

**EL TUTOR Y SU CONCEPCIÓN METODOLÓGICA: UNA
REDIMENSIÓN PARADIGMÁTICA DESDE EL ESTILO DE
PENSAMIENTO DEL SUJETO INVESTIGADOR**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**EL TUTOR Y SU CONCEPCIÓN METODOLÓGICA: UNA REDIMENSIÓN
PARADIGMÁTICA DESDE EL ESTILO DE PENSAMIENTO
DEL SUJETO INVESTIGADOR**

Autor: José G. Llovera A.
Tutora: Dra. PhD. Miriam Rubio

Valencia, Agosto de 2021



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**EL TUTOR Y SU CONCEPCIÓN METODOLÓGICA: UNA REDIMENSIÓN
PARADIGMÁTICA DESDE EL ESTILO DE PENSAMIENTO
DEL SUJETO INVESTIGADOR**

Autor: José G. Llovera A.

Tesis Doctoral presentada ante la Dirección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo para optar al Título de Doctor en Educación.

Valencia, Agosto de 2021

DEDICATORIA

El despertar de un nuevo mañana implica un desafío en la imaginación, por ello, hecha andar la creatividad como medio de apertura a lo desconocido, rompiendo patrones e innovando procesos. Esta es la visión que generó en mí, un acercamiento a la episteme como aproximación empírica, siendo grandes personas quienes forjaron dicha actitud. En este sentido, dedico este constructo teórico sustantivo a:

Marisol Alvarado (madre), por darme esa nobleza y horizonte ilimitado de oportunidades, albergándome en su regazo de amor, comprensión y apoyo.

José Llovera (padre), por guiar mis pasos por el sendero de la rectitud, consolidando un sinfín de logros y sostén incondicional.

Karelis Gutiérrez (esposa), por ser esa musa que inspiró en creatividad, compromiso y comprensión cada etapa de esta investigación.

Fabian Llovera (hijo), pilar importante que, desde su ingenuidad y apoyo, supo esperarme en los momentos de juego.

María Llovera (hermana), por ser esa ancla motivacional inspirada desde el reflejo y superación constante.

Eduardo Llovera (hermano), por apoyarme en cada proyecto que trazo en mi vida.

A todos ustedes dedico este logro, pues de una u otra manera lo impregnan, representando ese pilar emocional, intelectual y personal que cada artista requiere para hacer una obra de arte; pues el hacer ciencia, generar nuevos conocimientos, es un proceso ineluctablemente artístico.

AGRADECIMIENTOS

Impostergablemente estoy en el aquí y ahora gracias a mi Dios, a él toda mi gratitud, por iluminarme en la construcción de esta tesis, permitiéndome estar en el recinto filosófico del ser y pensar, lo cual constituyó ese principio de revelación divina que determinó el constructo teórico aquí presentado.

En consecuencia, prosigo en esta sencillez y humildad de gratitud, que genera un sendero inexorable de paz, así como una ulterior continuidad de pensamientos, metas e ideas que avivan en el cosmos de la imaginación. Por esta razón, agradezco a mis padres por estar presente en cada momento de mi vida, por guiar mis pasos, dándome el apoyo emocional que requiero.

A mi esposa, por ser esa persona tan noble que la caracteriza, por estar allí en las noches de desvelo, dándome el sostén incondicional, suplantando su comodidad y sueño, al estar a mi lado. A mi hijo, por ser paciente dentro de su edad o infancia, quien supo apoyarme, esperar y compartir su tiempo. A mis hermanos, por ser esa ancla que guía, estando allí a disposición de cada meta que trazo.

Ustedes son esa belleza epistémica que necesita todo investigador, pues “no se puede ser sin ser un sujeto integral, socioemocional, socioafectivo y socioacadémico”. Constituyen cada nutriente indispensable en mi despertar intelectual. Gracias por todo. Los amo sin brecha alguna.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	pp.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
LISTA DE CUADROS	vii
LISTA DE INFOGRAFÍAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO	
I. Construcción del Objeto de Estudio, una Realidad Ideográfica	
Singularidad Epistémica en Investigación.....	4
El Bucle Ciencia, Conocimiento e Investigación como Apertura Tutorial.....	7
Ontología del Proceso Tutorial, una Aproximación al Objeto de Estudio.....	10
Noción Teleológica.....	18
Propósito General.....	18
Propósitos Específicos.....	18
Pertinencia y Relevancia de la Investigación.....	18
II. Ruta Gnoseológica de la Investigación, una Matriz Epistémica	
Estado del Arte.....	22
Matriz Epistémica Teorética.....	32
Función Tutorial en el Contexto de la Práctica Investigativa Universitaria..	32
El Campo Científico.....	37
Teoría de la Complementariedad y Principio de Incertidumbre.....	42
Hacia las Sociedades del Conocimiento.....	46
Paradigma Filosófico.....	51
III. Metódica de la Investigación y su Peculiaridad con el Objeto de Estudio	
Visión Paradigmática de la Investigación.....	55
Metódica de la Investigación.....	58
Arquitectura Metódica.....	61
Sujetos de Estudio.....	64
Cavilación Pragmática en la Recopilación de la Información.....	67
Credibilidad y Consistencia Interna de la Información.....	70

Proceso de Articulación Simbólica de la Información.....	72
IV. Sinergia Relacional, un Nodo de Convergencia Simbólico	
Integración del sistema pragmático categorial, su estructuración, triangulación y análisis dialógico hermenéutico.....	75
V. Reminiscencia de la Investigación en las Universidades Venezolanas	
La Universidad.....	236
La Universidad Venezolana, su Entramado Histórico.....	239
Educación Universitaria en Venezuela y su Modelo Educativo.....	252
Profesor Universitario, una Otredad como Docente Investigador.....	258
Funciones del Profesor Universitario, una Triada de Funcionalidad Pragmática.....	262
Postgrado e Investigación, una Prospección en las Universidades Venezolanas.....	266
Universidades como Redes de Investigación, un Continuum Constructivo....	272
VI. Estilos de Pensamiento, una Huella Cognitiva	
Aprendizaje, una Apertura al Mundo Cognitivo.....	276
Conocimiento, un Hacer Constructivo.....	276
Pensamiento y Sistema Cognitivo.....	281
Estilo, una Identidad Cognitiva.....	284
Estilos de Pensamiento.....	286
Estilo de Pensamiento y Construcción del Conocimiento.....	292
El Sujeto Cognoscente.....	294
El Ser y el Hacer Cognoscente.....	296
El Ser, Contexto y Estilo de Pensamiento.....	297
El Sujeto Investigador y Su Estilo de Pensamiento.....	298
Introspección del Estilo de Pensamiento dentro del Proceso Tutorial.....	300
Estilo Escritural en la Producción Intelectual.....	302
VII. Antología del Proceso Tutorial	
Tutor, una Conceptualización Pragmática.....	305
Etimología y Evolución Histórica del Término Tutor.....	309
Proceso Tutorial.....	311
Relación Tutor-Tutorado.....	314
Paradogmas.....	315
Paradoja Tutorial.....	316

Credos Académicos.....	317
Sujeto Investigador.....	319
Sujeto Investigador como Protagonista.....	321

VIII. Modelo Dialógico de Tutoría Sistémica, Hacia Nuevas Competencias Tutoriales

Integralidad Gnoseológica del Proceso Tutorial desde las Dimensiones del Conocimiento en Investigación.....	322
Manifestación Ontológica.....	323
Concepción Epistemológica.....	325
Prospección Metodológica.....	327
Noción Axiológica.....	329
El Arte de Investigar y la Integridad Científica.....	331
Instinto Investigativo, una Alternativa de Racionalidad Idiográfica.....	333
Fases Dialógicas que Integran el Proceso de Investigación Durante la Asistencia Tutorial.....	335
Síndromes Comunes en el Proceso Tutorial.....	340
Síndromes Propios del Tutor.....	340
Síndrome de la campana.....	341
Síndrome de negación.....	341
Síndrome de relevancia.....	342
Síndrome de polivalencia.....	343
Síndrome de consistencia.....	344
Síndrome de regulación emocional.....	344
Síndrome de indulgencia.....	345
Síndrome de continuidad a ciegas.....	345
Síndromes Propios del Jurado.....	346
Síndrome de autoridad.....	346
Síndrome de Competitividad.....	347
Síndrome de temporalidad.....	347
Síndrome de entropía personal.....	348
Síndrome de desinterés.....	348
Síndrome de ocupación situacional.....	349
Síndrome de vejación evaluativa.....	349
Errores Comunes en el Tutorado.....	350
Inconsistencia en el título.....	350
Incongruencia en la intencionalidad investigativa.....	351
Disonancia constructiva.....	352

Desconocimiento metódico.....	352
Idealización tutorial.....	353
Tutores Necesarios en el Proceso de Construcción del Trabajo de Grado...	353
Tutor Técnico.....	354
Tutor Metodológico.....	355
Tutor de Estilo y Forma.....	355
Tipos de Tutor Según su Práctica.....	356
Meta Tutor.....	357
Tutor Mercantilista.....	357
Tutor Consensuado.....	358
Tutor Comprometido.....	358
Tutor por Requerimiento Académico.....	358
Tutor Hermético.....	359
Tutor Ecléctico.....	359
Tutor de Fines.....	360
Tutor de Procesos.....	360
Estilos de Tutoría, una Concreción de Asistencia Holística.....	360
Tutoría de Inhibición.....	361
Tutoría Ambivalente.....	361
Tutoría Restaurativa.....	362
Tutoría Permeable.....	363
Claridad Tutorial.....	363
Competencias Tutoriales, Visión Praxiológica en la Construcción Intelectual.	364
Asistencia Técnica.....	365
Asesoría Metodológica Pertinente.....	366
Gestión Cognitiva.....	367
Actitud Flexible, Sistemática y Crítica.....	367
Principio de Horizontalidad en el Campo Científico.....	368
Concepción Dialógica en la Relación Tutor-Tutorado.....	368
Permeabilidad Paradigmática en el Proceso Tutorial.....	369
Dirección de Autonomía.....	370
Articulación Epistemológica entre Tutor-Tutorado.....	370
Integridad Tutorial.....	371
Dialógica Tutorial o Tutoría Sistémica.....	373
Gestión del Conocimiento desde la Tutoría Sistémica.....	383
Reflexiones Epistémicas.....	387
Referencias.....	392
Evidencias.....	400

LISTA DE CUADROS

Cuadro	pp.
1 Caracterización de los Sujetos de Estudio o Informantes Clave.....	66
2 Matriz de Estructuración Categorical.....	77
3 Matriz Emergente Categorical.....	107
4 Matriz de Triangulación 1.....	110
5 Matriz de Triangulación 2.....	115
6 Matriz de Triangulación 3.....	120
7 Matriz de Triangulación 4.....	123
8 Matriz de Triangulación 5.....	130
9 Matriz de Triangulación 6.....	133
10 Matriz de Triangulación 7.....	138
11 Matriz de Triangulación 8.....	141
12 Matriz de Triangulación 9.....	145
13 Matriz de Triangulación 10.....	155
14 Matriz de Triangulación 11.....	160
15 Matriz de Triangulación 12.....	168
16 Matriz de Triangulación 13.....	171
17 Matriz de Triangulación 14.....	176
18 Matriz de Triangulación 15.....	180
19 Matriz de Triangulación 16.....	183
20 Matriz de Triangulación 17.....	187
21 Matriz de Triangulación 18.....	192
22 Matriz de Triangulación 19.....	196
23 Matriz de Triangulación 20.....	203
24 Matriz de Triangulación 21.....	207
25 Matriz de Triangulación 22.....	210
26 Matriz de Triangulación 23.....	214
27 Matriz de Triangulación 24.....	222
28 Matriz de Triangulación 25.....	226
29 Matriz de Triangulación 26.....	230
30 Matriz de Triangulación 27.....	233
31 Caracterización de los estilos de pensamiento durante el proceso tutorial en la construcción del Trabajo de Grado.....	291
32 Registro de Acompañamiento Tutorial.....	339
33 Registro de Acompañamiento Tutorial. Ilustración para su Práctica	339

34 Holografía: Ruta Dialógica para la Identificación del Fenómeno de Estudio desde el Estilo de Pensamiento del Sujeto Investigador.....	381
35 Holografía: Ruta Dialógica para la Identificación del Fenómeno de Estudio desde el Estilo de Pensamiento del Sujeto Investigador. Ilustración para su Práctica.....	382

LISTA DE INFOGRAFÍAS

Infografía	pp.
1 Arquitectura Metódica.....	63
2 Sujetos de Estudio o Informantes Clave.....	67
3 Estructuración general de la subcategoría capital intelectual restrictivo del pensamiento en el proceso tutorial.....	114
4 Estructuración general de la subcategoría visiones sesgadas desde los paradogmas.....	119
5 Estructuración general de la subcategoría actitud dilatada que cosifica el conocimiento desde la comercialización y letargo tutorial...	122
6 Estructuración general de la subcategoría conocimiento declarativo, metódico y pragmático.....	128
7 Estructuración general de la subcategoría entramado de experiencias complejas holónicas.....	132
8 Planificación tutorial concatenada al interés y visión paradigmática del sujeto investigador.....	137
9 Estructuración general de la subcategoría construcción de un lenguaje científico común.....	140
10 Estructuración general de la subcategoría tutoría con sensibilidad humana.....	143
11 Estructuración general de la subcategoría permeabilidad paradigmática de integración epistémica restaurativa.....	154
12 Estructuración general de la subcategoría racionalidad sensorial del instinto investigativo como sinergia cognitiva.....	159
13 Estructuración general de la subcategoría Integridad tutorial orientada por la epifanía paradigmática del sujeto investigador e llación tutorial interactiva.....	167
14 Estructuración general de la subcategoría dinámica tutorial como principio de formación multiparadigmática.....	170
15 Estructuración general de la subcategoría transdisciplinariedad integracional de perspectivas epistémicas.....	175
16 Estructuración general de la subcategoría actitud investigativa.....	178
17 Estructuración general de la subcategoría autotelea como principio paradigmático de la investigación per se.....	182
18 Estructuración general de la subcategoría decantar el tiempo como principio organizacional.....	185

19 Estructuración general de la subcategoría paradoja tutorial.....	190
20 Estructuración general de la subcategoría bucle relacional entre el estilo escritural y visión paradigmática.....	194
21 Estructuración general de la subcategoría tutoría de sucesión recíproca metacognitiva.....	201
22 Estructuración general de la subcategoría noesis constructiva.....	206
23 Estructuración general de la subcategoría comprensión eidética del mundo cognoscente del tesista como coaccionante de la acción tutorial.....	209
24 Estructuración general de la subcategoría proceso de continuidad simbiótica.....	212
25 Estructuración general de la subcategoría Elementos intrínsecos y extrínsecos de percepción paradigmática, composición social interveniente en la labor intelectual, situación económica atenuante en la finalidad constructiva del Trabajo de Grado y familia como periplo de convergencia teleológica.....	220
26 Estructuración general de la subcategoría procesos académicos y metodológicos restrictivos.....	224
27 Estructuración general de la subcategoría pares académicos como simbiosis de emancipación epistémica.....	228
28 Estructuración general de la subcategoría preeminencia relacional dialógica en la postura tutorial.....	232
29 Estructuración general de la subcategoría proceso axiológicamente direccionado a una concreción epistémica.....	235
30 Modelo dialógico tutorial o tutoría sistémica como proceso de articulación tutor-sujeto investigador.....	376
31 Modelo de Gestión del Conocimiento desde la Tutoría Sistémica..	385



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



EL TUTOR Y SU CONCEPCIÓN METODOLÓGICA: UNA REDIMENSIÓN
PARADIGMÁTICA DESDE EL ESTILO DE PENSAMIENTO
DEL SUJETO INVESTIGADOR

Autor: José G. Llovera A.
Tutora: Dra. PhD. Miriam Rubio
Año: 2021

RESUMEN

El docente universitario en sus funciones primigenias investigativas, mediado por su rol como tutor, crea entre sus actividades, medios tutoriales para orientar los Trabajos de Grados, siendo necesario que desarrolle y aplique competencias que le permitan determinar una relación consensuada con el tutorado, contribuyendo de manera permeable en el producto intelectual. Razón por la cual, el presente estudio establece como visión teleológica, generar un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, mediante una redimensión paradigmática desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado. Fundamentado en una matriz epistémica, que permitió identificar los procesos tutoriales articulados a Ruiz, inscritos en el contexto del capital científico de Bourdieu, cuya práctica investigativa universitaria, genera un periplo de apertura en la perspectiva de la complementariedad de Bohr e incertidumbre de Heisenberg. El paradigma de investigación empleado es el interpretativo, orientado fenomenológicamente con un diseño integral dialógico. Los sujetos de estudio fueron cuatro (4) tutorados y cuatro (4) tutores de programas de maestrías. Como técnica de recopilación de la información se empleó la observación participante, entrevista a profundidad. La interpretación de la información cobró vigencia empírica mediante el proceso de categorización, análisis hermenéutico, triangulación mixta. Como reflexión epistémica se devela, que los cambios sociales inscritos en una connotación sapiente preestablecida desde la postmodernidad, complejidad y globalización del conocimiento, demandan el nacimiento de acciones científicas que articulen sinérgicamente el ser cognitivo con su hacer constructivo, aforamiento que desarrolla procesos investigativos con identidades epistémicas peculiares.

Descriptor: Tutor, concepción metodológica, estilos de pensamiento, sujeto investigador.

Línea de Investigación: Pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.

Temática: Pedagogía y Praxis Educativa y su Relación con la Sociedad.

Subtemática: Método, Ciencia y Epistemología.



UNIVERSITY OF CARABOBO
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES
ADDRESS OF GRADUATE
DOCTORATE IN EDUCATION



THE GUARDIAN AND HIS METHODOLOGICAL CONCEPTION: A
PARADIGMATIC REDIMENSION FROM THE STYLE OF THOUGHT
THE SUBJECT RESEARCHER

Author: José G. Llovera A.
Tutora: Dra. PhD. Miriam Rubio
Year: 2021

ABSTRACT

The university professor in his original investigative functions, mediated by his role as tutor, creates among his activities, tutorial means to guide the Degree Work, being necessary to develop and apply competences that prove him to determine a consensual relationship with the tutor, contributing in permeable way in the intellectual product. Reason why, the present study establishes as a teleological vision, to generate a theoretical construct on the methodological conception established in the tutor-tutored relationship, through a paradigmatic re-dimensioning from the style of thought of the investigating subject, as a process of dialogical accompaniment in the construction of the Degree Work. Based on an epistemic, which identifies the tutorial processes articulated to Ruiz, inscribed in the context of Bourdieu's scientific capital, whose university research practice generates an opening journey from the perspective of Bohr's complementarity and Heisenberg's uncertainty. The research paradigm used is the interpretive, phenomenologically oriented with a comprehensive dialogic design. The study subjects were four (4) tutors and four (4) tutors from master's programs. As a technique for collecting the information, participant observation, an in-depth interview was used. The interpretation of the information gained empirical validity through the process of categorization, hermeneutical analysis, mixed triangulation. As an epistemic reflection, it is revealed that the social changes inscribed in a pre-established sapient connotation from postmodernity, complexity and globalization of knowledge, demand the birth of scientific actions that synergistically articulate the cognitive being with its constructive work, an aforementioned that develops investigative processes with identities peculiar epistemic.

Descriptors: Tutor, methodological conception, styles of thought, research subject.

Research Line: Pedagogy, education, didactics and their multidisciplinary relationship with the educational fact.

Theme: Pedagogy and Educational Praxis and its Relationship with Society.

Subtemática: Method, Science and Epistemology.

Introducción

El proceso de acompañamiento tutorial es una facultad dentro de la actividad universitaria, donde el docente en función de tutor, orienta a un estudiante en condición de tutorado su trabajo de investigación, allí se crea una relación simbiótica entre ambos, la cual debe estar condicionada por un diálogo consensuado, que permita al primero, generar el escenario académico preciso de construcción intelectual, a su vez, el proceso debe realzar la autonomía del segundo, para que consolide una indagación propia, determinada por sus intereses, los cuales deben estar legitimados epistemológicamente por la asistencia metodológica, cuyo sistema lo impregna de rigurosidad dentro del campo científico.

Por lo cual, es imprescindible que el tutor redimensione sus concepciones metodológicas, para que de forma abierta, permeable y consciente pueda percibir la realidad empírica del tutorado, orientándolo pertinentemente hacia los fines que desea, sin crear medios metódicos impositivos sobre la intencionalidad del sujeto investigador; sin embargo, el acompañante por su pericia técnica, experiencia, dominio metodológico, guía el Trabajo de Grado bajo criterios ontoepistemológicos fiables en la comunidad académica, donde el rigor, la sistematicidad y criticidad son los ejes articuladores del proceso tutorial, lo cual constituirá su credibilidad. Disponiendo según Ruiz (2006), “de un escenario integracional consistente que nutre y aviva la construcción intelectual” (p. 78).

Mediante una relación efectiva entre el tutor-tutorado se podrá generar nuevos escenarios de orientación, posibilitando alternativos procesos de asesoramiento en la construcción del Trabajo de Grado, garantizando la permanencia de los participantes en los postgrados, donde ellos sean y se sientan protagonistas de su investigación, logrando la finalidad o producto intelectual sin alteraciones motivacionales, intencionales, ni metodológicas, siempre consustanciados en los estándares de consistencia, proporcionado

por las competencias tutoriales que faciliten su integración dentro del escenario científico.

Por cuanto este estudio, genera un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, mediante una redimensión paradigmática desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado en los programas de postgrado de las universidades venezolanas, para mejorar el sistema de asesoramiento metodológico desde las competencias tutoriales consensuadas, abiertas, flexibles y permeables.

Partiendo de la naturaleza de esta tesis, su componente taxonómico se evidencia en ocho (8) capítulos, circunscribiéndose como una producción intelectual doctoral genuina, cuya identidad cognitiva la hace ser una teoría sustantiva, a fin de clarificar en términos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, pragmáticos y axiológicos la idea intencional de esta propuesta, por tal razón, su corpus temático queda determinado por:

CAPÍTULO I, Construcción del Objeto de Estudio, una Realidad Ideográfica, en este escenario se contextualizan y problematizan las características circunstanciales de la situación fenoménica que orienta a esta investigación, así como sus propósitos, pertinencia, relevancia. Consecuentemente, se describe el CAPÍTULO II, Ruta Gnoseológica de la Investigación, una Matriz Epistémica, realizando los estudios previos que complementan paradigmáticamente a esta tesis, destacando la matriz teórica que la emplaza desde un campo científico pertinente.

CAPÍTULO III, Metódica de la Investigación y su Peculiaridad con el Objeto de Estudio, se establecen los dilemas epistemológicos entre el ser, saber y hacer, puesto que describe la articulación paradigmática de una realidad ideográfica, integrando el método dentro de su particularidad fenoménica, dando respuesta a la dinámica situacional de estudio.

CAPÍTULO IV, Sinergia Relacional, un Nodo de Convergencia Simbólico, caracteriza el proceso de interpretación profunda de la información, su

sistema categorial, estructuración, triangulación e ilustración infogramática. Con respecto al CAPÍTULO V, Reminiscencia de la Investigación en las Universidades Venezolanas, se describe toda la historiografía de la universidad, su proceso de concepción académica e investigativa, mostrando la situación real y actual en cuanto su desarrollo científico.

CAPÍTULO VI, Estilos de Pensamiento, devela que todo constructo intelectual es signado de una identidad cognitiva que caracteriza a cada sujeto, presentando una propuesta taxonómica de los estilos de pensamientos. El CAPÍTULO VII, Antología del Proceso Tutorial, desarrolla la conceptualización pragmática del tutor, su composición, características y acciones dentro de la orientación constructiva. A su vez el CAPÍTULO VIII, Modelo Dialógico de Tutoría Sistémica, Hacia Nuevas Competencias Tutoriales, corresponde el nodo sinérgico en que se realiza la teoría sustantiva, orientando los procesos tutoriales desde una noesis compleja, atendiendo al sujeto investigador en su integración holística.

Con esta teorización, no se pretende generar una panacea que atienda el proceso tutorial, ni mucho menos un corolario que determine la tutoría, sino por el contrario, la asume como un arte, siendo su identidad orientadora la que singulariza cada proceso, según sea la composición cognitiva de cada tesista, por lo cual, en su epifanía, sitúa la manera en cómo se puede guiar mediante una permeabilidad paradigmática, donde la simbiosis tutorial acceda al mundo cognoscente del sujeto intelectual, provisto en todo momento de autonomía constructiva.

Por cuanto su singularidad escritural, muestra una redacción de coherencia discursiva, en la que se identifica al sujeto investigador en sus denominaciones, tutorado, tesista, investigador, ser cognoscente; así mismo, el trabajo de investigación obtenido como producto intelectual, para efecto de este estudio, se conocerá como Trabajo de Grado (TG), facilitando la fluidez lectora y su comprensión.

CAPÍTULO I

Construcción del Objeto de Estudio, una Realidad Ideográfica

“La verdad de la ciencia no es una verdad originaria, la verdad de la ciencia se funda sobre otra verdad más fundamental, que emerge del mundo de la vida y que es irreductible a la racionalidad científica”

Martín Heidegger

Singularidad Epistémica en Investigación

La acción del científico dentro del mundo social, ha demandado procesos sistémicos que le permitan comprender su entorno cognoscente, por lo cual, no debe ser un ente hermético de proceder lógico, sino un sujeto con conciencia común y sentido social, que pueda generar, construir conocimientos desde las relaciones intersubjetivas, circunscritas en un contexto ideográfico impregnado de significados.

El investigador desde estas características, asume un rol de catalizador, el cual percibe la entropía social como una necesidad sublime de solucionar, que según sus circunstancias genera un fenómeno de estudio, para identificarlo, describirlo, comprenderlo y con respecto a sus intenciones, transformarlo, no en un esquema de orden especulativo, sino en un sistema de interacción dialógica, donde su intervención con enfoque ecológico, permita la homeostasis de la realidad *óptica*, así como la de los sujetos que la integran.

Según Ander Egg (2011), la investigación presupone mucho más que un proceso riguroso, sistemático y crítico, el cual parte de una situación problema para transitarla a un estado ideal de solución, por cuanto genera una formación o transformación vital en el investigador o

científico, quien asume conciencia de su realidad social, así como dominio de sus capacidades académicas, metódicas, técnicas, axiológicas. Este principio determina en esencia, una aptitud comprendida como las habilidades intelectuales aplicadas, actitud consciente, cuya condición de apertura promueva el cambio y develación de la realidad, para comprenderla desde su esencia simbólica, sin alterar su manifestación natural e interactiva, describiendo e indagando al fenómeno tal cual es.

Esta concepción pone de manifiesto la investigación como un proceso armónico, donde su hacer artístico, da razón de ser a las cosas mismas, constituidas como un *holos* de sentido y significado real. Es así, que su contextualización determina no un modelo epistémico, sino un principio reticular que, según su sinergia teórica, consolida una entidad epistemológica supeditada en las realidades sociales. Por lo cual, no puede existir una sola manera de ver el mundo, sino una multiexistencialidad perceptiva de la misma, cavilada mediante aspectos científicos que le den consistencia dialógica.

De esta manera, existe en toda la itinerancia investigativa la singularidad epistémica, puesto que todo estudio según su particularidad fenoménica, teórica, metódica, integrada por las necesidades e intereses del sujeto investigador, determina un nodo teórico de conocimiento particular, cargado de sentido para esa entidad ontológica, generando una realidad develada ante la percepción y circunstancias sociales. Esta identidad cognoscente orienta hacia dónde llegar, el nivel y qué conocimiento concebir.

Peculiaridades estas determinadas por Kant (1781), al concebir que “hay conocimiento en tanto el sujeto que investiga apremia a la naturaleza para que revele sus secretos (...) Sin este apremio la naturaleza no se pronuncia” (p. 38). Estas implicaciones subyacen en el proceso mismo de investigar, caracterizando la singularidad del investigador, por cuanto, como artista, construye sistemas de acción propia, que dan existencia comprensiva a realidades amorfas, soterradas ante hechos problematizadores. Este aspecto

concatenado bajo un principio ductiliano, permite no concebir una panacea, sino una alternativa para hacer arte científicista desde el ser del sujeto cognoscente, determinando un fenómeno mediante sus patrones socioculturales.

Lo que integra no solo al proceso de investigación, sino a sus apropiaciones metódicas como el proceso tutorial, que por su singularidad paradigmática, genera un sistema *idiográfico* de procedencia intersubjetiva y dialógica, determinada por la relación tutor - tutorado; mediante esta sinergia consensuada, se articulan los intereses y estilo de pensamiento del segundo con respecto a la formación tutorial, concepción metodológica del primero; desde esta consideración, se podrá crear un engranaje flexible, consciente que le permita al sujeto investigar, asumir autonomía en cuanto a la producción intelectual, generar ciencia sin ataduras teóricas, ni credos académicos que conduzcan a una sola forma de hacer ciencia.

Criterios que a los planteamientos de Bourdieu (1999), al fecundarlos dentro de las prácticas investigativas, limitan la capacidad intelectual y creativa del científico, puesto que los tutores en ocasiones, buscan la edificación del capital intelectual dentro del campo o comunidad académica, para acumular acciones prestigiosas que complementen su perfil, sin importar la trascendencia de la investigación, o implicaciones del sujeto investigador desde su mundo de vida. Esquemas que han de ser reorientados sobre una praxis flexible del hacer científico, permitiendo desarrollar conocimientos sin puentes, ni únicas vías epistémicas, sino que se promueva la concepción paradigmática en la libre investigación, la cual cumpla con la consistencia metódica.

Es sobre esta realidad, que la investigación ha de solidificarse, como un principio integral e integrada, puesto que no solo depende de un proceso tutorial aislado, sino que este debe complementar la realidad *óptica* desde la ciencia, determinando los patrones de consistencia lógica a seguir, no como un esquema de polivalencia, sino como un sistema permeable de

procedencia dialógica, la cual, según la intencionalidad epistémica, determina la visión teleológica del estudio, así como su concepción cognitiva e intelectual.

El Bucle Ciencia, Conocimiento e Investigación como Apertura Tutorial

El conocimiento es una facultad inherente de la naturaleza humana, que le permite generar criterios, juicios, argumentos o posturas críticas, estas consideraciones hacen del ser cognoscente, un organismo complejo y pensante, capaz de adentrarse a lo desconocido, haciéndolo común para sí, mediante el empleo de métodos precisos. Es por esto, que la epistemología según Ortega (2002), es una rama de la filosofía que se ocupa del estudio del conocimiento y sus fundamentos, diferenciando aquellas verdades aproximadas de las creencias. He allí, el *eidos* epistémico, pues su *telos* es el reconocimiento no solo de la razón, sino de la experiencia fundamental como fuentes del conocimiento, a fin de garantizar un cosmos simbólico del pensamiento humano.

Sin embargo, el conocimiento no siempre estuvo impregnado de razonamiento, puesto que estructuralmente fue evolucionando, emergiendo a través de dos dimensiones, concebidas en dos procesos socio-históricos y contextos geográficos específicos, que daban respuestas a la realidad e intereses sociales del momento. El primero, instaurado en la edad media a través de la acepción *teocentrista*, en la cual, el *corpus* epistémico simbólico, se originaba por medio del sistema religioso, donde el conocimiento era adquirido por deidad para los nobles, reyes, feudos, utilizándolo como medio de opresión mnémica, resguardando intereses económicos de sumisión. Dando origen a explicaciones mágico-fantasiosas para los eventos sociales, naturales. Asumiendo una concepción de revelación y poder.

La esencia humana fue develando su razonamiento crítico de base tautológica, que mediante la revolución industrial acaecida en Francia en el siglo XVIII, concatenada con la ilustración de Juan Jacobo Rousseau (1750)

y Charles Montesquieu (1721), desvirtuó la concepción paradigmática en cuanto al conocimiento que predominaba en esa época, dando cabida a los principios *antropocentristas*, con ella a la modernidad, en la que el conocimiento era un beneficio, facultad del hombre para el hombre, empleando en esta su capacidad lógico racional, demostrando a través de postulados *nomotéticos* su circundante, acarreado todo lo demostrable a las coordenadas de masa, tiempo y espacio, consideradas en las matemáticas Newtonianas.

Con estos principios racionales y lógicos surge una noción científicista, la cual busca representar, respondiendo a los fenómenos presentes en una realidad, como una correlación de hechos sucesivos, es así, que la ciencia según Tamayo (2009) es “un quehacer crítico no dogmático, que somete todos sus supuestos a ensayo y crítica” (p. 17). De esta forma, se entiende que la producción y generación del conocimiento está directamente vinculado con las acepciones teóricas, las cuales orientan la manera de ver, comprender el mundo circundante, así como facilitarle al sujeto las herramientas necesarias para acceder a su contexto, comprenderlo y hasta transformarlo.

Dentro de la ciencia, existen estructuras valorativas que conducen la manera de generar nuevos conocimientos, logrando un bucle epistémico de significancia entre esta y el conocimiento como elementos interdependientes, que mediados bajo un principio reticular, fecundan nuevas formas de pensamientos, erigidas sobre métodos *ideográficos*, procedentes a un campo científico en particular; por lo cual, Kuhn (1962), describe que en la ciencia, el ideario valorativo es representado por un paradigma, siendo este, un conjunto de realizaciones científicas universalmente reconocidas por una comunidad académica particular, que durante cierto tiempo, proporcionan modelos teóricos a problemas específicos dentro del saber.

Consolidando una representación lógica y racional de los hechos fácticos, que dan estructuras idealistas, patrones generales en el proceso de conocer.

Sin embargo, en oposición con esta perspectiva, surge una nueva forma de ver la realidad en sus elementos constituyentes, en donde existe una relación inminente entre las partes y el todo, en la que según Aristóteles (700b18-26), describe que “el todo es más que la suma de las partes”. De esta forma, se presenta una interacción ineluctablemente dialéctica, entre el fenómeno y los componentes externos que lo conforman; predominando el establecimiento de un sistema dinámico orientado en redes que, según su función específica, integran la totalidad de la realidad.

Por lo tanto, es el sujeto quien, a partir de un conjunto de sensaciones provenientes de su mundo de vida, construye el fenómeno (objeto de conocimiento), otorgando pertinencia y significación según las categorías que ya existían a posteriori dentro de él. Es así, que todo conocimiento comienza con la experiencia, puesto que el sujeto partiendo de sus valoraciones, condiciona el acto de conocer, impregnando de subjetividad el proceso de conocimiento. Según Kant (1781), las realidades y construcciones cognitivas, son manifestación subjetiva, por lo que toda realidad es construida desde el sujeto que la percibe; los fenómenos son entidades sociales. Por lo tanto, el conocimiento subyace de las relaciones humanas contextualizadas.

Es así, que en la epistemología existe y aviva un bucle simbólico, estructural, de procedencia holística, donde la dialógica fecunda una realidad cognoscente establecida en la relación ciencia y conocimiento, por cuanto se consolida una matriz paradigmática, considerando en la primera, una actividad genuina en generar nuevos conocimientos; mientras que en la segunda, se cuestiona todo lo dado, bajo sistemas metódicos propios, que den respuestas a entidades sociales, para así, fortalecer el campo científico desde la racionalidad no solo lógica, sino crítica-reflexiva, empleando el ser, su peculiaridad humana perceptible, singularizando la *epoché* para evitar la instauración de paradogmas, que inhiban el dilema cognitivo ciencia-conocimiento como matriz reticular de la experiencia.

Por tanto, el proceso tutorial debe partir desde esta triada simbólica, investigación, ciencia y conocimiento, dado que la producción intelectual del tutorado, debe fecundar la ciencia desde estructuras metódicas consistentes, donde sus hallazgos determinen la esencia de la razón, pero no lógica sino dialógica, construida desde la interacción, concepción paradigmática e intereses del sujeto investigador. Sobre esta singularidad, se da apertura real al proceso tutorial como sistema y no como un embudo epistémico.

Ontología del Proceso Tutorial, una Aproximación al Objeto de Estudio

El ser humano desde su concepción racional como medio de evolución consciente, emprende un proceso sistemático, riguroso y crítico, el cual le permite generar conocimientos, por medio de este, aprende a dar respuesta a su contexto circundante, cuestionando todo lo que se le presenta como elemento realizado, generando una acción reticular, donde interviene el sujeto cognoscente, su ideario sociocultural y las circunstancias para otorgar significado a las cosas mismas.

Es así, que el conocimiento no es un acto propedéutico, sino un arte procedente del innatismo humano, que a través de sus perspectivas, mundo de vida y sistemas sensoriales percibe su circundante, desconfigurándolo para signarlo de pertinencia; con respecto a esto, Ríos (2007), describe que el “conocimiento no es un sistema aislado del contexto sociocultural, por el contrario, el hombre vive en su entorno (su propio micromundo) y vive también la universalidad (macromundo) en un ser de realidades” (p. 68).

Todo lo circunscrito en el contexto habitual de la persona, se constituye como principio cognitivo, con el que se conceptualizan los fenómenos empíricos. De esta manera, el conocimiento es un modelo para adentrarse a una realidad ideográfica, cuya intención acaece en consolidar aparentes aproximaciones sobre una verdad relativa, puesto que desde esta concepción e indeterminismo, se genera un conocimiento cuestionable.

Se hace necesario recurrir a procesos más consistentes, científicistas y objetivos que den un constructo fiable a la producción de conocimientos, por lo que la investigación es un medio académico de avance social que, mediante el empleo de métodos precisos a una realidad peculiar, se puede articular un hecho objetivo con procesos experienciales, puesto que según Hernández y Martínez (2008):

La investigación como medio académico, debe ser complementada por los recursos didácticos, concibiéndose como una vertiente de convivencia del abordaje de algún tipo particular de investigación, tratada como experiencia de aprendizaje y enfocada al empleo de la misma como implicación de la enseñanza, para la solución de problemas de conocimientos propios de un área en específico. (p. 06)

Se constata que la investigación es un medio científicista de producción intelectual, que le permite al sujeto investigador abordar una realidad particular para conocerla a través de sus características circunstanciales, con la finalidad de generar alternativas de solución desde un orden lógico, orientadas bajo una perspectiva paradigmática y metodológica que guie la finalidad de la misma. A su vez, mediante esta, se desarrollan habilidades que permiten aplicar los conocimientos técnicos y prácticos a situaciones problemas, concatenando la formación integral con acontecimientos habituales, lo que genera una extrapolación cognitiva, al aplicar el aprendizaje a contextos reales.

De allí, que dentro de la formación académica, prescrita en los recintos universitarios, se debe promover la investigación como proceso de apertura científicista, de emancipación intelectual, desarrollo social, por lo que se hace imprescindible que se establezca una armoniosa relación entre el tutor-tutorado, a fin de generar un trabajo de investigación adaptado a las necesidades, intereses, concepciones, estilo de pensamiento del sujeto investigador, puesto que el proceso tutorial de acuerdo a Romero y Olivares (2008), es un sistema de orientación establecido en mutuo acuerdo entre el tutor y tutorado, a fin de conducir el diseño, desarrollo de un trabajo de

investigación consistente, que cumpla los requerimientos académicos para su aprobación.

De esta manera, la relación tutor-tutorado ha de ser orientadora, donde la pericia del primero, guie de manera metodológica el proceso de investigación, respetando la autonomía del segundo al discernir sobre el tema, método, matriz epistémica y paradigmática que encaminarán el trabajo de investigación, por lo que en ningún momento, se asumirá como un acto autoritario, donde el tutor determina las condiciones ontológicas, epistemológicas, metodológicas, axiológicas del extenso, inhibiendo la capacidad y estilo de pensamiento del investigador.

Es incuestionable que las universidades recreen escenarios académicos cónsonos, donde se promueva la investigación desde la pluralidad de pensamientos y perspectivas científicas, con el propósito de que los estudiantes, se sientan motivados a producir sin ataduras intelectuales, las cuales atenúan su estilo de pensamiento. Solo así, el tutor será en realidad ello, un orientador que según su intervención guie con claridad el proceso de investigación, con lo cual, se admita su apoyo, para que la construcción sea realizada bajo el consenso y no imposición.

Partiendo de esta movilidad científica del proceso tutorial en la construcción del Trabajo de Grado, es oportuno promover un *ethos* científico o intelectual entre iguales, dado que según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2005), la cultura científica dentro de las universidades, debe configurar las relaciones de avance y desarrollo social, ético o político, dentro de un campo del saber, promoviendo un enfoque globalizador del conocimiento en la investigación, cuyo orden paradigmático permita la comprensión multiexistencial de un mundo complejo.

Sobre esta concepción, se podrá motivar el proceso de investigación, donde los estudiantes universitarios asuman el compromiso en desarrollar los Trabajos de Grado, sin renunciar a su cometido, sin embargo, “las

universidades no definen sus propias preferencias investigativas, sus temáticas o sus áreas problemáticas de interés, por lo cual los investigadores se ven obligados a hacerlo de modo individual” (Padrón, 2000: 48).

Por consiguiente, las universidades deben priorizar el proceso de investigación dentro de sus sistemas curriculares, evitando recrearlo solo como un medio administrativo o requerimiento parcial para optar a un grado académico, logrando mediante el sistema tutorial, que sea asumido por los sujetos investigadores con total voluntad como un proceso consciente, por cuanto no puede existir academia sino no hay investigación, y consecuentemente, no podrá generarse nuevos conocimientos.

No obstante, la presencia de tutores que monopolizan el proceso de investigación bajo una sola concepción paradigmática, haciéndola un hecho polivalente de naturaleza objetiva, desvirtúa el interés del sujeto investigador de generar nuevas investigaciones, puesto que establece una brecha existencial entre lo que quiere el tesista, sus intereses y estilo de pensamiento, con respecto a las orientaciones tutoriales, lo que conlleva a percibir el mundo desde una sola perspectiva, generando un hermetismo cognitivo enclaustrado. Con referencia a estos cuestionamientos, Ruiz y Torres (2008), describen que:

Dentro de los factores influyentes en los estudiantes, referido al proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en la universidad, se encuentran; la influencia del paradigma científico imperante; la cultura organizacional investigativa, en algunos casos, es predominantemente curricular y en otros se orienta más al sentido de las organizaciones y gerencia de la investigación y, el clima organizacional; y las estrategias de enseñanza todo ello incide directamente en los Trabajos de Grado por los precarios resultados del aprendizaje que obtienen los estudiantes durante el proceso de enseñanza de la investigación. (p.19)

De acuerdo con las consideraciones que anteceden, la concepción paradigmática y metodológica asumida por el tutor, incide en el desarrollo del Trabajo de Grado presentado por los estudiantes universitarios en el nivel de postgrado que, por su embudo epistémico, mutilan la intención investigativa,

lo que determina la deserción en la construcción del mismo, puesto que por autoritarismo tutorial, el sujeto investigador termina realizando un estudio que no le pertenece ni lo motiva. Por lo tanto, según Ruiz (2006), es necesario que “se desarrollen conocimientos y competencias por parte del docente investigador durante el proceso de dirigir, asesorar y supervisar al estudiante mientras este realiza su Trabajo de Grado” (p. 71).

Por lo cual solo se puede orientar el proceso tutorial cuando el tutor haya desarrollado competencias investigativas, que le permitan dirigir de manera permeable el trabajo intelectual, estableciendo una relación dialógica entre él y el tutorado, facilitando el consenso paradigmático, respetando la autonomía del sujeto investigador al discernir su proceso, siempre en un orden lógico y coherente, lo cual, representa la tarea de tuturar.

De allí que, en los postgrados de Venezuela, se desarrollan políticas académicas que respaldan consecuentemente la producción científica, adoptando según Carruyo (2007), un régimen de asesoría como una estrategia de gran relevancia en la formación para la investigación, y su importancia como elemento formativo, es la misma tanto para el asesor como para el asesorado. Aunque su uso se ve limitado por el escaso número de tutores calificados con que se cuenta y la tendencia en la masificación de los estudiantes. Por cuanto, el proceso tutorial se ve afectado, conllevando al poco éxito de los trabajos de investigación.

Se asume, que la investigación es el periplo lógico para el quehacer científico y desarrollo de conocimientos dentro del ámbito socioacadémico; sin embargo, existe la ceguera intelectual capaz de inhibir dicho proceso, producto de las concepciones paradigmáticas que asumen algunos tutores, quienes lo hacen hegemónico sobre cualquier manera de saber. Con respecto a esto Carruyo (ob. cit.), asume que el tutor en ningún momento puede obligar al asesorado a la escogencia de un tema, método o paradigma, por el contrario, ha de orientarlo desde sus capacidades, para lograr la construcción del conocimiento partiendo de la autonomía intelectual.

A razón de esto, el tutor en la ruta de orientación metodológica, podrá ejercer una concepción holística, flexible y abierta, con la finalidad de generar volubilidad en sus criterios, acoplándose a las ideas del sujeto investigador, sin necesidad de dirigirlo a un claustro epistemológico, donde solo se aprecia una manera de científicidad, mutilando su capacidad intelectual. Por lo que los asesores que asumen dicha actitud, consolidan su meta concepto paradigmático, dando una receta hermética al investigador, para que indague bajo la postura metodológica que él conoce y domina, ocasionando una vejación onto-metodológica, puesto que el tutorado termina estudiando una realidad que no le pertenece, bajo una postura disociada a sus intereses, dado que se le sugiere en los casos extremos, cambiar el contexto de estudio, la temática y el método por desconocimiento del mismo.

Todo ello pudo percibirse, mediante observaciones participantes y entrevistas aplicadas a estudiantes de maestría de la Universidad de Carabobo, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure, Universidad Yacambú Núcleo Araure y Universidad Nacional Abierta Centro Local Portuguesa, donde se logró constatar que las sugerencias realizadas por los tutores a los Trabajos de Grado, limitan el estilo de pensamiento del tesista, puesto que se le exige un discurso ajeno a su manera de pensar y principio paradigmático, desarrollando inconsistencia en la intencionalidad planteada (esto se devela en la revisión de los extensos presentados por los estudiantes).

Asimismo, se devela mediante el relato de AM-UNA L33-37, al manifestar que “siento como si el tutor no me permitiera crear, no se (pausa) me cambió el título y no me siento bien a gusto, este con lo que me dice”. A su vez contó que, “me dijo que trabajara con otro título y que quería algo rápido me fuera por proyecto factible y listo” (L39-42). Consecuentemente HJ-UNESR L28-35, narró que “mi tutora no me dejaba producir según lo que yo quería escribir, este plasmar, nada le parecía a mi tutora, si le llevaba algo me decía que no

está bien así, que lo amplíe más, porque estoy siendo este como es (silencio) muy concreta, específica pues”.

De esta manera se observa como el tutor limita al tesista a producir según su estilo de pensamiento, inhibiendo su autonomía cognitiva. Otra situación que subyace, es la manera de dar las sugerencias, puesto que estas han de ser dirigidas al trabajo y no al investigador. Por ello MR-UC L17-22, describe que “mi tutora me hacía sentir mal, porque las observaciones que me daba eran este muy fuertes, muy tajante, en ocasiones sentía que no sabía nada, que no daba”. Sucesivamente RQ-UNY L14-22, contó que “tuve que cambiar de tutor en tres ocasiones, el primero nada le parecía, a cada rato me hacía cambiar el título, el segundo quería cobrar mucho y el tercero no quería que desarrollara el trabajo con el método este como es, fenomenológico si, hasta que por fin me quedé con una profe”.

Se constata dentro de las características circunstanciales y de las vivencias empíricas, que el tutor asume una autoridad académica ante el tutorado, lo que limita su producción intelectual. Así mismo, desarrolla una relación desarticulada entre su concepción paradigmática y los intereses del sujeto investigador, donde el consenso dialógico entre tutor-tutorado es condicionado por los prejuicios profesionales del primero, lo que determina la imposición de posturas científicas ajenas a las perspectivas del segundo, representando una acción desvalorada en la construcción del Trabajo de Grado en el nivel de postgrado.

Sobre esta realidad, se establece como enunciado teleológico la necesidad de generar un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, mediante una redimensión paradigmática desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado en los programas de postgrado de las universidades venezolanas, con el propósito de evitar rupturas teóricas, las cuales abrumen la posición epistémica y metódica del investigador, quien por tanta

divergencia de criterio termina abandonando el estudio. Por esta razón, es necesario establecer como principales premisas, las siguientes interrogantes:

¿Por qué es indispensable el estilo de pensamiento del sujeto investigador, para la consolidación del acompañamiento metodológico del tutor, como proceso de apertura dialógica?

¿Cómo lograr una comprensión en cuanto al estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de redimensión paradigmática, en la concepción metodológica adoptada por el tutor?

¿Cuáles son las condiciones de diálogo establecidas en la relación tutor-tutorado, durante la construcción del Trabajo de Grado?

¿Qué aspectos ontoepistémicos se requieren para desarrollar un constructo teórico que oriente el proceso tutorial, considerando la experiencia del sujeto investigador, desde una concepción metodológica permeable paradigmáticamente con respecto a su estilo de pensamiento?

Desde estas premisas, se crean las vertientes paradigmáticas por las cuales se orienta la investigación, dando respuesta empírica, pertinente y científica a la realidad manifestada en los procesos tutoriales de los postgrados en Venezuela, a fin de mejorar las relaciones de asistencia metodológica, mediante procesos dialógicos, sistémicos, socioacadémicos y socioafectivos ideográficos, que desarrollen en todo momento la autonomía intelectual del sujeto investigador, como materialización constructiva de su estilo de pensamiento. Para su consolidación, se establecen las siguientes prospecciones a la luz de la dinámica situacional evidenciada:

Noción Teleológica

Propósito General

Generar un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, mediante una redimensión paradigmática desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado.

Propósitos Específicos

Develar el estilo de pensamiento del sujeto investigador, para la consolidación del acompañamiento metodológico del tutor, como proceso de apertura dialógica.

Comprender el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de redimensión paradigmática, en la concepción metodológica adoptada por el tutor.

Reflexionar desde la experiencia vivida del sujeto investigador, como son las condiciones de diálogo establecidas en la relación tutor-tutorado, durante la construcción del Trabajo de Grado.

Teorizar los elementos constitutivos que orienten el proceso tutorial, considerando la experiencia del sujeto investigador, desde una concepción metodológica permeable paradigmáticamente con respecto a su estilo de pensamiento.

Pertinencia y Relevancia de la Investigación

El saber es una condición afame del ser cognoscente, facultad que enmarca toda acción humana en la construcción intelectual, es por ello, que este estudio alberga una relevancia filosófica, puesto que presenta una forma de repensar paradigmática y metodológicamente la función del tutor, permitiendo asumir una estructura teórica abierta, flexible, holística, capaz de

orientar las investigaciones desde los propios intereses y estilo de pensamiento del sujeto investigador, con la finalidad de generar aperturas continuas al desarrollo de nuevos conocimientos, mediante la ingente práctica científica en los recintos universitarios Venezolanos.

Como prospección educativa, conformada desde la investigación, el nivel y excelencia académica, posibilita orientar sin ataduras cognitivas, con rigor académico y consistencia social, ya que en la actualidad constituye un antagonismo, producto del claustro epistemológico que obligan asumir algunos tutores a los investigadores, lo cual dimite la acción del tesista en la producción de su trabajo intelectual, porque inhiben sus intereses investigativos, signados por el error y desconocimientos de los asesores.

Por consiguiente, se busca generar un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, mediante una redimensión paradigmática desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado, el cual permita el pleno desarrollo del proceso investigativo desde la autonomía intelectual del tutorado. De esta manera, se estará implicando a la sociedad desde la investigación, puesto que, al desarrollar mayores habilidades en las producciones de este ámbito del saber, se generarán avances tecnológicos y científicos, los cuales irán dirigidos a mejorar el estilo de vida de los seres humanos, a través del empleo de su razón con conciencia y sentido común.

El auge epistemológico de esta iniciativa metódica, permitirá establecer una singularidad de comprensión semiótica entre al relación tutor-tutorado, con la intención de generar un continuum cognoscente de inteligibilidad permeable, donde el primero se desprenda de sus ataduras intelectuales concebida bajo los enfoques metodológicos y paradigmáticos, asumidos como una dogma polivalente, la cual inhibe los intereses e intencionalidad del sujeto investigador, solo a través de un sistema relacional dialógico, se podrá acoplar la asistencia tutorial dentro del ideario del segundo, a fin de

garantizar procesos científicistas propios, donde el autor cognitivo y de procesos sea el propio investigador, quien valida toda su estructura cognoscente mediante la orientación metodológica del asesor.

De esta manera, se crearán estructuras ideográficas para cada tutorado que asista el tutor, puesto que al lograr el principio de permeabilidad, que le consienta adaptarse a cada situación e intereses investigativos, consolidará la estética epistemológica en la relación dialógica, permitiendo que el sujeto investigador realce su estilo de pensamiento para que emerja en su constructo sensible, su ideario ontológico, contrastado bajo las dimensiones referenciales teoréticas, que le garanticen un trabajo sumido sobre criterios sólidos científicistas.

La presente aproximación epistemológica determina dentro de su enfoque, una validez dialógica procedimental, por cuanto al lograrse la redimensión paradigmática dentro de la concepción metodológica establecida por el tutor, este, consecuentemente irá desarrollando competencias cognitivas, afectivas y sociales que faciliten la orientación de los Trabajos de Grado, concatenando los intereses intelectuales del sujeto investigador desde sus procesos y estilo de pensamiento, cuya relación lógica fecundará entidades de confianza, que predispongan la acción tutorial e investigativa en un solo nodo simbólico de orden pragmático.

Sobre esta peculiaridad, se determina un estudio inédito en el campo de la metodología de la investigación, puesto que creará los componentes metódicos necesarios con los cuales el tutor podrá valerse, para orientar consistentemente los estudios desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, consolidando exitosos investigadores o científicos nóveles, que se apasionen a innovar mediante sus propias capacidades intelectuales.

Desde el punto de vista académico, permitirá consolidar la Línea de Investigación: Pedagogía, Educación, Didáctica y su Relación Multidisciplinaria con el Hecho Educativo, por cuanto a través de una nueva concepción tutorial en la construcción del Trabajo de Grado, se desarrollará

la autonomía del sujeto investigador, con la finalidad de que los conocimientos técnicos sean circunscritos a realidades particulares, para mejorar las situaciones problemas, convirtiéndolas en escenarios ideales, complementándola desde su Temática: Pedagogía y Praxis Educativa y su Relación con la Sociedad y Subtemática: Método, Ciencia y Epistemología, por lo que se generará una nueva metodología relacional dialógica entre tutor-tutorado, que conduzca al pleno desarrollo de la capacidad investigativa.

Es así, que el presente estudio no pretende crear un recetario del proceso tutorial, sino un constructo reflexivo, abierto y holístico sobre su práctica, el cual debe ser orientado sobre los intereses, estilo de pensamiento del sujeto investigador, legitimados científicamente por la asistencia metodológica; y no lo contrario, que el tutorado abandone sus intenciones para condicionarse a los requerimientos supra-académicos del tutor. Esto constituye, que este último asuma una pericia flexible, reticular ante la pluralidad del saber, atendiendo a las capacidades intelectuales del tutorado en la construcción del Trabajo de Grado, desde una armoniosa estructura relacional dialógica.

CAPÍTULO II

Ruta Gnoseológica de la Investigación, una Matriz Epistémica

*“El saber y el conocer no es una verdad cierta,
es un diálogo con la incertidumbre”*

Edgar Morín

Estado del Arte

El conocimiento ha sido un medio inherente de la capacidad humana, que partiendo de sus realidades cognitivas, desarrolla métodos pertinentes para dar respuesta a todo su circundante, con la finalidad de conocer sus características, desconfigurando los elementos aparentes para volverlos latentes desde un plano cognoscente, generando de esta manera, aproximaciones teóricas que se acoplan a la multiexistencia empírica de la realidad.

Es así que, en este contexto de la Tesis Doctoral, se pretende generar una matriz epistémica que mediante su singularidad teórica, establezca un proceso reticular simbólico entre la situación fenoménica descrita en la problematización del estudio, con respecto a las unidades de análisis ontoepistemológicas presentes en su contexto, para así, otorgar un ideario sistema de convergencia teórica, con una visión ideográfica de aproximación filosófica.

Se hace oportuno describir en qué estado del arte se encuentran los estudios sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, redimensionada paradigmáticamente desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, con la intención de articular los hallazgos de otros estudios con la intencionalidad teórica, filosófica y

metodológica de esta investigación. Por lo cual, se esbozan los siguientes antecedentes:

Estado del Arte Internacional

Desde el contexto internacional, es imprescindible referir el artículo de investigación de Hernández, Jiménez, Guadarrama y Rivera (2016), publicado en la revista Scielo, titulado, *La percepción de la motivación y satisfacción de la tutoría recibida en estudios de posgrado*, el objetivo general fue estudiar la percepción que estudiantes de posgrado tienen sobre la tutoría recibida en sus estudios dentro del Instituto Politécnico Nacional de México.

La investigación descrita se encuentra fundamentada por el Principio Motivacional de Esquivel y Rojas (2005) y la Tutoría como Proceso Sociocognitivo De la Cruz, García y Abreu (2006). La misma se orientó bajo un estudio descriptivo transversal; la información fue recolectada por medio de 60 egresados del Instituto Politécnico Nacional de México. Como instrumento de recolección de datos se empleó el cuestionario tipo Likert.

Entre los resultados se encuentra, que los egresados están satisfechos con la tutoría que recibieron por parte de sus profesores directores de tesis, sintiendo una adecuada conexión emocional, retroalimentación, motivación y palabras de aliento proveniente de los tutores. Sin embargo, se encontró que la falta de voluntad para continuar con el trabajo de tesis es un elemento que ha provocado que un porcentaje de ellos no hayan obtenido el grado.

De acuerdo con la investigación reseñada, se constata que uno de los aspectos perentorios que debe ser develado por el tutor dentro del proceso tutorial, es la motivación como práctica orientadora, puesto que su función, es dirigir una idea fecunda del tutorado, la cual pone de manifiesto dentro de una matriz amorfa, siendo el asesor, el elemento clave para modelar dentro del campo científico la intencionalidad del sujeto investigador, siempre en atención a sus intereses ontológicos, provenientes de su práctica académica,

con la finalidad de generar sistemas dúctiles que se acoplen al tutorado desde criterios epistémicos verosímiles, a fin de consolidar consistencia entre la realidad, postura y criterios paradigmáticos.

Es así, que una de las finalidades de esta investigación es hacer del proceso tutorial, un encuentro dialógico entre el tutor-tutorado, para que desde el consenso epistemológico, se logre articular la intencionalidad del segundo dentro de un principio científico, constituido por la asistencia del primero, erigida por la permeabilidad paradigmática y no dogmática que pueda ocasionar la concepción metodológica del tutor.

En este sentido Delgado (2015), desarrolló una Tesis en la Universidad de Huelva, titulada, *Historias de vida profesional docente y tutoría en la universidad*. El objetivo general estuvo orientado en describir el significado que supone ser profesor (la profesión docente) y tutor (la tutoría) en la universidad del aquí y del ahora mediante las voces y pensamientos del profesional en ejercicio.

Su fundamentación se consolida en el Postulado de la Nueva Universidad promovido por Ribeiro (2006), Universidades Emprendedoras de Torres y Contreras (2000) y el Interaccionismo Interpretativo de Blumer (1969). El estudio se desarrolló bajo un diseño de investigación cualitativa, dirigida a través de la metodología biográfico-narrativa, bajo el método historias de vida, para profundizar en los rasgos más notorios del modelo de desarrollo profesional docente. Los participantes estuvieron conformados por 8 docentes. Las técnicas empleadas para recabar información fueron la observación participante y entrevista a profundidad.

Entre sus hallazgos se devela, que para impulsar la función tutorial en el marco de la educación superior, son determinantes: la consideración de la tutoría como un recurso vinculado a la función docente y desde el que ubicar al alumnado en el centro del aprendizaje, dejando al docente el rol de guía-orientador; la adopción de un modelo de tutoría personal en el que una respuesta integral es clave; o la promoción de un compromiso total con el

resto de la comunidad universitaria, para, por una parte, transferir e incorporar junto al resto de docentes las buenas prácticas o innovaciones en la acción tutorial, y por otra, para fomentar en el alumnado la participación en el ejercicio de la tutoría universitaria como medio óptimo para lograr un desarrollo personal íntegro.

Es imprescindible que el docente en función de tutor de trabajos de investigación, desarrolle competencias que le permitan asumir una función de orientador, evitando establecer actitudes hegemónicas que determinen su dominio intelectual y credenciales académicos, para promover dentro de sus acciones, el principio de permeabilidad, con la cual oriente la investigación desde una realidad ontológica, seguida de los intereses del sujeto investigador y no desde sus intencionalidades, que en ocasiones, limitan la autonomía del pensamiento.

La presente investigación persigue desde su propuesta teórica, mejorar las competencias tutoriales desde una lógica consensuada, que permita establecer una relación dialógica de sentido y significado entre el tutor y tutorado, para que el Trabajo de Grado se construya en feliz término, bajo una concepción academicista, científicista, metodológica, siempre en esencia de las intencionalidades del sujeto investigador.

Sobre estas perspectivas se constituye la Tesis de Castro (2014), presentada en la Universidad Tecnológica de Chihuahua (UTCH), titulada, *Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de casos de la Universidad Tecnológica de Chihuahua México*, cuyo objetivo general estuvo enmarcado en comprender cuales son los principales rasgos que caracterizan las prácticas de tutorías que llevan a cabo los tutores en la Universidad Tecnológica de Chihuahua, en las tres etapas del trayecto formativo: al comenzar la universidad, a mitad de la carrera y al finalizar su escolaridad.

Su esencia epistemológica se fundamentó en la Pirámide de Orientación Tutorial de Watts (1998), las Acciones Formativas propuestas por Del Rincón

(2000) y el Proceso de Transición Formativa de Rodríguez (1998). La investigación se orientó bajo un enfoque cualitativo desde el método fenomenológico, los sujetos de estudio estuvieron conformados por 6 profesores de la Universidad Tecnológica de Chihuahua. Para obtener la información se empleó la observación participante y entrevista a profundidad.

Entre los hallazgos se describen, que 5 de 6 tutores tienen el perfil deseable, por lo cual ejercen cuatro funciones sustantivas, docencia, tutoría de estudiantes, generación y aplicación innovadora de conocimientos y gestión académica, lo cual conlleva a disponer de menor tiempo dentro de la institución para actividades extraordinarias como este estudio; no obstante, se realiza el esfuerzo de organizarse para estar disponible.

Con referencia a lo antes descrito, se constata como una de las funciones del docente universitario, la investigación, lo que implica consecuentemente un proceso de tutoría, por lo que es necesario el desarrollo de competencias tutoriales que permitan establecer un escenario consensuado, que logre desarrollar los trabajos de investigación desde los intereses e intencionalidades del sujeto investigador.

Se constituye una concatenación directa con el presente estudio, puesto que su finalidad es generar un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, redimensionada paradigmáticamente desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado en los programas de postgrado de las universidades Venezolanas, todo ello con el propósito de mejorar los procesos de tutorías mediante una labor flexible, que permita el acoplamiento de la orientación tutorial sobre las intencionalidades investigativas del protagonista, validadas científicamente desde la asistencia metodológica.

Asimismo Cruz (2014), desarrolló una tesis en la Universidad Nacional de México, titulada, *Modelo integrador de la tutoría. De la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento*, se planteó como objetivo, la necesidad de

construir un modelo integral de la tutoría que permita la transición de la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento desde un análisis funcional de tareas.

Sobre este proceso, el estudio se fundamentó en las siguientes teorías: Proceso Tutorial de Barnett (2002), Práctica Profesional de Schon (1987), Rol del Docente en la Tutoría de Nonaka, Toyama y Konno (2000), la Visión Holística de Haskell (2001) y el Coaching de Brown, Collins y Duguid (1989). La investigación estuvo orientada desde una visión paradigmática cualitativa, bajo el método fenomenológico. Los informantes clave fueron 10 docentes pertenecientes a la Universidad Nacional de México. Las técnicas de recopilación de información fueron la entrevista a profundidad y grupos focales de discusión.

Su conclusión determinó, que la tutoría debe ir más allá de aspectos técnicos e instrumentales para considerar el desarrollo humano en su sentido más amplio, implica una transferencia de poder hacia el educando, a fin de favorecer el dominio del campo, la autodirectividad y su autonomía, para convertirlo en un verdadero guardián del campo del conocimiento.

El tutor de los trabajos de investigación debe trascender su elemental función asesora y ubicarse, como un orientador que dirige desde una cosmovisión paradigmática, con el propósito de desprenderse de los prejuicios metodológicos que no le permitan guiar el trabajo desde las intencionalidades del tutorado. De esta manera, podrá redimensionar su concepción, acoplándose al estilo de pensamiento e intereses del actor del estudio, siempre bajo un orden de validación científica; solo así, se logrará la finalidad de esta propuesta investigativa, que es consolidar nuevos escenarios de tutoría, mediante competencias tutoriales permeables a las matrices epistémicas y perspectivas del tesista, para generar un proceso de autonomía intelectual complementada por el andamiaje dialógico entre tutor-tutorado.

Partiendo del proceso de capacitación continua del profesor en función de tutor, Rodríguez (2014), realizó una Tesis en la Universidad Nacional de Estudios a Distancia de España, titulado, *Modelo de formación del tutor de tesis*, en el cual planteó como principal directriz, probar la pertinencia de un modelo de formación del tutor de tesis, reflexivo en cada fase del proceso de investigación, para ello se identificaron necesidades formativas de los directores de tesis, así como experiencias, expectativas de los tesisistas y tutores con relación a las tutorías de tesis.

El estudio estuvo fundamentado epistemológicamente por la Teoría de la Transdisciplinariedad de Basarab (1996), el Paradigma Complejo de Morín (1990) y el Enfoque Holístico de Hurtado (2007). La metodología estuvo orientada bajo el método hermenéutico, empleando las fases del círculo hermenéutico. Los sujetos de estudio fueron 4 docentes y 4 estudiantes de la Universidad Nacional de Estudios a Distancia de España. Las técnicas aplicadas para recabar información fueron la observación participante, entrevistas a profundidad y grupos focales.

Dentro de sus conclusiones, se destaca la identificación de necesidades de formación de los tutores, puesto que en sus funciones se realzan: no reconocer la acción tutorial como un proceso continuo de acompañamiento al tesisista, falta de conocimientos psicopedagógicos para complementar la función tutorial, autovaloración inadecuada sobre su modo de actuación que se manifiesta en un contenido auto-valorativo pobre y poco flexible, carencias sobre cómo realizar un seguimiento de los procesos de aprendizaje de los tesisistas para detectar las dificultades y las necesidades de aprendizaje, así como poco reconocimiento de la función tutorial por parte de la dirección de la carrera.

Se devela la imperiosa necesidad de que el tutor en el marco de la investigación, desarrolle competencias que le permitan orientar al sujeto investigador hacia la finalidad de su estudio, resaltando sus intereses sobre la convicción paradigmática que pueda tener, con la intención de generar un

desnudo epistémico, para dirigir la investigación desde una articulación ontoepistemológica contextualizada, regida por el estilo de pensamiento del investigador, con el propósito de desarrollar una tutoría que realce la autonomía del tutorado, siendo en esencia la acción metódica de este estudio.

Estado del Arte Nacional

En este orden de ideas, es importante destacar la producción intelectual que se ha desarrollado a nivel nacional con respecto a la función tutorial en el proceso de investigación, con la finalidad de robustecer el presente estudio con categorías sólidas, que den respuesta a realidades académicas mediante un entorno común de necesidades, por lo cual se destacan los siguientes trabajos:

Desde el contexto de la práctica tutorial, se ubica el artículo de investigación de Vera y Vera (2015), presentado en la revista Telos, titulado, *Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica*, el objetivo fue determinar el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del Doctorado en Ciencias de la Educación en la producción científica dentro de la Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín.

Entre sus referentes teóricos se encuentran los aportes de Sánchez (2006), Ruiz (2005) y Rosas (2006) sobre el proceso tutorial en la asistencia de los trabajos de investigación. El enfoque epistemológico fue de orden cuantitativo, enmarcado en una investigación descriptiva, con diseño de campo no experimental transeccional. La muestra fue de 64 participantes del Doctorado antes descrito. La información se recolectó mediante un cuestionario tipo Likert.

Los resultados obtenidos en el estudio, indican que los estudiantes tienen una alta percepción sobre el desempeño del tutor; las funciones del tutor obtuvieron mejor posicionamiento, mientras que las destrezas cognitivas y

las condiciones personales del mismo, se ubicaron con menor posicionamiento, estos factores determinan la alta productividad científica del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Dr. Rafael Beloso Chacin.

Se establece una concatenación simbólica del proceso tutorial con respecto a la producción intelectual, puesto que su orientación conduce al desarrollo de trabajos de investigación con elevada consistencia científica, circunscritos dentro de un área del conocimiento en particular. De esta manera, el tutor no debe escatimar esfuerzos dialógicos que garanticen el desarrollo académico en los Trabajos de Grados.

Por esta razón, es requerido que el docente en función de tutor, desarrolle y aplique competencias tutoriales, a fin de orientar la producción científica, dentro de los intereses del sujeto investigador, validados científicamente por la asistencia metodológica, pero la pericia tutorial debe mantener la esencia e intencionalidad ontológica del tutorado, para que este no pierda su foco motivacional e investigue su propia investigación y no la de otros, lo cual garantizará la culminación de su fecundo ideario.

De acuerdo con los intereses del presente estudio, es oportuno referir la investigación de Sánchez (2013), quien presentó una Tesis en la Universidad de Carabobo, titulada, *Praxis pedagógica y construcción del conocimiento. Un concretum integrador en la educación básica venezolana*. En el objetivo se trazó generar una construcción teórica de integración de la docencia y la investigación desde una perspectiva crítica-compleja en los espacios de aprendizaje del nivel de educación primaria en la educación básica venezolana.

El enfoque epistemológico se ubica en una perspectiva Crítico-Compleja de Habermas (1984) y la Complejidad de Morín (1999). La metodología estuvo suscrita bajo la hermenéutica crítica, dirigida mediante el método de análisis de contenido y de un constructo denominado continuum hermenéutico hipercomplejo.

La recolección de la información se realizó a través de la selección de diez (10) documentos oficiales, donde se encuentra contenida la Política Educativa del Estado Venezolano tales como: Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Ley Orgánica de Educación (2009), Plan de Acción de Educación Básica (1994-1996), Plan de Acción del Ministerio de Educación (1995), Currículo Básico Nacional (1997-1998), Proyecto de Escuelas Bolivarianas (1999), Proyecto Educativo Nacional (1999), Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación (2001-2013), Diseño Curricular Bolivariano (2007) y Subsistema Educación Primaria Bolivariana (2008).

Entre sus resultados, se describe la necesidad en que las escuelas primarias, la reflexión y problematización del saber del docente y discentes, sean un punto de partida para la reflexión crítica. Este saber no es absoluto; es social, histórico, institucional, profesional. Por lo cual, aparece como “praxis” que se ubica de modo crítico en el profesional que reconoce, contextualiza, reexamina constantemente su profesión.

Ubicándose dentro de la actividad tutorial una visión holística, con la cual el tutor pueda orientar el trabajo de investigación sin asumir una sola concepción metodológica o paradigmática, sino que promueva la articulación de teorías emergentes que se adapten a la realidad ontológica, para posteriormente construir una matriz teórica entre los intereses e intencionalidad del investigador, legitimados científicamente.

De esta manera, la acción de la docencia universitaria, no sucumbirá en un proceso centrado en la enseñanza como medio dogmático, que reconoce a un solo sujeto como poseedor de conocimientos, sino que trasciende, consolidando un sistema de tutoría donde se establecen relaciones simbólicas entre el tutor-tutorado, para que la producción intelectual finalice en el cometido investigativo y no en la deserción académica, producto de la desorientación de los fines del Trabajo de Grado, con respecto a los intereses del sujeto investigador. Por lo cual, dicho antecedente guarda

estrecha relación con el estudio, puesto que se pretende reorientar la práctica y visión del acompañamiento metodológico desde una multiexistencialidad de perspectivas, que permita ver la realidad desde un enfoque holístico.

Matriz Epistémica Teorética

En el proceso de investigación, deben existir estructuras ontoepistemológicas que orienten la intencionalidad desde un orden sistemático, que articule la esencia paradigmática y circunstancial fenoménica, a razón de crear una matriz teorética como una sinergia de referentes epistemológicos, que revistan de rigurosidad pero a la vez de singularidad *eidética* el estudio.

Las teorías son solo referentes que en principio orientan desde diversas ondulaciones circunstanciales y científicas una realidad, en atención a sus características, para así, ser un bastión totalizante del mundo existencial y no un reductor paradigmático. Con respecto a esto, Morín (1974), dentro de su dilema filosófico asume que ninguna teoría, incluso las científicas, pueden tratar de esquematizar una realidad bajo un embudo epistemológico. Puesto que, en esencia, toda teoría debe estar supeditada a un sistema paradigmático abierto, flexible y sustantivo, capaz de acoplarse a la multiexistencia de realidades.

Por consiguiente, la matriz teorética es un prisma existencial epistemológico, cuyo soporte científico subyace en la realidad óptica, donde sus nodos existenciales demandan las teorías a ser contrastadas con su fecunda red de significados, es así, que esta, es una articulación entre el ser de la investigación y el hacer pragmático, donde el accionar cavila y cristaliza las estructuras paradigmáticas de la teoría en respuesta a las necesidades e intereses sociales. En este sentido, se abordan las siguientes teorías como sistema de orientación cognitiva:

Función Tutorial en el Contexto de la Práctica Investigativa Universitaria

Las universidades en su esencia, buscan el desarrollo del conocimiento desde una perspectiva plural, respetando las diversas maneras de pensamiento, generando una articulación multiexistencial paradigmática, puesto que sus funciones es promover la práctica investigativa, avance tecnológico y social, fungiendo como un enfoque ecléctico partiendo de la convicción epistemológica de los estudiantes.

La universidad no es un escenario hermético, que orienta bajo un embudo paradigmático las acciones científicas, sino que, por el contrario, fomenta la investigación y la práctica tutorial para generar nuevos conocimientos. Es así, como se complementa la integración docencia e investigación en un proceso de vital interdependencia, por cuanto ambas categorías se originan de la visión tutorial.

Con respecto a lo anterior Casanova y Lozano (2004), establecen que el rol de las universidades contemporáneas, no es formar especialistas o profesionales, sino trascender su educación a una práctica simbólica, en la que se creen desarrollos sociales y científicos, pero desde una visión de mundo y con sentido común, donde no se deshumanicen las acciones de docencia, sino que se sensibilicen en las situaciones o realidades comunes, para que los conocimientos se vean implicados en contextos empíricos pertinentes.

Dentro de las funciones universitarias se constata la práctica de investigar comprendida como un arte, puesto que no se concibe como un mecanismo insoluble, apegado a una única y polivalente manera de pensar; es así, que los docentes dentro de sus acciones, deben fomentar el hacer ciencia desde la promoción de conocimientos permeables, acoplados a las necesidades empíricas contextualizadas y estudiantiles, para que su finalidad sea consolidada bajo un consenso ontoepistemológico, el cual dé respuesta a

una realidad latente, sin sucumbir a intereses prejuiciosos propios en ocasiones de la labor tutorial.

Aspectos que permiten instituir la vida universitaria, donde la función del docente es asumida como un tutor, quien en la práctica investigativa orienta, guía y facilita conocimientos oportunos en la construcción del Trabajo de Grado (TG) desarrollado por un estudiante, quienes desde un diálogo consensuado, crean el mejor plan a seguir, clarificando las inquietudes mediante matrices epistémicas referenciales y no conducentes. Partiendo de ello, Ruiz (2006) describe dicha actividad como el proceso tutorial, por cuanto constituye:

Una modalidad instruccional en la cual el estudiante trabaja en forma independiente, bajo la dirección, orientación y supervisión de un experto. Por lo tanto, puede ser utilizada en cualquier área de contenido y en los distintos niveles y modalidades del sistema educativo. (p.47)

La tutoría como proceso académico, es una composición activa de la docencia universitaria, conformada por el tutor y tutorado, siendo el primero, un profesor en función de tutor, quien genera un sistema de orientación precisa, con la que aclara dudas y dirige la investigación a términos ontológicos, epistemológicos, metodológicos pertinentes, sin ninguna vejación cientificista, mientras que el tutorado, es aquel estudiante que emprende el proceso de investigación, que presenta dentro de su formación inexperiencia, requiriendo de un acompañante metodológico que responda a sus intereses, que en situaciones pueden ser o no legítimos dentro del campo científico, pero partiendo de la pericia del primero, es encaminado hacia un constructo propicio, consustanciado bajo principios de validez y fiabilidad, los cuales no permitan ambigüedades de corte paradigmático.

Contextualizando de esta manera Romero y Olivar (2008), el proceso tutorial bajo los principios de articulación social, científica y afectiva entre el tutor-tutorado, puesto que esta integración permite originar escenarios académicos propicios para la construcción del TG, donde se fomenta la

confianza, el dominio emocional y técnico sobre los intereses paradigmáticos asumidos en el producto intelectual; es así, que lo definen como:

Un proceso orientador en el cual el profesor tutor y el tutorado se encuentran en un espacio común para que, de mutuo acuerdo y con una planificación previa, el primero ayude al segundo en aspectos académicos e investigativos especialmente. Juntos, de manera holística, pueden establecer un proyecto de trabajo que conduzca a la posibilidad de que el estudiante diseñe y desarrolle su plan de investigación para su ejecución y presentación. (p. 115)

Desde esta perspectiva, se vislumbra un proceso orientado no solo en un plano académico, sino que atribuye su labor, al sentido común, a la dimensión personal, dado que el sistema de producción intelectual y el hacer ciencia, están impregnado de subjetividad, pues es un sujeto que atendiendo a su mundo de vida, estructura cultural y prejuicios genera conocimientos, lo que consolida un medio donde la relación tutor-tutorado es elemental en la construcción del TG, lo cual conviene aclarar, que a través de una afinidad, diálogo simbólico y consensuado se solidifica el proceso tutorial. Por esta razón, Palella y Martins (2010), afirman que la labor de la tutoría:

Se sustenta en el establecimiento de un vínculo especial entre el tutor y el tutorado; en una relación afectiva que va más allá de la labor académica; un vínculo que abre un nuevo espacio donde se va conocer el tutorado en otras dimensiones, se le va a acompañar y a orientar en el desarrollo de su investigación y, para lograrlo, se requiere confianza, comunicación, comprensión y respeto de ambas partes. La relación tutor-tutorado en el encuentro de dos individuos, cada uno con su propia historia de vida, con características, pensamientos, sentimientos, expectativas, aspiraciones, fracasos y temores. (p. 257)

Es así, que el proceso tutorial en inicio, debe partir de una comunicación fluida, cargada de comprensión y humildad, con la que el tutor pueda apreciar toda la riqueza existencial que envuelve la intención del sujeto investigador, así mismo, se debe establecer un contexto académico mediado por el *rapport*, con la que se creen buenas relaciones, alianzas afectivas de confianza, donde el tutorado se sienta libre. De esta manera, la práctica

investigativa será consensuada y no impositiva, permitiéndole al investigador generar conocimientos desde sus propios intereses, legitimados por la acción tutorial, consolidando la autonomía como ser creativo.

Es necesario que el tutor desarrolle y aplique competencias tutoriales, que le permitan orientar las producciones de los TG bajo una visión colectiva entre tutor-tutorado, con la finalidad que el primero no se sienta dueño ni protagonista principal del trabajo, sino un orientador, que dirige desde su desempeño académico, técnico, estructural y metodológico la investigación, siempre sucumbiendo a los intereses del tutorado, enmarcado en la legitimidad científica, realzando su independencia intelectual mediante su estilo de pensamiento. Según Ruiz (2006), describe entre las cualidades que debe tener dentro de las competencias tutoriales, un conjunto de:

Acciones técnico-académicas, comunicacionales, científicas y profesionales, mediadas por factores cognitivos y afectivos del tutor, que éste pone en práctica, previo acuerdo con el estudiante, con el propósito deliberado de crear las condiciones apropiadas para que el sujeto logre la meta de hacer una buena tesis, al mismo tiempo que se entrena en los métodos, técnicas y procedimientos de investigación. (p.70)

En efecto, el tutor es quien orienta la investigación, pero no desde una visión arbitraria sino consensuada, que le permita establecer una relación armónica con el tutorado, para que genere escenarios de trabajo permeables a las necesidades ontológicas pertinentes y a los intereses del tutorado, legitimados dentro de perspectivas paradigmáticas precisas, que orienten su construcción bajo un proceso mediado por conocimientos oportunos, perspectivas teóricas acopladas a la realidad del estudio, un abordaje metodológico claro, unos resultados ecuables, unas conclusiones develadas por las circunstancias de la situación problema y de los hallazgos.

La función tutorial dentro de la práctica investigativa no se concibe como un proceso tácito, que solo dictamina la manera de conducir el TG, sino como un sistema abierto, flexible, permeable y consensuado que facilita los medios técnicos y metodológicos adecuados para la construcción de la

investigación. Es así, que el presente estudio pretende generar un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, redimensionada paradigmáticamente desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como un proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado en los programas de postgrado de las universidades venezolanas.

Todo ello con la finalidad de mejorar el proceso tutorial, donde se consoliden las competencias tutoriales, a fin de garantizar un acompañamiento consensuado, impregnado de academia y científicidad con sentido común, para que el sujeto investigador logre la finalidad que es la construcción de su TG, evitando rupturas epistemológicas que inhiben su manera de pensar, donde en ocasiones, desertan su escolaridad o el periodo de elaboración del trabajo. Por esta razón, se pretende generar nuevos escenarios tutoriales, que faciliten la función del tutor y la capacidad metodológica del tutorado en el producto intelectual.

El Campo Científico

En la práctica científica se crean estructuras y funciones que determinan la manera de hacer ciencia, en ocasiones de manera impositiva y en otras de forma flexible, las cuales regulan la producción intelectual de los investigadores, permitiendo el reconocimiento de sus capacidades de producción. Este sistema, impera en los procesos conjeturales de la acción epistémica, que según la concepción paradigmática se erige el carácter de investigar como una condición idealista.

La ciencia desde su singularidad investigativa, representa una producción simbólica, puesto que el científico desde su concepción epistémica y condiciones sociales, da respuesta a una realidad particular dentro de un dominio teórico, donde a través de la representación cultural, se le atribuye el indicativo de verdades científicas aceptadas que, de acuerdo a sus patrones dialógicos, comparte una comunidad académica en común.

Es así, como esas peculiaridades consideradas ecuables, se posicionan como una condición indisoluble en la producción intelectual, lo que determina en su practicidad al campo científico, que según Bourdieu (1999), lo describe “como un sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas (en las luchas anteriores), es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha competitiva que tiene por desafío específico el monopolio de la autoridad científica” (p. 02). Esta situación genera un domino instrumental de consideraciones epistemológicas, que constituyéndose como un *ethos* académico, orientan la manera de hacer ciencia.

Se consolida una perspectiva unísona e invariante de ver la multiexistencia de circunstancias sociales, puesto que “el funcionamiento mismo del campo se refiere al conjunto de lo que está admitido por el solo hecho de su pertinencia al campo” (Bourdieu, ob. cit.: 23), es decir, que la labor dentro del escenario científico, es sugestionada por aquellas estructuras que se consideran apropiadas en la búsqueda de la verdad, al generar novedosas estrategias para atender las situaciones de orden epistémico.

La concepción paradigmática, genera un idealismo hegemónico sobre cualquier manera de pensar, lo que limita la capacidad productiva en el campo científico, puesto que es orientado hacia un embudo epistémico y metodológico, como la única forma de científicidad. Lo que determina, una ruptura y conflicto dentro del campo, constituyendo un escenario de conflicto dentro de las comunidades académicas para el control del capital científico.

Esta polivalente manera de científicidad, genera un poder de orden mensurable, donde el conocimiento es acumulativo, consolidando un dominio de orden jerárquico en el campo científico, cuyo capital es asumido solo por aquellos considerados grandes eruditos, que partiendo de sus credencias y creencias sociales, se le adjudica la condición de doctos en una tema en particular, lo que conlleva a pregonar de manera disociada, que “sólo los sabios comprometidos en el juego tienen los medios para apropiarse

simbólicamente de la obra científica y para evaluar sus méritos” (Bourdieu, 1999: 7).

Por cuanto, en la lucha por el capital científico el practicante como protagonista simbólico y dialógico del proceso intelectual, debe apropiarse de elementos onto-epistemológicos que le permitan generar herramientas paradigmáticas que defiendan su postura, manteniendo su singularidad e intereses ideográficos develados mediante el objeto de estudio.

Para lograr el dominio del capital científico, el proceso no puede estar impregnado de disociaciones de orden estructural y funcional dentro del campo científico, sino por el contrario, se debe romper aquellos esquemas representacionales de la ciencia, que inhiben el producto intelectual, la innovación, pertinencia académica, lo que presupone para Bourdieu (1999), romper el monopolio de la autoridad científica, definida como “la capacidad técnica y como poder social, o, si se prefiere, el monopolio de la competencia científica que es socialmente reconocida a un agente determinado, entendida en el sentido de hablar e intervenir legítimamente sobre un tema o disciplina” (p. 2).

Desde esta concepción, se debe deponer de los prejuicios académicos hegemónicos dentro de la producción del conocimiento, que por representaciones sociales, se le asigna a algunos eruditos, como autoridad en el campo científico, lo que condiciona, que sus actuaciones sean una distinción legítima de aseveraciones, que en el sentido genérico, se contraponen en esencia práctica, a las copulaciones científicas del practicante, sobrevalorándolo y hasta sublevándolo ante la magnificencia de su pericia; por lo que éste debe atender como condición universal sus sugerencias, sin establecer en ocasiones, un diálogo relacional de mutuo acuerdo dentro de los criterios epistemológicos.

Se instaura una contrastación de perspectivas científicas de orden simbólico, puesto que el capital científico, dentro del dominio y acumulación de conocimientos, es un medio amorfo, sugestionado por la autoridad que se

autoadjudica el científico dentro de su campo del saber por condiciones socioacadémicas, como estructura funcional dentro de la comunidad que promulga, lo que preconice una forma específica de interés paradigmático. Por lo cual, Bourdieu (ob. cit.), describe esta peculiaridad disforme como:

Una ficción social que socialmente no tiene nada de ficticio, modifica la percepción social de la capacidad propiamente técnica. Es así que los juicios sobre las capacidades científicas de un estudiante o de un investigador están siempre contaminados, en todos los niveles del “cursus”, por el conocimiento de la posición que ocupa en las jerarquías instituidas. (p. 4)

La capacidad intelectual de los nuevos potenciales o practicantes científicos, se ve sobrevalorada de productividad, lo que condiciona académicamente el desarrollo práctico del proceso de investigación, acoplado un método que no se adapta a sus perspectivas paradigmáticas, pero que además, no consolidan las demandas sociales intrínsecas del estudio.

Se aprecia que el ideario de razón lógica que le otorgan algunas personas a un campo del saber, constituye una ceguera intelectual, porque dentro del proceso científico, existen extensiones donde se excede de la autoridad intelectual por prejuicios objetivos, descartando aquellas producciones que puedan atentar con la plataforma epistemológica edificada por los científicos dentro de la acumulación y control del capital intelectual. De esta manera, se entiende de acuerdo con Bourdieu (1999), como:

La tendencia de los investigadores a concentrarse sobre los problemas considerados como los más importantes (por ejemplo, porque ellos han sido constituidos como tales por los productores dotados de un alto grado de legitimidad) se explica por el hecho de que un aporte o un descubrimiento relativo a estas cuestiones es de carácter tal que aporta un beneficio simbólico más importante. (p. 5)

Se hace impostergable establecer una relación dialógica entre el tutor-tutorado dentro del proceso tutorial en la construcción del TG, para evitar una lucha por el capital científico, orientando su función a los intereses del sujeto

investigador legitimados científicamente por su asistencia metodológica, claro está, siempre en un orden ontoepistemológico que dé respuesta lógica a la concepción metodológica adoptada. De esta manera, es imprescindible generar nuevos escenarios de acompañamiento en la construcción intelectual del trabajo de investigación, que permita la potencialización de las capacidades y estilo de pensamiento, impregnando de valor al proceso mismo.

Siendo necesario que el tutor se desprenda de las ataduras intelectuales que nublan su capacidad tutorial, a fin de encaminar la investigación dentro de un campo científico consciente, holístico, sistemático y crítico, capaz de articularse al estilo de pensamiento del tutorado como proceso de apertura paradigmática, que conduzca hacia nuevos métodos de acompañamiento tutorial.

Dentro del proceso de orientación tutorial, “el trabajo colectivo no tiene otro efecto y otra función que la perpetuar un campo científico igual a sí mismo, produciendo, hacia dentro o hacia afuera, la creencia del valor autónomo de los objetivos y los objetos que producen” (Bourdieu, 1999: 30). En este sentido, se estará dando autonomía al sujeto investigador, para que desde sus capacidades intelectuales represente la condición social y científica que dé respuesta oportuna al fenómeno estudiado.

Asimismo, el tutor podrá redimensionar paradigmáticamente su acción tutorial, puesto que desarrollará un proceso permeable y consciente de los intereses e ideario metodológico que presupone el sujeto investigador, que en resumen, no podrá hacer ciencia, si no percibe claramente las diferentes posiciones en el campo científico de la investigación, lo que determina la representación de su autonomía.

Es perentoria la asociación relacional entre tutor-tutorado de manera simbólica, para que desde el consenso se le dé sentido y significado al proceso de investigación desde su concepción ideográfica, lo que consolidará, que cada producción dé respuesta a una condición

paradigmática y estilo de pensamiento peculiar, asumida por el mundo de vida del sujeto investigador.

En consideración a ello, se complementa la inminente necesidad de generar un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, redimensionada paradigmáticamente desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como un proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado.

Teoría de la Complementariedad de Bohr y Principio de Incertidumbre de Heisenberg

El conocimiento no es un hecho determinado de manere general, cuyas características dependen de una condición invariable, asumiendo un modelo especulativo de causa y efecto, en que se alude a un acto dualista, en donde el sujeto no interviene en el objeto de estudio, pues este último, es un ente independiente del primero, lo cual constituye que su realidad subyace realizada.

No obstante, no existe una representación de un fenómeno, sino una interpretación del contexto observado partiendo de un proceso peculiar de interacción, donde el sujeto interviene en el objeto observado; con respecto a esto Bohr (1988), en su teoría de la complementariedad, esboza entre sus postulados una condición epistemológica y metodológica básica “que es el hecho de que todo conocimiento se da dentro de un marco conceptual determinado” (p. 66).

De esta manera, descarta toda dualidad que pueda prescribirse en el proceso del conocimiento, generando un principio de discontinuidad, variabilidad e indivisibilidad, asumiendo que todo fenómeno es un hecho que responde a su entorno, así como al sujeto, su método e instrumento de observación. Esta concepción, determina una revolución en el hacer ciencia, donde el planteamiento de la física cuántica, atenúa toda realidad como principio de discontinuidad.

Se construye por cuanto, un sistema de interacción directa entre el sujeto y el objeto, entre la teoría y su contexto real, para que de una u otra manera, se contrasten los sistemas onto-epistemológicos con el objeto de estudio. Sobre este razonamiento, Bohr (1964), describe que los fenómenos en el ámbito atómico amplían la experiencia al orden de las cosas que nunca son observadas de manera directa. Por lo cual, se hace necesario que las teorías converjan con la realidad, pues es, su entorno de comprobación la que hace que su contenido sea real con respecto a su ideario paradigmático.

Inexistentemente no puede prevalecer un fenómeno observado, donde el sujeto no intervenga de manera deliberada en este, puesto que el objeto cognoscible es identificado y comprendido por un ente cognoscible, que mediante su percepción determina no el objeto mismo, sino su interacción, logrando con ello, un sistema de complementariedad, donde no puede existir objeto sin sujeto desde un orden cognitivo. Según Bohr (1988), “el postulado cuántico implica que toda observación de los fenómenos atómicos lleva aparejada una interacción con el aparato de observación que no puede ser despreciada” (p. 99).

Un fenómeno es alterado por el observador y su contexto, constituyendo que una realidad puede estar expresada en términos empíricos, puesto que puede ser descrita diversamente según la cantidad de espectadores. Con esto se determina la esencia de la complementariedad, donde un hecho en su realismo, tiene dos o más formas de ser descrito. En el sentido más amplio, su *leitmotiv* es en principio, un sistema perceptible experiencial.

Se establece una analogía dentro del proceso tutorial, donde el conocimiento no puede ser desarrollado bajo una única convicción paradigmática, sino por el contrario, partiendo de una estructura dialógica entre el tutor y tutorado, que oriente la matriz epistemológica de la investigación, en repuesta a los intereses del sujeto investigador, que legitimados científicamente por la asistencia metodológica, se logra

concatenar una realidad ontológica con la intencionalidad y perspectiva teórica.

Solo así, se podrá soslayar el hecho de que el fenómeno es un elemento cognoscible ajeno e independiente al sujeto, donde la realidad, es percibida tal cual es por todos. De esta manera, Folse (1985) alude al hecho de que no se puede prescindir de la interacción entre el objeto y el sujeto. Así, se genera una nueva alternativa del conocimiento, donde el postulado filosófico recae en el problema de la objetividad de los fenómenos. Esto en esencia, de que la objetividad sucumbe a los intereses subjetivos, que mediante la interacción sujeto-objeto, se establece un sistema empírico que determina la realidad, donde los aspectos internos y externos alteran descontroladamente al fenómeno mismo.

Por esta razón, dentro del proceso de investigación la intencionalidad se ve valorada por las necesidades cognoscibles del investigador, que articuladas con un fenómeno establecen una situación problema. Es allí, donde la acción del tutor cobra vigencia metodológica, por cuanto su pericia debe ser concatenada con el estilo de pensamiento del tutorado, con la intención de legitimar el estudio mediante una matriz epistémica, que dé respuesta sustancial a la realidad de manera dialógica y no arbitraria.

La acción tutorial es un proceso de intereses compartidos, que desde un idealismo empírico, se establece una estructura de convergencia, donde la relación tutor-tutorado dependa de una concepción metodológica permeable, mediada por un principio dialógico consensuado, donde la construcción del Trabajo de Grado, sea un *stricto sensu*, que logre concretar la visión de mundo del tesista con las competencias del tutor, para que este lo oriente hacia la consistencia cognoscible.

Se busca una complementariedad entre el tutor-tutorado, cuya estructuración simbólica sea el reflejo de una descripción dialógica de un fenómeno de estudio, donde la interpretación surja en el marco del estilo de pensamiento del sujeto investigador y de la pericia metodológica del asesor.

Todo ello según Bohr (1988), con la intención de generar descripciones complementarias, que solo de manera articulada constituyen una comprensión general del fenómeno, sin prescindir de su internación con respecto al sujeto, su método e instrumento de observación.

El hacer ciencia y generar conocimientos no es un proceso objetivado, cuya consideración científicista responde a intereses especulativos, donde el predominio recae en la causalidad, describiendo los fenómenos en aspectos espacio temporal; sin embargo, se debe desmitificar dicha concepción, pues el conocimiento como medio empírico, es un proceso sublime y dependiente del mundo de vida del sujeto, que mediado por su experiencia determina la comprensión real de su contexto, es así, que el conocimiento subjetivo es científico, validado por expresiones de significado vivencial, que contrasta la teoría con la representación real.

Con respecto a esto, Bohr (1964), refiere que la complementariedad no significa, en modo alguno, una renuncia arbitraria a un análisis detallado de los fenómenos atómicos, sino que, por el contrario, es la expresión racional de toda la experiencia acumulada en este campo, donde el origen de la descripción es discontinua, partiendo de la interacción que ocurre entre el objeto, la observación y el sujeto, puesto que en el proceso de percepción lo que se observa no es el objeto en sí realizado, sino la interacción entre su sistema físico abierto, en constante reconstrucción.

La realidad no emerge de una condición objetivada, sino que surge de una visión interactiva, dialógica y complementaria, donde todos los aspectos presentes en el sistema forman parte del fenómeno, por lo tanto, no se describe una parte del mismo, sino, una comprensión general, en total dependencia con su contexto circunstancial. De acuerdo con ello, Heisenberg (1958), afirma que “la realidad objetiva se ha evaporado y que lo que nosotros observamos no es la naturaleza en sí, sino la naturaleza expuesta a nuestro método de interrogación” (p. 58).

El modelo causal es sustituido por el principio de incertidumbre e indeterminismo, donde se asume una realidad sostenida bajo un sistema variable, que partiendo de circunstancias genera sus características reales y fenoménicas. Por esta razón, dentro del proceso tutorial, no se debe apreciar un único modelo, que refleje una única visión paradigmática, asumida como un “paradigma”, sino por el contrario, se debe establecer una cosmovisión idealista, donde el tutor pueda acoplarse a las intencionalidades del tutorado, legitimadas por su asistencia metodológica, pero que a su vez, el tutorado pueda convergir con la pericia y competencia del asesor, quienes de manera dialógica articulan una matriz de significancia dentro de un orden ontoepistémico.

Sobre este principio, subyace la tarea tutorial, pues es mediante la orientación científica humanizadora, que se logra la construcción del Trabajo de Grado, bajo una realidad que responda a los intereses del tutorado y a la necesidad fenoménica, sobre un dominio teórico que el primero determine, siempre circunscrito bajo estructuras paradigmáticas que lo legitimen, siendo esto, en principio la finalidad del tutor, de guiar y no de atenuar, de dialogar y no de imponer, de articular y no de disociar intereses. Es allí, que la concepción metodológica debe establecerse desde una concreción dialógica, que conduzca la relación tutor-tutorado hacia el estilo del pensamiento del sujeto investigador, mediados por una visión paradigmática permeable.

Hacia las Sociedades del Conocimiento

Las universidades como sistema académico, son un contexto de desarrollo integral de la sociedad, la cual atiende su demanda desde los avances tecnológicos y científicos para el beneficio de la humanidad, siendo su finalidad, mejorar las condiciones de vida, haciéndolas más amena. Es así, que por sus características de pluralidad y de alcance global, deben promover conocimientos con un enfoque interdisciplinario, para

posteriormente ubicarlo en el plano transdisciplinario, haciéndolo útil dentro de cualquier campo científico.

Es necesario que se perciban como sociedades del conocimiento, que bajo una perspectiva reticular de integración de diversas disciplinas del saber, se genere una sinergia científicista, donde la finalidad sea asumida sobre intereses comunes. Con respecto a esto, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2005), las define como “una visión de la sociedad que propicia la autonomía y engloba las nociones de pluralidad, integración, solidaridad y participación” (p. 29).

Se entiende, que las sociedades del conocimiento dentro del recinto universitario, son un organismo de extensión, producción, desarrollo y difusión de conocimientos, por lo cual, debe permitir las condiciones necesarias para que el investigador practicante asuma autonomía dentro del campo científico. En referencia con lo antes descrito, la UNESCO (2005), describe que:

La cultura científica no es la cultura de los científicos. A menudo se ha percibido como un tipo de cultura especial exclusivamente reservada a los “sabios”. En realidad, constituye el mejor medio para formar a los individuos en la interdisciplinariedad, confrontándolos con distintas formas de conocimiento. (p. 142)

Partiendo de este principio valorativo del hacer ciencia, se establece una peculiaridad de autonomía que permite a los investigadores practicante, desarrollar avances en el campo científico, donde se conviertan en protagonistas de su propio conocimiento. De esta manera, su producción será genuina y valorada por ser lo que en realidad consiste su finalidad paradigmática, claro está, siempre bajo criterios legítimos epistemológicamente.

En las universidades se debe fomentar el dominio instrumental de la ciencia en la formación académica, para formar científicos con conciencia y sentido común. Con respecto a esto, la UNESCO (ob. cit.), describe que “la

cultura científica debe, por consiguiente, dotar a cada uno de la capacidad para captar la problemática vinculada a los campos científicos más importantes, en especial cuando éstos tienen un impacto ético o político” (p. 143).

Fomentándose la creación de sistemas de producción genuinos, que atiendan a las realidades ideográficas en su sentido general, puesto que su intencionalidad debe ser la de articular a cada uno de los aspectos significativos, que hacen de una realidad concreta una situación problema. Por lo tanto, la producción científica no debe ir impregnada bajo una visión hermética, sino por el contrario, establece un enfoque permeable o hasta ecléctico que, asumiendo las demandas sociales, orientan las investigaciones sobre las teorías o perspectivas paradigmáticas que se adapten a sus características.

Asumiendo Bourdieu (1999), que no se trata, por consiguiente, de un modelo de producción científico destinado a reemplazar los ya existentes, sino de un marco de análisis destinado a poner de manifiesto las posibilidades de acción concreta. De esta manera, la producción en el sistema de innovación investigativa, debe orientar acciones pertinentes, que desde los modelos teóricos se den respuestas consistentes a las realidades del saber, humanas y sociales, siempre en el marco de la producción intelectual de autonomía, que le permita al investigador descubrir las propias características circunstanciales de la situación fenoménica, y hasta descubrirse a sí mismo, como sujeto cognoscente de capacidades intelectuales.

Las comunidades del conocimiento circunscritas dentro de la producción científica, implican un sistema de aristas no solo academicistas sino también de actitudes deontológicas, que le admitan a los científicos dentro una comunidad del saber peculiar, no trasgredir la realidad de estudio desde sus propias concepciones, sino que le permitan manifestarse tal cual es dentro de un contexto particular.

Se establece dentro de las dimensiones del saber la ética como principio de legitimidad científica, para que en esencia, se busque el desarrollo social sin consecuencias o advenimientos que perjudiquen el campo científico; por consiguiente, según la UNESCO (2005), “la responsabilidad ética de la comunidad científica descansa en última instancia en los individuos que practican la ciencia. Son ellos quienes deciden el método, la oportunidad y la finalidad de un trabajo de investigación determinado” (p. 137).

Toda producción intelectual que se genera dentro del proceso investigativo, debe promover avances y desarrollos implícitos dentro de un campo científico en particular, para que su finalidad sea mejorar las condiciones que hacen de una situación un hecho problema, estableciendo un periplo simbólico de transición de una realidad fenoménica a una ideal.

Es preciso vislumbrar que toda investigación como sistema de innovación genera sus producciones desde contextos sociales particulares, asumiendo las características circunstanciales propias de su realidad. Por esta razón, para que el proceso científico dentro de la investigación no esté impregnado de imprecisiones, es necesario que se produzca en el campo del saber propio del practicante, para que atendiendo a sus pericias técnicas y experiencia simbólica, dé respuesta oportuna a una realidad manifiesta, que altera su singularidad.

De acuerdo con esta intencionalidad, se busca que los sistemas de innovación dentro de las sociedades del conocimiento se articulen hacia realidades sociales y culturales concretas, por lo que se hace imprescindible según la UNESCO (2005), de “crear sentido, común y compartido, a partir de sus diferencias” (p. 164). Es así, que se debe consolidar un sistema articulado de coherencia y lógica en el proceso de investigación, que permita al investigador hacer ciencia desde su peculiaridad simbólica y valorativa, en atención a las estructuras científicas propias del saber.

Con respecto a esto, se podrá crear una política de conocimiento que integre dentro de un sistema congruente las perspectivas consensuadas

entre el sistema de innovación y las sociedades del conocimiento, promoviendo una revolución en la investigación, cuya intención es permitir que el sujeto investigador asuma autonomía dentro del proceso de producción intelectual, que admita el desarrollo de las potencialidades científicas adquiridas en su formación académica, fomentando la innovación desde sus intereses e intencionalidades legitimados científicamente .

El investigador le dará sentido a todo ese andamiaje científico, que desde su ideario simbólico materializa, bajo la irrestricta orientación tutorial abierta, flexible y permeable paradigmáticamente, que guíe sin ataduras enajenantes. Ya que en efecto, “la aplicación de una política de este tipo puede conducir a una mejor percepción del valor de los conocimientos poseídos por los distintos protagonistas” (UNESCO, 2015: 166).

Se entiende en el sentido general, que el conocimiento no puede generar una práctica monometódica, que atienda a una sola visión del mundo, que inhiba la capacidad de producción del investigador, por considerar una concepción metodológica como una panacea intelectual, sumida dentro de un campo científico. Solo así, se logrará una acción tutorial permeable y genuina, que consolide conocimientos ideográficos consustanciados en realidades sociales, pero que a su vez, den respuestas precisas a sus situaciones fenoménicas.

Esta nueva concepción del proceso tutorial busca en esencia desprenderse de los prejuicios intelectuales, de las posturas dogmáticas, de la polivalencia metódica y de la monovisión paradigmática, para instaurar una nueva cultura científica, que permita generar autonomía en el sujeto investigador, que mediante el acompañamiento del tutor, se articulen los intereses, intencionalidad investigativa y estilo de pensamiento dentro de una realidad ideográfica, con la que se pueda generar conocimientos pertinentes.

El tutor dentro de su pericia académica y experiencia dentro de la sociedad del conocimiento, debe permitir ese escenario permeable, para que unísonamente con el tutorado se creen alianzas de trabajo consensuados,

que desde una multiexistencia de pensamientos, de diversas posturas paradigmáticas se contraste la hegemonía dogmática, “sobre todo porque en la mayoría de los casos sólo expresan el punto de vista de quienes están mejor situados en la economía mundial del conocimiento” (UNESCO, 2005: 173).

El saber y el conocer en el proceso de producción científica, no se ven situados en una sola postura, sino implicados por los diversos enfoques paradigmáticos, estableciendo una relación ontoepistemológica de realidades simbólicas. De esta manera, el sujeto investigador tendrá dominio pleno de su investigación, pues atenderá a sus intereses, intencionalidad y estilo de pensamiento, legitimados científicamente por la orientación tutorial.

En resumen, se pretende en la búsqueda del conocimiento, generar desde la genuinidad, una producción intelectual que atienda a una matriz epistémica, sin derivaciones academicistas que atenten contra el desarrollo cognitivo dentro de un campo científico en particular, sino que por el contrario, permita la independencia intelectual circunscrita en una realidad ontológica, atendida por un investigador y guiada pertinentemente por un tutor.

Paradigma Filosófico

El conocimiento es una facultad indeleble de la capacidad humana, que mediante sus atributos intelectuales innatos o mediados por la experiencia, generan un contraste simbólico entre lo que se piensa y hace, de esta manera, se consolida una estructura del pensamiento que clarifica el contexto para conocerlo, comprenderlo y construir significados desde un enfoque reticular, donde todas las partes constituyentes del todo vivencial representan el saber ideográfico.

Por tanto, el conocimiento es un proceso interpretativo de una realidad cambiante, puesto que cada persona al observar una realidad según su mundo de vida, perspectivas y enfoque, genera una descripción particular del

fenómeno observado, esto es, porque según Gergen (2007), “con cada nuevo foco, la propia experiencia acerca del patrón puede ser alterada” (p. 66).

Cada sujeto según su componente social, cultural y científico puede determinar la construcción del conocimiento de manera empírica, siendo la experiencia la estructura simbólica que idealiza el contexto cognoscente, puesto que las interacciones intersubjetivas determinan la composición cognitiva de la materia viva, la cual le da sentido, significado y utilidad al conocimiento según su peculiaridad contextual.

Consecuentemente a ello, el sujeto como ser social, no puede concebir sus elementos constituyentes de manera aislada a su realidad circundante, por lo cual, debe sucumbir en esencia, al contraste dialógico y simbólico, donde la relación entre pares, constituye el anclaje de construcción o reconstrucción del conocimiento, lo que determina que un hecho no representa la realidad empírica, sino que caracteriza aspectos puntuales de la misma, reduciéndola a elementos apreciativos de la intencionalidad del sujeto investigador. Con respecto a esto Gergen (2007), describe que la construcción social en un cumulo de representaciones subyacentes de la realidad humana, que partiendo de su relación interpersonal, social y cultural se genera un conocimiento genuino, peculiarizado por la sinergia colectiva, donde el foco intelectual no es un denominador individual sino común, en comunidad dialógicamente interactuante.

El conocimiento desde esta concepción, no es una unidad aislada del contexto social, que recae en un solo sujeto, sino que se encuentra mediado en las relaciones que se establecen entre sí con respecto a su experiencia particular y común, cuyas representaciones vivenciales, generan la construcción desde un ideario peculiar. Por lo cual, el conocer es un proceso colectivo, cuya estructura simbólica emerge del vaivén interaccionista, donde el diálogo constituye el medio de su edificación. En complementariedad con lo antes expuesto, Wittgenstein (1953), plantea que:

No existe un lenguaje privado (un momento anterior a la relación en el cual el individuo formule un significado); en cambio, el lenguaje (y otras acciones) gana su inteligibilidad en su uso social, cuando se coordina con las acciones de los otros. Los individuos aislados no dejan de ser inteligibles, sin embargo, esto es rastrear la inteligibilidad de sus acciones privadas a una inmersión que antecede las relaciones. (p. 218)

El lenguaje y su interpretación es un aspecto específico, puesto que su inmersión contextualiza su significado, lo cual determina, que cada palabra manifestada en un escenario particular, impregna de sentido el entorno cultural al que representa. Es así, que el conocimiento desde su composición dialógica, se erige por medio de las estructuras socioculturales procedentes de los sujetos interactuantes.

Sobre estas consideraciones, es oportuno mencionar que el paradigma Socioconstruccionista es el que dirige a esta investigación desde una perspectiva filosófica, puesto que orienta la manera en que surge el conocimiento de forma constructiva entre pares colectivos, mediados por sus intereses, apreciaciones, perspectivas y estructuras socioculturales, esto en referencia, de que la intencionalidad es generar un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, redimensionada paradigmáticamente desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado. En este sentido, Gergen (2007), lo define como aquel enfoque:

Centrado en devolver a la cultura aquello que se ha declarado natural, es decir, reemplazar el supuesto de la verdad verificada mediante la naturaleza por la verdad creada en comunidad. En términos de los argumentos anteriores, esto es ver al conocimiento no como producto de las mentes individuales sino de las relaciones comunitarias. O, más en general, todas las proposiciones con sentido acerca de lo real y de lo bueno tienen sus orígenes en las relaciones. (p. 218)

Se asume como el conocimiento no es un sistema individual e indisoluble, sino un medio de construcción y reconstrucción mediado por las interacciones interpersonales, circunscritas en un contexto sociocultural

particular. Es así que, siguiendo esta perspectiva dentro de este estudio, se constata que la producción intelectual será construida entre el tutor y tutorado, partiendo de los intereses del segundo, legitimados científicamente por la orientación tutorial del primero, donde este, logre acoplarse a las representaciones cognitivas del protagonista, para que la labor científica fecunde desde una paridad común.

El conocimiento emerge no en el sujeto mismo, ni en la sociedad como estructura simbólica, esta desde la noción socioconstruccionista se engendra como un diálogo establecido entre pares, por esta razón, el sentido y significado cognitivo se consolida en la mediación dialógica, en la inmersión intelectual supeditada a sus patrones socioculturales *hológicos*, donde el constructo epistémico del Trabajo de Grado, es una simbiosis sistémica entre la esencia cognitiva del tutorado y la pericia académica del tutor.

CAPÍTULO III

Metódica de la Investigación y su Peculiaridad con el Objeto de Estudio

“Trataré de ceñirme al orden ampliando las percepciones del desorden, ensanchando el horizonte, pero disfrutando de la libertad que el horizonte eluda mi comprensión, de que no haya una visión definitiva, de que no haya percibido nada por completo, de que mañana sea un nuevo camino”

Ammons Carson's Inlet

En este escenario académico, se establecen los dilemas epistemológicos entre el ser, saber y hacer, puesto que describe la articulación paradigmática en una realidad *idiográfica*, integrando el método dentro de su peculiaridad fenoménica, dando respuesta a las características circunstanciales que hacen de la situación problema una realidad de estudio.

Asimismo, se constituyen los criterios simbólicos empleados para la escogencia de los sujetos de estudio, quienes desde su mundo de vida dieron razón de ser a este caudal epistemológico, cuyos patrones socioculturales, permitieron la construcción de la teoría sustantiva que aquí se presenta, la cual logró su estructuración mediante procesos rigurosos, sistemáticos, críticos, provenientes de la credibilidad y consistencia interna presente en la manifestación discursiva de los informantes clave, que una vez categorizada, estructurada y triangulada, determinaron los nodos reticulares que conforman el constructo teórico.

Visión Paradigmática de la Investigación

Dentro de la incursión epistemológica asumida en el proceso de investigación, se deben crear patrones sólidos que conduzcan a la develación de conocimientos paradigmáticos desde una verdad relativa,

por cuanto, su identidad permite asumir el sistema de pensamiento propio y de otros enfoques paradigmáticos, como una noción *eidética* de existencia sociocultural.

En este sentido, un paradigma representa la estructura simbólica propia de una comunidad científica, que según sus intereses académicos orientan la percepción de la realidad, como conocerla, comprenderla y según los intereses transformarla; es así, que en su estructura epistémica se genera una matriz de significancia, con la cual sus seguidores determinan su discurso, procesos de pensamiento; desde esta perspectiva Kuhn (1962), describe que en la ciencia “un paradigma es un conjunto de realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (p. 18).

Un paradigma no es una noción dogmática ni estructural, por el contrario, comprende un sistema permeable, flexible, que asume los patrones subjetivos y sociales dentro del campo científico, a fin de garantizar procesos consistentes que subsanen circunstancias ontoepistemológicas aparentes, creando modelos reticulares que atiendan al fenómeno de estudio como una realidad y no como un objeto realizado.

Atendiendo a la realidad como un continuo simbólico de perspectivas, puesto que es, el ser humano quien mediado por sus criterios subjetivos genera la ciencia y conocimiento, lo cual presupone, que los fenómenos pueden ser tratados bajo estándares cualitativos, que según Esté (2011), lo describe como un enfoque sensible, que estudia y aborda el ser del sujeto, su contexto, condiciones socioculturales, con el propósito de lograr una comprensión existencial, que recurra a la realidad misma, sin albergar disociaciones o sesgos que atenten con la consistencia del fenómeno.

Por cuanto el abordaje metodológico de toda investigación debe concatenarse de manera rigurosa, sistemática y crítica con la intención de generar procesos lógicos, que den respuesta a la manera de llegar al

conocimiento, dado que la esencia investigativa sucumbe a una reducción fenoménica de conocimientos.

Los fenómenos que emergen de los patrones socioculturales, deben ser atendidos desde su devenir subjetivo y existencial, por lo cual, en este estudio, se pretende abordar la realidad óptica mediante el paradigma interpretativo, que según Husserl (1982), es un modo de hacer ciencia con conciencia y sentido real, que intenta comprender de manera inmediata el mundo sociocognoscente del hombre como sujeto cognoscible, basado en un contexto irrealizado, que según su relación simbólica, construye su propia identidad cognitiva. Por lo cual, el conocimiento es determinado por la intuición como sistema reticular de consistencia intelectual.

El paradigma interpretativo permite conocer, interpretar y comprender una realidad como proceso social, mediada por las relaciones humanas que, según su identidad, apresto contextual, impregnan de sentido a las circunstancias mismas. Es así que, mediante este enfoque, se asume un principio ecologista, que recurre al fenómeno como una estructura natural, sin alterarla, aquí el investigador, deja que la realidad ontológica se manifieste tal cual es, atendiendo las vivencias, el sentido y significado que las personas le otorgan al fenómeno de forma *idiográfica*.

Con respecto a lo antes descrito, “la realidad no nace a partir de la interpretación de las personas, si no que ellas mismas determinan cuales deben ser esas interpretaciones, las estructuras sociales, y además de ser el producto de los significados y actos individuales” (Esté, 2011: 187). En este sentido, es la identidad interpersonal que devela el sentido del fenómeno, como un entramado de relaciones construidas de manera dialógica, por lo tanto, los sujetos de estudios son quienes asignan procesos categóricos a la realidad misma, siendo el sujeto investigador, quien debe realizar una inmersión intelectual para decodificar las unidades de análisis manifestadas en el discurso, mundo de vida de los actores sociales pertenecientes a la realidad manifiesta.

En advenimiento al paradigma interpretativo como proceso epistemológico del estudio, devela la realidad sucumbida en la relación tutor-tutorado, a fin de generar procesos permeables, que garanticen una concepción metodológica flexible, que atienda al estilo de pensamiento del sujeto investigador, validado científicamente por la pericia de su orientador, creando un sistema reticular dialógico, el cual sensibilice la estructura cognoscente del tutor, con la intención de redimensionar su perspectiva paradigmática en atención a las necesidades e intereses del sujeto investigador y en base a las consistencias fenoménicas de la realidad contextualizada. Todo ello con la finalidad de construir un modelo teórico que reoriente la acción tutorial desde competencias más humanistas y sistémicas, que logre fecundar conocimientos científicistas dentro del campo científico en cuestión.

Metódica de la Investigación

El conocimiento no es una verdad cierta sino una aproximación, en la que los aspectos sociales, culturales e históricos lo determinan como aspecto subjetivo, el cual es aceptado por el sujeto que ve, siente y percibe la realidad, partiendo de su estructura empírica, la cual a través de la interacción dialógica le da sentido y significado a las situaciones.

Partiendo de esta concepción, la presente Tesis Doctoral se orientó bajo el método fenomenológico, porque mediante este enfoque se busca conocer, interpretar, comprender las acciones individuales y colectivas inmersas en un contexto particular, originadas del sentido lógico que estas tienen para el sujeto actuante. De esta forma, la realidad es percibida por el individuo, quien la comprende mediante un interaccionismo dialéctico entre él y su contexto, así las estructuras coherentes cargadas de significados son manifestaciones del bagaje empírico previo, el cual es constituido por medio de sus vivencias.

Por consiguiente, Heidegger (1974) señala “que la verdad de la ciencia no es una verdad originaria, que la verdad de la ciencia se funda sobre otra

verdad más fundamental, que emerge del mundo de la vida y que es irreductible a la racionalidad científica” (p. 150). Es así, como la ciencia y el conocimiento parten ineluctablemente de la experiencia, del mundo de vida de cada sujeto, por cuanto las realidades empíricas determinan la forma de actuar del investigador, puesto que él no puede comprender cierta realidad social, utilizando un método que no asuma o no parta de la historicidad o dinámica de los fenómenos, sino que debe emplear métodos que sean adaptados a las necesidades procedentes del contexto de estudio.

Expresa Husserl (1982), que la fenomenología o modelo interpretativo “estudia las cosas mismas, lo que se muestra a sí mismo ante la conciencia” (p. 67). Esta es una ciencia *eidética*, puesto que busca conocer y comprender la esencia misma de las cosas, claro está, que dicha búsqueda es holística, debido que interpreta el origen del fenómeno mediante un diálogo común, que se consolida dentro de su medio sociocultural. De esto se asume, que el sujeto es un actor social, donde sus acciones están mediadas por patrones históricos.

Construyendo cánones sociales provenientes de la experiencia, las cuales rigen y albergan la matriz de significancia contenida en la conducta expresiva de los sujetos, sobre esta premisa Esté (2011), entiende la “mente como un producto social” (p. 139). Desde esta concepción, se asume que la sociedad se ve implícita en cada una de las conductas individuales, de ello se intuye que lo colectivo se manifiesta en rasgos individuales, donde lo individual construye las leyes sociales que conducen el actuar dentro de un contexto singular.

Ese proceso de verbigracia alberga en su matriz epistémica un auge natural de concepción general, en donde se concibe el entorno en total confluencia con el sujeto, al respecto Barker (1978), afirma que dicho sistema se conforma como una “investigación ecológica” (p. 97). Por lo tanto, en la fenomenología se consolida dicho principio, debido que busca indagar el fenómeno de estudio en su particularidad, construyendo desde el mundo

vivencial del sujeto, el conocimiento *idiográfico*. A través de esto, el individuo partiendo de su conciencia conduce sus acciones sin ninguna alteración del contexto, de esta manera, dicha investigación asume una postura naturalista, por cuanto el fenómeno se entiende, interpreta y comprende desde su esencia singular.

Construyendo el conocimiento desde lo específico, en la cual, los sujetos establecen redes de relaciones, en las que interactúan, dialogan y se complementan entre sí. A su vez, dentro del mismo son importantes los componentes que hacen del fenómeno un aspecto de investigación, en la que todos sus actores inciden en él y este se consolida con sus elementos.

De acuerdo con las consideraciones que anteceden, se asumió el método fenomenológico en este estudio, puesto que se consolidaron escenarios de reflexión simbólica desde la experiencia vivida del sujeto investigador, partiendo de las condiciones de diálogo establecidas en la relación tutor-tutorado en la construcción del Trabajo de Grado, con la finalidad de generar mediante su propia realidad empírica, un constructo teórico que oriente el proceso tutorial desde una concepción metodológica permeable paradigmáticamente, con respecto al estilo de pensamiento que peculiariza al investigador dentro de la producción intelectual.

Se logró una aproximación teórica que mejore las competencias tutoriales, para posteriormente consolidar escenarios académicos ecuales desde la visión investigativa, que en todo momento oriente el arte de investigar sin ningún tipo de ataduras, que en ocasiones, puede generar la invariante manera de percibir la realidad del tutor, quien según su capital científico puede asumir una autoridad dentro del campo del saber.

Se hace imprescindible el desarrollo de nuevos procesos tutoriales que se adapten al estilo de pensamiento del sujeto investigador, donde el tutor sea quien se acople a los intereses, y no lo contrario, que el investigador asuma las preconcepciones de su asesor acompañante. Solo así, se logrará hacer ciencia con sentido común y pertinencia simbólica.

Arquitectura Metódica

Toda acción metodológica debe estar emprendida en una estructura real lógica, organizada, la cual le permita establecer cada una de las fases a realizar, es así que, dentro de la investigación, el diseño es de gran importancia para garantizar la coherencia del proceso mismo. Con respecto a esto Sierra (2007), lo describe como:

La concepción de la forma de realizar el proceso que supone toda investigación científica y social, tanto en el aspecto de la disposición y enlace de los elementos que intervienen en ella, como el del plan a seguir en la obtención y tratamiento de la información necesaria para verificarla. (p. 124)

El diseño de investigación representa la sistematización de etapas, fases o momentos por los cuales transitará la investigación, originando una descripción clara y precisa sobre lo que se hará y cómo se hará. Determinando de esta manera, el accionar dentro del rigor metodológico, cohesionado con los propósitos establecidos en el estudio, los cuales se concatenan de manera lógica con su finalidad.

Como el método empleado fue el fenomenológico, dicho diseño debe emerger en esencia epistemológica del mismo, vinculado ideográficamente con las circunstancias del fenómeno de estudio, para así, dar respuesta oportuna a la situación evidenciada desde los elementos reales presentes y manifiestos, con la intención según Bertaux (1977), de “comprender el fenómeno y su contexto” (p. 93).

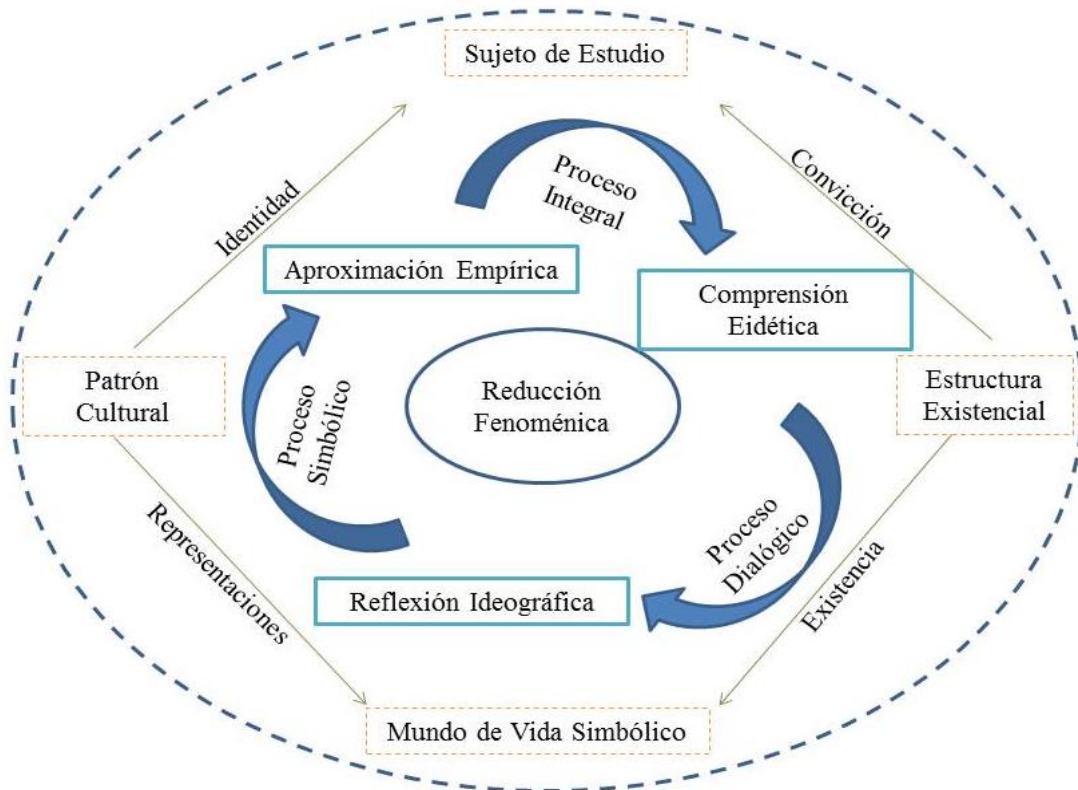
Dentro de un contexto se establecen redes intersubjetivas que se conforman por medio de un interactuar simbólico, creado, asimilado y empleado por sus miembros, determinando así, sus patrones comunicacionales. Partiendo de esta consideración, Denzin (1992: 96), lo describe como “el interaccionismo simbólico”, puesto que produce y modela los significados que circulan en la vida cotidiana.

Es así, que a través de ese interactuar natural procedente de las relaciones interpersonales, se crea un dinamismo estructural de significados comunes del contexto que, a su vez, fecundan la interpretación intersubjetiva y la reflexión intrasubjetiva. De igual forma, ese entorno creador, fecundo, es considerado un todo, el cual, mediante las partes, que son sus actores sociales, se consolida cada vez que los mismos crecen, integrándose en sí, al respecto Denzin (1992), sostiene que “las partes obtienen significados del todo, y este a su vez adquiere sentido de las partes” (p. 128).

Se entiende que la vivencia misma, o una parte relevante de ella, “la experiencia”, constituye el todo vital de la vida misma; es por ello, que el “holos” no puede existir sin las partes, y viceversa. Se aprecia una relación dependiente de una con la otra, considerando de ante mano, el “Lebenswelt” de Husserl (1982: 262), el cual determina en la investigación cualitativa la acepción “del mundo de vida y el mundo vivido” de los actores sociales, puesto que cada experiencia a la cual se expone un sujeto, complementa la totalidad del conocimiento empírico del mismo.

Sin embargo, el todo debe considerarse como el escenario de desarrollo empírico, reflexivo y crítico de las partes, en la cual se interconectan existencialmente para consolidar funciones coherentes. Por tal razón, Aristóteles (700b18-26) afirma “que el todo es más que la suma de las partes”. En consideración con esto, las partes no pueden ser vistas de forma aisladas, refiriéndose específicamente, que el fenómeno no puede ser abordado o comprendido de forma retraída a su contexto, sino por el contrario, debe ser comprendido en una relación dinámica del mismo con su entorno natural, para entenderlo a profundidad.

Atendiendo a las características antes descritas, emerge un diseño integral dialógico que permite articular la relación tutor-tutorado desde un contexto socioacadémico peculiar, el mismo queda constituido de la siguiente manera, para orientar relacionamente la investigación desde un orden simbólico, sistemático, reflexivo e integral:



Infografía 1.
Diseño Integral Dialógico. Originado del Diseño Fenomenológico de Husserl (1962). Construcción y adaptación realizada por Llovera (2021).

Partiendo del diseño fenomenológico integral dialógico antes descrito, se establece una articulación coherente y lógica entre la intencionalidad de la investigación con respecto a su estructura reticular, con la intención de impregnar de singularidad ontoepistemológica la acción metodológica, que partiendo a su realidad circunstancial constituye el modelo empleado para el logro de la teorización sustantiva, donde la singularidad de las relaciones empíricas desarrolladas por el sujeto investigador, la identifica como su mundo de vida simbólico. Por lo tanto, se concatenan los siguientes propósitos específicos con el sistema simbólico a desarrollar:

Fase I, Aproximación Empírica: Aquí se conoció el estilo de pensamiento del sujeto investigador para la consolidación del acoplamiento metodológico del tutor como proceso de apertura dialógica.

Fase II, Comprensión Eidética: En este momento se comprendió el estilo de pensamiento del sujeto investigador como proceso de redimensión paradigmática en la concepción metodológica adoptada por el tutor.

Fase III, Reflexión Ideográfica: Se reflexionó desde la experiencia vivida del sujeto investigador como son las condiciones de diálogo establecidas en la relación tutor-tutorado en la construcción del Trabajo de Grado.

Todo ello con la finalidad de generar un sistema dialógico y simbólico comprendido desde el mundo de vida del sujeto de estudio, quien a través de sus patrones empíricos dio elementos vivenciales para construir mediante su experiencia, un constructo teórico que oriente el proceso tutorial desde una concepción metodológica permeable paradigmáticamente con respecto a su estilo de pensamiento, conduciendo hacia un nuevo proceso de acompañamiento dialógico la construcción del Trabajo de Grado en los programas de postgrado de las universidades Venezolanas.

Se logró consolidar una aproximación teórica que dé respuesta a una realidad específica, la cual se articule con los patrones simbólicos que peculiariza a cada sujeto investigador, mejorando paulatinamente, las competencias tutoriales en los profesionales que se dediquen a orientar las producciones intelectuales desde una cosmovisión o, desde una multiexistencia de realidades empíricas.

Sujetos de Estudio

Toda investigación debe valerse de sujetos que proporcionen información consistente de la realidad de estudio, para así, comprender de manera más lógica y coherente las características que hacen del fenómeno un nicho de indagación. Obteniendo de ellos, unidades de análisis que sean relacionables con su contexto natural. Con respecto a esto Martínez (2002),

los define como “una unidad escogida intencionalmente, usando varios criterios con el fin de optimizar el proceso de la investigación” (p. 224). Es así, que los sujetos de estudios son escogidos intencionalmente por el investigador, para que faciliten informaciones necesarias para el estudio. Complementando las acciones, las fases y la comprensión del problema.

Es imprescindible desarrollar el proceso de investigación partiendo de la manifestación simbólica y empírica de los sujetos, que mediante su particularidad, contextualizan el fenómeno de estudio, otorgándole credibilidad *idiográfica*, pues son las concepciones que las personas tienen de su mundo de vida. Constituyendo una manera más de percibir una realidad, lo que determina una cosmovisión de un mismo hecho.

Siendo necesario que los sujetos de estudio o informantes clave guarden estrecha relación con la realidad fenoménica, pero que a su vez, sean un cúmulo de aristas del contexto, cuyas unidades constituyan las representaciones simbólicas de la realidad. Por consiguiente, para efectos de esta investigación, se establecen los siguientes criterios de selección:

Estudiantes universitarios de IV nivel académico (maestría), cuyas características se erigen en asumir para cada contexto de estudio un (1) tutorado que haya presentado oralmente su Trabajo de Grado y su tutor (1). Generando mayor rigurosidad, consistencia interna en los hallazgos obtenidos, contrastando la información con las unidades de análisis de los sujetos pertenecientes a la Universidad de Carabobo Maestría en Investigación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure, Maestría en Ciencias de la Educación. Universidad Yacambú Núcleo Araure, Maestría en Gerencia Educativa y Universidad Nacional Abierta Centro Local Portuguesa, Maestría en Ciencias de la Educación Mención: Planificación Educativa.

Se concatenaron los hallazgos desde una matriz simbólica reflexiva, manteniendo las mismas características o criterios de selección para cada

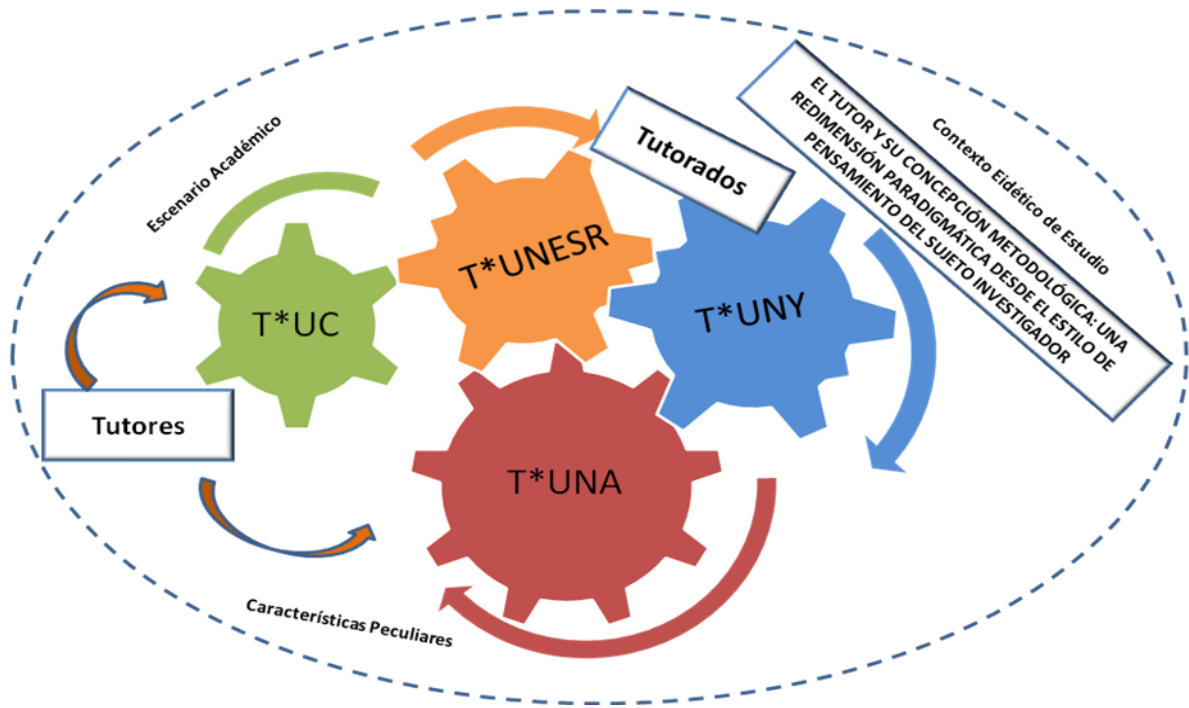
institución universitaria. Quedando de esta manera, la descripción categórica de los informantes clave, que fueron en todo momento, copartícipes de este andamiaje paradigmático, partiendo de su mundo empírico como estructura de representación simbólica. Su total empírico fueron cuatro (4) tutorados y cuatro (4) tutores.

Cuadro 1.
Caracterización de los Sujetos de Estudio o Informantes Clave

Contexto de Estudio	Universidad de Carabobo	Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure	Universidad Yacambú Núcleo Araure	Universidad Nacional Abierta, Centro Local Portuguesa
Informantes Clave/ Sujetos Investigadores	1	1	1	1
Informantes Clave/ Tutores	1	1	1	1
Total	2	2	2	2
Total Informantes	08			

Fuente: Llovera (2021).

Para dar mayor consistencia estructural de la composición *eidética* que integra sustancialmente esta investigación, se proyecta mediante una infografía la caracterización de los sujetos de estudio, dando mejor comprensión ilustrativa de su composición empírica. Realzando la identidad de cada informante en su entorno experiencial, entrevistando que su manifestación discursiva se concatena con la simbiosis empática de su ser con respecto a su medio habitual.



Infografía 2: Sujetos de Estudio.

Fuente: Llovera (2021). Descriptores: T*UC, Tutor-Tutorado Universidad de Carabobo; T*UNESR, Tutor-Tutorado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez; T*UNY, Tutor-Tutorado de la Universidad Yacambú; T*UNA, Tutor-Tutorado de la Universidad Nacional Abierta.

Cavilación Pragmática en la Recopilación de la Información

Las técnicas permiten explorar sistemáticamente una realidad, permitiendo obtener de esta, información necesaria para el desarrollo de una investigación, es así, que en este estudio se empleó la observación participante, puesto que permite explorar una situación fenoménica *in situ*, asumiendo las características circunstanciales del propio contexto. Con respecto a esto Fernández (2007), señala que a través de esta:

La investigadora o el investigador hacen una inmersión en el contexto. Se introducen dentro del grupo de estudio y llegan a formar parte de él, de tal forma que se tienen vivencias de primera mano que permiten comprender la situación o el comportamiento del grupo. (p. 190)

Según lo anterior, la observación participante representa una alternativa de la investigación cualitativa, debido que permite al investigador adentrarse a la realidad de estudio, sin necesidad de estar encubierto, sino, que ella le

facilita compartir y ser uno más del grupo en cuestión, claro está, sin olvidar el motivo por el cual se está allí.

Dicha técnica fue aplicada al estudiante (1) universitario de IV nivel académico de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, así como a un (1) maestrante de educación avanzada perteneciente a la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure, uno (1) de la Universidad Yacambú Núcleo Araure y uno (1) de la Universidad Nacional Abierta Centro Local Portuguesa; para todos los casos a su vez, se le administró al tutor, para un total general de ocho (8) sujetos de estudio.

Se empleó consecuentemente la entrevista a profundidad, que según Fernández (2007), se caracteriza “por ser de corte cualitativo y de tipo holístico, en la que el objeto de investigación se constituye por la vida, experiencias, ideas, valores y estructura simbólica del entrevistado en el momento inmediato de la entrevista” (p. 199). Su aplicación fue de gran utilidad, puesto que no busca generar una frecuencia de corte cuantitativo, sino por el contrario, permite emerger categorías que sucesivamente son analizadas e interpretadas de forma cualitativa, asumiendo interrogantes abiertas, las cuales posibilitan la participación fluida de las ideas, anécdotas, experiencias del sujeto investigado. En este sentido, se entrevistaron a los cuatro (4) tutorados y cuatro (4) tutores que conforman los informantes clave.

La entrevista permite profundizar en el mundo de vida empírico de las personas, que partiendo de su experiencia genera una percepción *idiográfica* de su realidad. Razón por la cual, mediante los sujetos se conoció la circunstancia contextualizada de como es el proceso de orientación tutorial, develando cuáles son los modelos de tutorías que se establecen, la relación tutor-tutorado, concepción metodológica que identifica al tutor, los estilos de pensamientos más comunes del sujeto investigador durante la construcción del TG, para así, poder generar la aproximación teórica, con la intención de que el asesor acompañante pueda desarrollar competencias que le permita

acoplarse al estilos de pensamiento del sujeto investigador, para que asuma autonomía, encaminando el estudio a sus propios intereses y realidad simbólica.

Para que las técnicas tengan rigurosidad operativa, es necesario complementarlas con instrumentos, para que su organización se dé en términos de garantías fiables, de esta manera, la información que se obtenga será descrita desde los nodos existenciales de la realidad de estudio, cuyas características circunstanciales deben proveer elementos representativos de la experiencia de los informantes clave.

Por esta razón, se utilizó el registro de observación como instrumento de la observación participante, el cual según Cabrera (2000), es “una descripción de algún suceso o comportamiento puntual que se considera importante registrar” (p. 43). Mediante este registro, se trata de plasmar anécdotas o incidentes críticos de interés para los objetivos de la observación, logrando una descripción precisa de las circunstancias suscitadas naturalmente en un contexto de estudio.

El registro de observación se empleó al momento de llevar a cabo la observación participante durante los encuentros de tutoría, en este se describen cada una de las anécdotas más resaltantes para la investigación, las cuales son necesarias como medio de obtención de información. De igual forma, se empleó el guion de entrevista, puesto que su utilidad recae en recordar los temas claves a preguntar a los sujetos de estudio. Esta guía puede ser empleada o modificada a medida que se van realizando las entrevistas, ya que las mismas responden a los intereses del investigador y está sujeta a las categorías emergidas en cada una ellas. Según Hernández y García (2008), afirman que esta:

Consiste en desarrollar una lista de áreas generales que deben cubrirse con el fin de asegurar que los temas claves sean explorados con cada informante. No es un protocolo estructurado y por tanto no se tratará de ir indagando sobre cada uno de los temas en un orden prefijado, sino que

los entrevistados produzcan información sobre todas las áreas generales que nos interesan para la información. (p. 65)

El guion de entrevista se utilizó en cada una de las sesiones en que se desarrolló la entrevista a profundidad, con la intención de llevar un orden lógico las preguntas que se formularon y por ende las que emergieron, describiendo bajo un orden de temas generadores de conocimientos, que desde un tópico central surgen unidades de análisis que determinan la constatación de realidades entre los participantes.

Credibilidad y Consistencia Interna de la Información

Credibilidad

Toda investigación debe estar sujeta a elementos válidos y consistentes, los cuales garanticen la criticidad científica del estudio, por lo cual debe percibir, interpretar y comprender el fenómeno tal cual es en su esencia, de forma que su representación se vuelva una traducción simbólica de la realidad, de esta manera Martínez (2011), describe que la credibilidad se presenta al:

Observar, medir o apreciar una realidad, se observa, mide o aprecia esa realidad y no otra; es decir, que la validez puede ser definida por el grado o nivel en que los resultados de la investigación reflejan una imagen clara y representativa en una realidad o situación dada. (p. 254)

Es así, que la credibilidad garantiza una descripción sustancial y veraz de la realidad de estudio, sin alteración alguna, asumiéndola como un elemento en total complementariedad con su entorno social. Por cuanto, la presente investigación se basó en la credibilidad o validez de significancia, puesto que, a través de diversos encuentros con los participantes, ellos tuvieron la oportunidad de aprobar, contrastar y reorientar la información ofrecida en las entrevistas.

Su fundamento recae en el criterio de Fernández (2007), quien describe que en la validez de significancia “el investigador ha captado el significado completo y profundo de las experiencias de los participantes, particularmente de aquellas vinculadas con el fenómeno de estudio” (p. 49). De esta manera, se consolidó cuando los informantes claves o sujetos de estudio validaron la información registrada en el trabajo, siendo no otra cosa, que percibir semánticamente lo que se dice sin alteración alguna, respetando la idea de procedencia del entrevistado.

Consistencia Interna

La fiabilidad utilizada fue interjueces, que según Martínez (2011), es la “orientación hacia el nivel de concordancia interpretativa entre diferentes observadores, evaluadores o jueces del mismo fenómeno, es decir, la fiabilidad será, sobre todo, interna, interjueces” (p. 256). Por cuanto se orienta en la asociación de fenómenos relacionados, en los cuales se demuestre la consolidación de los propósitos del estudio. Con la intención de validar tanto científica como socialmente la presente investigación, generando desde la especificidad una teoría ideográfica, que partiendo de la complementariedad simbólica, podrá ser un sistema más amplio, orientándose hacia modelos de orden holísticos.

Focalizándose la fiabilidad, en observar y reflexionar desde la experiencia vivida del sujeto investigador como son las condiciones de diálogo establecidas en la relación tutor-tutorado en la construcción del Trabajo de Grado, para así, construir un constructo teórico que oriente el proceso tutorial desde una concepción metodológica permeable paradigmáticamente con respecto a su estilo de pensamiento.

Todo ello con la finalidad de develar cualitativamente, como es la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, a fin de mejorar las prácticas tutoriales desde nuevas competencias, que le permitan al tutor acoplarse al estilo de pensamiento del sujeto investigador, con la

finalidad de consolidar nuevos procesos de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado en los programas de postgrado de las universidades venezolanas.

Proceso de Articulación Simbólica de la Información

Para lograr la firmeza en la credibilidad y por ende de la fiabilidad, se deben realizar procesos de análisis tanto de las informaciones obtenidas como en los hallazgos adquiridos, con el propósito de contrastar los propósitos con los alcances procedentes del estudio. Es por ello que Selltiz, Jahoda y Contreras (2000), plantean que “el propósito del análisis de la información es resumir las observaciones llevadas a cabo de forma tal que proporcionen respuestas a las interrogantes de investigación” (p. 430).

El análisis de la información debe ir en correspondencia con el método de investigación que se utiliza, puesto que este dará respuestas a las interrogantes formuladas, permitiendo interpretar de forma crítica, las informaciones suministradas por los actores primarios de la realidad estudiada. Cabe señalar, que en virtud a la orientación paradigmática que asume dicho estudio, el análisis no está sujeto bajo reglas nomotéticas sino ontológicas e *idiográficas*, promoviendo de esta manera, el rescate y realce de las tendencias humanistas que predominan en los fenómenos o situaciones sociales, originando con ello, un estudio humano entre humanos, un estudio social en la sociedad.

Se hace necesario comprender la forma en que el sujeto percibe la situación fenoménica, haciendo énfasis no solo en la expresión oral, gestual, sino también comprender su contexto. Es por ello, que la técnica de análisis fue hermenéutica, puesto que ella busca interpretar el discurso oral y escrito, así como el contexto. Desde esta perspectiva Planella (2005), la define como:

Una forma de estar en el mundo y de cómo a través de nuestra experiencia leemos (interpretamos) lo que nos pasa, lo que nos rodea, nuestras interacciones con los otros sujetos y si se quiere, los discursos que a través del diálogo estos otros sujetos comparten con nosotros. (p. 05)

Siendo empleada como interpretación de la información que suministraron los informantes clave en el contexto de estudio, permitiendo, no sólo comprender la comunicación oral sino también la expresión corporal y contextual, determinando la manera de como el sujeto interioriza su acción dialéctica mediante los elementos de su entorno empírico.

Complementándose el análisis de la información del presente estudio con el proceso de categorización, el cual inicia en la fase de descubrimiento de las unidades de análisis, en donde se establecen similitudes, tipologías, temas emergentes y otros elementos esenciales que permitan una aproximación a las realidades de los informantes, paulatinamente en la fase de codificación, estos datos se decodificaron mediante diferentes categorías para su posterior análisis; por último, a través de la estructuración se consideraron e interpretaron los hallazgos alcanzados, atendiendo a las circunstancias que constituyeron su obtención.

Proceso que según Martínez (2002), “la categorización es clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve que sean claros e inequívocos, el contenido o idea central de cada unidad temática, puede estar constituida por uno o varios párrafos” (p. 198). Se observa, como este proceso consiste en dar sentido lógico y coherente a la información adquirida en las entrevistas, estableciendo una estructura congruente de unidades de análisis, que orienten el descubrimiento de elementos ocultos en el discurso, los cuales permitan el esclarecimiento de circunstancias que generan el problema de estudio.

Para reforzar la consistencia interna de las categorías, es necesario establecer una triangulación como medio o soporte de confrontación empírica, teórica, es así que Fernández (2007), la describe como “un

procedimiento imprescindible y su uso requiere habilidad por parte de la investigadora o del investigador para garantizar que el contraste de las diferentes percepciones conduce a interpretaciones consistentes y válidas” (p. 242). En virtud a ello, es necesario precisar que la triangulación permite cavilar la información obtenida con aspectos teóricos experienciales de la situación fenoménica, estableciendo una relación existente entre las categorías de la investigación, desde un sistema riguroso sustantivamente.

Una vez obtenidas las categorías con sus respectivas interpretaciones, estas fueron complementadas por unidades conceptuales, las cuales garantizaron su consistencia interna, la credibilidad y fiabilidad del estudio, generando así, un proceso de estructuración teórica verosímil, riguroso, sistemático, crítico, ontológico y particular, el cual dio respuesta a contextos específicos de la dinámica social.

De esta manera, la triangulación empleada fue mixta, que según Fernández (2007), la define como “aquel método en el que se establece una red de relaciones dialécticas entre el investigador, el o los sujetos de estudio y el arbitraje teórico” (p. 244). Por lo cual, una vez obtenida la información, interpretada, comprendida y categorizada, se procedió a triangularla para generar una teoría sustantiva que dé respuesta a su contexto, coexistiendo una interacción entre la postura del investigador, las unidades de análisis manifestadas por los entrevistados, perspectivas teóricas de autores conexos a dichas unidades.

CAPÍTULO IV

Sinergia Relacional, un Nodo de Convergencia Simbólico

“Siendo todas las partes causadas y causantes, ayudadas y ayudantes, mediatas e inmediatas, y siendo que todas se mantienen entre sí por un vínculo natural e insensible que une a las más alejadas y más diferentes, tengo por imposible conocer las partes sin conocer el todo, así como también conocer el todo sin conocer singularmente las partes”

Blaise Pascal

Desde la visión compleja, sensible y sentiente de la investigación cualitativa, se realiza la composición humana de los procesos dialógicos relacionales, donde la interacción como manifestación *eidética* de la conciencia, permite integrar los sistemas socioculturales en la noción del ser, a fin de comprenderlo en su integración *holística*, es así, que mediante la articulación simbiótica de la fenomenología en esta Tesis, se construye una visión multiexistencial de realidades *ónticas*, compuesta en la búsqueda de la esencia misma del sujeto, su *leitmotiv*.

Como investigador, emprendo un viaje de acercamiento contextual, al ser un ente más de la situación fenoménica estudiada, integrando lo vivido por los informantes clave como una inmersión mental de *rapport*, a su vez, exploro, comparto, comprendo y reflexiono sobre las visiones de los sujetos, avivando una conexión integracional. De esta manera, trato de generar mediante los hallazgos, una prospección de los componentes de la teoría sustantiva, determinada por la estructuración categorial.

Esta concepción integral y multifocal, me permitió asumir al sujeto en su contexto, adentrándome en su hecho de vida, sus características circunstanciales. Pues una vez lo refirió Kant al asumir que “el hombre es un ser socialmente dado”. Por tanto, su naturaleza yace en la ilación interactiva

de su entorno. Su conciencia, su manera de ver, entender el mundo, está estrechamente ligada a su composición sociocultural e intrapersonal.

Describo ulteriormente la manera en como investigador decanté y comprendí los sentires, pensares, haceres de los sujetos de estudio, dándole sentido y significado a su integralidad discursiva, cuya ilación subyace en la relación ontológica *idiográfica*. Develando las categorías que emergieron del proceso de investigación, referentes teóricos y propias del investigador, dando una simbiosis comprensiva al entramado de significados manifiestos.

Siendo su sistema pragmático, el establecimiento de las categorías, seguidas del develamiento de las subcategorías, encontradas en el avivo bagaje de los sujetos de estudio, cuyo componente empírico determina la integración idearia de sus sentidos y significados. Posteriormente fueron estructurados, para generar una articulación general pero a la vez sustantiva de las unidades de análisis, concatenando las múltiples realidades en un foco común de convergencia, así mismo, se genera una triangulación mixta, donde se reconfigura la comprensión *eidética* al lograr una simbiosis entre lo discursivo (propio de los informantes), lo referencial (argumentación teórica) y lo interpretativo-reflexivo (representa las interpretaciones realizadas por el investigador), complementada esta con una serie de infografías, para dar mayor consistencia, rigurosidad sensible a la composición subjetiva.

Aspectos coadyuvantes en la convergencia relacional, que me permitió comprender la visión multifocal en cómo se desarrollan los procesos tutoriales desde la relación tutor-tutorado, entendiendo su sistema transcomplejo, su dialogicidad, interacción, nichos epistémicos, para posteriormente, lograr una reconfiguración en el contexto académico científico, que permita mediante la teoría que aquí se presenta, reorientar la tutoría desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, a través de acciones axiológicamente dirigidas en el método tutorial. Por consiguiente, se muestra el corpus pragmático develado de la realidad latente en esta construcción y reflexión epistémica.

Cuadro 2.
Matriz de Estructuración Categorical

Ítems	Informante 1 NP	Informante 2 CA	Informante 3 AC	Informante 4 HP	Informante 5 MR	Informante 6 JP	Informante 7 RB	Informante 8 HJ	Subcategorías Estructuradas
1.	<p>C1L31-37: Producto intelectual como determinante del acompañamiento tutorial.</p> <p>C2L37-42: Proceso tutorial dúctil a la perspectiva investigativa del sujeto investigador.</p> <p>C2L42-49: Sagacidad tutorial en la construcción</p>	<p>C1L99-104: Heterogeneidad de posturas epistémicas determinadas por el área de conocimiento.</p> <p>C2L107-114: Decantando las habilidades tutoriales para construir un lenguaje común como comunidad científica.</p> <p>C3L114-119:</p>	<p>C1L29-32: Multifocal en su dinámica relacional.</p> <p>C2L32-34: Integralidad de roles como bucle simbiótico tutor-tutorado.</p> <p>C1L35-45: Entramado de experiencias complejas que surgen de la concepción humana interpersonal</p>	<p>C1L34-36: Tutoría significativa desde la interacción relacional.</p> <p>C2L36-39: Tutorados con conciencia investigativa.</p> <p>C3L40-44: Estandarización investigativa en el credo universitario.</p> <p>C4L45-50: Embudo</p>	<p>C1L30-31: Tutoría exitosa.</p> <p>C1L32-39: Competencias tutoriales manifestadas en la acción tutorial y finalidad investigativa.</p>	<p>C1L31-37: Proceso de interacción humana de aprendizaje.</p> <p>C2L39-41: Orientación en la corrección de errores.</p>	<p>C1L32-36: Supeditada a la autoridad académica.</p> <p>C2L37-40: Consenso tutorial.</p> <p>C3L42-45; 78-81: Proceso tutorial acoplado a los programas de metodología de la investigación de la universidad.</p> <p>C3L46-51: Cumpliment</p>	<p>C1L42-50: Acompañamiento como obligación académica sin integridad tutorial.</p> <p>C2L50-56: Tutor técnico.</p> <p>C3L56-61: Tutorado con competencias investigativas.</p> <p>C1L61-65: Tutoría sin</p>	<p>○ Entramado de experiencias complejas holónicas.</p> <p>○ Permeabilidad paradigmática de integración epistémica restaurativa.</p> <p>○ Capital intelectual restrictivo del pensamiento en el proceso tutorial.</p>

<p>n del Trabajo de Grado bajo una relación investigativa.</p>	<p>Redescubrir el ser humano desde el enfoque cualitativo.</p>	<p>C3L46-50: La peculiaridad tutorial relacional</p>	<p>tutorial restrictivo del sistema de pensamiento.</p>	<p>o de horas tutoriales como proceso administrativo y no investigativo.</p>	<p>proceso de orientación y comunicación.</p>
	<p>C4L120-123: Tesis con apertura cognitiva en aprender a investigar.</p>	<p>determina un proceso placentero o sufrido.</p>	<p>C4L51-54: Prescripciones investigativas ante la perspectiva del tesista.</p>	<p>C4L51-59: Programas de postgrado que no dan respuesta a la formación en investigación.</p>	<p>C4L65-68: Ruptura de la relación tutorial.</p>
	<p>C5L123-128: Relación preliminar sumida en el rapport interaccional.</p>	<p>C4L50-58: Visión ideográfica sobre la construcción del Trabajo de Grado partiendo de un valor personal.</p>	<p>C5L54-57: Inhibición de la finalidad investigativa.</p>	<p>C5L59-71: Tutor que no guía solo exige requerimientos estructurales y normados en metodología.</p>	<p>C6L70-75: Asistencia de las líneas de investigación en la orientación y construcción de los Trabajos de Grado.</p>
	<p>C6L136-158: Permeabilidad paradigmática como principio epistémico de autodevelación como ser social.</p>	<p>C5L59-65: Permeabilidad paradigmática en la articulación de visiones multiexistenciales.</p>		<p>C6L71-74: Formación autodidacta y de guía</p>	<p>C7L75-80: Atenuación administrativa en el proceso de asignación tutorial.</p>

C7L159-170:
Relación de
entrada
desde un
compromiso
académico
de
formación,
reflexión,
producción y
ética
intelectual.

C6L66-:
Proceso de
coaprendizaj
e como
principio de
madurez
académica.

C7L87-90:
La autotelea
profesional
determina la
visión del
Trabajo de
Grado.

C8L90-105:
Las
relaciones
socioafectiva
s de
confianza
entre tutor-
tutorado
determina la
construcción
óptima del
Trabajo de
Grado.

C9L108-120:
Relación
epistémica

tecnológica
en el campo
de la
investigación

C7L75-77:
Limitación
administrativ
a en la
construcción
del Trabajo
de Grado.

C8L81-84:
Proceso
tutorial
desasistido.

C9L85-96:
Capital
intelectual
adquirido por
el tutor sin
ejercer
funciones de
orientador.

C8L80-92:
Acuerdos y
complemen
tariedad
tutorial.

C7L92-98:
Burocratiza
ción de los
procesos
investigativ
os.

C9L98-100:
Desmotivac
ión
investigativ
a tendiente
al
desarrollo
del
Síndrome
Todo
Menos
Tesis.

C10L100-
105:
Introspecci
ón como

que permita
concatenar
en un
sistema
dialógico las
visiones
paradigmáticas.
C5L120-135:
Permeabilidad
paradigmática
que integre
las visiones
epistémicas
en un
principio
común de
acuerdos y
acciones
investigativas

C10L135-
144: La
finalidad
académica
no es la
construcción
del Trabajo
de Grado
sino en la
formación en

proceso
restaurativo

C7L109-
115:
Reubicación
de tutor.

C11L115-
118:
Condiciones
ambientales
y
tecnológicas
que
inhabilitan
el proceso
tutorial.

C12L121-
125:
Capital
intelectual
como
claustro
restrictivo
del
pensamiento
o en
investigación.

investigación

C11L144-151: Relación mercantil que cosifica el conocimiento a intereses de fines profesionales.

C12L154-165: Tutoría como función de metas profesionales valorada por honorarios académicos sin cosificación del conocimiento.

C13L165-174: Al cosificar el conocimiento el tutor se

C7L129-137: Desidia administrativa en las condiciones de continuidad académica y tutoriales.

C7L139-148: Procesos administrativos que irrumpen la viabilidad investigativa.

C12L149-158: Autoridad académica que inhibe la producción intelectual bajo un clero.

C13L161-

vuelve un prestador de servicios que comercializa la producción como capital intelectual.

C1L175-182:
Relaciones tutoriales multifocales que integran o disocian las visiones epistémicas entre tutor-tutorado.

C14L182-194: Tutoría como proceso dialógico que integre la diversidad de posturas epistémicas en una matriz relacional multiparadigmática.

192: Coach investigativo o como realce de los procesos metacognitivos.

C7L201-204:
Reubicación del tutor.

C12L217-225:
Inhibiciones investigativas por autoridades transitorias.

C14L237-242: Tutor con competencias tutoriales integrales.

C14L247-

								261: Relación tutorial sumida en el respeto, diálogo y conciliación
2.	C3L56-59: Contratrans ferencia de identidad investigativ a. C4L60-62: Elementos intrínsecos y extrínsecos sugestionad ores de la percepción investigativ a y contextual. C5L63-68: Sinergia constructiva entre la percepción	C8L177-186: Concepción escritural examinada desde una percepción empírica y discursiva. C9L189-198: Paneo social de caracterizaci ón de perfiles académicos que concreticen su estilo de pensamiento. C10L198- 206: Relación intersubjetiva	C15L203- 214: Tutoría vertical como postura epistémica limita el potencial manifiesto u oculto el tesista. C16L214- 223: Racionalidad sensorial determinante del instinto investigativo en el tesista durante la construcción el Trabajo de Grado.	C6L62-65: Noción e ilación investigativ a. C7L67-72: Globalizaci ón informativa como entropía de la finalidad investigativ a en los investigado res noveles.	C2L47-50: Absorción cognoscent e entre tutor tutora. C2L51-53: Bucle relacional en la construcció n del Trabajo de Grado.	C3L50-54: Permite la producción intelectual creativa bajo un pensamient o abierto, crítico y sin limitaciones . C10L101- 105: Acoplamient o tutorial. C11L105- 112: Producción escrita con una ilación lógica de integración de idearia del tutor y tesista.	C15L290- 299: La dialogizació n como integralidad metodológi ca para orientar la producción intelectual desde el estilo de pensamient o del tesista. C15L299- 303: Comunicaci ón asertiva como elemento motivacion al en el potencial	<p><input type="checkbox"/> Elementos intrínsecos de percepción paradigmática.</p> <p><input type="checkbox"/> Elementos extrínsecos de percepción paradigmática.</p> <p><input type="checkbox"/> Preeminencia relacional dialógica en la postura tutorial.</p> <p><input type="checkbox"/> Racionalidad sensorial del instinto investigativo como sinergia cognitiva.</p> <p><input type="checkbox"/> Planificación tutorial</p>

<p>intrínseca y extrínseca del sujeto investigador con respecto a su postura investigativa.</p>	<p>humaniza el proceso tutorial como un ethos dialógico de entendimiento y acuerdos comunes.</p>	<p>C17L223-231: Sensibilidad tutorial para asumir al tesista como un investigador potencial en formación conoedor desde su visión paradigmática.</p>	<p>creativo. C14L303-312: Tutor con competencias integrales.</p>	<p>concatenada al interés y visión paradigmática del sujeto investigador. ● Bucle relacional entre el estilo escritural y visión paradigmática.</p>
<p>C4L69-76: Componentes subjetivos del tesista como agentes restaurativos de la percepción de la realidad.</p>	<p>C11L207-212: Manifestación subjetiva del estilo de pensamiento con relación al área de formación.</p>	<p>C18L231-238: Encuentros tutoriales iniciales constituyen un</p>	<p>C14L312-318: Proceso tutorial sumido en un sistema de planificación constante.</p>	
<p>C2L76-81: Preeminencia del interés investigativo del tesista sobre la identidad paradigmática del tutor.</p>	<p>C12L214-228: El estilo de pensamiento determina el candidato a tutor según sus criterios paradigmáticos.</p>	<p>decanamiento comunicacional de acuerdos y visiones.</p>		
		<p>C19L238-248:</p>		

<p>C4L86-88: Percepción investigativ a estructurad a mediante el contexto sociocultura l.</p>	<p>Comprender el estilo de pensamiento determina una prospección de pertinencia investigativa donde convergen</p>
<p>C4L88-92: Atender las necesidade s e intereses del tesista en el proceso tutorial.</p>	<p>los consensos relacionales.</p> <p>C20L:250- 255 El proceso de investigación está constituido</p>
<p>C6L92-102: Multiexisten cialidad de perspectiva s paradigmáti cas interviniente s en el proceso de relación tutor-</p>	<p>por la realidad humana e inexperiencia que requiere ser orientada sobre una ilación científica tutorada.</p> <p>C13L256-</p>

	<p>tutorado.</p> <p>C4L102-113: Tendencia paradigmática integrada a las condiciones personales del tesista.</p> <p>C7L113-119: Planeación tutorial desde la percepción del tesista y contextualización del proceso.</p>		<p>258: La comercialización tutorial genera un proceso amorfo de intercambio económico.</p> <p>C8L258-262: Relación de afectividad que integra las visiones epistémica en un sistema dialogizador.</p>						
3.	C8L128-141: La perspectiva paradigmática es develada por los intereses investigativ	C13L237-275: Tutor con integralidad paradigmática constituido en la multiexistencialidad	C21L280-285: Los paradogmas son credos que inhiben la visión paradigmática del tesista.	C8L78-83: Bucle lógico entre el interés investigativo y compromiso tutorial.	C1L61-66: Tutor con clara permeabilidad paradigmática.	C4L59-67: Orientación tutorial bajo una visión paradigmática positivista como visión hegemónica	C12L117-128: Dominio del paradigma positivista como visión epistémica hegemónica.	C14L337-339: Asistencia tutorial pertinente. C7L343-347: Inhibiciones	<p><input type="radio"/> Integridad tutorial orientada por la epifanía paradigmática del sujeto investigador.</p>

<p>os del tesista.</p> <p>C9L141-148: El nivel de formación académica condiciona el enfoque de investigación.</p> <p>C8L148-151: La ilación investigativa parte de la intencionalidad del tesista.</p>	<p>epistémica.</p> <p>C14L276-307: Adecuación paradigmática según el interés y estilo de pensamiento del tesista.</p> <p>C14L307-317: Dinámica tutorial formativa realimenta la visión pluriparadigmática desde una inmersión intelectual.</p>	<p>C5L285-296: Permeabilidad paradigmática basada en un principio racional dialógico que orienta la construcción del Trabajo de Grado no desde lo estructural sino formativo.</p> <p>C22L296-306: Heterogeneidad de tutorados como conminación en la formación del tutor al generar nuevos medios tutoriales no estandarizados.</p>	<p>C9L83-87: Postura paradigmática prescrita disimilmente la finalidad tutorial.</p> <p>C10L88-91: Permeabilidad paradigmática desde el interés investigativo del tesista.</p>	<p>a y de dominio investigativo.</p>	<p>C12L128-134: Proceso tutorial ejercido bajo una única visión paradigmática.</p> <p>C12L134-140: Construcción intelectual inducida a una estructura preestablecida.</p>	<p>administrativas.</p> <p>C16L356-363: Reorientación investigativa partiendo de las necesidades de un claustro académico.</p> <p>C17L364-368: Compromiso y meta personal en la construcción del Trabajo de Grado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Ilación tutorial interactiva. <input type="radio"/> Visiones sesgadas desde los paradogmas. <input type="radio"/> Dinámica tutorial como principio de formación multiparadigmática.
--	--	---	--	--------------------------------------	---	--	---

C23L307-321: Ciclo estandarizado de la investigación al centrarse en lo metodológico sin reflexión epistémica.

C24L323-330: Relación horizontal sumida en un andamiaje interactivo que posibilita un proceso de orientación y autonomía constructiva.

C15L330-334: Tutoría restrictiva sobre la visión del tesista que conduce la

construcción
intelectual a
esquemas.

C25L336-
357: La
investigación
no puede
iniciar en
sesgos
epistémicos
globales sino
bajo
realidades
fenoménicas
experienciales
que se
integren en
un plan
consensuado
de
orientación y
construcción
tutorada.

C5L357-364:
Tutoría
velada bajo
la
integralidad
científica de
ubicarse en
la inmersión

epistémica
del tesista.

C13L364-
368: Tutoría
mercantilista
como
comercializa
ción del
conocimiento
cliente -
prestador de
servicios.

C26L369-
382: Lo
humano en
el proceso
tutorial
determina no
un tutor
desde lo
metodológico
sino mediado
por un
acompañami
ento
interactivo y
dialógico que
integre la
visión del
tesista en la

			ilación investigativa.						
4.	<p>C10L161-165; 172-174: Profesional es sin competencias tutoriales en función descontextualizada.</p> <p>C11L166-171: Desamparo tutorial como proceso de inhibición investigativa y realce del síndrome Todo Menos Tesis.</p> <p>C12L175-181: Las competencias</p>	<p>C15L325-333: Cobijo intelectual de guía en la construcción del trabajo de investigación.</p> <p>C15L333-344: Experiencia tutorial que posibilite concatenar lo humano, técnico, pragmático y relacional en la construcción intelectual.</p> <p>C15L344-358: Conocimiento técnico, metodológico y tecnológico que permita</p>	<p>C27L392-412: Componente actitudinal que integre lo temático, metodológico y afectivo constituye la teleología tutorial bajo un orden de convicción motivacional.</p> <p>C28L415-429: Transdisciplinariedad integracional en la relación tutorial como punto de partida para asumir el Trabajo de Grado como una visión constructiva y no un requerimiento</p>	<p>C11L98-1015: Proceso ejercido por profesionales formados y con experiencia en investigación.</p> <p>C10L106-109: Fortalezas investigativas que orienten desde una axiología epistémica.</p>	<p>C3L72-76: Roles académicos demarcados en la función universitaria.</p> <p>C4L77-82: Versatilidad metódica en la orientación tutorial.</p> <p>C5L82-84: Ilación lógica entre la formación tutorial y desempeño orientador.</p>	<p>C5L71-77: Proceso de formación empírica y valorada por un compromiso académico.</p> <p>C6L77-78: Habilidades para orientar investigación con una ilación lógica.</p>	<p>C13L144-150: Permite la multiexistencialidad de perspectivas paradigmáticas.</p> <p>C14L150-159: Dirige su proceso tutorial a las necesidades e interés del tesista.</p> <p>C15L154-159: Manifiesta en la praxis dominio de orientación técnica y flexible de sistemas metódicos.</p> <p>C16L159-161: Comunicació</p>	<p>C18L381-383: Características académicas, investigativas y humanísticas necesarias en el proceso tutorial.</p> <p>C19L386-388: Transformar la transición de conceptos por la construcción del saber.</p> <p>C20L401-406: Axiopraxiología</p>	<p>○ Transdisciplinariedad integracional de perspectivas epistémicas.</p> <p>○ Conocimiento declarativo, metódico y pragmático.</p> <p>○ Actitud dilatada que cosifica el conocimiento desde la comercialización y letargo tutorial.</p>

<p>as tutoriales determinan un acompañamiento integral constante en la restauración motivacional y constructiva del Trabajo de Grado.</p>	<p>orientar la investigación a las demandas de la sociedad del conocimiento.</p>	<p>o profesional.</p>		<p>n asertiva.</p>	<p>en la labor tutorial.</p>
<p>C12L181-185: Conocimiento declarativo, técnico y tecnológico en el área de conocimiento a orientar.</p>	<p>C15L358-371: Tutor capaz de comprender la realidad personal como unidad socioemocional que condiciona la construcción intelectual.</p>	<p>C29L429-439: Simbiosis relacional entre lo humano y epistémico para integrar las visiones paradigmáticas en un constructo multifocal.</p>			<p>C21L406-410: Proceso de formación holístico que dé respuesta a las demandas postmodernas.</p>
<p>C12L185-188: Habilidades metacognitivas de</p>	<p>C15L371-388: Habilidades epistémicas, metodológicas y tecnológicas que optimicen el proceso tutorial.</p>	<p>C30L439-445: Para ser tutor necesariamente se debe ser un investigador que permita emancipar al tesista como un accionante de la noesis que escatime medianamente la presencia</p>			<p>C13L414-421: Proceso tutorial integrado en etapas de planeación, gestión y seguimiento en la construcción intelectual para el realce metacognitivo.</p>

<p>transferibilidad praxiológica de conocimientos.</p>	<p>C16L388-393: La universidad como institución y el tutor como accionante han de dar respuesta a las demandas sociales.</p>	<p>tutorial. C31L446-463: La investigación subyace en una etapa previa de acceso a la realidad, de acción metódica y producción intelectual.</p>
<p>C13L192-193: Finalidad académica del tesista sin intereses de crecimiento formativo.</p>		
<p>C10L193-197: Proceso tutorial que mercantiliza el conocimiento.</p>		<p>C32L463-476: Tutor dilatador que solo espera que le traigan el trabajo realizado sin ninguna orientación de fondo solo de forma.</p>
<p>C12L197-203: Implicación sentiente del tutor en el proceso de</p>		<p>C33L476-489: El trabajo de investigación debe</p>

construcción
intelectual.

conllevar a una reflexión epistémica profunda, a su difusión académica y construcción literaria.

C33L490-502: La composición de un tutor está en ser un investigador y no un metodólogo que siga esquemas estructurales como placebos epistémicos.

C34L506-509: El ser tutor es una mística de axiología pragmática.

5.	C14L218-222: Tutoría mediada por una dialógica de sucesión cognitiva recíproca.	C17L423-433: Pautas relacionales que determinan la epifanía intelectual estructurada en los hábitos tutoriales.	C1L523: Relación compleja partiendo de su dinámica multiexistencial de realidades tutoriales que impregna la esencia humana.	C12L115-118: Relación sumida en un consenso y compromiso mutuo.	C6L93-96: Diálogo efectivo desde la complejidad de medios presenciales y tecnológicos.	C7L83-86: Comunicación consecutiva y asistida.	C17L167-176; 187-192; 196-205: Diálogo sugestionado por la autoridad académica de razón y lógica.	C15L430-440: Dialógica motivacional concatenada con los medios socioafectivos y tecnológicos.	<input type="radio"/> Tutoría de sucesión recíproca metacognitiva. <input checked="" type="radio"/> Construcción de un lenguaje científico común. <input checked="" type="radio"/> Paradoja tutorial.
	C15L222-228: Integralidad tutor tutorado desde un diálogo consensuado de procesos investigativos.	C18L434-453: Dialogicidad tutorial condicionada por los intereses del investigador desde su autoteleología.	C35L536-550: Realidades traumáticas partiendo de un vínculo íntimo de relaciones laborales que impiden una orientación sumida en la dialógica.	C13L119-122: Introspección tutorial de dominio temático.	C14L123-130: Asignación tutorial arbitraria de modelo universitario restrictivo al interés investigativo.	C18L176-178: Desintegración tutor-tutorado.	C18L:181-182: Falta de motivación tutorial en la construcción del Trabajo de Grado.	C15L440-452: Comunicación asertiva como complementariedad del compromiso y competencias tutoriales.	
	C16L229-234: Tutorados que asumen las orientaciones tutoriales.	C19L454-476: Establecimiento de pautas consensuadas que posibilitan la construcción de un	C5L550-560: El interés investigativo impregna al tutor a generar una			C3L192-196: Tiempo de tutoría insuficiente.	C22L452-464: Complementariedad tutorial mediada en procesos		

	<p>lenguaje común como detonante intelectual en la producción del trabajo de investigación</p>	<p>visión epistémica empática que permita integrar las posturas paradigmáticas.</p> <p>C36L560-564: Paradoja tutorial.</p> <p>C3L565-582: Relación tutorial placentera y coformativa partiendo de una actitud consciente del tesista como sujeto de investigador acucioso.</p> <p>C37L582-595: Tutorados que lastran el proceso tutorial como</p>		<p>consensuados.</p>
--	--	---	--	----------------------

			un proceso unidireccional de orden y cumplimiento.							
			C38L595-609: Proceso tutorial holístico y emergente a las realidades humanas que singularizan la investigación en su noción reflexiva epistémica.							
6.	C17L240-241: Autonomía que emancipa la generación de conocimientos.	C20L482-496: Independencia intelectual como elemento progresivo de formación y dominio temático. C21L496-	C39L616-624: Autonomía medida por la actitud del tutor en facilitar las herramientas de introspección epistémica	C15L136-138: Prospección de la autonomía como creación y generación de conocimientos.	C7L102-107: Autonomía integrada y manifestada por el sujeto investigador sin inhibición tutorial.	C4L90-92: Autonomía lastrada por la pericia de tutor.	C19L209-212: Autonomía forzada por la tutoría desasistida. C20L212-219: Apoyo	C23L470-476: Inhibición de la autonomía intelectual como transición al Síndrome Todo	○ Noesis constructiva. ○ Procesos académicos y metodológicos restrictivos. ○ Pares académicos como	

<p>C12L241-246: Tutoría motivacional en la construcción del Trabajo de Grado.</p>	<p>498: Tutoría no restrictiva de la capacidad intelectual del tesista.</p>	<p>en investigación</p>	<p>C16L138-141: Integración temática y metódica en la relación tutorial.</p>	<p>bibliográfico y de expertos externos.</p>	<p>Menos Tesis. C24L476-482: Complacencia investigativa a autoridades académicas.</p>	<p>simbiosis de emancipación epistémica. Actitud investigativa.</p>
	<p>C22L503-512: Procesos académicos que estandarizan la forma de investigar y producir nuevos conocimientos como limitadores coaccionantes del tesista.</p>	<p>C40L625-635: Relación entre pares formativos que coadyuvan la construcción investigativa sobre una visión en convergencia epistémica.</p>	<p>C4L141-146: Anclaje restrictivo de la estructura universitaria y proceso tutorial ante el interés investigativo.</p>	<p>C6L219-226; 229-231: Formación autodidacta en investigación y metodología.</p>	<p>C25L487-496: Apoyo de académicos externos como medio de emancipación intelectual.</p>	
	<p>C15L514-: El tutor debe trascender los cánones académicos para construir un proceso tutorial armónico,</p>	<p>C41L636-650: El proceso tutorial integra las visiones del tutor y tutorado en una matriz cognitiva singularizada por el estilo de pensamiento del sujeto</p>			<p>C26L498-508: Reflexión profunda como capacidad de discernimiento y defensa de</p>	

dialógico e investigador.
interactivo.

C23L542-552:
Principio de construcción intelectual libre, condicionada a las perspectivas paradigmáticas y estilo de pensamiento del tesista.

C30L651-667: Tutoría formativa en competencias investigativas que permitan la autonomía del tesista en la construcción de su propia visión epistémica crítica.

C42L668-688: Postura paradigmática referencial en la construcción de la visión epistémica, cuya asistencia tutorial

la autonomía intelectual.

			decanta los esquemas metacognitivos y lo transforma en alternativas introspectivas.						
7.	<p>C18L251-259: El tesista determina la matriz operacional del estudio según su autotelea y finalidad pragmática.</p> <p>C12L259-262: Permeabilidad paradigmática que permita al tutor brindar orientaciones pertinentes.</p>	<p>C24L559-580: Rapport como andamiaje epistémico que orienta la relación tutorial.</p> <p>C25L581-594: Intersubjetividad en la relación tutorial para el establecimiento del compromiso constructivo.</p> <p>C8L594-605: Exploración</p>	<p>C43L694-715: Sagacidad tutorial en percibir y comprender la visión paradigmática del tesista asumiendo su realidad vivencial para generar mediante esa relación dialógica un proceso de orientación significativa.</p> <p>C15L715-722: Tutoría nomotática</p>	<p>C17L152-157: Tutorado con clara visión paradigmática posibilita una investigación per sé.</p>	<p>C5L112-116: Visiones integradas e ilación intelectual en la concreción tutorial.</p>	<p>C8L97-100: Incursionar en el mundo cognoscente del tesista para entenderlo.</p>	<p>C21L236-241: Generar un estatus quo académico, epistémico e investigativo que motive la construcción intelectual.</p> <p>C21L250-258: Determina un dominio investigativo, paradigmático y discursivo.</p>	<p>C27L515-521: Permeabilidad paradigmática desde la visión del tesista como protagonista y conocedor de la realidad empírica.</p>	<p>○ Autotelea como principio paradigmático de investigación per se.</p> <p>○ Comprensión eidética del mundo cognoscente del tesista como coaccionante de la acción tutorial.</p>

preliminar de la actitud
para humana
comprender inhibe la
el norte relación
paradigmático socioafectiva
o y extensible a
epistémico la restricción
de la de la
investigación autonomía
constructiva.

C26L605-
611: Modelo
educativo y
proceso de
investigación
impositivo.

C27L612-
634:
Reflexión
investigativa
mediada por
la visión
filosófica
como
referencial
teórico
prospectivo.

C28L634-
642:
Conciencia

			filosófica como noesis pragmática en el proceso de investigación .						
8.	C19L269-272: Las condiciones personales y contextuales determinan el éxito tutorial tanto para el tesista como para el tutor. C20L272-277: Realidad social inhibe las condiciones académicas del proceso tutorial.	C29L651-661: Performen personal y socioemocional que condicionan el síndrome todo menos tesis. C30L661-667: Otorgamiento de tiempo y espacio al tesista para que decante sus peculiaridades personales como restauración investigativa.	C44L730-742: Proceso tutorial orgánico sensible a lo educativo y condicionado a la realidad contextualizada del tesista. C45L743-749: El producto intelectual es determinante a la asistencia tutorial. C46L749-762: El tiempo como componente	C18L162-166: Composición integral del ser investigador condiciona su teleología sin retracción subjetiva.	C8L123-126: Planeación integral en el holos constructivo.	C9L105-112: Apoyo integral necesario que conmina la construcción del Trabajo de Grado.	C22L263-269: Vacío académico que integra lo administrativo limitando lo investigativo. C23L269270: Proceso deshumanizador. C24L274-282: Condiciones ambientales adaptadas a los requerimientos investigativos.	C28L526-535: Condicionales laborales que inhabilitan gestionar los honorarios académicos. C29L535-561: Condicionales académicas cónsonas en formación, búsqueda y seguimiento investigativo.	O Composición social interviniente en la labor intelectual. O Situación económica atenuante en la finalidad constructiva del Trabajo de Grado. O Familia como periplo de convergencia teleológica. O Decantar el tiempo como principio organizacional.

<p>C20L277-285: La continuidad investigativa se altera por la realidad social a la que se han sometido los jurados.</p>	<p>C31L668-682: Relación horizontal en el proceso tutorial que posibilite la dialogicidad interactiva en un punto de convergencia de intereses investigativos .</p>	<p>organización al consolidar aspectos teleológicos en la construcción del Trabajo de Grado.</p>	<p>C25L282-289: Apoyo y entendimiento familiar.</p>	<p>C30L569-575: Crecimiento profesional en el dominio técnico y práctico de procesos de aprendizaje bajo visiones interdisciplinarias.</p>
<p>C20L286-291: Situación económica que imposibilita la culminación académica e investigativa.</p>	<p>C32L682-688: Brindar la posibilidad de alternar otros tutores cuando existe intereses disimiles.</p>	<p>C47L763-781: Interés investigativo del tesista posiciona la prospección tutorial en un sistema relacional dialógico, empático y consensuado .</p>	<p>C26L289-297: Inmersión personal y motivacional como crecimiento profesional en el campo de la investigación .</p>	<p>C31L575-580: Ambiente académico destinado al desarrollo de las clases.</p>
<p>C5L292-295: Las condiciones familiares y personales consolidan la finalidad positiva o</p>	<p>C33L701-713: Concreción e integralidad epistémica como unidad similar en la</p>	<p>C48L781-800: Las condiciones propias del tesista y contextuales condicionan el proceso de construcción intelectual</p>	<p>C27L297-303: Finalidad universitaria amorfa a las demandas sociales de transformación.</p>	<p>C32L586-597: Apoyo familiar como pilar motivación</p>

	no del tesista.	construcción de conocimiento s. C30L713- 739: Respeto a los tiempos de respuesta como aspecto de una realidad avivada en lo intra y extrapersona l que condiciona la producción intelectual.	asumiéndolo como oportunidad u obstáculo es determinante del plan tutorial. C49L803- 811: Mecanismos relacionales emergen de la dinámica tutorial singularizada .				al en la construcción del Trabajo de Grado. C33L597- 604: Investigación como satisfacción personal.		
9.	C12L306- 309: Integralidad académica a las intencionali- dades del tesista. C12L310- 312: Proceso tutorial	C34L746- 748: Acuerdos establecidos en un diálogo consensuado . C35L751- 761: Corpus institucional y legal que	C50L817- 826: Proceso dinámico y axiológicame- nte direccionado en acuerdos comunes de integración epistémica que motive la construcción desde el	C19L172- 176: Concreción armónica y empática en la visión investigativ- a.	C9L132- 133: Claridad temática y rapport relacional. C10L133- 135: Interactividad dialógica.	C10L116- 118: Proceso de apertura paradigmática y valoración humana. C11L118- 120: Transferibili- dad	C28L308- 311; 323- 324; 326- 328: Mediada por una comunicación permanente y asertiva. C29L311- 313:	C34L618- 626: Componente ético para orientar la permeabilidad paradigmática y tutorial en la construcción del Trabajo de	○ Proceso de continuidad simbiótica. ○ Proceso axiológicamente direccionado a una concreción epistémica. ○ Tutoría con sensibilidad humana.

continuo con una ilación lógca.	determina los procesos formativos en la construcción del trabajo de investigación . C36L762-785: Integración de las líneas de investigación en los Trabajos de Grado como proceso de ilación científica y social que viabilice la academia en la producción intelectual.	disfrute tutorial.	C11L135-139: Pocos profesional es formados en competenci as tutoriales.	práctica de conocimien tos.	Acoplamiento paradigmático.	Grado.
C12L312-322: Dialógica tutorial que decante el proceso de investigación de rupturas epistémicas .		C51L826-830: Trascender la validez académica por una consistencia social.		C30L313-318: Tutoría humanizada por una integración entre iguales.	C311L321-323: Procesos administrativos más flexibles a integrados a la realidad del tesista.	C35L631-647: Tutor con una integralidad humanista consciente que forme al tutorado sin restricciones académicas, consolidando la multiexistencialidad paradigmática.
		C52L831-837: Dialógica afectiva como complementariedad cognitiva del constructo epistémico.	C1L838-842: Tutoría multidimensional construida en lo actitudinal.	C311L321-323: Procesos administrativos más flexibles a integrados a la realidad del tesista.	C32L318-321: Asumir compromisos acordes a la formación y dominio académico.	C36L647-655: Trascendencia del saber al hacer investigación.
		C53L842-856: El fin constructivo				C37L656-

	<p>del Trabajo de Grado no ha de culminar en su defensa sino que debe aperturar la creación de redes de investigadores que nutran los nichos epistémicos existentes como necesidad social.</p>	<p>664: Proceso tutorial dirigido a la formación en investigación humanista, compleja y competente ante las demandas de una sociedad globalizada.</p>
--	--	---

C: categoría de análisis; **L:** líneas donde se encuentra la unidad de análisis de la categoría.

Fuente: Llovera (2021).

Cuadro 3.
Matriz Emergente Categorial

Categorías	Subcategorías
Tutor^(Pi)	<ul style="list-style-type: none"> -Capital intelectual restrictivo del pensamiento en el proceso tutorial. -Visiones sesgadas desde los paradogmas. -Actitud dilatada que cosifica el conocimiento desde la comercialización y letargo tutorial. -Conocimiento declarativo, metódico y pragmático.
Proceso Tutorial^(Rt)	<ul style="list-style-type: none"> -Entramado de experiencias complejas holónicas. -Planificación tutorial concatenada al interés y visión paradigmática del sujeto investigador. -Construcción de un lenguaje científico común. -Tutoría con sensibilidad humana.
Competencias Tutoriales^(Rt)	<ul style="list-style-type: none"> -Permeabilidad paradigmática de integración epistémica restaurativa. -Racionalidad sensorial del instinto investigativo como sinergia cognitiva. -Integridad tutorial orientada por la epifanía paradigmática del sujeto investigador. -Ilación tutorial interactiva. -Dinámica tutorial como principio de formación multiparadigmática. -Transdisciplinariedad integracional de perspectivas epistémicas. -Actitud investigativa.
Sujeto Investigador^(Pi)	<ul style="list-style-type: none"> -Autotelea como principio paradigmático de investigación per se. -Decantar el tiempo como principio organizacional.
Nicho de Entropía Tutorial^(Fi)	<ul style="list-style-type: none"> -Paradoja tutorial.

Categorías	Subcategorías
Transfiguración Constructiva^(Fi)	-Bucle relacional entre el estilo escritural y visión paradigmática.
Metacognición^(Fi)	-Tutoría de sucesión recíproca metacognitiva.
Conciencia Hegeliana^(Rt)	-Noesis constructiva. -Comprensión eidética del mundo cognoscente del tesista como coaccionante de la acción tutorial. -Proceso de continuidad simbiótica.
Composición Holónica del Sujeto Investigador Durante la Construcción del Trabajo de Grado^(Pi)	-Elementos intrínsecos y extrínsecos de percepción paradigmática. -Composición social interviniente en la labor intelectual. -Situación económica atenuante en la finalidad constructiva del Trabajo de Grado. -Familia como periplo de convergencia teleológica.
Universidad como Institucionalidad Académica^(Fi)	-Procesos académicos y metodológicos restrictivos.
Universidad como Integralidad Social^(Fi)	-Pares académicos como simbiosis de emancipación epistémica.
Relación Tutor-Tutorado	-Preeminencia relacional dialógica en la postura tutorial. -Proceso axiológicamente direccionado a una concreción epistémica.

Pi: categoría que emergió del proceso de investigación; **Rt:** categoría establecida a partir de los referentes teóricos; **Fi:** categoría fijada por el investigador.

Fuente: Llovera (2021).

Triangulación, Unidad de Interacción Dialógica

Categoría: Tutor.

La construcción intelectual del ser cognoscente, se manifiesta en una acción práctica, el desarrollo y producción de conocimientos, para que este se circunscriba dentro de una sinergia estructural científica, la cual determine una consistencia social con vigencia académica, orientada a composiciones paradigmáticas que la respalden; por ello, dentro del proceso de investigación, siendo un escenario sagaz de la episteme, el investigador requiere de un tutor para que lo ayude en su dirección metodológica.

Guiando en un sistema empírico, técnico y metodológico el proceso de investigación, circunscribiendo la acción epistémica en un nodo relacional de realidades fenoménicas, matriz teórica, dispuesta en un método que dé respuesta pertinente a los propósitos. Por esta razón Ruiz (2006), asume que el tutor al ser aquel académico que orienta, guía, tutela, afianza el producto intelectual de investigación a un sistema de relaciones intersubjetivas de respuestas pertinentes. Donde las acciones consensuadas, orientan la operatividad a las necesidades abordadas.

Estás acciones regidas por la pericia del tutor, han de estar en todo momento libre de esquemas paradigmáticos preconcebidos que, mediados por su formación, sus ideologías y visiones sesgadas inhiben la construcción de la investigación. Aquí el orientador, ha de generar una catarsis paradigmática, a fin de ubicarse en las necesidades e intereses del sujeto investigador, para que el *hile* epistémico, sea una simbiosis de convergencia entre el tutorado, realidad, perspectiva paradigmática, pues esta integración dialógica, determina toda epifanía cognitiva. Por esta razón, el conocimiento ha de estar impregnado de emancipación, diálogo, creatividad, disposición en el ser, conocer y hacer ciencia.

Subcategoría: Capital intelectual restrictivo del pensamiento en el proceso tutorial.

Cuadro 4.
Matriz de Triangulación 1

Contraste Empírico	Informante AC	Informante HP	Informante RB	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	(...) si uno tiene la autoteleología de la profesión, permite visualizarnos el deber ser de de la elaboración de un trabajo especial de grado (...) también se puede establecer una relación mercantil, porque eminentemente como hay una cosificación del conocimiento y hay un estatus que está relacionado con el conocimiento universitario, entonces el gran problema es cumplir con el requisito de graduarme, entonces se establece una relación mercantil (...)	(...) la situación cuando se trata de acatar normas y líneas de investigación de las diferentes universidades donde he tenido el gusto de trabajar. (...) creo que los estudiantes aspirantes a títulos de postgrado se ven dando vueltas en un remolino de indicaciones, muchas de ellas contradictorias pero sobre todo inflexibles, lo entiendo a mi entender disminuye casi totalmente la creatividad	Al comienzo del proceso tutorial mi relación con la tutora fue medianamente buena, porque al presentarle mi visión investigativa, usando su autoridad de tutora, me la quiso cambiar completamente (...) consistió que primero vi tres asignaturas denominadas Proyecto de Investigación I, II y III, para construir los capítulos I, II y III respectivamente (...) avanzo con la construcción del Capítulo IV y V de mi trabajo, con el mismo proceso tutorial anterior, pocas asesorías y horas. (...) en cuatro tutorías de dos horas académicas para las asesorías del capítulo correspondiente, las cuales no eran suficientes, ya que por la complejidad del trabajo de grado se requería de más tiempo y dedicación en la revisión del	(...) iniciamos el anteproyecto de investigación. Todo marchaba muy bien, mis primeros borradores los revisó y corrigió el profesor de investigación cualitativa, algo muy extraño, sucedía, culminaba cada semestre pero, sin darnos las notas transcritas, así trabajamos, un Diciembre entregamos el anteproyecto y zuuuasss reprobado no hubo culpable, así proseguí, nos faltó pilas dijera mi hijo. Púes amigo paso diciembre y el señor no respondió, nos volvimos a encontrar y conversamos en un centro comercial, salió con las excusas, para ese momento estaba molesta porque no cumplió su compromiso (...)	En la dinámica y compleja relación tutorial, en ocasiones el tutor por su capital intelectual, producto de su formación, prestigio socioacadémico, genera una actitud impositiva, en la que antepone sus conocimientos sobre los del sujeto investigador, lo cual reduce el producto intelectual a una finalidad académica sesgada. Por tanto, se ha de asumir dentro del proceso de investigación una práctica académica, la cual sea según Bourdieu (1999), libre desde su dimensión cognitiva, realizable desde su concepción pragmática, creativa desde el compromiso formativo, puesto que se pretende, enseñar a pensar, a crear, recrear patrones y no a

	<p>profesionales que uno tenga, y si hay un valor, una plusvalía, eso yo creo que se debería hacer, así como yo he cobrado por honorarios profesionales, yo tengo amigos y compañeros que yo he sido tutor y no les he cobrado absolutamente nada, por cómo te digo por la profundidad, por la cercanía, por el interés en el tema inclusive, pero si hay una relación comercial mercantil eminentemente hay que establecer hasta que punto no hay una cosificación de ese conocimiento (...)</p> <p>(...) entonces afecta todo el desarrollo del trabajo, porque entonces el tutor quiere salir rápido de ese trabajo porque tiene a otros clientes en espera, entonces ya no tenemos un</p>	<p>mismo. (...)</p> <p>(...) en la universidad de donde egresé en el pregrado no se elabora un trabajo de grado, sino un informe de pasantías; y en el transcurso de la carga académica de la maestría sólo cursé Investigación Social como asignatura donde se estudiaban sólo los enfoques y métodos, en consecuencia desconocía cómo construir un trabajo de grado procedimentalmente (...)</p> <p>(...) luego cuando me presento con la tutora pensé que me enseñaría como construir el capítulo I, II y III, y no fue así, en el primer encuentro de Proyecto de Investigación I, ella llegó con un material impreso y me dijo: Estos son los elementos que llevan el capítulo I, II y III, trabaje y para la próxima tutoría reviso el avance, y en la cuarta tutoría el capítulo I debe estar culminado, eso fue una gran sorpresa para mí, porque la concepción o las expectativas que yo llevaba sobre las tutorías para la construcción de</p>	<p>(...)introduje mi carta de tutor, que oportunamente llego como el correo de 20 años atrás, para mi sorpresa mi propuesta no fue aceptada en caracas, porque su título de pregrado no cumplía con el requisito de la investigación, el trabajo quedó impreso y así me fui otra vez camino al río (...)</p> <p>(...) desmoralizada, desmotivada, sin ganas de continuar, y con un gasto que nadie reconocería (...)</p> <p>(...) nos modificaron el título varias veces en el núcleo, no sé porque, al final de un día de esos tantos recibí la llamada de mi facilitadora para decirme que el nuevo título fue aprobado en caracas (...)</p> <p>(...) notifican que no podía continuar porque yo no había solicitado una tal vía de excepción, decía para mí, consternada por</p>	<p>seguir esquemas. Por lo cual, se necesita de docentes capaces de renunciar a los credos, a las posturas paradogmáticas, que limitan las posibilidades del conocimiento en su configuración holística. Requiriendo que la visión académica y paradigmática oriente en todo momento el proceso de investigación, como un sistema tutorial permeable, no totalitario ni impositivo; es como partir de una visión ontoepistemológica de entrada, que se va consolidando en el proceso dialógico sujeto investigador, contexto, referentes teóricos y metodología, a fin de generar un periplo de apego inicial tutorado-tutor, a una actitud de independencia intelectual en el primero.</p>
--	---	--	---	---

tutorado, tenemos un cliente sí, ya no tenemos un tutor tenemos un prestador de servicio, entonces eso va va afectar, porque el fin común no es ni siquiera formar al investigador es cumplir con un requisito para una meta particular y eso afecta (...)

trabajo de grado en esta universidad fueron atendidas en un 60% (...) inscribí el proyecto de investigación, el cual tardó un tiempo largo para que me informaran de su aprobación. Siento que estuve muy sólo en la construcción de mi investigación, me tocó preguntar, sobre dudas y dificultades, a muchos expertos externos a la universidad para avanzar.

esa infame noticia, esto no puede ser dios mío porque el universo conspira en mi contra, aparte de eso la tutora, se molestó, por su tiempo y extrañada por que en la universidad no le habían notificado de mi situación en tanto tiempo, no quiso continuar (...) yo, esperando, una tal vía de excepción, me llega súper vencida en enero del año, uuuuumm... no recuerdo, vencía en el mes de Mayo, imposible trabajar, deje pasar el tiempo, claro como siempre pagaba mi derecho a TG, la bomba explota con la nueva jefa, si queremos continuar por reingreso debemos cursar una asignatura, esto fue la falta de respeto mas grande, y sin derecho a protestar (...) (...) preparamos todos los invitados al curso, nuestra mejor sonrisa

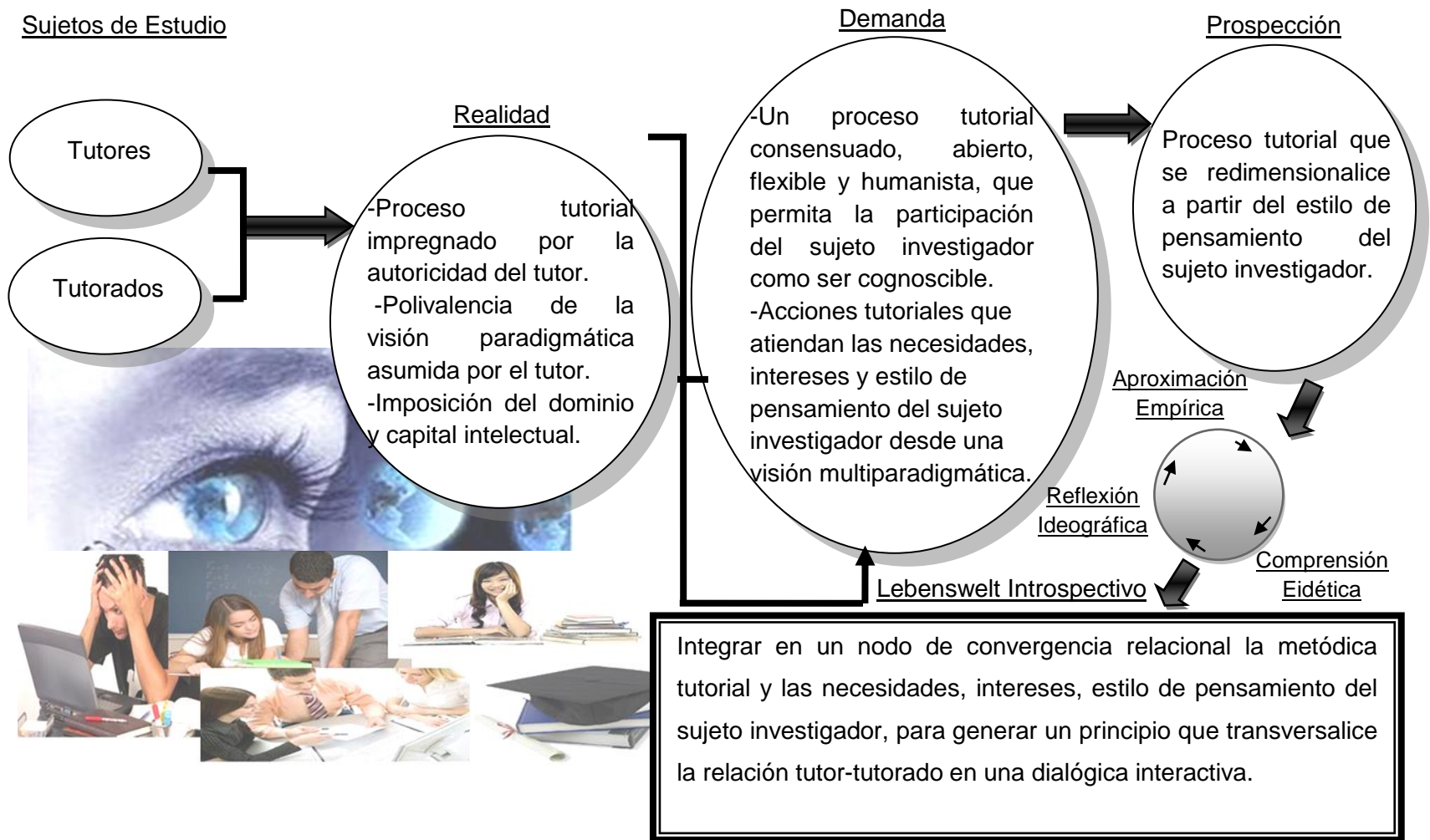
ante una
materia que
hablaba todo
sobre política,
para colmo de
males todos los
profesionales
salimos
reprobadoosss,
algo insólito
profe pero,
creíble, la
desesperanza
se apodera, no
sabía qué hacer,
dije no sigo con
esto, ya esta
bueno, pero la
espinita, la
perseverancia y
la motivación de
mi hija y
colegas,
lograron la
motivación para
continuar y
cursar no una
sino dos
materias (...)

Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Partiendo de las unidades de análisis integradas en la subcategoría “capital intelectual restrictivo del pensamiento en el proceso tutorial”, se devela que los sujetos de estudios asumen que durante el proceso tutorial, el tutor genera una actitud de autoridad impositiva y totalitaria, en la que sus conocimientos prevalecen sobre las necesidades e intereses del tutorado, concibiendo un estudio no dialógico, sino conducido bajo un monismo paradigmático asumido por el profesor guía. Siendo de gran relevancia, asumir sistemas relacionales que despojen las visiones sesgadas por una pluralidad paradigmática, que integre las perspectivas del sujeto investigador como protagonista en un nodo empírico de necesidades.

Sujetos de Estudio



Infografía 3. Estructuración general de la subcategoría capital intelectual restrictivo del pensamiento en el proceso tutorial.

Subcategoría: Visiones sesgadas desde los paradogmas.

Cuadro 5.
Matriz de Triangulación 2

Contraste Empírico	Informante AC	Informante HP	Informante JP	Informante RB	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	(...) si nosotros simplemente determinamos que nuestra verdad es la verdad que va a regir el pensamiento y el accionar de los investigadores, entonces estamos dando un debate desde el paradigma y no desde visión paradigmática (...) (...) simplemente te digo que hacemos, como arrancamos, qué hacer, y no creas, algunas veces hay tutorados que se asustan, sienten que uno no les quiere decir para dónde ir (...) (...)cuando el estudiante te dice profesor ayúdeme,	(...) tomar una postura metodológica y paradigmática sería hacer lo mismo que siempre considero errado en los accionares de algunos tutores y de las universidades que lo contienen (...)	Bueno, aquí te puedo decir que mi tutora al inicio cuando le pedí que orientáramos el trabajo bajo una investigación cualitativa, a ella no le pareció mucho, pues me dijo que ella me recomendaba o sería bueno trabajar bajo el enfoque cuantitativo, porque así no tardaríamos mucho, entonces como no sabía casi de eso, lo realicé así, terminé mi trabajo con la modalidad este proyecto factible.	Cuando me reuní por primera vez con mi tutora, ella manifestó que mi trabajo de grado se fundamentaría en un paradigma positivista bajo una tipología de investigación de campo de carácter descriptivo; de lo cual por respeto y autoridad académica, lo acepté en el primer instante, pero si percibí dos situaciones: la primera que no me dejó otra opción paradigmática y metodológica a escoger, y, la segunda, es que la tutora está formada o tributaba sólo a concepción	(...) se visualizó el nuevo tema se adaptaron nuevos antecedentes, marco teórico, por supuesto un cambio radical de paradigma, enfoque metodológico que al final nos dieron la solución al problema planteado, fueron de su agrado, así se concretaba el compromiso y la responsabilidad adquirida a nivel personal, social, académico e institucional (...)	Las universidades como recinto académico, sistema de producción y generación de nuevos conocimientos, deben promover estructuras holísticas que fecunden el desarrollo intelectual, no como un monismo teórico, sino como una multiexistencialidad paradigmática, que orienta la manera de hacer ciencia. Desde esta concepción, se deben dimitir o atenuar los credos o cultos a una sola visión del mundo, para crear nodos

y estos son mis objetivos, y este es mi título y mi metodología, yo me asusto porque yo siento que esa persona ya está delimitando su búsqueda, y como yo creo en una visión más cualitativa del conocimiento, más fenomenológica de la vida, más fenomenológica de la experiencia profesional, entonces a mí me asusta, yo le digo no me des título, dame tema, respóndeme para mí las preguntas más importantes, ¿qué quieres? ¿por qué lo quieres investigar? ¿para qué lo quieres investigar? Y ¿cómo lo quisieras investigar? Eso lo vas hacer desde tú realidad, y eso me va a permitir acercarme quizás con la poquita experiencia que

positivista. Es de señalar, que la segunda situación descrita, la comprobé cuando dedique horas de consultas en la biblioteca y descubrí que todos los trabajos de grados, tutorados anteriormente, por mi tutora, presentaban la misma concepción paradigmática positivista. (...) como lo manifesté en la primera respuesta, mi tutora me comunicaba, a través de un material impreso, los elementos conformantes de los capítulos del Trabajo, específicamente este material no daba cabida a la posibilidad de optar a otros tipos de paradigmas ni metodologías.

cognitivos que permitan conocer, comprender y hasta transformar la realidad circundante. Es así, que según Bourdieu (1999), se deben crear posturas académicas flexibles, no clasistas de orden intelectual, como dominio o dominación, sino procesos sistemáticos y flexibles que conduzcan la producción intelectual bajo concepciones paradigmáticas y no, según Barrera (2014), bajo visiones paradogmáticas, que se posicionan como únicas y polivalentes maneras de acceder al mundo cognoscible, negando la existencia de otras perspectivas epistémicas.

tengo yo en mi formación académica, poder construir con él un plan en conjunto, un acuerdo, que nos permita de forma articulada ir construyendo una meta a largo, mediano o corto plazo dependiendo de la intensidad con que quieran trabajar y del compromiso que se asumamos mutuamente para desarrollarlo (...)

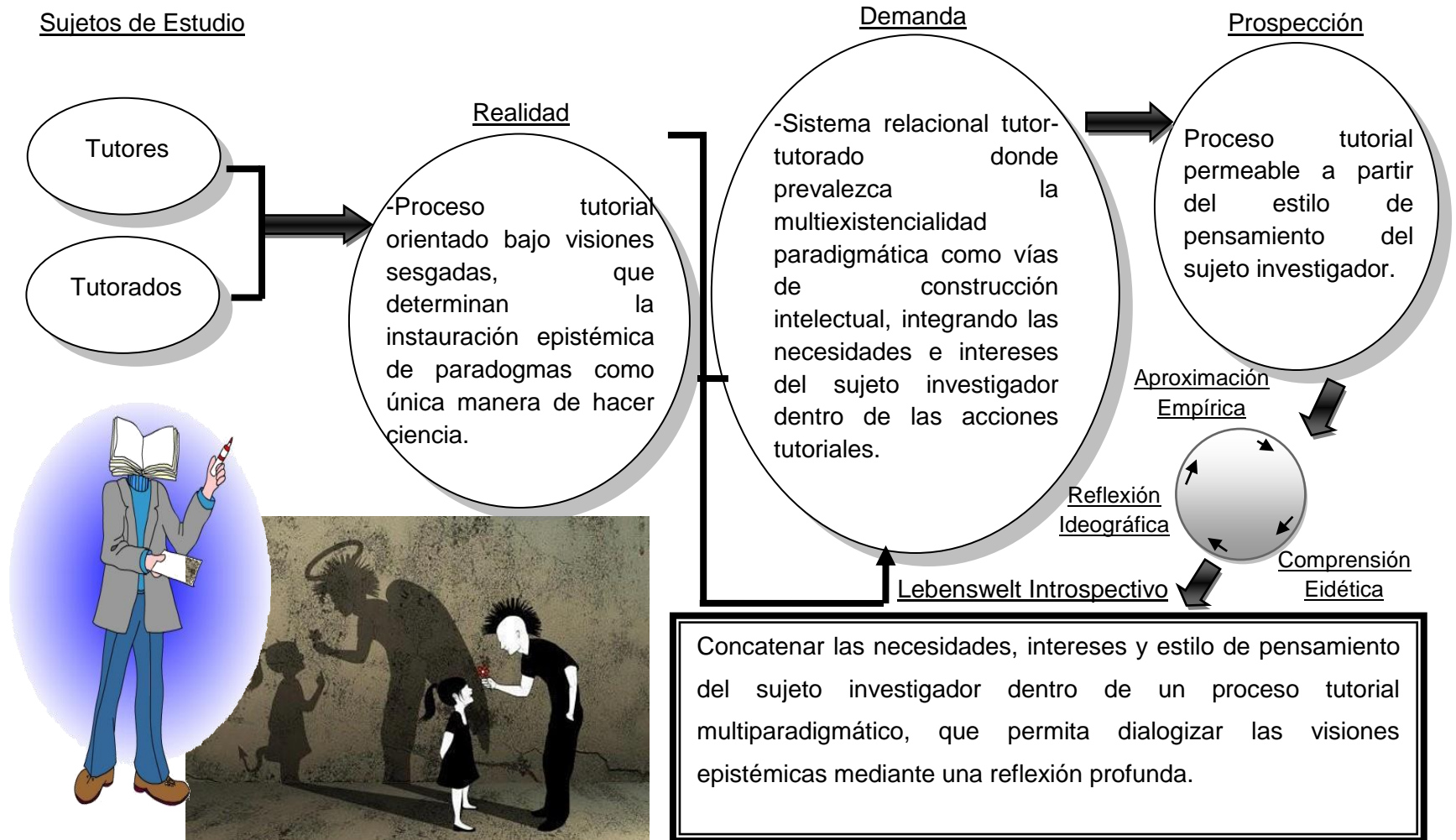
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Se devela en la subcategoría “visiones sesgadas desde los paradogmas”, que los sujetos de estudio manifiestan que durante las orientaciones tutoriales, existen concepciones prescritas como nociones polivalentes, puesto que el tutor las asume como únicas formas de hacer ciencia y conducir las investigaciones en una matriz teórica objetiva. Logrando con ello, una racionalidad que se antepone a la visión del sujeto investigador, la cual limita la producción intelectual creativa, restringiendo el constructo a nociones epistémicas preconcebidas.

Se busca dentro de la investigación, desarrollar un proceso de tutoría pertinente, en la que el tutor pueda generar un desnudo epistémico, posicionando en orden de significancia, los intereses del sujeto investigador y su perspectiva de mundo, sobre sus concepciones paradigmáticas, para así, orientar desde el estilo de pensamiento del tutorado, a fin de lograr autonomía en la producción cognitiva, sin ninguna atadura metodológica ni paradogmática, claro está, que siempre en el marco de la consistencia científica, vigencia social.

Con esto no se pretende limitar en acciones académicas al tutor, sino sensibilizar las orientaciones, dado que estas han de emerger de las necesidades e interés del tutorado, partiendo en esencia de una situación fenoménica, que ha de ser atendida mediante un sistema de investigación integral que dé respuesta de manera óptica, epistémica y metódica el proceso de indagación. Siendo pertinente, oportuno desde una noción integracional socioacadémica.



Infografía 4. Estructuración general de la subcategoría visiones sesgadas desde los paradogmas.

Subcategoría: Actitud dilatada que cosifica el conocimiento desde la comercialización y letargo tutorial.

Cuadro 6.
Matriz de Triangulación 3

Contraste Empírico	Informante NP	Informante AC	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) para aquellos que se hacen llamar tutor y conseguir un beneficio tal vez económico, he disfrazando la función de tutor cuando realmente lo menos que hace es investigación (...)</p>	<p>(...) a veces terminando ayudando como tutor sólo en la tercera fase, queremos que el alumno nos traiga el capítulo uno ya hecho, y que nos traiga el capítulo dos ya hecho, y que nos traiga el capítulo tres ya hecho, para nosotros corregir el discurso, los enlaces, etcétera, etcétera tal, que cosa tan contradictora, que si tu estas en el hacer, en el momento dos de la investigación, todo eso puede cambiar, todo eso puede reajustarse, y que no todo lo que emerge de tu accionar investigativo, necesita estar reflejado en el producto final que es tu tesis o tu trabajo de investigación (...)</p>	<p>Existen relaciones tutoriales que desvirtúan la visión constructiva libre y cósmica, a nociones integradas por una composición comercial, donde el tutor genera un servicio, sin orientar en el mundo académico, siendo el tutorado un cliente, desde esta visión solo mercantil, el conocimiento se cosifica, asumiéndose como un producto. De esta manera, Moreno (2005), describe que el conocimiento no es una manifestación libertaria del sistema cognoscible del sujeto, sino una condición comercial estructurada a sistemas de mercado, que posicionan lo comercial sobre lo académico. Limitando la ciencia social con sentido humanístico.</p>

Fuente: Llovera (2021).

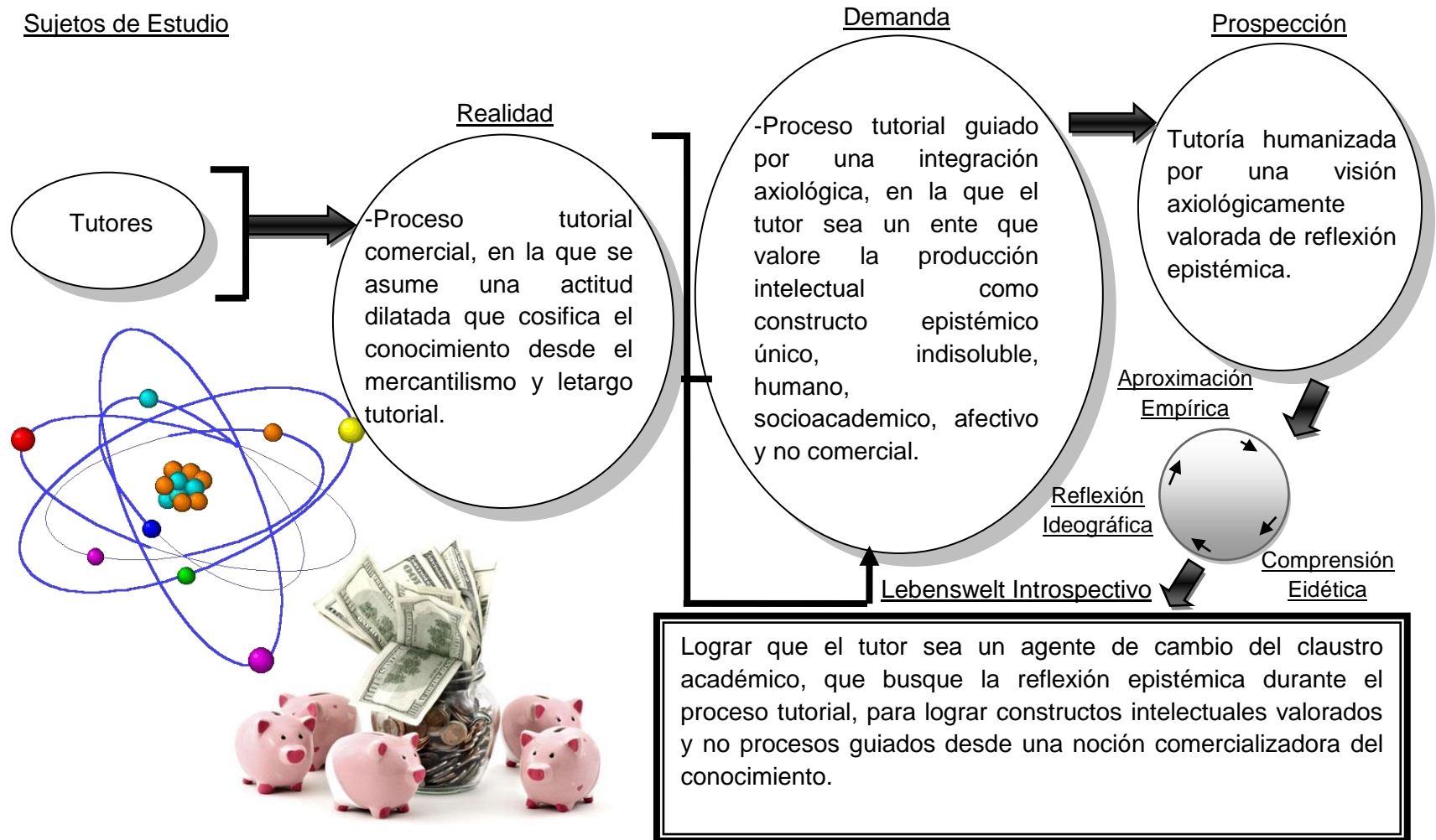
Interpretación Eidética

Al develar la composición socioacademica que integra la subcategoría “actitud dilatada que cosifica el conocimiento desde la comercialización y letargo tutorial”, se constata de manera empírica, que los sujetos de estudio asumen el proceso tutorial como una relación académica, de producción intelectual, constituida por una integridad científica dialógica, relacional e intersubjetiva, en la que se construya sin limitación intelectual.

Asumiéndose al conocimiento como una simbiosis de abstracción simbólica, con sentido y significado para el tesista, quien al relacionarlo en un entramado ontológico, cobra vigencia científica, no como un nodo objetivado de razón lógica, sino como un sistema reticular de ilación intersubjetiva, donde lo social, cultural y formativo constituyen el proceso de investigación. Con esto, se pretende evitar que el conocimiento se cosifique desde la relación comercial.

Desmitificando a su vez, la producción investigativa desde esta noción comercial, donde la calidad tutorial se encuentra en la relación mercantil, puesto que el tutor al cobrar sus honorarios académicos genera mayor rendimiento tutorial. Sin embargo, existe una realidad ideal, guiada por una arista axiológica, donde la disposición, compromiso y valoración académica conduce la función del tutor, donde los principios formativos integran la relación tutorial sobre lo comercial. Con ello no se prescribe que el profesional que ejerza esta función no desprenda de ello honorarios, sino que no conciba este proceso como una entidad comercial, en la que entre más tutorados tengo al año, mayores ganancias tendré. Esto es lo que perturbaría la visión científica, puesto que cosifica el conocimiento como una variable económica y no como una noesis cognitiva.

Sujetos de Estudio



Infografía 5. Estructuración general de la subcategoría actitud dilatada que cosifica el conocimiento desde la comercialización y letargo tutorial.

Subcategoría: Conocimiento declarativo, metódico y pragmático.

Cuadro 7.
Matriz de Triangulación 4

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Informante AC	Informante MR	Informante RB	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) tener conocimiento en el campo de la metodología, hacer uso también de competencias en el campo de la tecnología, para también indagar, para investigar, para buscar (...) competencias también de funciones, funciones cognitivas de gran relevancia como lo es la capacidad de análisis, de interpretación, de compilación (...)</p>	<p>(...) ese tutor tiene que tener obviamente una experiencia como papá bien, una experiencia formal, una experiencia de formación profunda, de comprensión humana, no es solo el asunto técnico el que media una relación tutorial, o es que hace de un tutorado un perfil de un buen tutor, no solo en lo técnico, no es solo saber cuando tienes que aplicar un coeficiente o cuando tienes que o como tienes que metértele al Atlas Ti, o como tienes que hacer</p>	<p>Eso es perfecto, lo comparto, esa habilidad no, esa el desarrollo de esas fortalezas del perfil que tú planteas como tutor son relevantes, pero insisto, cuando hablamos de competencias tenemos que verlo desde una visión mucho más amplia, por ejemplo, en mi experiencia y en algunas investigaciones que hice para mi tesis doctoral y de otras experiencias que he tenido, y considero que el elemento actitudinal es clave, es la actitud, es la pasión, es el</p>	<p>(...) los objetivos de la función tutorial en el ámbito de este en este ámbito deben fundamentarse en la búsqueda de la integración formativa plena de los estudiantes, en el desarrollo de metodologías y estrategias de estudio y aprendizaje (...)</p>	<p>(...) asimismo brinda herramientas y referentes para consolidar la construcción epistémica y metodológica del trabajo; orienta con eficiencia y eficacia el proceso tutorial y el producto definitivo de la construcción del trabajo de grado (...)</p>	<p>(...) de transmisión de conceptos y, concretamente con más claridad a la idea de construcción del saber.</p>	<p>El tutor siendo ese guía del proceso de construcción intelectual, es quien encamina en un sistema científico y paradigmático la investigación, dándole consistencia académica y vigencia empírica. Por cuanto, ha de asumir la temática de estudio como un sistema propio, en la que lo acoge desde una visión "del otro en mí", dado que son las necesidades e intereses de tesista que impregnan la noción del Trabajo de Grado, la cual ha de ser decantada en el plano epistémico, por el tutor, por cuanto este debe manifestar, mostrar y pragmatizar</p>

	<p>un diagrama de categorías (...)</p> <p>(...)un proceso tutorial implica tener un tutor formado en el área y un proceso de formación de un tutor, no se construye de un día para otro, es más yo creo que aun estoy en un proceso de formación porque cada vez uno se encuentra cosas nuevas, por supuesto con esta carrera tecnológica uno tiene que estar al tanto de buscar, y tantas innovaciones que existen desde el punto de vista tecnológico, y uno tiene que ir a la par para ir las incorporando en tu proceso de tutoría a que resuman parte del trabajo que antes se hacía en 5 horas o en varios días,</p>	<p>compromiso, es la autodisciplina, es el creer, en función de lo que se va hacer determinante en un investigador, no solo en tema, no solo en método, no solo en abordaje, no es solo el conocimiento, tienen que ver otros elementos que son claves, es la confianza en sí mismo, es la constancia, es el compromiso, es el creer en lo que se está haciendo, la convicción de ese abordaje, esas convicciones, esas competencias actitudinales, emotivas, están al mismo nivel que las procedimentales y metodológicas y las cognitivas (...)</p>	<p>dominio en el campo del conocimiento que orienta. De esta manera, Ruiz (2006), expone que el compromiso que se asume en el proceso tutorial no es solo administrativo, sino moralmente asistido, dado que el tutor ha de generar en el transitar cognitivo un conocimiento técnico, que es el dominio del tema de estudio que está asistiendo; el metodológico, que es la integración metódica, en la que se muestra la convergencia de los métodos y visiones paradigmáticas en relación con el fenómeno de estudio; lo pragmático, concibiendo la relación en un todo dialógico del tema, paradigma, método y utilidad empírica, en un contexto real.</p>
--	--	---	--

ahorita se puede hacer en menos tiempo y con la misma calidad y con la misma profundidad (...)
(...)un tutor debe tener una serie de competencias para este proceso de investigación, para atender como papá o como mamá a una tutorada, de tener unas competencias desde el punto de vista epistemológico, desde el punto de vista de los fundamentos antiguos, modernos, postmodernos, hipermodernos de la investigación social, para saber por dónde anda cada una de esas cosas, y además de eso, una adecuación a las nuevas formas tecnológicas, a

las nuevas cosas que se están haciendo desde el punto de vista tecnológico, como ya te comentaba para acortar tiempo, acortar distancia y todo esto forma parte del perfil de papá o de mamá tutor o tutora, para atender a un profesional o a una profesional que va a terminar construyendo una teoría en una tesis doctoral (...)

Fuente: Llovera (2021).

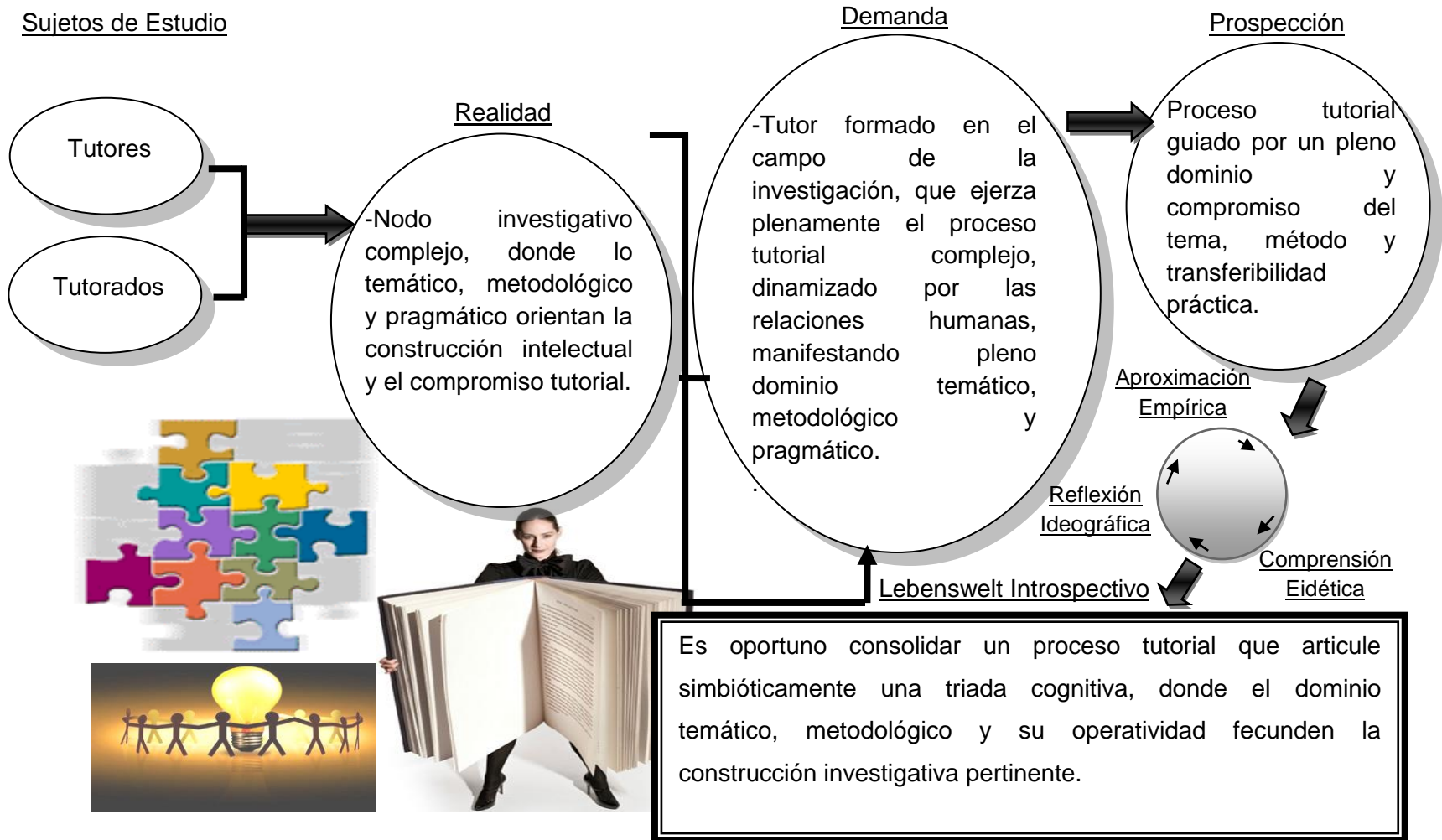
Interpretación Eidética

Mediante los nodos empíricos manifestados por los informantes, se devela en la subcategoría “conocimiento declarativo, metódico y pragmático”, que el proceso de tutoría no es solo un compromiso administrativo académico, sino que ha de trascender esta noción de asignación laboral dentro del contexto de la educación universitaria, puesto que el profesional que ejerza esta función, no debe asumirla como elemental requisito en su desempeño, sino que ha de estar inmerso de compromisos valoradamente guiados en su visión formativa, donde tenga conciencia plena de lo que hará, el tema que guiará, la visión paradigmática que integrará, así como las necesidades, intereses y estilo de pensamiento del tesista.

Yendo de esta manera, más allá de sí mismo y de la reducida relación tutorial, dado que esta concreción cognitiva impregna un introspección profunda en el tutor, al ser consciente si puede o no orientar el Trabajo de Grado que le piden que asista, ya que debe converger en la triada temática, metodología y operacionalidad actitudinal; manifestando dominio sobre el tema, perspectiva paradigmática del tesista, circunscrita en su estilo de pensamiento y contexto óptico, así como la habilidad de integrar en una matriz reticular, el fenómeno de estudio, los referentes teóricos, su pertinencia práctica empírica.

Al ir más allá del tesista, permite establecer un vínculo empático que puede llegar a conocerlo como un sujeto integral, sabiendo sus necesidades, intereses, componente sociocultural y familiar, para así posicionar una relación dialógica, donde se concatene el nodo epistémico y paradigmático. Logrando un constructo intelectual guiado desde lo humano, complejo, íntegro, que dé respuesta a una realidad contextualizada, satisfaciendo el mundo cognoscible del sujeto investigador.

Sujetos de Estudio



Infografía 6. Estructuración general de la subcategoría conocimiento declarativo, metódico y pragmático.

Categoría: Proceso Tutorial.

La función académica del profesor universitario está impregnada por tres principios primigenios que orientan su hacer educativo desde la docencia, investigación y extensión. La segunda determina aquel proceso mediante el cual se desarrollan estudios en un área del conocimiento, dando respuesta a un nicho epistémico, así como también, el docente asume rol de tutor, orientando trabajos de investigación a nivel de pre y postgrado. Asumiendo en esta situación pedagógica, un sistema de co-transferencia de aprendizajes entre los involucrados, donde a través de una relación o acuerdo consensuado entre el tutor-tutorado, se generan acciones técnicas, metodológicas, dirigidas a la atención de una necesidad fenoménica.

Este transitar es denominado como el proceso tutorial, donde se genera un sistema relacional dialógico, puesto que todo constructo intelectual es mediado por un diálogo *idiográfico*, contextualizado en una realidad óptica. De esta manera, se logra establecer una simbiosis donde el tutor mediante su pericia académica, guía al tutorado en la construcción de su Trabajo de Grado, ateniendo sus necesidades, intereses y estilo de pensamiento, consolidando durante la vinculación empática un bucle de reflexión epistémica, donde ambos protagonistas del proceso se vean inmerso en el ser y hacer ciencia.

Concreción de vigencia académica sostenida por Ruíz (2006), quien asume al proceso tutorial como un medio relacional, donde el tutor y tutorado convergen en un punto de interés científico; siendo el segundo, el protagonista que manifiesta la inquietud investigativa desde sus apreciaciones, planteando su intencionalidad; mientras el primero, orienta mediante su experiencia y matriz formativa la investigación, conduciéndola a resultados consistentes. Es así, que esta dimensión científica de la universidad, trasciende la reducción tutor-tutorado, ubicándose en un contexto empático de simbiosis entre lo académico, social, afectivo.

Subcategoría: Entramado de experiencias complejas holónicas.

Cuadro 8.
Matriz de Triangulación 5

Contraste Empírico	Informante CA	Informante AC	Informante HP	Informante JP	Informante RB	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) en ese primer rapport, en esa primera confiancita que tiene uno con el el tutorado que de entrada cuando te van a proponer que si puedes asumirlo como tutor, llegan a veces un poco tímidos o tímidas aun siendo mayores de edad que uno (...)</p>	<p>(...) si yo pudiera definirlo en una frase te diría diversa, es diversa, es multidimensional, es multifocal, es interesante vivirlo (...) (...) porque en la relación con el tutor he cumplido los dos roles, en una he sido tutorado y en otra tutor (...) (...) hay relaciones mercantiles, hay relaciones epistemológicas, también hay relaciones afectivas, hay a veces cercanías temáticas hasta ideológicas, donde en ocasiones compartimos la misma ideología inclusive, entonces esos son los elementos que están presentes en la construcción de una trabajo de grado (...)</p>	<p>(...) es ampliamente satisfactoria, eso refiriéndome a la interacción con los tutorados (...)</p>	<p>(...) durante dicho proceso de interacciones humanas, donde existe una profunda repercusión en el proceso de enseñanza aprendizaje, en primer lugar se presenta la importancia tanto del trabajo de investigación exigido para el otorgamiento del grado, como la del tutor (...)</p>	<p>(...) después de conversaciones entre los dos, pudimos concretar una intención investigativa donde se abordaron aspectos propuestos tanto por ella, como por mi persona.</p>	<p>El proceso tutorial por ser un sistema abierto, dinámico, flexible y multiexistencial parte de la identidad humana, generando en esencia un sistema multirelacional, donde cada tutoría es específica, atendiendo la singularidad del sujeto investigador y circunstancias contextuales. Generando conocimientos desde el entramado de experiencias socioculturales, que componen su identidad retro-intro-prospectiva (Hurtado, 2010).</p>

Fuente: Llovera (2021).

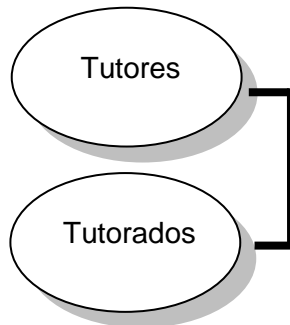
Interpretación Eidética

La investigación en sí, por ser un proceso metódico diversificado en los campos del conocimientos y ciencias, genera, produce, articula, aplica aprendizajes útiles, pragmatizando la episteme como una unidad dialógica instrumental. Es así, que la tutoría al asumirse como el medio práctico donde los entes cognoscibles articulan el método a un contexto fenoménico, se genera un constructo intelectual reflexivo. Por tanto, su complejidad emerge de la red de relaciones entre tutor-tutorado, singularizando desde la intersubjetividad la ciencia, dado que cada situación tutorada, es peculiar, puesto que en ella interviene un sujeto indisoluble, con particularidades que componen su sistema sociocultural intrapersonal, conduciendo la asistencia académica, en un nodo de convergencia simbólico, con sentido y significado *idiográfico*.

Motivo por el cual, los sujetos de estudio manifiestan en su expresión empírica, supeditada a la experiencia misma, la subcategoría “entramado de experiencias complejas holónicas”, puesto que ningún proceso tutorial es idéntico a otro, aún cuando se aborde el mismo tema, paradigma, metodología y método, aún más, cuando sean estudiantes del mismo programa de postgrado, dado que cada situación es impregnada por lo cualitativo, lo humano, las relaciones, la dialogicidad, empatía y dirección epistémica.

Permitiendo así, que el tutor genere una planificación de asistencia tutorial para cada tutorado, empleando el método de abordaje que se articule con las necesidades, intereses y estilo de pensamiento del sujeto investigador. Para ello son las primeras sesiones o encuentros preliminares, donde se realiza una inmersión académica que permita valorar la finalidad del tesista, generando una caracterización funcional de atención a ese nicho investigativo desde una integralidad científica.

Sujetos de Estudio



Realidad

-Proceso tutorial caracterizado por una red de relaciones diversas, complejas y eminentemente humanas.



Demanda

-Desarrollar un proceso tutorial abierto, flexible, humanista y sistémico que aborde el entramado de experiencias complejas que surge de la relación tutor-tutorado, con el fin de no estandarizar la investigación, logrando el realce de visiones multiparadigmáticas.

Prospección

Proceso tutorial sistémico y dialógico, que motorice la asistencia desde la complejidad relacional.

Aproximación
Empírica

Reflexión
Ideográfica

Comprensión
Eidética

Lebenswelt Introspectivo

Permitir una reflexión epistémica consecuente, donde el tutor asuma el proceso de asistencia, como una dinámica relacional diversa y multifocal, donde lo complejo singularice cada fase de orientación metódica.

Infografía 7. Estructuración general de la subcategoría entramado de experiencias complejas holónicas.

Subcategoría: Planificación tutorial concatenada al interés y visión paradigmática del sujeto investigador.

Cuadro 9.
Matriz de Triangulación 6

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Informante AC	Informante HP	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	(...) como tutora yo debo cocerlos, estudiarlos, discutirlos, y tratar de llegar a un consenso y de una mayor objetividad de esa realidad, pero como te dije siempre respetando la postura de quien está realizando la investigación.	(...) uno los nota allí en el curso de métodos de investigación cualitativa, de entrada uno hace un paneo solo con la intención de tener una caracterización seria, científica de los perfiles de las personas que están allí, uno sabe de entrada quien dice mucho y escribe poco, quien escribe mucho y dice poco, o quien realmente se preocupa por	(...) es clave que los primeros encuentros sean de acercamiento, sean amplio en la visión, se limen todos esos aspectos que pueden interrumpir esos canales de información, como dice Habermass mucho, esa acción comunicativa, ese lenguaje, y construir esos elementos calves (...) entender el estilo de	(...) su posición metodológica y su accionar teórico. Viene a ser la sólida plataforma del trabajo de investigación y de ahí la concordancia de lo que quiere con lo que espera (...)	(...) le permitió monitorear mi progreso adaptar la enseñanza y la orientación a las necesidades particulares del mismo, alentar el hábito de la escritura regular desde las etapas del proceso, seguir trabajando en función de la meta trazada, obtener y ver los resultados.	La función tutorial no ha de ser un proceso asistemático e impositivo, por el contrario, debe ser un sistema planificado, debidamente dirigido sobre un consenso paradigmático y epistémico, organizado, en ocasiones, improvisado desde la complejidad de circunstancias que emerjan. Sin embargo, el tutor durante su periplo de asistencia académica, técnica, metodológica y pragmática, articula simbióticamente las

	<p>profundizar en pensamiento, el lo que va a estilo de trabajar, cada aprendizaje en el quien todos marco relacional estos estilos que tienen, he la uno los va visión de denotando allí sociedad, la (...) pues allí postura (...)pues allí ideológica que uno conoce la tiene inclusive, no forma y estilo para poner uno de trabajo de sobre otro, o esas personas degradar uno con la que sobre otro, es estas, con la clave, porque te que vas a permite ir trabajar, por lo construyendo general las junto con este personas que individuo, ese poco le compañero de gustaban la investigación, un lectura, poco trabajo que sea me buscaban pertinente, que como tutor, o sea eficiente, que las persona que sirva no solo para poco les gusta graduarse, sino confrontar para aportar ideas, respuestas al repreguntar, contexto, buscar lo oculto entonces eso es que esta del fundamental (...) mensaje del discurso, de cualquier autor</p>	<p>necesidades, intereses y estilo de pensamiento del sujeto investigador, en una matriz de orden relacional, la cual guie la construcción intelectual sobre un esquema permeable, rigurosamente flexible. Esta fase ha de estar orientada prescriptivamente por una etapa previa de diagnóstico, puesto que mediante esta inmersión inicial se orienta la asistencia. Con respecto a esto, Viscalla (2009), afirma que todo proceso pedagógico, por extensión investigativa, ha de estar circunscrito por un medio de atención previamente planificada, conducida por características específicas del</p>
--	---	--

sea Casagrada,
sea Francis
Bacón, sea Fals
Borda, sea
quien sea, y del
paradigma que
sea, ese nivel
de
cuestionamiento
de la realidad,
algunas
personas no les
gusta, y algunas
personas le
apasiona
mucho, y ya
uno sabe por
dónde va a ir el
curso de aquel
profesional que
quiere culminar
su tesis, una
investigación
seria cuando
digo seria me
refiero a
científica.

sujeto cognoscible e
intelectualmente
constructivo.

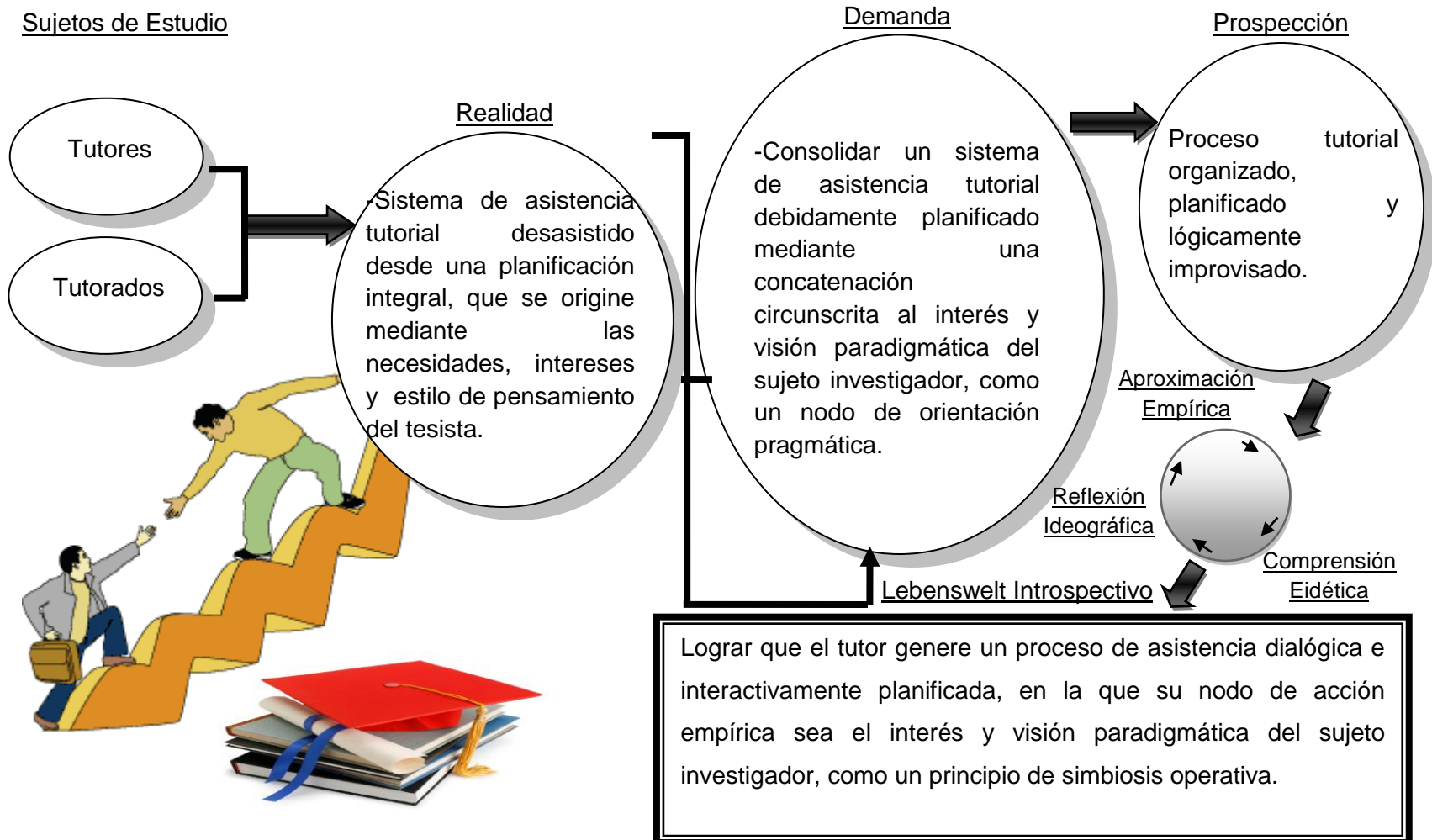
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Desde la experiencia avivada en las unidades discursivas de los informantes, se devela la subcategoría “planificación tutorial concatenada al interés y visión paradigmática del sujeto investigador”, puesto que el proceso de asistencia en investigación, ha de estar organizada por fases que surjan de las necesidades, finalidad y estilo de pensamiento del tesista, quien determina las características orientadoras en la construcción intelectual. Por tanto, su planeación conduce el establecimiento de metas consensuadas, dialógicamente planteadas, cuya interacción fecunda en un ideal de atención ontológica.

La aplicabilidad de la planificación en el proceso tutorial es imprescindible, para dar un seguimiento antes y durante el desarrollo de la investigación, permitiendo observar, valorar los avances, aciertos y desaciertos, evitando incongruencias epistémicas que alteren la consistencia científica, así como su vigencia empírica. En este sentido, se consolida un sistema de aplicabilidad práctico, pertinentemente útil, engranado como una homeostasis tutorial, las ideas avivadas en el mundo cognoscente del tutorado, que de una forma u otra, orbitan en un cosmos en ocasiones caótico, requiriendo ser orientadas sobre principios paradigmáticos permeables, que sean adaptables a su interés de pensamiento, sin responder a los prejuicios metódicos del tutor.

Consecuentemente el tutorado podrá construir de manera deliberada, en la que su producción responda a objetivos fijados consensuadamente, aquí la dialógica implica el proceso tutorial desde la interacción simbólica de sentidos y significados, donde la relación, divergencia y finalidad tutorial son concatenados en una matriz de asistencia tutorial sistémica, emergida desde el tutorado como entidad epistémica.



Infografía 8. Planificación tutorial concatenada al interés y visión paradigmática del sujeto investigador.

Subcategoría: Construcción de un lenguaje científico común.

Cuadro 10.
Matriz de Triangulación 7

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) he dicho al principio, he tenido estudiantes que se han dejado orientar, guiar, que se dejan guiar, que tienen claridad de lo que buscan, me ha sido fácil de verdad guiarlos, de tener esa comunicación y acercamiento continuo.</p>	<p>(...) creo que si hay pautas que uno establece, si hay eso nos vamos a referir pautas que uno estable en cuanto a momentos para encontrarse, y fundamentalmente como te decía anteriormente debe haber un lenguaje común, un lenguaje común entre quien viene a la tutoría y quien es tutor, y ese lenguaje se construye con la lectura crítica, no solo de la temática, es la lectura crítica de por donde se va abordar, a través de qué elementos técnicos se va abordar la realidad estudiada, a través de esas pautas hay unas horas, unos momentos de atención, hay momentos de crisis por supuesto, y hay una realidad y una mediación de palabras que bien sigue los patrones establecidos al pie de la letra, o bien que busca irrumpir hacia otras llaves de conocimiento, en ese diálogo que es interesante que si fijamos normas, quizás no condiciones, normas de horario, normas para la lectura, para abordaje de cierto autores antes de profundizar en la crítica, la crítica como esencia para la construcción de una, de unos nuevos elementos o elementos básicos teóricos.</p>	<p>Es oportuno que durante el proceso tutorial el tutor logre establecer un lenguaje de construcción científica común, con el cual el tesista se identifique, comprenda y pueda producir en correspondencia con ese código lingüístico contextualizado, logrando generar un acercamiento de entendimiento, una dialógica con sentido y significados. Es así que Ricceur (2003), describe que debe existir en toda relación humana, un discurso mediado por una lógica lingüística situada en la significancia, donde los sujetos involucrados en el contexto discursivo, puedan construir ideas lógicamente identificadas por sus nodos comunicacionales.</p>

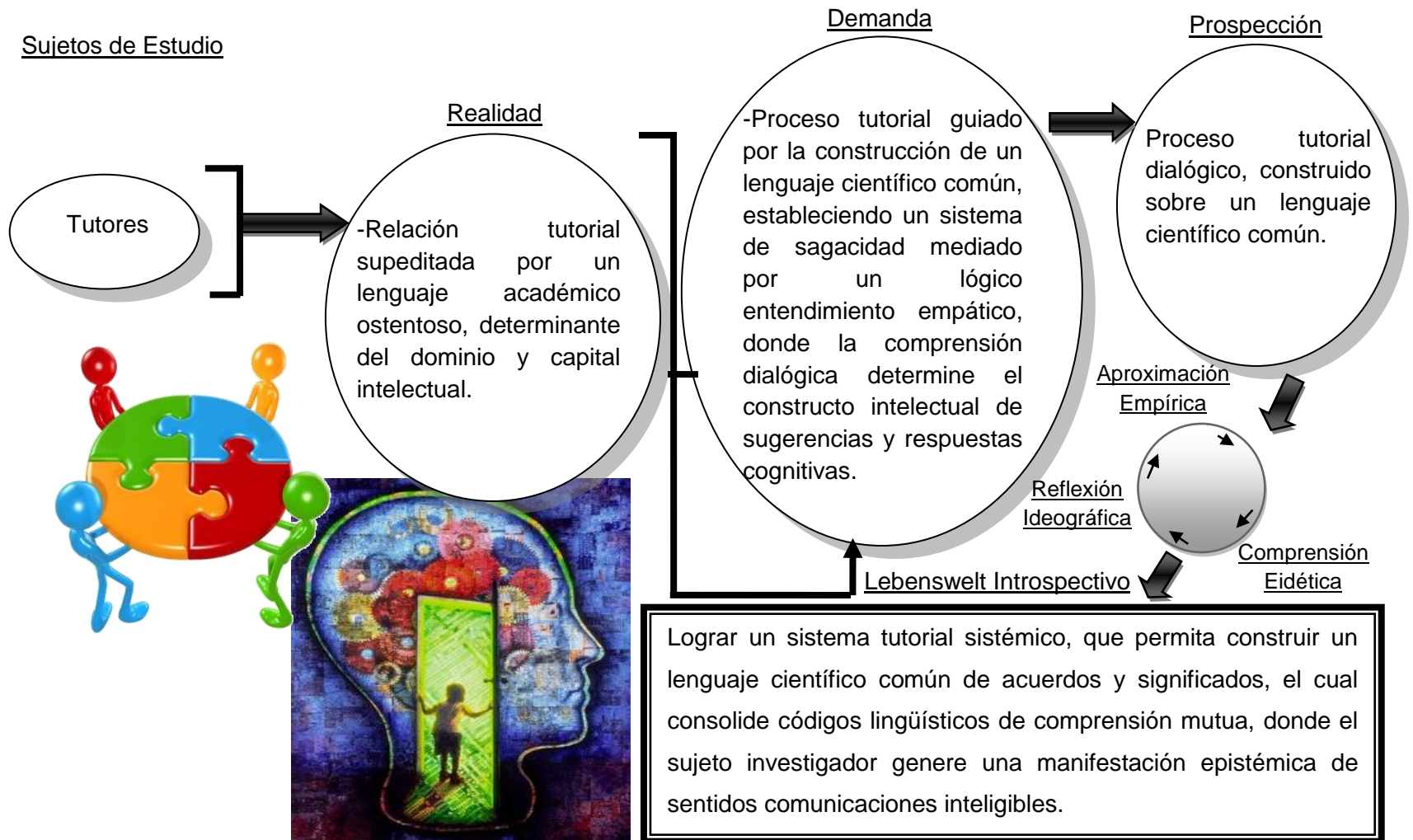
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Según las voces de los sujetos de estudio, se manifiesta la subcategoría “construcción de un lenguaje científico común”, determinando como noción impostergable que el tutor y tutorado hablen un mismo lenguaje de entendimiento, a fin de construir en un consenso inteligible el trabajo de investigación, logrando un claro entendimiento de orientación y cumplimiento, donde el docente evite engalanar con una eufemística exagerada su discurso, pues su finalidad no es sorprender al tutorado con una verborrea en ocasiones paradójica, sino sobre un acuerdo comunicacional de significados.

Esta singularidad relacional dialógica, constituye la consolidación de códigos lingüísticos particulares, seguidos y comprendidos por el tutor-tutorado, en correspondencia con la visión paradigmática que orienta el proceso de investigación. De esta manera, no se pretende crear un sistema comunicación incomprensible para el resto de la comunidad académica, sino fácilmente inteligible.

Su sagacidad prescribe una fluida comunicación empática, donde el tutorado construye en respuesta oportuna a la dinámica fenoménica, integralidad temática y metodológica, así como a las orientaciones epistémicas sugeridas por el tutor, quien articula sobre una relación dialógica, las necesidades, intereses y estilo de pensamiento del sujeto investigador, acoplando la visión paradigmática en una matriz de convergencia multiexistencial, donde aviva el contexto, perspectivas orientativas del asesor y constructo intelectual del tesista.



Infografía 9. Estructuración general de la subcategoría construcción de un lenguaje científico común.

Subcategoría: Tutoría con sensibilidad humana.

Cuadro 11.
Matriz de Triangulación 8

Contraste Empírico	Informante RB	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>Es importante humanizar el proceso tutorial. Incorporación del tutor en el propio proceso de la investigación bajo las mismas condiciones del tutorado, para una identificación y copautoría mutua del trabajo de grado.</p>	<p>(...) trabajó mi tutor con espíritu y vocación de servicio, tuvo un cambio de actitud-saber ser ante las contingencias exigidas por la Subdirección de Posgrado, mantuvo una relación de tolerancia, mostró interés en facilitarme las herramientas, para formarme como todo una profesional, el tutor me trato con respeto, dio lo mejor de sus capacidades, habilidades y destrezas, para buscar el éxito a nivel individual y del colectivo, un ser de mente abierta, creativo, autodidacta, abierto a todos los estilos de pensamiento y aprendizaje, capaz de aplicar estrategias innovadoras para un aprendizaje significativo acordes para el estudiante, seguidor de las nuevas propuestas curriculares puso en práctica el modelo educativo intelectual, profesional y, social humano (...) (...)para favorecer la convivencia cotidiana al formar los tesista que este país requiere</p>	<p>El proceso tutorial más allá de ser un medio de construcción científica, es un nodo de relaciones intersubjetivas, donde lo humano condiciona cada uno de los momentos, integrados bien sea por el tutor o tutorado, logrando generar un sistema discontinuo e incierto inicialmente, que poco a poco cobra consistencia académica al consolidarse la relación tutorial dialógica, dado que esta integración simbiótica permite construir un Trabajo de Grado lógicamente guiado, instituido en un consenso epistémico. Es por ello, que el asesor ha de generar una asistencia humanizadora, donde se oriente en atención a cada circunstancia personal, social y familiar, a fin de lograr en feliz término el constructo intelectual. Esto en correspondencia de que se comprenda al tesista como sujeto, al proceso mismo como</p>

competentes en saberes y deberes; con valores éticos por haber tenido un trato formativo dentro de las actitudes éticas de su tutor que lo prepara para una sociedad globalizada, competitiva y moderna, sin dejar de lado el componente sociocultural. Todo ello confluye en el quehacer educativo, asumir el compromiso con calidad humana.

una entidad multifocal, en la que el abordaje metodológica no prescindía de lo humano, emotivo y relacional (Bourdieu, 1999).

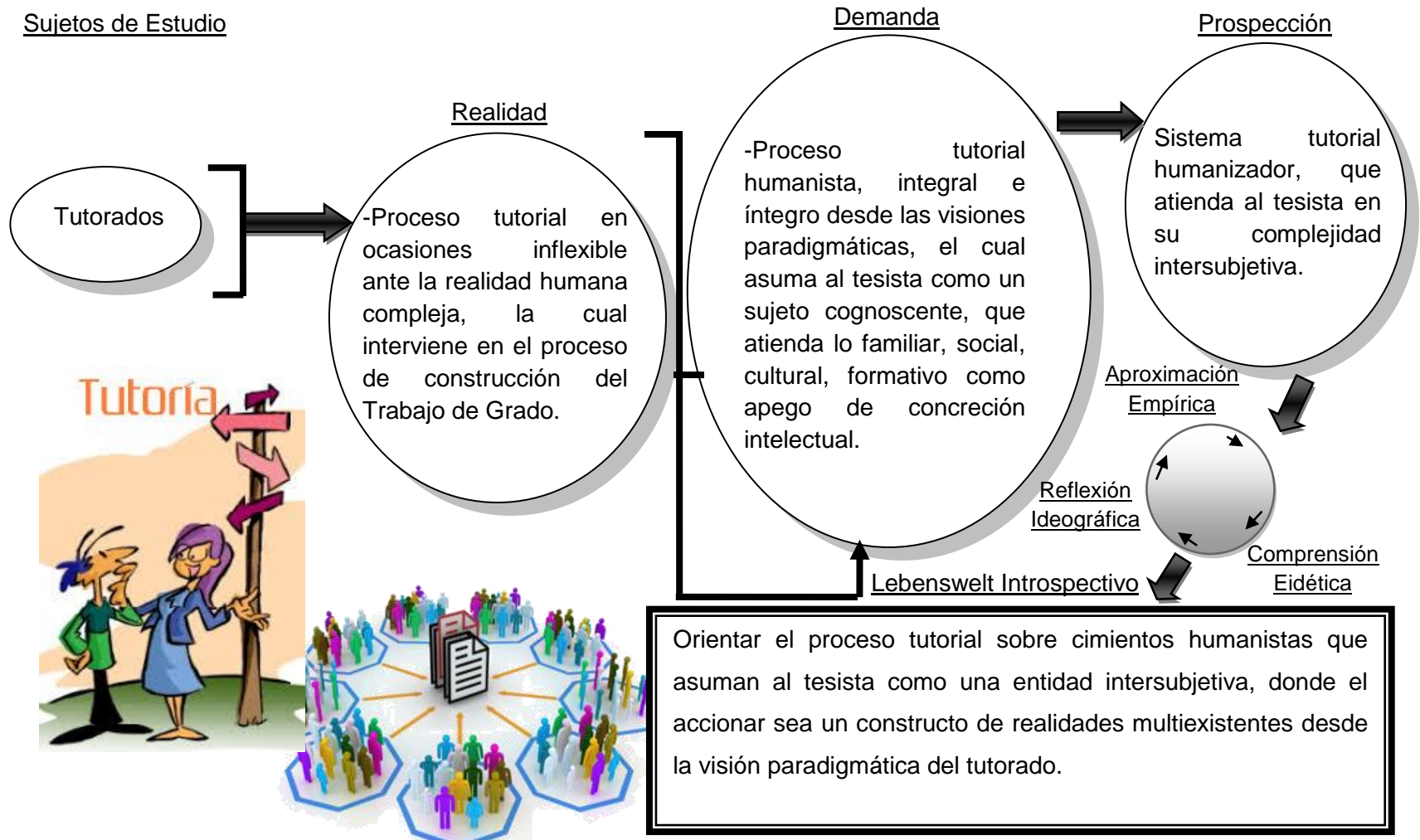
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Desde la visión de los sujetos de estudio, se entiende mediante la subcategoría “tutoría con sensibilidad humana”, que los sistemas de asistencia técnica, metodológica, pragmática y motivacional han de estar circunscrito desde una identidad intersubjetiva, la cual trascienda la reduccionista comprensión académica, científica, ubicándose en procesos humanizadores, donde se atiende al tutorado como un sujeto cognoscente, quien trae implícito componentes familiares, sociales, culturales e ideológicos que condiciona la construcción intelectual.

Permitiendo desde una visión humanista, constituir sistemas relacionales empáticos de entendimiento, donde el tutor no es la única entidad sapiente, generando mandos que han de cumplirse sin reflexión alguna. Por el contrario, mediante esta concepción el asesor, es un sujeto en construcción, durante esta relación de convergencia simbiótica, tanto el tutor como el tutorado se encuentran en un transitar de coaprendizajes, donde el primero pone a disposición del tesista su pericia académica e investigativa, mientras el segundo, genera una calidad de apresto en construir desde un conocimiento empírico la realidad de estudio.

Sujetos de Estudio



Infografía 10. Estructuración general de la subcategoría tutoría con sensibilidad humana.

Categoría: Competencias Tutoriales.

En el proceso de construcción del Trabajo de Grado, es necesario que el tutor desarrolle y aplique competencias tutoriales, que le permita orientar la producción bajo una visión colectiva entre tutor-tutorado, con la finalidad que el primero no se sienta dueño ni protagonista principal del trabajo, sino un orientador, que dirige desde su desempeño académico, técnico, estructural y metodológico la investigación, siempre sucumbiendo a los intereses del tutorado, enmarcado en la legitimidad científica, realizando su independencia intelectual mediante su estilo de pensamiento. Según Ruiz (2006), describe entre las cualidades que debe tener el tutor dentro de las competencias tutoriales, un conjunto de:

Acciones técnico-académicas, comunicacionales, científicas y profesionales, mediadas por factores cognitivos y afectivos del tutor, que éste pone en práctica, previo acuerdo con el estudiante, con el propósito deliberado de crear las condiciones apropiadas para que el sujeto logre la meta de hacer una buena tesis, al mismo tiempo que se entrena en los métodos, técnicas y procedimientos de investigación. (p.70)

En efecto, el tutor es quien orienta la investigación, pero no desde una visión arbitraria sino consensuada, que le permita establecer una relación armónica con el tutorado, de esta manera, la función tutorial dentro de la práctica investigativa no se concibe como un proceso tácito, que solo dictamina la manera de conducir el Trabajo de Grado, sino como un sistema abierto, flexible, permeable y consensuado que facilita los medios técnicos y metodológicos adecuados para la construcción de la investigación.

Esta perspectiva permite integrar el conocimiento técnico, metodológico, práctico y motivacional en una red de acciones consensuadas, donde la asistencia tutorial integre las necesidades, intereses y estilo de pensamiento del sujeto investigador, permitiendo lograr un constructo intelectual nóstico, donde se articule lo académico, científico, social y humano en una matriz reticular dialógica e interactiva.

Subcategoría: Permeabilidad paradigmática de integración epistémica restaurativa.

Cuadro 12.
Matriz de Triangulación 9

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Informante AC	Informante HP	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...)esa relación es de gran relevancia, porque de ella depende el resultado positivo o no en la construcción del trabajo especial de grado, trabajo de tesis doctoral, yo como tutora pues y así como tú lo señalas lo considero como un acompañamiento (...)</p> <p>(...) yo como tutora pues brindo las orientaciones pertinentes de</p>	<p>(...) allí se inscriben personas que necesariamente son docentes, abogados, ingenieros, médicos, médicos especialistas en gastroenterología, en diversas especialidades, de verdad diversas y novedosas aéreas del conocimiento (...)</p> <p>(...)llegaban algunos con aquellas ansias de conocer, no solo de hacer la tesis sino de profundizar aun más lo que habían visto, he en esos</p>	<p>(...)digamos que ha sido amplia, compleja como entramado de experiencias, si en este caso me ubico en el rol de tutor te diría que esa diversidad se ha mantenido, yo he considerado que la relación en trabajos especiales de grado, trabajos de grado y también en trabajos de tesis doctorales, siempre depende mucho de la concepción humana, del carácter humano de esa relación, la visión interpersonal y la</p>	<p>(...) siempre han sido personas que intentan dar lo mejor de sí, entusiasmados por hacer un trabajo lo más significativo posible (...)</p>	<p>(...) al fin ubique una colega egresada del pedagógico de Barquisimeto, nos contactamos ,conversamos, expuse la visión que tenía, era un trabajo que estaba muy adelantado y revisado por los jurados del 2012, con sus respectivas correcciones, ella estuvo de acuerdo y decidimos continuar con ese, haciendo algunas correcciones, de</p>	<p>El ser tutor no es una acción exclusivamente administrativa académica, la cual es asumida por condición laboral, para dar respuesta a una demanda investigativa, generando una abstención ante el tema y hecho de estudio. Por tanto, el profesional encargado de ejercer dicha función, ha de lograr una articulación de visiones epistémicas, donde la</p>

<p>cómo enfocar una realidad planteada por ese tutorado, respetando por supuesto su posición, su temática, hee seleccionada para el estudio que el desea intervenir (...) (...) en ese proceso trato de guiarlo okey, de brindarle herramientas metodológicas que se ajusten al tema o a la investigación que quiera realizar, y trato de hee de encaminarlo para que él o ella lleven esos pasos esa sistematización, para poder construir poder llevar a cabo ese proceso de indagación</p>	<p>primeros encuentros (...) brevemente te narro la experiencia de un matemático, de un profesor en matemática, imagínate tú, él no había escuchado hablar de la investigación cualitativa, el jamás se había acercado a la investigación cualitativa, y la forma como el comprendía la teoría sustentada era fundamentalmente la agrupación en conjunto, cosa básica de las matemáticas que se aprende en segundo o tercer grado, y por allí él se metió he he el autodevelando también lo a veces sencillo que no deja de ser</p>	<p>construcción intrapersonal que se origina en el proceso de elaboración de un trabajo especial de grado (...) me ha permitido construir una visión particular acerca de lo que es la construcción de un trabajo especial de grado, un trabajo de grado, una tesis doctoral, en donde creo que ese elemento relacional heterodimensional en lo que es elaborar un trabajo de investigación, si es va acompañado de elementos muy personales como valores, e respeto, la comunicación (...) (...) lo que yo llamo la permeabilidad paradigmática y que de una</p>	<p>nuevo inscribo Trabajo de Grado, siempre pague mis aranceles, concertamos varios encuentros, debatimos sobre la metodología, ella plantea cambiar el estudio a cuasi experimental, era muy interesante, así quedamos (...) luego de llorar, limpie mis ojos y me dije, no sea tonta, usted hizo lo más difícil, ya el camino esta recorrido con un trabajo, que si hay que cambiar o modificar se hace, voy por tercera y pienso que es estocada final, hablo con quien fue mi</p>	<p>finalidad sea atender la necesidad, intereses y estilo de pensamiento del tesista, integrándolo sobre sistemas científicos que lo validen y le den consistencia social, para ello, se ha de deponer de prejuicios paradigmáticos, accediendo a la realidad cognoscible del tutorado, a fin de lograr un principio permeable, donde el investigador implique la acción tutorial desde sus concepciones. Con respecto a esto Bourdieu (1999), alega que el proceso tutorial ha de</p>
---	---	---	---	--

	<p>investigativa.</p>	<p>científico, pero lo sencillo dentro de la investigación cualitativa que él se quedaba sorprendido, cuando había toda una comunidad científica local, regional, nacional, internacional que trabajaba con estos métodos cualitativos, se sorprendía en esos redescubrimientos, cuando íbamos buscando conferencias, investigaciones que le sirvieran para su investigación desde la base de Erick, talleres que habían y a veces muchos de ellos estaban mediados desde la investigación cualitativa, de verdad él se sorprendió oye de</p>	<p>manera u otra va permitir que esos seres humanos, esos individuos, esas esencias del soy y del somos se logren acoplar, articular y de allí nazca una experiencia abierta, rica que es la construcción de un trabajo especial de grado, una tesis doctoral, entre otros (...) (...)cuando hablamos de las relaciones, también hay que establecer esos criterios, por eso te decía que es tan diversa, porque yo creo que hay diversas relaciones que se construyen de acuerdo a la intencionalidad investigativa de quien desarrolla o aspira construir, hay relaciones afectivas, que</p>		<p>actual y último tutor (...) (...)llegó una súper especial profesora a impartir el curso de metodología, no te cuento aquí lo que paso porque fueron viernes de suspenso, fue un curso lleno de esperanza, de expectativas, retomar la parte metodológica, trabaje férreamente en abordar una nueva propuesta, en esta oportunidad, tal como hoy mi cuerpo no resiste estar mucho tiempo sentada, mi trapecio y mis manos se duermen al escribir largo tiempo, fue muy</p>	<p>estar librado de sistemas restrictivos, los cuales reducen la producción intelectual a esquemas instituidos; por cuanto su finalidad es formar en investigación, construir nuevas visiones.</p>
--	-----------------------	---	---	--	--	--

verdad yo no sabía que existía todo esto (...) (...)en esa relación sobre todo humana, en el que uno se encuentra con el tutorado por allí comienza todo, en la relación, en la confianza, y yo solo de entrada, suelo decirle o pedirle a mis tutorados un compromiso, un compromiso que implica lectura, que implica seriedad, un compromiso que pasa por evitar todo tipo de copia de ni una línea pues, de ningún autor que no sea referenciado para ser suave en lo que estoy diciendo, es un compromiso que pido siempre a mis tutorados, lectura, lectura y disciplina

pueden ser a base de a relación tutor tutorado, ¿por qué razón? Porque existe familiaridad, existe empatía, existe amistad, existe una cercanía, existe intimidad inclusive, y eso digamos que es una base que puede fortalecer un trabajo especial de grado, pero a veces no es así, es o contrario, es como cuando enseñamos a manejar, hay gente que quiere aprender a manejar con otra persona que no sea familia suya, para no pelear etcétera tal (...) (...)pero también hay una relación epistemológica, que definitivamente cuando se logran articular dentro de

productivo, todo era vía email, la profa revisaba y nos hacía las debidas correcciones, siempre en cada clase una palabra de aliento, lecturas reflexivas, planos del conocimiento, paradigmas, todo bullía como alka seltzr en mi mente, no paraba de leer y escribir, así tomase varios relajantes, estaba eufórica por los nuevos acontecimientos, así pasaron los meses preparándonos para hacer una defensa del tema y objeto de estudio, ante autoridades de la UPEL de Barquisimeto y

en investigación sobre todo.

ese consenso del debate epistemológico, te permite a ti construir una visión mucho más profunda, porque que complicado es tener una visión epistemológica completamente racional, deductiva y que de repente termines tratando de tutorar a una persona que está tratando de construir una visión epistemológica completamente introspectiva, vivencial, este que sueña con encontrar, inmiscuirse en un proceso de inmersión, en el aprender de ese contexto (...)
(...)el otro que considera que no es así, entonces en ese momento


la UNESR. ¡Qué gran evento! qué clase de catedráticos, con respeto compartieron con nosotros hasta las 5 de la tarde, solo palabras de aliento, aportes para nuestras propuestas, y continuar trabajando, pulir ese diamante, a raíz del compartir de saberes, la subdirección académica, decide que todos debían hacer una exposición ante ellos en el núcleo, antes de enviar sus títulos a caracas, elevamos nuestra voz, pero al final ellos se impusieron, así me

hay un choque,
hay una disrupción
a nivel
epistemológico
que hay que
debatirlo que hay
que ablandarlo,
permearlo, por eso
yo hablo de la
permeabilidad
paradigmática, que
es la capacidad de
mi paradigma no
paradigma, es la
capacidad de mi
paradigma poder
entender la visión
paradigmática del
otro, del tutor o
tutorado, por eso,
esa relaciones son
importantes y la
permeabilidad
permite esa visión,
porque si no
terminamos siendo
tutor o tutorado
centrado en lo
metodológico,
centrado solo en la
forma, centrado
solo en el estilo,
centrado solo en la
formalidad, en lo

reinvento, con
alegría y nuevos
ímpetus, buscar
el ser que
lograría de
nuevo montarme
en ese pódium
(...)
(...)nuestra
relación tutorial
puedo decir que
ha sido las
fructífera,
porque entre
nosotros
siempre ha
existido el
respeto mutuo a
pesar que
somos colegas y
le llevo una
soberana de
años , aun le
digo mi profe,
siempre hemos
estado en
contacto, por las
actividades del
teatro, en
congresos
pedagógicos,
algo muy
importante es
que desde el

estético y no en la profundidad de la formación (...)
(...)yo creo que cuando un tutor un tutorado se enfrentan a ello, tienen que construir esos canales de comunicación, esos puentes que permitan esas articulaciones, esas visiones empáticas de conjunto, de formar a un investigador y de aprender mutuamente en ese proceso, y en función de eso construir una misma visión, entonces si son elementos que para mí son determinantes en los estudios a nivel universitario y especialmente en la formación de esos

principio mostro interés y tenía ganas de trabajar en mi propuesta, aunque al principio quería que la investigación fuese cualitativa, pero luego de dialogar y poner mis puntos de vista, quedamos en asumir lo que era mejor para mi bienestar y, él como garante académico e institucional cumpliría a cabalidad el compromiso adquirido.



investigadores,
que repito está por
encima de elaborar
un trabajo especial
de grado, trabajo
de grado o tesis
doctoral.

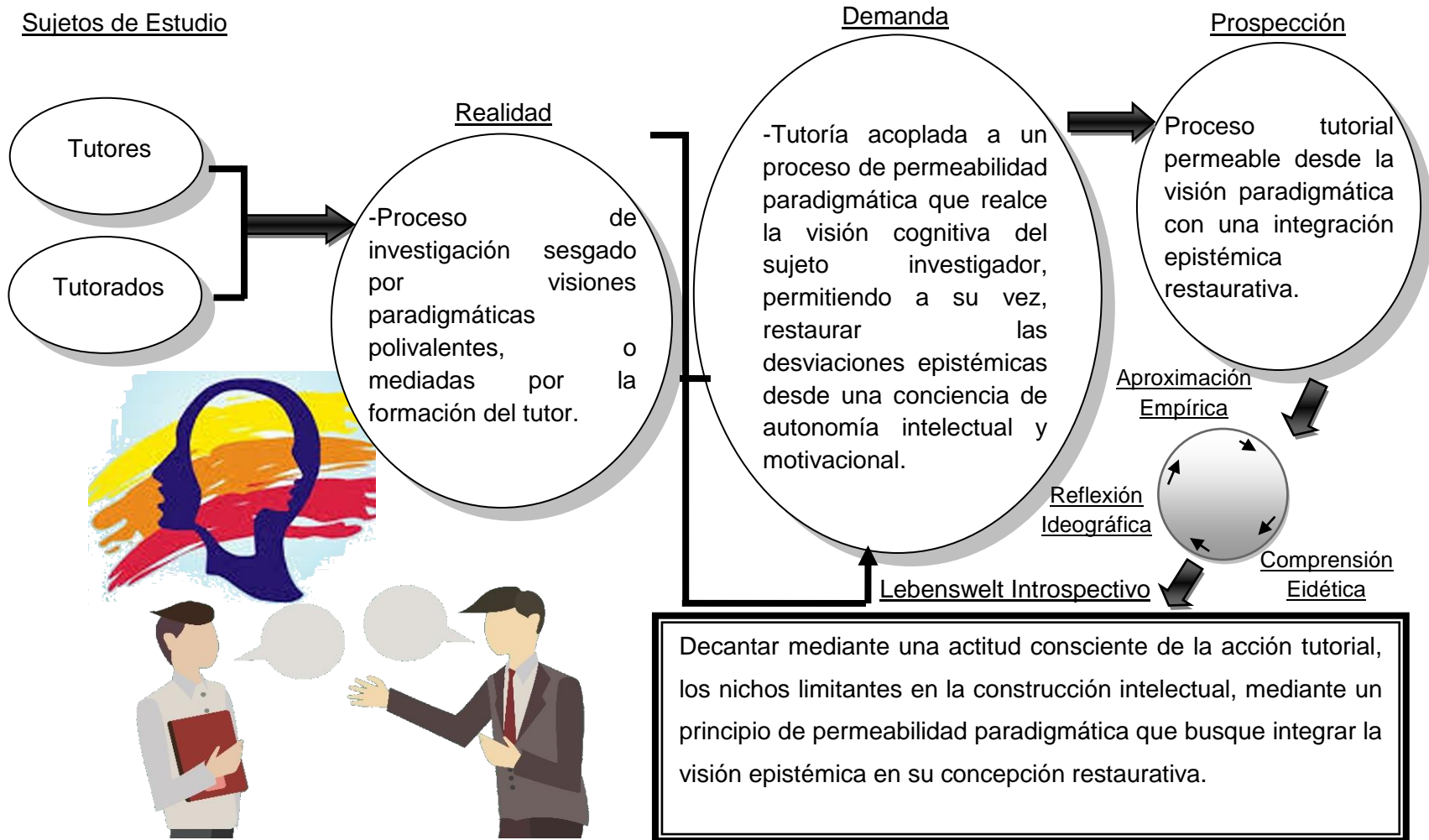
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

El tutor según las visiones de los sujetos de estudio, manifestadas en la subcategoría “permeabilidad paradigmática de integración epistémica restaurativa”, es concebido como el agente promotor, accionante y coadyuvante del proceso de investigación, conduciendo el constructo epistémico sobre cimientos científicos que lo validen en su integralidad paradigmática, pero que a su vez le dé pertinencia social. Trascendiendo la noción de claustro académico, dándole una sensibilidad humanista.

Situación en la que el rol del tutor es demandante, al consolidar una actitud consciente de la realidad cognitiva del sujeto investigador, quien tratará en todo momento de conocerla, comprenderla y apropiarse mediante una especie de inmersión mental empática, evitando que sea el tutorado quien trate de investigar según la concepción paradigmática del asesor. Con respecto a esto, se busca emerger una perspectiva permeable, a fin de integrar el sistema científico en la visión de mundo del tesista, concatenando su estilo de pensamiento como una unidad activa entre su identidad metacognitiva y orientación paradigmática.

Pero su teleología trasciende el hecho permeable, ubicándose en una acción restaurativa, siendo el ideal, motivar cuando exista desánimo, reorientar cuando se haya perdido la ilación lógica, de hacer ver al tesista más allá de sí, para que asuma conciencia como sujeto pensante, capaz de producir mediante su estructura cognitiva. Su complementariedad constitutiva, es hacer del tutorado una persona con autonomía intelectual, con conciencia de sus debilidades, fortalezas, a fin de ser una unidad entre sí con su medio contextual de estudio.



Infografía 11. Estructuración general de la subcategoría permeabilidad paradigmática de integración epistémica restaurativa.

Subcategoría: Racionalidad sensorial del instinto investigativo como sinergia cognitiva.

Cuadro 13.
Matriz de Triangulación 10

Contraste Empírico	Informante NP	Informante AC	Informante MR	Informante RB	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) yo considero que en este que en un proceso de investigación son muy importantes tomarlos, sabemos que vivimos en un mundo de complejidad, donde todos pensamos distinto, vemos la realidad desde perspectivas diferentes, y eso nos hace llevar a diversos escenarios</p>	<p>(...) pero tienes la sensibilidad, la profundidad, la cercanía, la experiencia acerca de esa temática. tienes inclusive el instinto, porque a mí me gusta usar elementos que van mucho más allá de la racionalidad sensorial y perceptiva, tienes el instinto, tienes esos elementos claves para construir un</p>	<p>Un buen tutor ser excelente guía de construcción, por eso es importante que conozca todas tus ideas y hacia dónde van dirigidas tus objetivos de investigación (...)</p>	<p>Es importante que el tutor conozca el estilo de pensamiento del tesista, porque hay una sintonía durante el desarrollo del trabajo de grado, ambos identificarían con claridad la intención investigativa (...)</p>	<p>Es indudable que el diálogo y la comunicación es importante para poder concretar este proceso, esto lo permitió adecuar las estrategias de enseñanza y, fortalecer el tipo de aprendizaje predominante, por supuesto la fluidez en nuestras conversaciones y reuniones lo llevo a tomar las decisiones más acertadas, eso sí,</p>	<p>El hacer ciencia no puede estar sugestionado o conducido por únicos esquemas epistémicos, sino que han de responder a la multiexistencialidad de perspectivas paradigmáticas, que dan respuesta a los hechos fenoménicos en respuesta a un área del conocimiento, por tal razón, la manera de racionalizar académicamente, no puede ser solo desde un pensar lógico, que busque la factibilidad de todo; su concepción nomotética es inevitablemente complementada según la concepción</p>

	<p>de una trabajo de misma investigación, realidad, y que realmente precisamente tenga el peso son esos jerárquico que factores, yo tu estas diría que esperando en algunas tu propia veces los investigación factores (...) internos (...) propios de la definitivamente misma el tutor debe persona tener la inciden más amplitud que los suficiente, la factores humildad externos que suficiente, la pueden dar perspicacia el mismo suficiente para contexto (...) poder entender que frente a él está un investigador en formación, que a lo mejor temáticamente más preparado, y que definitivamente está entendiendo el</p>	<p>respetando mi paradigática, por estilo y, a la acepciones instintivas, vez le permitió inductivas que surgen desarrollar de la composición nuevos estilos, humana experiencial, para es así que Berlyne enriquecer el (1991), asume un rendimiento y sistema de la motivación pensamiento que va (...) desde lo sentidos a la visión empírica, dado que esta integralidad funcional de nuestra manera de comprender y acceder al mundo sensible, es sistémico, donde el sujeto aplica sus sentidos, perceptibilidad e intuición para dar una comprensión metacognitiva de su realidad externa.</p>
--	---	---

tema a
investigar, al
problema que
quiere
investigar,
desde una
visión
particular (...)
(...) si la
relación no se
hace solo a
nivel de
honorarios
sino afectivo,
epistemológico
y se
construyen
canales de
comunicación,
yo solo siento
que se hace
mucho más
rico, y
estaríamos
dando la base
para formar
investigadores.

Fuente: Llovera (2021).

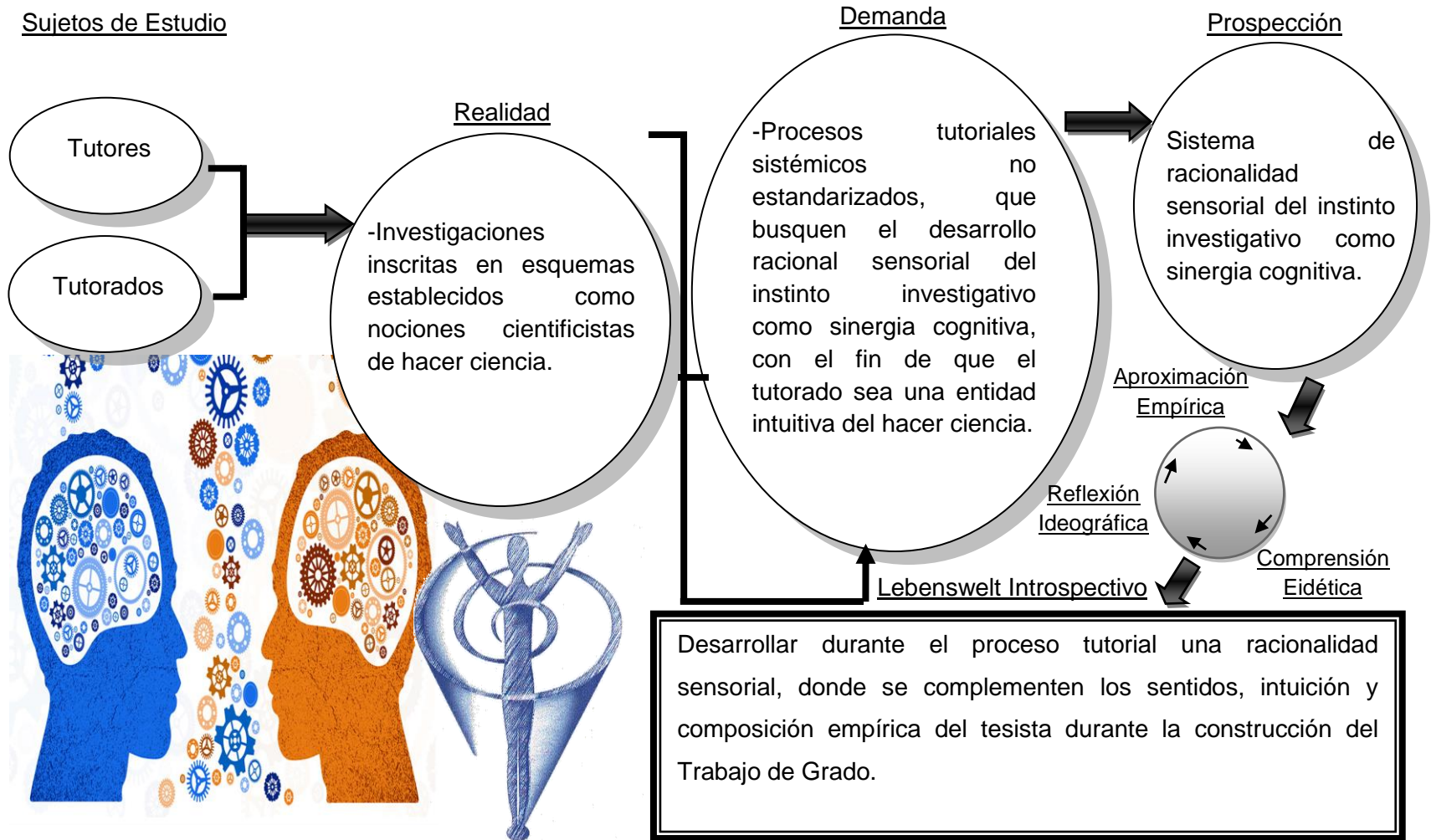
Interpretación Eidética

Mediante las unidades de análisis avivada en las voces de los informantes, se devela en la subcategoría “racionalidad sensorial del instinto investigativo como sinergia cognitiva”, que el proceso de investigación no es solo lógica racional, deducción, objetividad y sistemas rigurosos, sino que son elementos transpolados hacia identidades subjetivas, partiendo de la composición humana de quien hace ciencia, pues sus sentidos, formación, experiencia, identidad ideológica, conspiran para generar el constructo intelectual desde una sinergia cerebro-socio-cognitivo.

Esta configuración de la acción intelectual, se constituye en la manera de dar respuesta sobre lo intuitivo, puesto que la experiencia, la relación contextual, la integración sociocultural con la realidad de estudio, permite crear una estructura de respuesta en ocasiones anticipada de la dinámica fenoménica. Ese vaivén de identidades empíricas, permite inducir procesos de investigaciones cónsonas a las circunstancias del entorno, adaptables a la dinámica intersubjetiva, ir más allá de esquemas preestablecidos, logrando una manifestación cognitiva integral.

Permitiendo a su vez, lograr una sinergia cognitiva donde no solo se implique lo lógico racional objetivo, sino que de paso al mundo diverso de lo inductivo, instintivo de la realidad reconstructiva del sujeto, consolidando respuestas activas y dúctiles a los escenarios multifocales que habitan en las relaciones humanas. Esta acción rigurosamente flexible, no deja de ser científica, por el contrario asume una distinción socialmente integrada, con perspectivas sistémicas y complejas que determinan el hacer ciencia con conciencia sensible.

Sujetos de Estudio



Infografía 12. Estructuración general de la subcategoría racionalidad sensorial del instinto investigativo como sinergia cognitiva.

Subcategorías: Integridad tutorial orientada por la epifanía paradigmática del sujeto investigador e Ilación tutorial interactiva.

Cuadro 14.
Matriz de Triangulación 11

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Informante AC	Informante HP	Informante MR	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	Bueno José, en este punto tanto el paradigma como la metodología realmente no es la que yo seleccione, esto depende también de del (silencio), primero de la temática que el tutorado quiere estudiar, todo depende realmente lo que él quiere o lo que pretende, en otras palabras ¿cuáles son sus intencionalidades de estudio? dependiendo de esas	(...) como ya te decía, yo tengo una formación de verdad profunda en el paradigma positivista, no soy con toda modestia pero tengo que comentártelo en esta conversación franca que estamos teniendo entre docentes, yo no soy en el paradigma positivista de las personas que solo llega a la orilla de la playa, a la orilla de la playa es hacer estudios descriptivos o hacer la receta del proyecto factible bien, eso a nivel de	(...) estamos hablando de la rigurosidad epistemológica y de la permeabilidad paradigmática, y eso es interesante, por eso yo te hablo de formar investigadores y no de hacer trabajos especiales de grado o tesis doctorales, porque cuando tu te construyes una visión como investigador, detrás de eso hay una intencionalidad, una visión epistemológica, hay una racionalidad, hay una concepción, hay una ideología,	(...) para ser parte de un proceso de acompañamiento de trabajo o tesis de grado, el tema debe haberme cautivado suficiente, yo diría que mucho más que suficiente, como para decidir ser parte de un proyecto (...) me gusta muchísimo más cuando puedo ayudar a encontrar fortalezas que cuando por fuerza debo	(...) te cuento que aquí la tutora no fue como te diría, preconcebida, te explico no me dijo que utilizara un paradigma o metodología en particular, siempre fui yo quien escogió el amino a seguir, claro que con la ayuda de mi tutora.	El tutor en su accionar activo de formación investigativa, de orientación constructiva, ha de lograr en todo momento, sistemas de asesoramiento que integre y respete la manifestación paradigmática del tutorado, atendiendo claro está, a su estilo de pensamiento como conducción lógica, pero a su vez, su modo de atender a las demandas del tesista, han de ser

intencionalidades de estudio podemos posicionar y tener una concepción clara ya de de esa realidad de ese fenómeno que él desea estudiar, pero la metodología y el paradigma debe responder realmente a las intencionalidades investigativas que él propone en su trabajo (...) (...) realmente depende de la intencionalidad del estudio que pretenda el investigador considerar para su proceso de indagación.

pregrado y maestría, por supuesto estamos en el doctorado, cuando me refiero al doctorado allí es la búsqueda hacia la estadística inferencial, ¿por qué te doy de entrada estos elementos? porque siempre ha sido mi pasión las ciencias sociales y las ciencias sociales tienen su propia racionalidad, y dentro de las ciencias sociales y dentro de las ciencias humanas, y otra pasión mía ha sido la antropología, la antropología he y tuve la experiencia de compartir durante años con antropólogos que manejaban el elemento arqueológico, el elemento de la antropología

y que de una manera u otra es paradigmática, y rige tu enfoque y tu discurso (...) (...) si uno se pone a ver, te estoy hablando de mi visión, si uno tuviese una relación horizontal con el estudiante, rica en la discusión, inclusive tutorial desde una visión desde del andamiaje, desde, vamos a plagiar un poco a Vitkosky en su zona de desarrollo próximo a medida que me necesites allí estoy, a medida que menos me necesites más te suelto (...) (...) pero entonces a veces es complicado, porque si tu formación es vertical, es de aprendiz, es de dudar de las realidades, hay que entender que está

convertirme en un ente pasivo que solo mira monitores de referencia.

un componente de dilación dialógica, donde la asistencia corresponda a la finalidad investigativa del tutorado. Es aquí, donde el tutor según White (1959), emplea sus competencias tutoriales, al dar atención a la dimensión cognitiva en cuanto sus conocimientos operacionalizables y afectivos, siendo su firmeza actitudinal, dotada por su experiencia, al transversalizar el mundo sensible del tesista con matrices científicas.

lingüística, el ubicado
elemento de la epistemológicamente
antropología social en otra visión y uno
y bajo su forma, tiene que adaptarse
bajo esas maneras un poco en función
por demás que en de eso, y entonces
mi encuentro de mi es clave el elemento
vida tuve con epistemológico y la
colectivos de honestidad de
trabajo, que tuve en hacerlo (...)
pregrado y también (...) pero cuando le
en maestría por agregamos el
relaciones elemento humano,
socioculturales e cuando le
ideologías con agregamos el
colectivos, que elemento vivencial,
trabajaban a el elemento
profundidad la experiencial, cuando
investigación le agregamos el
sociocrítica, ese elemento de
contacto con acercamiento
Carmen Mendoza, temático, la postura
con el colectivo ideológica, le
Calet, con el mismo agregamos otros
Carlos Lanz que he elementos más, nos
compartido en damos cuenta que
distintos escenarios cualquiera puede ser
de trabajo, pues con tutor
toda modestia tengo metodológicamente
que decírtelo, pues si se aprende un
es mi parte de la libro, pero no todo el
bendición que Dios mundo puede ser
me ha dado de tutor, porque es un
conocer tantas acompañante de un

personas con unos niveles de profundidad de manejo de los métodos de investigación en cualquiera de los paradigmas, eso me ha ayudado machísimo a mí a formarme como investigador (...)

proyecto de vida, de un proyecto de abordaje de una realidad de alguien que se está formando al mismo nivel o superior a ti como investigador, entonces los roles cambian, hay otros elementos más que van mucho más de lo metodológico.

(...) adecuarme a la perspectiva de que cada tesista doctoral va a trabajar no ha sido una limitación, realmente decirte que oye este va a trabajar con el paradigma interpretativista y entonces escogió la hermenéutica clásica ha, y ahora tengo que ponerme a estudiar la hermenéutica clásica, claro algunas veces uno relee cosas que en su profundidad lo amerita, porque

nuestro cerebro he
tiene una vía de
escape que es la
memoria a corto
plazo, que hay
cosas que allí se
quedan y hay que
releer y pues a
veces tengo que,
mejor dicho, tengo
una sólida base en
la comprensión
epistemológica,
ideológica, científica
he de cada una de
las metodologías,
paradigmas o
perspectivas de
investigación
científica, y eso
para mí es una
fortaleza en cuanto
los intereses de los
tutorados, es mira
yo quiero es
transformar esa
realidad o yo lo que
quiero es ver como
esa realidad se
transforma, yo lo
que quiero es echar
el cuento, o mira el
mensaje oculto que
hay en los labios de

las personas que no se atreven a decir las cosas, oye como los abordo o este grupo humano en sus relaciones se están mediando a través de tales asuntos, y mira que con estas palabras me estoy paseando en gran parte de los métodos de investigación cualitativa, ellos no ha sido una limitación para mí y esa variabilidad de tutorados que he tenido, que han trabajado con el interpretativismo, la fenomenología, la fenomenología solita, cosa que es compleja, no ha sido de verdad una limitación (...)

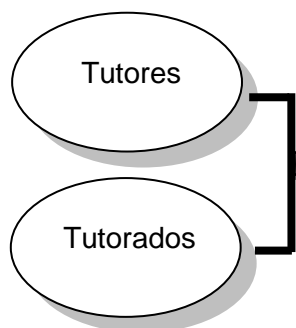
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Se aprecia en las unidades de análisis, que los sujetos de estudio manifiestan en las subcategorías “integridad tutorial orientada por la epifanía paradigmática del sujeto investigador” e “Ilación tutorial interactiva”, que toda acción de orientación metodológica ejercida por un tutor, ha de estar mediada por acciones de implicación paradigmática, en donde se asuma como bastión de orientación epistémica, la visión y estilo de pensamiento que tenga el tesista sobre su contexto de estudio. Esta perspectiva condiciona todo el sistema productivo, su manera de razonar y hacer ciencia, por lo cual, el tutor ha de generar una planificación consistente en atención a esta circunstancia cognitiva.

Razón por la cual, complementa una ilación dialógica en la manera de asistir al tutorado y el proceso tutorial empleado, pues es el sujeto investigador quien demanda la manera en ser orientado, partiendo en esencia de su estilo de pensamiento, es por ello, que el guía ha de estar formado en el área de la investigación, así como manifestar dominio en las competencias tutoriales, a fin de poder comprender las dinámicas multifocales de esta práctica, integrándola en sistemas paradigmáticos permeables a su componente metacognitivo. Esto en consideración de que el constructo intelectual es una sinergia escritural entro lo cognitivo (estilo de pensamiento) y epistémico (paradigmático).

Sujetos de Estudio



Realidad

-Proceso tutorial amorfo a la visión paradigmática del sujeto investigador.



Demanda

-Ilación tutorial que atiende y se reorienta según la integralidad paradigmática y estilo de pensamiento del sujeto investigador, dando respuesta a sus demandas metacognitivas.

Prospección

Proceso tutorial con integración paradigmática e ilación dialógica.

Aproximación Empírica

Reflexión Ideográfica

Comprensión Eidética

Lebenswelt Introspectivo

Lograr procesos tutoriales que partan en un primer momento de un diagnóstico preliminar, reorientados según las demandas metacognitivas y paradigmáticas del sujeto investigador.

Infografía 13. Estructuración general de las subcategorías *Integralidad tutorial orientada por la epifanía paradigmática del sujeto investigador e Ilación tutorial interactiva.*

Subcategoría: Dinámica tutorial como principio de formación multiparadigmática.

Cuadro 15.
Matriz de Triangulación 12

Contraste Empírico	Informante CA	Informante AC	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) ha sido más bien una forma de estimular en uno la posibilidad del conocimiento en profundidad de cada una de estas formas de conocimiento social, y de atender a un tutorado que viene con todas unas perspectivas de investigación doctoral, pues implica mayor compromiso y por supuesto implica la visión de más de 180 grados que permiten mis ojos, sino que tengo que tener una visión de 360 grados en cuanto a ver por donde se quiere pasear aquel tutorado.</p>	<p>(...) eminentemente no te vas a conseguir siempre el tutorado idóneo para que pueda concatenarse o acoplarse a tu visión, no al contrario gracias a Dios, se va a conseguir diversidad de postura, diversidad de entender las cosas, experiencias vividas mucho más allá de lo que tú has leído, entonces eso va a enriquecer el el propio debate, el propio discurso, entonces para mí es clave que la relación tutor tutorado se centre en eso, de esos elementos que van mucho más allá de la acción del trabajo (...)</p>	<p>La tutoría no ha de ser concebida como un esquema estandarizado a ser aplicado, donde cada situación se le administra el mismo proceso. Por el contrario, según su dinámica multiparadigmática, permite crear, inventar, reinventar, reconstruir medios de asistencia tutorial que se adapten a cada sujeto investigador, puesto que deben dar respuesta a sus necesidades, intereses y razón contextual, dimanada por el fenómeno de estudio (Leal, 2012).</p>

Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

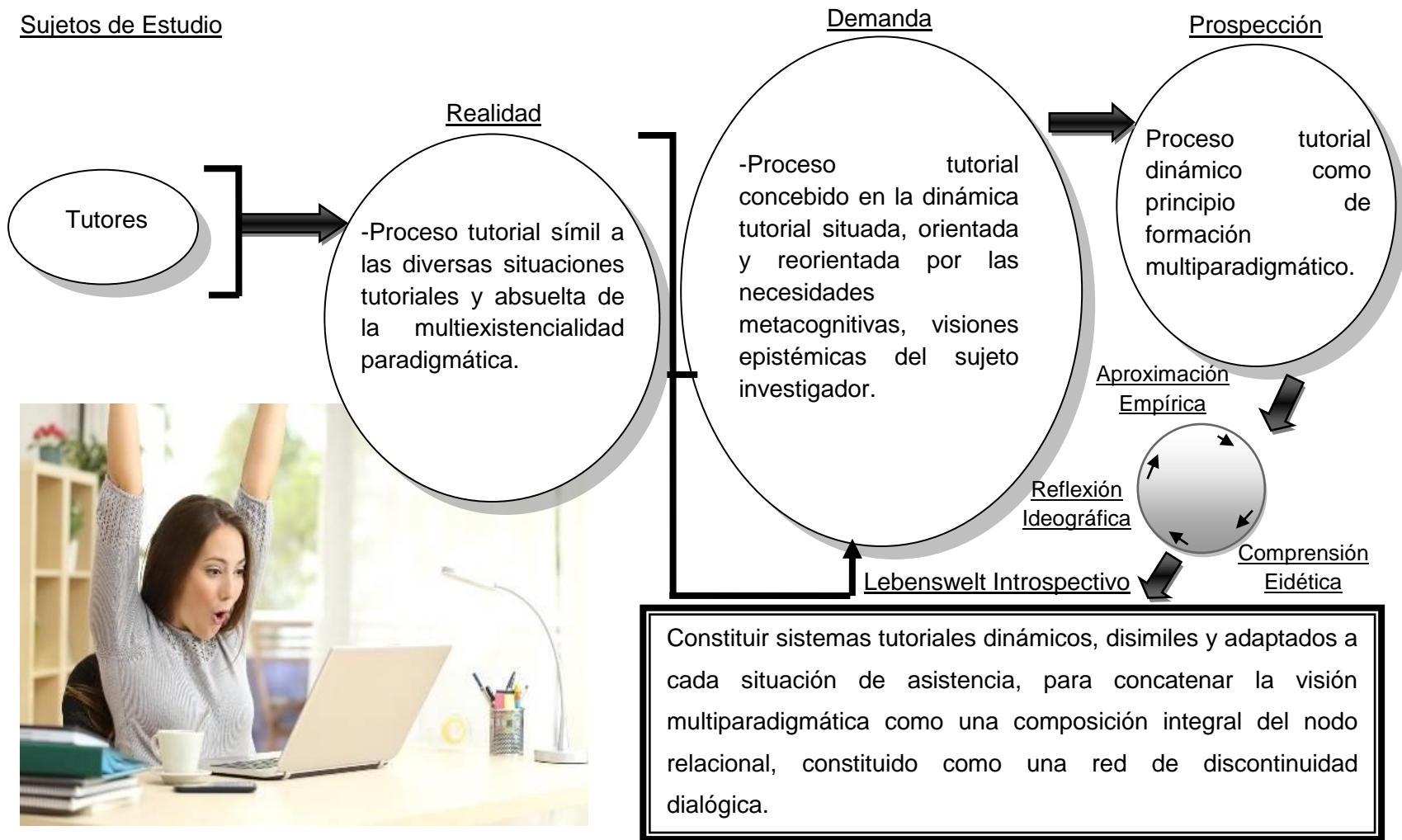
Las voces de los sujetos de estudio manifestaron como subcategoría “dinámica tutorial como principio de formación multiparadigmática”, en ella se encuentra de manera latente y soterrada un principio rector del proceso de acompañamiento tutorial, puesto que este ha de estar integrado por sistemas discontinuos, atendiendo a cada situación tutorada como una unidad única e

indisoluble, a su vez, implica una condición amorfa, sin estandarizar esquemas preconcebidos, reconfigurando una acción permeable, la cual se adapte a las circunstancias fenoménicas y demandas metacognitivas del sujeto investigador.

Su dinamismo complejiza la acción tutorial en un proceso multifocal, donde se integran las diversas visiones epistémicas en un nodo de convergencia dialógica, donde existan acuerdos de actuaciones metodológicas, no visiones sesgadas impositivas. De esta manera, el tutor en ejercicio es un innovador, puesto que no existe un método tutorial en sí que oriente la manera de asesorar, sino alternativas de asistencia reflexivas como la desarrollada en esta Tesis, a fin de permitir medios permeables que redimensionen el proceso desde el estilo de pensamiento del tesista, logrando una inmersión mental empática, logrando una reconfiguración del “tú en mí”, para poder comprender el mundo como lo hace el tutorado.

Para ello, el tutor ha de estar formado en investigación, tener experiencia en la tutoría y conocer operativamente las competencias tutoriales, con la finalidad de dar una atención integral consistente, dotada de pertinencia científica, credibilidad socioacadémica, su sentir trasciende la noción de hacer ciencia restrictiva, por una composición de reconstruir la ciencia en conjunto, hacer conocimientos integralmente integrados entre dos visiones, quien construye y quien guía. Solo así, se terminará en feliz término el Trabajo de Grado, sin necesidad de caer o condicionar el síndrome “*Todo Menos Tesis*”, que es el factor principal del abandono investigativo en el contexto de los estudios de postgrado.

Sujetos de Estudio



Infografía 14. Estructuración general de la subcategoría dinámica tutorial como principio de formación multiparadigmática.

Subcategoría: Transdisciplinariedad integracional de perspectivas epistémicas.

Cuadro 16.
Matriz de Triangulación 13

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Informante AC	Informante HP	Informante JP	Informante RB	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) las competencias tutoriales implican ser orientador, este dar un asesoramiento, un acompañamiento en todo ese proceso de formación, de construcción investigativa, ser promotor, uno tiene que ser promotor, uno tiene que saber motivar al tutorado, uno tiene que apoyarlo, hacerle seguimiento (...) (...) ser tutor es ser un acompañante en el proceso de investigación, ser orientador, uno</p>	<p>(...) un tutor se convierte así como el alma mater, aquella mamá pues, la figura de esa mamá que tiene esos brazos abiertos, que representa a la madre del conocimiento, aquella mamá que recibe a sus hijos para que se formen pues, dentro de esa alma mater hay unos papás que son los tutores, en pregrado, en especializaciones, en maestría, en doctorados son los papás los tutores (...) hay un elemento</p>	<p>(...) hay una transdisciplinariedad del conocimiento para poder ser investigador y para poder tutorar, ¿por qué razón? Porque entonces o encerramos en una visión disciplinaria que llamo paradognámico, no es mío ya Barrera lo utiliza mucho, entonces eso afecta, porque es la competencia que va mucho más allá, si solo transformo la tesis doctoral en un requisito institucional, en un requisito discursivo, formal, eminentemente las herramientas y las habilidades se reducen, y está solamente</p>	<p>(...) fortalezas tutoriales más que competencias, porque las investigaciones no deberían tener limitaciones salvaguardando las éticas, claro está.</p>	<p>(...) así poder orientar los trabajos que tutore con gran acierto.</p>	<p>Es importante que el tutor desarrolle competencias tutoriales, porque: permite a sus tutorados un amplio abanico de concepciones paradigmáticas y metodológicas para escoger en la construcción de su trabajo de grado de acuerdo a la intención de la investigación (...) (...) también desarrolla la capacidad de identificar inmediatamente la intención de investigación de</p>	<p>(...) tener ética moral, asumir el compromiso, brindar confianza, que tenga interés en ayudar a realizar la investigación, además, debe ser organizado y planificado en sus tareas, tener un bagaje de conocimientos (...) (...) también desarrolla la capacidad de identificar inmediatamente la intención de investigación de</p>	<p>El proceso tutorial como un sistema complejo, totalitario e integracional, está impregnado por diversas perspectivas paradigmáticas, su condición multifocal, demanda un principio transdisciplinar, el cual pueda articular en una red simbiótica, las diversas visiones epistémicas no como disyunciones contradictorias, sino como complementariedad de una con la otra, a fin de obtener de cada concepción, aspectos ávidos de conocimientos, que consolidan una meta matriz</p>

	<p>como investigador es coautor de ese trabajo de investigación, uno es parte de ese trabajo de investigación, y pues esas competencias son importantes y prominentes para quien hace la función de tutor.</p>	<p>primeramente humano en comprender que aquel tutorado es un profesional que tiene familia, que tiene tiempo, que tiene todo una expectativa de vida, que quiere hacer teoría aunque sea teoría sustantiva, pero quiere hacer teoría, está enamorado o enamorada de lo que va hacer, entonces frente a lo humano está el apoyo que le vas a ofrecer de comprensión humana, de comprensión de las realidades, de comprensión de las fases de aquellas personas, va recomprendiendo la investigación como una vía y no como un fin para la construcción de una tesis doctoral (...)</p>	<p>cumpléndose con la formalidad de un discurso, con la formalidad de una universidad y con los requisitos que te pone un tutor para acompañarte (...) pero cuando tu le agregas los otros elementos que te he dicho, lo actitudinal, lo intuitivo verdad, inminentemente va cambiando el concepto de investigación, porque vuelvo al tema, no estamos formando para hacer metodologías, no estamos formando solo para hacer una trabajo de grado o tesis doctoral, estamos formando investigadores, que deben tener frente así la habilidad de asumir una postura y en función de ello construir una visión, eso es lo que nos permite a nosotros (...)</p> <p>(...) entonces nuestra presencia como tutor y</p>	<p>su tutorado, permitiendo el respeto y la fluidez científica entre ambos actores de la producción; asimismo brinda herramientas y referentes para consolidar la construcción epistémica y metodológica del trabajo; orienta con eficiencia y eficacia el proceso tutorial y el producto definitivo de la construcción del trabajo de grado (...)</p>	<p>epistémica de orden relacional. Con respecto a esto, Nicolescu (1994), asume una dilógica integral, al articular una interdisciplinariedad trascendental, donde las disciplinas no solo se relacionan entre sí, sino que se impliquen en sus nodos epistémicos, para fortalecer una noción paradigmática más general, integral e integrada, donde todos los componentes se restituyen entre sí como determinantes componentes sistémicos.</p>
--	--	--	---	--	--

algunos denominan
experto a veces no
es tan necesaria
porque estamos
formando
investigadores,
estamos formando
investigadores
entonces ahí le
agregaría otro
elemento clave
Llovera, para ser
tutor tienes que ser
investigador (...)
(...) si nos ponemos
a ver cuántos son
realmente
investigadores,
deberíamos decir
que para el
momento deberían
haber muy pocos
tutores, si lo vemos
como
investigadores,
ahora si lo vemos
como metodólogos,
es bueno
aprenderse un libro,
es casarse con un
paradigma, es
volverse el
paradigmático de
esa corriente, es
desechar todo lo
que no se parezca a
mí, y es tener el
conocimiento desde
la soberbia que yo

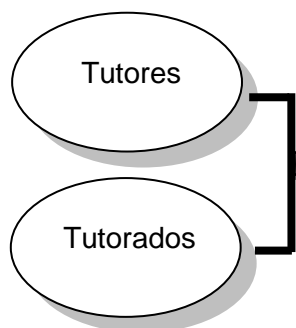
me lo sé, porque yo hice un doctorado, porque yo hice un postdoctorado o un post postdoctorado en el exterior y es más grande que el de aquí, etcétera tal (...)
(...) los doctores son muchos, pero doctores doctores son pocos, entonces yo te insisto lo mismo, tutores son muchos, pero tutores tutores son pocos.

Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Con respecto a las voces de los informantes, se determina mediante la subcategoría “transdisciplinariedad integracional de perspectivas epistémicas”, que el hacer tutoría no es una condición disciplinar, donde un método converge con una sola concepción del saber, sino por el contrario, su visión compleja, hace un sistema de integración multiparadigmática, donde las diversas visiones epistémicas pueden coexistir en una matriz teórica consistente, generando no un accionar reduccionista, sino holístico, donde una perspectiva puede integrar a otra, logrando una simbiosis instrumental ontológica, metodológica y reflexiva. Es así, que el tutor en todo momento debe deponer de sus concepciones metodológicas, a fin de lograr una adecuada permeabilidad epistémica.

Sujetos de Estudio



Realidad

-Proceso tutorial dirigido a concepciones disciplinarias reduccionistas y disyuntivas de otras perspectivas epistémicas.



Demanda

-Asistencia tutorial transdisciplinar, en la que se integren de manera complementaria las diferentes visiones paradigmáticas, como una unidad epistémica convergente.

Prospección

Proceso tutorial Transdisciplinar, que integre las diversas perspectivas epistémicas.

Aproximación
Empírica

Reflexión
Ideográfica

Comprensión
Eidética

Lebenswelt Introspectivo

Reconfigurar la concepción tutorial desde una visión transdisciplinar, en la que el tutor ejerza una asistencia de integración epistémica de continuidad reflexiva, donde coexista la multiexistencialidad de corrientes del pensamiento.

Infografía 15. Estructuración general de la subcategoría transdisciplinariedad integracional de perspectivas epistémicas.

Subcategoría: Actitud investigativa.

Cuadro 17.
Matriz de Triangulación 14

Contraste Empírico	Informante AC	Informante JP	Informante RB	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) triste sería al revés, si termina siendo una imitación de uno, una limitación de uno, una restricción de uno, sería grave porque cuando nosotros empezamos a entender que el investigador es aquel que construye una visión propia, aún ubicándose es posturas paradigmáticas, o en corrientes Eurocéntricas, etcéteras como algunos definen, ideológicamente etcétera, aún así, debe haber un punto personal de postura, de autonomía, de criterio propio, para que al final tengamos un investigador, sino formamos investigadores autónomos para que sean mejores que nosotros, y eso nos obliga a nosotros tratar de</p>	<p>Siempre existió, ya que mi tutor siempre respeto, la existencia de mi trabajo, el cual fue mi estilo de pensamiento.</p>	<p>Fui un sujeto investigador muy independiente, quizá por diversos motivos tanto administrativos-académicos como individuales de la tutora (...)</p>	<p>La investigación no ha de ser un proceso forzado, en la que el sujeto investigador se sienta atado, por el contrario, esta debe ser un escenario natural de convicción, compromiso, valoración y entrega personal. Por lo cual, no es cuestión de suerte el desarrollo cónsono de las fases de reflexión epistémica, sino actitudinal, donde el tutorado con su calidad de apresto afronta una realidad fenoménica, instrumentalizando sus habilidades metacognitivas al servicio de dicha situación. En sucesión, la conducta consciente vislumbra toda investigación, al lograr una comprensión clara de lo que se espera alcanzar y las acciones</p>

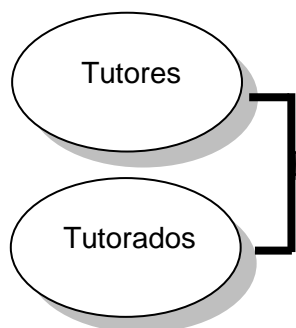
	<p>ser mejor todavía, sería un recurso, una cosificación, una palanca simplemente, y no una manera de pensar y ser, entonces el elemento actitudinal de la investigación se pierde, terminaríamos simplemente en lo procedimental, y para mí sería una debilidad, sirve pero no son los investigadores que necesitamos.</p>	<p>emprendidas de manera comprometida por el tutorado (Leal, 2012).</p>
--	---	---

Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Es la subcategoría “actitud investigativa”, según los sujetos de estudio, el medio que motoriza la acción epistémica, por tanto permite comprender que todo proceso no es un sistema mecanizado, axiomático o deductivo; por el contrario, es un medio conductual donde se devela la conciencia plena de lo que se está realizando, articulando la visión de mundo con respecto a la matriz paradigmática que se emplee. Su condición actitudinal proyecta garantías no solo a la investigación en su noción pragmática, sino que también determina un principio de integración tutorial, donde el tutor orienta desde una perspectiva multiparadigmática y, el tutorado de manera reflexiva, dirigen sus acciones sobre una ilación científica, dando respuesta a la realidad fenoménica, aforando la relevancia científica desde lo consistente y vigente. Siendo imprescindible promover medios dialógicos que motiven al ser investigador en su rigor activo, haciendo ciencia con rigor singular.

Sujetos de Estudio



Formación



Realidad

-Proceso de investigación hilado por sistemas de orientación paradigmático absorto a la endereza investigativa del tesista.

Demanda

-Investigador novel con una actitud consciente del proceso de construcción epistémica, a fin de articular valorativamente lo paradigmático, social y personal en un nodo de convergencia lógico.

Prospección

Actitud investigativa que valore la construcción epistémica.

Aproximación Empírica

Reflexión Ideográfica

Comprensión Eidética

Lebenswelt Introspectivo

Lograr en el tutorado una actitud investigativa consciente, que le permita construir desde una valoración profunda el Trabajo de Grado, concatenando lo personal, social y paradigmático como una sinergia introspectiva.

Infografía 16. Estructuración general de la subcategoría actitud investigativa.

Categoría: Sujeto Investigador.

Todo proceso de investigación se origina por una necesidad en el campo epistémico, intereses motivados por un sujeto en abordar una realidad fenoménica, inscrita en una visión paradigmática que le dé sentido lógico y significado científico. Estas características no son estamentos caprichosos en el hacer investigación, sino canales motivacionales que orientan las ansias de conocer, construir y generar avances cognoscibles.

El sujeto actuante en el proceso, se convierte en el investigador, protagonista del transitar epistémico, metodológico y reflexivo, en él aviva la naturaleza del ser, una realidad que dinamiza la composición sociocultural al integrar el abordaje indagativo, que posteriormente consolida el hacer ciencia desde una noción interactiva, multiexistencial y pluriparadigmática. Razón por la cual, este accionante biótico de la manifestación intelectual, es determinante, pues si no está presente, la investigación no se materializa en sus sistemas complejo, riguroso, crítico.

Siendo de gran relevancia en el proceso tutorial, tanto el tutor como el tutorado. El primero porque es quien orienta mediante su experiencia y pericia académica la investigación. El segundo, compone la realidad fenoménica en un sistema abstracto de necesidades, intereses y estilo de pensamiento. Para ello Leal (2012), define al sujeto investigador como aquel individuo social, quien instrumentaliza sus habilidades en formación para dar respuesta a una situación problema, circunscribiendo lo ontológico, epistémico y metodológico, con el propósito de encontrar soluciones científicamente pertinentes.

En la dupla relacional tutor-tutorado ambos agentes son de gran relevancia, dado que se integran uno al otro mediante una sinergia dialógica e interactiva, donde la conciliación dilata las acciones en una ilación paradigmática, reticulizando las visiones en un punto transversal, donde se atienden las necesidades e intereses del tesista, en principio amorfas, pero a través de la asistencia se consolida una peculiaridad científica.

Subcategoría: Autotelea como principio paradigmático de la investigación per se.

Cuadro 18.
Matriz de Triangulación 15

Contraste Empírico	Informante NP	Informante HP	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) pues precisamente porque es él o ella como investigador el actor principal, el protagonista de su propio estudio, de su propio trabajo de investigación, las intencionalidades investigativas se generan de de lo que busca, de lo que pretende estudiar en ese proceso de indagación, por eso es que hay que ubicarse en las intencionalidades del estudio, porque es su propósito, es lo que él busca (...)</p>	<p>(...) una clara visión paradigmática junto a la intencionalidad investigativa del investigador puede ser un punto de partida para desde allí adentrarse al mágico, pero aún incomprendido, mundo de la investigación per sé.</p>	<p>(...) el tesista es quien conoce el tema y objeto de estudio, la situación o problema de interés que él quiere abordar, ya sea un problema propio o ajeno, desde el principio al elegir el tema de interés, revisa las dimensiones empírica-metodológicas, teóricas y epistemológicas y finalmente contrasta las posturas teóricas.</p>	<p>Dentro del proceso de investigación han de estar prefijados objetivos que demarquen los alcances y nivel de conocimiento a construir, pero complementariamente se deben establecer fines personales, los cuales motoricen el activismo indagativo. De esta manera, la autotelea origina las acciones a emprender en un escenario epistémico, académico e individualizado, pues el sujeto investigador manifiesta en sí, intereses, necesidades, motivaciones, inquietudes que consolidan actitudes de avances claramente valorados, asignándole sentido, significado a sus actuaciones, dentro del marco de su realidad (Henríquez, 2016).</p>

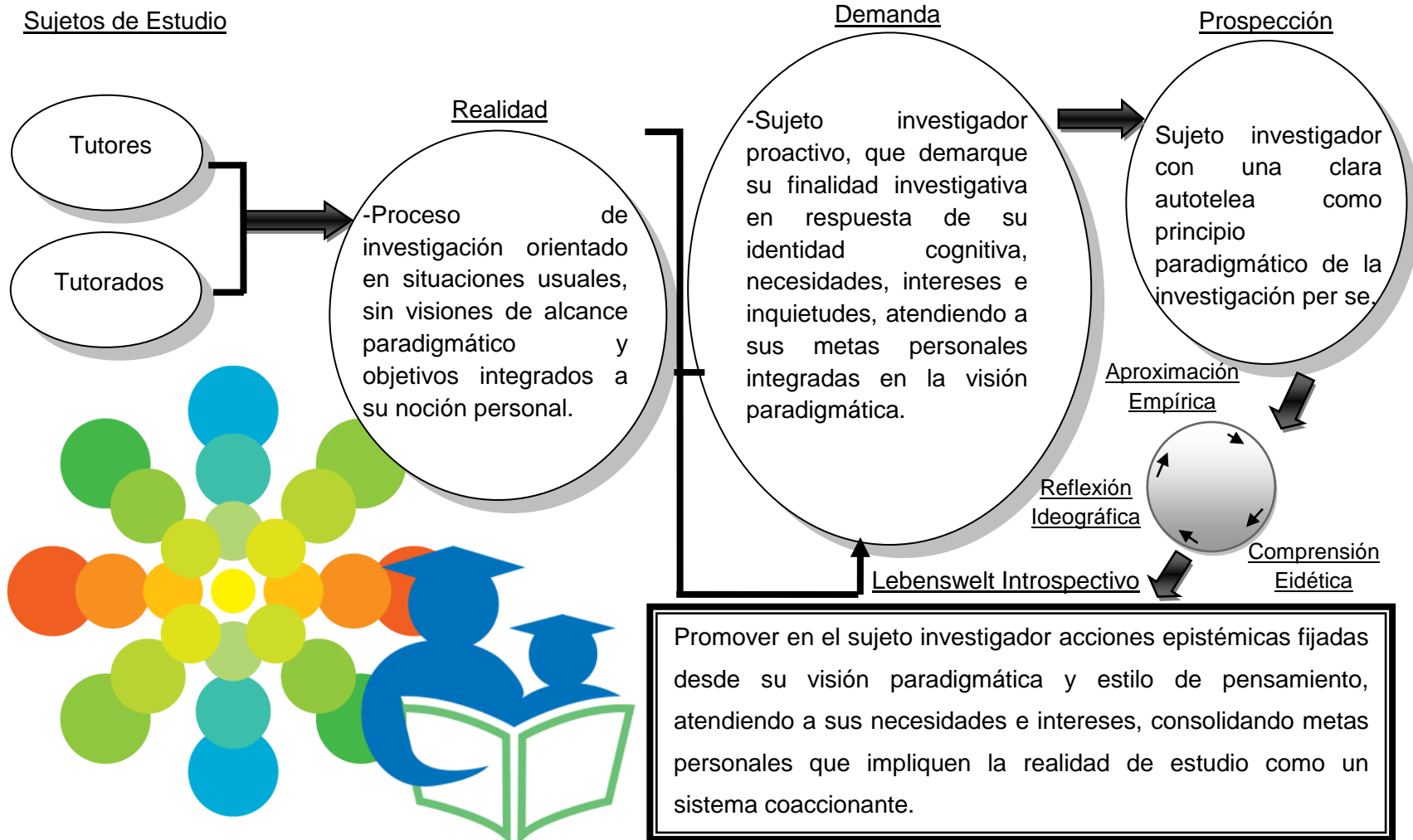
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Los informantes desde sus vivencias exponen en la subcategoría “autotelea como principio paradigmático de la investigación per se”, la necesidad en que el investigador ahonde sobre las estelas prácticas claramente definidas, con ello, se busca que demarque objetivos situados en su manifestación personal, atendiendo a sus necesidades, intereses e inquietudes, para así determinar las acciones a emprender desde un cúmulo de dinámicas con sentido y significado personal.

Su principio paradigmático ha de responder en todo momento a su estilo de pensamiento, a fin de concatenar su visión epistémica y sistemas metacognitivos, generando una matriz de integración simbólica, la cual cobra vigencia desde lo empírico, constituyendo una consistencia social. A su vez, la investigación se vuelve parte integral de sí, al acogerla como una fuente de reflexión profunda, en la que el constructo intelectual es una muestra avivada de sí, en sí y para sí. De esta manera, el proceso de investigación engendra una dimensión de satisfacción personal, donde al terminar el estudio, el sujeto se siente realizado, culminado en una etapa de su formación.

Constituyéndose de gran relevancia que el tesista se vuelva una unidad cognitiva con su estudio, pues en esencia eso son, ya que el Trabajo de Grado es la materialización de su mundo ideario, sensible y abstracto, es la manera en que él percibe su mundo externo desde su operatividad epistémica. Su conjetura sinérgica, es dar a entenderse a sí mismo en un contexto peculiar, donde sus ideas se reconstruyen en respuesta de un fenómeno social latente y valorado por sus intereses. De modo tal, que se instituye una forma de introspección, que permite ir más allá de su identidad paradigmática, ubicándose en su sistema de pensamiento.



Infografía 17. Estructuración general de la subcategoría autotelea como principio paradigmático de la investigación per se.

Subcategoría: Decantar el tiempo como principio organizacional.

Cuadro 19.
Matriz de Triangulación 16

Contraste Empírico	Informante CA	Informante AC	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) a los tutorados, dejarlos tranquilos a veces que se pierdan un rato, que se vayan a su individualidad, que resuelvan los problemas que deben resolver, en toda esa relación humana que tienen con su familia, con las universidades, que terminen su trabajo de ascenso muchas veces (...)</p>	<p>(...) fíjate que estamos hablando de elementos internos y externos, para mí algo que tiene gran importancia es el tiempo, el tiempo no como un factor cronológico, sino como un factor de organización, la gente no sabe organizarse, la gente no sabe cómo construir, heee construir un plan de trabajo que le permita cumplir metas planteadas, para hacer su investigación, muchos muchachos cuando uno les dice cronograma de trabajo, plan de trabajo, arqueo o programa de trabajo, eso es casi volverse loco, de una manera u otra, eso ayuda un poco a limitar la investigación, por eso el tiempo en términos de organización, de disciplina es importante (...)</p>	<p>Es imprescindible que toda persona que ejerza alguna actividad, establezca una planificación donde organice sus acciones, disponiendo del buen uso del tiempo como una estructura temporal que demarca actividades en espacio, de esta manera podrá administrar recursos, actividades, constituyendo un adecuado accionar, concatenado a las demandas circunstanciales, para ello según Caldera (1995), todo aquel que desea evitar la disipación de su dinámica y metas establecidas, tendrá que construir un plan o programa de actividades, donde se atiende de modo particular a su jerarquía y, si se puede, prever incluso los posibles imprevistos.</p>

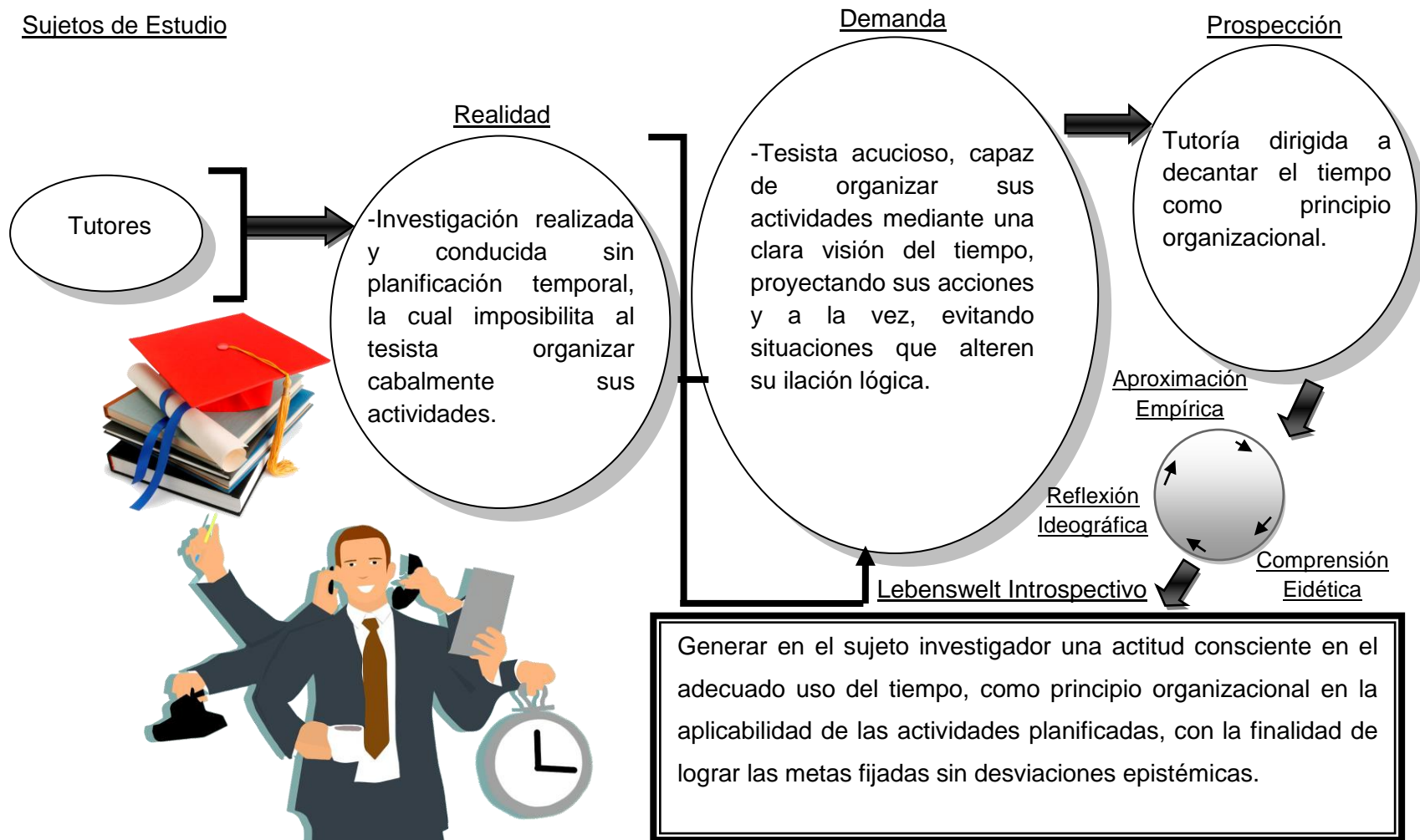
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Las unidades de análisis manifestadas por los sujetos de estudio, claramente determinaron como subcategoría “decantar el tiempo como principio organizacional”, aludiendo el hecho de planificar las actividades a emprender durante la investigación, así el tesista podrá abordar la realidad desde un sistema de relación espacio temporal, donde las acciones serán emprendidas por un caudal orgánico sistemático, cuyo transitar permita la develación del otro en un todo integral. Aquí la organización presupone la finalidad académica exitosa, por cuanto se dispondrá de elementos que puedan hasta predecir situaciones disruptivas. Permitiendo con ello, la construcción del Trabajo de Grado en el tiempo requerido.

Determinando una sagacidad al transversal la realidad fenoménica, intereses del tesista y acciones metódicas previamente planeadas. Consolidando acciones contundentes, que den respuesta a la situación de estudio sin desviación epistémica, abordando solo las características circunstanciales del contexto, para lograr direcciones activas de la tutoría, por cuanto el tutor es quien planifica la asistencia académico-metodológica, guiando el abordaje, pero consecuentemente a ello, el tutorado, organiza en un cronograma de actividades, la itinerancia o protocolo de investigación. Narrando proyectivamente desde el momento en que integra la realidad, su arqueo bibliográfico, la operatividad metódica, la recopilación de la información, su interpretación, divulgación. Dejando de un lado, la reflexión epistémica, siendo un aspecto requerido y a la vez desasistido, siendo necesaria su aplicabilidad.

Sujetos de Estudio



Infografía 18. Estructuración general de la subcategoría decantar el tiempo como principio organizacional.

Categoría: Nicho de Entropía Tutorial.

El hecho tutorial está impregnado de diversos medios, vías y acciones a emprender, todo en atención a la intencionalidad investigativa manifestada por el sujeto investigador, así como su estilo de pensamiento. Características que determinan en esencia vacíos epistémicos en los primeros encuentros, pero paulatinamente la dinámica lo irá constituyendo de relevancia científica, consistencia social. Esta noción inicial genera nichos latentes que pueden ser asistidos mediante una planificación pertinente, pero en ocasiones están soterrados, requiriendo ser develados por la pericia del tutor.

A razón de ello, si el proceso tutorial no limpia esas impurezas epistémicas, emergerá de ella un sistema entrópico, pues su antagonismo en decisiones, acciones y relaciones paradigmáticas puede ocasionar una desorientación investigativa, que no dé respuesta a una realidad fenoménica, sino que produzca de manera endógena, una miscelánea ininteligible, sin protocolo a seguir, asistemático, poco fiable, carente de rigor científico, dialogicidad y reflexión.

Para evitar dicha situación, el tutor ha de ser garante en crear procesos flexibles, sistemáticos, críticos y conscientes, donde el sujeto investigador pueda no solo concebir la idea inicial, sino que la vaya moldeando en consistencia a su identidad cognitiva, necesidades, intereses y estilo de pensamiento, instituyéndola en una red de relaciones pluriparadigmática, articulando en un todo integracional las visiones de convergencia epistémica, donde el tutor guía y el tutorado manifiesta una epifanía constructiva. Con respecto a esto Bourdieu (1999), afirma que se deben crear posturas académicas flexibles, no clasistas de orden intelectual, como dominio o dominación, sino procesos sistemáticos y flexibles que conduzcan la producción bajo concepciones paradigmáticas permeables, axiológicamente dirigidas a fines concretos.

Subcategoría: Paradoja tutorial.

Cuadro 20.
Matriz de Triangulación 17

Contraste Empírico	Informante AC	Informante HP	Informante RB	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) entonces si yo no lo hago es una contradicción, es lo que yo llamo una paradoja tutorial, que es contradecir tu propia realidad, entonces eso es clave para mí en una investigación (...)</p> <p>(...)en cambio tuve en ocasiones relaciones con personas a nivel tutorial que llegamos casi al divorcio, que era que tenía que perseguirlo, pasaba algunas veces un año, y uno tenía que llamarlo para que le mandaran algo a uno, al final llegaban apurados para que uno le terminara y al final uno terminaba casi dictándole lo</p>	<p>(...) hubo épocas en que las universidades asignaban temas y tutorados a los Profesores con un sistema casi aleatorio, tal vez un poco arbitrario, como parte obligatoria de una carga académica, redundando este sistema de acompañamiento, en la calidad del producto de investigación ya que esto no es una manera eficiente de crecer en el área de investigación.</p>	<p>El diálogo entre mi tutor y yo, fue muy limitada, cuando nos reuníamos para las horas de tutoría, sólo nos enfocamos a las observaciones realizadas al trabajo, la tutora siempre hacía énfasis que las observaciones emitidas por ella se debían atender obligatoriamente porque ella tenía la experiencia, es decir, los planteamientos de ella no podían ser socializadas conmigo, aun cuando yo tuviera una postura sobre ello. Muy poco socializábamos sobre las ideas o temas plasmados, sólo me notificaba corrige la redacción de esta idea, incorpora o quita el autor y las normas para la elaboración de trabajo de grado de la universidad</p>	<p>La investigación tutorada ha de estar guiada por una adecuada ilación donde se integre lo ontológico, epistemológico y metodológico en una unidad compleja relacional, a fin de engranar las acciones constructivas como un mecanismo sinérgico en el ser y hacer ciencia. Sin embargo existen disyunciones paradójicas en la que el tutor no mantiene una consistencia dialógica entre lo que dice, piensa, hace y orienta desde la visión paradigmática. Logrando con ello según Morín (1990), cegueras intelectuales que nublan la manera de generar</p>

	<p>que tenía que hacer, porque son persona desde el punto de vista de la proactividad son más lentos, incluso más temerosos, o delegan al tutor la experticia, el conocimiento y la direccionalidad, dígame usted que hago para graduarme, a veces uno termina en eso (...)</p>	<p>(...) Al final del proceso, hubo una comunicación escaza con los jurados evaluadores para atender sus observaciones, la tutora simplemente me dijo: hay que corregir todo lo que ellos te soliciten, no observé un verdadero conversatorio entre el tutor y los jurados examinadores, como lo solicita la legalidad universitaria, para unificar un criterio de corrección en cuanto a la temática del trabajo de grado. Mi tutora nunca me preguntó porqué me gustaba esa temática, asumo que ella lo entendió con la descripción del problema.</p>	<p>conocimientos. Ingresando al tutorado en una encrucijada de acciones opuestas, en la que no tiene respuesta de acción concreta.</p>
--	---	---	--

Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

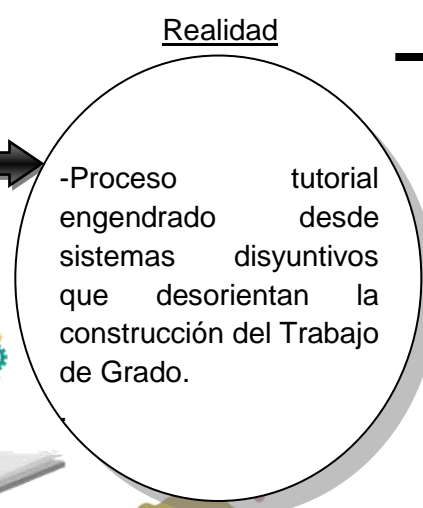
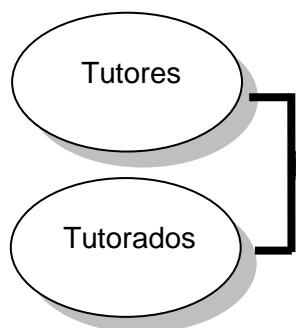
Se devela mediante la experiencia de los informantes la subcategoría “paradoja tutorial”, concibiendo que los procesos tutoriales han de ser medios sistemáticos, en la que la sucesión de acciones orientativas sean una

sinergia lógica entre el ser, conocer y hacer ciencia; pero a su vez, ha de generar una ilación de perspectivas ónticas, epistémicas, metódicas y pragmáticas, que consecuentemente o progresivamente sean integradas por una dialógica interactiva, normada por consensos claramente definidos, valorados por la actitud investigativa del tesista.

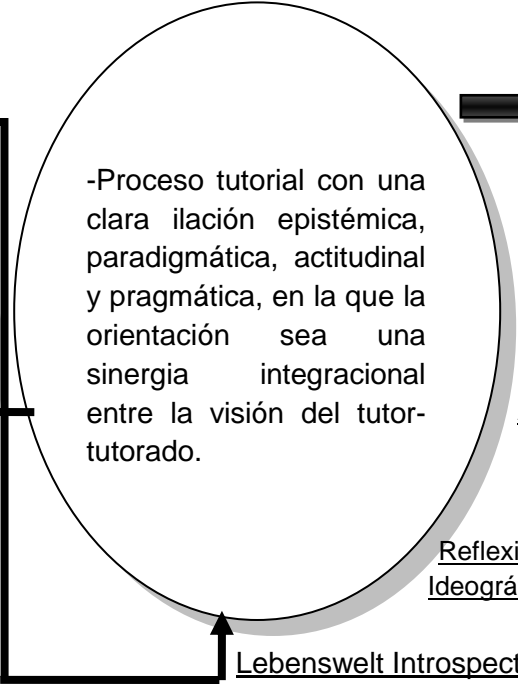
Evitando con ello, nociones tutoriales paradójicas en la que el asesor no mantiene una integración lógica entre lo que dice, hace, piensa y opera paradigmáticamente, logrando una miscelánea de posturas disyuntivas, que en vez de conducir la investigación a cimientos rigurosamente sensibles dentro del ampo científico, lo que hace es generar perturbaciones epistémicas de orden funcional, donde la reflexión se pierde en el proceso amorfo, sin metas claras. Por tanto, el tutor para ello ha de manifestar dominio práctico en competencias tutoriales, en la que articule actitudes organizacionales, planeando y recopilando información en cada encuentro, con el propósito de mantener firmeza en lo que orienta, o si no, tener la madurez académica adecuada para afrontar los errores.

En esencia, la tutoría es un proceso integral e integrado, complejo y a la vez singular, que cobra forma en cada situación orientada, por lo que se exhorta a guiar sin esquemas, permitiendo al tutorado manifestar toda su creatividad al momento de construir su producto epistémico, con el fin de consolidar una ilación de acuerdos epistémicos y paradigmáticos entre tutor-tutorado, que busque como teleología la vigencia, rigor científico mediante un sistema dialógico de orden, orientaciones, cumplimientos, actitudes conscientemente valoradas.

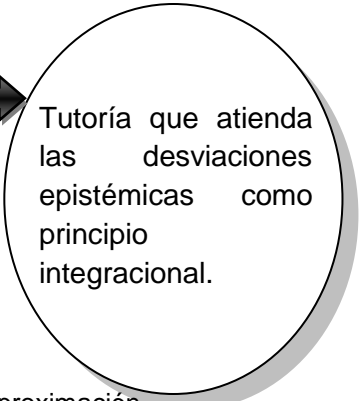
Sujetos de Estudio



Demanda



Prospección



Aproximación Empírica

Reflexión Ideográfica

Comprensión Eidética

Lebenswelt Introspectivo

Evitar que el tutor desarrolle una paradoja tutorial, a fin de establecer una ilación complejamente singular entre su discurso, pensar, hacer epistémico, logrando la manifestación interactiva de una dialógica relacional, donde coexista la multiexistencialidad paradigmática.

Infografía 19. Estructuración general de la subcategoría paradoja tutorial.

Categoría: Transfiguración Constructiva.

El sujeto investigador como ente manifiesto de producción intelectual, ha de emplear su sistema metacognitivo para lograr articular sus pensamientos con la matriz epistémica de significancia, articulando la visión paradigmática con su estilo de pensamiento. Requiriendo para dicho proceso, la asistencia de un tutor competente, quien lo reconozca como una entidad cognitiva, capaz de generar conocimientos consistentes, partiendo de su composición integral como ser sociocultural. En este sentido, el asesor ha de lograr un principio de transición, donde al inicio el tutorado produce según las orientaciones, a una actitud convergente, donde debe en su práctica total autonomía, produciendo en atención a sus intereses motivacionales.

Para ello, se debe considerar al tesista como sujeto productivo, evitando tutorías indulgentes, donde se pretenda hacer el trabajo, puesto que la desconfianza del tutor es tal, que se involucra directamente en la investigación, limitando la producción del sujeto investigador. Por el contrario, debe orientar la construcción desde la formación, redirigiéndola al protagonista primigenio. Aquí se pretende consolidar una transfiguración, que inicie en una construcción solapada y lastrada por el tutor, a un proceso de independencia cognitiva en el tutorado, generando conocimiento de manera creativa, dirigido por el asesor para que lo guíe hacia sistemas científicos.

Esta característica o prospección necesaria, permite un constructo epistémico libre, albergando la organización del tiempo, donde el tutorado ubica el tiempo, lugar y ritmo de producción peculiar. Al respecto Serrano (1984), asume que el pensamiento, actitud y visión de mundo impregnan la construcción intelectual, conceptualizando la realidad óptica como sistema avivado en la ulterior composición metacognitiva. Es así, que el Trabajo de Grado ha de ser una extrapolación del mundo sensible del tesista, quien transporta identidad paradigmática en una velada producción escritural.

Subcategoría: Bucle relacional entre el estilo escritural y visión paradigmática.

Cuadro 21.
Matriz de Triangulación 18

Contraste Empírico	Informante CA	Informante RB	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) sin ánimo de ser psicólogo he he ya cuando tú tienes un curso de métodos cualitativos a nivel doctoral, y que sabes que allí uno de una u otra forma te va a solicitar que seas su tutor, ya uno ve la vena por donde anda la gente, la disciplina en la entrega de tareas, la disciplina en el lenguaje doctoral, hee en el discurso doctoral, heee que no se queda en lo descriptivo, que no se queda en una única forma de ver el mundo (...)</p>	<p>(...) producción escrita es entendidas por ambas partes y de perfeccionarlas se haría con fluidez, del mismo modo se lograría un engranaje lógico entre las propuesta del tutor y las del tesista. En resumen, la postura epistémica y metodológica del Trabajo de Grado se establece unificadamente por ambos actores.</p>	<p>La producción escrita es una manifestación intelectual compleja, donde convergen la realidad cognitiva de quien escribe, su proyección social, composición estructural y su finalidad. A razón de ello, es necesario que exista una relación congruente entre lo que se escribe y el enfoque epistémico. Aspectos necesarios que según Mejías (2011), son una relación de orden estructural, sistémico y pragmático, donde se debe percibir pragmáticamente el estilo de pensamiento y perspectiva epistemológica del escritor. Realidad trasladada de manera consecuente en la producción del Trabajo de Grado, pues ha de existir esa simbiosis entre lo metacognitivo y paradigmático como enfoque.</p>

Fuente: Llovera (2021).

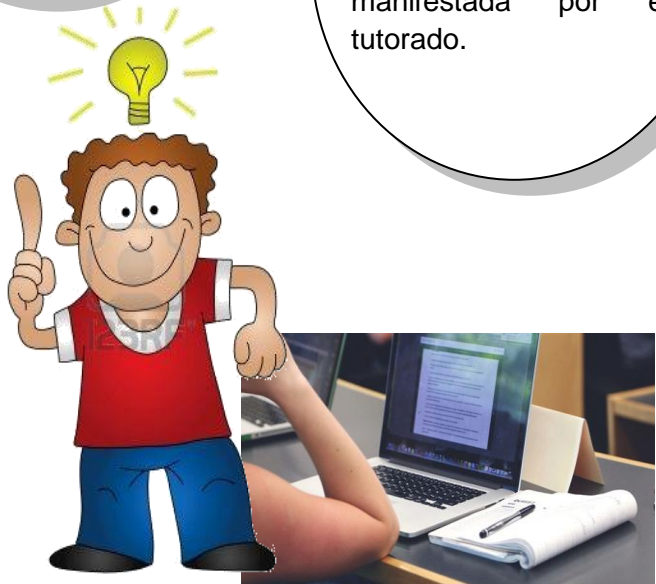
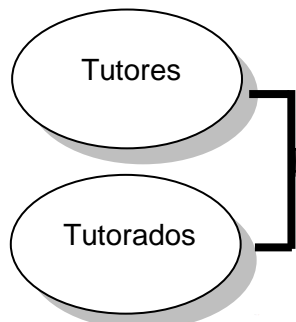
Interpretación Eidética

Desde la comprensión introspectiva de los sujetos de estudio se devela la subcategoría “bucle relacional entre el estilo escritural y visión paradigmática”, donde se deduce que el tutor ha de orientar la construcción intelectual hacia una sincronización activa entre lo que se escribe, el cómo y su intencionalidad escritural, dado que el tutorado al plasmar su identidad cognitiva como manifestación sentiente, debe impregnar de sentido, significado su composición metacognitiva, articulando en una sinergia integrativa, su estilo de pensamiento con respecto a la perspectiva paradigmática asumida como referencial epistémico.

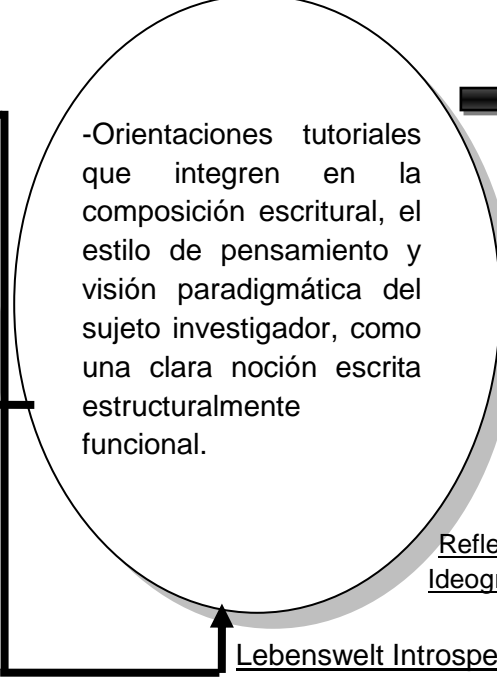
Este bucle de relaciones simbióticas posibilita el desarrollo intelectual integral, puesto que el tutorado no es un agente pasivo, sino un escritor que articula su visión de mundo en una realidad fenoménica, pero que a su vez, se deja implicar de esa realidad, haciéndola parte de sí. De esta manera, su ser, conocer, hacer científico se vuelven una unidad de composición relacional, donde ha de existir una estrecha interacción entre su estilo de pensamiento, forma escritural y visión paradigmática como una ilación de orden funcional. Dotando de una articulación estructural, pragmática la intención escrita, cuya sinfonía sea una congruencia implícita de todo el discurso y noción cognitiva.

Generando una demanda gradual de un tutor con competencias tutoriales, que sea capaz de atender esta realidad, promoviendo en la producción del Trabajo de Grado, una clara ilación entre el tipo escritural, estilo de pensamiento y visión paradigmática, evitando disociaciones que perturben la comprensión de la información plasmada. Concibiendo una epifanía constructiva, con una vislumbrada perspectiva epistémica.

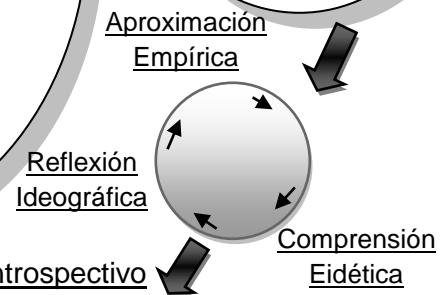
Sujetos de Estudio



Demanda



Prospección



Lebenswelt Introspectivo

Promover en la producción escrita del Trabajo de Grado, una atalaya lógica entre el tipo escritural, estilo de pensamiento visión paradigmática del sujeto investigador como una unidad epistémica, en la que se simbiotece la matriz metacognitiva con la perspectiva de mundo.

Infografía 20. Estructuración general de la subcategoría bucle relacional entre el estilo escritural y visión paradigmática.

Categoría: Metacognición.

El ser humano es un sujeto complejo, en él intervienen de manera interactiva procesos cognitivos, sociales, emocionales y actitudinales, acciones que hacen de sí un agente sistémico, consciente y coaccionante de composiciones dialógicas, determinando la construcción de su espectro epistémico. De esta manera, el producto cognitivo es una simbiosis regulatoria, constructiva, restaurativa de procesos superiores concebidos por medio de la metacognición, como una integración entre el ser, conocer, hacer. Aquí se fecunde una extrapolación concreta de la identidad abstracta del individuo, concatenada en un contexto *idiográfico*. Al respecto Flavell (1976), afirma que la metacognición, se refiere:

Al conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información relevantes para el aprendizaje y, por otro, a la supervisión activa y consecuente regulación y organización de estos procesos, en relación con los objetos o datos cognitivos sobre los que actúan, normalmente en aras de alguna meta u objetivo concreto (p. 99).

En consecuencia, la metacognición es aquel medio introspectivo y a la vez restaurativo del sistema cognitivo, donde los procesos superiores permiten al sujeto ser un ente consciente de sus fortalezas, así como de sus limitaciones; estas últimas no como aspectos restrictivos, sino como estructuras motivacionales para orientar su capacidad de pensamiento. De esta manera, puede transfigurar los medios de percepción de la realidad cognoscible, organizar la información comprendida, codificar dicha abstracción, luego generar una utilidad transpolada, dándole pertinencia contextual al conocimiento desarrollado por medio de una interacción dialógica entre el ser-contexto-sistema de pensamiento, develando una matriz consecuente entre un autoconocimiento y un conocimiento exógeno, adaptado a fenómenos intersubjetivos socioculturales.

Subcategoría: Tutoría de sucesión recíproca metacognitiva.

Cuadro 22.
Matriz de Triangulación 19

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Informante AC	Informante HP	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	(...) el diálogo de verdad que ha sido bastante efectivo, primero el feedback, porque realmente considero que primero debe existir feedback, entendimiento, una empatía entre ambos (...) para poder entre ambos lograr un acercamiento con más	(...) establecemos algunas pautas de trabajo para ese intercambio, para ese intercambio, para escribir, ese intercambio para explorar primero, luego para describir, luego para confrontar porque no confrontamos y escribimos lo que no conocemos, esas son las cosas por la cual establezco	(...) si yo creo que puedo ser tutor desde una visión epistemología de un trabajo positivista y yo veo que ese trabajo me interesa y tengo una afinidad con el trabajo y tengo una afinidad con quien lo vaya hacer o equis razones que originen que yo asuma la tutoría de un trabajo de	(...) generalmente fueron buenas, yo diría excelentes, partiendo del hecho que solamente acompañé trabajos o tesis cuyo tema de investigación me interesa muchísimo (...)	(...) la magia de la comunicación y el diálogo se hicieron presentes desde nuestro primer contacto vía telefónica, posteriormente nos reunimos para conversar sobre mis inquietudes y expectativas, estas palabras de mi profesor, colega y amigo me llenaron de felicidad, te voy a graduar, esto me motivó	Es necesario que el proceso tutorial se desarrolle como un sistema consciente, libre, flexible, comunicacionalmente dirigido y axiológicamente comprendido, a fin de que el tutor asuma al tutorado como una entidad en formación, pero a su vez, integrada por componentes socioculturales que determinen su sistema cognitivo, sin disponer de actitudes academicistas que presuponen una conducta al asesor, cuyo capital

	<p>coincidencias del estudio que se va a realizar, y por supuesto que en ese intercambio, en esa dialógica es relevante tanto la posición del investigador como la del tutor, en sus posiciones, en el respeto a sus ideas, a sus visiones en cuanto a lo que se está indagando (...)</p>	<p>esa relación entre iguales con los tutorados que he tenido durante todos estos años de experiencia, eso de entrada, creo que allí van quedando fijadas algunas pautas de vida de trabajo y de formación mía mismo que he tenido (...)</p> <p>(...) para adornar un poco la respuesta dentro de lo que te he conversado invito a uno de mis amigos imaginarios a Paulo Freire para el asunto de la dialogicidad, hay unos</p>	<p>investigación positivista, y yo respeto la visión positivista del investigador, yo tengo que adaptarme a la visión, al discurso que yo en algún momento he contrastado en mis discursos en mis escritos (...)</p>	<p>a continuar, todo fluyo muy bien, nuestros encuentros fueron planificados y organizados, hubo mucho contacto personal, vía whatsapp, correos electrónicos. (...)</p> <p>(...) trabajamos en equipo porque no lo sabíamos todo, a veces buscamos la ayuda de un tercero para aprender algo diferente, mostré interés, de igual manera respeté sus opiniones, si estaba equivocada acataba sus</p>	<p>intelectual lo hace acreedor de gran credibilidad, siendo todo lo que diga "santo sacramento". En oposición o como hecho ideal, la relación tutorial parte de un intercambio de conocimientos, el cual va adquiriendo forma mediante la interacción dialógica, aquí se promueve un medio de transferibilidad reciproca, donde cada uno aprende del otro, bien sea por experiencia o pericia formal. En este sentido Flavell (1976), asume al proceso relacional intersubjetivo, como un medio de reconstrucción cognitiva, que va desde la percepción de la nueva información, hasta su comprensión</p>
--	---	---	--	---	--

	<p>intereses particulares de todo tutorado y es culminar su tesis doctoral, y algunos de verdad que es la mayoría, hee vienen ávidos de conocimiento en materia como ya te comentaba anteriormente en materia de investigación cualitativa, algunos vienen con las recetas como Miguel Martínez que erróneamente han impuesto en la academia, porque en todo caso la etnografía no es una receta para aplicarle a un etnos en particular, sino</p>	<p>instrucciones sin ningún reproche, cumplió a cabalidad todo lo pautado a nivel académico e institucional, se cumplió con el plan de acción tutorial, las revisiones y correcciones, todos los pasos exigidos y cumplidos, hubo una conexión hasta el final del tan esperado día de la defensa, una llamada dándome apoyo, que estuviera tranquila, que todo iba salir bien (...)</p> <p>profunda y utilidad pertinente, generando un bucle constitutivo de entre sujeto-sujeto, sujeto-contexto.</p>
--	--	---

que la
etnografía es
diálogo
también, es la
confrontación
de ideas
mismas y, en
ese diálogo hay
intereses,
intereses de
terminar la
tesis, intereses
por elevar mi
calidad
académica,
intereses de ir
escalar un
nuevo peldaño
en la escalera
académica de
la universidad,
intereses que
se median y se
diagnostican a
través del
diálogo (...)

Fuente: Llovera (2021).

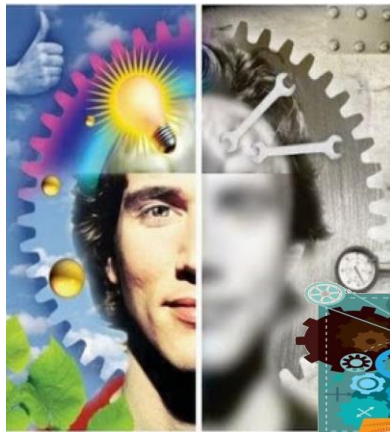
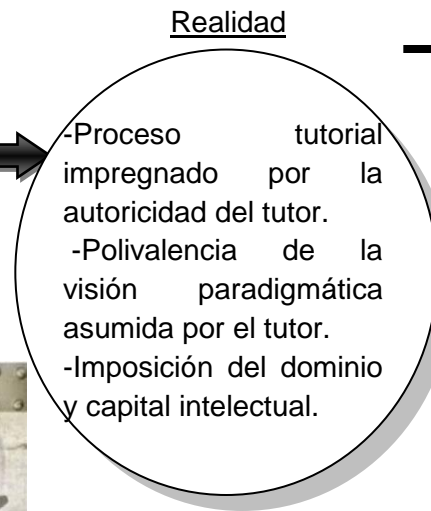
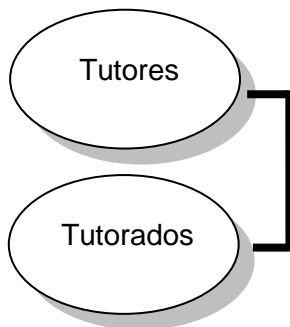
Interpretación Eidética

Mediante las voces de los informantes se estableció como subcategoría “tutoría de sucesión recíproca metacognitiva”, puesto que asumen según sus perspectivas empíricas, que el proceso tutorial ha de ser un medio de transferibilidad cognitiva, donde el tutor impregna de su experiencia formativa y académica la construcción del Trabajo de Grado, mientras el tutorado constituye según sus vivencias, necesidades, intereses y estilo de pensamiento la acción simbiótica de la orientación, generando un bioma metacognitivo, donde el conocimiento es construido, reconstruido mediante una interacción dialógica.

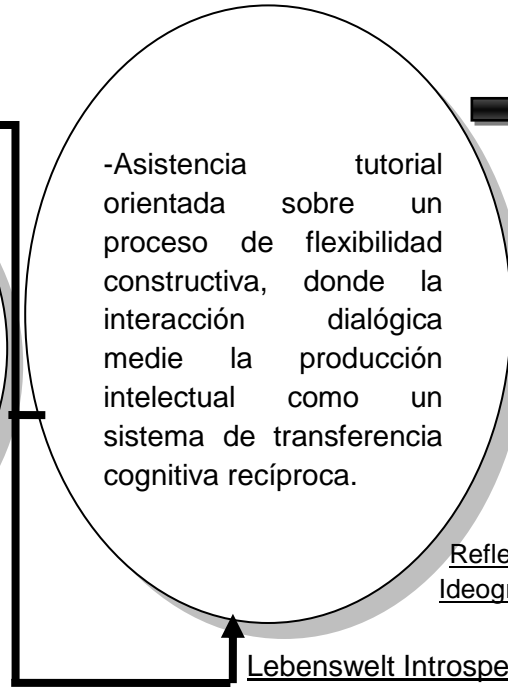
Logrando de esta manera, que el producto intelectual sea concebido como un proceso y no como un acto, donde los sistemas superiores de pensamiento en el tutorado, son consolidados, promoviendo una mejor acción en la percepción de la información, su organización, codificación y utilidad pertinente. En este contexto, el tesista asume como hecho relevante su formación, poniendo al servicio social sus habilidades, extrapolando sus conocimientos a realidades palpables, reconfigurando los existentes o generando nuevos filtros epistémicos.

Características eminentes en el proceso tutorial, pues es un sistema multiexistencial sujeto por una relación interactiva entre pares académicos, donde el tutor y tutorado desde la diferencia, desde lo multifocal, han de encontrar un punto de convergencia que transversalice cada visión paradigmática en una noción común de percepción, interpretación, comprensión, constructo y divulgación de conocimientos útiles. Concibiendo una matriz reticular de racionalidad intersubjetiva.

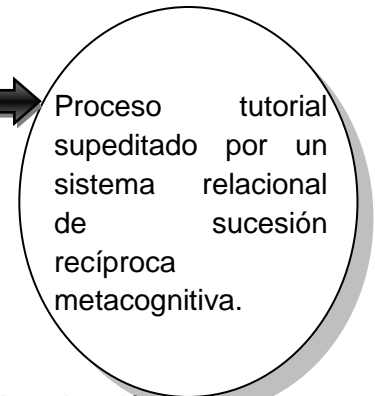
Sujetos de Estudio



Demanda



Prospección



Aproximación Empírica

Reflexión Ideográfica

Comprensión Eidética

Lebenswelt Introspectivo

Consolidar un proceso tutorial consciente y comunicacionalmente dirigido, orientando la construcción intelectual mediante el bucle dialógico tutor-tutorado, a fin de integral el constructo epistémico en un eje de convergencia paradigmática.

Infografía 21. Estructuración general de la subcategoría tutoría de sucesión recíproca metacognitiva.

Categoría: Conciencia Hegeliana.

En el proceso tutorial es imprescindible que se desarrolle una postura académica flexible, donde ninguna visión sea considerada como condición hegemónica, dado que es un sistema integrado, relacional, empático, consensuado y consistentemente orientado; parte en esencia de la simbiosis de perspectivas epistémicas, donde el tutor busca desarrollar una conciencia constructiva y metacognitivamente fluida, asumiendo claridad de que él es un medio incidente, a la vez necesario o no en la producción intelectual.

Situación acciocognitiva que el tutor va logrando como un periplo de apego inicial, donde el tutorado depende de él para construir, por un proceso de autonomía en la que el tutorado construye en consecuencia a sus necesidades, intereses, estilo de pensamiento y creatividad, a esto Vygotsky (1978), lo define claramente como la zona de desarrollo próximo, cuya analogía comprensiva es que a medida que el sujeto investigador más necesite del asesor, más está presente, pero a medida que menos lo necesite más se aleja, dejándolo producir sin inhibición alguna.

Constituyendo una articulación metacognitiva que gesta conocimientos partiendo de la identidad cognoscible del propio individuo, que según Hegel (1968), describe tres tipos de conciencia: en sí, por sí y para sí; en la primera el tesista desarrolla plena sagacidad de sus habilidades, limitaciones, es todo ese componente aptitudinal, la segunda, conduce las acciones orientadas a una meta interior y ulteriormente dirigida por una conexión social, mientras en la tercera, es la abstracción introspectiva del mundo externo, el cual es implicado por su integralidad cognitiva. Características que vislumbran lo que es capaz de hacer el tutorado con la asistencia del tutor y lo que puede lograr con plena autonomía, haciendo uso de sus facultades inteligibles. Permeando un bucle sujeto-sujeto, sujeto-contexto, dando una utilidad pragmática a su composición intelectual en un fenómeno sensible.

Subcategoría: Noesis constructiva.

Cuadro 23.
Matriz de Triangulación 20

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Informante AC	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) una autonomía que permite al en este caso al tutorado, generar conocimientos (...) una apreciación del mundo, en una apreciación de la realidad sobre la base de la revisión histórica de distintos meta teóricos, sobre los que se va a trabajar, porque si no es como te decía anteriormente, uno es como un padre y ese papá alimenta al hijo, hee con papilla, no le vas a dar carotas a un recién nacido o pescado a un recién nacido, entonces a medida que vamos avanzando en esas profundidades que amerita un compromiso tan delicado que es el de construir teorías, el de reflexionar</p>	<p>(...) autonomía en tanto hemos podido avanzar realmente en una apreciación del mundo, en una apreciación de la realidad sobre la base de la revisión histórica de distintos meta teóricos, sobre los que se va a trabajar, porque si no es como te decía anteriormente, uno es como un padre y ese papá alimenta al hijo, hee con papilla, no le vas a dar carotas a un recién nacido o pescado a un recién nacido, entonces a medida que vamos avanzando en esas profundidades que amerita un compromiso tan delicado que es el de construir teorías, el de reflexionar</p>	<p>(...) volvemos al tema del maestro y del discípulo, esa frase de formar al discípulo para que supere al maestro es interesante, pero en el fondo te transmite algo muy vertical, la autonomía es porque tu das las herramientas, abres el espacio, fortaleces las debilidades, fortaleces las fortalezas de ese individuo, y lo ayudas a convertirse en un investigador o en una investigadora (...) nadie sale en banco después de una relación tutorial, para bien o para mal, usando una frase bien coloquial, para bien o para mal es un aprendizaje, es una constante, entonces el individuo debe buscar por todos</p>	<p>En el complejo proceso tutorial, se genera como esencia durante todo el transitar relacional tutor-tutorado, la finalidad de construcción intelectual, permitiéndole al segundo manifestar pragmática y reflexivamente su sistema metacognitivo, integrando su capacidad, estilo de pensamiento como un identidad sistémica del ser-hacer conocimientos con singularidad social y consistencia científica. De esta manera, el sujeto investigador ha de realizar una especie de inmersión mental para conocerse, reconociéndose como un individuo pensante, lleno de múltiples posibilidades cognitivas, por lo que el asesor ha de motivar la noesis en</p>

sobre el mundo en una postura filosófica clara y delimitada en un campo, allí entonces habrá independencia (...) (...) ya leímos en que se basan las teorías en como Kant escribió todo lo que escribió, en como Einstein escribió todo lo que escribió, ahora vaya usted a escribir lo que usted va escribir, pero insisto mucho en la lectura, en la incorporación de los meta teóricos, ahora usted siéntase libre en escribir lo que usted quiere escribir, escribir no solo la parte final, sino hasta reescribir la primera palabra que haya colocado en su trabajo doctoral, esa es mi forma de trabajo de verdad.

los medios el construir desde su propio estilo de aprendizaje, debe construir su propia visión y debe aprender a defenderla, debe aprender a construirla, debe aprender a acompañarse, debe aprender a refutar lo que comparte o no comparte, y en el momento en que el tutor tiene al frente a ese investigador, ese es el momento más feliz del mundo, porque cuando uno es capaz de leer un libro de un estudiante que compartió con uno, uno siente que aportó un poquito en eso (...)

atención a la naturaleza intelectual, permitiendo según Hegel (1968), alternativas del ser consciente con conciencia de sí, en sí y para sí, permitiendo consolidar producciones científicas desde la identidad personal, dominio de las capacidades cognitivas, coadyuvante como aspecto de integración social, donde lo formativo implica lo realmente evidente.

Fuente: Llovera (2021).

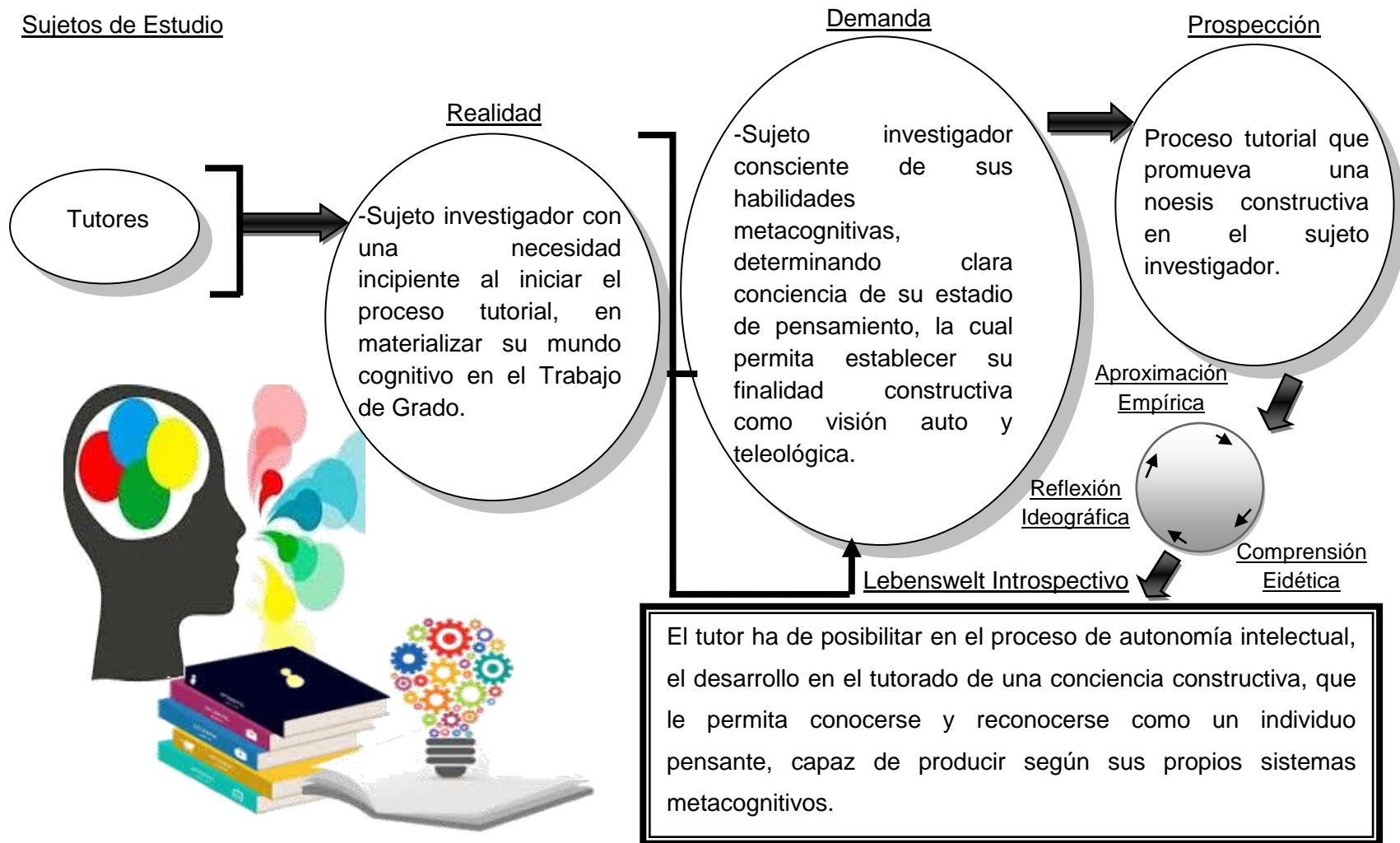
Interpretación Eidética

La comprensión experiencial de los informantes permitió establecer la subcategoría “noesis constructiva”, puesto que según sus vivencias y haceres, el tutor es considerado un medio para lograr la construcción del Trabajo de Grado, cuya implicación orientativa genera en el sujeto investigador el despertar cognitivo, al promover una conciencia que le permita conocerse, reconocerse como un individuo pensante, capaz de hacer, impregnado de múltiples posibilidades.

Composición que permite lograr una identidad del tutor como mediador, guía, quien en todo momento libera procesos de sesgos epistémicos que conlleven el establecimiento de cegueras paradigmáticas, por aptitudes que decanten la red relacional tutorial, donde el tutorado como protagonista, constructor y canalizador de identidades metacognitivas, integre una realidad de estudio según su matriz sociocultural, realizando el yo intersubjetivo como un bucle simbólico que parte del sujeto al contexto y viceversa.

Permitiéndole al tesista lograr una reflexión profunda de sí, donde emplee de manera implícita y explícita una noesis consciente, para que la funcionabilidad de pensamientos sea la autotelea que motive el hacer ciencia con conciencia singular, pues es el sujeto cognoscente quien genera conocimientos, pasando por diversas nociones o atajos cognitivos que constituyen la simbiosis en la producción intelectual. Es así, que lograr la construcción del Trabajo de Grado es una condición peculiar en cada individuo, al asumir sus necesidades e intereses, siendo motivada e iladamente dirigida por un tutor competente. Por lo tanto, la tutoría no solo depende del asesor, en gran parte sí, pero también existen condiciones estimulantes e intrapersonales que motorizan la manifestación intelectual.

Sujetos de Estudio



Infografía 22. Estructuración general de la subcategoría noesis constructiva.

Subcategoría: Comprensión eidética del mundo cognoscente del tesista como coaccionante de la acción tutorial.

Cuadro 24.
Matriz de Triangulación 21

Contraste Empírico	Informante CA	Informante AC	Informante JP	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) la primera exploración es saber por dónde va o que escala posicional va aquel investigador a desarrollar su trabajo, cuáles son sus debilidades en el campo epistemológico para allí comenzar a trabajar, y mira que todos las tienen y todos la hemos tenido José, toditos, ningún tutorado así sea, así sea docente facilitador de procesos de investigación a nivel universitario, si no han hecho un doctorado, toditos vamos a llegar a este nivel de debilidades en cuanto al elemento filosófico, al elemento</p>	<p>Porque no es un experto, solo sé que nada sé, el tutor debe alegrarse de saber que alguien cree que uno puede ayudarlo, que uno puede acompañarlo, eso es un honor, es una alegría, y te repito, yo con eso no estoy alejando la relación comercial, para allí los honorarios, la plusvalía de tutoría, no, eso es otra cosa, entonces si tu vas al estudiante, al aspirante, y le quitas a ese investigador en formación, entonces terminas controlando los procesos, para cumplir con la formalidad, si tú te involucras en el tema, en el abordaje epistemológico vivencial, no teórico sino vivencial, de la realidad, en el individuo, en el hombre o la mujer que está contigo, en ese proceso de investigación donde tú eres un</p>	<p>Por su experiencias y conocimiento en ciertas áreas, porque uno es el protagonista y es quien sabe qué es lo que quiere lograr.</p>	<p>La tutoría no ha de ser un proceso aislado de la realidad cognoscible del tesista, la cual se dirija solo a estructuras científicas, por el contrario, debe constituir escenarios claramente direccionados a satisfacer las demandas paradigmáticas y estilo de pensamiento del tutorado, a fin de constituir una matriz epistémica con identidad subjetiva. Al respecto Husserl (1982), asume un medio de identificación profunda, donde el yo integre la esencia del fenómeno y esta lo implique; composición eidética que instituye la visión existencial</p>

	epistemológico (...)	acompañante, donde tú eres un mediador de ese proceso, entonces es fundamental entender la visión, no solo el tema porque a lo mejor tu eres experto en el tema, sino como lo ve, si hay errores reorganizarlos, reestructurarlos, reorientarlos, reflexionar, aconsejar (...)	de la realidad. En la relación tutorial comprende la manera en que el sujeto investigador interpreta su contexto, a fin de orientar la asesoría sobre sus necesidades e intereses.
--	----------------------	--	--

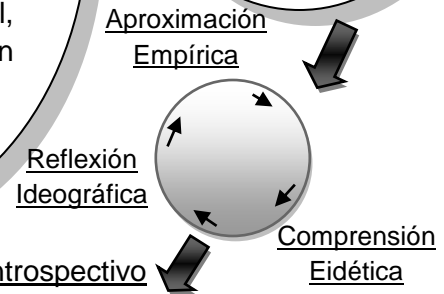
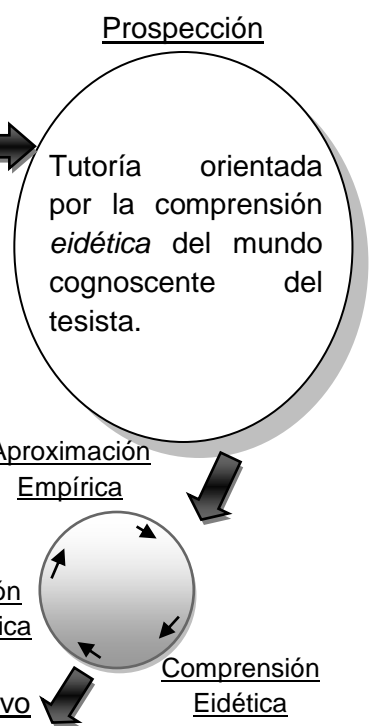
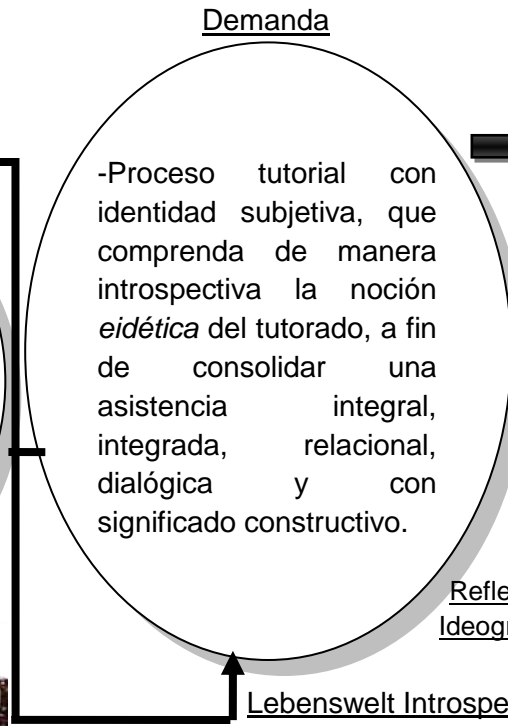
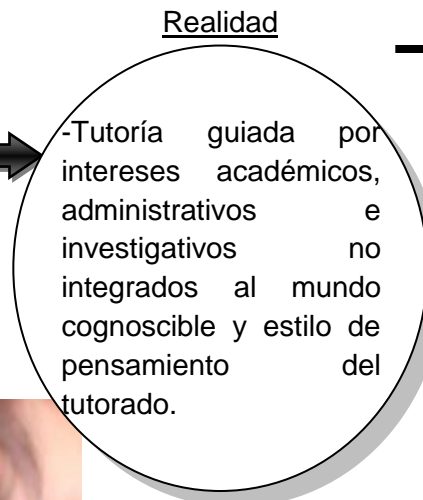
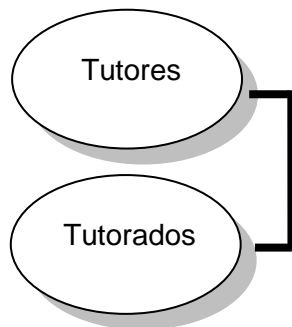
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

En atención a las unidades de análisis manifestadas por los informantes, se obtiene como subcategoría “comprensión eidética del mundo cognoscente del tesista como coaccionante de la acción tutorial”, dado que asumen que todo proceso de asistencia académica e investigativa ha de iniciar por visiones encontradas entre el tutor-tutorado, pues el primer encuentro constituye esa sinergia epistémica, que en su transitar consensuado irá adquiriendo mayor consistencia.

Creando el tutor, acciones que dirijan la asesoría sobre las necesidades, intereses y estilo de pensamiento del tutorado, pero no solo como una matriz de significados superfluos, sino como una articulación introspectiva, en la que el asesor se ubique en el mundo cognoscente del tesista, tratando de comprender cómo observa, interpreta y reflexiona sobre su contexto. De esta manera, genera una integralidad entre el ser-hacer cognitivo, donde la esencia misma del pensar se vuelve una implicación dialógica de sentidos, significados de orden relacional, simbolizando una unidad comunicacional con identidad propia.

Sujetos de Estudio



Constituir una relación tutorial activa, donde la función orientativa, motivacional y restaurativa se origine de la comprensión *eidética* del tutorado, desarrollando una inmersión mental para tratar de ubicarse en su composición metacognitiva de reflexión y construcción epistémica.

Infografía 23. Estructuración general de la subcategoría comprensión eidética del mundo cognoscente del tesista como coaccionante de la acción tutorial.

Subcategoría: Proceso de continuidad simbiótica.

Cuadro 25.
Matriz de Triangulación 22

Contraste Empírico	Informante NP	Informante AC	Informante HP	Informante MR	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) proceso tutorial continuo, un seguimiento en cada uno de los pasos que se dé en ese proceso de investigación (...) una comunicación constante que pueda mantener la ilación de todo ese proceso de construcción, porque si hay vacios en ese proceso, sobre todo en la comunicación, pueden aparecer sorpresas que a la larga, pues lleven al cambio de intencionalidades de ese estudio, entonces son cambios que no han sido consultados o no han sido consensuados entre las partes, y eso conlleva a un quiebre investigativo que retarde la culminación de ese trabajo.</p>	<p>(...) la dialogicidad no está solamente en lo metodológico, en lo procedimental, en lo cognitivo del conocimiento, en lo técnico que es importante, sino que hay que agregarle el elemento afectivo, el elemento actitudinal que determina la intensidad con que se enfrentan los otros factores (...)</p>	<p>(...) es que elementos como armonía, sintonía y empatía deberían ser los nortes que priven al iniciar cualquier proceso de investigación por un equipo de tutor tutoreado, ese es el deber ser (...)</p>	<p>(...) facilidad de comunicación y disponibilidad para atender a sus estudiantes.</p>	<p>La tutoría no es un proceso donde solo se busque acumular tiempo entre el tutor-tutorado, sino lograr tiempo de calidad, donde se produzca, se generen reflexiones epistémicas. Razón por la cual según Ruiz (2006), ha de ser un sistema continuo de apreciaciones, disyunciones, acuerdos, acciones, diálogo profundo, donde su esencia se pragmatice al consolidar medios de asistencia continuos, pertinentes científicamente, consistentes socialmente e integrante al estilo de pensamiento del tesista.</p>

Fuente: Llovera (2021).

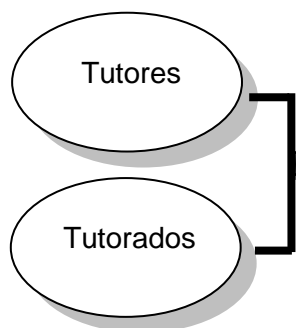
Interpretación Eidética

De acuerdo con la realidad discursiva materializada en las unidades de análisis de los sujetos de estudio, se aprecian sus experiencias como módulos activos de comprensión *eidética*, generando como subcategoría “proceso de continuidad simbiótica”, dado que asumen el proceso tutorial como un medio de relaciones, orientaciones, asistencia consecuente, donde no se busca consolidar un esquema administrativo en que se acumule tiempo como unidad administrativa de cumplimiento del tutor, sino como un sistema de calidad y claridad, donde el tutorado consolide su visión paradigmática integrada a su estilo de pensamiento y realidad fenoménica.

Permitiendo con esto, lograr un sistema de atención continua, cuya consecuencia activa sea la construcción epistémica consolidada al reflexionar sobre el desarrollo intelectual, donde la noesis motorice la producción científica como una integralidad de visiones paradigmáticas entre el tutor-tutorado. De esta manera, la tutoría se vuelve una realidad común, valorándola por los pares involucrados en ese transitar académico; es así, que si se desarrolla con total vehemencia tanto el tutor como el tutorado se vuelven una unidad cognitiva, que identifica la multiexistencialidad de perspectivas epistémicas, constituyendo acciones formativas, laborales, que implique el sistema tutorial de investigación-construcción-reflexión-consenso-difusión científica.

Esta realidad ideal de la tutoría, ha de ser el principio rector que guía la asistencia, puesto que el tutor debe estar ganado para orientar el estudio tanto en el tema, paradigma y relación interpersonal, para poder lograr un proceso sinérgico, dialógico, interactivo, constructivo, axiológicamente motivacional, que dirija tanto al asesor como guía y al tutorado como la unidad empírica de producción intelectual impregnada de autonomía, compuesta por su sistema sociocultural formativo.

Sujetos de Estudio



Realidad

-Deformidad del proceso tutorial como un medio de acumulación del tiempo para el cumplimiento de la función académica.

Demanda

-Tutoría dirigida a consolidar un sistema de asistencia de calidad, continuo, recíproco, constructivo, dialógico y con claridad paradigmática, que busque generar escenarios de reflexión epistémica profunda.

Prospección

Sistema tutorial claramente dirigido como un proceso de continuidad simbiótica.

Aproximación
Empírica

Reflexión
Ideográfica

Comprensión
Eidética

Lebenswelt Introspectivo



Lograr un proceso de asistencia tutorial continuo, que no solo se desarrolle como medio administrativo de cumplimiento, sino que integre una relación simbiótica de reflexión epistémica, permitiendo constituir un sistema dialógico e interactivo de producción consecuentemente empática.

Infografía 24. Estructuración general de la subcategoría proceso de continuidad simbiótica.

Categoría: Composición Holónica del Sujeto Investigador Durante la Construcción del Trabajo de Grado.

El sujeto como composición sociocultural, no es una unidad aislada de su contexto empírico, que se desarrolla sin implicación alguna, es un conjunto de relaciones intervinientes entre él y su entorno, donde el ser integra la realidad cognoscible, entendiéndola desde su mundo de vida, haciéndola un sistema simbiótico en reconstrucción, puesto que la identidad externa no está dada en su totalidad, hay que deconstruirla desde su estructura interactiva para poder comprenderla en su ultraísmo complejo.

A su vez, el entorno como integralidad sociocultural determina la visión epistémica con que el sujeto pueda concebirla, pues es, sus vivencias, creencias, formación, sociedad y lo intrapersonal lo que constituye la manera en como el sujeto investigador construye su Trabajo de Grado. De esta manera, toda generación de conocimiento es un sistema complejo, totalizador y holístico, donde el tutor ha de asumir al tesista como un individuo, pero también como sociedad, cultura, universidad, familia, dado que estas redes simbiotizan la epifanía intelectual en el constructo epistémico.

Generándose una reticularización entre el tutorado, su mundo de vida holónico y su constructo epistémico, donde esta triada de significado determina el producto científico, cuya dialogicidad permite o no culminar el Trabajo de Grado en feliz término; por tanto Hurtado (2010), describe que dentro de la integración holística, se ha de constituir un sistema sintagmático de la ciencia, que permita concatenar visiones neutras en un caudal paradigmático de sentido, permitiendo obtener una realidad interactiva, compleja, singularizada y claramente determinada por la identidad subjetiva no reduccionista.

Subcategorías: Elementos intrínsecos y extrínsecos de percepción paradigmática, composición social interviniente en la labor intelectual, situación económica atenuante en la finalidad constructiva del Trabajo de Grado y familia como periplo de convergencia teleológica.

Según la naturaleza de las subcategorías, por presentar unidades que se integran por su singularidad empírica, impiden realizar una comprensión y reflexión epistémica aislada una de las otras, se genera una triangulación donde se integren todas como una unidad empírica común, asumiendo la identidad intrapersonal del tesista, así como la composición externa que puede condicionar la construcción del Trabajo de Grado. Por este motivo, se presenta la integración de las mismas en un nodo de convergencia dialógico, cuya interactividad experiencial concatenan las unidades de análisis discursivas.

Cuadro 26.
Matriz de Triangulación 23

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Informante AC	Informante RB	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	(...) existen elementos tanto intrínsecos como extrínsecos que pudiesen incidir en esa percepción del tutorado (...) dependiendo del enfoque	(...) pero uno va delimitando la forma de escribir, la forma de razonar las ideas, la forma de comprender la, ideas, los	(...) pero si construir los elementos porque detrás del acto de investigar hay personas, y estos individuos tienen sus	En lo familiar, tuve el apoyo de mi hermana y madre, ellas más que nadie pudieron vivir, junto a mí, la dedicación y horas de entrega a la	Usted muy bien sabe en qué condiciones los docentes logramos hacer de tripas para el corazón y continuar los estudios avanzados,	El mundo cognoscente del tutorado está claramente implicado por perspectivas que nacen de su sistema personal y otros que subyacen

	<p>investigativo, ya sea cuantitativo o cualitativo pues esto pudiese verse de una manera distinta, sin embargo, aquí depende de esa objetividad que se tenga o el investigar tenga de acuerdo con esa realidad que quiere intervenir (...)</p> <p>(...) factores subjetivos como lo son sus creencias, sus ideales, sus deseos, entre otros, todo esto repercute considero en lo personal y es de gran importancia conocer y tomar con importancia en el proceso de investigación, porque de algún modo puede incidir en esa percepción de la realidad (...)</p> <p>(...) extrínsecos</p>	<p>perfiles de acuerdo aquel profesional fue formado, sea ingeniero, sea abogado sea médico (...)</p>	<p>aciertos, debilidades, fortalezas, sus errores, y de una manera u otra tienen que ir articulando, por eso te decía la palabra clave (...)</p> <p>Total, primero porque yo soy de la visión que de la relación tutor tutorado en la construcción de una tesis doctoral, de un trabajo de grado, es un acto educativo, es un acto educativo, y toda educación es orgánica, y todo acto de educación depende de las condiciones, y como esas condiciones se</p>	<p>elaboración del informe de investigación, fueron como el combustible que me permitía continuar en este duro proceso, también hubo apoyo económico de parte de ellas.</p>	<p>ahora la nueva moda cobrar en dólar, este es terrible. No me arrepiento de estudiar en mi adultez media, fue una gran experiencia conocer, tratar y mantener la amistad con colegas de otras instituciones, fueron tres años de estudios inolvidables, con un gran trabajo de equipo.</p> <p>(...) como dejar de lado a mis hijos apoyo irrestricto para transcribir mis trabajos, las presentaciones en power point, las notas del liceo, cuidar a la abuela mientras estudiaba y salía a reunirme</p>	<p>de la interacción con elementos externos a él, por lo cual, el tutor ha de lograr en su proceso de asistencia investigativa, asumirlo no solo como individuo en formación, sino como una unidad multiexistencial de perspectivas epistémicas, donde converja la valoración intrapersonal en la construcción del Trabajo de Grado, demarcando la autoteleología, dado que la finalidad que el tesista tenga de sí con su constructo, guiará el producto en una visión</p>
--	--	---	---	---	--	---

	<p>son elementos externos que son generados en el mismo contexto (...) (...) los factores internos están allí, hay algunos que los perciben de forma inmediata, y hay otros que también dependiendo de sus intereses tratan de ocultar, pero están allí, son ellos, sabemos que lo subjetivo es muy personal, y mi visión de ver una realidad de ver un contexto difiere precisamente por esos factores, tu cultura, tus creencias, tus diferencias de repente política, sociales, hay muchísimos factores que pudiesen influir en la percepción de la</p>	<p>dan, y la educación siendo esto un acto de educación es determinante para el éxito del mismo, es como la siembra, o tomemos a la biblia, cuando habla de las semillas, de la semilla que cayó a la orilla de la orilla de la carretera, la otra cayó en las piedras y a otra cayó en zonas buenas (...) (...) las condiciones están presente, ahora aprender a usaras como escalera para subir al piso que estoy construyendo, y no volverlas unas escaleras</p>	<p>a estudiar inglés en agua blanca. El apoyo familiar juega un papel primordial en la transmisión de valores, culturales y éticos pienso que con la motivación y el deseo de obtener nuevos conocimientos, me llevo a lograr un buen rendimiento académico, tuve mis notas sobre 5. Aquí no terminamos hoy José son muchas cosas que contar (...)</p> <p>paradigmática cargada de sentido personal. A su vez, la integración exógena como lo es la realidad social, su dinámica política, la solidificación o no económica y el apoyo familiar son componentes imprescindibles en el periplo de inicio-construcción-divulgación del conocimiento originado en el producto científico. Por lo tanto, el tutor ha de humanizar el sistema tutorial integrando lo socioacadémico y socioafectivo, que le permita al</p>
--	--	---	---

	<p>realidad, y dependiendo de esos factores que traiga el investigador (...)</p> <p>(...) las condiciones académicas pues sabemos que ahorita Venezuela está pasando por una crisis en todos los contextos, y en el contexto académico tal vez hace que se disperse esos procesos tutoriales, esos también (...)</p> <p>(...) esos procesos de revisión por parte de otras autoridades cuando ya el trabajo ha logrado una etapa de culminación, y por supuesto esto incide en ambos personajes, el tiempo, la disposición de algunos profesionales</p>	<p>para llegar al techo que estoy esperando es determinante, se vuelve una cerca o una escalera esas condiciones, tu familia, tus necesidades, las condiciones económicas actuales, las debilidades, todo determina, esos son elementos que no son determinantes en su totalidad, pero están presentes, son incidentes y por consiguiente hay que tomarlos en cuenta, y te repito la dialogicidad de un plan en conjunto, de esa dialogicidad</p>	<p>tesista valorarse tanto a sí mismo, como a su composición integral.</p> <p>Consolidando con ello, mayor empatía, pues el asesor lo comprende holísticamente, respetando sus tiempos de reflexión epistémica (Leal, 2012).</p>
--	---	---	--

cuando son nombrados jurados, en revisar, en leer, muchos se han ido del país entonces es un proceso difícil, se hace engorroso para el tutorado (...)

(...) yo diría que el factor económico ha incidido bastante, en el abandono de algunos trabajos, tanto en el nivel de maestría como doctorado, estudios y trabajos porque hay varios que han terminado su carga académica y se han quedado en su tesis doctoral, por factores económicos (...)

(...) familiares y personales de todo pues, han desistido y han dejado a un lado continuar esa meta, entonces si

para construir una visión en conjunto, el respeto y la convicción de hacer un plan y respetarlo mutuamente, el clarificar todo lo que se esté construyendo, y el mantener una comunicación fluida constante, no solo en la parte del trabajo sino en todos los factores que están incidiendo, es clave (...)

tiene una incidencia bastante pues (...)

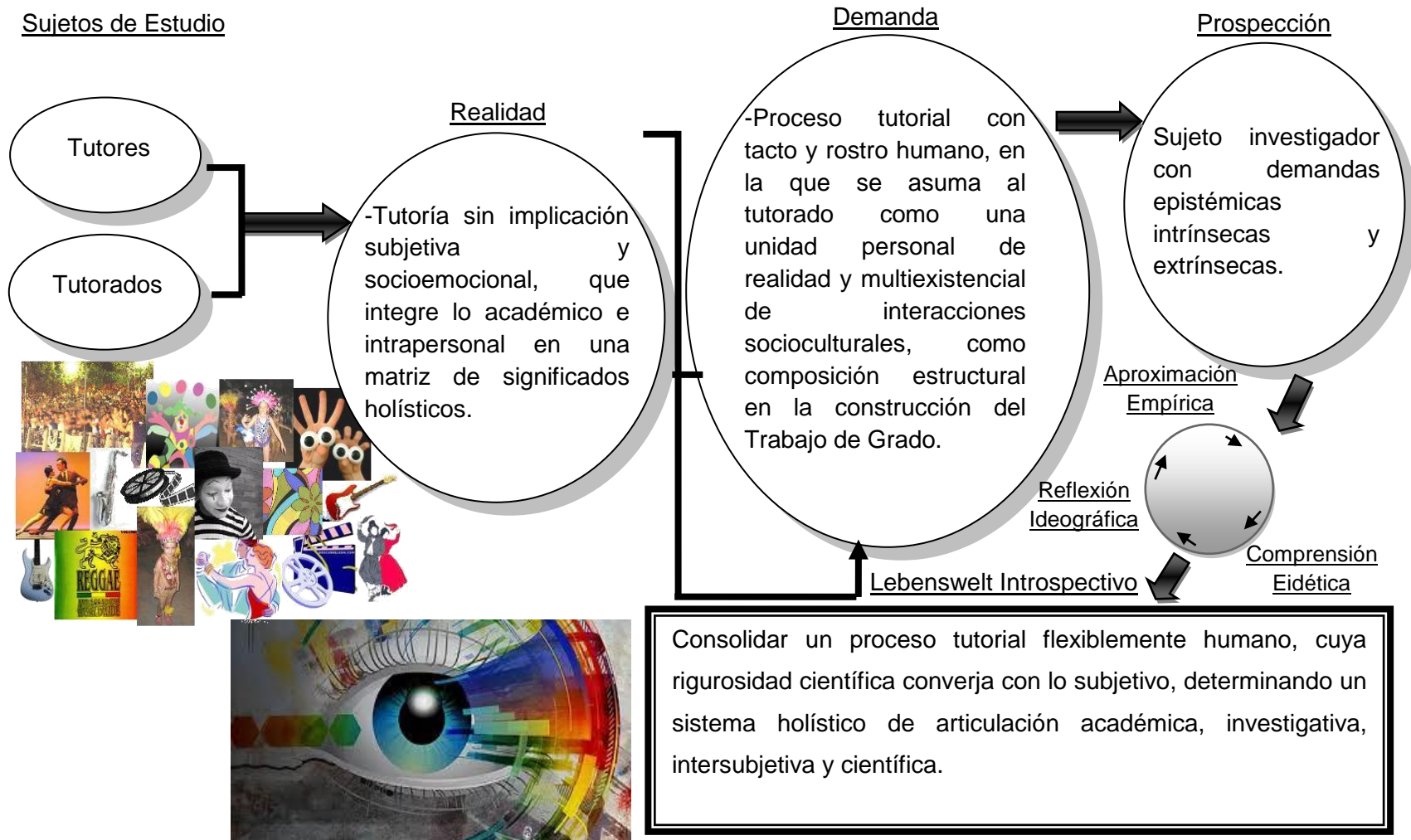
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Los informantes develan en sus voces las subcategorías “elementos intrínsecos y extrínsecos de percepción paradigmática, composición social interviniente en la labor intelectual, situación económica atenuante en la finalidad constructiva del Trabajo de Grado y familia como periplo de convergencia teleológica”, determinando que el sujeto investigador es un aspecto integral, complejo, holístico donde convergen realidades de orden intrapersonal, en la que se establecen valoraciones, dirigiendo como visión la autotelea, pues son las necesidades e intereses los que orientan la producción intelectual. Esta implicación del ser en su hacer científico, posibilita que su manifestación epistémica, sea la materialización abstracta de su mundo sensible, abstracto, empírico.

Su composición sistémicamente holística, determina que el tutorado sea asumido en su extensión sociocultural, dado que su simbiosis externa condiciona la manera en que concibe el mundo, por lo cual, la realidad social, dinámica política, su formación ideológica, situación económica y apoyo familiar permiten la conducción del Trabajo de Grado en feliz término, siendo aspectos no controlados por el tesista pero que si condicionan su producción. Es aquí donde se debe ser sagaz, al emplear acciones tutoriales que le permitan comprender y flexibilizar desde lo humano el hacer ciencia, respetando los tiempos, lo personal, emocional, actitudinal, valoración, debido que estos componentes integran directamente a la noesis metacognitiva, pragmatizando el conocimiento en una investigación.

Sujetos de Estudio



Infografía 25. Estructuración general de las subcategorías elementos intrínsecos y extrínsecos de percepción paradigmática, composición social interviniente en la labor intelectual, situación económica atenuante en la finalidad constructiva del Trabajo de Grado y familia como periplo de convergencia teleológica.

Categoría: Universidad como Institucionalidad Académica.

La universidad como un nodo reticular de pensamientos, instituye un sistema abierto, flexible y pluriparadigmático que orienta la manera de hacer ciencia, generando una condición ductiliana al integrar al sujeto, su contexto, a una matriz teórica. Sin embargo, las corrientes epistémicas que emergen en realidades concretas, en ocasiones se consolidan como visiones polivalentes, cuyos seguidores crean una comunidad, al dirigir sus acciones sobre el rigor científico.

Esta pseudo noción de hacer universidad, engendra una institucionalidad estructural, pues conciben la construcción de nuevos conocimientos sobre esquemas preestablecidos, normando estructuras de presentación formal, que no desfavorece a la investigación, sin embargo, al emplearla como medio de limitación epistémica es perturbador. A su vez, determinan diseños metodológicos que inhiben la capacidad constructiva, creativa e innovadora del tesista, coexistiendo paulatinamente con procesos académicos y administrativos poco pertinentes, dado que asedian el estudio con la burocratización, generando un desdén de productividad intelectual al dedicarlo a tramitaciones en ocasiones paradójicas.

Razón que fecunde en la reestructuración de las universidades en su condición de hacer ciencia e investigación, demandando el repensar la reforma educativa dirigida a las necesidades sociales pertinentes, pero que consecuentemente se reforme la manera de pensar de los académicos, no como autoridades sino como promotores del pensamiento crítico, por lo que Ribeiro (2006), invita a crear no una academia, sino una red de pensadores, con visiones multiparadigmáticas, no sesgadas por ideologías, sino que su esencia empírica conduzcan las visiones epistémicas en un vaivén reflexivo, con conciencia y crítica común. De esta manera, no solo se redimensiona las universidades, sino toda la composición activa de formación del ser, hacer y convivir de la ciencia en sociedad.

Subcategoría: Procesos académicos y metodológicos restrictivos.

Cuadro 27.
Matriz de Triangulación 24

Contraste Empírico	Informante CA	Informante HP	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) se nos habla de una autonomía de la dialogicidad Paulo Freire, el respeto al otro, y sin embargo lo que hay es una mera prescripción en algunos casos hasta de situaciones en algunos casos situaciones de actividades donde tienes que hacerlo de cierta forma, y así vas a entregar el reporte científico, el reporte anecdótico de lo que se está haciendo, de lo que se está construyendo, eso coarta la libertad, la creatividad en el ser humano (...)</p>	<p>(...) de lo contrario se convertirá, como en algunos casos he observado, en una especie de prisión de las líneas de investigación y sus normativa generalmente poco o nada flexibles, prisión que carece de ventanas además.</p>	<p>La universidad en su comprensión compleja, no es solo un recinto de debate académico, sino un escenario abierto a la sociedad, redirigido por esta, en la que se construyen nuevas maneras de pensar y hacer ciencia. No obstante, sus autoridades, académicos y personal que de una manera obtiene poder transitoriamente, ejerce su autoridad como una especie de dominio intelectual sobre quien se forma, al establecer medios tutoriales, administrativos y doctos con los que se limita la investigación, en ocasiones por simple estructuración o aun más perverso, por razones interpersonales (Bourdieu, 1999).</p>

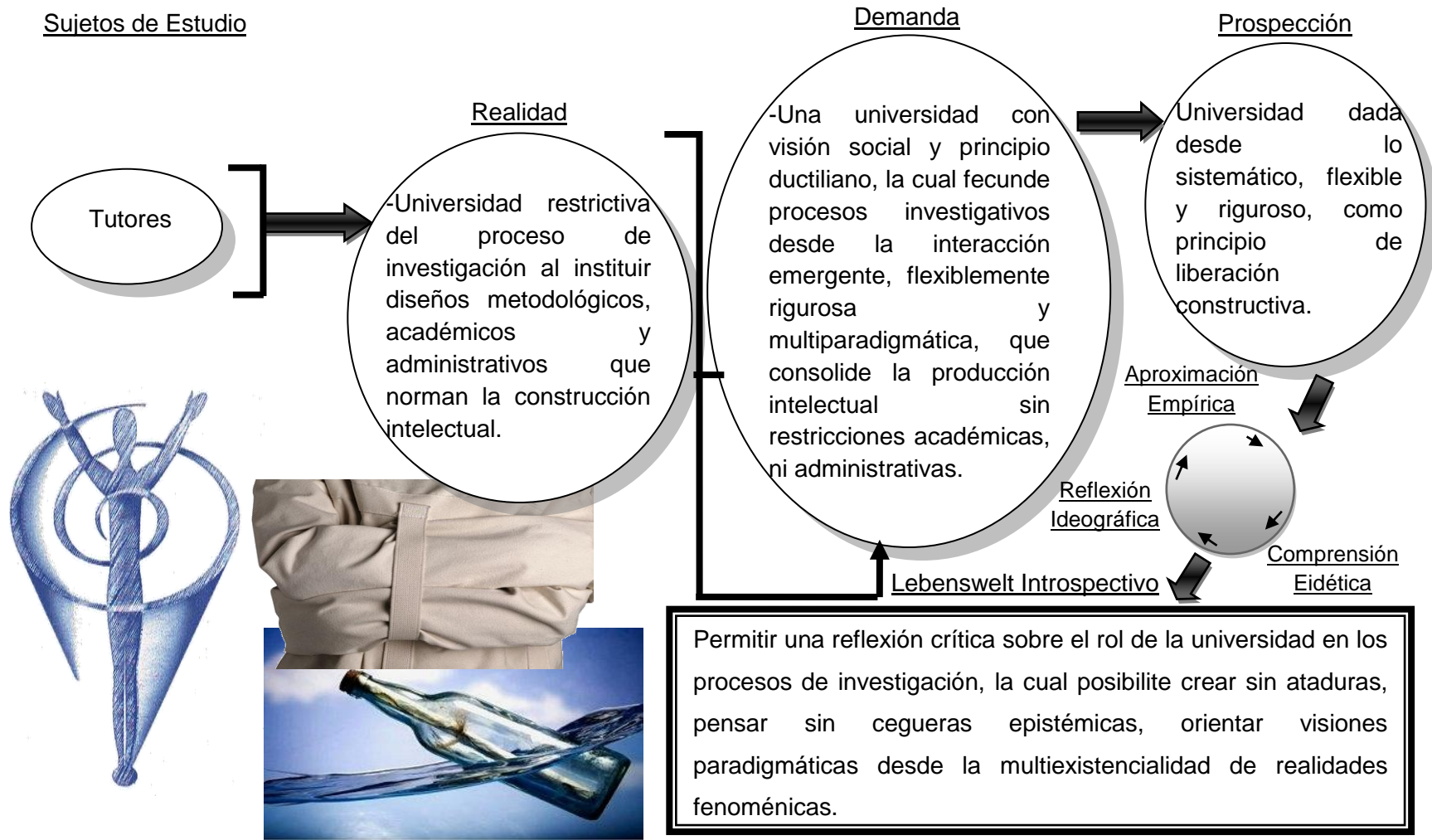
Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Mediante el mundo vivido por los sujetos de estudio, se materializa su visión empírica al ser ubicada como unidad de análisis discursivamente sentida por ellos quienes ven, comprenden y reflexionan sobre su experiencia, a razón de ello se devela la subcategoría “procesos académicos y metodológicos restrictivos”, donde no es más que esa esencia interiorizada, puesto que su transitar en el campo de la docencia universitaria, les ha permitido entender que los procesos investigativos se han visto perjudicados por sistemas académicos que abruman la construcción intelectual, al dirigir estructuras que den respuesta a una línea de investigación forzada, dado que existen universidades que dan las visiones epistémicas, siendo la labor del tesista y del tutor, incorporar el estudio sobre estas nociones.

A su vez, hay universidades que fungen como banco de investigaciones, dado que los sujetos de investigación van a buscar los títulos con los que van a orientar su estudio, lo cual genera desinterés desde el nacimiento o adopción del tema. Aunado a ello, se instituyen procesos administrativos que burocratizan la culminación de los Trabajos de Grado, dando respuesta a tramitaciones exageradas y pagos recurrentes, que en vez de liberar la construcción, la atan a componentes mercantilistas del recinto, que puede inocular el desdén en su construcción, considerando el surgimiento del Síndrome Todo Menos Tesis.

Esta combinación académica, administrativa y metodológica restrictiva en nada favorece el proceso de investigación, puesto que atenúa la construcción del Trabajo de Grado a sistemas preestablecidos, conduciéndolo a un embudo de hacer ciencia, las visiones multiparadigmáticas a una estandarización epistémica formal, normada académicamente e instituida por el claustro universitario, la cual da respuesta a protocolos de una realidad acumulativa del capital intelectual institucional.



Infografía 26. Estructuración general de la subcategoría procesos académicos y metodológicos restrictivos.

Categoría: Universidad como Integralidad Social.

La universidad es concebida como un escenario de integración multiparadigmática, donde se integran de manera complementaria, las visiones epistémicas en un nodo de reflexión crítica constructiva, su finalidad es dar respuesta a vacíos epistémicos, generar aproximaciones de la verdad mediante una noción relativa de apreciación cognoscente, donde el sujeto acceda a la universidad como medio de comprensión *eidética* de la sociedad, cuya materialización sea el empleo de métodos pertinentes para lograr su transformación, orientada hacia un mundo pensante.

Principio que no es un hecho ajeno a la realidad pragmática, académica, investigativa y científica de la esencia universitaria, puesto que su concepción ha sido engendrada sobre la vinculación social, dado que su mecanismo epistémico surge de las demandas contextuales, dotando de pertinencia sus procesos, de ello a su vez, se conciben las líneas de investigación, articulando una necesidad empírica sobre un nicho cognitivo, cuya integración constituye la construcción paradigmática del producto intelectual.

Su vigencia posibilita dirigir según Pérez (2016), la universidad sobre la realidad existencial de la sociedad, sensibilizando sus procesos académicos con conciencia común, donde las necesidades contextuales demandan las acciones investigativas, su simbiosis no limita de rigor científico, sino que lo consolida sobre mayores estándares de pertinencia epistémica, al trascender la reflexión filosófica en la operatividad académica consciente, pues los docentes han de estar implicados por su escenario empírico, cuya introspección le permita reorientar su práctica y noción institucional.

Subcategoría: Pares académicos como simbiosis de emancipación epistémica.

Cuadro 28.
Matriz de Triangulación 25

Contraste Empírico	Informante AC	Informante RB	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) se siente orgulloso de ese principio, no de una relación maestro alumno, es una relación de colega, es una coparticipación, es una coorganización, es un compromiso mutuo, para creer, para hacer las cosas y aprender juntos, por eso cuando el tutorado defiende y le da las gracias al tutor, la respuesta de todo tutor debe ser de darle las gracias por permitirle tener esa cercanía de esa nueva realidad, de un nuevo tema, de una nueva visión, de un nuevo aprendizaje (...)</p>	<p>(...) no tuve el apoyo total de mi tutora, es por ello que este proceso lo asumí como un gran reto, me tocó consultar algunos materiales y referentes propios a la metodología en la web y de la biblioteca de la universidad, y conocedores externos a la universidad, para aprender a construir un trabajo de grado, debido a que poseía poca experiencia en eso (...)</p>	<p>(...) al final logré emanciparme con otro grupo de académicos y proseguí con una investigación que tenía relación con mis tres proyectos anteriores con una metodología muy interesante, me sentí muy complacida de ver, oír, dialogar, y lograr liberar tantos años de opresión. Al final de tantas aciertos y desaciertos, mi autonomía como sujeto investigador fue aceptada y respetada por mis pares académicos.</p>	<p>El proceso tutorial ha de estar ceñido sobre un sistema de madurez académica, que le permita al tutor orientar la investigación y desistir en los casos que sea necesario, dando apertura de asistencia a otro profesional que esté ganado en el tema y visión paradigmática. A su vez, ha de permitir la orientación externa en los casos de desconocimiento, sin que se convierta en una miscelánea desorientativa; por el contrario, puede estar blindada con la creación de pares académicos que acompañen el proceso desde lo temático, investigativo o metodológico (Ruiz, 2006).</p>

Fuente: Llovera (2021).

Interpretación Eidética

Los informantes desde sus haceres manifiestan como composición discursiva la subcategoría “pares académicos como simbiosis de emancipación epistémica”, al considerar el proceso tutorial como un sistema complejo de relación epistémica, donde las visiones son integradas en una perspectiva paradigmática consistente al estilo de pensamiento del sujeto investigador, sin embargo, su dinámica ha de permitir la madurez académica, donde el tutor dé paso a la orientación permeable y flexiblemente dirigida, pero a su vez, posibilite desistir cuando no se está convencido del tema, visión paradigmática.

Aperturando la asistencia investigativa de otro profesional que esté implicado por el tema, orientación epistémica e investigativa, sin que este medio de transición perturbe la construcción, presentación y valoración del Trabajo de Grado al consolidarse el equipo de jurados, evitando en todo momento, vejaciones personales por la discontinuidad tutorial. De esta manera, se integra un medio de flexibilización intelectual, donde lo personal, académico, científico y social converjan en la orientación.

Con ello se consolida una red de investigadores o pares académicos que articulen la investigación como una simbiosis de orden relacional, que busque en todo momento emancipar el estilo de pensamiento del tutorado, al construir sin ataduras. Su composición no ha de buscar desplazar al tutor, sino de construir visiones multifocales desde lo temático, investigativo y metodológico, robusteciendo el estudio sobre claras concepciones permeables epistemológicamente. Logrando un producto sólido, sin disociaciones que hagan disímiles la naturaleza del conocimiento en el estudio.

Sujetos de Estudio



Infografía 27. Estructuración general de la subcategoría pares académicos como simbiosis de emancipación epistémica.

Categoría: Relación Tutor-Tutorado.

El proceso tutorial es un sistema multifocal y dinámicamente dirigido, donde cada realidad epistémica es determinada por la necesidad, interés y estilo de pensamiento del sujeto investigador, razón por la cual, no ha de estar orientada bajo una estandarización, sino ceñida sobre medios relacionales entre el tutor-tutorado, logrando una sinergia de comprensión dialógica, edificada en el consenso, cuyas metas sean establecidas en una visión común. Es así que, como componente de reciprocidad interactiva, permite el realce de cada sujeto en el proceso. El primero como guía, el segundo como constructor empírico.

Esta relación ha de consolidarse sobre una ilación congruente, donde el tutor más que un profesional académico, con competencias investigativas y tutoriales, puede aperturar su identidad interpersonal, al integrar el mundo de vida del tutorado, con la finalidad de afianzar la interacción dialógica, estableciendo un *rapport eidético*, en la que el tesista se sienta en total sincronía, para así lograr un sistema de confianza, donde manifieste sin ningún tapujo su realidad epistémica, este nexo empático le permite al asesor construir acciones concretas, que sean identidades propias para operacionalizar la investigación desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador.

Con esta manifestación de competencias tutoriales, el tutor realiza una inmersión mental, concibiendo el mundo desde la perspectiva del tutorado, permitiendo una acción según Ruiz (2006), más integral e integrada, donde la relación se constituye como un medio de pensar, hacer y reflexión epistémica. Por lo tanto, este principio permite humanizar la orientación en la construcción del Trabajo de Grado, donde la vinculación de percepciones, comprensiones y visiones se concatenan en un fin común. Esta concepción teleología parte de una autotelea, para consumir una noción de metas integradas en la multiexistencialidad paradigmática.

Subcategoría: Preeminencia relacional dialógica en la postura tutorial.

Cuadro 29.
Matriz de Triangulación 26

Contraste Empírico	Informante NP	Informante CA	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	<p>(...) uno como tutora, uno trata en lo posible de de respetar verdad, de respetar la posición y la percepción que tiene ese tutorado, pero si hay elementos que pueden incidir en esa visión de lo que él quiere expresar.</p> <p>(...) los intrínsecos pues, como lo dije en la respuesta anterior, allí hay que tomar en cuenta sus creencias, sus deseos, sus ideales, son factores internos de la propia persona (...)</p>	<p>(...) cuando comienza la relación más privada, más personal, más intersubjetiva en profundidad con el tutorado, tu vas conociendo cosas de la persona, tu vas conociendo que te van a llegar siempre a cierta hora porque tienen determinados compromisos, y que esos determinados compromisos implican cuales son la limitaciones de trabajo de aquel tutorado (...)</p>	<p>El tutor es una unidad de mediación entre el tutorado, su realidad cognitiva, contexto fenoménico y materialización constructiva, por lo cual, ha de estar absorto de prejuicios como concepción paradigmática polivalente, con la finalidad de respetar la visión epistémica y estilo de pensamiento del tesista. Siendo necesario orientar desde el ser investigador, para que el constructo intelectual sea la materialización del mundo sensible, metacognitivo del tutorado, dando respuesta a su composición subjetiva, integracional e intersubjetiva (Leal, 2012).</p>

Fuente: Llovera (2021).

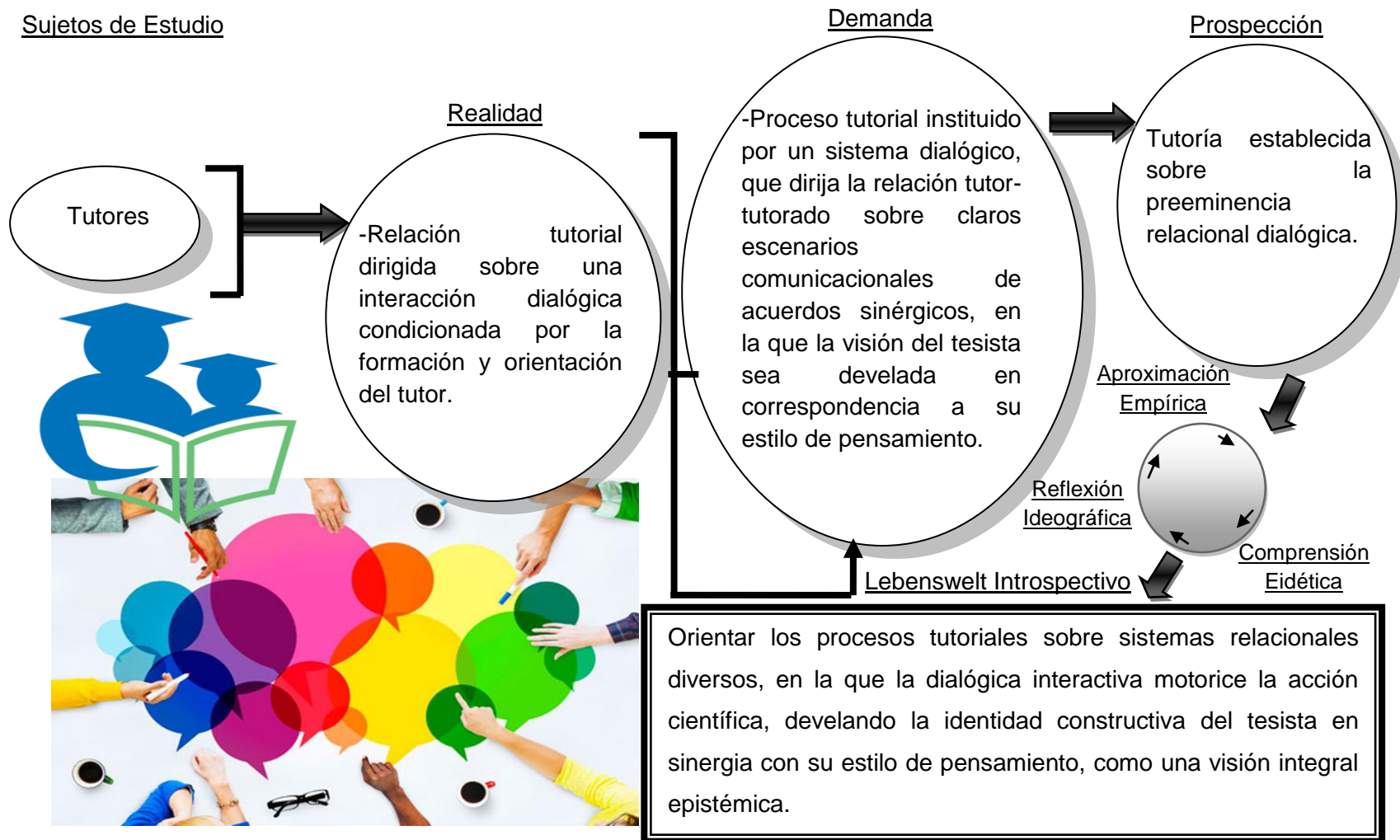
Interpretación Eidética

Los sujetos de estudio manifiestan como subcategoría emergente “preeminencia relacional dialógica en la postura tutorial”, al concebir según su visión empírica, el proceso tutorial como una función interactiva, comunicacionalmente dirigida, en la que su principio transversalice al tutor-tutorado como una unidad simbiótica de relaciones epistémicas. Por tanto, la tutoría ha de realzar en la producción intelectual la visión del tesista, dando respuesta a su estilo de pensamiento, integrado en un tema como nicho cognitivo, pero que a su vez, instituya una realidad fenoménica, la cual va adquiriendo pertinencia científica y consistencia social con la asistencia del asesor.

Aspecto que permite establecer vínculos académicos y socioafectivos, donde la dinámica relacional posibilita conocer la actitud del tesista, no solo en la construcción intelectual, sino en la conducta personal, su rutina de trabajo, su hora de llegada, su manera de interpretar y reflexionar. Características necesarias en la asistencia tutorial, puesto que son aspectos integrantes del tutorado que determinan la singularidad escritural, con ella, la manera en realizar las orientaciones pertinentes, pues estas, no deben dar respuestas a las necesidades formativas del tutor, sino a la realidad cognitiva, estilo de pensamiento del tesista.

Es por cuanto la tutoría una relación compleja, en la que su periodicidad, interactividad y dialogicidad constituyen el establecimiento de una vinculación armónica, empática y fraterna, en la que se consolidan amistades, encuentros cercanos de descubrimiento, redescubrimiento como seres pensantes, constructores, con visiones epistémicas no realizadas desde el hermetismo, sino integradas, claramente permeables por la articulación multiparadigmática.

Sujetos de Estudio



Infografía 28. Estructuración general de la subcategoría preeminencia relacional dialógica en la postura tutorial.

Subcategoría: Proceso axiológicamente direccionado a una concreción epistémica.

Cuadro 30.
Matriz de Triangulación 27

Contraste Empírico	Informante CA	Informante AC	Informante JP	Informante HJ	Triangulación Ontoepistémica
Unidades Introspectivas	(...) deben haber normas, deben habar leyes, normas, acuerdos (...)	Guao constante, dinámica, abierta, honesta, transparente, éticamente direccionada y empáticamente construida, y a pesar que se forman como elementos ideales no son así, eso parte esencialmente del acuerdo que tu construyes con el tutorado en función de las metas comunes, también debe ser placentera, hay que disfrutar, porque se debe parar de sufrir en función de esos trabajos y se debe tener fe en lo que se está construyendo (...)	(...) la orientación constante del tutor, para que el tesista aplique sus conocimientos adquiridos.	(...) el componente ético constituye el deber ser de cualquier profesional, el cual involucra una serie de características que lo hacen complejo y valioso, tales como la preparación antes, durante y después del proceso de construcción del trabajo de grado, culminando la defensa de tesis y la obtención del título, hay que saber tomar la mejor decisión o postura (...)	La orientación tutorial como un proceso relacional, constituido en una visión compartida e integrada, es determinada por la integridad científica, por lo cual, ha de estar dirigida por sistemas axiológicos que permitan valorar la investigación desde lo moral, justo y legal, al respetar el derecho de autor, seguir orientaciones con una postura crítica, asumir la universidad como el escenario epistémico, estructuras formales de presentación, como medios académicos no restrictivos (Crespo, 2016).

Fuente: Llovera (2021).

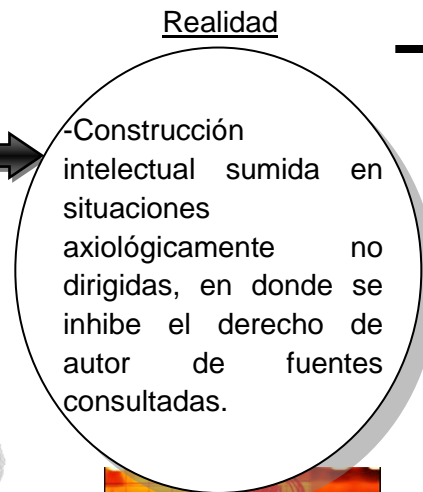
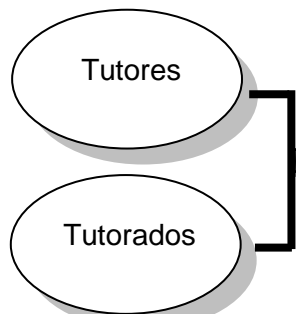
Interpretación Eidética

Desde la noción empírica del mundo de vida de los informantes, se devela como unidad introspectiva a sus haceres la subcategoría “proceso axiológicamente direccionado a una concreción epistémica”, al asumir la orientación tutorial como un sistema relacional claramente valorado, donde el tutor-tutorado generan una interacción dialógica de reflexión profunda, siendo la construcción intelectual dirigida por una identidad justa, de respeto y realce de la producción científica, en la que se dé valor a las fuentes consultadas, referenciando su autor.

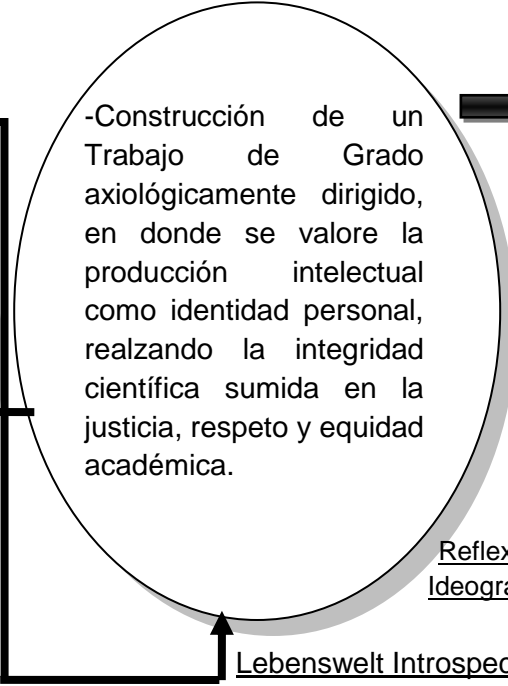
Situación que ha de conducir la asistencia tutorial, al lograr consolidar lo académico moral con la integridad científica, donde la producción intelectual sea la materialización de procesos valorativos, en la que el tutorado asuma su identidad cognitiva como la realización de su mundo metacognitivo, integrándolo en otras visiones epistémicas reconocidas por sí mismo, en la que se realce como referentes teóricos del estudio, sin generar actitudes que usurpen la construcción científica ajena.

Caracterización que el tutor debe promover en una actitud consciente, en la que se construya el Trabajo de Grado como una visión paradigmática, asumiendo diferentes posturas epistémicas de integración relacional, donde la tutoría, active acciones axiológicamente dirigidas hacia la búsqueda del saber con integridad. Pero esto a su vez, instituye una actitud de relevancia no solo en el uso de las fuentes, sino lo fidedigno de la información, al no manipularla, posicionándola como un bioma epistémico de interacción, donde el tesista comprenda la existencia de procesos normados y a la vez emergentes, condicionantes de la multiexistencialidad fenoménica.

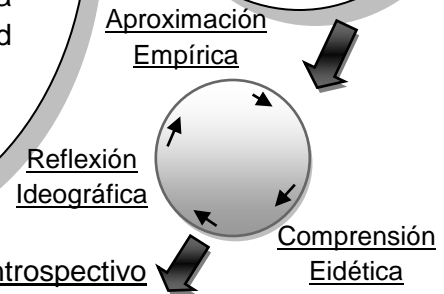
Sujetos de Estudio



Demanda



Prospección



Lebenswelt Introspectivo

Promover un proceso tutorial axiológicamente direccionado, en donde se realce como principio académico la integridad científica, en la búsqueda, uso y tratamiento de la información integrada en el Trabajo de Grado, mediante un medio de respeto, actitud moralmente establecida y con reflexión epistémica.

Infografía 29. Estructuración general de la subcategoría proceso axiológicamente direccionado a una concreción epistémica.

CAPÍTULO V

Reminiscencia de la Investigación en las Universidades Venezolanas

“Un verdadero viaje de descubrimiento no consiste en buscar nuevas tierras, sino en tener una mirada nueva”

Marcel Proust

La Universidad

La sociedad desde su consolidación como estructura consciente, ha visto la necesidad de organizar sus procesos, cultivar nuevas formas de pensamiento, generar avances propios para su desarrollo y promover acciones que concreten el hacer ciencia, cuyo conocimiento divisado no solo sea una proeza de grandes cimientos cognitivos, sino integrado por una noesis que pragmatice la vigencia contextual de orden y sistema empírico, condiciones propias para eclosionar nuevas visiones paradigmáticas.

Desde la antigüedad, la universidad ha fungido como el espacio legítimo para generar conocimientos, debatir saberes y constructos intelectuales, sin embargo, desde su concepción clásica, como en la antigua Grecia, se asumía un claustro simbólico, donde solo los eruditos eran capaces de formarse y educar a otros, característica marcada por una concepción de género, pues los hombres eran quienes gozaban de este privilegio. Razón por la cual, la academia se edificó con restricciones, limitaciones e inhibiciones humanas.

Situación constituida a su vez por el poder político y económico, donde los grandes reyes, o personas poseedoras de magnánimas riquezas, eran quienes contrataban servicios privados para formar a sus descendientes. Incipiente nacimiento de la universidad como sistema académico, que

desmontaba la esencia primigenia de educar integralmente al sujeto, partiendo de las realidades y necesidades sociales, como principio de integración de las habilidades académicas desarrolladas.

Estas derivaciones conllevaron a desarrollarse estudios clandestinos, asistidos por mujeres y hombres sedientos de conocimientos. Que partiendo de las mismas competencias cognitivas e intelectuales, se les privaba consolidar sus procesos metacognitivos. Este hito histórico, pudo ser reorientado por luchas significantes de grandes mujeres emblemáticas como la polaca Marie Curie premio nobel de física en 1903, siendo a su vez, la primera mujer profesora en un área de ciencias asistido por hombres. No obstante, ella, muchas y muchos otros mediante su liberación intelectual, lograron reivindicar la universidad, su noesis científica al servicio de la sociedad.

Lucha si se quiere considerar como proceso inicial un poco vasto, puesto que según Mingo y Belausteguigoitia (2004), después de la segunda guerra mundial, se establece en los contextos de discusión planetaria, reflexiones sociales, educativas y políticas en tornos a reorientar los causes de la acción social, hecho indistinto al feminismo, que se le seguía otorgando el lugar que poseía, alejada del plano participativo consciente, sublevada a intereses paritarios de género como sistema dicotómico. Su realce comienza en la década de los sesenta, donde se les da gran vigencia a las mujeres en todos los escenarios, no como figura representativa para avizorar un cumplimiento inefable, sino como actora protagónica, siendo un performance en las sociedades latinoamericanas.

Hecho prospectivo que realzó la universidad como una academia holística y no restrictiva, puesto que, a partir de la Revolución Industrial en el siglo XVIII, se disipa un sistema de ilustración promovido por Jacobo Rousseau y Charles Montesquieu, despertando la conciencia del individuo como sujeto pensante, capaz, protagonista de su propia realidad social, cognitiva.

Cimiento que incidieron en el nacimiento de la universidad alrededor del mundo.

De allí fueron emergiendo modelos universitarios para generar un espacio constructivo que consolide la ciencia, su hacer y aplicación. Mediante ella, se buscaba concretar su proceso, logrando vigencia y consistencia con respecto a su contexto social, histórico, educativo y político. Por lo cual, es reduccionista dirigir la epifanía intelectual a occidente, como si fuese una formación deliberada como griegos. Es necesario hacer alusión a la Reforma Luterana, asentada en el renacimiento Aleman por Winckelmann y Schiller, quienes atraídos por el arte clásico, promueven una nueva perspectiva educativa basada en el *Bildung*, que mediante una denominación genérica, es asumida como formación y cultura.

Su principio va mucho más allá, su noción educativa se ubica en formar al individuo como sujeto social, atendiendo a sus habilidades, pero a su vez, concibe una concepción Cosmopolitan, donde la pedagogía atiende a lo humano, en su noción de libertad, pero integra consecuentemente la *Geist* (espíritu) y *Freiheit* (libertad). Por lo tanto, es una formación del ser humano desde su espiritualidad, como un sistema interactuante en el sujeto, quien no solo es razón, sino que sus acciones son originadas por una voluntad dada, concebida en la espiritualidad, cargada de valores. Aquí, el hombre busca su verdadera condición humana, logrando una emancipación intelectual.

Aspectos imbricados en la filosofía formativa de las universidades, que marcadas por su contexto social e histórico, adjudicaban su modelo educativo. Pero en esencia, de manera soterrada o sagaz, la visión teleológica de la educación superior es formar al individuo mediante sus habilidades cognitivas, para que sea capaz de integrar su realidad, conociéndola, comprendiéndola y hasta transformándola. Todo ello, como un continuo relacional pragmático, donde la escolaridad impregne lo social, dando vigencia a lo aprendido en situaciones cotidianas.

Conminando de esta manera, el descubrimiento real de la universidad como sistema y no claustro, lo cual presupone universalizar los pensamientos, sin generar embudos epistémicos que reducen el conocimiento a una única manera de ver el mundo. Por lo que su abducción consolida la multiexistencialidad de realidades, asumiendo la concepción pluriparadigmática para lograr instituir una arista disforme que oriente la manera de hacer, pensar y construir intelectualmente. Es una integración de todos en un nodo cognitivo, que se singulariza en su noesis social, al impregnarla de sentido y significados.

La Universidad Venezolana, su Entramado Histórico

En Venezuela, la universidad se adapta a las dinámicas mundiales de formación integral, educar con calidad para la inserción laboral, el desarrollo humanístico del ser, sus procesos cognitivos. Esta visión, con gran pretensión busca una instrucción compleja, total e integrada en cada componente que constituye al ser humano, dando una incidencia social, cultural, política, económica, científica y personal, donde el individuo sea un agente de cambio, poseedor de conocimientos prácticos, que corresponda a las circunstancias de su entorno en contextos históricos.

Referencia intimidada por la dominación, cuya necesidad libertaria, constituyó un escenario para restablecer o renacer de las universidades, dado que en América Latina según Parra (2007), el surgimiento de la universidad se encuentra arraigado en el modelo hispano medieval, sistema que persigue los intereses del poder español en la distinción del control para formar y seguir fervientemente; régimen que prácticamente permaneció inalterado hasta el siglo XIX, cuando los movimientos independentistas atenuaron a los intereses del gobierno español.

Este contexto constituye un momento donde la educación era dirigida a la clasificación social, donde los grandes reyes, personas con poder político, militar y económico eran formados para dirigir, gobernar, mientras la plebe

era educada para servir, configuración que altera demagógicamente la finalidad de la universidad en su condición formativa. Razón por la cual, en la encrucijada independentista del siglo XVIII, se libra la autonomía del conocimiento, siendo del, por y para el hombre.

Sin embargo, al ser creada la primera universidad venezolana, se adopta bajo la suprema visión eclesiástica y aristotélica, sucumbida al poder colonial, donde el monarca español Felipe V, en Real Cédula del 22 de diciembre de 1721 decretase la creación de la Universidad de Caracas y el papa Inocencio XIII le otorgó el carácter de pontificia, siendo inaugurada el 9 de agosto de 1725. La universidad se denominaba real y pontificia por estar bajo la tutela, protección del monarca y el sumo pontífice (Fundación Polar, 1997).

Aspecto que mediante la gesta independentista de liberación en América Latina, ameritara la reorientación de autonomía ante cualquier rastro de poder español, que endilgara una formación de castas, clases sociales, poder, sumisión y gobernabilidad de cúpulas, lo cual condujo al Libertador Presidente Simón Bolívar, decretar los Estatutos Republicanos para concebirla Universidad Central de Venezuela el 24 de junio de 1827. Posibilitando progresivamente, el desarraigo de modelos de pensamiento ortodoxos, teocráticos, por visiones científicas independientes, con incidencia social, empírica y lógica. Creándose los cimientos de emancipación de pensamientos, para ser libres sin seguir gobiernos con intereses exógenos a sus exigencias contextuales.

De allí, se avizora la constitución del sistema de educación superior venezolano, dando apertura al surgimiento de una estructura universitaria, conformada inicialmente por las primeras casas de estudio, que según su periodicidad se ordenan de la siguiente manera, Real y Pontífice Universidad de Caracas decretada el 22 de diciembre de 1721, inaugurada el 09 de agosto de 1725; consolidándose el 24 de junio de 1827 como Universidad Central de Venezuela.

La Universidad de los Andes debe su origen en 1785, donde el primer obispo de Mérida Fray Juan Ramos de Lora, funda la primera casa de educación destinada a la formación de jóvenes con vocación sacerdotal. En 1789 adquirió el título de seminario de San Buenaventura. En 1824 se denomina Universidad de Mérida. Sucesivamente en 1883 se le da el nombre de Universidad de los Andes.

En 1832 se instala el Colegio Seminario de Maracaibo, origen formativo que dio transición a la fundación de la Universidad del Zulia el 11 de septiembre de 1891. Consecuentemente en 1833 en Valencia, se crea el primer centro de estudios superiores con el nombre de Colegio de Carabobo, el 3 de octubre de 1874 asume el rango de Colegio Nacional de Carabobo; siendo el 15 de noviembre de 1892 cuando se crea la Universidad de Carabobo. En este sentido, en el Oriente de Venezuela surge la primera escuela formativa en 1515 en Cumaná, pero fue el 21 de noviembre de 1958 cuando se constituye la Universidad de Oriente. Desde este andar de la academia, se inicia la edificación y apertura de las universidades del país.

Sendero educativo por el cual comienza a transitar la sociedad venezolana, donde los sistemas políticos dirigen gran parte de su despliegue funcional al realce de la universidad, sumidos a intereses de un periplo político; razón por la cual, la legislación promovida en cuanto gestión gubernamental no garantizaba los cambios institucionales, pero facilitaban las transformaciones, una muestra de ello es que la Universidad, la regula la Ley de Universidades, que data desde 1958, cuya reforma la constituye la vigente Ley de Universidades de 1970, periodo donde se inician grandes cambios estructurales, sin ser aprobados por la autonomía y participación académico-universitaria.

Este transitar se gesta como fuente de inicio durante el mandato del primer presidente de Venezuela Simón Bolívar, prócer independentista, quien realzó la emancipación social como principio de libertad personal, colectiva e intelectual. Durante su gestión, proclamó la disolución de Venezuela con la

Gran Colombia, permitiendo la consolidación de las primeras casas de estudio superiores como la Universidad Central de Venezuela y la Universidad de los Andes, procesos materializados bajo los mandatos del Presidente José Antonio Páez (1830-183, 1839-1843, 1861-1863).

Andamiaje que, en 1849 durante el gobierno del general José Tadeo Monagas (1847-1851), se promulga el 7 de mayo una ley en la que no podrán proveerse las cátedras en propiedad, ni en itineraria en personas desafectas al Gobierno republicano, o sospechosas de su amor al espíritu democrático del sistema de Venezuela (García, 2005). Característica que inicia el desapego formal de las corrientes eclesiásticas de pensamientos, modelos aristotélicos y ortodoxos de la iglesia, que dominaban los sistemas de formación a senderos de control canónico.

Durante el Gobierno del general Juan Crisóstomo Falcón, (1863-1865), destaca García (ob. Cit), se deroga el 4 de agosto de 1863, todas las resoluciones y órdenes que se habían dictado en relación con la Universidad hasta el 20 de junio de 1863, declarando vigentes todas las leyes que habían regido hasta el 14 de marzo de 1858. Refuerza el personalismo político sobre la institución, reservando el nombramiento de las autoridades universitarias (rector, vice-rector y secretario) y el resto de los miembros de la Junta de inspección, gobierno y tribunal académico. No canceló nada de las deudas del Gobierno con la Universidad.

En el Gobierno de Antonio Guzmán Blanco (1870-1877), la universidad adquiere un sentido político distinto, que García describe como un aspecto de administración propia, donde le permite a cada institución administrar sus propiedades sin la intervención de terceros, sentido instituido en el decreto de 5 de mayo de 1874, el cual establecía la desamortización de los bienes eclesiásticos, pasando a ser propiedad nacional, distribuyéndose entre la Universidad de Caracas y el Gobierno.

Correlativamente según los criterios de García, en 1903 en el gobierno de Cipriano Castro se produce el cierre de la Universidad del Zulia, creada el 15

de mayo de 1891, y es reabierto el 15 de junio de 1946 por la Junta Revolucionaria de Gobierno presidida por Rómulo Betancourt (1945-1948). A su vez, el 20 de septiembre de 1903 se cierra la Universidad de Carabobo, creada el 15 de noviembre de 1892, reaperturada el 21 de marzo de 1958. Realidad que posteriormente fue legitimando la vigencia universitaria, pues durante el Gobierno dictatorial de Juan Vicente Gómez (1908-1935), se promulgó la Ley de Instrucción Superior y Especial de 1924 que tenía un capítulo sobre las universidades, cuyas autoridades universitarias eran el rector, vice-rector, secretario, nombrados por el Ejecutivo Federal, que derogó la Ley de Instrucción Superior de 1915, la cual estuvo vigente hasta 1940 (Pérez, 1986).

En respuesta a este hito político de reivindicación y reconocimiento de la universidad, aclara Pérez que en 1940 en el Gobierno del general Eleazar López Contreras (1936-1941), el Dr. Arturo Uslar Pietri propugnó la Ley de Educación de ese año, donde se estableció que las autoridades universitarias serían de libre nombramiento y remoción del Ejecutivo Federal, a través del Consejo Universitario, que debía elaborar su propio reglamento, someterlo a la consideración del Ministerio de Educación Nacional para su aprobación, promulgación legal.

Siendo Presidente de la Junta Revolucionaria de Gobierno de Venezuela Rómulo Betancourt, se promulgó el Decreto No 408 del 28 de septiembre de 1946, del Estatuto Orgánico de las Universidades Nacionales, en donde se establece la reorganización universitaria en cuanto a sus estudios de educación superior, aspecto concebido en su Artículo 3, el cual dictamina que para mantener la unidad pedagógica, cultural y científica de las Universidades Nacionales, funcionará un Consejo Nacional de Universidades que estará constituido por un delegado de los profesores, un delegado de los estudiantes de cada Universidad, elegido por votación directa, secreta en los sectores respectivos; por los Rectores de las universidades y por el Ministro de Educación Nacional (Pérez, 1986).

En 1948 el presidente de la Junta Militar de Gobierno, coronel Carlos Delgado Chalbaud, el 23 de diciembre, mediante el Decreto 25 ratifica la aplicación del Estatuto Orgánico de las Universidades Nacionales de 1946, con la finalidad de que se continúe con el proceso de ordenamiento legal y el mismo expresa en líneas generales el concepto de autonomía administrativa y docente, con que progresivamente han de ser dotadas las universidades. (Gaceta Oficial de los Estados Unidos de Venezuela, 1949).

Pero en 1951, siendo presidente de la Junta Militar de Gobierno Germán Suárez Flamerich, dicta el Decreto No. 321 el 17 de octubre de 1951, creando el Consejo de Reforma únicamente para la Universidad Central de Venezuela, dejando de esta forma, sin efecto la aplicación del Estatuto Orgánico de las Universidades Nacionales de 1946. La justificación la basaron en los desórdenes políticos que impedían el funcionamiento normal de la institución; expresando en consecuencia, que consideraban un deber promover una organización que garantizara las labores académicas de esta universidad (Pérez, 1986).

Sucesivamente en la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez (1952-1958), el Congreso de la República de Venezuela el 5 de agosto de 1953, decreta la Ley de Universidades Nacionales que derogó el Estatuto Orgánico de las Universidades Nacionales de 1946. Ratifica al Consejo Nacional de Universidades como el órgano encargado de fijar e interpretar la doctrina, elaborar los planes y supervisar las actividades universitarias, estando integrado por el Ministro de Educación, quien lo presidirá: los rectores de las universidades nacionales, un decano por cada una de ellas, elegido anualmente por el respectivo Consejo Académico. Artículo 2. (Gaceta Oficial de los Estados Unidos de Venezuela, 1953).

La dictadura militar de Marcos Pérez Jiménez, realizó toda una persecución contra la Universidad Central de Venezuela, expresándose en 1951 con la supresión de la autonomía universitaria y la clausura de esta universidad. Posteriormente, a pesar de haberse restablecido la democracia

representativa en la Constitución Nacional de 1961, los gobiernos de Acción Democrática y Copei entre 1962 a 1998, continuaron aplicando una política sustentada fundamentalmente en la represión, el intervencionismo para enfrentar los problemas de las universidades autónomas (Pérez, 1986).

En virtud a los allanamientos de las fuerzas militares contra la Universidad Central de Venezuela, ordenados por los presidentes Raúl Leoni (1964-1969) y Rafael Caldera, García (2005), expresa que el gobierno de Raúl Leoni, decretó una suspensión parcial de las garantías constitucionales el 13-12-1966, adelantándose a la intervención. Luego, durante la madrugada del 15-12-1966 ordenó el primer allanamiento de una serie de ellos, autorizando la entrada de la fuerza pública al recinto, la intervención en la propia residencia del rector y desalojo de los estudiantes de las residencias. La ocupación de la Universidad tendría una duración de dos meses, seguida por la redacción de un nuevo Proyecto de Reglamento de la Ley de Universidades, luego conocido como Reglamento Leoni, aprobado por Decreto 753-14 de febrero de 1967.

La intervención de Caldera tuvo dos etapas descritas por García, en 1969 y 1970. La primera, se produjo cuando el gobierno puso en marcha la “operación kanguro”, la noche del 31 de octubre de 1969 mediante el ingreso de la fuerza pública en la Universidad Central de Venezuela, con contingentes de casi todos los cuerpos del Estado, a fin de lograr el desalojo de los grupos que pretendían convertir a dicha universidad en cuartel general de la anarquía. Un año después, el 25 de octubre de 1970 se producía el segundo allanamiento en tiempos de Caldera, sin duda el más fuerte y de mayores consecuencias para la Universidad Central en cuanto a violaciones de su autonomía.

Hechos de represalias con incidencia social, que motivaron la creación de estructuras y mecanismos jurídicos para orientar el sistema educativo superior, dándole vigencia política en cuanto a su administración y funcionabilidad, a razón de ello Gil (2000), alude que desde el Primer

Gobierno de Rafael Caldera (1969-1974), trataron a la educación universitaria de acuerdo a la reforma parcial de la Ley de Universidades de fecha 8 de septiembre de 1970, situación que activó mecanismos para aumentar la eficacia educativa, diversificando la gama de estudios superiores, que a su vez, permitieron instrumentalizar políticas de regionalización, para que los estudios superiores estuviesen al alcance de todos.

En este mandato, se crea la distinción político legal de las universidades venezolanas, como una estructura educativa con distinción de autonomía, dando libertad en la dirección de las necesidades científicas, investigativas y tecnológicas de pertinencia nacional. Aportando a la educación bajo el lema de Revolución Educativa, consolidando un sistema que opera con economías de escala, elevando la calidad de la enseñanza, escatimando gastos para la nación, implicando gran talento humano que egresa, para atender necesidades sociales desde las funciones que desempeñen en sus puestos de trabajo.

Sucesivamente, se seguía obteniendo mayor vigencia socioacadémica en las universidades, otorgándole distinción legal, engranándola como un sistema funcional integral, donde todas las instituciones de educación superior son estructuras unísonas, a fin de generar composiciones de formación de calidad, con pertinencia social. Al respecto, Gil (ob. cit.) explica que en el gobierno de Luis Herrera Campins (1979-1984), incluyó en la Educación Universitaria por decreto Nro. 42 del 29 de marzo de 1979, la creación del subsistema integrado de educación universitaria, y la articulación vertical de los planes de estudios de los institutos y colegios universitarios que operan en cada región, con el propósito, de que los egresados en niveles de técnico superior, puedan dar continuidad a sus estudios.

Creando una continuidad integrada entre las diversas universidades, institutos de educación superior y colegios, a fin de articular procesos de

formación de calidad, lográndose el sistema de equivalencias para acreditar los estudios procedentes de otros recintos, reconocidos y normados por el subsistema integrado de educación universitaria. De esta manera, se imbrica la necesidad formativa con los intereses sociales, posibilitando medios educativos que correspondan con las exigencias estudiantiles, pero que a su vez, articulen contextos de realidades sociales.

Consecuentemente, la educación universitaria se fue robusteciendo de vigencia académica e importancia política, puesto que a razón de Gil (2000), durante el gobierno de Jaime Lusinchi (1984-1989), se creó una comisión presidencial del proyecto educativo nacional presidida por el Dr. Arturo Uslar Pietri, quien se encargaría de realizar un estudio prospectivo de todo el sistema educativo venezolano, presentando las recomendaciones que pudieran servir de base para la reformulación de los políticos del Estado.

Esta lucubración permitió crear mecanismos de acción que atendieran la dinámica académica, enmarcando las decisiones políticas al contexto universitario, dado que su implicación alterna los modelos de gobernabilidad, permitiéndoles mantenerse o sucumbir ante el fracaso, o simplemente por condiciones efímeras de la propia historia. Con esto, la contundencia primigenia fue dar respuesta a la educación superior en cuanto a demanda presupuestaria, inversión, producción intelectual, estructura y calidad formativa.

Asimismo, en el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez (1989-1993), expone Gil (ob. cit.), se creó el plan decenal de la educación 1993-2003; en donde se elaboraron programas de evaluación institucional participativa, con base a un modelo que se ajusta a las universidades y demás instituciones de Educación Universitaria, para así aprobar una nueva Ley de Educación Universitaria que recoja las modernas tendencias de la educación, para garantizar la movilidad horizontal de los estudiantes, el fortalecimiento de las relaciones con el sector productivo y la integración con las instituciones universitarias de América latina y el caribe.

En este orden de hacer política educativa, se establece una congruente acción de sostenibilidad económica, sector productivo y universidad, donde los avances científicos, las acciones investigativas den respuesta real a los intereses sociopolíticos, constituyéndose una relación de practicidad y pertinencia entre el hacer academia con respecto a la estructura de Estado. Aspecto que por su implicación general, no pueden obedecer a entidades disímiles, sino a intereses integrados, donde cada actuación active a la otra, como una sinergia de interacción constructiva, para el desarrollo integral de la nación.

Progresivamente se edifican estructuras de verificación de la calidad de la educación superior, para garantizar su sostenibilidad, trascendencia y pertinencia social, por lo cual, en el segundo gobierno de Rafael Caldera (1994-1999), alega Gil (2000), se lograron grandes avances en materia universitaria, desarrollándose un programa de planificación y presupuesto, el cual se complementó con la evaluación presupuestaria y financiera.

Destinando con esto, parte del presupuesto nacional al desarrollo de la educación superior, por considerarla con gran sindéresis como el sostén de productividad de la nación, donde se encuentra el capital intelectual para crear, discutir, dirigir políticas que den respuesta a las necesidades sociales, dando vigencia a la ciencia en su carácter práctico, comprendiendo procesos de articulación sólida, que realcen la poli desde lo humano, sistémico y crítico. Este proceso histórico constituyó la creación de diferentes universidades, que según su auge y periodo político fecundaron, según la Fundación Polar (1997), las siguientes instituciones superiores:

Universidad Simón Bolívar, con sede en Caracas, decretada por el presidente Raúl Leoni en 1967 e inaugurada por el presidente Rafael Caldera en 1970; en 1970 se le confiere al Instituto Pedagógico de Caracas la categoría de Universidad Experimental de Educación Superior; en 1974 durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) se crean la Universidad Simón Rodríguez, la Universidad Experimental del Táchira y la Universidad Experimental de Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora; en 1977 la Universidad Nacional Experimental

Francisco de Miranda con sede en Coro, Edo. Falcón; la Universidad Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos, con sede en San Juan de los Morros y la Universidad Nacional Abierta; en 1979 se constituye la Universidad Tecnológica del Centro; entre 1982 y 1987 se crean la Universidad Experimental de Guayana, la Universidad Experimental Rafael María Baralt y la Universidad del Sur del Lago, y en 1998 la Universidad Yacambú en San Felipe, Estado Yaracuy, por el presidente Rafael Caldera (1994-1998). (p. 135)

Esta historicidad realza el carácter de creación, restitución y reivindicación de la educación superior, desde el reconocimiento de su autonomía universitaria, principio obtenido de luchas, procesos con gran *leitmotiv*, cuya búsqueda de independencia en la manera de pensar, hacer ciencia y gestar conocimiento, concibieran la nueva formación integral, con prospección social, laboral, haciéndola un espacio para el ingreso, educación del hombre, para el hombre.

Posteriormente, en el nacimiento del gobierno de Hugo Rafael Chávez Frías (1999-2013), devela en sus alocuciones el fortalecimiento del sistema educativo venezolano, dándole interés indisoluble como derecho humano irrenunciable, al promulgar la reforma de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), integrada en el artículo 102 103, 104. Por lo tanto, es necesario el realce de las políticas de inclusión de todos y para todos de la educación superior, posibilitando escenarios de ingreso, permanencia y trascendencia de estudios universitarios, con vigencia nacional e internacional, por sus estándares de calidad.

Acciones creadas como mecanismos de reivindicación social ante su política de estado socialista, que impulsa su desarrollo integral e integrado por todos los actores que la componen, como un medio de empoderamiento consciente para transformar la realidad circundante. Complementa Pérez (1986), que a través del Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior, se generan opciones para el cumplimiento de las aspiraciones de la sociedad venezolana, reflejada en una educación universitaria incluyente y de calidad como requisito esencial para sustentar el desarrollo y la

participación democrática. Disposición que converge con actitud ecuánime de prefigurar una instrucción de calidad, integral para todos. Acción altisonante que imbrica la Ley de Universidades (LEU, 1970), Artículo 3. Donde se expone que:

Las universidades deben realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completar la formación integral iniciada en los ciclos educacionales anteriores; y a formar los equipos profesionales y técnicos que necesita la Nación para su desarrollo y progreso. (p. 01)

Por consiguiente, se divisa la autonomía de la educación universitaria, como un hecho irrisorio e indisoluble, situación que fue alterada en el año 2010, donde se deroga la Ley de Universidades de 1970 entre acciones pernoctarías, sin la participación paritaria de las universidades para su aprobación; acción asumida por la asamblea nacional del momento. Hecho que conmocionó los principios democráticos, violentando la autonomía de los recintos universitarios como aspectos funcionales.

Improperio autoritario que el sistema de universidades vetó, obligando a las autoridades a derogarla. Acción que se opone a la LEU (1970) vigente, donde se aprecia en el Artículo 4, que “la enseñanza universitaria se inspirará en un definido espíritu de democracia, de justicia social y de solidaridad humana, y estará abierta a todas las corrientes del pensamiento universal, las cuales se expondrán y analizarán de manera rigurosamente científica” (p. 01).

Razón por la cual no se puede imponer acciones que socaven las garantías universitarias como principios universales, se debe por el contrario, orientar la formación a un continuum de calidad integral, permeable a la multiexistencialidad paradigmática, que lucubre en pensamientos concretos, acciones pertinentes y configuraciones científicas del sentir común. Sin embargo, el gobierno de Nicolás Maduro (2013-actualidad), entre sus políticas socialistas, modelo económico sin otredad social, ha atenuado la

inversión, presupuesto universitario, mitigando a casi inexistente los procesos de investigación y avance científico en el país.

Durante el proceso de la Revolución Socialista iniciada por Chávez y Proseguida por Maduro, se crean políticas sociales de educación superior, llevando a la universidad al contexto social, logrando su municipalización surgiendo la Misión Sucre, la Universidad Bolivariana de Venezuela, sistemas para que las personas accedan a la educación sin ninguna limitación, así mismo, emergieron las universidades politécnicas territoriales, a fin de mejorar la capacitación profesional de estudios técnicos a carreras largas.

Toda esta historicidad demuestra la urgencia de repensar las universidades venezolanas, desde las políticas de Estado, a fin de generar acciones que reactiven la esencia de la educación superior, afianzando las acciones de docencia, investigación y extensión, pilares que integran la academia en su coexistencia social. Por esta razón, se hace imprescindible recuperar la distinción social de las universidades, su importancia e implicación dentro de las decisiones nacionales, con el propósito de integrar sistemas pertinentes que gestionalicen, activando la productividad, creatividad, construcción social, impulso tecnológico, avance científico y desarrollo social, motorizando todos los extractos que componen la dinámica nacional.

Está en la universidad, en su razón de ser, en sus académicos, pensadores, investigadores y su visión teleológica, participar en todas las acciones políticas del país, orientando funciones concretas que recuperen los sectores desasistidos, siempre, bajo el reconocimiento de entidades gubernamentales, que le den integración en las decisiones comunes; pues mediante la libertad de pensamiento, se puede lograr la tan anhelada autonomía e independencia, dado que el pensar libremente, realza al ser en su composición social de emancipación, que por extensión libra todas las dimensiones que lo constituyen.

Educación Universitaria en Venezuela y su Modelo Educativo

La educación es un medio sublime de acción consciente, donde al individuo se le enseña a pensar sin ataduras, hacer sin restricciones, a discernir sin inhibiciones, por lo cual, es el epicentro de desarrollo del ser, en su manifestación cognitiva, emocional, espiritual, actitudinal y corporal. Siendo concebida, como un sistema interactuante, fluctuante, discontinuo y multiparadigmático, en la que se forma desde la pluralidad de pensamientos, irreductible a itinerarios cognoscentes. Por el contrario, su vigencia constituye un escenario de realce sociocultural.

Es en estas dimensiones, que la educación logra su cometido, concatenando su formación integral a contextos *idiográficos*, peculiarizando el conocimiento como medio pragmático y útil, pues debe incidir a un conexo de realidades palpables, dúctiles a la acción cognitiva del sujeto, dado que su finalidad es generar conocimientos consistentes. Atendiendo a la necesidad de construir una nueva ciudadanía entre sociedad, vivir humanamente entre seres humanos.

Principio que reactiva el ser de la universidad, al humanizar los procesos de formación, con una pedagogía para la vida, donde lo racional converja con lo emocional, y estas con las acciones sociales, es hacer del individuo un sujeto sentiente, que sea capaz de emplear todo su sistema sensorceptible para atender las demandas de su realidad, pero que a su vez, logre una autonomía intelectual, regulando, administrando su propio aprendizaje. Es un proceso que va del pensar al sentir y viceversa. Condición que conmina al docente, estudiante, así como a toda su composición estructurante.

Naturalmente la educación universitaria según Ribeiro (2006), es un sistema de formación consciente para todos, en la que se enseñe a pensar desde la razón crítica, que posibilite el despertar de las masas, bajo una concepción de igualdad. Desde esta conjetura, se universaliza el conocimiento, su alcance e implicación, constituyéndose como una

alternativa de desarrollo para todos. Por lo cual, este contexto no puede ser asumido como un claustro académico de hermetismo, sino como un sistema de interacción dialógica, en la que interviene la sociedad, cultura e individuo.

Integrando desde la acción universitaria, a todos los aspectos que la constituyen, pues no puede existir sin que emerja de una realidad sociocultural, dado que su contexto es quien determina su razón de ser, sucumbiendo a esta las necesidades formativas. Es así, que se ha de consolidar realizando medios pedagógicos específicos, que más que formar en unidades curriculares tácitas, capaciten al sujeto para la vida, pragmatizando la educación en un nexo de realidades latentes. Desde esta perspectiva, el aprendizaje cobra vigencia, dando significado a lo que hace el sujeto en su mundo de vida.

La verdadera universidad no crea mecanismos estructurantes de formación hermética, donde el estudiante solo la conoce como el epicentro de formación, su prefiguración debe ir en correspondencia con el altisonante dinamismo social, donde la practicidad de sus conocimientos se vincule con un entorno real de procedencia empírica. Es en el contexto, donde el conocimiento adquiere sentido y significado, logrando su consolidación, partiendo de la extrapolación científica, a dimensiones que dotan vigencia paradigmática al hacer academia.

Desde toda esta realidad pragmática, su esencia sagaz caracteriza la construcción del conocimiento democrático, donde todos los sujetos tengan acceso a este, construyéndolo desde sus propias habilidades, generando en su proceso, una autonomía intelectual, en la que no se conduzca la manera de pensar sobre resabios de omnipotencia, que limitan la pluralidad cognitiva, atenuada por el “dominio y capital intelectual como medio de supremacía académica” (Bourdieu, 1999; 36), esto debido, a la estructuración hegemónica social, supeditada a estereotipos formativos, donde sus niches elitistas, generan el escenario para los que tienen las facultades de capacitarse en la dinámica de enseñanza-aprendizaje.

Disformidad que dirige a la universidad a un claustro formativo, que reconoce a la academia como la única vía legítima para construir conocimientos científicos; pues no es la única vía, si se limita la producción de saberes sobre estándares de polivalencia, la razón, el pensar y el ser caerán en crisis, dado que requieren de su *dasein* como configuración de su identidad social, para trascender e implicarla, originando una sinergia relacional dialógica de consistencia paradigmática y empírica. Es el nodo sociocultural que motoriza la noesis del hacer ciencia, caracterizando sus dominios pragmáticos de vigencia activa.

Condesciende de las universidades, ataviar su finalidad emancipadora del pensamiento constructivo, partiendo de su responsabilidad en la estabilidad de los seres humanos, por cuanto ha de crear nodos reticulares que atiendan a las demandas contextuales, permitiendo una revisión profunda de cambio o conciencia en la manera en que se desarrolla la formación. Determinando con ello una reforma, que vaya de la noción de ser, hasta la vigencia curricular y la transformación pedagógica, para situar la acción formativa en un componente investigativo integrado, que no solo se divise en su organización gramatical, sino que se congracie en la función productiva.

Determinado la reconceptualización de la educación universitaria, una nueva manera de repensar la docencia, donde la acción formativa sea un conexo relacional entre el pensamiento reflexivo y crítico, que prolongue la vivencia desde las relaciones humanas, que el bagaje tenga validez empírica para hacer ciencia, generando una conciencia común, de implicación pragmática, donde los conocimientos tengan pertinencia *idiográfica*, sentido y significado para la persona que lo produce.

Es así, que al desarrollar investigaciones en cada etapa de formación académica, el estudiante podrá liberar sus pensamientos de ataduras teóricas, imbricando funciones *idiográficas* que se materialicen en el contexto sociocultural, adquiriendo vigencia empírica y consistencia paradigmática el hacer academia. Consolidando un periplo de convergencia

útil entre la escolaridad y en mundo real. Aquí se realza el ser de la universidad, al integrar a su conexo situacional.

Para lo cual Según Lanz (2007), las universidades deben despojarse de la noesis hegemónica, en la que la consistencia científica la hacen unos pocos pensantes, con méritos académicos que inhiben la acción formativa, para activar procesos que fecunden en la conciencia colectiva, que realcen el yo creativo, cognoscente y productivo; estas dimensiones han de ser el producto intelectual, donde toda acción cognitiva debe ser un proceso del ser, conocer, hacer, para convivir, dándole utilidad social a todo lo que se genere como ciencia, investigación y tecnología.

Realce que ha de implicar los sistemas de producción en las universidades, donde no se estigmatice el pensar sobre cimientos de personalidades, que por considerarse autoridades en el campo, generan una itinerancia en el conocimiento, mucho menos, se debe reducir el hacer ciencia e investigación a una cúpula, cuyo desdén cognitivo, solo buscan engrosar su alter ego. No obstante, la producción e identidad intelectual, deben ser impregnada de sistemas humanistas, que permitan formar a quienes demanden voluntades, acciones investigativas para que sean capaces de orientar el periplo científico social, logrando en el estudiante entidades idearias para crear conciencia propia de complementariedad, contrastación o articulación teórica. Es como asumir lo importante, y desechar lo no indispensable.

Situación que demanda en las prácticas académicas, constituir procesos formativos que potencialicen las capacidades de pensamiento en los estudiantes, buscando el desarrollo integral desde el dominio técnico e instrumental de su autonomía intelectual, que sean capaces de generar conocimientos sin ataduras, solo siguiendo su estilo y estructuras de pensamientos. Aquí su finalidad se consolida, en desarrollar habilidades metacognitivas, para que todo aprendizaje trascienda el hile cerebral,

logrando una extrapolación del *holos* cognitivo, para que sea aplicado en los escenarios del actuar empírico.

Sobre esta naturaleza, la educación universitaria ha de trascender los clásicos procesos de formación, situándose en sistemas interactivos, humanistas, sistémicos y dialógicos, donde el estudiante se identifique y sea asumido como un ser pensante. Cuyos medios pedagógicos no limiten su capacidad intelectual. Desde esta realidad, han de cultivar nuevos procesos de investigación que integren funcionalmente la docencia y el aprendizaje, no como estructura del deber ser, sino como constituciones del verdadero ser, con la intención de despojar al sujeto de ataduras teóricas, prácticas, emergiendo de la axiopracticidad, medios que develen nuevos conocimientos singulares, no polivalentes.

Por cuanto su modelo educativo persigue una visión formativa humanista, que permita la emancipación consciente del ser humano, basada en una visión pluriparadigmática del conocimiento, que consolide un sujeto pensante, capaz de hacer, lucubrar y accionar prácticas transformadoras; en este sentido, pretende instruir el ser, su conocer y hacer, para extrapolarlo en una convivencia integral, donde su metacognición vaya dirigida a subsanar problemas de afección común.

Con respecto a esto, el documento sobre las Políticas y Estrategias para el desarrollo de la Educación Universitaria en Venezuela (2001-2006), señala que la formación integral universitaria involucra la revalorización tanto de las áreas del pensamiento social, político y humanístico, como de los logros en términos de competencias, actitudes, valores intelectuales y éticos, lo cual demuestra un sistema educativo que imbrica una instrucción integral, formando al sujeto desde su racionalidad, espiritualidad y corporeidad, comprendida esta última en su acción concreta.

Esta formación responde a un principio de pertinencia con respecto a la visión teleológica, académica y laboral de cada universidad, puesto que su goce de autonomía, le permite administrar su modelo educativo, planes

programas, cursos y toda su matriz curricular, claro está, que debe estar aprobada por la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU), quien funge como órgano rector para legalizar los estudios universitarios, en cuanto carreras que se desarrollan en las instituciones de educación superior.

Sin embargo, el Consejo Nacional de Universidades (CNU) y el Núcleo de Vicerrectores Académicos (NVA) crearon en 1996, un conjunto de principios que orientan la transformación, modernización, operatividad académico-curricular del sector universitario, es de acotar, que estos parámetros han servido de base para otros países de América Latina, puesto que concibe el currículo como una totalidad de la acción docencia, investigación, extensión, productividad. Con respecto a esto, la Universidad Nacional Abierta (2004), mediante el Vicerrectorado Académico y el Subprograma de Extensión Universitaria, describe dichos principios como integradores del componente curricular universitario, siendo: pertinencia y compromiso social; integralidad; modernización; comprehensibilidad; principio técnico-curricular.

El primer parámetro, alude a las funciones de docencia, investigación, extensión como aspectos de transformación de la práctica académica, en su acercamiento social, generando procesos de producción científico, tecnológico e integralidad filosófica. El segundo, asume un aspecto total e integrado, puesto que se atiende al sujeto cognoscente en sus dimensiones personales, ambientales, sociocomunitarias, ética, desde una concreción holística. La tercera, comprende la actualización contemporánea del currículo con respecto al estado del arte, atendiendo los auges paradigmáticos del nicho histórico actual, bajo enfoques globalizadores, inter y transdisciplinarios, el uso general de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

La cuarta, atiende a su característica de humanizar los procesos universitarios, realzando la academia en su concepción de cambio social, concatenando su entorno en los planes, programas y diseños curriculares.

Mientras el quinto aspecto, corresponde a la administración práctica del conocimiento en sus componentes cualitativos y cuantitativos, su estructura determina la densidad horaria, el sistema de prelación, el medio de acreditación, así como la flexibilidad para seleccionar las opciones del currículo, esto como elemento distintivo para cada carrera universitaria.

Por lo cual, lo que integra holísticamente en el modelo educativo, es la visión de sociedad que se persigue, basada esta realidad en competencias integrales, para formar un agente sociolaboral competente ante las demandas de su entorno. Poniendo al servicio de su cotidianidad, las habilidades metacognitivas, extrapolando lo escolar a situaciones concretas, dando vigencia a su educación y pertinencia empírica. De esta manera, según la filosofía de cada universidad, sus principios académicos solidifican su estructura administrativa, académica, curricular y funcional, rigiendo su dinámica universitaria.

Profesor Universitario, una Otredad como Docente Investigador

Como toda organización social, la universidad está integrada por diferentes personas que componen su estructura funcional, es así, que su dinamismo es ejercido en atención a una demanda estudiantil, quienes partiendo de sus necesidades e intereses, ingresan a la educación superior en su afán de formarse, pero es el profesor universitario el que orienta su proceso instructivo. Este último integra los principios pedagógicos del subsistema.

Guiando la formación desde una concepción integral, dinámica, funcional y práctica, cuyo sistema accionante, ha de crear medios que garanticen la integración académica de los sujetos en formación, a fin de consolidar su sinergia cognitiva, logrando el desarrollo de sus capacidades intelectuales, personales, sociales. Desde esta noción del hacer docencia universitaria, es necesario recurrir en principio, a la filosofía Aristotélica en cuanto a la práctica, considerando a la educación universitaria en su dimensión de teoría

educativa, por lo cual, se fundamenta en su distinción instruccional-profesional.

Generando una articulación simbiótica entre lo que se forma y para qué, esta distinción inculca un accionar que engendra una praxis consciente, donde el silogismo práctico, se configura en lograr una reflexión profunda en el docente, para redescubrirse como agente de cambio, identificando las fallas en su hacer, reorientándolas críticamente en atención a su dinámica socioacadémica. Esta introspección, ha de determinar el *ethos* laboral de la docencia universitaria, pues mediante una conciencia de la realidad, el sujeto hacedor podrá develar estelas que emancipen los procesos educativos.

A partir de una conciencia plena de sus acciones, el profesor universitario asume una condición de orientador de procesos formativos, guía en el desarrollo de las competencias cognitivas, tutor en la asistencia constructiva intelectual y autonomía de pensamientos. Dado que su esencia no está en sí como formador, sino en los estudiantes como protagonistas del aprendizaje, esta característica constituye la epifanía de toda reflexión práctica; donde cada función se oriente, reconceptualice en atención a las necesidades e intereses sociales, escolares, históricos. De esta manera, el hacer educación cobrará significado tanto para quien enseña, como para quien aprende.

Mediante esta premisa, es necesario orientar la práctica de la docencia superior, sobre cimientos de introspección profunda, que dirijan toda acción a los estándares de investigación, pues es esta alternativa, la que imbrica todo componente pedagógico, social, científico, tecnológico y práctico. Por cuanto, se requiere que el profesor según Stenhouse (1991), sea capaz de reflexionar en su acción. Es entonces en la acción docente donde se puede innovar, transformar y trascender ¿Quién si no los mismos docentes somos los más indicados para reflexionar, investigar y hablar acerca de nuestro quehacer?

Esta iniciativa invita a ser protagonistas de su propio proceso reconstructivo, dado que la docencia no tiene prescrito los protocolos de

enseñanza-aprendizaje, es la misma realidad académica, sus características circunstanciales y estudiantes, quienes consolidan el sistema pedagógico de formación. Por lo que es necesario, que el docente desde su dimensión funcional en el subsistema educativo universitario en Venezuela, atienda a los pilares primigenios de su accionar como lo son docencia, investigación y extensión, aspectos integrales en la labor de enseñar.

Razón por la cual, es perentorio que el profesor universitario active en su sagacidad formativa, procesos claros de investigación, convirtiéndose en un docente investigador, quien desarrolle competencias para generar nuevos conocimientos partiendo de su práctica, circunscrita en sistemas paradigmáticos que den comprensión de una realidad ontoepistémica. Pero que a su vez, le permita orientar estudios en los niveles de pre y postgrado, consolidando medios académicos que determinen la autonomía en sí mismo y en los investigadores noveles.

Desde esta visión, se pragmatiza la acción de educar, garantizando un sincronismo entre lo que se enseña, para qué y su contextualización, concatenando la formación en situaciones peculiares, pero cotidianas del sujeto pensante. Por lo cual, se requiere otredad en la función docente, para que este asuma plena conciencia de sus capacidades y limitaciones, a fin de reorientar su práctica, mejorándola, dando respuesta a su realidad inmediata laboral. Su praxis, se singulariza en una identidad introspectiva, garantizando una actitud consciente en lo que hace, logrando una promoción en la construcción de conocimientos.

Por lo tanto, es necesario el resurgimiento de un docente investigador, capaz de asumir conciencia de su acción, permitiendo redescubrirse como sujeto pensante, orientador en la construcción intelectual, la cual cobra vigencia científica y consistencia social, al implicar un fenómeno socioacadémico, atendiendo un área o necesidad desasistida en el supuesto de la episteme. Este profesor, es un agente de cambio, puesto que su estela formativa, impregna voluntades en su condición de conocer para hacer,

hacer para convivir, convivir para ser y ser para existir como individuo cognoscente. Por lo tanto, según Carr (2007), “es quien practica la docencia reflexionando, cuestionando y analizando su propia práctica para explicarla, comprenderla, intervenir en ella o transformarla” (p. 119).

Composición funcional que, además demarca una actitud reflexiva sobre la propia práctica educativa, es quien asume conciencia de su acción, circunscrita en una realidad académica, siguiendo los patrones sociales e históricos del grupo estudiantil, quienes impregnan de sentido y significado su hacer. Distintivamente, el docente investigador es quien innova frecuentemente, no monopoliza la visión paradigmática, crea nuevas formas de acceder al mundo cognoscente, emplea una teoría educativa praxiológica, que consecuentemente busca desencadenar la estructura cognitiva, eclosionando la emancipación intelectual.

Su actuación práctica no se enfoca en la teorización tácita de la formación, o en seguir la estructura infuncional de un diseño curricular, por el contrario, busca articular desde un orden sinérgico, la pedagogía, currículo, con las realidades sociales, logrando un desdén de cumplimiento administrativo, que reduce la acción formativa a una plana de planificación. Su incidencia divisa una construcción social, donde el conocimiento tenga implicación y utilidad real, para que lo aprendido impregne lo vivido, estableciendo una concurrencia relacional entre conocimiento-mundo de vida.

Realidad regente, que el profesor universitario dirige en su hidalguía mística, cuya proeza formativa inocule desde la investigación, procesos reflexivos, sistemáticos y críticos de la docencia, generando mecanismos de introspección que liberen la función laboral de opresión, las cuales atienden a estándares axiomáticos deductivos; consolidando una noesis de autonomía que oriente la enseñanza, pero que a su vez, emancipe al sujeto formante en un individuo consciente de su capacidad de hacer, construir conocimientos, orientados por un tutor que legitima metodológica, científica y pragmáticamente la producción intelectual.

Funciones del Profesor Universitario, una Triada de Funcionalidad Pragmática

El subsistema de educación universitaria entre sus garantías sociales y académicas, prescribe para la labor del docente universitario, tres pilares primigenios a ser cumplidos, denominados docencia, investigación y extensión, estas funciones feéricas según la Declaración de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM, 2014), son acciones que determinan el *ethos* formativo dentro de las instituciones superiores, caracterizando dentro de la cotidianidad académica, la producción intelectual como pivote del conocimiento en las comunidades científicas.

En lo que comprende la acción de docencia, es constituida por la función de formar a estudiantes, asumiendo asignaturas o cursos a ser impartidos, cumpliendo así, una jornada laboral. Desde esta condición, el profesor universitario desarrolla la práctica pedagógica, orientando la enseñanza en la matriz del aprendizaje, potencializando en el participante sus habilidades metacognitivas, para que funja una contrastación pragmática entre lo que se aprende y su utilidad contextual. Por lo cual se busca, generar una sinergia lógica de la universidad, el entorno, la formación, las destrezas laborales, pues el conocimiento consolidado es extrapolado a realidades socioculturales del discente.

Proceso que contrasta con la habitualidad de la acción educativa, dado que existe una imbricación lógica en la práctica universitaria, la cual, por las condiciones sociolaborales, los asedios administrativos, tradiciones académicas, han generado una subvaloración, centrando su atención según Pérez (2016), a procesos de planificación y evaluación. Fundando embudos que sesgan las acciones pedagógicas a lo cotidiano, sin permitir sistemas emergentes que logren el realce de nuevas prácticas pedagógicas.

Siendo necesario posibilitar desde la acción educativa, situaciones concretas de innovación, compromiso y contextualización, al dirigir los descriptores curriculares a hechos pedagógicas con sentidos, asumiendo las

necesidades, intereses estudiantiles, como pilares orientadores. Sin embargo, para que la docencia cobre verdadera vigencia desde lo metodológico, se deben despojar de estrategias preconcebidas que condicionan la enseñanza, dando paso a sistemas heurísticos, coparticipativos, introspectivos y extrospectivos. Constituidos como medios coaccionante emancipadores, nunca restrictores o inhibidores de acciones cognitivas como redes de cambio.

Por otro lado, la investigación prefigura el dominio de ciertas competencias declarativas, técnicas y prácticas, configuradas mediante un sistema paradigmático, que permita la apertura consciente de otras visiones del mundo, a fin de administrar, desarrollar estudios propios para su crecimiento personal y profesional, este último, porque le permite al profesor adquirir prestigio, ascenso profesional en los escalafones universitarios. A su vez, constituye una aptitud que posibilita asistir las investigaciones de estudiantes de pre y postgrado, avivando la figura de tutor, al guiar el constructo intelectual a las dimensiones ontológicas, epistemológicas, metodológicas, legitimándolo académicamente.

Otorgando la investigación, autonomía del conocimiento en su práctica académica, estableciendo una relación dialógica entre el ser pensante, la acción pragmática, el contexto social y la pertinencia, donde su proceso metodológico articula la racionalidad no como modelo de pensamiento nomotético, sino como una forma de repensar el carácter científico de las universidades, basadas en una visión pluriparadigmática, que dé respuesta a las circunstancias multiexistenciales que conforman una realidad. Desde esta concepción, las universidades se regocijan de consistencia social (Pérez, 2016).

Con respecto a la extensión, representa el lado social y humano de la universidad, es ese acercamiento de la institución a su contexto inmediato, el cual condesciende las herramientas, medios técnicos, científicos, prácticos al servicio del contexto interactuante de la universidad. Busca singularizar los

procesos científicos, determinando sistemas de comprensión, haciendo de la academia y los académicos, entes cuyas identidades fecunden en un sentido comúnmente social, dado que su interacción dialógica, permite construir una vigencia teórica, así como una consistencia empírica de la función docencia e investigación, articulando ambos pilares en una característica común, instrumentalizando la formación, visión paradigmática, sistema metódico, al sentir sociocultural. En este hito descriptivo la AUGM (2014), expone:

La extensión encarna el accionar universitario con sentido social, a través de la difusión y el intercambio de saberes con otros actores. Cooperando en la solución de múltiples problemas, enriquece la formación que ofrece la universidad. Crea espacios de acción conjunta con sectores postergados; colabora a detectar problemas que deben figurar en la agenda de la investigación; contribuye a la construcción de ciudadanía y de responsabilidad ante la comunidad; ayuda a cultivar la diversidad cultural y a defender las identidades colectivas. En esta perspectiva, la extensión debe llegar a ser parte de la educación que la universidad ofrece a todos los estudiantes. (p. 3)

Estableciendo la singularidad del conocimiento, donde la práctica científica de hacer investigación, no queda reducida a los eruditos académicos, sino que se contextualiza a la sociedad, para que sean ellos, quienes desarrollen habilidades de acción común, empoderándose de su realidad circundante para transformarla. Es así, que el profesor universitario ha de poner al servicio de la necesidad popular, sus conocimientos, contribuyendo al desarrollo comunitario, avance sociocultural desde la conciencia colectiva, el sentido de pertinencia de la formación.

Sin embargo, por estar orientada la presente tesis a los procesos de tutoría en la construcción de los Trabajos de Grado, el interés se supedita en la práctica investigativa, con el propósito de despertar una conciencia de ser del profesor universitario, que sitúe su acción tutorial sobre áridos sistemas de asistencia permeables, emancipatorios, que logren la eclosión de los procesos de pensamientos en los tutorados, pero que a su vez, consoliden

una autonomía intelectual en el sujeto investigador, como promotor de cambio, consciente como identidad capaz de producir, debatir y generar conocimientos consistentes.

Para lograr esta teleología de la praxis investigativa consciente, el docente debe no solo repensar la universidad sino su propia práctica, un buen tutor o investigador da apertura a la reflexión crítica, que le permita conocer sus nodos existenciales para luego reorientar su práctica, transformando su noción pragmática como visión permeable singularizada. Aquí permite contrastar lo concreto con lo esperado, asumiendo patrones sistémicos que accedan integrar lo académico a lo subjetivo como individuo, lo complejo como sociedad, cultura y diálogo.

Por lo cual, es imprescindible de acuerdo con Ghiso (2008), lograr los desaprendizajes y rupturas epistemológicas, dado que las universidades están impregnadas de procesos académicos de capital intelectual, los cuales conducen las prácticas pedagógicas e investigaciones a sistemas estructurantes como recetarios. Con referencia a esto, es impostergable lograr un desnudo intelectual, para dejarse impregnar de las composiciones multiexistenciales que constituyen una realidad, generando procesos permeables, flexibles, que se adapten a las características circunstanciales de cada experiencia tutorada.

Desde estas peculiaridades, la investigación en los procesos tutoriales funge como un eje integrador que permite realzar la esencia universitaria como condición social y práctica, logrando una implicación con sentido *idiográfico* y vigencia empírica, puesto que impulsa como constelaciones pragmáticas las funciones de orientador, guía. Consolidando una composición integral en el entramado de la realidad académico-social-personal, como un continuum de interdependencia, donde una interviene en la otra para reorientarla mediante sus hallazgos, comprendidos estos, desde la extrapolación activa del sujeto investigador al fenómeno de estudio.

En este sentido, la tutoría le otorga a la docencia universitaria, nuevos escenarios de valoración de la práctica, en la cual el docente se asuma como un promotor de cambio, un gestor de aprendizajes que innova al crear nuevos medios de orientación metodológica, evaluando la estrategia o método tutorial empleado, reorientándolo sobre las necesidades de cada estilo de pensamiento. A su vez, permite que el educador genere sistemas de introspección, para mejorar paulatinamente su práctica. Dentro de su metodología, no solo reconstruye, interpreta y transforma experiencias, sino que puede lograr un diagnóstico efectivo de su acción formativa, valorándolas en esquemas de logros esperados.

Ampliando los umbrales del conocimiento, desquebrajando la dominante y polivalente manera objetivada de hacer ciencia, al consolidar procesos permeables de la multiexistencialidad paradigmática. A través de la investigación, se constituye la visión epistémica como un cosmos de comprensión *eidética*, donde la incertidumbre, los procesos sistemáticos y a la vez emergentes, la dialógica, la reflexión, las entidades socioculturales de la práctica, condicionan la experiencia desde el mundo de vida, intereses, estilo de pensamiento del sujeto investigador. Concibiéndose su práctica, como un arte, donde no existen esquemas prevalecidos, sino dúctiles a cada situación tutorada vivida.

Postgrado e Investigación, una Prospección en las Universidades Venezolanas

Las universidades por ser el contexto donde se globaliza el conocimiento en su máxima expresión, determina en su esencia, procesos para lograr constituir la ciencia, a razón de esto, emplea en su bagaje docente, toda una composición metódica que de manera sistemática engendra la noción de la episteme. Hecho que desde una complejidad, logra consolidar la investigación por su carácter técnico, práctico, empírico y pertinente, dado que no busca paradojas paradigmáticas para bufonear el *ethos* científico,

sino que pretende dar sentido dialógico, interactivo, crítico y común a la acción investigativa, lucubrando una matriz de significancia metacognitiva, de identidad social, académica, personal.

Visión que abarca a la universidad en su esplendor formativo de pre y postgrado, donde en la primera, se capacita al estudiante en un conocimiento técnico que, mediante una interacción laboral, o bajo la concepción de aprendizaje en servicio, se consolida su practicidad, haciéndolo útil socialmente, su concepción funcional se establece en las competencias personales, en solventar situaciones problemas desde su pericia educativa. Sucesivamente, la segunda compone el desarrollo profundo de sus habilidades técnicas (en especializaciones), la adquisición de competencias investigativas, para generar avances científicos en un área específica (maestría) y la construcción de posturas teóricas desde una visión compleja (doctorado).

Distinción que se realiza no para clasificar la ciencia como práctica investigativa, sino como un periplo lógico, en donde se requiere el primer componente para desarrollar habilidades cognitivas y medios pragmáticos que orienten la función investigativa. Desde esta concepción, se describe en el subsistema de educación universitaria, el ideal de ser de la práctica académica en los estudiantes y docentes, determinándola como una prospección idearia, dado que actualmente no se cuenta con un registro actualizado del porcentaje de investigación llevada a cabo en postgrado en Venezuela, siendo una arista sin pulir en una gran piedra preciosa. Lo cual conlleva a trabajarla congruentemente en su acción, para no caer en un dominio demagógico de la realidad descontextualizada, al asumir fechas con más de diez años de diferencia con el hito histórico actual.

De esta manera, se instituye la investigación como la sinergia en esencia de los estudios de postgrado, puesto que no puede existir academia sin investigación y viceversa; conllevando a constituirse la formación de IV y V nivel educativo, como el medio contextual para desarrollar competencias

investigativas mediante el empleo de visiones paradigmáticas y metódicas peculiares, que den respuesta a situaciones concretas. Estableciendo una continuidad entre los estudios de pregrado, al concatenar el conocimiento declarativo, técnico, a un escenario pragmático de pertinencia.

Su gestión, ha de estar constituido en un sistema reflexivo, crítico y consciente, a fin de formar una conciencia investigativa, partiendo de una integridad científica consistente socialmente, al respecto Vargas (2009), asume que la formación en el postgrado, es expresión de un proceso integrado como totalidad, sistema dialéctico, ejercido a través de un entorno de aprendizaje consensuado entre los profesores y estudiantes, a fin de orientar el desarrollo metacognitivo, bajo posturas flexibles, permeables, con un elevado nivel académico que fecunde en el pensamiento consciente.

Esta perspectiva permite generar desarrollos pedagógicos con trascendencia contemporánea, pues su formación constituye el estado del arte de las ciencias, posibilitando el abordaje, facilitación y debate de saberes actuales, sobre una composición crítica del pensamiento. Más allá de la concreción educativa administrativa, su concepción es formar en investigación para la utilidad del conocimiento, volver competente el aprendizaje para atender cualquier situación problema desde las habilidades metacognitivas de cada sujeto. Aquí el estudiante adquiere conciencia de su saber, pertinencia y extrapolación, al localizar procesos metódicos para subsanar realidades empíricas.

Constituyendo mediante esta vinculación axiopragmática, una vigencia en los estudios de postgrado, donde se busca alternar el ambiente de clase por contextos vivos de realidades fenoménicas, para complementar o hasta contrastar las posturas teóricas, dado que es la situación empírica social, la que determina el norte teórico y la visión paradigmática. El propósito central recae en mejorar entidades inusuales en el campo social, por cuanto su praxis según Mora (2000), en tanto práctica humana, se expresa como dinámica reproductora o transformadora de la realidad social.

La trascendencia de la investigación en el postgrado, es liberar las nociones de pensamiento reduccionistas, por sistemas sentipensantes complejos, donde el estudiante sea capaz de crear mediante sus propios medios intelectuales, construir realidades sociales, pero según su finalidad para conocerla, interpretarla, reflexionarla o transformarla. Esta forma demanda una manera heurística de orientar la formación, integrándola en el contexto social, haciendo de la ciencia y academia, un sistema común mediante los sentidos, necesidades, intereses, significados de su dimensión sociocultural.

Performance que busca no solo mejorar la calidad de la educación en los estudios de postgrado, sino que pretende en todo momento, consolidar procesos de formación que fecunden en la autonomía del estudiante, para que sea consciente y capaz de hacer. Aquí es un aprender haciendo, donde los docentes solo facilitan medios, pero es el sujeto, quien asume qué postura tomar, el camino y su concreción paradigmática. Por cuanto, el compromiso adquirido al cursar estudios de IV y V nivel académico, es mayor que cualquier otro, puesto que se asume mayor otredad en quien estudia, como responsable de su propio aprendizaje, dado que conduce su sistema de pensamiento, prosecución, culminación.

En Venezuela, los estudios de postgrado son normados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, bajo el auspicio del Consejo Nacional de Universidades (CNU), quien como ente rector, determina las funciones administrativas, pedagógicas, así como toda su composición organizativa, por cuanto en el 2001, artículo 1, se establecieron los estatutos definatorios, expresándola como “aquellos dirigidos a elevar el nivel académico, desempeño profesional y calidad humana de los egresados del subsistema de educación superior comprometidos con el desarrollo integral del país” (p. 01).

Manifestación funcional que vincula los estudios de postgrado con el desarrollo de la nación, al hacerla pertinente ante las situaciones nacionales,

pues es la academia como promotora de conocimientos consistentes y pertinentes, la que orienta el engranaje científico para lograr el desarrollo y avance social. La estructura formativa, no puede ir a espaldas de la realidad nacional, ha de integrarla para conocerla, impregnándola; así podrá generar sistemas de acción que la mejoren. Por lo cual, es indispensable que el ejecutivo nacional tome en consideración a las universidades, dándole protagonismo en los planes sociales, afianzando el sentido común de la ciencia. Solo de esta manera, el país romperá ataduras que lo limitan a avizorar la productividad, construcción intelectual de solvencia dialógica.

Es allí donde los estudios de postgrado se vuelven pertinentes, al integrar la sociedad en su contexto inmediato, ofreciendo soluciones palpables de sus afecciones. No se busca generar un dominio o supremacía intelectual sino por el contrario, hacer de la academia un sentir común, cuya expresión sea las voces sociales. Esto es posible, porque la investigación acerca el conocimiento a su eclosión *idiográfica*. Siendo esta, la sinergia en los estudios avanzados, constituyéndose como una formación hacedora, donde lo que se aprende tiene una vinculación con la realidad.

Extrapolación que da vigencia al conocimiento, por cuanto se instituye un sistema de producción intelectual desde el propio sujeto pensante, quien se apropie o desarrolle competencias investigativas para crear soluciones pertinentes. Es así, que el CNU (2001) en su artículo 4, expone que los estudios de postgrado deben estimular la creación intelectual mediante una práctica del estudio, trabajo, formando profesionales altamente calificados y comprometidos con la realidad nacional. Siendo su norte pragmático, la promoción de investigación como el medio de respuesta ante las demandas sociales, estableciendo un aprendizaje interactivo y dialógico con el contexto, dado que la instrumentalización cognitiva busca conocerlo, comprenderlo, mejorarlo.

Realidad que, al contextualizarla con los estudios de maestría, realza el dominio técnico, pragmático de un área del conocimiento, que integrado a

componentes metódicos, desarrolla competencias investigativas para solucionarlo. Esta concreción es determinada por la construcción intelectual, expresada por la elaboración de un Trabajo de Grado, donde se muestra la práctica metacognitiva desarrollada en la escolaridad. Que de acuerdo con el CNU (2001), “será un estudio que demuestre la capacidad crítica y analítica, contractiva, en un contexto sistemático y el dominio teórico y metodológico de los diseños de investigación propios a un área de conocimiento” (p. 07).

Proceso que amerita total atención no en su aspecto administrativo, sino en su proceso indagativo, en cuanto al dominio metódico y práctica investigativa, debido que se busca formar integralmente al estudiante de postgrado, cuyo dominio sea la aplicabilidad cognitiva de sus conocimientos, centrado en un sistema metodológico que atienda la realidad ontológica, mediada por una visión epistémica con integración fenoménica. Situación requerida, puesto que según Machado y Machado (2014), “gran parte de los estudiantes de postgrado terminan la escolaridad sin saber investigar” (p. 8).

Tornándose imprescindible que los procesos formativos en el área de investigación, fecunden competencias que le permitan al estudiante investigar mediante sus propios medios intelectuales, construir en atención a las realidades fenoménicas, pensar en respuesta a su sistema metacognitivo. Por cuanto, los seminarios de Trabajo de Grado en los postgrados, han de emancipar medios investigativos, no seguir esquemas lúgubres, que parasitan los conocimientos a modelos tácitos, o bajo protocolos de recetas infalibles.

Asimismo, los procesos tutoriales han de integrar la formación, contrastando las habilidades adquiridas en la escolaridad; el tutor, busca aprender durante cada situación tutorada, pero a su vez, desarrolla en el tutorado, competencias que le permitan construir intelectualmente, asumiendo una visión paradigmática que corresponda a su estilo de pensamiento, atendiendo las necesidades empíricas. Con la finalidad de generar constructos independientes, únicos, vigentes científicamente, cuya

consistencia la determine su pertinencia social. Solo de esta manera, los estudios de postgrado no serán solo un espacio de temporalidad formativa, sino de trascendencia pragmática metacognitiva, donde se extrapole lo aprendido a fenómenos concretos, mediante una metódica consciente y crítica.

Universidades como Redes de Investigación, un Continuum Constructivo

La universidad en su noción de centros para la construcción de conocimientos, desarrollo de discusiones desde un enfoque pluriparadigmático, hacer investigación que atienda las demandas sociales, ha de despojar el esquema académico aislado a su conexo de instituciones universitarias, recordando la acción de sociedad, por cuanto el hombre y su cultura avivan socialmente. Principio que determina repensar la concepción de universidad, no como recinto sino como un sistema interactuante.

Composición que subyace en la matriz existencial de la universidad, puesto que su origen es un constructo necesario reclamado socialmente, por lo cual, su edificación no puede oponerse a la sinergia socioacadémica que, mediante alianzas de trabajo mancomunado, reticuliza la función de la universidad. Este realce es una orientación para encaminar la docencia, investigación y extensión a redes establecidas interinstitucionalmente, a fin de garantizar una estructura sistémica de actuación, donde la ciencia se vuelva un ancla con sentido común, la academia sea una construcción dialógica, discontinua, dado que su nodo pragmático se constituye de la realidad circundante, siendo sus cambios, las variaciones de su visión teleológica.

Mediante esta visión de enfoque integral, las universidades trabajarían en redes, activando áreas de atención en un contexto peculiar, destinando acciones científicas e investigativas que atiendan problemáticas prioritarias;

el apoyo y la contrastación de perspectivas trasciende la mera concepción de la realidad, asumiéndola como una ontología de circunstancias conexas, donde cada institución la integra, siendo determinada por los nodos sociales. Aquí su composición es contextualizar la academia, donde la universidad cree sistemas de trabajo integrados. La función sería construir conocimientos mediante una alternativa cooperativa y colaborativa, dándole pertinencia práctica.

Sentido que cobra vigencia en Venezuela, donde el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT), según Parra (2007), implementó las Agendas de Investigación con la idea de superar un modelo de investigación libre y básicamente concentrado en las universidades, por un modelo de redes de investigación, conformándose alrededor de áreas prioritarias definidas, concertadas entre científicos, actores sociales directamente implicados, a fin de generar acciones sinérgicas que permitan administrar los recursos para desarrollar investigación, desarrollo científico, tecnológico.

Realidad que solo cuenta su axiopracticidad en funciones idearias, cuya praxis se vuelve disoluble, al no lucubrar sistemas interinstitucionales de trabajo constante, puesto que el auge fue determinado en el 2012 por el crecimiento exponencial en el Programa de Promoción a la Investigación (PPI), estando constituido por 16.722 investigadores, datos suministrados por el Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (ONCTI, 2013). Lo cual constituye, que el estímulo fue personal y académico, sin embargo las universidades quedaron accionando sus funciones de manera institucional y no reticular, sólo las jornadas de investigación atraen la interacción en su introspección del estado del arte, pero su concreción continua, como una estructura independiente a sí misma.

Al concebirse las redes de investigación en las universidades, estas asumirán un nuevo rol lógico, que demande una racionalidad supeditada a la entidad social, sus circunstancias y discontinuidad, donde todo conocimiento

sea un proceso de construcción dialógico, interactivo, sustantivo, cuya pertinencia se constituya en la reflexión profunda, su transformación en la práctica consciente. Esta orientación valorativa, instituye no solo a la estructura filosófica, sino al hacer de los docentes, quienes han de ejercer acciones que posibiliten contextualizar la formación e investigación, transpolándola a escenarios socioculturales de implicación institucional.

Este cambio de paradigma en la acción universitaria, establece canales prácticos de hacer ciencia con conciencia social, interactiva, sentido común, al ubicarla en su entorno social. De esta manera, la sociedad y universidad se integran en un todo relacional, por cuanto es impostergable establecer redes de investigación interinstitucionales, para regionalizar los problemas, imbricándolos al sentir de la academia, para que sean abordados con tacto colectivo. Actitud que demarca una conciencia holística, dado que las partes comunitarias determinan la razón de ser de las universidades, y estas, accionan sus alternativas de cambio.

Sobre estas consideraciones Parra (2007), describe que, al activar las redes de investigación o universitarias, la academia, su formación y al hacer ciencia no serán estructuras funcionales aisladas, sino que funcionarán sinérgicamente mediante un razonamiento dialógico socialmente dado. De esta manera, la investigación es pertinente, avivando en ella, sistemas de avance tecnológico y desarrollo social, puesto que su contexto óptico, valida empíricamente los haceres de la ciencia. Su implicación se singulariza al dar solución útil a las circunstancias que aquejan la cotidianidad de las personas.

Prospectivamente, se requiere de la solidificación de redes conexas, las cuales permitan crear un sentir mayor de la ciencia, donde se consoliden acciones concretas en áreas del conocimiento y sociales pertinentemente, necesarias en un contexto histórico *idiográfico*. Por esta razón, es imprescindible que la noción académica cobre vigencia en su contextualización investigativa, al extender la universidad en su sentido pragmático, fuera de su recinto, desquebrajando el claustro, articulando un

componente socioacadémico de interacción, reflexión y crítica profunda. Desde esta perspectiva, se construye conocimientos mediante la práctica consciente.

Hito académico que requiere del apoyo no solo de las universidades, sino de la sociedad, del poder ejecutivo y todos los estratos que de una forma constituyen el armazón en su función, puesto que las redes de investigación dan un nuevo paradigma holístico, donde todos actúen para el beneficio de todos, siendo el conocimiento un dominio común para la autonomía del ser humano. Se instaura una nueva visión de sociedad entre ciudadanos, una humanidad vivida humanísticamente. Aquí el sentido común de la ciencia, la determina su conexión sociocomunitaria y el sistema de pensamiento introspectivo.

Entendiéndose que no es solo una polis universitaria, sino un sismo sentiente en el *ethos* de una sociedad, que desde el trabajo consciente, comprometido, cooperativo y colaborativo, se creen alternativas de solución a problemas comunes; situación que pregona una fuerza integrada en su acción, para transformar la forma de pensamiento no como un medio de enajenación o control total, sino como un verdadero medio de emancipación crítica del sujeto, que desde la sociedad construya su vigencia actitudinal.

Se busca constituir un sistema de pensamiento que se oponga a la investigación como dominio intelectual o como proceso del capital académico, emergiendo un *holos* axiopragmático que posibilite generar investigación social, donde los actores integren su realidad, al hacer ciencia con conciencia. Realzando la verdadera esencia de la universidad, como un entorno abierto a su contexto, a sus vivencias, necesidades e intereses. Por cuanto, las redes de investigación son un sistema integral de las circunstancias sociales, disponiendo de su pericia y estructura científica, para generar una sinergia investigativa que según su enfoque explique, evalúe, comprenda o transforme su realidad fenoménica.

CAPÍTULO VI

Estilos de Pensamiento, una Huella Cognitiva

"La inteligencia consiste no sólo en el conocimiento, sino también en la destreza de aplicar los conocimientos en la práctica"

Aristóteles

Aprendizaje, una Apertura al Mundo Cognitivo

El ser humano en su condición racional, tiene implícitamente la facultad de aprender, empleando su sistema cognitivo para fecundar conocimientos, por lo que todo sujeto innatamente se instruye en atención a sus necesidades, intereses, estilo de pensamiento; esta última comprendida como la composición integral de la acción sapiente, la que da identidad propia a cada proceso de percepción, codificando su mundo cognoscente sobre su sinergia idearia y abstracta.

Integralidad que nace en esencia de la experiencia, dado que todo aprendizaje está mediado por la interacción del sujeto con su mundo de vida, generando estructuras cognoscibles empíricas que le permiten observar, conocer, interpretar y hasta transformar la realidad externa. Razón por la cual, se consolida un bioma cognitivo individuo-experiencia, cuyas vivencias condicionan la construcción del conocimiento en cada persona; sobre esta deducción Polanyi (1966), afirmaba que todo conocimiento es conocimiento personal.

Principio que determina la noción del aprendizaje como un elemento peculiar en cada sujeto, pues según su composición cognitiva, aludiendo al hecho del estilo de aprendizaje y pensamiento, constituyen la simbiosis que devela la manera de comprender el mundo. De esta manera, cada relación interpersonal, socialmente compleja, culturalmente dirigida y dialógicamente

infundada, condiciona la forma en que se origina el conocimiento. Lo que conlleva a establecer, que todo conocimiento es empíricamente constituido y experiencialmente encaminado.

De cierto modo, el desarrollo cognitivo en el proceso de aprendizaje, genera en el sujeto o en su yo cognoscente un cambio interno, permitiendo apreciar lo que antes no podía. Este sistema logra adquirir una especie de apertura cognoscente, en la que el individuo asume identidad propia como sujeto pensante, pero a su vez, permite comprender su entorno, así como su implicación interactiva, consolidando un sistema de construcción y reconstrucción consciente de la información procesada de manera empírica.

Sobre esta percepción de sagacidad cognitiva en el sujeto, se desarrolla una introspección profunda en la realidad empírica del individuo, asumiendo que el aprendizaje no es una estructura prescrita en la realidad cognitiva, sino un bucle interaccional dialógico entre la persona-contexto-mundo vivido, lo que determina el surgimiento del conocimiento mediado por la experiencia, supuesto afianzado por Bara (2011), quien manifiesta que el aprendizaje es un proceso de transitar consciente, donde pasa por ser un cambio en cierta medida estable en lo que a capacidad del individuo se refiere y, que de alguna forma viene condicionado por la práctica, su consolidación se obtiene al modificar o mejorar una conducta previamente establecida o creada sobre la experiencia pura, que es el conocimiento logrado sobre algo totalmente desconocido.

Hecho empírico extrapolado al proceso tutorial, puesto que, al basarse en una relación dialógica e interactivamente dirigida, permite desarrollar un sistema de aprendizaje empírico, donde el tutor partiendo de su pericia académica e investigativa orienta un trabajo de investigación, el cual se origina del mundo cognoscible del tutorado, que en atención a su estilo de pensamiento, genera la visión epistémica en que se suscitará la construcción científica. El aprendizaje se constituye desde el primer encuentro de asistencia, su integración sapiente, paradigmática, consecuente a la

producción intelectual; al concatenar en una matriz integral la multiexistencia de visiones epistémicas, comienza la modificación o percepción del mundo con respecto a la complejidad idearia. Es una apertura al mundo cognitivo del sujeto desde su identidad cognoscible.

Sobre esta relación se inculca un proceso de coaprendizaje, donde tanto el tutor como tutorado logran una apertura cognitiva para integrarse desde una visión compartida, mediada desde el consenso, construyendo o reconstruyendo sistemas de percepciones paradigmáticas emergentes, pues la dinámica investigativa, su complejidad fenoménica y estilo de pensamiento, determinan la complejidad multiexistencial, no como un dogma empírico, sino como un sistema de interacción en la que se erigen formas de comprensión *eidética*. Donde la producción del Trabajo de Grado, se identifica como la transpolación cognitiva e idearia del tesista, materialización de pensamiento, en la que su ávida abstracción adquiere sentido y significado científico.

Conocimiento, un Hacer Constructivo

Siendo el aprendizaje una capacidad propia del ser humano, caracteriza su hacer en una sinergia empírica, donde toda acción vivida determina una matriz de significados, la cual en un vaivén de comprensión y sentido, inculca una interpretación sobre su propia experiencia. Esta condición constituye la construcción de sistemas abstractos de razón, cuya implicación contextual lo materializa en una noción de pertinencia práctica, al lograr una articulación pragmática en el ser cognoscente.

El conocimiento por cuanto, es el producto de pensamientos más complejo, donde al adquirir aprendizajes, la actitud del sujeto es cambiada, orientada o reorientada sobre la visión de esa nueva información o experiencia lograda, su fijación cognitiva determina la trascendencia utilitaria, donde pueda ser empleada en la resolución de situaciones que ameriten su aplicación, es así, que su procesamiento permite dilatar sistemas

metacognitivos en los que el individuo al exponerse a una situación u objeto cognoscible, la percibe, organizándola, codificándola, interpretándola, para luego darle utilidad en un escenario real.

Esta pragmatización cognitiva, permite el dominio de la fase inicial del conocimiento, que es el conocer, identificando de manera introspectiva los objetos que son expuestos ante la capacidad senso perceptible del sujeto, quien logra un primer acercamiento ante un evento, para tratar de decodificarlo, dándole una interpretación *eidética*, atendiendo a su mundo sensible o empírico. Sobre este sistema de aducción, se consolida la estructuración metacognitiva de construcción, en la que se le asigna significados a los objetos según su relación experiencial, dado que todo conocimiento es un proceso en construcción dialógico entre el sujeto-objeto-contexto.

Aspecto singular en que el ser humano caracteriza su aptitud cognitiva de racionalidad, no evocada en la mistificación lógica, objetivada, sino en una interacción empírica compleja, relativa, dialéctica, donde el mundo de vida del sujeto, su composición idearia condiciona su percepción, comprensión epistémica. Con respecto a esto Tamayo (2009), asume que el conocer es la actividad por medio de la cual el hombre va adquiriendo certezas de la realidad, mediada por la relación intersubjetiva, donde su conciencia de sí y social componen su vigencia, manifestada como un conjunto de interpretaciones sobre las cuales tenemos certezas de que son verdaderas o no, según su componente informativo, utilidad e integridad empírico científico.

Permitiendo la eclosión de una identidad reflexiva e interpretativa, con la que el sujeto pueda dar respuesta a su mundo externo, por cuanto, su materialización es la absorción constructiva, donde todo aprendizaje consolidado mediante el proceso de conocer como apertura epistémica, determina una integralidad activa en el hacer cognoscente, al realizar construcciones abstractas de la identidad fenoménica, interpretada por el

sistema metacognitivo del individuo, a su vez, su materialización no se vuelve una idea, sino que su corporeidad permite generar constructos epistémicos desde acciones, estilos escriturales, comprendidos como noesis interactiva de los procesos de pensamientos.

Hecho visualizado en el proceso tutorial, donde el primer acercamiento de interacción dialógica, le permite al tutorado y al tutor, proyectar un escenario de acuerdos, donde se vincule en una matriz de congruencia paradigmática la existencia de visiones compartidas, logrando una convergencia trascendental, en la que su transversalidad instituya una integridad científica, académica, social, personal. Por cuanto, su comprensión en el tesista, va develando la producción intelectual en el Trabajo de Grado, donde su expresión cognitiva es condicionada por su estilo de pensamiento, mediando su forma escritural.

Esta identificación establece una imbricación entre el sujeto, visión paradigmática, estilo de pensamiento y escritural, constituyendo así un constructo epistémico pertinente. Para que esta producción intelectual se dé sin ninguna limitación cognitiva, es preciso que el individuo cognoscente se debele a sí ante sí mismo, atribuyendo su propia identidad cognitiva, pues su hacer en esencia se origina de su ser; al conocerse como sujeto pensante, podrá lograr una noesis crítica, reflexiva y continua, donde su otredad generará mayor conciencia de sus dominios intelectuales, no como nichos paradójicos del capital científico, sino como una manifestación heurística de razón, experiencia, praxiología. Esa última, pues ha de valorar toda acción cognoscitiva, dándole significado sustantivo, interpretación sagaz extro e introspectiva.

Elemento propedéutico si se quiere identificar en el proceso de conocimiento constructivo, dado que el sujeto ha de iniciar desde su autoconocimiento, permitiendo no solo generar una identidad exógena de su matriz cognitiva, sino saber sus dominios, donde inicia, hasta donde llega, así como los medios que requiere para acceder a su mundo sensible, por ello

Martínez (2000), asume en este proceso una condición reflexiva, a través del cual una persona adquiere noción de sus propias fortalezas y áreas de mejora, lo cual le permite aprovechar las oportunidades, preparándose para los desafíos que presenta el contexto. Es una formación empírica para la vida, su utilidad epistémica demuestra afrontar situaciones mediante sus propias habilidades intelectuales.

Por cuanto, es necesario que el tutor en su acción orientativa, busque en esencia una formación en investigación en el tesista, trascendiendo la vigencia metodológica, estructural y normativa del proceso, dado que estas nociones atan la visión a esquemas. Mientras la primera prospección sobre su actividad tutorial, busca emancipar al sujeto investigador, asumiendo conciencia de su realidad de estudio, su identidad paradigmática, estilo de pensamiento, a fin de lograr una construcción que sea la manifestación de su yo cognoscible, con la intención de hacer ciencia con una imbricación del ser, caracterizada por su multiexistencialidad. La producción intelectual no es más que la vivaz composición cognitiva materializada.

Pensamiento y Sistema Cognitivo

Cada sujeto es una expresión singular de sí, por tanto, su comportamiento y personalidad le dotan de atributos peculiares, propios de cada identidad subjetiva. Es así que, por su composición subjetiva, el ser humano piensa de manera diferente, en atención a su sistema cognitivo, esto no hace una distinción de naturaleza excéntrica de unos pocos, sino como una prospección nativa de cada individuo, que unos la potencializan más que otros, pero en fin, todos somos capaces de pensar, durante el día, el cerebro procesa miles de informaciones, generando pensamientos de cada actividad que realiza, bien sea para analizar la acción a priori o posteriori.

Posibilidad que permite develar la noción de sí en cada sujeto, dándole su marca personal como identidad actitudinal, pues como se entiende, el aprendizaje es un proceso empírico, dialéctico e interactivo en que se

cambia o modifica una conducta, por tanto, esta se constituye de manera diferente en cada reticularización cognoscitiva, pues cada persona percibe, organiza, decodifica, comprende y emplea la información procesada de forma disímil. Esta realidad epistémica alude al discernimiento Aristotélico, al comprender al sujeto como una cualidad específica y distintiva con el resto de las demás sustancias empíricas.

Esta identificación del sujeto cognoscente, es la expresión de precisión *idiográfica* de toda persona, pues a pesar de ser todos partes de un mismo sistema social humano, los pensamientos eclosionan de manera diferente, en atención de que cada persona con vinculación sociocultural, desarrolla un medio de aprendizaje, conocimiento y actitud propia. Singularidad dada por sistemas epistémicos que, mediante interacciones simbólicas, dotan de significados a cada experiencia vivida. Por lo tanto Heller (1989), describe estos procesos como mecanismos de naturaleza intelectual que una persona utiliza para adquirir, procesar y organizar información en una estructura cognoscitiva, distribución activa que se emplea para conocer, comprender, hasta transformar el mundo empírico desde las habilidades de pensamiento.

Esta integralidad entre el ser cognoscente y su sistema de pensamiento, pretende en su manifestación intelectual, lograr competencias mucho más complejas, las cuales trasciendan la manera condicionada de comprender el mundo, por sistemas holísticos que transversalicen la identidad del yo intelectual, su conciencia crítica de sí y para sí, comprendiendo su existencia como individuo socialmente consciente, generador de conocimientos, pero a su vez, implicado por una realidad fenoménica que lo determina. Así su epifanía epistémica materializará el mundo sensible del sujeto, mediante la prospección de utilidad contextualizada.

Esta trascendencia del pensamiento como una unidad sistémica entre el sujeto y sistema cognitivo, inculca una racionalidad desmistificadora de su acepción objetiva, por la peculiaridad en que cada individuo piensa, determinando su estilo de pensamiento, donde se simbiotiza la visión

epistémica con respecto a su actitud introspectiva de orientación intelectual; donde según Kluwe (1982), el sujeto que piensa, no solo lo hace hacia su contexto exógeno, sino que lucubra sobre su propio pensamiento y el de otras personas; puede en su desarrollo integral, monitorizar y regular el curso de su propio pensamiento, es decir, puede actuar como el agente causal de su propio pensamiento.

Habilidad que le permite como hacedor de pensamientos, producirlos, dirigirlos, administrarlos, evaluarlos y emplearlos. Por cuanto, su regulación posibilita qué información procesar, cómo y cuándo, así como desechar estructuras cognitivas sin vigencia empírica, este proceso constituye un acto consciente de aprendizaje, desaprendizaje, reaprendizaje. El primero, originado en su naturaleza virgen sobre un tema o realidad ignorada; el segundo, es la reestructuración de aprendizaje, considerado inverosímil o sin pertinencia; mientras que el tercero, es la sustitución cognitiva real de la información aprendida inicialmente, en cuyo proceso se reorganiza, dándole sentido, significado peculiar.

Este principio se vuelve imprescindible en el proceso de construcción del Trabajo de Grado, donde el tesista durante su transitar intelectual, ha de renunciar a ataduras epistémicas que sesgan su comprensión fenoménica, por una articulación paradigmática que se concatene a la realidad de estudio, necesidades, intereses y estilo de pensamiento propio; esto como unidad extensible al tutor, quien ha de asumir una permeabilidad académica, donde promueva la convergencia de visiones epistemológicas, a fin de orientar el constructo sobre nociones multiexistentes, integradas en una vigencia científica de orden consensual.

Es así, que el tutor en su proceso de asistencia científica, ha de desarrollar y emplear competencias tutoriales que le permitan identificar el estilo de pensamiento del tutorado como composición cognitiva, cuyo sistema de comprensión, demarca su manera de construir intelectualmente, dado que su identidad cognoscitiva será materializada en su perfil escritural,

visión paradigmática. Composición que Bascones (1990), la alude a la forma como cada individuo tiene organizado el conocimiento que posee con respecto a una determinada información, experiencia, disciplina, es en el contexto de dicha estructura donde la persona integra y procesa la información vinculada con lo que aprende, todo esto en respuesta con la experiencia que vive.

Estructura que ha de ser extrapolada en la relación tutorial, donde la orientación del tutor no puede estar posicionada sobre su sistema cognitivo y concepción paradigmática, sino redimensionada por la visión epistémica y estilo de pensamiento del tutorado, pues es él quien constructor intelectual quien materializa su mundo cognoscible en el Trabajo de Grado, como una manifestación de su composición metacognitiva, dándole forma a su manera de conocer, percibir, organizar, decodificar, emplear su nueva información, implicando su realidad fenoménica como una sinergia metódica de acción-reflexión-producción, que dé respuesta a la situación estudiada bajo una vigencia científica, consistencia social.

Estilo, una Identidad Cognitiva

Asumir al sujeto como una unidad indisoluble de su sistema de pensamiento, adquiere una denominación sustancial, en la que su identidad cognitiva determina la esencia de su noción epistémica, designando su orientación paradigmática, donde el hacer ciencia es condicionado por el ser investigador, siendo su composición epistémica, la matriz de significancia en la naturaleza intelectual, en la que el constructo es una sagaz interpretación del mundo subjetivo del individuo.

Condición que alude al hecho de que cada persona por ser un sistema cognitivo peculiar, representa la caracterización de pensamiento disímil en cada sujeto, develando que todo individuo genera procesos cognitivos propios que lo definen a sí y lo diferencian con el resto. De esta manera, se aviva un adagio popular al referir que “cada cabeza es un mundo”, pues su

vigencia complejiza la verdadera concepción humana, donde su holografía intersubjetiva, permite crear estructuras cognitivas en cada individuo, esta matriz idiográfica materializa la interpretación sapiente, extrapolada en la producción científica académica.

Tendencia que peculiariza al ser humano como humano, donde en su esencia converge la riqueza empírica del saber, conocer y hacer ciencia, impregnando el proceso de investigación de vigencia subjetiva, por lo que ningún conocimiento es completamente lógico racional; a razón de ello Rivero (2000), desde la perspectiva cognoscitiva describe que no todos pensamos de la misma manera, partiendo de una cuestión de estilos y ellos tienen una propiedad cognitiva, cuya identidad sustantiva en cada persona, determina su esencia epistémica, partiendo de su naturaleza personal.

Composición que constituye el pensar como una reticularización del saber y el hacer, donde su manifestación se constituye en la pragmatización del pensamiento, no como un producto meramente racional, sino que se integra con una realidad empírica. Aquí el sujeto proyecta su pensamiento en la construcción intelectual, situación extrapolada al proceso tutorial, donde el tutorado según su característica cognitiva, orienta su producción, en la que su estilo de pensamiento da apertura a su visión epistémica, y con ella, la forma escritural de su Trabajo de Grado.

Realidad que ha de orientar la asistencia tutorial, pues el dominio cognitivo del tesista es el caudal determinante en la producción intelectual, dado que su integridad subjetiva, su composición sociocultural, develan la vigencia epistémica. Por cuanto las orientaciones del tutor han de estar definidas por esta estructuración cognoscitiva, siendo su naturaleza la que posiciona la matriz paradigmática de dirección, sin predisposición de sesgos procedentes del sistema de pensamiento del tutor. Distinción que se deben considerar para que la tutoría sea pertinente, oportunamente productiva y axiológicamente direccionada.

Esta demarcación cósmica del sistema cognitivo, no limita la producción intelectual a posturas epistémicas herméticas, sino que parten de perspectivas multiexitenciales, donde el sujeto cognoscente accede al mundo cognoscible desde su simbiosis epistémica, percibiendo, interpretando y hasta transformando su mundo externo. Es así, que su mecanismo en la construcción científica, funge según su racionalidad peculiar en cada persona. Con lo que se puede atribuir al hecho según Rivero (2000), que la realidad cognoscible se presenta como un bloque indisociado sobre un mismo plano entre sí y el sujeto; los fenómenos o acontecimientos no comportan un por qué debido a su naturaleza fortuita, ya que no hay causalidad en la naturaleza, dado que su sistema en construcción está asociado por y para el sujeto.

Lo que conlleva a comprender, que la producción intelectual manifestada en los Trabajos de Grados no son elementos cognitivos disociados del sujeto investigador, sino que integran su naturaleza epistémica, por lo que en la medida de lo posible, el tutor ha de permitir la autonomía, donde el tutorado tenga la lucubración necesaria para concebir la idea, orientarla según su visión epistémica y estilo de pensamiento; siendo la asistencia del tutor necesaria, para direccionar sobre una vigencia científica y consistencia social. De esta manera se logrará una articulación sustancial entre el tesista, su intencionalidad, lo que quiere investigar e investiga.

Estilos de Pensamiento

Al asumir a todo sujeto como una unidad de pensamiento singular, que emana una estructura y sistema cognitivo propio, el cual condiciona la manera de percibir la realidad, conocerla, organizarla en su cognición, decodificarla, comprenderla, emplearla como un conocimiento empírico, posibilita develar el yo intelectual, su construcción epistémica en sinergia transversal con respecto a su visión, hacer ciencia, generar investigación consistente.

El estilo de pensamiento es una definición característica de la personalidad humana, por lo que es propia en cada persona, diferenciada del resto, pues cada quien procesa, comprende y aplica la información de manera *idiográfica*, aludiendo a su concepción situacional, dado que la manifestación epistémica nace del sujeto, articulada en la naturaleza empírica; de ella se consolida toda la matriz de significados cognitivos, dando respuesta a las necesidades e intereses del sujeto cognoscente.

Desde esta perspectiva, el ser desde su nacimiento va desarrollando su sistema de pensamiento, en concatenación dialógica a su naturaleza sociocultural, que posteriormente al asumir otredad, desarrolla conciencia de sí y su contexto, que integralmente consolida la noesis crítica, eclosionando procesos de introspección consciente sobre su identidad cognitiva. Por cuanto, Padrón (2001) asegura que dicha unidad epistémica es una especie de personalidad intelectual o de idiosincrasia que identifica a cada persona, forjándose desde la cuna y que una vez consolidada, filtra todas las experiencias de descubrimiento e invención, al estar en contacto con situaciones de interacción dialógica.

En perspectiva, el estilo de pensamiento adjudica una identidad subjetiva de relación cognitiva, la cual materializa el mundo abstracto del individuo en constructos intelectuales, discursos reflexivos y actitudes conscientes. De esta manera, las concepciones paradigmáticas temporales que condicionan las orientaciones investigativas, son estructuras de curso actitudinal, que desde la dirección de autoridades académicas, impregnan los procesos investigativos desde su propia visión, conduciendo el hacer ciencia sobre sistemas enajenantes.

Por lo que los procesos tutoriales han de romper estas brechas cognitivas, al tratar de lograr el despertar del sujeto como investigador, con la intención de que se descubra o redescubra como identidad cognoscible, pues toda acción científica en su epifanía intelectual, responde a intereses singulares, donde se realiza el estilo de pensamiento como una unidad integracional en

el constructo epistémico. Es así, que el Trabajo de Grado o de investigación, es la exteriorización del mundo cognitivo del tesista, su abstracción, su comprensión y mayéutica idearia.

Singularidad asumida por Padrón (2001), quien plantea que el estilo de pensamiento representa el conjunto de elementos cognitivos, técnicos y prácticos que condiciona todas las variaciones posibles de los procesos de investigación en sus formas lógicas, conceptuales, materiales, lo que genera un atributo personal, pues toda orientación investigativa ha de estar concatenada de manera dialógica con el sujeto cognoscente, su visión epistémica y su sistema de pensamiento.

En complementariedad con la postura antes descrita y en correspondencia con la visión epistémica de este estudio, se genera una taxonomía de los estilos de pensamientos que se develan en los procesos tutoriales, durante la construcción de los Trabajos de Grados, siendo esta una estructuración sinérgica entre la teleología del constructo intelectual y su convergencia empírica, ubicada en la manifestación discursiva, experiencial, actitudinal de los sujetos de estudio. Por cuanto su vigencia se integra sobre una dirección paradigmática, científica, rigurosa, con consistencia axiopragmática, dado que se valora la caracterización puesta en manifiesto, hasta soterrada de la identidad de cada investigador, así como la percepción introspectiva de los tutores.

Los estilos de pensamientos que se estructuran bajo una integración epistémica, científica y empírica, devela la concreción de los siguientes estilos de pensamiento dominantes en los procesos tutoriales, como manifestación intelectual en el constructo científico. Por cuanto se describen de la siguiente manera:

Concreto (concreto): es la manera de pensar, producir ideas y construir intelectualmente de aquellos sujetos que tienen gran dominio para sintetizar información, su manifestación sapiente va directamente al hecho cognitivo, sin buscar rodeos o implementar eufemismos paradigmáticos. Esto de cierto

modo es bueno sin que se exceda, con la finalidad de evitar abismos epistémicos no aclarados durante el proceso. Aquí el individuo ha de darse a entender de manera fluida, sin extensión escritural. Su identidad cognitiva lo hace ser de pensamiento concreto, su discurso es congruente a su expresión escrita, por lo que se reduce de manera inteligible su manera de pensar.

Abstracto lógico (lógico racional): en esta distinción cognitiva el sujeto investigador materializa su constructo escritural, como un caudal reduccionista, donde su racionalidad es de procedencia lógica, dando a entrever una unidad intelectual nomotética, donde su noción es lo factual, la demostración epistémica desde hipótesis creadas a priori, pues su concepción es integrar toda realidad desde su visión deductiva. Esta última orienta su producción investigativa, donde su concreción es una lógica condensada en una realidad conceptual demarcada, un hecho empírico causal, una metódica de relaciones causadas.

Abstracto reflexivo (lógico experiencial): el sujeto muestra su concepción peculiar desde su yo cognitivo, originado de su vigencia empírica, pues su mundo de vida, determina la noción epistémica, no como un embudo hermético, donde lo que ingresa es irreductible, sino reconstruido por la composición sociocultural. Su manera de producir ideas es fenoménica, pues parte de la naturaleza situacional de los eventos, integrando su manera de pensar con respecto a su abstracción extrínseca, es un proceso de reflexión de su hacer.

Reflexivo crítico (dialógico experiencial): en esta caracterización de singularidad epistémica, el sujeto muestra una clara construcción intelectual, donde lo escritural es un elemento de procedencia dialógico, su experiencia es el principal componente de producción, no como una estructura vacía, sino con vigencia científica flexible. Es un bucle de convergencia entre sí, su contexto, mundo de vida, cuya simbiosis construye su visión paradigmática. Por cuanto su constructo es un proceso impregnado de reflexión crítica, donde se genera una actitud de autocuestionamiento de sus propias

habilidades, y cuestionamiento de los procedimientos metodológicos e investigativos, como principio de reorientación activa.

Reflexivo complejo (dialógico reticular): en esta concepción de manifestación cognitiva el sujeto, como una realidad singular y discontinua, emplea un transitar constructivo escritural complejo, donde establece una unidad de interacción continua, total y reflexiva de todas las categorías o identidades epistémicas que integran el trabajo de investigación. Por tanto, su extensión es gradual, su manera de producir es sin limitación extensible, he aquí donde el tutor debe respetar su manera de producir, sin orientar su identidad a procesos reductibles, sino dirigidos sobre la pertinencia científica.

Complejo relacional (holístico): en este apartado cognitivo, el individuo es un constructor consecuente, donde asume en consideración escritural, la realidad de estudio en su vigencia interaccional total, donde todas las partes son elementos intervinientes e integrantes del fenómeno. Con ello, su manera de producir es compleja, pues su discurso escrito devela gran dominio de interacción entre su visión epistémica, la noción contextualizada del hecho, su perspectiva paradigmática y vigencia teórica. Su manifestación es extensible, sin limitación en la plantación de ideas, requiriendo de un tutor competente para evitar misceláneas de orden disociativo, que perjudique la claridad y delimitación investigativa.

Integral sistémico (Integral e integrada): este estilo de pensamiento es el más complejo, pues su vigencia integracional implica la articulación biótica de cada uno de las características cognitivas anteriores, pues en la construcción intelectual, en su naturaleza escritural, existen secciones donde su discurso concretiza una idea, pero consecuentemente puede reflexionar, criticar, complejizar u hologinizar los contextos gramaticales. Es una especie de adaptación cognitiva según la naturaleza epistémica, dado que reticuliza cada identidad según su variabilidad de estadios investigativos en su proceso estructural.

Cuadro 31.**Caracterización de los estilos de pensamiento durante el proceso tutorial en la construcción del Trabajo de Grado.**

Estilo de Pensamiento	Identidad Cognitiva	Visión Paradigmática Integrada	Acción Tutorial
Concreto (concreto)	Gran dominio para sintetizar información, su manifestación cognitiva va directamente al hecho epistémico.	Positivista	Permear su identidad desde la abducción concretizada.
Abstracto lógico (lógico racional)	Su concreción es una lógica condensada en una realidad conceptual demarcada, un hecho empírico causal, una metódica de relaciones causadas.	Positivista	Permitir la deducción sobre principios lógicos, sin trasgredir la identidad paradigmática bajo el establecimiento de paradogmas.
Abstracto reflexivo (lógico experiencial)	Parte de la naturaleza situacional de los eventos, integrando su manera de pensar con respecto a su abstracción extrínseca, como una reflexión de su hacer.	Interpretativo	Dar vigencia científica y consistencia social a la manifestación epistémica constructiva.
Reflexivo crítico (dialógico experiencial)	Su constructo es un proceso impregnado de reflexión crítica, donde se genera una actitud de autocuestionamiento de sus propias habilidades, y cuestionamiento de los procedimientos metodológicos e investigativos, como principio de reorientación activa.	Interpretativo Sociocrítico	Reflexionar sobre los procesos de investigación activos, para orientarlos según las demandas de valoración dialógica congruente.
Reflexivo complejo (dialógico reticular)	Establece una unidad de interacción continua, total y reflexiva de todas las categorías o identidades epistémicas que integran el trabajo de investigación.	Interpretativo Sociocrítico Complejidad	Respetar la manera de producir, sin orientar su identidad cognitiva a procesos reductibles.
Complejo relacional (holístico)	Su discurso escritural devela gran dominio de interacción entre su visión epistémica, la noción contextualizada del hecho, su perspectiva paradigmática y vigencia teórica.	Holístico	Evitar misceláneas epistémicas de orden disociativo, que perjudique la claridad y delimitación investigativa.
Integral sistémico (integral integrada)	Es una especie de adaptación cognitiva según la naturaleza epistémica, pues reticuliza cada identidad según su variabilidad de estadios investigativos en su proceso estructural.	Positivista Interpretativo Sociocrítico Complejo Holístico	Generar procesos permeables que redimensionalice la visión paradigmática desde la integración y variabilidad escritural, sobre el rigor flexible de la ciencia.

Fuente: Llovera (2021).

Estilo de Pensamiento y Construcción del Conocimiento

El sujeto cognoscente determina una actitud peculiar que lo identifica en su noción epistémica, orientando su manera de pensar, discernir, producir, actuar, razón por la cual existe una relación indisoluble entre sí mismo como naturaleza cognitiva y su construcción, siendo esta el producto intelectual, materializando el conocimiento a viva voz, determinando una unísona de perspectivas integrales, en la que interviene el individuo y su forma de concebir ideas.

Connotación que demarca el proceso tutorial, ya que su relación integra al tutor-tutorado en una red de interacciones dialógicas, por lo que se ha de develar, asumir y orientar la construcción epistémica desde la visión del ser, aflorando un Trabajo de Grado con identidad *idiográfica*. El asesor, en esta reciprocidad paradigmática, ha de incursionar en el mundo sensible del tesista, su sistema cognitivo, a fin de comprender su extrapolación textual, originada desde el nodo sociocultural, esto en vigencia de que el extenso puede ser estudiado en un doble aspecto: en cuanto producto individual (su composición ontológica, epistemológica, metodológica); como prospección de un complejo transindividual (nociones institucionales, referentes teóricos, sistemas metódicos), que en su vaivén de significados se valida la esencia personal, inscrita en el rigor científico y vigencia social (Padrón, 2001).

Relación de orden trascendental, en la que el producto intelectual dentro de la investigación, media una realidad singular, avivada en el sujeto investigador, identificando su constructo como identidad cognitiva propia, pero que se consolida en interacción dialógica con la estructuración social, académica, científica, implicando el buen oficio del tutorar, guiando los estudios sobre umbrales de perspectivas paradigmáticas, en la que el estilo de pensamiento lo impregna, logrando una sinergia de sentidos y significados, que se decodifican en el periplo de extrapolación subjetiva, en complementariedad exógena de condiciones emancipadoras.

Eminentemente la construcción epistémica es un compendio holístico, complejo y cargado de significados, en la que sinérgicamente habitan en el ser cognoscente su sistema de pensamiento, estilo escritural y postura paradigmática, triada necesaria en toda producción intelectual, pues en ella se genera una biosfera de coexistencia, donde la naturaleza de la identidad subjetiva aflora una matriz de significados, peculiaridad que determina toda la estructura intrapersonal, cuyo sapiente ulterior materializa su racionalidad.

Concatenación visualizada en la construcción del Trabajo de Grado como género escrito académico, en donde el tesista manifiesta su noción idiosincrática, que a juicio de Mejías (2011), existe una relación entre estilo de pensamiento, postura epistémica y producción escrita. Esta última es el producto de una adecuada convergencia, en donde interviene una dialógica introspectiva, siendo el ser el catalizador de su constructo, una composición sistémica que aviva en la subjetividad, extrapolando la vigencia social, siendo condicionada por su interacción con esta. Perspectiva que nutre el texto al sucumbir en lo más profundo al sujeto, mostrando al contexto su realidad cognoscente, su catarsis paradigmática, no inhibiciones que atenten contra su autonomía intelectual, para ser y construir libremente.

Siendo necesario en el proceso tutorial, que el tutor no se vuelva una autoridad con dominio intelectual supresor, sino que sea una entidad permeable, la cual se deje implicar de la naturaleza epistémica del tutorado, para que el producto intelectual, sea una orientación dialógica consensuada, en la que la otredad vincule las asociaciones paradigmáticas, transversalizadas por una sinergia multifocal, que posicione al tesista como sujeto investigador, capaz, pensante y hacedor de conocimientos, integrados según la vigencia de asistencia, en un sistema científico, académico, social, que trascienda el claustro hacia un nodo de interacciones multiexistentes, en la que el conocimiento lo fecunde en su articulación epistémica.

El Sujeto Cognoscente

El aprendizaje como elemento de modificación actitudinal, materializa el conocimiento en su expresión subjetiva, atendiendo a la realidad empírica como unidad sistémica de relación, por cuanto este proceso epistémico no es concebido como un acto, dado que interviene en sí, un individuo pensante, donde su sistema cognoscitivo devela su propia identidad intelectual. Su cognición responde a una riqueza personal, mediada por estilos, necesidades e intereses, siendo una extensión de la forma en que se aborda el mundo externo.

Condición que le permite desarrollar una otredad consciente en su noción reflexiva, determinando su visión paradigmática. Esta conciencia permite no solo reconocerse a sí mismo como sujeto pensante, sino trascender esta identificación causal, puesto que él interviene, administra y regula sus estadios cognitivos; prospección que alberga la comprensión *eidética* de su contexto extrínseco, condensando un escenario cognoscible en construcción recíproca individuo-contexto-realidad sociocultural; esta última representa el sistema idiosincrático con que se genera la eclosión intelectual.

Aspectos que integran el sistema cognitivo del pensante, pues como individuo socialmente determinado, su identidad epistémica responde a su composición *holónica*, en la que se accede a él, su introspección, su mundo sociocultural y prospección constructiva. Condición dada en los procesos tutoriales, mediante la intervención del tesista como sujeto investigador, aquí su epifanía intelectual determina el constructo epistémico, por lo que necesita de un tutor que oriente sobre la autonomía, para que el tutorado pueda materializar su mundo abstracto, concibiendo ideas en complementariedad sistémica con su visión paradigmática, estilo de pensamiento y realidad empírica.

Conminación que permite generar un proceso investigativo con identidad propia, donde el Trabajo de Grado es un silogismo de realidades y

significados subjetivos; siendo las unidades escriturales una interpretación extrapolada de la naturaleza del ser. Por cuanto su conciencia como convergencia actitudinal y contextual son necesarias, dado que Hegel (1968), describe los estadios de la conciencia en el proceso de construcción como aspectos del ser en sí, por sí y para sí. La primera, comprende su identificación como hacedor de pensamientos, conocimientos; la segunda, es su esencia sensible, en ella se motoriza la acción epistémica; la tercera, implica su existencia en el contexto mediato, así como la intervención de esta sobre su visión.

Características propias del sujeto con otredad epistémica, pues su dominio permite develarse a sí mismo, reconociéndose, atendiendo a sus alcances y limitaciones, siendo el constructor de saberes desde su noción experiencial. Esta identificación lo comprende como un individuo capaz y activo de sus procesos cognitivos, donde su noesis es dirigida por su claridad intelectual. Aquí el sujeto decanta su sistema sensoperceptible de sesgos, prejuicios, que nublen su cognición, desnudándose en su acepción filosófica mediante la *epojé*, logrando una materialización de convergencia entre su identidad abstracta y su mundo de vida empírico.

Esta transversalidad consolida la concepción íntegra del sujeto cognoscente, orientando su perspectiva en atención a su mundo intrasensible, siendo la composición sistémica del yo intelectual. A juicio de Padrón (2001), es una esencia de sagacidad subjetiva, demarcada por una firme personalidad, que patentiza toda acción epistémica, distinción que impregna todo proceso investigativo, donde el constructo paradigmático más allá de dar respuesta a una metódica y vigencia científica, articula complementariamente a la naturaleza de significados del tesista, sus necesidades, intereses y estilo de pensamiento.

Lo que determina que cada Trabajo de Grado al estar estructurado por protocolos metodológicos e institucionales de presentación, constituyen una identidad de construcción epistémica, es una especie de impregnación del

ser en su hacer científico, donde su naturaleza y composición sistémica se vuelven una unidad con respecto al producto intelectual. Por lo que resulta inviable para el tutor y jurados, tratar de comprender la noción paradigmática contemplada en el extenso, sin comprender al ser cognitivo, como un nodo de expresiones idearias, transformada en una manifestación escritural académica.

El Ser y el Hacer Cognoscente

El ser cognoscente como se ha definido, es una identidad peculiar con autonomía de pensamiento, por lo que regula y administra su sistema epistémico. Su composición *idiográfica* determina su característica como hacedor, constructor de conocimientos, develando en su estructuración *eidética*, la integración idiosincrática, al asumirse como un *holismo* convergente, interactivo, dialógico de su compendio sociocultural. Estas implicaciones de orden simbiótico, consolidan la manifestación cognitiva como un producto del mundo sensible, avivado por su realidad externa.

Esta singularidad de carácter definitorio, identifica la esencia del conocimiento, su naturaleza y finalidad, por lo tanto, el sujeto pensante no genera una abstracción neutra de su sistema sensorceptible, sino que la extrapola como materia viva de noesis, coaccionando entre su visión cognitiva su hacer constructivo, esta relación interviniente, dependiente, dialógica, permite que el individuo transmita sus pensamientos en una matriz de producción intelectual, inteligible para sí y su contexto. Comprendiendo a Hegel (1968), el sujeto en su biosfera cognoscitiva, construye conocimientos mediante un afloramiento algorítmico de introspección, pues en su sistema cognitivo se generan las ideas emergentemente, siendo materializada en el discurso, escritos y visión epistémica.

Vinculación otorgada en la construcción del Trabajo de Grado, donde el tesista al asumir identidad cognitiva propia, siendo explorada y entendida por el tutor, manifiesta en la producción intelectual su ficha personal, en la que se

vuelve sinergia la relación sujeto y construcción, pues su peculiaridad paradigmática orienta su percepción de mundo, dirigiendo su discurso, acciones y redes cognoscitivas, por lo cual, es imprescindible que goce de total autonomía para que pueda producir sin ataduras, liberar ideas sin concepciones sesgadas o paradogmáticas, a fin de emerger una investigación sólida, única, vanguardista, pertinente, trascendental, cuyo dominio sea la singularidad.

El Ser, Contexto y Estilo de Pensamiento

Al integrar el ser en su manifestación cognitiva, se devela una construcción intelectual, procedente del hacer ciencia con conciencia, donde esta es exclusivamente dependiente del individuo que produce ideas, su sapiente como ebullición epistémica, caracteriza su noción de mundo. De esta manera, su ecología humana se ve comprendida por su unidad contextual, donde su realidad sociocultural determina al sujeto en su expresión subjetiva, avivando una introspección comprensiva entre el yo-su entorno, pues no puede lograrse un despertar intelectual, naufragando del *hile* social, sería como no ver o ir a ciegas en un océano lleno de tempestades.

Razón por la cual Ortega (1973), de manera muy favorable alude al hecho interactivo de realidad natural, que tiene el hombre con su entorno, al manifestar “yo soy y yo y mis circunstancias”. En esta expresión singular domina una relación compleja, cuya biosfera instituye la esencia del sujeto en su expresión integral, pero a su vez, su implicación determina la construcción social, siendo su dinámica la reticulación multifocal de realidades epistémicas. Por lo cual, toda producción intelectual, como lo es el Trabajo de Grado, es un cosmos de complejidad interviniente, cuyo vaivén de significados es compuesto por el ser, su mundo de vida, composición externa y su sistema cognitivo, nodos imprescindibles en la manifestación idearia.

Concatenación sinérgica que dirige caudales de acciones tutoriales consistentes, constituyendo una clara visión epistémica, en la que el estilo de pensamiento no se genera de manera abiótica, paradójica o mágicamente, sino que es un proceso en construcción, reconstrucción, que orienta todo el sistema cognitivo de aprendizaje, desaprendizaje y reaprendizaje, consolidando posturas de permeabilidad sensible, donde se acceda al mundo cognoscente en su dialogicidad interactiva.

Obteniendo de este vaivén de significados, la identificación de un sujeto cognoscente, construido socialmente, cuya identidad personal es instituida en la interacción idiosincrática, pues su contexto, realidad sociocultural, formación, conducta, determinan su unidad actitudinal, lo cual consolida la perspectiva paradigmática incorporada en sus acciones científicas, puesto que cada modo de conocer, está impregnado por el estilo de pensamiento, dirigiendo axiopragmáticamente la visión epistémica que asume cada individuo, como conducto intersubjetivo o hacedor de conocimientos académicos.

El Sujeto Investigador y Su Estilo de Pensamiento

El proceso de investigación en su perspectiva constitutiva, en su pragmasis metódica, determina una acción científica dirigida por un tutor y construida por un tutorado. Este último es concebido como un sujeto investigador en formación y pensante, cuya distinción epistémica caracteriza la relación tutorial, por lo que su producción intelectual dependerá de su mundo de vida, perspectiva paradigmática y sistema cognitivo, triada que masifica escritural o discursivamente la abstracción cognoscible. De esta manera, su identidad personifica el Trabajo de Grado, concibiendo una prospección *idiográfica* del ser en el producto intelectual.

Instituyéndose la demarcación subjetiva del estilo de pensamiento, por cuanto no puede existir una producción cognitiva sin estar integrada al sujeto cognoscente y su idiosincrasia, en la que su identidad peculiariza todo

constructo epistémico. Cada extenso, género literario es una interpretación de cómo el escritor comprende la realidad, también es una manera indirecta de conocer al sujeto desde su interioridad, es un diálogo personal, unidireccional entre el lector y el contexto gramatical hecho idea.

Situación que el tutor según su pericia formativa ha de atender, con la finalidad de emplear una asistencia en total sintonía con el tesista, pues en su concreción relacional, debe conocer al estudiante, pero trascender en el sujeto, para que se consolide un vínculo socioacadémico y socioafectivo, en la que exista el rapport, lazos de confianza, donde el tesista se debele ante su guía sin restricción alguna. Aquí el asesor podrá orientar los trabajos de investigación en consistencia recíproca con la visión epistémica, noción de mundo y concepción actitudinal del tutorado. Este principio puede asumirse como una aducción de identidad introspectiva, la cual de manera ávida motoriza la acción académica.

Es así que el Trabajo de Grado es una articulación naturalmente concebida entre el sujeto investigador y su estilo de pensamiento, pues su intervención interactiva determina el constructo intelectual; unidad indisoluble que ecológicamente emerge de realidades intelectuales, es una especie de confección de ideas, que de manera endógena surgen desde la matriz paradigmática. Su red cognitiva, le permite concebir su mundo de vida, extrapolándolo en la materialización epistémica, hecho que posibilita el hacer ciencia desde el ser investigador. Su visión regente sobre su concepción científica, desde la perspectiva de esta tesis, lo hacen ser un sistema permeable, que se simbiotiza en interacción con la vigencia empírica del tesista, generando procesos redimensionados en todo momento, por lo que su identidad se vuelve flexible, capaz de reconstruir su visión mediante una dialógica de reaprendizaje.

Introspección del Estilo de Pensamiento dentro del Proceso Tutorial

Resulta totalmente imposible que se logre un proceso tutorial exitoso aislado del estilo de pensamiento del tesista, pues de él se genera toda la materia viva que dinamiza la acción orientativa, no se puede guiar sopesadamente, atendiendo la noción paradigmática del tutor, su visión y concepción metódica, esto sería una vejación tutorial, academia, científica, al pretender construir sistemas epistémicos paradogmáticos, los cuales se antepongan a las perspectivas del sujeto investigador.

Esta realidad amorfa, daría un giro paradójico a la esencia tutorial, por cuanto se requiere que el tutor se reconozca a sí mismo como un orientador académico, cuya pericia, formación y experiencia le permita acompañar una investigación, develando al sujeto investigador, asumiéndolo como tal, para que su transitar sea la manifestación epistémica del tesista, que de manera propedéutica en situaciones, inicia un proceso desconocido, pero motivado por sus intereses; nicho que el asesor ha de subsanar bajo la articulación científica y pertinencia social.

Con hidalguía el tutor ha de emprender una proeza de umbrales sistémicos, pues en su conciencia investigativa, el hacer ciencia no puede estar estructurado en una matriz protocolar, conducente al constructo epistémico, noción inverosímil de polivalencia; contraria pero acertadamente, promoverá una acción orientada al reconocimiento del tutorado como sujeto pensante, con un componente cognitivo en construcción dialógica, capaz de producir ideas dentro del campo científico, donde la vigencia académica determina su asistencia, direccionando el estudio en el cosmos paradigmático.

Hecho que no debe ser inhibido de importancia, por considerar al tesista como un sujeto sin experiencia, como la analogía de John Locke sobre la tabula rasa, vista como un lienzo en blanco, el cual va adquiriendo sentido y significados mediante la experiencia mediata, estructura social que incide en

el ser o en la naturaleza intrasubjetiva, por lo que el tutor ha de emprender acciones signadas de pertinencia desde su vigencia personal, sin querer atender todas las situaciones tutoriales bajo la misma administración investigativa, pues cada realidad integra una multiexistencialidad, lo que origina procesos disímiles, permeables e *idiográficos*.

Resultando perentorio que el tutor identifique mediante una inmersión interpersonal sumida en la dialógica, al tesista, logrando una unidad recíproca de identidad epistémica, no con ello se pide que el tutor deje su perspectiva paradigmática, las anule o reemplace por las del tesista, lo que se necesita, es que las regule como una composición de sí, no retraída al tutorado, sino dúctil a la concepción multifocal, a fin de respetar, entender y orientar el proceso de investigación desde la idiosincrasia. De esta manera Leal (2012), asume un principio de relación bilateral, en la que el tutor cede o genera una apertura epistémica para identificar y reconocer la identidad cognitiva del tesista, pero a su vez, este se permite orientar al primero, emprendiendo acciones de respuestas críticas.

Se busca un equilibrio de asociación, en la que el tutor respete al tesista como sujeto pensante, asimismo, el tutorado valore a su asesor, asumiendo sus orientaciones no como una panacea, sino como sistemas de dirección flexibles, que en todo momento prevalece la visión del investigador, norte apropiado por el académico, a fin de lograr un constructo intelectual con identidad propia y no inculcada. Aspecto que desde la visión de Mejías (2011), promueve una articulación del constructo intelectual como lo es el Trabajo de Grado, con respecto a la noción de mundo de quien escribe, artejo natural que integra cada sistema discursivo y textual.

Sobre estas conjunciones sobre la producción intelectual, se determina una introspección continua, en la que el sujeto investigador es constituido por su *holismo* cognitivo, develando su estilo de pensamiento, decantando la construcción investigativa como un proceso discontinuo, multifocal, permeable y axiológicamente direccionado, en la que la relación tutorial se

nutre mediante las interacciones dialógicas, por lo que su asistencia es un reconocimiento personal de una realidad, en la que es sumida por condiciones subjetivas. Características que confeccionan las acciones embrionarias de todo origen científico. El tutor adjudica esta distinción ulteriormente, cuando se deja impregnar de la esencia del tutorado, para guiarlo según su naturaleza cognoscente, motorizando la autonomía en la noesis peculiar del tesista.

Estilo Escritural en la Producción Intelectual

Como el sujeto investigador manifiesta una composición personal que lo define e identifica, determinando su estilo de pensamiento como una visión *idiográfica* de su identidad cognitiva, prolonga en su singularidad, extensiones epistémicas que conllevan el hacer ciencia hacia una matriz de significados, adentrados en la profundidad de su ser, elemento que integra su corpus intelectual, signando su firma en cada producción escrita, concibiendo un sistema de ideas restaurativo de existencias paradigmáticas.

Esta transversalidad del ser y su hacer, eclosiona en una red de idiosincrasia que define toda acción cognoscente del individuo, dando identidad de pensamiento, extensible al estilo escritural en particular, esta asociación interdependiente, no aviva en naufragio una de la otra, sino que se integran dialógicamente, nutriéndose de sentidos, significados personales, dado que la producción intelectual, concibe una matriz escrita que surge de la visión epistémica, característica que representa su discurso y construcción académica.

Esta identidad cognitiva y escritural, en situaciones yace soterrada en la subjetividad del investigador, razón por la cual, el tutor ha de emplear competencias tutoriales que le permitan realizar una inmersión mental para develar al individuo en su esencia, su *eidos* epistémico constituye su actitud científica, con ello, toda su acción constructiva. Este fichaje patente, se esconde en el escritor congregado en códigos, figuras, categorías,

representados como parte de una totalidad cognitiva, realidad absolutamente inmersa en el lenguaje (Barthes, 1987).

Condición que subyace en el ser, pues su sistema cognitivo integracional constituye una identidad de racionalidad, concebida en la visión de esta tesis, como una manera peculiar en que la persona piensa, percibe, decodifica, comprende y transforma su contexto cognoscible. Su racionalización parte de su visión epistémica, signando de originalidad la forma de hacer ciencia, construir conocimientos, vinculando la interacción dialógica en una convergencia relacional entre el estilo de pensamiento, forma escritural y sistema racional, fecundando una biosfera íntegra de producción intelectual, en la que aviva la naturaleza del sujeto investigador.

Distinción que comprende desde su noción personal el hacer ciencia, en la que se devela la conciencia de quien escribe, su configuración es un cosmos de posibilidades escriturales, cuya limitación idearia y de pensamiento lo determina el ser, no su estructuración sociocultural. El estilo escritural según Mejías (2011), lleva al escritor al umbral del poder de la creación discursiva, integrando su *dasein* cognitivo, la cual configura la realidad formal de la escritura, pues su sentido lógico coexiste en la interacción entre lo real, vivido, intereses creativo, imaginativo y lógico. Posición en que cada escritor devela una postura, en la que su ethos activa su producción, es aquí según Barthes (1987), “donde el escritor se individualiza claramente porque es donde se compromete” (p 21)

Cada escrito sea del mismo tema, pero producido por sujetos cognoscentes distintos, serán direccionado sobre perspectivas disímiles, donde los intereses, necesidades y estilo de pensamiento impregnan de singularidad el constructo epistémico. Este principio condiciona de personalidad la producción intelectual, pues como individuo indisoluble a su composición intrapersonal, individualiza la confección escritural. Esta nominativa de identificación, es complementada por la autotelea del sujeto, donde sus principios, sus propias finalidades dirigen su noesis pragmática.

Realidad dada bajo una otredad consciente, en la que su epifanía intelectual sucumba a sí mismo y no a enajenaciones externas. Al respecto de esta personificación Barthes (1987), asegura que:

La elocución y el léxico nacen del cuerpo y del pasado del escritor y poco a poco se transforman en automatismos. Así, bajo el nombre de estilo, se forma un lenguaje antártico que se hunde en la mitología personal y secreta del autor, en esa hipofísica de la palabra donde se forma la primera pareja de las palabras y las cosas, donde se instalan de una vez por todas, los grandes temas verbales de su existencia [...] es como la dimensión vertical y solitaria del pensamiento. (p 18)

Forjando así, la concepción contemplada en esta tesis, dado que la producción intelectual del sujeto investigador, alude al hecho de su sistema sociocultural, historicidad y postura actitudinal; relación que determina al ser en su visión personal, en la que se vuelve un componente holístico en total interacción con su entorno. Su estructuración escritural, no es más que una reticulación de ideas, pensamientos, que cobra vigencia empírica al trascender el lenguaje y texto, ubicándose en una sincronía de comprensión *eidética*, donde el extenso se construye con una finalidad, orientando toda producción sobre visiones teleológica claras, para lograr acceder a los umbrales epistémicos demarcados o hasta cosmopolizarlos sobre circunstancias emergentes de la serendipía.

CAPÍTULO VII

Antología del Proceso Tutorial

“Toda interacción mediada se caracteriza porque, a pesar de estar dirigida a satisfacer una necesidad inmediata, su efecto trasciende el aquí y el ahora”

Feuerstein, Rand, Hoffman y Miller

Tutor, una Conceptualización Pragmática

En la construcción del conocimiento, se han de crear procesos que orienten su alcance, al término de consolidar una estructura válida científicamente y consistente empíricamente, para lograr una imbricación lógica de lo cognitivo con lo social. De esta manera, la producción intelectual cobra vigencia, pues no será solo un constructo dirigido a eruditos, sino al campo fenoménico común.

Previsto de sistemas que singularicen el conocimiento, pero no por esto, hacerlo carecer de relevancia científica, sino por el contrario, consolidarlo sobre sistemas de interacción dialógicos, que integren el contexto de origen como una matriz teórica de significados, los cuales funjan como un nodo relacional entre el ser, entorno, episteme e implicación real. Es así, que la investigación por ser el medio que posibilita conocimientos sólidos, integrales, pertinentes e intervinientes, promueve composiciones paradigmáticas como un nexo multiexistencial, el cual emerge bajo un concretum circunstancial, dado que no se posiciona como una verdad absoluta ni polivalente.

Bajo esta peculiaridad, la investigación es un proceso sistemático, crítico, reflexivo y dialógico, que instrumentaliza la abstracción idearia bajo métodos concretos, develando conocimientos situados en contextos *ideográficos*. Lo

que permite establecer una relación simbiótica entre el investigador, fenómeno de estudio, entorno, intereses y visión paradigmática, dado que este medio interactivo, reconstructivo, nunca ha de anteponerse a las características circunstanciales que lo determinan, pues es la realidad latente-soterrada la que demanda la manera en ser abordada.

Es así, que la investigación según Martínez (2011), es un proceso que, orientado a una realidad de estudio, concurre en un método, diseño e intencionalidad investigativa con respecto a un fenómeno social, razón por la cual, su articulación debe ser consistente, para no alterar ni atomizar una realidad, sino dejar que esta fluya tal cual es dentro de su multiexistencialidad circunstancial. Permitiendo establecer sistemas de acción funcional, que orienten la visión de conjunto y el hacer ciencia.

Desde esta concepción, por ser la universidad la institución que viabiliza, certifica y promueve la investigación, ha de crear las condiciones necesarias mínimas para facilitarla, por lo cual, entre sus funciones primigenias integradas por la docencia, investigación y extensión, articula dicho proceso en umbrales académicos, en ocasiones sesgados por visiones paradigmáticas que buscan orientar todo conocimiento a una única manera de ver el mundo; en otras circunstancias, por sistemas críticos reflexivos que guían toda producción intelectual a sistemas de autonomía multiparadigmático.

Estas posibilidades cognitivas, son orientadas bajo una estructuración investigativa que la norma institucionalmente, entre ellas se encuentran los Trabajos de Investigación a nivel de pregrado que, de acuerdo a los reglamentos internos, cada universidad le da la denominación que vea pertinente. En postgrado son considerados tres tipos, según el Consejo Nacional de Universidades (2001), Trabajos Especiales de Grado (TEG), Trabajos de Grado (TG) y Tesis Doctoral (TD).

Los TEG son realizados en especialidades, en ella se busca un dominio técnico operativo de un área en específica, profundizando su estado del arte.

Los TG son propios de maestrías, aquí se forman destrezas técnicas metodológicas en un campo del conocimiento en particular, su finalidad es demostrar un dominio moderado en investigación. Las TD corresponden al doctorado, esta modalidad es una construcción teórica sustantiva, su alcance es generar avances en la ciencia mediante constructos, reconceptualizaciones, caracterizaciones o innovaciones.

A razón de esto, en el subsistema de educación universitaria se emplea la investigación como una alternativa para transpolar los conocimientos desarrollados en la formación profesional a un fenómeno social en particular. Desde esta perspectiva, se hace del mundo cognoscente una concepción práctica y pertinente. Sin embargo, este camino a emprender inicialmente impregnado de incertidumbre e imprecisiones por sujetos inexpertos en el área, requiere de ayuda para dirigir su estudio a términos científicos válidos.

Esta función es asumida por un académico formado en un área del conocimiento, de preferencia en el campo donde incursiona el sujeto investigador, a fin de orientarlo en sistemas técnicos y teóricos consistentes. Este rol es definido como tutor, puesto que es la persona que orienta la investigación a sistemas reflexivos, metódicos y consensuados, donde se posibilita al tesista crear desde su ingenio, estilo de pensamiento, necesidades e intereses metacognitivos.

Asumiéndose dentro del proceso de investigación una práctica académica tutorial, la cual debe ser según Bourdieu (1999), libre desde su dimensión cognitiva, realizable desde su concepción pragmática, creativa desde el compromiso formativo, puesto que se pretende, enseñar a pensar, a crear, recrear patrones y no a seguir esquemas. Por lo cual, se necesita de docentes capaces de renunciar a los credos, a las posturas paradigmáticas, que limitan las posibilidades del conocimiento en su configuración holística.

Se requiere por lo tanto, que la visión académica y paradigmática oriente en todo momento el proceso de investigación, como un sistema tutorial permeable, no totalitario ni impositivo; es como partir de una visión

ontoepistémica de entrada, que se va consolidando en el proceso dialógico sujeto investigador, contexto, referentes teóricos y metodología, a fin de generar un periplo de apego inicial tutorado-tutor, a una actitud deseada de independencia intelectual en el primero.

Consecuentemente a esto Ruíz (2006), asume al proceso tutorial como un medio relacional, donde el tutor y tutorado convergen en un punto de interés científico; siendo el segundo, el protagonista que manifiesta la inquietud investigativa desde sus apreciaciones, planteando su intencionalidad; mientras el primero, orienta mediante su experiencia y matriz formativa la investigación, conduciéndola a resultados consistentes. Por lo tanto, la tutoría representa un punto sinérgico de relaciones socioafectivas y académicas.

Desde estas dimensiones, se asume al tutor como un agente que permite liberar los procesos intelectuales del tesista, es quien le enseña a redescubrirse como un sujeto cognoscente. Es sí, que el proceso tutorial en todo momento ha de ser consensuado, donde se establezcan sistemas de apertura, planes de trabajo y visiones metódicas emancipatorias. De esta manera, es un rol asumido para asesorar, orientar, guiar, facilitar, promover procesos, su lenguaje en todo momento debe ser restaurativo, puesto que conduce en términos consistentes científicamente, las ideas superfluas y/o sin una estela constituida.

Esta finalidad idearia, sólo es lograda cuando el tutor ha sido formado en competencias tutoriales, dado que ser tutor no es tarea fácil, y no todo profesional está ganado a ejercer dicha función o en esencia no es tutor, para ello, se deben desarrollar un cúmulo de habilidades técnicas, operativas, metodológicas, comunicacionales y afectivas que permitan conducir la investigación al continuum introspectivo del sujeto investigador, articulando sinérgicamente su estilo de pensamiento, visión paradigmática, intereses y método tutorial. De esta manera, la construcción intelectual

llegará a feliz término, constituyendo un trabajo de gran relevancia, sin inconsistencia ni delirios paradigmáticos.

Etimología y Evolución Histórica del Término Tutor

Etimológicamente, la palabra tutor proviene del latín *tutor* que viene del verbo *tueri* que significa observar, dirigir, proteger. En consecuencia, la tutoría del latín *tutor-tutoris*, cuya acepción es dirección, amparo, protección o defensa. Determinando que el tutor es la persona responsable del cuidado y tutela de otra, a la que orienta, guía, brindándole protección y formación integral, para que sea capaz de desarrollar habilidades personales, sociales, académicas, todas estas mediadas por su sistema metacognitivo, a fin de constituir el mundo que lo rodea desde su composición cognoscente para conocerlo, comprenderlo y hasta transformarlo.

Su origen, se aprecia en la antigua Grecia, fecundada por la Mayéutica de Sócrates, donde se le daba tutela formativa a hombres, para hacerlos cultos, dotándoles de competencias cognitivas para aplicar la polis social. Desde esta característica, tanto Sócrates, Platón y Aristóteles la ejercían como medio de formar voluntades desde la asistencia personalizada. A ellos se les contrataba para educar, desde ese inicio se ejercía la función de orientar académicamente, hasta de investigar, al generar nociones de incertidumbre, inquietud y descubrimiento.

Un ejemplo de ello, se visualiza en que Aristóteles fue discípulo de Platón y tutor del hijo de Alejandro Magno rey de Macedonia, aquí, la tutoría como valor formativo, era ejercido desde un plano social con predominio individual, aunque dirigido con mayor consistencia, a sujetos de gran importancia económica. Sin embargo, según Navas y Londoño (2001), sus características marcadas en el campo educativo, sus procedimientos se desarrollan en la Universidad Medieval, donde la tarea del tutor, consistía en vigilar que quien estuviera bajo la tutela, llevara una vida correcta, respetara a los demás,

mantuviese una conducta llena de principios éticos cristianos y, sobre todo, que su fe fuera firme.

Su composición aplicada, fue asumida bajo ese nombre por primera vez en el campo del derecho, para señalar según el diccionario enciclopédico SALVAT (1968), a la persona encargada de cuidar responsablemente a un individuo de capacidad civil incompleta, velando y administrando sus bienes de manera favorable, en beneficio de salvaguardar su integridad personal, social y económica. Desde esta concepción, se asume en esencia la integridad, características, principios de la función tutorial, que es guiar, proteger, amparar a otra persona, bajo su irrestricto cuidado.

Se concibe en efecto que, desde su origen, las denominaciones, acepciones y reconceptualizaciones de la labor del tutor siguen siendo las mismas, en la voz de Valarino (1997), un tutor es el profesional académico que ejerce funciones de docencia en una universidad, designado por un consejo de investigación o cualquier autoridad competente que, a su vez, el tutorado acepte su asignación, puesto que en muchos casos es autoritario, debiendo ser esta, una acción personal y libre del estudiante. Este profesor, acompaña en todo momento el proceso de investigación. Su identidad nombrada, parte de los documentos oficiales de los programas de postgrado, comúnmente denominado profesor guía, profesor asesor, profesor consejero o tutor.

Su descripción comprensiva debe partir de su hito histórico, a fin de entender su concepción, aplicación y utilidad con respecto a la evolución tanto de la sociedad como de la academia. Por lo tanto, en el siglo XIX tuvo gran empuje en las sociedades europeas, empleada en los sistemas universitarios, donde los estudiantes más avanzados, eran asignado al proceso instruccional de los más jóvenes. Esta acción es considerada como una tutoría académica entre pares, puesto que era orientada por estudiantes entre estudiantes, velando por la formación de calidad bajo un principio de horizontalidad pedagógica, dado que los tutores estudiantes, no eran

profesionales, sino que estaban más adelantados en las carreras. Características muy usuales para la época en las Universidades de Oxford y Cambridge.

La trascendencia de la tutoría, accede en el siglo XX a los Estados Unidos de Norte América, ya con gran vigencia, pues su corsé técnico ha sido consolidado desde la antigua Grecia; para este contexto, el término fue acuñado en la relación tutor-estudiante, con la finalidad de orientar pedagógicamente al segundo, guiándolo desde una visión vocacional, evitando el fracaso escolar en todos los niveles. Su aplicación parte en la asistencia emprendida a un grupo limitado de estudiantes, en donde se trata de desarrollar destrezas cognitivas, superando las dificultades de aprendizaje.

A nivel nacional, esta acción no ha sido un proceso aislado de la formación en todos los niveles, modalidades, debido que su concepción académica busca orientar pedagógicamente a grupos etarios, para que potencialicen sus competencias cognitivas, sociales, personales, formándolos como sujetos integrales. Perspectiva que en el campo investigativo, las universidades han normado en la función del tutor, siendo quien acompaña el proceso de investigación y construcción epistémica, denominación constituida como requisito para optar a un título de pregrado y postgrado, dirigiendo el desarrollo, presentación, divulgación de nuevos conocimientos. Aspecto este, establecido en las líneas orientadoras del Consejo Nacional de Universidades (2001), el cual compone los estatutos normativos de los estudios de pre y postgrado.

Proceso Tutorial

La investigación es un constructo integrado a las visiones epistémicas de una comunidad o sujeto actuante, a pesar de estar regida por sistemas científicos, esta responde a intereses, necesidades y estilo de pensamiento del propio investigador. Razón por la cual no ha de ser concebida como una

estructura rígida, en la que su embudo teórico arrastra la cognición a patrones instituidos. Este principio disyuntivo aleja su naturaleza, idealmente ha de estar concebida sobre una clara relación, determinando procesos emergentes que se constituyan en sinergia armónica entre el sujeto, contexto, visiones epistémicas.

Logrando una biosfera científica de sublime subjetividad, en donde la investigación se materializa mediante los procesos tutoriales, dirigiendo prácticas investigativas consistentes. Sistema multifocal que, según su dinámica, interacción, dialógica, teleología, establecen la ecología relacional, a ella sucumbe la visión paradigmática y epistémica, principio que integra al ser en su composición intrapersonal, develando su identidad cognitiva.

Realidad que el tutor ha de asumir, estableciendo el proceso tutorial de entrada, pues su vigencia se edifica al concatenar una clara convergencia de perspectivas paradigmáticas; se busca crear una sincronización de sistemas de pensamientos, con esto no se pretende que uno piense como el otro, sino que exista actitud de flexibilidad, en la que el tutor comprenda al tutorado, y este al primero. Siempre según Ruiz (2006), bajo el nodo consensuado del diálogo profundo. Sentido que dirige la función orientativa sobre estándares de concreción interpersonal, rigor científico, visión académica, consistencia social.

Prospección pragmática que debe garantizar los procesos tutoriales, no como visiones abstractas del ideal de asistencia, sino como una noción activa que dirija, administre, regule y evalúe la orientación académica, en la que le permita al asesor realizar una introspección sobre qué, cuándo y cómo construye el sujeto investigador, a fin de identificar las debilidades, reorientándolas para un fin común, en la que habita una convergencia epistémica. Principio que ha de regir en el tutor, dado que es quien orienta, no en el tutorado, pues es quien construye desde su interioridad cognoscente, develando su matriz de significancia.

Bucle de sentido dialógico que redescubrirá el tutor al asumir conciencia de su función, en la que deberá concebir la tutoría no como un proceso para mí, sino para el otro. Es así, que al ceder o permear la identidad cognitiva del tesista, conocerá su estilo de pensamiento, su acción científica y su manera de ver el mundo. De esta manera, el proceso tutorial será constituido por una idiosincrasia avivada en el sujeto investigador.

En la tutoría se precisa que la acción metódica sea motorizada por la esencia del protagonista, aquel constructor epistémico, que subyace su realidad en una visión empírica. Razón por la cual, el tutor en todo momento ha de tener claridad de su función como guía, aquel medio consciente que requiere el tutorado, para dar vigencia a su mundo cognoscible amorfo, su introspección es para circunscribir la abstracción idearia del tesista, en un sistema científico fiable, académicamente dirigido. Su valoración emerge de la propia producción intelectual, al ser consistente con lo que el sujeto investigador es, quiere y alcanzó.

Vinculación que se logra al establecer una relación armónica, dialógicamente dirigida, en la que no existan pretensiones intelectuales como capital científico, sino una sinergia relación de consenso, integración y permeabilidad epistémica. Para así, constituir un medio de integración integral, en la que el tutor implique al tutorado, pero a su vez, el segundo determine la visión epistémica que regirá la acción investigativa, sin que haya renuncia de la esencia académica por parte del tutor, solo una percepción multiexistencial del mundo sensible, tal como lo comprende el sujeto investigador, con el propósito de orientarlo en nodos científicos pertinentes.

Sobre esta dirección tutorial Guzmán (2010), plantea la posibilidad compleja pero necesaria, en que exista una implicación interactiva entre los pares académicos que la integran, cuya teleología es acogida o consolidada mediante una identificación interpersonal, asumiéndose como una forma más avanzada de introyección que implica el reconocimiento del otro en mí mismo. Primicia que origina, orienta y vislumbra la acción de orientación en

investigación, donde el tutor debe lograr una apertura paradigmática total, a fin de que la visión epistémica del tutorado lo integre en un nodo de convergencia dialógico, con sentido, significado propio.

Concepción que activa una tutoría de calidad, colmada en feliz término, pues el constructo intelectual, materializado en el Trabajo de Grado, identifica en todo momento la esencia del tesista, su mundo sensible, su noción epistémica, integración empírica. Sistema condicionante en la estructura cognitiva, manifestada en el estilo de pensamiento. Aquí el proceso tutorial asume relevancia, buscando la autonomía del tutorado como sujeto cognoscente, siendo su producto, una extrapolación de su identidad como un nodo de experiencia académica.

Relación Tutor-Tutorado

La tutoría como un proceso interactivo, en la que se genera un sistema dialógico, es dirigida mediante una composición relacional, integrada por el tutor-tutorado, su vigencia se consolida en una codificación sustantiva, instituida en una singularidad situada, en la que el significado es manifestado en una integración del yo en ti y del tu en mí. Conexo que posibilita la develación multifocal que orienta la asistencia académica, investigativa y metodológica, donde la realidad, el sujeto cognoscente, demandan una forma *idiográfica* de hacer ciencia.

Situación en la que el proceso tutorial debe validarse, considerando el tutor un mundo de transferencias empíricas, en la que el sujeto investigador desde su peculiaridad construye una visión epistémica, manifestada en el producto intelectual, que dentro del auge investigativo de esta Tesis es representada mediante el Trabajo de Grado, materialización cognitiva que el asesor busca liberar. Aspecto que Bourdieu (1999), alude al hecho de que toda construcción científica está mediada por relaciones humanas, que sugiere no como un nicho epistémico, sino como una sinergia subjetiva, avivando el principio sustantivo en cada visión paradigmática.

Interactividad que motoriza la acción de orientar, producir y construir nuevas identidades epistémicas, su concepción aísla prejuicios inhibidores, al estar sumida por una interactividad comunicacional, deja de ser una conjetura objetivada, lógica, por ser una visión multifocal, convergente por multiexistencialidad paradigmática, motivada por una autoteleología, en la que el tesista dirige su finalidad científica, que a su vez, integra una teleología compartida, impregnada por la concatenación interpersonal, sumida en lo social, académico y cognoscente.

Sin embargo, existen dominios personales, sociales y académicos que limitan en ocasiones el proceso tutorial científico pertinente, consistente empíricamente, validado integralmente entre su noción eidética, concepción cognitiva, aplicación metódica y trascendencia, prescribiendo un sistema sismológico que aturde el conocimiento en la pretensión de concebirlo en un recetario. Por ello, se describen las siguientes dimensiones que alteran el libre transitar intelectual.

Paradogmas

Las universidades como recinto académico, sistema de producción y generación de nuevos conocimientos, han de promover estructuras holísticas que fecunden el desarrollo intelectual, no como un monismo teórico, sino como una multiexistencialidad paradigmática, que orienta la manera de hacer ciencia. Es así, que según Bourdieu (1999), se deben crear posturas académicas flexibles, no clasistas de orden intelectual, como dominio o dominación, sino procesos sistemáticos y flexibles que conduzcan la producción intelectual bajo concepciones paradigmáticas y no, según Barrera (2014), bajo visiones paradogmáticas, que se posicionan como únicas y polivalentes maneras de acceder al mundo cognoscible, negando la existencia de otras perspectivas epistémicas.

En consecuencia, se busca dentro de la investigación y proceso tutorial, desarrollar competencias que le permitan al tutor, generar un desnudo

epistemológico, para poder posicionar en orden de significancia, los intereses del sujeto investigador y su perspectiva de mundo, sobre sus concepciones paradigmáticas, para así, orientar desde el estilo de pensamiento del tutorado.

A fin de deconstruir en las universidades el culto prestigioso a las autoridades académicas, así, como a los cánones metódicos que ellos predicán, los cuales establecen en esencia un credo académico como monismo científico, determinando en existencia un paradigma, conducente a la manera de investigar y hacer ciencia, reduciendo la visión del todo contextual a un embudo teórico, metodológico y pragmático, condicionante en la construcción del Trabajo de Grado, puesto que el tutor como acreedor intelectual, posiciona su creencia paradigmática sobre la intencionalidad, estilo de pensamiento del sujeto investigador.

Considerándose de vital importancia que el proceso tutorial esté impregnado de sistemas abiertos, flexibles y permeables donde converja el estilo de pensamiento del sujeto investigador, con respecto a la asistencia metodológica del tutor, quien genere un medio que se acople al interés del tutorado, validado en todo momento por la pericia académica del asesor, que permita la producción intelectual libre, sin ataduras paradigmáticas.

Paradoja Tutorial

En ocasiones el tutor, al no tener una visión epistémica clara en cuanto a la asistencia tutorial, o partiendo de la no planificación ni registro de los avances del Trabajo de Grado, o simplemente por desdén, genera un proceso de disonancia en las orientaciones ontológicas, epistemológicas y metodologías, lo cual consolida una postura desorientada en el tesista al no saber qué hacer, asociado a la carencia de una ilación dialógica, que dote de consistencia pragmática.

Situación que puede ser definida como una paradoja tutorial, en la que se vinculan contradicciones entre el proceso de investigación, lo esperado y

visiones paradigmáticas; aquí el tutor pide según sus apreciaciones la construcción de una noción o parte del producto intelectual, que posteriormente es refutada por sí mismo, pero en ocasiones para librarse de responsabilidad, asume una actitud poco íntegra, al afirmar que eso no fue lo que dije, así mismo, constituye una actuación disímil en cuanto a lo que plantea el tesista en respuesta a sus necesidades, intereses y estilo de pensamiento, que mediante la asistencia metodológica se dirige sobre estructuras científicas pertinentes.

En advenimiento, la autotelea es circunscrita por criterios de relevancia y pertinencia investigativa, que según la consecuente tutoría puede integrarla desde una convergencia epistémica, cuyas visiones imbriquen la identidad paradigmática del sujeto investigador, o simplemente pueden deformarla sin ninguna rigurosidad académica. Para evitarlo, se sugiere ser acucioso en la asistencia tutorial, asumir el compromiso de orientación, logrando una permeabilidad que consolide la relación dialógica tutor-tutorado. Una tutoría ilada en la vertiente de concreción multiexistencial, inocula un producto intelectual centrado en la vigencia cognitiva, guiada mediante una planificación integral e integrada en la naturaleza del sujeto investigador.

Credos Académicos

Desde una visión reduccionista y sesgada en la manera de hacer ciencia, se genera un embudo en la conducción de las investigaciones en los recintos universitarios, al posicionar un paradigma dominante, como el único en generar conocimiento científico, válido y confiable, limitando las múltiples dimensiones paradigmáticas que posibilitan en circunstancias singulares la forma de construir conocimientos.

Sin embargo, esta situación se ve trivializada al ritualizar el proceso metódico como medio o monismo intelectual, pues en peculiaridades comunes, el método hipotético deductivo es el que protagoniza la concepción epistemológica y metodológica de las investigaciones. Generando en esencia

pragmática, cultos a una única manera de acceder al mundo cognoscente, para poder describirlo, explicarlo, caracterizarlo, demostrarlo y evaluarlo.

Caso que se transpola al dominio del capital intelectual concentrado en algunos académicos, que por su prestigio y formación conciben santuarios intelectuales, que cobijan cultos en sus acciones. Esto constituido en la producción, orientación y contribución a la ciencia, donde lo que se escribe y dice es comulgación sacrosanta, que no tiene detracción ni objeción. Condicionando los trabajos de investigación desde dos vertientes, primero, si son asesorados por estas autoridades denominadas socialmente, el constructo es valorado sin contratiempos, así hayan debilidades, estas no son develadas por culto al capital cognitivo; segundo, si son evaluadas en calidad de jurado, genera cortes limitacionales, en los que el tesista se rehúsa a ser evaluado por miedo, donde todo lo que se dice debe ser asumido de ipso facto, tengan o no razón, para poder ser acreedor del título al que se opta.

Si se pretende en algún momento contradecir o manifestar una postura crítica, esta es degradada por ser inconsistente en un término de acumulación cognitiva. Donde la ceguera intelectual eleva el ego a dimensiones astronómicas, cuyo dominio de prepotencia alterna la capacidad de pensamiento del tesista, al sublevarlo bajo una frase célebre, “aquí el experto soy yo”, el “doctor soy yo”.

Diatriba que altera la realidad tutorial y el hacer investigación, puesto que, para lograr su finalidad, los sistemas de evaluación en las universidades, la acción tutorial, han de generar un desnudo epistémico, despojándose de los prejuicios propios de la formación, creencias, con esto no se busca neutralizar el conocimiento, dado que no existen valores neutros, sino flexibilizar el proceso de construcción intelectual, conciliando entre el conocimiento, los medios y el sujeto investigador. Flexibilizando las vías de atención, emergiendo sistemas permeables que ubiquen tanto al asesor,

como al jurado en el mundo cognoscente del tesista, para poder orientarlo con consistencia metodológica.

Sujeto Investigador

Partiendo de la analogía de creatividad científica y manifestación artística en el proceso de investigación, se inculca una concepción reticular que orienta el proceso investigativo, en la que el sujeto constructor de la episteme, impregna de singularidad el rigor científico, signándole identidad personal al entramado paradigmático que devela la matriz cognoscente, en la que el individuo gesta de manera sagaz, una composición trascendental, que busca por un lado ser aceptada por la comunidad académica, pero que a su vez, goce de consistencia social, su pertinencia se ubica en la proeza de dar respuesta a una situación fenoménica.

Este bucle de significado empírico cobra relevancia mediante una concreción biótica, en donde el sujeto investigador construye su visión epistémica en consonancia con su estructura socioacadémica y sociocultural, *holología* en la que se busca una epifanía intelectual compleja, asumiendo a la persona como parte integral del todo *eidético*, siendo su mundo sensible abstracto, materializado por su producción. Esta es sumida por su heurística, regida en la *creática* emergente, coexistiendo con su estilo de pensamiento, distinción que identifica cada componente constructivo.

Característica que permite dirigir toda pragmaticidad científica, debido que el sujeto investigador, constituye una especie de aducción de su experiencia, matriz cognitiva en el producto intelectual, siendo una manifestación patente, originaria de su naturaleza epistémica, por lo que toda relación o proceso tutorial parte de esta connotación peculiar, que al respecto Leal (2012), la describe como la realidad de alto nivel que media la ciencia, al engendrar sistemas cognitivos sustantivos, cuya identidad personal, orienta la manera de ver y comprender el mundo, gestando su discurso oral, escrito, hasta distinguiendo su hacer ciencia.

Por cuanto el sujeto investigador es la realidad cognitiva que aviva el proceso de investigación, materializando su visión paradigmática como transitar constructivo en las nociones epistémicas; asimismo, es la sinergia que conduce el proceso tutorial desde una vigencia empírica, siendo el protagonista del producto intelectual, hecho extensivo de su idiosincrasia sapiente, en la que su estilo de pensamiento patentiza su forma escritural, generando un dominio personal de sus habilidades sociocognitivas. Este esquema de dirección axiológica, permite al tutor valorar al tutorado como sujeto pensante, capaz de hacer y construir ideas mediante sus propios medios introspectivos.

Concepción que en la tutoría se asume al tutorado como un componente integral e integrado de vivencias empíricas, en la que su sistema cognitivo a viva voz e introyección, proyecta su identidad personal, generando un entramado de vigencias científicas, paradigmáticas, actitudinales, creativas, que condicionan su estilo de pensamiento, activando de manera consciente, su estandarte productivo, en la que cada constructo epistémico deja su estela demarcada como huella singular, su cosmovisión permea su *holología*, construyendo su pericia académica, inoculando extensos disímiles en cada hecho científico, por estar mediado por un sujeto distinto en cada caso, que caracteriza el decantamiento epistémico bajo una perspectiva multiparadigmática.

El sujeto investigador en su analogía prospectiva, genera una homeostasis epistémica, concatenando su ser y hacer científico, con las matrices de significados sociales, culturales, determinando en su bucle de consistencia paradigmática, el producto intelectual, en la que el Trabajo de Grado muestra su concepción personal, su integralidad cognitiva, vista en su complejidad interactiva del yo-contexto-mundo de vida, siendo un curso cósmico de manifestación idearia, que el tutor debe dejar florecer sin inhibición alguna.

Sujeto Investigador como Protagonista

El proceso tutorial comprendido como un sistema relacional, está impregnado por identidades interpersonales, configuradas por el tutor y tutorado, par académico que se integran en un nodo de convergencia epistémico, donde de manera unísona, orientan un constructo intelectual sumergido en la verdad relativa o aproximación docta, en la que no se vislumbra como una vigencia polivalente, sino dialógica, que se redimensiona según la necesidad, interés y estilo de pensamiento del sujeto investigador.

Aún siendo una sinergia funcional de paridad epistémica, el rol protagónico de la epifanía intelectual es irreductible al sujeto investigador, en él aviva el mundo sensible como manifiesto intelectual, transferido en el hacer ciencia desde la construcción investigativa. Actitud sagaz que promueve una manera alterna de generar conocimientos con vigencia singular, dado que cada constructo goza de identidad peculiar. Aunado a ello Mejías (2011), alega que el estilo escritural se ve implicado por la visión epistémica del escritor, cuya identidad impregna el extenso de singularidad.

Mediante esta distinción se asume que, siendo el mismo tema de estudio abordado en investigaciones diferentes, su distinción será total, al referirse a la matriz epistémica e identidad cognitiva de cada sujeto investigador, pues su integralidad personal, signa de peculiar cada orientación intelectual, recreando su mundo de vida, matriz cognitiva y relevancia empírica, textura sociocultural que coexiste en la noción de mundo personal. A razón de ello, como protagonista y hacedor de ciencia, es quien dirige el estudio, el tutor solo orienta desde una noción académica, científica, paradigmática, pertinente la biosfera del ser cognoscente.

CAPÍTULO VIII

Modelo Dialógico de Tutoría Sistémica, Hacia Nuevas Competencias Tutoriales

“Aquel que dice que el tiempo de filosofar no ha llegado todavía o que ha pasado ya, es semejante a aquel que dice que el tiempo de la felicidad no ha llegado todavía o que ya no existe”

Epicuro

Integralidad Gnoseológica del Proceso Tutorial desde las Dimensiones del Conocimiento en Investigación

Como inciso teórico se orienta en un rigor filosófico, describiendo el proceso tutorial desde las dimensiones del conocimiento en investigación, con la finalidad de darle consistencia empírica y validez científica a la teoría sustantiva aquí presentada. Por esta razón, se genera una imbricación dialógica entre cada una de las concepciones, fases, principios de la tutoría, con respecto al contexto, sujeto investigador, circunstancias, realidades académicas, administrativas, sociales, familiares y personales.

Sobre estas características, se crea un sistema complejo, holístico, integral y humanístico del proceso tutorial, al describir reflexivamente las composiciones ontológicas, epistemológicas, metodológicas y axiológicas que articulan la acción laureada de orientar las investigaciones, partiendo de constructos cognitivos que resalten la creatividad, ingenio, autonomía del tutorado. Es así, que su estructura se configura como una alternativa que comprende *eidéticamente*, la forma de dirigir las asesorías sin pretensiones prejuiciosas, credos academicistas, concepciones metodológicas

preestablecidas, ni bajo ningún criterio de autoridad del tutor que inhiba la producción intelectual del investigador.

Por lo cual, se exhorta a investigar sin ataduras, hacer ciencia con conciencia, generar procesos tutoriales humanísticos, sensibles. Singularizar el rol del tutor como un ente que guía en todo momento al tesista en atención a su estilo de pensamiento, selección del objeto de estudio, temática y contexto. De esta manera, su labor tendrá sentido, desarrollando una inmersión crítica de extrapolación consistente, que oriente sin limitación alguna. Promoviendo escenarios dialogizantes, consensuados para encaminar la investigación en los estándares de vigencia, relevancia, trascendencia y científicidad. A razón de ello, se esbozan los componentes filosóficos a estar presentes en los momentos de tutorías.

Manifestación Ontológica

El sujeto cognoscente está impregnado de realidades como individuo y sociedad, cuya composición integra el logismo contexto, objeto, mundo de vida, apreciaciones que determinan la interpretación manifiesta a la percepción del ser humano. Estas entidades impregnan de sentido los fenómenos. Ninguna situación es comprendida sin atender a su multiexistencialidad de identidades conexas, pues el *holos*, sus interconexiones, son la matriz de significados que constituyen una realidad latente o soterrada.

En el campo de la investigación sucede lo mismo, se parte, en esencia de una realidad óptica, cuyo fenómeno alberga una situación problematizada a ser atendida, empleando una serie de técnicas, instrumentos y método, donde su instrumentalización posibilita transformar el contexto del “ser” como problema, en una estructura de identidad propia “ideal”. Es así, que se investiga para transfigurar, lograr cambios sublimes en el escenario de estudio, entre los actores involucrados y en quien indaga.

Situación simétrica en el proceso tutorial, dado que el tutor debe partir de un método para asistir metodológicamente al tutorado, acoplado inicialmente desde una apertura paradigmática, que posibilite conocer al tesista, sus inquietudes, intereses, necesidades y estilo de pensamiento, para obtener su propia realidad de asistencia tutorial, progresivamente a la situación óptica de estudio. Esta interacción dialógica, determina la forma en ser abordada la tutoría, pues cada situación, sujeto investigador, son distintos.

De esta manera, se singulariza la labor del tutor, como un continuo de asistencia técnica, operativa, metódica y afectiva, que integra la acción del tesista vista desde sus necesidades e intereses. Al respecto Ruiz (2006), describe el proceso tutorial como un sistema de interacciones entre el tutor y tutorado, en la que de manera consensuada, emplean los medios más adecuados para conducir la investigación en términos de credibilidad, vigencia, trascendencia y científicidad. Para lo cual, consecuentemente a la asistencia, se deben crear los medios necesarios para lograr la independencia intelectual.

En este sentido, la tutoría como expresión de orientación técnico-metódica, ha de estar dirigida a lograr un proceso inicial de dependencia del tutorado hacia el tutor, que posteriormente irá logrando autonomía en la producción del conocimiento, y plena independencia durante la asistencia. Sin embargo, desde el primer momento de interacción, la libertad intelectual debe ser la manifestación consciente del tesista, puesto que es el protagonista de la investigación.

La composición ontológica recae en la concepción de libertad para seleccionar el objeto de estudio, tema, actores y contexto, debido que solo así, se obtendrá una realidad fenoménica precisada de identidad real, desarrollando una investigación que surja de propio sujeto investigador, con pertinencia situacional, trascendencia social. Esto en referencia, que en ocasiones el tutor asume el protagonismo, mutilando la creatividad, así como su prospección, al sugerir sublimemente, pero con vejación, cambiar el título,

enfoque teórico y perspectiva metodológica sin atender al sentido paradigmático, estilo de pensamiento e intereses de quien investiga.

Lo anterior puede verse comprendido en lo establecido por Moreno (2005), al develar que existen intromisiones tutoriales de orden demagógicos, cuando se lleva al tesista por caminos lubricados y eufemísticos a determinados temas de investigación. Cuya intrusión crea una acción esterilizante, una práctica desmotivadora. Una red de circunstancias que conducen al sujeto investigador a umbrales propios del tutor, los cuales no responden a las necesidades e intereses del tutorado.

Con respecto a esto, las tutorías no han de fungir sobre estas condiciones, puesto que mutilan la capacidad creativa del tesista que, en circunstancias limitantes, no se le permite investigar lo que le apasiona, lo que tiene relevancia para él. Claro está, que la asistencia del tutor es conducirlo en los estándares de pertinencia científica, pero esto es posible, sin hacer renunciar al tesista a su estudio, ni a su perspectiva paradigmática. Por lo cual, se hace impostergable construir relaciones consensuadas, dialógicas que posibiliten integrar el mundo cognoscente del tutorado en el rigor científico, con carácter humanístico.

Concepción Epistemológica

La producción del conocimiento en la construcción del Trabajo de Grado, es un proceso consecuente al método, pertinencia, operatividad y estilo de pensamiento del tesista, su concepción es un *dasein* cognitivo, impregnado de consistencia empírica vivencial, puesto que es la integración del sujeto en el contexto, lo que determina la comprensión, transformación de la realidad. Pues desde cualquier perspectiva paradigmática, se logra un cambio, no necesariamente en el fenómeno de estudio, pero si en el investigador, en la comunidad académica.

Con respecto a lo antes descrito, Hernández y Martínez (2008) asumen que la investigación es un proceso peculiar, con identidad propia en cada

sujeto. En su operatividad se establece un bucle relacional entre lo aprendido, vivido en un contexto problematizado. Se constata, como esta manifestación pragmática devela en el investigador, las competencias adquiridas en su formación, generando una instrumentalización reflexiva, continua e *idiográfica*, dado que se enseña metodologías, pero no a investigar, se pueden facilitar sistemas de orientación metódicos, pero es el propio tutorado, quien adquiere y desarrolla la manera de lograr nuevos conocimientos en el campo científico.

Desde esta peculiaridad, las tutorías cobran singularidad académica, cuya trascendencia se ubica en lo humano, cualidades propias en cada persona, articuladas a un contexto específico. Lo cual presupone que el fin último de toda investigación es generar conocimientos pertinentes, donde su vigencia sea consistente a una contrastación fenoménica. La *episteme* no se connota a una única manera de hacer ciencia, por lo cual el proceso tutorial ha de consistir en romper los credos académicos, logrando la multiexistencialidad paradigmática, atendiendo al estilo de pensamiento de cada tutorado, para poder ubicar la asistencia metodológica en términos de congruencia relacional.

Determinando en esencia lógica, que el oficio de un buen tutor, es orientar en las vertientes de la ciencia como realidad multicompleja, sobre paradigmas integrantes, confluyentes, discontinuos y holísticos. Guiando la investigación a una relevancia de rigor dialógico, donde el Trabajo de Grado sea un epicentro motivacional para el tutorado, que investigue aspectos desconocidos pero de valor para sí mismo, vigentes en una realidad fenoménica. Con ello se configura el significado del descubrimiento, así como de lo que representa importancia para el sujeto, al recurrir a Platón, se identifica que “nadie investiga aquello que conoce, pues lo conoce” (Diálogo Sócrates-Menón).

En advenimiento, se establece que más que un principio de autoridad, el proceso tutorial es un sistema académico, técnico y humanístico en donde el

tutor orienta la relevancia, vigencia, pertinencia de la investigación, atendiendo a las necesidades, intereses, estilo de pensamiento del sujeto investigador. A fin de guiar la construcción del conocimiento, no bajo un embudo epistémico, sino sobre cimientos dialógicos que integren el mundo cognoscente del tesista con respecto al contexto de estudio.

Por lo tanto, la tutoría promueve el pensamiento divergente, no limitante ni tácito, aquí el tesista debe desarrollar destrezas según Ruiz (2006), declarativas, que le permitan manifestar lo que sabe; operativas, para instrumentalizar los métodos de investigación adecuadamente; conductual, asumir una postura científica no reduccionista, sino de comprensión *holónica*. Con esto, el conocimiento según Ríos (2007), será una integralidad entre el sujeto, contexto y mundo de vida. Una extrapolación de sus vigencias empíricas.

Concibiéndose que la producción del conocimiento en investigación, no es una calle ciega, sino una vía con múltiples direcciones, que son clarificadas según la intencionalidad, perspectiva paradigmática y estilo de pensamiento del tesista. Con esto se connota, que el tutor debe ser un sujeto activo, por lo que ha de desprenderse de los sesgos epistemológicos, credos académicos, para guiar con consistencia. Así mismo, el tutorado debe asumir una actitud de apertura a investigar, asumiéndola como un medio de aprendizaje, desarrollo, formación integral, y no solo como un requerimiento de grado académico. Sobre estas características, el Trabajo de Grado a partir de la tutoría se consolida como una homeostasis cognitiva, que se circunscribe en un bucle de continuidad simbólica entre tutor-tutorado-objeto de estudio-contexto. Logrando un sistema científico pertinente.

Prospección Metodológica

Toda acción cognoscente está constituida por un método de comprensión metacognitiva, la cual permite que el sujeto emplee sus medios intelectuales para conocer la realidad, comprenderla y hasta transformarla. Es así, que en

la investigación se requieren de procesos peculiares para abordar fenómenos *idiográficos*, atendiendo a las circunstancias que determinan la situación *ontológica*.

Por consiguiente, toda realidad según Heinsenber (1974), está sujeta al método de interrogación que se establece a posteriori. Lo que integra el mundo cognoscente, los hechos reales y la experiencia. De esta manera, el proceso tutorial como entidad científica operativa, conlleva al establecimiento de sistemas reflexivos profundos, que permitan identificar, explorar, comprender y mejorar una situación. Partiendo de una sinergia entre el tutor-tutorado-condiciones contextuales.

Se contempla que la tutoría no es un eslabón inerte de la multiexistencialidad científica, sino un componente que imbrica consistentemente el hacer ciencia con una consistencia empírica y validez académica, conllevando al redescubrimiento de acciones concretas, puesto que mediante un vaivén dialógico, consensuado entre tutor-tutorado, se crean los mecanismos de atención oportuna, para orientar la investigación, partiendo de las necesidades, intereses, estilo de pensamiento del sujeto investigador.

Estas funciones tutoriales son un esquema axiopragmático, dado que cada acción tutorial, debe estar impregnada de valoración, donde lo afectivo se superponga sobre lo netamente administrativo. Aquí lo humano sensibiliza los procesos. En este sentido Ruiz (2006), manifiesta que la función de una adecuada tutoría inicia en conocer al tesista, para luego proyectar su mundo cognoscente al contexto de estudio, definiéndolo en consecuencia con un método particular que atienda sus diversas circunstancias.

Este principio de apertura e identidad entre pares, se origina cuando se consolida un *rapport* preliminar, que se da inicio cuando el tutor crea una adecuada confianza entre pares, manifestándose como un ente en aprendizaje continuo, no como una figura de autoridad. Progresivamente, el tutorado materializa su identidad cognitiva, sus apreciaciones, necesidades e

intereses, lo cual, mediante la competencia tutorial, permite describir su estilo de pensamiento, para posteriormente ubicarlo en el plano paradigmático que se articule con su singularidad intelectual.

Siendo la labor del tutor por lógica la de orientar, guiar sin pretensiones, integrar al sujeto investigador en su propia matriz metacognitiva, que atienda a sus conocimientos declarativos, operativos y conductuales; no puede ser asumida según Bourdieu (1999), como un momento de vanagloria, en la cual solo se acumula prestigio, capital y dominio intelectual. De acuerdo con lo descrito, es indispensable renunciar a los credos académicos, nociones paradigmáticas, embudos teóricos, para orientar al tutorado a partir de sus condiciones mnémicas, apropiando un continuum reflexivo, crítico que libere la producción intelectual.

Noción Axiológica

La investigación por ser el medio lógico del hacer academia, construir conocimientos y transformar realidades, alberga el dilema de integridad científica, al concebir sistemas de generación de datos o hallazgos creíbles, validados en contraste con la entidad fenoménica, conlleva a desarrollar bucles de acción que permitan mantener la fidelidad, partiendo del principio de eticidad como manifestación de las buenas prácticas del investigador, quien se adentra sobre el temple de la verdad, ecuanimidad, trascendencia y rigor.

En atención a esta antonomasia, se alude a la función humana del proceso tutorial, a la justicia por naturaleza, lo que determina el adecuado tratamiento de la información, interacción contextual y develación de los hallazgos. Donde la moralidad hace del “ser” un individuo de epifanía reales, donde su participación sea la de conducir los mecanismos metódicos para abordar una situación fenoménica, pero que desde una integralidad dialógica corresponda con la identidad, necesidad e intereses propios de las circunstancias.

Determinando una relación de practicidad y logros entre tutor-tutorado, dado que la labor tutorial es más que una función académico administrativa, ubicándose en lo humano, en la formación con tacto, la cual busca orientar al investigador a investigar bajo una metodología, redacción, discurso articulado a su estilo de pensamiento. Con respecto a esto Moreno (2005), alude este hecho como el compromiso de trascendencia moral, donde lo valorativo se contrasta en la acción de asistencia, donde cada actividad guiada determina la vehemencia, satisfacción, motivación, automotivación entre los pares involucrados en el oficio científico. Debido que la finalidad de la investigación, va integrada al cambio de una realidad problema a una ideal, así como la transformación crítica del sujeto investigador y coinvestigador.

Esta imbricación del ser, hacer y convivir en investigación, determina el establecimiento reticular de lo afectivo, para hacer de la producción intelectual un medio de hedonismo intelectual, para que los procesos metacognitivos se apropien de la construcción de nuevos conocimientos. Este anclaje dialógico es clave, pues solo así, el tutorado podrá manifestar todas sus inquietudes, alcances, lo que le facilita al tutor, estructurar su plan de asistencia, integrándolo al mundo cognoscente del tutorado.

Así la acción tutorial cobra vigencia académica, pero su relevancia científica se edifica cuando se orienta bajo la estela de la justa operatividad metodológica, sin alterar los hallazgos, dejando que la realidad se manifieste tal cual es en su esencia. Sobre esta noción ecológica de la investigación, se constituye la ética como integridad científica, que de acuerdo con Fernández (2007), comprende la honestidad en el tratamiento y aplicación del conocimiento, donde proviene la precisión metódica y probidad pragmática.

En efecto, no puede originarse investigación sin el criterio de eticidad, por lo cual tampoco puede constituirse bajo una tutoría aislada a la realidad y en *animad versa* al compromiso de asistencia continua. Entendiendo que el asesor ha de ser una persona íntegra académicamente, que atienda la

tutoría con total valoración, que asista en los tiempos pertinentes al sujeto investigador en su actividad tesística. Así mismo, debe velar porque la manifestación intelectual surja sin ataduras, anteponiendo la visión paradigmática del tutorado, sobre cualquier concepción metodológica que inhiba la producción intelectual bajo credos académicos. Esta prospección de entereza parte del asesor, materializado en las buenas prácticas investigativas, impregnadas de probidad metacognitiva.

El Arte de Investigar y la Integridad Científica

El proceso de investigación es un arte en confección, pues en su conexo el investigador como buen artista, emplea en primer instante su identidad de pensamiento y creatividad, concibiendo la idea de investigación en contraste con su musa contextual, pues de ella emerge la realidad *óptica*, generándose un bucle de convergencia interactiva, en la que el entorno, su composición y características circunstanciales consolidan la naturaleza fenomenológica. De allí, diseña su protocolo de acción, siendo flexible, riguroso, crítico, a fin de dar respuesta al hecho de estudio. Su lienzo, va cobrando forma, a medida que la visión epistémica se clarifica en consonancia a su vigencia sociocultural, demarcando un constructo intelectual eufemísticamente pertinente, con rigor científico permeable.

Por tanto, la investigación como todo proceso accionante por un sujeto, involucra un sistema sublimemente subjetivo, cuya producción intelectual heurística, genera una huella *idiográfica* que demarca su hacer, siendo una sinergia funcional dinámica, multifocal, discontinua y compleja, implicando la singularidad de cada situación científica, realidad *eidética* que dirige la concepción cognitiva, proyectando dentro de estructuras metodológicas, elementos emergentes que caracterizan el constructo investigativo, lastrando la visión paradigmática como un nodo relacional dialógico, instituyendo la materialización de su mundo perceptible.

Noción artística que dirige el hacer ciencia, dote de suntuosidad que activa el ser cognoscente en su pragmasis, distinción que hace de cada nicho epistémico, una unidad de construcción singular, aspecto integrante e interviniente en todo producto intelectual; razón por la cual, la investigación no se constituye en protocolos herméticos, concibiendo estructuras rígidas que dirigen la acción sapiente; ideal contrapuesto, al asumir la investigación bajo referencias teóricas, paradigmáticas y metódicas, yaciendo guías de orientación mutuexistenciales, que regentan la ciencia en enfoques de acciones diversos, articulados a la identidad *óptica* y visión epistémica situada.

Atributo operacionalizable de la investigación desde la subjetividad, integrando una biosfera relacional de perspectivas paradigmáticas, donde la eufemística, heurística e innovación, concatenan el arte con el hacer ciencia, relevancia que impregna de rigor y singular cada estudio, consistencia erigida en los nodos interactivos, fomentada por una redimensión que emerge mediante la sinergia sujeto-contexto-noción investigativa, asumiendo por ilación dialógica su implicación metódica. Con respecto a este principio de singularidad creática, Fals (2009) manifiesta que:

(...) no hagamos de la ciencia un fetiche, como si ésta tuviera entidad y vida propia capaces de gobernar el universo y determinar la forma y contexto de nuestra sociedad presente y futura. Recordaremos que la ciencia luego de ser aquel monstruoso agente de ciencia-ficción, no es sino un producto cultural del intelecto humano, producto que responde a necesidades colectivas, incluyendo las consideraciones artísticas, sobrenaturales y extracientíficas y también a objetivos determinados por las clases dominantes que aparecen en ciertos períodos históricos. (p. 25)

Conminación lógica lucubrada en la placenta epistémica, lugar cognoscente donde se fecundan los pensamientos, matriz *eidética* de implicación del ser en su hacer, del arte en su práctica investigativa, aunque sea una generalidad retraída o paradójica para los de pensamientos cuadrados, es una composición holística de articulación dialógica; la ciencia no es una estructura rígida, ella demanda una visión integrada al sujeto

investigador, comunidad académica y circunstancias sociales, peculiaridad que no instituye la percepción subjetiva sobre esquemas lógicos objetivados, por el contrario, promueve perspectivas integrales, permeables, las cuales posicionan la producción epistémica desde el saber científico con identidad artística.

Providencia que hace del oficio investigativo, un conjunto de acciones multifocales, en la que el sujeto investigador asume otredad sobre su actitud científica, talante consciente de *noesis*, función articulada con la vigencia o naturaleza epistémica del científico, hacedor de conocimientos trascendentes; eclosión metacognitiva que extrapola su mundo de vida sensible, en los sistemas coactivadores que conducen todo estudio, hacia una composición hilada en una racionalidad *idiográfica*, en detrimento de estructuras rígidas por sistemas emergentes, encaminados por la identidad epistémica, perspectiva paradigmática del sujeto investigador.

La comprensión investigativa se caracteriza por ser un proceso creador, fundado en la realidad sustantiva, donde el sujeto investigador mediado por su expresión heurística, logra synergizar su estilo de pensamiento, idiosincrasia cognitiva con respecto a una matriz paradigmática y metódica, concatenada con su identidad cognoscible, este caudal sapiente le permite al tutor orientar su vigencia tutorial, promoviendo acciones pertinentes hacia el realce del sujeto investigador en su manifestación escritural, siendo una representación abstracta, empírica y real de su mundo sensible. *Idiografía* productiva que muestra al científico tal cual es, según su conciencia constructiva.

Instinto Investigativo, una Alternativa de Racionalidad Idiográfica

La investigación al estar sumida por procesos integrantes a una persona o grupos sociales, instituye una concepción subjetiva de identidad humana, la cual orienta todo sistema científico, situación que desmitifica la noción nomotética de generar conocimientos, en la que la lógica objetiva fecunda

toda estructura cognitiva, pues su composición biótica, genera una esfera de comprensión *idiosincrática*, donde el sujeto investigador impregna de su naturaleza la acción misma, pero esta a su vez, consolida la visión epistémica mediante una articulación empírica.

Perspectiva que posiciona al conocimiento como un principio *idiográfico*, con pertinencia social, académica, científica y vigencia personal, nodo reticular que peculiariza el ser en su hacer cognitivo, cuya actitud científica construye conocimientos peculiares, donde su manifestación permite asumir el conocimiento como un principio cognitivo de administración y regulación sapiente, cuyo capital intelectual aviva en la conducta epistémica, evitando en todo momento cosificar el conocimiento como un producto de mercado.

Caracterización que posibilita ir más allá de la racionalidad lógica, ubicándose en una dialógica interactiva e introspectiva, que realce al ser cognoscente en su visión integral, para poder generar procesos de pensamientos holísticos, basados en una perspectiva sensoperceptible, donde la experiencia compone su integridad cognitiva, situación contextual, sumida en hechos relacionales, estableciendo una actitud con tacto sensible, en la que se intuye, develando prospecciones de identidad fenoménica, abstrayendo la realidad como una reticulación de acontecimientos posibles. Su composición integral vislumbra la concepción dirigida por Galeano (2009), al definir al ser humano en su entramado complejo, quien, en su vida, ha de pensar sintiendo y sentir pensando, es una manifestación sentiente.

La experiencia en un campo del saber, su formación, la apertura paradigmática y el compromiso consciente, le permite al sujeto investigador hacer ciencia con conciencia propia, cuya identidad epistémica se encuentra en su naturaleza existencial, su mundo sensible, dialógico e interactuante, dando sentido, significado a su actitud, lo cual engendra visiones complejas sobre los fenómenos sociales y epistémicos, en complementariedad de una comprensión *eidética*; siendo esta, una inmersión profunda en sus características constitutivas, que hacen ser una unidad simbólica,

decodificante de la composición relacional situada, que fecunda una abstracción sobre su dinámica, permitiendo adelantarse a los eventos, es pertinente asumir este proceso no como elementos prejuiciosos, sino como una integración *holónica* de identificación del yo en el contexto, así como su desarrollo noético, implicado desde lo contextual al sujeto.

Fases Dialógicas que Integran el Proceso de Investigación Durante la Asistencia Tutorial

El proceso de investigación según su enfoque, está determinado por diversas fases que constituyen su hacer científico, generando un caudal de horizontes a la actividad investigativa; hecho vejante de la concepción cognoscente, al querer guiar el arte de construir conocimientos a sistemas estructurados, su noción ha de ser ataviada por la *creática* del sujeto cognoscente, con ello no se pretende quitar el rigor científico a su acción, sino que esta rigurosidad sea sustantiva y a la vez flexible, atendiendo a una racionalidad *eidética*, instituida en la dialógica interactiva, posicionando el conocer, el hacer, en el ser.

No se pretende mostrar el proceso general de investigación en sus etapas estructurantes, sino en atención al foco epistémico de esta tesis, se pretende develar como líneas orientadoras o alternativas pragmáticas, las fases dialógicas que el tutor en su función de orientar los Trabajos de Grado ha de emprender, siempre en respuesta a las necesidades, intereses y estilo de pensamiento del sujeto investigador, por cuanto su planificación se constituye como una entidad activa, alimentada en cada estadio relacional, siendo su naturaleza, el mundo cognitivo del tesista, su visión epistémica y perspectiva paradigmática.

Entreviendo que no es un esquema que el tutor ha de seguir rigurosamente, sino como un principio sistemático, flexible, emergente, dialógico, permeable y dúctil que se erige en una clara convergencia tutor-tutorado. Implicando que el asesor puede tomarlo como punto de partida u

orientación de sus funciones, donde su innovación puede transformarla según sus intereses epistémicos, dando una denominación peculiar a cada situación tutorial.

Se lucubra que el proceso de investigación se materializa en la vigencia tutorial, cuando se establece valorativamente tres (3) momentos o estadios dialógicos interactuantes, 1. Diagnóstico: identificación cognitiva del sujeto investigador. 2. Plan de trabajo: planificación tutorial sustantiva. 3. Asistencia tutorial: orientación en la concepción de la idea, caracterización del fenómeno situado, inmersión comprensiva de sus características circunstanciales, develación fenoménica, premisas, transversalidad teórica y visión epistémica, concreción metódica y perspectiva paradigmática, integración del estilo de pensamiento y escritural, hallazgos, divulgación del conocimiento.

Diagnóstico: en este estadio el tutor busca conocer quién es el sujeto investigador, sus impresiones y caracterización personal, por lo cual se vincula a ello, la “identificación cognitiva del sujeto investigador”, aquí se busca mediante una conversación fluida, infligida en la confianza, empatía, convergencia epistémica, crear un escenario coexistente, para que el tutorado se muestre tal cual es. Es posible que para lograr dicha finalidad se necesite más de un encuentro, pero es preciso realizar los que sean necesarios para develar la identidad cognitiva, pues ella, determinará el norte de la investigación y la asistencia tutorial, abordando las necesidades, intereses, estilo de pensamiento del sujeto investigador. Esta última, resulta la visión teleológica en esta fase.

Plan de trabajo: es el momento altilocuente personal, es un encuentro consigo mismo, donde el tutor mediante una introspección congruente, establece la activación reticular de su acción mediante una “planificación tutorial sustantiva”, su denominación obtiene pertinencia, al asumir la *creática* del asesor, donde planifica en cada realidad asistida y no una vez para todos los procesos. Esto se puede considerar también como el método tutorial

planteado para abordar la construcción del Trabajo de Grado, dando respuesta al estilo de pensamiento del tesista.

Asistencia tutorial: es la practicidad de la acción tutorial, donde el tutor atiende directa y personalmente el proceso de investigación, concatenado con la identidad epistémica del tesista, por cuanto su primera noción pragmática se ubica en orientar “la concepción de la idea”, permitiendo al tutorado vincular su necesidad temática en una red de articulación científico académica, dándole consistencia en el campo científico, evitando que se constituya como un prejuicio carente de credibilidad. A su vez, guía la “caracterización del fenómeno situado”, constituyendo la identificación real, congruente del contexto de estudio, realzando su vigencia integrada en el foco temático, concatenando de entrada, lo ontoepistémico.

Consecuentemente motoriza la “inmersión comprensiva de sus características circunstanciales”, considerando el acercamiento ontológico, donde el tutorado se adentra al contexto de estudio, conociendo su dinámica, interactividad y circunstancias, elementos que hacen de la realidad un hecho de estudio problematizado. Prospección que posibilita su “develación fenoménica”, emergiendo en la dialógica tutorial, la identidad existente del fenómeno de estudio como un nodo de convergencia epistémica. Complejidad que origina el desarrollo de “premisas”, apreciándose en este momento la determinación del título preliminar, la pregunta general que impregna la identidad cognitiva sapiente del tesista en respuesta a su intencionalidad investigativa, así como el planteamiento de los objetivos o propósitos que guiarán el estudio.

Su ilación confluye en la “transversalidad teórica y visión epistémica”, hecho regente en la que el tutor dentro de sus orientaciones articula los nodos epistémicos, teóricos, con la identidad cognitiva del tesista e intencionalidad temática y alcance investigativo. Concibiendo así una “concreción metódica y perspectiva paradigmática”, dado que el método de

estudio integrado en la construcción intelectual, debe dar respuesta no solo a la implicación paradigmática investigativa, sino a la noción de mundo que tiene el tesista, sinergizada a su estilo de pensamiento (ver dilógica tutorial p. 373).

Bucle relacional que posibilita la “integración del estilo de pensamiento y escritural”, pues la identidad cognitiva del tesista no solo determina su manera de pensar, orienta el discurso, también se extiende en la forma en que se materializan las ideas en su noción escritural, acción concreta que el tutor en su orientación dialógica ha de lograr mediante una biosfera metacognitiva pertinente. Lo que se piensa, se dice y se contempla en escritos, al no ser esto una transpolación de la naturaleza empírica del ser, se vuelve una restricción del pensamiento sensible que mutila la producción intelectual.

Al desarrollar consistentemente lo óptico, epistémico y metódico, se busca la solidez de los “hallazgos” investigativos, donde sus resultados son una integración congruente entre el contexto, fenómeno de estudio, estilo de pensamiento, intencionalidad, propósitos y procedimientos, corpus de pragmasis que instituye la “divulgación del conocimiento”, donde el tesista difunde lo obtenido en su composición dialógica, como manifestación hedónica de su hacer científico, dado que investigó según su naturaleza cognitiva. Su investigación se convierte en su esquema mental extrapolado, dando vigencia empírica a lo consolidado operacionalmente.

Para lograr esta finalidad, reflexivamente se debe realizar una convergencia permeable entre la visión paradigmática del tutor y la del tutorado, sin que el primero renuncie a su identidad epistémica, sino que se singularice en una impregnación dialógica de realidades multiexistentes. Para ello, se sugiere partir de un registro de acompañamiento tutorial que integre pertinentemente la orientación, dirigiendo la asistencia en un plano de practicidad y celeridad de respuesta al tesista.

Cuadro 32.

Registro de Acompañamiento Tutorial

Investigador:		
Contextualización de la Asistencia:		
Momento de Tutoría	Sugerencias Prácticas	Respuesta Constructiva

Fuente: Llovera (2021).

Cuadro 33.

Registro de Acompañamiento Tutorial. Ilustración para su Práctica.

Investigador: datos del sujeto investigador.		
Contextualización de la Asistencia: se describe el lugar donde se desarrolla la tutoría, fecha y hora.		
Momento de Tutoría	Sugerencias Prácticas	Respuesta Constructiva
Se sistematizan todas las impresiones percibida en el encuentro tutorial, las debilidades constructivas, disociaciones o vacíos ónticos, epistémicos, y metódicos. Todo lo que implique o haya observado el tutor en la revisión del Trabajo de Grado.	Se caracterizan las acciones a emprender, dirigiendo las orientaciones para que el tutorado las aplique previo consenso. Esto se debe realizar al comprender el interés investigativo y estilo de pensamiento del tesista, dándole pertinencia a su asistencia.	Se contempla la fecha de entrega de las orientaciones. También se concreta la relación lógica de las correcciones con lo acordado.

Fuente: Llovera (2021).

Síndromes Comunes en el Proceso Tutorial

El proceso tutorial es un sistema relacional y dialogizante, cuyas acciones son establecidas en un entorno consensuado, donde el tutor guía en términos de validez científica y consistencia empírica la investigación, logrando una imbricación del estilo de pensamiento, intereses y visión paradigmática del tesista, concurriendo en un método. Con respecto a esto, el tutor crea un contexto socioacadémico, donde el quehacer científico se vuelve pertinente, al generar sentido común, singularizando, contextualizando la investigación.

A su vez, manifiesta una implicación socioafectiva, donde la relación interpersonal facilita la confianza, logrando establecer el *rapport* como un sistema de interacción dialógica, que posibilita producir sin ataduras personales ni intelectuales. Razón por la cual, establece un principio de pertinencia, el cual es asumido por la confianza en sí del tutorado, la puesta en escena de sus habilidades declarativas, técnicas y prácticas en el campo temático y metodológico de la investigación.

Sin embargo, esta teleología o filosofía tutorial, en consecuencia, se ve afectada por variaciones que sesgan el proceso, implicaciones concebidas como síndromes comunes, los cuales inhiben el medio de construcción intelectual, generando un embudo epistémico que reduce o pretende limitar la investigación, a una única manera de hacer conocimientos. Por esta razón, se describen dichos síndromes, para darlos a conocer y no seguir cayendo en el error lúgubre de repetirlos.

Síndromes Propios del Tutor

En el caso del tutor, los síndromes comunes en el proceso de acompañamiento tutorial, durante la construcción del Trabajo de Grado son los siguientes:

Síndrome de la campana

Este es el síndrome más común en el proceso tutorial, usualmente se manifiesta cuando el tesista le presenta al tutor la propuesta de investigación, considerando que es un estudio relevante, su credulidad lo posiciona a concebir su investigación como la mejor de todas. Sin embargo, el asesor comienza con su frase “esto me suena”, “hay algo que me causa ruido”, cuyo poder discursivo merma la intencionalidad propedéutica del sujeto investigador.

Por lo cual, se recomienda ser muy persuasivo y tener tacto al momento de decir las cosas, para no herir susceptibilidades que puedan poner en predisposición a uno o al otro. Esta acción de ruido, en ocasiones no es subsanada, puesto que el título, las variables o categorías presentes en él, no son del interés o conocimiento del tutor, por lo cual, sugestiona de entrada la intencionalidad investigativa, tratándola de conducir hacia el contexto epistemológico dominado por sí. Para ello es necesario leer la propuesta ante de establecer cualquier prejuicio.

En los casos extremos, el título es cambiado o reorientado, sin presentar incongruencias, solo una palabra basta para que emerja este síndrome. Aunque este también es extrapolado y utilizado por los jurados, pero aquí, la incidencia es total, dado que cambiar el título una vez culminada la investigación, amerita reorientarla o hacerla de nuevo. Por esta razón, es necesario tener consistencia, entereza, apertura paradigmática para poder orientar y evaluar la investigación bajo la integridad científica, sin perjudicar al tesista.

Síndrome de negación

Esta manifestación es más radical que la anterior, puesto que el tutor desde el inicio se niega al tema de investigación, declarando una frase muy peculiar como “no me parece”. Aquí no se le permite al sujeto investigador

generar conocimientos en el tema que resulta de interés y responde a sus necesidades personales, contextuales. Lo cual presupone en consecuencia, que el tutor construya el título preliminar, así como la intencionalidad del estudio, configurando en el tesista, la realización de una investigación que no le pertenece, ocasionando desinterés y abandono de la misma.

Es oportuno que si el tutor no está convencido de un tema de investigación que esté asesorando o vaya asesorar, no aceptarlo (acción esta que debe asumir el jurado al presentar dicha resistencia al momento de evaluar el estudio); el asesor guía debe establecer escenarios consensuados con el sujeto investigador, para conocer mediante un diagnóstico integral, el estilo de pensamiento, interés investigativo, visión paradigmática y contexto de estudio, a fin de orientar al tesista en su composición metacognitiva.

Síndrome de relevancia

El tutor en su pretensión académica delimita un alter ego, asumiendo una actitud desafiante y desacreditante del esfuerzo del tesista, al pretender que se investiga “el agua tibia”, en este contexto de la era planetaria, es casi imposible generar un tema único, desatendido en el mundo, dado que el estado del arte avanza a pasos agigantados, es más, esta dimensión traída a colación, permite ser la referencia de base del estudio que se asesora, al contrastarlo con investigaciones de diferentes entornos, abordajes y metodologías, por lo cual, lo diferenciador sería el enfoque, la perspectiva u orientación del tema a indagar.

Pero esta realidad, parece no ser suficiente en algunos tutores, puesto que aperturan el proceso tutorial, al valorar el título preliminar que presenta el sujeto investigador bajo el juicio de relevancia, acción no desposeída de la estructura científica, pero si mal tratada, puesto que esta concepción presupone lo vanguardista del tema, cuya trascendencia determina la pertinencia, consistencia y vigencia, términos que posicionan el estudio en pedestales académicos. Sin embargo, su aplicación en ocasiones genera

perturbaciones al interés del tesista, al concebirlo como un aspecto “trillado”, que no dará insumos a la ciencia ni sociedad.

Pero retomando lo anteriormente expuesto, la relevancia constituye una nueva forma de ver, interpretar y/o transformar la realidad de estudio. Distinción que la caracteriza con el resto de las anteriores (como tema trillado). Por ejemplo, la teoría general de la relatividad de Einstein, solo fue trascendente luego de que fuera tratada y experimentada por diferentes científicos. Su vigencia alterna todos los planos del cosmos cognitivo, sin que pierda pertinencia. Esto quiere decir, que el mismo tema puede ser tratado de diferentes formas, lo cual consolida el vanguardismo del estudio.

Síndrome de polivalencia

En este caso, el tutor durante la mediación tutorial subvalora los principios teóricos y visión paradigmática del tesista, tratando en la medida de lo posible de sugestionarlo, llevándolo al plano que él quiere, conoce y le asigna un valor científico. Por lo cual, orienta la investigación a un embudo epistémico válido para sí. Desde esta perspectiva, solo le parece el método y teorías que él conoce.

Sobre esta preconcepción paradigmática, genera una polivalencia, donde su método y teoría es aplicable a todos los estratos de la ciencia, extrapolándolo a las circunstancias sociales. Sin asumir, que es la propia realidad que devela la manera en ser atendida. En este síndrome, es posible crear dominios psicológicos de persuasión, debido que usualmente el académico le exhorta al tesista a trabajar con tipos o metodologías sencillas si quiere graduarse rápido y con ello egresar con su grupo. Enclaustrándolo en una decisión sin precedente, dado que por su inexperiencia cae en el juego tanto por desconocimiento, como por miedo. Entrando al mundo de dominio intelectual del tutor.

Síndrome de consistencia

Este síndrome es muy peculiar, puesto que hace referencia al estado del error y el olvido propio de la mente como sistema cerebral, por lo tanto, se genera una inconsistencia en las orientaciones que se puedan dar, que pone en prejuicio la vigencia de las sesiones de asesoría. Estableciendo el tesista, una actitud poco confiada en el conocimiento declarativo, técnico y metodológico del tutor.

En los casos extremos, se pierde el hile conductor de la investigación, por desconocimiento o no, por falta de compromiso o no, o simplemente por el olvido, por lo cual se sugiere mantener un lapso reducido de asistencia, para que la lógica tutorial no se pierda en la temporalidad extendida de las asesorías. Cuya incidencia repercute en la contradicción generada en cada momento de orientación. Donde lo que se pide que se cambie hoy, posteriormente se solicita que se incorpore, o viceversa. Para no caer en este vacío sin dirección, se sugiere emplear el “Registro de Acompañamiento Tutorial” aquí propuesto (ver pág. 339).

Síndrome de regulación emocional

Como sujetos complejos y emocionales, debemos tener conciencia de nuestro estado anímico, con la intención de no maltratar al tesista ni ofenderlo. Puesto que, en ocasiones, el tutor según su sistema emocional, orienta su actitud hacia el tutorado; si está malhumorado, trata con desespero, sin tacto. Hay que recordar que un buen tutor mira al sujeto investigador, trata de sacarlo de su estado desorientativo a uno de horizonte marcado, con mucho sigilo y empatía.

Por eso, no hay que dejar que las emociones controlen el proceso de asesoría, se debe tener control para poder regularlas, hacer que estas operen a favor propio o común, también para el tesista, a fin de dar atención que conlleve a feliz término los acuerdos técnicos-metodológicos. De esta

manera, se tendrá una acción tutorial integrada en la consistencia activa del trabajo intelectual creado por el tutorado.

Síndrome de indulgencia

Aquí el tutor pretende hacerle todo al tesista por considerar que él no puede o por prestigio, como va su firma y nombre, todo debe estar bien realizado, lo cual denota desconfianza en la capacidad intelectual del tutorado; las asesorías se reducen a papeles de trabajo invertidos, donde el académico orienta, pero a la vez construye el trabajo investigativo, delegando al sujeto investigador, la función de arqueo bibliográfico y lecturas críticas, sin incorporarlo en la producción. Acción crucial en la formación del tutorado que, si no se le capacita, no tendrá las habilidades de integración curricular y consistencia social, puesto que no extrapolará los conocimientos desarrollados en su proceso formativo hacia entidades fenoménicas.

Su cobijo extralimita su rol, desorientando la esencia filosófica, técnica y metodológica de la tutoría, al establecer una relación de empatía excéntrica, considerando al tesista hasta como un hijo a quien sobreprotege (no es malo crear vínculos interpersonales siempre que estén dirigidos hacia el bienestar mutuo). Pero esto no es la razón de ser, recuerde que no es lo mismo llevarle pescado frecuentemente a su hijo, que enseñarle a pescar. Debido que, en el adagio empírico, en el primer caso, el sujeto depende de los medios externos, mientras que, en el segundo, se vuelve un ser impregnado de autonomía, el cual depende de sus propias habilidades de asimilación, adaptación y transformación.

Síndrome de continuidad a ciegas

En esta manifestación práctica de la tutoría, el asesor no cumple con sus funciones de mediación entre el conocimiento y el sujeto investigador, ni orienta la investigación hacia umbrales de validez científica y consistencia

empírica. Puesto que su posición es solo firmar el acta de aprobación del estudio, sin necesidad de conocerlo, o por lo menos guiarlo a parámetros medianamente aceptados en el campus académico.

Aquí el tutor no lee nada. Para él todo está bien. Solo pide avances y no orienta. Lo cual puede generar un grave daño a la producción intelectual, puesto que, si el Trabajo de Grado llega a manos de un jurado metódico, comprometido con su rol, puede desaprobado la investigación por inconsistencia de fondo. Lo cual pone de manifiesto la credibilidad del tesista ante sí mismo y la pericia del asesor, que ante sus ojos está muy bien, pero la realidad científica demuestra su nulidad por incongruencia ontológica, epistemológica y metodológica, o en algunos de los tres supuestos mencionados.

Síndromes Propios del Jurado

En el caso de los jurados, los síndromes comunes en el proceso de evaluación del Trabajo de Grado son los siguientes:

Síndrome de autoridad

Desde esta concepción, el evaluador asume una postura de autoridad, superpuesta ante los criterios y posiciones paradigmáticas del tutor-tutorado, cuya actitud se interpone como un dominio hegemónico, donde en situaciones extralimitantes poco se interesa en lo que piensan las partes involucradas, dejándose constituir por idearios propios que más de orientar, lo que hacen es limitar las construcciones intelectuales. Esta conjetura determina que lo que se dice es santo sacramento.

Por lo que se hace imprescindible humanizar los procesos de evaluación por parte de los jurados, tratar de imbricar el estilo de pensamiento y el medio tutorial establecido, para poder valorar la producción intelectual bajo los márgenes de consistencia, validez científica. De esta forma, no se pierde

autoridad, sino por el contrario, se gana una nueva noción de liderar los procesos de orientación académica, confluyendo con la pericia sistémica, relación socioafectiva y empatía cognitiva, para que el constructo sea orientado al medio paradigmático más adecuado.

Síndrome de temporalidad

En este síndrome el jurado no cumple con los lapsos establecidos para dar lectura al trabajo de investigación, atrasando los procesos de construcción y evaluación. Siendo uno de los más usuales, donde por la falta de disposición, tiempo y planificación, no se logra atender la demanda investigativa en un tiempo prudencial. Creando rupturas cognitivas que, mediados a la temporalidad, escaldan las ideas del tesista para la producción intelectual.

Esto aunado a los procesos burocráticos propios de los estudios de postgrado, en detrimento genera el síndrome muy conocido por todos, Todo Menos Tesis de Valarino, síntoma que es propio del sujeto investigador, pero inoculado por circunstancias personales, familiares, sociales, afectivas, administrativas, tutoriales y procedimentales que alteran el proceso de construcción del Trabajo de Grado.

Síndrome de competitividad

En muchas situaciones, los grandes trabajos o destellos intelectuales se ven apagados por celos académicos, manifestación esta, que no permite la trascendencia de estudios con gran valor científico y social, pero por posicionarse como una estructura de relevancia superior ante la mirada evaluadora del jurado, se inhibe su vigencia, dirigiéndola a un estudio más que reposa en los anaqueles bibliotecarios.

Acción que, en vez de lograr nuevas visiones de mundo, posturas frescas en el campo de la ciencia, se le quita al tesista su derecho a publicación,

porque de algún modo, apacigua los intereses y codicia personal de quien valora su constructo. Por lo cual, si se manifiesta esta actitud en el proceso de evaluación, es pertinente por integridad académica, desistir del rol, para que este sea sometido a sistemas valorativos objetivos, que den adulaciones o reorientaciones a quien las merezca, así como observaciones, siempre en el camino de la lógica y ética.

Síndrome de entropía personal

En este plano de interacción humana, cuando se evalúa un trabajo de investigación, este debe ser sometido a una evaluación a ciegas, donde el jurado no sepa inicialmente quien es el autor y el tutor, a fin de evitar el afloramiento de susceptibilidades, dado que en ocasiones los problemas académicos personales son trasladados a la construcción intelectual del tesista, ocasionándole brechas coercitivas que limitan sus procesos de pensamiento.

Sobre esta realidad se vislumbra, que cuando el jurado o parte de este presenta problemas con el tutor, en ocasiones los arrastra al tesista, poniéndole muchos obstáculos que, en circunstancias reales o lógicas, son obstrucciones delirantes, que no vienen al caso, donde las observaciones estructurales como una coma o una palabra mal escrita, genera una situación de inactividad, que no permite el avance de la investigación. Por lo que se exhorta a desligarse de los problemas interpersonales, asumiendo un rol más profesional, ético y comprometido con la academia.

Síndrome de desinterés

Aquí el jurado no presta la debida atención al trabajo de investigación, no evalúa ni orienta al tesista en las debilidades. Aprobando todo sin ninguna consistencia científica o metodológica. Esta condición es observada en trabajos aprobados y hasta publicados, donde existen fallas no solo de

estructura, sino de fondo, prevaleciendo una inconsistencia onto-episte-metodológica. Así mismo, este síndrome es cruzado con el de continuidad a ciegas del tutor, puesto que dichas debilidades en esencia parten de la asistencia tutorial.

Síndrome de ocupación situacional

En este conexo de situaciones tutoriales y evaluativas, el jurado asume medianamente su rol, solo como funcionario que firma un acta de aprobación o no de un trabajo de investigación. Bajo este síndrome, se es jurado por designación, pero no por compromiso y consistencia. Es como cumplir administrativamente con uno de los pilares integradores de la función del docente universitario, como lo es la investigación, denominación pragmática que se materializa en una de sus aristas en la asistencia tutorial.

Actividad que ha de ser cumplida con mucha mística, pues orientar y evaluar un trabajo de investigación no es una receta, sino un arte, que se moldea bajo la peculiaridad del sujeto investigador y fenómeno de estudio. Por lo tanto, se debe tener pericia táctica para guiar sin irrumpir en la epifanía intelectual como una heurística dialógica e interactuante, que posiciona al ser en el contexto, este ante el método, así como la realidad ante la teoría.

Síndrome de vejación evaluativa

En esta manifestación abrupta del proceso de investigación, el jurado abruma el proceso de difusión epistémica, puesto que durante la presentación oral del Trabajo de Grado realiza correcciones del extenso de manera satírica, acción que aleja en ocasiones del foco discursivo, orientación cognitiva e investigativa al tesista, generando nerviosismo durante su disertación. Hecho que puede inhibir o bloquear cognoscentemente al participante, generando miedo, zozobra e

incertidumbre sobre su producción intelectual, si cumplió o no los requerimientos mínimos, orientando su atención no a la ilación comunicacional, sino a la actitud administrativa evaluativa.

Este sistema de presentación es un hecho institucional, sin embargo, es preciso que la presentación oral de todo trabajo de investigación sea un evento académico protocolar, en la que se difunde la gesta del nuevo conocimiento, por lo que su revisión valorativa se realiza previa manifestación comunicativa, siendo su evaluación un hecho de consideración para permitir o no su defensa, por lo que resulta paradójico revisar durante su presentación oral. Se recomienda disfrutar del nacimiento cognitivo y profesional que se desarrolla en ese momento, orientar sobre los nichos existentes de manera restaurativa y no satírica, dado que su exanimación se realiza previamente. Al hacerse lo contrario, se estaría reprobando la asistencia del jurado, quien autorizó su defensa, corrigiendo o en los casos extremos desaprobando la divulgación de los hallazgos, deja mucho que decir de la pericia académica de ese profesional.

Errores Comunes en el Tutorado

En el caso del sujeto investigador, las fallas comunes en el proceso de construcción del Trabajo de Grado son las siguientes:

Inconsistencia en el título

Muchas veces el tesista en su afán de hacer una investigación y en su actividad propedéutica de inexperiencia, genera una miscelánea que integra infinidad de temas en un mismo título. Logrando una concepción previa amorfa, que persigue diferentes perspectivas bajo una misma visión. Concibiéndose como falta de delimitación e intencionalidad investigativa, lo cual conlleva a no tener un horizonte paradigmático consistente.

El tutor ha de encaminar el título preliminar, asumido así, porque la misma dinámica investigativa dará matrices que la consoliden en términos de vigencia y pertinencia sociocientífica, que lo definan como título final. La orientación prescribe la depuración del mismo, acoplándolo a un contexto fenoménico, visión paradigmática, intereses y estilo de pensamiento del sujeto investigador, para lo cual ha de partir de un diagnóstico, complementado por un plan de trabajo, mediado por la asistencia, método tutorial a emplear.

Incongruencia en la intencionalidad investigativa

Otro error muy común, es que el título sea construido sin guardar relación con el método ni intencionalidad investigativa, lo que origina una incongruencia metodológica, cuyo alcance epistemológico se ve afectado, ya que la determinación del título persigue una cosa, los objetivos y el método empleado o a emplear otra cosa. Pero, en consecuencia, dichas fallas no son propias en esencia pragmática del tesista, sino por la ausencia de un tutor acucioso, que vele por una investigación adecuada, cuyos procesos metodológicos se cumplan a cabalidad, dando respuesta al estilo de pensamiento del tutorado, la realidad abordada y la visión paradigmática asumida.

Al generarse esta imbricación dialógica, se prevé una investigación integrada en su matriz paradigmática, donde su intencionalidad es abordada en los objetivos, cuyas manifestaciones prospectivas, atienden en esencia las variaciones y circunstancias del fenómeno de estudio. Solo así, la investigación adquiere sentido, significado y pertinencia científica-social. Implicando el mundo cognoscente desde su vinculación real e *idiográfica*.

Disonancia constructiva

El hacer investigación no es tarea fácil, pero tampoco imposible, es el resultado de una integración entre el sujeto, su sistema cognitivo y composición social como fenómeno real. Dado que debe existir una relación interactiva entre el estilo de pensamiento, discurso escrito y postura paradigmática, puesto que lo que se dice, así como la manera en expresarlo, va mediado por lo qué y cómo se piensa, pero a su vez, esto no puede ser una composición aislada de la postura paradigmática que se asuma.

En referencia, que en ocasiones por ejemplo, se aborda una realidad bajo el paradigma interpretativo, lo cual presupone, que el discurso plasmado en el constructo investigativo sea descriptivo, comprensivo y reflexivo. Sin embargo, resulta lo contrario, se asume una manifestación discursiva escritural reduccionista, fáctica, explicativa, propia del positivismo. Lo que determina como fuente inicial, que el paradigma puede que no responda al estilo de pensamiento del tesista, por cuanto se recomienda seguir las fases de la dialógica tutorial o tutoría sistémica aquí propuesta, para evitar dicha disociación.

Desconocimiento metódico

Una de las cosas que el sujeto investigador debe hacer al emprender el maravilloso camino de investigar, es aparte de concretar el tema y el contexto de estudio, definir el método que se empleará para abordarlo, con la finalidad de asumir una postura consciente de su intencionalidad, que le permita defender sus criterios orientadores que se sitúan en los objetivos para alcanzar el conocimiento planteado.

Inciendo la postura discerniente del sujeto investigador al momento de escoger y defender el método de investigación. Proceso que le permite enfrentarse ante sugerencias emprendidas por el tutor, que busca orientar el estudio a un método y tema peculiar, conocido por él, cuyo dominio científico

le admite crear una estructura polivalente de consistencia universal, que posicione el conocimiento a una única manera de hacer ciencia. Al tener dominio referencial del método, el tesista puede abrirse camino a su autonomía cognitiva.

Idealización tutorial

Hay situaciones donde el tesista ilustra en su mundo cognoscente al tutor como una magnificencia intelectual, donde no genera postura crítica ante los juicios del asesor. Asumiendo siempre la postura del tutor sobre las suyas, sin establecer un proceso de reflexión sobre la orientación en la construcción de su trabajo de investigación. Es oportuno que el sujeto investigador fecunde ideas sólidas, capaces de mantenerse en consistencia declarativa y técnica, puesto que las orientaciones del tutor, son manifestaciones idearias que pueden o no integrar consistentemente el estudio, en atención a la intencionalidad que se persiga.

Es necesario que el tesista vea al tutor, como un sujeto común, con imprecisiones, incertidumbres y aseveraciones, pero que, en todo momento, el protagonista es él, puesto que en su proceso mayéutico, quien origina las ideas, construcciones sustantivas es el tutorado; el asesor, es el encargado de darle forma científica, pertinencia paradigmática y vigencia social, orientada sobre un sistema metodológico consistente.

Tutores Necesarios en el Proceso de Construcción del Trabajo de Grado

Como toda investigación está integrada por un sujeto investigador, tutor y contexto de estudio, es necesario que se asuma en consistencia el carácter de asistencia que el segundo debe emplear, a fin de orientar el constructo intelectual bajo un dominio ontológico, epistemológico, metodológico, con una integridad científica que conduzca lo axiológico en el campo científico. Es así, que todo trabajo de investigación requiere en esencia de un tutor,

para que este adquiriera credibilidad, aceptación y validez académica en sus hallazgos.

Por ser el tutor quien tiene el conocimiento técnico y metodológico, ha de guiar la investigación sobre estructuras paradigmáticas pertinentes al tipo de estudio emprendido. Sin embargo, en las universidades se reduce este trabajo solo a la concepción técnica o metodológica, pero en vez de estar estas dimensiones como una identidad complementaria, en su mayoría son disociaciones pragmáticas, donde el primero conoce del tema, pero tiene gran desconocimiento en los métodos de investigación; mientras el segundo, puede tener gran dominio metódico, pero inconsistencia en el campo temático. Aunque en situaciones poco usuales, esta realidad está integrada en un solo académico, quien crea una matriz reticular de asistencia tutorial consistente.

Lo cual conduce a declarar que, por la complejidad del proceso tutorial, esta ha de estar integrada por tres tutores, quienes de manera mancomunada no disyuntiva, organizan un proceso tutorial sistémico que permita articular el estilo de pensamiento, necesidades, intereses investigativos del sujeto investigador a una realidad ontoepistémica concreta. Consolidando lo técnico bajo una integración temática y teórica lógica, así como lo metodológico, como una relación de incidencia entre el título, interés y visión paradigmática, todo esto condicionado sobre un contexto gramatical cónsono. A razón de esto, se describen los tutores necesarios en la construcción del Trabajo de Grado.

Tutor Técnico

Esta definición está constituida por la función que el tutor ha de cumplir en el proceso tutorial, en este peculiar, el asesor que funge como orientador técnico, es aquel que conoce del tema de investigación, por lo general, tiene la misma formación profesional a la cual el sujeto investigador está optando.

Es quien determina cada una de las variables o categorías de análisis a emplear, siguiendo un nodo lógico que configura la producción intelectual.

En su proceso de acompañamiento, ha de crear una matriz de consistencia teórica que se adapte al tema de investigación, visión paradigmática y estilo de pensamiento del tesista. Su implicación, es que las teorías, la concepción epistemológica del estudio, sean un continuum lógico que se articule con la realidad e instrumentalización metódica, dado que no puede existir una disonancia entre la triada vertebral de todo sistema indagatorio, como lo es lo ontológico, epistemológico y metodológico.

Tutor Metodológico

Esta función es asumida por el tutor experto en el área de la metodología de investigación, quien no solo manifiesta un conocimiento declarativo sino práctico de los métodos. Es el encargado de guiar el estudio en consistencia sistemática entre el interés, intencionalidad y aplicabilidad de técnicas, instrumentos investigativos. En este proceso, se debe articular el estilo de pensamiento, el discurso escrito y visión paradigmática asumida en el trabajo de investigación.

En este contexto, el metodólogo debe velar en todo momento que el título, los objetivos, procesos metodológicos, tratamiento de la información y los hallazgos sean un entorno cónsono, donde uno no persiga un interés epistemológico distinto, sino que su integración logre consistencia en el sistema metódico empleado. Lo cual impregnará de validez, credibilidad y consistencia al estudio.

Tutor de Estilo y Forma

Este tutor es el encargado de la manera en cómo se produce gramaticalmente el conocimiento y cómo se presenta, por lo cual, es quien corrige el discurso escrito a profundidad, la sintaxis, semántica y pragmática,

para que el contexto escritural tenga congruencia. Proceso que ha de estar integrado a las normas que rigen la presentación del trabajo de investigación, así como cada característica que norme institucionalmente su construcción. De esta manera, limpia las ideas, logrando una producción intelectual pulcra, libre de imprecisiones.

Hechas las descripciones anteriores, es preciso aclarar que ningún tutor ha de ejercer sus funciones de manera aislada con respecto a los otros, sino por el contrario, deben desarrollar sistemas integrales que articulen los procesos de acompañamiento, generando una red de orientación entre los tres, para así, lograr un proceso tutorial consistente, dado que la función de cada uno, es un proceso complementario entre sí, donde el técnico depende del metodólogo, así como el de estilo y forma, consecuentemente, todos son interactivos, interdependientes, relacionales. Cuyas acciones surgirían bajo concreciones, acuerdos entre ellos y el tesista, para garantizar una asistencia que atienda su estilo de pensamiento e intereses.

Tipos de Tutor Según su Práctica

La orientación tutorial identifica su proceso mediante la identidad cognitiva del sujeto investigador, su práctica es determinada a su vez, por el tipo de actitud que se asuma en la conducción científica, dirigida hacia la construcción epistémica de relevancia académica y consistencia social, siendo principios del ideal en la acción de mediar al tutorado en su manifestación epistémica. Razón por la cual, su vigencia es una simbiosis de relación dialógica, donde su intervención consolida el tipo de asistencia y calidad constructiva. Sobre esta realidad consumada en el fulgor empírico, se plantean la siguiente tipología para poder comprender aun más, la finalidad del arte de tutorar según su práctica.

Meta Tutor

Es la visión y concepción sesgada que asumen algunos profesionales en el oficio tutorial, en que manifiestan un conocimiento total, holístico, complejo, sobre todo tema de investigación, sin que su actitud sea una comprensión de humildad, al reconocer debilidades en alguna dimensión del proceso de construcción científica. Sentido que orienta o en ocasiones desorienta la producción intelectual en vacíos epistémicos, pues su concepción paradigmática, lo hace autoacredor del saber integral, implicado lo temático, metodológico y pragmático como un nodo de dominio.

Característica que según la experiencia puede ser integrada en un sujeto, pero con debilidades en un aspecto, por lo cual, se recomienda sensibilidad en la concepción científica, al permitir el acceso de otro profesional que ayude en la construcción del estudio en el rigor académico, en caso de desconocimiento. Sin embargo, en ocasiones el meta tutor, para no referirlo como un hecho común, adopta una conducta de intransigencia en la que no da apertura a orientaciones externas.

Tutor Mercantilista

Se ancla desde una visión comercial, donde el tutor promueve una relación económica, ve al tutorado como un cliente y al proceso tutorial un fin remunerado, cosificando el conocimiento en un producto de mercado. Su teleología no es concebir un constructo intelectual con integridad científica, sino acumular mayor demanda de asistencia tutorial, para robustecer sus ingresos. Con esto no se prescinde que la asistencia metodológica no sea producto de un acuerdo monetario, pero no consustanciado en su teleología, porque se corre el riesgo de no orientar sino de dar un servicio privado, despojándose de los pilares primigenios de la docencia universitaria, donde la acción investigativa envuelve su activismo académico.

Tutor Consensuado

Aquí el tutor entiende la tutoría como un medio de relaciones interpersonales, sumido en la realidad dialógica e interactiva, conduciendo la asistencia en un sistema de acuerdos, donde el consenso privilegia la finalidad científica. En este sentido, la aceptación tutorial se origina en una comunicación efectiva, donde la planeación no es de carácter irrestricto del profesor, también participa el sujeto investigador, integrando sus necesidades, intereses y estilo de pensamiento en un nodo de convergencia recíproca. Las demandas surgen del tesista, pero son articuladas en su acción epistémica por la pericia del tutor.

Tutor Comprometido

La ética impregna esta singularidad tutorial, caracterizando el proceso de orientación desde la integridad profesional, comprometiéndose en el sistema de atención a un punto de sensibilización, tratando de guiar el producto intelectual desde la identidad cognitiva del tesista. Asesorando continuamente el Trabajo de Grado, estableciendo fechas periódicas de atención personalizada, empleando medios alternos a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación. Asumiendo una actitud motivacional para evitar el desdén constructivo, realzando la capacidad de hacer ciencia del tutorado, mediada por sus habilidades metacognitivas.

Tutor por Requerimiento Académico

En esta concepción de la acción académica, el tutor asume la función de tutoría únicamente como requisito administrativo, pues al estar dentro de la docencia universitaria es comprendido por sí como una obligación que integra su labor, volviéndose un funcionario que solo pide los avances investigativos consumados en la construcción del Trabajo de Grado, sin implicarlo mediante una asistencia pertinente. Su neutralidad en el proceso

en ocasiones es tal, que desconoce la visión epistémica, estilo de pensamiento del tesista y la finalidad del estudio, perjudicando la producción por falta de dirección lógica, fecundando una miscelánea amorfa en la biosfera académica.

Tutor Hermético

Es aquel que su dominio y capital intelectual lo vuelven celoso de su integridad cognitiva, donde lo que sabe no lo transmite al tutorado para que construya con una ilación trascendente; siendo importante que el tesista culmine el Trabajo de Grado, sin darle valor de trascendencia ni reflexiones epistémicas. En circunstancia se vuelve anacrónico, al contemplar visiones paradogmáticas, imposibilitando al tutorado manifestar su identidad cognitiva, dado que no orienta con pertinencia ni compromiso, se involucra parcialmente en el proceso, solo guía superficialmente, sin abordar el fondo epistémico con gran relevancia.

Tutor Ecléctico

Actitud que manifiesta el tutor al desconocer las redes teóricas, cuya disociación hacen que la intencionalidad investigativa y el estilo de pensamiento naufraguen a la deriva epistémica, al no articularse con una matriz teórica circunscrita a la finalidad cognoscente del tesista. Devela en su asistencia, la integración multiteórica de concepciones que no se articulan con el Trabajo de Grado, haciendo un compendio conceptual sin vigencia académica, cuya composición se constituye como una diatriba de inconsistencia funcional, en la que se fuerza a la teoría a integrar el estudio de forma abrupta e infructuosa.

Tutor de Fines

Es cuando se sabe que un profesional es tutor, pero nunca se ve, no convalida su rol en su función, donde el tutorado construye por sí solo, sin un asesoramiento periódico, hay vigencias en la que el asesor solo participa en dos momentos, al aceptar la tutoría y ver el título de estudio, y al firmar la culminación formal del Trabajo de Grado, dejando que el entramado de inconsistencia aflore, o que el tutorado busque a otra persona para que lo guíe. Realidad en la que muchas instituciones de educación universitaria avivan su naturaleza investigativa, al restringir la valencia de profesionales ajenos a su institucionalidad. Generando en situaciones, desidia en la que el tutor designado solo firma, sin orientar académica, científica, ni investigativamente.

Tutor de Procesos

Desde la noción de concebir la investigación como un proceso, el tutor en esta denominación afora un sistema integrado en la dialógica, interactividad, identidad cognitiva y procedimientos metodológicos, en la que se estructuren paulatinamente por asociación. Su asistencia se desarrolla al atender cada fase investigativa con compromiso y vehemencia, al decantar sus vacíos epistémicos, se consolida su construcción, dando apertura a la siguiente fase, así sucesivamente hasta lograr el producto intelectual total. Finalmente, al estar precisado el Trabajo de Grado, realiza una valoración integral del mismo, evitando inconsistencia, su preeminencia se ubica en la ilación onto-episte-metodológica, operacionalizada en sus hallazgos, credibilidad determinada en la vigencia de su tratamiento.

Estilos de Tutoría, una Concreción de Asistencia Holística

El tutor en su acción orientativa, ejerce funciones que caracterizan su estilo tutorial, singularizando su modo de acceder al mundo cognitivo del

tesista, materializando su constructo epistémico en sinergia a su estilo de pensamiento. Cualidad determinada por las habilidades actitudinales que dirigen el asesoramiento, generando medios de interacción dialógicos holísticos, atendiendo a la composición integral que integra a cada sujeto en situaciones *idiográficas*. Por lo cual, se clasifican las siguientes confecciones científicas en el hacer académico.

Tutoría de Inhibición

En esta inyección tutorial, el tutor antepone su visión paradigmática a la del tesista, orientando la investigación desde la perspectiva unidireccional del asesor, inhibiendo la capacidad de pensamiento y el hacer científico del tutorado, sin develar su identidad cognitiva, nutriendo el desdén investigativo, aforando la deserción del investigador en el estudio, pues construye una realidad epistémica divorciada a su estilo de pensamiento, consolidando el Síndrome Todos Menos Tesis. Situación que puede originar la no culminación del Trabajo de Grado.

Tutoría Ambivalente

Noción en la que la visión paradigmática del tutor se transforma en un paradigma, al tratar de conducir la construcción epistémica hacia su sistema cognitivo, aquí pretende que el tesista renuncie a su identidad cognoscible, ubicándose en sus perspectivas empíricas. Esto puede valerse en primera instancia, por el desconocimiento del asesor en la articulación paradigmática del tutorado, al no comprender ni seguir su sistema metódico; también por la autoridad intelectual como capital inmaterial, donde su hegemonía lo hace acrecentar una ceguera sapiente, tratando de arrastrar a todo el mundo, a su composición de pensamiento como unidad simbiótica de concepción del conocimiento.

Tutoría Restaurativa

En esta percepción del auge orientativo, el tutor asume una actitud académica de mediación integral, constituyendo al ser cognitivo en su composición epistémica, dirigiendo su estilo de pensamiento a un sistema paradigmático consistente, determinando su forma escritural, esta inmersión interpersonal posibilita el desarrollo armónico del sujeto investigador, para que se reconozca como una entidad capaz de generar conocimientos desde sus propias habilidades metacognitivas. Asimismo, impregna una conducta motivacional, dando a entrever las potencialidades latentes y soterradas, no como un medio de adulaciones infructuosas, sino como una alternativa de competencias *eidéticas*, donde el tesista se identifique con su estructura metodológica, inoculando un constructo escritural sin limitación cognitiva. Busca la identidad científica y productiva del investigador.

Su teleología es lograr una clara emancipación intelectual en el tesista, cuya prospección engendre autonomía cognitiva, donde el sujeto investigador sea consciente de sus capacidades y debilidades, administrando su manifestación metacognitiva en la producción epistémica. Su ser amalgama el hacer en una osmosis de integración personal e *idiográfica* que determina el estilo escritural desde la vigencia empírica. Como ente conocedor de su sistema cognitivo, cimienta con la ayuda del tutor, pero a su vez, origina elementos extensivos del constructo mediante su propia manifestación actitudinal, morfología que dirige su arquitectura investigativa mediante su idiosincrasia, siendo una unidad tutor-tutorado e individual. En este proceso emerge su identidad ante las adversidades personales, familiares, sociales y académicas. Transformando sus problemas en fortalezas de construcción intelectual.

Tutoría Permeable

El tutor desarrolla una función orientada en percibir la identidad cognitiva del tesista, para de allí conducir la asistencia científica en su producción intelectual, caracterizada mediante unas competencias claramente manifestadas en la acción tutorial, desde esta conducción, genera un principio de permeabilidad, en la que su visión paradigmática integra el estilo de pensamiento del tesista y su vigencia epistémica. Con esto no deja su identidad cognoscible, sino que la redimensiona en consecuencia del autor o protagonista del hacer constructivo. Logra consolidar una matriz de significancia relacional, donde aviva la reciprocidad de aprendizajes, punto de convergencia multiexistencial, donde las circunstancias sapientes activan el conocimiento como teleología, acoplando al tutor-tutorado en una unidad reconstructiva, nutrida por una ilación dialógica.

Claridad Tutorial

Desde esta singularidad, el profesional académico que ejerce funciones tutoriales, asume conciencia plena de su oficio al aceptar el grato privilegio de conducir una investigación, donde su orientación consciente reconfigura quién es como formador, así como su finalidad, concibiéndola no mediante una acción administrativa o de relleno curricular, sino como un apasionado proceso de formación en investigación; su enfoque es que el tutorado aprenda a construir epistémicamente desde la multiexistencialidad paradigmática. Su instrumentalización determina aspectos concretos en la producción cognitiva, guiando al tesista en el hacer ciencia, implicando su naturaleza paradigmática. El norte tutorial lo tiene prefijado no en un esquema protocolar, sino en un aforo de cualidad ideal, constituyendo el deber ser del tutor.

Competencias Tutoriales, Visión Praxiológica en la Construcción Intelectual

El proceso tutorial no es una acción prescrita o protocolizada, en la que el tutor emplea una receta de utilidad práctica para cada realidad, por el contrario, su dinámica relacional, interactiva, dialógica y subjetiva hacen de esta acción proba, una composición multifocal, multiexistencial, pluriparadigmática, sistémica y a la vez holística, impregnada por la riqueza *idiográfica* que distingue a cada persona, su existencialidad o identidad cognitiva, posiciona en un margen de dirección la asistencia, pues su finalidad orientativa aflora en una mediación entre el ser cognoscente, su idiosincrasia epistémica, contexto, teleología, sinergia que activa el plan estratégico a emplear, creado bajo un consenso de intereses académicos, científicos particulares.

Fluctuación que genera la prospección activa de la asistencia tutorial, en la que su vigencia conduce el develar cognitivo del sujeto investigador, siendo su finalidad primigenia, orientar, guiar los constructos epistémicos sobre un sistema científico pertinente, mediando lo sapiente, actitudinal, identidad cognitiva y su manifestación intelectual. Aquí el tutor ha de asumir conciencia sobre su rol formativo, pues su praxiología se funda en enseñar a investigar sobre un holismo creativo, generando de entrada, un apego preestablecido en el tesista hacia el tutor, que progresivamente, al madurar académicamente, articula su visión epistémica, perspectiva paradigmática y producción de manera convergente entre estas características, desarrollando autonomía en sus pensamientos, dirigiendo su constructo epistémico.

Consolidando entornos que le permiten al tutor integrar el estilo de pensamiento del tesista y su visión epistémica, en un constructo intelectual pertinente, dándole sentido, significado académico, social, científico, sin ser estructuras cognoscentes inoculadas, en la que se establezcan como una identidad imprescindible, inhibiendo la capacidad creativa y productiva del sujeto investigador. Por cuanto, es el tutor quien en su práctica tutorial ha de

desarrollar competencias, bien sea de manera empírica, académica o científica.

Las competencias como un sistema de habilidades pertinentes para actuar ante o en una realidad particular, permite comprenderla y mejorarla desde las herramientas mediatas presentes en el componente metacognitivo del sujeto cognoscente. Esta entidad de capacidad proactiva, vuelve al tutor capaz de ser y hacer; siendo un orientador que libera pensamientos en la producción intelectual, generando procesos de concreción, donde convergen las visiones epistémicas en un fin común.

Por cuanto la experiencia, le permite al tutor desarrollar dominio pragmático sobre un tema, línea de investigación o área del saber dentro de un campo científico peculiar; lo académico, condiciona su perspectiva paradigmática, guiando la producción intelectual desde lo institucional y formativo, concatenando sinérgicamente su gestión, capital cognitivo; a su vez, lo científico consolida un bioma activo de rigurosidad, pertenencia y consistencia lógica, integrada en una relevancia social. De esta manera, se plantean algunos principios clave que posibilitan el dominio de las competencias tutoriales aquí propuestas.

Asistencia Técnica

Una vez aceptado el acuerdo tutorial, se establece los cimientos relacionales del proceso de orientación, en donde el tutor en una primera fase, ha de manifestar conocimiento declarativo sobre el tema de interés investigativo, cuyo abordaje técnico permite profundizar en la episteme del área temática, fecundando sistemas teóricos de composición situacional, que paulatinamente se concatene con el estilo de pensamiento del tesista. Su finalidad no es alardear sobre una verborrea elocuente, sino materializar mediante una asistencia pertinente, sus conocimientos sobre ese aspecto de la ciencia.

Integrando los nodos temáticos congruentemente con la naturaleza del ser cognoscente, su pericia posibilita que el estudio se solidifique en la pertinencia, cuyo tema sea un aspecto central desasistido en la episteme y no un aspecto prejuicioso del tesista. Sobre esta realidad, el tutor atiende la visión temática integrada en un fenómeno real. Con ello no se pretende crear cliché de expertos en un tema, sino que tenga experiencia en ello, lo conozca, lo siga mediante líneas de investigación o produzca intelectualmente sobre una matriz conceptual de base.

Asesoría Metodológica Pertinente

Dentro de las competencias tutoriales no se requiere que el tutor sea metodólogo, un experto sobre los métodos, pero si formado en el campo de la investigación, sus procesos, integración y aplicación metódica, pues su consistencia integra lógicamente la concepción de la idea, el tema de estudio, estilo de pensamiento, visión epistémica, logrando una sinergia funcional que oriente el estudio sobre una teleología pertinente. De esta manera, no es congruente dirigir un Trabajo de Grado en pleno desconocimiento investigativo, sería como naufragar sobre mar abierto sin brújula. Es imprescindible decantar el conocimiento a lograr, para así consolidar una biosfera de coexistencia técnica, práctica, axiológica y metodológica.

El método es una implicación pragmática del proceso investigativo, dado que materializa los fines establecidos, al accionar su composición temática, práctica y reflexiva. No se puede lograr una solidificación epistémica, sin la lucubración sobre su sistema coaccionante. Por cuanto, el tutor ha de estar formado o conocer el método que orientará el estudio, a fin de evitar rupturas paradigmáticas, que por desconocimiento casi obligan al tesista a renunciar a un método por integrar otro, este último de dominio del asesor.

Gestión Cognitiva

En todo momento el tutor es un mediador de procesos investigativos, epistémicos, función que se dirige hacia la búsqueda de aprendizajes significativos, así como el descubrimiento del tesista como sujeto cognoscente. De esta manera, busca un equilibrio entre el ser y su hacer científico, su naturaleza es identificada por el tutor mediante un sistema de atención orientativa que parte de una planificación inicial, consecuente, demarcada en metas consensuadas.

Concepción que el tutor asume en su vaivén actitudinal, que se fecunda en el rigor científico, transitando en la relevancia social, implicando interactivamente la visión epistémica del tesista. Aquí el asesor es un guía, dado que gestiona la manifestación cognitiva del tutorado desde su composición intelectual, promoviendo la creatividad en su máxima expresión, inoculando una epifanía de pensamientos, que se circunscriba en la noción paradigmática de pertinencia. Su valor primigenio es develar la identidad cognoscitiva del sujeto investigador, reconociéndolo como un individuo capaz de construir conocimientos de trascendencia teórica, ubicándose en su realce empírico.

Actitud Flexible, Sistemática y Crítica

La tutoría como expresión pragmática investigativa, es un sistema relacional multidiverso, emergente de cada situación asistida, en la que la visión epistémica y estilo de pensamiento del sujeto investigador lo dirige; ha de estar fecundada en sistemas interactuantes, dialógicos, que permitan el desarrollo de procesos mediados por una actitud flexible, no rígida o estructurante, el bucle reticular tutor-tutorado determina su movilidad funcional, modo de trabajo, asistencia, acciones circunscritas en un sistema, el cual se concibe mediante una sinergia constituida, donde toda actividad operacionalizable es asumida por acuerdos claramente comunicados, a su

vez, esta fluctuación epistémica posibilita la lucubración profunda, en donde el tutor manifieste una conducta crítica sobre su labor, cuestionándose de manera restaurativa, así como la función del tesista en la construcción intelectual, siempre sobre el cauce de la formación.

Principio de Horizontalidad en el Campo Científico

El capital intelectual del tutor, es una referencia académica de orientación temática y hasta de valor prestigioso por el tutorado, quien lo ubica por su bagaje intelectual, este ha de ser asumido, gestado, dirigido para orientar con total humildad, no como un principio de autoridad, donde su riqueza cognitiva se sobrepone a la del tesista, siendo el docto, por consiguiente, su palabra es la única y última razón cumplida. Esto sería una vejación relacional cognitiva, el constructo es una visión epistémica compartida, lo que determina una noción originada en la concreción de hombros, donde el par investigativo está en las mismas condiciones, dado que el tutor también se forma en el transitar productivo.

El tesista en ocasiones o desde el ideal, al terminar el Trabajo de Grado se vuelve un experto en el tema de estudio, situación que devela un bioma de aprendizaje ecoconstruido, donde interviene la interacción dialógica, instituida en los códigos comunicacionales intersubjetivos, idiosincrasia paradigmática que inculca la construcción cognitiva. Perspectiva que hace del sujeto investigador el protagonista directo y el tutor, un coinvestigador que asiste la producción intelectual, mediando el aprendizaje en conocimientos *idiográficos*.

Concepción Dialógica en la Relación Tutor-Tutorado

La relación tutorial sumida como un proceso interactivo, se motoriza sobre sistemas dialógicamente dirigidos, donde la comunicación no es un mecanismo para divulgar acciones restringida desde la articulación

epistémica, sino que ha de trascender los canales de fluidez comprensiva, ubicándose en la concreción cognitiva, constituyendo un *rapport* situado, donde la confianza, la interacción intersubjetiva, permite la vinculación académica, científica, social y personal, estableciendo el diálogo como una unidad de identidad sapiente.

Calidad de apresto que dirige la actitud del tutor, al consolidar un escenario de conversación abierto, fluido y armónico, donde se construyan visiones epistémicas en conjunto, aislando toda acción retraída, en la que se establezca un círculo vital de relaciones, donde el tutorado no puede ingresar, puesto que es el dominio del asesor. Su función contrariamente, pero erigida en lo congruentemente justo, desarrolla en el tesista, un engranaje comunicacional, en la que manifieste y materialice su mundo cognitivo, difundiendo su perspectiva paradigmática, circunscrita en redes dotadas de pertinencia científica.

Permeabilidad Paradigmática en el Proceso Tutorial

La acción tutorial es tan compleja, que demanda al tutor asumir un principio de permeabilidad paradigmática, evitando hacer de la orientación un medio conducido a una única visión epistémica; por ello, mediante la dialógica interaccional, instituye un conducta de integración, una postura actitudinal abierta, flexible, consolidada en respuesta al estilo de pensamiento e identidad cognitiva del sujeto investigador, de él se origina la planeación activa de asistencia investigativa.

Esta capacidad de apertura paradigmática, dirige una redimensión del yo en el tú, donde el tutor identifica la naturaleza cognitiva del tutorado, su estilo de pensamiento e interés investigativo, este descubrimiento es mediado por una inmersión intelectual de comprensión epistémica, para orientar la tutoría desde la visión del sujeto investigador. Es una forma precisa de hacer ciencia con vehemencia, permitiéndole al tesista materializar su mundo sensible, cuya atalaya es su perspectiva vivaz, característica motivacional de

producción, que conduce la actitud científica sobre una matriz de significancia, siendo el constructo su manifestación *idiográfica*, aislando la desidia por hacer un estudio ajeno a sus incumbas.

Dirección de Autonomía

Al ser la investigación originada y conducida por el sujeto investigador, este ha de construir no sobre las visiones del tutor, sino en atención a su sistema de pensamiento, interés, continuidad cognitiva, por lo cual, el tutor ha de gestar entornos de producción activa, realzando la autonomía constructiva del tesista, cuya producción intelectual sea una manifestación sistémica, dialógica de su integridad. Se le ha de dar garantías de producir sin limitación alguna, las orientaciones ofrecidas son solo conductos flexibles, objetables y permeables a la visión epistémica del tesista, siempre sobre premisas académicas, científicas de pertinencia.

Su finalidad inicia en una asistencia de dependencia inicial, cuando el tutorado busca al tutor para que guie su estudio, pero el segundo, mediante su pericia tutorial, ha de consolidar fases de liberación, en la que el tesista produzca en atención a su idiosincrasia cognoscible, asumiendo las directrices como condicionantes dúctiles, que pueden ser moldeables en virtud a la finalidad paradigmática, dando vigencia a la figura del asesor como orientador, no como el docto sacrosanto.

Articulación Epistemológica entre Tutor-Tutorado

Desde la noción de tutoría sistémica propuesta en esta tesis, el tutor en su acción orientativa, emprende una encrucijada de identificación cognitiva y planificación tutorial, acción restaurativa en el hacer ciencia, redimensionando su visión paradigmática en consistencia con el mundo sensible del sujeto investigador, permeando en un punto de convergencia, su perspectiva de mundo con la del tesista, no con ello, ha de renunciar a su

concepción idiosincrática, sino que permite el acceso cognoscible de otros puntos de vista, a fin de consolidar la multiexistencialidad paradigmática.

Antonomasia que pretende articular en un nodo relacional de convergencia epistémica, el interés del sujeto investigador, su estilo de pensamiento, realidad situada, temática e intencionalidad, con la pragmatis metodológica del tutor, inoculando de manera sagaz, una matriz de significados empíricos, que administre y dirija el ser en su hacer cognoscente, eclosionando un producto intelectual que sea en todo momento, la manifestación subjetiva de identidad peculiar del escritor, pero que a su vez, se vislumbre la asistencia pertinente, integral e integrada del tutor, como un flujo unísono de acciones ontoepistémicas.

Integridad Tutorial

El tutor antes de asumir la responsabilidad de dirigir una investigación, ha de generar una actitud consciente, aceptando la orientación no como un requerimiento académico laboral, o como un hecho de gestión para el capital intelectual, existen aspectos integrados al ser investigador, los cuales determinan en un primer momento, estar vinculado con el tema de estudio, el cual ha de motivarlo, conocerlo, estar ganado para ello, pero a su vez, converge con la visión epistémica y paradigmática. Aunque no es una exigencia estructurante que se den todos estos elementos, es imprescindible que emerja tan solo uno, pues al no consolidarse ninguna articulación dialógica de interés, la función será solo administrativa, sin conducirla sobre una ilación de apresto.

Para ello promueve una actitud de probidad, a fin de conducir la investigación a estándares de rigurosidad científica y consistencia social, volviéndose parte integrante del proceso, compartiendo vivencias, vínculos socioacadémicos, personales de intimación formativa, que lucubren en el redescubrimiento de una identidad epistémica de convergencia común. El interés investigativo no solo fecunda en el tutorado, este también motiva al

tutor. Por cuanto su función no es solo figurar en el extenso, sino configurar la producción intelectual, bajo una consecuente gestión cognitiva.

Es así, que el tutor dentro del proceso de orientación investigativa, ha de dirigir sus acciones hacia un foco axiológico, en la que su asistencia sea una vertiente valorativa, acción que administra una conducta de probidad, dado que no es solo el sujeto investigador quien asume una actitud íntegra, respetando el derecho de autor de la información empleada, así como el uso adecuado de los datos o hallazgos articulados, sin alterarlos a intereses del estudio; sobre ello, se produce una conducta canalizada por el profesor guía, caracterizada por el resguardo y confidencialidad de los avances del proyecto o Trabajo de Grado antes de su presentación oral.

Promoviendo un escenario de comunicación articulada sobre el respeto, resguardo e identidad intelectual, reservando los acuerdos de trabajo, las debilidades o falta de formación en los casos que se debe, sin que esa realidad alterne los hechos académicos o reuniones formativas, dado que su motivación se vería restringida, y la práctica actitudinal del tutor sería una concepción de limitación consecuente al dominio, capital intelectual, posicionándose como el docto ante el tesista como investigador propedéutico.

Siendo el proceso tutorial una extensión de la praxis investigativa, que por concreción lógica activa el hacer ciencia desde una visión epistémica *idiográfica* e integrada en la interacción tutor-tutorado, razón por la cual, Méndez y Méndez (2007), su función relacional sucumbe en la concepción de integridad académica, donde toda acción que materialice la gestión cognitiva, impregna sistemas axiológicos en cuanto a su administración y regulación, conminada en un flujo de sinergia técnica, dialógica, metodológica, pragmática, en donde el conocimiento adquiere rigor científico con perspectiva flexible, así como consistencia social.

Constituyendo en el proceso tutorial, una biosfera de coexistencia, respeto, confianza y activación intelectual, orientada por el tutor sin inhibición

alguna, evitando en todo momento, congraciarse con la manifestación epistémica del tesista, o hacer uso personal del producto intelectual de su tutorado. Su función empalma la ética no como una noción filosófica, sino como una composición real pragmática, la cual motoriza la relación cognitiva, el constructo de identidad idiosincrática del sujeto investigador, dando el realce de protagonismo a quien concibe la noesis en cuanto produce el Trabajo de Grado.

Dialógica Tutorial o Tutoría Sistémica

El proceso tutorial es un medio de relación dialógica entre el tutor-tutorado, no planteado como un domo de intereses científicos, sino de apertura paradigmática, donde intervienen los componentes personales, institucionales, familiares, culturales, formativos y emocionales. Dado que la singularidad de asesoría, es una red compleja de interacciones, diálogo, acciones y logros, puesto que lo que se hace es construir conocimientos singulares, contextualizados en escenarios concretos.

A razón de ello, el tutor no puede prescindir del sujeto investigador para orientar la producción intelectual, por el contrario, debe implicar el mundo cognoscente del tutorado, a fin de guiar el estudio desde su estilo de pensamiento, intereses y visión paradigmática, originando un corsé de validez científica, consistencia empírica, dado que todo lo que se genera como identidad cognitiva, tiene sentido y significado para el protagonista, pues son sus ideas materializadas en un *hile* académico.

Desde este principio se desvincula la lucha de poder o de intereses, singularizando el proceso tutorial mediante el ser cognoscente, previsto en el sujeto investigador, quien desde su mundo empírico, devela la realidad de estudio, sus necesidades e intereses investigativos, los cuales serán integrados por su estilo de pensamiento, siendo esto lo que le da consistencia a la producción intelectual, estructura o sistema que debe ser percibido por el tutor, a fin de articular la asistencia metodológica. Aquí la

tutoría no es un simple acto de orientación académica administrativa, para desarrollar medianamente unas competencias en el tutorado, se trata de enseñarle al tesista a redescubrirse como sujeto pensante, quien materializa sus ideas en un medio científico y contextualizado en una identidad fenoménica.

Lo que se busca es reorientar el proceso tutorial, repensar las tutorías en investigación como un sistema dialógico de construcción intelectual, donde se le facilite al tesista el dominio pleno de sus competencias metacognitivas, para que produzca sin ataduras intelectuales, sin inhibiciones propias del tutor, sin restricciones institucionales, sino que, desde una heurística simbiótica y paradigmática, logre su epifanía cognitiva. Por lo cual, el tutor ha de ser tutor, librarse de sus prejuicios como autoridad académica, humanizando los procesos “con tacto”, viéndose como promotor del conocimiento desde el mundo cognoscente del tutorado.

Para ello debe valerse de la integridad científica, para orientar al tesista mediante un sistema consensuado, asumiendo a este como el protagonista del proceso, y a sí mismo, como el asesor potencial que guía la construcción intelectual. Con esto no se busca que el guía observe desde las sombras, sino por el contrario, manifieste integralmente su conocimiento declarativo, técnico y práctico necesario en la producción. Generando alternativas, estrategias, medios que posibiliten lograr autonomía en el sujeto investigador, integrándolo en su ser cognoscente para que genere sin caer en un letargo pragmático.

Situación muy usual en los estudiantes de postgrado, quienes al culminar su carga académica subvaloran el Trabajo de Grado en un segundo orden de necesidades, donde lo familiar, personal, social y laboral se antepone a este. Aunado a los procesos administrativos de las instituciones universitarias que por tanta burocracia limita la entrega, desarrollo y culminación de su investigación. Aquellas tutorías restrictivas que reducen al tesista los intereses propios del tutor. Así mismo, los jurados con pretensiones

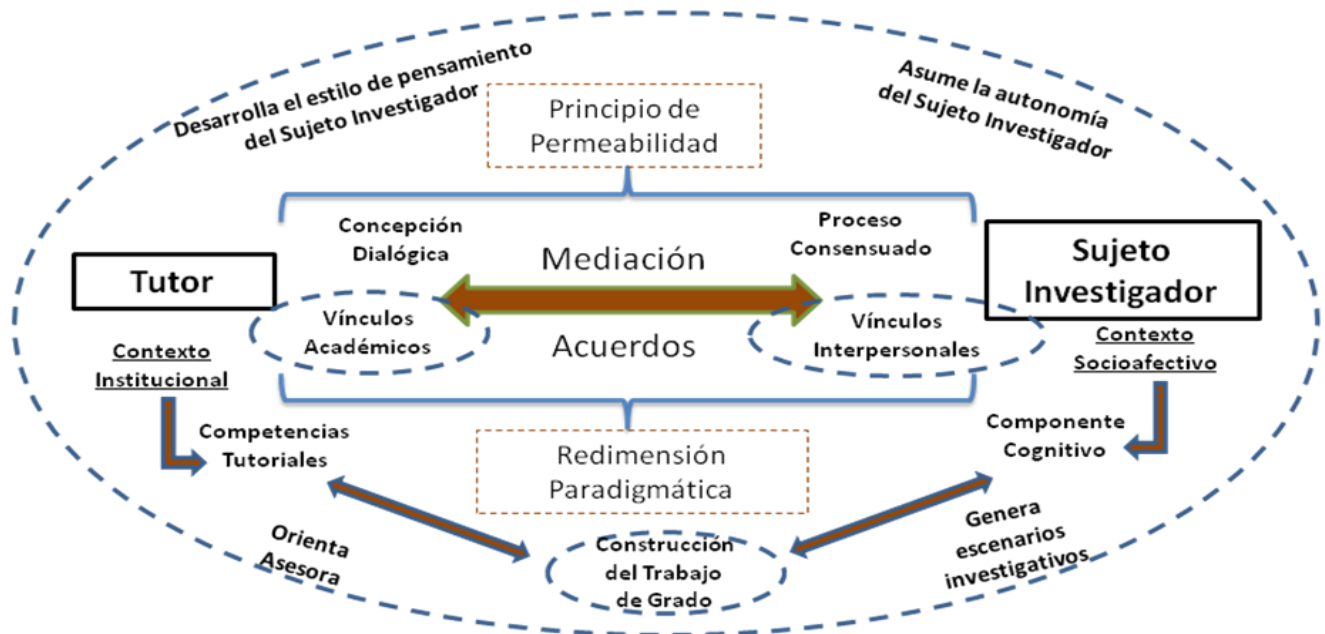
autoritarias que sobreponen sus criterios sobre la identidad investigativa; son componentes estos que no ayudan en la construcción intelectual, mermando su proceso productivo.

Razón por la cual el tutor partiendo de esta concepción de tutoría sistémica o dilógica tutorial, ha de generar un plan interviniente entre su método de asesoría y el estilo de pensamiento del tesista, constituyendo un plan de asistencia integral, que asuma al sujeto como individuo y simbiosis social. En el primero, atiende su estilo de pensamiento, necesidades e intereses paradigmáticos para integrarlo en un nodo epistémico-metodológico, donde su discurso cobre sentido mediante una matriz paradigmática, teórica, que dé respuesta a su estructura de pensamiento. En la segunda, aborda las relaciones sociales, familiares e institucionales como elementos potenciales en la construcción del Trabajo de Grado, para todo esto, el guía también ha de valerse de medios motivacionales para garantizar un equilibrio racional-emocional en el tutorado.

Esta complejidad del proceso tutorial permite articular al tutor con el tesista, la formación y el método tutorial imbricado al estilo de pensamiento e intereses del tutorado. Pero no solo como un proceso tácito donde se muestren habilidades del académico, sino que este desarrolle competencias integrales y se forme como tutor, porque como ya se ha mencionado, no todo profesional es tutor, puesto que no todos tienen las competencias para ejercer dicho arte, o simplemente no están ganados para ello. Por lo que el profesor que quiera incursionar en este proceso, inicialmente ha de evaluarse conscientemente, realizando una introspección, que le permita conocer sus debilidades, fortalezas como tutor, a fin de subsanarla con formación, para luego ejecutarlas en un continuum empírico.

El proceso tutorial, por consiguiente, ha de ser un sistema variante, interviniente, dialógico, consensuado, activo y contrastado. Esto último, porque el constructo debe responder a los intereses-estilo de pensamiento del tesista, así como a la realidad de estudio. Sus hallazgos se sitúan en un

orden de consistencia alcanzados. Por esta razón se presenta el modelo dialógico tutorial o tutoría sistémica, para que funja como fuente orientadora, disipadora del conocimiento en su constructo investigativo, nunca como una receta que guie la manera de hacer ciencia. Se trata de flexibilizar la asistencia metodológica, de hacer ciencia con sentido relacional. Con respecto a ello, se ilustra la infografía.



Infografía 30.

Modelo dialógico tutorial o tutoría sistémica como proceso de articulación tutor-sujeto investigador.

En la tutoría sistémica se establece como condición primigenia, la relación tutor-tutorado, posicionada en una construcción dialógica, donde la orientación tutorial se constituye desde el sujeto investigador, cuya identidad cognoscente, estilo de pensamiento, necesidades e intereses determina la forma en que el tutor orientará mediante su asistencia la investigación. Generando un medio consensuado que atienda en todo momento las demandas del tesista.

Su concepción dialógica permite lograr en el tutor una apertura paradigmática de entrada, la cual guie la construcción intelectual desde su articulación con el tutorado, consolidando la mediación como base de la

relación interactuante, donde las decisiones y acuerdos en el proceso tutorial no se establezcan de manera lineal autoritaria, sino que se manifieste unísonamente, donde los criterios del tesista sean tomados en cuenta. De esta manera, se busca como fase inicial generar vínculos académicos de orden complejos, donde el tutor se muestre como un sujeto pensante, comunicativo, con quien se pueda obtener acuerdos, pero que a su vez, permita lograr identidad en el tutorado como un individuo creativo, en formación y autónomo.

Por lo que la presencia del tutor es de orientador, la existencia del tutorado es la de protagonista, quien construye, recrea realidades empíricas como una abstracción idearia entre pensamiento, discurso y contexto, cuya validez científica, consistencia paradigmática es obtenida mediante la tutoría. Aquí el sistema de mediación fecunda consensos decisorios para orientar el Trabajo de Grado, no en términos de prejuicios o acciones caprichosas, sino mediante un holismo integracional (ver holograma p. 381) que determina la esencia de la tutoría, en la cual, se busca lograr una sinergia entre un tema, realidad fenoménica, con respecto al discurso, estilo de pensamiento, necesidades e intereses del tesista.

Al consolidar este principio, se incorporan más que estrategias metódicas de orientación, imbricando medios motivacionales que permitan consolidar el *rapport* tutorial, para que el tutorado se sienta en confianza plena, manifestando sus inquietudes, mostrándose quien es en realidad, su manera de hablar y estilo de pensamiento, solo así, se logrará un sistema de asistencia que dé respuesta al mundo cognoscente del tesista, su constructo intelectual. En este contexto, se instauran vínculos interpersonales, donde el tutor-tutorado se vuelven uno solo, persiguiendo las mismas metas y logros.

Para este acoplamiento relacional, el tutor ha de hacer una especie de inmersión mental, tratando de ubicarse en el mundo cognoscente del tutorado, tratar de ver y pensar la realidad como él lo hace. De esta manera, se logrará el principio de permeabilidad, donde el tutor se despoje de sus

prejuicios académicos, paradigmáticos, institucionales, personales, sociales, a fin de integrar al tesista en sus dimensiones constitutivas. Su finalidad es generar un proceso de independencia en el tutorado.

Esto en consideración ya que, al iniciar la tutoría, el tutorado es un agente dependiente del tutor, pero es este quien mediante una dilógica tutorial, ha de generar un plan integral o sistémico que busque el redescubrimiento del tesista como entidad cognoscente, constructiva y reconstructiva de realidades intelectuales. Este proceso es complejo, puesto que busca inicialmente identidad propia en el sujeto investigador, para que se reconozca a sí mismo como un individuo capaz de hacer. Su medio relacional e interactivo durante el proceso, busca mitigar progresivamente, pero con tacto académico, la dependencia por un estado de autonomía en el sujeto investigador, quien, a su vez, identifique al tutor como guía, pero no como una deidad omnipotente, sino que su orientación se sobreponga en el consenso de criterios ontológicos, epistemológicos y metodológicos.

Desde esta concepción de permeabilidad, el tutor busca desarrollar o potencializar el estilo de pensamiento del sujeto investigador, para no generar un proceso tutorial restrictivo, sino que sus orientaciones articulen la manera en que el tesista comprende la realidad. Es decir, no se puede integrar dentro de la construcción de un trabajo de investigación, un paradigma complejo u holístico, ante un tutorado con un estilo de pensamiento lógico racional, puesto que de entrada existirá una dicotomía funcional de fracaso o no; dado que puede realizar medianamente la investigación, pero no existirá una sinergia entre el sujeto y su visión paradigmática, donde cualquier circunstancia en que se sienta flagelado, será motivo suficiente para desistir.

Se reitera como realidad peculiar, la dinámica académica en los estudiantes de postgrado, que una vez culminada su escolaridad, en su mayoría no continúan con su trabajo de investigación, esto asociado a muchos factores, propios a los sistemas administrativos institucionales,

personales, síndromes del tutor, jurado y fallas comunes en el tesista. Por esta razón, desde el principio de permeabilidad, el tutor debe abrirse canales que le permitan la redimensión paradigmática, donde no prevalezcan sus criterios científicos sobre los del sujeto investigador. Sino que sea el tutorado, quien desde su estilo de pensamiento construya su matriz paradigmática de significancia.

Todo esto, es posible si el tutor desarrolla competencias tutoriales dialógicas y sistémicas, que le permitan orientar el Trabajo de Grado a un nodo científico consistente. Pero dichas habilidades axiopragmáticas deben ir de la mano con los medios o contexto institucional, donde no se creen restricciones administrativas que perturben el proceso investigativo, sino por el contrario, se han de flexibilizar los actuare administrativos, haciéndolos más amenos, accesibles al tesista, evitando la manifestación de cualquier síndrome que altere la continuidad de la investigación.

Se trata, por lo tanto, de humanizar los procesos tutoriales, dándole sentido y significado desde el tesista; así como de los sistemas administrativos que conducen la inscripción y norman la construcción del Trabajo de Grado. Desde este escenario socioacadémico el tutor debe realzar o si es necesario, restablecer el contexto socioafectivo, para que el tutorado cobre conciencia de su actuar, se reconozca y acepte como ser pensante, capaz de construir conocimientos mediante una integración metodológica. Aquí se vislumbra el componente cognitivo, dándole las herramientas necesarias para que logre el dominio de sus habilidades metacognitivas.

Esto en referencia, de que no puede haber conocimiento constructivo sino se atiende al componente metacognitivo, como una sinergia pragmática del sujeto pensante. Pues él, debe tener conocimiento de sus capacidades y limitaciones, así como de los medios necesarios para regular, dominar y conducir su sistema de pensamiento. Mediante este complejo tutorial, integral, dialógico y sistémico, se busca constituir un escenario investigativo

motivacional, que potencialice las habilidades del tesista a través de las competencias dialógicas tutoriales, las cuales permitan llevar a feliz término la construcción del Trabajo de Grado.

En concreción, la dialógica tutorial o tutoría sistémica, busca concebir la tutoría no como un proceso para mí (tutor), sino para el otro (tutorado), garantizando una relación consensuada y consciente entre las partes involucradas, logrando una transfiguración metacognitiva que permita la identificación de un individuo sobre otro. Esta identificación implica el reconocimiento del otro en mí, o viceversa, es cómo me ve el otro durante la tutoría, así como lo veo yo. De esta manera se consolida un acoplamiento permeable, no de sugestión sino de emancipación intelectual constructiva. Pues al conocer al sujeto investigador desde su sentir y hacer, se podrá generar el mejor método de acción tutorial.

Aclarando, que no existe un método único itinerante de tutoría, dado que no se puede enseñar a investigar por ser un medio empírico y peculiar de las capacidades de cada persona, solo se puede formar en metodologías. Es así que, al referir el método tutorial a emplear, se hace alusión a las acciones, estrategias, técnicas tutoriales a desarrollar en el contexto de asistencia metodológica específica, atendiendo al estilo de pensamiento, necesidades e intereses del tutorado. Realzando la relación dialógica e interactiva tutor-tutorado.

Consecuentemente a la tutoría sistémica, se presenta un holograma que dirige la ruta dialógica para la identificación del fenómeno de estudio desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, el cual permita generar una identificación inicial en la concepción de la ida o interés investigativo, que fecunde en la planificación tutorial de asistencia técnica, metodológica y pragmática, a fin de concatenar en una matriz de convergencia dialógica las visiones epistémicas, redimensionando la acción orientativa desde la perspectiva paradigmática e identidad cognitiva del tesista.

Cuadro 34.

Holografía: Ruta Dialógica para la Identificación del Fenómeno de Estudio desde el Estilo de Pensamiento del Sujeto Investigador

Área de Estudio	CONTEXTO		Características Circunstanciales	Red de Relaciones	Fenómeno de Estudio	Identidad Epistémica		
Temática								
Interés del Sujeto Investigador								
Título Preliminar								
Prospección								

Fuente: Llovera (2021).

Cuadro 35.

Holografía: Ruta Dialógica para la Identificación del Fenómeno de Estudio desde el Estilo de Pensamiento del Sujeto Investigador. Ilustración para su Práctica.

Area de Estudio	CONTEXTO	En esta sección, se debe describir el contexto de estudio de manera general, nombre completo de la institución, organización, empresa o comunidad, municipio, estado y los sujetos de estudio.	Características Circunstanciales	Red de Relaciones	Fenómeno de Estudio	Identidad Epistémica		
Comprende el área académica al cual pertenece o será inscrito el estudio, ejemplo: educación, administración, medicina, ingeniería, entre otros.					Se deben describir de manera ontológica y real, todas las situaciones que manifiestan los actores o sujetos de estudio dentro del contexto. Aquí, se hace imprescindible las dimensiones sociales y culturales, el investigador debe establecer empatía y rapport para poder obtener de la realidad, toda esa riqueza fenoménica y sustancial, relevante para el estudio y su consistencia. Ser uno más del escenario, pero sin perder su norte.	En este contexto, se deben establecer el proceso sistémico de la investigación, describir la red de relaciones que intervienen entre los sujetos, su mundo de vida, el sentido y significado del fenómeno para ellos. Así mismo, el investigador debe tratar de desprenderse de los sesgos, para poder percibir toda esa riqueza existencial del fenómeno de estudio. La intención es no mutilar la realidad, sino observarla y estudiarla desde su nodo complejo y holístico.	En este apartado del esquema holográfico, se genera la concepción del fenómeno de estudio, la realidad sustancial y total. Se constituye, mediante la construcción preliminar de un interés constitutivo, el cual orienta el estudio a través de sus categorías y unidades de análisis.	El sujeto investigador debe describir su manera de concebir la realidad, relacionado a su interés, caracterizando toda su estructura social, cultural, personal y cognitiva cuyos patrones regulan la manera de conocer la realidad y expresar las ideas sobre esta. Así mismo, debe proyectar la intencionalidad epistemológica y paradigmática. Ejemplo ilustrativo: Me gusta tener una visión compartida y general de la realidad, para cuestionarla y/o transformarla. Por lo cual, orientaré el presente estudio bajo el paradigma sociocrítico y el método Investigación Acción Participante.
Temática								
Corresponde la temática central del estudio, ejemplo: tecnología educativa, estilos de pensamiento, entre otros.								
Interés del Sujeto Investigador								
Aquí el investigador debe manifestar el por qué hará la investigación, describiendo que pretende lograr.								
Título Preliminar	Se construye el título preliminar en vigencia a su integración ontológica, interés investigativo y enfoque teórico. Su determinación es un producto en construcción <i>eidética</i> , la cual va obteniendo morfismo en su solidez operativa. Es un dialogismo integracional.							
Prospección	Constituye el propósito general preliminar y no final del estudio. Aquí, el sujeto investigador debe establecer una articulación dialógica entre su interés, estilo de pensamiento, concepción paradigmática y realidad de estudio. Este puede ser modificado, correspondiendo a la dinámica del fenómeno.							

Fuente: Llovera (2021).

Gestión del Conocimiento desde la Tutoría Sistémica

La práctica investigativa en su teleología pragmática y filosófica, confiere su accionar en la materialización de conocimientos, no como aspectos tácitos que lucubren aisladamente en anaqueles bibliotecarios, sino como un sistema que condesciende una actitud consciente de productividad, en la que la manifestación cognitiva proyecta el hacer constructivo como un ethos científico, conducta académica que se hace introspectiva en la naturaleza del ser cognoscente.

Visión conjeturada en el acompañamiento tutorial, pues su finalidad activa, es un despertar epistémico, gestando la administración operativa del conocimiento, siendo este, la identidad extrapolada del sujeto, quien en su noción de ser, asume un principio empírico que determina los significados, aspecto perceptible por sus funciones sensoriales, que una vez procesado en los componentes metacognitivos, logra una percepción de prospección *eidética* de una información inoculada como aprendizaje, que posteriormente la organiza, clasifica, decodifica y le da utilidad pragmática, este proceso de idiosincrasia, genera la sinergia epistémica, consolidando conocimientos de pertinencia existencial.

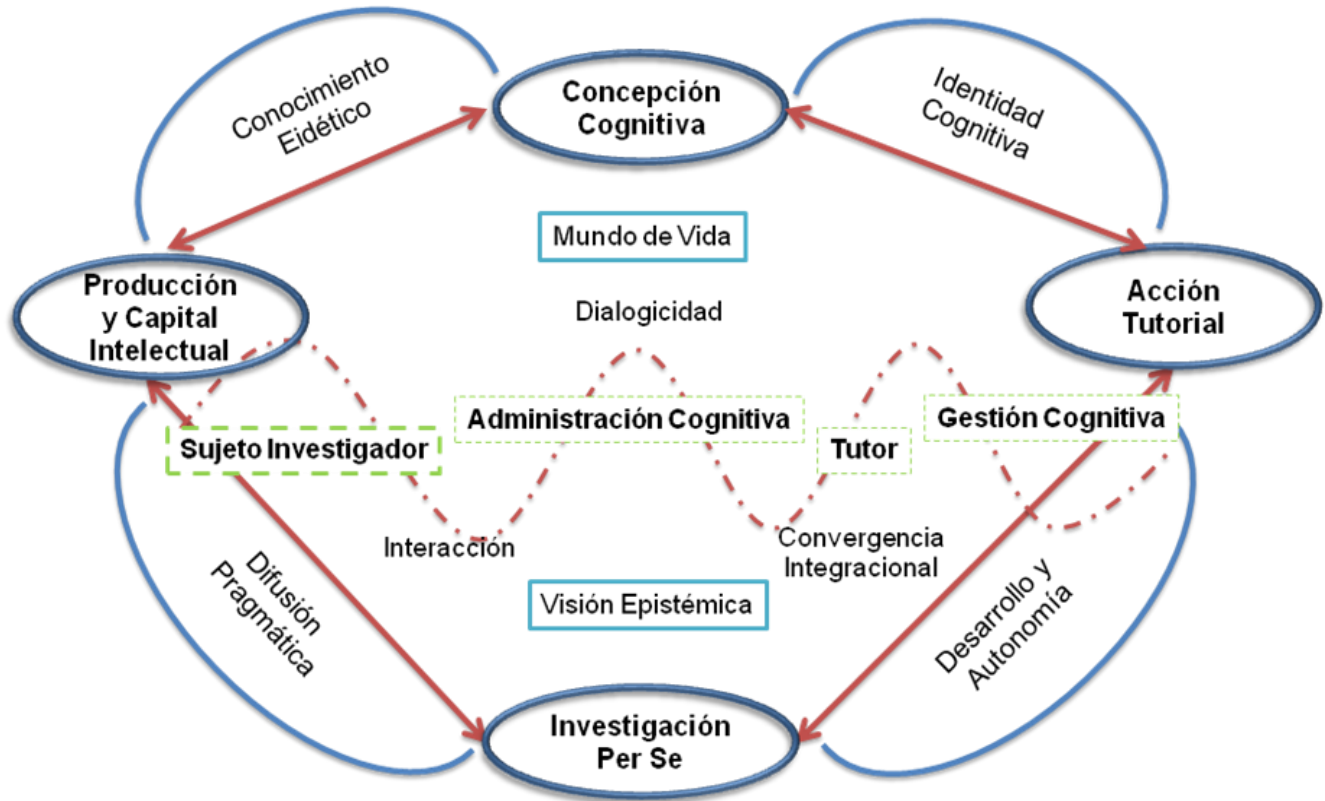
Motivado a ello, la tutoría sistémica es una clara alternativa para gestionar conocimientos con rigor científico singular, consistencia social, pertinencia con identidad cognitiva, transferibilidad contextual y académica, dado que constituido como un sistema de aprendizaje recíproco, donde el tutor a través de su bagaje empírico, implica formativamente la dirección del Trabajo de Grado, sobre una vertiente de orientación emancipadora, en la que el tutorado desde su enfoque propedéutico pero a su vez, consolidado bajo una vasta relación con el hecho de estudio, fecundan nodos interactivos, dialogizantes que develan conocimientos integrados en una matriz relacional.

Conducción proporcionalmente subjetiva, que interactivamente constituida, dirige la producción intelectual a sistemas axiológicamente establecidos y

comunicacionalmente demarcados, concibiendo el conocimiento no solo en su noción empírica sino científica. Al respecto McLean (2004), plantea como elemento referencial en la constitución cognitiva, dos dimensiones para la creación del conocimiento organizacional o mediado por relaciones humanas, una es la epistemológica y la otra ontológica, articulando un bucle de significados rigurosos, críticos, sumidos en el realce de la cualidad sensible.

Aspectos holónicos apreciados en la tutoría sistémica, donde lo ontológico se devela al situar un fenómeno de estudio a su contexto real, circunstancial, asumiendo al tutorado en su composición subjetiva, sociocultural, afectiva y motivacional, estructura que realza la idiosincrasia cognitiva del tesista y su manifestación intelectual; lo epistémico constituye la visión teórica integrada en el estilo de pensamiento del tutorado, donde el tutor redimensiona su perspectiva paradigmática en función a la identificación sentiente del participante, sin renunciar a su esquema conceptual, solo se vuelve flexible, permeando la integridad del ser cognoscente, al lograr una transversalidad multiexistencial, biosfera de coexistencia multiparadigmática.

Administrando el conocimiento sobre una clara misión de productividad cognitiva, al desarrollar los mecanismos superiores de pensamientos mediante la metacognición, por lo cual según Artiles y Pumar (2013), la identificación del conocimiento constituye el primer proceso de la gestión del conocimiento, haciéndolo latente dentro del capital intelectual, con el objetivo de utilizarlo para un beneficio común, además de descubrir las lagunas de conocimiento y a partir de ello, realizar acciones para cubrirlas. Acción que dese la visión de esta teoría, se pretende como principio primigenio, develar la identidad cognitiva del sujeto investigador, para gestar de ello, las atenciones ónticas, epistémicas y metódicas que conlleven a la situación cognoscente del tesista. Para mayor comprensión, se presenta el siguiente modelo de gestión del conocimiento mediado desde la tutoría sistémica.



Infografía 31.

Modelo de Gestión del Conocimiento desde la Tutoría Sistémica.

En primer momento, se ha de asumir la concepción cognitiva, valorando aquí la identidad epistémica del sujeto investigador, pues es en él donde aviva la realidad constructiva, la naturaleza que dirige la producción intelectual, su idiosincrasia activa la manifestación intelectual. Se hace imprescindible que el extenso sea la unidad cognoscente del ser pensante, por lo que el tutor deberá develar no solo para sí, sino lograr que el tesista se reconozca y descubra como individuo capaz de hacer ciencia.

Transición que optimiza la acción tutorial, al dar los insumos ónticos que dirigirá la asistencia orientativa, consolidando una planificación centrada en el tutorado, sus visiones, perspectivas y estilo de pensamiento, promoviendo una *epojé* tutorial, al inhabilitar los prejuicios paradigmáticos del asesor que nublen o generen cegueras cognitivas, partiendo de su capital y dominio intelectual. Su teleología es lograr un despertar sentiente, donde se

consolide la autonomía de producción epistémica, para que el tutorado construya sin ataduras paradigmáticas, solo dirigiéndose por su singularidad cognoscente.

Configuración activa que motoriza la investigación *per se* en el tesista, pues surge de sí, para sí, dirigida por sus necesidades, intereses y estilo de pensamiento, integrada en una vigencia contextualizada, la cual busca dar respuesta pertinente. Es así, que el tutor en toda instancia o estadio cognitivo, motiva la institución de la identidad cognoscente del tutorado, para que valore su producción desde su ser, concibiendo un hacer científico de significados, evitando el desdén por realizar estudios aislados a su visión epistémica, solo por dar respuesta a elementos caprichosos del asesor, o simplemente dinamizado por el conocimiento y dominio epistémico, limitados sobre los procesos de investigación polivalentes de una comunidad académica particular.

En este proceso se gesta la difusión pragmática, al solidificar la producción y capital intelectual, aspecto que simbiotiza la materialización constructiva en su fase de presentación estructural, escrita y divulgativa. La primera responde a los aspectos institucionales, normados en su entrega; la segunda, representa la identidad cognitiva del tesista, con ello su estilo de pensamiento y escritural, cuyo bucle simbólico prescribe una sinergia entre pensamiento, discurso oral y escrito; la tercera, comprende la fase última, la cual es la transmisión de los hallazgos a la comunidad científica.

Todo este transitar en la gestión del conocimiento, se concretiza desde el tutorado como administrador de su componente cognitivo, al descubrirse como sujeto pensante, capaz de producir intelectualmente; por cuanto es quien regula su sistema de pensamiento metacognitivo, convergiendo en la consolidación de estructuras cognitivas empíricas. El tutor desde esta orientación es quien media en la gestión del conocimiento, dirigiendo el constructo intelectual sobre una ilación científica, erigida en el rigor sensible, consistente en el plano social, dialógicamente conducido.

Característica consumada al lucubrar procesos interactivos, sistema relacional mediado sobre una dialógica comprensiva, donde el tutor integre al tutorado y este, condicione la dirección tutorial por implicación empírica. De esta manera, el asesor asume el mundo de vida del tesista, su identidad cognitiva, develando su visión epistémica, siendo la vertiente reticular que conduce la atención académica, metodológica. Es un procedimiento de posiciones situadas en lo recíproco, coaprendizaje, experiencias constituidas en las circunstancias singulares de cada realidad.

Reflexiones Epistémicas

“Todo aquello que resulta ser grandioso e inspirador es creado por individuos que pueden trabajar en libertad”

Albert Einstein

Los cambios sociales inscritos en una connotación epistémica prescrita desde la postmodernidad, complejidad y globalización del conocimiento, demanda el nacimiento de acciones científicas que articulen sinérgicamente el ser cognitivo con su hacer constructivo, aforamiento que permite desarrollar procesos investigativos sustantivos, con identidades epistémicas peculiares, en la que la vigencia académica se erija en la noción paradigmática *idiográfica*, conducción que consolida conocimientos pertinentes, adaptados a los intereses de una comunidad socioacadémica con sentido humanista.

Pertinencia que denota en la práctica investigativa, el asistimiento de tutores competentes, quienes manifiesten conocimientos declarativos, técnicos, metodológicos, axiológicos y pragmáticos, cuya visión científica no se conciba en un canon epistémico, actitud que devela un paradigma como elemento polivalente; por el contrario, sus potencialidades integrales posibilitan accionar una tutoría sistémica, dirigida al desarrollo metacognitivo del tutorado, quien se reconozca como un individuo capaz de producir

mediante sus propios medios intelectuales, estableciendo un escenario reticular de convergencia paradigmática, avivada por la multiexistencialidad de perspectivas sapientes.

Razón por la cual se planteó como visión teleológica, generar un constructo teórico sobre la concepción metodológica establecida en la relación tutor-tutorado, mediante una redimensión paradigmática desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de acompañamiento dialógico en la construcción del Trabajo de Grado. Características simbióticas que permitieron consolidar una premisa integracional entre la visión del tutor y el sintagma cognitivo del tesista, convergiendo en un continuum epistémico de relevancia situada.

Consideración en la que el tutor a la luz de esta teoría, busca generar una permeabilidad paradigmática, instituida en la idiosincrasia cognitiva del tesista, pues él, como hacedor científico y con un mundo empírico, determina la composición sagaz de la producción intelectual. De esta manera, el asesor en su función formativa, impregna un rol de mediación entre el sujeto, su identidad epistémica, contexto fenoménico, forma escritural; simbiosis de articulación dialógica en que el tutorado aflora una matriz constructiva con sentido *idiográfico*.

Autotelea epistémica que coacciona la lucubración de esta teoría, donde el tutor redimensiona su visión paradigmática en respuesta pertinente al estilo de pensamiento del tutorado, nutriendo desde sus necesidades e intereses sistémicos, la concepción investigativa singularizada a la dinámica circunstancial de la tutoría. Ulteriormente el asesor media una asistencia desde lo multifocal, generando una introspección profunda recíproca, donde se realiza una especie de inmersión mental, develando el mundo sensible del tesista ante la conciencia del tutor, para poder comprender su perspectiva paradigmática de dirección metodológica.

Sentido epistémico que permitió develar el estilo de pensamiento del sujeto investigador, para la consolidación del acompañamiento metodológico

del tutor, como proceso de apertura dialógica. Emergiendo siete clasificaciones identificadas como: Concreto, gran dominio para sintetizar información, su manifestación cognitiva va directamente al hecho epistémico. Abstracto lógico (lógico racional), concreción es una lógica condensada en una realidad conceptual demarcada, un hecho empírico causal, una metódica de relaciones causadas. Abstracto reflexivo (lógico experiencial), parte de la naturaleza situacional de los eventos, integrando su manera de pensar con respecto a su abstracción extrínseca, como una reflexión de su hacer.

Reflexivo crítico (dialógico experiencial), su constructo es un proceso impregnado de reflexión crítica, donde se genera una actitud de autocuestionamiento de sus propias habilidades, y cuestionamiento de los procedimientos metodológicos e investigativos, como principio de reorientación activa. Reflexivo complejo (dialógico reticular), establece una unidad de interacción continua, total y reflexiva de todas las categorías o identidades epistémicas que integran el trabajo de investigación. Complejo relacional (holístico), su discurso escritural devela gran dominio de interacción entre su visión epistémica, la noción contextualizada del hecho, su perspectiva paradigmática y vigencia teórica. Integral sistémico (integral e integrada), es una especie de adaptación cognitiva según la naturaleza epistémica, pues reticuliza cada identidad según su variabilidad de estadios investigativos en su proceso estructural.

Integración taxonómica que condiciona la vigencia pragmática de esta teoría, al generar una reorientación tutorial gestada en los programas de postgrado de las universidades venezolanas, a fin de dar respuesta a los constructos epistémicos con identidades propias, en la que el estilo de pensamiento del sujeto investigador determine su producción intelectual, cuya finalidad es lograr que emerja la autonomía del tutorado en cuanto manifestación del conocimiento, materializando su mundo cognitivo en la producción emancipadora, sistémica, holística y no restrictiva de la capacidad de pensamiento, sumergida en el capital intelectual de quien orienta.

Escenario introspectivo que permitió comprender el estilo de pensamiento del sujeto investigador, como proceso de redimensión paradigmática, en la concepción metodológica adoptada por el tutor, constituyendo un sistema tutorial basado en una clara orientación constructiva, liberadora y no restrictiva. Realzando al ser creativo en su epifanía intelectual, donde se guíen las nociones ónticas, epistémicas y metódicas valoradas sobre una vigencia científica, consistencia empírica, trascendencia estructural del mundo cognitivo del tesista.

Consideración que posibilita una asistencia tutorial pertinente, constituida desde las relaciones interpersonales, donde la racionalidad de hacer ciencia se edifique en una dialógica interactiva, dirigida en un consenso recíproco, donde el tutor seda desde la permeabilidad paradigmática, sin renunciar a su identidad académica, sino que se reconfigure la producción intelectual mediada en la vigencia del sujeto investigador. Aquí su teleología es conferir la investigación como un arte, por cuanto la asistencia tutorial es constituida en un sistema, cuya *holología* estructural, redirija la atención personalizada, en la que el constructo sea una biosfera coexistente de perspectivas paradigmáticas multiexistenciales.

Consecuentemente se reflexionó desde la experiencia vivida del sujeto investigador, como son las condiciones de diálogo establecidas en la relación tutor-tutorado, durante la construcción del Trabajo de Grado, develándose sistemas comunicacionales instituidos por el capital intelectual, donde el asesor por poseer vigencia académica, establece una identidad autoritaria de mando, siendo el tesista quien ha de asumir como sistema sacrosanto, por cuanto en situaciones exacerbadas, se limita al investigador producir. Constituyéndose la necesidad de emerger medios consensuados, cuya finalidad epistémica sea una lucubración en conjunto, integrando la pericia del orientador, las necesidades y estilo de pensamiento del tutorado.

Configuración que pretende singularizar o humanizar el proceso de acompañamiento tutorial, asumido por relaciones dialógicas, en la que la

vigencia intelectual del tutor, no sea un perjuicio hegemónico de obligación y respuesta, especie de sacrosanto, por el contrario, que su formación académica le permita impregnar de madurez epistémica el componente constructivo, fulgor en la que se puede consolidar una homeostasis científica, donde lo subjetivo e interactivo, fecunden la nueva racionalidad, es decir, repensar la tutoría desde una reflexión profunda de su praxis, oficio propicio de los investigadores, quienes en su rol de formadores, ven imprescindible conducir la práctica en el rigor idiosincrático.

Todo ello permitió teorizar los elementos constitutivos que orienten el proceso tutorial, considerando la experiencia del sujeto investigador, desde una concepción metodológica permeable paradigmáticamente con respecto a su estilo de pensamiento, estableciéndose orientaciones como sistemas relacionales en el proceso de dirección investigativa, nunca como un axioma preestablecido, puesto que sus nodos simbiotizan los posibles escenarios con lo que se puede encontrar la tutoría, consolidando un sistema integracional dialógico que, se acople a la identidad cognitiva del tesista como un aspecto humanizador del hacer ciencia.

Siendo la concepción genérica comprensible de esta teoría, transformar la gestión del conocimiento mediante la tutoría sistémica, reorientando la práctica tutorial bajo un principio permeable, relacional, multifocal y redimensionado desde el estilo de pensamiento del sujeto investigador. Avivando la construcción cognitiva instituida no en lo institucional, pragmático desde el rigor del tutor, sino fundado en lo personal, patente avizorada en el mundo sapiente del tesista. No es más que orientar con conciencia introprospectiva, donde se debe la capacidad de impregnación del yo en el tu, y del tu en mí, bucle *eidético* que constituye una episteme axiológicamente conducida en el *dasein* tutorial humanístico.

Referencias

- Ander Egg, E. (2011). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social*. Argentina: Editorial Brujas.
- Aristóteles. (1973). *Metafísica 1, 2*. En obras. Madrid, España: Aguilar.
- Artiles, M. y Pumar, M. (2013). *Gestión del conocimiento: elementos para mejorar el proceso de identificación en las organizaciones*. Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología. ISSN 2255-5684. Vol.1 (2). 2013.
- Bara, D. (2011). *Estrategias metacognitivas y de aprendizaje: estudio empírico sobre el efecto de la aplicación de un programa metacognitivo, y el dominio de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de E.S.O., B.U.P. y universidad*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid. España.
- Barker, R. (1978). *Psicología ecológica*. Stanford University Press. California, Estados Unidos.
- Barthes, R. (1987). *El grado cero de la escritura*. México: Siglo Veintiuno.
- Bascones, L. (1990). *Instrucción y aprendizaje significativo*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Berlyne, M. (1991). *Modelo asociacionista de la estimulación creativa*. España: Vivenes.
- Bertaux, D. (1977). *Enfoque biográfico. Transformar la práctica sociológica*. Paris, Francia: Cordes.
- Bohr, N. (1964). *Física atómica y conocimiento humano*. Madrid, España: Aguilar.
- Bohr, N. (1988). *Teoría atómica y descripción de la naturaleza*. Madrid, España: Alianza.
- Bourdieu, P. (1999). *El campo científico*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Cabrera, F. (2000). *Evaluación de la formación docente*. Madrid, España: PAIDOS.
- Caldera, R. (1995). *El uso del tiempo*. Caracas, Venezuela: LIBERIL.
- Carr, W. (2007). *El docente investigador en educación*. México: UNICACH.

- Carruyo, D. (2007). *Conversando con tutores y asesores de tesis*. Revista Visión Gerencial N° 6, 45-54. Mérida, Venezuela.
- Casanova, H. y Lozano, C. (2004). *Educación, universidad y sociedad*. España: Ediciones Universidad de Barcelona.
- Castro, R. (2014). *Análisis de las buenas prácticas del tutor universitario: estudio de casos de la Universidad Tecnológica de Chihuahua*. Tesis Doctoral, Universidad Tecnológica de Chihuahua. México.
- Consejo Nacional de Universidades. (2001). *Políticas y estrategias para el desarrollo de la educación universitaria en Venezuela, 2001-2006*. Caracas, Venezuela: CNU.
- Consejo Nacional de Universidades. (2001). *Reglamento general de los estudios de postgrado para las universidades e instituciones debidamente autorizadas por el consejo de universidades*. Gaceta Oficial de la República N° 37.328. Noviembre 20 de 2001.
- Crespo, R. (2016). *Claves para una introspección consciente*. España: Argea.
- Cruz, G. (2014). *Modelo integrador de la tutoría. De la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de México. México D.F.
- Declaración de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo. (2014). *Pilares académicos de las universidades públicas*. Argentina: AUGM.
- Delgado, M. (2015). *Historias de vida profesional docente y tutoría en la universidad*. Tesis Doctoral, Universidad de Huelva. España.
- Denzin, N. (1992). *Interaccionismo simbólico y estudio cultural*. Inglaterra: Basil Blackwell, Cambridge.
- Esté, M. (2011). *Tópicos de investigación cualitativa*. 2da edición. Valencia, Venezuela. Editorial: FACE-UC.
- Fals, O. (2009). *Una sociología sentipensante para América Latina*. Colombia: CLACSO.
- Fernández, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. San José, Costa Rica: IDER.
- Flavel, J. (1976). *Estrategias metacognitivas en la solución de necesidades escolares*. New Yourk: Resnick.

- Folse, H. (1985). *La filosofía de Niels Bohr. La teoría de la complementariedad*. Ámsterdam: North-Holland.
- Fundación Polar. (1997). *Diccionario de historia de Venezuela*. Caracas, Venezuela: Fundación Polar.
- Gaceta Oficial de los Estados Unidos de Venezuela No. 22.809. Caracas: lunes 3 de enero de 1949. Decreto 25 del 23-12-48, Ratificando Aplicación del Estatuto Orgánico de las Universidades Nacionales.
- Gaceta Oficial de los Estados Unidos de Venezuela. Caracas: 5 de agosto de 1953. No. 24.206. Ley de Universidades Nacionales.
- Galeano, E. (2009). *El libro de los abrazos*. Uruguay: Siglo XXI.
- García, G. (2005). *Sobre la autonomía universitaria*. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Gergen, K. (2007). *Construccionismo social, aportes para el debate y la práctica*. Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes.
- Ghiso, A. (2008). *La sistematización en contextos formativos universitarios*. [Documento en línea]. Disponible: www.cepalforja.org/sistem/sistem_old/Articulo_Funlam.pdf [Consulta: 2019, junio 03].
- Gil, O. (2000). *La universidad como proyecto de estado misión y visión de la universidad autónoma venezolana*". Venezuela: Ediciones Universidad de los Andes.
- Guzmán, G. (2010). *Identidad, personalidad y conducta*. España: Mc Graw Hill.
- Hegel, G. (1968). *La ciencia de la lógica*. Buenos Aires, Argentina: Hachette.
- Heidegger, M. (1974). *El ser y el tiempo*. México: FCE.
- Heisenberg, W. (1958). *Física y filosofía*. Nueva York: Antwan.
- Heller, M. (1989). *El desarrollo de los procesos cognoscitivos*. España: Mc Graw Hill.
- Henríquez, V. (2016). *El sentido y significado personal en la construcción de la identidad personal*. España: Paidós.
- Hernández, A. y Martínez, H. (2008). *Estrategias de aprendizaje e investigación*. España: Mc Graw Hill.
- Hernández, G. y García, F. (2008). *Técnicas de investigación cualitativa*. España: Educare.

- Hernández, C., Jiménez, M., Guadarrama, E. y Rivera, A. (2016). *La percepción de la motivación y satisfacción de la tutoría recibida en estudios de posgrado*. [Artículo en línea]. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071850062016000200006&lng=en&tlng=en [Consulta: 2017, julio 01].
- Hurtado, Y. (2010). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*. Caracas, Venezuela: Quirón.
- Husserl, E. (1982). *La idea de la fenomenología*. España: Fondo de Cultura Económica.
- Kant, I. (1781). *Crítica a la razón pura*. Tomo 1. México: Editorial Porrúa.
- Kluwe, R.H. (1982). *Conocimiento cognitivo y control ejecutivo: la metacognición*. Nueva York: Springer-Verlag.
- Kuhn, T. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lanz, R. (2007). *La nueva conceptualización de las universidades venezolanas*. Caracas, Venezuela: MPPE.
- Leal, J. (2012). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación*. Venezuela: SignoS, C.A.
- Ley de Universidades. (1970). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, No. 1429 (extraordinario). Septiembre 8 de 1970.
- Machado, A. y Machado, F. (2014). *Paradigmas en las tesis de grado*. Artículo científico, Universidad de Carabobo. Revista de Postgrado FACE-UC. Vol. 8 N° 14. Enero-Junio 2014 / 207-223.
- McLean, L. (2004). *Una revisión y crítica de la teoría de Nonaka y Takeuchi sobre la creación de conocimiento organizacional*. Actas de la quinta Conferencia de Irlanda. Estados Unidos. Meyer, B. y Sugiyama, K. (2006). El concepto de conocimiento en KM: un modelo dimensional. *Journal of Knowledge Management*, 10 (6), 1-22.
- Martínez, F. (2000). *Autoconocimiento y desarrollo*. [Documento en línea]. Disponible: http://planetatelefonica.com.ar/learningisplay/files/2011/01/Material_II.pdf [Consulta: 2019, octubre 02].
- Martínez, M. (2002). *La nueva ciencia, su desafío, lógica y método*. México, DF: TRILLAS.
- Martínez, M. (2011). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México, D.F. Editorial: TRILLAS.

- Mejías, T. (2011). *Estilos de pensamiento y posturas epistemológicas en la producción de textos académicos escritos por docentes de la Universidad de Carabobo*. Tesis Doctoral, Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- Méndez, A. y Méndez, S. (2007). *El docente investigador en educación. Textos de Wilfred Carr*. México: UNICACH.
- Mingo, A. y Belausteguigoitia, M. (2004). *Voces y ecos. Un retorno al feminismo en educación*. Compilador Casanova y Lozano, Educación universitaria y sociedad: el vínculo crítico. España: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Mora, G. (2000). *Educación y sociedad*. España: Mc Graw Hill.
- Moreno, A. (2005). *El tesista de postgrado, sus aliados y verdugos, y otra reflexión sobre la educación avanzada*. Venezuela: Formación y Espacio.
- Morín, E. (1974). *El paradigma perdido: el paraíso olvidado*. Barcelona: Kairós.
- Morín, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. España: Gedisa.
- Navas, M. y Londoño, E. (2001). *Las competencias del docente tutor desde las funciones que desempeña como condición de calidad en la formación postgradual*. [Documento en línea]. Disponible: <https://es.scribd.com/document/155383343/Competencias-del-Docente-Tutor-en-la-formacion-de-Postgrado> [Consulta: 2019, febrero 16].
- Nicolescu, B. (1994). *La transdisciplinariedad. Manifiesto*. Convento da Arrábida, Portugal. Traducción por Victor Morales. Caracas, Venezuela: UCV.
- Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2013). *Programa de promoción a la investigación*. Caracas, Venezuela: ONCTI.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Francia: Ediciones UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). *Informe de la UNESCO sobre la ciencia. Hacia el 2030*. París: UNESCO.
- Ortega, F. (2002). *Epistemología y ciencia en la actualidad*. Revista de Filosofía Nro 28, Bulerías N° 17, 41907. Valencia, España.

- Ortega, G. (1973). *Circunstancia y vocación*. Madrid, España: Revista de Occidente. Vol. 141.
- Padrón, G. (2000). *La estructura de los procesos de investigación*. Caracas, Venezuela: Decanato de Postgrado, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Parella S., y Martins, F. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Parra, M. (2007). *Las políticas de ciencia, tecnología e innovación en Venezuela y su impacto en el sistema universitario en el estado Zulia*. Vol.32, n.6, pp. 419-426. [Documento en línea]. Disponible: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442007000600011&lng=es&nrm=iso [Consultado: 2019, junio 06].
- Pérez, J. (1986). *La educación superior en Venezuela*. Caracas, Venezuela: Instituto Universitario Pedagógico de Caracas.
- Pérez, T. (2016). *Sistematización de experiencias en contextos universitarios. Guía didáctica*. Venezuela: Universidad Nacional Abierta.
- Planella, V. (2005). *Análisis cualitativo de la información*. España: Bahio.
- Polanyi, M. (1966). *El estudio del hombre*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Ribeiro, D. (2006). *La universidad nueva: un proyecto*. Caracas, Venezuela: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Rivero, N. (2000). *Cognición y estilos de pensamiento*. Caracas, Venezuela: Universidad Simón Rodríguez.
- Ricœur P. (2003). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Rincón, E. (2009). *Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Venezuela*. Opción, 25, (60). Pp. 55-67.
- Ríos, J. (2007). *Epistemología, fundamentos generales*. Bogotá, Colombia: Usta.
- Rodríguez, N. (2014). *Modelo de formación del tutor de tesis*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Estudios a Distancia. España.
- Rojas, B. (2010). *Investigación cualitativa, fundamentos y praxis*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Romero, Y. y Olivar, R. (2008) *Modelo de supervisión andragógica para el proceso tutorial* [Revista en Línea] Investigación y Postgrado, vol. 23,

- núm. 3, diciembre 2008, pp. 107-126 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/658/65811489006.pdf> [Consulta, Febrero 22, 2017].
- Rugeles, L. (2010). *Teoría del conocimiento*. Valencia, Venezuela. Editorial: Dirección de Medios y Publicaciones-Universidad de Carabobo.
- Ruiz, C. (2006). *Como llegar a ser un tutor eficiente. Un enfoque estratégico en la elaboración de Tesis de Grado*. Caracas, Venezuela: Santillana-UPEL.
- Ruiz, C. y Torres, V. (2008). *La enseñanza de la investigación en la universidad: el caso de una universidad pública venezolana*. [Revista en Línea] Investigación y Postgrado, Vol. 20 N° 2. 2005 pp. 14 – 34. 126 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/28168163_La_ensenanza_de_la_investigacion_en_la_universidad_el_caso_de_una_universidad_publica_venezolana [Consulta, Febrero 22, 2017].
- SALVAT. (1968). *Diccionario enciclopédico*. 2 ARB-BON. Barcelona, España: SALVAT Ediciones.
- Sánchez, B. (2013). *Praxis pedagógica y construcción del conocimiento. Un concretem integrador en la educación básica venezolana*. Tesis Doctoral, Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- Selltiz, C. Jahoda, M. y Contreras, A. (2000). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid, España: Ediciones Rialp.
- Serrano, J. (1984). *Pensamiento y concepto*. México: Trillas.
- Sierra, B. (2007). *Técnicas de investigación social, teoría y ejercicios*. España: THOMSON.
- Stenhouse, L. (1991). *Una introducción a la investigación y desarrollo curricular*. London: Heinemann.
- Tamayo, M. (2009). *El proceso de la investigación científica*. México, DF: LIMUSA.
- Universidad Nacional Abierta. (2004). *Orientación para la implementación del componente de extensión universitaria en el currículo de las carreras*. Caracas, Venezuela: Ediciones del Vicerrectorado Académico.
- Valarino, E. (1997). *Tesis a tiempo*. Segunda edición. Barcelona. España: Grupo editorial Carnero.

- Vargas, J. (2009). *Educación y políticas públicas*. Caracas, Venezuela: IESALC-UNESCO/CENDES/ bid & co. Editor. Primera Edición.
- Vera, G. y Vera, C. (2015). *Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica*. Revista Telos. Spring, 2015, vol. 17 Número 1. Universidad Dr. Rafael Bellosó Chacín. Maracaibo, Venezuela.
- Viscalla, J. (2009). *Planificación, un proceso de organización funcional en la acción pedagógica*. España: Mc Graw Hill.
- Vygotsky, L. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: Pléyade.
- White, R. (1959). *Incidencia motivacional: el concepto de competencias*. Revista de psicología, 66, 297-333.
- Wittgenstein, L. (1953). *Investigaciones filosóficas*. Nueva York: Macmillan.

ANEXOS

[Anexo A]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Información General del entrevistado:

Nombres y Apellidos: AM.

Tipo de entrevistado: Estudiante.

Institución: Universidad Nacional Abierta – Centro Local Portuguesa.

Postgrado que Cursa: Maestría en Educación Abierta y a Distancia.

Fecha: 21/03/2018. Descriptor del Informante: AM-UNA.

ENTREVISTA DE ENTRADA

Experiencia I

Línea (L)	Entrevista	Unidad de Análisis
1	Entrevistador: Buen día, ¿cómo	
2	está AM?	
3	Entrevistado: Muy bien profe,	
4	aquí en la lucha para sobrevivir	
5	(risas).	
6	Entrevistador: Así estamos	
7	todos. Bueno AM, le comento,	
8	estoy desarrollando una	
9	investigación sobre el proceso	L33-37: siento como si el tutor
10	tutorial en la construcción del	no me permitiera crear, no se
11	trabajo de grado, por lo que me	(pausa) me cambió el título y
12	gustaría hacerte algunas	no me siento bien a gusto,
13	preguntas, sobre el tema y en	este con lo que me dice.
14	virtud de tu, este experiencia en la	
15	UNA, sé que tus aportes serán	
16	ideales.	L39-42: me dijo que trabajara
17	Entrevistado: Claro que si mi	con otro título y que quería
18	profe, en lo que pueda este lo	algo rápido me fuera por
19	ayudo, para esos estamos.	proyecto factible y listo.
20	Entrevistador: Gracias, bueno,	

21 en su experiencia como
22 investigador, ¿cómo describes el
23 proceso tutorial durante la
24 construcción de su Trabajo de
25 Grado?

26 **Entrevistado:** Epa, eso sí es
27 bueno, te cuento, no me gustó
28 mucho la experiencia, porque no
29 este yo no investigué fue él, mi
30 tutor quien lo hizo, yo me adapté a
31 él, porque no me permitió plantear
32 mis mis este ideas, solo las de él,
33 es que yo de verdad siento como
34 si el tutor no me permitiera crear,
35 no se (pausa) me cambió el título
36 y no me siento bien a gusto, este
37 con lo que me dice, veo que me
38 limita, es como si el solo tuviese la
39 razón, me dijo que trabajara con
40 otro título y que quería algo rápido
41 me fuera por proyecto factible y
42 listo, eso es lo que te puedo
43 contar, porque me da hasta
44 rabias.

45 **Entrevistador:** Okey AM, si me
46 imagino, agradecido por su ayuda
47 y tiempo.

[Anexo B]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Información General del entrevistado:

Nombres y Apellidos: HJ.

Tipo de entrevistado: Estudiante.

Institución: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Núcleo Araure.

Postgrado que Cursa: Maestría en Ciencias de la Educación.

Fecha: 23/03/2018. Descriptor del Informante: HJ-UNESR.

ENTREVISTA DE ENTRADA

Experiencia I

Línea (L)	Entrevista	Unidad de Análisis
1	Entrevistador: Saludos HJ, amiga	
2	¿cómo está?	
3	Entrevistada: Excelente profe	
4	(risas), mejor que nunca (risas),	
5	sabes que al mal tiempo buena cara.	
6	Entrevistador: Me encanta su	
7	actitud, así es HJ, porque si no nos	L28-35: no me dejaba
8	enfermamos.	producir según lo que yo
9	Entrevistada: Si amor, eso es cierto,	quería escribir este
10	pero dime mi profe.	plasmear, nada le parecía
11	Entrevistador: Te explico, estoy	a mí tutor, si le llevaba
12	haciendo una investigación sobre el	algo me decía que no está
13	proceso tutorial, y como sé su caso	bien así, que lo amplíe
14	en la Simón, que estás en fase de	más, porque estoy siendo
15	entrega del trabajo de grado ya	este como es (silencio)
16	corregido, me gustaría que me	muy concreta, específica
17	contaras, ¿cómo describes el	pues.
18	proceso tutorial durante la	
19	construcción de su Trabajo de	

20 Grado?

21 **Entrevistada:** Fatal mi profe, porque

22 este los jurados epa se afincaron, me

23 cambiaron el título en la primera

24 entrega, yo estaba que me jalaba los

25 pelos sie pero que más, mi hija me

26 dijo que me calmara y que corrigiera

27 (silencio) me sentí muy mal, y mi

28 tutor noo vale, no me dejaba producir

29 según lo que yo quería escribir este

30 plasmear, nada le parecía a mí tutor,

31 si le llevaba algo me decía que no

32 está bien así, que lo amplíe más,

33 porque estoy siendo este como es

34 (silencio) muy concreta, específica

35 pues, yo hasta lo grababa para evitar

36 perderme, porque nada papá, nada

37 le parecía, yo estaba que guindaba

38 la toalla sino es por mi hija. Pero es

39 fuerte sabe (suspiro), es bravo.

40 **Entrevistador:** Te entiendo HJ, pero

41 ya casi sales de ello.

42 **Entrevistada:** Si, eso es cierto.

43 **Entrevistador:** Bueno, gracias mi

44 profe, que estés bien. Suerte.

[Anexo C]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Información General del entrevistado:

Nombres y Apellidos: MR.

Tipo de entrevistado: Estudiante.

Institución: Universidad de Carabobo.

Postgrado que Cursa: Maestría en Investigación Educativa.

Fecha: 07/04/2018. Descriptor del Informante: MR-UC.

ENTREVISTA DE ENTRADA

Experiencia I

Línea (L)	Entrevista	Unidad de Análisis
1	Entrevistador: Buen día MR ¿cómo	
2	está?	
3	Entrevistada: Muy bien gracias a	
4	Dios.	
5	Entrevistador: Qué bien, me alegra.	
6	Entrevistador: Le comento el motivo	
7	de la entrevista, estoy haciendo una	MR L17-22: mi tutora me
8	investigación sobre el proceso	hacía sentir mal, porque
9	tutorial, y como sé que estás	las observaciones que me
10	esperando acto de grado, me	daba eran este muy
11	gustaría que me relataras, ¿cómo	fueres, muy tajante, en
12	fue el proceso tutorial durante la	ocasiones sentía que no
13	construcción de su Trabajo de	sabía nada, que no daba.
14	Grado?	
15	Entrevistada: Bueno, no lo describo	
16	ni muy bueno ni muy malo, porque	
17	logré mi cometido, aunque <u>mi tutora</u>	
18	<u>me hacía sentir mal, porque las</u>	
19	<u>observaciones que me daba eran</u>	
20	<u>este muy fuertes, muy tajante, en</u>	

21 ocasiones sentía que no sabía nada,
22 que no daba.
23 **Entrevistador:** Comprendo.
24 **Entrevistada:** Si, pero lo logré
25 (risas).
26 **Entrevistador:** Qué bien, gracias y
27 éxitos.

[Anexo D]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Información General del entrevistado:

Nombres y Apellidos: RQ.

Tipo de entrevistado: Estudiante.

Institución: Universidad Yacambú.

Postgrado que Cursa: Maestría en Investigación Educativa.

Fecha: 07/04/2018. Descriptor del Informante: RQ-UNY.

ENTREVISTA DE ENTRADA

Experiencia I

Línea (L)	Entrevista	Unidad de Análisis
1	Entrevistador: Buen día RQ ¿cómo	
2	está?	
3	Entrevistado: Muy bien gracias a	
4	Dios.	
5	Entrevistador: Gracias a Dios.	
6	Entrevistador: Le comento el motivo	
7	de la entrevista, estoy haciendo una	RQ L14-22, “tuve que
8	investigación sobre el proceso	cambiar de tutor en tres
9	tutorial, y como sé que ya defendiste,	ocasiones, el primero
10	me gustaría que me contaras, ¿cómo	nada le parecía, a cada
11	fue el proceso tutorial durante la	rato me hacía cambiar el
12	construcción de su Trabajo de	título, el segundo quería
13	Grado?	cobrar mucho y el tercero
14	Entrevistado: <u>Tuve que cambiar de</u>	no quería que desarrollara
15	<u>tutor en tres ocasiones, el primero</u>	el trabajo con el método
16	<u>nada le parecía, a cada rato me</u>	este como es,
17	<u>hacía cambiar el título, el segundo</u>	fenomenológico sí, hasta
18	<u>quería cobrar mucho y el tercero no</u>	que por fin me quedé con
19	<u>quería que desarrollara el trabajo con</u>	una profe”.
20	<u>el método este como es,</u>	

21 fenomenológico sí, hasta que por fin
22 me quedé con una profe, saca tus
23 propias conclusiones.
24 **Entrevistador:** Guao, sí.
25 **Entrevistado:** (risas).
26 **Entrevistador:** Bueno, pero lo
27 lograste.
28 **Entrevistado:** Si, gracias a Dios.
29 **Entrevistador:** Gracias por el tiempo
30 y por compartir sus experiencias.
31 **Entrevistado:** A la orden profe.

[Anexo E]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Unidades de Análisis Consistentes a la Teoría Sustantiva

Entrevista 1

Información General del entrevistado

Descriptor: NP.

Tipo de entrevistado: Tutora.

Institución: Universidad de Carabobo Núcleo Guanare.

Fecha: 05/08/2019 **Hora:** 10:00 (am)

Experiencia 1

Unidades de Análisis	Línea	Subcategoría
Entrevistador: bue día doctora NP, ¿cómo ha estado?	1 2	
Entrevistada: muy bien mi profe.	3	
Entrevistador: me alegra doctora, le comento que me encuentro cursando estudios doctorales en la Universidad de Carabobo, y estoy en la fase de recopilación de información, a su vez le informo, que usted ha sido seleccionada para ser parte del equipo de informantes que darán información necesaria y suficiente a la investigación.	4 5 6 7 8 9 10 11	
Entrevistada: pues complacida José por este honor, humildemente te ayudaré con lo que pueda.	12 13 14	
Entrevistador: perfecto, ahora teniendo en cuenta su opinión y/o reflexiones sobre el proceso tutorial durante la construcción del Trabajo de Grado. A continuación, se le formularán una serie de proposiciones que desearía respondiera de la manera más sincera posible. Recuerde que su opinión es lo más importante en esta entrevista, por lo cual, este	15 16 17 18 19 20 21 22	C1L31-37: Producto intelectual como determinante del acompañamiento tutorial.

encuentro comprende solo un escenario para	23	
describir experiencias vividas del tema de	24	
estudio, sin asumir respuestas correctas o	25	
incorrectas, solo apreciaciones. Las preguntas	26	
son las siguientes, desde la relación tutor-	27	
tutorado, narre su experiencia en el proceso	28	
tutorial durante el acompañamiento en la	29	
construcción del Trabajo de Grado.	30	
Entrevistada: bueno en lo personal <u>esa relación</u>	31	
<u>es de gran relevancia, porque de ella depende el</u>	32	
<u>resultado positivo o no en la construcción del</u>	33	
<u>trabajo especial de grado, trabajo de grado o de</u>	34	C2L37-42: Proceso
<u>una tesis doctoral, yo como tutora pues y así</u>	35	tutorial dúctil a la
<u>como tú lo señalas lo considero como un</u>	36	perspectiva
<u>acompañamiento, porque yo como tutora pues</u>	37	investigativa del sujeto
<u>brindo las orientaciones pertinentes de cómo</u>	38	investigador.
<u>enfocar una realidad planteada por ese tutorado,</u>	39	
<u>respetando por supuesto su posición, su</u>	40	
<u>temática, hee seleccionada para el estudio que el</u>	41	
<u>desea intervenir, y en ese proceso trato de</u>	42	
<u>guiarlo okey, de brindarle herramientas</u>	43	C2L42-49: Sagacidad
<u>metodológicas que se ajusten al tema o a la</u>	44	tutorial en la
<u>investigación que quiera realizar, y trato de hee</u>	45	construcción del
<u>de encaminarlo para que él o ella lleven esos</u>	46	Trabajo de Grado bajo
<u>pasos esa sistematización, para poder construir</u>	47	una ilación
<u>poder llevar a cabo ese proceso de indagación</u>	48	investigativa.
<u>investigativa.</u>	49	
Entrevistador: muy bien mi profe, ahora bien	50	C3L56-59:
durante el proceso tutorial, si el tesista tiene	51	Contratransferencia de
claridad de su intencionalidad investigativa,	52	identidad investigativa.
comente la importancia de conocer su estilo de	53	
pensamiento.	54	
Entrevistada: si el tutorado está claro y centrado	55	C4L60-62: Elementos
en su intencionalidad investigativa, <u>por supuesto</u>	56	intrínsecos y
<u>que es prominente conocer su estilo de</u>	57	extrínsecos
<u>pensamiento cómo percibe y qué opinión tiene</u>	58	sugestionadores de la
<u>del contexto que él quiere estudiar, esto debido</u>	59	percepción investigativa
<u>que existen elementos tanto intrínsecos como</u>	60	y contextual.
<u>extrínsecos que, que pudiesen incidir en esa</u>	61	
<u>percepción del tutorado, sabemos que</u>	62	
<u>dependiendo del enfoque investigativo, ya sea</u>	63	C5L63-68: Sinergia
<u>cuantitativo o cualitativo pues esto pudiese verse</u>	64	constructiva entre la

<u>de una manera distinta, sin embargo, aquí</u>	65	percepción intrínseca y
<u>depende de esa objetividad que se tenga o el</u>	66	extrínseca del sujeto
<u>investigar tenga de acuerdo con esa realidad que</u>	67	investigador con
<u>quiere intervenir, o también hay que considerar</u>	68	respecto a su postura
<u>como pueden incidir ciertos factores subjetivos</u>	69	investigativa.
<u>como lo son sus creencias, sus ideales, sus</u>	70	
<u>deseos, entre otros, todo esto repercute</u>	71	
<u>considero en lo personal y es de gran</u>	72	C4L69-76:
<u>importancia conocer y tomar con importancia en</u>	73	Componentes
<u>el proceso de investigación, porque de algún</u>	74	subjetivos del tesista
<u>modo puede incidir en esa percepción de la</u>	75	como agentes
<u>realidad, y como lo dije anteriormente uno como</u>	76	restaurativos de la
<u>tutora, uno trata en lo posible de de respetar</u>	77	percepción de la
<u>verdad, de respetar la posición y la percepción</u>	78	realidad.
<u>que tiene ese tutorado, pero si hay elementos</u>	79	
<u>que pueden incidir en esa visión de lo que él</u>	80	
<u>quiere expresar.</u>	81	C2L76-81:
Entrevistador: bien mi profe, y coménteme un	82	Preeminencia del
poco ¿cuáles serían esos elementos intrínsecos	83	interés investigativo del
y extrínsecos que pueden incidir en el tesista	84	tesista sobre la
durante la construcción de su trabajo de grado?	85	identidad paradigmática
Entrevistada: bueno los <u>extrínsecos son</u>	86	del tutor.
<u>elementos externos que son generados en el</u>	87	
<u>mismo contexto, los intrínsecos pues, como lo</u>	88	
<u>dije en la respuesta anterior, allí hay que tomar</u>	89	C4L86-88: Percepción
<u>en cuenta sus creencias, sus deseos, sus</u>	90	investigativa
<u>ideales, son factores internos de la propia</u>	91	estructurada mediante
<u>persona, y yo considero que en este que en un</u>	92	el contexto
<u>proceso de investigación son muy importantes</u>	93	sociocultural.
<u>tomarlos, sabemos que vivimos en un mundo de</u>	94	
<u>complejidad, donde todos pensamos distinto,</u>	95	
<u>vemos la realidad desde perspectivas diferentes,</u>	96	C4L88-92: Atender las
<u>y eso nos hace llevar a diversos escenarios de</u>	97	necesidades e
<u>una misma realidad, y precisamente son esos</u>	98	intereses del tesista en
<u>factores, yo diría que algunas veces los factores</u>	99	el proceso tutorial.
<u>internos propios de la misma persona inciden</u>	100	
<u>más que los factores externos que pueden dar el</u>	101	
<u>mismo contexto, los factores internos están allí,</u>	102	C6L92-102:
<u>hay algunos que los perciben de forma</u>	103	Multiexistencialidad de
<u>inmediata, y hay otros que también dependiendo</u>	104	perspectivas
<u>de sus intereses tratan de ocultar, pero están allí,</u>	105	paradigmáticas
<u>son ellos, sabemos que lo subjetivo es muy</u>	106	intervinientes en el

<u>personal, y mi visión de ver una realidad de ver un contexto difiere precisamente por esos factores, tu cultura, tus creencias, tus diferencias de repente política, sociales, hay muchísimos factores que pudiesen influir en la percepción de la realidad, y dependiendo de esos factores que traiga el investigador pues por supuesto como tutora yo debo cocerlos, estudiarlos, discutirlos, y tratar de llegar a un consenso y de buscar una mayor objetividad de esa realidad, pero como te dije siempre respetando la postura de quien está realizando la investigación.</u>	107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122	proceso de relación tutor-tutorado. C4L102-113: Tendencia paradigmática integrada a las condiciones personales del tesista. C7L113-119: Planeación tutorial desde la percepción del tesista y contextualización del proceso.
Entrevistador: excelente doctora, consecuentemente a sus vivencias, relate cuál es la concepción paradigmática y metodológica que asume durante el acompañamiento en la construcción del Trabajo de Grado.	123 124 125 126 127	
Entrevistada: <u>bueno José, en este punto tanto el paradigma como la metodología realmente no es la que yo seleccione, esto depende también de del (silencio), primero de la temática que el tutorado quiere estudiar, todo depende realmente lo que él quiere o lo que pretende, en otras palabras ¿cuáles son sus intencionalidades de estudio? dependiendo de esas intencionalidades de estudio podemos he posicionar y tener una concepción clara ya de de esa realidad de ese fenómeno que él desea estudiar, pero la metodología y el paradigma debe responder realmente a las intencionalidades investigativas que él propone en su trabajo, aquí bueno yo me imagino que del tipo de trabajo o nivel, sabemos que las investigaciones con enfoque cualitativo pues se ve más a nivel doctoral, mientras pues los trabajos de grado a nivel de especializaciones y maestría se ven otro tipo de investigación y metodología, tal vez de mayor o más acceso para ellos, realmente depende de la</u>	128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148	C8L128-141: La perspectiva paradigmática es develada por los intereses investigativos del tesista. C9L141-148: El nivel de formación académica condiciona el enfoque de investigación. C8L148-151: La ilación investigativa parte de la intencionalidad del tesista.

<u>intencionalidad del estudio que pretenda el</u>	149	
<u>investigador considerar para su proceso de</u>	150	
<u>indagación.</u>	151	
Entrevistador: perfecto mi profe, no hay que	152	
contaminar el proceso de investigación con	153	C10L161-165; 172-174:
preconcepciones paradigmáticas y	154	Profesionales sin
metodológicas y mucho menos con credos	155	competencias tutoriales
académicos, ahora bien, partiendo de ese	156	en función
proceso de investigación, comente por qué es	157	descontextualizada.
necesario desarrollar competencias tutoriales.	158	
Entrevistada: bueno ese es un punto bastante	159	C11L166-171:
álvido, esas competencias dentro del proceso	160	Desamparo tutorial
tutorial, <u>en lo personal eso es una de las fallas</u>	161	como proceso de
<u>más graves en este proceso, no todos los tutores</u>	162	inhibición investigativa
<u>poseen esas competencias, se ha desviado la</u>	163	y realce del síndrome
<u>función de tutorear de hacer acompañamiento</u>	164	Todo Menos Tesis.
<u>tutorial, se ha desvirtuado bastante, actualmente</u>	165	
<u>el famoso síndrome TMT que es todo menos</u>	166	C12L175-181: Las
<u>tesis, ha llevado a muchos participantes de</u>	167	competencias tutoriales
<u>postgrado, llámese especialización, maestría y</u>	168	determinan un
<u>doctorado pues no ha buscar tutores sino a</u>	169	acompañamiento
<u>buscar personas que le elaboren, le construyan</u>	170	integral constante en la
<u>su trabajo de grado, realmente son pocos que</u>	171	restauración
<u>hacen investigación, realmente son pocos los</u>	172	motivacional y
<u>que hacen acompañamiento tutorial no, y sí se</u>	173	constructiva del Trabajo
<u>ha desvirtuado, no hay competencias tutoriales,</u>	174	de Grado.
<u>las competencias tutoriales implican ser</u>	175	
<u>orientador, este dar un asesoramiento, un</u>	176	C12L181-185:
<u>acompañamiento en todo ese proceso de</u>	177	Conocimiento
<u>formación, de construcción investigativa, ser</u>	178	declarativo, técnico y
<u>promotor, uno tiene que ser promotor, uno tiene</u>	179	tecnológico en el área
<u>que saber motivar al tutorado, uno tiene que</u>	180	de conocimiento a
<u>apoyarlo, hacerle seguimiento, este tener</u>	181	orientar.
<u>conocimiento en el campo de la metodología,</u>	182	
<u>hacer uso también de tener competencias en el</u>	183	C12L185-188:
<u>campo de la tecnología, para también indagar,</u>	184	Habilidades
<u>investigar, para buscar, competencias también</u>	185	metacognitivas de
<u>de funciones, funciones cognitivas de gran</u>	186	transferibilidad
<u>relevancia como lo es la capacidad de análisis,</u>	187	praxiológica de
<u>de interpretación, de compilación, y realmente</u>	188	conocimientos.
esas son competencias que no todo mundo que	189	
se llama tutor las posee, y se ha desvirtuado esa	190	C13L192-193: Finalidad

función de tutor, y se ha desvirtuado para ambas partes, <u>para aquel estudiante que desea la meta de un título sin importar como, y para aquellos que se hacen llamar tutor y conseguir un beneficio tal vez económico, he disfrazando la función de tutor cuando realmente lo menos que hace es investigación, ser tutor es ser un acompañante en el proceso de investigación, ser orientador, uno como investigador es coautor de ese trabajo de investigación, uno es parte de ese trabajo de investigación, y pues esas competencias son importantes y prominentes para quien hace la función de tutor.</u>	191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203	académica del tesista sin intereses de crecimiento formativo. C10L193-197: Proceso tutorial que mercantiliza el conocimiento. C12L197-203: Implicación sentiente del tutor en el proceso de construcción intelectual.
Entrevistador: lamentablemente en el proceso tutorial, lo que se pide para ser tutor es un grado académico, pero no todo profesional es tutor, ya que se requieren ciertas competencias y practicidad de la investigación para poder orientar investigaciones. Sin embargo, con respecto a su experiencia, cuente cómo fueron las condiciones de diálogo establecidas en la relación tutor-tutorado durante el acompañamiento en la construcción del Trabajo de Grado.	204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214	C14L218-222: Tutoría mediada por una dialógica de sucesión cognitiva recíproca.
Entrevistada: aquí he tenido la suerte de verdad la bendición de haber tenido tutorados bastante responsables y estudiosos, dispuestos a construir su trabajo, <u>el diálogo de verdad que ha sido bastante efectivo, primero el feedback, porque realmente considero que primero debe existir feedback, entendimiento, una empatía entre ambos, para poder entre ambos lograr un acercamiento con más coincidencias del estudio que se va a realizar, y por supuesto que en ese intercambio, en esa dialógica es relevante tanto la posición del investigador como la del tutor, en sus posiciones, en el respeto a sus ideas, a sus visiones en cuanto a lo que se está indagando, no he tenido problemas como lo he dicho al principio, he tenido estudiantes que se han dejado orientar, guiar, que se dejan guiar, que tienen claridad de lo que buscan, me ha sido fácil</u>	215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232	C15L222-228: Integralidad tutor tutorado desde un diálogo consensuado de procesos investigativos. C16L229-234: Tutorados que asumen las orientaciones tutoriales.

<u>de verdad guiarlos, de tener esa comunicación y acercamiento continuo.</u>	233	
	234	
Entrevistador: muy bien, y durante la construcción del Trabajo de Grado, cómo describe la autonomía que le otorga al sujeto investigador.	235	
	236	
	237	C17L240-241:
	238	Autonomía que
	239	emancipa la generación
	240	de conocimientos.
	241	
	242	
	243	C12L241-246: Tutoría
	244	motivacional en la
	245	construcción del
	246	Trabajo de Grado.
Entrevistador: okey, partiendo del ideal tutorial, comente por qué hay que ubicarse en la visión paradigmática e intencionalidad investigativa del tesista.	247	
	248	C18L251-259: El tesista
	249	determina la matriz
	250	operacional del estudio
	251	según su autotelea y
	252	finalidad pragmática.
	253	
	254	
	255	
	256	C12L259-262:
	257	Permeabilidad
	258	paradigmática que
	259	permita al tutor brindar
	260	orientaciones
	261	pertinentes.
	262	
Entrevistador: muy bien, durante el proceso de investigación, desde la orientación tutorial y los factores externos del investigador, hable como las condiciones académicas, ambientales, familiares y personales inciden en el proceso de construcción del Trabajo de Grado del tesista.	263	C19L269-272: Las
	264	condiciones personales
	265	y contextuales
	266	determinan el éxito
	267	tutorial tanto para el
	268	tesista como para el
	269	tutor.
	270	
	271	
	272	C20L272-277: Realidad
	273	social inhibe las
	274	condiciones

<u>los contextos, y en el contexto académico tal vez</u>	275	académicas	del
<u>hace que se disperse esos procesos tutoriales,</u>	276	proceso tutorial.	
<u>esos también, esos procesos de revisión por</u>	277		
<u>parte de otras autoridades cuando ya el trabajo</u>	278		
<u>ha logrado una etapa de culminación, y por</u>	279	C20L277-285:	La
<u>supuesto esto incide en ambos personajes, el</u>	280	continuidad	
<u>tiempo, la disposición de algunos profesionales</u>	281	investigativa se altera	
<u>cuando son nombrados jurados, en revisar, en</u>	282	por la realidad social a	
<u>leer, muchos se han ido del país entonces es un</u>	283	la que se han sometido	
<u>proceso difícil, se hace engorroso para el</u>	284	los jurados.	
<u>tutorado, personales por supuesto muchísimos,</u>	285	C20L286-291:	
<u>yo diría que el factor económico ha incidido</u>	286	Situación económica	
<u>bastante, en el abandono de algunos trabajos,</u>	287	que imposibilita la	
<u>tanto en el nivel de maestría como doctorado,</u>	288	culminación académica	
<u>estudios y trabajos porque hay varios que han</u>	289	e investigativa.	
<u>terminado su carga académica y se han quedado</u>	290		
<u>en su tesis doctoral, por factores económicos,</u>	291	C5L292-295:	Las
<u>familiares y personales de todo pues, han</u>	292	condiciones familiares y	
<u>desistido y han dejado a un lado continuar esa</u>	293	personales consolidan	
<u>meta, entonces si tiene una incidencia bastante</u>	294	la finalidad positiva o no	
<u>pues, en este aspecto si consideramos la</u>	295	del tesista.	
<u>situación país de forma negativa, pero también</u>	296		
<u>está la disposición y el interés del investigador,</u>	297	C5L296-299:	La
<u>cuáles son sus intereses y su jerarquía de</u>	298	valoración investigativa	
<u>necesidades.</u>	299	del tesista determina la	
	300	finalidad académica e	
	301	investigativa.	
Entrevistador: excelente, ahora para finalizar,	302		
con respecto a la finalidad académica, describa	303		
cómo debe ser el proceso tutorial desde la	304	C12L306-309:	
relación tutor-tutorado.	305	Integralidad académica	
Entrevistada: <u>bueno la finalidad académica es la</u>	306	a las intencionalidades	
<u>respuesta definitivamente a las intencionalidades</u>	307	del tesista.	
<u>investigativas, generando conocimiento en el</u>	308		
<u>área donde se esté realizando el estudio, para</u>	309		
<u>ello se amerita de un proceso tutorial continuo,</u>	310		
<u>un seguimiento en cada uno de los pasos que se</u>	311		
<u>dé en ese proceso de investigación, una</u>	312	C12L310-312: Proceso	
<u>comunicación constante que pueda mantener la</u>	313	tutorial continuo con	
<u>ilación de todo ese proceso de construcción,</u>	314	una ilación lógica.	
<u>porque si hay vacíos en ese proceso, sobre todo</u>	315		
<u>en la comunicación, pueden aparecer sorpresas</u>	316		

<u>que a la larga, pues lleven al cambio de</u>	317	
<u>intencionalidades de ese estudio, entonces son</u>	318	
<u>cambios que no han sido consultados o no han</u>	319	C12L312-322:
<u>sido consensuados entre las partes, y eso</u>	320	Dialógica tutorial que
<u>conlleve a un quiebre investigativo que retarde la</u>	321	decante el proceso de
<u>culminación de ese trabajo.</u>	322	investigación de
Entrevistador: muy acertadas sus disertaciones	323	rupturas epistémicas.
doctora, agradecido por su apoyo y colaboración.	324	
Entrevistada: de nada José, estamos para	325	
servirte cuenta conmigo, de verdad desde lo más	326	
humilde que pueda proveerte, estoy a la orden y		
fue un gran placer compartir y ser parte de tu		
trabajo, eres muy bueno, eres excelente, se que		
vas a lograr esa meta y lo lograras con honores,		
mis bendiciones, y estamos a la orden en lo que		
pueda ayudarte.		

[Anexo F]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Unidades de Análisis Consistentes a la Teoría Sustantiva

Entrevista 2

Información General del entrevistado

Descriptor: MR.

Tipo de entrevistado: Tutorada.

Institución: Universidad de Carabobo Núcleo Guanare.

Fecha: 10/09/2019 Hora: 10:00 (am)

Experiencia 1

Unidades de Análisis	Línea	Subcategoría
Entrevistador: buen día profesora MR, me complace saludarla ¿cómo ha estado?	1	
	2	
Entrevistada: muy bien profesor, y ¿usted cómo ha estado?	3	
	4	
Entrevistador: muy bien gracia a Dios. Mira mi profe, le comento que actualmente me encuentro cursando estudios doctorales en la Universidad de Carabobo, estoy en la fase de recopilación de información, y atendiendo a su experiencia y pericia en el campo de la investigación, usted ha sido seleccionada como parte del grupo de informantes clave que darán información necesaria y suficiente a esta investigación.	5	
	6	
	7	
	8	
	9	C1L30-31: Tutoría exitosa.
	10	
	11	
	12	
	13	
Entrevistada: con todo gusto José, estoy a la orden en lo que pueda ayudar.	14	
	15	
Entrevistador: muy bien, teniendo en cuenta su opinión y/o reflexiones sobre el proceso tutorial durante la construcción del Trabajo de Grado. A continuación, se le formularán una serie de proposiciones que desearía respondiera de la manera más sincera posible. Recuerde que su opinión es lo más importante en esta entrevista,	16	C1L32-39: Competencias tutoriales manifestadas en la acción tutorial y finalidad investigativa.
	17	
	18	
	19	
	20	
	21	
	22	

por lo cual, este encuentro comprende solo un	23	
escenario para describir experiencias vividas del	24	
tema de estudio, sin asumir respuestas correctas	25	
o incorrectas, solo apreciaciones. Las preguntas	26	
son las siguientes: desde la relación con su tutor,	27	
narre su experiencia en el proceso tutorial	28	
durante la construcción del Trabajo de Grado.	29	
Entrevistada: <u>la experiencia a tanto a nivel de</u>	30	
<u>pregrado, como de maestría fue satisfactoria,</u>	31	
<u>considero, que mi tutor para ese entonces fue un</u>	32	
<u>guía fundamental en la construcción de mi</u>	33	
<u>trabajo de grado, me orientó en todo momento,</u>	34	
<u>este hee estuvo allí cada vez que la necesitaba,</u>	35	
<u>me enviaba información y revisaba el trabajo sin</u>	36	
<u>mucho contratiempo, pues te cuento, me ayudó</u>	37	
<u>mucho, las observaciones y las correcciones me</u>	38	
<u>las explicaba detalladamente.</u>	39	
Entrevistador: oye que bien, gracias a Dios	40	
estuviste asistida metodológicamente y en el	41	C2L47-50: Absorción
vínculo humano. Ahora bien, teniendo en cuenta	42	cognoscente entre tutor
que como tesista tienes claridad en la	43	tutora.
intencionalidad investigativa, comente la	44	
importancia de que el tutor conozca tu estilo de	45	
pensamiento.	46	
Entrevistada: <u>un buen tutor debe ser tu</u>	47	
<u>excelente guía de construcción, por eso es</u>	48	C2L51-53: Bucle
<u>importante que conozca todas tus ideas y hacia</u>	49	relacional en la
<u>dónde van dirigidas tus objetivos de investigación</u>	50	construcción del
<u>de manera que, no desvié la investigación, por el</u>	51	Trabajo de Grado.
<u>contrario, que juntos construyan lo que hay en</u>	52	
<u>mente del tesista.</u>	53	
Entrevistador: correcto, es preciso establecer	54	
una sinergia funcional y de comprensión para	55	
lograr el éxito del trabajo. Es así, que según sus	56	
vivencias, relate cuál fue la concepción	57	
paradigmática y metodológica asumida por el	58	
tutor durante la construcción del Trabajo de	59	C1L61-66: Tutor con
Grado.	60	clara permeabilidad
Entrevistada: bueno, <u>te cuento que aquí la</u>	61	paradigmática.
<u>tutora no fue como te diría, preconcebida, te</u>	62	
<u>explico no me dijo que utilizara un paradigma o</u>	63	
<u>metodología en particular, siempre fui yo quien</u>	64	

<u>escogió el amino a seguir, claro que con la ayuda de mi tutora.</u>	65	
	66	
Entrevistador: excelente. Partiendo del proceso de investigación, comente por qué es necesario que el tutor desarrolle competencias tutoriales.	67	
	68	
Entrevistada: la tutoría, en el escenario mediante el cual los docentes universitarios en el contexto actual <u>dentro de la educación superior, comprenden una serie de funciones y actividades que corresponde realizar al profesorado tutor, con la finalidad de ayudar al desarrollo personal, académico y profesional del alumnado.</u> De tal manera, que <u>los objetivos de la función tutorial en el ámbito este en este ámbito deben fundamentarse en la búsqueda de la integración formativa plena de los estudiantes, en el desarrollo de metodologías y estrategias de estudio y aprendizaje, por es importante, porque entre más formado esté el tutor mejor será la orientación que facilite.</u>	69	C3L72-76: Roles académicos demarcados en la función universitaria.
	70	
	71	
	72	
	73	
	74	
	75	C4L77-82: Versatilidad metódica en la orientación tutorial.
	76	
	77	
	78	
	79	
	80	
	81	C5L82-84: Ilación lógica entre la formación tutorial y desempeño orientador.
	82	
	83	
	84	
Entrevistador: eso es cierto, es como una composición de dependencia, para que exista una excelente tutoría debe haber un excelente tutor y un tutorado con apertura de aprender. Con respecto a su experiencia, cuente cómo fueron las condiciones de diálogo establecidas en la relación con su tutor durante la construcción del Trabajo de Grado.	85	
	86	
	87	
	88	C6L93-96: Diálogo efectivo desde la complejidad de medios presenciales y tecnológicos.
	89	
	90	
	91	
	92	
Entrevistada: <u>siempre estuvo presto para cualquier inquietud, mediante vía telefónica, correo e incluso atención personalizada, claro nunca afectando su horario laboral.</u>	93	
	94	
	95	
	96	
Entrevistador: muy bien. Durante la construcción del Trabajo de Grado, cómo fue su autonomía como sujeto investigador.	97	
	98	
	99	
Entrevistada: el tutor siempre será una guía, de allí pues que cada tesista debe tener propia postura ante el tema en investigación. <u>En mi elaboración de trabajo de grado yo era quien aportaba todas las ideas y construía, y mi tutora me ayudaba a darle forma, incorporarla en una lógica pues en una lógica epistemológica y</u>	100	C7L102-107: Autonomía integrada y manifestada por el sujeto investigador sin inhibición tutorial.
	101	
	102	
	103	
	104	
	105	
	106	

<u>metodológica.</u>	107	
Entrevistador: perfecto. Ahora, partiendo del ideal tutorial, comente por qué el tutor debe ubicarse en la visión paradigmática e intencionalidad investigativa del tesista.	108 109 110 111	C5L112-116: Visiones integradas e ilación intelectual en la concreción tutorial.
Entrevistada: <u>para que no desvíe el propósito de la investigación ni las ideas propias de uno como investigador o investigadora, porque es en uno donde aviva esa necesidad esa inquietud y esa finalidad.</u>	112 113 114 115 116	
Entrevistador: claro, el tesista es en todo momento el protagonista de la producción intelectual. Ahora bien, de acuerdo a las condiciones académicas, ambientales, familiares y personales, hable sobre el proceso de construcción de su Trabajo de Grado.	117 118 119 120 121 122	C8L123-126: Planeación integral en el holos constructivo.
Entrevistada: <u>fue muy bien planificado, por eso cumplí dentro del lapso establecido la entrega y defensa del mismo. Gracia a Dios no tuve contratiempos de ninguna índole.</u>	123 124 125 126	
Entrevistador: muy bien, para finalizar me gustaría conocer su reflexión, atendiendo a la finalidad académica, describa el deber ser del proceso tutorial desde la relación tutor-tutorado.	127 128 129 130	C9L132-133: Claridad temática y rapport relacional.
Entrevistada: un tutor ideal, debe tener ante todo <u>simpatía y dominio por la temática que los tutorizados le proponen, facilidad de comunicación y disponibilidad para atender a sus estudiantes. La función de tutoría es compleja, y no todos los docentes se hallan en una situación deseable para realizarla, ni poseen aptitudes para desarrollar con efectividad la actividad tutorial.</u>	131 132 133 134 135 136 137 138 139	C10L133-135: Interactividad dialógica. C11L135-139: Pocos profesionales formados en competencias tutoriales.

[Anexo G]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Unidades de Análisis Consistentes a la Teoría Sustantiva

Entrevista 3

Información General del entrevistado

Descriptor: AC.

Tipo de entrevistado: Tutor.

Institución: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure.

Fecha: 24/08/2019 **Hora:** 3:00 (pm)

Experiencia 1

Unidades de Análisis	Línea	Subcategoría
Entrevistador: buenas tardes Doctor AC, le comento que actualmente me encuentro cursando estudios doctorales en la universidad de Carabobo, estoy en la fase de recopilación de información, el tema central de la investigación son los procesos tutoriales, por tanto me gustaría conversar con usted sobre su experiencia en ese campo de la investigación como tutor, en todo ese campo con su pericia dentro de la universidad Simón Rodríguez me gustaría contar con todo esos criterios en ese campo del conocimiento, con respecto a esta disertación me gustaría conocer desde la relación tutor-tutorado, narre su experiencia en el proceso tutorial durante el acompañamiento en la construcción del Trabajo de Grado.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16	
Entrevistado: ante todo muchas gracias Llovera por la confianza en creer que puedo aportar reflexiones y vivencias que ayuden a completar o enriquecer tu trabajo, me imagino conociéndote	17 18 19 20	C1L29-32: Multifocal en su dinámica relacional.

ya al nivel doctoral, como tú siempre te has	21	
establecido como calidad de ideas, de concepto,	22	
en tus trabajos siempre, pero bueno en plena	23	
disposición y humildad de lo que pueda haber	24	
vivido y experimentado pues ponerlo a tu	25	
disposición, mira en mi experiencia en el nivel	26	
que he tenido como tutor y tutorado, es	27	
interesante esa pregunta que planteas porque yo	28	
la veo en distintos planos, <u>si yo pudiera definirlo</u>	29	
<u>en una frase te diría diversa, es diversa, es</u>	30	
<u>multidimensional, es multifocal, es interesante</u>	31	
<u>vivirlo, digamos porque he cumplido, porque en</u>	32	
<u>la relación tutor tutorado he cumplido los dos</u>	33	C2L32-34: Integralidad
<u>roles, en una he sido tutorado y en otra tutor,</u>	34	de roles como bucle
entonces <u>digamos que ha sido amplia, compleja</u>	35	simbiótico tutor-
<u>como entramado de experiencias, si en este caso</u>	36	tutorado.
<u>me ubico en el rol de tutor te diría que esa</u>	37	
<u>diversidad se ha mantenido, yo he considerado</u>	38	
<u>que la relación en trabajos especiales de grado,</u>	39	
<u>trabajos de grado y también en trabajos de tesis</u>	40	C1L35-45: Entramado
<u>doctorales, siempre depende mucho de la</u>	41	de experiencias
<u>concepción humana, del carácter humano de esa</u>	42	complejas que surgen
<u>relación, la visión interpersonal y la construcción</u>	43	de la concepción
<u>intrapersonal que se origina en el proceso de</u>	44	humana inter e
<u>elaboración de un trabajo especial de grado, te</u>	45	intrapersonal.
<u>puedo decir que ha sido maravillosamente</u>	46	
<u>disfrutada, ha sido maravillosamente sufrida, ha</u>	47	
<u>sido placentera, ha sido traumática, ha sido</u>	48	
<u>rápida y ha sido lenta, en pocas palabras ha sido</u>	49	C3L46-50: La
<u>humana, diversificadamente humana y que me</u>	50	peculiaridad tutorial
<u>ha permitido construir una visión particular</u>	51	relacional determina un
<u>acerca de lo que es la construcción de un trabajo</u>	52	proceso placentero o
<u>especial de grado, un trabajo de grado, una tesis</u>	53	sufrido.
<u>doctoral, en donde creo que ese elemento</u>	54	
<u>relacional heterodimensional en lo que es</u>	55	
<u>elaborar un trabajo de investigación, si es va</u>	56	C4L50-58: Visión
<u>acompañado de elementos muy personales</u>	57	ideográfica sobre la
<u>como valores, e respeto, la comunicación, heee</u>	58	construcción del
<u>lo que yo llamo la permeabilidad paradigmática y</u>	59	Trabajo de Grado
<u>que de una manera u otra va permitir que esos</u>	60	partiendo de un valor
<u>seres humanos, esos individuos, esas esenias</u>	61	personal.
<u>del soy y del somos se logren acoplar, articular y</u>	62	

<u>de allí nazca una experiencia abierta, rica que es</u>	63	
<u>la construcción de un trabajo especial de grado,</u>	64	
<u>una tesis doctoral, entre otros, ¿por qué? Porque</u>	65	C5L59-65:
<u>yo creo que en el desarrollo de ese tipo de</u>	66	Permeabilidad
<u>investigaciones todos aprendemos todos nos</u>	67	paradigmática en la
<u>enriquecemos, todos maduramos, yo te diría en</u>	68	articulación de visiones
<u>términos llanos que nade queda en blanco, nadie</u>	69	multiexistenciales.
<u>sale limpio de elaborar un trabajo especial de</u>	70	
<u>grado desde el rol tutor tutorado, porque de una</u>	71	
<u>forma u otra, el contenido, el conocimiento, la</u>	72	
<u>experiencia, la vivencia, la introspección, la</u>	73	
<u>extrospección de esa propia experiencia te</u>	74	
<u>cambia y te ayuda a madurar , si reamente se</u>	75	C6L66-: Proceso de
<u>cumple con ese fin, por eso yo realmente pienso</u>	76	coaprendizaje como
<u>que las relaciones han sido bastante diversas,</u>	77	principio de madurez
<u>placenteras y muy muy humanas.</u>	78	académica.
Entrevistador: lo que determina en feliz término	79	
la construcción del trabajo de grado es esa	80	
condición, la relación tutor tutorado, ese rapport,	81	
lo que establece el sentir, la finalidad o no en la	82	C7L87-90: La autotelea
construcción del trabajo de grado.	83	profesional determina la
Entrevistado: si tu sabes que esa es una visión	84	visión del Trabajo de
interesante, la respeto porque inminentemente tu	85	Grado.
y yo nos parecemos en esa visión idealista de	86	
nuestro rol, <u>si uno tiene la autotelea de la</u>	87	
<u>profesión, permite visualizarnos el deber ser de</u>	88	
<u>de la elaboración de un trabajo especial de</u>	89	
<u>grado, pero cuando hablamos de las relaciones,</u>	90	C8L90-105: Las
<u>también hay que establecer esos criterios, por</u>	91	relaciones
<u>eso te decía que es tan diversa, porque yo creo</u>	92	socioafectivas de
<u>que hay diversas relaciones que se construyen</u>	93	confianza entre tutor-
<u>de acuerdo a la intencionalidad investigativa de</u>	94	tutorado determina la
<u>quien desarrolla o aspira construir, hay</u>	95	construcción óptima del
<u>relaciones afectivas, que pueden ser a base de a</u>	96	Trabajo de Grado.
<u>relación tutor tutorado, ¿por qué razón? Porque</u>	97	
<u>existe familiaridad, existe empatía, existe</u>	98	
<u>amistad, existe una cercanía, existe intimidad</u>	99	
<u>inclusive, y eso digamos que es una base que</u>	100	
<u>puede fortalecer un trabajo especial de grado,</u>	101	
<u>pero a veces no es así, es o contrario, es como</u>	102	C9L108-120: Relación
<u>cuando enseñamos a manejar, hay gente que</u>	103	epistémica que permita
<u>quiere aprender a manejar con otra persona que</u>	104	concatenar en un

<u>no sea familia suya, para no pelear etcétera tal,</u>	105	sistema dialógico las
<u>pero la relación afectiva es importante yo creo</u>	106	visiones
<u>que si, por eso hablaba del respeto, del oír, del</u>	107	paradigmáticas.
<u>entender, pero también hay una relación</u>	108	
<u>epistemológica, que definitivamente cuando se</u>	109	
<u>logran articular dentro de ese consenso del</u>	110	
<u>debate epistemológico, te permite a ti construir</u>	111	
<u>una visión mucho más profunda, porque que</u>	112	
<u>complicado es tener una visión epistemológica</u>	113	
<u>completamente racional, deductiva y que de</u>	114	
<u>repente termines tratando de tutorar a una</u>	115	
<u>persona que está tratando de construir una visión</u>	116	
<u>epistemológica completamente introspectiva,</u>	117	
<u>vivencial, este que sueña con encontrar,</u>	118	
<u>inmiscuirse en un proceso de inmersión, en el</u>	119	
<u>aprender de ese contexto y el otro que considera</u>	120	
<u>que no es así, entonces en ese momento hay un</u>	121	C5L120-135:
<u>choque, hay una disrupción a nivel</u>	122	Permeabilidad
<u>epistemológico que hay que debatirlo que hay</u>	123	paradigmática que
<u>que ablandarlo, permearlo, por eso yo hablo de</u>	124	integre las visiones
<u>la permeabilidad paradigmática, que es la</u>	125	epistémica en un
<u>capacidad de mi paradigma no paradoqma, es la</u>	126	principio común de
<u>capacidad de mi paradigma poder entender la</u>	127	acuerdos y acciones
<u>visión paradigmática del otro, del tutor o tutorado,</u>	128	investigativas.
<u>por eso, esa relaciones son importantes y la</u>	129	
<u>permeabilidad permite esa visión, porque si no</u>	130	
<u>terminamos siendo tutor o tutorado centrado en</u>	131	
<u>lo metodológico, centrado solo en la forma,</u>	132	C10L135-144: La
<u>centrado solo en el estilo, centrado solo en la</u>	133	finalidad académica no
<u>formalidad, en lo estético y no en la profundidad</u>	134	es la construcción del
<u>de la formación, yo por ahí te diría como una</u>	135	Trabajo de Grado sino
<u>reflexión que yo tengo en mi vida, es que yo soy</u>	136	en la formación en
<u>de la visión que en las universidades debemos</u>	137	investigación.
<u>consolidar la formación de investigadores, no de</u>	138	
<u>trabajos de grado, la esencia no es hacer un</u>	139	
<u>trabajo de grado, la esencia no es hacer una</u>	140	
<u>tesis doctoral, la esencia es formar</u>	141	C11L144-151: Relación
<u>investigadores, y cuando formamos</u>	142	mercantil que cosifica el
<u>investigadores es cuando el debate</u>	143	conocimiento a
<u>paradigmático es importante pero también se</u>	144	intereses de fines
<u>puede establecer una relación mercantil, porque</u>	145	profesionales.
<u>eminentemente como hay una cosificación del</u>	146	

<u>conocimiento y hay un estatus que está</u>	147	
<u>relacionado con el conocimiento universitario,</u>	148	
<u>entonces el gran problema es cumplir con el</u>	149	C12L154-165: Tutoría
<u>requisito de graduarme, entonces se establece</u>	150	como función de metas
<u>una relación comercial mercantil,</u> que nos separa	151	profesionales valorada
mucho de ello, ojo yo con esto no estoy diciendo	152	por honorarios
que no se pueda cobrar honorarios profesionales	153	académicos sin
por ser tutor, <u>yo creo que hay que trabajar en</u>	154	cosificación del
<u>función de las metas profesionales que uno</u>	155	conocimiento.
<u>tenga, y si hay un valor, una plusvalía, eso yo</u>	156	
<u>creo que se debería hacer, así como yo he</u>	157	
<u>cobrado por honorarios profesionales, yo tengo</u>	158	
<u>amigos y compañeros que yo he sido tutor y no</u>	159	
<u>les he cobrado absolutamente nada, por cómo te</u>	160	
<u>digo por la profundidad, por la cercanía, por el</u>	161	
<u>interés en el tema inclusive, pero si hay una</u>	162	
<u>relación comercial mercantil eminentemente hay</u>	163	C13L165-174: Al
<u>que establecer hasta que punto no hay una</u>	164	cosificar el
<u>cosificación de ese conocimiento, y entonces</u>	165	conocimiento el tutor se
<u>afecta todo el desarrollo del trabajo, porque</u>	166	vuelve un prestador de
<u>entonces el tutor quiere salir rápido de ese</u>	167	servicios que
<u>trabajo porque tiene a otros clientes en espera,</u>	168	comercializa la
<u>entonces ya no tenemos un tutorado, tenemos un</u>	169	producción como
<u>cliente sí, ya no tenemos un tutor tenemos un</u>	170	capital intelectual.
<u>prestador de servicio, entonces eso va va</u>	171	
<u>afectar, porque el fin común no es ni siquiera</u>	172	
<u>formar al investigador es cumplir con un requisito</u>	173	
<u>para una meta particular y eso afecta, y entonces</u>	174	C1L175-182:
bueno, <u>hay relaciones mercantiles, hay</u>	175	Relaciones tutoriales
<u>relaciones epistemológicas, también hay</u>	176	multifocales que
<u>relaciones afectivas, hay a veces cercanías</u>	177	integran o disocian las
<u>temáticas hasta ideológicas, donde en ocasiones</u>	178	visiones epistémicas
<u>compartimos la misma ideología inclusive,</u>	179	entre tutor-tutorado.
<u>entonces esos son los elementos que están</u>	180	
<u>presentes en la construcción de una trabajo de</u>	181	
<u>grado, yo creo que cuando un tutor un tutorado</u>	182	
<u>se enfrentan a ello, tienen que construir esos</u>	183	C14L182-194: Tutoría
<u>canales de comunicación, esos puentes que</u>	184	como proceso dialógico
<u>permitan esas articulaciones, esas visiones</u>	185	que integre la
<u>empáticas de conjunto, de formar a un</u>	186	diversidad de posturas
<u>investigador y de aprender mutuamente en ese</u>	187	epistémicas en una
<u>proceso, y en función de eso construir una</u>	188	matriz relacional

<u>misma visión, entonces si son elementos que para</u>	189	multiparadigmática.
<u>mí son determinantes en los estudios a nivel</u>	190	
<u>universitario y especialmente en la formación de</u>	191	
<u>esos investigadores, que repito está por encima</u>	192	
<u>de elaborar un trabajo especial de grado, trabajo</u>	193	
<u>de grado o tesis doctoral.</u>	194	
Entrevistador: perfecto, ahora bien, muchas	195	
veces como tutor pensamos o asumimos que el	196	
tesista es una tabula raza, no tiene experiencia,	197	
no conoce nada sobre la temática o	198	
investigación, pero teniendo en cuenta que el	199	
tesista tiene claridad de su intencionalidad	200	
investigativa, comente la importancia de conocer	201	C15L203-214: Tutoría
su estilo de pensamiento.	202	vertical como postura
Entrevistado: <u>lo que hablaba anteriormente lo</u>	203	epistémica limita el
<u>comparto, primero cuando yo ubico al estudiante</u>	204	potencial manifiesto u
<u>como un inexperto me estoy ubicando</u>	205	oculto el tesista.
<u>epistemológicamente en una corriente, me</u>	206	
<u>entiendes porque definitivamente esa visión he</u>	207	
<u>de experto aprendiz, esa visión vertical de la</u>	208	C16L214-223:
<u>formación, de la enseñanza, de la capacitación</u>	209	Racionalidad sensorial
<u>influye y de una manera u otra yo podría caer en</u>	210	determinante del
<u>el extremo despectivo hacia el potencial que</u>	211	instinto investigativo en
<u>podieran tener, porque pudiera ser que no</u>	212	el tesista durante la
<u>tuvieran el conocimiento vuelvo metodológico, de</u>	213	construcción el Trabajo
<u>forma, de formalidad, pero tienes la sensibilidad</u>	214	de Grado.
<u>la profundidad, la cercanía, la experiencia acerca</u>	215	
<u>de esa temática, tienes inclusive el instinto,</u>	216	
<u>porque a mí me gusta usar elementos que van</u>	217	C17L223-231:
<u>mucho más allá de la racionalidad sensorial y</u>	218	Sensibilidad tutorial
<u>perceptiva, tienes el instinto, tienes esos</u>	219	para asumir al tesista
<u>elementos claves para construir un trabajo de</u>	220	como un investigador
<u>investigación, que realmente tenga el peso</u>	221	potencial en formación
<u>jerárquico que tu estas esperando en tu propia</u>	222	conocedor desde su
<u>investigación, y frente a eso, definitivamente el</u>	223	visión paradigmática.
<u>tutor debe tener la amplitud suficiente, la</u>	224	
<u>humildad suficiente, la perspicacia suficiente para</u>	225	
<u>poder entender que frente a él está un</u>	226	C18L231-238:
<u>investigador en formación, que a lo mejor</u>	227	Encuentros tutoriales
<u>temáticamente más preparado, y que</u>	228	iniciales constituyen un
<u>definitivamente está entendiendo el tema a</u>	229	decantamiento
<u>investigar, al problema que quiere investigar,</u>	230	comunicacional de

<u>desde una visión particular, por eso es clave que</u>	231	acuerdos y visiones.
<u>los primeros encuentros sean conversacionales,</u>	232	
<u>sean de acercamiento, sean amplio en la visión,</u>	233	
<u>se limen todos esos aspectos que pueden</u>	234	C19L238-248:
<u>interrumpir esos canales de información, como</u>	235	Comprender el estilo de
<u>dice Habermass mucho, esa acción</u>	236	pensamiento determina
<u>comunicativa, ese lenguaje, y construir esos</u>	237	una prospección de
<u>elementos claves, entonces entender el estilo de</u>	238	pertinencia investigativa
<u>pensamiento, el estilo de aprendizaje en el marco</u>	239	donde convergen los
<u>relacional que tienen, he la visión de sociedad, la</u>	240	consensos relacionales.
<u>postura ideológica que tiene inclusive, no para</u>	241	
<u>poner uno sobre otro, o degradar uno sobre otro,</u>	242	C20L:250-255 El
<u>es clave, porque te permite ir construyendo junto</u>	243	proceso de
<u>con este individuo, ese compañero de</u>	244	investigación está
<u>investigación, un trabajo que sea pertinente, que</u>	245	constituido por la
<u>sea eficiente, que sirva no solo para graduarse,</u>	246	realidad humana e
<u>sino para aportar respuestas al contexto,</u>	247	inexperiencia que
<u>entonces eso es fundamental, no como un</u>	248	requiere ser orientada
<u>estudio psicológico de cuál es el perfil o test que</u>	249	sobre una ilación
<u>necesitamos, pero si construir los elementos</u>	250	científica tutorada.
<u>porque detrás del acto de investigar hay</u>	251	
<u>personas, hay individuos, y estos individuos</u>	252	C13L256-258: La
<u>tienen sus aciertos, debilidades, fortalezas, sus</u>	253	comercialización tutorial
<u>errores, y de una manera u otra tienen que ir</u>	254	genera un proceso
<u>articulando, por eso te decía la palabra clave,</u>	255	amorfo de intercambio
<u>ahora si la relación la vuelven mercantil entonces</u>	256	económico.
<u>básicamente qué tienes tú, dame tú y</u>	257	
<u>resolvemos, si la relación no se hace solo a nivel</u>	258	C8L258-262: Relación
<u>de honorarios sino afectivo, epistemológico y se</u>	259	de afectividad que
<u>construyen canales de comunicación, yo solo</u>	260	integra las visiones
<u>siento que se hace mucho más rico, y estaríamos</u>	261	epistémica en un
<u>dando la base para formar investigadores.</u>	262	sistema dialogizador.
Entrevistador: parteando de ese mundo de vida	263	
del tesista, del sujeto investigador es que emerge	264	
la intencionalidad investigativa, pero hay unas	265	
realidades que contrastan esa situación, muchas	266	
veces asumimos que todo profesional por tener	267	
grados académicos es tutor, y muchas veces	268	
caemos en ese error, o esa mistificación del	269	
proceso tutorial, y generan durante el proceso los	270	
principios o concepciones paradigmáticas y	271	
metodológicas que se anteponen a la	272	C21L280-285: Los

intencionalidad investigativa del sujeto	273	paradogmas son
investigador, en base a eso, quisiera relatara en	274	credos que inhiben la
base a su experiencia como tutor, la concepción	275	visión paradigmática
paradigmática y metodológica asumida por usted	276	del tesista.
durante el acompañamiento en la construcción	277	
del Trabajo de Grado.	278	
Entrevistado: lo que dices es cierto, eso es	279	
fundamental, porque insisto, <u>si nosotros</u>	280	
<u>simplemente determinamos que nuestra verdad</u>	281	
<u>es la verdad que va a regir el pensamiento y el</u>	282	
<u>accionar de los investigadores, entonces</u>	283	
<u>estamos dando un debate desde el paradogma y</u>	284	
<u>no desde visión paradigmática, estamos</u>	285	
<u>hablando de la rigurosidad epistemológica y de la</u>	286	C5L285-296:
<u>permeabilidad paradigmática, y eso es</u>	287	Permeabilidad
<u>interesante, por eso yo te hablo de formar</u>	288	paradigmática basada
<u>investigadores y no de hacer trabajos especiales</u>	289	en un principio racional
<u>de grado o tesis doctorales, porque cuando tu te</u>	290	dialógico que orienta la
<u>construyes una visión como investigador, detrás</u>	291	construcción del
<u>de eso hay una intencionalidad, una visión</u>	292	Trabajo de Grado no
<u>epistemológica, hay una racionalidad, hay una</u>	293	desde lo estructural
<u>concepción, hay una ideología, que de una</u>	294	sino formativo.
<u>manera u otra es paradigmática, y rige tu</u>	295	
<u>enfoque y tu discurso, eminentemente no te vas</u>	296	
<u>a conseguir siempre el tutorado idóneo para que</u>	297	
<u>pueda concatenarse o acoplarse a tu visión, no al</u>	298	C22L296-306:
<u>contrario gracias a Dios, se va a conseguir</u>	299	Heterogeneidad de
<u>diversidad de postura, diversidad de entender las</u>	300	tutorados como
<u>cosas, experiencias vividas mucho más allá de lo</u>	301	conminación en la
<u>que tú has leído, entonces eso va a enriquecer el</u>	302	formación del tutor al
<u>el propio debate, el propio discurso, entonces</u>	303	generar nuevos medios
<u>para mí es clave que la relación tutor tutorado se</u>	304	tutoriales no
<u>centre en eso, de esos elementos que van</u>	305	estandarizados.
<u>mucho más allá de la acción del trabajo, porque</u>	306	
<u>entonces nos volvemos a concentrar en lo</u>	307	
<u>metodológico, me entiendes, el problema no es</u>	308	
<u>algo metodológico, el problema es el cómo y el</u>	309	C23L307-321: Ciclo
<u>problema es que el cómo tiene mayor</u>	310	estandarizado de la
<u>profundidad, tiene que ir mucho más allá y</u>	311	investigación al
<u>entones eso es parte de la riqueza, sino</u>	312	centrarse en lo
<u>entonces para mí, los trabajos especiales de</u>	313	metodológico sin
<u>grado que se están haciendo ahorita en las</u>	314	reflexión epistémica.

<u>universidades, terminan siendo rutinarios,</u>	315	
<u>repetitivos, esquemáticos, pocos originales,</u>	316	
<u>porque siempre nos estamos concentrando en la</u>	317	
<u>rigurosidad del deber ser, en la rigurosidad de la</u>	318	C24L323-330: Relación
<u>forma, en la rigurosidad del esquema institucional</u>	319	horizontal sumida en un
<u>y no estamos hablando de la riqueza y</u>	320	andamiaje interactivo
<u>profundidad del nivel epistemológico, si tú me</u>	321	que posibilita un
<u>pones a ver, no ha sido fácil mi experiencia, pero</u>	322	proceso de orientación
<u>bien, si uno se pone a ver, te estoy hablando de</u>	323	y autonomía
<u>mi visión, si uno tuviese una relación horizontal</u>	324	constructiva.
<u>con el estudiante, rica en la discusión, inclusive</u>	325	
<u>tutorial desde una visión desde del andamiaje,</u>	326	
<u>desde, vamos a plagiar un poco a Vitgosky en su</u>	327	
<u>zona de desarrollo próximo a medida que me</u>	328	
<u>necesites allí estoy, a medida que menos me</u>	329	C15L330-334: Tutoría
<u>necesites más te suelto, o simplemente te digo</u>	330	restrictiva sobre la
<u>que hacemos, como arrancamos, qué hacer, y no</u>	331	visión del tesista que
<u>creas, algunas veces hay tutorados que se</u>	332	conduce la
<u>asustan, sienten que uno no les quiere decir para</u>	333	construcción intelectual
<u>dónde ir, hay gente que cree que si uno no le</u>	334	a esquemas.
<u>dice los objetivos, el capítulo, etcétera tal,</u>	335	
<u>cuando el estudiante te dice profesor ayúdeme, y</u>	336	
<u>estos son mis objetivos, y este es mi título y mi</u>	337	
<u>metodología, yo me asusto porque yo siento que</u>	338	C25L336-357: La
<u>esa persona ya está delimitando su búsqueda, y</u>	339	investigación no puede
<u>como yo creo en una visión más cualitativa del</u>	340	iniciar en sesgos
<u>conocimiento, más fenomenológica de la vida,</u>	341	epistémicos globales
<u>más fenomenológica de la experiencia</u>	342	sino bajo realidades
<u>profesional, entonces a mí me asusta, yo le digo</u>	343	fenoménicas
<u>no me des título, dame tema, respóndeme para</u>	344	experienciales que se
<u>mí las preguntas más importantes, ¿qué quieres?</u>	345	integren en un plan
<u>¿por qué lo quieres investigar? ¿para qué lo</u>	346	consensuado de
<u>quieres investigar? Y ¿cómo lo quisieras</u>	347	orientación y
<u>investigar? Eso lo vas hacer desde tú realidad, y</u>	348	construcción tutorada.
<u>eso me va a permitir acercarme quizás con la</u>	349	
<u>poquita experiencia que tengo yo en mi</u>	350	
<u>formación académica, poder construir con él un</u>	351	
<u>plan en conjunto, un acuerdo, que nos permita de</u>	352	C5L357-364: Tutoría
<u>forma articulada ir construyendo una meta a</u>	353	velada bajo la
<u>largo, mediano o corto plazo dependiendo de la</u>	354	integralidad científica
<u>intensidad con que quieran trabajar y del</u>	355	de ubicarse en la
<u>compromiso que se asumamos mutuamente para</u>	356	inmersión epistémica

<u>desarrollarlo, pero entonces a veces es</u>	357	del tesista.
<u>complicado, porque si tu formación es vertical, es</u>	358	
<u>de aprendiz, es de dudar de las realidades, hay</u>	359	
<u>que entender que está ubicado</u>	360	
<u>epistemológicamente en otra visión y uno tiene</u>	361	
<u>que adaptarse un poco en función de eso, y</u>	362	C13L364-368: Tutoría
<u>entonces es clave el elemento epistemológico y</u>	363	mercantilista como
<u>la honestidad de hacerlo, por eso te digo yo, si la</u>	364	comercialización del
<u>elección es cliente prestador de servicio, uno</u>	365	conocimiento cliente -
<u>recibe al que sea me entiendes, a lo mejor y</u>	366	prestador de servicios.
<u>funciona, con la formalidad con que trabajan las</u>	367	
<u>universidades ahorita, cualquiera podría ser tutor,</u>	368	
<u>pero cuando le agregamos el elemento humano,</u>	369	
<u>cuando le agregamos el elemento vivencial, el</u>	370	C26L369-382: Lo
<u>elemento experiencial, cuando le agregamos el</u>	371	humano en el proceso
<u>elemento de acercamiento temático, la postura</u>	372	tutorial determina no un
<u>ideológica, le agregamos otros elementos más,</u>	373	tutor desde lo
<u>nos damos cuenta que cualquiera puede ser tutor</u>	374	metodológico sino
<u>metodológicamente si se aprende un libro, pero</u>	375	mediado por un
<u>no todo el mundo puede ser tutor, porque es un</u>	376	acompañamiento
<u>acompañante de un proyecto de vida, de un</u>	377	interactivo y dialógico
<u>proyecto de abordaje de una realidad de alguien</u>	378	que integre la visión del
<u>que se está formando al mismo nivel o superior a</u>	379	tesista en la ilación
<u>ti como investigador, entonces los roles cambian,</u>	380	investigativa.
<u>hay otros elementos más que van mucho más de</u>	381	
<u>lo metodológico.</u>	382	
Entrevistador: inminentemente a ello, existen en	383	
estos procesos una autotelea académica del	384	
tutor y una finalidad tutorial, entonces crea una	385	
pertinencia, la pertinencia se engrana, se	386	
concatena con las competencias investigativas,	387	
entonces ¿por qué es importante que el tutor	388	
siendo tutor del proceso de construcción del	389	
trabajo de grado desarrolle competencias	390	
tutoriales?	391	C27L392-412:
Entrevistado: <u>eso es perfecto, lo comparto, esa</u>	392	Componente actitudinal
<u>habilidad no, esa el desarrollo de esas fortalezas</u>	393	que integre lo temático,
<u>del perfil que tú te planteas como tutor son</u>	394	metodológico y afectivo
<u>relevantes, pero insisto, cuando hablamos de</u>	395	constituye la teleología
<u>competencias tenemos que verlo desde una</u>	396	tutorial bajo un orden
<u>visión mucho más amplia, por ejemplo, en mi</u>	397	de convicción
<u>experiencia y en algunas investigaciones que</u>	398	motivacional.

<u>hice para mi tesis doctoral y de otras</u>	399	
<u>experiencias que he tenido, y considero que el</u>	400	
<u>elemento actitudinal es clave, es la actitud, es la</u>	401	
<u>pasión, es el compromiso, es la autodisciplina, es</u>	402	
<u>el creer, en función de lo que se va hacer</u>	403	
<u>determinante en un investigador, no solo en</u>	404	
<u>tema, no solo en método, no solo en abordaje, no</u>	405	
<u>es solo el conocimiento, tienen que ver otros</u>	406	
<u>elementos que son claves, es la confianza en sí</u>	407	
<u>mismo, es la constancia, es el compromiso, es el</u>	408	
<u>creer en lo que se está haciendo, la convicción</u>	409	
<u>de ese abordaje, esas convicciones, esas</u>	410	
<u>competencias actitudinales, emotivas, están al</u>	411	
<u>mismo nivel que las procedimentales y</u>	412	
<u>metodológicas y las cognitivas, ¿por qué razón?</u>	413	
<u>Porque están en un punto de equilibrio, es decir</u>	414	C28L415-429:
<u>hay una transdisciplinariedad del conocimiento</u>	415	Transdisciplinariedad
<u>para poder ser investigador y para poder tutorar,</u>	416	integracional en la
<u>¿por qué razón? Porque entonces o encerramos</u>	417	relación tutorial como
<u>en una visión disciplinaria que llamo</u>	418	punto de partida para
<u>paradogmático, no es mío ya Barrera lo utiliza</u>	419	asumir el Trabajo de
<u>mucho, entonces eso afecta, porque es la</u>	420	Grado como una visión
<u>competencia que va mucho más allá, si solo</u>	421	constructiva y no un
<u>transformo la tesis doctoral en un requisito</u>	422	requerimiento
<u>institucional, en un requisito discursivo, formal,</u>	423	profesional.
<u>eminente las herramientas y las</u>	424	
<u>habilidades se reducen, y está solamente</u>	425	
<u>cumpléndose con la formalidad de un discurso,</u>	426	
<u>con la formalidad de una universidad y con los</u>	427	C29L429-439:
<u>requisitos que te pone un tutor para</u>	428	Simbiosis relacional
<u>acompañarte, pero cuando tu le agregas los</u>	429	entre lo humano y
<u>otros elementos que te he dicho, lo actitudinal, lo</u>	430	epistémico para
<u>intuitivo verdad, inminentemente va cambiando el</u>	431	integrar las visiones
<u>concepto de investigación, porque vuelvo al</u>	432	paradigmáticas en un
<u>tema, no estamos formando para hacer</u>	433	constructo multifocal.
<u>metodologías, no estamos formando solo para</u>	434	
<u>hacer una trabajo de grado o tesis doctoral,</u>	435	
<u>estamos formando investigadores, que deben</u>	436	
<u>tener frente así la habilidad de asumir una</u>	437	C30L439-445: Para ser
<u>postura y en función de ello construir una visión,</u>	438	tutor necesariamente
<u>eso es lo que nos permite a nosotros, y entonces</u>	439	se debe ser un
<u>nuestra presencia como tutor y algunos</u>	440	investigador que

<u>denominan experto a veces no es tan necesaria</u>	441	permite emancipar al
<u>porque estamos formando investigadores,</u>	442	tesista como un
<u>estamos formando investigadores entonces ahí</u>	443	accionante de la noesis
<u>le agregaría otro elemento clave Llovera, para</u>	444	que escatime
<u>ser tutor tienes que ser investigador, ¿por qué</u>	445	medianamente la
<u>razón? Porque es muy fácil tutorar en la forma,</u>	446	presencia tutorial.
<u>pero si tu nunca has investigado, eminentemente</u>	447	
<u>no logras entender el accionar de la</u>	448	
<u>investigación, para mí la investigación tiene tres</u>	449	
<u>momentos clave, la etapa previa, el accionar y la</u>	450	
<u>producción de la investigación, la etapa previa es</u>	451	
<u>toda esa etapa de inspiración, esa etapa de</u>	452	
<u>planificación, esa etapa preoperativa como</u>	453	
<u>algunos autores como Martínez lo definen, yo</u>	454	C31L446-463: La
<u>hablo del accionar del hacer la investigación, y el</u>	455	investigación subyace
<u>hacer investigación es el involucrarse, es el</u>	456	en una etapa previa de
<u>ejecutar, es el caerse y levantarse, es la</u>	457	acceso a la realidad, de
<u>convicción, es el errar, es el amarrarse a tu</u>	458	acción metódica y
<u>postura, es el hacer investigación, y la</u>	459	producción intelectual.
<u>producción, es la construcción final de ese hacer,</u>	460	
<u>que es lo que ya llega a la mano, llamada tesis,</u>	461	
<u>llamado trabajo especial de grado, llamado</u>	462	
<u>trabajo de grado, ¿qué pasa con eso? Que a</u>	463	C32L463-476: Tutor
<u>veces terminando ayudando como tutor sólo en</u>	464	dilatador que solo
<u>la tercera fase, queremos que el alumno nos</u>	465	espera que le traigan el
<u>traiga el capítulo uno ya hecho, y que nos traiga</u>	466	trabajo realizado sin
<u>el capítulo dos ya hecho, y que nos traiga el</u>	467	ninguna orientación de
<u>capítulo tres ya hecho, para nosotros corregir el</u>	468	fondo solo de forma.
<u>discurso, los enlaces, etcétera, etcétera tal, que</u>	469	
<u>cosa tan contradictoria, que si tu estas en el</u>	470	
<u>hacer, en el momento dos de la investigación,</u>	471	
<u>todo eso puede cambiar, todo eso puede</u>	472	
<u>reajustarse, y que no todo lo que emerge de tu</u>	473	C33L476-489: El
<u>accionar investigativo, necesita estar reflejado en</u>	474	trabajo de investigación
<u>el producto final que es tu tesis o tu trabajo de</u>	475	debe conllevar a una
<u>investigación, por eso es que a nivel doctoral yo</u>	476	reflexión epistémica
<u>les digo a mis estudiantes, quien haga una tesis</u>	477	profunda, a su difusión
<u>doctoral y de allí no nazca una línea de</u>	478	académica y
<u>investigación, un libro, y de allí no nazcan dos</u>	479	construcción literaria.
<u>ponencias, y de allí no nazca un libro, entonces</u>	480	
<u>no aprovechó lo que está desarrollando porque</u>	481	
<u>no está simplemente haciendo un producto final</u>	482	

<u>de un texto escrito que está investigando, sino</u>	483	C33L490-502: La
<u>que vivió un hace que eminentemente le abrió el</u>	484	composición de un tutor
<u>pensamiento, la reflexibilidad, la riqueza de</u>	485	está en ser un
<u>entender los fenómenos desde una visión a</u>	486	investigador y no un
<u>veces nueva, o diferentes puntos de vista o</u>	487	metodólogo que siga
<u>enriquecedora, eminentemente para mí está allí</u>	488	esquemas estructurales
<u>el detalle clave de un tutor deba ser investigador,</u>	489	como placebos
<u>entonces si nos ponemos a ver cuántos son</u>	490	epistémicos.
<u>realmente investigadores, deberíamos decir que</u>	491	
<u>para el momento deberían haber muy pocos</u>	492	
<u>tutores, si lo vemos como investigadores, ahora</u>	493	
<u>si lo vemos como metodólogos, es bueno</u>	494	
<u>aprenderse un libro, es casarse con un</u>	495	
<u>paradigma, es volverse el paradogmático de esa</u>	496	
<u>corriente, es desechar todo lo que no se parezca</u>	497	
<u>a mí, y es tener el conocimiento desde la</u>	498	C34L506-509: El ser
<u>soberbia que yo me lo sé, porque yo hice un</u>	499	tutor es una mística de
<u>doctorado, porque yo hice un postdoctorado o un</u>	500	axiología pragmática.
<u>post postdoctorado en el exterior y es más</u>	501	
<u>grande que el de aquí, etcétera tal, por eso es</u>	502	
<u>que es que un doctor que me ayudó mucho, el</u>	503	
<u>doctor Gómez y el doctor Padrón que yo se que</u>	504	
<u>forman parte de mi experiencia, ellos me decían</u>	505	
<u>que los doctores son muchos, pero doctores</u>	506	
<u>doctores son pocos, entonces yo te insisto lo</u>	507	
<u>mismo, tutores son muchos, pero tutores</u>	508	
<u>son pocos.</u>	509	
Entrevistador: apropiándome de su discurso, es	510	
como si estuviese mi tesis hablándome, porque	511	
contrasta completamente con lo que estoy	512	
produciendo, por eso que apropiándome de su	513	
discurso, de ir más allá de esa racionalidad y	514	
lógica de lo que hablas, uno de los principios de	515	
mi tesis es la dialógica tutorial, entonces	516	
partiendo de esa dialógica, ¿cómo fueron las	517	
condiciones de diálogo establecidas en la	518	
relación tutor-tutorado durante el	519	
acompañamiento en la construcción del Trabajo	520	C1L523: Relación
de Grado?	521	compleja partiendo de
Entrevistado: guao interesante, como tutorado	522	su dinámica
fue complicado como te dije, y <u>como tutor fue</u>	523	multiexistencial de
<u>más complicado todavía, porque uno de los</u>	524	realidades tutoriales

<u>elementos clave para mí cuando hablamos de</u>	525	que impregna la
<u>tutorar es que no hay una estandarización, no</u>	526	esencia humana.
<u>podemos estandarizar, yo no creo que las tesis</u>	527	
<u>se parezcan, si vemos el esquema y la estructura</u>	528	
<u>se parecen, bueno responden a una</u>	529	
<u>institucionalidad, pero si nos vamos a la esencia</u>	530	
<u>siempre hay elementos que están ahí y cuando</u>	531	
<u>se empiezan a diferenciar esos elementos es</u>	532	
<u>porque realmente el investigador la hizo y la</u>	533	
<u>construyó al final, es decir se dan los tres</u>	534	
<u>momentos que para mí son clave, lo previo, el</u>	535	
<u>hacer y lo divulgativo, entonces a nivel de</u>	536	
<u>relaciones fue interesante, yo tuve compañeros</u>	537	C35L536-550:
<u>de trabajo que terminaron siendo tutorados míos,</u>	538	Realidades traumáticas
<u>y la relación fue dramática, traumática, heee no</u>	539	partiendo de un vínculo
<u>podimos, te decía el ejemplo de enseñar el hijo</u>	540	íntimo de relaciones
<u>de uno a manejar, entonces uno termina casi</u>	541	laborales que impiden
<u>huérfano, el hijo de uno o uno terminaba</u>	542	una orientación sumida
<u>haciendo filicidio o algo así, la realidad es que</u>	543	en la dialógica.
<u>eso tiene mucho que ver con la persona, hay</u>	544	
<u>palabras clave, honestidad, transparencia,</u>	545	
<u>claridad y esos son elementos clave en la</u>	546	
<u>dialogicidad, y la dialogicidad no es solamente yo</u>	547	
<u>quiero que usted me oiga y yo quiero oírlo, yo</u>	548	C5L550-560: El interés
<u>quiero que usted me respete, yo quiero</u>	549	investigativo impregna
<u>respetarlo, no, va mucho más allá, si yo creo que</u>	550	al tutor a generar una
<u>puedo ser tutor desde una visión epistemología</u>	551	visión epistémica
<u>de un trabajo positivista y yo veo que ese trabajo</u>	552	empática que permita
<u>me interesa y tengo una afinidad con el trabajo y</u>	553	integrar las posturas
<u>tengo una afinidad con quien lo vaya hacer o</u>	554	paradigmáticas.
<u>equis razones que originen que yo asuma la</u>	555	
<u>tutoría de un trabajo de investigación positivista,</u>	556	
<u>y yo respeto la visión positivista del investigador,</u>	557	
<u>yo tengo que adaptarme a la visión, al discurso</u>	558	C36L560-564: Paradoja
<u>que yo en algún momento he contrastado en mis</u>	559	tutorial.
<u>discursos en mis escritos, entonces si yo no lo</u>	560	
<u>hago es una contradicción, es lo que yo llamo</u>	561	
<u>una paradoja tutorial, que es contradecir tu</u>	562	
<u>propia realidad, entonces eso es clave para mí</u>	563	C3L565-582: Relación
<u>en una investigación, entonces eso es</u>	564	tutorial placentera y
<u>traumático, tuve personas que pensé que sería</u>	565	coformativa partiendo
<u>un trauma trabajar con ellos por su manera de</u>	566	de una actitud

<u>desarrollar y fue casi un placer, porque era este</u>	567	consciente del tesista
<u>hágame esto y a los tres días me lo traían hecho,</u>	568	como sujeto de
<u>y corregíamos y esa persona lo hacía, yo tuve</u>	569	investigador acucioso.
<u>una alumna maravillosa en su tesis doctoral, y</u>	570	
<u>fue un compartir cada quince días, eso era un</u>	571	
<u>conversar y todo iba perfecto, pero era una mujer</u>	572	
<u>muy disciplinada, muy organizada, con hijo, con</u>	573	
<u>esposo, con un hijo muy enfermo que tenía, tenía</u>	574	
<u>un problema de enfermedad, tuvo inclusive un</u>	575	
<u>cáncer, etcétera y aún así esa mujer cumplió con</u>	576	
<u>todo, para mí esa mujer trabajar con esa mujer</u>	577	
<u>fue un verdadero placer, además de trabajar con</u>	578	
<u>un tema que a mí me costaba entender, que era</u>	579	
<u>la pedagogía de la imagen, y aprendí muchísimo</u>	580	
<u>de ella, me enriquecí muchísimo de ella, y me</u>	581	
<u>abrió las concepciones, en cambio tuve en</u>	582	C37L582-595:
<u>ocasiones relaciones con personas a nivel</u>	583	Tutorados que lastran
<u>tutorial que llegamos casi al divorcio, que era que</u>	584	el proceso tutorial como
<u>tenía que perseguirlo, pasaba algunas veces un</u>	585	un proceso
<u>año, y uno tenía que llamarlo para que le</u>	586	unidireccional de orden
<u>mandaran algo a uno, al final llegaban apurados</u>	587	y cumplimiento.
<u>para que uno le terminara y al final uno</u>	588	
<u>terminaba casi dictándole lo que tenía que hacer,</u>	589	
<u>porque son persona desde el punto de vista de la</u>	590	
<u>proactividad son más lentos, incluso más</u>	591	
<u>temerosos, o delegan al tutor la experticia, el</u>	592	
<u>conocimiento y la direccionalidad, dígame usted</u>	593	C38L595-609: Proceso
<u>que hago para graduarme, a veces uno termina</u>	594	tutorial holístico y
<u>en eso, entonces en esos elementos no hay una</u>	595	emergente a las
<u>estandarización del tutorar porque eso forma</u>	596	realidades humanas
<u>parte de lo que tu construyes en esos planos de</u>	597	que singularizan la
<u>transparencia, de honestidad, de acuerdos que te</u>	598	investigación en su
<u>permitan organizarlos, no es un universo, tu</u>	599	noción reflexiva
<u>puedes caer en el purismo de que yo no trabajo</u>	600	epistémica.
<u>con tal y con tal, yo creo que uno debe acercarse</u>	601	
<u>a todas esas visiones y ser investigador y no</u>	602	
<u>metodólogo, como investigador uno debe</u>	603	
<u>acercarse a las posturas paradigmáticas,</u>	604	
<u>corrientes de pensamientos conforme o discurre</u>	605	
<u>a lo que uno piensa, y entonces disfrutarlo, pero</u>	606	
<u>como te digo, tiene mucho que ver con los</u>	607	
<u>individuos, puede pasar del placer al trauma casi</u>	608	

psicótico a nivel tutorial.	609	
Entrevistador: perfecto, partiendo de esa complejidad tutorial, de ese perfil de investigación o de investigador que debe formarse en el proceso de formación académica, ¿por qué es importante generar o darle autonomía al sujeto investigador?	610	
Entrevistado: <u>volvemos al tema del maestro y del discípulo, esa frase de formar al discípulo para que supere al maestro es interesante, pero en el fondo te transmite algo muy vertical, la autonomía es porque tu das las herramientas, abres el espacio, fortaleces las debilidades, fortaleces las fortalezas de ese individuo, y lo ayudas a convertirse en un investigador o en una investigadora, le permites a él el honor que uno siente acompañarlo o acompañarla, y se siente orgulloso de ese principio, no de una relación maestro alumno, es una relación de colega, es una coparticipación, es una coorganización, es un compromiso mutuo, para crear, para hacer las cosas y aprender juntos, por eso cuando el tutorado defiende y le da las gracias al tutor, la respuesta de todo tutor debe ser de darle las gracias por permitirle tener esa cercanía de esa nueva realidad, de un nuevo tema, de una nueva visión, de un nuevo aprendizaje, por eso te decía, nadie sale en banco después de una relación tutorial, para bien o para mal, usando una frase bien coloquial, para bien o para mal es un aprendizaje, es una constante, entonces el individuo debe buscar por todos los medios el construir desde su propio estilo de aprendizaje, debe construir su propia visión y debe aprender a defenderla, debe aprender a construirla, debe aprender a acompañarse, debe aprender a refutar lo que comparte o no comparte, y en el momento en que el tutor tiene al frente a ese investigador, ese es el momento más feliz del mundo, porque cuando uno es capaz de leer un libro de un estudiante que compartió con uno, uno siente que aportó un poquito en eso, en esa</u>	611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650	C39L616-624: Autonomía medida por la actitud del tutor en facilitar las herramientas de introspección epistémica en investigación. C40L625-635: Relación entre pares formativos que coadyuvan la construcción investigativa sobre una visión en convergencia epistémica. C41L636-650: El proceso tutorial integra las visiones del tutor y tutorado en una matriz cognitiva singularizada por el estilo de pensamiento del sujeto investigador. C30L651-667: Tutoría formativa en

<p>realidad y <u>si el estudiante está por encima de las metas que uno se ha planteado, uno se siente realmente orgulloso, entonces si formamos investigadores es para la autonomía, es para autocriticidad, para el crecer, para el convencer, para el vivir en función de una nueva manera de entender las cosas, y eso es placentero, por eso yo digo que la palabra convencer es clave, porque cuando decimos convencer en la relación tutor tutorado es vencer con, es vencer los obstáculos contigo, es vencer las adversidades contigo, es vencer lo que venga en esta construcción juntos contigo, entonces ese vencer con es un elemento clave porque se construye o construimos esa visión, esa postura, allí tendremos un doctor o una doctora que está por encima de uno y eso es una realidad absoluta, triste sería al revés, si termina siendo una imitación de uno, una limitación de uno, una restricción de uno, sería grave porque cuando nosotros empezamos a entender que el investigador es aquel que construye una visión propia, aún ubicándose es posturas paradigmáticas, o en corrientes Eurocéntricas, etcéteras como algunos definen, ideológicamente etcétera, aún así, debe haber un punto personal de postura, de autonomía, de criterio propio, para que al final tengamos un investigador, sino formamos investigadores autónomos para que sean mejores que nosotros, y eso nos obliga a nosotros tratar de ser mejor todavía, sería un recurso, una cosificación, una palanca simplemente, y no una manera de pensar y ser, entonces el elemento actitudinal de la investigación se pierde, terminaríamos simplemente en lo procedimental, y para mí sería una debilidad, sirve pero no son los investigadores que necesitamos.</u></p> <p>Entrevistador: partiendo del ideal tutorial que ha resumido durante todo su discurso, comente por qué es importante que el tutor se ubique en la visión paradigmática e intencionalidad</p>	<p>651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692</p>	<p>competencias investigativas que permitan la autonomía del tesista en la construcción de su propia visión epistémica crítica.</p> <p>C42L668-688: Postura paradigmática referencial en la construcción de la visión epistémica, cuya asistencia tutorial decanta los esquemas metacognitivos y lo transforma en alternativas introspectivas.</p> <p>C43L694-715: Sagacidad tutorial en</p>
--	--	--

investigativa del tesista.	693	percibir y comprender
Entrevistado: <u>porque no es un experto, solo sé que nada sé, el tutor debe alegrarse de saber que alguien cree que uno puede ayudarlo, que uno puede acompañarlo, eso es un honor, es una alegría, y te repito, yo con eso no estoy alejando la relación comercial, los honorarios, la plusvalía de tutoría, no, eso es otra cosa, entonces si tu vas al estudiante, al aspirante, y le quitas a ese investigador en formación, entonces terminas controlando los procesos, para cumplir con la formalidad, si tú te involucras en el tema, en el abordaje epistemológico vivencial, no teórico sino vivencial, de la realidad, en el individuo, en el hombre o la mujer que está contigo, en ese proceso de investigación donde tú eres un acompañante, donde tú eres un mediador de ese proceso, entonces es fundamental entender la visión, no solo el tema porque a lo mejor tu eres experto en el tema, sino como lo ve, si hay errores reorganizarlos, reestructurarlos, reorientarlos, reflexionar, aconsejar, pero un investigador que forma investigadores desde la distancia objetiva, no desde la distancia física, desde la distancia objetiva, desde la separación, desde el divorcio tutor tutorado, para mí es simplemente una formalidad, no es un fracaso, es simplemente una formalidad que atenta contra la autonomía de los futuros investigadores.</u>	694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722	la visión paradigmática del tesista asumiendo su realidad vivencial para generar mediante esa relación dialógica un proceso de orientación significativa.
Entrevistador: sobre esas premisas, existen condiciones propias del tesista y su contexto que determinan la construcción de su trabajo de grado, es así que de acuerdo a las condiciones académicas, ambientales, familiares y personales, hable sobre el proceso de construcción del Trabajo de Grado del tesista.	723 724 725 726 727	
Entrevistado: <u>total, primero porque yo soy de la visión que de la relación tutor tutorado en la construcción de una tesis doctoral, de un trabajo de grado, es un acto educativo, es un acto educativo, y toda educación es orgánica, y todo</u>	728 729 730 731 732 733 734	C15L715-722: Tutoría nomotática de la actitud humana inhibe la relación socioafectiva extensible a la restricción de la autonomía constructiva. C44L730-742: Proceso tutorial orgánico sensible a lo educativo y condicionado a la realidad contextualizada del tesista.

<u>acto de educación depende de las condiciones, y</u>	735	
<u>como esas condiciones se dan, y la educación</u>	736	
<u>siendo esto un acto de educación es</u>	737	
<u>determinante para el éxito del mismo, es como la</u>	738	
<u>siembra, o tomemos a la biblia, cuando habla de</u>	739	C45L743-749: El
<u>las semillas, de la semilla que cayó a la orilla de</u>	740	producto intelectual es
<u>la orilla de la carretera, la otra cayó en las</u>	741	determinante a la
<u>pedras y a otra cayó en zonas buenas, etcétera,</u>	742	asistencia tutorial.
<u>bueno también es como la agricultura, si el</u>	743	
<u>monte se limpia, si cae la lluvia, si se hace con la</u>	744	
<u>luna llena o en cuarto menguante, si se hace con</u>	745	
<u>convicción, si se utiliza la buena semilla, etcétera</u>	746	
<u>tal, los frutos han a ser mejores, entonces</u>	747	
<u>eminentemente esos elementos son, están</u>	748	
<u>presentes ahí, fíjate que estamos hablando de</u>	749	
<u>elementos internos y externos, para mí algo que</u>	750	
<u>tiene gran importancia es el tiempo, el tiempo no</u>	751	
<u>como un factor cronológico, sino como un factor</u>	752	
<u>de organización, la gente no sabe organizarse, la</u>	753	
<u>gente no sabe cómo construir, heee construir un</u>	754	
<u>plan de trabajo que le permita cumplir metas</u>	755	C46L749-762: El
<u>planteadas, para hacer su investigación, muchos</u>	756	tiempo como
<u>muchachos cuando uno les dice cronograma de</u>	757	componente
<u>trabajo, plan de trabajo, arqueo o programa de</u>	758	organizacional
<u>trabajo, eso es casi volverse loco, de una manera</u>	759	consolida aspectos
<u>u otra, eso ayuda un poco a limitar la</u>	760	teleológicos en la
<u>investigación, por eso el tiempo en términos de</u>	761	construcción del
<u>organización, de disciplina es importante, por eso</u>	762	Trabajo de Grado.
<u>también hay que ver la ambición, hay que ver</u>	763	
<u>qué es lo que quieres hacer, cuál es tu alcance,</u>	764	
<u>cuál es tu tiempo, qué es lo que piensas lograr,</u>	765	
<u>cómo lograrlo etcétera, controlar todos esos</u>	766	
<u>factores es difícil, ¿cómo ayudar al estudiante</u>	767	
<u>cuando esos factores se vuelvan obstáculos y</u>	768	
<u>puedan ser superados? Y ¿cómo esos factores</u>	769	
<u>pueden ayudarlo como una palanca para que se</u>	770	C47L763-781: Interés
<u>incentive? Es parte del juego de la dialogicidad</u>	771	investigativo del tesista
<u>que construye el tutor tutorado, es decir hacer</u>	772	posiciona la
<u>una tutoría donde tú no obtengas una relación</u>	773	prospección tutorial en
<u>empática, donde tú no converses un poco de la</u>	774	un sistema relacional
<u>familia, donde no conversen un poco sobre su</u>	775	dialógico, empático y
<u>experiencia, donde no se desahoguen donde no</u>	776	consensuado.

<u>compartan, donde no se rían, donde no</u>	777	
<u>interactúen desde el punto de vista más afectivo</u>	778	
<u>hay un error, porque eminentemente ese camino</u>	779	
<u>se hace, claro respetando la intimidad, sin</u>	780	
<u>trasgredir ya eso sería otra cosa, la condición, las</u>	781	
<u>condiciones están presente, ahora aprender a</u>	782	
<u>usaras como escalera para subir al piso que</u>	783	
<u>estoy construyendo, y no volverlas unas</u>	784	
<u>escaleras para llegar al techo que estoy</u>	785	
<u>esperando es determinante, se vuelve una cerca</u>	786	
<u>o una escalera esas condiciones, tu familia, tus</u>	787	
<u>necesidades, las condiciones económicas</u>	788	
<u>actuales, las debilidades, todo determina, esos</u>	789	C48L781-800: Las
<u>son elementos que no son determinantes en su</u>	790	condiciones propias del
<u>totalidad, pero están presentes, son incidentes y</u>	791	tesista y contextuales
<u>por consiguiente hay que tomarlos en cuenta, y</u>	792	condicionan el proceso
<u>te repito la dialogicidad de un plan en conjunto,</u>	793	de construcción
<u>de esa dialogicidad para construir una visión en</u>	794	intelectual asumiéndolo
<u>conjunto, el respeto y la convicción de hacer un</u>	795	como oportunidad u
<u>plan y respetarlo mutuamente, el clarificar todo lo</u>	796	obstáculo es
<u>que se esté construyendo, y el mantener una</u>	797	determinante del plan
<u>comunicación fluida constante, no solo en la</u>	798	tutorial.
<u>parte del trabajo sino en todos los factores que</u>	799	
<u>están incidiendo, es clave, por eso te digo, que</u>	800	
<u>no es tan fácil, y yo admiro a personas que</u>	801	
<u>tienen muchos tutorados al año, porque yo siento</u>	802	
<u>no que es difícil sino que es placentero, pero</u>	803	C49L803-811:
<u>eminentemente los mecanismos que van</u>	804	Mecanismos
<u>emergiendo, y los factores que van emergiendo</u>	805	relacionales emergen
<u>determinan el proceso, por eso las relaciones</u>	806	de la dinámica tutorial
<u>deben establecerse, ¿qué es lo que tú quieres</u>	807	singularizada.
<u>alcanzar? ¿Para qué es que tú lo quieres hacer?</u>	808	
<u>¿Cuáles son las metas que debes lograr? Y si</u>	809	
<u>hay una empatía entre el tutor tutorado en eso</u>	810	
<u>perfecto, y si no, se buscan otras opciones.</u>	811	
Entrevistador: atendiendo a esa complejidad	812	
holónica del ser, o de ese sujeto investigador,	813	
atendiendo a esa finalidad académica, describa	814	
cómo debe ser el proceso tutorial desde la	815	
relación tutor-tutorado.	816	
Entrevistado: <u>guao constante, dinámica, abierta,</u>	817	C50L817-826: Proceso
<u>honesta, transparente, éticamente direccionada y</u>	818	dinámico y

<u>empáticamente construida, y a pesar que se</u>	819	axiológicamente
<u>forman como elementos ideales no son así, eso</u>	820	direccionado en
<u>parte esencialmente del acuerdo que tu</u>	821	acuerdos comunes de
<u>construyes con el tutorado en función de las</u>	822	integración epistémica
<u>metas comunes, también debe ser placentera,</u>	823	que motive la
<u>hay que disfrutar, porque se debe parar de sufrir</u>	824	construcción desde el
<u>en función de esos trabajos y se debe tener fe en</u>	825	disfrute tutorial.
<u>lo que se está construyendo, y eminentemente ir</u>	826	
<u>más allá de esa validación académica para</u>	827	
<u>buscar la validación social que vale la pena y la</u>	828	
<u>validación personal de lo que estamos</u>	829	
<u>construyendo y de lo que se está haciendo,</u>	830	
<u>entonces si son elementos clave, la dialogicidad</u>	831	
<u>no está solamente en lo metodológico, en lo</u>	832	
<u>procedimental, en lo cognitivo del conocimiento,</u>	833	
<u>en lo técnico que es importante, sino que hay</u>	834	C51L826-830:
<u>que agregarle el elemento afectivo, el elemento</u>	835	Trascender la validez
<u>actitudinal que determina la intensidad con que</u>	836	académica por una
<u>se enfrentan los otros factores, entonces esa es</u>	837	consistencia social.
<u>la relación, entonces es como yo te decía es</u>	838	
<u>multifocal, multidimensional, es diversa, no es</u>	839	
<u>única, es construida, es un proceso, y la mayor</u>	840	
<u>parte de las veces cuando se termina la defensa,</u>	841	C52L831-837:
<u>lamentablemente ahí se termina, todavía no logro</u>	842	Dialógica afectiva como
<u>entender porque se termina la relación, este se</u>	843	complementariedad
<u>vuelve placentera, si uno con el estudiante, con</u>	844	cognitiva del constructo
<u>ese investigador en formación, con ese nuevo</u>	845	epistémico.
<u>investigador mantienes una línea de</u>	846	
<u>investigación, mantienes una comunicación</u>	847	
<u>constante, mantienes un construir juntos, guao</u>	848	
<u>tendríamos una red de intelectuales, una red de</u>	849	C1L838-842: Tutoría
<u>investigadores y estaríamos construyendo una</u>	850	multidimensional
<u>nueva visión de sociedad, y no únicamente como</u>	851	construida en lo
<u>requisitismo de graduar y ser graduado o de</u>	852	actitudinal.
<u>atender tutorados para tener un nivel académico</u>	853	
<u>elevado, o resolver una realidad económica,</u>	854	
<u>pues va mucho más allá, es decir, creo que esos</u>	855	
<u>elementos que te mencioné con anterioridad son</u>	856	C53L842-856: El fin
<u>clave.</u>	857	constructivo del Trabajo
Entrevistador: bueno profe como siempre es de	858	de Grado no ha de
gran regocijo escucharlo, usted no es doctor, es	859	culminar en su defensa
doctor doctor.	860	sino que debe aperturar

Entrevistado: no vale Llovera gracias a ti, te	861	la creación de redes de
deseo el mayor de lo éxitos, tu eres una persona	862	investigadores que
muy joven, y sé que has logrado desde la docto	863	nutran los nichos
ignorancia el aprender y eso es maravilloso. Uno	864	epistémicos existentes
lucha constantemente por estar, la investigación	865	como necesidad social.
es maravillosa, es un modo de vida, es una	866	
oportunidad y es una oportunidad para ser	867	
totalmente exitoso. Tú eres una metáfora de	868	
quien se forma para crecer y aprender. Sé que tu	869	
camino no termina con tu tesis doctoral sino que	870	
comienza.	871	

[Anexo H]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Unidades de Análisis Consistentes a la Teoría Sustantiva

Entrevista 4

Información General del la entrevistado(a)

Descriptor: HJ.

Tipo de entrevistado: Tutorada.

Institución: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Araure.

Fecha: 16/08/2019 Hora: 11:00 (am)

Experiencia 1

Unidades de Análisis	Línea	Subcategoría
Entrevistador: buenas tardes profesora HJ,	1	
¿cómo ha estado?	2	
Entrevistada: muy bien José, riéndome de la	3	
vida para que ella no se ría de mí.	4	
Entrevistador: me encanta su actitud mi profe,	5	
bueno le comento que actualmente me encuentro	6	
cursando estudios doctorales en la Universidad	7	
de Carabobo, estoy en la fase de recopilación de	8	
información, y atendiendo a su experiencia y	9	C1L42-50:
pericia en el campo de la investigación, usted ha	10	Acompañamiento como
sido seleccionada como parte del grupo de	11	obligación académica
informantes clave que darán información	12	sin integridad tutorial.
necesaria y suficiente a mi investigación.	13	
Entrevistado: gracias por haber pensado en mí	14	
José, como siempre te he dicho es un gusto	15	
ayudarte, sabes que a pesar de que eres un	16	
muchachito te admiro por tu formación.	17	
Entrevistador: gracias mi profe, me alaga, ahora	18	C2L50-56: Tutor
bien teniendo en cuenta su opinión y/o	19	técnico.
reflexiones sobre el proceso tutorial durante la	20	
construcción del Trabajo de Grado. A	21	

continuación, se le formularán una serie de	22	
proposiciones que desearía respondiera de la	23	
manera más sincera posible. Recuerde que su	24	
opinión es lo más importante en esta entrevista,	25	C3L56-61: Tutorado
por lo cual, este encuentro comprende solo un	26	con competencias
escenario para describir experiencias vividas del	27	investigativas.
tema de estudio, sin asumir respuestas correctas	28	
o incorrectas, solo apreciaciones. Las preguntas	29	
son las siguientes: desde la relación con su tutor,	30	
narre su experiencia en el proceso tutorial	31	
durante la construcción del Trabajo de Grado.	32	
Entrevistada: caramba, esta pregunta está muy	33	
complicada, y de paso creo me llevara tiempo	34	
narrar para usted todos los sucesos por los	35	
cuales pase durante 3285 días, para lograr	36	
alcanzar una estrella ¡Esta es la historia sin fin!	37	
para el año 2011 culminé mi carga académica,	38	C1L61-65: Tutoría sin
contemplada en los estatutos de la Maestría	39	proceso de orientación
Ciencias de la Educación con todas mis materias	40	y comunicación.
aprobadas, a partir del segundo semestre,	41	
<u>iniciamos el anteproyecto de investigación. Todo</u>	42	
<u>marchaba muy bien, mis primeros borradores los</u>	43	
<u>revisó y corrigió el profesor de investigación</u>	44	
<u>cualitativa, algo muy extraño, sucedía, culminaba</u>	45	
<u>cada semestre pero, sin darnos las notas</u>	46	
<u>transcritas, así trabajamos, un Diciembre</u>	47	
<u>entregamos el anteproyecto y zuuuasss</u>	48	C4L65-68: Ruptura de
<u>reprobado no hubo culpable, así proseguí, nos</u>	49	la relación tutorial.
<u>faltó pilas dijera mi hijo. Para el 2012 me</u>	50	
<u>embarco de nuevo con mi trabajo, me asignaron</u>	51	
<u>un tutor interno magister en historia, el jurado</u>	52	
<u>principal magister en historia, Guaoooo</u>	53	
<u>maravilloso, era el indicado para el tema que</u>	54	
<u>venía trabajando, claro uno se enfrasca en el</u>	55	
<u>trabajo y olvida la universidad, abordé ese</u>	56	
<u>trabajo con amor y pasión, viajé a varias</u>	57	
<u>ciudades por información, contacte a los</u>	58	C6L70-75: Asistencia
<u>personajes, dialogué con el tutor sobre lo que</u>	59	de las líneas de
<u>tenía preparado, pide que lo envíe a su correo</u>	60	investigación en la
<u>para revisar. Púes amigo paso diciembre y el</u>	61	orientación y
<u>señor no respondió, nos volvimos a encontrar y</u>	62	construcción de los
<u>conversamos en un centro comercial, salió con</u>	63	Trabajos de Grado.

<u>las excusas, para ese momento estaba molesta</u>	64	
<u>porque no cumplió su compromiso y le dije muy</u>	65	
<u>tajante creo que nos divorciamos, entre nosotros</u>	66	
<u>no hay empatía ni comunicación, participé a la</u>	67	
<u>coordinación y mi sueño se quedo roto, como</u>	68	
<u>siempre el hada protectora me ubico para que</u>	69	
<u>me incorporara y continuara con el trabajo, asistí</u>	70	
<u>a los encuentros de la línea, los cuales fueron</u>	71	
<u>muy productivos, la conversación con mis</u>	72	
<u>profesores y otro grupos de compañeros en igual</u>	73	
<u>situación, nos reuníamos todos los viernes a las</u>	74	
<u>reuniones, así comienzo otro momento,</u>	75	
<u>buscando tutores externos, en realidad solo</u>	76	
<u>conocía a los que me dieron clases en</u>	77	
<u>postgrado, y todos siempre estaban ocupados,</u>	78	C7L75-80: Atenuación
<u>quería alguien que tuviera tiempo y</u>	79	administrativa en el
<u>disponibilidad, al fin ubique una colega egresada</u>	80	proceso de asignación
<u>del pedagógico de Barquisimeto, nos</u>	81	tutorial.
<u>contactamos ,conversamos, expuse la visión que</u>	82	
<u>tenía, era un trabajo que estaba muy adelantado</u>	83	
<u>y revisado por los jurados del 2012, con sus</u>	84	
<u>respectivas correcciones, ella estuvo de acuerdo</u>	85	
<u>y decidimos continuar con ese, haciendo algunas</u>	86	
<u>correcciones, de nuevo inscribo Trabajo de</u>	87	C8L80-92: Acuerdos y
<u>Grado, siempre pague mis aranceles,</u>	88	complementariedad
<u>concertamos varios encuentros, debatimos sobre</u>	89	tutorial.
<u>la metodología, ella plantea cambiar el estudio a</u>	90	
<u>cuasi experimental, era muy interesante, así</u>	91	
<u>quedamos, introduje mi carta de tutor, que</u>	92	
<u>oportunamente llego como el correo de 20 años</u>	93	
<u>atrás, para mi sorpresa mi propuesta no fue</u>	94	
<u>aceptada en caracas, porque su título de</u>	95	C7L92-98:
<u>pregrado no cumplía con el requisito de la</u>	96	Burocratización de los
<u>investigación, el trabajo quedó impreso y así me</u>	97	procesos investigativos.
<u>fui otra vez camino al rio, desmoralizada,</u>	98	
<u>desmotivada, sin ganas de continuar, y con un</u>	99	
<u>gasto que nadie reconocería, luego de llorar,</u>	100	
<u>limpie mis ojos y me dije, no sea tonta usted hizo</u>	101	
<u>lo más difícil, ya el camino esta recorrido con un</u>	102	C9L98-100:
<u>trabajo, que si hay que cambiar o modificar se</u>	103	Desmotivación
<u>hace, voy por tercera y pienso que es estocada</u>	104	investigativa tendiente
<u>final, hablo con quien fue mi actual y ultimo tutor,</u>	105	al desarrollo del

y me recomienda que contacte a otra gran profesional, el seguía ocupado con otros tesis y su tiempo estaba muy comprometido entre Guanare, la universidad y las niñas... <u>Me preparé fui personalmente a dialogar con la profa quien muy gentilmente me atendió en trabajo y conversamos, le hable sobre el trabajo, los problemas que había tenido, así se inicia otro maravilloso encuentro entre tutor y tesista, trabajamos arduamente, pero había siempre un pequeño detalle tenía un problema muy familiar muy fuerte y de paso no contaba con el servicio de internet, ¡oh dios! me las ingenié, introduje de nuevo mis peticiones en la subdirección académica, y monte ese lindo barco que me llevaría a la gloria, nos fue muy bien, nos modificaron el título varias veces en el núcleo, no sé porque, al final de un día de esos tantos recibí la llamada de mi facilitadora para decirme que el nuevo título fue aprobado en caracas, saltaba de alegría, preparé carpetas del tutor y de jurados, eso fue un gasto de papeles y más papeles, al fin todo estaba marchando bien, todos leyeron, revisaron corrigieron y, de repente, notifican que no podía continuar porque yo no había solicitado una tal vía de excepción, decía para mí, consternada por esa infame noticia , esto no puede ser dios mío porque el universo conspira en mi contra, aparte de eso la tutora, se molestó, por su tiempo y extrañada por que en la universidad no le habían notificado de mi situación en tanto tiempo, no quiso continuar, heme aquí de nuevo nadando en el mar de la incertidumbre y así pasan los días yo, esperando, una tal vía de excepción, me llega súper vencida en enero del año, uuuuummm... no recuerdo, vencía en el mes de Mayo, imposible trabajar, deje pasar el tiempo, claro como siempre pagaba mi derecho a TG, la bomba explota con la nueva jefa, si queremos continuar por reingreso debemos cursar una asignatura, esto fue la falta de respeto mas grande, y sin</u>	106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147	Síndrome Todo Menos Tesis. C10L100-105: Introspección como proceso restaurativo. C7L109-115: Reubicación de tutor. C11L115-118: Condiciones ambientales y tecnológicas que inhabilitan el proceso tutorial. C12L121-125: Capital intelectual como claustro restrictivo del pensamiento en investigación. C7L129-137: Desidia administrativa en las condiciones de continuidad académica y tutoriales.
---	--	--

<u>derecho a protestar, bueno a lo hecho pecho</u>	148	
<u>como dice el refrán, preparamos todos los</u>	149	
<u>invitados al curso, nuestra mejor sonrisa ante</u>	150	
<u>una materia que hablaba todo sobre política,</u>	151	C7L139-148: Procesos
<u>para colmo de males todos los profesionales</u>	152	administrativos que
<u>salimos reprobadoooss, algo insólito profe pero,</u>	153	irrumpen la viabilidad
<u>creíble, la desesperanza se apodera, no sabía</u>	154	investigativa.
<u>qué hacer, dije no sigo con esto, ya esta bueno,</u>	155	
<u>pero la espinita, la perseverancia y la motivación</u>	156	
<u>de mi hija y colegas, lograron la motivación para</u>	157	
<u>continuar y cursar no una sino dos materias,</u>	158	
<u>todo fue un gran revuelo, pero al final valió la pena,</u>	159	
<u>aprobé y aprobamos todos los cursos, ah pero</u>	160	
<u>no te he contado, que llegó una súper especial</u>	161	
<u>profesora a impartir el curso de metodología, no</u>	162	
<u>te cuento aquí lo que paso porque fueron viernes</u>	163	
<u>de suspenso, fue un curso lleno de esperanza,</u>	164	
<u>de expectativas, retomar la parte metodológica,</u>	165	
<u>trabaje férreamente en abordar una nueva</u>	166	
<u>propuesta, en esta oportunidad, tal como hoy mi</u>	167	
<u>cuerpo no resiste estar mucho tiempo sentada,</u>	168	
<u>mi trapecio y mis manos se duermen al escribir</u>	169	
<u>largo tiempo, fue muy productivo, todo era vía</u>	170	C12L149-158:
<u>email, la profa revisaba y nos hacia las debidas</u>	171	Autoridad académica
<u>correcciones, siempre en cada clase una palabra</u>	172	que inhibe la
<u>de aliento, lecturas reflexivas, planos del</u>	173	producción intelectual
<u>conocimiento, paradigmas, todo bullía como alka</u>	174	bajo un clero.
<u>seltzr en mi mente, no paraba de leer y escribir,</u>	175	
<u>así tomase varios relajantes, estaba eufórica por</u>	176	
<u>los nuevos acontecimientos, así pasaron los</u>	177	
<u>meses preparándonos para hacer una defensa</u>	178	
<u>del tema y objeto de estudio, ante autoridades de</u>	179	
<u>la UPEL de Barquisimeto y la UNESR. ¡Qué gran</u>	180	
<u>evento; qué clase de catedráticos, con respeto</u>	181	
<u>compartieron con nosotros hasta las 5 de la</u>	182	
<u>tarde, solo palabras de aliento, aportes para</u>	183	
<u>nuestras propuestas, y continuar trabajando, pulir</u>	184	
<u>ese diamante, a raíz del compartir de saberes, la</u>	185	C13L161-192: Coach
<u>subdirección académica, decide que todos</u>	186	investigativo como
<u>debían hacer una exposición ante ellos en el</u>	187	realce de los procesos
<u>núcleo, antes de enviar sus títulos a caracas,</u>	188	metacognitivos.
<u>elevamos nuestra voz, pero al final ellos se</u>	189	

<u>impusieron, así me reinvento, con alegría y</u>	190	
<u>nuevos ímpetus, buscar el ser que lograría de</u>	191	
<u>nuevo montarme en ese pódium, aquí estoy</u>	192	
sentada en mi sillón tomando café, vuela la	193	
imaginación y descubro a un personaje que	194	
siempre estuvo en mi trayectoria universitaria de	195	
pregrado, fuimos a muchos eventos fuera de la	196	
región, compartí en su hogar, trabajamos	197	
muchos años por el teatro, este es el hombre, el	198	
tiempo está dado, finales de diciembre de 2016,	199	
lo llamo y comenta que pasaría porque en la	200	
tarde salía de viaje con la familia, <u>lo invito a mi</u>	201	
<u>casa para conversar sobre mi propuesta, acepta</u>	202	
<u>con mucho gusto, en la tarde envié el trabajo al</u>	203	
<u>correo.</u> Así pase navidad como muchacho	204	
esperando el niño Jesús, muy contenta por este	205	
gran primer paso. Llegó enero un nuevo año,	206	
nuevos retos, grandes expectativas, llego el día	207	
de nuestra primera cita, como olvidar la entrada a	208	C7L201-204:
mi casa de estudios, lugar de tantos gratos	209	Reubicación del tutor.
encuentros, risas, llantos, me recibió un amigo	210	
Robert y me hizo pasar a la oficina del profe	211	
estaba muy emocionada, dialogamos un rato, y	212	
me dijo estas palabras, vamos a graduarte, de	213	
una vez me firmó la carta de aceptación de tutor,	214	
nos despedimos y al día siguiente en la mañana	215	
hice acto de presencia en el núcleo entregando	216	
mi carta y el posible título del trabajo, <u>a la</u>	217	C12L217-225:
<u>coordinadora, de inmediato la revisó y con</u>	218	Inhibiciones
<u>desdén dijo que ese título no servía, otra vez, no</u>	219	investigativas por
<u>sé que quería esa señora, pues me puse mis</u>	220	autoridades transitorias.
<u>mejores galas y continúe en ese lerdo caminar</u>	221	
<u>por donde transitan los proceso administrativos, y</u>	222	
<u>me plante, por primera vez eleve mi voz y exigí</u>	223	
<u>me dijeran que era lo que necesitaba para poder</u>	224	
<u>graduarme, si ellos colocaban el título,</u> me senté	225	
averiguar todo lo que tenía que hacer para el	226	
papeleo, esta vez ese triunfo era mío igual iba	227	
por mi título. Antes de culminar semestre en	228	C14L237-242: Tutor
Mayo hice de nuevo el papeleo, ya los tiempos	229	con competencias
estaban extemporáneos la señora no daba	230	tutoriales integrales.
tragua, tuve que vestirme de rosa, de jazz, y	231	

poder entrar a ese lugar tan terrible que era la	232	
coordinación, ganar poco a poco la empatía. Así	233	
me fui llegando. Mi tutor fue aceptado, a partir de	234	
ese momento, comenzó el gran trabajo, pulir ese	235	
título o en su defecto oír opiniones de los	236	
académicos, pero el dado fue lanzado, iba por	237	
mis 3285 días. <u>Tuve el privilegio de contar con un</u>	238	
<u>tutor entregado a su trabajo, nuestros encuentros</u>	239	
<u>fueron planificados. Organizados, hubo mucha</u>	240	
<u>comunicación personal, vía correo por teléfono</u>	241	
<u>celular</u> , me solicito el reglamento de la	242	
universidad y las nuevas circulares por si habían	243	
modificaciones, me contó que había sido jurado y	244	
tutor en varias oportunidades en el núcleo, tenía	245	
grandes amigos y colegas en ese recinto, era un	246	
personaje muy conocido, <u>nuestra relación tutorial</u>	247	
<u>puedo decir que ha sido las fructífera, porque</u>	248	
<u>entre nosotros siempre ha existido el respeto</u>	249	
<u>mutuo a pesar que somos colegas y le llevo una</u>	250	
<u>soberana de años , aun le digo mi profe, siempre</u>	251	C14L247-261: Relación
<u>hemos estado en contacto, por las actividades</u>	252	tutorial sumida en el
<u>del teatro, en congresos pedagógicos, algo muy</u>	253	respeto, diálogo y
<u>importante es que desde el principio mostro</u>	254	conciliación.
<u>interés y tenía ganas de trabajar en mi</u>	255	
<u>propuesta, aunque al principio quería que la</u>	256	
<u>investigación fuese cualitativa, pero luego de</u>	257	
<u>dialogar y poner mis puntos de vista, quedamos</u>	258	
<u>en asumir lo que era mejor para mi bienestar y, él</u>	259	
<u>como garante académico e institucional cumpliría</u>	260	
<u>a cabalidad el compromiso adquirido.</u> Ahora que	261	
recuerdo, mi tutor, siempre invitaba a Dios en	262	
nuestros encuentros, me escribía para saludarme	263	
y saber de mí, agradecida por estar en mi	264	
camino, junto a otras personas que formaron	265	
parte de esta historia extraordinaria que concreto	266	
sus días el 26 de junio de 2019, en modo espera	267	
desde el 2011, saque usted la cuenta mi	268	
estimado José.	269	
Entrevistador: qué odisea mi profe, bueno ahora	270	
teniendo en cuenta que como tesista tienes	271	
claridad en la intencionalidad investigativa,	272	
comente la importancia de que el tutor conozca	273	

tu estilo de pensamiento.	274	
Entrevistada: como sexagenaria tengo una	275	
formación de valores, patrones y conductas que	276	
están arraigados desde que tengo uso de razón,	277	
como ser biopsicosocial, ese cúmulo de	278	
aprendizajes me ha acompañado en todo mi	279	
proceso existencial, por ello, el primer contacto	280	
telefónico con mi tutor definitivo, aquel diciembre	281	
del 2017, lo consideré vital en este largo transitar	282	
de mi Trabajo de Grado, por ser una persona que	283	
conocía, de vista trato y comunicación, como	284	
dicen (risas) esteee las referencias personales	285	
desde hace más de 20 años, prácticamente	286	C15L290-299: La
desde mi época de estudiante universitaria, con	287	dialogización como
ética profesional y académica, formado en	288	integralidad
valores, Dios lo puso en mi camino y lo se hizo	289	metodológica para
más llevadero. <u>Es indudable que el diálogo y la</u>	290	orientar la producción
<u>comunicación es importante para poder concretar</u>	291	intelectual desde el
<u>este proceso, esto le permitió adecuar las</u>	292	estilo de pensamiento
<u>estrategias de enseñanza y, fortalecer el tipo de</u>	293	del tesista.
<u>aprendizaje predominante, por supuesto la</u>	294	
<u>fluidez en nuestras conversaciones y reuniones</u>	295	
<u>lo llevo a tomar las decisiones más acertadas,</u>	296	
<u>eso sí, respetando mi estilo y, a la vez le permitió</u>	297	
<u>desarrollar nuevos estilos, para enriquecer el</u>	298	C15L299-303:
<u>rendimiento y la motivación, además de</u>	299	Comunicación asertiva
<u>favorecer la comunicación asertiva, el respeto,</u>	300	como elemento
<u>tolerancia a la pluralidad de ideas, asegurar la</u>	301	motivacional en el
<u>eficiencia y así enriquecer el potencial como</u>	302	potencial creativo.
<u>investigadora.</u> Por otra parte, <u>no solo fue mi guía,</u>	303	
<u>orientador, amigo y mentor sino, proveyendo un</u>	304	
<u>feedback crítico y riguroso con una evaluación</u>	305	
<u>temprana y realista de las necesidades que se</u>	306	
<u>tenían que abordar, tales como: reuniones</u>	307	C14L303-312: Tutor
<u>frecuentes, clarificación de expectativas, revisión</u>	308	con competencias
<u>del trabajo escrito, acceso a la cultura de</u>	309	integrales.
<u>información, conocer las bases teóricas,</u>	310	
<u>comprensión de la metodología, estilo</u>	311	
<u>académico, ente otras, todo ello le permitió</u>	312	
<u>monitorear mi progreso adaptar la enseñanza y</u>	313	
<u>la orientación a las necesidades particulares del</u>	314	C14L312-318: Proceso
<u>mismo, alentar el habito de la escritura regular</u>	315	tutorial sumido en un

<u>desde las etapas del proceso, seguir trabajando</u>	316	sistema de planificación
<u>en función de la meta trazada, obtener y ver los</u>	317	constante.
<u>resultados.</u>	318	
Entrevistador: su experiencia es una historia,	319	
ahora según sus vivencias, relate cuál fue la	320	
concepción paradigmática y metodológica	321	
asumida por el tutor durante la construcción del	322	
Trabajo de Grado.	323	
Entrevistada: en uno de nuestros primeros	324	
encuentros, envié vía correo mis tres primeros	325	
capítulos que versaban sobre un tema de redes	326	
socioeducativas, en esta oportunidad cursaba	327	
dos materias que nos obligó la universidad,	328	
hasta hoy no le vi la razón de ser, con mi carga	329	
académica y notas en mi poder, es triste decirlo	330	
pero es una realidad, nuestra universidad	331	C14L337-339:
experimental con más de 14 cohortes, aun no	332	Asistencia tutorial
está organizada como debe ser en el área de	333	pertinente.
postgrado, presenta muchas debilidades, aunque	334	
tiene una gran fortaleza, la gente que trabaja da	335	
el todo por que las cosas fluyan y salgan bien,	336	
disculpa profe (risas) retomando lo anterior, <u>mi</u>	337	
<u>tutor revisó, levó y dio instrucciones, el trabajo se</u>	338	
<u>veía y cumplía con todas las normas,</u> de nuevo la	339	C7L343-347:
comisión consideró revisar ellos todos nuestros	340	Inhibiciones
trabajos, ya algunos con aprobación de título en	341	administrativas.
Caracas, así sucedió, hubo muchas trabas a	342	
nivel administrativo e interno, <u>mi tutor estuvo</u>	343	
<u>presente para dialogar, pero la comisión no hizo</u>	344	
<u>acto de presencia, así quede de nuevo</u>	345	
<u>desmotivada, con ganas de llorar, ya faltaba</u>	346	
<u>poco,</u> pero como siempre, entonces llego el hada	347	C16L356-363:
protectora (risas) sabiendo que pinocho no	348	Reorientación
vendría, dándole un giro maravilloso a esta	349	investigativa partiendo
nueva propuesta, que nos haría trabajar en	350	de las necesidades de
equipo con más fuerza y eficacia, fue un trabajo	351	un claustro académico.
arduo, al final dijo mi tutor nos interesa que usted	352	
se gradúe y salga ya de esto, con mucho respeto	353	
y empatía continuamos en ese Apure en un viaje,	354	
porque ese cambio de tema le cayó como anillo	355	
al dedo a mi tutor, <u>se visualizó el nuevo tema</u>	356	
<u>se adaptaron nuevos antecedentes, marco</u>	357	

<u>teórico, por supuesto un cambio radical de paradigma, enfoque metodológico que al final nos dieron la solución al problema planteado, fueron de su agrado, así se concretaba el compromiso y la responsabilidad adquirida a nivel personal, social, académico e institucional, compromiso y ética son los verdaderos artífices de que culminara ese trayecto tan larrrrgoooo, me nutrió como ser humano en todos los niveles, donde con humildad soy magister y sigo siendo la profa del pueblo, apoyando, orientando a nuestros niños y adolescentes, y a ese gran capital humano que son nuestros docentes y a pesar de las arbitrariedades le doy gracias a esa casa de estudios y todo el personal.</u>	358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372	C17L364-368: Compromiso y meta personal en la construcción del Trabajo de Grado.
Entrevistador: okey, muy elocuente; partiendo del proceso de investigación, comente por qué es necesario que el tutor desarrolle competencias tutoriales.	373 374 375 376	C18L381-383: Características académicas,
Entrevistada: en el marco de la educación superior, el acompañamiento tutorial constituye una necesaria alternativa para el proceso de asesorías, la cual involucra una serie de <u>características y condiciones, entre ellas académicas, profesionales y, por supuesto personales</u> que la hacen compleja y valiosa La actual sociedad del conocimiento exige un ambiente educativo que supere las barreras tradicionales <u>de transmisión de conceptos y, concrete con más claridad a la idea de construcción del saber.</u> Mi estimado colega la historia sin fin de la mano de cuatro tutores, uuummmm al fin logre concretar, con cada uno de mis tutores logre un aprendizaje totalmente significativo, donde puedo hablar con honestidad de sus debilidades y fortalezas igual que las mías, porque somos seres humanos y erramos, pero si rectificamos a tiempo se incrementa las posibilidades del éxito. Como profesional, el tutor tiene una función muy importante en la educación de los alumnos, su rol es brindar el apoyo académico e institucional durante el	377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399	investigativas y humanísticas necesaria en el proceso tutorial. C19L386-388: Transformar la transición de conceptos por la construcción del saber. C20L401-406: Axiopraxiología en la labor tutorial.

proceso de enseñanza aprendizaje, desde mi percepción la clave principal del tutor es: <u>tener ética moral, asumir el compromiso, brindar confianza, que tenga interés en ayudar a realizar la investigación, además, debe ser organizado y planificado en sus tareas, tener un bagaje de conocimientos</u> , por otra parte, <u>es necesario que este en constante preparación, en estos tiempos que se habla de coaching, el modelo elearning, un estudio permanente ante los cambios que pide y exige la nueva sociedad del conocimiento</u> , también te puedo decir, en relación a mi experiencia que la universidad debe contar con una coordinación, donde el tutor cumpla en forma eficaz y eficiente <u>una etapa de planeación, gestión y seguimiento para el buen éxito de la evaluación tutorial, que le permita al programa no solo cumplir sus objetivos, sino prolongarse en el tiempo en los diversos ámbitos de la cultura institucional y, a la vez tomando en consideración el ámbito cognitivo, socioafectivo y ser un buen entrevistador.</u>	400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421	C21L406-410: Proceso de formación holístico que dé respuesta a las demandas postmodernas.
Entrevistador: muy bien, con respecto a su experiencia, cuente cómo fueron las condiciones de diálogo establecidas en la relación con su tutor durante la construcción del Trabajo de Grado.	422 423 424 425 426	C13L414-421: Proceso tutorial integrado en etapas de planeación, gestión y seguimiento en la construcción intelectual para el realce metacognitivo.
Entrevistada: voy a considerar para esta entrevista al pilar más significativo con el que a feliz término logré concretar la construcción de mi trabajo de grado, <u>la magia de la comunicación y el diálogo se hicieron presentes desde nuestro primer contacto vía telefónica, posteriormente nos reunimos para conversar sobre mis inquietudes y expectativas, estas palabras de mi profesor, colega y amigo me llenaron de felicidad, te voy a graduar, esto me motivó a continuar, todo fluyo muy bien, nuestros encuentros fueron planificados y organizados, hubo mucho contacto personal, vía whatsapp, correos electrónicos. Definitivamente la comunicación asertiva es el alma que mueve a</u>	427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441	C15L430-440: Dialógica motivacional concatenada con los medios socioafectivos y tecnológicos. C15L440-452: Comunicación asertiva como complementariedad del

<u>todos los seres humanos, mi tutor buscaba</u>	442	compromiso	y
<u>cualquier lugar donde necesitásemos ver los</u>	443	competencias	
<u>avances, enviaba mensajes si estaba cerca de</u>	444	tutoriales.	
<u>mi hogar, en las grandes coolaaas para la</u>	445		
<u>gasolina, en la universidad, su tiempo estaba</u>	446		
<u>muy comprometido pero había la receptividad y</u>	447		
<u>las ganas de .asesorar, esclarecer dudas con</u>	448		
<u>relación a la temática, y posteriormente orientar,</u>	449		
<u>fue un diálogo eficaz y eficiente, su postura fue</u>	450		
<u>desinteresada, porque nació de la confianza y el</u>	451		
<u>respeto mutuo, trabajamos en equipo porque no</u>	452		
<u>lo sabíamos todo, a veces buscamos la ayuda de</u>	453		
<u>un tercero para aprender algo diferente, mostró</u>	454		
<u>interés, de igual manera respeté sus opiniones,</u>	455	C22L452-464:	
<u>si estaba equivocada acataba sus instrucciones</u>	456	Complementariedad	
<u>sin ningún reproche, cumplió a cabalidad todo lo</u>	457	tutorial mediada en	
<u>pautado a nivel académico e institucional, se</u>	458	procesos	
<u>cumplió con el plan de acción tutorial, las</u>	459	consensuados.	
<u>revisiones y correcciones, todos los pasos</u>	460		
<u>exigidos y cumplidos, hubo una conexión hasta</u>	461		
<u>el final del tan esperado día de la defensa, una</u>	462		
<u>llamada dándome apoyo, que estuviera tranquila,</u>	463		
<u>que todo iba salir bien recuerdo una frase de</u>	464		
Waldo Emerson: el pensamiento es la semilla de	465		
la acción.	466		
Entrevistador: durante la construcción del	467		
Trabajo de Grado, cómo fue su autonomía como	468	C23L470-476:	
sujeto investigadora.	469	Inhibición de la	
Entrevistada: mi profe, voy a confesar algo, <u>en</u>	470	autonomía intelectual	
<u>el ámbito de postgrado me cortaron las alas para</u>	471	como transición al	
<u>volar, mi autonomía fue violentada durante</u>	472	Síndrome Todo Menos	
<u>muchos años, desanimo, frustraciones, en mi</u>	473	Tesis.	
<u>mente guardaba la frase todo menos tesis, la</u>	474		
<u>coordinación académica no daba paso a mis</u>	475		
<u>proyectos, fueron rechazados, asumí que debía</u>	476		
<u>complacer los estilos de pensamiento de las</u>	477		
<u>autoridades de turno, tenían una postura</u>	478	C24L476-482:	
<u>positivista. Un irrespeto hacia mi persona, a los</u>	479	Complacencia	
<u>catedráticos de postgrado de mi casa de</u>	480	investigativa	a
<u>estudios, hacia la creatividad, las metodologías</u>	481	autoridades	
<u>mixtas no entraba en sus planes, te puedo decir,</u>	482	académicas.	
queee casi a mi tercer intento con tutor y jurados	483		

asignados, me notifican que los tiempos no daban para graduarme, fue un golpe duro, pero jamás deje de luchar. Bueno ya tú conoces esa historia, <u>al final logré emanciparme con otro grupo de académicos y prosequí con una investigación que tenía relación con mis tres proyectos anteriores con una metodología muy interesante, me sentí muy complacida de ver, oír, dialogar, y lograr liberar tantos años de opresión. Al final de tantas aciertos y desaciertos, mi autonomía como sujeto investigador fue aceptada y respetada por mis pares académicos.</u> Todo ese cúmulo de vivencias y experiencias mi estimado casi doctor, me permiten decir que <u>nuestro rol en una investigación, implica una reflexión permanente, establecer sinergias entre lo que se investiga y aprende, un ser pensante con formación en valores no debe permitir que cambien sus ideas, respetar la libertad de pensamiento como piedra angular del ser humano, para eso el libre albedrio que dignamente fue concedido por Dios y, ser capaces de tomar nuestras propias decisiones en la búsqueda de solucionar una situación o problema.</u>	484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508	C25L487-496: Apoyo de académicos externos como medio de emancipación intelectual.
Entrevistador: que proceso mi profe, pero gracias a Dios saliste victoriosa. Partiendo del ideal tutorial, comente por qué el tutor debe ubicarse en la visión paradigmática e intencionalidad investigativa del tesista.	509 510 511 512 513	C26L498-508: Reflexión profunda como capacidad de discernimiento y defensa de la autonomía intelectual.
Entrevistada: en esto te voy a ser muy precisa profe, <u>el tesista es quien conoce el tema y objeto de estudio, la situación o problema de interés que él quiere abordar, ya sea un problema propio o ajeno, desde el principio al elegir el tema de interés, revisa las dimensiones empírica-metodológicas, teóricas y epistemológicas y finalmente contrasta las posturas teóricas.</u>	514 515 516 517 518 519 520 521	C27L515-521: Permeabilidad paradigmática desde la visión del tesista como protagonista y conocedor de la realidad empírica.
Entrevistador: muy bien; de acuerdo a las condiciones académicas, ambientales, familiares y personales, hable sobre el proceso de construcción de su Trabajo de Grado.	522 523 524 525	

<u>Entrevistada: usted muy bien sabe en qué</u>	526	C28L526-535:
<u>condiciones los docentes logramos hacer de</u>	527	Condiciones laborales
<u>tripas corazón para continuar los estudios</u>	528	que inhabilitan
<u>avanzados, ahora la nueva moda cobrar en</u>	529	gestionar los honorarios
<u>dólar, este es terrible. No me arrepiento de</u>	530	académicos.
<u>estudiar en mi adultez media, fue una gran</u>	531	
<u>experiencia conocer, tratar y mantener la amistad</u>	532	
<u>con colegas de otras instituciones, fueron tres</u>	533	
<u>años de estudios inolvidables, con un gran</u>	534	
<u>trabajo de equipo. Con relación al factor</u>	535	
<u>académico los catedráticos que impartían eran</u>	536	
<u>personas extraordinarias con gran vocación de</u>	537	
<u>servicio, ética profesional dando lo mejor en cada</u>	538	
<u>una de sus disertaciones en el ambiente de</u>	539	
<u>clases nos nutríamos, buscamos aprender de los</u>	540	
<u>que tiene éxitos, fui recopilando año tras año un</u>	541	C29L535-561:
<u>bagaje de experiencias, nutriendo mi proceso de</u>	542	Condiciones
<u>enseñanza aprendizaje, tuve el placer y el honor</u>	543	académicas cónsonas
<u>de salir airoso, a nivel académico terminé mi</u>	544	en formación,
<u>carga en el tiempo estipulado, me gustaba la</u>	545	búsqueda y
<u>investigación, estudiaba, indagaba en otras</u>	546	seguimiento
<u>universidades, asistía a congresos, seminarios,</u>	547	investigativo.
<u>ponencias, mucha lectura, revisión bibliográfica,</u>	548	
<u>poco a poco fui armando mi anteproyecto de</u>	549	
<u>investigación de la mano de mis profesores,</u>	550	
<u>siempre estaban dispuestos a orientar, me</u>	551	
<u>guiaron durante todo ese proceso de mi</u>	552	
<u>construcción, fui una estudiante a distancia, por</u>	553	C30L569-575:
<u>lo tanto manejaba y tenía buenos hábitos de</u>	554	Crecimiento profesional
<u>estudio, siempre hice todo en mi hogar en un</u>	555	en el dominio técnico y
<u>sitio predilecto, fuera de ruidos y distractores. Los</u>	556	práctico de procesos de
<u>profesores nos exigían nivel de preparación,</u>	557	aprendizajes bajo
<u>tenía que ir bien preparada para las exposiciones</u>	558	visiones
<u>o debates, siempre había que estudiar para</u>	559	interdisciplinarias.
<u>cualquier pregunta y recordar nombres de</u>	560	
<u>autores para argumentar, típico en el doctor</u>	561	
<u>Chacón, ¡ay dios mío! con él había que estudiar,</u>	562	
<u>una mujer extraordinaria la doctora Rubio</u>	563	
<u>cuantas vivencias de esta mujer tan preparada,</u>	564	
<u>como aprendí con ella, fue mi guía en seminario</u>	565	
<u>y hasta el final se lució como jurado principal</u>	566	C31L575-580:
<u>siempre nos dieron palabras de aliento, me</u>	567	Ambiente académico

siento orgullosa de esta maestría, aunque a nivel	568	destinado al desarrollo
económico en estos momentos no es mucho, a	569	de las clases.
<u>nivel profesional mantengo actualizados mis</u>	570	
<u>conocimientos, para poner en práctica</u>	571	
<u>estrategias de aprendizaje con mis estudiantes,</u>	572	
<u>docentes, formadores algo más importante</u>	573	
<u>obtuve una visión interdisciplinaria de la</u>	574	
<u>enseñanza. Para mí el ambiente en la</u>	575	
<u>universidad lo usaba solo para compartir cuando</u>	576	
<u>llegábamos en la tarde noche a clases. Tuve un</u>	577	
<u>profesor que nos decía vengan preparados por si</u>	578	
<u>se va la luz (risas) a encender las linternas de los</u>	579	
<u>celulares, cuantas anécdotas llegan a mi mente.</u>	580	
En los momentos más aciagos conté con el	581	
apoyo incondicional de mis profesores, me	582	
consentían por mi estado de salud, cuando la	583	C32L586-597: Apoyo
cervical me tumbaba, siempre había alguien	584	familiar como pilar
dándome aliento, gente de calidad humana y	585	motivacional en la
valores, <u>como dejar de lado a mis hijos apoyo</u>	586	construcción del
<u>irrestringido para transcribir mis trabajos, las</u>	587	Trabajo de Grado
<u>presentaciones en power point, las notas del</u>	588	
<u>liceo, cuidar a la abuela mientras estudiaba y</u>	589	
<u>salía a reunirme a estudiar inglés en agua</u>	590	
<u>blanca. El apoyo familiar juega un papel</u>	591	
<u>primordial en la transmisión de valores, culturales</u>	592	
<u>y éticos pienso que con la motivación y el deseo</u>	593	C33L597-604:
<u>de obtener nuevos conocimientos, me llevo a</u>	594	Investigación como
<u>logar un buen rendimiento académico, tuve mis</u>	595	satisfacción personal.
<u>notas sobre 5. Aquí no terminamos hoy José son</u>	596	
<u>muchas cosas que contar, en lo personal</u>	597	
<u>agradecida a dios por darme la oportunidad de</u>	598	
<u>culminar mi carga académica y la construcción</u>	599	
<u>de mí Trabajo de Grado, lo hice por satisfacción</u>	600	
<u>personal, por que estudiar es la base de todo ser</u>	601	
<u>humano y la preparación en estos tiempos es</u>	602	
<u>muy necesaria, para poder transmitir a nuestros</u>	603	
<u>jóvenes.</u>	604	
Entrevistador: ahora para culminar, con	605	
respecto a la finalidad académica, describa cómo	606	
deber ser del proceso tutorial desde la relación	607	
tutor-tutorado.	608	
Entrevistada: últimamente se escucha en las	609	

reuniones de trabajo, congresos y, entre colegas,	610	C34L618-626:
esta palabra “en el quehacer educativo”, y la	611	Componente ético para
repiten, con sinceridad esta frase tiene una gran	612	orientar la
connotación para decirla a la ligera. José, casi	613	permeabilidad
estamos por cerrar esta última pregunta, tan	614	paradigmática y tutorial
importante como la primera, te doy las gracias	615	en la construcción del
por la deferencia y considerar mi experiencia en	616	Trabajo de Grado.
tu Trabajo de Doctorado, la próxima vez con más	617	
tiempo. Dando mi aporte, te puedo decir que <u>el</u>	618	
<u>componente ético constituye el deber ser de</u>	619	
<u>cualquier profesional, el cual involucra una serie</u>	620	
<u>de características que lo hacen complejo y</u>	621	
<u>valioso, tales como la preparación antes, durante</u>	622	
<u>y después del proceso de construcción del</u>	623	
<u>trabajo de grado, culminando la defensa de tesis</u>	624	C35L631-647: Tutor
<u>y la obtención del título, hay que saber tomar</u>	625	con una integralidad
<u>la mejor decisión o postura,</u> tal como lo dice	626	humanista consciente
Perrenaud: esta actividad está regida por unos	627	que forme al tutorado
objetivos y una ética, en mi caso se dio el	628	sin restricciones
desarrollo de la práctica reflexiva acerca de lo	629	académicas,
que es posible hacer para poder generar	630	consolidando la
estrategias, <u>trabajó mi tutor con espíritu y</u>	631	multiexistencialidad
<u>vocación de servicio, tuvo un cambio de actitud-</u>	632	paradigmática.
<u>saber ser- ante las contingencias exigidas por la</u>	633	
<u>Subdirección de Posgrado, mantuvo una relación</u>	634	
<u>de tolerancia, mostró interés en facilitarme las</u>	635	
<u>herramientas, para formarme como todo una</u>	636	
<u>profesional, el tutor me trato con respeto, dio lo</u>	637	
<u>mejor de sus capacidades, habilidades y</u>	638	C36L647-655:
<u>destrezas, para buscar el éxito a nivel individual</u>	639	Transcendencia del
<u>y del colectivo, un ser de mente abierta, creativo,</u>	640	saber al hacer
<u>autodidacta, abierto a todos los estilos de</u>	641	investigación.
<u>pensamiento y aprendizaje, capaz de aplicar</u>	642	
<u>estrategias innovadoras para un aprendizaje</u>	643	
<u>significativo acordos para el estudiante, seguidor</u>	644	
<u>de las nuevas propuestas curriculares puso en</u>	645	
<u>práctica el modelo educativo intelectual,</u>	646	
<u>profesional y, social humano, se dio por entero</u>	647	C37L656-664: Proceso
<u>en el proceso tutorial plasmando tal cual pintor</u>	648	tutorial dirigido a la
<u>los dominios del conocimientos teóricos-saber</u>	649	formación en
<u>que relacionados con la capacidades y</u>	650	investigación
<u>competencias, la práctica y la experiencia el cual</u>	651	humanista, compleja y

<u>conjugua el saber hacer ante cualquier</u>	652	competente ante las
<u>problemática o situación dada, ofreciendo</u>	653	demandas de una
<u>actividades de aprendizaje combinando</u>	654	sociedad globalizada.
<u>procedimientos ¿saber cómo, para qué? que</u>	655	
<u>ayudan a alcanzar el desempeño mismo, para</u>	656	
<u>favorecer la convivencia cotidiana al formar los</u>	657	
<u>tesista que este país requiere competentes en</u>	658	
<u>saberes y deberes; con valores éticos por haber</u>	659	
<u>tenido un trato formativo dentro de las actitudes</u>	660	
<u>éticas de su tutor que lo prepara para una</u>	661	
<u>sociedad globalizada, competitiva y moderna, sin</u>	662	
<u>dejar de lado el componente sociocultural. Todo</u>	663	
<u>ello confluje en el quehacer educativo, asumir el</u>	664	
<u>compromiso con calidad humana.</u>	665	
Entrevistador: muy acertadas sus respuestas,	666	
puede fácilmente realizar un libro mi profe.	667	
Eternamente agradecido.	668	
Entrevistada: Si mi profe, en eso estoy, gracias	669	
a ti por tomarme en cuenta mi profe, sabes que	670	
te estimo mucho.	671	

[Anexo I]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Unidades de Análisis Consistentes a la Teoría Sustantiva

Entrevista 5

Información General del entrevistado

Descriptor: CA.

Tipo de entrevistado: Tutor.

Institución: Universidad Fermín Toro Núcleo Araure.

Fecha: 17/08/2019 Hora: 2:00 (pm)

Experiencia 1

Unidades de Análisis	Línea	Subcategoría
Entrevistador: buenas tardes Doctor CA, le comento que actualmente me encuentro cursando estudios doctorales en la universidad de Carabobo, estoy en la fase de recopilación de información, el tema central de la investigación son los procesos tutoriales, por tanto me gustaría conversar con usted sobre su experiencia en ese campo de la investigación como tutor, en todo ese campo con su pericia en el área de postgrado en la Universidad Fermín Toro, me gustaría conocer su mundo de vida en esta arista del conocimiento.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	
Entrevistado: mis saludos doctorante José Llovera, me complace que me haya tomado en consideración para conversar sobre mi experiencia en maestría y doctoral para su trabajo de investigación.	13 14 15 16 17	
Entrevistador: no vale, gracias a usted. Con respecto a su experiencia en el campo de la investigación, me gustaría conocer un poco de usted.	18 19 20 21	
Entrevistado: antes de hablar sobre mi	22	

experiencia en maestría y doctorado, es	23
importante conversarte brevemente sobre mi	24
formación de pregrado como es bien sabido, tuve	25
una formación guiada por el método hipotético	26
deductivo fundamentalmente porque así lo	27
ameritaba la especialidad que es la la bióloga,	28
como docente de biología, hee toda estas	29
posibilidades de investigación que desarrollamos	30
como lo fue en pregrado, si mal no recuerdo	31
todas las opciones que este ejecutamos para la	32
formación en investigación que toda carrera	33
universitaria tiene, ejecutamos en la	34
especialización tres o cuatros investigaciones	35
formales hee relacionada con la biología celular,	36
con la ecología, con la botánica y finalmente yo	37
trabaje en el área de cultivo invitro, donde	38
desarrollo una investigación para desarrollar y	39
proponer una alternativa de desarrollo de cultivo	40
para comercializar, y toda esta investigación fue	41
orientada desde el positivismo y como método de	42
análisis utilicé la estadística inferencial, fue de	43
verdad muy muy interesante ejecutar un diseño	44
de investigación puro, y apliqué como prueba la	45
prueba T para comprobar hipótesis, toda esta	46
formación de base me lleva a cursar mi maestría	47
en investigación educacional, en donde	48
profundizamos aún más en lo que fue el	49
paradigma positivista, vimos estadística en lo que	50
fue toda la maestría trabajamos prácticamente	51
dos lapsos con muestreo, nos metimos en las	52
profundidades del paradigma positivista, esta vez	53
si un poco más aplicada al campo social y donde	54
veíamos las limitaciones que este tipo de	55
investigaciones tiene para el campo social, pero	56
todo eso no queda allí sino que al continuar y al	57
abrirme espacio doctoral, que al culminar	58
estudios de maestría pues nos encontramos con	59
el doctorado, con una base por supuesto de	60
investigación cuantitativa, pero en estudios	61
doctorales todo viró hacia la investigación	62
cualitativa, muy interesante pasearme en el	63
paradigma interpretativo aunque ya conocía	64

previamente el sociocrítico como proceso de	65	
investigación y formación alternativo en	66	
colectivos de formación y como formación	67	
externa a las universidades, pues ya tenía una	68	
base en el estudio sociocrítico y bueno allí en la	69	
universidad una vez termino mis estudios	70	
doctorales, de una vez me llaman para que sirva	71	
de facilitador del curso métodos de investigación	72	
cualitativa para investigación social por supuesto,	73	
diez años de experiencia pues poco a poco me	74	
fueron llamando a nuevas responsabilidades, tal	75	
es el caso de las experiencias como tutor, en las	76	
experiencias de árbitros de las dos revistas	77	
científicas de esta universidad, como jurado de	78	
tesis de diversas áreas del conocimiento, claro	79	
que en el área de las ciencias de la educación,	80	C1L99-104:
es lo que he desarrollado en la universidad,	81	Heterogeneidad de
también es bueno comentarte que una vez se	82	posturas epistémicas
formó un equipo para el fortalecimiento de las	83	determinadas por el
líneas de investigación, allí hay dos líneas de	84	área de conocimiento.
investigación, me llaman para realizar aportes, yo	85	
hice aportes teóricos creo que importantes para	86	
la Universidad Fermín Toro en cuanto al	87	
fortalecimiento de las líneas de investigación y	88	
para su expansión, en cuanto a dos líneas más,	89	
eso es lo que puedo contarte.	90	C2L107-114:
Entrevistador: Con respecto a la ilación de esta	91	Decantando las
conversación, me gustaría conocer desde la	92	habilidades tutoriales
relación tutor-tutorado, narre su experiencia en el	93	para construir un
proceso tutorial durante el acompañamiento en la	94	lenguaje común como
construcción del Trabajo de Grado.	95	comunidad científica.
Entrevistado: como ya te decía antes a lo largo	96	
de diez años prácticamente de labor	97	
ininterrumpida en la universidad pues está este	98	
doctorado tiene la particularidad que <u>allí se</u>	99	
<u>inscriben personas que no necesariamente son</u>	100	
<u>docentes, abogados, ingenieros, médicos,</u>	101	
<u>médicos especialistas en gastroenterología, en</u>	102	C3L114-119:
<u>diversas especialidades, de verdad diversas y</u>	103	Redescubrir el ser
<u>novedosas aéreas del conocimiento,</u> cuando uno	104	humano desde el
tiene esa ese bastión de mando en un curso tan	105	enfoque cualitativo.
importante como lo es el curso de métodos de	106	

<u>investigación cualitativa en estudios sociales, uno</u>	107	
<u>va haciendo en la universidad, va construyendo</u>	108	
<u>poco a poco en la universidad, vas haciendo</u>	109	
<u>escuela, vas poco a poco depurando el discurso,</u>	110	
<u>vas incorporando categorías progresivamente,</u>	111	
<u>vas incorporando ese lenguaje común para</u>	112	
<u>podernos comprender como comunidad</u>	113	
<u>científica, y he la investigación cualitativa tiene lo</u>	114	
<u>particular de tocar lo humano y al tocar lo</u>	115	
<u>humano, aquellas personas que jamás habían</u>	116	
<u>tenido experiencia con investigación cualitativa</u>	117	
<u>he pues se veían muy motivadas a trabajar con</u>	118	
<u>estas, con este dos paradigmas de investigación</u>	119	
<u>cualitativa, y llegaban algunos con aquellas</u>	120	
<u>ansias de conocer, no solo de hacer la tesis sino</u>	121	
<u>de profundizar aun más lo que habían visto, he</u>	122	
<u>en esos primeros encuentros, en ese primer</u>	123	
<u>rapport, en esa primera confiancita que tiene uno</u>	124	C4L120-123: Tesis
<u>con el el tutorado que de entrada cuando te van</u>	125	con apertura cognitiva
<u>a proponer que si puedes asumirlo como tutor,</u>	126	en aprender a
<u>llegan a veces un poco tímidos o tímidas aun</u>	127	investigar.
<u>siendo mayores de edad que uno, y que son</u>	128	
<u>muchísimos y buena parte de los tutorados que</u>	129	
<u>tuve eran un tanto mayores que yo de edad,</u>	130	
<u>unos un tanto contemporáneos, es muy</u>	131	
<u>interesante no, y bueno te llagan un poco tímido,</u>	132	
<u>doctor será que usted tiene tiempo para que me</u>	133	
<u>atienda como como tutorado suyo, me parece</u>	134	C5L123-128: Relación
<u>muy interesante la investigación cualitativa, y</u>	135	preliminar sumida en el
<u>brevemente te narro la experiencia de un</u>	136	rapport interaccional.
<u>matemático, de un profesor en matemática,</u>	137	
<u>imagínate tú, él no había escuchado hablar de la</u>	138	
<u>investigación cualitativa, el jamás se había</u>	139	
<u>acercado a la investigación cualitativa, y la forma</u>	140	
<u>como el comprendía la teoría sustentada era</u>	141	
<u>fundamentalmente la agrupación en conjunto,</u>	142	
<u>cosa básica de las matemáticas que se aprende</u>	143	C6L136-158:
<u>en segundo o tercer grado, y por allí él se metió</u>	144	Permeabilidad
<u>he he el autodevelando también lo a veces</u>	145	paradigmática como
<u>sencillo que no deja de ser científico, pero lo</u>	146	principio epistémico de
<u>sencillo dentro de la investigación cualitativa que</u>	147	autodevelación como
<u>él se quedaba sorprendido, cuando había toda</u>	148	ser social.

<u>una comunidad científica local, regional,</u>	149	
<u>nacional, internacional que trabajaba con estos</u>	150	
<u>métodos cualitativos, se sorprendía en esos</u>	151	
<u>redescubrimientos, cuando íbamos buscando</u>	152	
<u>conferencias, investigaciones que le sirvieran</u>	153	
<u>para su investigación desde la base de Erick,</u>	154	
<u>talleres que habían y a veces muchos de ellos</u>	155	
<u>estaban mediados desde la investigación</u>	156	
<u>cualitativa, de verdad él se sorprendió oye de</u>	157	
<u>verdad yo no sabía que existía todo esto y, en</u>	158	
<u>ese en esa relación sobre todo humana, en el</u>	159	
<u>que uno se encuentra con el tutorado por allí</u>	160	C7L159-170: Relación
<u>comienza todo, en la relación, en la confianza, y</u>	161	de entrada desde un
<u>yo solo de entrada, suelo decirle o pedirle a mis</u>	162	compromiso académico
<u>tutorados un compromiso, un compromiso que</u>	163	de formación, reflexión,
<u>implica lectura, que implica seriedad, un</u>	164	producción y ética
<u>compromiso que pasa por evitar todo tipo de</u>	165	intelectual.
<u>copia de ni una línea pues, de ningún autor que</u>	166	
<u>no sea referenciado para ser suave en lo que</u>	167	
<u>estoy diciendo, es un compromiso que pido</u>	168	
<u>siempre a mis tutorados, lectura, lectura y</u>	169	
<u>disciplina en investigación sobre todo.</u>	170	
Entrevistador: excelente, son principios básicos	171	
en la relación tutorial para lograr una producción	172	
intelectual con gran epifanía; ahora bien,	173	
teniendo en cuenta que el tesista tiene claridad	174	
de su intencionalidad investigativa, comente la	175	C8L177-186:
importancia de conocer su estilo de pensamiento.	176	Concepción escritural
Entrevistado: mira, <u>sin ánimo de ser psicólogo</u>	177	examinada desde una
<u>he he ya cuando tú tienes un curso de métodos</u>	178	percepción empírica y
<u>cualitativos a nivel doctoral, y que sabes que allí</u>	179	discursiva.
<u>uno de una u otra forma te va a solicitar que seas</u>	180	
<u>su tutor, ya uno ve la vena por donde anda la</u>	181	
<u>gente, la disciplina en la entrega de tareas, la</u>	182	
<u>disciplina en el lenguaje doctoral, he en el</u>	183	
<u>discurso doctoral, heee que no se queda en lo</u>	184	
<u>descriptivo, que no se queda en una única forma</u>	185	
<u>de ver el mundo,</u> porque la investigación	186	
cualitativa de entrada como siempre le planteo	187	C9L189-198: Paneo
yo, es una forma de romper estructuras de	188	social de
pensamiento, y ya <u>uno los nota allí en el curso de</u>	189	caracterización de
<u>métodos de investigación cualitativa, de entrada</u>	190	perfiles académicos

<u>uno hace un paneo solo con la intención de tener</u>	191	que concreten su
<u>una caracterización seria, científica de los</u>	192	estilo de pensamiento.
<u>perfiles de las personas que están allí, uno sabe</u>	193	
<u>de entrada quien dice mucho y escribe poco,</u>	194	
<u>quien escribe mucho y dice poco, o quien</u>	195	
<u>realmente se preocupa por profundizar en lo que</u>	196	
<u>va a trabajar, cada quien todos estos estilos uno</u>	197	
<u>los va denotando allí, claro cuando comienza la</u>	198	
<u>relación más privada, más personal, más</u>	199	
<u>intersubjetiva en profundidad con el tutorado, tu</u>	200	
<u>vas conociendo cosas de la persona, tu vas</u>	201	
<u>conociendo que te van a llegar siempre a cierta</u>	202	C10L198-206: Relación
<u>hora porque tienen determinados compromisos, y</u>	203	intersubjetiva humaniza
<u>que esos determinados compromisos implican</u>	204	el proceso tutorial como
<u>cuales son la limitaciones de trabajo de aquel</u>	205	un ethos dialógico de
<u>tutorado, bien uno siempre busca pues heee de</u>	206	entendimiento y
<u>hacer las cosas lo más cómodo posible, pero uno</u>	207	acuerdos comunes.
<u>va delimitando la forma de escribir, la forma de</u>	208	
<u>razonar las ideas, la forma de comprender la,</u>	209	
<u>ideas, los perfiles de acuerdo aquel profesional</u>	210	
<u>fue formado, sea ingeniero, sea abogado sea</u>	211	
<u>médico, porque por todas estas áreas del saber</u>	212	C11L207-212:
<u>me he paseado como tutor de tesis doctoral,</u>	213	Manifestación subjetiva
<u>pues allí uno conoce la forma y estilo de trabajo</u>	214	del estilo de
<u>de esas personas con la que estas, con la que</u>	215	pensamiento con
<u>vas a trabajar, por lo general las personas que</u>	216	relación al área de
<u>poco le gustaban la lectura, poco me buscaban</u>	217	formación
<u>como tutor, o las persona que poco les gusta</u>	218	
<u>confrontar ideas, repreguntar, buscar lo oculto</u>	219	
<u>que esta del mansaje del discurso, de cualquier</u>	220	
<u>autor sea Casagrada, sea Francis Bacón, sea</u>	221	
<u>Fals Borda, sea quien sea, y del paradigma que</u>	222	C12L214-228: El estilo
<u>sea, ese nivel de cuestionamiento de la realidad,</u>	223	de pensamiento
<u>algunas personas no les gusta, y algunas</u>	224	determina el candidato
<u>personas le apasiona mucho, y ya uno sabe por</u>	225	a tutor según sus
<u>dónde va a ir el curso de aquel profesional que</u>	226	criterios
<u>quiere culminar su tesis, una investigación seria</u>	227	paradigmáticos.
<u>cuando digo seria me refiero a científica.</u>	228	
Entrevistador: eso es cierto, un buen	229	
investigador se forma con una lectura sagaz y la	230	
práctica metódica y filosófica. Desde otra	231	
perspectiva, me gustaría comprender según sus	232	C13L237-275: Tutor

vivencias, que relate cuál es la concepción	233	con	integralidad
paradigmática y metodológica que asume	234	paradigmática	
durante el acompañamiento en la construcción	235	constituido en la	
del Trabajo de Grado.	236	multiexistencialidad	
Entrevistado: mira <u>como ya te decía, yo tengo</u>	237	epistémica.	
<u>una formación de verdad profunda en el</u>	238		
<u>paradigma positivista, no soy con toda modestia</u>	239		
<u>pero tengo que comentártelo en esta</u>	240		
<u>conversación franca que estamos teniendo entre</u>	241		
<u>docentes, yo no soy en el paradigma positivista</u>	242		
<u>de las personas que solo llega a la orilla de la</u>	243		
<u>playa, a la orilla de la playa es hacer estudios</u>	244		
<u>descriptivos o hacer la receta del proyecto</u>	245		
<u>factible bien, eso a nivel de pregrado y maestría,</u>	246		
<u>por supuesto estamos en el doctorado, cuando</u>	247		
<u>me refiero al doctorado allí es la búsqueda hacia</u>	248		
<u>la estadística inferencial, ¿por qué te doy de</u>	249		
<u>entrada estos elementos? porque siempre ha</u>	250		
<u>sido mi pasión las ciencias sociales y las ciencias</u>	251		
<u>sociales tienen su propia racionalidad, y dentro</u>	252		
<u>de las ciencias sociales y dentro de las ciencias</u>	253		
<u>humanas, y otra pasión mía ha sido la</u>	254		
<u>antropología, la antropología he y tuve la</u>	255		
<u>experiencia de compartir durante años con</u>	256		
<u>antropólogos que manejaban el elemento</u>	257		
<u>arqueológico, el elemento de la antropología</u>	258		
<u>lingüística, el elemento de la antropología social</u>	259		
<u>y bajo su forma, bajo esas maneras por demás</u>	260		
<u>que en mi encuentro de mi vida tuve con</u>	261	C14L276-307:	
<u>colectivos de trabajo, que tuve en pregrado y</u>	262	Adecuación	
<u>también en maestría por relaciones</u>	263	paradigmática según el	
<u>socioculturales e ideologías con colectivos, que</u>	264	interés y estilo de	
<u>trabajaban a profundidad la investigación</u>	265	pensamiento del	
<u>sociocrítica, ese contacto con Carmen Mendoza,</u>	266	tesista.	
<u>con el colectivo Calet, con el mismo Carlos Lanz</u>	267		
<u>que he compartido en distintos escenarios de</u>	268		
<u>trabajo, pues con toda modestia tengo que</u>	269		
<u>decírtelo, pues es mi parte de la bendición que</u>	270		
<u>Dios me ha dado de conocer tantas personas</u>	271		
<u>con unos niveles de profundidad de manejo de</u>	272		
<u>los métodos de investigación en cualquiera de</u>	273		
<u>los paradigmas, eso me ha ayudado muchísimo</u>	274		

<u>a mí a formarme como investigador, entonces</u>	275	
<u>adecuarme a la perspectiva de que cada tesista</u>	276	
<u>doctoral va a trabajar no ha sido una limitación,</u>	277	
<u>realmente decirte que oye este va a trabajar con</u>	278	
<u>el paradigma interpretativista y entonces escogió</u>	279	
<u>la hermenéutica clásica ha, y ahora tengo que</u>	280	
<u>ponerme a estudiar la hermenéutica clásica,</u>	281	
<u>claro algunas veces uno relee cosas que en su</u>	282	
<u>profundidad lo amerita, porque nuestro cerebro</u>	283	
<u>he tiene una vía de escape que es la memoria a</u>	284	
<u>corto plazo, que hay cosas que allí se quedan y</u>	285	
<u>hay que releer y pues a veces tengo que, mejor</u>	286	
<u>dicho, tengo una sólida base en la comprensión</u>	287	
<u>epistemológica, ideológica, científica he de cada</u>	288	
<u>una de las metodologías, paradigmas o</u>	289	
<u>perspectivas de investigación científica, y eso</u>	290	
<u>para mí es una fortaleza en cuanto los intereses</u>	291	
<u>de los tutorados, es mira yo quiero es</u>	292	
<u>transformar esa realidad o yo lo que quiero es</u>	293	
<u>ver como esa realidad se transforma, yo lo que</u>	294	
<u>quiero es echar el cuento, o mira el mensaje</u>	295	
<u>oculto que hay en los labios de las personas que</u>	296	
<u>no se atreven a decir las cosas, oye como los</u>	297	C14L307-317:
<u>abordo o este grupo humano en sus relaciones</u>	298	Dinámica tutorial
<u>se están mediando a través de tales asuntos, y</u>	299	formativa realimenta la
<u>mira que con estas palabras me estoy paseando</u>	300	visión
<u>en gran parte de los métodos de investigación</u>	301	pluriparadigmática
<u>cualitativa, ellos no ha sido una limitación para mí</u>	302	desde una inmersión
<u>y esa variabilidad de tutorados que he tenido,</u>	303	intelectual.
<u>que han trabajado con el interpretativismo, la</u>	304	
<u>fenomenología, la fenomenología solita, cosa</u>	305	
<u>que es compleja, no ha sido de verdad una</u>	306	
<u>limitación, ha sido más bien una forma de</u>	307	
<u>estimular en uno la posibilidad del conocimiento</u>	308	
<u>en profundidad de cada una de estas formas de</u>	309	
<u>conocimiento social, y de atender a un tutorado</u>	310	
<u>que viene con todas unas perspectivas de</u>	311	
<u>investigación doctoral, pues implica mayor</u>	312	
<u>compromiso y por supuesto implica la visión de</u>	313	
<u>más de 180 grados que permiten mis ojos, sino</u>	314	
<u>que tengo que tener una visión de 360 grados en</u>	315	
<u>cuanto a ver por donde se quiere pasear aquel</u>	316	

tutorado.	317	
Entrevistador: es necesario no establecer	318	
preconcepciones que nublen la capacidad de	319	
pensamiento y creatividad del tesista, para que la	320	
construcción intelectual fluya sin contratiempos.	321	C15L325-333: Cobijo
Por cuanto, partiendo del proceso de	322	intelectual de guía en la
investigación, comente por qué es necesario	323	construcción del trabajo
desarrollar competencias tutoriales.	324	de investigación.
Entrevistado: <u>un tutor se convierte así como el</u>	325	
<u>alma mater, el alma mater, aquella mamá pues,</u>	326	
<u>la figura de esa mamá que tiene esos brazos</u>	327	
<u>abiertos, que representa a la madre del</u>	328	
<u>conocimiento, aquella mamá que recibe a sus</u>	329	
<u>hijos para que se formen pues, dentro de esa</u>	330	
<u>alma mater hay unos papás que son los tutores,</u>	331	C15L333-344:
<u>en pregrado, en especializaciones, en maestría,</u>	332	Experiencia tutorial que
<u>en doctorados son los papás los tutores, y ese</u>	333	posibilite concatenar lo
<u>tutor tiene que tener obviamente una experiencia</u>	334	humano, técnico,
<u>como papá bien, una experiencia formal, una</u>	335	pragmático y relacional
<u>experiencia de formación profunda, de</u>	336	en la construcción
<u>comprensión humana, no es solo el asunto</u>	337	intelectual.
<u>técnico el que media una relación tutorial, o es</u>	338	
<u>que hace de un tutorado un perfil de un buen</u>	339	
<u>tutor, no solo en lo técnico, no es solo saber</u>	340	
<u>cuando tienes que aplicar un coeficiente o</u>	341	
<u>cuando tienes que o como tienes que metértele</u>	342	
<u>al Atlas Ti, o como tienes que hacer un diagrama</u>	343	C15L344-358:
<u>de categorías, no, un proceso tutorial implica</u>	344	Conocimiento técnico,
<u>tener un tutor formado en el área y un proceso de</u>	345	metodológico y
<u>formación de un tutor, no se construye de un día</u>	346	tecnológico que permita
<u>para otro, es más yo creo que aun estoy en un</u>	347	orientar la investigación
<u>proceso de formación porque cada vez uno se</u>	348	a las demandas de la
<u>encuentra cosas nuevas, por supuesto con esta</u>	349	sociedad del
<u>carrera tecnológica uno tiene que estar al tanto</u>	350	conocimiento.
<u>de buscar, y tantas innovaciones que existen</u>	351	
<u>desde el punto de vista tecnológico, y uno tiene</u>	352	
<u>que ir a la par para ir las incorporando en tu</u>	353	
<u>proceso de tutoría a que resuman parte del</u>	354	
<u>trabajo que antes se hacía en 5 horas o en varios</u>	355	
<u>días, ahorita se puede hacer en menos tiempo y</u>	356	C15L358-371: Tutor
<u>con la misma calidad y con la misma</u>	357	capaz de comprender
<u>profundidad, pero creo que hay un elemento</u>	358	la realidad personal

<u>primeramente humano en comprender que aquel</u>	359	como	unidad
<u>tutorado es un profesional que tiene familia, que</u>	360	socioemocional	que
<u>tiene tiempo, que tiene todo una expectativa de</u>	361	condiciona	la
<u>vida, que quiere hacer teoría aunque sea teoría</u>	362	construcción	intelectual.
<u>sustantiva, pero quiere hacer teoría, está</u>	363		
<u>enamorado o enamorada de lo que va hacer,</u>	364		
<u>entonces frente a lo humano está el apoyo que le</u>	365		
<u>vas a ofrecer de comprensión humana, de</u>	366		
<u>comprensión de las realidades, de comprensión</u>	367		
<u>de las fases de aquellas personas, va</u>	368		
<u>recomprendiendo la investigación como una vía y</u>	369		
<u>no como un fin para la construcción de una tesis</u>	370		
<u>doctoral, obviamente un tutor debe tener una</u>	371		
<u>serie de competencias para este proceso de</u>	372		
<u>investigación, para atender como papá o como</u>	373		
<u>mamá a una tutorada, de tener unas</u>	374	C15L371-388:	
<u>competencias desde el punto de vista</u>	375	Habilidades	
<u>epistemológico, desde el punto de vista de los</u>	376	epistémicas,	
<u>fundamentos antiguos, modernos, postmodernos,</u>	377	metodológicas	y
<u>hipermodernos de la investigación social, para</u>	378	tecnológicas	que
<u>saber por dónde anda cada una de esas cosas, y</u>	379	optimicen el	proceso
<u>además de eso, una adecuación a las nuevas</u>	380	tutorial.	
<u>formas tecnológicas, a las nuevas cosas que se</u>	381		
<u>están haciendo desde el punto de vista</u>	382		
<u>tecnológico, como ya te comentaba para acortar</u>	383		
<u>tiempo, acortar distancia y todo esto forma parte</u>	384		
<u>del perfil de papá o de mamá tutor o tutora, para</u>	385		
<u>atender a un profesional o a una profesional que</u>	386	C16L388-393:	La
<u>va a terminar construyendo una teoría en una</u>	387	universidad	como
<u>tesis doctoral, entonces hay una cantidad de</u>	388	institución y el	tutor
<u>competencia y una cantidad de retos, un encargo</u>	389	como accionante	han
<u>social que tiene el país, las universidades, las</u>	390	de dar respuesta	a las
<u>líneas de investigación que el tutor debe tener en</u>	391	demandas	sociales.
<u>consideración en cada uno de estos elementos,</u>	392		
<u>ves.</u>	393		
Entrevistador: es así que todo tutor ha de	394		
reflexionar consigo mismo sobre sus fortalezas y	395		
limitaciones en el área temática a orientar, así	396		
como su pericia investigativa, para poder dar	397		
mayor respuesta al tesista. De esta manera, con	398		
respecto a su experiencia, cuente cómo fueron	399		
las condiciones de diálogo establecidas en la	400		

relación tutor-tutorado durante el	401	
acompañamiento en la construcción del Trabajo	402	
de Grado.	403	
Entrevistado: bueno he toda acción humana	404	
esta mediada por el diálogo, el hombre y la mujer	405	
somos hombre y somos mujeres cuando por el	406	
diálogo, por la comunicación nos relacionamos	407	
con los demás seres humanos, es una de las	408	
más concepciones digamos de la sociología, es	409	
una de las máximas de la comunicación y la	410	
lingüística bien, hee condiciones realmente	411	
cuando uno realmente habla de condiciones,	412	
habla de marcos, habla de reglas, de normas, de	413	
este y creo que en esta etapa de estudio	414	
estamos entre iguales, en estos estudios de	415	
quinto nivel estamos entre colegas docentes	416	
universitarios, creo que la mayoría que acude a	417	
los doctorados hee o investigadores de cualquier	418	
institución científica del país, estamos entre	419	
iguales entre iguales como seres humanos, para	420	
comenzar entre iguales, entre colegas docentes	421	
del área universitaria, del área de educación	422	
media, entre iguales <u>establecemos algunas</u>	423	
<u>pautas de trabajo para ese intercambio, para ese</u>	424	C17L423-433: Pautas
<u>intercambio, para escribir, ese intercambio para</u>	425	relacionales que
<u>explorar primero, luego para describir, luego para</u>	426	determinan la epifanía
<u>confrontar porque no confrontamos y escribimos</u>	427	intelectual estructurada
<u>lo que no conocemos, esas son las cosas por la</u>	428	en los hábitos
<u>cual establezco esa relación entre iguales con los</u>	429	tutoriales.
<u>tutorados que he tenido durante todos estos años</u>	430	
<u>de experiencia, eso de entrada, creo que allí van</u>	431	
<u>quedando fijadas algunas pautas de vida de</u>	432	
<u>trabajo y de formación mía mismo que he tenido,</u>	433	
<u>para adornar un poco la respuesta dentro de lo</u>	434	
<u>que te he conversado invito a uno de mis amigos</u>	435	
<u>imaginarios a Paulo Freire para el asunto de la</u>	436	
<u>dialogicidad, hay unos intereses particulares de</u>	437	
<u>todo tutorado y es culminar su tesis doctoral, y</u>	438	
<u>algunos de verdad que es la mayoría, hee vienen</u>	439	C18L434-453:
<u>ávidos de conocimiento en materia como ya te</u>	440	Dialogicidad tutorial
<u>comentaba anteriormente en materia de</u>	441	condicionada por los
<u>investigación cualitativa, algunos vienen con las</u>	442	intereses del

<u>recetas como Miguel Martínez que erróneamente</u>	443	investigador desde su
<u>han impuesto en la academia, porque en todo</u>	444	autotelea.
<u>caso la etnografía no es una receta para aplicarle</u>	445	
<u>a un etnos en particular, sino que la etnografía es</u>	446	
<u>diálogo también, es la confrontación de ideas</u>	447	
<u>mismas y, en ese diálogo hay intereses,</u>	448	
<u>intereses de terminar la tesis, intereses por</u>	449	
<u>elegir mi calidad académica, intereses de ir</u>	450	
<u>escalar un nuevo peldaño en la escalera</u>	451	
<u>académica de la universidad, intereses que se</u>	452	
<u>median y se diagnostican a través del diálogo,</u>	453	
<u>creo que si hay pautas que uno establece, si hay</u>	454	
<u>eso nos vamos a referir pautas que uno establece</u>	455	
<u>en cuanto a momentos para encontrarse, y</u>	456	
<u>fundamentalmente como te decía anteriormente</u>	457	
<u>debe haber un lenguaje común, un lenguaje</u>	458	
<u>común entre quien viene a la tutoría y quien es</u>	459	C19L454-476:
<u>tutor, y ese lenguaje se construye con la lectura</u>	460	Establecimiento de
<u>crítica, no solo de la temática, es la lectura crítica</u>	461	pautas consensuadas
<u>de por donde se va abordar, a través de qué</u>	462	que posibilitan la
<u>elementos técnicos se va abordar la realidad</u>	463	construcción de un
<u>estudiada, a través de esas pautas hay unas</u>	464	lenguaje común como
<u>horas, unos momentos de atención, hay</u>	465	detonante intelectual en
<u>momentos de crisis por supuesto, y hay una</u>	466	la producción del
<u>realidad y una mediación de palabras que bien</u>	467	trabajo de
<u>sigue los patrones establecidos al pie de la letra,</u>	468	investigación.
<u>o bien que busca irrumpir hacia otras llaves de</u>	469	
<u>conocimiento, en ese diálogo que es interesante</u>	470	
<u>que si fijamos normas, quizás no condiciones,</u>	471	
<u>normas de horario, normas para la lectura, para</u>	472	
<u>abordaje de cierto autores antes de profundizar</u>	473	
<u>en la crítica, la crítica como esencia para la</u>	474	
<u>construcción de una, de unos nuevos elementos</u>	475	
<u>o elementos básicos teóricos.</u>	476	
Entrevistador: sobre este dinamismo relacional	477	
y humano se construye la vivaz episteme, es así	478	
que durante la construcción del Trabajo de	479	
Grado, cómo describe la autonomía que le otorga	480	
al sujeto investigador.	481	
Entrevistado: <u>autonomía en tanto hemos podido</u>	482	
<u>avanzar realmente en una apreciación del</u>	483	C20L482-496:
<u>mundo, en una apreciación de la realidad sobre</u>	484	Independencia

<u>la base de la revisión histórica de distintos meta</u>	485	intelectual	como
<u>teóricos, sobre los que se va a trabajar, porque si</u>	486	elemento	progresivo de
<u>no es como te decía anteriormente, uno es como</u>	487	formación	y dominio
<u>un padre y ese papá alimenta al hijo, hee con</u>	488	temático	
<u>papailla, no le vas a dar caraotas a un recién</u>	489		
<u>nacido o pescado a un recién nacido, entonces a</u>	490		
<u>medida que vamos avanzando en esas</u>	491		
<u>profundidades que amerita un compromiso tan</u>	492		
<u>delicado que es el de construir teorías, el de</u>	493		
<u>reflexionar sobre el mundo en una postura</u>	494		
<u>filosófica clara y delimitada en un campo, allí</u>	495		
<u>entonces habrá independencia, porque en</u>	496		
<u>definitiva uno no busca coartar la creatividad de</u>	497		
<u>quienes están construyendo sus trabajos,</u>	498		
actualmente yo soy crítico con todas las cosas	499		
que se vienen haciendo en los planes de	500	C21L496-498:	Tutoría
formación nacional del ministerio del poder	501	no restrictiva de la	
popular para la educación por decirte algo no,	502	capacidad intelectual	
donde <u>se nos habla de una autonomía de la</u>	503	del tesista.	
<u>dialogicidad Paulo Freire, el respeto al otro, y sin</u>	504		
<u>embargo lo que hay es una mera prescripción en</u>	505		
<u>algunos casos hasta de situaciones, en algunos</u>	506		
<u>casos situaciones de actividades donde tienes</u>	507		
<u>que hacerlo de cierta forma, y así vas a entregar</u>	508		
<u>el reporte científico, el reporte anecdótico de lo</u>	509	C22L503-512:	
<u>que se está haciendo, de lo que se está</u>	510	Procesos académicos	
<u>construyendo, eso coarta la libertad, la</u>	511	que estandarizan la	
<u>creatividad en el ser humano, siendo la libertad y</u>	512	forma de investigar y	
la creatividad la base para el desarrollo del	513	producir	nuevos
conocimiento, y <u>en medio de lo que hablamos del</u>	514	conocimientos	como
<u>diálogo y en medio de lo que hablábamos de las</u>	515	limitadores	
<u>perspectivas lingüísticas, vaya que hay cosas</u>	516	coaccionantes	del
<u>todavía en el mundo sobre las que hay que</u>	517	tesista.	
<u>reflexionar, pero si tu no sales del canon</u>	518		
<u>preestablecido, y por eso a uno se le encienden</u>	519		
<u>las alarmas cuando veo recetas etnográficas</u>	520		
<u>para aplicar en una investigación social, quizás la</u>	521		
<u>gente puede decir que el lector o tu como lector</u>	522		
<u>estas confundido al ver una receta, no, la</u>	523	C15L514-:	El tutor debe
<u>investigación etnográfica es creatividad, por</u>	524	trascender los cánones	
<u>supuesto que tienen y me disculpa la palabra,</u>	525	académicos	para
<u>tiene una racionalidad, si hay una racionalidad</u>	526	construir un proceso	

<u>dentro de la investigación cualitativa, pero la</u>	527	tutorial armónico,
<u>investigación cualitativa te permite generar cosas</u>	528	dialogico e interactivo.
<u>profundamente maravillosas, y esas cosas</u>	529	
<u>profundamente maravillosas se dan sobre la</u>	530	
<u>base del respeto, del diálogo tutor tutorado, en la</u>	531	
<u>base de la dialogicidad que yo no soy el que</u>	532	
<u>enseña y aquel no es el que aprende, sino que</u>	533	
<u>entre los dos mediados por un diálogo armónico</u>	534	
<u>y a veces desarmónico, pero necesariamente</u>	535	
<u>resoluble en esa confrontación, pues estoy en la</u>	536	
<u>posibilidad de que aquel ser humano se exprese,</u>	537	
<u>se aventure en todas sus potencialidades para el</u>	538	
<u>crecer y el hacer cosas, y para construir cosas,</u>	539	C23L542-552: Principio
creo que al final en la construcción del último	540	de construcción
momento de toda tesis doctoral, uno le dice al	541	intelectual libre,
tutorado bueno, <u>ya leímos en que se basan las</u>	542	condicionada a las
<u>teorías en como Kant escribió todo lo que</u>	543	perspectivas
<u>escribió, en como Einstein escribió todo lo que</u>	544	paradigmáticas y estilo
<u>escribió, ahora vaya usted a escribir lo que usted</u>	545	de pensamiento del
<u>va escribir, pero insisto mucho en la lectura, en la</u>	546	tesista.
<u>incorporación de los meta teóricos, ahora usted</u>	547	
<u>siéntase libre en escribir lo que usted quiere</u>	548	
<u>escribir, escribir no solo la parte final, sino hasta</u>	549	
<u>reescribir la primera palabra que haya colocado</u>	550	
<u>en su trabajo doctoral, esa es mi forma de trabajo</u>	551	
<u>de verdad.</u>	552	
Entrevistador: esta autonomía amerita un	553	
transitar técnico, práctico y humano necesario en	554	
la relación tutorial, es así que partiendo del ideal	555	
tutorial, comente por qué hay que ubicarse en la	556	
visión paradigmática e intencionalidad	557	
investigativa del tesista.	558	
Entrevistado: <u>el rapport que se establece que es</u>	559	
<u>necesario, que se debe establecer en toda</u>	560	
<u>investigación no solo en las historias de vida,</u>	561	
<u>sino en toda investigación cualitativa, el rapport</u>	562	
<u>que se establece en el grupo humano que se va</u>	563	
<u>a investigar o el grupo humano que se investiga</u>	564	C24L559-580: Rapport
<u>a sí mismo cuando es investigación acción</u>	565	como andamiaje
<u>transformadora o en todas sus nuevas variantes</u>	566	epistémico que orienta
<u>innovadoras, tremendamente innovadoras que se</u>	567	la relación tutorial.
<u>han generado en el país, producto de las</u>	568	

<u>múltiples posibilidades de pensamiento libre, no</u>	569	
<u>asociado a marcos conceptuales particulares, y</u>	570	
<u>que uno se sienta responsable de ese</u>	571	
<u>florecimiento y ahora digo de un periodo de</u>	572	
<u>tiempo corto para acá, ese pensamiento libre se</u>	573	
<u>quiere encasillar, corto periodo de tiempo bien</u>	574	
<u>heee un año, a razón de dos o tres años atrás,</u>	575	
<u>no antes, creo que partíamos porque ese rapport,</u>	576	
<u>en esa confianza, en esa confiancita nos</u>	577	
<u>remontábamos en la idea de que las</u>	578	
<u>investigaciones cualitativas y las investigaciones</u>	579	
<u>doctorales quiadas ya, me disculpa que haga</u>	580	
<u>énfasis en lo cualitativo, y tiene una</u>	581	
<u>particularidad en la intersubjetividad, pero no la</u>	582	
<u>intersubjetividad nada más y con el grupo</u>	583	
<u>humano con el que estamos trabajando, el que</u>	584	C25L581-594:
<u>es sujeto de una acción técnica de recogida de</u>	585	Intersubjetividad en la
<u>información nooo, esa relación intersubjetiva está</u>	586	relación tutorial para el
<u>hasta en el autor, así sea un autor ya fallecido,</u>	587	establecimiento del
<u>en esa relación es necesario que haya la</u>	588	compromiso
<u>confrontación y que haya la duda para que</u>	589	constructivo.
<u>nazcan las cosas nuevas bien, y en esas</u>	590	
<u>relaciones de confianza, de exploración que hace</u>	591	
<u>todo, todo tutor al principio, ver cuál es el</u>	592	
<u>compromiso de trabajo que tienen las personas,</u>	593	C8L594-605:
<u>y sobre la base de ese compromiso de trabajo, la</u>	594	Exploración preliminar
<u>primera exploración es saber por dónde va o que</u>	595	para comprender el
<u>escala posicional va aquel investigador a</u>	596	norte paradigmático y
<u>desarrollar su trabajo, cuáles son sus debilidades</u>	597	epistémico de la
<u>en el campo epistemológico para allí comenzar a</u>	598	investigación.
<u>trabajar, y mira que todos las tienen y todos la</u>	599	
<u>hemos tenido José, toditos, ningún tutorado así</u>	600	
<u>sea, así sea docente facilitador de procesos de</u>	601	
<u>investigación a nivel universitario, si no han</u>	602	C26L605-611: Modelo
<u>hecho un doctorado, toditos vamos a llegar a</u>	603	educativo y proceso de
<u>este nivel de debilidades en cuanto al elemento</u>	604	investigación
<u>filosófico, al elemento epistemológico, y eso se</u>	605	impositivo.
<u>debe a que la filosofía en un determinado</u>	606	
<u>momento se dejó a un lado recuerdo Francis</u>	607	
<u>Fucuyama la muerte de los paradigmas, la</u>	608	
<u>muerte de la historia y todo lo demás, no la</u>	609	
<u>imposición del modelo de economía de mercado</u>	610	C27L612-634:

<u>global del, o al neoteorismo educativo, eso tiene</u>	611	Reflexión investigativa
<u>toda una razón y ahora que nos redescubrimos, y</u>	612	mediada por la visión
<u>que como seres humanos globales que nos</u>	613	filosófica como
<u>redescubrimos, y nos damos cuenta de que la</u>	614	referencial teórico
<u>filosofía no ha muerto, que la filosofía es</u>	615	prospectivo.
<u>necesaria, y yo uno de los primeros textos que</u>	616	
<u>siempre sugería, sugería, ahora estamos</u>	617	
<u>mirando hacia otros autores era Alexander</u>	618	
<u>Moreno, Alexander Moreno sobre la base de que</u>	619	
<u>toda persona que va a investigar debe tener un</u>	620	
<u>norte filosófico claro, porque sobre la base de la</u>	621	
<u>filosofía está sustentado el modelo teórico, así</u>	622	
<u>sea teoría sustantiva que va construir, entonces</u>	623	
<u>en esa exploración inicial uno revisa sobre los</u>	624	
<u>modelos posicionales sobre los cuales, sobre los</u>	625	
<u>que viene aquel futuro tutorado, y sobre la base</u>	626	C28L634-642:
<u>de eso, uno va de una vez va mediando y va</u>	627	Conciencia filosófica
<u>leyendo conjunto con él, sobre lo que debe</u>	628	como noesis
<u>profundizar para tener claro, sobre por donde va</u>	629	pragmática en el
<u>su reflexión filosófica, y eso es desde el principio,</u>	630	proceso de
<u>y eso desde el principio es que tampoco lo va a</u>	631	investigación.
<u>terminar el tutorado de aclarar, lo aclara a lo</u>	632	
<u>largo del camino, lo aclara hasta el último</u>	633	
<u>momento, hay tutorados que después que</u>	634	
<u>defienden, hasta después que defienden su</u>	635	
<u>teoría, oye que importante era tener claro por</u>	636	
<u>dónde me iba meter yo a nivel paradigmático</u>	637	
<u>doctor CA, y que pesado era para mí eran esas</u>	638	
<u>lecturas que al principio hicimos, que hicimos en</u>	639	
<u>conjunto hee, eso creo que es lo que es más</u>	640	
<u>importante sobre esta temática que me pides que</u>	641	
<u>reflexione.</u>	642	
Entrevistador: sin embargo la construcción	643	
intelectual, la culminación de ese producto	644	
epistémico está sujeto a diferentes factores, que	645	
aunado a las condiciones académicas,	646	
ambientales, familiares y personales, me gustaría	647	
hablase sobre el proceso de construcción del	648	
Trabajo de Grado del tesista atendiendo a estos	649	C29L651-661:
aspectos.	650	Performen personal y
Entrevistado: <u>un show, todos entramos en un</u>	651	socioemocional que
<u>show, todos entramos en el síndrome TMT todo</u>	652	condicionan el

<u>menos tesis, y si a ese se le suman elementos</u>	653	síndrome todo menos
<u>de índole humano, los compromisos familiares, la</u>	654	tesis.
<u>enfermedad de no sé quien, a veces el</u>	655	
<u>fallecimiento de no sé quien, más la ruptura</u>	656	
<u>familiar, cualquier cantidad de cosas por la que</u>	657	
<u>he observado, que he vivido, aquí lo que resta es</u>	658	
<u>tener la paciencia, pedir a Dios, pedirle a Dios la</u>	659	
<u>sabiduría para guiar y la palabra adecuada para</u>	660	
<u>fortalecer a las personas, a los tutorados,</u>	661	
<u>dejarlos tranquilos a veces que se pierdan un</u>	662	
<u>rato, que se vayan a su individualidad, que</u>	663	
<u>resuelvan los problemas que deben resolver, en</u>	664	
<u>toda esa relación humana que tienen con su</u>	665	
<u>familia, con las universidades, que terminen su</u>	666	
<u>trabajo de ascenso muchas veces, y subrayo eso</u>	667	
<u>nuevamente, la relación de tesis, la relación de</u>	668	C30L661-667:
<u>tesis en una relación horizontal de seres</u>	669	Otorgamiento de
<u>humanos, quizás en ese momento con intereses</u>	670	tiempo y espacio al
<u>distintos, el tutor quiere que el que aspira sea</u>	671	tesista para que
<u>doctor, algunos llegan a la tutoría creyendo ser</u>	672	decante sus
<u>doctores o doctoras, olvidarse del conocimiento,</u>	673	peculiaridades
<u>del compromiso humano, implica y del</u>	674	personales como
<u>conocimiento científico que implica hacer teoría,</u>	675	restauración
<u>es objeto de crítica, debe ser objeto de crítica,</u>	676	investigativa.
<u>esto es el filtro para que sea teoría, ese es el fin</u>	677	
<u>para eso se convierta en teoría no, y es la</u>	678	
<u>mediación humana amigo, es la relación humana</u>	679	
<u>que se establece, sin esa relación humana</u>	680	
<u>olvídate que hay dialogicidad, olvídate que hay</u>	681	
<u>una construcción armónica, y es mejor cerrar</u>	682	C31L668-682: Relación
<u>ciclos con la persona, brindarle, darle la</u>	683	horizontal en el proceso
<u>posibilidad que se encuentre con con otro u otra</u>	684	tutorial que posibilite la
<u>persona que le acompañe, entonces mirar lo</u>	685	dialogicidad interactiva
<u>humano eso siempre ha sido mi compromiso,</u>	686	en un punto de
<u>porque conmigo siempre miraron lo humano en</u>	687	convergencia de
<u>mis construcciones científicas, y cuando no he</u>	688	intereses investigativos.
<u>mirado lo humano y ¿por qué te relato esto? En</u>	689	
<u>mi pregrado tuve una muy muy mala experiencia,</u>	690	
<u>en la relación humana fui objeto de burla pues,</u>	691	
<u>cuando hice la presentación de la incipiente idea</u>	692	C32L682-688: Brindar
<u>que tenía para trabajar con cultivos invitro de</u>	693	la posibilidad de
<u>tejidos vegetales, clonación prácticamente</u>	694	alternar otros tutores

clonación de vegetal, y esa relación con el tutor,	695	cuando existe intereses
en ese momento no fue la mejor, no fue la mejor	696	disimiles.
por lo que te digo, y al final del trabajo fue un	697	
proceso traumático de cierre, completamente	698	
traumático de cierre, ese proceso, esa	699	
experiencia, esa muy mala experiencia, por	700	
supuesto, después <u>todas las experiencias</u>	701	
<u>completamente enriquecedora, humana pues,</u>	702	
<u>tremendamente, que también me enseñaron esa</u>	703	
<u>experiencia del respeto, que uno debe tener</u>	704	
<u>sobre una persona que no sabe menos que tú,</u>	705	
<u>que simplemente sabe igual que tú en otros</u>	706	
<u>niveles o en otra área del conocimiento humano,</u>	707	
<u>que simplemente es un navegante en esta, en</u>	708	
<u>este mar, en el que se mueve la episteme, en el</u>	709	
<u>que fluye la episteme, en este hermoso caudal</u>	710	
<u>como el rio Orinoco por donde fluye la episteme,</u>	711	
<u>todos somos navegantes y como tal tenemos que</u>	712	C33L701-713:
<u>vernors así, a veces uno resabe yo hee yo la</u>	713	Concreción e
<u>experiencia me ha enseñado a saber esperar, a</u>	714	integralidad epistémica
<u>saber comprender los silencios en los que el</u>	715	como unidad símil en la
<u>tutorado no te escribe, el tutorado no te</u>	716	construcción de
<u>responde, el tutorado se comprometió a traer una</u>	717	conocimientos.
<u>reflexión de cinco líneas más sobre cualquier de</u>	718	
<u>los momentos, y pasaron los quince días</u>	719	
<u>establecidos y no apareció, y paso el mes y no</u>	720	
<u>se apareció, y uno sabe que está vivo por</u>	721	
<u>supuesto, porque uno ve los estados en</u>	722	
<u>Whspssat, las publicaciones por el Faebook, uno</u>	723	
<u>sabe que la mujer o el hombre está vivo, al</u>	724	C30L713-739: Respeto
<u>menos por ahí uno está tranquilo, y uno debe</u>	725	a los tiempos de
<u>saber respetar esos silencios, porque en esos</u>	726	respuesta como
<u>silencios hay confrontaciones, hay dudas que</u>	727	aspecto de una realidad
<u>todos deben aprender a respetar, o hay</u>	728	avivada en lo intra y
<u>situaciones tan extremas como la muerte del</u>	729	extrapersonal que
<u>esposo, cosa que me ocurrió con una tutorada,</u>	730	condiciona la
<u>se desapareció y nada, casi nadie sabía de ella,</u>	731	producción intelectual.
<u>hasta que alguien me dice Doctor, a ella le pasó</u>	732	
<u>esto, esto y esto, está totalmente deprimida, que</u>	733	
<u>no habla ni siquiera con la familia, le pasó que su</u>	734	
<u>esposo falleció, y allí uno sabe respetar esos</u>	735	
<u>momentos, porque somos seres humanos, seres</u>	736	

<u>humanos, medidos por emociones, emociones</u>	737	
<u>no solo sino por el sentir que tenemos en</u>	738	
<u>nuestros corazones.</u>	739	
Entrevistador: ahora bien, partiendo de esa	740	
realidad empírica, quisiera reflexionar respecto a	741	
la finalidad académica, sobre el deber ser del	742	C34L746-748:
proceso tutorial desde la relación tutor-tutorado.	743	Acuerdos establecidos
Entrevistado: mira cuando me dices el cómo,	744	en un diálogo
me dices cómo debe ser el deber ser yo de una	745	consensuado.
vez me voy a la pirámide de Kelsin no, <u>deben</u>	746	
<u>haber normas, deben habar leyes, normas,</u>	747	
<u>acuerdos,</u> etcétera, etcétera, no y efectivamente	748	
tienes, es muy pero muy acertada tu pregunta	749	
sobre estas reflexiones que estamos haciendo,	750	
dado que <u>esa relación, ese deber ser está</u>	751	
<u>establecido en una carta fundacional de cada</u>	752	
<u>universidad, en una ley orgánica de educación,</u>	753	
<u>que nos, que debemos seguir todas y todos que</u>	754	
<u>estamos involucrados en los procesos formales</u>	755	C35L751-761: Corpus
<u>en Venezuela, y junto a ello, en las cartas</u>	756	institucional y legal que
<u>fundacionales de cada universidad, las funciones</u>	757	determina los procesos
<u>para la cual fueron creadas, y cada persona,</u>	758	formativos en la
<u>cada miembro de una comunidad científica, tiene</u>	759	construcción del trabajo
<u>una intencionalidad particular de conocimiento en</u>	760	de investigación.
<u>la universidad particular donde labora, pero junto</u>	761	
<u>a ello y lo que es más importante, son los</u>	762	
<u>propósitos, los objetivos, esa misión, esa visión,</u>	763	
<u>ese encargo social de las líneas de investigación,</u>	764	
<u>sin eso los procesos tutoriales son una</u>	765	
<u>formalidad para entregar un título doctoral más,</u>	766	
<u>para que haya una tesis doctoral más en una</u>	767	
<u>biblioteca, sin esas pautas de compromiso, de</u>	768	
<u>producción científica que están regida por la</u>	769	
<u>producción de artículos científicos, por la</u>	770	C36L762-785:
<u>participación de eventos científicos, cosa que yo</u>	771	Integración de las
<u>siempre a los tutorados he, digamos no es una</u>	772	líneas de investigación
<u>exigencia sino una recomendación necesaria,</u>	773	en los Trabajos de
<u>todo evento científico en el que pueda participar</u>	774	Grado como proceso
<u>sobre su área del conocimiento, sea presencial o</u>	775	de ilación científica y
<u>sea virtual, debe participar, porque allí uno se</u>	776	social que viabilice la
<u>encuentra con el igual académico, el par</u>	777	academia en la
<u>pedagógico, el par investigativo, entonces ese</u>	778	producción intelectual.

<u>par lo dan las líneas de investigación, entonces</u>	779
<u>las líneas de investigación establecen pautas por</u>	780
<u>las cuales uno debe trabajar, creo que todas las</u>	781
<u>universidades tienen esa particularidad, y es para</u>	782
<u>reflexionar si el proceso tutorial realmente está</u>	783
<u>acorde con las líneas de investigación de las</u>	784
<u>universidades venezolanas, y realmente a veces</u>	785
es duro, yo no lo voy a decir, yo no lo voy a decir	786
en esta entrevista, pero es importante mirar, dar	787
un paneo sobre ¿qué universidad venezolana	788
tiene definidas, claras y funcionales de acuerdo	789
con el encargo social su línea de investigación?	790
Entrevistador: muchas gracias por esta clase	791
magistral doctor, agradecido de antemano por su	792
apoyo.	793
Entrevistado: (risas) siempre a tu orden	794
doctorante, sabes que estoy para servir a la	795
academia en mi vasta y humilde experiencia.	796

[Anexo J]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Unidades de Análisis Consistentes a la Teoría Sustantiva

Entrevista 6

Información General del o la entrevistado(a)

Descriptor: RB.

Tipo de entrevistado: Tutorado.

Institución: Universidad Fermín Toro Núcleo Araure.

Fecha: 13/08/2019 Hora: 2:00 (pm)

Experiencia 1

Unidades de Análisis	Línea	Subcategoría
Entrevistador: buenas tardes profesor RB,	1	
tiempo sin saludarlo ¿cómo ha estado?	2	
Entrevistado: muy bien profesor y amigo José,	3	
si vale, tiempo sin vernos.	4	
Entrevistador: mira profe, actualmente me	5	
encuentro cursando estudios doctorales en la	6	
Universidad de Carabobo, estoy en la fase de	7	C1L32-36: Supeditada
recopilación de información, y atendiendo a su	8	a la autoridad
experiencia y pericia en el campo de la	9	académica.
investigación, usted ha sido seleccionado como	10	
parte del grupo de informantes clave que darán	11	
información necesaria y suficiente a esta	12	
investigación.	13	
Entrevistado: oye que bien José, gracias por	14	
haber pensado en mí.	15	
Entrevistador: no vale, gracias a ti, ahora bien	16	C2L37-40: Consenso
teniendo en cuenta su opinión y/o reflexiones	17	tutorial.
sobre el proceso tutorial durante la construcción	18	
del Trabajo de Grado. A continuación, se le	19	
formularán una serie de proposiciones que	20	
desearía respondiera de la manera más sincera	21	
posible. Recuerde que su opinión es lo más	22	

importante en esta entrevista, por lo cual, este	23	C3L42-45;	78-81:
encuentro comprende solo un escenario para	24	Proceso	tutorial
describir experiencias vividas del tema de	25	acoplado	a los
estudio, sin asumir respuestas correctas o	26	programas	de
incorrectas, solo apreciaciones. Las preguntas	27	metodología	de la
son las siguientes: desde la relación con su tutor,	28	investigación	de la
narre su experiencia en el proceso tutorial	29	universidad.	
durante la construcción del Trabajo de Grado.	30		
Entrevistado: mi tutora fue asignada por la	31		
coordinación de postgrado. <u>Al comienzo del</u>	32		
<u>proceso tutorial mi relación con la tutora fue</u>	33		
<u>medianamente buena, porque al presentarle mi</u>	34		
<u>visión investigativa, usando su autoridad de</u>	35	C3L46-51:	
<u>tutora, me la quiso cambiar completamente, pero,</u>	36	Cumplimiento de horas	
<u>después de conversaciones entre los dos,</u>	37	tutoriales como proceso	
<u>pudimos concretar una intención investigativa</u>	38	administrativo y no	
<u>donde se abordaron aspectos propuestos tanto</u>	39	investigativo.	
<u>por ella, como por mi persona.</u> El proceso tutorial	40		
durante la construcción del trabajo de grado,	41		
consistió que primero vi tres asignaturas	42		
<u>denominadas Proyecto de Investigación I, II y III,</u>	43		
<u>para construir los capítulos I, II y III</u>	44		
<u>respectivamente,</u> cada materia se desarrollaba	45	C4L51-59: Programas	
<u>en cuatro tutorías de dos horas académicas para</u>	46	de postgrado que no	
<u>las asesorías del capítulo correspondiente, las</u>	47	dan respuesta a la	
<u>cuales no eran suficiente, ya que por la</u>	48	formación en	
<u>complejidad del trabajo de grado se requería de</u>	49	investigación.	
<u>más tiempo y dedicación en la revisión del</u>	50		
<u>mismo.</u> Por otro lado, <u>en la universidad de donde</u>	51		
<u>egresé en el pregrado no se elabora un trabajo</u>	52		
<u>de grado, sino un informe de pasantías; y en el</u>	53		
<u>transcurso de la carga académica de la maestría</u>	54	C5L59-71: Tutor que no	
<u>sólo cursé Investigación Social como asignatura</u>	55	guía solo exige	
<u>donde se estudiaban sólo los enfoques y</u>	56	requerimientos	
<u>métodos, en consecuencia desconocía cómo</u>	57	estructurales y	
<u>construir un trabajo de grado</u>	58	normados en	
<u>procedimentalmente, luego cuando me presento</u>	59	metodología.	
<u>con la tutora pensé que me enseñaría como</u>	60		
<u>construir el capítulo I, II y III, y no fue así, en el</u>	61		
<u>primer encuentro de Proyecto de Investigación I,</u>	62		
<u>ella llegó con un material impreso y me dijo:</u>	63		
<u>Estos son los elementos que llevan el capítulo I,</u>	64	C6L71-74: Formación	

<u>II y III, trabaje y para la próxima tutoría reviso el avance, y en la cuarta tutoría el capítulo I debe estar culminado, eso fue una gran sorpresa para mí, porque la concepción o las expectativas que yo llevaba sobre las tutorías para la construcción de trabajo de grado en esta universidad fueron atendidas en un 60%, me toco por cuenta propia adentrarme en un proceso de consulta virtual para aprender como elaborar los capítulos, de esta manera fui avanzando. Cuando realicé los tres capítulos, inscribí el proyecto de investigación, el cual tardó un tiempo largo para que me informaran de su aprobación. Una vez aprobado, avanzo con la construcción del Capítulo IV y V de mi trabajo, con el mismo proceso tutorial anterior, pocas asesorías y horas. Siento que estuve muy sólo en la construcción de mi investigación, me tocó preguntar, sobre dudas y dificultades, a muchos expertos externos a la universidad para avanzar. También considero que hay tutores que se llevan el crédito de todo esto y no lo merecen, por su poca dedicación y entrega a sus tutorados, por ejemplo, en mi caso, cuando inscribí mi trabajo de grado, lo aprobé y fui a defensa, yo obtuve mención honorífica con el mismo, ahí me hice esta pregunta ¿La tutora merecía también esa mención honorifica? ella se sentía victoriosa por esto, considero que lo único que valió la pena de ella fueron sus exigencias con las fechas, dado a que me condujo a dedicarme fielmente a mi trabajo de grado y a construirlo bien.</u>	65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96	autodidacta y de guía tecnológica en el campo de la investigación.
Entrevistado: muy bien, teniendo en cuenta que como tesista tienes claridad en la intencionalidad investigativa, comente la importancia de que el tutor conozca tu estilo de pensamiento.	97 98 99 100	C7L75-77: Limitación administrativa en la construcción del Trabajo de Grado.
Entrevistado: es importante que el tutor conozca el estilo de pensamiento del tesista, porque hay una sintonía durante el desarrollo del trabajo de grado, ambos identificarían con claridad la intención investigativa, la producción escrita es entendidas por ambas partes y de	101 102 103 104 105 106	C8L81-84: Proceso tutorial desasistido. C9L85-96: Capital intelectual adquirido por el tutor sin ejercer funciones de orientador.
	107 108 109 110	C10L101-105: Acoplamiento tutorial.
	111 112	C11L105-112: Producción escrita con

<u>perfeccionarlas se haría con fluidez, del mismo modo se lograría un engranaje lógico entre las propuestas del tutor y las del tesista. En resumen, la postura epistémica y metodológica del Trabajo de Grado se establece unificadamente por ambos actores.</u>	107 108 109 110 111 112	una ilación lógica de integración idearia del tutor y tesista.
Entrevistador: excelente profe, ahora según sus vivencias, relate cuál fue la concepción paradigmática y metodológica asumida por el tutor durante la construcción del Trabajo de Grado.	113 114 115 116 117	
Entrevistado: <u>cuando me reuní por primera vez con mi tutora, ella manifestó que mi trabajo de grado se fundamentaría en un paradigma positivista bajo una tipología de investigación de campo de carácter descriptivo; de lo cual por respeto y autoridad académica, lo acepté en el primer instante, pero si percibí dos situaciones: la primera que no me dejó otra opción paradigmática y metodológica a escoger, y, la segunda, es que la tutora está formada o tributaba sólo a concepción positivista. Es de señalar, que la segunda situación descrita, la comprobé cuando dedique horas de consultas en la biblioteca y descubrí que todos los trabajos de grados, tutorados anteriormente, por mi tutora, presentaban la misma concepción paradigmática positivista. Por su parte, como lo manifesté en la primera respuesta, mi tutora me comunicaba, a través de un material impreso, los elementos conformantes de los capítulos del Trabajo, específicamente este material no daba cabida a la posibilidad de optar a otros tipos de paradigmas ni metodologías.</u>	118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140	C12L117-128: Dominio del paradigma positivista como visión epistémica hegemónica. C12L128-134: Proceso tutorial ejercido bajo una única visión paradigmática. C12L134-140: Construcción intelectual inducida a una estructura preestablecida.
Entrevistador: muy bien, partiendo del proceso de investigación, comente por qué es necesario que el tutor desarrolle competencias tutoriales.	141 142 143	C13L144-150: Permite la multiexistencialidad de perspectivas paradigmáticas.
Entrevistado: <u>es importante que el tutor desarrolle competencias tutoriales, porque: permite a sus tutorados un amplio abanico de concepciones paradigmáticas y metodológicas para escoger en la construcción de su trabajo de</u>	144 145 146 147 148	C14L150-159: Dirige su proceso tutorial a las

<u>grado de acuerdo a la intención de la investigación; también desarrolla la capacidad de identificar inmediatamente la intención de investigación de su tutorado, permitiendo el respeto y la fluidez científica entre ambos actores de la producción; asimismo brinda herramientas y referentes para consolidar la construcción epistémica y metodológica del trabajo; orienta con eficiencia y eficacia el proceso tutorial y el producto definitivo de la construcción del trabajo de grado; y sobre todo, se logran niveles socio-assertivos de la comunicación entre el tutorado y el tutor.</u>	149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161	necesidades e interés del tesista.
Entrevistador: completamente de acuerdo, ahora bien, con respecto a su experiencia, cuente cómo fueron las condiciones de diálogo establecidas en la relación con su tutor durante la construcción del Trabajo de Grado.	162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179	C15L154-159: Manifiesta en la praxis dominio de orientación técnica y flexible de sistemas metódicos. C16L159-161: Comunicación asertiva.
Entrevistado: <u>el diálogo entre mi tutor y yo, fue muy limitada, cuando nos reuníamos para las horas de tutoría, sólo nos enfocamos a las observaciones realizadas al trabajo, la tutora siempre hacía énfasis que las observaciones emitidas por ella se debían atender obligatoriamente porque ella tenía la experiencia, es decir, los planteamientos de ella no podían ser socializadas conmigo, aun cuando yo tuviera una postura sobre ello. Mi tutora nunca me preguntó porqué me gustaba esa temática, asumo que ella lo entendió con la descripción del problema.</u> Por lo general, unos días antes del encuentro de tutoría nos convocábamos por vía telefónica a través de mensajería de texto. <u>No hubo palabras motivadoras de parte de la tutora.</u> Durante mis asesorías de trabajo de grado, aun se podía presentar los avances de manera impresa, y la tutora por lo general escribía las observaciones en las hojas del avance y algunas me las decía de manera verbal. <u>Muy poco socializábamos sobre las ideas o temas plasmados, sólo me notificaba corrige la redacción de esta idea, incorpora o quita el autor y las normas para la</u>	162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190	C17L167-176; 187-192; 196-205: Diálogo sugestionado por la autoridad académica de razón y lógica. C18L176-178: Desintegración tutor-tutorado. C18L:181-182: Falta de motivación tutorial en la construcción del Trabajo de Grado. C3L192-196: Tiempo de tutoría insuficiente.

<u>elaboración de trabajo de grado de la</u>	191	
<u>universidad, considero que el tiempo era</u>	192	
<u>insuficiente para compartir saberes de la</u>	193	
<u>temática abordada en la investigación, aun</u>	194	
<u>cuando es bien sabiendo que el intercambio de</u>	195	
<u>conocimientos del tema es relevante. Al final del</u>	196	
<u>proceso, hubo una comunicación escasa con los</u>	197	
<u>jurados evaluadores para atender sus</u>	198	
<u>observaciones, la tutora simplemente me dijo:</u>	199	
<u>hay que corregir todo lo que ellos te soliciten, no</u>	200	
<u>observé un verdadero conversatorio entre el tutor</u>	201	
<u>y los jurados examinadores, como lo solicita la</u>	202	
<u>legalidad universitaria, para unificar un criterio de</u>	203	
<u>corrección en cuanto a la temática del trabajo de</u>	204	
<u>grado.</u>	205	
Entrevistador: okey; durante la construcción del	206	
Trabajo de Grado, cómo fue su autonomía como	207	C19L209-212:
sujeto investigador.	208	Autonomía forzada por
Entrevistado: <u>fui un sujeto investigador muy</u>	209	la tutoría desasistida.
<u>independiente, quizá por diversos motivos tanto</u>	210	
<u>administrativos-académicos como individuales de</u>	211	
<u>la tutora, no tuve el apoyo total de mi tutora, es</u>	212	
<u>por ello que este proceso lo asumí como un gran</u>	213	
<u>reto, me tocó consultar algunos materiales y</u>	214	C20L212-219: Apoyo
<u>referentes propios a la metodología en la web y</u>	215	bibliográfico y de
<u>de la biblioteca de la universidad, y concedores</u>	216	expertos externos.
<u>externos a la universidad, para aprender a</u>	217	
<u>construir un trabajo de grado, debido a que</u>	218	
<u>poseía poca experiencia en eso; del mismo</u>	219	
<u>modo, me correspondió leer, analizar e</u>	220	
<u>interpretar a profundidad las normas de</u>	221	C6L219-226; 229-231:
<u>elaboración de Trabajos de Grados de la</u>	222	Formación autodidacta
<u>universidad, trabajos de grado ya realizados y</u>	223	en investigación y
<u>libros sobre la temática de la investigación, para</u>	224	metodología.
<u>estar más ducho en el proceso que iba a</u>	225	
<u>emprender. Como sujeto investigador me exigí</u>	226	
<u>mucho para que el trabajo estuviese bien y para</u>	227	
<u>cumplir con las fechas académicos-</u>	228	
<u>administrativas exigidas por la universidad. De</u>	229	
<u>todo esto puedo concluir, muchas de estas cosas</u>	230	
<u>la aprendí sólo por medio de la autodidáctica.</u>	231	
Entrevistador: partiendo del ideal tutorial,	232	

comente por qué el tutor debe ubicarse en la visión paradigmática e intencionalidad investigativa del tesista.	233	C21L236-241: Generar un estatus quo académico, epistémico e investigativo que motive la construcción intelectual.
<u>Entrevistado: porque es el tesista que va a emprender el proceso de investigación, por tanto es el investigador que debe sentirse cómodo no sólo con el tema, sino con cada uno de las características epistémicas y metodológicas a seguir en el constructo del trabajo de grado, por cuanto es tarea fundamental del tutor orientarlo en todo el proceso, más no de exigirle que cambie el paradigma y la intencionalidad. En ese sentido, el tesista desde el inicio debe poseer una visión clara con el paradigma y la intencionalidad, y a su vez reconocer la interconexión de ambas, para lograr resultados favorables y comunicar fluidamente su postura al tutor. Por lo general cuando el tutor no se ubica en la visión paradigmática e intencionalidad investigativa del tesista trae ciertas consecuencias: abandonos de la investigación, retardos en la investigación y de culminar la investigación al momento de defenderla presentaría poca propiedad discursiva por sentirse poco identificado con otra propuesta diferente.</u>	234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258	
<u>Entrevistador: de acuerdo a las condiciones académicas, ambientales, familiares y personales, hable sobre el proceso de construcción de su Trabajo de Grado.</u>	259 260 261 262	C22L263-269: Vacio académico que integra lo administrativo limitando lo investigativo.
<u>Entrevistado: en lo académico, considero hubo muchos vacíos por parte de la universidad, el desempeño insuficiente de la tutora, las pocas horas y encuentros para la tutoría, desacertado seguimiento a los conversatorios entre los jurados y tutor, procedimientos administrativos complejos y lentos, imponiéndose lo académico por encima de lo humano; por otro lado, como sujeto investigador asumí autonomía en la construcción del trabajo de grado, valiéndome de la curiosidad científica que me caracteriza como docente. Respecto a las condiciones</u>	263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274	C23L269270: Proceso deshumanizador. C24L274-282:

<u>ambientales, la universidad si me brindó acceso</u>	275	Condiciones
<u>a la biblioteca y a los materiales que se</u>	276	ambientales adaptadas
<u>encuentran a ese lugar para apoyarme en la</u>	277	a los requerimientos
<u>construcción de mi trabajo de grado; y, por la</u>	278	investigativos.
<u>complejidad de mi trabajo me tocó visitar varias</u>	279	
<u>instituciones para la obtención de la información</u>	280	
<u>y aunque sólo era la aplicación de una encuesta,</u>	281	
<u>pude observar sus diferentes realidades. En lo</u>	282	
<u>familiar, tuve el apoyo de mi hermana y madre,</u>	283	
<u>ellas más que nadie pudieron vivir, junto a mí, la</u>	284	
<u>dedicación y horas de entrega a la elaboración</u>	285	C25L282-289: Apoyo y
<u>del informe de investigación, fueron como el</u>	286	entendimiento familiar.
<u>combustible que me permitía continuar en este</u>	287	
<u>duro proceso, también hubo apoyo económico de</u>	288	
<u>parte de ellas. Y en lo concerniente a lo personal,</u>	289	
<u>como a todo investigador, en el camino del</u>	290	C26L289-297:
<u>proceso de construcción de mi trabajo de grado,</u>	291	Inmersión personal y
<u>se presentaron muchas dificultades, dudas y</u>	292	motivacional como
<u>distorsiones las cuales fui enfrentando a través</u>	293	crecimiento profesional
<u>de mi autonomía investigativa, pero lo más</u>	294	en el campo de la
<u>importante fue que me hicieron crecer como</u>	295	investigación.
<u>investigador, profesional, estudiante de</u>	296	
<u>postgrado y, en espacial, como persona; además</u>	297	
<u>percibí a la universidad como reproductora de un</u>	298	
<u>modelo educativo muy alejado a la</u>	299	C27L297-303: Finalidad
<u>transformación que demanda nuestra sociedad,</u>	300	universitaria amorfa a
<u>considero la universidad debe transformarse para</u>	301	las demandas sociales
<u>estar al servicio de la nación desde la</u>	302	de transformación.
<u>investigación.</u>	303	
Entrevistador: muy bien, para finalizar, con	304	C28L308-311; 323-324;
respecto a la finalidad académica, describa el	305	326-328: Mediada por
deber ser del proceso tutorial desde la relación	306	una comunicación
tutor-tutorado.	307	permanente y asertiva.
Entrevistado: fortalecer una <u>comunicación</u>	308	
<u>permanente y asertiva entre el tutor y tutorado,</u>	309	
<u>con un tiempo más amplio en las horas de</u>	310	
<u>asesorías. El tutor debe respetar la postura</u>	311	C29L311-313:
<u>investigativa del tutorado orientándolo en todo los</u>	312	Acoplamiento
<u>detalles del proceso. Es importante humanizar el</u>	313	paradigmático.
<u>proceso tutorial. Incorporación del tutor en el</u>	314	
<u>propio proceso de la investigación bajo las</u>	315	
<u>mismas condiciones del tutorado, para una</u>	316	C30L313-318: Tutoría

<u>identificación y coautoría mutua del trabajo de</u>	317	humanizada por una
<u>grado. Sistematizar las observaciones y</u>	318	integración entre
<u>acuerdos de cada tutoría. Revisar con</u>	319	iguales.
<u>profundidad el perfil socio-académico y la</u>	320	
<u>experiencia del tutor. La universidad debe</u>	321	
<u>viabilizar procesos administrativos menos</u>	322	C311L321-323:
<u>complejos y en corto tiempo. Fortalecer las</u>	323	Procesos
<u>socializaciones entre el tutor, tutorado y jurados.</u>	324	administrativos más
<u>Consolidar, con amplio tiempo tiempo y espacio,</u>	325	flexibles a integrados a
<u>el intercambio de experiencias y conocimientos</u>	326	la realidad del tesista.
<u>entre tutor-tutorado con respecto a la temática</u>	327	C32L318-321: Asumir
<u>investigada.</u>	328	compromisos acordes a
Entrevistador: bueno mi profe, muchas gracias	329	la formación y dominio
por su apoyo y colaboración.	330	académico.
Entrevistado: siempre a la orden amigo.	331	

[Anexo K]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Unidades de Análisis Consistentes a la Teoría Sustantiva

Entrevista 7

Información General del o la entrevistado(a)

Descriptor: HP.

Tipo de entrevistado: Tutora.

Institución: Universidad Nacional Abierta Centro Local Portuguesa.

Fecha: 11/08/2019 Hora: 3:00 (pm)

Experiencia 1

Unidades de Análisis	Línea	Subcategoría
Entrevistador: buenas tardes Doctora HP,	1	
¿cómo ha estado?	2	
Entrevistada: muy bien profe José, a pesar de	3	
las dificultades propias del país.	4	
Entrevistador: bien doctora, le comento que me	5	
encuentro cursando estudios doctorales en la	6	
Universidad de Carabobo, actualmente estoy en	7	
la fase de recopilación de información porque	8	
tengo aprobado el proyecto de tesis doctoral, y	9	
atendiendo a su experiencia y pericia en el	10	
campo de la investigación, usted ha sido	11	
seleccionada como parte del grupo de	12	
informantes clave que darán información	13	
necesaria y suficiente a esta investigación.	14	
Entrevistada: complacida José por este honor,	15	
en lo que pueda humildemente te ayudaré.	16	
Entrevistador: gracias, ahora bien teniendo en	17	
cuenta su opinión y/o reflexiones sobre el	18	
proceso tutorial durante la construcción del	19	
Trabajo de Grado. A continuación, se le	20	C1L34-36: Tutoría
formularán una serie de proposiciones que	21	significativa desde la
desearía respondiera de la manera más sincera	22	interacción relacional.

posible. Recuerde que su opinión es lo más importante en esta entrevista, por lo cual, este encuentro comprende solo un escenario para describir experiencias vividas del tema de estudio, sin asumir respuestas correctas o incorrectas, solo apreciaciones. Las preguntas son las siguientes: desde la relación tutor-tutorado, narre su experiencia en el proceso tutorial durante el acompañamiento en la construcción del Trabajo de Grado.	23 24 25 26 27 28 29 30 31 32	
Entrevistada: con respecto a mi experiencia en el tema, puedo decir sin lugar a dudas que <u>es ampliamente satisfactoria, eso refiriéndome a la interacción con los tutorados, que siempre han sido personas que intentan dar lo mejor de sí, entusiasmados por hacer un trabajo lo más significativo posible</u> ; sin embargo también puedo decir casi sin lugar a dudas que otra es <u>la situación cuando se trata de acatar normas y líneas de investigación de las diferentes universidades donde he tenido el gusto de trabajar</u> . Hasta no hace mucho y no puedo confirmar que aún sucede, pero <u>creo que los estudiantes aspirantes a títulos de postgrado se ven dando vueltas en un remolino de indicaciones, muchas de ellas contradictorias pero sobre todo inflexibles, lo cual a mi entender disminuye casi totalmente la creatividad, porque si te dicen que debes aportar ideas novedosas y creativas que además sean de utilidad e importancia, pero van colocando cercos metodológicos y teóricos, es aquí entonces donde termina el tutorado haciendo lo posible solo para aprobar y punto.</u>	33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56	C2L36-39: Tutorados con conciencia investigativa. C3L40-44: Estandarización investigativa en el credo universitario. C4L45-50: Embudo tutorial restrictivo del sistema de pensamiento. C4L51-54: Prescripciones investigativas ante la perspectiva del tesista. C5L54-57: Inhibición de la finalidad investigativa.
Entrevistador: perfecto mi profe, ahora teniendo en cuenta que el tesista tiene claridad de su intencionalidad investigativa, comente la importancia de conocer su estilo de pensamiento.	57 58 59 60	C6L62-65: Noción e ilación investigativa. C7L67-72:
Entrevistada: sumamente importante, eso decidirá <u>su posición metodológica y su accionar teórico. Viene a ser la sólida plataforma del trabajo de investigación y de ahí la concordancia</u>	61 62 63 64	Globalización informativa como entropía de la finalidad investigativa en los investigadores noveles.

de lo que quiere con lo que espera, pero lamentablemente debo volver al punto anterior, muchas veces <u>estos neo-investigadores se ven inmersos en un mundo gigantesco de datos, que provienen de tantas fuentes diferentes, que lo que hacen es confundirlo y convertir un futuro óptimo trabajo de investigación en uno más cualquiera.</u>	65 66 67 68 69 70 71 72	
Entrevistador: muy bien, ahora según sus vivencias, relate cuál es la concepción paradigmática y metodológica que asume durante el acompañamiento en la construcción del Trabajo de Grado.	73 74 75 76 77	
Entrevista: primero debo aclararte que, <u>para ser parte de un proceso de acompañamiento de trabajo o tesis de grado, el tema debe haberme cautivado lo suficiente, yo diría que mucho más que suficiente, como para decidir ser parte de un proyecto, digo esto porque tomar una postura metodológica y paradigmática sería hacer lo mismo que siempre considero errado en los accionares de algunos tutores y de las universidades que lo contienen, ahora bien puedo decirte que me gusta muchísimo más cuando puedo ayudar a encontrar fortalezas que cuando por fuerza debo convertirme en un ente pasivo que solo mira monitores de referencia.</u>	78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91	C8L78-83: Bucle lógico entre el interés investigativo y compromiso tutorial. C9L83-87: Postura paradigmática prescrita disimilita epistémicamente la finalidad tutorial. C10L88-91: Permeabilidad paradigmática desde el interés investigativo del tesista.
Entrevistador: Perfecto; partiendo del proceso de investigación, comente por qué es necesario desarrollar competencias tutoriales.	92 93 94	
Entrevistada: ¿competencias tutoriales? eso lo interpreto como una manera más de guiar y no de acompañar, pero en descargo puedo decirte que esta es pregunta valiosa, porque <u>es un proceso que no debería ser ejercido ni por improvisados, ni por personas que solo desean ser actores de un escenario académico, sin importarles la verdadera necesidad que tienen las universidades de un equipo de investigadores verdaderamente involucrados en la búsqueda y fortalecimiento del conocimiento, por lo tanto si es muy importante que tengan fortalezas</u>	95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106	C11L98-1015: Proceso ejercido por profesionales formados y con experiencia en investigación. C10L106-109: Fortalezas investigativas que orienten desde una axiología epistémica.

<u>tutoriales más que competencias, porque las</u>	107	
<u>investigaciones no deberían tener limitaciones,</u>	108	
<u>salvaguardando las éticas, claro está.</u>	109	
Entrevistador: okey, con respecto a su	110	
experiencia, cuente cómo fueron las condiciones	111	
de diálogo establecidas en la relación tutor-	112	
tutorado durante el acompañamiento en la	113	C12L115-118: Relación
construcción del Trabajo de Grado.	114	sumida en un consenso
Entrevistada: <u>generalmente fueron buenas, yo</u>	115	y compromiso mutuo.
<u>diría excelentes, partiendo del hecho que</u>	116	
<u>solamente acompañé trabajos o tesis cuyo tema</u>	117	
<u>de investigación me interesa muchísimo,</u>	118	
<u>tomando también en cuenta la premisa que para</u>	119	C13L119-122:
<u>aceptar debo autoevaluarme si poseo suficiente</u>	120	Introspección tutorial de
<u>madurez teórica práctica con respecto al tema</u>	121	dominio temático.
<u>que se me propone.</u> Aunque no siempre fueron	122	
así, <u>hubo épocas en que las universidades</u>	123	
<u>asignaban temas y tutorados a los Profesores</u>	124	
<u>con un sistema casi aleatorio, tal vez un poco</u>	125	C14L123-130:
<u>arbitrario, como parte obligatoria de una carga</u>	126	Asignación tutorial
<u>académica, redundando este sistema de</u>	127	arbitraria de modelo
<u>acompañamiento, en la calidad del producto de</u>	128	universitario restrictivo
<u>investigación ya que esto no es una manera</u>	129	al interés investigativo.
<u>eficiente de crecer en el área de investigación.</u>	130	
Entrevistador: y durante la construcción del	131	C15L136-138:
Trabajo de Grado, cómo describe la autonomía	132	Prospección de la
que le otorga al sujeto investigador.	133	autonomía como
Entrevistada: pregunta muy importante, como	134	creación y generación
todas claro, contigo lo he conversado en algunas	135	de conocimientos.
oportunidades, <u>la autonomía investigativa es</u>	136	
<u>libertad, la libertad es creación y la creación</u>	137	C16L138-141:
<u>genera conocimientos nuevos.</u> Es aquí donde <u>la</u>	138	Integración temática y
<u>fuerza de convicción sobre la necesidad del tema</u>	139	metódica en la relación
<u>y de la ruta investigativa del equipo tutor</u>	140	tutorial.
<u>tutorado debe prevalecer, de lo contrario se</u>	141	
<u>convertirá, como en algunos casos he</u>	142	C4L141-146: Anclaje
<u>observado, en una especie de prisión de las</u>	143	restrictivo de la
<u>líneas de investigación y sus normativa</u>	144	estructura universitaria
<u>generalmente poco o nada flexibles, prisión que</u>	145	y proceso tutorial ante
<u>carece de ventanas además.</u>	146	el interés investigativo.
Entrevistador: ahora bien, partiendo del ideal	147	
tutorial, comente por qué hay que ubicarse en la	148	

visión paradigmática e intencionalidad	149	C17L152-157: Tutorado
investigativa del tesista.	150	con clara visión
Entrevistada: para mí, un ideal tutorial no existe,	151	paradigmática posibilita
pero no por ello debo negar que <u>una clara visión</u>	152	una investigación per
<u>paradigmática junto a la intencionalidad</u>	153	sé.
<u>investigativa del investigador puede ser un punto</u>	154	
<u>de partida para desde allí adentrarse al mágico,</u>	155	
<u>pero aún incomprendido, mundo de la</u>	156	
<u>investigación per sé.</u>	157	
Entrevistador: de acuerdo a las condiciones	158	
académicas, ambientales, familiares y	159	
personales, hable sobre el proceso de	160	C18L162-166:
construcción del Trabajo de Grado del tesista.	161	Composición integral
Entrevistada: <u>estas condiciones inevitablemente</u>	162	del ser investigador
<u>condicionarán o sesgarán el objeto investigado,</u>	163	condiciona su
<u>dejando una impronta en cada trabajo y sus</u>	164	teleología sin retracción
<u>resultados, es muy difícil abstraerse totalmente</u>	165	subjetiva.
<u>para poder hacer una investigación.</u>	166	
Entrevistador: perfecto, ahora con respecto a la	167	
finalidad académica, describa cómo debe ser el	168	
proceso tutorial desde la relación tutor-tutorado.	169	
Entrevistada: esta inquietud tuya, me trae de	170	
nuevo a mis comentarios hechos al principio de	171	
esta entrevista, el deber, <u>es que elementos como</u>	172	C19L172-176:
<u>armonía, sintonía y empatía deberían ser los</u>	173	Concreción armónica y
<u>nortes que priven al iniciar cualquier proceso de</u>	174	empática en la visión
<u>investigación por un equipo de tutor tutoreado,</u>	175	investigativa.
<u>ese es el deber ser,</u> sin embargo es difícil	176	
conocer las muchas razones de por qué no	177	
siempre es así.	178	
Entrevistador: muy acertadas sus respuesta	179	
doctora, agradecido de antemano por su apoyo.	180	
Entrevistada: estamos siempre a la orden,	181	
deseándole el mayor de los éxitos en un tema	182	
tan interesante pero además importante y sobre	183	
todo útil. Buenas tardes Magister.		

[Anexo L]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE POSTGRADO
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN



Unidades de Análisis Consistentes a la Teoría Sustantiva

Entrevista 8

Información General del o la entrevistado(a):

Descriptor: JP.

Tipo de entrevistado: Tutorado.

Institución: Universidad Nacional Abierta Centro Local Portuguesa.

Fecha: 14/08/2019 Hora: 10:00 (am)

Experiencia 1

Unidades de Análisis	Línea	Subcategoría
Entrevistador: buenas tardes profesor JP, gusto en saludarlo ¿cómo ha estado?	1 2	
Entrevistado: muy bien Joseito.	3	
Entrevistador: profe, le cuento que actualmente me encuentro cursando estudios doctorales en la Universidad de Carabobo, estoy en la fase de recopilación de información, y como es bien sabido, usted es egresado de la UNA, por cuanto atendiendo a su experiencia y pericia en el campo de la investigación, ha sido seleccionado como parte del grupo de informantes clave que darán información necesaria y suficiente a esta investigación.	4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	C1L31-37: Proceso de interacción humana de aprendizaje.
Entrevistado: gracias por tomarme en cuenta amigo.	14 15	
Entrevistador: gracias a ti, ahora bien teniendo en cuenta su opinión y/o reflexiones sobre el proceso tutorial durante la construcción del Trabajo de Grado. A continuación, se le formularán una serie de proposiciones que desearía respondiera de la manera más sincera posible. Recuerde que su opinión es lo más	16 17 18 19 20 21 22	C2L39-41: Orientación en la corrección de errores.

importante en esta entrevista, por lo cual, este	23	
encuentro comprende solo un escenario para	24	
describir experiencias vividas del tema de	25	
estudio, sin asumir respuestas correctas o	26	
incorrectas, solo apreciaciones. Las preguntas	27	
son las siguientes: desde la relación con su tutor,	28	
narre su experiencia en el proceso tutorial	29	
durante la construcción del Trabajo de Grado.	30	
Entrevistado: <u>durante dicho proceso de</u>	31	
<u>interacciones humanas, donde existe una</u>	32	
<u>profunda repercusión en el proceso de</u>	33	
<u>enseñanza aprendizaje, en primer lugar se</u>	34	
<u>presenta la importancia tanto del trabajo de</u>	35	
<u>investigación exigido para el otorgamiento del</u>	36	
<u>grado, como la del tutor, luego posteriormente se</u>	37	
profundiza en el proceso de tutoría mediante las	38	
respectivas asesoría y <u>se advierten algunos</u>	39	
<u>errores y responsabilidades inherentes a este</u>	40	
<u>proceso</u> , y las cualidades del tutor asesor y	41	
finalmente, se aborda la participación del tutor en	42	
la transmisión de valores, así como las razones	43	
para asumir el rol de tutor.	44	
Entrevistador: muy bien profe, teniendo en	45	
cuenta que como tesista tienes claridad en la	46	
intencionalidad investigativa, comente la	47	
importancia de que el tutor conozca tu estilo de	48	
pensamiento.	49	
Entrevistado: <u>es de suma importancia ya que</u>	50	
<u>me permite generar y contribuir a la formación de</u>	51	
<u>un pensamiento abierto y crítico el cual me va</u>	52	
<u>ayudar en la elaboración del trabajo de</u>	53	
<u>investigación correspondiente.</u>	54	
Entrevistador: ahora bien, según sus vivencias,	55	
relate cuál fue la concepción paradigmática y	56	
metodológica asumida por el tutor durante la	57	
construcción del Trabajo de Grado.	58	
Entrevistado: <u>bueno, aquí te puedo decir que mi</u>	59	
<u>tutora al inicio cuando le pedí que orientáramos</u>	60	
<u>el trabajo bajo una investigación cualitativa, a ella</u>	61	
<u>no le pareció mucho, pues me dijo que ella me</u>	62	
<u>recomendaba o sería bueno trabajar bajo el</u>	63	
<u>enfoque cuantitativo, porque así no tardaríamos</u>	64	
		C3L50-54: Permite la producción intelectual creativa bajo un pensamiento abierto, crítico y sin limitaciones.
		C4L59-67: Orientación tutorial bajo una visión paradigmática positivista como visión hegemónica y de dominio investigativo.

<u>mucho, entonces como no sabía casi de eso, lo</u>	65	
<u>realicé así, terminé mi trabajo con la modalidad</u>	66	
<u>este proyecto factible.</u>	67	
Entrevistador: ahora, partiendo del proceso de	68	C5L71-77: Proceso de
investigación, comente por qué es necesario que	69	formación empírica y
el tutor desarrolle competencias tutoriales.	70	valorada por un
Entrevistado: <u>porque es una persona con cierta</u>	71	compromiso
<u>experiencia investigativa además con</u>	72	académico.
<u>disponibilidad de tiempo y conocimiento en</u>	73	
<u>determinada área, inclinado a colaborar con otras</u>	74	
<u>personas en la realización de investigaciones</u>	75	C6L77-78: Habilidades
<u>que le permitan cumplir con un requisito exigido</u>	76	para orientar
<u>por los estudios universitarios y así poder</u>	77	investigación con una
<u>orientar los trabajos que tuteo con gran acierto.</u>	78	ilación lógica.
Entrevistador: con respecto a su experiencia,	79	
cuenta cómo fueron las condiciones de diálogo	80	
establecidas en la relación con su tutor durante la	81	
construcción del Trabajo de Grado.	82	C7L83-86:
Entrevistado: <u>excelente porque siempre estuvo</u>	83	Comunicación
<u>presente la orientación y la comunicación desde</u>	84	consecuente y asistida.
<u>el inicio hasta el final de la elaboración del</u>	85	
<u>trabajo de grado.</u>	86	
Entrevistador: muy bien; durante la construcción	87	
del Trabajo de Grado, cómo fue su autonomía	88	C4L90-92: Autonomía
como sujeto investigador.	89	lastrada por la pericia
Entrevistado: <u>siempre existió, ya que mi tutor</u>	90	de tutor.
<u>siempre respeto, la existencia de la esencia de</u>	91	
<u>mi trabajo, el cual fue mi estilo de pensamiento.</u>	92	
Entrevistador: partiendo del ideal tutorial,	93	
comente por qué el tutor debe ubicarse en la	94	C8L97-100: Incursionar
visión paradigmática e intencionalidad	95	en el mundo
investigativa del tesista.	96	cognoscente del tesista
Entrevistado: <u>por su experiencias y</u>	97	para entenderlo.
<u>conocimiento en ciertas áreas, porque uno es el</u>	98	
<u>protagonista y es quien sabe qué es lo que</u>	99	
<u>quiere lograr.</u>	100	
Entrevistador: perfecto, de acuerdo a las	101	
condiciones académicas, ambientales, familiares	102	
y personales, hable sobre el proceso de	103	
construcción de su Trabajo de Grado.	104	C9L105-112: Apoyo
Entrevistado: <u>bueno fíjate, yo no tuve mayor</u>	105	integral necesario que
<u>inconveniente, la universidad me brindó apoyo</u>	106	conmina la

<u>administrativo y el cumplimiento de los lapsos</u>	107	construcción del
<u>correspondiente, mi familia pues me apoyo en</u>	108	Trabajo de Grado.
<u>todo momento, mi tutor igual, lo único que al</u>	109	
<u>principio no estuvimos de acuerdo la visión</u>	110	
<u>paradigmática, por eso digo que logré mi meta</u>	111	
<u>porque tuve ese apoyo.</u>	112	
Entrevistador: con respecto a la finalidad	113	C10L116-118: Proceso
académica, describa el deber ser del proceso	114	de apertura
tutorial desde la relación tutor-tutorado.	115	paradigmática y
Entrevistado: bueno, <u>yo considero que debe</u>	116	valoración humana.
<u>estar mediado o regido principalmente por la</u>	117	
<u>comunicación, el entendimiento, el respeto y la</u>	118	C11L118-120:
<u>orientación constante del tutor, para que el</u>	119	Transferibilidad práctica
<u>tesista aplique sus conocimientos adquiridos.</u>	120	de conocimientos.
Entrevistador: bueno mi profe, muchas gracias	121	
por su apoyo y colaboración.	122	
Entrevistado: siempre a la orden amigo.	123	