



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas**  
**Carrera de Estudios Políticos**  
**Campus Bárbula**



**LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN  
IDEOLÓGICA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UN RÉGIMEN  
AUTORITARIO EN VENEZUELA, EN ESTUDIANTES DE  
PRIMER AÑO DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE  
CARABOBO (2017-2020).**

Autoras:  
Herrera Zerpa, Carmen  
Perez Barrios, Andrea

Campus Bárbula, Junio de 2021



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
CAMPUS BÁRBULA**



**LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN  
IDEOLÓGICA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UN RÉGIMEN  
AUTORITARIO EN VENEZUELA, EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO  
DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO (2017-2020).**

Autoras:  
Herrera Zerpa, Carmen  
Perez Barrios, Andrea

Campus Bárbula, Junio de 2021



UNIVERSIDAD DE CARABOBO

## ACTA DE DISCUSIÓN DE TRABAJO DE GRADO

En atención a lo dispuesto en las **NORMAS PARA REGULAR LA PRESENTACIÓN, TRAMITACIÓN, ENTREGA, DISCUSIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO DE LAS CARRERAS DE DERECHO, ESTUDIOS POLÍTICOS Y CIENCIAS FISCALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, para estudiar el Trabajo de Grado titulado:

**"LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN IDEOLÓGICA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UN RÉGIMEN AUTORITARIO EN VENEZUELA, EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO (2017-2020)."**

Presentado para optar al título de **LICENCIADO EN ESTUDIOS POLÍTICOS**, por el(los) aspirante(s):

**CARMEN LAURA HERRERA ZERPA**


**C.I. V-26.920.283**

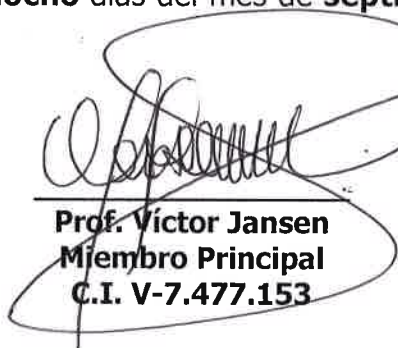
**ANDREA JOSÉ PÉREZ BARRIOS**

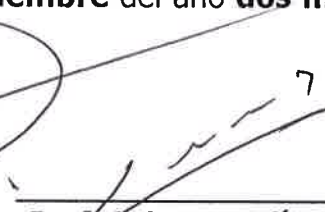
**C.I. V-25.971.262**


Habiendo examinado el Trabajo presentado, decidimos que el mismo está **APROBADO**.

En Valencia, a los **veintiocho** días del mes de **septiembre** del año **dos mil veintiuno**.

  
\_\_\_\_\_  
**Prof. Yvan Serra**  
**Tutor (Coordinador)**  
**C.I. V-6.397.137**

  
\_\_\_\_\_  
**Prof. Víctor Jansen**  
**Miembro Principal**  
**C.I. V-7.477.153**

  
\_\_\_\_\_  
**Prof. Calarca Mejías**  
**Miembro Principal**  
**C.I. V-10.773.949**

  
REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
COORDINACIÓN DE LA CARRERA  
DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
CAMPUS BÁRBULA**



**LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN  
IDEOLÓGICA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UN RÉGIMEN  
AUTORITARIO EN VENEZUELA, EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO  
DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO (2017-2020).**

Tutor:  
Serra Díaz, Yván A

Investigadoras:  
Herrera Zerpa, Carmen  
Perez Barrios, Andrea

**Trabajo de Grado presentado para optar al título  
de Licenciado en Estudios Políticos**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
CAMPUS BÁRBULA**



**CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR**

**LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN  
IDEOLÓGICA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UN RÉGIMEN  
AUTORITARIO EN VENEZUELA, EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO  
DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO (2017-2020).**

Tutor:

Serra Díaz, Yván A

**Acepto la tutoría del presente trabajo según las condiciones de la  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.**

**FIRMA DEL TUTOR**

Por. **YVAN SERRA DÍAZ**

**C.I. 6.397.137**

Campus Bárbula, junio de 2021

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de la Carrera de Estudios Políticos  
Campus Bárbula

**FORMATO DE POSTULACIÓN TUTORIAL**

Yo, YVAN SERRA DÍAZ; titular de la Cédula de Identidad 6.397.137, acepto en calidad de tutor al/los alumno (s)/investigador (es):

| Nombre y Apellido    | Cédula     | Teléfono      | e-mail                       | Carrera |
|----------------------|------------|---------------|------------------------------|---------|
| Andrea Pérez Barrios | 25.971.262 | 0414-429-2268 | andreaperezbarrios@gmail.com | EP      |
| Carmen Herrera Zerpa | 26.920.283 | 0414-392-7008 | Carmenh12.ch98@gmail.com     | EP      |

De acuerdo a las especificaciones de las Líneas Investigación de la Carrera de Estudios Políticos.

Se ha seleccionado la siguiente línea de investigación:

Área: ESTADO Y SOCIEDAD

Línea: Poder político, Estado y sociedad



Tutor: Serra Díaz, Yvan A  
E-mail:yvanserra@gmail.com



Alumno/Investigador.:  
Andrea Pérez Barrios



Alumno/Investigador.:  
Carmen Herrera Zerpa



En Campus Bárbula, a los 1 días del mes de Marzo del 2021

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de la Carrera de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



Nº Expediente: \_\_\_\_\_

Período Lectivo: 2020-2021

## INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE GRADO

**Tutor (a):** Yván Serra C.I: 6.397.137

**Alumno/ Investigador:** Andrea Pérez Barrios C.I: 25.971.262

**Alumno/ Investigador:** Carmen Herrera Zerpa C.I: 26.92.283

**Título del Trabajo:** La educación como instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela, en estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo (2017-2020)

| Nº | Fecha De Reunión                 | TEMA TRATADO  | Observaciones |
|----|----------------------------------|---|---------------|
| 01 | 02/03/21<br>08/03/21<br>11/03/21 | <b>CAPITULO I: Planteamiento del Problema - Formulación del Problema- Objetivos de la Investigación- Justificación.</b> |               |
| 02 | 16/03/21<br>22/03/21<br>25/03/21 | <b>CAPITULO II: Antecedentes de la Investigación- Bases Teóricas- Bases Legales.</b>                                    |               |

Andrea Pérez Barrios

Tutor: \_\_\_\_\_

Yván Serra Díaz

Carmen Herrera Zerpa



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de la Carrera de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



Nº Expediente: \_\_\_\_\_

Período Lectivo: 2020-2021

## INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE GRADO

**Tutor (a):** Yván Serra C.I: 6.397.137

**Alumno/ Investigador:** Andrea Pérez Barrios C.I: 25.971.262

**Alumno/ Investigador:** Carmen Herrera Zerpa C.I: 26.92.283

**Título del Trabajo:** La educación como instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela, en estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo (2017-2020)

| Nº | Fecha De Reunión                             | TEMA TRATADO  | Observaciones |
|----|--|---|---------------|
| 03 | 29/03/21<br>07/04/21<br>12/04/21<br>21/04/21 | <b>CAPITULO III: Tipo de Investigación-<br/>Diseño de la Investigación- Descripción<br/>de la Metodología- Población y<br/>Muestra- Técnica e Instrumento de<br/>Recolección de Datos- Análisis de<br/>Datos- Cuadro Técnico Metodológico</b> |               |
| 04 | 08/05/21<br>19/05/21<br>22/05/21<br>26/05/21 | <b>CAPITULO IV: Elaboración del<br/>instrumento- Validación del<br/>Instrumento-Aplicación del<br/>Instrumento- Análisis e Interpretación<br/>de Resultados</b>   |               |

Andrea Pérez Barrios

Tutor: \_\_\_\_\_

Yván Serra Díaz

Carmen Herrera Zerpa





**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de la Carrera de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



Nº Expediente: \_\_\_\_\_  
Período Lectivo: 2020-2021

**INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE GRADO**

**Tutor (a):** Yván Serra C.I: 6.397.137

**Alumno/ Investigador:** Andrea Pérez Barrios C.I: 25.971.262

**Alumno/ Investigador:** Carmen Herrera Zerpa C.I: 26.92.283

**Título del Trabajo:** La educación como instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela, en estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo (2017-2020)

| Nº | Fecha De Reunión                 | TEMA TRATADO                                      | Observaciones |
|----|----------------------------------|---|---------------|
| 05 | 03/06/21<br>12/06/21<br>17/06/21 | <b>CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> |               |
| 06 | 30/06/21                         | <b>Entrega del Trabajo de Grado</b>               |               |

Andrea Pérez Barrios

Tutor: \_\_\_\_\_

Yván Serra Díaz

Carmen Herrera Ze

**Dedicatoria**  
**(Andrea Pérez)**

*A mi madre, la más alegre,*

*A mi padre, el más incondicional,*

*A mi hermano, mi mejor amigo,*

*A Raúl Pérez por infundirme el amor a los libros y al conocimiento,*

*A mi casa, la Universidad de Carabobo,*

*Gracias por tanto,*

*Gracias por todo,*

*Gracias por siempre,*

*Gracias.*

**Dedicatoria**  
**(Carmen Herrera)**

*A mi madre, por ser ejemplo de mujer, por llevarme a ver sus clases, dejarme leer los  
periódicos y ver las noticias.*

*A mi padre, por enseñarme que se puede ser tan fuerte como un roble, creer en mí y  
sentirse orgullo siempre.*

*A mi hermano, por darme la felicidad.*

*A Juan, por ser un apoyo incondicional.*

*A mis tíos Ybeth y Nilson, por darme el cariño y hogar de padres.*

*A la Ciencia Política, que me enseñó las virtudes de la política cuando más dejaba de  
creer en ella y me dio el camino para servir.*

*A Dios y la vida, que como diría Rainer Rilke, me enseñaron a entender:*

*“Deja que todo te pase.*

*La belleza y el terror.*

*Solo sigue andando.*

*Ningún sentimiento es final.”*

## **Agradecimientos (Andrea Pérez)**

Gracias a Dios,

A mi familia, por ser mí equipo, mi luz en la oscuridad, mi risa, mi apoyo y mi mundo,

A mis papas por decirme que debía estudiar, porque la educación y la formación era lo único que me iba a abrir las puertas hacia mis sueños,

A mi mama por ser mi amiga y cómplice,

A mi papa por enseñarme a través del ejemplo,

A mi hermano por las risas infinitas en las noches sin dormir,

A mis abuelas por su entrega y su amor,

A mis tías Natacha y Zulay por siempre estar pendientes de mí, quererme y ayudarme,

A mi tutor, el profesor Yván Serra, por ser nuestro guía,

A la profesora Rosselys Rodríguez por ser incondicional en todo momento y a toda hora, su compromiso y ejemplo,

A la profesora Alicia Montiel, por sus clases llenas de pasión, entrega y su apoyo incansable,

A Carmen, por ser la compañera perfecta,

A mí amada Universidad de Carabobo, por abrirme las puertas, enseñarme y regalarme amigos, anécdotas y profesores maravillosos,

A esta escuela, que me cambio la vida para siempre.

## **Agradecimientos (Carmen Herrera)**

A Dios, por llevarme a los lugares correctos en sus tiempos perfectos,

A mi familia, por su amor y fortaleza, por creer siempre en cada uno de mis pasos y forjar en mí el carácter para sentirme infinita,

A mis amigas y amigos, los que llegaron con los años y en cada gesto, detalle o palabra, me impulsaron a seguir adelante siempre, incluso cuando creí que no fuera posible,

A mis compañeros de estudio – y amigos -, a los que llegaron hasta aquí y a los que el país dejó ir, a todos, esto no pudiera ser posible sin sus risas y sin su apoyo cuando más necesité,

A Andrea, que entre risas, lágrimas y fe, se convirtió en la pareja perfecta.

A nuestro tutor Yvan Serra, que sin su experticia y guía este trabajo no sería lo que es,

A mi admirada profesora Rosselys Rodríguez, a quien espero que la vida le devuelva con creces toda la pasión y entrega que desprende por el éxito de sus estudiantes,

A mis profesores, especialmente Belém, Alicia, Gustavo, Carlos, Calarcá, por enseñarme que el conocimiento y la ética deben ser la base de un politólogo,

A mi casa, la Universidad de Carabobo y a mi gran Escuela de Estudios Políticos, la pequeña gigante, la que sin dudas me convirtió en quien soy hoy en día,

Y a todos los que, sin ser mencionados, pusieron su brazo para que me apoyara en ellos. Soy afortunada, han sido muchos.



## UNIVERSIDAD DE CARABOBO

Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Carrera de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



### AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, Prof. (a) Yvan Serra Díaz; titular de la Cédula de Identidad 6.397.137, en mi condición de Tutor (a) por medio de la presente hago constar que el Trabajo de Grado titulado: La educación como instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela, en estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo (2017-2020) , elaborado por las alumnas/investigadoras Andrea Pérez Barrios y Carmen Herrera Zerpa, titulares de las cédulas: 25.971.262 y 26.920.283 respectivamente, para optar al Título de Licenciado en Estudios Políticos.

Considero que reúne los requisitos y méritos suficientes y necesarios para ser sometidos a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Bárbula, a los 30 días del mes de Junio del año 2021.

---

Prof. Yvan Serra Díaz  
C.I.: 6.397.137



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS**  
**CAMPUS BÁRBULA**



**LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN  
IDEOLÓGICA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UN RÉGIMEN  
AUTORITARIO EN VENEZUELA, EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO  
DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO (2017-2020).**

**Autoras:** Herrera, Carmen y Pérez, Andrea

**Tutor:** Prof. Yvan Serra.

**Fecha:** Junio del 2021

**RESUMEN**

La educación de calidad es un derecho protegido por pactos internacionales, los Estados deben velar por su garantía y calidad. En Venezuela, desde el año 2000 los gobiernos de Hugo Chávez y Nicolás Maduro han ejecutado una serie de reformas al sistema educativo que han tergiversado los principios educativos universales de capacitar a todas las personas para participar efectivamente en una sociedad libre que favorezca la comprensión y la tolerancia. El proceso de reformas gubernamentales trajo consigo la instauración del Estado docente, que promovió una educación bolivariana enmarcada en los principios del “Socialismo de Siglo XXI”, convirtiendo la educación en un instrumento de dominación ideológica que utiliza los textos educativos como armas de transmisión de la ideología oficial del régimen. Históricamente se ha confirmado que la utilización de la educación como un aparato ideológico del estado tiene el objeto de consolidar en las nuevas generaciones la ideología de los actores en el poder. Considerando lo anterior, el propósito de esta investigación es analizar la educación como instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela en estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo, a través de una metodología mixta de ejecución secuencial exploratoria de modalidad derivativa, de tipo no experimental, con un diseño de campo de nivel descriptivo.

**Palabras clave:** ideología, educación, régimen autoritario, socialismo del siglo XXI, culto a Bolívar.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS**  
**CAMPUS BÁRBULA**



**LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN  
IDEOLÓGICA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UN RÉGIMEN  
AUTORITARIO EN VENEZUELA, EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO  
DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO (2017-2020).**

**Autoras:** Herrera, Carmen y Pérez, Andrea

**Tutor:** Prof. Yvan Serra.

**Fecha:** Junio del 2021

**RESUMEN**

Quality education is a right protected by international covenants, States must ensure its guarantee and quality. In Venezuela, since 2000 the governments of Hugo Chávez and Nicolás Maduro have carried out a series of reforms to the educational system that have distorted the universal educational principles of enabling all people to participate effectively in a free society that favors understanding and tolerance. The process of government reforms brought with it the establishment of the teaching state, which promoted a Bolivarian education framed in the principles of "XXI Century Socialism", turning education into an instrument of ideological domination that uses educational texts as weapons of transmission of the official ideology of the regime. Historically, it has been confirmed that the use of education as an ideological apparatus of the state has the objective of consolidating the ideology of the actors in power in the new generations. Considering the above, the purpose of this research is to analyze education as an instrument of ideological domination for the consolidation of an authoritarian regime in Venezuela in first-year medical students at the University of Carabobo, through a mixed methodology of exploratory sequential execution derivative modality, non-experimental type, with a descriptive-level field design.

**Keywords:** ideology, education, authoritarian regime, 21st century socialism, cult of bolivar.



## ÍNDICE GENERAL

| <b>CONTENIDO</b>                   | <b>Pág.</b> |
|------------------------------------|-------------|
| Resumen                            | xvi         |
| Abstract                           | xvii        |
| Índice de Cuadros                  | xx          |
| Índice de Tablas                   | xxi         |
| Índice de Gráficos                 | xxiii       |
| Introducción                       | 24          |
| <br>                               |             |
| <b>CAPITULO I</b>                  |             |
| <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>  |             |
| Planteamiento del Problema         | 26          |
| Propósito de la Investigación      | 31          |
| Propósito General                  | 31          |
| Propósitos Específicos             | 31          |
| Hipótesis de la investigación      | 31          |
| Hipótesis de variables             | 32          |
| Justificación de la Investigación  | 32          |
| <br>                               |             |
| <b>CAPITULO II</b>                 |             |
| <b>MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL</b> |             |
| Antecedentes                       | 36          |
| Bases Teóricas                     | 39          |
| Bases Legales                      | 65          |
| <br>                               |             |
| <b>CAPITULO III</b>                |             |
| <b>MARCO METODOLÓGICO</b>          |             |
| Enfoque de la investigación        | 72          |

|   |     |
|---|-----|
| Tipo, diseño y nivel de la investigación  | 73  |
| Población y muestra de la investigación   | 74  |
| Técnicas de Recolección de Datos          | 76  |
| Técnica de análisis de datos              | 77  |
| <br>                                      |     |
| <b>CAPITULO IV</b>                        |     |
| <b>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>     |     |
| Análisis y presentación de los resultados | 80  |
| Resultado n°1                             | 82  |
| Resultado n°2                             | 104 |
| Resultado n°3                             | 124 |
| Triangulación de los resultados           | 192 |
| <br>                                      |     |
| <b>CAPITULO V</b>                         |     |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>     |     |
| Conclusiones                              | 198 |
| Recomendaciones                           | 200 |
| <br>                                      |     |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>         | 203 |
| <b>ANEXOS</b>                             | 208 |

## ÍNDICE DE CUADROS

| <b>CUADRO No.</b>  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Cuadro N°1 Cuadro sinóptico de autores                               | 38          |
| Cuadro N°2 Cuadro Bases Legales                                      | 65          |
| Cuadro N°3 Cuadro Muestra cualitativa                                | 75          |
| Cuadro N°4 Cuadro técnico metodológico                               | 78          |
| Cuadro N°5 Cuadro de criterios para la muestra                       | 82          |
| Cuadro N°6 Cuadro Términos claves hallados en los libros, libro n°1  | 106         |
| Cuadro N°7 Cuadro Términos claves hallados en los libros, libro n°2  | 107         |
| Cuadro N°8 Cuadro Términos claves hallados en los libros, libro n°3  | 108         |
| Cuadro N°9 Cuadro Términos claves hallados en los libros, libro n°4  | 113         |
| Cuadro N°10 Cuadro Términos claves hallados en los libros, libro n°5 | 117         |
| Cuadro N°11 Cuadro Muestra cuantitativa                              | 125         |
| Cuadro N°12 Cuadro Plantilla de respuestas de instrumento            | 127         |

## ÍNDICE DE TABLAS

| <b>TABLAS Nro.</b>                                       | <b>..... Pág.</b> |
|--|-------------------|
| Tabla N°1 Tabla de frecuencia – Categoría de muestra     | 129               |
| Tabla N°2 Tabla de frecuencia - Enunciado n°1            | 130               |
| Tabla N°3 Tabla de frecuencia - Enunciado n°2            | 130               |
| Tabla N°4 Tabla de frecuencia – Enunciado n°4            | 132               |
| Tabla N°5 Tabla de frecuencia – Enunciado n°5            | 133               |
| Tabla N°6 Tabla de frecuencia – Enunciado n°11           | 135               |
| Tabla N°7 Tabla de frecuencia – Enunciado n°12           | 135               |
| Tabla N°8 Tabla de frecuencia – Enunciado n°13           | 137               |
| Tabla N°9 Tabla de frecuencia – Enunciado n°14           | 137               |
| Tabla N°10 Tabla de frecuencia – Enunciado n°15          | 138               |
| Tabla N°11 Tabla de frecuencia – Enunciado n°17          | 139               |
| Tabla N°12 Tabla de frecuencia – Enunciado n°22          | 140               |
| Tabla N°13 Tabla de frecuencia – Enunciado n°23          | 141               |
| Tabla N°14 Tabla de frecuencia – Enunciado n°25          | 142               |
| Tabla N°15 Tabla de frecuencia – Enunciado n°31          | 144               |
| Tabla N°16 Tabla cruzada – Enunciado n°1                 | 168               |
| Tabla N°17 Tabla prueba de chi- cuadrado – Enunciado n°1 | 169               |
| Tabla N°18 Tabla cruzada – Enunciado n°2                 | 169               |
| Tabla N°19 Tabla prueba de chi-cuadrado – Enunciado n°2  | 170               |
| Tabla N°20 Tabla cruzada – Enunciado n°4                 | 171               |
| Tabla N°21 Tabla prueba de chi-cuadrado – Enunciado n°4  | 171               |
| Tabla N°22 Tabla cruzada – Enunciado n°10                | 172               |
| Tabla N°23 Tabla prueba de chi-cuadrado – Enunciado n°10 | 173               |
| Tabla N°24 Tabla cruzada – Enunciado n°11                | 174               |
| Tabla N°25 Tabla prueba de chi-cuadrado- Enunciado n°11  | 174               |

|            |  |     |
|------------|--|-----|
| Tabla N°26 | Tabla cruzada – Enunciado n°20               | 175 |
| Tabla N°27 | Tabla prueba de chi-cuadrado- Enunciado n°20 | 176 |
| Tabla N°28 | Tabla cruzada – Enunciado n°22               | 176 |
| Tabla N°29 | Tabla prueba de chi-cuadrado- Enunciado n°22 | 177 |
| Tabla N°30 | Tabla cruzada – Enunciado n°24               | 178 |
| Tabla N°31 | Tabla prueba de chi-cuadrado- Enunciado n°24 | 178 |
| Tabla N°32 | Tabla cruzada – Enunciado n°25               | 180 |
| Tabla N°33 | Tabla prueba de chi-cuadrado- Enunciado n°25 | 180 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

| <b>GRÁFICO Nro.</b>                                    | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Gráfico N°1 Gráfico de barras apiladas indicador n°1   | 152         |
| Gráfico N°2 Gráfico de barras apiladas indicador n°2   | 153         |
| Gráfico N°3 Gráfico de barras apiladas indicador n°3   | 155         |
| Gráfico N°4 Gráfico de barras apiladas indicador n°4   | 156         |
| Gráfico N°5 Gráfico de barras apiladas indicador n°5   | 157         |
| Gráfico N°6 Gráfico de barras apiladas indicador n°6   | 159         |
| Gráfico N°7 Gráfico de barras apiladas indicador n°7   | 160         |
| Gráfico N°8 Gráfico de barras apiladas indicador n°8   | 161         |
| Gráfico N°9 Gráfico de barras apiladas indicador n°9   | 163         |
| Gráfico N°10 Gráfico de barras apiladas indicador n°10 | 164         |
| Gráfico N°11 Gráfico de barras apiladas indicador n°11 | 166         |
| Gráfico N°12 Gráfico de caja y bigote – Enunciado n°1  | 182         |
| Gráfico N°13 Gráfico de caja y bigote- Enunciado 2 n°  | 183         |
| Gráfico N°14 Gráfico de caja y bigote – Enunciado n°3  | 184         |
| Gráfico N°15 Gráfico de caja y bigote – Enunciado n°7  | 185         |
| Gráfico N°16 Gráfico de caja y bigote- Enunciado n°10  | 186         |
| Gráfico N°17 Gráfico de caja y bigote- Enunciado n°11  | 187         |
| Gráfico N°18 Gráfico de caja y bigote- Enunciado n°15  | 188         |
| Gráfico N°19 Gráfico de caja y bigote- Enunciado n°19  | 189         |
| Gráfico N°20 Gráfico de caja y bigote – Enunciado n°20 | 190         |
| Gráfico N°21 Gráfico de caja y bigote – Enunciado n°23 | 191         |
| Gráfico N°22 Gráfico de caja y bigote – Enunciado n°31 | 192         |

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo plantea una investigación extensa que busca analizar la educación como instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela, valiéndose de los libros de texto de la colección Bicentenario, distribuidos desde el Estado.

En el primer capítulo se podrá apreciar el planteamiento del problema, donde se abordará la educación como un aparato ideológico del Estado y la problemática referente a la educación en Venezuela y las denuncias sobre su ideologización, delimitando la intención de identificar los elementos ideológicos en la educación, comprender el patrón de ideologización aplicado al sistema educativo en Venezuela y posteriormente explicar la ideologización sistematizada hallada.

El segundo capítulo de la investigación estará compuesto por el estado del arte, los antecedentes de la investigación y se abordarán las bases teóricas, donde se desarrollarán de forma teórica las variables del presente trabajo, abordando dominación ideológica, posverdad, posverdad en la educación, populismo, personalismo político, culto a Bolívar, educación y educación en Venezuela, el sistema educativo venezolano, capitalismo, comunismo, socialismo y socialismo del siglo XXI.

El tercer capítulo detalla la metodología elegida para la investigación siendo esta una metodología mixta de desarrollo de ejecución secuencial en modalidad derivativa, con un tipo de investigación exploratoria, de nivel descriptivo con diseño de campo no experimental, la cual desarrolla una metodología cualitativa en primer lugar valiéndose de la revisión bibliográfica y la utilización del software de análisis cualitativo mundialmente conocido Atlas.ti, para procesar los textos de la muestra seleccionada, con la intención de posteriormente construir un instrumento que dé pie a la elaboración de la metodología cuantitativa.

Los resultados de la investigación se presentaran en el capítulo IV siendo los correspondientes a los 3 análisis totales que se llevaron a cabo, dos cualitativos aplicados a los textos de la colección bicentenario elegidos de forma intencional y uno cuantitativo que se refiere al instrumento aplicado en la muestra de la población de estudiantes de la carrera del primer año de Medicina en la Universidad de Carabobo, recientemente egresados del sistema educativo venezolano para analizar la efectividad del proceso de ideologización, y así poder explicar la ideologización sistematizada. Por último se correlacionarán los resultados para efectos de una triangulación.

El último capítulo se valdrá de las conclusiones y recomendaciones de las autoras de la investigación, con aquellos elementos que considerarán los más preponderantes arrojados por los resultados dando cierre a la investigación, exponiendo además la importancia de llevar a cabo este tipo de investigaciones para fines de lograr una educación que fomente el pensamiento crítico, libre y que promueva los valores democráticos, libertades y derechos.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La ideología es un elemento importante al hablar de poder político debido a la influencia que puede ésta generar en los ciudadanos identificados o representados en dicho sistema de creencias, entendiendo ideología como cualquier tipo de intersección entre sistemas de creencias y poder político (Eagleton, 1997). Por otro lado, cuando la discusión se centra en el poder político dominante, su impacto trasciende lo social y define el rumbo político a través de las decisiones de quienes detentan el poder, “la ideología tiene que ver con la legitimación del poder político de un grupo o clase social dominante” (1997, p. 24) este es el concepto más aceptado de Ideología según Eagleton. En tal sentido, se ve la ideología como un instrumento relacionado con la legitimación del poder, al respecto el autor puntualiza:

Un poder dominante se puede legitimar por sí mismo promocionando creencias y valores afines a él; naturalizando y universalizando tales creencias para hacerlas evidentes y aparentemente inevitables; denigrando ideas que puedan desafiarlo; excluyendo formas contrarias de pensamiento quizá por una lógica tácita pero sistemática; y oscureciendo la realidad social de modo conveniente a sí misma. Tal «mistificación», como es comúnmente conocida, a menudo adquiere la forma de enmascarar o suprimir los conflictos sociales de lo que se desprende el concepto de ideología como una resolución imaginaria de contradicciones reales. (1997, p.24)

En las afirmaciones anteriores el autor expone seis acciones claves que los regímenes pueden utilizar para legitimarse a través de la ideología, lo cual puede ser percibido como un patrón de dominación ideológica sistematizado.

Siguiendo la misma línea de ideas, es de suma importancia destacar la educación como uno de los principales instrumentos que permiten a los regímenes inculcar a la ciudadanía sus pretensiones ideológicas, anulando desde el origen la concepción de ideas contrarias a sus creencias, que en consecuencia pudieran poner en peligro su

poder político. Esta herramienta tan poderosa, será la perspectiva central para estudiar la dominación ideológica en este proyecto de investigación.

Continuando la narrativa precedente, se llega a la educación como instrumento de dominación, Althusser arguye que “Constituye uno de los mecanismos a través de los cuales los entes de poder reproducen los modelos de conducta social que quieren multiplicar” (1988, p. 371) Así mismo este autor cataloga a la educación y al sistema de escuelas públicas como un aparato ideológico al servicio del estado, permitiendo el control del espacio social donde ocurre la confrontación ideológica. Queda claro en lo expuesto, la adaptación de la educación a las creencias y valores que juzguen pertinentes, aquellos que detentan el poder (Villegas y Cornieles, 2018).

Tomando en cuenta lo anterior, resulta oportuno ejemplificar dos casos históricos donde la educación fue puesta al servicio del poder, el primer caso se pone en evidencia a través de Bujarín. N, Ex Ministro de Educación de la Unión Soviética, quien señala “Es labor de la nueva escuela el formar una generación más joven cuya ideología esté profundamente enraizada en el terreno de la nueva sociedad comunista.” (1919, p. 8). El segundo caso, lo encarna Rust, B, Ex Ministro de Educación del III Reich Alemán, quien dice “Ningún chico y ninguna chica debe dejar la escuela sin haber sido llevado al conocimiento último de la necesidad y la esencia de la pureza de la sangre.” (1937, p.11) Estas citas comprueban la intención del poder político dominante de penetrar en los tejidos de la sociedad para implantar las ideas que sean acordes a su proyecto político, esto con la finalidad de mantenerse en el poder de forma continua, y que los niños y jóvenes que sean adoctrinados en el presente con sus creencias, sean quienes en el futuro reconozcan ese sistema como propio.

Es importante aclarar que, tanto los regímenes totalitarios como los autoritarios utilizan el mismo canal de dominación ideológica, la educación, por esa razón, a pesar de que los ejemplos anteriores se desarrollan en el contexto de régimen

totalitario y la investigación ocupa un análisis dirigido hacia los regímenes autoritarios, funcionan adecuadamente.

En consonancia con lo anterior, el profesor Tulio Ramírez explica “La utilización del texto escolar como vehículo de transmisión de contenidos ideológicos se acentúa cuando estos se elaboran y producen en contextos de regímenes dictatoriales, autoritarios, con vocación autoritaria, o en el otro extremo francamente populistas” (2015, p.24)

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se busca a continuación contextualizar la investigación en el caso venezolano; actualmente en el referido país habita un régimen autoritario liderado por Nicolás Maduro, según Almagro, secretario general de la Organización de Estados Americanos (Voz de América, 2013) con una línea ideológica basada en el “Socialismo del Siglo XXI” (Maduro, 2019). Ahora bien, en los últimos 20 años la educación venezolana sufrió una serie de transformaciones alarmantes, siendo el sistema educativo víctima de una profunda ideologización, evidenciándose un fuerte sesgo ideológico en el currículo educativo, y los libros de texto impresos y distribuidos por el gobierno e incluso en la Constitución de la República ilustrada que el régimen facilita a la población, especialmente al público joven.

En primera instancia, todo este proceso inicia con la implantación del Proyecto de Escuelas y Liceos Bolivarianos (Ministerio de Educación y Deportes, 2004) en el marco del Desarrollo Endógeno y el ideal Bolivariano (Proyecto Educativo Nacional, 2001 – 2007), el cual queda adaptado al Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación presentado por el expresidente Hugo Chávez en su primer mandato.

Posteriormente, se acelera la aprobación del Currículo Nacional Bolivariano en el año 2007 y se fortalecen los cambios con la promulgación de una nueva Ley

Orgánica de Educación en el año 2009 (Rojas y Mora, 2019), forjando lo que, según Rojas y Mora, es:

Una reedición del paradigma de la educación de masas, aunque busca un cambio de calidad cuando el nuevo gobierno se propone pasar de una “sociedad democrática participativa y protagónica, multiétnica, pluricultural...” según se establece en el preámbulo de la Constitución de 1999, a una sociedad que “cimenta sus raíces en fusión de los valores y principios más avanzados de las corrientes humanistas del socialismo y de la herencia histórica del pensamiento de Simón Bolívar”, según se señala como directriz en el Proyecto Nacional Simón Bolívar Primer Plan Socialista 2007 – 2013. (2019, p. 168)

Lo anterior se respalda con un recrudecimiento en la preeminencia de la dominación ideológica en el sistema educativo a finales de década, específicamente en el 2008 a través del proyecto denominado Canaima Educativo en el que se distribuyeron a nivel nacional en la mayoría de los planteles públicos y algunos privados, las Laptops Canaima. Posteriormente, en el 2011 ya con Nicolás Maduro en funciones, se terminan de poner en evidencia las intenciones de ideologización a través de la educación, con la publicación de la colección de libros de texto Bicentenario, donde se demuestra la manipulación histórica y el sesgo ideológico a través de la distorsión en la historia de Venezuela y la glorificación grotesca del chavismo (Leonardo Carvajal; 2015). La elaboración de estos textos comenzó a finales de 2010 con un grupo de más de 190 personas entre redactores, correctores, diagramadores y dibujantes, y en pleno 2011 el currículo escolar vigente seguía siendo el del ministro Cárdenas, existente desde antes del periodo político de Chávez, poniendo en evidencia que el currículo bolivariano elaborado por quien fuera el ministro de educación Adán Chávez fue desechado.

Como evidencia de lo anteriormente descrito, el mes de Julio de 2007 fue controversial para el ex presidente Chávez, debido a que, en una de sus habituales cadenas presidenciales afirmó “Nos acusan de que estamos ideologizando y yo digo yes, claro. ¿Quién ha dicho lo contrario?” (Aporrea 2007), asimismo, en septiembre

del 2013 Maryann Hanson, la entonces Ministra de Educación declaró “Sabemos y todo el mundo sabe que la educación es el aparato de reproducción del estado. Nosotros estamos intentando crear un estado socialista y tenemos que reproducir la ideología de un estado socialista” (La segunda online, 2013) esto denota la continuidad con lo dicho por el ex presidente Chávez en el 2007 con respecto al plan de ideologización.

Cesar Villegas y Liseth Cornieles en su investigación “Trasfondo ideológico del concepto de desarrollo educativo durante los primeros 6 años de gobierno de Hugo Chávez” y a su vez en el libro de la CERPE-UCAB “Política e ideología en los libros de texto” se aborda un análisis del sistema educativo venezolano, abarcando consigo los libros de texto de la colección Bicentenario en el caso del libro de la CERPE-UCAB, ambos trabajos concluyen con la idea de que hay efectivamente un proceso ideologizador en el sistema educativo, y en el caso del libro de la CERPE implícito en los textos educativos.

Ante la polémica persistente en el planteamiento de la existencia de material ideologizador en el sistema educativo venezolano, se llega a una encrucijada metodológica sobre como abarcar la problemática desde diferentes flancos, los elementos preponderantes que responden al estímulo ideológico presente en los libros de texto y, a su vez, abordar si este proceso ha sido efectivo. Una vez puntualizados los elementos que se pretenden abordar en esta investigación se concluye la necesidad de implementar una metodología mixta de investigación que nos permita entrelazar las fortalezas de los métodos cualitativos como cuantitativos aprovechando su característica pragmática, determinante al momento de acoplar la metodología a las necesidades de la investigación.

Es imperativo observar las dudas que surgen alrededor de este tema, lo que motiva a dirigir este trabajo de investigación a plantear la siguiente pregunta ¿Es la

educación un instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela?

### **Propósitos de la investigación**

#### Propósito General

Analizar la educación como instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela, en estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo.

#### Propósitos Específicos

- a) Identificar los elementos subyacentes en el proceso de ideologización en el sistema educativo venezolano a través de los textos institucionales que la componen, en estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo.
- b) Comprender el patrón de ideologización educativo y sus elementos, en estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo
- c) Explicar la ideologización educativa sistematizada para la consolidación de regímenes autoritarios en Venezuela, en estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo.

### **Hipótesis de la investigación**

El autor Fidias G. Arias (2012) define la hipótesis como “una suposición que expresa la posible relación entre dos o más variables, la cual se formula para responder tentativamente a un problema o pregunta de investigación.” (2012, p.47) En el caso de la presente investigación se plantea relacionar de forma probable dos variables.

### **Hipótesis de variables**

- a) Una vez determinados los elementos ideológicos en los libros de texto de la colección Bicentenario, elaborado el instrumento y aplicada la encuesta, los resultados determinarán el alto índice de ideologización en los estudiantes de medicina egresados del sistema educativo venezolano, para efectos de la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela a través de la educación.
- b) Una vez determinados los elementos ideológicos en los libros de texto de la colección Bicentenario, elaborado el instrumento y aplicada la encuesta, los resultados determinarán un índice medio-bajo de ideologización en los estudiantes de medicina egresados del sistema educativo venezolano, dificultando la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela a través de la educación.
- c) Una vez determinados los elementos ideológicos en los libros de texto de la colección Bicentenario, elaborado el instrumento y aplicada la encuesta, los resultados determinarán un nulo índice de ideologización en los estudiantes de medicina egresados del sistema educativo venezolano, imposibilitando la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela a través de la educación.

### **Justificación de la investigación**

Esta investigación constituye una significativa aproximación al análisis de la educación como un instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela, teniendo como muestra de estudio a estudiantes de primer año de medicina de la Universidad de Carabobo. En el período comprendido entre los años 2000 y 2018, se ejecutaron reformas al sistema educativo venezolano que afectaron desde la estructura del rango docente hasta el currículum formativo, dichas modificaciones dieron cabida a una transformación

comprometedora a la educación venezolana, con un desarrollo educativo enfocado en el denominado “Socialismo del siglo XXI” y su empeño bolivariano.

Considerando lo anterior, la presente investigación se llevará a cabo a través de un enfoque multidisciplinario, utilizando recursos históricos, sociológicos y siendo analizados transversalmente dentro del enfoque de la ciencia política, tomando en consideración las teorías de poder y la ideología como recursos fundamentales.

Asimismo se pretende realizar una investigación que nos permita estudiar el proceso de transformaciones antes mencionado y los recursos empleados por parte del ex presidente Hugo Chávez, y más recientemente por Nicolás Maduro Moros, con la finalidad de instaurar un proceso de ideologización en las escuelas, liceos y colegios de la república, para el efecto de inmortalizar y reproducir la ideología política del partido de gobierno, consolidando generacionalmente su modelo político.

Resulta indispensable identificar los elementos subyacentes del proceso de ideologización en el sistema educativo, a través de los textos académicos diseñados, redactados y distribuidos por el estado para el sistema de educación tanto pública como privada, lo anterior será llevado a cabo, mediante un proceso cualitativo de revisión bibliográfica y procesamiento de la información de dichos textos. Posteriormente, este estudio cualitativo brindara soporte para el estudio en una muestra del sector estudiantil universitario recién egresado del sistema de educación media general, en este caso, estudiantes del primer año de medicina de la Universidad de Carabobo.

Siguiendo los lineamientos internacionales que establecen que “El derecho a la educación es un derecho humano fundamental. Recoge los principios de indivisibilidad e interdependencia de todos los derechos humanos dado que la educación cubre aspectos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.” (Unesco, El derecho a la educación). La violación reiterada al derecho a la educación en el sistema educativo venezolano se ha hecho evidente, sobre esto Villegas y



Cornieles concluyen que “efectivamente, existe un modelo ideológico detrás de la propuesta educativa del gobierno chavista” (2018, p.27) así mismo, aseveran que “El modelo chavista intenta sembrar entre la población que se está formando creencias y valores particulares, ideológicamente comprometidos; son nociones de un modelo educativo que naturaliza las creencias de un grupo social socialista como fundamentales y generales...” (2018, p. 27).

Esta violación pone en evidencia como el sistema educativo es utilizado, en palabras de Louis Althusser, como un aparato ideológico del estado. Esto amenaza al desarrollo y la educación de los jóvenes que asisten a las escuelas e incentiva el objetivo de consolidar a largo plazo en Venezuela un régimen autoritario.

Entre los peligros de la ideologización de los jóvenes en las escuelas, destaca el debilitamiento de la capacidad de análisis y raciocinio, del descarte automático de las ideas contrarias a las de la coalición dominante, y así Terry Eagleton (1970) explica

...Un poder dominante se puede legitimar por sí mismo promocionando creencias y valores afines a él, naturalizando y universalizando tales creencias para hacerlas evidentes y aparentemente inevitables: denigrando ideas que pueden desafiarlo, excluyendo formas contrarias de pensamiento, quizá por una lógica tácita pero sistemática; y oscureciendo la realidad social de modo conveniente a sí misma. (1997, p.24)

La principal motivación para realizar esta investigación, parte de la necesidad de dilucidar los elementos que han logrado debilitar y corromper el sistema educativo de la república, con el único objetivo de eternizar un ideal político, y asentar el proyecto del socialismo del siglo XXI indefinidamente a través de la educación, utilizando el sistema de educación básica y secundaria como un aparato ideológico para adoctrinar y nublar los acontecimientos previos o contrarios al régimen chavista, manipulando y desdibujando la historia reciente de Venezuela.

Además de develar los elementos ideológicos que están ocultos en los textos impuestos arbitrariamente por el régimen en las escuela y que además fungirán como

pruebas de la intromisión y manipulación directa a través de estos libros y la narrativa histórica empleada. Por último, se tiene la finalidad de determinar qué tan efectivo han sido los esfuerzos por implementar una verdad única en las aulas de clase de las escuelas venezolanas, y esto se medirá a través de un instrumento cuantitativo directamente a jóvenes egresados de este sistema, finalmente, se realizará una triangulación de ambos resultados de la investigación, proporcionando una información valiosísima para la comunidad de investigadores de Ciencias Políticas y la sociedad democrática venezolana en general, haciendo un aporte inédito para el gremio y el país con el que se tendría un punto de partida para conocer más aún acerca de la estrategia del régimen para consolidarse generacionalmente sirviendo de base para investigaciones futuras.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **Antecedentes de la investigación**

Marta Aguirre, Tulio Ramírez, Leonardo Carvajal y Luis Ugalde SJ junto al Centro de Reflexión y Planificación Educativa (CERPE) y la Universidad Católica Andrés Bello, llevaron a cabo en el año 2015 una revisión minuciosa de la injerencia ideológica y el proyecto de ideologización forzada del chavismo a través de la educación, trabajo al que titularon “Educación e ideología en los libros de texto” y que resulta el antecedente más valioso a nuestro proyecto de grado. A través de su investigación denuncian sistemáticamente las perversiones ideológicas presentes en los textos realizados, impresos y distribuidos por el gobierno chavista, pertenecientes a la Colección Bicentenario y demostrando la manipulación de la historia contemporánea de Venezuela, la “glorificación grotesca del gobierno chavista”, la exaltación de las imágenes militares que tuvieron parte en el proceso de instauración de la república, rezagando igualmente la imagen civil que tuvo participación en el proceso. El análisis de la manipulación del lenguaje utilizado con fines ideológicos es un detonante para respaldar nuestra investigación.

En el año 2018 Cesar Villegas y Liseth Cornieles, ambos de la Universidad Católica Andrés Bello publicaron un artículo titulado “Trasfondo ideológico del concepto de desarrollo educativo durante los primeros 6 años de gobierno de Hugo Chávez” en el cual se busca interpretar la noción de desarrollo educativo en el liceo venezolano a fin de develar su trasfondo ideológico, revisando información sobre las bases ideológicas del gobierno y sobre los principios educativos de la ONU y la UNESCO para ese momento, habiendo adquirido Venezuela como país los

compromisos educativos que dichas instituciones plantean. Las conclusiones de su estudio arrojan:

“Los resultados evidenciaron una fuerte correspondencia entre el modelo educativo perfilado en estos documentos y las bases ideológicas que inspiran al gobierno, pero ninguna relación explícita con las metas de la ONU o la UNESCO. La principal conclusión que emerge es que la educación está concebida como un instrumento de formación política, antes que como un proceso de desarrollo social y personal” (pag.2. 2015)

El tercer antecedente de nuestro proyecto es el más controversial puesto que es una publicación realizada por Natacha Vaisset de la Université de Rennes 2, titulado “Repensar el pueblo venezolano: un afán discursivo y práctico de renovación desde la educación bolivariana” y enfoca desde la perspectiva chavista todo el proceso de reformas educativas, respaldando con su enfoque nuestros argumentos investigativos. Siendo el objetivo de la investigación “observar cual es la representación de pueblo ideada y formulada desde el gobierno chavista a través de las políticas públicas de educación”, el proyecto se divide en dos enfoques, el primero desde una perspectiva en el que se concibe la educación como una estrategia modificadora del imaginario colectivo, y el segundo, un enfoque prospectivo en el que se considera el ámbito educativo como una vía hacia la elaboración de un ideal de pueblo unido.

### Cuadro N° 1: Cuadro Sinóptico de autores

LA EDUCACIÓN COMO INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN IDEOLÓGICA  
PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UN RÉGIMEN AUTORITARIO EN  
VENEZUELA, EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE MEDICINA DE LA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO (2017-2020)

#### Variables

#### Dominación ideológica

#### Régimen autoritario en Venezuela

La ideología Alemana – Karl Marx y Friedrich Engels  
Ideología – Terry Eagleton  
Política e Ideología en los libros de texto. La colección  
Bicentenario ante la crítica – Marta Aguirre, Tulio Ramírez,  
Leonardo Carvajal, Luis Ugalde. (UCAB- Foro CERPE)  
La posverdad – Manuel Aguilar Gutiérrez  
21 lecciones para el siglo XXI – Yuval Harari

Del autoritarismo a la democracia, experiencia Polaca. Autor  
del apartado de autoritarismo: Dr. Marek Bankowicz  
El autoritarismo en la modernidad. Autor: José Morales  
Fabero (2012)  
Antologías para la enseñanza y estudio de la ciencia política.  
Régimen político, sociedad civil y política internacional,  
Volumen II - Herminio Sánchez de la Barquera y Arroyo  
(2017)

#### Perspectiva: Educación

Educación e ideología en los libros de texto de la colección bicentenario –  
Marta Aguirre, Tulio Ramírez, Leonardo Carvajal y Luis Ugalde SJ (2015)  
Educación y sociedad – Durkheim (1975)  
El ciudadano – Thomas Hobbes (1642)  
Ideología y los aparatos ideológicos del estado – Louis Althusser (1970)

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)

## **BASES TEÓRICAS**

### **Ideología y dominación ideológica**

La primera aparición del término ideología en la discusión intelectual, se remonta al siglo XVIII de la mano de Antoine Louis Claude, Conde Destutt de Tracy en el “Institut national des sciences et des arts” en la cátedra “Análisis de las sensaciones y de las ideas”, en ese momento la definición se abordó como la ciencia de las ideas, y posteriormente fue el mismo de Tracy quien elaboró una obra titulada “Eléments d'idéologie”(1801) enmarcando una definición que se presume ajena al significado actual de la palabra.

Friedrich Engels y Karl Marx en los años 1845-1846 escribieron “La ideología alemana” (1932) donde se aborda por primera vez la ideología de forma peyorativa, haciendo énfasis en la crítica hacia la ideología alemana y sus influencias filosóficas de Hegel y Feuerbach, en ese mismo libro nace la idea de la falsa conciencia replicada a posteriori en varias obras, donde se remite la ideología a ese concepto que deriva en lo ilusorio y se impone desde las esferas del poder no estando relacionadas con la realidad material de la clase obrera, y haciéndolos vivir una condición de conciencia alejada de su realidad. En palabras de los autores:

La conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser consciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real. Y si en toda la ideología los hombres sus relaciones y aparecen invertidos como en una cámara oscura, este fenómeno responde a su proceso histórico de vida, como la inversión de los objetos al proyectarse sobre la retina responde a su proceso de vida directamente físico. (1974, pag.26)

Terry Eagleton (1970) en su obra “Ideología” repasa minuciosamente varias concepciones de ideología, clasificándolos entre peyorativos, epistemológicos y neutros. En el intrincado proceso de definir ideología de manera certera, Eagleton (1970) habla de la imposibilidad de unir todos los conceptos y darle la forma de una

especie de teoría global, y resulta por consiguiente más sencillo desglosar todas esas definiciones que son perfectamente aplicables pero inconexas entre sí.

Según sus planteamientos la definición de ideología puede variar desde “ideas que permiten legitimar un poder político dominante” siendo estas unas ideas estructuradas, alienadas con los objetivos, valores y creencias de la facción política dominante, a fin de generar aceptación y homogeneidad a través de sus planteamientos y postulados, hasta “ideas falsas que contribuyen a legitimar un poder político dominante” que distorsiona en gran medida la definición anterior, remitiéndose al hecho de que es posible que esas ideas que se transmiten desde el poder, pueden o no ser ciertas, y buscan únicamente una legitimación. Incluso entre el despliegue de sentidos que se le puede dar al término “comunicación sistemáticamente deformada” es parte de ellos, dando forma al argumento que relaciona la ideología con la falsedad en mayor o menor medida.

Sin embargo, la ideología a pesar de estar entre una serie de conceptos peyorativos y epistemológicos, no necesariamente debe albergarse en uno solamente, y no debe ser por lo tanto considerada como algo malo, incierto o un símbolo de mentira y falsedad. De esta manera se hace imperativo ubicar el término en una definición neutra que abarque en lo posible las generalidades que lo ocupa, en este caso el autor plantea la ideología “como cualquier tipo de intersección entre sistemas de creencias y poder político. Y tal definición sería neutral acerca de la cuestión de si esta intersección desafía o confirma un particular orden social”. Ante esto el autor explica que la incompatibilidad entre las definiciones radica en el hecho de que si por un lado se interpreta el significado de ideología como una intersección entre sistemas de creencias y poder político, evidentemente desde esa perspectiva no puede entenderse como ideas falsas que buscan legitimar a un poder político.

Esta definición neutral permite hacerse una idea sobre la esencia de la ideología en las sociedades contemporáneas, asimismo se puede evidenciar como el abordaje

inicial de Marx y Engels se inclina hacia un entendimiento peyorativo de la construcción de la palabra.

Aristóteles sostenía que había un elemento de verdad en la mayoría de las creencias, y ante esto es importante sostener que Eagleton afirma

(...) las ideologías que tienen éxito deben ser más que ilusiones impuestas y a pesar de todas estas incongruencias deben transmitir a sus súbditos una visión de la realidad social que sea real y suficientemente reconocible para no ser simplemente rechazadas inmediatamente (1970, p.36)

La ideología es una serie de ideas y de creencias que se transmiten desde el poder político dominante, en la presente investigación es oportuno ubicar en este caso a los regímenes autoritarios, quienes buscan implantar en la sociedad, desde sus bases la ideología que abanderan. Marx hablaba de la falsa conciencia argumentando que las ideas que se transmitían desde las elites del poder, no correspondían a la realidad social de los ciudadanos, haciéndoles participe de una idea contraria a la realidad, y formando desde las bases a la ciudadanía para ser leal a estos parámetros ideológicos y que identifican al poder dominante. En el caso de la ideología, entendida como un compendio de ideas y creencias que se identifican con un proyecto político determinado, véase el comunismo en la Unión Soviética o el nacionalsocialismo en la Alemania Nazi, se pueden desprender elementos que no corresponden a la realidad tal, y refiere a una manipulación discursiva, semántica y axiológica que busca modificar la percepción de la sociedad con respecto a la realidad que viven. Manuel Aguirre (2019) “Esta idea se identifica en el discurso contra la población judía, caricaturizada como culpable de todos los males de la sociedad alemana, como un pueblo incivilizado y manipulador. El falso documental antisemita *El Judío Errante* (Der Ewige Jude, 1940) intenta dar una explicación «científica» a la visión del judío como parásito social” (2019, p.85) y a través de esta construcción se pretenden sustentar de manera fiable las ideas transmitidas desde el poder.



En este aspecto, se puede deducir que una de las herramientas de las ideologías en la perspectiva que se plantea abordar, es la posverdad, que tiene como fin establecer una serie de preceptos y conceptos, ideas preconcebidas desde el poder, con la intención de generar una absorción de esta perspectiva desde la sociedad, modificando la opinión pública y en lo posible generar afecto y aceptación hacia el proyecto político. Bárbara Demick en su extenso trabajo de investigación periodística titulado “Querido líder” (2009) “En su tesis sobre enseñanza socialista, redactada en 1977, Kim Il-sung afirmaba: «Una formación política e ideológica sólida es la condición indispensable del éxito en la formación científica y tecnológica del pueblo»” (2009, p.171)

### **La posverdad**

La etimología de la palabra “posverdad” evidencia que está conformada por raíces latinas y significa “Información o afirmación en la que los datos objetivos tienen menos importancia para el público que las opiniones y emociones que suscita.” (Oxford Languages) sus componentes léxicos son el prefijo “post” (después) y veritas (verdad).

Desde la antigüedad, filósofos griegos como Platón y Aristóteles ya planteaban la discusión sobre lo que era y no cierto, sobre la verdad, tema aún vigente a pesar de los más de 2000 años que nos separan de su era. Sobre la verdad Aristóteles (384 a.C) reflexiona “Nunca se alcanza la verdad total, ni nunca se está totalmente alejado de ella” dando cabida a la idea de que no es posible hallar enteramente la verdad, y ese lapso entre la verdad y la mentira puede considerarse un espacio donde la malformación y el subjetivismo se asientan. En el caso del filósofo griego Protágoras cuyas obras se perdieron con el tiempo, este afirmaba que el hombre es “la medida de todas las cosas” pudiendo entenderse desde esta perspectiva la verdad como algo personal y propio de cada individuo, cada uno tiene su verdad, estableciendo un símil con otro motivo de discusión milenaria como la realidad, la cual en efecto muchos

consideran que varía la percepción de esta adecuándose a las condiciones de cada individuo.

En el caso de Platón (387 a. C) su pensamiento se inclinaba a que la existencia de la verdad se hallaba en las cosas y no debía ser buscada en los hombres, rasgo fundamental de su pensamiento. En el libro séptimo de la República de Platón, este narra a modo de alegoría su famoso relato de la caverna donde afronta simbolismos como la realidad, la verdad, la educación y la carencia de esta, de ahí se puede desprender la verdad como un elemento presente y ambiguo, remitiéndose al hecho de que busca entender ese estado en que se hallan los hombres cuando están sumidos en la ignorancia, estableciendo una relación entre ignorancia y verdad. En ese trance de oscuridad en que se encontraban sumidos los individuos estos daban por real y verdadero aquello que sus ojos veían, anclando la verdad a su verdad.

Manuel Aguilar (2019) hace un extensivo análisis de la posverdad como herramienta discursiva utilizada en el ámbito político, y develando su uso incluso en tiempos remotos. Comenta sobre “Un pleito sucesorio. Enrique IV, Isabel de Castilla y la Beltraneja” de Orestes Ferrara (1945) la identificación a través del término “propaganda” de una modificación oficial de la verdad, encausada por los pleitos sucesorios de los Reyes Católicos, los cuales hicieron surgir crónicas medievales donde se creaba una imagen falsa sobre el rey.

En este sentido se puede observar la presencia de una modificación verosímil y deliberada de los hechos tanto en la época medieval como moderna, que busca cambiar el sentido de los hechos y de la política a fin de justificar sus actos. Esto se evidencia en la primera guerra mundial, cuando los periodistas tomaron un papel activo en la difusión de noticias falsas y heroicas a fin de motivar a la población y fomentar el odio hacia el enemigo.

En 1927 en el Congreso de Núremberg Joseph Goebbels reveló “cuanto más se extiende una idea y alcanza todas las áreas de la vida, más se convierte en una visión

del mundo [aunque dicha visión no se corresponda con la realidad]” (citado por Manuel A. Gutiérrez, pag. 87) el régimen nacionalsocialista fue uno de los pioneros en la construcción de propaganda, distorsión de la realidad y construcción de la realidad en pos de favorecer a su régimen, el entramado discursivo elaborado en laboratorios, son prueba de ello. La posverdad fue una herramienta clave en el mantenimiento y la extensión de las ideas nazi durante la estancia de Adolf Hitler en el poder, y en su libro “Mi lucha” él especifica la importancia de la propaganda dirigida a las masas, eso incluso se evidencia en el esfuerzo que se canalizó para distorsionar en la opinión pública la percepción hacia los judíos.

La posverdad tiene un componente emotivo fuerte, pues se busca imponer un relato que se adecue a las necesidades de quien busca comunicar, establecer y promover cierta creencia que puede o no ser verdad pero que debe sentirse real. Por su parte Gerardo Lozada (2018) puntualiza que la modernidad tuvo como resultado el establecimiento de la posverdad como herramienta de supervivencia política.

Siguiendo la idea de la posverdad como una realidad presente en la sociedad y en el desarrollo del discurso político a nivel global, Yuval Harari (2018) desarrolla hábilmente la historia de la posverdad en el mundo:

En realidad los humanos siempre han vivido en la era de la posverdad. Homo sapiens es una especie de la posverdad, cuyo poder depende de crear ficciones y creer en ellas. Ya desde la edad de piedra, los mitos que se refuerzan a sí mismos han servido para unir a los colectivos humanos. De hecho, homo sapiens conquistó este planeta gracias sobre todo a la capacidad distintivamente humana de crear y difundir ficciones. Somos los únicos mamíferos que podemos cooperar con numerosos extraños porque solo nosotros podemos inventar relatos de ficción, difundirlos y convencer a millones de personas para que crean en ellos. Mientras todos creamos en las mismas ficciones, todos obedeceremos las mismas leyes y, por tanto, podemos cooperar de manera eficaz (2018, p.318)

De este modo aborda la capacidad de generar relatos o ficciones, como una capacidad innata del ser humano, de lo cual se desprende la obviedad de que los

relatos y la narrativa pueden estar impregnados de una inmensa cantidad de hechos falsos, y aun así sentirse reales y cercanos.

### **Posverdad presente en el sistema educativo venezolano**

En el caso de la educación venezolana se hace imperativo abordar la perversión de historia inmediata presente en los libros de texto de la colección Bicentenario, proporcionados por el régimen del ex presidente Hugo Chávez y previamente redactados por un grupo de investigadores, profesores y redactores elegidos por el mismo régimen. Aunado a las reformas educativas, es palpable la forma en cómo se busca reescribir la historia deliberadamente para fundamentar una perspectiva favorable hacia el régimen y la tradición histórica que buscan resaltar, por parte de quienes egresan de su sistema educativo. En la propuesta curricular del sistema educativo bolivariano del 2007 se hace presente la intención de instaurar una línea única de pensamiento acoplado a los valores intrínsecos del socialismo;

La construcción de la nueva conciencia socialista venezolana y la formación de las nuevas generaciones portadoras de ella, en los próximos años, se materializa en la toma de conciencia de los complejos problemas que afectan la existencia humana a consecuencia del mundo en que se vive y la necesidad de eliminarlos. (2007, p.6)

Asimismo, Leonardo Carvajal, de forma asertiva asume el análisis de los textos de la colección Bicentenario, específicamente los de historia, comprobando la perversión ideológica que en ellos se desarrollan. En estos tomos se pueden identificar alusiones a una glorificación grotesca de la imagen de Chávez como personaje determinante de la historia contemporánea de Venezuela, idealizando su liderazgo y justificando sus acciones como el golpe de estado de 1992.

## **Regímenes autoritarios**

José Morales Fabero (2012) expresa una definición tentativa de lo que son los regímenes autoritarios.

El Autoritarismo, en ciencia política, se puede definir como el sistema de Gobierno e ideología donde todas las actividades sociales, políticas, económicas, intelectuales, culturales y espirituales se hallan supeditadas a los fines de los dirigentes y de la ideología inspiradora del Estado. Varias características importantes distinguen el autoritarismo –que es una forma de autocracia propia del siglo XX-, de otras formas anteriores, como el despotismo, el absolutismo y la tiranía. En las formas anteriores de autocracia, la gente podía vivir y trabajar con una cierta independencia, siempre y cuando no se inmiscuyera en política. Sin embargo, en el autoritarismo moderno el pueblo se ve obligado a depender por entero de los deseos y caprichos de un partido político y de sus dirigentes, por regla general a causa de la adhesión de éstos a una ideología que lo engloba todo. (2012, pag.18)

Por su parte J. Linz (2017) plantea que son los totalitarismos los que abanderan una ideología definida y delimitada que se extiende e impone desde el estado, mientras que en los autoritarismos no hay tal ideología concreta, y en su lugar se pueden encontrar en ellos ideas estructuradas de naturaleza autoritaria.

Herminio Sánchez y Juan J. Linz (2017) detallan los elementos que pueden diferenciar un autoritarismo de un régimen totalitario, los cuales son; pluralismo limitado, despolitización o participación limitada y mentalidades. Y con respecto a las dimensiones, comentan “no solamente permiten una delimitación respecto a los regímenes totalitarios monistas, altamente movilizados e ideologizados, sino también, en una diferenciación comparativa, una tipologización más fina de los regímenes autoritarios mismos.” (2017, pág. 85)

Retomando las características autoritarias de Linz el delimita que los autoritarismos son aquellos que no se basan solamente en la legitimidad tradicional de Marx Weber, o aquellos que se cimentan en el poder a través de una dominación puramente personal, y que construyen su régimen sobre la ilegalidad y la violencia para beneficio propio, en detrimento de los ciudadanos. Dando especial atención a las

diferencias entre autoritarismo y totalitarismo desde la perspectiva de la violencia, a persecución, coerción y terror, exponiendo las diferencias entre ambos, ya que mientras en el totalitarismo el terror es utilizado como herramienta de sometimiento (véase el caso de Corea del Norte, el nacionalsocialismo, la URSS) en el autoritarismo se ve el uso de la fuerza de forma recurrente, sin llegar a instaurar un estado del terror.

Linz plantea que los autoritarismos pueden encontrarse pre-totalitarios y post-totalitarios, dando a entender que aunque existen diferencias palpables entre ambos modelos, estos límites tienden a difuminarse dándose la oportunidad de preceder o suceder un totalitarismo.

El Dr. Bankowicz (2014) plantea que en la práctica política el autoritarismo es la no democracia, la antidemocracia en acciones, actitudes y concepciones. Y la admiración hacia este modelo derivaría en una aversión al sistema democrático. Se remite a la idea de autoridad de Giovanni Sartori, como un término que antiguamente tenía una concepción positiva y distaba de la noción peyorativa que se le atribuye en la actualidad, siendo la relación entre el autoritarismo –negativo- y la democracia –positiva- una especie de epíteto político.

Autoritario se denomina a toda una serie de sistemas políticos, diversificados internamente, que con todas sus diferencias tienen, sin embargo, una característica común: su carácter no democrático. Es decir, lo autoritario es todo lo que está en conflicto con las exigencias del sistema democrático. (2014, pag.17)

De esta forma Cecilia Lesgart (2019) desarrolla más ampliamente la idea “Estos otros autoritarismos ya no se parecen a los del pasado porque se presentan como formas políticas híbridas o mixtas que perviven dentro de la democracia, la cohabitan, conviven con métodos democráticos, con instituciones democrático-liberales, o con democracias iliberales” (2019, pag.352)

Ariel Segal (2013) se realiza un repaso en la construcción de los conceptos de totalitarismo, dictadura y autoritarismo, citando en esta revista el artículo de Eric Cárdenas del Castillo (2009) donde manifiesta;

Otra característica de los regímenes autoritarios es la construcción de falsos paradigmas, mitos, eslóganes como la revolución, la nación, el cambio la Patria, etc., que son convertidos en “cosa sagrada” y en cuyo nombre se comete los peores excesos, se reprime a los ciudadanos, se impone un orden por encima de la Constitución, las leyes, las instituciones y el estado de derecho. El gobernante convertido en caudillo es la expresión de ese “mito”, y el Gobierno, el partido populista, el Estado y el pueblo están representados por él, que así se convierte en “amo y señor” de vidas y haciendas, se le rinde culto y se le endiosa, por una corte de adulones que procura adivinarle el pensamiento en cuanto a sus deseos y humores, es en alguna medida el retorno al “absolutismo monárquico” (Cárdenas del Castillo, 2009 cita de Ariel Segal, 2013)

Ante todas las características recopiladas en el presente trabajo, valiéndose de múltiples autores es posible ubicar al régimen de Nicolás Maduro en Venezuela dentro del espectro de régimen autoritario, respaldando este señalamiento con lo que arguye el politólogo venezolano John Magdaleno quien categorizo específicamente el caso del régimen venezolano en la tipología de subtipos de autoritarismos.

(...) ¿Cuál es el subtipo de régimen autoritario presente en Venezuela? Diría que ese es el autoritarismo hegemónico, Venezuela fue un autoritarismo competitivo hasta el año 2015... porque en los autoritarismos competitivos la oposición no es suprimida ni reducida de forma significativa, la oposición es robusta, tiene capacidad de influencia aun en los autoritarismos competitivos, a partir de esa fecha, una vez que la oposición gana las elecciones parlamentarias se producen violaciones aún más severas de las que se venían produciendo aun en tiempos del presidente Chávez. John Magdaleno (2021) Foro permanente de juventudes de la asociación civil “Consortio, desarrollo y justicia”, segunda cohorte 2021, clase 1 “Regímenes autoritarios”, Caracas, Venezuela.

## **Populismo**

En el discurso político de los regímenes autoritarios se pueden desprender elementos como la enervación patriota y la ideologización desde la juventud para crear un lazo de afecto hacia el régimen, además, se denota la fuerte demagogia y el populismo como herramientas para captar la atención y estimular la aceptación de las masas. Aunque en los regímenes autoritarios la movilización de masas no sea una característica determinante, si se entiende el hecho de que en gran parte de estos sistemas el régimen tiene un respaldo en mayor o menor medida.

El uso peyorativo del populismo, según Ariel Segal tiene raíz en la utilización de las prácticas populistas para ganar afecto y simpatía por parte de los ciudadanos para conseguir reelección en caso de democracias, o mantener un nivel moderado de aceptación en el caso de los autoritarismos no electorales. Una de las características del populismo según Segal es que los regímenes que han usado esta práctica han tenido la oportunidad de gobernar en épocas donde ha habido prosperidad.

El autor repasa los elementos que dan fuerza al populismo, y suelen ser los adjetivos que lo complementan como en el caso del populismo con rasgos de personalismo, militarismo, etc. Al plantear la idea de un autoritarismo populista es esencial detectar “la construcción de falsos paradigmas, mitos, eslóganes como la revolución, la nación, el cambio, la Patria, etc., que son convertidos en “cosa sagrada” y en cuyo nombre se comete los peores excesos” (Cárdenas 2009, citado en Segal 2013)

En la deconstrucción de los aspectos de culto a la personalidad presentes en los autoritarismos modernos, el autor refiere que

El gobernante convertido en caudillo es la expresión de ese “mito”, y el Gobierno, el partido populista, el Estado y el pueblo están representados por él, que así se convierte en “amo y señor” de vidas y haciendas, se le rinde culto y se le endiosa (2013, p. 24)



Se refiere que la imagen populista de Chávez ha sido de las más radicales de Latinoamérica puesto que emergió bajo un figura típica de personalismo populista, alrededor de una figura caudillista-militar, agraria, autoritaria e histriónica la cual rápidamente se convirtió en

(...) un personalismo de tipo mesiánico, alcanzando lo que ningún personalismo ha logrado durante la vida de un personalista: acceder a las gradas del personalismo mitológico. Pues antes que Chávez abandone esta vida, ya es objeto de ritos y peregrinaciones, misas negras y rojas, elegías y poemas, cultos religiosos y plegarias, leyendas y panegíricos (...) (Mires 2012, citado en Segal 2013, p. 32).

Esta práctica fue consolidándose incluso después de la desaparición física del líder insigne del Chavismo, manteniendo y desarrollando este culto aun durante el régimen posterior de Nicolás Maduro. La “trascendencia” del “legado” de Hugo Chávez fue transmitida a su “hijo” político Nicolás Maduro empleando toda la carga populista del amor del pueblo al “corazón de la patria”.

### **Personalismo político**

El personalismo nace de la utilización de carisma y de la figura personal de un político, para ganar afecto y aceptación de la sociedad por medio de sus atributos «carismáticos» más allá de sus aptitudes o destrezas. Este concepto tiene su origen en la tripartita del liderazgo del sociólogo alemán Max Weber (1919).

En principio (para comenzar) existen tres tipos de justificaciones internas, para fundamentar la legitimidad de una dominación. En primer lugar, la legitimidad del «eterno ayer», de la costumbre consagrada por su inmemorial validez y por la consuetudinaria orientación de los hombres hacia su respeto. Es la legitimidad «tradicional», como la que ejercían los patriarcas y los príncipes patrimoniales antiguos. En segundo término, la autoridad de la gracia (Carisma) personal y extraordinaria, la entrega puramente personal y la confianza, igualmente personal, en la capacidad para las revelaciones, el heroísmo u otras cualidades de caudillo que un individuo posee. Es esta autoridad «carismática» la que detentaron los Profetas o, en el terreno político, los jefes guerreros elegidos, los gobernantes plebiscitarios, los grandes demagogos o los jefes de los partidos políticos. Tenemos, por último, una legitimidad basada en la «legalidad», en la creencia en la validez de preceptos legales y en la

«competencia objetiva fundada sobre normas racionalmente creadas, es decir, en la orientación hacia la obediencia a las obligaciones legalmente establecidas; una dominación como la que ejercen el moderno «servidor público» y todos aquellos titulares del poder que se asemejan a él. (1919, p.6)

A través de su delimitación del liderazgo carismático se hace posible identificar en el terreno político contemporáneo aquellos líderes que cumplan con la característica de dirigir la atención de los ciudadanos hacia su carisma, enmarcando sus formas en la demagogia. Weber (1919) pone especial atención en la segunda tipología, la carismática, para detallar como estos líderes se presentan ante la sociedad como los elegidos, o se figura una imagen en la que son los “llamados a ser el conductor de hombres” además de construir una percepción de que son y viven para su obra, sin embargo es a su personalidad a lo que responden quienes lo siguen.

Olivares Concha en el artículo delimita el personalismo dentro del culto a la personalidad en su forma más extrema, o la creación de una ideología y la institucionalización del partido una vez desaparecido el líder, en su forma más comedida.

El personalismo en la política, por otra parte, es la exacerbación de un liderazgo. Apunta a la exaltación de ideales personales en lugar de valoraciones institucionales. El personalismo político convierte a una entidad, por ejemplo a un partido, en un puro vehículo que canaliza los deseos, aspiraciones y determinaciones de su líder directamente hacia sus seguidores. En tal sentido, el personalismo se relaciona con el caciquismo o caudillismo. Un líder eventualmente carismático no solo dirige la organización que encabeza, sino que en particular la hace parte de sí al punto de resultar indistinguible una de la otra. El personalismo más extremo deriva en el culto a la personalidad (la deificación del líder), mientras que el personalismo más atenuado puede conducir a la creación ya sea de una tendencia ideológica (incluso tan vaga como el peronismo) o de la institucionalización de un partido una vez desaparecido el líder. (Septiembre, 2020)

El ex presidente Chávez fue en vida un líder carismático lleno de histrionismo, con un discurso personalista y demagogo, sus grandes alocuciones en cadena nacional narrando su vida y su infancia son prueba de ello. Chávez fue concebido como un líder mesiánico, y esto se puede remontar a la imagen salvadora que erigió entorno a

sí mismo a raíz del primer intento de golpe de estado que ocurrió en el año 1992 y por el que fue encarcelado y posteriormente liberado mediante un sobreesimiento del presidente Rafael Caldera. Este episodio le brindó la imagen errónea del líder que lucha por los pobres y lo catapultó como un “elegido” para reivindicar la lucha de los más desafortunados, ganando las elecciones de 1998 y comenzando el proceso denominado por el mismo chavismo “El socialismo del siglo XXI”.

La imagen de Chávez después de muerte evidencio la construcción de su persona entorno a la idea de una especie de Mesías, llegando a venerarlo e incluso reforzando la idea de la vida eterna del líder a través de la glorificación y el establecimiento de títulos como “Comandante supremo” utilizado por su sucesor, para referirse al líder desaparecido, Elementos incluso distorsionados como la creación de una versión alternativa de la oración “padre nuestro” perteneciente a la corriente religiosa del catolicismo, fue publicada bajo el nombre de “Chávez nuestro”.

Asimismo es notable la presencia de Chávez como guía de los niños y la juventud en la publicación de la constitución ilustrada de 1999. Otro aspecto resaltante es encontrar tanta información referente a las misiones desplegadas por Chávez en aquellos libros que tienen como norte narrar la historia contemporánea de Venezuela, denotando la alta carga ideológica, como en el caso que relata Tulio Ramírez (2015) donde afirma que en el libro de ciencias sociales de 6to grado de la colección Bicentenario se dedican 24 paginas para explicar los gobiernos previos a Chávez y 22 páginas dedicadas exclusivamente al gobierno de este. En total de 46 páginas dedicadas a cubrir 9 periodos presidenciales, 22 son exclusivas del régimen chavista.

Todos elementos denotan una fuerte presencia de personalismo político y culto a la personalidad presentes en los gobiernos socialistas de Chávez y Nicolás Maduro respectivamente, tiñendo de ideología y demagogia no solo sus discursos, tal como lo presenta esta investigación también la educación mediante la exageración abrupta de la imagen de Chávez en los libros de texto de la colección bicentenario, desvirtuando

la libertad de pensamiento y la formación de un pensamiento crítico en aquellos que pasan por el sistema educativo venezolano. Esto evidencia una vez más la naturaleza autoritaria, populista y personalista del régimen chavista.

### **Culto a Bolívar**

Con respecto a este punto Escalona, M. y Sequera, E. en su investigación *Aproximación al análisis hermenéutico del discurso político del presidente Hugo Chávez. Periodo 1999 – 2012*, aseveran que en el mismo “se entremezclan las variables del personalismo y el militarismo” y que dicho culto a Bolívar es un asunto característico de los elementos del discurso oficial del gobierno, por lo que no dudan en aportar que “El instrumento primordial mediante el cual se ha difundido este Culto ha sido, sin lugar a dudas, el discurso político venezolano y sus manifestaciones en la educación, la academia, las artes, la cultura, entre otros.” (2019:44).

No obstante, tal como mencionan dichos investigadores el discurso bolivariano ha sido difundido a través de “manifestaciones” como la educativa, lo cual es evidente en todos los parámetros educativos sobre los que se edifica el sistema educativo venezolano que en su propio nombre lleva el adjetivo calificativo de “Sistema Educativo *Bolivariano*”. Como un ejemplo de ello se puede citar un extracto de la fundamentación introductoria del currículo del subsistema de educación bolivariano (2007), el cual reza lo siguiente:

El SEB tiene como función fundamental el desarrollo de los servicios educativos basados en los preceptos de la Educación Bolivariana, que se concibe como un proceso histórico-social, integral, permanente, continuo, sustentado en una ética enraizada en el pensamiento bolivariano, robinsoniano, zamorano y el humanismo social para la comprensión de las necesidades sociales que garantiza una acción creativa y transformadora, promueve la construcción del conocimiento, la valoración del trabajo y la formación de la ciudadanía para la participación activa, solidaria, consciente y protagónica en

los procesos de transformación individual y social hacia la construcción del socialismo del siglo XXI. (2007, p. 6)

El culto al Libertador Simón Bolívar es notable incluso desde la raíz del sistema educativo, el mismo se utiliza debido a múltiples factores, sin embargo, Salas (2004) rescata uno de los más relevantes para esta investigación “el culto a Bolívar constituye un producto ideológico de fomento de una falsa conciencia nacional; modelo ejemplarizante de buen comportamiento y bandera para la formulación de programas políticos” (p, 14). El plan político de Hugo Chávez y de su sucesor Nicolás Maduro se apropian de dicho culto y los transforman en una supuesta propuesta de nuevo Socialismo del Siglo XXI de corte bolivariano que se ha difundido en las aulas por medio de los elementos propios del proceso educativo como: libros de texto, currículo, temáticas e incluso una “cátedra bolivariana.

## **Educación**

La humanidad ha definido el concepto de educación de múltiples maneras a lo largo de la historia, es por esto que dependiendo la arista de las ciencias humanísticas de la que sea analizada, la educación no es solo un concepto invariable sino un compendio de acciones, procesos y aprehensiones que llevan al moldeamiento de un individuo (Durkheim, 1975), no obstante, a pesar de la claridad de su relevancia, la educación comenzó su expansión apenas en el siglo XX pasado el periodo de oscurantismo y aun así en la actualidad, a pesar de la globalización, de su importancia y su valor para la sociedad la educación no es priorizada.

En este sentido, resulta relevante señalar que en el texto *Educación y sociedad* de Durkheim el sociólogo expresa que “La educación tiene por misión desarrollar en el educando los estados físicos, intelectuales y mentales que exigen de él la sociedad política y el medio social al que está destinado” (1975, p. 56). Lo anterior ayuda a establecer que la educación es el proceso que la sociedad adulta utiliza para moldear el devenir y actuar de las nuevas generaciones y por ello resulta relevante su

expansión para la sociedad, no necesariamente para su progreso sino para su conservación.

Considerando que la educación tiene tanta relevancia para la conservación de los avances de una sociedad y la supervivencia de una cultura, costumbres, características y normas, nos permitimos avanzar empleando un sentido más politológico citando a Hobbes, T. quien señala en su libro *El ciudadano* que “la educación debe ser entendida como una cuestión supeditada y vigilada por el control gubernamental, que pretende mantenerla siempre a su servicio como perpetuadora del status quo.” (1993, p.15) En estas palabras, Thomas Hobbes evoca la necesidad de que el estado mantenga el control de la educación, considerando por supuesto que en la cosmovisión hobbesiana el estado es la garantía de la superación del estado de naturaleza al estado civilizado mantenido por el control a través del poder.

De esta manera, la educación deja de ser como diría el clásico Aristóteles “el perfeccionamiento del hombre” y deviene a ser entendida como un medio para alcanzar un fin, el cual no es más que la supervivencia de un modelo preestablecido por una generación para la otra o, más específicamente, de un sistema para sus subyugados con el objeto de servir como “perpetuadora del status quo”. Sabiendo lo anterior nace el concepto de educación como instrumento de ideologización empleado en lo que denominaría Althusser “Aparato Ideológico de Estado” mejor conocido como escuelas y que puede ser bien entendido como sistema educativo.

Señala Althusser en su texto *Ideología y aparatos ideológicos del estado* “es en las formas y bajo las formas del sometimiento ideológico es donde se asegura la reproducción de la cualificación de la fuerza de trabajo” (1975, p.113) Según este autor la prevalencia de la ideología es fundamental porque es la garantía del sistema de producción y dominación que requiere el estado “el poder” para su supervivencia. Althusser comprende la escuela como el instrumento de poder necesario para inculcar

la ideología de la fuerza dominante, la cual en su caso fue la socialista, su conceptualización de la educación como aparato de ideologización

### **Educación en Venezuela**

Señala Durkheim que “El fin de la educación debe implicar, de un modo u otro, una mejora, dignificación o perfeccionamiento del sujeto humano.” (1975, p.67). No obstante, la educación como ya hemos visto es utilizada por las sociedades para promover lo que beneficie la consolidación de unos valores, normas y creencias convenientes que ayuden a sostener el status quo.

En Venezuela desde el año 2000 con la llegada del expresidente Hugo Chávez y la puesta en acción de su plan de gobierno se fomentó la consolidación de un modelo educativo basado en el llamado “Socialismo del Siglo XXI”, sobre esto Tulio Ramírez expresa “La misión asignada a la educación es de sedimentar en la conciencia de las nuevas generaciones, el apoyo necesario para perpetuar esos modelos políticos y no para lograr que los ciudadanos puedan salir de una pobreza generalizada” (2021, p.28). El autor describe como la educación venezolana más allá de servir como un instrumento de ideologización arguye como un catalizador de un discurso retórico anticapitalista e igualitarista que no comulga con una educación edificadora.

Héctor Rodríguez Ministro de Educación de Venezuela en un evento del ministerio dijo “no es que vamos a sacar a la gente de la pobreza para que se conviertan en clase media y aspiren ser escuálidos”, (2014), con sus palabras el ministro dejó claro que la educación no estaba configurada para el desarrollo ni crecimiento de las personas, indica que “En 20 años de socialismo del siglo XXI, la clase media venezolana se ha empobrecido. La educación, a pesar de los picos de aumento de matrícula y de creación de nuevas universidades no ha contribuido a desarrollar mecanismos de ascenso social” (2021, p.26).

Finalmente, es indispensable para el seguimiento de esta investigación establecer que la educación venezolana configurada bajo la lógica del socialismo del siglo XXI, definitivamente no se ancla en el fortalecimiento de las estructuras del “aparato ideológico” sino que más bien se concentra en el descuido de la misma, fomentando de esta manera no precisamente la ideologización más acérrima sino el abandono de la educación, contrariando entonces la finalidad educativa de conservar el status quo de sociedad sino más bien potenciando el detrimento de la misma hasta su desfiguración como peldaño indiscutible del sostenimiento de la cúpula gobernante en el poder, lo anterior se ancla en la aseveración de Hobbes en su escrito El Ciudadano:

Las sociedades civiles no son meras agrupaciones, sino alianzas, y para conseguirlas son necesarios la lealtad y los pactos. Los niños y los ignorantes desconocen la fuerza de éstos, y los que nunca han experimentado los daños de la falta de sociedad, su utilidad. De donde se deduce que aquéllos no pueden formar parte de la sociedad porque no comprenden lo que es, y éstos porque, al no saber su provecho, no se preocupan de ella (1995, p. 15)

### **Sistema educativo venezolano**

Desde la llegada del expresidente Hugo Chávez en 1999 la educación como estaba concebida en el ideario venezolano fue profundamente criticada y se transformó desde sus bases:

La construcción de la nueva conciencia socialista venezolana y la formación de las nuevas generaciones portadoras de ella, en los próximos años, se materializa en la toma de conciencia de los complejos problemas que afectan la existencia humana a consecuencia del mundo en que se vive y la necesidad de eliminarlos... (La educación) Tiene como función fundamental el desarrollo de los servicios educativos basados en los preceptos de la Educación Bolivariana... promueve la construcción... – de - la formación de la ciudadanía



para la participación activa, solidaria, consciente y protagónica en los procesos de transformación individual y social hacia la construcción del socialismo del siglo XXI. (2007, p. 6)

A raíz de esta transformación del currículo educativo del subsistema educación de básica y secundaria, Villegas y Cornieles realizan una investigación que indagó sobre “la relación ideológica existente entre proyecto de nación y proyecto educativo, desde los orígenes del chavismo hasta la fecha (año 2007).” (2018, p.392) en la misma Villegas y Cornieles (2018) concluyen lo siguiente:

El modelo chavista intenta sembrar entre la población que se está formando creencias y valores particulares, ideológicamente comprometidos; son nociones de un modelo educativo que naturaliza las creencias de un grupo social socialista como fundamentales y generales... que contribuyen a perpetuar las relaciones de poder imperantes (...) (p. 392).

Coincidiendo lo anterior con lo ya propuesto por Althusser quien señala que “La educación constituye uno de los mecanismos a través de los cuales los entes de poder reproducen los modelos de conducta social que quieren multiplicar” (1988, p.28). Posteriormente en el año 2007 en el marco de la promulgación de la reforma de ley orgánica de educación, Amado Moreno (2010) señala la transición del sistema a un Estado Docente órgano rector de la educación: una nueva hegemonía que niega la libertad del proceso del educador y el educando.

Luego de la segunda mitad del primer gobierno de Nicolás Maduro se inició un proceso transformador final de la educación secundaria determinante para el finiquito de la educación tradicionalmente conocida. El Mag. Carlos Calatrava (2017) en ponencia realizada en la UCAB, considera que la propuesta de este nuevo currículo de educación está “centrada en el contenido, su manejo racional por parte del Educador a fin de ser transmitido al alumno, quien como un ente pasivo debe recibirlo y construir su propia racionalidad a partir de lo dicho en el aula” (2017, p.10) no dejando esto espacio al criticismo o racionalidad claves para un proceso de descubrimiento e indagación de la cosmovisión individual.

Así mismo, Nacarid Rodríguez concluye que “se intenta formar jóvenes obedientes al plan de la patria y a las directrices del gobierno” (2014) esto con base a los preceptos del propio plan que ancla su justificación en la necesidad de adecuación del sistema educativo al plan de gobierno. Cabe acotar que conllevó una dificultad para la investigación conseguir en el espacio público un documento oficial del currículo educativo que se emplea en la educación media general venezolana, puesto que a pesar de su “amplia discusión” no es de acceso libre al público por parte del Ministerio encargado.

### **Capitalismo**

A lo largo de su estudio y definición histórica el capitalismo se puede determinar de dos maneras bastante robustas, una basada en el racionalismo conductual y otro desde el ámbito meramente socioeconómico de la producción y la propiedad. Para efectos de esta investigación se entenderá el capitalismo según una definición medianamente neutra extraída del Diccionario de Política de Norberto Bobbio quien señala el término “cómo un conjunto de comportamientos racionales individuales y colectivos, relacionados con la producción, distribución y consumo de bienes” (1998, p. 113)

El capitalismo fue contrarrestado y criticado abiertamente por el movimiento obrero del siglo XIX considerando dicho modelo como explotador, oportunista, inhumano o aprovechador de las condiciones ambientales y sus recursos para el lucro privado, esta argumentación de carácter socialista y enmarcada en los manifiestos y escritos del modelo comunista reflejan al modelo capitalista como un gran enemigo del proletariado, desarrollando sobre esa base toda la narrativa entorno a la “cuestión social”.

Estas consideraciones son realizadas puesto que para el análisis propuesto es imposible obviar el elemento capitalista y la connotación de enemigo principal del régimen autoritario venezolano que, incluso antes de su consagración, ya había sido

estimulado dentro de la narrativa del discurso como uno de los grandes culpables de los males acaecidos en el país.

### **Socialismo del siglo XXI**

Luego del decaimiento de la propuesta socialista a nivel mundial, tras la desintegración de la URSS y la falta de dirección por concepto de la misma, en Latinoamérica en los años 90's del siglo XX nació nuevamente la idea del socialismo como alternativa política, para encausar las sociedades a un proyecto que rendiría mayor igualdad social y beneficios de toda índole, basado en el socialismo, surgiendo su derivación el “Socialismo del siglo XXI”.

Sobre las semejanzas del socialismo del siglo XXI con sus homólogos del siglo XX Guerra (2007) comenta;

En los hechos, el socialismo del siglo XXI tiene semejanzas importantes con los episodios socialistas del siglo XX, en particular, en lo relativo al Estado en la sociedad, la preponderancia del partido, su fusión con el Estado y el culto a la personalidad, entre otros elementos (p. 2)

Retomando la idea de que en el siglo XX los socialismos degeneraron en proyectos autoritarios y totalitarios, restringiendo la libertad y violando sistemáticamente los derechos humanos en el tiempo que tuvieron vigente. La propaganda ideológica, la ideologización en la educación y el culto a la personalidad han sido elementos presentes en los regímenes de corte socialista-comunista, en su mayoría.

La contrariedad al capitalismo ha sido uno de los elementos determinantes del socialismo del siglo XXI, basándose en los valores y principios de índole socialista y comunista, entre los pilares fundamentales que sustentan el socialismo del siglo XXI Guerra (2007) comenta que:

Un cuestionamiento del sistema capitalista, del cual se afirma que padece una crisis terminal. A partir de allí se avanza hacia el rescate de la teoría marxista del valor del trabajo, que sirve de base para la construcción de los núcleos del

desarrollo endógeno, las cooperativas, y más recientemente las empresas de producción social. Estas últimas serían entidades económicas que transarían sus productos al margen del mercado como forma alternativa ante el predominio de las relaciones mercantiles, lo que prefiguraría el modo de producción socialista propuesto (p. 2)

La aversión hacia el capitalismo ha estado presente siempre en el discurso político empleado por el ex presidente Chávez y de su predecesor Nicolás Maduro, identificándolo como una suerte de enemigo extranjero. Algún otro aspecto fundamental en la propuesta chavista de socialismo es el de la instauración de una democracia directa, participativa y protagónica, específicamente dirigida a la participación popular a fin de darle voz al pueblo que lo eligió, y así se contempla en la reforma de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en 1999 a través de una Asamblea Nacional Constituyente.

Asimismo en el año 2007 se publicó lo que sería el primer paso firme de transición hacia un estado socialista ‘El plan de la patria’ este plan contempla los objetivos a lograr entre 2007 y 2013 de forma oficial enunciando “En este próximo período 2007 – 2013, se orienta Venezuela hacia la construcción del Socialismo del Siglo XXI” y planteando posteriormente los lineamientos a seguir para la implementación de una nueva “Ética socialista”.

Tras 21 años de régimen chavista ininterrumpido, 3 planes de la patria (2007-2013-2019) que orientan el país hacia la consagración del propósito socialista, las reformas educativas aunadas a la intencionalidad ideológica que se halla en la narrativa histórica de los libros de texto, la exacerbada propaganda partidista y en torno a la imagen del ex presidente Chávez, sumado a las consideraciones de José Guerra sobre las semejanzas del socialismo del siglo XXI con los socialismos del siglo XX, y la categorización del régimen chavista como un autoritarismo, se observa con preocupación que estos elementos confluyan hacia la consolidación de un modelo autoritario en Venezuela.

## **Comunismo**

El comunismo, como se planteó anteriormente es la fase final del socialismo, considerando el socialismo como una especie de puente transitorio. Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino (1998) hacen un recorrido histórico a través de los primeros indicios que reflejan la idea del comunismo, remontándose a Platón;

En la República, de hecho, donde las huellas del modelo de la ciudad ideal, prevé la supresión de la propiedad privada, de modo que cualquier conflicto entre el interés privado y el estado, y supresión de la familia, para que los afectos no disminuyan la devoción por el bien público. (1998, p.204)

En la historia posteriormente se evidencio el surgimiento de utopías comunistas como la de Tomas Moro, que refería una sociedad perfecta e ideal, enmarcada en los valores comunistas, sin propiedad privada, sin la existencia de dinero, y con todas las necesidades de los pobladores cubiertas, sin la existencia de la avaricia y sin lugar para los holgazanes.

En base a estas ideas surge posteriormente la prominente alternativa comunista con F. Engels y K. Marx (1848) en su manifiesto comunista, donde hace referencia a la comuna de París explicando que “no basta con que la clase obrera se apodere de la máquina del Estado para hacerla servir a sus propios fines” (p.9) y haciendo hincapié en la lucha de clases como el objetivo que debe ser derrotado;

Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, nobles y siervos, maestros jurados y compañeros; en una palabra, opresores y oprimidos, en lucha constante, mantuvieron una guerra ininterrumpida, ya abierta, ya disimulada; una guerra que termina siempre, bien por una transformación revolucionaria de la sociedad, bien por la destrucción de las dos clases antagónicas (1848, p.25)

En los fundamentos del comunismo, desde sus inicios, el problema a abordar ha sido históricamente la lucha de clases que plantea la dinámica del opresor y el oprimido, el explotador y el explotado, y ante esto la solución alternativa es la del comunismo, teniendo como arista principal la abolición de la propiedad privada, siendo ya en esa época algo controversial, lo que en el Manifiesto Comunista se representa de esta forma “¡Estáis sobrecogidos de horror porque queremos abolir la

propiedad privada! Pero en vuestra sociedad la propiedad privada está abolida para las nueve décimas partes de sus miembros” (1848, p.55)

La idea fundada de una revolución proletaria que pueda derrumbar la supremacía de la burguesía es la base de la propuesta comunista, exacerbando el espíritu de los trabajadores obreros con el llamado a unirse, puesto que lo único que pueden perder son las cadenas que lo atan al sistema capitalista.

Es notable como el capitalismo es utilizado siempre en forma peyorativa, y se identifica como un enemigo a derrotar tanto para el socialismo como para el comunismo, incluso en el socialismo del siglo XXI se puede observar la referencia siempre negativa al sistema capitalista.

## **Socialismo**

Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino (1998) estructuran una definición completa del socialismo desde su construcción y primeras apariciones en la historia.

La base común de las múltiples variantes del socialismo se pueden identificar en transformación sustancial del orden jurídico y económico basado en propiedad privada de los medios de producción e intercambio, en una organización social en la que: a) el derecho a la propiedad está muy limitada; b) los principales recursos económicos están bajo el control de clases trabajadoras; c) su gestión tiene como objetivo promover la igualdad social (y no solo legal o política), mediante la intervención de la autoridades públicas (1998, p.1197)

Las ideas socialistas nacieron de la grave crisis en la que se encontraban los trabajadores de fábricas en el auge de la revolución industrial, a raíz de esos padecimientos se empezaron a erigir ideas direccionadas hacia el bienestar de los trabajadores, la reducción de las jornadas laborales e incluso la abolición de la propiedad privada. Estos esfuerzos por propagar las ideas socialistas se daban en el marco de lograr una revolución que permitiera a los trabajadores reivindicar sus derechos en detrimento de la burguesía. A través de Marx y Engels como principales

exponentes del socialismo se constituyó la propuesta de lo que ellos reconocerían como “Socialismo Científico” delimitando Pasquino esta idea.

(...) el socialismo ahora utiliza un “método análisis científico “de la sociedad y la historia, que tiene sus puntos fuertes en el “materialismo histórico”, con la teoría de la sucesión histórica de modos de producción, y en la “crítica de la economía política”, con la teoría de la plusvalía como forma específica de explotación en la situación del capitalismo industrial”. (1998, p.1198)

A raíz de las asociaciones internacionales que buscaban promover estas ideas nacieron partidos políticos, organizaciones, etc. En una primera instancia se construyó “La Asociación Internacional de trabajadores” llamada “La Primera Internacional” para luego definitivamente congregarse en “La Segunda Internacional” nacida en 1889. Según los autores originales del “Socialismo Científico” este consistía en:

En el hecho de que el socialismo, de un programa racionalista de reconstrucción de la sociedad que dirige indistintamente de tu parte intelectualmente iluminada, se convierte en un emancipación del proletariado como sujeto histórico de la tendencia objetiva hacia la solución comunista del contradicciones económico-sociales del capitalismo (en particular de la contradicción entre propiedad privada y creciente socialización de medios y procesos productivo): en este sentido, el socialismo pretende ser “ciencia” de la revolución proletaria; b) en el hecho de que el socialismo ya no se presenta como un “ideal”, sino como una necesidad histórica que surge del inevitable declive del modo de producción capitalista, que se anuncia objetivamente en las crisis cada vez el rostro más agudo c) En el hecho de que el socialismo ahora utiliza un “método análisis científico “de la sociedad y la historia, que tiene sus puntos fuertes en el “materialismo histórico”, con la teoría de la sucesión histórica de modos de producción, y en la “crítica de la economía política”, con la teoría de la plusvalía como forma específica de explotación en la situación del capitalismo industrial (1998, p.1197)

Es imperativo considerar que el mismo autor Karl Marx concebía al socialismo como un estado transitorio hacia el comunismo como objetivo final “Lo que Marx llamó “fases” de la sociedad comunista, la tradición marxista más tarde lo llamó “Socialismo” y “comunismo”, dando al socialismo la significado de sociedad transitoria en el camino hacia una modo de producción plenamente comunista.

Posteriormente a inicios del siglo XX se originó el primer régimen completamente de índole marxista en Rusia, instaurando un Estado comunista que derivó rápidamente en un totalitarismo. Igualmente en Europa emergieron mediante la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) los llamados Estados satélites que formaban parte de esta y propugnaban una ideología comunista.

## BASES LEGALES

**Cuadro N° 2: Bases Legales**

| <b>Recurso legal</b>   | <b>Artículos</b>   |
|--|--|
| Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ((1976). | <i>Observación General: sobre el Derecho a la Educación.</i><br><b>Artículo 13.</b>        |
| Constitución de la República de Venezuela (1961).                          | <i>Capítulo II: Deberes.</i><br><b>Artículo 55</b>   |
|  | <i>Capítulo IV: Derechos sociales.</i><br><b>Artículo 78 y 80.</b>                         |
| Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000).              | <i>Capítulo VI De los Derechos culturales y educativos.</i><br><b>Artículos 102 y 104.</b> |
| Ley Orgánica de Educación (1980)   | <i>Disposiciones fundamentales</i><br><b>Artículos 3 y 10.</b>                             |
| Ley Orgánica de Educación (2009)   | <i>Disposiciones fundamentales. El Estado docente</i><br><b>Artículo 5</b>                 |
|  | <i>Disposiciones fundamentales. Competencias del Estado docente.</i><br><b>Artículo 6</b>  |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)

La presente investigación necesita de bases legales que la sostengan, por ello a continuación se detallan referencias de los documentos legales de la República Bolivariana de Venezuela e internacionales de carácter vinculante a los que está



sujeto y comprometida la república en materia de educación. Para la elaboración del mismo se consideran todos aquellos estamentos que han sido concebidos en el transcurso de los mandatos de Hugo Chávez y Nicolás Maduro entendiendo que durante el desarrollo de los mismos se ha ejercido toda la fuerza reformadora posible desde la modificación de la constitución hasta la transformación del sistema educativo nacional.

Es imperante destacar que se utilizarán aquellos documentos legales que resultan trascendentales para evidenciar la transformación del sistema educativo y la apropiación ideológica del mismo, por ello se incluirán aquellos documentos regentes previos de las respectivas reformas o modificaciones para su comparación. Las presentes bases legales se estructuraran desde lo internacional hasta lo local respetando el peso jurídico de cada una.

**Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1976). Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966. Entrada en vigor: 3 de enero de 1976.**

**Art.-13. Numeral 1.** Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a la educación. Convienen en que la **educación debe orientarse hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, y debe fortalecer el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales.** Convienen asimismo en que **la educación debe capacitar a todas las personas para participar efectivamente en una sociedad libre, favorecer la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y entre todos los grupos raciales, étnicos o religiosos,** y promover las actividades de las Naciones Unidas en pro del mantenimiento de la paz.

El sistema educativo bolivariano en los últimos años, si bien menciona en sus bases fundamentales el supuesto de valores democráticos y la preponderancia del desarrollo humano, no se enmarca como debería ser, según el pacto, las cualidades fundamentales para tener una educación libre y de calidad que garantice una sociedad de paz, digna, tolerante e incluyente y defensora de los derechos humanos. Lo anteriormente señalado se podrá comprobar en los siguientes estamentos a referenciar. A continuación se presentará una breve comparativa entre los apartados educativos de la constitución de 1961 y la constitución de 1999 de la república.

**Constitución de la República de Venezuela (1961). Gaceta Oficial N° 662, Extraordinario, 23 de enero de 1961.**

**Capítulo II: Deberes.**

**Artículo 55.** La educación es obligatoria en el grado y condiciones que fije la ley. Los padres y representantes son responsables del cumplimiento de este deber, y el Estado proveerá los medios para que todos puedan cumplirlo.

**Capítulo IV: Derechos sociales**

**Artículo 78.-** Todos tienen derecho a la educación. El Estado creará y sostendrá escuelas, instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso a la educación y a la cultura, sin más limitaciones que las derivadas de la vocación y de las aptitudes.

La educación impartida por los institutos oficiales será gratuita en todos sus ciclos. Sin embargo, la ley podrá establecer excepciones respecto de la enseñanza superior y especial, cuando se trate de personas provistas de medios de fortuna.

**Artículo. 80.-** La educación tendrá como finalidad el pleno desarrollo de la personalidad, la formación de ciudadanos aptos para la vida y para el ejercicio de la democracia, el fomento de la cultura y el desarrollo del espíritu de solidaridad humana. El Estado orientará y organizará el sistema educativo para lograr el cumplimiento de los fines aquí señalados.

**Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000). Gaceta Oficial N°5.453 Extraordinario, 24 de marzo de 2000.**

**Artículo 102.-** La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es **democrática**, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está **fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática** basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de la identidad nacional y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana, de acuerdo con los principios contenidos en esta Constitución y en la ley.

**Artículo 104.-** La educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. El Estado estimulará su actualización permanente y les garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente, bien sea pública o privada, atendiendo a esta Constitución y a la ley, en un régimen de trabajo y nivel de vida acorde con su elevada misión. **El ingreso, promoción y permanencia en el sistema educativo, serán establecidos por ley y responderá a criterios de evaluación de méritos, sin injerencia partidista o de otra naturaleza no académica.**

Se denota un cambio sustancial entre una constitución y otra en la manera en como el estado debe participar en la educación. Antes de la reforma el estado era garante y promotor de los suficientes recursos para el cumplimiento del deber y derecho de

estudiar y se promovía una educación universal, enfocada en el desarrollo de una personalidad solidaria y conforme a los derechos humanos. Esto cambia significativamente con la reforma donde se evidencia una cosmovisión educativa regionalizada, donde el Estado forma parte activa y fundamental.

**Ley Orgánica de Educación (1980). Gaceta Oficial N° 2.635 del 28 de julio de 1980.**

**Artículo 3.-** La educación tiene como finalidad fundamental el pleno desarrollo de la personalidad y el logro de un hombre sano, culto, crítico y apto para convivir en una sociedad democrática, justa y libre basada en la familia como célula fundamental y en la valorización del trabajo; capaz de participar activa, consciente y solidariamente en los procesos de transformación social, consustanciado con los valores de la identidad nacional y con la comprensión, la tolerancia, la convivencia y las actitudes que favorezcan el fortalecimiento de la paz entre las naciones y los vínculos de integración y solidaridad latinoamericana.

La educación fomentará el desarrollo de una conciencia ciudadana para la conservación, defensa y mejoramiento del ambiente, calidad de vida y el uso racional de los recursos naturales y contribuirá a la formación y capacitación de los equipos humanos necesarios para el desarrollo del país y la promoción de los esfuerzos creadores del pueblo venezolano hacia el logro de su desarrollo integral, autónomo e independiente.

**Artículo 10.-** En los establecimientos docentes o durante el curso de cualquier actividad extra escolar que se cumpla con fines educativos, no podrá realizarse ninguna actividad de proselitismo partidista o de propaganda política. Tampoco se permitirá la propaganda de doctrinas contrarias a la nacionalidad o a los principios democráticos consagrados en la Constitución.

**Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta oficial N°5.929 Extraordinaria. 15 de agosto de 2009.**

**Artículo 5.-** El Estado docente es la expresión rectora del Estado en Educación, en cumplimiento de su función indeclinable y de máximo interés como derecho humano universal y deber social fundamental, inalienable, irrenunciable y como servicio público que se materializa en las políticas educativas...

**Artículo 6.-** El Estado, a través de los órganos nacionales con competencia en materia Educativa, ejercería la rectoría en el Sistema Educativo. En consecuencia 1. Garantiza...2. Regula, supervisa y controla...3. Planifica, ejecuta, coordina políticas y programas...4. Promueve, integra y facilita la participación social...5. Promueve la integración cultural y educativa regional y universal... (Ley Orgánica de Educación, 2009, pp. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9).

De inicio, se refleja que no hay una continuidad en la forma en cómo se comprende la funcionalidad de la educación ni la función del estado como parte de ella. No es posible cumplir con la pluralidad con la actual ley puesto que luego de la reforma el estado se convierte en un “Estado Docente” que controla todos los procesos de la educación. Un Estado Docente en un país bajo el dominio de un régimen declarado bolivariano y socialista, no puede ser capaz de cumplir con una educación de calidad crítica, libre y democrática.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

Según Ballestrini (2006) “El fin esencial del marco metodológico, es el de situar en el lenguaje de investigación, los métodos e instrumentos que se emplearan en la investigación planteada” (2006, p.126) mientras que Arias (2012) explica que el marco metodológico es donde se detalla la metodología a usar “La metodología del proyecto incluye el tipo o tipos de investigación, las técnicas y los instrumentos que serán utilizados para llevar a cabo la indagación. Es el “cómo” se realizará el estudio para responder al problema planteado” (2012, p.110).

#### **Enfoque de la Investigación**

En el caso de la presente investigación se aborda una metodología mixta que consta de la unión de la metodología cualitativa y la cuantitativa. Sampieri (2010) menciona lo siguiente “La meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales” (2010, p. 546).

El propósito de esta investigación mixta es de desarrollo, sobre esto Sampieri (2010) plantea

El motivo de las investigaciones con este propósito apuntan a utilizar los resultados de uno de los métodos para desplegar o informar al otro método en diversas cuestiones ya sea el muestreo, el procedimiento, la recolección o el análisis de los datos. (2010, p. 548)

Entre el tipo de ejecución que pueden tener las investigaciones mixtas, este trabajo de investigación ocupa el tipo de ejecución secuencial en modalidad derivativa, la justificación para la elección de esta tipología es debido a que esta busca el

desarrollo de instrumentos recolección de datos bajo un método, basado en los resultados del otro método. En este caso, se desarrolla en primer lugar la metodología cualitativa para dar lugar a la cuantitativa, por ello la modalidad de este diseño secuencial será derivativa que implica que los datos cuantitativos se construyen sobre la base de los resultados cualitativos (Sampieri, 2010)

### **Tipo, diseño y nivel de la investigación**

La investigación debe ser categorizada en tipo, nivel y diseño, en este sentido, el presente estudio responde a un tipo de investigación exploratoria, de nivel descriptivo con diseño de campo no experimental. En las investigaciones exploratorias “La interpretación final es producto de la integración y comparación de resultados cualitativos y cuantitativos. El foco esencial del diseño es efectuar una exploración inicial del planteamiento.” (Creswell (2009) citado por Sampieri (2010), p 564). Así mismo, según Arias (2012) “La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento.” (2012, p.24) Mientras que con el diseño de campo no experimental, el autor refiere lo siguiente;

La investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. De allí su carácter de investigación no experimental. (2012, p.31)

Aclarando posteriormente que en las investigaciones de campo también tienen lugar los datos secundarios, como los provenientes de fuentes bibliográficas.

### **Población y muestra de la investigación**

Al ser la presente investigación mixta, este apartado deberá estructurarse primero estableciendo las características de población y muestra del proceso cualitativo y, posteriormente, las mismas secciones pero en el proceso cuantitativo. Considerando

lo anterior una población según Arias (2012) “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (2012, p.81) para efectos de esta investigación la población será categorizada como finita, la cual menciona el mismo Arias es la “agrupación en la que se conoce la cantidad de unidades que la integran. Además, existe un registro documental de dichas unidades.” (2012, p.81).

En el caso del proceso cualitativo la población de estudio es la Colección Bicentenario de textos educativos de Educación Media General del Sistema Educativo Bolivariano de Venezuela, de los cuales se extrae la muestra procesada para esta investigación. Así mismo, en el proceso cuantitativo de esta investigación la población determinada son los estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo para un total de seiscientos (600), de donde se extraerá una muestra representativa para la aplicación de un instrumento cuantitativo.

Tomando en cuenta lo anterior, se procese a especificar las muestras de cada proceso, para Arias (2012) “La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (2012, p. 83). En este sentido la presente investigación utiliza dos tipos de muestreo, uno para cada procedimiento, los mismos se detallan seguidamente. En el proceso cualitativo el muestreo es de tipo no probabilístico, para Arias (2012) “es un procedimiento de selección en el que se desconoce la probabilidad que tienen los elementos de la población para integrar la muestra.” La clasificación de este muestreo empleada en este caso es intencional “en este caso los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador.” (2012, p. 85). Considerando lo anterior, para determinar la muestra de los libros que formarían parte de la revisión bibliográfica se consideraron los siguientes criterios: los libros debían pertenecer a la Colección Bicentenario del año 2014 de Educación Media General y ser del eje temático de Ciencias Sociales en sus tomos de referencia histórica. A continuación se detalla la muestra seleccionada:



**Cuadro n° 3: muestra cualitativa**

| Obra  | Año  | Autor   |
|---|------|---|
| Historia de Venezuela y de nuestra América. Ciencias Sociales de 1er año. | 2014 | Bracho, A. Ortega, D. Hurtado, M. Bermúdez, M.                |
| Patria y ciudadanía. Ciencias Sociales de 1er año.                        | 2014 | Bermúdez, M. Frías, N.  |
| Historia de la humanidad. Ciencias Sociales de 2do año.                   | 2014 | Bracho, A. Ortega, D. Hurtado, M. Bermúdez, M. y Galindez, O. |
| Nuestra historia republicana. Ciencias Sociales de 2do año.               | 2014 | Bracho, A, Ortega, D, Hurtado, M y Frías, N.                  |
| Historia contemporánea de Venezuela. Ciencias Sociales de 4to año.        | 2014 | Villalba, F.  |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)

Así mismo, para determinar la muestra en el proceso cuantitativo, se utilizó un tipo de muestro probabilístico, el cual según menciona Arias (2012) “es un proceso en el que se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra.” (2012, p. 83) además el mismo es de carácter sistemático el cual el mismo autor explica que “se basa en la selección de un elemento en función de una constante K. De esta manera se escoge un elemento cada k veces” (2012, p.83). En este sentido, se utilizó la fórmula universal para muestras finitas para así obtener el tamaño final de la muestra que es de un total de sesenta y un (61) personas, contando con un 10% de margen de error y 90% de confiabilidad.

#### **Técnicas de recolección de datos**

Según Arias (2012) “Se entenderá por técnica de investigación, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (2012, p.67) además define los instrumentos de la siguiente manera “Un instrumento de recolección de datos es

cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (2012, p.68).

La presente investigación al contener implícita una metodología mixta, y al ser de ejecución secuencial, en primer lugar se aplica la metodología cualitativa para abrir paso a través de sus resultados a una metodología cuantitativa, en ese sentido, para la recolección de datos cualitativos esta investigación utiliza las técnicas de observación por medio de la revisión bibliográfica de los libros de texto de Educación Media General de la Colección Bicentenario en el área de Ciencias Sociales sección de Historia de primero a cuarto año de Educación Media General, con este procedimiento se busca establecer el hilo histórico narrativo empleado en la redacción de dichos textos para la identificación del patrón de ideologización presente en los mismos. Posteriormente se ingresarán los libros al procesador de textos Atlas.ti para la obtención de elementos clave en las nubes de palabras arrojadas y realizar el análisis de contenido.

Seguidamente, las nubes de palabras y la identificación de los elementos ideológicos producto del análisis cualitativo servirán para elaborar un instrumento de recolección de datos de tipo cuantitativo. Cabe señalar que para este procedimiento se abordará un tipo de estadística inferencial de carácter no paramétrico, por lo que, dicho instrumento será un cuestionario que empleará la escala de Likert para la obtención de respuestas que permitan determinar qué tan efectivo ha sido el proceso de ideologización del sistema educativo por el que pasaron los individuos a quienes se les aplique el instrumento.

### **Técnicas de análisis de datos**

Considerando el carácter mixto de ejecución secuencial de esta investigación se debe considerar que el análisis de los datos comprende dos partes: una primera de

tipo cualitativo y una segunda de tipo cuantitativo. En primer lugar, como se menciona en el apartado anterior, posterior al proceso de observación y revisión bibliográfica, en la presente investigación se utilizará el software Atlas ti, en su versión 7.5; este es un programa de análisis de datos cualitativos por medio del cual se puede analizar, codificar, y segmentar los mismos, así pues, los libros seleccionados de la Colección Bicentenario serán procesados en el software Atlas.ti de modo que se pueda sintetizar, en este caso en nubes de palabras, aquellos términos más repetidos y reforzados a lo largo de cada uno de los textos que pudieran arrojar elementos ideológicos. Además, los datos obtenidos del llenado de cuestionarios serán procesados a través del software cuantitativo SPSS y el programa Excel del paquete Microsoft Office para obtener los resultados estadísticos de la encuesta. Dichos resultados serán triangulados con los anteriormente obtenidos de la etapa cualitativa con la finalidad de comprobar o convalidar la hipótesis establecida.

**Cuadro 4: Cuadro técnico metodológico**

| <p><b>Propósito General: Analizar la educación como instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela, en estudiantes de primer año de medicina de la Universidad de Carabobo (2017 -2020)</b></p>        |                       |  |   |   |  |   |
|---|-----------------------|--|---|---|--|---|
| Propósitos Específicos  | Variable              | Definición   | Dimensión   | Indicadores   | Técnicas e Instrumentos  | Fuente  |
| Identificar los elementos subyacentes en el proceso de ideologización en el sistema educativo venezolano a través de los textos institucionales que la componen, en los bachilleres de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo, (2017-2020). | Dominación Ideológica | Cualquier tipo de intersección entre sistemas de creencias y poder político. Y tal definición sería neutral acerca de la cuestión de si esta intersección desafía o confirma un particular orden social. | -Elementos de Dominación ideológica.<br>-Aparatos ideológicos del estado.<br>-Posverdad como herramienta del discurso ideológico. | -Propaganda partidista<br>-Ideología en la educación<br>-Tergiversación histórica | -Revisión bibliográfica.   | Libros especializados, investigaciones científicas y textos de la Colección Bicentenario. |
| Comprender el patrón de ideologización educativo y sus elementos, en los bachilleres de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo, (2017-2020).  | Educación             | La educación tiene por misión desarrollar en el educando los estados físicos, intelectuales y  | -Elementos ideológicos en la educación.   | -Palabras claves emergentes de la narrativa histórica.                            | -Revisión bibliográfica<br><br>Atlas Ti, (contabilizador de palabras | Libros de Ciencias Sociales de Educación Media General de la Colección Bicentenario.      |

|   |                     |   |  |  |   |  |
|---|---------------------|---|--|--|---|--|
|   |                     | mentales que exigen de él la sociedad política y el medio social al que está destinado”   |  |  | clave).   |  |
| Explicar la ideologización educativa sistematizada para la consolidación de regímenes autoritarios en Venezuela, en los bachilleres de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo, (2017-2020). | Régimen autoritario | El Autoritarismo, en ciencia política, se puede definir como el sistema de Gobierno e ideología donde todas las actividades sociales, políticas, económicas, intelectuales, culturales y espirituales se hallan supeditadas a los fines de los dirigentes y de la ideología inspiradora del Estado. | -Elementos teóricos para el reforzamiento de la ideología del régimen autoritario. | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Personalismo político</li> <li>-Culto a Bolívar</li> <li>-Comunismo</li> <li>-Socialismo</li> <li>-Socialismo del siglo XXI</li> <li>-Populismo</li> <li>-Enemigos externos</li> <li>-Colonizadores invasores esclavistas.</li> <li>-Capitalistas explotadores.</li> <li>-Imperialistas.</li> <li>- Lucha social.</li> </ul> | <p>Cuestionario de recolección de datos.</p> <p>Procesamiento de resultados en software SPSS.</p> | - Estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo. |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Partiendo del propósito general de la investigación, el cual es “Analizar la educación como instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela, en estudiantes de primer año de medicina de la Universidad de Carabobo (2017-2020).” Se estructuraron los propósitos específicos, para cumplir con lo requerido en el presente trabajo y poder concluir si la educación es utilizado como instrumento de dominación ideológica con el propósito de consolidar un régimen autoritario en Venezuela, estudiando diversos elementos tanto en los libros de texto de la colección bicentenario como en los estudiantes de primer año de medicina de la Universidad de Carabobo, recientemente egresados del sistema educativo venezolano.

Siguiendo la línea de planificación, el primer propósito específico consta de “Identificar los elementos subyacentes en el proceso de ideologización en el sistema educativo venezolano a través de los textos institucionales que la componen, en estudiantes de primer año de medicina de la Universidad de Carabobo.” El método elegido para cumplir con este primer propósito fue una revisión bibliográfica de cada uno de los libros de texto, elegidos a través de una muestra intencional donde se seleccionaron los libros pertenecientes a la materia de “Ciencias Sociales” inclinando la investigación hacia aquellos que aborden el contexto histórico, de primero a cuarto año, puesto que en el quinto año de educación media general no hay libros de historia.

Fundamentalmente los elementos analizados se observaron desde la óptica de hallar propaganda partidista, contenido ideológico y tergiversación histórica que pudiera arrojar un intento de ideologización a través de los libros mencionados, para determinar si son utilizados como armas de ideología para formar a los jóvenes estudiantes del sistema educativo dentro de los preceptos, valores y motivaciones del socialismo, comunismo y chavismo, prestando especial atención al culto a bolívar, elementos populistas, culto a la personalidad, y socialismo del siglo XXI.

Tomando en cuenta los resultados del primer análisis correspondiente al propósito específico primero, se llevó a cabo el análisis competente al propósito siguiente, siendo el segundo “Comprender el patrón de ideologización educativo y sus elementos, en estudiantes de primer año de medicina de la Universidad de Carabobo” donde se ingresaron cada uno de los libros de texto al software de análisis cualitativo atlas.ti, para lograr identificar las palabras claves más repetidas a lo largo de cada texto y posteriormente organizándolas en un cuadro con una cita textual que permita contextualizar la palabra con la intencionalidad que se le proporciona en los textos.

Partiendo de los resultados del segundo análisis arrojado por el atlas.ti, se construyó un instrumento a modo de cuestionario, que fue aplicado a los estudiantes de primer año de medicina, teniendo una población de 600 estudiantes, y aplicando un 90% de confiabilidad con un 10% de error, quedando una muestra de 61 estudiantes, donde se concretaron preguntas acorde a los elementos encontrados en la narrativa histórica de los libros, contruidos con las palabras claves más prominentes a fin de concluir si la ideologización detectada en los libros de texto fue exitosa, cumpliendo con la primera hipótesis, o si en el caso contrario se cumple la segunda o tercera hipótesis propuesta en el presente trabajo de investigación.

**Cuadro 5: Criterios para la muestra**

| Criterios para la selección de la muestra. Revisión bibliográfica  |  |
|--|--|
| Criterios  | Objetivos  |
| Libros de texto de la colección Bicentenario edición 2014  | Excluir los libros de anteriores ediciones con la finalidad de tener el material más actualizado   |
| Libros de la colección que pertenezcan a la cátedra de Ciencias Sociales, específicamente los orientados a la historia | Excluir las materias que no se enfoquen en la enseñanza histórica, a fin de analizar eficientemente la narrativa empleada de los hechos históricos     |
| Libros dirigidos a la enseñanza de educación media general   | Excluir la educación primaria a fin de identificar los elementos ideológicos en los libros de texto para posteriormente demostrar un patrón ideológico |
| Criterios para la selección de la muestra. Análisis para atlas.ti  |  |
| Criterios  | Objetivos  |
| Libros de texto de la colección Bicentenario edición 2014  | Excluir los libros de anteriores ediciones con la finalidad de tener el material más actualizado   |
| Libros de la colección que pertenezcan a la cátedra de Ciencias Sociales, específicamente los orientados a la historia | Excluir las materias que no se enfoquen en la enseñanza histórica, a fin de analizar eficientemente la narrativa empleada de los hechos históricos     |
| Libros dirigidos a la enseñanza de educación media general   | Excluir la educación primaria a fin de demostrar un patrón ideológico en la educación media general  |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)

### Resultado n° 1

La estructura a utilizar para presentar los resultados de revisión bibliográfica constara de: Nombre del libro y año al que corresponde (En orden cronológico de primer año a cuarto año); análisis de la perspectiva histórica; elementos que reflejan indicios ideológicos



Los resultados de esta revisión serán comprobados posteriormente tras el análisis de los textos mediante la herramienta de análisis cualitativo, Atlas.ti. La cual arrojará datos relevantes para el sucesivo desarrollo de los propósitos específicos faltantes de la investigación.

El primer análisis busca dar contexto a los libros, comprenderlos y obtener la información necesaria, sirviendo de complemento para la comprensión exhaustiva de todo lo competente a los libros que ocupan la investigación más allá de los datos arrojados por el software, involucrando las capacidades humanas de las investigadoras, como la comprensión histórica, de la narrativa, y la experticia de detectar tergiversación histórica, elementos de posverdad, e ideología.

Una de las insinuaciones del Plan de la Patria publicado en el año 2007 es comenzar una transformación social hacia el proyecto socialista, donde se continua involucrando la educación como parte del proceso, uno de los elementos a estudiar en este libro y los siguientes es si se cumple ese criterio de involucrar los valores de índole socialista en la formación educativa de los jóvenes venezolanos.

### **Revisión bibliográfica**

#### **Historia de Venezuela y de nuestra América (Primer año de educación media general) Año de publicación: Abril del 2014**

Dentro de los aspectos a analizar destacan la portada del texto, la contraportada, el índice y la narrativa desde la cual se narran los hechos. Desde la portada se pueden constatar elementos referente a la historia de América Latina, tales como la imagen de un indio, un mulato, un campesino y el libertador Simón Bolívar, cuyas imágenes figuran como la cara externa de libro. Al pasar a la contraportada se puede divisar en el lado izquierdo, en letras grandes el nombre de “Hugo Chávez Frías” seguido de “Comandante Supremo de la Revolución Bolivariana” y Nicolás Maduro Moros

“Presidente de la República Bolivariana de Venezuela” seguido de los datos de identificación del libro.

Al comenzar el libro hay una nota dirigida hacia los educadores responsables de impartir la materia desde este libro de historia, en la cual se puntualiza la negativa a utilizar la perspectiva eurocentrista en la narrativa, instando a contar la historia desde la visión de los pueblos nativos latinoamericanos.

Elementos interesantes que aparecen en el texto son; la negativa a usar “a.C” para referirse al periodo histórico que precede la llegada de Jesucristo a la tierra, una forma que se utiliza universalmente para denominar este periodo, haciendo uso en cambio de “a.d.n.e” que se refiere a “Antes de nuestra época”, tras una revisión en internet se pudo constatar que no es una forma usual de referirse a esa época histórica, por el contrario se visualizan resultados que nada tienen que ver con la temática.

Al adentrarse en el texto, se puede observar cómo se narra la historia de los nativos y de las tierras de América desde la antigüedad, sus formas de vida, las diferencias culturales, métodos de subsistencia, etc. Sin embargo, no deja de ser curiosa la forma en como desde la narración de los hechos se refieren a la corona española, imperio que colonizó las tierras de América en el siglo XV, llamando reiteradamente a los españoles como “invasores” en vez de llamarlos colonizadores. A lo largo del libro se puede percibir esa forma subjetiva de narrar los hechos en relación a la colonización, que fue en efecto, producto de su época, desde la óptica de “invasores” y “saqueadores” reforzando la idea de que la actualidad es producto invariable de las acciones que se acometieron hasta hace algunos siglos.

La historia narrada desde el victimismo es evidente a lo largo del texto “Sin duda, esa “maravilla” fue útil para fortalecer la economía del imperio español..., pero ¿has pensado a costa de qué y de quiénes, acá en América?” (2014, p.60) en relación a la

conquista española, este es un extracto ilustrativo sobre el cristal con el cual se miran los hechos de la colonización en América.

Las referencias desdeñosas hacia el cristianismo están presentes, como una religión que fue impuesta por los colonizadores, lo cual es cierto, efectivamente si hubo un intento de abordar religiosamente a la población a través de misiones cristianas, sin embargo la negación a utilizar a.C parece excesivo e incluso la comparación del trabajo de campo en los campos religiosos a través una especie de analogía con los campos de concentración Nazi, indica una desproporción, recordando las condiciones en las cuales se dio la exterminación judía en el Holocausto.

Un elemento que resultó alarmante fue la cita textual del libro “Historia de América para décimo grado” de la editorial “Pueblo y educación” de La Habana, Cuba, dicha editorial es la dedicada a la elaboración de los libros de texto utilizados en el sistema educativo cubano, también un proyecto abiertamente socialista a través del cual se ideologiza en las aulas. Desde el libro se reconoce la intención de construir un proyecto socialista tal como se describe en el plan de la patria

Venezuela tiene todavía un modo de producción capitalista que, como ya sabes, se inició en Europa con el mercantilismo o capitalismo mercantil que evolucionó a través del tiempo. En el siglo XXI en Venezuela se avanza hacia la construcción del socialismo (2014, p.119)

Siguiendo la línea del discurso socialista, al momento de relatar el advenimiento del siglo XVIII retratan en la situación económica-social del momento la figura del proletariado en lugar de referirse a ellos como trabajadores. Cabe resaltar que todo el proceso histórico narrado se lleva a cabo desde la perspectiva de “revolución”.

Los elementos anteriormente señalados evidencian una inclinación ideológica establecida, desde la narrativa, el lenguaje, la perspectiva histórica desde la cual se

analizan los hechos e incluso desde la contraportada, donde se puede observar el nombre del ex presidente Chávez, seguido del adjetivo “Comandante Supremo”, la integración de extractos de texto del sistema educativo cubano es una señal de alerta que indica una abierta intención de abordar los hechos en forma similar al país caribeño que vive bajo una cruenta dictadura y donde se han cometido actos que atentan contra la libertad y los derechos humanos en pro de la revolución.

En conclusión, es evidente el contenido ideológico presente en el texto “Historia de Venezuela y de nuestra América” perteneciente al primer año de educación media, donde la mirada a la historia indica un amplio sesgo y se narra interesadamente.

**Patria y Ciudadanía (Primer año de educación media general) Año de publicación: Abril del 2014**

En la portada de “Patria y ciudadanía” destacan las figuras de Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora acompañados de tres niños que sostienen pancartas que rezan “Tierras y hombres libres”, “Inventamos o erramos” y “Para nosotros la patria es América”, todos en caricatura. Al revisar la contraportada aparece nuevamente el nombre de Hugo Chávez Frías seguido de “Comandante Supremo de la Revolución Bolivariana” y Nicolás Maduro Moros “Presidente de la República Bolivariana de Venezuela”, como en el libro anterior esto es un sello de la colección Bicentenario.

En este caso el libro aborda los temas de Patria y Ciudadanía por lo que es de esperarse contenido que involucre los deberes y los derechos, además de la constitución. En el índice, donde se despliegan las Unidades de los temas a tratar curiosamente se aborda la Unidad I con el título “Somos constructores y constructoras del sueños de los Simones” haciendo referencia a Bolívar y Rodríguez.

Al iniciar la lectura es evidente que es un libro enfocado para jóvenes, esta diagramado de forma sencilla, presenta muchos extractos de poemas y cuentos y entrelaza a Simón Bolívar con la adolescencia, al ser parte del contenido programático de la materia, dónde se explica que Bolívar fue un adolescente como quienes leen el libro y materializó sus sueños liberando a América y concediendo la libertad a sus pobladores.

Como es de esperarse, el libro hace referencia a la constitución y las leyes, y al iniciar el desarrollo sobre el tema, se hace la apertura con el siguiente mensaje;

Los venezolanos y venezolanas celebramos con euforia, a fines del año 1999, un sueño del pueblo hecho realidad: participa en el proceso constituyente que dio origen a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, a través de un referendo consultivo. (2014, p.16)

El título del tema es “Proceso constituyente de 1999: encuentro de sueños y saberes” sin hacer mención a las anteriores constituciones que tuvieron lugar en la historia republicana de Venezuela, dirigiéndose directamente al año donde se originó la presente constitución. Posteriormente se titula “Habla la voz del pueblo” una especie de relato idílico donde se narra de forma emotiva el momento del referendo consultivo, que cierra con el momento en el que fue aprobada la constitución vigente con la siguiente reflexión “¿Sabes? Ese domingo sentí que todos y todas estábamos construyendo el sueño de los simones. ¿Por qué sería?” dándole sentido al título que hace referencia al “Sueño de los Simones” (2014, p.19)

Cuando plantean el concepto de ciudadanía y como se ejerce, aparece nuevamente un relato donde la autora, llamada Virginia, cuenta por qué ella eligió ser educadora mencionando que en los años 60’s cuando ella ingreso al sistema educativo venezolano para aprender a escribir y a leer “y no existían como ahora Simoncitos ni centros de Educación Inicial” (2014, p.22) haciendo referencia a las iniciativas del

gobierno del presidente Chávez de crear centros de educación inicial llamados “Simoncito”.

La presencia de la imagen de Bolívar es importante en la narrativa puesto que está implícito en cada tema que se trata, cada relato, cada anécdota, incluyendo un paseo estudiantil de algunos jóvenes por el teatro “Teresa Carreño” donde, hace referencia la autora “Se sentía un olor de madera que nos recordaba otros lugares, como la Casa Natal del Libertador” (2014, p.24) reforzando la idea reiterativa de Simón Bolívar como pilar fundamental de la educación.

En este punto del libro vuelve a tocarse el tema de los enemigos, al igual que en el libro “Historia de Venezuela y de nuestra América” pero de una forma más frontal, categorizándolos directamente como “enemigos externos”.

La presencia de la organización comunal es extensa, haciendo referencia a los bancos comunales, contraloría social comunal, e incluso alternativas comunales para controlar el presupuesto, haciendo un llamado al ahorro y la economía de las compras por medio del consumo de productos nacionales pertenecientes a las cadenas “Mercal” y “Pdval” en vez de adquirir productos “importados”, estos centros de distribución de alimentos a los que se hace referencia son parte de la iniciativa gubernamental del presidente Chávez. “Los voceros y las voceras de protección social, a partir del diagnóstico de necesidades de la comunidad en el ámbito alimenticio, establecen mecanismos de comunicación directa con Mercal y Pdval” (2014, p.71)

Al hablar de la comunidad se hace imperativa la necesidad de que los ciudadanos se involucren en las cuestiones públicas, instándolos a participar a través de los concejos comunales en el desarrollo de sus ciudades, en este contexto se habla de la importancia de participar activamente y como los medios de comunicación son una vía posible, como es usual en el libro se presenta un diálogo a forma de caricatura

donde dos niños conversan sobre las emisoras radiales y la visita de uno de ellos a una radio comunitaria, de allí sale la respuesta que será ilustrada a través de una cita textual “Yo les prometo invitarlos la próxima vez que Telesur vuelva a entrevistar a mi abuela Karibay” (2014, p.74) Telesur es a su vez un medio de comunicación conocidamente sesgado por la inclinación socialista de sus noticias y programación.

Siguiendo con la línea de las comunidades, un tópico que se retrata en el libro es la acomodación geográfica y la adaptación cultural de los pueblos, donde se narra la colonización de una forma muy semejante a la perspectiva del libro “Historia de Venezuela y de nuestra América”

Un encuentro violento de culturas también ocurrió en el territorio de lo que hoy conocemos como Venezuela, entre los diversos pueblos ancestrales y los invasores europeos-españoles en condición de dominadores: sometieron, maltrataron, redujeron, esclavizaron y confinaron a las y los habitantes originarios a recónditos lugares de nuestra geografía. Por eso debieron vivir procesos de adaptación y organización de los nuevos espacios geográficos que ocuparían a partir de ese momento (2014, p.77)

La perspectiva del libro está dirigida hacia los logros e iniciativas disponibles en Venezuela desde la llegada del denominado Socialismo del Siglo XXI, de cierta forma se enmarca tácitamente a Chávez en el desarrollo del texto, apareciendo en la capsula de datos curiosos llamada “Entérate” el siguiente escrito proveniente de “Los cuentos del arañero”;

Él dijo una vez lo siguiente: «Yo tuve una abuela que le decían la negra Inés. Una negra famosa en todo el llano (...) Dicen que la negra Inés, mi bisabuela, era hija de un africano que pasó por aquellos llanos. No es que dicen, es que era verdad...» (2014, p.89)

Y surgen posteriormente las siguientes interrogantes “¿Por qué podemos afirmar que el autor era afro descendiente? ¿Cuál es el nombre del Presidente de la República que escribió eso?”. (2014, p.89)

Tras la revisión del libro de texto, se hace más evidente la inclinación hacia los logros de la “revolución” iniciada con el ex presidente Chávez, sus iniciativas a lo largo del libro son enfocadas sin mencionar al ex presidente, únicamente haciendo énfasis en las acciones del poder ejecutivo, el referendo consultivo, y directamente iniciativas tales como: Los simoncitos, los infocentros, los mercales y Pdval, etc. Chávez es una figura omnipresente en el libro, denotando una fuerte composición ideológica en el enfoque de los temas, los términos utilizados, los relatos/diálogos presentes en la extensión del libro e incluso en los ejemplos. Ampliando la posibilidad de sesgar a aquellos jóvenes que los lean en el aula de clases.

**Historia de la humanidad (Segundo año de Educación Media General). Año de publicación: 2014.**

La portada del libro de la cátedra de Historia de la humanidad mejor conocida como historia universal, es un adelanto del ángulo desde el que es narrado todo el contenido histórico de este texto, con Karl Marx a la izquierda acompañado de León Tolstoy es difícil no cuestionar la pertinencia de su aparición a primera vista. De inicio, los autores del compendio indican sus intenciones para con los estudiantes que a continuación citamos: “Nuestro propósito es que ustedes no se conformen con leer, oír y repetir, sino que sean capaces de pensar la historia, de opinar, de crear y actuar en beneficio de la colectividad de nuestra Patria, de Latinoamérica y del mundo.” (2014, p. 3)

A su vez, los autores también aclaran a los docentes de cátedra que “pretendemos que se afloren y confronten en las clases ideas falsas sobre la humanidad, como la supremacía de unos grupos étnicos sobre otros y el determinismo geográfico que se arguyen” (2014, p. 4) partiendo desde el principio sobre la deconstrucción de cualquier perspectiva previa (o no acorde a los postulados ideológicos pretendidos). En la misma carta a los docentes se deja claro que “en los textos de este libro hemos erradicado el eurocentrismo...” para posteriormente agregar: “Propiciamos la



comprensión y reflexión del estudiante sobre las causas económicas, sociales, políticas y culturales de la opresión y la explotación de unos por otros.”(2014, p. 4)

Desde este punto se deja claro que la continuidad del libro será narrado desde una perspectiva no euro céntrica, pero lo relevante es la intención de “desenmascaramiento” de esas “ideologías reproductoras” de la opresión en la historia de la humanidad

En sus primeras partes, el libro detalla a lo largo de sus capítulos épocas enteras desde la lupa de opresión y la lucha de las clases sociales incluso en tiempos donde los términos eran desconocidos. Los títulos hacen referencia a épocas, momentos o eventos que realzan un protagonismo “social”, las “revoluciones” y los “estados socialistas”.

Cabe señalar el empeño por hacer notar al pobre y disminuido humano que desde el principio de su existencia debe dedicarse al trabajo exhaustivo para su supervivencia, colocando el trabajo como algo intrínseco al ser y perteneciente al mismo como instrumento de superación en medio del ambiente hostil.

Esta narrativa del hombre trabajador guarda un matiz particular que ha de ser resaltado durante todo el texto sin importar la época, este es el del hombre trabajador en condición desigual y explotada o del cual se aprovechan amos, señores, invasores, reyes y patronos. Un mundo de clases sociales “grupos de personas diferenciados entre sí por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, como poseedores de riqueza o desposeídos de ella.” (2014, p. 11). La narrativa histórica avanza haciendo mención incansable de los explotados, los campesinos, esclavizados, los pobres, el proletariado.

Seguidamente, el texto parte del nativismo y del origen africano de la humanidad, no obstante, desde la victimización como perspectiva, por encima de aportes, circunstancias o sencillamente desde la imparcialidad que debería guardar cualquier instrumento educativo.

Lo anterior se entrelaza con uno de los elementos más determinantes de la narrativa, los enemigos externos como “imperios”. En la categoría descalificativa de “imperios” en la narrativa no escapa el que a lo largo de estos 20 años de régimen chavista ha sido el principal enemigo, los Estados Unidos de América, sin embargo, hay que rescatar que en el texto el enemigo se construye desde la narrativa del villano nuevo imperio capitalista, artífice y promotor de los más grandes desmanes del mundo y en eso Estados Unidos funge como el promotor capitalista más voraz y desmedido “El mundo se debate hoy entre una dolorosa mutación de la naturaleza devastadora del capitalismo que se encamina a la barbarie y tiene su origen en los Estados Unidos, como centro del imperio.” (2014, p. 204).

Hasta este punto se puede aseverar que el libro juega un papel fundamental en la consolidación de una postura ideológica de la Colección Bicentenario. De esta narrativa surge la incesante lucha social, las revoluciones sociales narradas desde la rebeldía y la supuesta irreverencia del pueblo obrero. Se justifican movimientos revolucionarios guerrilleros, caudillos y dictaduras, de esta manera se presentan artículos enteros donde se exalta la lucha campesina en la Revolución Mexicana, la revolución Sandinista, “el primer estado Socialista” de la URSS, el “segundo estado Socialista” de China y Mao Zetung, “la revolución Cubana” con la exaltación de sus líderes.

Los casos antes mencionados se presentan como los ejemplares a alcanzar e incluso como de éxito, así como con una clara tendencia a inculpar directamente a actores internacionales específicos. En el texto, no se detallan hechos que pudieran perjudicar la imagen liberadora de cada acontecimiento o sistemas, además, en casi todos ellos surge la figura de un enemigo externo histórico: Estados Unidos de América.

Los elementos ideológicos identificados no se muestran a simple vista en la mayoría de los casos sino al realizar una lectura exhaustiva y detallista, el socialismo

es sin duda la base de este texto, la mención directa del socialismo como propuesta de ideal social, económico político surge luego de capítulos enteros donde se desvirtúa el “modelo industrial capitalista”, así como las potencias extranjeras y la ventaja de las élites de países como Inglaterra o Estados Unidos, del libro se extrae lo siguiente:

El marxismo considera que el capitalismo debe desaparecer porque con ese sistema la burguesía se apropia del producto del trabajo de los obreros; es decir, que la llamada “cuestión social” sólo se resolvería al sustituir el capitalismo con el socialismo, que supone un estado de transición hacia una sociedad sin clases sociales, y sin propiedad privada de los medios de producción porque éstos pasan a ser propiedad común del pueblo y controlados por el Estado. (2014, p. 184).

Se inicia la narrativa de las bondades del mismo, de esta manera se refleja el segundo indicador: el asunto de las luchas sociales, sobre esto “La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de las luchas sociales (...) en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre” (2014, p. 184).

Por último, un detalle único, la presencia propagandística del gobierno venezolano y la figura personalista de Hugo Chávez resulta interesante porque es el único presidente venezolano mencionado, además su figura es acompañada con los demás presidentes socialistas de los últimos 20 años de Latinoamérica como Daniel Ortega, Evo Morales o Cristina Fernández. En este mismo apartado, se recuerda el fallecimiento del ex presidente mencionando que el mismo “regresó a su patria donde falleció físicamente pero vive en el corazón de los pobres de Venezuela y de Nuestra América” (2014, p. 209). Así mismo su “legado” es resaltado como “El recuerdo del Presidente Chávez perdurará en la memoria de nuestros pueblos por su papel como líder regional de la integración” (2014, p. 209).

## **Historia Republicana de Venezuela (Segundo año de Educación Media General).**

**Año de publicación: 2014.**

Con un inicio sutil que poco a poco incrementa la presencia de elementos que sin duda forman parte del propio discurso del gobierno venezolano actual. No obstante, a pesar de ese comienzo no se puede dejar pasar la propia portada del mismo donde después del título se muestra la imagen del ex presidente Chávez con saludo marcial, acompañado de otras figuras de la historia de Venezuela. Desde un uso disimulado de la historia independentista para incluir gradualmente la presencia protagónica exacerbada de personajes históricas hasta la tergiversación de los hechos acontecidos recientemente, este libro sin duda posee una narrativa ideológica audaz.

La construcción del sentido y concepto de pueblo y sobre todo la construcción del verdadero venezolano, se lleva a cabo brindando al pueblo un rol superior en los hechos, poniéndolo en una posición protagónica de todos los cambios acontecidos históricamente, llegando a atribuirle la legitimación de Simón Bolívar como su líder y libertador por aclamación popular.

Por otra parte, resulta interesante la construcción del modelo de verdadero venezolano que buscan hacer notar, este venezolano es construido a lo largo de la narración y no es otro que el venezolano pobre que vive en el sufrimiento que le hacen vivir, el que ha tenido que luchar contra la opresión o la represión. El venezolano es víctima de los explotadores, de los colonialistas, esclavistas, capitalistas o cualquiera que sirva para el discurso socialista del proyecto chavista.

Este punto sobre la construcción de la situación de la vida de venezolanos, se justifica o se ampara en los distintos acontecimientos a lo largo de la historia venezolana. En este apartado se suma un ejemplo de la magnificación de la lucha del “pueblo” liderada por el caudillo Ezequiel Zamora o como denominan en el libro “El general del pueblo soberano” (2014, p. 28).

El realce de Ezequiel Zamora busca posicionar la presencia de un caudillo del pueblo, por ello se encuentran extractos como el siguiente: “Los campesinos que seguían al general del pueblo soberano, como llamaban a Zamora, combatieron y resistieron, tal como lo continúan haciendo por el derecho a la tierra, porque la tierra es de quien la trabaja. ¿Qué opinas tú?” (2014, p. 26).

Ahora bien, esta narrativa donde se exaltan héroes del pueblo no culmina con Ezequiel Zamora sino que abona el camino para la exaltación del héroe del pueblo actual más ferviente, el ex presidente Hugo Chávez. Así como Ezequiel Zamora nace de un pueblo que sufría, Hugo Chávez se convierte en el hombre que conoce y además se preocupa por las necesidades y el sufrimiento del venezolano. Ha de ser Hugo Chávez tan exaltado en la narrativa del texto que está en constante equiparación con Simón Bolívar, “En última instancia, tanto Simón Bolívar como Hugo Chávez Frías apostaron su vida en la idea de la unión como garantía de emancipación y soberanía” (2014, p. 212).

En el contexto en el que se exalta la figura de Hugo Chávez como héroe también se denota el supuesto ataque constante del imperio americano a la soberanía nacional posicionándolo como el gran enemigo externo. Si bien es cierto que el gran enemigo externo es el denominado imperialismo estadounidense, internamente los oligarcas, los burgueses y los políticos de turno producto del bipartidismo y más en la actualidad la oposición golpista, son los identificados como los grandes explotadores. Con este discurso que hace crecer la figura de Hugo Chávez y sus políticas socialistas del pueblo y para el pueblo, el que convierte a Chávez en el hombre del pueblo.

Dentro de los elementos ideológicos determinantes encontrados en la narrativa del texto se encuentran el posicionamiento de lucha social, de este elemento se desprenden otros dos muy significativos que son el socialismo y el comunismo, puesto que se exalta profundamente las figuras de los movimientos revolucionarios como el del socialista Ezequiel Zamora, el golpe de estado contra el gobierno

“neoliberal” de Carlos Andrés Pérez, o el Partido Comunista de Venezuela y la narrativa de su constante persecución por parte de las élites y oligarquías. Por último, la exaltación de un personalismo populista de carácter mítico de Hugo Chávez, comparado con la grandeza del Libertador y como un hombre que llegó para salvar al pueblo venezolano de la burguesía y a Latinoamérica de los norteamericanos.

El inmenso amor que el Presidente Chávez prodigó a las y los venezolanos, ha generado un sin fin de compromisos, al equipo de hombres y mujeres que lo acompañaron en su gestión gubamental de dar continuidad al proceso de inclusión, a través, del Plan de la Patria 2013-2019, con el acompañamiento del presidente Nicolás Maduro. (2014, p. 221).

#### **Historia Contemporánea de Venezuela (Cuarto año de educación media general) Año de publicación: Abril del 2014**

El contexto del libro a analizar se da en la historia contemporánea de Venezuela, como el nombre lo indica, con una portada adornada con granos de café y una división en ejes de la historia que van desde el eje cafetalero, el petrolero y el eje de la violencia como especifican en el índice, sin embargo el mapa que resume el contenido del libro aglomera 4 ejes con marcadas diferencias ante el índice, siendo estos; petróleo, injerencia, integración y violencia.

El libro inicia con un apartado que se titula “El libertador y la enseñanza de la historia contemporánea” (2014, p. 15) donde se despliegan 4 textos dirigidos a los lectores, los docentes, los estudiantes y la comunidad educativa respectivamente, en ellas se puntualizan cuestiones como que Venezuela alguna vez fue independiente de hecho y de derecho, y que los ciudadanos tienen una deuda histórica con los libertadores y

Al ser el café y el petróleo fundamentales en el desarrollo económico de Venezuela, se habla acerca de ellos y se hace una revisión a lo que denominan “sociología del

petróleo” (2014, p.118) la cual se refiere a los modos de vida y como los servicios, escuelas, zonas residenciales, calles de asfalto y clubes/canchas, estaban jerarquizados y por ende había un choque con la realidad del lumpen proletario, que se identificaba con “ranchos, calles polvorientas, sin servicios, caberets-hoteluchos-burdeles” (2014,p.118) en el marco de las migraciones del campo a la ciudad, siempre manteniendo presente el término “proletarios” en vez de “trabajadores”.

Una vez que realiza el seguimiento histórico de las condiciones económicas producto del café y el petróleo, se hace necesario explicar el periodo democrático de 1958 a 1998, donde se abre la sección con el subtítulo “Cuarenta años de democracia representativa: Un modelo dependiente” y es curioso que carece de introducción, y en su lugar aparece un cuadro que ocupa toda la página cargada de noticias terribles organizadas en orden cronológico desde 1960 hasta 1994, ilustrando este periodo de la historia de Venezuela como uno trágico, fatídico e inmensamente violento, sin buenas noticias, únicamente enmarcado en titulares funestos.

Contada la historia de los 40 años de democracia representativa desde la victimización, y la culpabilidad del capitalismo por los males sufridos, abordan la historia de la República Bolivariana de Venezuela encabezada con la figura renovada de Simón Bolívar, el contexto económico en el que se propició el triunfo del ex presidente Chávez, presentando un balance de las condiciones del país al momento de que el ex presidente asumiera el cargo. Valiéndose de las palabras del expresidente a modo de cita, se emplea el repaso por los años en que comenzó el denominado “Socialismo del siglo XXI” en Venezuela.

Es interesante la utilización de titulares periodísticos, contrarios al régimen chavista por naturaleza, para enaltecer la imagen de Chávez y su legado, tanto en el periodo de 40 años de democracia de 1958 a 1998, como en el contexto de la asamblea constituyente de 1999. Cuando se detalla la asamblea constituyente, se desglosa la

constitución que fue establecida y se encuentra vigente actualmente, enumerando sus principios y los derechos que en ella se estipulan, haciendo especial énfasis en el derecho a la educación y los proyectos implementados con anterioridad al Plan Simón Bolívar, para lograr la educación dirigida al proyecto social que busca implementarse en Venezuela, y que fueron establecidos en el año 2000.

En el repaso histórico se especifica el año 2001 como uno “clave” puesto que se evidencian los intentos de injerencia extranjera por parte de los Estados Unidos.

En abril se celebra en Quebec (Canadá), la cumbre de las Américas, en donde EE.UU. trató de imponer para toda América Latina, un tratado de libre comercio (ALCA), en correspondencia con sus fines, intereses y necesidades prioritarias. Venezuela fue, en aquel momento, la única voz disidente, al pronunciarse en contra del ALCA y, proponiendo, a la vez, una organización latinoamericana independiente y autónoma (2014, p.191)

A su vez, se explica cómo ante la aparición de ese tratado surgió la alternativa propuesta formalmente por el ex presidente Chávez en la III Cumbre de Presidentes y Jefes de gobierno de la Asociación de Estados del Caribe. Tal como era de esperarse, siguiendo cronológicamente los eventos, prosigue la historia que corresponde al año 2002.

Las otras piezas habían empezado a llegar a Venezuela, y algunas se activaban desde Washington de acuerdo con la evolución de la conspiración para “derrocar a Chávez”, su objetivo inmediato. Al final todo se articuló en una “gran unidad”, en donde aparecieron involucrados sectores de una gama muy amplia, bajo la coordinación, financiamiento, líneas de acción, y selección de cuadros, por parte de los EE.UU. y sus agencias de seguridad, secretaria de Estado, Cámaras del Congreso, compañías transnacionales, bancos y agencias especializados en “promover la democracia”, como la Usaid y la National Endowment for Democracy (NED). Con todos estos hilos del poder en sus manos, y con un personal reclutado ocupando sus posiciones, era fácil aislar al presidente Chávez, desatar una furiosa campaña mediática, colocar a oficiales de alto rango al frente y movilizar a grupos de civiles en torno a Pdvsa como cabeza de la marcha hacia Miraflores. (2014, p.194)



Se especifican los jingles y mensajes contrarios al régimen oficial transmitido en los canales y medios de comunicación, con el firme propósito de derrocar a Chávez y servir a los intereses extranjeros, como explican en el texto. Se detallan uno a uno los días entre el 9 y el 12 de Abril y las acciones que en ellos ocurrieron, siendo el día 12 de Abril cuando según el texto;

El presidente es secuestrado, ruleteado y finalmente llevado a La Orchila. Allí se encontraban aviones de EE.UU. y el cardenal venezolano José Ignacio Velasco, aún con la renuncia del Presidente en sus manos, para que él la firmara: algo que el presidente se negó a hacer (2014, p.196)

Las siguientes acciones que se especifican son; “El pueblo, ahora participativo y democrático, ejerce su poder popular”, “El pueblo con sus militares, revierten el golpe” y “La unión cívico-militar logra su objetivo: retorna el Presidente” (2014, p.199) seguido de la alocución transcrita brindada por el ex presidente el día 14 de Abril, posteriormente señalando en el texto las declaraciones de los Estados Unidos ante la situación política de Venezuela como “Ironía histórica”. Seguidamente se extiende la explicación de los días de abril en que ocurrieron los hechos mencionados, realizando una cronología día por día de lo sucedido y desmontando la “Arquitectura del golpe-sabotaje” (2014, p.207) del cual fue víctima Venezuela.

Se narra el regreso de Chávez y se dedican páginas extensas a detallar sus iniciativas, proyectos y misiones entre los que destacan el proyecto Simón Bolívar, el primer plan socialista, con una cronología desde su creación en el 2007 hasta el año 2013, explicando detalladamente. Entorno a los propósitos del plan, se estipula lo que propone desde la “Nueva ética socialista”, el “Modelo socialista” y la “Felicidad social” entre sus otros objetivos claros, identificándolos con sus respectivas estrategias para lograr la consumación de los mismos, dedicando 8 páginas del libro de texto a desglosar todo el “Plan de la Patria” desde la página 224 hasta la página 231.

Dentro del eje de violencia se detalla lo que se considera como una serie de acciones injerencistas de las cuales Venezuela ha sido víctima a lo largo de su historia contemporánea, ilustrándolas en una cronología donde se estipulan acciones como; la creación de la CIA, el asesinato de Ernesto “El Che” Guevara, Masacre durante El Caracazo, y asesinato de curas jesuitas en El Salvador, el golpe del 11 de Abril, entre muchas otras, enervando el desprecio a Estados Unidos, e identificándolo nuevamente como se ha hecho con regularidad, de enemigo.

La guerra fría es uno de los temas que se toca en el apartado del eje de la violencia, junto a otros cuantos relatos de masacres ocurridas en América Latina, donde además se asegura “La Drug Enforcemen Agency (DEA) asume la supervisión y control del negocio de las drogas, actuando como un cartel. De esta manera, se asegura el abastecimiento de un mercado de 40 millones de consumidores de drogas estadounidenses” (2014, p. 261)

Desde la página 267 a la 287 se explica “El Legado Histórico del presidente Hugo Rafael Chávez Frías” dedicando 20 páginas exclusivamente a él desde que ganara las elecciones, sus primeros discursos, iniciativas, planes y proyectos. Entre su legado integral se estipulan cuestiones como;

Hizo aflorar el orgullo de ser venezolano y venezolana, hizo del deporte y de la música una política de Estado, comenzó a saldar la deuda social, enfrentó un golpe de estado con olor a petróleo y la injerencia de EE. UU, heredamos de Chávez una visión internacional estratégica, el gran comunicador educaba a su pueblo por radio y televisión. (2014, p.268)

Se manifiesta la importancia de Chávez como actor clave e indispensable en la independencia de Venezuela, desde un revisionismo histórico que plantea el hecho de que la República Bolivariana de Venezuela no era independiente y soberana sino hasta la llegada del expresidente, haciendo al pueblo deudor de la libertad gracias a la figura de Hugo Chávez como defensor y reivindicador del pueblo.

Entre los elementos más destacados del libro de texto se erigen la exacerbación de la imagen del desaparecido líder y la promoción exagerada de los planes impulsados desde el régimen chavista para establecer el proyecto socialista en Venezuela. Se hace evidente como Identifican el periodo político que inicio en 1999 como el inicio de una nueva independencia, desdibujando la idea de independencia surgida en el siglo XIX, y enmarcando la imagen de Chávez en una especie de nuevo libertador. Es imperante hacer énfasis para resaltar los elementos que aparecen en el “Mapa de Chávez” donde se ve claramente cómo se abre enunciando “Por ahora” y cierra con “Para siempre” dejando clara la intención de marcar con su legado la trascendencia de sus ideas.

### **Interpretación general de las investigadoras**

Una vez realizada la revisión bibliográfica como se pudo apreciar en los apartados anteriores, es evidente que arrojó resultados profundamente comprometedores sobre el uso de textos educativos como instrumentos de dominación ideológica, transmisión de un discurso ideológico y la constante presentación de una tergiversación histórica o proyección de hechos acomodados a los relatos oficiales, consolidando lo que en la presente investigación se detalló como la posverdad en la educación venezolana.

El análisis ejecutado brindó muestras precisas del orden narrativo utilizado en la elaboración y redacción de este material provisto desde hace más de 10 años por el gobierno venezolano. Los indicadores señalados a nivel metodológico para la identificación de los elementos de dominación ideológica presentes en los textos de la Colección Bicentenario estudiados, fueron encontrados a cabalidad en cada uno de los componentes de la muestra de revisión.

La forma de la narrativa presente en cada uno de los textos se muestra en la mayoría de los casos, sumamente repetitiva, la retórica de la opresión, del pueblo

víctima, del venezolano pobre, de los burgueses como enemigos internos, de los imperialistas, “yanquis” estadounidenses como los grandes enemigos externos, la radicalización de hechos históricos como la colonización y el pronunciado señalamiento de los pueblos europeos como victimarios; todo lo anterior englobado en un argumento detallado de la lucha de clases, el bien común y las garantías que ha provisto el proyecto socialista del chavismo llamado por ellos “socialismo del siglo XXI”, con su gran protagonista el “héroe”, “gigante” el “Comandante Supremo de la Revolución Hugo Chávez Frías”.

### ***Indicador 1***

Propaganda partidista: los aparatos ideológicos están diseñados para difundir a carta cabal cualquier tipo de información que pueda beneficiar y promover la imagen de un gobierno, partido o figura. En los textos de la Colección Bicentenario pertenecientes a la muestra se descubre una detallada narración de los hechos que involucren de forma positiva a las figuras gubernamentales que tengan algún tipo de relación con el régimen chavista y por supuesto del propio régimen. De esta manera, se pueden encontrar en los textos, capítulos y artículos enteros detallados a los beneficios provistos por los programas sociales y medidas tomadas por el gobierno bolivariano y su líder Hugo Chávez.

Hugo Chávez, como “Comandante Supremo de la Revolución Bolivariana” está presente y omnipresente en cada uno de los textos, el hombre mítico, el del “gran legado”, el de admirar, el que se muestra equiparado con Simón Bolívar como precursor de sus ideales para la independencia y unificación de toda América Latina, “Nuestra América”.

## ***Indicador 2***

Ideología en la educación: El sistema educativo venezolano ha sido configurado para servir como un instrumento de transmisión ideológica y sus libros de texto son el principal canal para transmitir la ideología del partido de gobierno. A lo largo de cada uno de los textos la propia narrativa utilizada forma parte de la propia narrativa de los sistemas socialistas.

Hay una amplia inserción de textos de índole socialista y comunista, a través de las cuales se hacen referencia siempre positiva a ese modelo político, incluso alusiones a regímenes mundialmente reconocidos como dictaduras son objeto de adulación y halagos, como en el caso de la dictadura cubana, la URSS o el mismo Muamar el Gadafi.

Autores como Marx, Engels, Tolstoi, Galeano o Lenin, son referenciados como grandes pensadores e iluminados de la humanidad a los cuales hay que estudiar y admirar. Es una constante narrar el proceso histórico como una constante revolución, “revolución y más revolución” son frases detalladas que brindan una idea de la manera en cómo está explícita la ideología socialista en los textos de la Colección Bicentenario de la muestra.

## ***Indicador 3***

Tergiversación histórica: Evidentemente en la colección de libros, los hechos históricos están siendo narrados de forma interesada, adecuando situaciones del pasado a la narrativa oficial. Elementos destacados como el preámbulo del capítulo dedicado a los “40 años de Democracia Representativa” en el libro de cuarto año “Historia de Venezuela Contemporánea” permite identificar la tergiversación de los hechos, cuya función parte de transmitir una información sesgada. Categorizar los 40

años de democracia representativa como un periodo de “horror”, “terror”, “violencia”, “tragedias” y “masacres” definitivamente es una distorsión.

El irrevocable apoyo a los regímenes comunistas y socialistas que han habitado en algunos periodos históricos del mundo, permite formar una idea sobre los valores y principios que se pretenden, desde el poder, promover. Las continuas odas a Ernesto “El che” Guevara, a Sandino en Nicaragua, Fidel Castro en Cuba, Ezequiel Zamora como el líder predilecto del pueblo desposeído, denotan un desenfoco real en cuestión de valores y principios democráticos, en pro de la libertad y el desarrollo de las sociedades.

De esta forma, la revisión bibliográfica permitió a las investigadoras entender la narrativa desde la perspectiva oficial, es evidente que existe una manipulación de la historia, los hechos y la verdad. Una de las excusas utilizadas para el cambio agresivo de enfoque es la necesidad de desapego del “eurocentrismo” y la narración desde la experiencia europea de los periodos históricos, sin embargo, más allá de formación histórica se evidencia el surgimiento de una reconstrucción histórica, una construcción deliberada y a conveniencia de los hechos y sucesos que han marcado la historia del mundo, evidenciando la utilización del elemento “posverdad” para transmitir una información que se adecue a las ideas oficiales del régimen, sin importar la veracidad de lo que se narra, simplemente haciéndolo sentir lo más real posible.

De esta forma uno de los enfoques más alarmantes conseguido en los libros se encuentra en el libro de segundo año “Historia de la humanidad” donde se puede concluir una apología al socialismo, al comunismo, ideas afines y figuras tiránicas. Mientras que los libros “Historia de Venezuela Contemporánea” y “Nuestra historia Republicana” se pueden resumir como una oda al chavismo y a Chávez como líder

supremo, permitiendo concluir un alto contenido ideológico que debilita la posibilidad de construir un criterio propio a los jóvenes.

## Resultado n°2

La estructura según la cual se presentaran los resultados será a través de un cuadro que recopila todas las palabras detectadas como las más repetidas, y que serán analizadas desde el punto de vista de la dominación ideológica, identificando el número de veces que se repite en los textos y proporcionándole contexto a través de una cita textual.

La finalidad de esta segunda técnica de análisis aplicada a los libros es verificar los resultados arrojados por la revisión bibliográfica, donde se concluyó fuerte contenido ideológico que denota un intento de dominación ideológica hacia los estudiantes del sistema educativo venezolano.

### Cuadro n° 6

#### Términos claves hallados en el libro de texto: Historia de Venezuela y de nuestra América

| Selección de términos claves                                      |                        |   |
|---|------------------------|---|
| “Historia de Venezuela y de nuestra América” (2014) de primer año |                        |   |
| Palabras claves emergentes de la narrativa histórica              | Repetición del término | Extracto  |
| Pueblos   | 102                    | “ La evolución cultural lograda por esos <i>pueblos</i> fue interrumpida a fines del siglo XV con un invasión venida de Europa que dio origen a la resistencia indígena” (2014, p.44) |
| España  | 109                    | “También le interesaba establecer el monopolio comercial, para garantizar que sólo <i>España</i> pudiera comerciar la riqueza   |

|           |     |   |
|-----------|-----|---|
|           |     | que obtuviera en sus colonias.” (2014, p.58)  |
| América   | 125 | “Sin duda, esa “maravilla” fue útil para fortalecer la economía del imperio español..., pero ¿has pensado a costa de qué y de quiénes, acá en <i>América</i> ?” (2014, p.60)  |
| Venezuela | 205 | “ <i>Venezuela</i> tiene todavía un modo de producción capitalista que, como ya sabes, se inició en Europa con el mercantilismo o capitalismo mercantil que evolucionó a través del tiempo. En el siglo XXI en <i>Venezuela</i> se avanza hacia la construcción del socialismo” (2014, p.119) |
| Bolívar   | 125 | “ El 6 de agosto de 1824, el Ejército Unido Libertador al mando de Simón <i>Bolívar</i> , logró la victoria en el campo de batalla en Junín, antesala de la liberación del Perú” (2014, p.159)  |
| Indígenas | 109 | “ Críticas a las misiones/Cristianas: Fueron consideradas por analistas de aquel tiempo como “campos de concentración”, donde se obligaba a los <i>indígenas</i> a un trabajo forzado para rendir más y más” (2014, p.83)   |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)

### Cuadro n° 7

#### Términos claves hallados en el libro de texto: Patria y soberanía

| Selección de términos claves                         |                        |  |
|--|------------------------|--|
| “Patria y soberanía” de primer año                   |                        |  |
| Palabras claves emergentes de la narrativa histórica | Repetición del término | Extracto   |
| Bolivariana  | 25                     | “Los venezolanos y venezolanas celebramos con euforia, a fines del año 1999, un sueño del pueblo hecho realidad: participar en el proceso constituyente que dio origen a la Constitución de la República <i>Bolivariana</i> de Venezuela, a través de un referendo consultivo.” (2014, p.16) |
| Simón  | 25                     | “El satélite <i>Simón Bolívar</i> también pretende consolidar programas sociales vinculados con la educación, la medicina y  |



|              |    |  |
|--------------|----|--|
|              |    | la investigación” (2014, p.75)   |
| Bolívar      | 21 | “ Tal es el caso del niño Simón <i>Bolívar</i> : creció con Hipólita y Matea comiendo alimentos con sabor al África y escuchando los cantos de arrullo, cuentos, mitos e ideas de libertad, solidaridad, hermandad y compromiso con los más débiles y necesitados” (2014, p.79)  |
| Adolescentes | 29 | “Hablando con mi familia me enteré de que existe el Instituto Autónomo Consejo Nacional de Derechos de los Niños, Niñas y <i>Adolescentes</i> , que busca la inclusión de todos y todas en torno a la protección de la familia” (2014, p.53)   |
| Venezuela    | 76 | “Un encuentro violento de culturas también ocurrió en el territorio de lo que hoy conocemos como <i>Venezuela</i> , entre los diversos pueblos ancestrales y los invasores europeos-españoles en condición de dominadores: sometieron, maltrataron, redujeron, esclavizaron y confinaron a las y los habitantes originarios a recónditos lugares de nuestra geografía.” (2014, p.77) |
| Pueblo       | 28 | “En Venezuela, los <i>pueblos</i> indígenas, antes de la llegada de los invasores europeos en 1498, vivían de acuerdo con el esfuerzo colectivo que les permitió incorporarse de manera integral al medio, obtener recursos de él sin alterar su equilibrio.” (2014, p.83)   |
| Popular      | 27 | “ Se me solicitaba estar atenta porque debía asistir a un taller para garantizar el proceso <i>popular</i> que, por primera vez, se llevaría a cabo en nuestro país: un referendo, para expresar nuestro acuerdo o desacuerdo con la recién elaborada Constitución de la República Bolivariana de Venezuela” (2014, p.19)  |
| Comunal      | 14 | “Comparto tu idea Inés; aprovecharé todo lo que aprenda para conversar con mi tío Francisco y que anime a los voceros de cultura y educación del Consejo <i>Comunal</i> de mi comunidad para que realicen un periódico y divulguen los diferentes casos de Justicia de paz.” (2014, p.74)  |
| Ciudadanía   | 24 | “Ese inolvidable domingo se llevó a cabo, por primera vez en la historia de Venezuela, una votación para el ejercicio de la <i>ciudadanía</i> participativa y corresponsable”( 2014, p.19)   |
| Estado       | 24 | “El <i>Estado</i> garantizará servicios públicos de radio, televisión y redes de bibliotecas y de informática, con el fin de permitir el acceso universal a la información.” (2014, p.73)  |
| Patria       | 24 | “¡Viva nuestra <i>Patria</i> , territorio de paz!” (2014, p.7)   |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)

**Cuadro n° 8**

**Términos claves hallados en el libro de texto: Nuestra historia republicana**

| Selección de términos claves                         |                        |  |
|--|------------------------|--|
| “Nuestra historia republicana”                       |                        |  |
| Palabras claves emergentes de la narrativa histórica | Repetición del termino | Extracto   |
| Bolívar  | 73                     | “La Misión Milagro: fortalece el Sistema Nacional de Salud. Nunca antes de la misión se habían intervenido a tantas personas en Venezuela. Unos 60 mil pacientes con padecimientos visuales han sido intervenidos en todo el país a través de la Misión Milagro, en los distintos hospitales del Seguro Social, del Ministerio del Poder Popular para la Salud y de aquellos que dependen de las alcaldías. En octubre de 2005, se creó esta Misión, desde entonces se ha desplegado dentro y fuera de Venezuela, como parte del legado integracionista formado por nuestro Libertador Simón <i>Bolívar</i> .” (2014, p.179) |
| Comunistas   | 23                     | “¿Te has preguntado por qué no querían que se conocieran las ideas <i>comunistas</i> en Venezuela?” (2014, p.74)   |
| Sociedad   | 39                     | “Hugo Chávez Frías al igual que el Libertador asumió en cada una de las ejecutorias de su gobierno que la formación cívica era una tarea compartida entre el Estado y la <i>sociedad</i> en general. Durante su actuación como estadista, Hugo Chávez puso en práctica una política educativa orientada a la creación de numerosas escuelas y colegios en todo el territorio nacional.” (2014, p.212)  |
| Venezolana   | 77                     | “El resultado de la consulta popular fue abrumador: triunfó el SÍ con el 90 % de apoyo. De esta manera, la propuesta del presidente Chávez fue aprobada de forma democrática y participativa, como nunca se había hecho en la historia <i>venezolana</i> ” (2014, p.169)   |
| Comandante   | 15                     | “Desde su aparición pública el 4 de febrero de 1992, cuando aún sin lograr la toma del poder dejó caer su conocido: “Por ahora”, hasta su ausencia física el 5 de marzo de 2013, el credo  |

|            |     |  |
|------------|-----|--|
|            |     | y la práctica del Hombre Grande de América, Simón Bolívar tuvo en el <i>Comandante-Presidente</i> una fuerza innegable.” (2014, p.211)   |
| Golpe      | 37  | “La vuelta al poder del Presidente Hugo Chávez Frías, posterior al <i>golpe</i> de Estado del 11 de abril de 2002, generó que el mismo pueblo comenzara a percibir el significado de ser protagonista y participativo.” (2014, p.176)  |
| Social     | 94  | “Entre 1997-1998, las políticas de ajuste contribuyeron a generar una situación de exclusión <i>social</i> , en la cual el 85 % de la población vivía en estado de pobreza, 40 % en pobreza extrema y 15 % en pobreza atroz.” (2014, p.165)  |
| Presidente | 249 | “Desde la mañana del 13 de abril, el pueblo de Caracas clamaba por el regreso del <i>Presidente</i> Chávez, avanzando desde las barriadas hacia el Palacio de Miraflores, y enfrentándose con la policía metropolitana, todavía bajo las órdenes de los golpistas” (2014, p.175)   |
| Histórico  | 27  | “Ha llegado el momento de realizar en clase un conversatorio, para contrastar opiniones y enumerar por escrito aportes del legado <i>histórico</i> de la política internacional del Presidente Hugo Chávez.” (2014, p.216)   |
| Pueblo     | 173 | “« No es mi muerte lo que me preocupa, es la vida de mi <i>pueblo</i> , la paz de mi <i>pueblo</i> y el futuro de mi <i>pueblo</i> ; eso sí me preocupa. Ya mi vida no me interesa absolutamente nada, la he dado y la daré toda por el sueño de una Venezuela bella para los hijos, para los nietos y para todo este <i>pueblo</i> que merece una patria digna. Eso sí me interesa y eso sí me preocupa». Discurso en la avenida Bolívar. Caracas. 18 de mayo de 2004 Hugo Rafael Chávez Frías” (2014, p.222)   |
| Soy        | 20  | “« ¡Chávez ya no soy yo! ¡Chávez es un pueblo! Chávez somos millones, tú también eres Chávez mujer venezolana, tú también eres Chávez joven venezolano, tú también eres Chávez niño venezolano, tú también eres Chávez soldado venezolano, tú también eres Chávez pescador, agricultor, campesino, comerciante, porque Chávez no soy yo, ¡Chávez es un pueblo! Chávez en verdad es un colectivo, por eso es que hágame lo que me hagan, pase lo que me pase a mí que soy un simple ser humano no podrán con Chávez nunca, jamás porque Chávez no soy yo. Chávez es un pueblo invicto, invencible y ese pueblo que aquí está somos millones». Maracay, julio de 2012 Hugo Rafael Chávez Frías.” (2014, p.223) |
| Hugo       | 58  | “«La historia nos llama a la unión y a la lucha. Si el capitalismo se resiste, nosotros estamos obligados a dar la batalla contra él y   |

|           |     |  |
|-----------|-----|--|
|           |     | abrir los caminos de la salvación de la especie humana». <i>Hugo Chávez Frías</i> ” (2014, p.209)  |
| Pueblos   | 44  | “Unidad como divisa, economía de complemento y solidaridad es el legado bolivariano de un Hugo Chávez Frías que auspició un nuevo internacionalismo de los <i>pueblos</i> , alejado de cualquier intervencionismo extranjero.” (2014, p.212)   |
| Cuba      | 23  | “Además, se ha notado una mejora en la calidad de la enseñanza a partir de la introducción de recursos para el aprendizaje, como las computadoras “Canaimitas” y los textos escolares distribuidos por el Ministerio del Poder Popular para la Educación. La matrícula en educación secundaria y universitaria también ha mostrado un crecimiento importante. Venezuela ocupa el segundo lugar porcentual en matrícula universitaria en el continente americano, después de <i>Cuba</i> .” (2014, p.187)   |
| Historia  | 114 | “«...Nuestra <i>historia</i> nos obliga. Nuestros libertadores iluminan nuestros pasos por esos caminos de hermandad, de la justicia y de la libertad”. Hugo Rafael Chávez Frías»” (2014, p.211)   |
| Lucha     | 55  | “Por esa <i>lucha</i> , millones de indígenas de estas tierras dieron su vida. Unos, resistiendo al atropello de los forasteros armados sedientos de riquezas. Otros, sucumbiendo ante la intimidación del “mensajero de Dios”, quienes en su nombre impusieron la mansedumbre como virtud, la negación de las deidades primigenias y la imperdonable germinación de la vergüenza étnica” (2014, p.204)  |
| Venezuela | 468 | “En suma, con la activa política internacional del líder Presidente Chávez, <i>Venezuela</i> destaca en esos 14 años de gestión, como un polo geopolítico de vanguardia regional e internacional que preserva la paz y promueve el equilibrio mundial, basados en la solidaridad y la hermandad con América Latina y el Caribe, cuyos pasos son la continuación de los proyectos de unidad hispanoamericana auspiciado por el Libertador Simón Bolívar y de otros próceres fundadores de la nacionalidad suramericana y caribeña” (2014, p.206)  |
| País      | 259 | “En virtud de las pésimas condiciones socioeconómicas en las que recibía el <i>país</i> , luego de cuarenta años de un ejercicio del poder que no pensó ni actuó en beneficio del colectivo nacional sino de las élites, a todo su tren ministerial les advirtió la línea de acción que caracterizaría al nuevo gobierno: “declarar en todos los ámbitos la emergencia”. Esta emergencia estaba orientada a iniciar un proceso para saldar la enorme deuda social con los pobres y excluidos, a pesar de los menguados recursos con que contaba el Estado en ese momento.” (2014, p.172) |

|            |     |   |
|------------|-----|---|
| Misión     | 21  | “En coherencia con lo referido se inicia el proceso de saldar la deuda social acumulada con la población excluida del acceso a los niveles básicos de la educación y a la atención en salud. Así fue cómo surgió entonces la <i>Misión</i> Robinson 1 y 2, <i>Misión</i> Ribas, <i>Misión</i> Sucre, <i>Misión</i> Milagro, <i>Misión</i> Vivienda y <i>Misión</i> Barrio Adentro, entre otras.” (2014, p.178)  |
| Riqueza    | 19  | “En cuanto a la distribución de la <i>riqueza</i> , el Programa Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha reconocido que Venezuela es el país menos desigual de América Latina” (2014, p.186)  |
| Estado     | 241 | “Entre los aspectos sobresalientes que planteaban los militares en rebelión, estaba la ruptura del sistema político venezolano imperante para la época bajo la hipótesis de que el mismo no tenía legitimidad por no responder a las demandas sociales de las mayorías. A su vez, proponía una refundación del <i>Estado</i> donde las ideas de Simón Bolívar sirvieran de base para los programas políticos inmediatos y futuros. Así lo expresaron en varios documentos.” (2014, p.154) |
| Chávez     | 119 | “El ambiente de desasosiego imperante generó que la población no manifestara su apoyo al viraje del gobierno de Carlos Andrés Pérez. Aunque tampoco apoyó en forma tan abierta inicialmente la sublevación del 4 de febrero, pronto el pueblo sintió que la semilla del cambio se había sembrado: madres y padres mostraron este sentimiento cuando en los carnavales de ese año, disfrazaron a sus niños de Chávez.” (2014, p.154)   |
| Simón      | 38  | “En última instancia, tanto Simón Bolívar como Hugo Chávez Frías apostaron su vida en la idea de la unión como garantía de emancipación y soberanía” (2014, p.212)  |
| Frías      | 25  | “Hugo Chávez Frías al igual que el Libertador asumió en cada una de las ejecutorias de su gobierno que la formación cívica era una tarea compartida entre el Estado y la sociedad en general” (2014, p.212)   |
| Venezolano | 113 | “Por esta razón, en aquella oportunidad el presidente exclamó que: “¡El mapa venezolano se puso rojo rojito!”, color que identifica a la revolución bolivariana” (2014, p.182)  |
| Zamora     | 25  | ““¡Tierra y hombres libres!” fue la consigna que puso Ezequiel Zamora en boca y pensamiento de los campesinos que se sentían traicionados desde los comienzos de la República oligárquica iniciada en 1830. Los campesinos que seguían al general del pueblo soberano, como llamaban a Zamora, combatieron y resistieron, tal como lo continúan haciendo por el derecho a la tierra, porque la tierra es de quien la trabaja. ¿Qué opinas tú?” (2014, p.26)                               |

|        |    |   |
|--------|----|---|
| Patria | 49 | “Ante aquel hecho en el que la planta insolente del extranjero había profanado el suelo sagrado de la patria, el pueblo venezolano, dio muestras de valentía en la defensa de su soberanía.” (2014, p.66) |
|--------|----|---|

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)

### Cuadro n° 9

#### Términos claves hallados en el libro de texto

| Selección de términos claves                         |                        |  |
|--|------------------------|--|
| “Historia de la Humanidad” Segundo año               |                        |  |
| Palabras claves emergentes de la narrativa histórica | Repetición del termino | Extracto   |
| Guerra   | 272                    | “Aun con los daños ocasionados por la <i>guerra</i> , los ricos terratenientes, comerciantes e industriales vivían muy bien pues habían buscado cómo aumentar sus riquezas. Pero los campesinos libres vivían peor que nunca, algunos recibían de los ricos préstamos con intereses muy altos, muchos perdieron sus tierras al no poder pagar y fueron obligados a trabajarlas como arrendatarios...” (2014, p. 76). |
| Estados  | 188                    | Un filósofo de la época – caída de Macedonia- dijo: “En todo Estado hay dos <i>Estados</i> hostiles entre sí, uno es el Estado de los pobres y otro es el de los ricos.” (2014, p. 76).  |
| Unidos   | 150                    | “¿En qué se diferencia la colonización de Estados <i>Unidos</i> de la de nuestro país? (Responde en tu cuaderno).” (2014, p.159).  |
| Imperio  | 157                    | “La historia no se repite exactamente. Sin embargo, así como el <i>imperio</i> romano se mantuvo durante siglos y parecía eterno, igual que lo parecieron los posteriores imperios carolingio, español e inglés, y todos desaparecieron; tampoco será eterno el <i>imperio</i> que hoy domina a gran parte del mundo. ¿Dará paso a un mundo multipolar?” (2014, p. 89).  |
| Revolución   | 97                     | En el contexto de la revolución francesa: “El tercer Estado era  |

|           |     |  |
|-----------|-----|--|
|           |     | el más numeroso, estaba compuesto por representantes de la burguesía y unos pocos representantes de sectores populares urbanos y campesinos. A los del tercer Estado, en la sala de reuniones les correspondía sentarse a la izquierda. De ahí viene que <i>todavía hoy a la gente de ideas avanzadas y revolucionarias se les califique de izquierda</i> y se les llame izquierdistas.”(2014, p. 167).  |
| Pueblo    | 162 | “Iraq, un país petrolero que fue invadido en el año 2003 por el ejército estadounidense por la supuesta posesión de armas químicas. Aunque mucho las buscaron, nunca las encontraron. La invasión armada no sólo dejó un lamentable saldo de muertes en el <i>pueblo</i> iraquí y en las tropas invasoras, de destrucción de viviendas, calles y servicios públicos, sino también la destrucción del rico patrimonio histórico-cultural de la humanidad”. (2014, p. 35).   |
| Colonias  | 74  | “El concepto de imperialismo está vinculado con el de colonialismo, pues las grandes potencias industriales se garantizaron el abastecimiento de materias primas mediante la explotación de los recursos naturales de Asia y África, algunos países los convirtieron en sus <i>colonias</i> , donde impusieron diversas formas de explotación colonialista.” (2014, p. 196).   |
| Estado    | 155 | “... El gobierno de <i>Estados Unidos</i> podía autorizar unilateralmente la invasión de cualquier país de Nuestra América donde surgieran problemas” (2014, p. 207).  |
| Comuna    | 32  | “Bajo el impulso de huelgas, manifestaciones y enfrentamientos heroicos del pueblo francés con las fuerzas represivas del gobierno burgués, estalló en París la primera revolución proletaria conocida en la historia, bajo el nombre de Comuna de París. Por decreto sustituyó el Parlamento por el Consejo de la Comuna, con miembros trabajadores elegidos por el pueblo (...), no sólo se ocupaba de elaborar leyes sino que poseía comisiones: una para que las leyes fueran cumplidas, otra de finanzas, abastecimiento, enseñanza, justicia, trabajo, seguridad (...)” (2014, p. 194)<br><br>Fuente: Julio Le Riverend y otros. Historia universal (1974), Editorial Pueblo y Educación, La Habana. |
| Potencias | 47  | “A partir de 1825, como resultado de los conflictos internos de cada país y de la presión o intervención de <i>potencias</i> extranjeras, el territorio de nuestra Patria Grande sufre cambios que dan origen a nuestra actual división política” (2014, p. 206).  |

|              |     |  |
|--------------|-----|--|
| China        | 98  | “El 1° de octubre de 1949, el nuevo gobierno, encabezado por Mao Tse Tung, proclamó al mundo la creación de la República Popular China, en la Plaza Central de Pekín. Acogió el socialismo, basado en principios del marxismo-leninismo.” (2014, p. 260).  |
| Capitalismo  | 45  | “En todo el ambiente predominaba un soterrado espíritu de codicia y abuso por acumular capitales, en una casta de especuladores de guerra que hacían negocios a todo trance, lo cual hizo exclamar a George Washington como condena a aquellos hechos: “Tal falta de espíritu público y carencias de virtud, tal egotismo y tal riqueza de malas artes para obtener ventajas de una y otra clase jamás las he visto antes...tan sucio espíritu mercenario invade, todo que no me sorprendería en absoluto de cualquier desastre que pudiera acontecer”. Era el rostro del capitalismo en embrión en la naciente República estadounidense.” (2014, p. 162). |
| Trabajadores | 37  | “El impulso de la actividad industrial y comercial determinó que las dos clases sociales fundamentales fueran la burguesía, constituida por propietarios de fábricas, grandes comerciantes y banqueros, y la clase obrera o proletariado, compuesto por trabajadores asalariados de las fábricas, los transportistas y los mineros” (2014, p, 183).  |
| Campesinos   | 42  | “Aunque en los países industrializados continuaba habiendo terratenientes y campesinos, estos grupos dejaron de ser las clases sociales más importantes.” (2014, p. 183).  |
| Economía     | 57  | “En la URSS...el Estado asumió la planificación y control de la <i>economía</i> nacional. A pesar de que para el momento de la creación de esta Unión era la que tenía menor desarrollo industrial, en muy corto plazo el socialismo reactivó la <i>economía</i> , mejoró las condiciones de trabajo, las condiciones de vida y erradicó el analfabetismo.” (2014, P. 243).  |
| Lucha        | 64  | “Los hombres libres que eran pobres lucharon por conseguir derechos semejantes a los conseguidos por los hombres libres ricos. Tampoco faltaron insurrecciones de esclavizados contra sus explotadores. Es esto lo que se conoce como luchas entre clases sociales” (2014, p. 68).   |
| Gobierno     | 148 | “El que toma las riendas del gobierno no debe ocuparse en sus asuntos propios, sino en los públicos” (2014, p. 144). Cita de Erasmo de Rotterdam: “Elogio de la locura” (cap. LV)  |
| Socialista   | 26  | “Estoy convencido de que hay solamente un camino para eliminar estos graves males, el establecimiento de una economía socialista” Cita de Albert Einstein (2014, p. 281).  |



|            |    |  |
|------------|----|--|
| Socialismo | 24 | “La experiencia soviética no puede considerarse como el fracaso del socialismo científico, sino como el resultado de las desviaciones del sistema ocasionadas por la falta de formación de sus dirigentes, la errónea política dictatorial que inició Stalin y sus implicaciones.” (2014, p. 245).   |
| Invasores  | 27 | “El punto de partida es simple: cómo y por qué un puñado de <i>invasores</i> pudo dominar a sociedades cuya población se contaba por millones, en una de las aventuras más asombrosas en la larga historia del imperialismo.” (2014, p. 157).  |
| Pobres     | 33 | ““El rencor de los pobres contra los ricos crecía entre la gente hambrienta” (2014, p. 76).<br>“Los ricos eran más ricos y los pobres más pobres” (2014, p. 95).   |
| Obreros    | 29 | “En Estados Unidos protestaron los <i>obreros</i> , los hechos más graves ocurrieron cuando creció la inflación galopante y también el desempleo, por lo tanto, disminuyeron los ingresos y la capacidad de compra de las familias trabajadoras.” (2014, p. 188).  |
| Rusia      | 27 | “En Rusia, desde el triunfo de la Revolución socialista (1917) se había comenzado a luchar contra el capitalismo y el colonialismo, por lo que fortaleció a los partidos comunistas en Europa y apoyó su fundación donde no existían.” (2014, p. 238).   |
| Expansión  | 26 | “(…) ¿Por qué el norte es rico y el sur pobre? (...) El hondo desequilibrio de nuestros días, (...) ¿nació de la <i>expansión</i> imperialista de los Estados Unidos o tiene raíces más antiguas? En realidad, al norte y al sur se habían generado, ya en la matriz colonial, sociedades muy poco parecidas y al servicio de fines que no eran los mismos.” (2014, p.163).  |
| Partido    | 30 | “Martí comprendió la importancia del proletariado en la lucha por la libertad. Para lograr la unidad de su país fundó el Partido Revolucionario Cubano, dedicó gran parte de su tiempo a estimular la conciencia independentista de los miles de trabajadores cubanos que vivían en los Estados Unidos y reunirlos con los libertadores exiliados en ese país para juntos convertirse en la fuerza principal de la futura revolución”. (2014, p. 224). |
| Clases     | 36 | “Clases sociales: grupos de personas diferenciados entre sí por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, como poseedores de riqueza o desposeídos de ella.” (2014, p. 11).   |

|              |    |   |
|--------------|----|---|
| Ricos        | 38 | “Los ricos terratenientes, comerciantes e industriales vivían muy bien pues habían buscado cómo aumentar sus riquezas. Pero los campesinos libres vivían peor que nunca” (2014, p. 76).   |
| Cuba         | 61 | “El Gobierno colonial se vio en la necesidad de decretar la abolición de la esclavitud en un plazo de seis años (1880-1886); a partir de este momento, se consagraba en Cuba un proceso de transformación social, el más importante que se pudo haber producido en los cuatro siglos de colonialismo. Todos los trabajadores adquirieron la misma 113bolición: proletarios, lo que quiere decir que en Cuba la 113bolición de la esclavitud marco el nacimiento de la clase obrera en Nuestra America.” (2014, p. 223). |
| Esclavizados | 45 | “Tampoco faltaron insurrecciones de esclavizados contra sus explotadores.” (2014, p. 68).   |
| Propiedad    | 38 | “...surgieron la propiedad privada de los bienes, los privilegios por el origen de las personas, y el establecimiento de la herencia de bienes dejados al morir; entonces, aparecieron las clases sociales...” (2014, p. 91).   |
| Burguesía    | 48 | “El desarrollo del comercio y la manufactura fortaleció a la burguesía y esta clase social y apoyó un nuevo movimiento cultural: el Renacimiento, que dio nuevas expresiones al arte y la ciencia. Los adelantos técnicos y científicos hicieron posibles los descubrimientos geográficos del siglo xv que resultaron beneficiosos para la burguesía y para el impulso del capitalismo” (2014, p. 139).   |
| Europeos     | 30 | “China, Japón, India y otros países asiáticos, que hoy tienen mucha importancia, forman el llamado Lejano Oriente. ¿Lejano de qué o de quiénes? Pues de Europa y de los europeos. Como los europeos iniciaron las clasificaciones para la historia y la geografía, fueron ellos los que tomaron como referencia a su continente para considerar el inmenso espacio asiático como cercano y lejano de Europa.” (2014, p. 44)   |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)

**Cuadro n° 10**

**Términos claves hallados en el libro de texto**

| <b>Selección de términos claves</b>                         |                               |  |
|---|-------------------------------|--|
| <b>“Historia de Venezuela Contemporánea” de cuarto año</b>  |                               |  |
| <b>Palabras claves emergentes de la narrativa histórica</b> | <b>Repetición del termino</b> | <b>Extracto</b>  |
| Venezuela   | 467                           | “Pese a todas las conmociones, masacres, y represiones de toda índole, hay una realidad irrefutable: en <i>Venezuela</i> se aplicó la agenda de Washington durante la década de los noventa” (2014, p.146)   |
| Gobierno  | 187                           | “ En el contexto de las políticas neoliberales, llamadas “salvajes” por el papa Paulo VI, y adelantadas en el país por los <i>gobiernos</i> de turno, especialmente en la década de los noventa, llegamos a diciembre de 1998.” (2014, p.175)  |
| EE  | 226                           | “Pero al otro lado del mundo, empresas se las ingenian para comprar lagos en la India; <i>EE.UU.</i> dependen de sus pozos subterráneos agotados y de las aguas contaminadas de los grandes lagos y desde luego piensan en la guerra para apoderarse del agua de la Amazonía, la mejor del mundo.” (2014, p.279)   |
| UU  | 226                           | “Sin embargo, el conjunto de las leyes habilitantes de noviembre, fueron el detonante de las acciones violentas, comienzan, de manera inmediata, con un paro nacional empresarial, el 10 de diciembre de 2001, acompañado de los medios privados de comunicación, organizaciones políticas de la derecha, la cúpula de la iglesia católica, a través de su Conferencia Episcopal; y el apoyo tanto financiero como militar, de <i>EE.UU.</i> ” (2014, p.193) |
| Guerra  | 80                            | “ En este caso se encontró que estaban   |

|             |     |  |
|-------------|-----|--|
|             |     | implicados, los llamados “perros de la guerra” que actuaron alrededor de Pedro Carmona Estanga, oficiales retirados que entrenan gente en Miami (EE.UU.) y empresarios que contratan sicarios y paramilitares en la hermana Colombia.” (2014, p.212)   |
| Misión      | 42  | “A manera de balance del difícil año 2003, lo más significativo, debido a su proyección futura, fue el arranque de las <i>Misiones</i> desde el mes de abril, cuando Barrio Adentro y Mercal salen a la calle y se insertan en sectores populares.” (2014, p.213)  |
| Presidente  | 188 | “En un gesto de buena voluntad, el <i>Presidente</i> Chávez ordenó la entrega inmediata de todos los menores de edad que integraban el grupo, luego de las investigaciones de rigor, de haber sido juzgados y sentenciados, en 2007, el Presidente Chávez en medio de intensas negociaciones, donde actuaba como mediador, para tratar de alcanzar la paz en la hermana Colombia, indultó al resto del grupo.” (2014, p.212) |
| Violencia   | 38  | “La injerencia; Ha sido el principal obstáculo de la unión de los pueblos de nuestra América; Ha violado la Carta de la ONU y la Declaración Universal de los Derechos Humanos; Propició la Guerra Fría; Ha alterado la paz de la región y convirtió al siglo xx en un siglo de ¡ <i>VIOLENCIA!</i> ” (2014, p.242)  |
| Capitalista | 41  | “Como consecuencia del paro petrolero, se produjo un desabastecimiento y encarecimiento de alimentos. Se pudo determinar que su origen estaba en que la mayor parte de la producción y distribución estaba en manos de grupos <i>capitalistas</i> , a los que no les importó que el pueblo no tuviera acceso a los productos alimenticios y se unieron al paro” (2014, p.214)  |
| Soberanía   | 43  | “De esta manera, Venezuela asegura su <i>soberanía</i> monetaria y se resguarda de la voracidad del Fondo Monetario Internacional (FMI), especialmente en lo atinente al oro.” (2014, p.171)   |

|             |     |   |
|-------------|-----|---|
| Explotación | 56  | “El desempleo es una parte orgánica de las relaciones de <i>explotación</i> ; se agudiza en tiempos de crisis, tal y como ocurre ahora en los EE.UU. (9%), y en la Eurozona, con una media del 11,5% de desempleo, aunque en algunos países de la zona euro, el desempleo se ubica en un 26% para España y un 22% para Grecia.” (2014, p.284)   |
| Hugo        | 36  | “Efectos del modelo capitalista depredador: el rescate de la Amazonía (la Operación Caura como legado histórico del presidente <i>Hugo Rafael Chávez Frías</i> .” (2014, p.287)   |
| Chávez      | 89  | “La Amazonía está siendo intervenida en gran escala, sin retorno posible, con una violencia inusitada, en permanente aumento, carente de políticas de naturaleza eco-social que pudiera formar este gran impacto ambiental. Por eso, el presidente <i>Hugo Chávez</i> ordena, en 2010, una operación de gran escala, muy bien articulada, de naturaleza integral, bautizada como Operación Caura. Este legado del Presidente Chávez debe ser fortalecido” (2014, p.279) |
| Bolivariana | 69  | “«... Venezuela desde hoy se declara portaestandarte de la unidad de los pueblos de América Latina y el Caribe. Venezuela, desde hoy, lanza de nuevo con fuerza, a todo este continente, la idea <i>bolivariana</i> de una AMÉRICA UNIDA, de unos PUEBLOS INTEGRADOS en su esperanza, en su lucha, en su futuro...»” (2014, p.272)  |
| Crisis      | 78  | “El presidente <i>Hugo Chávez</i> , tenía en mente la <i>crisis</i> venezolana de los años setenta cuando, según nuestra tesis central, ya el modelo neoliberal representativo se había agotado.” (2014, p.270)   |
| Venezolano  | 102 | “«... Terminando el siglo xx y comenzando el siglo xxi <i>venezolano</i> , aquí se desató una verdadera revolución (...) y yo tengo la certeza de que nosotros le vamos a dar un cauce pacífico, que nosotros le vamos a dar cauce democrático a  |

|            |     |   |
|------------|-----|---|
|            |     | esa<br>Revolución que anda desatada por todas partes»”<br>(2014, p.271)   |
| Golpe      | 57  | “Chávez en reiteradas alocuciones acusó al presidente estadounidense George W. Bush de haber estado involucrado en el <i>golpe</i> de Estado.”<br>(2014, p.261)   |
| Historia   | 117 | “ En aquella alocución ante el “moribundo” Congreso Nacional y la también “moribunda” Constitución de 1961, el Presidente Chávez propone revisar la <i>historia</i> a partir de la Teoría de las Catástrofes, vinculándola al ámbito militar, político y por supuesto, histórico.” (2014, p.270)  |
| Injerencia | 33  | “En adelante, la <i>injerencia</i> y la violación a la Carta de la ONU y a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, han sido una constante.”<br>(2014, p.265)  |
| Republica  | 95  | “En las siguientes páginas, encontrarás una presentación resumida del proyecto de país que se propone, respetando la estructura formal del plan, con el objeto de poder<br>establecer, posteriormente, las conexiones con la evolución de la Constitución de la <i>República</i> Bolivariana de Venezuela y las proyecciones hacia las líneas gruesas del nuevo Proyecto Simón Bolívar 2013-2019” (2014, p.224) |
| Histórico  | 30  | “ Haremos dos largas citas de un discurso pronunciado en 1999 por Chávez, porque se articularán, posteriormente, con El Plan de la Patria 2013–2019, concretamente con el objetivo <i>histórico</i> : la salvación del planeta; y con un objetivo nacional: la protección de la<br>Amazonía y demás fachadas del país.” (2014, p.271)   |
| Revolución | 32  | “El proyecto es revolucionario y será encauzado de manera pacífica y democrática, pero Chávez no duda de que se trata de una ¡ <i>Revolución!</i> ”<br>(2014, p.271)  |

|           |     |   |
|-----------|-----|---|
| Lucha     | 33  | “Pero, ya no estamos solos. El 31 de julio de 2012, cuando entra Venezuela plenamente al Mercosur, la Presidenta de Argentina, Cristina Fernández, dijo: “La soledad ha terminado porque nos hemos encontrado”. Se refería al encuentro de los pueblos, empeñados en la <i>lucha</i> por el embate de la miseria, sin sujeción a potencia extranjera alguna” (2014, p.265)  |
| Bolívar   | 95  | “El día 26 se crea la Misión Agro Venezuela, en cumplimiento de una de las metas del Plan Simón <i>Bolívar</i> 2007-2013: VENEZUELA, UNA POTENCIA AGROALIMENTARIA.” (2014, p.221)   |
| Pueblo    | 75  | “La primera que se creó fue la Misión Barrio Adentro con el fin de solucionar la necesidad de control de salud al <i>pueblo</i> venezolano” (2014, p.214)   |
| Social    | 114 | “Las Misiones han dado en el clavo: a medida que se detectan nuevas necesidades, se generan nuevas misiones. Se trata de una política de Estado, una política de ¡INCLUSIÓN! De grandes sectores de la sociedad, históricamente excluidos de sus derechos humanos, al aplicar un modelo de desarrollo económico- <i>social</i> que estimula la concentración de la riqueza en pocas manos, mientras el factor trabajo es sobrexplotado y mal pagado.” (2014, p.214) |
| Riqueza   | 34  | “Un modelo inclusivo que favorece a las grandes mayorías latinoamericanas desposeídas, y fija metas muy precisas: acabar con la pobreza y reducir la brecha entre la opulencia ( <i>riqueza</i> ) y la miseria” (2014, p.192)   |
| Pobreza   | 34  | “Si a esto le agregamos una <i>pobreza</i> general cercana al 70% de la población, entenderemos mejor la urgencia de medidas como el Plan Bolívar 2000, de 1999, y las leyes habilitantes de noviembre de 2001.” (2014, p.192)  |
| Dictadura | 35  | “En este contexto socio-económico, el Presidente Hugo Chávez, una vez que toma posesión del cargo, en febrero de 1999, se apresura a llamar a una Constituyente para refundar la República y saldar la deuda social acumulada durante más de  |

|             |    |   |
|-------------|----|---|
|             |    | cincuenta años contados desde la <i>dictadura</i> de Marcos Pérez Jiménez hasta el segundo gobierno de Rafael Caldera.” (2014, p.176)   |
| Patria      | 32 | “«Juro delante de Dios, juro delante de la <i>Patria</i> , juro delante de mi pueblo sobre esta moribunda Constitución que impulsaré las transformaciones democráticas necesarias para que la República nueva tenga una Carta Magna adecuada a los nuevos tiempos. Lo juro»” (2014, p.177)  |
| Popular     | 36 | “ La rebelión <i>popular</i> del 27 de febrero, conocida como El Caracazo, y las insurrecciones de los militares bolivarianos de 1992, fueron la respuesta a aquellos sucesos, a la apertura económica, al desmantelamiento del Estado, al modelo privatizador y a la corrupción como sistema.” (2014, p.176)   |
| Pueblos     | 45 | “La política exterior del Presidente Chávez, dirigida hacia la integración, autodeterminación de los pueblos y sobre todo al logro de una verdadera independencia.” (2014, p.204)   |
| Política    | 80 | “Las Misiones han dado en el clavo: a medida que se detectan nuevas necesidades, se generan nuevas misiones. Se trata de una política de Estado, una política de ¡INCLUSIÓN! De grandes sectores de la sociedad, históricamente excluidos de sus derechos humanos, al aplicar un modelo de desarrollo económico-social que estimula la concentración de la riqueza en pocas manos, mientras el factor trabajo es sobrexplotado y mal pagado.” (2014, p.214) |
| Capitalismo | 32 | “De ahora en adelante asistiremos a la implantación de estos modelos económicos denominados por el papa Paulo VI “ <i>capitalismo salvaje</i> ”, aplicados en casi todos los sectores de la economía y de la política, pues también se les aplicó a los ejércitos nacionales que fueron desmantelados, y a los estados nacionales que comenzaron a vender sus activos y a privatizarlos, como pretendieron hacer en Venezuela con Pdvsa.” (2014, p.145)     |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A. (2021)



## **Interpretación de las investigadoras**

El segundo análisis fue muy concluyente, a través de la construcción de los cuadros se logró dar contexto con mayor profundidad a la forma en como son utilizados los términos, y la cantidad de veces que se repiten términos claves en la estructura de los libros. El contenido ideológico es alto, hay presencia de propaganda partidista, culto a la personalidad, populismo, comunismo, socialismo, socialismo del siglo XXI y se introduce desde la narración interesada de la historia una distorsión de conceptos como los referentes a la colonización, la categorización de países como Estados Unidos, de potencias enemigas, incluso elementos como lucha social están presentes a lo largo de cada uno de los libros de la muestra, manteniendo firme el propósito de extender las ideas de origen comunista y socialista, denotando una fuerte apología a las dictaduras, regímenes tiránicos y líderes populistas.

Este procedimiento permitió comprender cuáles son aquellos elementos ideológicos transmitidos a través de las palabras claves emergentes de la narrativa histórica y amparados en las bases teóricas de la investigación y agrupar aquellas palabras que se relacionan a los mismos elementos de ideologización, de esta manera se logró verificar a través del sistema automatizado lo anteriormente detallado en la revisión bibliográfica y además colaborar en la construcción de unos indicadores claves del proceso de ideologización a través de los textos. Dichos indicadores representan la agrupación de las palabras claves y serían utilizados para la construcción de un instrumento de recolección de datos, estos indicadores son los siguientes: Personalismo político, Culto a Bolívar, Comunismo, Socialismo, Socialismo del siglo XXI, Populismo, Enemigos externos, Colonizadores invasores esclavistas, Capitalistas explotadores, Imperialistas, Lucha social.

### Resultado 3

Para alcanzar el propósito de explicar la ideologización educativa sistematizada para la consolidación de regímenes autoritarios en Venezuela, en los bachilleres de primer año de medicina de la Universidad de Carabobo (2017 – 2020), fue necesario elaborar un instrumento de recolección de datos de carácter cuantitativo derivado de los resultados del estudio cualitativo realizado en los dos propósitos anteriores.

El instrumento fue construido cumpliendo con las condiciones enmarcadas en el currículo educativo que los sujetos de muestra debieron superar para egresar del sistema educativo venezolano, anteriormente catalogado y comprobado como un aparato empleado por el régimen venezolano para la ideologización. Lo que se buscó con el cuestionario elaborado y aplicado, fue poder indagar en la apreciación real de los sujetos de muestra sobre los temas centrales de la ideologización a los cuales fueron sometidos por lo menos en los últimos años de su ciclo de educación secundaria, es por esta razón que fueron seleccionados para la muestra estudiantes universitarios que apenas estuvieran iniciando su tercera etapa formativa, de manera que su conocimiento educativo aún estuviera basado en el adquirido en su etapa secundaria.

Cuadro N°11: Detalles de muestra cuantitativa

| <b>Muestra cuantitativa</b>  |     |
|------------------------------|-----|
| Población                    | 600 |
| Heterogeneidad de la muestra | 50% |
| Margen de error              | 10% |
| Nivel de Confianza           | 90% |
| Muestra alcanzada            | 63  |

Fuente: Herrera, C y Pérez. (2021)

Cabe señalar que la muestra escogida fue obtenida empleando la fórmula de cálculo de muestras finitas, para ello se seleccionó una población de fácil acceso para el cuerpo investigador que se consideró perfectamente representativo de los egresados del sistema educativo venezolano, esta población fueron los 600 estudiantes que conforman el primer año de la carrera de medicina en la Universidad de Carabobo.

Para la elaboración del instrumento de recolección de datos se consideró un tipo de estadística inferencial de carácter no paramétrico empleando una Escala de Likert para la obtención de las respuestas que pudieran medir el impacto que pudo tener o no en los sujetos de la muestra el proceso de dominación ideológica al que pudieron estar sometidos.

Por último, se debe mencionar que los indicadores obtenidos de los procesamientos cualitativos anteriormente mencionados en el resultado 2, fueron empleados para la construcción de los ítems correspondientes al instrumento.

El instrumento está compuesto por enunciados que fueron planteados de forma positiva y negativa en función del planteamiento ideológico o la postura oficial hallada en la etapa cualitativa, por cada indicador mencionado anteriormente fueron elaborados tres (3) ítems, los dos primeros son de tipo positivo o directo y el tercero es de tipo negativo o inverso. Para la presentación de los resultados y análisis de los mismos es importante considerar que en la Escala de Likert utilizada, según el tipo de enunciado (positivo o negativo) la calificación de dichas respuestas cambia, siendo de mayor valor o puntaje aquella respuesta que según el enunciado planteado indique mayor filiación con la postura oficial planteada en los libros de textos según el indicador.

**Cuadro N°12: Plantilla de respuestas del instrumento**

| <b>Plantilla de respuestas</b> |                                      |                             |                                      |
|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| <b>Escala de respuestas</b>    | <b>Valoración de ítems positivos</b> | <b>Escala de respuestas</b> | <b>Valoración de ítems negativos</b> |
| Muy de acuerdo                 | 5                                    | Muy en desacuerdo           | 5                                    |
| De acuerdo                     | 4                                    | En desacuerdo               | 4                                    |
| Indiferente                    | 3                                    | Indiferente                 | 3                                    |
| En desacuerdo                  | 2                                    | De acuerdo                  | 2                                    |
| Muy en desacuerdo              | 1                                    | Muy de acuerdo              | 1                                    |

Fuente: Herrera, C y Pérez. (2021)

Cabe señalar que la muestra a la cual se le aplicó el instrumento de recolección de datos estaba conformada por egresados del sistema educativo venezolano de tres modalidades de educación: público, privada y semiprivado. Por esta razón en los siguientes análisis en algunos casos se tomará en cuenta dicha distinción para indagar si existe alguna característica particular en los resultados dependiendo de la modalidad educativa de la cual egresaron los sujetos de la muestra.

Para el procesamiento de la información y obtención de los resultados de este instrumento se utilizó el procesador de datos cuantitativos SPSS y el programa Excel de Microsoft Office. Por motivos de espacio en la investigación solo se tomarán en consideración los gráficos más prominentes que permitan comprender la efectividad en la ideologización de la muestra estudiada, para los resultados se utilizaran tablas de frecuencia, gráfico de barras apiladas, tablas cruzadas y gráficos de caja y bigote.

## Tablas de frecuencia

Teniendo el instrumento a modo de cuestionario ya establecido y aplicado a la muestra representativa de la población del primer año de la carrera de Medicina de la Universidad de Carabobo, con fecha de egreso del sistema educativo venezolano entre el año 2017 y el año 2020, se analizaron los datos con el software de análisis estadístico SPSS, arrojando las tablas de frecuencia que serán presentadas a continuación. Para ahorrar espacio la estructura a seguir será presentar las tablas de frecuencia que arrojaron mayor significancia, acompañadas por un análisis general amplio que permita abarcar el resultado obtenido en su totalidad.

**Tabla n° 1**

### Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|        |             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Publico     | 25         | 39,7       | 39,7              | 39,7                 |
|        | Privada     | 36         | 57,1       | 57,1              | 96,8                 |
|        | semiprivada | 2          | 3,2        | 3,2               | 100,0                |
|        | Total       | 63         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

En la tabla se presenta detalladamente uno de los criterios aplicados en el cuestionario, donde se evidencia la cantidad de personas egresadas de liceos públicos y liceos privados, mostrando la frecuencia con la que se marcó la opción elegida. Con una frecuencia igual a 25 correspondiente a la opción liceo público y representado con el 39,7%, una frecuencia igual a 36 en liceo privado, representándose con el 57,1% y una frecuencia igual a 2 para liceo semiprivado representando el 3,2% de la muestra.

## Indicador n°1 Personalismo Político

Tabla n°2

**1. La política venezolana necesita de un presidente fuerte que ponga orden en el gobierno, atienda los problemas, organice las prioridades y trabaje por la gente.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 2          | 3,2        | 3,2               | 3,2                  |
|        | En desacuerdo     | 2          | 3,2        | 3,2               | 6,3                  |
|        | Indiferente       | 1          | 1,6        | 1,6               | 7,9                  |
|        | De acuerdo        | 18         | 28,6       | 28,6              | 36,5                 |
|        | Muy de acuerdo    | 40         | 63,5       | 63,5              | 100,0                |
|        | Total             |            | 63         | 100,0             | 100,0                |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

Tabla n°3

**2. Hugo Chávez fue un líder político que inspira por su compromiso de ayudar a la gente, su carácter fuerte contra los enemigos de la patria y su conocimiento de la historia de la nación.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 19         | 30,2       | 30,2              | 30,2                 |
|        | En desacuerdo     | 10         | 15,9       | 15,9              | 46,0                 |
|        | Indiferente       | 17         | 27,0       | 27,0              | 73,0                 |
|        | De acuerdo        | 13         | 20,6       | 20,6              | 93,7                 |
|        | Muy de acuerdo    | 4          | 6,3        | 6,3               | 100,0                |
|        | Total             |            | 63         | 100,0             | 100,0                |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

### Análisis del indicador n° 1

Con los dos primeros enunciados estructurados de forma positiva y el tercero en negativo, como se presenta en la estructura del instrumento, es posible analizar el comportamiento de la muestra acorde al primer indicador que refiere las características del personalismo político, en una primera instancia la muestra arroja estar a favor “de un presidente fuerte que ponga orden en el gobierno, atienda los problemas, organice las prioridades y trabaje por la gente.” En la política venezolana, delimitando una aceptación del 92,1% por los líderes de carácter fuerte, siendo la sumatoria de las dos alternativas que afirman estar de acuerdo con el enunciado siendo “De acuerdo” 26,8% y “Muy de acuerdo” 63,5%.

En el segundo enunciado se plantea que “Hugo Chávez fue un líder político que inspira por su compromiso de ayudar a la gente, su carácter fuerte contra los enemigos de la patria y su conocimiento de la historia de la nación” mostrándose un comportamiento en la muestra que arroja un 46,1% de rechazo al enunciado, siendo estas “Muy en desacuerdo” 30,2% y “En desacuerdo” 15,9% frente al 26,9% que denotan aceptación del enunciado, siendo el 20,6% “De acuerdo” y el 6,3% “Muy de acuerdo”, “Indiferente” con una del 27% que no acepta ni desaprueba lo planteado. De esta forma la muestra responde con aceptación hacia un líder fuerte con determinadas características, pero reacciona de forma mayoritariamente adversa cuando Chávez es presentado con las características mencionadas a pesar de cumplir con las cualidades que se mencionan en el enunciado primero.

El tercer enunciado que no fue presentado en forma de gráfico, tal como fue explicado con anterioridad se plantea de forma negativa, con una estructura contraria a las dos primeras, planteando “Crear que los problemas de un país los puede resolver una sola persona, sea quien sea, un político, un salvador, mesías o líder supremo, es un error de los ciudadanos que debilita a la democracia.” Ante este enunciado las

respuestas que arrojaron aceptación ante lo propuesto se ubicaron en el 77,8% respondiendo al 46% que seleccionó “Muy de acuerdo” y al 31,7% que seleccionó de acuerdo, con una indiferencia mínima del 4,8% y una desaprobación del 17,4% respondiendo al 11,1% que estuvo “En desacuerdo” y el 6,3 que seleccionó “Muy en desacuerdo” mostrando un comportamiento de aceptación al enunciado negativo, aceptando que la creencia de que un líder supremo o un mesías puede resolver los problemas de un país, en vez de los ciudadanos, debilita la democracia.

### **Indicador n°2 Culto a Bolívar**

**Tabla n° 4**

**4. La grandeza de la obra del Libertador Simón Bolívar es indiscutible y debe ser protegida, difundida y enseñada en todos los rincones de Venezuela.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 1          | 1,6        | 1,6               | 1,6                  |
|        | En desacuerdo     | 7          | 11,1       | 11,1              | 12,7                 |
|        | Indiferente       | 19         | 30,2       | 30,2              | 42,9                 |
|        | De acuerdo        | 22         | 34,9       | 34,9              | 77,8                 |
|        | Muy de acuerdo    | 14         | 22,2       | 22,2              | 100,0                |
|        | Total             | 63         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)



**Tabla n°5**

**5. La educación de los niños, niñas y adolescentes venezolanos debe estar fundamentada, entre otras cosas, en el legado de Simón Bolívar y otros héroes de la patria.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 5          | 7,9        | 7,9               | 7,9                  |
|        | En desacuerdo     | 19         | 30,2       | 30,2              | 38,1                 |
|        | Indiferente       | 16         | 25,4       | 25,4              | 63,5                 |
|        | De acuerdo        | 13         | 20,6       | 20,6              | 84,1                 |
|        | Muy de acuerdo    | 10         | 15,9       | 15,9              | 100,0                |
|        | Total             | 63         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

Análisis del indicador n°2

El primer enunciado de “Culto a Bolívar” plantea “La grandeza de la obra del Libertador Simón Bolívar es indiscutible y debe ser protegida, difundida y enseñada en todos los rincones de Venezuela.” La muestra reaccionó con aversión al enunciado con el 12,7% siendo los correspondientes a 1,6% “Muy en desacuerdo” y 11,1% “En desacuerdo”, la indiferencia se ubicó en el 30,2% y la aceptación hacia lo planteado fue del 57,1% correspondiente al 34,9% que respondió “De acuerdo” y el 22,2% que respondió “Muy de acuerdo”.

En el segundo enunciado se plantea la idea de que “La educación de los niños, niñas y adolescentes venezolanos debe estar fundamentada, entre otras cosas, en el legado de Simón Bolívar y otros héroes de la patria.” Ante esto la muestra demostró una desaprobación del 38,1% desglosándose en el 7,9% que respondió “Muy en desacuerdo” y el 30,2% que respondió “En desacuerdo”, la aceptación hacia el enunciado se ubicó en un 36% conformado por el 20,6% que seleccionó la opción

“De acuerdo” y el 15,9% que seleccionó “Muy de acuerdo” siendo “Indiferente” el 25,4% que no aprueba o desaprueba el planteamiento.

En el tercer enunciado del indicador que no está ilustrado con gráficos, tal como se explicó anteriormente fue estructurado de forma negativa, siendo contrario a los dos primeros enunciados planteados, enunciando “La educación de niños, niñas y adolescentes venezolanos no debe estar basada en la admiración o adulación a Simón Bolívar o cualquier otro individuo, sino en el fomento de pensamiento crítico, valores democráticos y ciudadanos” ante este planteamiento, la muestra demostró una aceptación del 92,1% desglosándose en el 50,8% que seleccionó “Muy de acuerdo” y el 41,3% que seleccionó “De acuerdo”, la desaprobación del enunciado se ubicó en 5,2% comprendiendo las respuestas correspondientes al 3,6% de “En desacuerdo” y el 1,6% de “Muy en desacuerdo”, la indiferencia se ubicó en el 3,2%.

En el primer enunciado se propone promover la grandeza del libertador Simón Bolívar, teniendo amplia aceptación, en el segundo enunciado se propone fundamentar la educación de los niños, niñas y adolescentes venezolanos en el legado del libertador y demás héroes patrios, teniendo la muestra un comportamiento diferente al del primer enunciado, y en el tercer enunciado se formula de forma negativa la admiración o adulación a Simón Bolívar en la educación, arguyendo el pensamiento crítico, valores democráticos y ciudadanos, teniendo amplia aceptación al planteamiento.

## Indicador n° 4 Socialismo

Tabla n°6

### 11. La distribución equitativa de la riqueza es fundamental para disminuir y eliminar la brecha entre las clases sociales de Venezuela.

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 16         | 25,4       | 25,4              | 25,4                 |
|        | En desacuerdo     | 17         | 27,0       | 27,0              | 52,4                 |
|        | Indiferente       | 11         | 17,5       | 17,5              | 69,8                 |
|        | De acuerdo        | 16         | 25,4       | 25,4              | 95,2                 |
|        | Muy de acuerdo    | 3          | 4,8        | 4,8               | 100,0                |
|        | Total             |            | 63         | 100,0             | 100,0                |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

Tabla n°7

### 12. En su empeño de proteger a los pobres, la clase obrera y campesina el socialismo promueve el asistencialismo, destruye la producción y genera deudas impagables para el Estado.

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy de acuerdo    | 26         | 41,3       | 41,3              | 41,3                 |
|        | De acuerdo        | 23         | 36,5       | 36,5              | 77,8                 |
|        | Indiferente       | 11         | 17,5       | 17,5              | 95,2                 |
|        | Muy en desacuerdo | 3          | 4,8        | 4,8               | 100,0                |
|        | Total             |            | 63         | 100,0             | 100,0                |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

#### Análisis del indicador n°4

En el primer enunciado de este indicador, que no fue presentado en los gráficos, expone “La justicia social y la inclusión son principios fundamentales para el desarrollo igualitario de Venezuela” la desaprobación fue de 8% compuesto por el 3,2% que estuvo “Muy en desacuerdo” y el 4,8% que estuvo “En desacuerdo”, 9,5% de “Indiferente”, y la aceptación al enunciado fue de 82,5% desglosado en el 50,8% que seleccionó “De acuerdo” y el 31,7% que seleccionó “Muy de acuerdo”.

En segundo enunciado “La distribución equitativa de la riqueza es fundamental para disminuir y eliminar la brecha entre las clases sociales de Venezuela” la desaprobación fue de 52,4% compuesto por el 25,4% que seleccionó “Muy en desacuerdo” y el 27% que seleccionó “En desacuerdo”, la indiferencia fue de 17,5%, y la aceptación hacia el enunciado fue de 30,2% desglosado en 25,4% que selecciono “De acuerdo” y el 4,8% que indico “Muy de acuerdo”.

En el tercer enunciado se formula de forma negativa el planteamiento “En su empeño de proteger a los pobres, la clase obrera y campesina el socialismo promueve el asistencialismo, destruye la producción y genera deudas impagables para el Estado” teniendo una aprobación de 77,8% compuesto por el 41,3% que selecciono “Muy de acuerdo” y el 36,5% que selecciono “De acuerdo”, la indiferencia por su parte fue de 17,5% y la desaprobación al enunciado fue de 4,8% en la opción “Muy en desacuerdo” no habiendo selección en la opción “En desacuerdo”.

## Indicador n° 5 Socialismo del siglo XXI

Tabla n°8

**13. El proyecto socialismo del siglo XXI que se ha aplicado en Venezuela desde 1999 ha defendido y promovido todos los aspectos de la democracia, garantizando los derechos y las libertades de todos los ciudadanos.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 34         | 54,0       | 54,0              | 54,0                 |
|        | En desacuerdo     | 17         | 27,0       | 27,0              | 81,0                 |
|        | Indiferente       | 7          | 11,1       | 11,1              | 92,1                 |
|        | De acuerdo        | 4          | 6,3        | 6,3               | 98,4                 |
|        | Muy de acuerdo    | 1          | 1,6        | 1,6               | 100,0                |
|        | Total             |            | 63         | 100,0             | 100,0                |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

Tabla n°9

**14. El socialismo del Siglo XXI guía en propósito y espíritu, el sueño de libertad e independencia de Simón Bolívar y el expresidente Chávez.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 28         | 44,4       | 44,4              | 44,4                 |
|        | En desacuerdo     | 16         | 25,4       | 25,4              | 69,8                 |
|        | Indiferente       | 7          | 11,1       | 11,1              | 81,0                 |
|        | De acuerdo        | 9          | 14,3       | 14,3              | 95,2                 |
|        | Muy de acuerdo    | 3          | 4,8        | 4,8               | 100,0                |
|        | Total             |            | 63         | 100,0             | 100,0                |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

**Tabla n°10**

**15. Los últimos 20 años en Venezuela han sido determinantes para la desviación de los valores democráticos y la violación sistemática de derechos humanos como la educación.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy de acuerdo    | 42         | 66,7       | 66,7              | 66,7                 |
|        | De acuerdo        | 16         | 25,4       | 25,4              | 92,1                 |
|        | Indiferente       | 3          | 4,8        | 4,8               | 96,8                 |
|        | En desacuerdo     | 1          | 1,6        | 1,6               | 98,4                 |
|        | Muy en desacuerdo | 1          | 1,6        | 1,6               | 100,0                |
|        | Total             |            | 63         | 100,0             | 100,0                |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

Análisis del indicador n°5

En el primer enunciado se afirmó “El proyecto socialismo del siglo XXI que se ha aplicado en Venezuela desde 1999 ha defendido y promovido todos los aspectos de la democracia, garantizando los derechos y las libertades de todos los ciudadanos.” La desaprobación hacia dicho enunciado fue de 81% compuesto por el 54% que selecciono “Muy en desacuerdo” y el 27% que selecciono “En desacuerdo”, la indiferencia fue de 11,1% y la aceptación hacia el enunciado fue de 7,9% estando compuesto por el 6,3% que seleccionó “De acuerdo” y el 1,6% que selecciono “Muy de acuerdo”.

En el segundo enunciado se estipuló “El socialismo del Siglo XXI guía en propósito y espíritu, el sueño de libertad e independencia de Simón Bolívar y el expresidente Chávez.” La desaprobación hacia el enunciado fue de 69,8% compuesto por el 44,4% que selecciono estar “Muy en desacuerdo” y el 25,4 que seleccionó estar “Muy en desacuerdo”, la indiferencia fue de 11,1% y la aprobación fue del 19,1%

desglosándolos en el 14,3% que selecciono “De acuerdo” y el 4,8% que seleccionó “En desacuerdo”.

El tercer enunciado se formuló de forma negativa siendo contrario a los dos primeros enunciados “Los últimos 20 años en Venezuela han sido determinantes para la desviación de los valores democráticos y la violación sistemática de derechos humanos como la educación.” El nivel de aprobación hacia el enunciado fue de 92,1% siendo conformado por el 66,7% que selecciono “Muy de acuerdo” y el 25,4% que selecciono “De acuerdo”, la indiferencia fue de 4,8% y la desaprobación fue de 3,2% conformado por el 1,6% que selecciono “En desacuerdo” y el 1,6% que selecciono “Muy en desacuerdo”.

Es evidente que en los dos primeros enunciados se asegura que el socialismo del siglo XXI ha sido ampliamente beneficioso para la sociedad venezolana, defendiendo y promoviendo todos los aspectos de la democracia, garantizando los derechos y las libertades de los venezolanos, además de identificarlo como la vía en la cual se cumple el propósito del ex presidente Chávez y el Libertador. En el segundo enunciado claramente se niega lo anterior, atribuyendo a los últimos 20 años de proyecto socialista la desviación de los valores democráticos y la violación sistemática de derechos humanos, incluida la educación.

## Indicador n° 6 Populismo

Tabla n°11

### 17. Cuando los gobiernos actúan según lo que les ordena el pueblo se satisfacen las demandas sociales de manera más sencilla y efectiva.

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 2          | 3,2        | 3,2               | 3,2                  |
|        | En desacuerdo     | 10         | 15,9       | 15,9              | 19,0                 |
|        | Indiferente       | 20         | 31,7       | 31,7              | 50,8                 |
|        | De acuerdo        | 23         | 36,5       | 36,5              | 87,3                 |
|        | Muy de acuerdo    | 8          | 12,7       | 12,7              | 100,0                |
|        | Total             | 63         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

La frecuencia con la que se seleccionaron las opciones disponibles para responder al enunciado, se ubican de la siguiente manera, “Muy de acuerdo” con una frecuencia de 22 representada en el 34,9%, “De acuerdo” con una frecuencia de 18 representada con el 28,6% , “Indiferente” con una frecuencia de 17 representada en el 27%, “En desacuerdo” con una frecuencia de 5 representada en el 7,9% y “Muy en desacuerdo” con una frecuencia de 1 y una representación del 1,6%.

### Análisis del indicador n°6

En el primer enunciado correspondiente al indicador de “Populismo”, el cual no fue presentado en gráficos se aborda “Los mejores políticos que ha tenido Venezuela son aquellos que han entendido al pueblo y sus problemas, se solidarizaron con la gente y la acompañaron.” Teniendo una desaprobación del 23,8% compuesto por el 11,1% que selecciono “Muy en desacuerdo” y el 12,7% que selecciono “En desacuerdo”, al indiferencia fue de 28,6% y la aprobación hacia el enunciado fue de



47,6% conformado por el 33,3% que selecciono la opción “De acuerdo” y el 14,3 que selecciono “Muy de acuerdo”

En el segundo enunciado se puntualiza “Cuando los gobiernos actúan según lo que les ordena el pueblo se satisfacen las demandas sociales de manera más sencilla y efectiva” teniendo una desaprobación del 19,1% conformado por el 3,2% que seleccionaron “Muy en desacuerdo” y el 15,9% que selecciono “En desacuerdo”, la indiferencia fue del 31,7%, y la aprobación se ubicó en el 49,2% conformada por el 36,5% de quienes seleccionaron “De acuerdo” y el 12,7% que selecciono “Muy de acuerdo”.

En el caso del tercer enunciado, no se incluyó en el trabajo final, sin embargo sus datos son los siguientes “El populismo es una herramienta perjudicial para el desarrollo político de una democracia.” Ante esta afirmación, la aprobación hacia el enunciado fue de 63,5% conformado por el 34,9% que selecciono estar “Muy de acuerdo” y el 28,6% que selecciono estar “De acuerdo” con la indiferencia en 27% y la desaprobación en 9,5% compuesto por quienes seleccionaron estar “En desacuerdo” representando el 7,9% y el 1,6% que selecciono estar “Muy en desacuerdo”.

De esta forma se plantean dos enunciados positivos, y uno negativo que asegura que el populismo es una herramienta que perjudica el desarrollo de una democracia.

## Indicador n° 8 Colonizadores invasores esclavistas

**Tabla n°12**

**22. La conquista de Cristóbal Colón y el imperio español fue una invasión, de robo y saqueo, donde se convirtió a los indígenas venezolanos en un pueblo esclavizado, violado y asesinado.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 6          | 9,5        | 9,5               | 9,5                  |
|        | En desacuerdo     | 10         | 15,9       | 15,9              | 25,4                 |
|        | Indiferente       | 15         | 23,8       | 23,8              | 49,2                 |
|        | De acuerdo        | 18         | 28,6       | 28,6              | 77,8                 |
|        | Muy de acuerdo    | 14         | 22,2       | 22,2              | 100,0                |
|        | Total             | 63         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

**Tabla n°13**

**23. Los europeos se encargaron de contaminar el espíritu de nuestra cultura nativa, imponiendo unas costumbres, tradiciones, una religión y creencias ajenas a nuestro pueblo.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 1          | 1,6        | 1,6               | 1,6                  |
|        | En desacuerdo     | 10         | 15,9       | 15,9              | 17,5                 |
|        | Indiferente       | 19         | 30,2       | 30,2              | 47,6                 |
|        | De acuerdo        | 15         | 23,8       | 23,8              | 71,4                 |
|        | Muy de acuerdo    | 18         | 28,6       | 28,6              | 100,0                |
|        | Total             | 63         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

### Análisis del indicador n°8

En el primer enunciado se establece “La conquista de Cristóbal Colón y el imperio español fue una invasión, de robo y saqueo, donde se convirtió a los indígenas venezolanos en un pueblo esclavizado, violado y asesinado” la desaprobación hacia el enunciado fue de 25,4% estando compuesto por el 9,5% que selecciono estar “Muy en desacuerdo” y el 15,9% que selecciono “En desacuerdo”, la indiferencia fue de 23,8% y la aprobación hacia el enunciado fue de 49% estando comprendido por el 26,8% que selecciono estar “De acuerdo” y el 22,2% que selecciono la opción “Muy de acuerdo”.

En el segundo enunciado “Los europeos se encargaron de contaminar el espíritu de nuestra cultura nativa, imponiendo unas costumbres, tradiciones, una religión y creencias ajenas a nuestro pueblo” la desaprobación hacia el enunciado fue de 17,5% estando compuesto por el 1,6% que selecciono estar “Muy en desacuerdo” y el 15,9% que selecciono estar “En desacuerdo”, la indiferencia fue de 30,2% y la aprobación hacia el enunciado fue de 52,4% estando compuesta por el 23,8% que selecciono estar “De acuerdo” y el 28,6% que selecciono estar “Muy de acuerdo”.

El tercer enunciado que no fue presentado con gráfico, asevera “La colonización que ocurrió en Venezuela por parte de la corona española fue un fenómeno producto de las costumbres y creencias de la época, no un ataque deliberado contra un pueblo en específico.” Estructurando el enunciado de forma negativa en comparación con los primeros dos, la aprobación de este enunciado fue de 55,5% compuesto por el 23,8% que selecciono “Muy de acuerdo” y el 31,7% que selecciono “De acuerdo”, la indiferencia fue de 25,4% y la desaprobación fue de 19,1% compuesto por el 14,3% que selecciono la opción “En desacuerdo” y el 4,8% de quienes seleccionaron “Muy en desacuerdo”.

## Indicador n° 9 Capitalistas explotadores.

Tabla n°14

**25. Los acontecimientos del 4 de febrero de 1992 fueron la expresión de un pueblo oprimido, cansado y explotado por el sistema capitalista y burgués de Venezuela.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 10         | 15,9       | 15,9              | 15,9                 |
|        | En desacuerdo     | 12         | 19,0       | 19,0              | 34,9                 |
|        | Indiferente       | 23         | 36,5       | 36,5              | 71,4                 |
|        | De acuerdo        | 11         | 17,5       | 17,5              | 88,9                 |
|        | Muy de acuerdo    | 7          | 11,1       | 11,1              | 100,0                |
|        | Total             | 63         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

### Análisis del indicador n°9

En el primer enunciado se establece “Los acontecimientos del 4 de febrero de 1992 fueron la expresión de un pueblo oprimido, cansado y explotado por el sistema capitalista y burgués de Venezuela” la desaprobación hacia el enunciado fue de 34,9% estando compuesto por el 15,9% que selecciono estar “Muy en desacuerdo” y el 19% que selecciono “En desacuerdo”, la indiferencia fue de 36,5% y la aprobación hacia el enunciado fue de 28,6% estando comprendido por el 17,5% que selecciono estar “De acuerdo” y el 11,1% que selecciono la opción “Muy de acuerdo”.

El segundo enunciado, que no está presentado en gráficas, expresa “El capitalismo es el sistema económico donde los pobres son cada día más pobres y los ricos cada día más ricos.” Este enunciado no fue representado con graficas en el documento, sin embargo los resultados permiten observar que la desaprobación hacia el enunciado fue de 52,4% estando compuesto por el 14,3% que selecciono estar

“Muy en desacuerdo” y el 38,1% que selecciono estar “En desacuerdo”, la indiferencia fue de 15,9% y la aprobación hacia el enunciado fue de 31,7% estando compuesta por el 12,7% que selecciono estar “De acuerdo” y el 19% que selecciono estar “Muy de acuerdo”.

El tercer enunciado asevera “El capitalismo es históricamente el modelo que ha garantizado mayor desarrollo y creación de riquezas a nivel mundial, aumentando las oportunidades para los ciudadanos e impulsando a las naciones en el índice de desarrollo humano.” Estructurando el enunciado de forma negativa en comparación con los primeros dos, la aprobación de este enunciado fue de 69,8% compuesto por el 38,1% que selecciono “Muy de acuerdo” y el 31,7% que selecciono “De acuerdo”, la indiferencia fue de 15,9% y la desaprobación fue de 14,2% compuesto por el 7,9% que selecciono la opción “En desacuerdo” y el 6,3% de quienes seleccionaron “Muy en desacuerdo”.

### **Indicador n° 11 Lucha social.**

**Tabla n°15**

**31. El periodo histórico entre 1960 y 1995 fue una etapa muy triste para las familias de clase media y baja de Venezuela, lleno de malas noticias, violencia y persecución contra los luchadores sociales.**

|        |                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy en desacuerdo | 8          | 12,7       | 12,7              | 12,7                 |
|        | En desacuerdo     | 10         | 15,9       | 15,9              | 28,6                 |
|        | Indiferente       | 26         | 41,3       | 41,3              | 69,8                 |
|        | De acuerdo        | 16         | 25,4       | 25,4              | 95,2                 |
|        | Muy de acuerdo    | 3          | 4,8        | 4,8               | 100,0                |
|        | Total             | 63         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

### Análisis del indicador n°11

En el primer enunciado se establece “El periodo histórico entre 1960 y 1995 fue una etapa muy triste para las familias de clase media y baja de Venezuela, lleno de malas noticias, violencia y persecución contra los luchadores sociales” la desaprobación hacia el enunciado fue de 28,6% estando compuesto por el 12,7% que selecciono estar “Muy en desacuerdo” y el 15,9% que selecciono “En desacuerdo”, la indiferencia fue de 41,3% y la aprobación hacia el enunciado fue de 30,2% estando comprendido por el 25,4% que selecciono estar “De acuerdo” y el 4,8% que selecciono la opción “Muy de acuerdo”.

Para el segundo enunciado del onceavo indicador, no se adjuntó grafica pero se presentaron los resultados, el enunciado asegura que “Históricamente Venezuela ha luchado para liberarse de las cadenas de la opresión de dictadores, la explotación de los burgueses y los capitalistas voraces, para lograr la verdadera independencia y libertad de nuestra patria.” La desaprobación hacia el enunciado fue de 27% estando compuesto por el 12,7% que selecciono estar “Muy en desacuerdo” y el 14,3% que selecciono estar “En desacuerdo”, la indiferencia fue de 25,4% y la aprobación hacia el enunciado fue de 47,6% estando compuesta por el 38,1% que selecciono estar “De acuerdo” y el 9,5% que selecciono estar “Muy de acuerdo”.

El tercer enunciado asevera “La historia venezolana demuestra que nuestro país ha tenido grandes problemas para consolidarse como una república democrática sólida, con valores y principios de libertad, pluralismo y respecto a la propiedad privada, además de una dificultad persistente para consolidar políticos y ciudadanos capacitados para afrontar las responsabilidades que les corresponden” Aunque la gráfica no está presente, se plasmaron los resultados. Estructurando el enunciado de forma negativa en comparación con los primeros dos, la aprobación de este enunciado fue de 82,6% compuesto por el 52,4% que selecciono “Muy de acuerdo” y el 30,2%

que selecciono “De acuerdo”, la indiferencia fue de 9,5% y la desaprobación fue de 8% compuesto por el 4,8% que selecciono la opción “En desacuerdo” y el 3,2% de quienes seleccionaron “Muy en desacuerdo”.

### **Análisis general de los indicadores**

*Indicador 1:* En el primer indicador, se puede ver como se plantean los enunciados sobre personalismo político, y aunque se nota un rechazo hacia la figura del ex presidente Chávez sigue habiendo una aprobación bastante amplia de la figura de líder fuerte, que solucione los problemas en Venezuela, considerando esta muestra de la juventud venezolana, universitaria, egresada del sistema educativo venezolano como una que manifiesta una tendencia positiva hacia las características del personalismo, han denotando un rechazo hacia la figura del líder principal del chavismo, surgiendo la posibilidad de que se consolide posteriormente un régimen de carácter autoritario con rasgos personalistas que no necesariamente tenga que ver con la línea de pensamiento oficial que promueve el socialismo del siglo XXI desde hace más de 20 años en Venezuela. Incluso, en el tercer enunciado, se comprende la idea de que ciertos rasgos personalistas pueden comprometer el avance y el desarrollo de una democracia en Venezuela, pero la respuesta hacia el primer enunciado sigue teniendo un 92,1% de aceptación.

*Indicador 2:* Al momento de proponer la obra del libertador como “indiscutible” y como una obra que debe ser difundida por todos los rincones de Venezuela, la muestra se comportó receptiva con el enunciado teniendo un 57.1% de aprobación, sin embargo al plantear que la educación de niños, niñas y adolescentes debe estar fundamentada en la obra del libertador y demás héroes de la patria, la aceptación bajo hacia un 36%, permitiendo inferir que aunque están de acuerdo con que la obra del libertador es indiscutible, no lo están ampliamente de que sea el fundamento educativo para las generaciones próximas.

En el tercer enunciado, cuando se expone que la educación no debería estar basada en el culto a la personalidad sino por el contrario promover y estimular el pensamiento crítico, valores democráticos y ciudadanos, el 92,1% aprobó lo propuesto.

*Indicador 3:* Tal como se enfoca en los libros de la colección bicentenario, las comunas son para el socialismo del siglo XXI, en su primera etapa antes de derivar en la implementación exitosa del comunismo, la vía para lograr despojarse de la propiedad privada e implementar la propiedad comunal. En los dos primeros indicadores se planteó una vista global de las comunas como forma de organización teniendo una aceptación del 19,1% en el primer enunciado y de un 17,5% en el segundo enunciado, mientras que al momento de plantear el comunismo como un proyecto que trae consigo fracaso y atraso tuvo una aceptación del 76,2%. Haciendo la salvedad de que el comunismo no está intrínsecamente relacionado con las comunas en la realidad, puede organizarse una sociedad a través de comunas sin necesidad de implementar el comunismo, pero si es para el comunismo importante la implementación de comunas y queda en manifiesto en los libros de texto.

*Indicador 4:* El 82,5% aprobó la idea de la justicia social y la inclusión como principio fundamental para el desarrollo igualitario de Venezuela, mientras que el 30,2% considera que la brecha entre clases sociales en Venezuela puede eliminarse a través de una distribución equitativa de riquezas. Planteados dos elementos claves del socialismo, se procedió a enunciar de forma negativa el socialismo, denunciando que promueve el asistencialismo, destruye la producción y genera deudas elevadas para el estado, teniendo esta proposición un fuerte respaldo con el 77,8% de aprobación.

Hasta ahora es posible determinar cierto rechazo hacia la figura de Chávez, del comunismo y del socialismo, sin embargo a través de las preguntas positivas se ha podido detectar que la muestra si coincide con ciertos principios que se proponen



desde el socialismo, y elementos intrínsecos del personalismo como el líder fuerte que resuelve los problemas de la sociedad y culto a la personalidad en el caso del libertador.

*Indicador 5:* El socialismo del siglo XXI es un indicador interesante de analizar, pues demuestra la fuerte posición de rechazo hacia el proyecto del socialismo del siglo XXI y el chavismo, considerando el 81% que el chavismo no ha defendido ni promovido todos los aspectos de la democracia, garantizando los derechos y libertades de los ciudadanos. El 69,8% rechazó la idea de que el socialismo del siglo XXI “guía en propósito y espíritu, el sueño de libertad e independencia de Simón Bolívar y el expresidente Chávez” respaldando este resultado con la aprobación de la imagen de Bolívar y el rechazo hacia la imagen de Chávez demostrada anteriormente.

En el tercer enunciado el 66,7% aprobó que “Los últimos 20 años en Venezuela han sido determinantes para la desviación de los valores democráticos y la violación sistemática de derechos humanos como la educación” permitiendo inferir, que reconocen el proyecto socialista del ex presidente Chávez como uno antidemocrático.

*Indicador 6:* En el indicador de populismo se propusieron enunciados claves en forma positiva, que hablan de bases esenciales de las democracias populistas, donde se considera al pueblo como sabio y es él quien ordena al ejecutivo, debilitando y degradando la democracia y sus fines, ante estos dos enunciados se vio una aprobación de 47,6% para el primero y 49,2% para el segundo. Sin embargo el 63,5% considera que el populismo es una herramienta perjudicial para el desarrollo político de una democracia. Rechazando el populismo en forma, pero siendo receptivos con sus postulados en fondo.

*Indicador 7:* En el indicador de enemigos externos, el primer enunciado fue el siguiente “La injerencia extranjera ha perjudicado el progreso y desarrollo de Venezuela durante toda su historia” teniendo una aprobación 25,3% y un rechazo de

39,7%, con una indiferencia elevada de 34,9%. A pesar de estar tan dispares los resultados del primer enunciado, en el segundo toma mayor sentido la participación de la muestra, rechazando con el 69,9% el enunciado “Estados Unidos históricamente ha sido un obstáculo para la solución de los asuntos de Venezuela” permitiendo inferir que no consideran a los Estados Unidos como un obstáculo para la resolución de asuntos en Venezuela, desviándose del discurso oficial del régimen chavista. En el tercer enunciado es más visible aun la comprensión de la importancia que tienen las relaciones diplomáticas cuando se denota la aprobación del 77,7% hacia el enunciado tres “Venezuela en su etapa democrática entre 1960 y 1999 sostuvo amplias relaciones con países como: Estados Unidos, Inglaterra, Colombia o Brasil que potenciaron el crecimiento económico de la nación y fomentaron oportunidades para los venezolanos.”

*Indicador 8:* Siguiendo la línea oficial de la narrativa histórica que sigue y presenta los hechos referentes a la colonización como un proceso de invasión extranjera, explotación, imposiciones y violaciones reiteradas de manera deliberada, se presenta a la muestra una serie de enunciados controversiales sobre este periodo de la historia venezolana, demostrando un comportamiento que aprueba la versión oficial con un 49% en el primer enunciado y un 52,4% en el segundo enunciado. El tercer enunciado, guiado por la lógica y despojado de visceralidad tuvo una aprobación del 55,5% permitiendo inferir que aunque consideran que fue un proceso complicado, entienden que no fue un acto completamente deliberado contra un pueblo en específico como se ha hecho ver.

*Indicador 9:* La explotación capitalista es un elemento reiterativo en los libros de texto y en la narrativa usual del régimen chavista, en el caso del primer enunciado que aborda los hechos del 4 de Febrero de 1992 como la expresión de un pueblo oprimido, explotado y cansado, siendo esa la óptica que se adecua a la versión oficial,

este puede demostrar una desaprobación alta de 34,9% frente a la aprobación del enunciado, que fue de 28,6%, destacando la indiferencia con un 36,5%.

En el caso del segundo enunciado el 52,4% no considera que el capitalismo sea un sistema donde los pobres son cada día más pobres, y los ricos cada día más ricos, pero el 31,5% si lo piensa de esa forma, contraponiéndose al 69,8% que aprobó la idea de que el sistema capitalista es el sistema que ha garantizado mayor desarrollo y creación de riquezas a nivel mundial, aumentando las oportunidades para los ciudadanos e impulsando a las naciones en el índice de desarrollo humano.

*Indicador 10:* El imperialismo es un factor común en el discurso socialista que se emplea en Venezuela junto con el proyecto del socialismo del siglo XXI, por esa razón los enunciados están dirigidos hacia ese indicador para analizar las repuestas de la muestra. El 50,8% de la muestra considera gobiernos como el de Carlos Andrés Pérez, fueron gobiernos donde se permitió la injerencia de las potencias extranjeras para la explotación de las riquezas petroleras de Venezuela.

El 63,5% desaprobó la idea de que Estados Unidos es un imperio que atenta constantemente contra la soberanía, independencia y autodeterminación del pueblo venezolano, mientras que en el tercer enunciado el 65,1% aprueba que “Decir que los problemas de Venezuela a lo largo de la historia han sido producto de la injerencia del imperio es asumir que los venezolanos no han sido responsables de los problemas sociales, políticos o económicos que los perjudican” las reacciones de la muestra permiten apreciar que en un cierto grado se alejan de la versión oficial sobre el imperialismo como en el caso del segundo y tercer enunciado, mientras se denota un rechazo hacia los gobiernos de la era democrática en Venezuela.

*Indicador 11:* La lucha social forma parte intrínseca del discurso socialista y comunista, desde su nacimiento, por ende es un factor clave en la narrativa histórica del régimen chavista, por esa razón se abordó desde la óptica de los libros de texto

donde se estipula que los años correspondientes al periodo democrático en Venezuela fueron tristes, trágicos y llenos de injusticias, persecución hacia los luchadores sociales y malas noticias. Siguiendo esa línea, el 30,2%% aprueba eso como cierto, mientras que el 41,3% se mantiene indiferente.

En el segundo enunciado, se aborda el tema desde la óptica de Venezuela como víctima histórica de los abusos, explotación y opresión, por parte de dictadores, burgueses y capitalistas voraces que ha luchado para liberarse, ante esta narrativa el 47,6% aprueba lo planteado con una indiferencia del 25,4%.

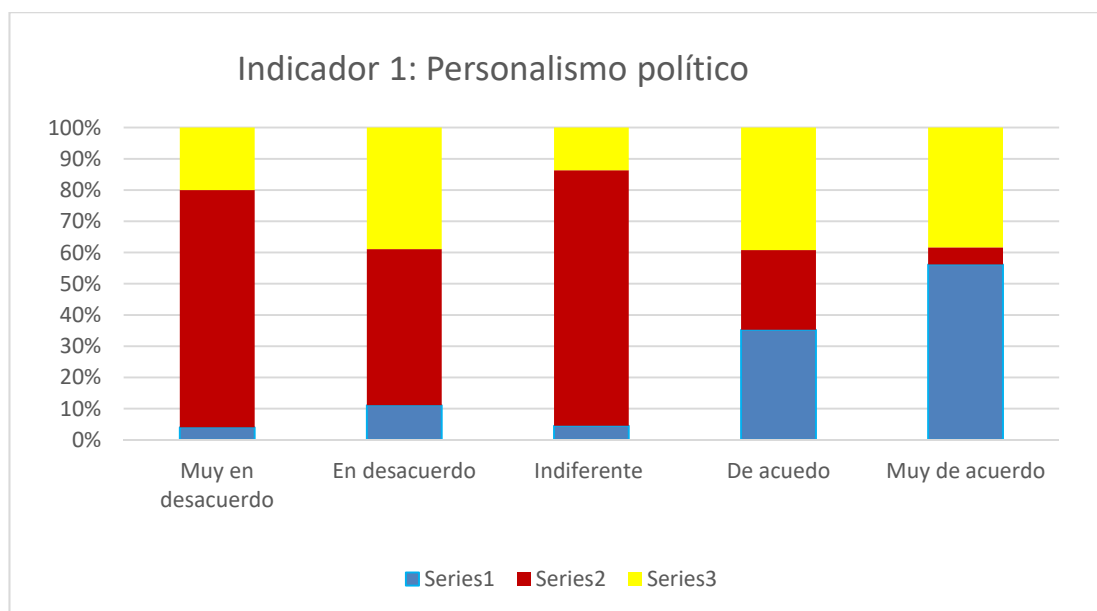
El 82,6% aprobó lo planteado en el tercer enunciado “La historia venezolana demuestra que nuestro país ha tenido grandes problemas para consolidarse como una república democrática sólida, con valores y principios de libertad, pluralismo y respecto a la propiedad privada, además de una dificultad persistente para consolidar políticos y ciudadanos capacitados para afrontar las responsabilidades que les corresponden” permitiendo inferir, que aunque en algunos puntos converjan con la línea de pensamiento oficial, comprenden las condiciones democráticas cuando se les plantea correctamente, sin embargo siguen manteniendo una aprobación amplia hacia ideas referentes a la perspectiva de Venezuela como víctima de opresión, culto a bolívar, elementos del personalismo, aversión en cierto ámbito hacia el capitalismo, etc.

### **Gráficos de barras apiladas**

Los gráficos están compuestos por 5 barras, que se corresponden con las opciones de respuesta disponible, siendo estos; “Muy en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Indiferente”, “De acuerdo” y “Muy de acuerdo” en los primeros dos enunciados que tienen una redacción positiva que se corresponde con la narrativa histórica presente en los libros de texto. En el caso del tercer enunciado, su estructura es negativa, con una redacción contraria a la línea narrativa oficial presente en los libros de texto,

teniendo las preguntas en un orden inverso de forma que; “Muy de acuerdo”, “De acuerdo”, “Indiferente”, “En desacuerdo” y “Muy en desacuerdo” es el orden determinado. En los gráficos además se pueden notar barras con diferentes colores, siendo cada color el que representa cada una de las 3 preguntas del indicador analizado.

**Gráfico n°1**



Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

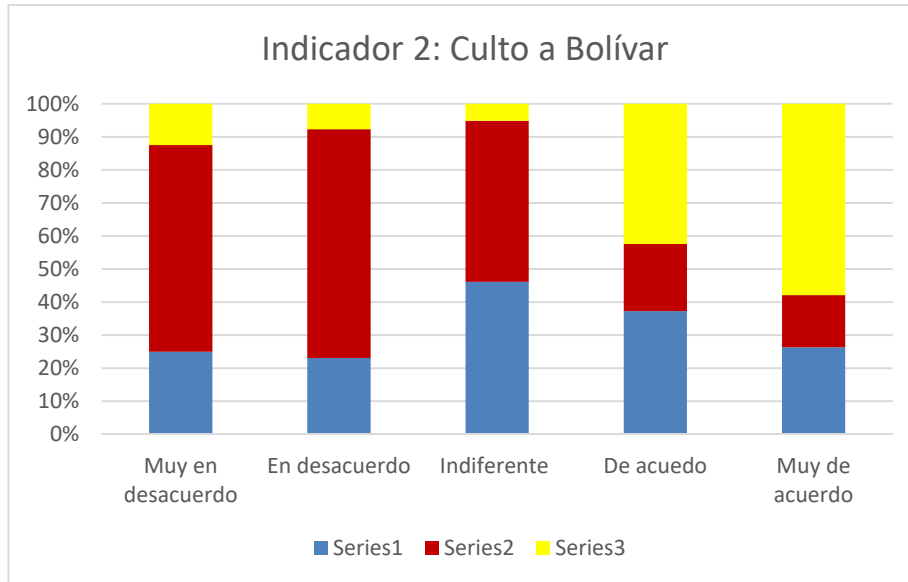
Cada color representa un enunciado, de esta forma el color azul corresponde al enunciado “La política venezolana necesita de un presidente fuerte que ponga orden en el gobierno, atienda los problemas, organice las prioridades y trabaje por la gente.” Viendo como el 65% considera estar “Muy de acuerdo” y el 29% “De acuerdo” denotando una gran aprobación hacia el enunciado por parte de la muestra.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “Hugo Chávez fue un líder político que inspira por su compromiso de ayudar a la

gente, su carácter fuerte contra los enemigos de la patria y su conocimiento de la historia de la nación.” La mayoría se inclinó por la opción “Muy en desacuerdo” dejando claro un rechazo a la figura de Hugo Chávez con un 30%, el 14% seleccionó la opción “En desacuerdo” reafirmado el rechazo hacia el desaparecido líder del proyecto chavista y un 29% se mantuvo “Indiferente”

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “Crear que los problemas de un país los puede resolver una sola persona, sea quien sea, un político, un salvador, mesías o líder supremo, es un error de los ciudadanos que debilita a la democracia.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 44% en “Muy de acuerdo” y un 32% en “De acuerdo”. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “personalismo político” en la muestra, concluyendo que aunque la juventud analizada tiende a aceptar las figuras de líderes fuertes con características personalistas, rechazan la figura de Hugo Chávez aun cuando el cumplió con ciertas características con las que la muestra demostró estar de acuerdo. En el último enunciado se logró determinar que la muestra reconoce el personalismo político como un error que debilita la democracia.

**Gráfico n°2**



Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

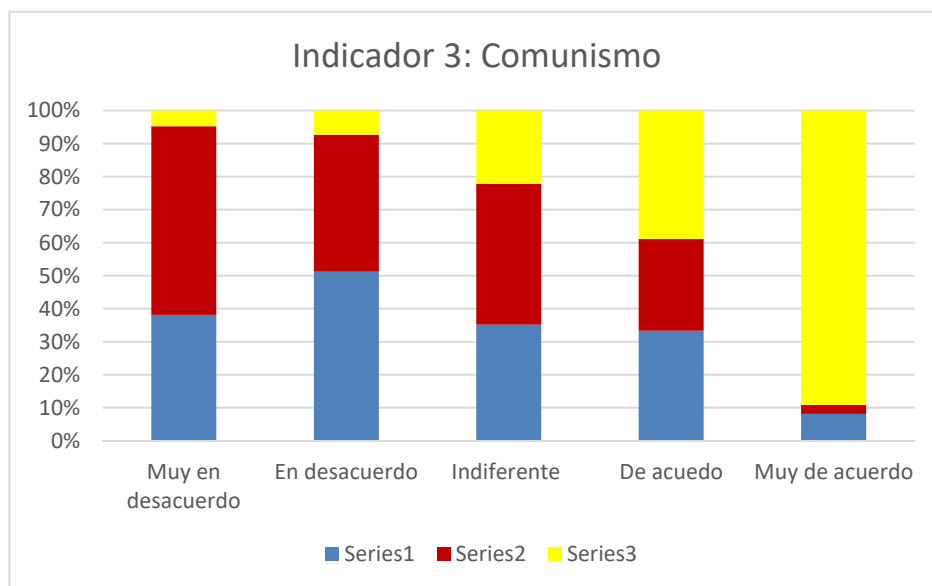
El color azul corresponde al enunciado “La grandeza de la obra del Libertador Simón Bolívar es indiscutible y debe ser protegida, difundida y enseñada en todos los rincones de Venezuela.” Viendo como el 24% considera estar “Muy de acuerdo” y el 35% “De acuerdo” denotando una la aprobación hacia el enunciado por parte de la muestra, con la opción “Indiferente” en 29%.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “La educación de los niños, niñas y adolescentes venezolanos debe estar fundamentada, entre otras cosas, en el legado de Simón Bolívar y otros héroes de la patria” ante este enunciado las respuestas fueron el 8% “Muy en desacuerdo” y 29% “En desacuerdo”, con un porcentaje de “Indiferente” de 30%.

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “La educación de niños, niñas y adolescentes venezolanos no debe estar basada en la admiración o adulación a

Simón Bolívar o cualquier otro individuo, sino en el fomento de pensamiento crítico, valores democráticos y ciudadanos.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 52% en “Muy de acuerdo” y un 40% en “De acuerdo”. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “culto a Bolívar” en la muestra, concluyendo que aunque la juventud considera importante reconocer la obra de Bolívar y difundirla, no consideran que esta debería ser el fundamento de la educación de niños, niñas y adolescentes venezolanos, y logran identificar el “Culto a la personalidad” como perjudicial para el desarrollo del pensamiento crítico y los valores democráticos y ciudadanos.

**Gráfico n°3**



Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

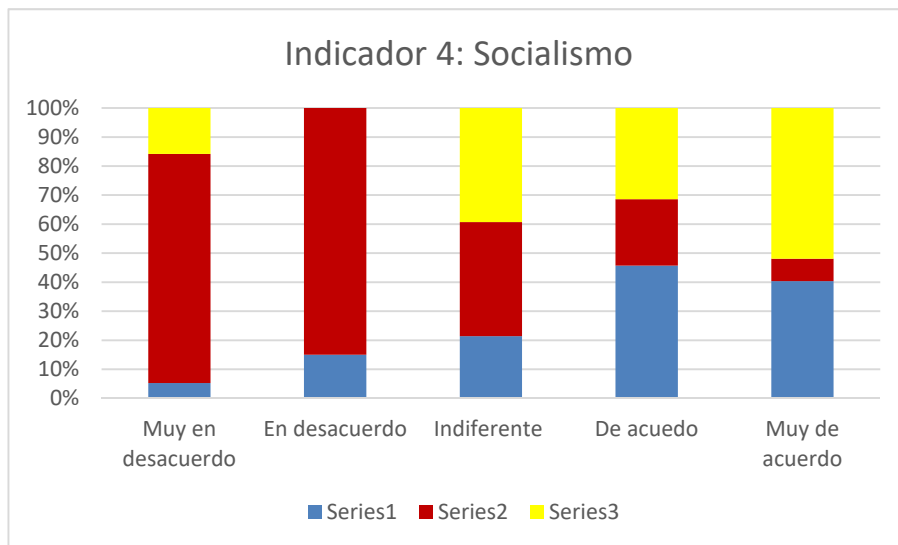
El color azul corresponde al enunciado “El poder del pueblo tiene su mayor representación en el poder popular expresado en concejos comunales, comités locales y comunas” Viendo como el 13% considera estar “Muy en desacuerdo” y el 33% “En desacuerdo” denotando una la desaprobación hacia el enunciado por parte de la muestra, con la opción “Indiferente” en 30%.



En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “Las comunas son el espacio de encuentro e igualdad de todos y funcionan como el mejor mecanismo para eliminar las diferencias de las personas.” Ante este enunciado las respuestas fueron el 13% “Muy en desacuerdo” y 33% “En desacuerdo”, con un porcentaje de “Indiferente” de 30%.

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “El comunismo es uno de los sistemas responsables del mayor atraso, sufrimiento y pobreza de la humanidad.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 52% en “Muy de acuerdo” y un 22% en “De acuerdo” con una indiferencia de 19%. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “Comunismo” en la muestra, concluyendo que aunque el comunismo no es intrínseco de la comuna, la comuna si es transcendental para el desarrollo de un proyecto comunista, y se denota una desaprobación general e indiferencia hacia el término de comuna.

**Gráfico n°4**



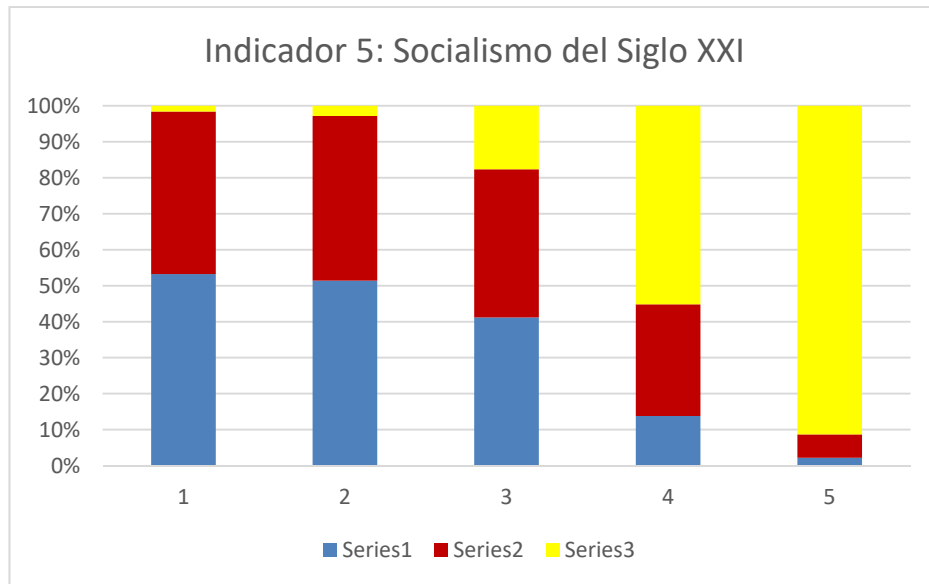
Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

El color azul corresponde al enunciado “La justicia social y la inclusión son principios fundamentales para el desarrollo igualitario de Venezuela.” Viendo como el 33% considera estar “Muy de acuerdo” y el 51% considera estar “De acuerdo” con lo planteado con una indiferencia del 10%.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “La distribución equitativa de la riqueza es fundamental para disminuir y eliminar la brecha entre las clases sociales de Venezuela.” Ante este enunciado las respuestas fueron el 24% “Muy en desacuerdo” y 27% “En desacuerdo”, con un porcentaje de “Indiferente” de 17%.

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “En su empeño de proteger a los pobres, la clase obrera y campesina el socialismo promueve el asistencialismo, destruye la producción y genera deudas impagables para el Estado.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 43% en “Muy de acuerdo” y un 35% en “De acuerdo” con una indiferencia de 17%. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “Socialismo” en la muestra, concluyendo que aunque la muestra está de acuerdo con ciertos elementos que componen las ideas socialistas, no lo respaldan, y aprueban el enunciado que acusa al socialismo de promover el asistencialismo, destruir la producción y generar deudas impagables. Aunado a los gráficos anteriores, la muestra tiene un rechazo hacia la imagen de Chávez, el comunismo y el socialismo cuando se nombran, pero cuando se plantean elementos que componen esos conceptos de forma aislada, tienen gran aprobación por parte de la muestra.

**Gráfico n°5**



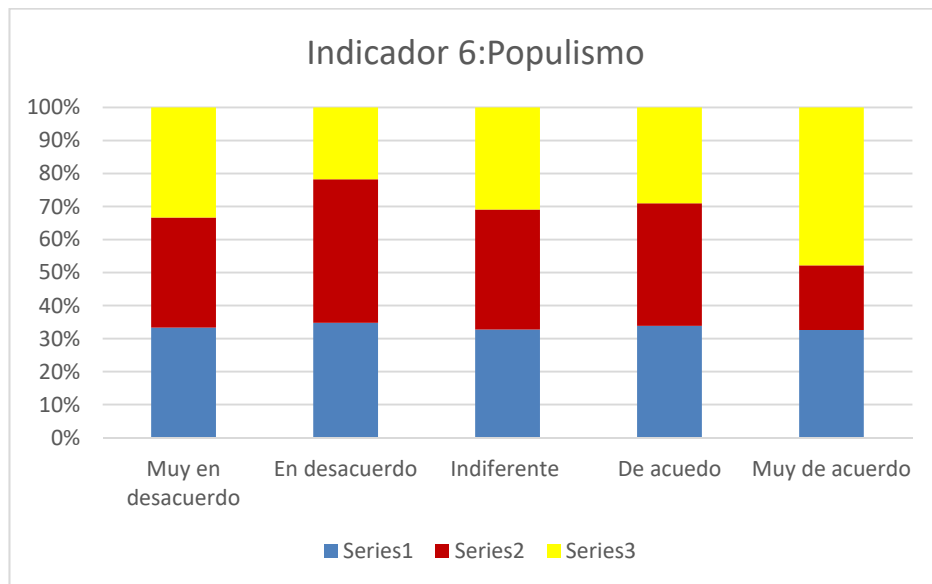
Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

El color azul corresponde al enunciado “El proyecto socialismo del siglo XXI que se ha aplicado en Venezuela desde 1999 ha defendido y promovido todos los aspectos de la democracia, garantizando los derechos y las libertades de todos los ciudadanos.” Viendo como el 52% considera estar “Muy en desacuerdo” y el 29% “En desacuerdo” denotando una gran desaprobación hacia el enunciado por parte de la muestra.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “El socialismo del Siglo XXI guía en propósito y espíritu, el sueño de libertad e independencia de Simón Bolívar y el expresidente Chávez.” La mayoría se inclinó por la opción “Muy en desacuerdo” dejando claro un rechazo a la figura de Hugo Chávez con un 44%, el 25% seleccionó la opción “En desacuerdo” reafirmado el rechazo hacia el desaparecido líder del proyecto chavista y un 11% se mantuvo “Indiferente”

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “Los últimos 20 años en Venezuela han sido determinantes para la desviación de los valores democráticos y la violación sistemática de derechos humanos como la educación.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 67% en “Muy de acuerdo” y un 25% en “De acuerdo”. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “Socialismo del siglo XXI” en la muestra, concluyendo que el rechazo hacia el proyecto socialista aplicado en Venezuela desde 1999 es amplio en la muestra de la juventud estudiada.

**Gráfico n°6**



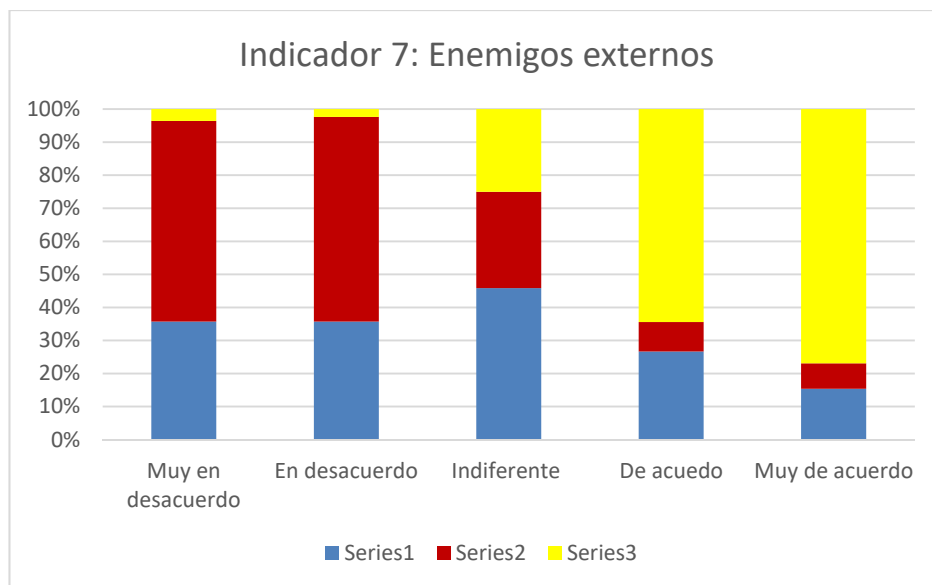
Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

El color azul corresponde al enunciado “Los mejores políticos que ha tenido Venezuela son aquellos que han entendido al pueblo y sus problemas, se solidarizaron con la gente y la acompañaron” Viendo como el 24% considera estar “Muy de acuerdo” y el 33% “De acuerdo” denotando una gran aprobación hacia el enunciado por parte de la muestra.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “Cuando los gobiernos actúan según lo que les ordena el pueblo se satisfacen las demandas sociales de manera más sencilla y efectiva.” Se puede observar la opción “Muy de acuerdo” con un 14%, el 37% seleccionó la opción “De acuerdo” y un 32% se inclinó hacia la opción “Indiferente”

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “El populismo es una herramienta perjudicial para el desarrollo político de una democracia.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 35% en “Muy de acuerdo”, un 29% en “De acuerdo” y un 27% indiferente. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “Populismo” en la muestra, concluyendo que aunque están de acuerdo con ciertos aspectos del populismo cuando se presentan de forma indirecta, en el enunciado negativo, cuando se plantea de forma directa que el Populismo es perjudicial para el desarrollo de la democracia, la muestra aprueba el enunciado.

**Gráfico n°7**



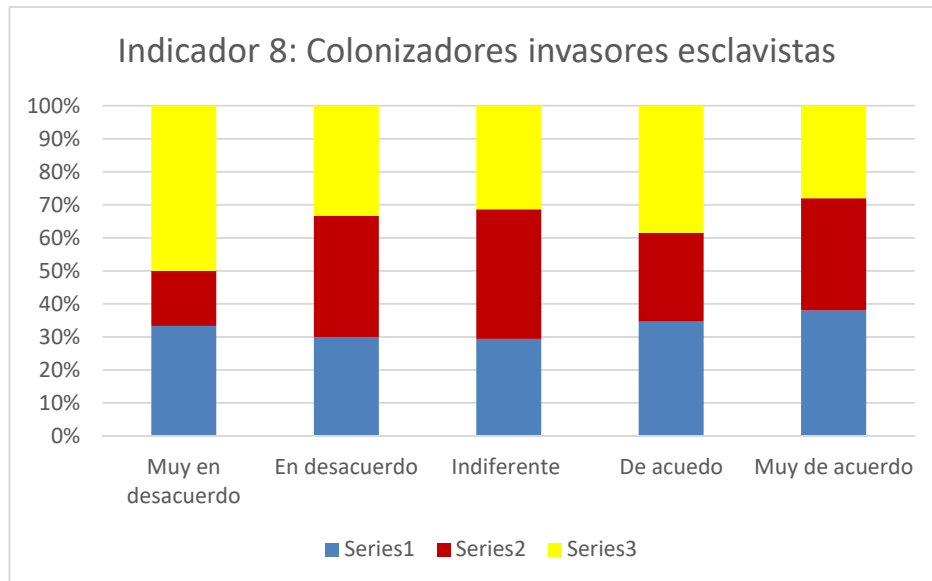
Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

El color azul corresponde al enunciado “La injerencia extranjera ha perjudicado el progreso y desarrollo de Venezuela durante toda su historia.” Viendo como el 16% considera estar “Muy en desacuerdo” y el 24% “En desacuerdo” denotando una desaprobación hacia el enunciado por parte de la muestra con una alta indiferencia de 35%.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “Estados Unidos históricamente ha sido un obstáculo para la solución de los asuntos de Venezuela” Se puede observar la opción “Muy en desacuerdo” con un 27%, el 41% seleccionó la opción “En desacuerdo” y un 22% se inclinó hacia la opción “Indiferente”

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “Venezuela en su etapa democrática entre 1960 y 1999 sostuvo amplias relaciones con países como: Estados Unidos, Inglaterra, Colombia o Brasil que potenciaron el crecimiento económico de la nación y fomentaron oportunidades para los venezolanos.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 32% en “Muy de acuerdo”, un 46% en “De acuerdo” y un 19% indiferente. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “Enemigos externos” en la muestra, concluyendo que la muestra en su mayoría no se identifica con la narrativa oficial de enemigos externos propia del régimen chavista o simplemente es indiferente.

**Gráfico n°8**



Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

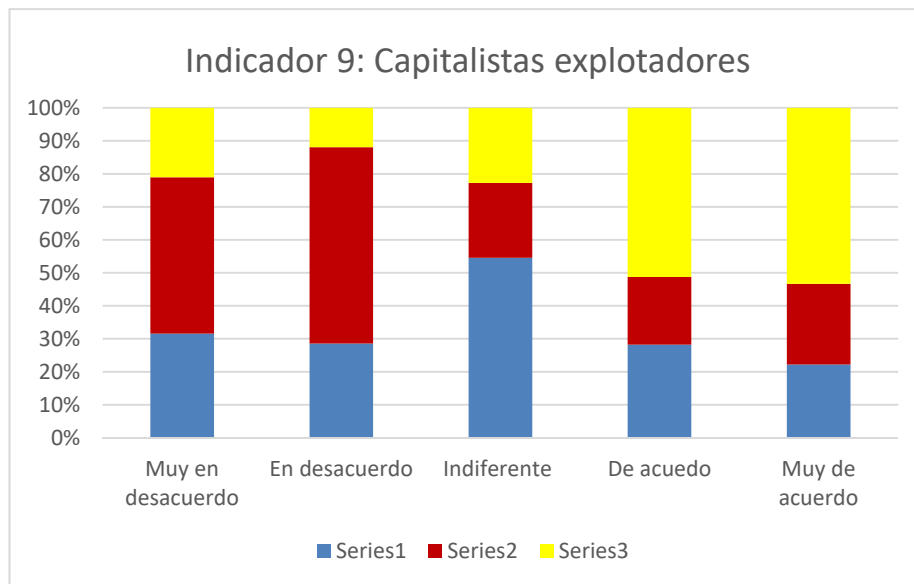
El color azul corresponde al enunciado “La conquista de Cristóbal Colón y el imperio español fue una invasión, de robo y saqueo, donde se convirtió a los indígenas venezolanos en un pueblo esclavizado, violado y asesinado.” Viendo como el 30% considera estar “Muy de acuerdo” y el 29% “De acuerdo” denotando una aprobación hacia el enunciado por parte de la muestra con una indiferencia de 24%.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “Los europeos se encargaron de contaminar el espíritu de nuestra cultura nativa, imponiendo unas costumbres, tradiciones, una religión y creencias ajenas a nuestro pueblo.” Se puede observar la opción “Muy de acuerdo” con un 27%, el 22% seleccionó la opción “De acuerdo” y un 32% se inclinó hacia la opción “Indiferente”

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “La colonización que ocurrió en Venezuela por parte de la corona española fue un fenómeno producto de

las costumbres y creencias de la época, no un ataque deliberado contra un pueblo en específico.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 22% en “Muy de acuerdo”, un 32% en “De acuerdo” y un 25% indiferente. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “Colonizadores invasores esclavistas” en la muestra, concluyendo que la muestra en su mayoría se identifica con la narrativa oficial utilizada para describir los años de la colonización española en Venezuela, tan propia del régimen chavista o simplemente se mantienen indiferentes. Nuevamente en el enunciado negativo, cuando se aborda la temática de forma directa, aumenta la aceptación del enunciado.

**Gráfico n°9**



Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

El color azul corresponde al enunciado “Los acontecimientos del 4 de febrero de 1992 fueron la expresión de un pueblo oprimido, cansado y explotado por el sistema capitalista y burgués de Venezuela.” Viendo como el 19% considera estar “En

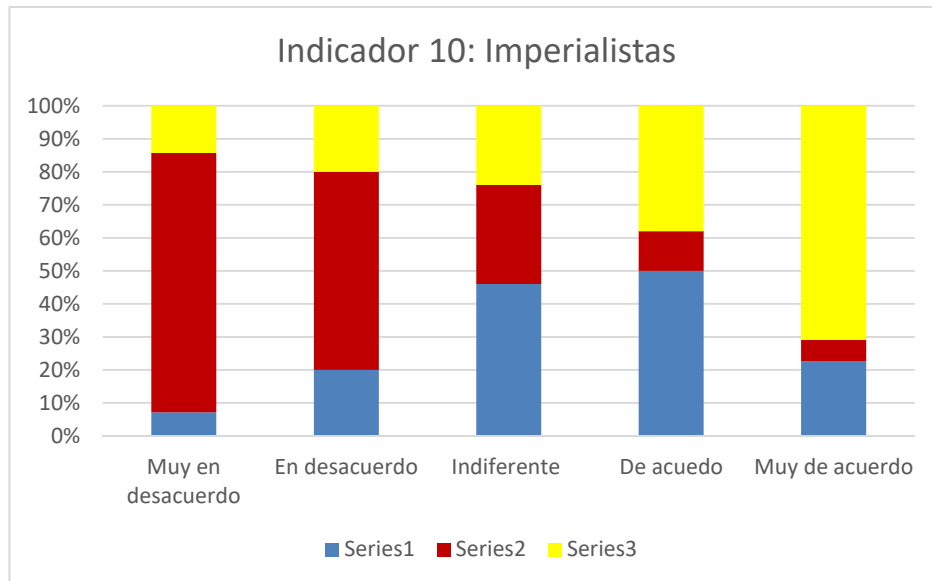


desacuerdo” y el 17% “De acuerdo” la respuesta más utilizada para el enunciado fue “Indiferente” con un 38%.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “El capitalismo es el sistema económico donde los pobres son cada día más pobres y los ricos cada día más ricos.” La mayoría se inclinó por la opción “Muy en desacuerdo” con un 14%, el 40% seleccionó la opción “En desacuerdo” y un 16% se mantuvo “Indiferente”

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “El capitalismo es históricamente el modelo que ha garantizado mayor desarrollo y creación de riquezas a nivel mundial, aumentando las oportunidades para los ciudadanos e impulsando a las naciones en el índice de desarrollo humano.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 38% en “Muy de acuerdo” y un 32% en “De acuerdo”. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “Capitalistas explotadores” en la muestra, concluyendo que ante la narrativa oficial del primer enunciado las respuestas se ubicaron entre la aprobación y la indiferencia, mientras que en el segundo enunciado fue más prominente la desaprobación al discurso oficial, concluyendo con una aprobación al enunciado tercero.

**Gráfico n°10**



Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

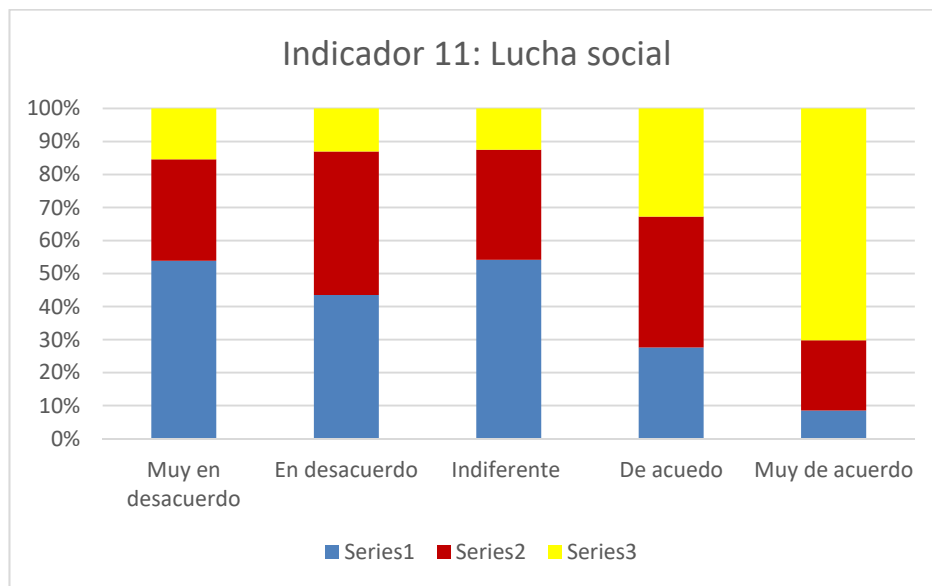
El color azul corresponde al enunciado “Los gobiernos de la llamada era democrática de Venezuela, como el de Carlos Andrés Pérez, fueron gobiernos donde se permitió la injerencia de las potencias extranjeras para la explotación de las riquezas petroleras de Venezuela.” Viendo como el 11% considera estar “Muy de acuerdo” y el 40% “De acuerdo” mientras que la indiferencia se mantuvo en 37%.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “Estados Unidos es un imperio que atenta constantemente contra la soberanía, independencia y autodeterminación del pueblo venezolano.” La mayoría se inclinó por la opción “Muy en desacuerdo” con un 35%, el 29% seleccionó la opción “En desacuerdo” y un 24% se mantuvo “Indiferente”

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “Decir que los problemas de Venezuela a lo largo de la historia han sido producto de la injerencia del imperio

es asumir que los venezolanos no han sido responsables de los problemas sociales, políticos o económicos que los perjudican.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 35% en “Muy de acuerdo” y un 30% en “De acuerdo”. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “Imperialistas” en la muestra, concluyendo que ante la narrativa oficial del primer enunciado las respuestas se ubicaron en la aprobación de la línea oficial del régimen chavista, en el segundo enunciado desaprueban la narrativa chavista en la que se atribuye a los Estados Unidos atentar contra la soberanía, independencia, y autodeterminación del pueblo venezolano. Aprobando ampliamente el último enunciado, y concluyendo que hay cierta afinidad ante la narrativa oficial que cataloga el periodo democrático de 1958-1998 como uno donde se permitió la injerencia extranjera, pero se desaprueba la idea de que Estados Unidos atenta contra el pueblo venezolano.

**Gráfico n°11**



Fuente: Herrera, C y Pérez, A (2021)

El color azul corresponde al enunciado “El periodo histórico entre 1960 y 1995 fue una etapa muy triste para las familias de clase media y baja de Venezuela, lleno de malas noticias, violencia y persecución contra los luchadores sociales.” Viendo como el 16% considera estar “En desacuerdo” y el 25% “De acuerdo” la respuesta más utilizada para el enunciado fue “Indiferente” con un 41%.

En el caso del color rojo, este representa el segundo enunciado del indicador “Históricamente Venezuela ha luchado para liberarse de las cadenas de la opresión de dictadores, la explotación de los burgueses y los capitalistas voraces, para lograr la verdadera independencia y libertad de nuestra patria.” La mayoría se inclinó por la opción “Muy de acuerdo” con un 16%, el 37% seleccionó la opción “De acuerdo” y un 25% se mantuvo “Indiferente”

El color amarillo, por su parte identifica el enunciado 3 “La historia venezolana demuestra que nuestro país ha tenido grandes problemas para consolidarse como una república democrática sólida, con valores y principios de libertad, pluralismo y respecto a la propiedad privada, además de una dificultad persistente para consolidar políticos y ciudadanos capacitados para afrontar las responsabilidades que les corresponden.” Este enunciado se formula de forma negativa, recopilando un 52% en “Muy de acuerdo” y un 30% en “De acuerdo”. Los tres enunciados buscan analizar el indicador “Lucha social” en la muestra, siendo ese indicador una característica fuerte del pensamiento socialista y comunista, y concluyendo que en el primer indicador donde se aborda el periodo democrático, la indiferencia fue la más seleccionada con un 41% seguida de un 25% que aprueba el enunciado, acorde a la narrativa oficial.

En el segundo enunciado, se plantea el conflicto entre la verdadera independencia y libertad de Venezuela, siendo limitada por la opresión de dictadores, la explotación de los burgueses y los capitalistas voraces, elementos presentes en el discurso oficial, teniendo el enunciado aceptación por parte de la muestra.

En el último enunciado un 52% aprueba que Venezuela es un país que ha tenido grandes problemas para consolidarse como una república democrática sólida, con valores y principios de libertad, pluralismo y respecto a la propiedad privada, además de una dificultad persistente para consolidar políticos y ciudadanos capacitados para afrontar las responsabilidades que les corresponden.

### **Tablas cruzadas**

Las tablas cruzadas son una representación de los resultados de la segmentación de la muestra por tipo de institución educativa de la cual egresaron los sujetos encuestados. El objetivo de esto es poder observar si la procedencia del tipo de educación recibida, resulta representativa al momento de responder a los enunciados negativos y positivos planteados en el cuestionario.

Para el análisis se tomaron en cuenta los resultados de pruebas de chi – cuadrado el cual tendrá como índice de significación máximo, un valor de 0.099, todos los resultados superiores a este en las pruebas demostrarían si existía o no alguna significancia en la diferenciación de las respuestas entre las categorías público, privada o semiprivada, en el caso de ser menores a 0.099 representa diferencias en la forma de respuesta.

En este sentido, se detallan algunas de las tablas que resultan más representativas para el análisis final, siendo la primera de ellas, algunas correspondientes al indicador personalismo político:

## Tabla n° 16

### Tabla cruzada pregunta 1

% dentro de Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|  |                   | Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato: |         |             |        |
|--|-------------------|---|---------|-------------|--------|
|  |                   | Publico   | Privada | Semiprivada | Total  |
| 1. La política venezolana necesita de un presidente fuerte que ponga orden en el gobierno, atienda los problemas, organice las prioridades y trabaje por la gente. | Muy en desacuerdo | 8,0%  |         |             | 3,2%   |
|  | En desacuerdo     | 4,0%  | 2,8%    |             | 3,2%   |
|  | Indiferente       | 4,0%  |         |             | 1,6%   |
|  | De acuerdo        | 16,0%   | 36,1%   | 50,0%       | 28,6%  |
|  | Muy de acuerdo    | 68,0%   | 61,1%   | 50,0%       | 63,5%  |
| Total  |                   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%      | 100,0% |

Herrera, C y Pérez, A. (2021)

## Tabla n° 17

### Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor              | df | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 7,285 <sup>a</sup> | 8  | ,506                                    |
| Razón de verosimilitud       | 8,483              | 8  | ,388                                    |
| Asociación lineal por lineal | ,799               | 1  | ,371                                    |
| N de casos válidos           | 63                 |    |   |

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Herrera, C y Pérez, A. (2021)

Cuando se detalla el total de chi cuadrado de 0,506 se nota que la diferencia al momento de responder al enunciado no fue de mayor significancia entre las categorías, mostrando que sin importar el tipo de institución educativa el 63,5% de la muestra están de acuerdo o muy de acuerdo con el enunciado afirmativo.

### Tabla n°18

#### Tabla cruzada pregunta 2

% dentro de Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|   |                   | Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato: |         |             | Total  |
|---|-------------------|---|---------|-------------|--------|
|   |                   | Publico   | Privada | semiprivada |        |
| 2. Hugo Chávez fue un líder político que inspira por su compromiso de ayudar a la gente, su carácter fuerte contra los enemigos de la patria y su conocimiento de la historia de la nación. | Muy en desacuerdo | 28,0%   | 30,6%   | 50,0%       | 30,2%  |
|   | En desacuerdo     | 20,0%   | 13,9%   |             | 15,9%  |
|   | Indiferente       | 24,0%   | 30,6%   |             | 27,0%  |
|   | De acuerdo        | 20,0%   | 19,4%   | 50,0%       | 20,6%  |
|   | Muy de acuerdo    | 8,0%  | 5,6%    |             | 6,3%   |
| Total   |                   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%      | 100,0% |

Herrera, C y Pérez, A. (2021)

**Tabla n° 19**

**Pruebas de chi-cuadrado**

|                              | Valor              | df | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 2,904 <sup>a</sup> | 8  | ,940                                    |
| Razón de verosimilitud       | 3,579              | 8  | ,893                                    |
| Asociación lineal por lineal | ,024               | 1  | ,878                                    |
| N de casos válidos           | 63                 |    |   |

a. 8 casillas (53,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

Herrera, C y Pérez, A. (2021)

Los resultados de las tablas anteriores permiten que se detalle que sin importar el tipo de institución educativa el 30,2% de la muestra está Muy en desacuerdo con el enunciado, no obstante, se aprecia que la distribución entre respuestas mantiene casi una paridad exacta en las tres categorías, lo que hace posible que el valor de chi – cuadrado sea 0.940.



## Tabla n° 20

### Tabla cruzada pregunta 4

% dentro de Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|   |                   | Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato: |         |             |        |
|---|-------------------|---|---------|-------------|--------|
|   |                   | Publico   | Privada | semiprivada | Total  |
| 4. La grandeza de la obra del Libertador Simón Bolívar es indiscutible y debe ser protegida, difundida y enseñada en todos los rincones de Venezuela. | Muy en desacuerdo |   | 2,8%    |             | 1,6%   |
|   | En desacuerdo     | 20,0%   | 5,6%    |             | 11,1%  |
|   | Indiferente       | 32,0%   | 30,6%   |             | 30,2%  |
|   | De acuerdo        | 24,0%   | 38,9%   | 100,0%      | 34,9%  |
|   | Muy de acuerdo    | 24,0%   | 22,2%   |             | 22,2%  |
| Total   |                   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%      | 100,0% |

Herrera, C y Pérez, A. (2021)

**Tabla n°21**

**Pruebas de chi-cuadrado**

|                              | Valor              | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 8,305 <sup>a</sup> | 8  | ,404                                       |
| Razón de verosimilitud       | 9,106              | 8  | ,333                                       |
| Asociación lineal por lineal | ,842               | 1  | ,359                                       |
| N de casos válidos           | 63                 |    |  |

- a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Herrera, C y Pérez, A. (2021)

Siguiendo con los resultados más relevantes, es importante rescatar los del indicador de culto a Bolívar, los mismos muestran que sin importar el tipo de institución educativa con el 46% de la muestra está Muy acuerdo con el enunciado, siendo la segunda opción más escogida en las tres categorías “De acuerdo” resultando un índice de chi cuadrado de 0.404.

No obstante, en el segundo enunciado donde se pregunta sobre la necesidad de que Bolívar sea la base de la educación en Venezuela, sin importar el tipo de institución educativa de egreso, el 30.2% de la muestra está en desacuerdo con el enunciado. La segunda tabla en el apartado de la significación asintótica con un total de chi – cuadrado de 0.859, mucho mayor a 0.099 de referencia.

**Tabla n° 22**

**Tabla cruzada pregunta 10**

% dentro de Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|  |                          | Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato: |         |             |        |
|--|--------------------------|---|---------|-------------|--------|
|  |                          | Publico   | Privada | semiprivada | Total  |
| <b>10. La justicia social y la inclusión son principios fundamentales para el desarrollo igualitario de Venezuela.</b> | <b>Muy en desacuerdo</b> | 4,0%  | 2,8%    |             | 3,2%   |
|  | <b>En desacuerdo</b>     |   | 8,3%    |             | 4,8%   |
|  | <b>Indiferente</b>       | 4,0%  | 11,1%   | 50,0%       | 9,5%   |
|  | <b>De acuerdo</b>        | 64,0%   | 44,4%   |             | 50,8%  |
|  | <b>Muy de acuerdo</b>    | 28,0%   | 33,3%   | 50,0%       | 31,7%  |
| <b>Total</b>   |                          | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%      | 100,0% |

Herrera, C y Pérez, A (2021)

**Tabla n° 23**

**Pruebas de chi-cuadrado**

|                              | Valor              | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 9,231 <sup>a</sup> | 8  | ,323                                 |
| Razón de verosimilitud       | 9,812              | 8  | ,278                                 |
| Asociación lineal por lineal | ,307               | 1  | ,580                                 |
| N de casos válidos           | 63                 |    |                                      |

a. 11 casillas (73,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

Herrera, C y Pérez, A (2021)

Las tablas anteriores corresponden al enunciado 10 del indicador socialismo. En ellas el resultado de chi cuadrado de 0,323 indica que la diferencia entre las respuestas por categoría es un poco más significativa, sin embargo, sin importar el tipo de institución educativa de egreso en general el 50.8% de la muestra está De acuerdo con el enunciado.

### Tabla n°24

#### Tabla cruzada pregunta 11

% dentro de Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|   |                   | Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato: |         |             | Total  |
|---|-------------------|---|---------|-------------|--------|
|   |                   | Publico   | Privada | semiprivada |        |
| 11. La distribución equitativa de la riqueza es fundamental para disminuir y eliminar la brecha entre las clases sociales de Venezuela. | Muy en desacuerdo | 20,0%   | 27,8%   | 50,0%       | 25,4%  |
|   | En desacuerdo     | 20,0%   | 33,3%   |             | 27,0%  |
|   | Indiferente       | 20,0%   | 16,7%   |             | 17,5%  |
|   | De acuerdo        | 32,0%   | 19,4%   | 50,0%       | 25,4%  |
|   | Muy de acuerdo    | 8,0%  | 2,8%    |             | 4,8%   |
| Total   |                   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%      | 100,0% |

Herrera, C y Pérez, A (2021)

**Tabla n°25**

**Pruebas de chi-cuadrado**

|                              | Valor              | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 5,179 <sup>a</sup> | 8  | ,738                                       |
| Razón de verosimilitud       | 5,945              | 8  | ,653                                       |
| Asociación lineal por lineal | 2,112              | 1  | ,146                                       |
| N de casos válidos           | 63                 |    |  |

- a. 8 casillas (53,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

Herrera, C y Pérez, A (2021)

Las tablas anteriores del indicador socialismo indican la distribución casi idéntica por categoría de las respuestas, no existe mayor variación con la apreciación hacia la perspectiva sobre distribución de la riqueza en el país.

## Tabla n°26

### Tabla cruzada pregunta 20

% dentro de Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|   |                   | Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato: |         |             |        |
|---|-------------------|---|---------|-------------|--------|
|   |                   | Publico   | Privada | semiprivada | Total  |
| 20. Estados Unidos históricamente ha sido un obstáculo para la solución de los asuntos de Venezuela | Muy en desacuerdo | 32,0%   | 25,0%   | 50,0%       | 28,6%  |
|   | En desacuerdo     | 40,0%   | 41,7%   | 50,0%       | 41,3%  |
|   | Indiferente       | 16,0%   | 27,8%   |             | 22,2%  |
|   | De acuerdo        | 8,0%  | 5,6%    |             | 6,3%   |
|   | Muy de acuerdo    | 4,0%  |         |             | 1,6%   |
| Total   |                   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%      | 100,0% |

Herrera, C y Pérez, A (2021)

## Tabla n°27

### Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor              | df | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 3,803 <sup>a</sup> | 8  | ,874                                    |
| Razón de verosimilitud       | 4,648              | 8  | ,794                                    |
| Asociación lineal por lineal | ,124               | 1  | ,725                                    |
| N de casos válidos           | 63                 |    |   |

a. 9 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Herrera, C y Pérez, A (2021)

La apreciación de los encuestados sobre el enunciado no tiene mayor significancia diferencial, con un total de chi – cuadrado de 0,874 mucho mayor a 0.099 de referencia lo que significa que sin importar el tipo de institución educativa de egreso en general el 41.3% de la muestra En desacuerdo con el enunciado.

**Tabla n°28**

**Tabla cruzada pregunta 22**

% dentro de Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|  |                   | Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato: |         |             |        |
|--|-------------------|---|---------|-------------|--------|
|  |                   | Publico   | Privada | semiprivada | Total  |
| 22. La conquista de Cristóbal Colón y el imperio español fue una invasión, de robo y saqueo, donde se convirtió a los indígenas venezolanos en un pueblo esclavizado, violado y asesinado. | Muy en desacuerdo | 20,0%   | 2,8%    |             | 9,5%   |
|  | En desacuerdo     | 16,0%   | 16,7%   |             | 15,9%  |
|  | Indiferente       | 20,0%   | 25,0%   | 50,0%       | 23,8%  |
|  | De acuerdo        | 12,0%   | 41,7%   |             | 28,6%  |
|  | Muy de acuerdo    | 32,0%   | 13,9%   | 50,0%       | 22,2%  |
| Total  |                   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%      | 100,0% |

Herrera, C y Pérez, A (2021)

**Tabla n° 29**

**Pruebas de chi-cuadrado**

|                              | Valor               | df | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 13,904 <sup>a</sup> | 8  | ,084                                    |
| Razón de verosimilitud       | 15,093              | 8  | ,057                                    |
| Asociación lineal por lineal | 1,119               | 1  | ,290                                    |
| N de casos válidos           | 63                  |    |   |

a. 8 casillas (53,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.

Herrera, C y Pérez, A (2021)

La presente tabla es la primera de todas las analizadas que muestra una diferenciación significativa en la representación de los resultados, esto se puede denotar considerando el chi – cuadrado obtenido en su significación asintótica alcanzando un 0.084 tomando en cuenta que el máximo de referencia para este análisis es de 0.099, el resultado de 0.084 se traduce en que el tipo de respuestas según la categorización de la muestra posee una diferencia marcada. Esto quiere decir que el grupo de egresados de instituciones públicas tiene una marcada diferencia al momento de responder en relación a los de instituciones privadas o semiprivadas, de esta manera, al observar la tabla cruzada se puede denotar una diferencia en la distribución de los porcentajes al momento de comparar todas las clases de respuestas, sin embargo, resulta llamativo que a pesar de estas diferenciaciones al momento de ver los resultados generales, ambas categorías, incluyendo la semiprivada, coinciden en la tabla de respuestas en estar de acuerdo con la afirmación con un 28.6%.



## Tabla n°30

### Tabla cruzada pregunta 24

% dentro de Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|  |                   | Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato: |         |             |        |
|--|-------------------|---|---------|-------------|--------|
|  |                   | Publico   | Privada | semiprivada | Total  |
| 24. La colonización que ocurrió en Venezuela por parte de la corona española fue un fenómeno producto de las costumbres y creencias de la época, no un ataque deliberado contra un pueblo en específico. | Muy de acuerdo    | 16,0%   | 30,6%   |             | 23,8%  |
|  | De acuerdo        | 28,0%   | 36,1%   |             | 31,7%  |
|  | Indiferente       | 32,0%   | 19,4%   | 50,0%       | 25,4%  |
|  | En desacuerdo     | 20,0%   | 11,1%   |             | 14,3%  |
|  | Muy en desacuerdo | 4,0%  | 2,8%    | 50,0%       | 4,8%   |
| Total  |                   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%      | 100,0% |

Herrera, C y Pérez, A (2021)

## Tabla n° 31

### Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor               | df | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 14,209 <sup>a</sup> | 8  | ,076                                    |
| Razón de verosimilitud       | 9,844               | 8  | ,276                                    |
| Asociación lineal por lineal | ,315                | 1  | ,574                                    |
| N de casos válidos           | 63                  |    |   |

- a. 8 casillas (53,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

Herrera, C y Pérez, A (2021)

La presente tabla es la segunda de todas las analizadas que muestra una diferenciación significativa en la representación de los resultados, esto se puede denotar considerando el chi – cuadrado obtenido en su significación asintótica alcanzando un 0.076 tomando en cuenta que el máximo de referencia para este análisis es de 0.099, el resultado de 0.076 se traduce en que el tipo de respuestas según la categorización de la muestra posee una diferencia marcada. Esto quiere decir que el grupo de egresados de instituciones públicas tiene una diferencia al momento de responder en relación a los de instituciones privadas o semiprivadas, de esta manera, al observar la tabla cruzada se puede notar una diferencia en la distribución de los porcentajes, sin embargo, a pesar de estas diferenciaciones, ambas categorías, incluyendo la semiprivada, coinciden en la tabla de respuestas en estar de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación siendo las opciones con mayor proporción de escogencia las siguientes: público 32% indiferente, privado 36.1% de acuerdo y semiprivado 50- 50% entre indiferente y muy en desacuerdo (considere que son solo dos respuestas). A nivel general termina siendo la opción más escogida de acuerdo con 31.7%.

## Tabla n°32

### Tabla cruzada pregunta 25

% dentro de Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato:

|  |                   | Por favor, marque el tipo de institución donde cursó su bachillerato: |         |             |        |
|--|-------------------|---|---------|-------------|--------|
|  |                   | Publico   | Privada | semiprivada | Total  |
| 25. Los acontecimientos del 4 de febrero de 1992 fueron la expresión de un pueblo oprimido, cansado y explotado por el sistema capitalista y burgués de Venezuela. | Muy en desacuerdo | 12,0%   | 16,7%   | 50,0%       | 15,9%  |
|  | En desacuerdo     | 28,0%   | 13,9%   |             | 19,0%  |
|  | Indiferente       | 32,0%   | 38,9%   | 50,0%       | 36,5%  |
|  | De acuerdo        | 12,0%   | 22,2%   |             | 17,5%  |
|  | Muy de acuerdo    | 16,0%   | 8,3%    |             | 11,1%  |
| Total  |                   | 100,0%  | 100,0%  | 100,0%      | 100,0% |

Herrera, C y Pérez, A (2021)

## Tabla n° 33

### Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor              | df | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 6,202 <sup>a</sup> | 8  | ,625                                    |
| Razón de verosimilitud       | 6,526              | 8  | ,589                                    |
| Asociación lineal por lineal | ,241               | 1  | ,623                                    |
| N de casos válidos           | 63                 |    |   |

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,22.

Herrera, C y Pérez, A (2021)

Los egresados de una institución pública escogieron con un 32% la opción indiferente con respecto al enunciado, de una institución privada escogieron con un 38.9% la opción indiferente con el enunciado y, en la variable semiprivada un 50-50% entre muy en desacuerdo e indiferente (considerando solo dos respuestas). Lo anterior se evidencia en la segunda tabla en el apartado de la significación asintótica con un total de chi – cuadrado de 0,625 mucho mayor a 0.099 de referencia lo que significa que sin importar el tipo de institución educativa de egreso en general el 36.5% de la muestra eligió la opción indiferente con respecto al enunciado.

Finalmente, se puede concluir que en la gran mayoría de los casos de correlación elaborados, incluyendo aquellos que no se pueden mostrar por temas de espacio, no hubo mayor diferencia en la tendencia de escogencia entre las categorías, siendo un factor poco o nada influente según la muestra el tipo de institución donde se estudió.

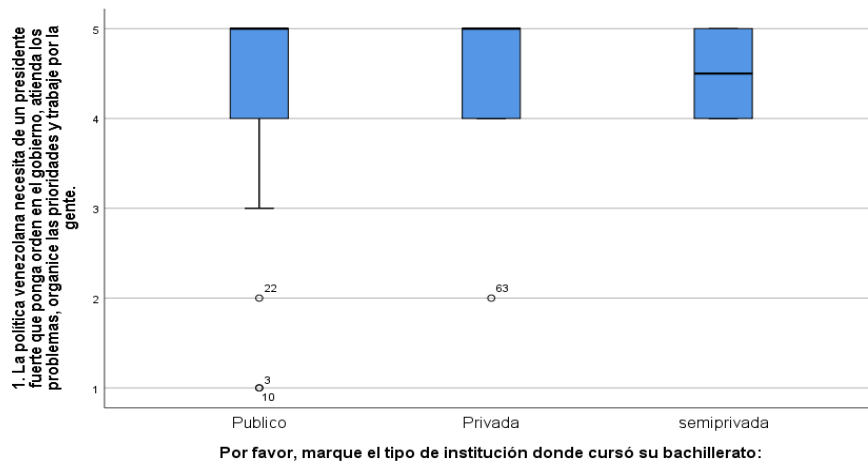
### **Gráfico de caja y bigote.**

Para la comprensión de las figuras que serán presentadas a continuación es importante señalar algunos detalles; a) los gráficos corresponden ítems presentes en el cuestionario b) cada gráfico está compuesto por dos ejes los cuales corresponden de forma horizontal a la categorización del tipo de institución, de forma vertical a las respuestas disponibles en todas los ítems c) se debe recordar que cada indicador cuenta con 3 enunciados: positivos o negativos siendo la tercera pregunta de cada indicador la negativa d) cada una de las respuestas numeradas corresponde a una de las clases de la escala de Likert (muy de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo, muy en desacuerdo) y varía su valoración entre positivos y negativos.

Lo que se busca con el desarrollo de las gráficas de caja y bigote de estos resultados es observar el movimiento o posicionamiento de la muestra según la categorización del tipo de institución de la cual egresaron los sujetos y detallar un análisis descriptivo de las pregunta realizadas más destacadas y sus opciones de respuestas obtenidas cada categoría de la muestra (público, privado y semiprivado).

Por último, siendo la variable semiprivada de 2 respuestas poco significativas para el global de la muestra esta no será tomada en cuenta para la explicación.

**Gráfico n°12**

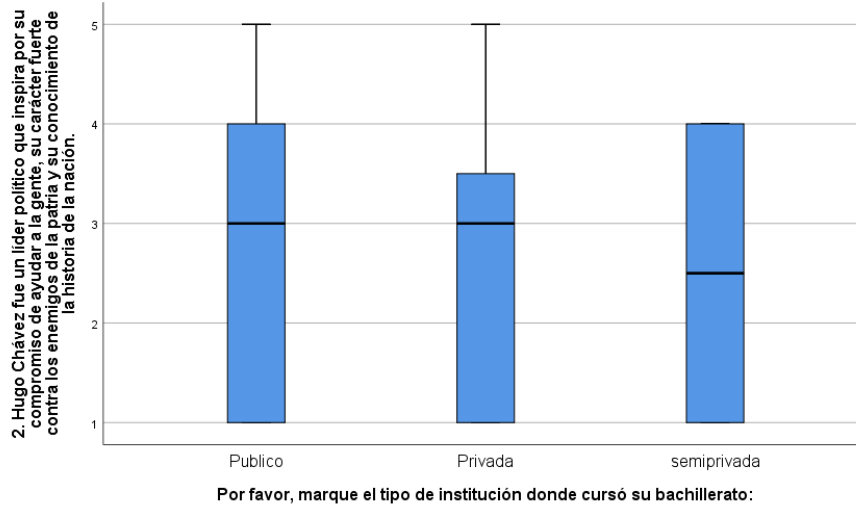


Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas en la respuesta 5 siendo esta la mediana, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 4 y 3, además de un mínimo porcentaje que se encuentra alejado de la mediana ubicándose entre las respuestas 1 y 2, demostrando que dichos egresados están mayormente muy de acuerdo con el enunciado 1 propuesto.

Privadas: el 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre los puntos 4 y 5 siendo la mediana aproximadamente de un 4.5, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 25% que se ubica en la respuesta 4, demostrando que dichos egresados están mayormente muy de acuerdo o de acuerdo con el enunciado 1 propuesto.

**Gráfico n° 13**

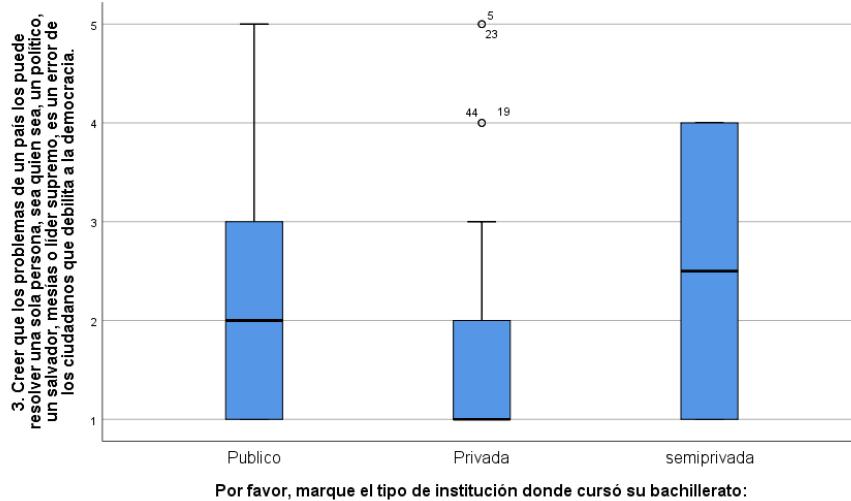


Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre las opciones 3, 2 y 1, siendo 3 la mediana, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 25% o más que se ubica entre las respuestas 4 y 5, demostrando que dichos egresados están mayormente de manera indiferente o en desacuerdo con el enunciado 2 propuesto.

Privadas: el 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre los puntos 3 y 1 siendo la mediana 3, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 30% que se ubica en la respuesta 4 y 5, demostrando que dichos egresados están mayormente indiferentes o en desacuerdo con el enunciado 2 propuesto.

**Gráfico n° 14**

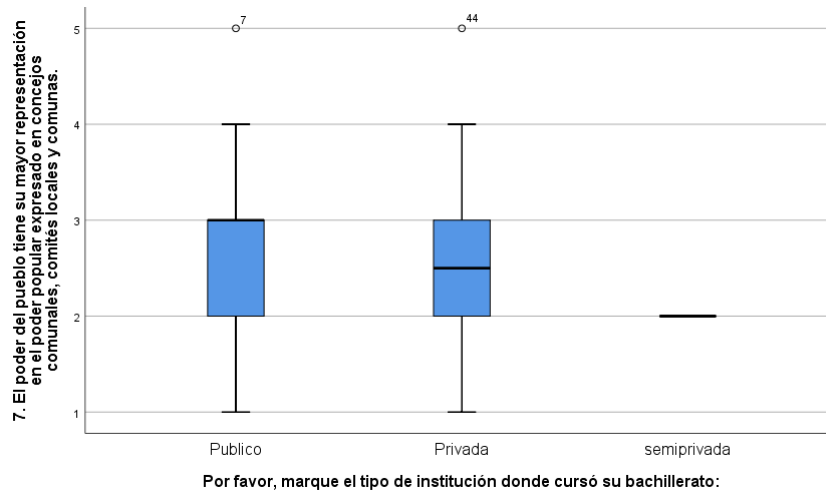


Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre las opciones 2 y 1, siendo 2 la mediana, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 50 menos que se ubica entre las respuestas 3, 4 y 5, mostrando que dichos egresados están mayormente de acuerdo con el enunciado 3 propuesto, pero mostrando una decisión medianamente dividida.

Privadas: el 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre los puntos 1 y 2 siendo la mediana 1, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuesta 2 y 3, además un mínimo porcentaje que se encuentra alejado de la mediana entre las respuestas 4 y 5, demostrando que dichos egresados están mayormente muy de acuerdo con el enunciado 3 propuesto.

**Gráfico n° 15**



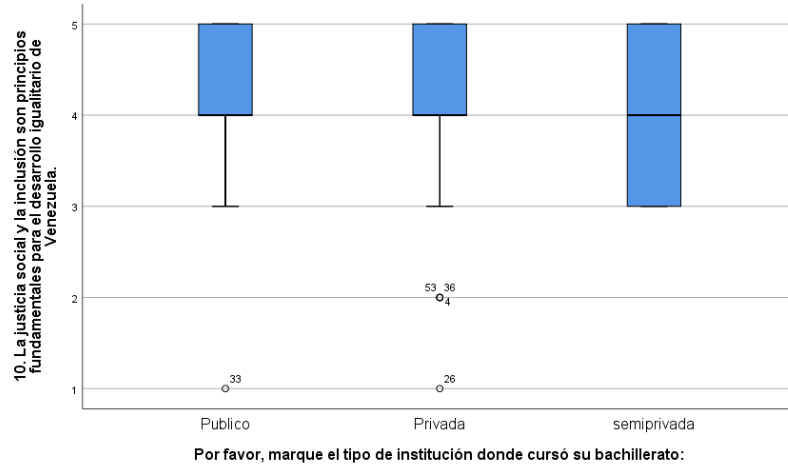
Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre la opción 3, 2 y 1, siendo 3 la mediana, además existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 3 y 4 y un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 2 y 1, además se encuentra una dispersión mínima en el punto 5, mostrando que dichos egresados están mayormente indiferentes con el enunciado 7 propuesto, pero mostrando una decisión dividida entre de acuerdo y en desacuerdo.

Privadas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre la opción 3 y 2, siendo 3.5 aproximadamente la mediana, además existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 3 y 4 y un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 2 y 1, además se encuentra una dispersión mínima entre el punto 5, mostrando que dichos egresados están mayormente indiferentes o en desacuerdo con el enunciado 7 propuesto.



**Gráfico n°16**

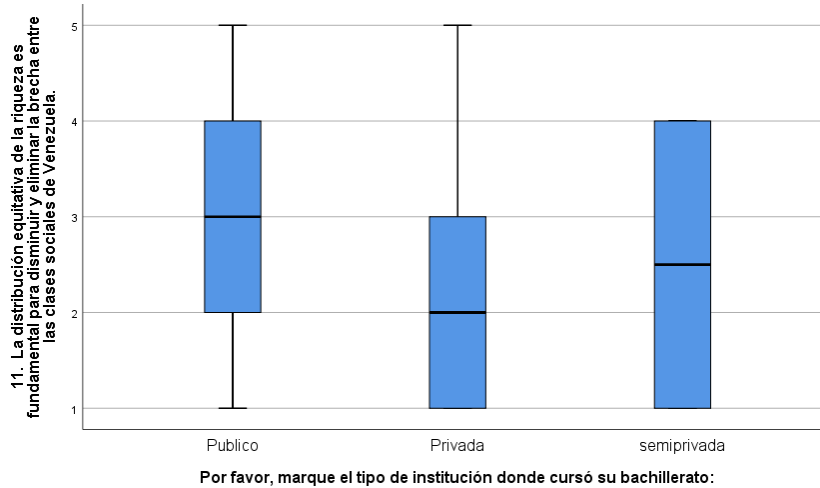


Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas en la respuesta 4 siendo esta la mediana, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 4 y 3, además de un mínimo porcentaje que se encuentra alejado de la mediana ubicándose en la respuesta 1, demostrando que dichos egresados están mayormente de acuerdo con el enunciado 10 propuesto.

Privadas el 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre los puntos 4 y 5 siendo la mediana de 4, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 25% que se ubica entre las respuestas 4 y 3, además de un mínimo porcentaje que se encuentra alejado de la mediana ubicándose entre las respuestas 1 y 2, demostrando que dichos egresados están mayormente muy de acuerdo o de acuerdo con el enunciado 10 propuesto.

**Gráfico n° 17**

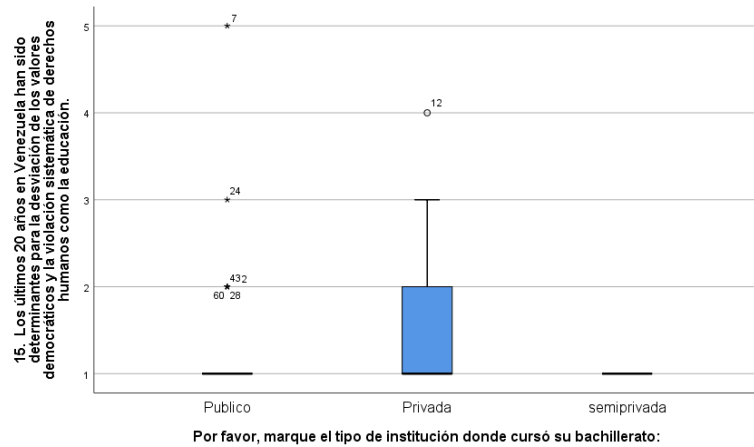


Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre la opción 3 y 2, siendo 3 la mediana, además existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 4 y 5, un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 2 y 1, mostrando que dichos egresados son mayormente indiferentes con el enunciado 11 propuesto.

Por otro lado de los egresados de instituciones privadas 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre la opción 2, siendo 2 la mediana, además existe aproximadamente un 40% o menos que se ubica entre las respuestas 3 y 5, mostrando están mayormente en desacuerdo con el enunciado 11 propuesto.

**Gráfico n° 18**

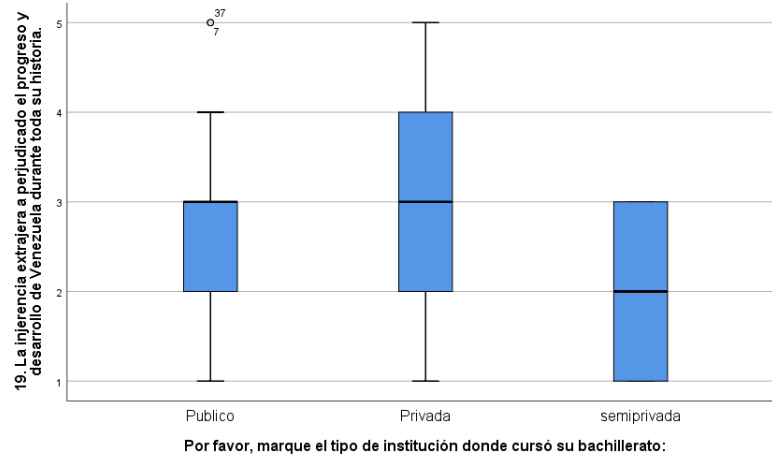


Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas en el punto 1 siendo esta la mediana al tener casi la totalidad de las respuestas, además de un mínimo cumulo de respuestas que se encuentra alejado de la mediana ubicándose en las respuesta 2, 3 y 5, demostrando que dichos egresados están mayormente muy de acuerdo con el enunciado 15 propuesto.

Privadas: el 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas en el punto 1 siendo esta la mediana, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 2 y 3, además de un mínimo cumulo de respuestas que se encuentra alejado de la mediana ubicándose en las respuesta 4, demostrando que dichos egresados están mayormente en muy de acuerdo o de acuerdo con el enunciado 14 propuesto.

**Gráfico n° 19**

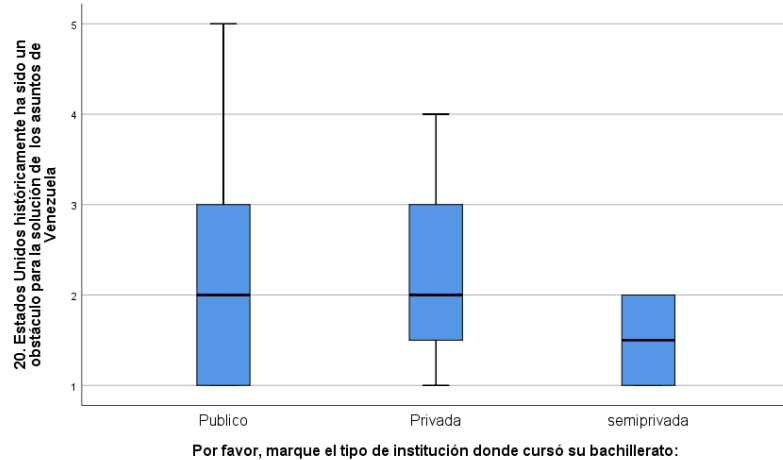


Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre la opción 3 y 4, siendo 3 la mediana, además existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 3 y 4, un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 2 y 1, además de un mínimo cumulo de respuestas que se encuentra alejado de la mediana ubicándose en la respuesta 5, mostrando que dichos egresados están mayormente indiferentes con el enunciado 19 propuesto.

Privadas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre la opción 3 y 2, siendo 3 la mediana, además existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 4 y 5, un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 2 y 1, mostrando que dichos egresados están mayormente indiferentes con el enunciado 19 propuesto, pero con una tendencia dividida entre los otros puntos.

**Gráfico n° 20**

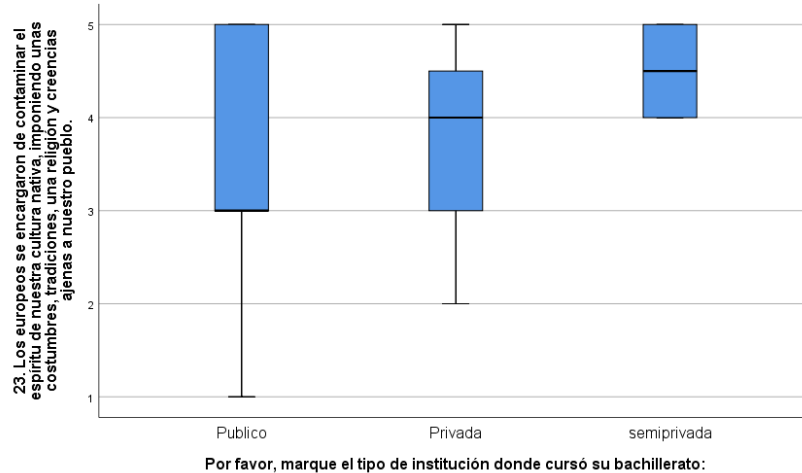


Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas en el punto 2 siendo esta la mediana, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 35% o menos que se ubica entre las respuestas 3 y 5, demostrando que dichos egresados están mayormente en desacuerdo y muy en desacuerdo con el enunciado 20 propuesto, pero con una tendencia dividida entre los otros puntos.

Privadas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas en el punto 2 siendo esta la mediana, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 3 y 4, demostrando que dichos egresados están mayormente en desacuerdo con el enunciado 20 propuesto, pero con una tendencia dividida.

Gráfico n° 21

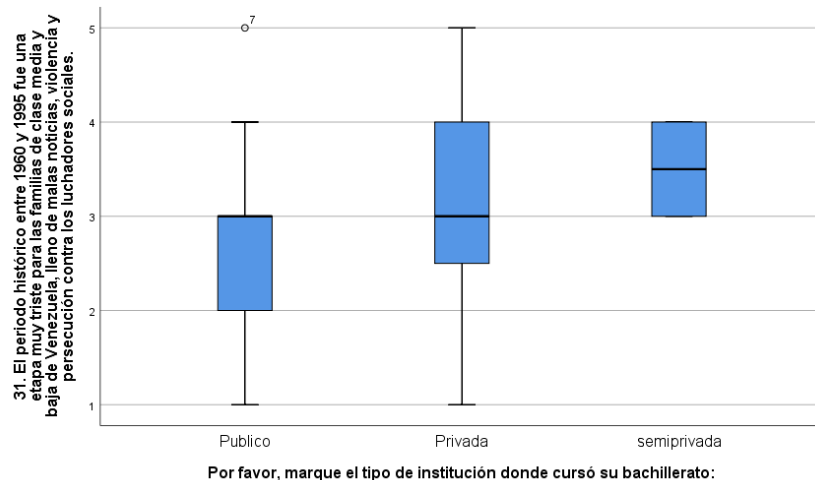


Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas:: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas en la respuesta 3, 4 y 5 siendo 3 la mediana, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 35% o menos que se ubica entre las respuestas 1 y 3, demostrando que dichos egresados están mayormente muy de acuerdo con el enunciado 23 propuesto.

Privadas: el 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre los puntos 4 y 3 siendo la mediana aproximadamente de un 4, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 25% que se ubica entre la respuesta 3 y 2, demostrando que están mayormente muy de acuerdo o de acuerdo con el enunciado 23 propuesto.

## Gráfico n° 22



Herrera, C y Pérez, A (2021)

Públicas: 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas entre la opción 3 y 2, además existe aproximadamente un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 3 y 4, un 25% o menos que se ubica entre las respuestas 2 y 1, además se detalla una visible dispersión en el punto 5 bastante inusual, confirmando que dichos egresados están mayormente indiferentes con el enunciado 31 propuesto.

Privadas: el 50% o menos de la muestra ubica sus respuestas en el punto 3 y 2 siendo 3 la mediana, así mismo se encuentra que existe aproximadamente un 30% o menos que se ubica entre las respuestas 1 y 2,5, aunado a un 25% que se ubica en 4 y 5, demostrando que dichos egresados están mayormente indiferentes o de acuerdo con el enunciado 31 propuesto, pero con una tendencia dividida entre los otros puntos.

### Interpretación general de las investigadoras sobre resultado 3

Los análisis presentes en el tercer resultado de la investigación consisten en la búsqueda para verificar si el proceso de ideologización al que han sido sometidos los jóvenes venezolanos en el sistema educativo ha sido efectivo. Ante esto, se evidencia un nivel de ideologización medio-bajo en los sujetos de la muestra, a pesar de

demostrar cierto rechazo hacia el proyecto socialista en proceso, y específicamente un repudio tajante a la imagen de Chávez, igualmente se demostró la afinidad de estos egresados por las ideas y características propias de elementos como el personalismo, el populismo, la versión oficial de la colonización presente en los libros, la aversión dirigida hacia los gobiernos que ocuparon los 40 años de democracia representativa en Venezuela y además, la aceptación hacia postulados que incluyen la lucha social de clases.

Los gráficos fueron de gran ayuda para comprender el comportamiento de la muestra en cada enunciado, permitiendo analizar los indicadores y concluir la afinidad o rechazo hacia cada indicador que se incluyó, aunado a la relación con la categoría de colegios privados, públicos o semiprivados que permitió acercarse al panorama de la distinción de las respuestas, dadas las condiciones de su educación. En este punto es necesario aclarar que no se halló una marcada diferencia entre los egresados de los tres tipos de instituciones educativas, teniendo en resumen, respuestas parecidas. Fue notorio y relevante el índice de indiferencia de la muestra, pudiendo denotar desconocimiento de los temas, escaso manejo de la información o ciertamente una indiferencia real.

### **Triangulación de los resultados**

A través de la triangulación se correlacionan los 3 resultados que conforman la investigación, para concluir si efectivamente se cumple con el propósito general del presente trabajo. En el planteamiento del problema se abordó la problemática subyacente de la implicación de elementos ideológicos en los libros de texto educativos publicados por el régimen chavista en el año 2010 y posteriormente, la última Colección Bicentenario actualizada del 2014, la cual es objeto de estudio en esta investigación, partiendo del hecho de que los libros de texto de la Colección Bicentenario son el arma ideológica del Estado venezolano para la educación.



La estructura de los resultados de la investigación consta de 3 resultados que se originan partiendo de 3 análisis, dos cualitativos y uno cuantitativo como se explicó anteriormente, teniendo por objeto alcanzar cada uno de los propósitos específicos como trayecto para lograr el propósito general y posteriormente responder de forma clara y concisa la pregunta de la investigación.

A través de la revisión bibliográfica se alcanzó satisfactoriamente el primer propósito que plantea “Identificar los elementos subyacentes en el proceso de ideologización en el sistema educativo venezolano a través de los textos institucionales que la componen, en los bachilleres de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo, (2017-2020).” Identificando de forma veraz elementos de dominación ideológica, corroborando que la educación es un canal desde el cual se promueven las ideas en consonancia con la verdad oficial del régimen chavista, funcionando el sistema educativo venezolano como un aparato ideológico del Estado, e identificando la posverdad como una herramienta presente en la narrativa, de esta forma se logró identificar la propaganda partidista presente en los libros de texto, la implicación de la ideología en la educación y una marcada tergiversación histórica en la narrativa.

Así mismo, partiendo del primer análisis se continuó con el procesamiento de cada uno de los libros en el procesador de texto software atlas.ti para detectar los elementos ideológicos en la educación en forma de palabras claves emergentes de la narrativa histórica, localizando por medio del software las palabras más repetidas y generando una nube de palabra por libro que fue una guía aclaradora para comprender los temas o puntos clave más reforzados según el libro procesado, construyendo posteriormente un cuadro que consta de las palabras más predominantes, el número de veces que se repite y una cita textual para contextualizar la intencionalidad con la cual es utilizada, como figura en el segundo resultado del capítulo IV. Este segundo resultado permitió satisfactoriamente alcanzar el propósito específico segundo que estipulaba “Comprender el patrón de ideologización educativo y sus elementos, en los

bachilleres de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo, (2017-2020).” Logrando descomponer de forma comprensible aquellos elementos hallados, permitiendo detectar un patrón ideológico en los libros de texto, tal como se había planteado.

Seguidamente, se procedió a elaborar un instrumento partiendo de la información recabada a fines de observar que tan efectivo había sido este proceso de ideologización en los egresados recientes del sistema educativo, con un tercer propósito que plantea “Explicar la ideologización educativa sistematizada para la consolidación de regímenes autoritarios en Venezuela, en los bachilleres de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo, (2017-2020).” Aplicando el instrumento a una muestra de los estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Carabobo, egresados en los años comprendidos del 2017 al 2020.

Los resultados de este estudio cuantitativo fueron procesados y analizados dando como resultado una representación gráfica extensa y detallada del comportamiento de la muestra estudiada sobre las propuestas ideológicas y contrarias a la ideología que fueron esbozadas, lo que permitió comprender la tendencia ideológica escogida por la mayoría de los encuestados, pero además, evaluar la tendencia de la distribución de aquellos que no fueron mayoría pero conformaron un grupo valioso para conocer las escogencias de aquellos que sumados pueden, en algunos casos, marcar una diferencia.

Los resultados que arrojó el instrumento relacionado con los dos análisis previos, proporcionaron la información necesaria para finalmente responder a la interrogante planteada al principio de esta investigación, la cual fue: ¿Es la educación un instrumento de dominación ideológica para la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela? Sobre esto se puede concluir que efectivamente el sistema educativo venezolano es utilizado como un instrumento de dominación ideológica con la intención de instaurar en las generaciones una percepción única del desarrollo

histórico de la humanidad amparada en la retórica socialista y en las bases de un modelo político justificado en los “principios bolivarianos”, el culto a la obra y personalidad de un “líder supremo” del “pueblo y para el pueblo” como se considera que fue Hugo Chávez Frías.

Ahora bien, es cierto que se comprueba que la educación venezolana es utilizada como un instrumento para la ideologización de los jóvenes, se debe mencionar que el análisis de los resultados del instrumento aplicado a la muestra arrojó que existe un nivel medio – bajo de ideologización en los sujetos, lo cual resultó profundamente significativo ya que se ve claramente como a pesar del altísimo y complejo intento de ideologización en el aparato educativo del Estado, los estudiantes egresados del sistema educativo de instituciones públicas, privadas y semiprivadas arrojaron un alto índice de rechazo a los proyectos socialistas y comunistas, pero sobre todo hacia el sistema amparado en el proyecto “socialismo de siglo XXI” del régimen venezolano.

Esto resulta muy relevante ya que el proyecto de sistema político propuesto en los textos proporcionados por el estado resulta rechazado por sus egresados, es imperativo aclarar que esto no significa que no exista ideologización en la educación venezolana sino que puede ser atribuido a factores como: a) el profundo rechazo de los jóvenes a la propuesta política que ha desfavorecido su crecimiento, desarrollo personal y profesional, incluyendo consecuencias derivadas del mismo sistema como la profunda Emergencia Humanitaria, proceso de desplazamiento y migración, pobreza extrema, alto índice de desempleo e hiperinflación b) el deplorable estado de la educación en Venezuela que dificulta el correcto funcionamiento del programa educativo, donde se concentra el canal principal de ideologización y que puede evitar la continuidad o el abordaje completo de las unidades de estudio, dificultando la concreción del proceso de ideologización efectivo en la mayoría de las temáticas claves.

A pesar de existir un concreto rechazo a las ideas oficiales que siguen la línea del régimen chavista, los sujetos de la muestra se presentan fuertemente atraídos por la figura mesiánica de los líderes populares, que “escuchan al pueblo” y actúan en respuesta de lo que este le demande, así mismo, una gran mayoría de la muestra apela por el mandato de un presidente fuerte que ponga orden a los problemas y los resuelva de inmediato con todo su poder, lo que rememora fácilmente la figura del gendarme necesario que por décadas ha acompañado las decisiones políticas de los venezolanos.

Así mismo, la narrativa de la desgracia que representó la anterior época democrática y el rechazo a los expresidentes anteriores responde fácilmente a una educación sobre historia contemporánea comprobablemente tergiversada y orientada a fomentar el miedo, produciendo el rechazo a esos gobiernos de corte “democrático”, “burgués” o incluso con tendencias “capitalistas”. Así mismo, existe un apego a la narrativa oficial sobre el proceso de conquista y la lucha histórica de los pueblos contra los imperialismos invasores, lo que además deriva en una aceptación a la narrativa oficial de la lucha social histórica del pueblo.

Todo lo anterior permite confirmar el cumplimiento de una de las tres variables de hipótesis planteadas en esta investigación la cual era que “una vez determinados los elementos ideológicos en los libros de texto de la colección Bicentenario, elaborado el instrumento y aplicada la encuesta, los resultados determinarán un medio - bajo índice de ideologización en los estudiantes de medicina egresados del sistema educativo venezolano, dificultando la consolidación de un régimen autoritario en Venezuela a través de la educación.”

Es importante señalar que el cumplimiento la hipótesis comprueba un proceso de ideologización que cumple con su propósito, aunque los sujetos de la muestra manifiesten rechazo hacia el modelo político actual, se deja llevar abiertamente por aquellas propuestas de corte personalista y populista, así como presentan una clara

tendencia a las narrativas donde se refuerza la lucha social y la victimización de los pueblos.

Una de las características que imposibilita una ideologización exitosa en las aulas es el deterioro del sistema educativo, el cual tiene como resultado egresados que presentan una ideologización media-baja, y en muchos casos serán simplemente egresados con escasa preparación y sin criterio político, conllevando a ciudadanos que repiten el mismo modelo político.

Siguiendo la línea de todo lo anteriormente expuesto, se puede concluir que la triangulación arroja un cumplimiento del objetivo general por medio del engranaje de los análisis aplicados en la presente investigación.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La presente investigación permite concluir la existencia de un alto contenido ideológico implícito en los textos de educación media general, dentro del apartado “Ciencias Sociales” de la Colección Bicentenario en sus ejemplares de historia nacional y universal, determinando la existencia de un discurso ideológico que va acorde y respalda el ejercido desde el régimen chavista, implicado directamente con pensamiento comunista, socialista y del socialismo del siglo XXI, presentando una tergiversación histórica grave además de la presencia de propaganda partidista, confirmando la utilización del sistema educativo como un aparato ideológico que busca moldear el pensamiento de los jóvenes y generar aceptación hacia el proyecto socialista en curso.

Asimismo se identificaron palabras claves emergentes de la narrativa histórica perteneciente a los textos, denotando una relación estrecha con la ideología del régimen, y comprendiendo de manera estructural el patrón de ideologización llevado a cabo, que se vale de elementos como la promoción personalista del líder principal del chavismo como lo fue el desaparecido ex presidente Hugo Chávez, el culto a Bolívar, el fomento del populismo, aversión hacia el sistema capitalista, el reiterativo discurso de los enemigos externos y la distorsión de la historia en los casos concretos del periodo democrático de 1958 a 1998, y de la Venezuela colonial, abordando la historia con palabras inusuales y desfavorecedoras que tienen como propósito cambiar la comprensión de la historia, renegando el pasado colonial y rechazando cualquier esbozo de historia desde la perspectiva europea, en el intento de narrar la historia a conveniencia desde la perspectiva de los “pueblos luchadores” de América, utilizando la retórica socialista y comunista de opresores y oprimidos, victimarios y

víctimas, englobando a Venezuela y a “Nuestra América” siempre en el primer grupo, y a los países que consideran enemigos externos o representantes del sistema capitalista en el segundo, los imperialistas.

La apología a las dictaduras, regímenes autoritarios y líderes personalistas, deja muy claro las ideas que desde el poder, se quieren promover en la juventud que acude al sistema educativo venezolano. A través del instrumento de recolección de datos aplicado, se logró observar la efectividad de la ideologización en los egresados recientes del sistema educativo, dejando claro un rechazo rotundo a la figura de Chávez, al socialismo del siglo XXI y a la fundamentación de la educación en la obra del libertador Simón Bolívar, posiblemente inclinados por la profunda coyuntura que atraviesa el país, no obstante se evidenció un comportamiento en la muestra que sugiere afinidad de los egresados hacia el personalismo político, el populismo, lucha social, y perspectivas históricas enfocadas desde las ideas oficiales del régimen.

En este sentido, los aportes del instrumento desarrollado y la triangulación con el resto de los resultados, permite concluir que existe la posibilidad de consolidar un régimen autoritario en Venezuela, basándose en la correspondencia de los egresados que participaron - que representan a la nueva generación de venezolanos - por las ideas personalistas, como la aparición de un líder fuerte que resuelva los problemas de los venezolanos ya bien conocido como el “gendarme necesario”, los elementos y soluciones populistas que degradan la democracia con las ordenes infranqueables de la mayoría del pueblo o la idea de la distribución igualitaria de riquezas para disminuir la brecha económica y social que acontece en Venezuela como solución providencial.

Los hallazgos presentes en la investigación invitan a reflexionar sobre la aceptación que estos jóvenes podrían darle a cualquier perfil o propuesta política que cumpla con los criterios planteados y estudiados, sin contar que, dichas cualidades

puede no solo pueden ser encontradas en perfiles políticos afines al régimen, bien pueden ser representadas en quienes aseguran desafiarlo.

A modo de conclusión general, se comprende como resultado de la investigación el rechazo hacia el régimen chavista prominente en las nuevas generaciones de ciudadanos, considerando que puede tener su origen probablemente en la situación precaria hacia la que condujo el proyecto socialista del chavismo a Venezuela y los grados de pobreza, hambre y violencia en los que derivó. Sin embargo, se advierte la posibilidad, con base en lo anterior, del surgimiento de un líder personalista, populista con características similares a las del fallecido ex presidente Chávez que sea fácilmente aceptado y validado por esta generación, esto fundamentado en el rechazo hacia el proyecto chavista pero no hacia las características elementales que pueden conducir rápidamente hacia un régimen con características o tonos autoritarios.

Así mismo, las conclusiones y hallazgos de esta investigación permiten el surgimiento de una nueva hipótesis de trabajo, la cual podría indagar en el supuesto de que para lograr esa absoluta adhesión ideológica que aspira el régimen venezolano, sea necesaria, de forma simultánea a la ideologización educativa, la censura total de los medios de comunicación alternativos, de la existencia misma de otras formas de pensamiento a las cuales están expuestas los individuos fuera de las aulas de clases. El régimen venezolano ha dado pasos rotundos en el control de la exposición ideológica a través del sistema educativo e incluso ha atacado frontalmente la libertad de expresión cerrando televisoras, radios, periódicos, páginas webs, sin embargo, por ahora, el control aún está lejos de ser total debido a las pequeñas ventanas de expresión como lo son las redes sociales, bastiones comunicativos de la disidencia venezolana.



## **Recomendaciones**

### Para los actores políticos venezolanos

Se recomienda considerar dentro los planes de rescate nacional, proyectos políticos o alianzas multilaterales la profunda crisis sistémica dentro de la cual está inmerso el sistema educativo venezolano, no solo de forma sino también de fondo.

Se recomienda tomar el problema educativo y la defensa de una educación plural, libre y de calidad para todos los venezolanos como bandera en los procesos de negociación o praxis política.

Se recomienda considerar los resultados de este y otros análisis para la formulación de soluciones que den inicio a una transformación generacional de la educación recibida considerando que el futuro democrático de todo un país se encuentra comprometido.

### Para la comunidad educativa de Venezuela

Se recomienda ser líderes de la denuncia activa acerca de la profunda crisis sistemática del sector no solo a nivel presupuestario sino a nivel ideológico, siendo ustedes la única vocería capaz de poder rescatar las bases institucionales de la educación al ocurrir un cambio político.

Se recomienda procurar impulsar alternativas y alianzas que representen una salida ante la opresión del pensamiento impuesta en las aulas producto del currículo creado para ello pero también producto de la desidia y desasistencia voluntaria de la estructura educativa que busca cercenar el derecho a una educación libre, plural y de calidad.

Se recomienda seguir impulsando investigaciones de este tipo que permitan comprender a mayor profundidad la escala de impacto real de la situación promovida por los actores de poder con respecto al deterioro de la educación y el proceso de

ideologización así como la dinámica educación - libertad de expresión y su impacto en el comportamiento cívico.

#### Para los ciudadanos venezolanos

Se recomienda ser partícipes de la denuncia activa acerca de la profunda crisis y emergencia que atraviesa el sistema educativo venezolano tal cual como se hizo en las primeras luchas de la sociedad civil venezolana para evitar los primeros embates del cambio a imponer.

Se recomienda indagar acerca de la transformación sistemática de la educación y la presencia ideológica en sus ejes curriculares para que sirvan como el muro de contención ante la imperativa de imponer una sola narrativa dueña de la verdad y limitante del criticismo y el razonamiento propio.

Se recomienda ser promotores de los cambios y alternativas necesarias que puedan ser creadas en medio de la actual coyuntura política que atraviesa el país, más allá de las necesidades primarias, prestar atención a esta afrenta tan relevante que puede comprometer el futuro de muchas generaciones de venezolanos dentro y fuera de Venezuela.

#### Para los estudiantes y profesionales de la Ciencias Políticas

Se recomienda seguir investigando, indagando y profundizando acerca de las formas en las que operan los regímenes autoritarios modernos como el venezolano, lleno de tantas características particulares y multi variable para su investigación. Comprender desde las entrañas el sistema que ejerce el poder funge como parte fundamental de la labor que como especialistas en la materia se posee. El fenómeno chavista es sin duda de las circunstancias más difíciles que se tiene como sociedad, comprender su actuar y estructuración es vital para luchar contra lo que busca imponer como única verdad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, M, Ramírez, T, Carvajal, L & Ugalde L. (2015). La colección Bicentenario ante la crítica. Universidad Católica Andrés Bello: Caracas.
- Althusser, L. (1970) - Ideología y los aparatos ideológicos del estado. Nueva Visión: Buenos Aires.
- Bobbio, N, Matteucci, N & Pasquino, G. (1998). Diccionario de Política. Siglo XXI Editorial: Madrid
- Calatrava, C. (2017). Currículum y calidad de la educación: Consideraciones a partir de la propuesta de transformación curricular de educación media [Ponencia]. Universidad Católica Andrés Bello.
- Currículo de subsistema de educación bolivariano (2007) FALTA
- Durkheim, E. (1975). Educación y sociedad. Ediciones Península: Barcelona.
- Eagleton, T. (1995). Ideología. Editorial Paidós: Barcelona.
- Engels, F & Marx, K. (1848). Manifiesto comunista. Alianza Editorial: Madrid.
- Fernández, C. (2016). *Estado y Escuela. Balance del concepto althusseriano de "Aparato Ideológico de Estado"*. Vol.19 (Nº 1). [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RPUB.2016.v19.n1.52209](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RPUB.2016.v19.n1.52209)
- Fernández, J. (2008). Conceptos claves de la ideología [Documento en línea] Recuperado en: <https://www.unav.es/gep/ConceptosClavesIdeologia.html>
- Fernández, J. (2016). Conceptos claves de la ideología. Universidad de Navarra: Pamplona.

- Foro permanente de juventudes de la asociación civil “Consortio, desarrollo y justicia”, segunda cohorte 2021, clase 1 “Regímenes autoritarios”, Caracas, Venezuela.
- Foro permanente de juventudes de la asociación civil “Consortio, desarrollo y justicia”, segunda cohorte 2021, clase 1 “Regímenes autoritarios”, Caracas, Venezuela.
- García Oñoro J. (2012). Latinoamérica: entre la democracia y el autoritarismo. *Estudios Políticos* (Nº 41). pp 15-35. Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/14336>
- Gerardo Lozada Morales (2018): *Posverdad, un nuevo concepto de la modernidad para entender la política*. Más Poder Local (Nº35). Pp. 42-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6415345>
- Guerra, J. (2007). El socialismo del Siglo XXI en Venezuela. Serie Dialogo Democrático. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales.
- Gutiérrez, M. (2019). La posverdad. Editorial Gedisa: Barcelona.
- Harari, Y. (2018). 21 lecciones para el siglo XXI. Editorial Debate: Madrid.
- Hobbes, T. (1642): *ciudadano*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA: España. *El*
- José Morales Fabero (2012): El autoritarismo en la modernidad (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Educación a Distancia: España. [https://www.academia.edu/23766758/El\\_autoritarismo\\_en\\_la\\_modernidad](https://www.academia.edu/23766758/El_autoritarismo_en_la_modernidad)
- Lesgart, C. (2019): *Autoritarismo. Historia y problemas de un concepto contemporáneo fundamental*. Vol. 28 (Nº55). Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-76532020000100349&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532020000100349&lng=es&nrm=iso)

- Linz, J. (1971). Del autoritarismo a la Democracia [Documento en línea]  
Recuperado en:  
[https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160303/asocfile/20160303184037/re  
v23\\_jlinz.pdf](https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160303/asocfile/20160303184037/re<br/>v23_jlinz.pdf)
- Marx, K & Engels, F. (1974). La ideología Alemana. Ediciones Grijalbo, S.A.:  
Barcelona.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007): *Currículo de subsistema  
de educación bolivariano. Venezuela.*
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2015). Proceso de Cambio  
Curricular para la Educación Media. Documento general de sistematización  
de las propuestas pedagógicas y curriculares surgidas en el debate y la  
discusión.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2015): *Proceso de Cambio  
Curricular para la Educación Media. Documento general de sistematización  
de las propuestas pedagógicas y curriculares surgidas en el debate y la  
discusión. Venezuela.*
- Morales, G. (2018). - Posverdad, un nuevo concepto de la modernidad para  
entender la política. Más Poder Local (Nº 35). Pp. 42-45.
- Morales, j. (2012).El autoritarismo en la modernidad [Documento en línea]  
Recuperado  
en:[https://www.academia.edu/23766758/El\\_autoritarismo\\_en\\_la\\_modernida  
d](https://www.academia.edu/23766758/El_autoritarismo_en_la_modernida<br/>d)
- N. Bujarin y E. Preobrazhenski. (1977). El comunismo y la educación. Editorial  
Fontamara: Barcelona.

Olivares, E. (2020). *Cómo entender el populismo, la demagogia y el personalismo*. Universidad Finis Terrae – Facultad de humanidades y comunicación: Santiago de Chile.

Recuperado en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6415345>

Rodríguez, N. (2016): *Reflexiones sobre el cambio curricular en educación media* [Documento en línea] Recuperado en: [http://www.cerpe.org.ve/tl\\_files/Cerpe/contenido/documentos/Actualidad%20Educativa/Transformacion%20curricular%20EM/Reflexiones%20sobre%20el%20cambio%20curricular%20en%20educacion%20media.pdf](http://www.cerpe.org.ve/tl_files/Cerpe/contenido/documentos/Actualidad%20Educativa/Transformacion%20curricular%20EM/Reflexiones%20sobre%20el%20cambio%20curricular%20en%20educacion%20media.pdf)

Salas, Y. (2004). La revolución Bolivariana y la sociedad civil: la construcción de subjetividades nacionales en situación de conflicto. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* Vol. 10 (Nº 2).

Sánchez, H. (2017): *Antologías para la enseñanza y estudio de la ciencia política. Régimen político, sociedad civil y política internacional, Volumen II* [Libro en línea] Recuperado en: <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/4311-antologias-para-el-estudio-y-la-ensenanza-de-la-ciencia-politica-volumen-ii-regimen-politico-sociedad-civil-y-politica-internacional>

Segal, A. (2013). Totalitarismo, dictadura y autoritarismo: Definiciones y redefiniciones. *Revista Gobierno y Gestión Pública*. Pp 1-37. Recuperado en: [http://www.ula.ve/ciencias-juridicas-politicas/images/NuevaWeb/Material\\_Didactico/MarcosRosales/MarcosRosales/dictaduraliteratura/4-7-1-PB.pdf](http://www.ula.ve/ciencias-juridicas-politicas/images/NuevaWeb/Material_Didactico/MarcosRosales/MarcosRosales/dictaduraliteratura/4-7-1-PB.pdf)

Simbaña, V., Jaramillo, L. y Vinuesa, S. (2017): *Aporte de Durkheim para la sociología de la Educación*. (Nº 23. pp. 83-89. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4418/441852610002/html/index.html>

Varios autores (2014): *Del autoritarismo a la democracia, experiencia Polaca*  
[Libro en línea] Recuperado en:  
[https://www.cadal.org/libros/pdf/Del\\_autoritarismo\\_a\\_la\\_democracia.pdf](https://www.cadal.org/libros/pdf/Del_autoritarismo_a_la_democracia.pdf)

Villegas, C y Cornielles, L. (2018): *Trasfondo ideológico del concepto de desarrollo educativo durante los primeros seis años de gobierno de Hugo Chávez. Vol. 12 (Nº 2). PP. 364.395.* [Documento en línea] Recuperado de:  
<http://www.dissoc.org/ediciones/v12n02/DS12%282%29Villegas&Cornieles.pdf>

Webber, M. (1979). *El político y el científico.* Alianza Editorial: Madrid.

## ANEXOS

Instrumento de recolección de datos:

### Instrumento: Cuestionario

A continuación se presentarán una serie de enunciados a los cuales usted deberá seleccionar la opción que más se acerque a su opinión, creencia o perspectiva. Por favor responda con total sinceridad y confianza, la información contenida es de estricto carácter confidencial y será de uso y utilidad exclusiva con fines académicos investigativos. Recuerde, no hay respuestas correctas o incorrectas.

| Numero | Enunciados   | Opciones de respuesta  | Indicador             |
|--------|--|--|-----------------------|
| 1      | Por favor, indique el año en que usted egresó de educación media general:  | Redacción breve  |                       |
| 2      | Por favor, marque con una (X) el tipo de institución donde cursó su bachillerato   | 1. Pública<br>2. Privada   |                       |
| 3      | La política venezolana necesita de un presidente fuerte que ponga orden en el gobierno, atienda los problemas, organice las prioridades y trabaje por la gente.                          | 1. Muy de acuerdo<br>2. De acuerdo<br>3. Indiferente<br>4. En desacuerdo<br>5. Muy en desacuerdo | Personalismo político |
| 4      | Hugo Chávez fue un líder político que inspira por su compromiso de ayudar a la gente, su carácter fuerte contra los enemigos de la patria y su conocimiento de la historia de la nación. | 1. Muy de acuerdo<br>2. De acuerdo<br>3. Indiferente   | Personalismo político |



|   |  |  |                       |
|---|--|--|-----------------------|
|   |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ul>  |                       |
| 5 | <p>Creer que los problemas de un país los puede resolver una sola persona, sea quien sea, un político, un salvador, mesías o líder supremo, es un error de los ciudadanos que debilita a la democracia.</p>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ul>  | Personalismo político |
| 6 | <p>La grandeza de la obra del Libertador Simón Bolívar es indiscutible y debe ser protegida, difundida y enseñada en todos los rincones de Venezuela.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ul>  | Culto a Bolívar       |
| 7 | <p>La educación de los niños, niñas y adolescentes venezolanos debe estar fundamentada, entre otras cosas, en el legado de Simón Bolívar y otros héroes de la patria.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ul>  | Culto a Bolívar       |
| 8 | <p>La educación de niños, niñas y adolescentes venezolanos no debe estar basada en la admiración o adulación a Simón Bolívar o cualquier otro individuo, sino en el fomento de pensamiento crítico, valores democráticos y ciudadanos.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>6. Muy de acuerdo</li> <li>7. De acuerdo</li> <li>8. Indiferente</li> <li>9. En desacuerdo</li> <li>10. Muy en desacuerdo.</li> </ul> | Culto a Bolívar       |

|    |  |   |            |
|----|--|---|------------|
|    |  |   |            |
| 9  | El poder del pueblo tiene su mayor representación en el poder popular expresado en concejos comunales, comités locales y comunas.              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Comunismo  |
| 10 | Las comunas son el espacio de encuentro e igualdad de todos y funcionan como el mejor mecanismo para eliminar las diferencias de las personas. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Comunismo  |
| 11 | El comunismo es uno de los sistemas responsables del mayor atraso, sufrimiento y pobreza de la humanidad.                                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Comunismo  |
| 12 | La justicia social y la inclusión son principios fundamentales para el desarrollo igualitario de Venezuela.                                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Socialismo |

|    |  |   |                          |
|----|--|---|--------------------------|
| 13 | La distribución equitativa de la riqueza es fundamental para disminuir y eliminar la brecha entre las clases sociales de Venezuela.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Socialismo               |
| 14 | En su empeño de proteger a los pobres, la clase obrera y campesina el socialismo promueve el asistencialismo, destruye la producción y genera deudas impagables para el Estado.                                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Socialismo               |
| 15 | El proyecto socialismo del siglo XXI que se ha aplicado en Venezuela desde 1999 ha defendido y promovido todos los aspectos de la democracia, garantizando los derechos y las libertades de todos los ciudadanos | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Socialismo del siglo XXI |
| 16 | El socialismo del Siglo XXI guía en propósito y espíritu, el sueño de libertad e independencia de Simón Bolívar y el expresidente Chávez.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Socialismo del siglo XXI |
| 17 | Los últimos 20 años en Venezuela han sido determinantes para la desviación de los valores  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> </ol>  | Socialismo del siglo XXI |

|    |   |   |                   |
|----|---|---|-------------------|
|    | democráticos y la violación sistemática de derechos humanos como la educación   | <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol>   |                   |
| 18 | Los mejores políticos que ha tenido Venezuela son aquellos que han entendido al pueblo y sus problemas, se solidarizaron con la gente y la acompañaron. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Populismo         |
| 19 | Cuando los gobiernos actúan según lo que les ordena el pueblo se satisfacen las demandas sociales de manera más sencilla y efectiva.                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Populismo         |
| 20 | El populismo es una herramienta perjudicial para el desarrollo político de una democracia.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Populismo         |
| 21 | La injerencia extranjera a perjudicado el progreso y desarrollo de Venezuela durante toda su historia.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> </ol>  | Enemigos externos |

|    |   |   |                                      |
|----|---|---|--------------------------------------|
|    |   | <ol style="list-style-type: none"> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol>   |                                      |
| 22 | Estados Unidos históricamente ha sido un obstáculo para la solución de los asuntos de Venezuela.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Enemigos externos                    |
| 23 | Venezuela en su etapa democrática entre 1960 y 1999 sostuvo amplias relaciones con países como: Estados Unidos, Inglaterra, Colombia o Brasil que potenciaron el crecimiento económico de la nación y fomentaron oportunidades para los venezolanos | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Enemigos externos                    |
| 24 | La conquista de Cristóbal Colón y el imperio español fue una invasión, de robo y saqueo, donde se convirtió a los indígenas venezolanos en un pueblo esclavizado, violado y asesinado   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Invasores/Colonizadores/Esclavizados |
| 25 | Los europeos se encargaron de contaminar el espíritu de nuestra cultura nativa, imponiendo unas costumbres, tradiciones, una religión y creencias ajenas a nuestro  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> </ol>  | Invasores/Colonizadores/Esclavizados |

|    |  |   |                                      |
|----|--|---|--------------------------------------|
|    | pueblo.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol>   |                                      |
| 26 | La colonización que ocurrió en Venezuela por parte de la corona española fue un fenómeno producto de las costumbres y creencias de la época, no un ataque deliberado contra un pueblo en específico.                                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Invasores/Colonizadores/Esclavizados |
| 27 | Los acontecimientos del 4 de febrero de 1992 fueron la expresión de un pueblo oprimido, cansado y explotado por el sistema capitalista y burgués de Venezuela.   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Capitalismo / Explotación            |
| 28 | El capitalismo es el sistema económico donde los pobres son cada día más pobres y los ricos cada día más ricos.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Capitalismo / Explotación            |
| 29 | El capitalismo es históricamente el modelo que ha garantizado mayor desarrollo y creación de riquezas a nivel mundial, aumentando las oportunidades para los ciudadanos e impulsando a las naciones en el índice de desarrollo humano. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Capitalismo / Explotación            |

|    |  |   |                       |
|----|--|---|-----------------------|
|    |  |   |                       |
| 30 | Los gobiernos de la llamada era democrática de Venezuela, como el de Carlos Andrés Pérez, fueron gobiernos donde se permitió la injerencia de las potencias extranjeras para la explotación de las riquezas petroleras de Venezuela.       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Imperio/Imperialistas |
| 31 | Estados Unidos es un imperio que atenta constantemente contra la soberanía, independencia y autodeterminación del pueblo venezolano.   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Imperio/Imperialistas |
| 32 | Decir que los problemas de Venezuela a lo largo de la historia han sido producto de la injerencia del imperio es asumir que los venezolanos no han sido responsables de los problemas sociales, políticos o económicos que los perjudican. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Imperio/Imperialistas |
| 33 | El periodo histórico entre 1960 y 1995 fue una etapa muy triste para las familias de clase media y baja de Venezuela, lleno de malas noticias, violencia y persecución contra los luchadores sociales.                                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Lucha social          |
| 34 | Históricamente Venezuela ha luchado para   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> </ol>   | Lucha social          |

|    |   |   |              |
|----|---|---|--------------|
|    | <p>liberarse de las cadenas de la opresión de dictadores, la explotación de los burgueses y los capitalistas voraces, para lograr la verdadera independencia y libertad de nuestra patria.</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol>                            |              |
| 35 | <p>La historia venezolana demuestra que nuestro país ha tenido grandes problemas para consolidarse como una república democrática sólida, con valores y principios de libertad, pluralismo y respecto a la propiedad privada, además de una dificultad persistente para consolidar políticos y ciudadanos capacitados para afrontar las responsabilidades que les corresponden.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy de acuerdo</li> <li>2. De acuerdo</li> <li>3. Indiferente</li> <li>4. En desacuerdo</li> <li>5. Muy en desacuerdo.</li> </ol> | Lucha social |



| <b>Plantilla de respuestas</b> |                                      |                             |                                      |
|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| <b>Escala de respuestas</b>    | <b>Valoración de ítems positivos</b> | <b>Escala de respuestas</b> | <b>Valoración de ítems negativos</b> |
| Muy de acuerdo                 | 5                                    | Muy en desacuerdo           | 5                                    |
| De acuerdo                     | 4                                    | En desacuerdo               | 4                                    |
| Indiferente                    | 3                                    | Indiferente                 | 3                                    |
| En desacuerdo                  | 2                                    | De acuerdo                  | 2                                    |
| Muy en desacuerdo              | 1                                    | Muy de acuerdo              | 1                                    |

### Validación del instrumento (Cuestionario)

Coloque con una (X), en la alternativa que corresponda según opinión sobre los aspectos planteados, anote las observaciones que considere necesario en el recuadro destinado para ello.

| Ítems | Redacción de Ítems |         |             | Pertinencia de los objetivos |               | Observaciones |
|-------|--------------------|---------|-------------|------------------------------|---------------|---------------|
|       | Clara              | Confusa | Tendenciosa | Pertinente                   | No pertinente |               |
| 1     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 2     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 3     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 4     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 5     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 6     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 7     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 8     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 10    | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 11    | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 12    | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 13    | X                  |         |             | X                            |               |               |

Fecha: 10/06/2021

Firma del Especialista:



Breve descripción del perfil del Especialista:

Político Calarcá Mejías. Coordinador de Estudios Políticos Universidad de Carabobo.

### Validación del instrumento (Cuestionario)

Coloque con una (X), en la alternativa que corresponda según opinión sobre los aspectos planteados, anote las observaciones que considere necesario en el recuadro destinado para ello.

| Ítems | Redacción de Ítems |         |             | Pertinencia de los objetivos |               | Observaciones |
|-------|--------------------|---------|-------------|------------------------------|---------------|---------------|
|       | Clara              | Confusa | Tendenciosa | Pertinente                   | No pertinente |               |
| 1     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 2     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 3     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 4     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 5     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 6     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 7     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 8     | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 10    | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 11    | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 12    | X                  |         |             | X                            |               |               |
| 13    | X                  |         |             | X                            |               |               |



Fecha: 10/06/2021

Breve descripción del perfil del Especialista:

Msc. Rosselys Rodríguez. Especialista en Metodología Universidad de Carabobo.