

**AUTO-ÉTICA EN EL SISTEMA EDUCATIVO VENEZOLANO:  
UN ABORDAJE DESDE SU HOLOPRAXIS Y DEONTOLOGIA**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACION**



**AUTO-ÉTICA EN EL SISTEMA EDUCATIVO VENEZOLANO: UN  
ABORDAJE DESDE SU HOLOPRAXIS Y DEONTOLOGIA**

**AUTORA:** MSc. Anabel Guanay  
**TUTOR:** Dr. Tulio Manuel Cordero

**Valencia, noviembre, 2019**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACION**



**AUTO-ÉTICA EN EL SISTEMA EDUCATIVO VENEZOLANO: UN  
ABORDAJE DESDE SU HOLOPRAXIS Y DEONTOLOGIA**

**AUTORA:** MSc. Anabel Guanay  
**TUTOR:** Dr. Tulio Manuel Cordero

Tesis presentada como requisito de mérito ante la insigne Universidad de Carabobo para optar al Título de Doctora en Educación.

**Valencia, noviembre, 2019**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACION**



**VEREDICTO**

Nosotros, los miembros del jurado designado para la evaluación de la Tesis Doctoral denominada: **AUTO-ÉTICA EN EL SISTEMA EDUCATIVO VENEZOLANO: UN ABORDAJE DESDE SU HOLOPRAXIS Y DEONTOLOGIA**, presentada por la ciudadana **Anabel Zoimar Guanay Medina**, titular de la cedula de identidad V- **15.309.116**, para optar al grado de Doctora en Educación, estimamos que el mismo reúne todos los requisitos suficientes para ser considerado como:

---

**Nombres y Apellidos**

**C.I.**

**Firma**

---

**Elsy Medina**

---

**Tulio Manuel Cordero**

---

**Liliana Mayorga**

---

**Misaela Montes**

---

**Miriam Rubio**

**Valencia, noviembre, 2019**

## DEDICATORIA

Consagro esta Tesis Doctoral en primer lugar **a mis padres,**  
**Papá,** con una partida inesperada,  
Pero siempre fuiste participe en cada meta lograda,  
hoy te dedico este logro. Eternamente te amaré  
**Mamá,** pilar fundamental en cada paso de mi vida,  
Mi motivo de seguir adelante. Eres única e incondicional. Te Amo.

**Mi hija** Estefani Paola,  
mi razón de lucha,  
en cada meta planteada.  
Te Amo hija

**Mi Admirada hermana Adriana,** mi fiel compañera,  
Mi motivo de inspiración en cada paso de mi vida  
Mil gracias hermana, Dios te bendiga por Siempre

**A mis Sobrinos, Adriana y Cesar Andrés,**  
Fieles compañeros en momentos significativos de mi vida

**Mis amigos** Ana María, Haydee,  
Jacqueline, Yoleida, José, Víctor,  
Por contribuir en mi formación educativa.

A todas las persona que de alguna manera,  
Estuvieron presentes en la consolidación  
de este escalafón educativo,  
Irene Medina, Gismar,  
Illas. Prof. Orlando, Prof. Félix.

## **AGRADECIMIENTO**

**A Dios, todopoderoso y misericordioso,**  
Gracias padre celestial por tu sabiduría,  
A ti la Gloria y honra.

**A la Universidad de Carabobo,**  
Por ser una casa de estudio,  
De excelencia educativa,

A mi tutor, **Dr. Tulio Cordero,**  
por su dedicación, apoyo y compromiso,  
en mi accionar educativo.  
Dr. quien con sus saberes me ha enseñado lo significativo  
en el andar investigativo.  
Mil Gracias.

**A los Doctores,**  
Wilfredo Illas, Wilfredi Lanza, Aliex Mora,  
Samar Rodríguez, Ana Luisa Arpaía,  
Gustavo Fernández, Amada Mogollón,  
por sus sabios conocimientos en el recorrido doctoral.

A Yinder Orellana,  
Por su apoyo y tiempo en momentos tan importantes,  
Agradecida por Siempre

**Dios les bendiga por su apoyo...**

## ÍNDICE GENERAL

LISTA DE TABLAS	pp xiv
LISTA DE INFOGRAFÍAS	xv
DIAGRAMA DE GRAFOS	xv
RESUMEN	xvi
<b>I ESTADIO</b>	
Aproximación descriptiva del Contexto Educativo	06
Propósito Holístico	27
Propósitos Específicos	27
Holografía del Estudio	28
<b>II ESTADIO</b>	
Esfera Ontoepistémica del Estudio	31
Paradigma de la Complejidad	32
Auto-ética: Una Ciencia Reformadora	37
Ética de Si a Sí	37
El Autoexamen	37
La Autocrítica	38
El Honor	39
La Tolerancia	39
La Responsabilidad	40
Ética para la Comprensión	40
Ética de la Cordialidad	41
Ética de la Amistad	41
El Pensamiento Complejo	41
Transdisciplinariedad	44
Calidad Educativa	45
Gestión Educativa	50
Corresponsabilidad	53
El Sistema Educativo Venezolano	55
Educar para el despertar de una Sociedad- Mundo	59
Propósitos de la Educación	61
La Ceguera del Conocimiento	63

Un Conocimiento Pertinente	63
Enseñar la Condición Humana	64
Enseñar la Identidad Terrenal	64
Enfrentar las Incertidumbres	65
Enseñar la Comprensión	65
Ética del Género Humano	66
Cotidianidad Escolar	67
Hologramática Sociosimbólica del Contexto Educativo	69
Holopraxis	71
<b>III ESTADIO</b>	
Un Paradigma Integrador	74
Un Paradigma Integrador: del Existencialismo hacia una visión holónica	75
Paradigma Integrador: La Educación como epicentro constitutivo	79
Cuadrante Individual – Interior	81
Cuadrante Individual – Exterior	83
Cuadrante Colectivo Interior o Cultural	85
Cuadrante Colectivo Exterior o Social	87
La Espiral Dinámica del desarrollo de la conciencia	91
Características del Pensamiento de Primer Grado	94
Características del Pensamiento de Segundo Grado	95
Ecología Profunda: Por un cambio de paradigma	97
Ecología Profunda: Una ética ecocéntrica	100
La Autopoiesis	101
<b>IV ESTADIO</b>	
Una Integralidad Metodológica	107
Perspectiva Epistemológica del Estudio	109
Sendero para la Construcción ontoepistemológica del estudio	113
Axiomas metodológicos aplicados para un abordaje de la realidad	117
Hacia una Comprensión Transdisciplinaria	120
La Opción de Compromiso	122
La alternativa de Comportamiento	123
La trayectoria de Oscilación	124
Elementos Constitutivos para el abordaje de la realidad	126
El ambiente Sistémico	126
Interrelación sistémica de los Informantes Claves	128



Red de Relaciones Comunicacionales	130
Observación Participante	133
Estrategias aplicadas en la observación participante	134
1° La entrevista en profundidad	136
Concepciones intersubjetivas sobre auto-ética	138
Percepciones sobre la calidad educativa	139
Mundo enactuado de la gestión educativa	139
Disposición afectiva de los Corresponsables	139
Los propósitos de la Educación	139
La cotidianidad escolar	140
2° La Fase Introdutoria	140
Criterios para la legitimidad de la Información	143
Un Sistema integrado: Re-construcción de los núcleos sintagmáticos	145

## **V ESTADIO**

Orfebrería Metodológica	150
Ficha Descriptiva de Corresponsable 01	152
Ficha Descriptiva de Corresponsable 02	153
Ficha Descriptiva de Corresponsable 03	154
Ficha Descriptiva de Corresponsable 04	155
Ficha Descriptiva de Corresponsable 05	156
Ficha Descriptiva de Corresponsable 06	157
Ficha Descriptiva de Corresponsable 07	158
Construcción de las generalidades orientadoras	160
Entretejido de las generalidades orientadoras	167
Análisis correlacional del diagrama de grafos correspondiente al núcleo sintagmático: auto-ética	169
Análisis correlacional del diagrama de grafos correspondiente al núcleo sintagmático: Calidad Educativa	172
Análisis correlacional del diagrama de grafos correspondiente al núcleo sintagmático: Gestión Educativa	175
Análisis correlacional del diagrama de grafos correspondiente al núcleo sintagmático: Deontología	178
Análisis correlacional del diagrama de grafos correspondiente al núcleo sintagmático: Sistema Educativo	181
Análisis correlacional del diagrama de grafos correspondiente al núcleo sintagmático: Corresponsabilidad	184
Filtro Fenomenológico del Conocimiento	185

<b>VI ESTADIO</b>	
Novus Corpus: La Glo-ética	191
Glo-ética: Una dimensión Ontológica	193
Constitutivos de la Glo-Ética	197
Sincronía de Pensamiento	197
Reconexión	198
Equilibrio Dinámico	198
Capacidad Formalizadora	198
Feedback en la acción	199
Re-significación de una dinámica afectiva	199
Glo-ética: Un dimensionar epistémico	202
De la deontología a la regularización de las acciones educativas como referente epistémico de la Glo-ética	206
Integralidad	206
El equilibrio	207
La equifinidad	207
La Complementariedad	207
De la Corresponsabilidad a la holorresponsabilidad como espítome para la regularización de la convivencia escolar compartida	208
La recursividad epistemológica invita a reflexionar	211
<b>Referencias</b>	212
<b>Anexos</b>	
Ficha descriptiva	223
Guión de Observación	225
Entrevista Individual en profundidad	227
Autorización de los informants	230

## LISTA DE TABLA

	<b>pp.</b>
<b>01</b> Abordaje holístico para la construcción de un holos transdisciplinario identificado como Glo-ética	114
<b>02</b> Generalidades orientadoras del Núcleo Sintagmático: auto-ética	161
<b>03</b> Generalidades orientadoras del Núcleo Sintagmático: Calidad Educativa	162
<b>04</b> Generalidades orientadoras del Núcleo Sintagmático: Gestión Educativa	163
<b>05</b> Generalidades orientadoras del Núcleo Sintagmático: Deontología	164
<b>06</b> Generalidades orientadoras del Núcleo Sintagmático: Sistema Educativo	165
<b>07</b> Generalidades orientadoras del Núcleo Sintagmático: Corresponsabilidad	166
<b>08</b> Re de relaciones del Núcleo sintagmático: auto-ética	168
<b>09</b> Grafología del núcleo sintagmático: auto-ética	169
<b>10</b> Re de relaciones del Núcleo sintagmático: Calidad Educativa	171
<b>11</b> Grafología del núcleo sintagmático: Calidad Educativa	172
<b>12</b> Re de relaciones del Núcleo sintagmático: Gestión Educativa	174
<b>13</b> Grafología del núcleo sintagmático: Gestión Educativa	175
<b>14</b> Re de relaciones del Núcleo sintagmático: Deontología	177
<b>15</b> Grafología del núcleo sintagmático: Deontología	178
<b>16</b> Re de relaciones del Núcleo sintagmático: Sistema Educativo	180
<b>17</b> Grafología del núcleo sintagmático: Sistema Educativo	181
<b>18</b> Re de relaciones del Núcleo sintagmático: Corresponsabilidad	183
<b>19</b> Grafología del núcleo sintagmático: Corresponsabilidad	184
<b>20</b> Descriptores trascendentales desde la auto-ética hacia la Glo-ética	201

## LISTA DE INFOGRAFIAS

	<b>pp.</b>
<b>01</b> Dimensión Ontológica del Pensamiento Complejo	09
<b>02</b> Aspectos que dimensionan la Cultura Psíquica	37
<b>03</b> La conciencia como un todo Sistémico	79
<b>04</b> Un paradigma integrador: Los cuadrantes del modelo integral	80
<b>05</b> Un paradigma Integrador: en educación desde un dimensionar auto-ético	90
<b>06</b> La Espiral Dinámica del desarrollo de la conciencia	93
<b>07</b> Constitutivos de la integralidad metodológica en el estudio	111
<b>08</b> Abordaje según Weil ( 1997) y su vinculación con el estudio	113
<b>09</b> El mundo de la vida en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria	126
<b>10</b> Características del ambiente sistémico	127
<b>11</b> Redes de relaciones comunicacionales	131
<b>12</b> Elementos de una entrevista en profundidad	137
<b>13</b> Integralidad Metodológica de la Investigación	148
<b>14</b> Núcleos Sintagmáticos que se generan de los instrumentos	160
<b>15</b> Constitutivos ontoepistémicos que dimensionan la Glo-ética	192
<b>16</b> Constitutivos de la Glo-ética	200
<b>17</b> Fundamentación de la holoresponsabilidad en el Sistema Educativo	209

## DIAGRAMA DE GRAFOS

	<b>pp.</b>
<b>01</b> Diagrama de Grafo N° 01 Auto-ética	168
<b>02</b> Diagrama de Grafo N° 02 Calidad Educativa	171
<b>03</b> Diagrama de Grafo N° 03 Gestión Educativa	174
<b>04</b> Diagrama de Grafo N° 04 Deontología	177
<b>05</b> Diagrama de Grafo N° 05 Sistema Educativo	180
<b>06</b> Diagrama de Grafo N° 06 Corresponsabilidad	183



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**  
**DOCTORADO EN EDUCACION**



**AUTO-ÉTICA EN EL SISTEMA EDUCATIVO VENEZOLANO: UN  
ABORDAJE DESDE SU HOLOPRAXIS Y DEONTOLOGIA**

**Autora:** MSc. Anabel Guanay

**Tutor:** Dr. Tulio Cordero

**Año:** 2019

**RESUMEN**

La presente tesis doctoral tiene como propósito reconstruir la auto-ética en el sistema educativo venezolano partiendo de un abordaje desde su holopraxis y deontología. Se enmarca dentro del paradigma de la complejidad. Trata de un proceso cíclico regularizado por seis estadios enlazados en redes de relaciones. El I estadio permitió una visión ontológica a las concepciones y la percepción sobre la trilogía entre auto-ética, educación y entorno; partiendo de este se fundan las bases para el II estadio demostrando una esfera ontoepistémica sobre los núcleos sintagmáticos auto-ética, pensamiento complejo y transdisciplinariedad. El III estadio religa cuatro formas para abordar el ser en relacionalidad con un contexto: el paradigma integrador de la conciencia, dinámica espiral, ecología profunda y autopoiesis social en un entramado epistémico que entabla un acoplamiento estructural holónico. El IV estadio propulsó una integralidad metodológica compleja fundamentada por la Teoría de Sistema, establecida por un abordaje holístico que asume métodos entre hología y holopraxis. El V estadio develó la Kosmovisión de un pensamiento sistémico que describe la realidad aplicando las matemáticas complejas a través de la teoría de los grafos. El VI estadio novus corpus propulsa “la Glo-ética” como una filosofía espiritual profunda en red, capaz de entrelazar el ser en relación, la comunidad y el habitar con patrones integrales e integrados desde reconocimiento y el respeto por el otro en simetría con el medioambiente que los conecta. Es el renacer de una ética del aquí y el ahora que trasciende a la antro-po-ética, socio-ética y la auto-ética misma.

**Descriptor:** auto-ética, complejidad, transdisciplinariedad, teoría de grafos, Glo-ética.

**Línea de Investigación:** Pedagogía, Educación, Didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.

**Temática:** Impacto del proceso social educativo **Subtemática:** Pensamiento Complejo.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACION



SELF-ETHICS IN THE VENEZUELAN EDUCATIONAL SYSTEM: AN  
APPROACH FROM HOLOPRAXIS AND DEONTOLOGY

**Autora:** MSc. Anabel Guanay

**Tutor:** Dr. Tulio Cordero

C

**Año:** 2019

**ABSTRAC**

The purpose of this PhD thesis is to re-construct the self-ethics in the Venezuelan educational system based on an approach based on its holopraxis and deontology. It is framed within the paradigm of complexity. It is a cyclical process regularized by six stages linked in relationship networks. The I stage allowed an ontological vision to the conceptions and the perception on the trilogy between self-ethics, education and environment; starting from this, the bases for the II stage are established, demonstrating an ontoepistemic sphere on the syntagmatic nuclei, self-ethics, complex thinking and transdisciplinarity. The III stage relates four ways to approach the being in relationality with a context: the integrative paradigm of consciousness, spiral dynamics, deep ecology and social autopoiesis in an epistemic framework that establishes a holonic structural coupling. The IV stage propelled a complex methodology integral based on System Theory, established by a holistic approach that assumes methods between holography and holopraxis. The V stage unveiled the Kosmovision of a systemic thought that describes reality by applying complex mathematics through the theory of graphs. The sixth novus corpus stadium propels "glo-ethics" as a deep spiritual philosophy in a network, capable of interweaving being in relation, community and living with integral and integrated patterns from recognition and respect for the other in symmetry with the environment that connects them. It is the rebirth of an ethic of the here and now that transcends anthropo-ethics, socio-ethics and self-ethics itself.

**Descriptors:** self-ethics, complexity, transdisciplinarity, graph theory, glo-ethics.

**Research Line:** Pedagogy, Education, Didactics and its multidisciplinary relationship with the educational fact.

**Thematic:** Impact of the social educational process **Subthematic:** Complex Thought.

## INTRODUCCIÓN

Las ciencias de la complejidad representan una vía trascendente para aprehender multidimensionalmente el contexto de lo real, propulsando aperturidad de pensamiento que ilumina el saber científico en el marco del estudio denominado **Auto-ética en el Sistema Educativo Venezolano: un abordaje desde su holopraxis y deontología**, bajo la preeminencia de arquitecturas ontológicas, sociológicas, epistémicas, axiológicas, antropológicas, sociales y culturales centradas en el habitar que circunscribe el ser en relación con su entorno.

En este sentido, la génesis del estudio propulsa un repensar, desde el pensamiento sistémico, los constitutivos de auto-ética, calidad, gestión, deontología y la corresponsabilidad como *lo uno y lo múltiple* para trascender de concepciones, percepciones y principios inherentes en el sistema educativo, hacia la integralidad en redes que instituyen un holos referencial. Desde este paradigma una mirada multidimensional del mundo profundiza en el aquí y el ahora de la realidad educativa. De esta manera abre el espectro para reconstruir la praxis auto-ética, partiendo de concepciones culturales y sociales en la trama de la vida.

El eje sistémico que dimensiona el trabajo doctoral abraza ciencia, arte y ética en la reconstrucción de un cuerpo teórico que devela transdisciplinariamente auto-ética, educación y entorno hacia la regeneración que adviene del pensamiento humano en perfecta simetría con el entorno ecoambiental, trasluciendo conceptos, ideas, valores, perspectivas y prácticas concertadas por la convivencia pública y privada e instaurando marcos conceptuales, integrados en una nueva ética bajo la preeminencia semántica capaz de establecer armonía, simetría, belleza y elegancia en un todo sistémico.

La tesis devela un quehacer complejo, trascendente e innovador bajo una arquitectura metodológica propulsada por científicos que materializan la complejidad como episteme para cimentar un acoplamiento estructural global bajo seis estadios,

conformando una relacionalidad esférica sobre las propiedades del sistema como espectro para mirar la auto-ética:

El I Estadio denominado **Aproximación descriptiva del contexto educativo** inspirado en procesos sistémicos que nacen del contexto real para reflexionar sobre el problema que propicia una autoafirmación egocéntrica del ser que incrementa una preeminencia fundada en el yo; este principio lo lleva al egocentrismo incidiendo en el pensar, vivir y actuar, amén de contradicciones que se encuentran en el corazón de la auto-ética desde una prisma ontoepistémica.

En referencia al II Estadio identificado como **Esfera ontoepistémica del estudio**, especifica la fundamentación de un conocimiento emergente que explica las subjetividades de los corresponsables del quehacer educativo a través de redes comunicacionales con una perspectiva global; la ontología parte de la auto-ética como una ciencia reformadora de éticas tradicionales que subyacen en las interacciones y se regenera bajo la preeminencia de vías reformadoras sobre cuatro principios que permiten el advenimiento de una cultura psíquica.

Ahora bien la fundamentación epistémica es propulsada por el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad para una comprensión de la naturaleza del ser y su interacción con el cosmo, permitiendo establecer un diálogo entre disciplinas para abrir abanicos de posibilidades que se articulan en el momento de explicar la realidad sobre los imperativos de calidad, gestión y corresponsabilidad educativa, hacia el despertar de una sociedad mundo, reclamando propósitos educativos emergentes de la habituación de sus gestores, es decir, de su holopraxis.

Seguidamente, el Estadio III **Paradigma Integrador**. Se trata de un modelo trascendente puntualizado en el pensamiento Wilberiano sobre el “Kosmo”, escrito con “K” representa un todo que cohesiona materia, biosfera y mente en una cosmovisión global desde una filosofía integradora en cuatro cuadrantes: Interior, Exterior, Subjetivo, Objetivo. Además el Modelo Integrador de la Spiral Dynamics



descrita por Graves, Beck y Cowan (1996), quienes describen bajo colores las visiones del mundo que emergen y fluyen a través de los individuos, permitiendo la explicación de V estadio de la investigación.

El IV estadio **Integralidad Metodológica**, fundado sobre las ciencias de la complejidad como eje integrador que amplía las fronteras para concebir la construcción del conocimiento en la esfera de lo global; propulsa un abordaje holístico bajo dos vertientes: su hología que asume métodos intelectuales y la holopraxis que se vincula con la práctica, permitiendo una dimensionalidad desde las concepciones intersubjetivas de auto-ética, la disposición afectiva de los corresponsables, percepciones sobre calidad educativa y el mundo enactuado en la gestión educativa.

Se incorporan en el proceso investigativo los tres axiomas considerados dentro de la metodología transdisciplinaria, ontológico, lógico y epistemológico, propuestos por Nicolescu (1996), en simetría con las dimensiones metodológicas de Bericat (1998), que amplían la mirada sobre el ambiente sistémico, informantes clave, redes de relaciones comunicacionales con técnicas que van desde la observación participante, entrevista en profundidad, así como los criterios para la legitimación de la información sobre la acción.

El V Estadio, responde a los propósitos específicos del estudio al presentar un fino trabajo de **Orfebrería Metodológica**, capaz de integrar en redes relacionales concepciones sobre auto-ética, percepción de calidad educativa, principios deontológicos, gestión escolar en un holos transdisciplinario, que aplica las matemáticas complejas mediante la Teoría de Redes sobre la aplicación del programa computarizado Atlas.ti 8, lo que permitió la construcción de las generalidades orientadoras, un entretejido entre las mismas y un filtro fenomenológico del conocimiento.

Para así reconstruir la auto-ética en el sistema educativo venezolano partiendo de un abordaje desde su holopraxis y deontología, manifestada por los corresponsables de la gestión educativa. Bajo el advenimiento del VI Estadio “**La Glo-ética**” un Novus Corpus, es una ética para la transcendencia que supera la auto-ética, la antropeética centrada en el ser humano y la socio-ética, las cuales agrupan sus principios en la relación con otros, este precepto se apropia del ser como epicentro, su relación y la interrelación a través el entorno natural.

En este sentido, los procesos emergentes propician una metodología que subyace de una visión holística e instaura posiciones privilegiadas para aprehender una ecologización en las ciencias humanas y sociales desde postulados complejos; constituyéndose de este modo en una cartografía integral que avanza vertiginosamente hacia las formas de hacer ciencia dentro de un mundo exponencialmente interconectado en redes de información, desarrollo tecnológico y científico.

Se trata de una ética para la transcendencia que supera auto-ética, antropeética centrada en el ser humano, además del constructo socio-ética, agrupando sus principios en la relación con otros, este precepto se apropia del ser como epicentro, su relación con los demás y la interrelación con el entorno natural; de allí la vida en el planeta depende de seres interconectados en procesos de transformación cosmos-sistémica, que nace del sentimiento de pertenencia en la gestión educativa constitutiva de valores colectivos.

# I ESTADIO

## *Aproximación Descriptiva del Contexto Educativo*



*El mundo es el único  
organismo dinámico con su  
propia mente colectiva.*

***Sebastián Barajas***

## I ESTADIO

### APROXIMACIÓN DESCRIPTIVA DEL CONTEXTO EDUCATIVO

Educación, para las generaciones del futuro propicia redes de relaciones entre el ser como fuente viva de existencia y el entorno eco-sistémico que circunscribe su realidad, ocurre por principios capaces de auto-organizar las ciudadanías mundiales concatenadas con las organizaciones del Estado y la sociedad para la formación integral del hombre en una cohesión armónica con el contexto global. De allí uno de los desafíos para la educación repunta hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana en interconexión con el contexto.

Desde esta perspectiva, impulsar valores de comprensión, tolerancia, amistad, paz y armonía en la esfera de lo público constituyen la brújula que orienta los planes, programas y proyectos educativos en marcos epistemológicos multidimensionales; siendo preeminencia educar en y por la trascendencia durante toda la vida con capacidades que permitan convivir en una sociedad pacífica y productiva. En este sentido el documento “Educar para transformar vidas. Metas, Opciones de Estrategia e Indicadores” de la Organización de las Naciones Unidas, para la Ciencia, la Educación y la Cultura (2016), plantea:

La educación está en el centro de la agenda de desarrollo sostenible y es esencial para el éxito de todas estas metas. La nueva agenda la educación es holística, ambiciosa, deseable y universal, y está inspirada por una visión de que la educación transforma las vidas de las personas, las comunidades y las sociedades. Está basada en los derechos y está inspirada en una visión humanista de la educación y el desarrollo, con base en los principios de la dignidad humana, los derechos igualitarios, la justicia social, la paz, la diversidad cultural y la responsabilidad compartida. (p. 03)

Surge de esta forma, una reforma de pensamiento, más que programática es paradigmática para reconocer lo humano en el contexto a través de un espíritu capaz

de reflexionar y aprehender las complejidades humanas; la visión humanística inspira comprensiones sobre los constitutivos de lo real en el habitar del mundo, con el propósito de instaurar estrategias que permitan transformar la esfera social, partiendo de los actos de la conciencia, el automovimiento de los seres desde aquí y ahora como referentes ontológicos.

Tal posicionamiento cimienta su carácter ontológico en el planteamiento de Heidegger (2001) quien expresa que “una reflexión ontológica es fenomenológica por excelencia, es decir, toda reflexión sobre el ser necesariamente implica un análisis de los fenómenos en sí” (p.27). Sobre la base de este postulado interpretar el ser con una percepción eidética posibilita la idea de comprenderlo en sí mismo, tal como se devela; consustanciado por una trama de interrelaciones compartidas dentro del mundo que emerge de la complejidad humana.

Este anhelante planteamiento situado en las ciencias humanas y sociales invita a la autogeneración de saberes, dentro de horizontes que subyacen de lo más profundo del individuo, y lo vinculan con una transformación sociocultural para percibir las realidades desde vertientes que se entretajan en un común de relaciones, se reconstruyen lingüísticamente en un bucle sistémico entre el cerebro y el espíritu sobre la base de acciones de causalidad recursiva que develan posicionamientos del mundo empírico o fenoménico.

Una educación transformadora con principios holísticos sobre constitutivos aprehendidos por la fenomenología es permisible para la complejidad bajo la auto-organización en la acción de estructuras espacio-temporales asociadas a rupturas en la simetría que las asiste. Pues una de las características que aborda este marco epistemológico son precisamente las posibilidades de causa-efecto que permean un determinado sistema. Una aproximación a la dinámica integrativa de las ciencias de la complejidad, es lo planteado por Melo (2010):

Las ciencias de la complejidad tratan a grosso modo sobre regularidades básicas, patrones o leyes que se aplican a los tres reinos de la evolución, a saber la fisiosfera, la biosfera y la noosfera: en la actualidad tales ciencias de la complejidad han mostrado una visión unificadora y coherente del mundo. Básicamente el trasfondo de estas ciencias “es que todo está conectado con todo lo demás”, con lo cual el entramado de la vida es una visión científica. (p. 251)

En este sentido, las ciencias de la complejidad visionan comprensiones sobre el hombre en existencia con cualidades emergentes y globales que distan de las estructuras disipativas, estas por su parte, en un determinado momento actúan para caracterizar los comportamientos de un sistema; ahora bien extender el horizonte de lo educativo inspira procesos reflexivos en el abordaje de las transformaciones que circunscriben su práctica bajo una arquitectura que enlaza tres territorios: un dimensionar ontológico bajo la preeminencia de lo fenoménico, un tránsito en lo educativo que devela la acción cognitiva o epistémica y el mundo como un todo que interconecta.

La integración de las estructuras disipativas, entiéndase, como un cambio sustancial en las relaciones interdisciplinarias, establecido entre las dimensiones ontológicas, epistémicas y el mundo de la vida se instauran las bases para reexplicar la auto-ética en el sistema educativo, partiendo de un abordaje cimentado en la holopraxis y deontología manifestada por los corresponsables de la gestión escolar; las prospecciones inherentes en la investigación afloran diferentes bifurcaciones que entrecruzan posiciones programáticas y paradigmáticas para una reorganización de la realidad desde vertientes complejas.

Los sistemas complejos, abren espacios a través de los organismos vivos y los grupos humanos hacia la teoría de los sistemas, la cibernética, la termodinámica de desequilibrio, la autómatas celular, la teoría de caos y los sistemas autopoieticos para reelaborar una cartografía del ser que emerge simultáneamente con el mundo en un tejido común. En el campo de la educación las dinámicas emergentes fundan las bases para comprender la trama de la vida.

Aprehender los eventos o acontecimientos en la dinámica educativa es un desafío para el pensamiento complejo, ya que entra en escena el cognoscente como aquella persona que se aproxima a una abstracción que nace del cerebro y se comunica con el exterior a través de estímulos visuales, sonoros, auditivos que permiten regenerar traducciones y percepciones que reconstruyen la realidad que comporta diversas formas o configuraciones para distinguir la ontología que describe el ser.

**Infograma N° 01:** Dimensión ontológica del pensamiento complejo.



**Fuente:** Autor (2019). A partir de Morín (2006).

Entiéndase, una dialógica entre lo uno a través del pensamiento y la conciencia, como las instancias biológicas del espíritu; y lo múltiple asociado al equipaje psicológico, cultural y social que caracteriza al ser humano. Estos se encuentran imbricados en el momento de plantear una exégesis sobre la auto-ética en el sistema educativo. De allí que reexplicar los actos de la conciencia implica en sí misma procesos múltiples y cambiantes, según las formas culturales que dimensionan el quehacer educativo, propulsando el advenimiento de preceptos recursivos que denotan para Suarez (2016) la necesidad de:

... un nuevo tipo de educación que sea capaz de poner en marcha en las instituciones escolares, académicas y profesionales cambios profundos, cambios de carácter pedagógico, curricular, metodológico, evaluativos, organizativo, profesional, cultural, sociopolítico, pero especialmente cambios de naturaleza práctica,

ética y espiritual. Se trata de construir a través de la Educación, una *cultura psíquica o autoética*, capaz de enfrentar el problema ético central del individuo que es el de su propia barbarie. (p. 14 ).

Con fundamento en lo antes abordado, se expresa que una mirada a la auto-ética o la cultura psíquica comporta una aprehensión acerca de la autoorganización que se desprende del ambiente escolar y se distingue dentro de él; lo uno y lo múltiple se estrechan en el contexto educativo para concebir los aspectos individuales del ser y develar las acciones colectivas, esto implica reconocer los coproductores de la gestión educativa desde procesos comprensivos.

La auto-ética o cultura psíquica, como episteme ontológico que distingue los eventos o comportamientos de los hacedores en el acto educativo permite reflexionar sobre el papel que juega el constructo en los responsables de la cotidianidad educativa. Esto subyace como primacía en el escenario de lo ético sobre la instauración de una modernidad líquida, cuya teleología inspira nuevas y constantes formas de mirar lo humano; es dimensionar la educación al encuentro del hombre con su subjetividad y su intelectualidad. En este hilo dialógico Morín (2006), plantea que:

La autoética necesita sin cesar volver a las fuentes del principio altruista incluido en la subjetividad humana, y al principio de solidaridad que implica una comunidad. La autoética necesita regenerarse permanentemente en el bucle que la reproduce y que ella coproduce. Solidaridad, responsabilidad, autoética; tres términos que resultan hoy casi inseparables. (p. 111)

Se aviva un bucle recursivo que conjuga la naturaleza biológica del ser humano con el ecosistema social en un habitar de convivencia y socialización significativa, hacia una visión compartida de la educación como una unidad compleja y multidimensional que reencuentra los docentes, los estudiantes, los padres, directivos, administrativos, organizaciones comunitarias y demás miembros de la colectividad escolar bajo principios de solidaridad y responsabilidad.

Este colectivo alcanza niveles de concertación o por el contrario discrepancias sobre la justicia, deberes, derechos, amistad, respeto por el otro, ya que estos valores



permean la práctica educativa, cada uno desde vértices individuales. De esta forma el ser humano crea y recrea la realidad educativa, además establece criterios que lo llevan a la incomprensión, descrita por Morín (2004) como “el error, la indiferencia, la incomprensión entre culturas, la posesión de ideas, el egocentrismo y el autocentrismo, la abstracción, la ceguera y el miedo a comprender” (p. 129).

Consecuentemente se instaura una autoafirmación egocéntrica de ser humano que incrementa una preeminencia fundada en el yo; este principio lo lleva al egocentrismo inspirándole una ceguera en el pensar, vivir y actuar, generando contradicciones que se encuentran en el corazón de la auto-ética. Este sentimiento trae consigo una serie de situaciones biodegradables que afectan la vida en colectivo e imposibilita el ejercicio social de la amistad en el contexto educacional, delimitando de alguna manera vivir en y por la ciudadanía.

Las diversas concepciones personales instauran dos posturas en el contexto educativo: la primera referida a los elementos microfísicos coadyuvantes en la construcción de la auto-ética; como un acto individual que compromete la responsabilidad personal, y un segundo aspecto trasciende hacia una macro dimensión planetaria que asume los comportamientos del colectivo escolar de manera hologramática, capaz de distinguir la calidad educativa del sistema escolar. Cabe mencionar la descripción de auto-ética realizada por Morín (2004) donde se expresa que:

Cada individuo-sujeto comprende entonces un doble dispositivo lógico, uno que manda “para sí” y dos que lleva a uno “para nosotros” o “al prójimo”; el primero lleva al egoísmo y el segundo al altruismo. Entonces cada quien, de manera dialógica, vive para sí y para el otro; esto es, antagónica y complementariamente; de ahí que ser sujeto es conjugar el egoísmo y el altruismo, por lo que cualquier “mirada sobre la ética debe reconocer el carácter vital del egocentrismo así como la potencialidad fundamental del desarrollo al altruismo. Toda mirada sobre la ética debe considerar que su exigencia es vivida subjetivamente” (p. 22-23).

Mirar la auto-ética en la educación desde una macro dimensión nace de una ontología cíclica que asume el mundo como su morada y devela el significado de “ir a las cosa misma” (Heidegger, 2001, p. 44). Es considerar preceptos constitucionales, tratados y leyes para reconocer la educación como un servicio, cuya teleología va orientada a desarrollar el potencial del ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad dentro de una sociedad justa en perfecta simetría con los elementos ecoambientales, además consustanciados con valores de identidad nacional, regional y local.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, a través del Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo, (2014) plantea:

La educación contribuye a que las personas entiendan lo que es la democracia, promueve la tolerancia y la confianza que la sustentan, y estimula la participación de los ciudadanos en la vida política. La educación desempeña también un papel esencial en materia de prevención del deterioro del medio ambiente y de limitación de las causas y efectos del cambio climático. (p. 31)

Los procesos para la construcción del conocimiento en los espacios educativos erigen un pensar complejo con el propósito de considerar el ambiente global, las interacciones y la retroacciones, además de reconocer las ambivalencias, concebir las emergencias, considerar las relaciones helicoidales entre lo macro y lo micro que afecta la evolutividad del sistema bajo una conexión entre una política de civilización y la humanidad como elementos circunscrito en un todo sistémico.

La constitución holista entre actividad cerebral y cultura permite profundizar en una morfogénesis que desemboca hacia la hiper-especialización de los autores del sistema educativo; la desunión entre el bucle civilización-humanidad propulsa la reducción del pensamiento para lo global y simplifica el sentido de educar en una era planetaria, además de esto introduce la ecología de la acción para una homeóstasis o resistencia a los cambios. Para Laguna & otros (2016):

La hiper-especialización produce un debilitamiento en la percepción de lo global que conduce a un debilitamiento de la responsabilidad (cada persona tiende a responsabilizarse únicamente de su tarea especializada) y el debilitamiento de la solidaridad (nadie siente vínculos con sus conciudadanos). (p. 16)

El reto es orientar la práctica educativa hacia una conciencia de la comunidad destino capaz de regenerar las grandes corrientes epistémicas humanistas, además reconfigurar los fines del sistema con la formación de ciudadanos protagonistas consientes y comprometidos con la sociedad sobre la que es su coproductor. En este sentido la auto-ética se moviliza para afrontar las complejidades del mundo y de su propia instauración hacia horizontes hermenéuticos emergentes.

De allí la escuela se convierte en el medio para activar la conciencia de sí al albergar pensamientos ejerciendo actos en el mundo con el propósito de concebir reflexiones que iluminen las acciones fundamentales dentro del quehacer educativo con el fin de tipificar los modos en la gestión que orquesten un vivir en armonía colectiva. Al respecto Jaramillo (2014) plantea, “gestión implica articular representaciones mentales para concretarlas en la acción” (p. 20). De esta manera las tres esferas eidéticas ciencia, arte y ética configuran la dinámica del sistema escolar.

Sobre la dinámica de los sistemas se propulsa una introducción hacia el análisis y la comprensión del comportamiento en tiempo y contexto determinado. Profundizando lo anterior Forrester (1998) plantea:

El primer paso sondea la riqueza de la información que la gente posee en sus mentes. Las bases de datos mentales son una fecunda fuente de información acerca de un sistema. La gente conoce la estructura de un sistema y las normas que dirigen las decisiones. En el pasado, la investigación en administración y las ciencias han restringido su campo de acción, indebidamente, a datos mensurables, habiendo descartado el cuerpo de información existente en la experiencia de la gente del mundo del trabajo, que es mucho más rico. (p. 35)

Constituyéndose la información de los seres humanos base para construir saberes colectivos que se instauran en los sistemas complejo o lo que es lo mismo en los sistemas no-lineales, tal es el caso de la educación cuya unidad de elementos e interacciones conjuntas caracterizan las acciones y abren el campo científico para la sociología, en aras de establecer un diálogo transdisciplinario distinguido por la naturaleza de sus co-participes como seres vivientes que comparten sobre la realidad las tres esferas eidéticas.

Es pertinente profundizar acerca de los constitutivos eidéticos: la ciencia, el arte y la ética, ya que actúan en el ser como responsable de la gestión escolar para comprender situaciones conjuntas propias de afecciones en el macrosistema, como lo son el ausentismo de los docentes, así como la disposición hacia el cumplimiento de sus funciones; el análisis también aborda a los padres y representantes centrados en el solo compromiso de inscribir a su representado, en el mismo orden de ideas el estudiante asume como deber la asistencia diaria y la obligación con las tareas escolares.

Mediante el enfoque epistemológico en estas premisas se percibe que emergen microestructuras básicas en la evolución del sistema e inducen a una búsqueda de relaciones estructurales causantes de tales comportamientos. El proceso de asumir responsabilidades desde una perspectiva convivida y compartida reaviva el compromiso de uno en función del colectivo e inspiran una escuela como epicentro para la construcción de una ciudadanía. ¿Estamos contribuyendo con la formación auto-ética de los coproductores en la gestión educativa?, ¿Se enseña lo humano desde un dimensionar de la calidad educativa?, pues las prácticas se dimensionan hacia la instrumentación.

En función de materializar avances en materia epistémica la educación en el país nace de un posicionamiento constructivista que genera sus primeros pasos hacia la construcción de un paradigma complejo. Los avances patentizan la incorporación del personal docente en jornadas, simposios, espacios para la socialización sobre su

práxis, diversidad de recursos didácticos y tecnológicos, programas que van hacia el fortalecimiento de su función técnica; pero existe poca ocupación por una visión auto-ética transcendental, que coadyuve en la constitución de visiones conjunta en pro y beneficio del colectivo.

Se extiende el mirar la auto-ética como un elemento relacionante entre lo individual versus lo social del ser humano para lograr una auto-socio-organización compleja; de modo que la cultura inspirada en anteponer intereses individuales se minimiza, ya que provoca bifurcaciones disociadas en el momento de especificar los parámetros referenciales sobre la calidad educativa vista desde la medición; sino, más bien es asumirla en función de la proactividad multidimensional del sistema educativo.

En este sentido, la calidad educativa emergen del ser y sentir auto-ético, y obliga a repensar, a partir de las teorías del pensamiento, el hecho educativo desde dimensiones integrales con enfoques multidimensionales para asumir los vertiginosos cambios tecnológicos mediante concepciones humanistas trascendentales para cada integrante del Sistema Educativo; por consiguiente un replanteamiento de las políticas del Estado, que amplifiquen la concepción de calidad en una cartografía compleja, comprehensiva e integral, constituyen una necesidad para la educación del siglo XXI.

Un tránsito al plano epistémico para cavilar sobre la auto-ética focaliza la formación de conceptos en el ser humano que coadyuven en la transformación y el despertar de la creatividad para delinear una personalidad autónoma e integral. Esto implica, desarrollar la capacidad crítica, la libertad de elección, las inteligencias múltiples, la voluntad, los sentimientos, las emociones y la convivencia para la ciudadanía.

Al respecto, Bauman (2012) propone reflexionar acerca de la modernidad líquida para “autoconstruir la vida individual y tejer de vínculos con otros individuos

autoconstruidos y así ocuparse del mantenimiento de esas redes” (p. 55). En tal sentido repoblar un ágora desde la auto-ética antagonica para enlazar al individuo, bien común, mundo público y privado del ser en el ejercicio de la gestión, exige una demostración de sus capacidades para actuar libremente que parten de explicaciones físicas.

Hoy, el sistema educativo venezolano demanda “educar en y para la era planetaria” (Morín, 2004, p. 48), implica educar no solo en la ciencia, sino también en la sociedad, educar a la ética y la política a través de una epistemología trascendental que trabaje por la construcción de un ser bio-cultural fundido en la trilogía ser-naturaleza-planeta, con el fin de regenerar la enseñanza hacia la construcción de una civilización planetaria.

Para las ciencias de la complejidad el episteme educativo exige reaprender a pensar las reformas, “no se puede reformar la institución sin haber reformado antes las mentes, pero no se puede reformar las mentes si antes no se han reformado las instituciones” (Morín, 2010, p. 147). Una reforma a la educación, en una modernidad líquida, es un complejo de interacciones, cambios o modificaciones sobre los planes y programas de estudio, en el nivel de formación del profesorado, la práctica cotidiana y en la formación auto-ética del colectivo escolar. Cabe la reflexión de Grieken y Abreu, (2016):

La escuela que necesitamos hoy es más que eso: es un espacio privilegiado, para que estudiantes profesores, familia y comunidad aprendan a ser mejores ciudadanos, ser solidarios, construir y fortalecer identidades, en fin, para desarrollar valores que permitan la convivencia en una sociedad democrática, justa y equitativa. De ahí que necesita reinventarse. (p. 32)

La era de la globalización erige una vuelta a las fuentes cósmicas en un tejido de relaciones subjetivas e intersubjetivas para la instauración de una política educativa emergente, ya que no se trata solo del acceso a los servicios de enseñanza, ni a las técnicas de comunicación e información, así como tampoco a la ampliación

de matrícula escolar; pero si a la reinención de saberes para impulsar la aprehensión de habilidades cognoscitivas en los estudiantes, direccionándolos hacia la metacognición y adaptabilidad social con valores humanos que coadyuven en la transformación de su mundo.

La formación academicista debe entrelazarse con los problemas fundamentales y globales del ciudadano, admitiendo una reforma epistémica con un acercamiento concreto hacia la auto-ética para orientar el mundo de la vida cotidiana; es necesario reducir las distancias entre las disciplinas académicas y brindar la oportunidad de transferir las competencias cognitivas en hechos concretos que develen la condición humana del colectivo escolar.

En este sentido, la educación del siglo XXI debe posibilitar la creación de condiciones a través de los planes y programas de estudios para la aprehensión no solo de las competencias instrumentales, sino también las competencias interpersonales y sistémicas transferibles en un pensamiento crítico, permitiéndole un preámbulo a los problemas vitales, fundamentales y globales que se ocultan en la fragmentación disciplinar. El planteamiento consiste en un enfoque pluridisciplinario que devela una cultura psíquica altruista para mejorar la comprensión en interrelación con el medio sociocultural y ecoambiental.

Se trata, de una perspectiva epistemológica que nazca de la vida misma sobre redes multidimensionales de relaciones autopoiéticas en los espacios educativos como la base que instaura los constitutivos auto-éticos para posibilitar una hermenéusis sobre las acciones concurrentes; se inspira una mirada sobre el egocentrismo para transitar a la religación con el prójimo y los propósitos comunes de la esfera pública.

Desde el horizonte educativo los fines propician un antagonismo entre una auto-ética para sí, manifestada por cada uno de los actores educativos, y otra para la sociedad compartida, conllevando la escuela hacia una hipertrofia en el

individualismo que de alguna manera asfixia los propósitos y por consiguiente interfieren en la concreción de metas. El ser humano como ser social manifiesta auto-determinaciones en sus actuaciones que subyacen de la individualidad, permitiendo una ecología de la acción. En tal sentido Morín (2009) indica que:

La ecología de la acción nos indica que toda acción escapa cada vez más a la voluntad de su autor a medida que entra en el juego de las contradicciones del medio en el que intervienen. Así, la acción no solo corre el riesgo de fracasar, sino también de que su sentido se vea desviado o pervertido. Al concebir el contexto del acto, la ecología de la acción introduce la incertidumbre y la contradicción ética. (p. 47)

La ecología de la acción invita a repensar el papel protagónico que ejercen los responsables de la gestión educativa en cada una de las actividades estratégicas previamente concebidas en los fines y objetivos de la educación venezolana, a partir una aproximación a la auto-ética como la totalidad compleja de elementos físicos, biológicos y antropológicos. En este contexto la educación se debe conectar con la vida en la religación de la triada individuo-escuela-sociedad.

Es apremiante considerar para la educación del futuro a ciudadanos dotados de competencias ejercidas a plenitud desde vértices distintos; esto obliga por consiguiente a repensar la relación entre las normas preexistentes y las asumidas por las membrecías que se reproduce hologramáticamente para promover, integrar y facilitar la participación social efectiva sobre la cooperación, solidaridad y convivencia entre las familias, escuelas, comunidades y sociedades.

Es necesario redimensionar los fundamentos teóricos, teleológicos y la mesología del Sistema Educativo, para coadyuvar en la construcción de ciudadanos que conectan formación y transformación con una ética holónica, capaz de operar en la esfera de lo público armónicamente con los elementos cognitivos, afectivos, deontológicos y prácticos, en función de superar la fragmentación, atomización del saber y separación de las acciones manuales e intelectuales.



El contexto educativo como un todo organizado funda su praxeología en tiempo y espacios específicos capaces de auto-generar procesos de constante evolución y transformación atinentes a las demandas sociales originadas dentro de lo real, pertinente y significativo; se trata de percibir el mundo circundante ajustado al impacto de la era de la globalización que permea la sociedad y por consiguiente sus sistemas organizativos en el marco del paradigma de la complejidad.

En este sentido, la adaptabilidad de los sistemas organizativos al contexto permite una multidimensionalidad de las acciones y los comportamientos humanos cuyo origen exige una cosmovisión que emerge del pensar desde lo complejo, definida por Morín (2003) como “el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que constituyen nuestro mundo fenomenológico” (p.32). De allí perfilar la esfera de lo social es propulsar múltiples miradas hacia las dimensiones ontológicas, epistemológicas y axiológicas en la tierra-patria como una unidad sistémica.

Esta diversidad de concepciones ocurren en un proceso circular dentro del sistema educativo, razón por la cual es controversial esgrimir sobre causas o efectos, atendiendo al principio subyacente de que todo lo que ocurre en un sistema se encuentra determinado por su organización. Se trata de una pluridimensionalidad en los constructos que actúan en el espacio físico generando complejidad antagónica entre los seres humanos bajo el umbral de interdependencia entre lo mental, psíquico y espiritual. Para Lizano (2013):

El dominio en que vivimos haciendo distinciones entre lo mental, lo psíquico y lo espiritual, el dominio de nuestras relaciones y nuestras interacciones en sus relaciones varían en cada uno de nosotros. Este dominio varía también en cada uno de nosotros de acuerdo al modo en que vivimos, y al sistema nervioso que opera de una manera u otra según el espacio psíquico del organismo que integra. Este modo de vivir lo hace en el vivir del lenguaje en circunstancias que el lenguaje pertenece al espacio relacional del organismo. El modo en que el observador vivenciar su espacio relacional es narrar su espacio psíquico. (p. 73)

Las interrelaciones recurrentes en la trilogía de lo mental, psíquico y espiritual propician un acoplamiento estructural en el sistema educativo venezolano, tejido por redes lingüísticas que pueden causar “sistemas de primer orden de realimentación negativa” (González, 1998, p. 7), es decir, sus acciones vienen determinadas por la consecución de cierto objetivo. Estos sistemas pueden denominarse auto-reguladores y homeostáticos; de alguna manera tienden a encapsular la dinámica de los comportamientos humanos.

En correspondencia con la práctica social de la vida cotidiana y asociado a la auto-ética genera en el individuo dentro del sistema escolar “una ética laizada e individualizada” (Morín, 2009, p. 27), contribuyendo el advenimiento de una fragmentación entre una ética para sí y una ética de la ciudad. Es así como se inicia uno de los problemas que afectan el proceso de transformación en el sistema escolar, enmarcado por el egocentrismo como aspecto inherente en las acciones que ejerce el ser en su existencia y relacionalidad con la esfera global.

La invitación es ampliar el espectro para mirar lo humano desde lo socioeducativo bajo la referencialidad de la auto-ética. Para Grieken y Abreu, (2016):

Se impone, pues, potenciar una nueva lectura de esa realidad, reconociéndola como multidimensional lo cual nos aboca a superar el encierro de la escuela y a ver el mundo desde diferentes perspectivas: política, económica y socio-cultural. Se trata de un ser humano en permanente construcción y en constante diálogo con el contexto. Un sujeto situado cuya representación de la realidad nunca es estática, sino evolutiva. (p. 33)

Profundizando en lo antes planteado, es necesario establecer diálogos reflexivos acerca de los actores en el quehacer educativo, considerando el ineludible papel protagónico que ejercen cada corresponsable en la tarea del ejercicio de su función; se trata entonces de una configuración del colectivo educativo a través de una serie de competencias agrupadas en las siguientes epígrafes cultura, formación, aplicabilidad de recursos didácticos, capacidad para su incorporación al trabajo en

colectivo, conciencia ciudadana en un común de acciones colectiva que distinguen al ser educativo.

Ahora bien, establecer equilibrios en la construcción del quehacer educativo propicia un bucle entre la afectividad y las emociones con la era de lo técnico, se entabla una relacionalidad entre los sistemas psíquicos y el sistema social. De esta forma la comprensión subyace de una conciencia colectiva en el sistema educativo donde circulan generalizaciones simbólicas para interpretar el mundo desde perspectivas múltiples, globalizantes y complejas.

Es importante destacar, que la educación ha logrado formar seres racionales, pero poco sensibles ante su relacionalidad con el prójimo; personas con pertinencia social, pero con poca responsabilidad sobre sus acciones; propulsando así reflexiones sobre la necesidad de una cultura global que legitime el saber desde el ser y el sentir, ya que actualmente quienes ejercen la acción educativa se muestra escéptico ante el contexto donde converge la construcción de una educación en correspondencia con las demandas sociales. Impulsando procesos de instrumentación que permiten el florecimiento de propuestas epistémicas como la sociocibernética, para Becerra (2016):

Entre los principios básicos de la sociocibernética se destacan: una visión relacional del mundo y de los objetos que se estudian, y una visión procesual de los cambios que gobiernan los estados de los sistemas, con particular énfasis en procesos autorreferenciales, de causalidad circular, retroalimentaciones, interdependencias, organizaciones multi-nivel, multi-causalidad, efectos imprevistos, etc. En la actualidad, entre los desafíos que más convocan a la sociocibernética se encuentra el de generar un enfoque interdisciplinario para tratar con el gobierno de problemáticas sociales complejas. (p. 86)

De acuerdo con la cita precedente, se establecen vertientes sistémico-cibernéticos representa una aperturidad para la comprensión de la auto-ética en el sistema educativo desde su holopraxis y deontología, al considerar una aprehensión de los fenómenos que actúan en el campo escolar que pueden registrar tensiones

entre los comportamientos de los corresponsables vistos como sistemas capaces de generar procesos interrelacionados en la convivencia, mediante redes causales de diversos grados y relativamente estables y complejos.

En este sentido, la sociocibernética en función de su visión relacional y procesual mediante la incorporación del Estado con el propósito de conocer para innovar y por consiguiente mirar la educación en la era de lo técnico en aras de propulsar actos colectivos desde herramientas tecnológicas orientados hacia el desarrollo de una conciencia colectiva. Este mecanismo induce a reflexiones éticas y epistemológicas sobre los problemas de escala global para analizar las políticas públicas con técnicas computacionales sobre enfoques de la sociología aplicando a las acciones sociales.

El uso adecuado de los instrumentos tecnológicos con fines educativos necesariamente exige un redimensionar desde la complejidad. En este sentido es imperante una visión desde un plano multidimensional de lo técnico, para establecer puntos de conexión entre el pensamiento de cada integrante del hecho educativo y la acción transformadora que puede potencia acciones colectivas para contrarrestar aspectos que fluctúan niveles de convivencia en la sociedad a través de métodos, herramientas y principios interrelacionados por los componentes del sistema educativo.

Otro aspecto importante denota la estructura preestablecida en normativas legales; el caso Venezuela tipificadas en la Ley Orgánica de Educación, específicamente en el Estado Docente como el órgano con competencia en materia educativa que ejercerá la rectoría del Sistema Educativo en toda su extensión; este regula, supervisa y controla la obligatoriedad de la educación, estableciendo los mecanismos para exigir a las comunidades, familias, padres, madres, representantes o responsables, el cumplimiento de este deber social en preceptos aceptados

Es preciso, impulsar un nuevo modelo de escuela, concebida como un espacio abierto a la producción de saberes desde el quehacer comunitario en defensa de un ambiente sano, seguro y ecológicamente equilibrado para la consolidación de la paz, la tolerancia, convivencia y el respeto, sin soslayar los preceptos que erigen las funciones en la escuela debería emerger de la práctica. Es pertinente considerar la dicotomía existente entre pensamiento y acción que interfiere en el desarrollo eficiente del sistema educativo causando lo que para la teoría de los sistemas se denomina retardo.

Este retardo para Morlan (2015) “es el tiempo que transcurre entre una causa y sus efectos” (p. 67). Cuando se trata de bucles de realimentación positiva el retardo causa que el crecimiento o decrecimiento no se produzca de manera tan rápida como se espera. Asociado al sistema educativo, materializar los aspectos cognitivos, afectivos, axiológicos y prácticos que superen la fragmentación, la atomización del saber y la separación entre las actividades manuales e intelectuales, representan un proceso tardío capaz de conjugar esfuerzos y acciones que arduamente se concretan en la práctica.

Deliberar la práctica educativa actual sobre la excesiva solicitud de recaudos administrativos y lentitud en trámites para el mejoramiento de los espacios educativos como mobiliario, infraestructura, recursos humanos, por citar algunos fenómenos inherentes al sistema, manifestando deficiencia de auto organización con respecto a los fines o los principios que orientan el proceso educativo; situación que exige una educación con fundamentos meta biológico capaces de transformar su contexto a través de sus ideas, lenguaje y conciencia en correspondencia al macrosistema que representa.

Desde esta perspectiva, sería interesante repensar, ¿Qué sucede con la educación, ya que vista desde su proceso histórico, siempre va en busca de la calidad?, ¿Qué calidad?, ¿Está la calidad concebida desde una visión hologramática? Entiéndase, el principio hologramático según el planteamiento de Morín (2003) “no

solamente la parte está en el todo, sino que también el todo está en las partes” (p. 108). Se trata de asumir la educación de calidad como parte de un sistema complejo dentro de una era planetaria donde Estado-Educación-Sociedad son el uno y lo múltiple.

En consecuencia, los espacios educativos deben consustanciar los componentes organizativos hacia una aproximación de lo que Morín (2004) denominó “una civilización planetaria que debe formar lazos regenerativos con sentido globalizante” (p. 88), entre Estado-Educación-Sociedad, para que sus miembros puedan materializar una relacionalidad ontoepistémica como base para la construcción de una colectividad concientizada capaz de convivir en una comunidad destino con un ser y un sentir auto-ético trascendente.

La crisis en la religación de la triada Estado-Educación-Sociedad conlleva a preestablecer líneas que dividen las acciones sistemáticas en la gestión escolar, vistas desde lo individual y no colectivamente; las familias delegan en la institución el compromiso de la formación, las escuelas perfilan en el poder popular organizado y la comunidad educativa los entes garantes de la calidad. El Estado asume el proceso educativo empezando por la participación comunitaria de los colectivos internos del espacio educativo, claro está todos coadyuvan en la concepción de calidad, pero con visiones disociadas.

Ocurre así una ruptura en la simetría del sistema educativo y los fines previamente descritos, pues la visión de colectivo, el sentimiento de comunidad atinente a la responsabilidad y la solidaridad como fuentes de la auto-ética se rompe en la práctica, propulsando exégesis modulares sobre el proceso educativo, las normativas legales inherentes, la epistemología prescrita dentro de los programas de estudio, el retardo en la aprehensión del altruismo y la misma organización del sistema escolar.

Una exégesis sobre la modelización de principios auto-éticos que signan los comportamientos reflejados por el colectivo escolar en el marco del sistema, yuxtaponen un orden de índole individual, caracterizando la conducta del ser humano que actúa en el contexto educativo; pero se presentan bifurcaciones, divergencias y dispersiones en el momento de consensuar una ética colectiva que armonice con la naturaleza. Las comunidades de aprendizaje que actualmente permean los espacios educativos necesitan abrir paso hacia un constructivismo social.

En este sentido Rojas (2016) plantea:

El constructivismo social, auspicia el aprendizaje como un proceso que se da por sucesivas re-estructuraciones y re-significaciones a partir de lo previamente construido. El ambiente social, las interacciones que lo constituyen, transforman y modulan las situaciones bajo las cuales se desarrolla la enseñanza y el aprendizaje; este último se da en el entramado de experiencias significativas que parten de la experiencia individual y social. (p. 282)

De lo antes expuesto, la aprehensión de las ciencias sobre procesos de pensamiento que propicie la reestructuración y resignificación de la realidad, implica una conexión entre los individuos y el contexto dentro de la convivencia social, en perfecta simetría con los elementos ecológicos que actúan sobre los centros educativos que pasan a constituirse en sistemas abiertos de fenómenos que se relacionan entre sí y además se distinguen por sus características propias.

El reto es superar la crisis eco-sistémica y paradigmática que asiste al sistema educativo en las relaciones que nacen de la auto-ética haciéndola trascendental para armonizar la pasión y la razón de los seres que coexisten en el ambiente escolar. El tránsito es hacia una ética sistémica y holística que complemente el campo social y ecológico en una aldea global producida por la tecnología y las comunicaciones en el aquí y el ahora, es el despertar de una ética para la trascendencia.

Bajo este hilo discursivo, la educación y la auto-ética instauran las bases ontoepistémicas transdisciplinares apoyadas en una constelación de conceptos,

principios, valores, y percepciones compartidas por una comunidad que cohabita en un ambiente determinado por su organización; una comprensión que nace del diálogo entre los diferentes vértices e invita a reflexionar acerca de: ¿Qué rol asume la auto-ética en la calidad del sistema educativo, partiendo de una perspectiva holo-práctica?, ¿es el primer peldaño para pensar de manera compleja?.

Seguidamente, el estudio propulsa una arquitectura que subyace de la auto-ética con el fin de reconstruir una epistemología sobre la base de lo real estableciendo redes de relaciones, para trenzar o enlazar las interacciones y corresponsabilidades entre escuela-contexto, cuya búsqueda crea incertidumbre acerca de: ¿Cuál es la visión ontológica que manifiestan representantes, docentes, estudiantes, directivos y administrativos sobre la auto-ética y su papel en la práctica educativa?

Una mirada compleja sobre la auto-ética estimula el pensamiento articulante y multidimensional para reflexionar, sobre: ¿Cómo explican los principios deontológicos los autores de la gestión escolar y cómo pueden reconstruirse estos hacia la sociedad?. Ahora bien, el desafío es una aprehensión en la conciencia de una comunidad destino a través de la práctica social efectiva en relaciones de cooperación, solidaridad y convivencia entre las familias, escuela, comunidad y sociedad que instituye lazos regenerativos y reconfigurantes en los problemas mundiales.

Las ciencias de la complejidad y el visionar la auto-ética abren el espectro para el reconocimiento de teorías unificadas sobre la realidad en simetría con el contexto; representa el punto de partida para profundizar en construcciones epistémicas capaces de regenerar un nuevo humanismo capaz de restaurar el ser y sentir del individuo en existencia con el cosmos en una cartografía comprensiva profunda. De esta manera se abren procesos reflexivos concatenados en las interrogantes generadas con los propósitos tipificados en el estudio. Estos son:



**Propósito Holístico:**

Reconstruir la auto-ética en el sistema educativo venezolano partiendo de un abordaje desde su holopraxis y deontología, manifestada por los corresponsables de la gestión educativa.

**Propósitos Específicos:**

1. Distinguir desde una visión ontológica las concepciones de la auto-ética y su percepción de calidad educativa que manifiestan los corresponsables de la gestión escolar.
2. Insertar los principios deontológicos que orientan la auto-ética en el sistema educativo y su praxis dentro de la gestión escolar, tras el holos transdisciplinario identificado como Glo-Ética
3. Develar la Glo-Ética del Sistema Educativo Venezolano, a partir de la auto-ética, su holopraxis y deontología manifestada por los corresponsables de la gestión escolar.

## Holografía del Estudio

La vertiginosa demanda educacional que se gesta actualmente en el país exige retos de transformación que contribuyan con la optimización de los procesos educativos; en este sentido, la holografía se plantea como la base que justifica el estudio en una alternativa de cambio que perfila la filosofía desde del ser ontológico, ética y holística que alude a procesos dentro de los cuales convergen las distintas interpretaciones epistémicas en la trama de la vida.

A la luz de los eventos ontológicos se genera una mirada introspectiva hacia el compromiso que asumen los corresponsables del sistema educativo empezando por la praxis como base para favorecer el proceso no solo en Venezuela, sino en todo el contexto latinoamericano, tomando el principio hologramático con una aproximación a la concepción del ser que reviste la generación de conocimientos al reedificar la praxis auto-ética a partir de sus concepciones culturales y sociales.

Desde esta perspectiva, la auto-ética lleva implícita vías regeneradoras entre las cuales destaca la “reforma de la mente/reforma de la educación” (Morín, 2004, p. 189), cuyo postulado asume la necesidad de una religación que permita pensar los problemas globales y fundamentales, en este sentido el estudio sirve como base a las reflexiones sobre la vivencia en una comunidad destino global, a través de concepciones ontológicas como elementos que circunscriben el quehacer científico.

En sintonía con lo argumentado, la religación se define como una ontoepistemológica que genera una reconstrucción en la forma de hacer ciencia desde lo real, con visiones enmarcadas dentro de las ciencias de la complejidad en su carácter transdisciplinario, conjugando elementos antropológicos, culturales, sociales, éticos en el campo educativo para la formación en valores, su capacidad crítica, la habilidad para formar juicios y concatenar ideas en una comprensión auto-ética transcendental.

Para lograr una cosmovisión holística, esta investigación se argumenta en los principios que especifican el saber y el deber ser de la condición humana, ya que se presenta el holos como capacidad, potencialidad y oportunidad para aprehender la realidad que suscita en el sistema educativo; de esta forma responder con mayor eficiencia, partiendo de la gestáltica como parte de los procesos interactivos, multidimensionales y complejos que acontecen en el quehacer pedagógico dimensionado desde la racionalidad científica.

En este orden de ideas, el presente estudio fundamentado sobre la auto-ética en el sistema educativo guarda pertinencia con las demandas de la corresponsabilidad social inherente dentro del contexto; estableciendo redes de relaciones en los hallazgos que proporcionan una construcción transdisciplinaria emergente de la realidad vivencial y va en correspondencia con las exigencia del campo educativo, vinculado en una fusión trilogica educación-auto-ética-sociedad.

Se finaliza este estado, concertando aportes epistémicos hacia la línea de investigación pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo al establecer conexiones sistémicas en la realidad, bajo perspectivas del pensamiento complejo como subtemática investigativa que transforma el hecho educativo. Tipificadas por la Universidad de Carabobo, abriendo espacios para reorganizar la realidad social desde vertientes complejas.

---

## II ESTADIO

### *Esfera Ontoepistémica del Estudio*



*Cada lugar tiene su tiempo,  
Cada tiempo tiene su marca,  
Cada desencanto tiene su maravilla.*  
**Mario Benedetti**

---

## II ESTADIO

### ESFERA ONTOEPÍSTEMICA DEL ESTUDIO

La educación es base para las transformaciones de los contextos sociales y culturales que actúan en una era tecnológica, aperturando exégesis de pensamientos sobre acciones orientadas en la construcción holosistémica, fundamentada sobre la holópraxis del contexto que circunscribe; se trata de una aproximación a la práctica de los actores en sus campos de significación que permite establecer procesos de introspección en la gestión. La Organización de las Naciones Unidas, la Ciencia, la Educación y la Cultura (2011)

La Educación para una ciudadanía mundial abarca los conceptos de paz, tolerancia y comprensión mutua, la educación en derechos humanos y los temas educativos conexos. Es una modalidad de educación que da un marco para prevenir la violencia en las escuelas y promover la comprensión intercultural, el diálogo interreligioso, el respeto de la diversidad y la empatía. (p. 25).

Desde este postulado, los espacios educacionales propician el desarrollo conjunto de la ciudadanía estableciendo conexiones entre ciencia, cultura y comunicación, insertando las redes de información, generando y regenerando continuamente análisis para describir la realidad, redefiniendo continuamente los significados sobre la acción a través de preceptos ontoepistemológicos que aproximan al ser humano y los constructos conceptuales. Para Sánchez (2012):

La ontoepistémica plantea una innovación didáctica de base relativista, compleja y fenomenológica que supone un repensar de las metodologías de enseñanza que deben basarse en el aprendizaje creador y no reproductor, abriendo espacios a las actividades didácticas con variedad de caminos heurísticos y de diversidad de sentido. (p. 175).

Se establece, una conectividad entre los conceptos descritos por la ciencia y el mundo circundante, los cuales convergen en la educación como fenómeno eminentemente de humanización y creación sobre la construcción del saber; esto permite instaurar relaciones de interacción social entre los individuos desde una visión multidimensional para cartografiar la realidad que los enlaza como un todo sistémico, coadyuvando en la edificación de percepciones que van desde un conocimiento transdisciplinario de orden social y coadyuvando a construir un mundo en paz y armonía. En este sentido Pérez y Moya (2013) plantean:

Lo transdisciplinario, desde una mirada educativa, representa una búsqueda que no se restringe a lo disciplinar, sino que concibe al saber y sus relaciones desde la idea de la totalidad como una manera de pensar lo real. Se produce una nueva lectura de los conceptos porque la realidad no es estática, sino que se despliega en su propio movimiento histórico. Es decir, el proceso educativo permite, a través del diálogo de saberes, un pensar transversal que a su vez implica la búsqueda en lo transdisciplinar. (p.16).

Se trata, de un conocimiento emergente capaz de explicar las subjetividades de los involucrados dentro de un proceso de autoorganización y recursividad sistémica concurrente en la interactividad a través de redes comunicacionales con una perspectiva global; este saber pretende configurar holoreferencialmente los contextos praxiológicos en una escala planetaria. Sobre la base de postulados ontoepistémicos capaces de redimensionan el contexto socioeducativo donde subyace la auto-ética que expande concepciones para comprender la cotidianidad de gestión escolar.

### **PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD**

Representa un nuevo lumbral que nutre la ciencia en una era postmoderna, capaz de propulsar posturas de pensamiento sistémico que interconectan como un todo el ser con el contexto; coadyuvando en la concreción de epistemes modulares, dialecticos, transdisciplinarios, ya que rompe la linealidad que por años se considera indisociable. Uno de sus propulsores es el sociólogo y antropólogo de origen francés Edgar Morín, cuyas obras inspiran el crecimiento y la evolución mediante las ciencias

del espíritu; abre espacios reflexivos en su libro el Método VI en función de repensar el visionar de la ética desde una reforma de pensamiento; autogenerando así la auto-ética.

**Auto-ética:** una ciencia reformadora

La versatilidad en la esfera de lo social genera un tetragrama dialógico entre orden, desorden, interacciones y organización que impulsan acciones de pensamiento reflexivo sobre la existencia en la acción ejercida por el hombre en un tiempo y un contexto determinado. Al respecto pensar, vivir y actuar en las contracciones constituye la clave para concertar una ética que se funda en sí misma; la auto-ética propuesta por Morín (1995) genera las primeras de cambio acerca de una reforma de las concepciones sobre ética para ascender a la auto-ética:

La auto-ética es una emergencia, es decir, una cualidad que solo puede aparecer en ciertas condiciones históricas y culturales. La auto-ética solo puede aparecer en la civilización individualista con la erosión, y a menudo, la disolución de las éticas tradicionales. (p. 81-82)

Es el advenimiento de nuevas visiones para concebir una ética que religa el alma, la mente y la vida del hombre sobre procesos de auto-eco-organización fundados en la aprehensión de concepciones que subyacen en un ambiente de interacciones, generando un círculo recursivo y autoprodutor bajo un vínculo que reside en las acciones ejercidas por el colectivo; en este sentido los fines educativos deben generar eficacia en la formación del ser y de esta manera coadyuvar hacia la transformación del contexto en una era global.

El abordaje de la auto-ética en una comunidad destino global asume una idea que recurre que se denomina “eco-sistema-social” (Morín, 2003, p. 72), la cual rompe los esquemas orientados hacia la concepción de lo humano y facilita la compenetración ulterior para una objetivación desde la subjetividad. Se trata de

asumir la ciencia que se posesiona de lo físico, biológico, psíquico, social, afectivo y racional que complejizan para enriquecer la concepción epistémica del ser.

Este posicionamiento descrito por Morín (2006), en referencia a “la ética individualizada o auto-ética parte de una autonomía individual que incluye conciencia y decisión personal que se alimenta de fuentes vivas psicoafectivas, antropológica, sociológicas y culturales” (p 99). El contexto educativo la convergencia en la acción de los seres sociales abre espacios para la demostración de sus sentimientos, pensamientos, habilidades y destrezas que lo caracterizan como parte de un sistema, extrapolando el advenimiento de contradicciones propias de la convivencia.

En este sentido, cada ser en existencia comporta una cultura psíquica que conjuga objetividad – subjetividad como un bucle para la comprensión de la complejidad humana. Es un postulado orientado hacia la introspección de orden consciente y ontológico de la propia conciencia, emerge así “la conciencia reflexionada” (Sartre, 1943, p. 38), la cual consiste en pensar hacia la transcendencia, va más allá de sí y repunta fuera de sí misma, pudiéndose evidenciar en los procesos de socialización sobre la acción.

Al respecto, Morín (2006), propulsa “una ética de la religación, es una ética altruista que pide mantener apertura al prójimo, salvaguardar el sentimiento de identidad común, fortalecer y tonificar la comprensión del prójimo” (p. 114). La educación representa el núcleo capaz de religar el quehacer comunitario en espacios para la convivencia, igualdad, libertad y participación ciudadana engendrado dentro del sistema una continua génesis cultural a la vanguardia con las transformaciones complejas autoreflejadas en las actitudes del colectivo que trabaja hacia la búsqueda del bien común.

Desde esta perspectiva, se introduce la complejidad en planos educativos destinados para la transformación ciudadana, es decir, en las escuelas que representan lo uno para comprender al ser como un todo que integra la tierra-patria,



representando un constitutivo de lo múltiple; ahora bien para reconocer la ontología en la auto-ética de cada individuo que actúa en el sistema educativo, es preciso abrazar lo diverso y reconocer lo separado en cada uno de los actos que develan principios y dimensiones hasta ahora dispersas en el momento de concebir la calidad educativa. En este sentido Morín (2006) plantea:

La auto-ética nos religa a nuestra humanidad: nos pide asumir la identidad humana en un nivel complejo, invitándonos a la dialógica razón-pasión, sabiduría-locura; nos pide comprender la condición humana para potenciar la fraternización que invita a reconocernos como hijos de la Tierra-Patria”. (p. 160)

Resulta interesante asumir momentos para la reflexión sobre el papel que en la actualidad posiciona la auto-ética como término que trasciende a la preconcepción de normas y principios idealizados, por el contrario se direcciona hacia una ontoética, se trata de una ética que nace del ser para su ser, antropeética asumiendo la condición humana para religar el progreso cognitivo individual dialógicamente. El autor plantea: “la auto-ética es compleja porque es una ética de la comprensión, la comprensión comporta el reconocimiento de la complejidad” (p.219).

Tal posicionamiento refiere a la complementariedad en el bucle de las reformas. Morín (2006) plantea cinco vías para regenerar la ética en tiempos postmodernos:

**Reforma/transformación de la sociedad:** el desarrollo de una consciencia del destino común. **Reforma de la mente/reforma de la educación:** el sistema educativo debe fundarse en esta religación. **Reforma de la vida:** la calidad de vida es esencial, si se considera que las necesidades poéticas del ser humano son esenciales. **Regeneración moral:** reelaborar una ética adaptada a los nuevos tiempos. Necesita la integración de nuestra propia consciencia y personalidad. **Una ciencia reformadora:** o correformadora capaz de reflexionar sobre sí misma, dotada de una cultura epistemológica, podría contribuir a la reforma mental aportando lo humano sobre sí misma. (p. 195)

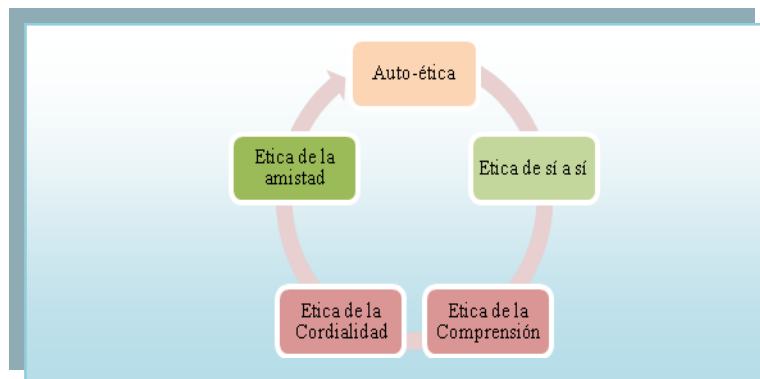
La reforma/transformación en el marco educacional comporta una visión compartida de los fines previstos en las normativas legales preexistentes, además considera los elementos inherentes a la realidad que circunda el contexto escolar con fundamento en la generación y regeneración de las ciencias, artes, costumbres y actitudes en un proceso de continua génesis con el propósito de materializar un proyecto educativo emergente y complejo.

Se trata de una educación vinculada con el concepto de libertad humana, para Vélez (2012) “la educación general es aquella parte del currículum que enseña tanto las responsabilidades cívicas y el valor de las artes, las ciencias y las humanidades” (p. 8). Es una educación que mira hacia la trascendencia y se fundamenta en criterios academicista, pero en esencia humanos, es la formación del ser y su sentir con interconexiones sistémicas hacia el contexto.

A partir de este horizonte se funda una reforma de la vida para cada individuo que conforma el quehacer educativo a través de una dialógesis entre el ser y su arsenal de valores, conformándose en una unidad con elementos biológicos y culturales para configuran una transdisciplinariedad epistemológica subyacente en la integralidad entre cuerpo-mente- cultura. Está trilogía propulsa una educación para el pleno desarrollo de las capacidades humanas, promueviendo transformaciones para captar lo complejo atinente al contexto visto como una concepción global.

La regeneración moral implica recursividad en acciones para reconciliar la efectividad y afectividad de los actores del contexto educativo, bajo la constitución de preceptos dimensionados en la naturaleza espiritual y corporal. El desafío transita desde la ciencia reformadora sobre las capacidades físicas, pero también las espirituales, capaz de propulsar espacios educativos que considere al hombre como un todo armónico, complejo y holístico que comporta en sí mismo su cultura psíquica. Atendiendo a la cultura psíquica que surge en el interior de cada ser humano la autoética comporta los siguientes aspectos:

## Infograma N° 02: Aspectos que dimensionan la cultura psíquica.



**Fuente:** Autor (2019)

Bajo este horizonte, la educación subyace de la humanización profunda del ser y su existencia en contextos sociales para la complejidad, implica concebir los principios educativos a partir del horizonte deontológico que lo circunscribe en una interrelación biológica, psicoafectiva, sociológica y cultural sobre la base de una auto-ética que adviene de la cultura psíquica propia del hombre sustentada bajo cuatro principios fundamentales: una ética de sí para sí, ética de la comprensión, ética de la cordialidad y una ética de la amistad.

**Ética de sí a sí:** subyace del ser humano como producto y productor, generado y generador capaz de dimensionar todos aquellos aspectos que caracterizan su comportamiento ante la sociedad; en este sentido cada individuo posee una plataforma epistemológica y deontológica que se devela en el contexto organizado con una “visión poliscópica y rotativa” (Morín, 1980, p. 325). El campo educativo es un horizonte social autogenerador de situaciones sobre la convergencia y divergencia en posturas de pensamiento que regeneran acciones para una constitución ontológica propia a través de acciones como:

**El autoexamen:** se parte de reflexionar del siguiente principio “nuestra sociedad da primacía al exterior sobre el interior” (Morín, 2009, p. 102). Desde este postulado se aplica una recursividad individual para autoobservarnos desde la conciencia de sí, para conocer el egocentrismo y asumir carencias, lagunas y

debilidades. Se activan procesos de introspección en pro de generar metapuntos de vista que faciliten objetivarnos. Briceño, Villegas y Pasek (2013) plantean:

El asumir una visión de hombre que se concibe como individuo, sujeto, especie, sociedad y humanidad implica concebir un universo complejo e impregnado de ciencia, política, ética e ideología; el llamado a la fraternidad, la lucha por los valores trascendentales, a la nueva política planetaria, entra en la complejidad (complex) de lo particular y de lo universal. (p. 280).

En este sentido, se instituye una *múltiple* de interrelaciones que conllevan a la comprensión sobre las actitudes y acciones de cada individuo concibiendo el reconocimiento de egoísmo para llegar al altruismo; esto implica el mirar la ética desde la vivencia colectiva y las subjetividades que se manifiestan en determinado contexto social. El autoexamen funda una exégesis sobre las actuaciones en colectivo y reorganiza aspectos o elementos que exigen un redimensionamiento a través de la auto-crítica.

**La autocrítica:** subyace en el reconocimiento del egocentrismo para determinar nuestras suficiencias e insuficiencias; en el ámbito educativo es asumir la dualidad de carácter concurrente en las relaciones de los actores que convergen en el quehacer escolar a través de las acciones capaces de unirlos en un interés colectivo por una educación de calidad, eficaz y eficiente; con el fin de analizar los actos antagónicos que se reflejan en la convivencia de la comunidad socioeducativa.

Este acontecer, instaura criterios para comprender una ética que parte de sí y se comparte en comunidad a través de interrelaciones emergentes individuo/especie/sociedad para autogenerar ecuanimidad en las actuaciones de los constructores del sistema educativo; la auto-crítica permite accionar una recursión sobre la ética, una resistencia a la moralina, asumida como la simplificación o resignificación de la ética que ignora la comprensión y el perdón, induciendo a la descalificación del prójimo.

La recursión ética actúa bajo tres principios Morinianos “el autoexamen, la autocrítica y la gimnasia psíquica que permiten evaluar nuestras evaluaciones, juzgar nuestros juicios, criticar nuestras críticas” (Morín, 2009, p. 106). Es una invitación a evocar en la conciencia la comprensión y seguidamente explicaciones coherentes en función de un interés colectivo; esto permite situar la resistencia de la moralina que purifica la ética al establecer conflicto entre nuestros mismos valores, un continuo proceso de resistencia con la cultura mental que se encuentra constantemente en autovigilancia.

**El honor:** consiste en una visión marcada por la auto-ética que subyace en la imagen de sí mismo y preserva el honor en estrecha pertinencia con las normas sociales que como ser humano adopta en su comportamiento; en este sentido el honor implica procesos perceptivos personales y naturales. Entendiéndose que la imagen de sí es personal, el respeto fundamenta la aceptación del prójimo en un hecho de comprensión e interpretación de las conductas humanas. La esencia radica en considerar las virtudes propias en relacionalidad con los demás.

En el quehacer educativo, las acepciones deontológicas y axiológicas propias del individuo deben ser aceptadas y dimensionadas desde la comprensión en una ética de la virtud, como condicionantes en posturas de pensamiento, los actos y acciones que lo describen en tiempo y contexto determinado. Los imperativos categóricos que impregnan un colectivo subyacen de la convivencia sobre la tolerancia.

**La Tolerancia:** Al respecto Cordero (2016) en la ponencia denominada “La auto-ética en la cotidianidad investigativa del ser desde el hecho educativo del siglo XXI” presentada en I Congreso Internacional de Investigación Educativa y las II Jornadas Divulgativas de Producción Intelectual de Profesores e Investigadores de la Facultad de Ciencias de la Educación, UC. “Retos, Alternativas, Oportunidades” (2016, Octubre). Expone:

En la auto-ética, la tolerancia es abordada como un valor moral que implica respetar las concepciones, ideas y creencias del prójimo, aún siendo éstas muy diferentes a las de sí mismo. La tolerancia conlleva entonces hacia la máxima felicidad posible. He acá la dimensión eudemonológica de la auto-ética.

De acuerdo con lo anterior, la eudemonológica se define como el grado de tolerancia de cada individuo coadyuva en el proceso de comprensión objetiva para aprender juntos y subjetiva en la interrelación del sujeto-sujeto, generando espacios multidimensionales de pensamientos, actos, culturas y tabúes; esta fraternización en el contexto educativo facilita el desarrollo de acciones conjuntas en beneficio de una educación que comporta una auto-ética sobre la base del respeto colectivo.

**La responsabilidad:** Para Morín (2006) en su planteamiento sobre “la ética de la responsabilidad: aunque no somos totalmente libres para actuar, tampoco estamos totalmente condenados por el *imprinting*, en suma, la auto-ética es la resistencia a la barbarie interior” (p. 48). En este sentido implica procesos intuitivos, perceptivos y fundados sobre principios propios, frente a sí mismo y a la sociedad que lo caracteriza.

La época actual necesita apertura de pensamiento para lograr la comprensión en la incomprensión, se trata de “pensar en sistemas” (Bernardini, 2009, p. 65), vista la responsabilidad más allá de la puntualidad en un contexto determinado; es pensar en un valor para la trascendencia en los contextos biológicos, sociales, ambientales y educacionales desde perspectivas paradigmáticas integrales que van en perfecta sincronía con las demandas inter-trans-complejas que caracterizan la realidad en una ética para la comprensión.

**Ética para la comprensión:** se resiste a reducir un concepto sobre sí desde un solo rasgo, por el contrario amplía su espectro para mirar al ser desde sus dimensionalidades como un todo interrelacionado y complejo, con una carga axiológica propia que confluyen en un contexto social complejo. De allí los sistemas éticos asumen posturas o dimensiones que se auto-organizan a través de la autonomía

del mismo sistema, Morín (2003) “la autonomía es compleja y va a depender de las condiciones culturales y sociales” (p. 96).

El desafío perfila una ética altruista que pide mantener la apertura al prójimo, salvaguardar el sentimiento de identidad común en un proceso cíclico que subyace en la convivencia y la cotidianidad del contexto educativo como una unidad compleja de la naturaleza humana; una ética para la comprensión propulsa una pedagogía que atiende a dos vertientes el pensamiento y el comportamiento humano como actos sociales.

**Ética de la cordialidad:** permite establecer una sinergia entre el progreso cognitivo y el moral en religación sobre las acciones con el fin de develar las cualidades que inducen al reconocimiento de la complejidad humana. Regenera procesos recursivos que van del interior al exterior del ser humano para la construcción de una mejor educación, el ser ético parte de constituir reglas categóricas en sí mismo y en el reconocimiento del otro como expresión simbólica de una diversidad cultural que converge en la ética de la amistad como un proceso formativo para la ciudadanía.

**Ética de la amistad:** se trata de un proceso inacabado y reside en una constante reforma del humanismo permitiendo al individuo “una cultura altruista que nos hace fraternos” (Morín, 2006, p. 22). El ser ético dentro de una era planetaria implica la construcción de reglas o conceptos categóricos a través de lo que Morín (2002) escribe como “una verdadera contextualización de nuestra compleja situación en el mundo” (p. 52); los conceptos éticos deben asumir lazos regenerativos y reconfigurante de las corrientes humanas a través de la construcción del sujeto global con un pensamiento complejo.

**El pensamiento complejo:** episteme para una regeneración auto-ética. Está en boga la era de la globalización que intenta concebir un conocimiento procedimental tácito inmerso en la comunidad destino o comunidad escolar; la

transcendencia de este conocimiento reside en articular la racionalidad científica con la racionalidad humana capaz de compactar la deconstrucción y reconstrucción de preceptos auto-éticos; al respecto Schön (1989) enfatiza “la praxis educativa se caracteriza por la complejidad, la incertidumbre, la inestabilidad, la singularidad y el conflicto de valores” (p. 98).

De estas afirmaciones surge la apropiación de un constructo denominado complejidad, citado por Morín (2003) como “un tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que constituyen nuestro mundo fenomenológico” (p. 32). Esta concepción epistemológica resulta trascendente en sus especificaciones, ya que se presentan una disyuntiva entre lo uno y lo múltiple, descrito como tejido *complexus*, facilitando una comprensión de lo real desde el ser individual como una dimensión micro y el conjunto planetario de la humanidad a escala macro.

Tal postulado, resulta un desafío en términos holo-prácticos ya que estas concepciones se asumen a través de elementos observacionales y por consiguiente conllevan a percibir lo que Morín (2003) denomina “la auto-organización, se desprende del ambiente y se distingue en él; de allí su autonomía y su individualidad” (p. 96), término concebido por Bertalanffy en la Teoría de Sistemas, que da origen de interacción sinérgica dentro del cual el sujeto humano es el epicentro.

Para el autor se trata de una *Scienza nuova* que rompe pasajes de lo físico a lo biológico, de lo biológico a lo antropológico, estableciendo en cada uno de estos niveles un lazo meta-sistémico en el ser humano que facilita un desocultamiento de la incertidumbre, sin perder el principio de autonomía y lleva consigo niveles de complejidad al construir sus bases conceptuales sobre reflexiones que se concatenan en las condiciones culturales y sociales circundantes al hombre en su plenitud.

Para Morín (1999), el enfoque antropológico del pensamiento complejo, presenta siete principios generales, los cuales se sintetizan en el siguiente apartado:



**\*Sistémico y organizativo:** el todo es más pero también menos que la suma de las partes. **\*Hologramático:** se inspira en la técnica fotográfica del holograma, que consiste en una imagen tridimensional en la que cada uno de sus puntos alberga información sobre la totalidad del objeto representado. **\*Bucle retroactivo:** proviene de la cibernética, se trata de una causalidad circular y no-lineal en la que los efectos actúan sobre las causas. **\*Bucle recursivo:** amplía el concepto de retroacción para abarcar la dinámica mediante la cual los efectos producidos operan a su vez como causas productoras, rompe lo lineal. **\*Principio de autonomía/dependencia o auto-eco-organización:** los sistemas abiertos son autónomos en la medida que son capaces de auto-producirse y auto-regularse, pero dependen de la energía, la información y la organización del entorno. **\*Principio dialógico:** plantea la necesidad de asumir racionalmente nociones contradictorias entre sí a fin de asumir la complejidad del fenómeno, semejanzas y diferencias. **Principio de reintroducción del que conoce en todo conocimiento:** afirma la interdependencia del sujeto y el objeto en todos los procesos cognitivos. (p.105).

Una mirada a la luz de estos siete principios que se corresponden sistemáticamente con la integralidad del ser humano a través de posturas de pensamiento trascendentes dentro de una perspectiva sociedad – mundo, permite repensar la concepción de una nueva visión en la construcción de preceptos científicos que expliquen ontológicamente el comportamiento humano en correspondencia con la humanidad vista como la totalidad. Lo que precisa “es indispensable concebir la unidad de lo múltiple y multiplicidad de lo uno” (Morín, 2004, p. 5).

Esta visión dentro de sociedad-mundo rompe los esquemas adheridos a la linealidad y reductibilidad y abre paso al reencuentro con los sistemas vivientes, quienes convergen en su comprensión de conceptos, concepciones, versiones, hallazgos, descubrimientos y reflexiones que establecen procesos comunicacionales para advenir en determinados espacios sociales la transdisciplinariedad.

La transdisciplinariedad como elemento relacionante y trascendente que asume un pensamiento global, capaz de reivindicar al hombre y su auto-ética, además de

incorporar concepciones sobre calidad educativa, gestión escolar, corresponsabilidad en un marco relacionante y recursivo, permite expresar comportamientos y conductas inherentes al contexto que le permite desarrollar acciones colectivas compartidas. Una percepción transdisciplinaria coadyuva al ser en la comprensión del pensamiento complejo.

**Transdisciplinariedad:** El contexto educacional se caracterizan en su naturaleza óntica, “el Dasein está determinado en su ser por su existencia” (Heidegger, 2001, p. 23), ahora bien, la fragmentación del saber a través de campos disciplinares que asumen sus estructuras programáticas en asignaturas y contenidos, los cuales pretenden contribuir con la formación integral del ser humano, arraigándose en la constitución de una sociedad individualista y un individuo parcelado.

Surge una posición inversa, al emerger un enfoque epistemológico y metodológico que permite una apertura de pensamiento global denominada “transdisciplinariedad”, capaz de entrelazar más allá de los diversos campos disciplinares, admitiendo una comprensión sobre la naturaleza del ser humano como parte de una integralidad, siendo la educación base esencial dentro de la cual se puede establecer este diálogo entre disciplinas y entre las actitudes de sus actores.

Al respecto Morín (2003) promueve una reforma del pensamiento que aboga por una reconceptualización trascendente de educación al ir más allá y comprender los diversos elementos yuxtapuestos mediante las acciones que ejercen. Partiendo de concepciones desafiantes para las ciencias sociales a través de una *physis* generalizada que auto-organice los fenómenos educativos sin fragmentaciones. Esto promueve el desarrollo cognitivo bajo tres vertientes: el conocimiento analítico, los sentimientos que se afloran y el cuerpo como mecanismo de comunicación.

Desde esta perspectiva, Nicolescu (2006) ofrece una conceptualización un tanto más epistémica, en donde “la transdisciplinariedad va más allá de multi, poli o

pluridisciplinariedad, es la posibilidad de una nueva articulación de los saberes, una nueva concepción del conocimiento y una nueva comprensión de la realidad” (p. 45). En este sentido trascender es la misión para la educación del futuro hacia una reforma del pensamiento capaz de regenerar los contextos socioeducativos.

Se trata de perspectivas que asumen la construcción del conocimiento dentro de un diálogo recursivo cuya preeminencia asume el trascender a varios niveles de la realidad sin la estricta determinación en una disciplina en concreto, sino más bien captar lo real “multidimensionalmente”, y por consiguiente asumir la racionalidad desde diversas vertientes que convergen en “el pensamiento complejo se crea y recrea en el mismo caminar” (Morín, 2002, p. 48)

Así lo afirma Nicolescu (1996), “para la transdisciplinariedad su objetivo o finalidad es la comprensión del mundo actual, donde uno de sus imperativos es la unidad del conocimiento” (p. 38). En tal sentido, el contribuir con la regeneración de macroconceptos que distinguen la relación entre Auto-ética-Educación-Sociedad, es la arquitectura de un precepto transdisciplinario que aplica acciones de autoanálisis en los corresponsables de la formación y la transformación de un entorno global.

La masificación en las relaciones dialógicas que convergen en los contextos educativos por parte de los actores sociales y los principios axiológicos que los caracterizan, representan una postura humanista que propulsa el advenimiento de un ser humano con capacidad multirreferencial para crear y recrear los significados culturales y espirituales en su cotidianidad en aras de materializar en las escuelas espacios de convivencia capaz de fortalecer las condiciones para una civilización planetaria.

**Calidad Educativa:** Educación emergente desde una perspectiva global.

Es necesario considerar el papel que juega la auto-ética en la definición de la calidad educativa, vista en el sentir ontológico de los involucrados en el quehacer del Sistema Educativo como una voz latente que reclama una Nueva Educación y una

Nueva Ética y dimensiona en los seres humanos sus constitutivos físicos, biológicos, psíquicos, sociales y afectivos; siendo la auto-ética necesaria para materializar una educación de calidad y enfrentar los desafíos que este postulado dimensiona, cuya concepción parte del siguiente planteamiento:

La calidad se ha convertido en un concepto dinámico que tiene que adaptarse permanentemente a un mundo cuyas sociedades experimentan hondas transformaciones sociales y económicas. Es cada vez más importante estimular la capacidad de previsión y anticipación. Ya no basta con los antiguos criterios de calidad. A pesar de las diferencias de contexto, existen muchos elementos comunes en la búsqueda de una educación de calidad que debería habilitar a todos, mujeres y hombres, para participar plenamente en la vida comunitaria y parecer también ciudadanos del mundo”. (UNESCO, 2012, p. 8).

Con referencia al Sistema Educativo la calidad es un constructo epistemológico complejo que vincula criterios de participación y autonomía en la construcción del pensamiento cognitivo global, como eje formador y transformador del macrosistema educacional que demanda algunas exigencias sobre los postulados orientados desde una óptica deontológica constituida sobre preceptos de conciencia ética que subyacen del auto-conocimiento reflexivo capaz de confluir en el ejercicio de la auto-ética.

Resulta pertinente develar el papel de la deontología; para Pantoja (2012) “es de carácter colectivo y representa un modelo de acción que se concreta en un conjunto de deberes, normas y obligaciones que los profesionales van descubriendo y exigiendo en el ejercicio de su profesión” (p. 71). Los preceptos deontológicos y la calidad educativa conjugan criterios para la construcción de principios que auto-organizan y autoregeneran los procesos de gestión en colectivo; se trata de conformar espacios con una cultura fundada en la auto-ética.

La auto-ética como ciencia transformadora que fomenta consensos en la comprensión de una comunidad destino capaz de tomar decisiones, comunicar acuerdos y desacuerdos, manejar conflictos, para consolidar los fines de la educación, reflexionar en la práctica insertando criterios de corresponsabilidad; en este sentido los preceptos deontológico emergen de una visión compartida fundada en la honestidad académica de los participantes en la gestión escolar.

En la gestión escolar existe una multidimensionalidad conceptual para la definición de la calidad educativa, al respecto Melo (2010), concreta algunos de los criterios que pueden cimentar esta concepción a través del sistema de seguimiento y evaluación, uno de ellos la adaptación en diversidad:

Dada la disparidad de situaciones de partida, no se pueden establecer unos niveles de logro idénticos en todos los indicadores y para todos los países, como tampoco puede aceptarse un mecanismo de seguimiento ajeno a las diferencias. El sistema de evaluación y seguimiento debe estar adaptado a la diversidad de situaciones nacionales. (p. 267).

En este sentido la calidad educativa asume en cada contexto social criterios e indicadores que coadyuvan a la distinción, excelencia y accesibilidad descrita en la metas a través de normativas legales preestablecidas en la Constitución Nacional y por el Órgano Rector el Ministerio del Poder Popular para la Educación, para Vásquez (2013) “la calidad es un concepto evaluativo acerca de las propiedades de una cosa o relación” (p. 51). Desde esta perspectiva, asumir la calidad inherente en el ámbito educacional propicia una dialógica direccionada a construir un paradigma que ilustre la evolución de las sociedades avanzadas.

Es apropiado citar lo puntualizado por León (2012) sobre la calidad educativa bajo indicadores deontológicos, impulsan una educación:

Una educación con calidad debe fomentar el conocimiento, la verdad., el placer, el bienestar, la felicidad y la identidad consigo mismo y con la cultura que le es propia. Un objetivo de la

educación es la felicidad del ser humano. La educación también busca la justicia y la libertad, y aunque se fundamenta en la igualdad, no pretende que todos sean iguales. (p. 14)

De este modo, y a la luz de los indicadores que cada país a través de su Sistema Educativo describe diversas perspectivas sobre los imperativos para una educación de calidad, hoy es necesario asumir una cosmovisión que parta del ser su acción con la práctica educativa, en aras de reconocer los principios auto-éticos que orientan a los participantes en la gestión escolar y por consiguiente recrear la visión de calidad educativa que cada uno perfila.

El planteamiento de Tobón (2015) acerca de la “socioformación como parte de un enfoque educativo que se orienta hacia la formación integral de los ciudadanos a partir del abordaje de problemas del contexto” (p.13) y contribuye en un marco referencial multidimensional que subyace del contexto educativo y se perfila hacia la trascendencia global del entorno en el cual cohabitan los seres humanos en una recursividad organizacional que rompe la linealidad deontológica y funda criterios para el desarrollo social.

Este esfuerzo envuelve una visión sistémica e integral en la conciencia individual que conlleva a ocuparse de las acciones en el campo educativo, a través de una ética de la religación en la interacción social “para desarrollar una nueva conciencia cosmoderna” (Nicolescu, 2014, p. 10), capaz de comprender la esencia de los valores humanos desde perspectivas cósmicas. Es transformar los espacios educativos en centros para una formación transdisciplinaria y compleja vinculando los elementos culturales y ambientales bajo prescripciones auto-éticas que permitan la regeneración del individuo.

Esta concepción asume una visión ética centrada en la planetarización de la condición humana que antepone el sentir social sobre las concepciones individuales, facilitándole así la construcción de una nueva ética, la cual en términos de Morín (2006) “se instaura una era planetaria que suscita una ética metacomunitaria a favor

de todo ser humano” (p. 28), tales autores convergen en un enfoque que admite lo social dentro del plano ontológico haciéndolo sistémico para que coadyuve en la constitución de la calidad en la gestión educativa.

De allí, la deontología según Palacios (2018) “es una ética normativa aplicada a una profesión en concreto” (p. 53), siendo la educación definida por Morín (2003), la que permite “formar ciudadanos comprometidos con la edificación de una sociedad” (p. 113). El proceso de planetarización reconfigura la distinción de los códigos deontológicos que orientan las profesiones, siendo la educación un macrosistema globalizado, el cual exige un nuevo *ethos* deontológico que se funda en la comprensión global de una mancomunidad que une esfuerzos para la eficiencia del sistema educativo.

Desde esta perspectiva, se marcha hacia lo que Najmanovich (2019) describe como “una transformación multidimensional de nuestra comprensión del mundo” (p. 33), razón por la cual, fundamentos sobre deberes y normativas que conjugan principios globales ajustados a las transformaciones sociales colectivas, permitiendo cruzar fronteras. Instaurando niveles de reingeniería para la construcción de perspectivas poliscópica y rotativa hacia procesos introspectivo que permitan la concreción de una antropología compleja, propulsando constructos que enlazan lo biológico y cultural en una perspectiva de calidad educativa, vivenciada en a través de una gestión.

En este caso, la antropología fundamenta la interiorización de concepciones asociadas a la ética del ser en su interiorización; la invitación es a establecer un contexto social tipificado bajo preceptos éticos en el ámbito personal, profesional y teleológico de una profesión hacia constitutivos éticos consensuados con criterios flexibles y adaptativos al contexto y las circunstancias, vista la educación del futuro como procesos cíclicos y globales que suelen inadmitir la linealidad que ciñe una determinada profesión. Estas reflexiones abren espacios para pensar en una ética

abierta y con esquemas antropológicos correspondientes a un mundo que transita vertiginosamente.

### **Gestión Educativa:** un visionar complementario y complejo

La humanidad que converge en la tierra-patria está constituida por ciudadanos protagonistas, conscientes y críticamente comprometidos con la construcción de una civilización planetaria a gran escala en la mundología de la vida cotidiana; está propulsa la construcción de una antro-política de la civilización operante en la multidimensionalidad de los problemas fundamentales, compartiendo la biosfera en un estado de desarticulación y fragmentación, capaz de desligar la fraternización.

Se trata de un desafío epistémico que parte de la “Teoría General de los Sistemas” y circula hacia una cosmovisión holística e integradora que Bertalanffy (1976) denomina “la integración de las ciencias naturales y las ciencias sociales” (p. 23), cuya construcción se establece en las relaciones que emergen en las instancias del espíritu, sus ideas, experiencias, saberes, cultura, entidades mitologías, como también el intercambio permanente con el ambiente dentro del cual se generan las acciones.

Esta elucubración holística se constituye a la luz de constructos teóricos ontológicos del ser que están puntualizados por Heidegger (2001), “estudiar al ser fenomenológicamente implica analizarlo en sí mismo, tal como es” (p. 38), se trata de un develamiento del ser en todo su esplendor tal como se presenta ante su existencia para explicar los acontecimientos que se muestran en el mundo transcendental.

En tal sentido el “Dasein”, (Ob. cit, p. 62), establece la relación del ser con su ser bajo una explicación al comportamiento desde su existencia, cuya instancia circunda la estructura óptica del Dasein, especificando su estar en el mundo, además de una comprensión accesible dentro del mundo. Este precepto conduce a la “ecologización del pensamiento” (Morín, 2004, p. 27), ocurre en inter-retro-acciones



capaces de propulsar pensamientos, reflexiones y decisiones que conducen a una ética para sí y por consiguiente una ética para el prójimo.

Este bucle entre el ser planteado por Heidegger (2001) cuya filosofía esboza una relación intrínseca entre el ser en sí y el ser como se devela y las inter- retro- acciones que describen al ser. Según Morín (2004), establecen un punto de equilibrio en el sentir humano, es decir, esa humanidad constituida por la relación con el contexto real que dimensiona al hombre desde la complejidad y contribuyen con la construcción del conocimiento cuya génesis parte de la naturaleza humana.

Para las ciencias sociales y con énfasis en las transformaciones educativas es preciso reconocer al ser en plenitud como constructor de conocimiento en las diversas acciones que establecen significancia y corresponsabilidad dentro de una gestión, cuya multidimensionalidad representa apertura epistemológica desde una construcción sensible y humana; resulta pertinente el planteamiento de Riechmann (2014) “reconstruir los sistemas humanos significa dejar de crecer económicamente para enfocarnos más en el desarrollo cualitativo” (p. 121).

Al respecto, se interconecta el ser con su esencia en lo humano y el develamiento de sus acciones vista en el contexto educativo que se traducen en una introspección vivencial concebido como un tejido *complexus* que convergen en los eventos, en tal sentido el ser se constituye como el epicentro de la práctica educativa sobre el fortalecimiento de la calidad en los programas de formación no solo al estudiante, por su parte también incluye los de formación al docente.

La Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2013), establece:

El clima escolar es definido más ampliamente como “ambiente para el aprendizaje”, e incluye además de la calidad de las relaciones en la escuela y la disciplina, el liderazgo del director, el estímulo de los docentes hacia los alumnos y la presión de las familias hacia la escuela en lo académico. (p. 119).

En tal sentido, el clima escolar lo comprende el colectivo educativo a través de un acercamiento al ser humano sensible como epicentro en la praxis educativa; por consiguiente es el único gestor de las acciones que promueven los cambios significativos dentro de la gestión escolar a través de la toma de decisiones asertivas consensuadas por el conglomerado, cuyos intereses y necesidades representan el común en la planificación de acciones para la transformación social.

Ahora bien el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2012) señala la gestión educativa como:

Las acciones desplegadas por los gestores que dirigen amplios espacios organizacionales de un todo que integra conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración de procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas, a la exploración y explotación de todas las posibilidades, y a la innovación permanente como proceso sistemático. (p. 43).

Se puede inferir la presencia de un “sistema abierto” (Bertalanffy, 1976, p. 38), en el campo educativo que establece intercambios permanentes con el ambiente a través de una interacción dinámica entre los componentes actuantes para marchar hacia una preeminencia global en las concepciones individuales de la gestión escolar dilucidada en el manejo del pensamiento y las acciones en constante dialógis para un desarrollo del capital humano desde su humanización.

Desde este dimensionar se recrean conceptualizaciones multidimensionales como la descrita por Delgado (2013) acerca de la gestión educativa, descrita como “la concienciación de los coparticipes de una organización hacia el conocimiento y la innovación haciéndolos capaces de atender lo complejo dentro de las prácticas educativas” (p. 38), en tal sentido la gestión escolar se inserta al ritmo evolutivo actual de una sociedad postmoderna que exige repensar posiciones emergentes y atinentes hacia una transformación social sistémica corresponsable.

En este orden de ideas, en las sociedades postmodernas la operatividad del sistema escolar exige asentar sus bases sobre dimensiones integrales encaminadas

hacia el mejoramiento de la calidad de las familias, el grupo social y su interrelación con el contexto, es visionar una educación que coadyuve en la evolución cultural, en términos Morinianos es formar plenamente al hombre; considerando la gestión en equipo con propósitos definidos coadyuva en la satisfacción de los requerimiento del mundo social compartido.

**Corresponsabilidad:** un acto consciente para regenerar la tierra-patria.

El sistema educativo asume como un principio inherente en la concreción de sus fines a través del compromiso en la convivencia social y la cohesión de sus participantes para sustentar el modelo de Estado. En esta línea de pensamiento García y Del Campo (2012) plantean “la corresponsabilidad entre los diferentes niveles y agentes definen una cadena de interrelaciones orientadas a alcanzar las expectativas educativas, sociales e individuales que se establecen a cada momento” (p. 277) se evidencian las relaciones de los agentes del sistema a través del sentido compartido que subyace de lo individual para actuar en el contexto global.

Otra vertiente que describe este principio es el posicionamiento de Anzola (2012) para quien implica “construir una cooperación responsable, consciente y respetuosa de la independencia entre el estado y la sociedad, para procurar frutos que optimicen el nivel de vida y el bienestar social de todos y todas” (p. 78). Se trata de una realización a través de la acción del trabajo compartido en funciones de los fines prescritos y los consensuados para optimizar la educación en práctica, reflexión y acción del hombre sobre su mundo con el fin de transformarlo.

En tal sentido optimizar el ejercicio de la práctica educativa implica la articulación armónica entre el estado, la educación y la sociedad en una esfera propiamente humana con demarcadas connotaciones de transcendencia al mundo, bajo dos premisas: democracia y participación sobre una ética de la comprensión, la cordialidad y de la amistad en una sociedad de seres humanos racionales que unen esfuerzos en prácticas comunes para la consolidación de una educación de calidad,

pertinente y eficiente capaz de penetrar en la interioridad del ser a través de lo que devela su exterioridad corpórea.

De allí, la auto-ética que subyace en cada ser humano desemboca en una ética para el prójimo constituyendo en el sistema educativo fundamentos ontoepístemicos de una antropología compleja ó bio-antropología ética caracterizada por realizar especificaciones acerca del hombre en su totalidad, que induce a una construcción deontológica situada en una comunidad destino del siglo XXI con capacidades y destrezas para la transformación de la conciencia, superar los juicios y prejuicios que generar imperativos categóricos laicados.

Lo antes planteado, permite una mirada epistemológica desde el paradigma de la complejidad y una profundización ecosistémica de la realidad humana, abrir concepciones sobre la corresponsabilidad que aluden a una perspectiva de re-ligación entre el contexto social y el ser en plenitud con su cuerpo, alma, vida, paz, respeto a la dignidad humana como parte de su racionalidad humana; en este postulado se establece un anclaje entre la construcción de la ciencia en la conciencia para repoblar un ágora esencialmente humana. Morín (2012) plantea:

Es preciso a la vez **globalización/desglobalización**: significa que hay que multiplicar los procesos culturales de comunicación y mundialización, si es preciso que se cree una conciencia de Tierra-Patria. **Crecimiento/decrecimiento**: la reorganización territorial deberían ir acompañadas de una democracia participativa, una política de civilización que revitalice y regenere las solidaridades. **Desarrollo/involución**: El desarrollo fomenta el individualismo, la involución fomenta la comunidad. **Conservación/transformación**: utilizar tecnologías limpias que se basan en saberes ancestrales para conservar la vida en el planeta. (p.35).

Estas vías representan la génesis para una reforma de pensamiento que contempla el respeto a la autonomía como la clave para la corresponsabilidad social y se crea en la conciencia individual; desde esta dimensión asumir un pensamiento capaz de relacionar los conocimientos entre sí, además capaz de unir lo global con

lo local y a la inversa; se debe reconstruir concepciones y percepciones en el develamiento de una acción integradora que adviene del reconocimiento de la complejidad en el hecho educativo.

En síntesis, la corresponsabilidad es una cuestión de conciencia ciudadana en relacionalidad con el contexto global donde convergen las acciones cotidianas no lineales humanistas capaces de regenerar el respeto hacia el ser humano dentro de una cultura educativa compleja que dimensiona el Sistema Educativo.

### **El Sistema Educativo Venezolano: Un abordaje desde su holopraxis.**

La educación como proceso de autorrealización del ser humano en un contexto social configura una matriz epistémica multidimensional que va desde lo bio-afectivo en relacionalidad con el espacio sociocultural, propulsando una visión holística y humanista destinada a la formación y transformación de hombre, representa una reforma profunda a las concepciones que develan los actos en el ámbito educacional. Para Valverde (2014):

La institución escolar funciona como un ecosistema porque es un sistema complejo con diferentes elementos y relaciones, formado por componentes bióticos (profesores, estudiantes, familias) y abióticos (espacios físicos, entorno cultural, contexto económico, tecnológico, otros). Como ecosistema forma parte de un sistema educativo nacional. El ecosistema escolar es diverso y las "especies" que lo habitan se afectan constantemente entre si y están modificando de manera continua sus interrelaciones. (p. 26)

Asumir el ecosistema escolar como precepto multidimensional amplía el espectro para concebir la formación a través de la integración del colectivo con los elementos inherentes a las prácticas educativas de los contextos sociales que materializan cambios capaces de inducir a la expansión e innovación como parte de un ecosistema complejo centrado en la condición humana, que reconoce la diversidad cultural que la circunscribe, además realza la importancia de una

formación académica trascendente a la transformación del ser humano sobre la práctica social y solidaria.

Partiendo de lo anterior, el constructo epistemológico complejo que describe la educación se posiciona de la integralidad humana para autogenerar una educación comprensiva definida por Ortega y Fernández (2014):

La educación es un proceso humano y cultural. Su propósito y su definición están siempre condicionados a un contexto, a una temporalidad y a un espacio, que mantienen una relación intrínseca con la condición y naturaleza del hombre y la cultura en su totalidad. (p. 05)

Desde esta perspectiva, la multirreferencialidad que se conjugan para denotar el conjunto de elementos y factores que configuran el modelo educativo a través de agentes como las familias, organizaciones comunitarias, comunidad educativa, colectivo estudiantil, medios tecnológicos, representan autogeneradores de prácticas sociales y comportamientos intersubjetivos que fundan bases ontoepísticas para concebir las formas de planificación y ejecución de los ideales educativos. En este sentido Melgarejo (2013) expresa que:

El corazón del sistema educativo son los valores de la sociedad, que deben articularse con cada uno de los subsistemas (escolar, familiar, sociocultural) para que puedan llegar a implementarse. Por eso uno de los aspectos esenciales de un sistema educativo en concreto es descubrir su centro... está constituido por la escala de valores esenciales de los ciudadanos de un estado. (p. 15)

En este sentido un sistema educativo asume el desarrollo humano de sus coproductores como un todo coherente y articulado con los procesos expansivos del país en las dimensiones del ser, la autonomía y la auto-ética, vinculada con la comprensión y compasión, solidaridad y complejidad, generando una oportunidad a la comunidad destino que converge dentro de los centros educativos y es reflejo de la sociedad en una esfera global.

Por otra parte, Briceño (2009), desde un enfoque filológico y etimología argumenta que “la holopraxis, proviene del vocablo griego holos, que significa totalidad, globalidad; y praxis que significa acción, práctica, procedimiento” (p. 76). En el campo educativo significa una mirada integral a los actos y las acciones humanas que ejercen los participantes de la gestión escolar en un tiempo y contexto predeterminado desde una visión humanista y sensible que trasciende a las exigencias pragmáticas; este desafío promueve “llegar a articular segmentos inconexos de las ciencias humanas”. (Morín, 1995, p. 29)

Tal integralidad vislumbra a la luz de los avances en materia educativa mediante planes, programas y proyectos implementados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación a través de sus dos subsistema: Subsistema de Educación Básica y el Subsistema de Educación Universitaria para garantizar la inclusión de los ciudadanos a través de acciones y estrategias que recrean las fuentes éticas en el individuo, la sociedad y la especie desde un plano destinado a la comprensión colectiva.

En relación a la concepción del ser que se aspira formar en este nivel de la educación básica, se prescribe como un sujeto de derecho y un ser social integrante de un grupo familiar características propias del contexto dentro del cual se desenvuelve, permitiendo entender que la educación es el mecanismo para formar ciudadanos capaces convertir la sociedad en humanista, democrática, protagónica, participativa, despertando las más intensas emociones en sus actores las cuales conjugan el ser, sentir, conocer y convivir con la auto-ética de comprensión y amistad.

Este argumento otorga relevancia al ámbito ontológico de la educación, al crecimiento humano en valores, hábitos, actitudes, convivencia y calidad de vida. Es decir, formar seres humanos para la convivencia social, y por consiguiente, lo orienten en sus actos desde ulteriores concepciones individuales sobre una auto-ética para la comprensión que proviene de sí mismo en una relación intersubjetiva de

carácter significativo trascendente palpada a través de las actitudes y los comportamientos.

Se trata de una educación que responda a los desafíos y además orienten las acciones educativas para así construir respuestas adecuadas donde éstas a su vez se traducen en el desarrollo social con altos niveles de competitividad social y autonomía ciudadana. Esta perspectiva implica ir gestando propuestas pedagógicas donde sus coproductores enseñen a ser y a convivir, enseñen a aprender y pensar, a trabajar y a valorar, siempre congregados en los fines de la educación venezolana.

Estas posturas de pensamiento son esenciales en la trascendencia de los modelos de gestión preconcebidos por cada sistema educativo con principios que privilegien al otro; para Collado (2016) “se hace necesario promover una transformación estructural que facilite el desarrollo de un pensamiento complejo” (p. 118), haciendo hermenéusis sobre el ser en sus múltiples facetas, abre la concepción de una gestión bajo preceptos de una visión compartida que inspire la constitución de una ciudadanía global.

Dicha ciudadanía global, asuma la relación entre lo humano y ecológico en normativas, este postulado permite ampliar en la concreción de los fines que académicamente se conciben en los fundamentos filosóficos y epistemológicos del curriculum venezolano, de allí el Ministerio del Poder Popular para la Educación en el Diseño Curricular Bolivariano (2007), especifica en su fundamentación teórica la responsabilidad compartida que concibe una perspectiva de transformación social.

De esta forma transitamos en un ambicentrismo dentro de la gestión educativa a través de un sistema complejo en la diversidad que se apropia de fenómenos naturales y sociales dentro del mundo circundante, proyectado desde la planetarización de la ciudadanía con capacidad para repensar las concepciones epistemológicas que definen la educación y que debido a la época contextual dentro de la cual se gestan pueden definirse unitarias y parceladas.



El desafío asume así “un pensamiento complejo transcendental” (Barbera, 2018, p. 16), que parte de lo humano como el centro de interés y del sistema como fundamento para el encuentro de las subjetividades; se trata de la resignificación del ser en el tiempo que se contrapone al olvido del mismo dentro de la racionalidad del sistema educativo que demanda en sus gestores un protagonismo humano dentro del cual la producción y la acción del conocimiento propulsa educar para el despertar de una Sociedad-Mundo.

### **Educación para el despertar de una Sociedad - Mundo:**

El avance con respecto a la tecnoeconomía en la era de la planetarización que se gesta en las últimas décadas, ha acentuado la dinámica social y por consiguiente a los contextos educativos, exigiendo así momentos para reflexionar sobre la supremacía de un conocimiento fragmentado que se desarrolla en la actualidad donde las teorías curriculares ejercen una gran influencia cognitiva. Estamos ante una era que demanda situar el conocimiento en un contexto multidimensional, transnacional, global y planetario.

Refiere este principio a una educación de quinta generación, definida por Ortega y Fernández (2014) “como un acto humano que solo puede ser reflexionada como un proceso de reconocimiento de nuestra autenticidad en el mundo donde estamos arrojados” (p. 83). Educar para la ciudadanía es formar la condición humana, a través de una orientación preeminentemente sensible con significativa ponderación sobre una teleología que se direcciona hacia la convivencia fraterna de sus ciudadanos.

Al respecto, la planetarización comprendida como oportunidad que refleja entornos para el desarrollo de una ética global del siglo XXI, circunscribe la educación como esa llave maestra que posibilita cambios en las estructuras económicas, sociales, políticas y culturales que contribuyen con la evolución de los sistemas multidimensionales de la existencia humana donde los medios

audiovisuales, informáticos y tecnológicos representan recursos factibles para el desarrollo pedagógico, cuyo fundamento considera a los autores del quehacer educativo.

Una reforma del pensamiento es la vía para redimensiona una realidad signada por elementos cibernéticos necesitan utilizarse desde la conciencia ecológica sin perder la sensibilidad, los valores, ni las afecciones que básicamente se pueden expresar en espacios destinados para la convivencia como las aulas de clases. En tiempos de evolución cibernética una aproximación a lo humano es esencial para el despertar de la conciencia que focalizada la condición humana.

En tal sentido Morín (2010) esboza, “la reforma del pensamiento exige por su parte, un pensamiento capaz de relacionar los conocimientos entre sí, de relacionar las partes con el todo, lo global con lo local, de lo local con lo global” (p. 141). Vista desde la educación como un eje sistémico que mueve conciencia y fortifica la condición de los seres humanos bajo criterios que coadyuvan en la formación académica y se patenta en la esfera de lo público.

Es preciso asumir la educación planetaria como un espacio para el desarrollo del mundo cotidiano que asume la reforma que posibilita la capacidad de transformar los principios socioeducativos y haciéndolos conducentes a la formación del ser en esencia, es necesario transitar hacia “pedagogía de la esperanza”, (Freire, 1992, p. 25), se trata de una pedagogía que responda a las necesidades ontológicas que permitan anclarse en la práctica y transformarse en una historia concreta.

Las afirmaciones permiten puntualizar una cosmovisión ontológica bajo tres principios ontológicos fundantes de la educación definidos por Barbera (2018) “la complejidad de la inteligencia humana es un hecho, el hombre es complejidad en sí mismo, su hacer personal, comunitario y social es complejidad” (p. 44), tales preceptos conducen a cambios institucionales en los colectivos que confluyen como

primacía del sistema educativo consensuado en una educación existencial que conjuga una multirreferencialidad humana. En este sentido Jurado (2013) expresa:

La educación constituye un importante proceso existencial que permite una remodelación interna del ser humano; aportando una mayor claridad, solidez y autonomía que le permite al mismo tiempo remodelar las relaciones, las estructuras sociales e institucionales en las que está inmerso, reactualizando y evolucionando en interacción con ellas. (p. 104)

El planteamiento hace referencia a una reforma en la forma de concebir la educación desde preceptos ontológicos con vinculación epistémica y sociológica, es vislumbrar una humanización en la educación, aproximándola desde perspectivas globales al despertar de la conciencia de una comunidad destino del mundo en relacionalidad con el otro a través de una pedagogía para la comprensión humana que respeta la auto-ética que subyace de sus actos en socialización como ciudadanos comprometidos con el destino común.

Ese despertar de la sociedad demanda la idea planteada por Martínez (2004), quien expresa que “es necesario valorar en gran medida la vivencia que los seres humanos han tenido como producto de la forma como se percibe y vive esa realidad, tomando también en cuenta sus ideas, sentimientos y motivaciones” (p.8). La construcción de la sociedad parte de la individualidad de cada ser humano y su formación responde a un pensamiento complejo difundido entre sus coparticipantes que regenera el carácter epistemológico de los propósitos de la educación.

**Propósitos de la Educación:** un dimensionar auto-ético:

El proceso constitutivo de la educación concentra una serie de comportamientos sinérgicos que impulsan análisis racionales y reflexivos de fenómenos sociales que lo constituyen como parte de un sistema de vivencias que concurren en la cotidianidad del colectivo escolar; al respecto referentes epistémicos en el ámbito pedagógico y sociológico describen la conceptualización multisemántica

del sistema educativo asociados a la estructura organizativa preestablecida por el Estado para concebir los procesos de formación formal de una Nación.

Ahora bien, el sistema educativo está constituido por un conjunto de elementos que interactúan simultáneamente con el fin de concretar los fines o propósitos que regulan su funcionamiento a través de normas, reglas preestablecidas o autogeneradas en el contexto social que circunscribe la escuela y configuran el comportamiento del sistema escolar. Desde esta perspectiva los propósitos de la educación definen la orientación del colectivo para alcanzar las metas planteadas en la estructura educativa del país.

Los fines de la educación definido por Sánchez (2005), para este “un fin es una ideal al que se aspira, enunciado de un modo abstracto y cuya consecución no tiene límite temporal preciso” (p. 125), en la educación los fines establecen un plano global que concreta referentes axiológicos, epistemológicos, sociológicos a los cuales se aspira alcanzar y fundan las bases para puntualizar los propósitos como medios que consolidan los fines; los propósitos son tangibles a través de las acciones colectivas de colectivo escolar.

En el caso venezolano los fines prescriben el desarrollo del potencial creativo de cada ser humano para el pleno ejercicio de su personalidad y ciudadanía, además señalan una cultura fundada en la participación protagónica, el respeto por la dignidad de las personas y la formación transversalizada por valores éticos de tolerancia, justicia, solidaridad, paz, respeto a los derechos humanos como ápices mediante la concreción de proyectos referidos al desarrollo del ser en existencia para afrontar la complejidad de la vida.

Autogenerar los propósitos de la educación desde un dimensionar auto-ético implica la búsqueda del bien común que admite los siete saberes para la educación del futuro planteado por Morín (2001) los cuales se parafrasean y se vinculan con el sistema educativo venezolano de la siguiente manera:

**La ceguera del conocimiento:** la constitución de los saberes ligados a la técnica aceptan percepciones que se convierten en traducciones y reconstrucciones cerebrales captadas a través de los sentidos, los cuales inducen el riesgo del error intelectual al interior de la subjetividad del ser humano; éstas a su vez autoreproducen determinaciones en la conceptualización de racionalidades capaces al mismo tiempo de dilucidar y cegar, revelar y ocultar hasta marcar un “*imprinting cultural*” (Morín, 1999, p. 13) que caracteriza al ser humano desde su nacimiento.

Unos de los propósitos para la educación del futuro está en despertar en cada ser humano la incertidumbre hacia el conocimiento, es esa búsqueda incesante de explicaciones racionales constructivas y críticas que lo inducen a la lucidez del conocimiento complejo con metapuntos de vista para autoobservarnos y minimizar las concepciones simplistas; en este sentido emerge una búsqueda de la verdad desde la autonomía de pensamiento en vinculación con el exterior cultural y social.

**Un conocimiento pertinente:** en el mundo convergen realidades multidimensionales que fundan una educación desde la aptitud natural para estimular una inteligencia general: abarca “el contexto, lo global, lo multidimensional y lo complejo” (Morín, 1999, p. 17); el proceso formativo se inicia en situar las informaciones en el espacio dentro del cual convive el ser humano. Este contexto de alguna manera *imprinting* la auto-ética compartida por el colectivo a través de los sentimientos y las emociones en las cuales convergen y sobre las que divergen en la esfera global delimitada por la institucionalidad de la escuela que comparten el lenguaje, el saber y las normas establecidas en la convivencia.

La educación debe producir una inteligencia general que se regenera como un movimiento en constante evolución desde los saberes existentes superando las antinomias, es decir, la fragmentación del saber que debilita las responsabilidades y la solidaridad. Otro aspecto que la educación debe promover es un pensamiento que religa y teje en *complexus* el conocimiento coadyuvando en la comprensión y el

desarrollo de procesos de pensamiento complejo que invitan a interconectar el saber técnico, con el saber del ser en correlacionalidad con su mundo circundante.

**Enseñar la condición humana:** la interrelacionalidad de los participantes dentro de la gestión educativa como seres pensantes ejercen acciones, decisiones, pensamientos, emociones, habilidades, destrezas, capacidades, incapacidades, miedos, expresando sus límites dentro de la sociedad sobre la cual actúan en un tiempo y un contexto; cada ser social posee un arsenal de pensamientos que caracterizan su “hominización” (Morín, 1992, p. 26) instauran una comprensión de su unidad en la diversidad recursivamente que abarca a los actores del proceso educativo y atiende aspectos individuales y sociales en el ser humano.

Los espacios educativos deben estar consustanciados con el desarrollo o destino que refleja las múltiples facetas del ser humano, desde vertientes sociohistóricas que conjugan una conciencia común, capaz de unir en la diversidad los individuos mediante tres aspectos fundamentales “el bucle cerebro-mente-cultura, bucle razón-afecto-impulso y el bucle individuo-especie-sociedad” (Morín, 1999, p.27), esta *unitas multiplex* conjuga una comprensión que ilustra un ideal de educación en todos los campos.

**Enseñar la identidad terrenal:** en una “modernidad líquida” (Bauman, 2012, p. 20), que fundamenta cambios, transformaciones y una constante evolución social y concurren procesos convulsivos que desligan la habitabilidad en la instancia terrenal de los seres humanos que habitan, estableciendo inconexiones con la tierra-patria, la cultura, las experiencias y saberes en el ecosistema educativo. La educación del futuro erige el volver a las raíces en el seno de la identidad humana de los ciudadanos que en ella conviven para construir principios auto-éticos en relacionalidad con el entorno global.

En este sentido, todo conocimiento debe conllevar a un encuentro reflexivo con los elementos bióticos y abióticos que ocurren en la existencialidad humana

dentro del planeta, es decir, el saber trasciende desde un espacio físico hacia la diversidad de la humanidad que nos antecede y precede en un destino común; implica comprender que compartimos un espacio social con un sin número de problemas fundamentales de vida y de muerte, donde la convivencia armónica subyacente de cada individuo que restaura el principio de esperanza en el planeta. Es la génesis para aprender una ética de la comprensión planetaria.

**Enfrentar las incertidumbres:** es regenerar procesos cambiantes asumiendo la ambivalencia de los valores y del conocimiento como oportunidad para abrir horizontes hacia el océano del saber técnico y el saber del ser para comprender la esfera de lo social, trascendiendo en la búsqueda de soluciones atinentes al entorno ecoambiental. La incertidumbre de lo real admite la traducción a la idea que cada uno maneja acerca de la realidad a través de la autoobservación para establecer una exégesis sobre los pensamientos.

La educación asume el conocimiento como un evento incierto que corre el riesgo de caer en la ilusión o en error; el desafío es llegar al conocimiento pertinente capaz de enseñar para afrontar las incertidumbres como búsqueda incesante del saber en una sociedad cada vez más diversa, múltiple y variada, enmarcando una era de cambios en el desarrollo de las telecomunicaciones y la globalización de los pueblos; partiendo de la convivencia fraterna entre los ciudadanos y sus diferentes culturas coadyuvando en el establecimiento de lazos cordiales para enfrentar en común unión la prosperidad y el progreso.

**Enseñar la comprensión:** implicar fraternizar el texto y el contexto, el ser con su entorno, lo local hacia lo global, en síntesis, lo complejo en una práctica mental de introspección a través del autoexamen para empezar por comprender nuestras debilidades y proseguir en una comprensión hacia los demás; la base es juzgar nuestro egocentrismo para dejar de asumir una posición de juez en todas las cosas. Desde esta perspectiva el comprender asciende en aprender y reaprender de manera recursiva y permanente.

La escuela es el epicentro para este proceso de comprensión a través de los principios que pueden autogenerarse de la convivencia en los espacios públicos y en la cotidianidad, ya que el planeta necesita comprensiones mutuas en todos los sentidos, a través de una educación en la comprensión de los niveles y modalidades del sistema educativo, el cual es posible a través de una reforma de pensamiento mediante la acción que ejerce cada individuo en la tierra-patria.

**Ética del género humano:** conlleva a una regeneración del civismo que subyace en el transcurso de la formación integral, pertinente y articulada con el contexto biodiverso del ser humano competente para transformar su realidad en la cual convive y desarrolla su participación comunitaria a través del sentido de pertenencia de la especie humana.

Desde esta perspectiva, surge la antro-po-ética con el propósito de enlazar individuo-sociedad-especie en la complejidad de nuestra era para lograr la humanidad de nosotros mismos en la conciencia personal como eje sistémico en una comunidad destino formada en principios ciudadanos de conservación, defensa y mejoramiento del ambiente, calidad de vida y uso racional de los recursos naturales; se incluye así un despertar sobre la voluntad para el trabajo en común unidad con los coproductores del quehacer educativo.

La educación sobre la base de una ética para la comprensión estimula repensar lo humano del ser humano en el reconocimiento de los autores del proceso formativo en una esfera trascendental que adviene de una conciencia individual, pero va más allá de la individualidad; indica generar espacios de aprendizaje complejos que entretengan los factores cognitivos con sentimientos, ideales, identidad y autonomía para superar la fragmentación de disciplinas e integrar procesos recursivos que develen la inteligencia y la afectividad en la cotidianidad escolar.



### **Cotidianidad escolar:** la primacía en una red de relaciones complejas

El ser humano se concibe dentro de una esfera social dinámica sujeta a la “habitación” (Berger y Luckmann, 2004, p. 72), definida como la reproducción de actividades humanas que se desarrollan en la misma medida que su institucionalización sobre la base del conocimiento socialmente válido cimentado en el mundo de la vida cotidiana, es el saber para afrontar los movimientos sociales, culturales y económicos en el campo educativo atendiendo al principio de un escenario compartido dentro de la cultura escolar.

Para Monzon (2011), “la cultura escolar nos hace pensar en las personas que la constituyen como entes de acción y transformación, comunicación y desacuerdos, interrelación y acuerdos que viven cotidianamente” (p. 71). Desde allí la cotidianidad funda preceptos para la constitución de una cultura compartida por un colectivo que devela conductas y actitudes en la práctica social. La auto-ética manifestada por los co-productores establece los principios que orientan la cotidianidad.

Esta expansión en las acciones sociales subyacen de la conciencia individual que devela la plenitud del ser en existencia dentro del campo educativo, generando procesos reflexivos que avivan formas de reproducción sobre algunas categorías como parte de “una característica de la autoestima sana es la ecuanimidad o equilibrio emocional, teniendo en cuenta que la mayoría de sentimientos, experimentados en el grado y el momento adecuados” (Roca, 2012, p. 158).

Relacionándolo con el pensamiento de Morín (1989) “la auto-ética solo se funda en sí misma, depende sobre todo de la fe en el amor, en la compasión, en la fraternidad, en el perdón y la redención” (p. 83). Estas aserciones representan un punto de partida para la construcción de una ética que parte de lo individual y trasciende la construcción holística proveniente de la cultura psíquica que invita a fraternizar lo diverso y a reunir lo separado en un campo social.

Ahora bien, reflexionar sobre el planteamiento “educación para todos significa educación por parte de todos” (Monzon, 2011, p. 66), evoca la necesidad de la intersubjetividad y la relacionalidad con el otro, atendiendo al despertar de una sociedad dominada por la tecnología y la reproductividad técnica que ha perdido el aura de la convivencia; de allí que la reificación o transformación de representaciones mentales, mediante la socialización y el diálogo a través de la cotidianidad social, imprime en ellas formas de distribución, disciplinamiento y control en las prácticas.

Las prácticas colectivas convividas por las comunidades de aprendizaje desde la experiencia de la condición humana sobre lo cotidiano, asumido por Valera-Villegas (2002) como “la cotidianidad en la práctica educativa tiene que ver con la socialización y con la educatividad, y principalmente la educación como cualidad humana, es el ámbito de la experiencia común” (p. 113). Los términos referidos a socialización y educatividad inspiran un examen reflexivo en ejercicio permanente de la autoobservación sobre comportamiento social.

La cotidianidad es la vivencia en relación con el otro que se apoya en la experiencia y los acontecimientos del ser humano en el contexto educativo y parte de la autocrítica, para Morín (1989) “la autocrítica se convierte así en la cotidianidad de cultura psíquica, más necesaria que la cultura física” (p. 86), ya que la cultura psíquica permite una mirada al interior del ser humano para constituir una ética abierta a la comunidad que la precede.

Desde esta perspectiva, la cotidianidad es el espejo que aflora en el campo educativo sencillez, amistad, comprensión, fraternización, espiritualidad, determinaciones, complementariedades y discrepancias que se fusionan con la era de lo técnico; el desafío para la educación es una reorganización en los pensamientos y acciones colectivas que adviene de una autoorganización paradigmática constituida por los principios intrínsecos en un rehacer dialéctico de concienciación dinámica en constante interacción hologramática.

### **Hologramática sociosimbólica del contexto educativo:**

La hologramática se inspira en una técnica fotográfica que consiste en una imagen mental tridimensional en la que cada uno de los puntos alberga información sobre la totalidad del objeto representado, en este apartado se aborda el contexto educativo a la luz de un macrosistema social dentro del cual convergen un número significativo de actores y autores quienes ejercen acciones que establecen criterios de significación en las concepciones que erigen la percepción auto-ética del espacio comunitario.

Un aspecto relevante lo representa el lenguaje como medio intersubjetivo de comunicación en la gestión como elemento simbólico para la comprensión del contexto y esencialmente descrito, por la filosofía contemporánea de Descarte, y la filosofía moderna por Habermas (2002), a través de la ética del discurso “como un procedimiento formal de construcción de normas independiente de todo presupuesto de contenido” (p. 128), a través de la interioridad epistémica y práctica de momentos producidos en autotranscendencia colectiva.

En la actualidad, el sistema educativo venezolano asume principios y valores para la educación, la democracia participativa y protagónica, la responsabilidad social e igualdad entre los ciudadanos y las ciudadanas, amén de otros elementos que emergen del ser humano y se traslucen en acciones con una carga axiológica que materializa las bases para una convivencia desde un holos ecosocial y determina la valoración ética preexistente en cada espacio a través del comportamiento gobernado por la frónesis o prudencia.

Resulta pertinente, citar a Habermas (2002) “como una tarea de transcendentalización del sujeto cognoscente. El sujeto finito debe encontrarse ya en el mundo sin perder su espontaneidad creadora del mundo” (p. 15). Atendiendo a estas consideraciones ocurre un desentretimiento en el mundo de la vida de los seres humanos que posibilita la autorregulación del comportamiento mediante

ordenamientos institucionales que emergen de los patrones de socialización a través del lenguaje como medio de comunicación.

Estos postulados, abren paso a la fenomenología social de Belvedere (2014) a través de “la constitución de la alteralidad a partir de síntesis perceptivas” (p. 9). Para el autor los entornos sociales heterogéneos, en este particular referido a la educación convergen en procedimientos normados por índices prácticos; estos se entrelazan con las reglas y por consiguiente establecen un bucle entre competencias y membresías para la plenitud homogénea y uniforme de la vida social.

Desde esta elucubración y contextualización como perspectiva compleja, toma pertinencia lo que Maffesoli, (2000) describe como, “el retorno cíclico” (p. 29), cuya construcción reflexiva asume que el destino permite evocar exégesis de pensamiento sobre el ser como acontecimiento en constante advenimiento que se vincula con la educación, para materializar una simbología demostrada en el ejercicio de sus redes relacionales; transitando así hacia la hermenéusis de los procesos reconstructivos del sistema educativo venezolano.

Por su parte, se constituyen las estructuras sobre cuales subyace la institucionalización como proceso sociosimbólico del contexto educativo que radica en el bucle estructura organizativa y la intersubjetividad de sus coproductores para la extrapolación en el plano ontológico de una representación a nivel de los espacios y los fenómenos socialmente constituido y conceptualizados por su identidad. Para Gonzales (2006) “la identidad es la unión entre subjetividad individual y una subjetividad social” (p. 50).

Esta conceptualización de la vida social asume los estados sociosimbólicos a partir de una serie de distenciones que coadyuvan en la multidimensionalidad de la realidad entre las cuales se pueden mencionar la intensión axiológica que los une donde se manifiestan las afecciones de las membresías y las intenciones teleológicas como bases para la construcción de un sistema complejo que establece de algún

modo los vínculos para la legitimación con base en lo que denomina “clarificación de la identidad colectiva” (Habermas,2000, p. 46) que abre espacios para procesos de introspección y retrospección individual.

Ahora bien, este proceso interconectado entre la ontología del ser y la sociología del contexto ilumina los preceptos que emergen de la auto-ética desde el postulado “es una ética que nos pide exigencia con nosotros mismos e indulgencia con los demás, y no a la inversa” (Morín, 1989, p. 115). De acuerdo con esta relacionalidad entre lo uno y lo múltiple concurrente en el mundo de la vida escolar a través de la conciencia psíquica se genera una comprensión práctica desde el pensamiento y regenera los fundamentos del deber y las normas morales concebidas en la holopraxis.

**Holopraxis:** Una aproximación hacia la práctica en el macrosistema educativo.

La construcción de saber exige un encuentro profundo en la vivencia humana y su contexto para lograr una aprehensión basada en la práctica, partiendo de la visión de mundo que se encuentra en el ser de cada persona actuante en el sistema educativo, cuyas acciones se replican hologramáticamente y explican las virtudes y debilidades de la educación en definiciones ontológicas y epistémicas partiendo de lo experiencial.

La holopraxis definida por Weil (1997) “es la relación que se presenta entre el proceso de observación de la realidad y la representación mental del fenómeno objeto de estudio que subyace en un contexto y que el individuo intenta abordar para fines de análisis, comprensión y explicación” (p. 77). En este sentido holopraxis permite dilucidar la integralidad en las relaciones de las organizaciones institucionales pensadas como parte de un macrosistema convergente de entornos naturales y sociales

En síntesis, la naturaleza del sistema educativo exige una reorientación en las concepciones ontológicas y normativas desde perspectivas globales que emergen de

la realidad social en las redes de relaciones percibidas con base en la organización sistémica del campo pedagógico, en aras de asumir procesos del pensamiento trascendente que permite comprender la realidad tomando como base las experiencias de quienes integran el sistema a través de un proceso constante de reconfiguración que emerge de la holopraxis.

Un pensar de manera compleja se congrega en la investigación al considerar una serie de elementos que materializan una gestión educativa; partiendo de significados generados en la praxis que coadyuvan en la constitución de nudos epistémicos en esencia en un discurso colectivo; en un marco fundamentado por aportes emitidos por el ser que se orientan a la relacionalidad social. De esta forma asumir las ciencias de la complejidad es ver una realidad plural, dinámica, transformadora y cambiante.

Se patentiza un marco educativo global a la luz de procesos dinámicos que integran al ser humano en su totalidad; un mirar al ser desde lo social, cultural, ecológico y por consiguiente su capacidad para relacionarse con el espacio que lo circunscribe. Es así, como la educación representa un proceso no lineal y formativo, estructuralmente dimensionado por la organización de una práctica hologramática, abierta a una comprensión multidimensional de la realidad.

La holópraxis permite visualizar el macro sistema que representa la educación desde vértices globales que actúan dentro de la función tal como liderazgos, participación social comunitaria, toma de decisiones, procesos gerenciales holísticos.

---

# III ESTADIO

*Un Paradigma Integrador*



*“Cualquiera de nosotros puede  
adquirir perspectiva. Aprender a mirar  
a través del Macroscopio”*

***De Rosnay***

---

### III ESTADIO

#### UN PARADIGMA INTEGRADOR

Los albores del siglo XXI circunscribe el mundo en una versatilidad dinámica que invita a repensar las múltiples acciones enmarcadas en el contexto socioeducativo con base en las intersubjetividades concurrentes en el contexto real, sobre el cual emergen un número significativo de eventos a través de las interacciones entre los seres humanos como epicentro para el desarrollo trológico entre quehacer educativo, la preservación del medio ambiente y el proceso cultural que comparten sus productores.

Esta trilogía es puntualizada por Wilber, (2007) en el “Kosmo” (p. 39), escrito con “K”, porque “conjuga el cosmos (la materia), la vida (biosfera) y la mente (nooesfera)”, cuya globalidad presenta una cosmovisión en la construcción de las prácticas pedagógicas actuales, con una teleología que va en correspondencia con un nuevo horizonte, se trata de “un paradigma trascendente” (Wilber, 2006, p.11). Este asume posturas emergentes que se religan y complementan en los comportamientos del hombre al ver, comprender, sentir lo humano y por consiguiente transformar lo colectivo en su cultura y en la sociedad.

Partiendo de esta concepción, se irradia un desafío para la educación venezolana de amplio espectro sustentado en el planteamiento de López (1999) quien expresa que “el asumir la multidimensionalidad educativa, exige un tratamiento complejo si queremos llegar a una comprensión global” (p.34). De allí que la formación integral del ser, visto en el contexto educativo requiere percepciones integrales en la comprensión de su contexto. Wilber (2007), propone una filosofía integradora:

Una filosofía que sirva para interrelacionar los múltiples contextos pluralistas de la ciencia, la moral y la estética. Pero no a nivel de los detalles, lo cual es imposible, sino a nivel de las



generalizaciones orientadoras, y que servirá para evidenciar que el mundo no se halla realmente dividido, sino que es uno, una especie de filosofía holística para un Kosmo Holístico. (p. 68)

En este sentido, la disposición filosófica propuesta para la educación debe concebirse en la complejidad al asumir un ser biológico y físico como ente capaz de fundamentar la gestión educativa; es un individuo que genera acciones de pensamiento individual que trascienden hacia un dimensionar sociológico, concretándose en el develamiento de una práctica integral, además puede establecer un bucle entre lo subjetivo y lo objetivo para el abordaje de lo social en constante evolución y desarrollo de la conciencia que erige sus concepciones auto-éticas.

Este paradigma integrador conjuga “una práctica transformadora auténticamente integral” (Wilber, 2004, p. 47), constituyéndose en una cosmovisión global de la conciencia y un replanteamiento de las funciones que cada uno de los corresponsables del sistema educativo desarrolla desde una óptica multidimensional; coadyuvando en la *compreensión* del ser en el contexto educativo y se detallada en un espiral que se crea y recrea constantemente en la constitución holosistémica de un paradigma integrador.

#### **Un Paradigma Integrador:** Del existencialismo hacia una visión holónica.

Un delicado proceso de introversión sobre la auto-ética en la condición humana subyace de las realidades socioculturales y psíquicas en las que emerge el “Dasein” (Heidegger, 2001, p. 51), situado en existencia sobre las cuales se instituyen constructos ontoepístemicos para lograr una comprensión del ser en su estar en el mundo. Desde el pensamiento Heideggeriano, el estar en el mundo representa una integralidad de momentos que describen:

El conocimiento, el Dasein alcanza un nuevo estado de ser respecto al mundo ya siempre descubierto en el Dasein. Esta nueva posibilidad de ser se puede desarrollar en forma autónoma, convertirse en la tarea y asumir como ciencia, la dirección del estar-en-el-mundo. El conocimiento es un modo de existir del

Dasein que se funda en el estar-en-el-mundo. Ésa es la razón por la cual el estar-en-el-mundo reclama, en tanto que constitución fundamental, una previa interpretación. (p. 71).

En este sentido, se fundan las bases para la edificación de una fenomenología interpretativa sobre el existencialismo que instauro procesos aprehensivos en la comprensión de la realidad como parte de un todo sistémico; cabe mencionar que momentos reflexivos antagónicos impulsan un juego dialógico entre el ahí del ser como parte de la existencia humana para un devenir sobre su estar en el mundo. Ahora bien la auto-ética como un constitutivo inspirado en el amor y el respeto establece lazos afectivos que permiten una interpretación sociosimbólica de la esfera.

El habitar corporalmente en el espacio amplía la concepción de un lugar o una propiedad, se trata de un pensamiento transcendental que nos hace habitantes extraños en nuestra casa representada por el mundo. Profundizando en lo anterior Waldenfels (2004) expone que:

El globo puede ser pensado como casa del mundo, como una macro-oikos que todos habitamos, puede ser pensado como cultura mundial, a la que contribuyen todas las culturas particulares, puede ser pensado como ciudad del mundo, como cosmo-polis, que dota a todos los seres humanos con los mismos derechos cosmopolitas de la ciudadanía mundial, puede ser pensado finalmente como un espacio mundial tecnológicamente realizado, en el que pueden intercambiarse con todo, bienes y placeres, opiniones e ideas. (p. 35)

Se conjuga, el sentido de la vida del ser sobre la existencia en una esfera global que se reconstruye constantemente sobre la acción social autogenerando hospitalidad de los ciudadanos sobre su mismo suelo. Se propulsa desde la convivencia un “auto-desdoblamiento corporal” (Waldenfels, 2004, p. 45), capaz de inspirar sentimientos que explican los actos habituales y nutren la corporalidad de la experiencias reflexivas, originando un proceso recursivo de retorno hacia sí mismo a partir del otro.

Lo anterior indica, que el hombre explica su existencia a través de la relacionalidad con los elementos bióticos y abióticos que lo circundan en un tiempo y en un contexto determinado, esto recrea una constitución auto-ética que ilumina al ser como resplandor de su mundo social. Se trata de comprender las distintas entidades que constituyen el mundo en su medio natural a través de la naturasfera y el contexto artificial o nooesfera como parte de una estructura holarquía, constructo epistémicos que viene a considerar las jerarquías del todo y sus partes.

Ahora bien, se insta una antropológica sobre la existencia del hombre que está arrojado en el ahí del mundo como su morada; al respecto Cassirer (1968) plantea que “el espacio y el tiempo constituyen la urdimbre en que se halla trabada toda realidad. No podemos concebir ninguna cosa real más que bajo las condiciones de espacio y tiempo” (p. 40). En este sentido el contexto educativo es el ambiente sobre el cual cohabitan sus integrantes a través de procesos de diferenciación entre estímulos físicos y sociales, los cuales convergen en los actos que advienen de la conciencia.

Asumir la conciencia del hombre que se entreteje en el espacio y el tiempo permite abrir horizontes a la comprensión de la existencia humana, además concurre el afloramiento de “una conciencia intencionada” (Sartre, 1934, p. 10), en donde el yo está afuera en el mundo incursionando activamente en un espacio y permitiéndole ir más allá de un proceso de autoconciencia. Partiendo del pensamiento Sartreano percibir la realidad es considerar dos regiones: el ser-en-sí y el ser-para sí.

Estas dos substancias se encuentran unidas a través de la subjetividad de la nada, es decir, de la conciencia que sopla hacia los elementos constitutivos del ambiente; ahora dilucidar al ser en toda su existencia es adentrar más allá de lo psíquico y profundizar la realidad humana atendiendo a que la conciencia nunca puede verse a sí misma como conciencia y solo puede ser consciente de sí para sí en la relacionalidad con el contexto.

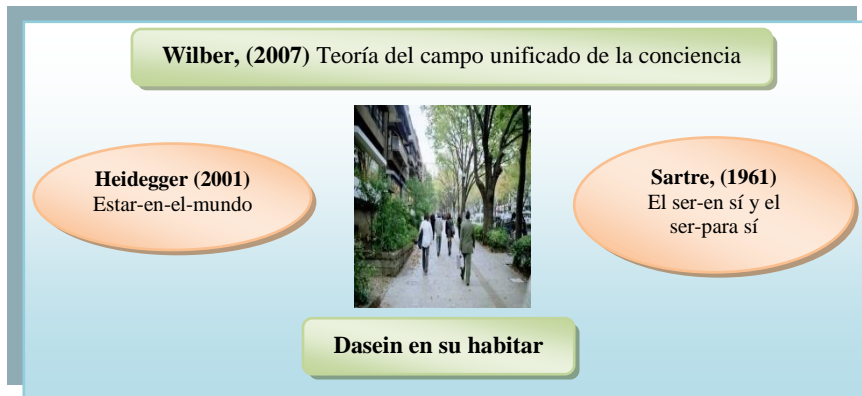
Para Sartre (1934), “toda conciencia es conciencia de algo” (p. 14), lo que posiciona ópticas multidimensionales para la instauración de diversas formas de hilvanar la comprensión del hombre y de la capacidad de imaginar el mundo como es; seguidamente concebir nuestras acciones de modo distinto al que parece ser; es importante acotar que el filósofo plantea que nuestra conciencia no está sujeta a las leyes de la causalidad, lo cual constituye la preeminencia de la libertad humana. Resultan pertinentes las ideas de Aguilar (2004):

Para llegar a acceder a la propia morada del ser, es el mundo que podemos comprender, es necesario liberar las posibilidades creadoras y alcanzar el entendimiento que encierra el lenguaje. Esto solo se puede lograr con el intercambio vivo de ideas. (p. 14)

La libertad representa una cualidad que posibilita las virtudes en la acción social a través del ego como síntesis de interioridad y de trascendencia, siendo quien autogenera los procesos afectivos en vinculación con el otro a través de los actos conscientes como el elemento esencia de la naturaleza del hombre; en el contexto educativo la conciencia intuitiva permite la vigilancia de nuestros eventos que concurren en la cotidianidad desde una conciencia del ser-en-sí y el ser-para sí como un desdoblamiento en la cultura psíquica.

En síntesis, se instaura una trascendencia capaz de hilar desde posturas existencialistas en una antropología sistémica a través de una “teoría de campo unificado de la conciencia” (Wilber, 2007, p. 65) que interconecta el cuerpo y la mente para comprender mejor los comportamientos y su vinculación con los procesos culturales en un espectro comprensivo mediante una red de relaciones antagónicas y recurrentes que abordan integralmente el ser en el mundo.

### Infograma N° 03: La conciencia como un todo sistémico.



**Fuente:** Autor, (2019)

#### **PARADIGMA INTEGRADOR:** La educación como epicentro constitutivo

El paradigma integrador asume la escuela como centro para el quehacer comunitario demandando una ética global constituida desde lo que Wilber (2004) describe como “un modelo integral onniviel y onnicuadrante” (p. 56); este parte para su complejidad de la realidad interior y exterior del ser humano en un contexto holónico, permitiendo asumir la interrelación entre “una espiritualidad profunda con una ciencia amplia” (Wilber, 2004, p. 64). Es una educación más humana que admite la conciencia integral en el mundo académico.

Esta perspectiva epistémica se vincula con el pensamiento de Morín (2010) quien plantea “una reforma del pensamiento que exige por su parte, un pensamiento capaz de relacionar los conocimientos entre sí, de relacionar las partes con el todo, lo global con lo local, de lo local con lo global” (p. 141). Vista la educación como una herramienta para el desarrollo de los pueblos, con un carácter epistemológico reflexivo a través de un desarrollo recursivo-trascendente entre pensamientos y acciones, con capacidad de transformar los principios socioeducativos y hacerlos conducentes hacia la formación del ser en esencia.

Este postulado propulsa la globalización desde un concepto dinámico, progresivo e integral; puntualizado por Tedesco, (2000) como “una nueva agenda

global” (p. 23), que plantea una complejidad en los procesos sociales exigiendo transformar las relaciones de autoridad por redes o relaciones cooperativas. Al respecto la educación es el puente para inducir a los y las ciudadanas hacia la construcción de una metamorfosis evolutiva para lograr el desarrollo de la conciencia colectiva a través de redes cooperativas que nacen de los constructos auto-éticos de cada ciudadano.

En este sentido la educación se enrumba hacia una visión holística e integral que parte de la individualidad de cada ser humano, se concatena con las emociones mentales y espirituales de sus corresponsables, con la cultura, además de los elementos ecoambientales que lo circundan, es hacer enseñanza holónica, “una totalidad compuesta por otras totalidades” (Wilber, 2005, p.68) mediante la incursión del paradigma integrador.

**Infograma N° 04:** Un paradigma Integrador: Los cuadrantes del Modelo Integral



**Fuente:** Wilber, (2005), p. 107

Ahora bien, esta complementariedad es direccionada hacia el conjunto de personas que conforman el Sistema Educativo Venezolano y demanda conocimientos holísticos desde perspectivas que admitan la relacionalidad entre sus integrantes y la

complejidad en la operatividad de la educación desde su práctica cotidiana con mecanismos autorreflexivos complejos orientados hacia el repensar la participación del “Gran Tres”, entendida como el yo, el nosotros y el ello del modelo integral visto como un andamiaje holónico. (Wilber, 2004, p. 45). Entiéndase como andamiaje holónico, como una estructura que conjuga la unión del todo y las partes que caracterizan al ser humano.

Asumiendo, el modelo integral urge la corresponsabilidad para que sus integrantes comprendan el significado de la vida hacia todas las dimensiones cotidianas y hagan de su praxis un hecho social con actitudes conjuntas capaces de profundizar la construcción de una educación que actúa en correspondencia con una “sociedad-mundo” (Morín, 2004, p. 05), además de concatenar las acciones con los cuadrantes del modelo integral en sus distintos niveles, líneas y estados. Estos son:

**Cuadrante Individual-Interior:** es el superior izquierdo para Wilber (2010) subjetivo intencional “son aquellos procesos que ocurren en el marco de lo privado, lo subjetivo del individuo, sus sentimientos, pensamientos y actitudes” (p. 95), cuyo planteamiento es la base de una ontología concatenada a una axiología que se posesiona de los aspectos físicos, emocionales, mentales, existenciales y espirituales de los coproductores del sistema educativo.

En este sentido, las concepciones epistémicas del currículo exigen una perspectiva holónica de los corresponsables del sistema con una educación que rompa las fronteras de la linealidad y responda a las exigencias de una sociedad; es preciso considerar la formación del ser para toda la vida, siendo la escuela el contexto para esa formación no solo de los estudiantes sino más allá, una educación para todos y todas a lo largo de la vida en constante relación entre la mente y la conciencia.

A partir de este cuadrante “la mente es una herramienta que utilizamos para el Ser y el Ego” (Wilber, 2010, p. 34), a través de una educación que establezca un bucle entre la conciencia y las vivencias internas, es abrir espacios a la subjetividad y

formar la capacidad para controlar las emociones, es preparar al estudiante en función de alcanzar las competencias básicas requeridas en cada nivel de sistema, además de aplicar el autoexamen, la autocrítica, la gimnasia psíquica de nuestros juicios y acciones fenoménicas.

En la esfera educativa, vertiente que subyacen de la auto-ética y donde se establecen lazos inseparables entre la conciencia intelectual y la conciencia moral develada por Morín (2009), donde “el pensamiento complejo conduce a una ética de la solidaridad y de la no coerción” (p. 71). Es un meta análisis de lo anterior, la solidaridad devela los niveles de comprensión e introduce en la formación del ser en la esteticidad que conlleva a captar la plenitud de significados que transmiten ideas desde la experiencia vivida con aperturidad hacia la capacidad para comprender las incomprensiones.

La esteticidad en el campo socioeducativo adviene según Planella (2005):

La educación del gusto, la formación de la capacidad del saber estar estéticamente, aprender a hacer juicios sensibles, potenciar la capacidad imaginativa y fundamentar la comprensión de las emociones, formarían parte del conjunto de aprendizajes ligados a la pedagogía hermenéutica. En esta construcción, la naturaleza representa lo *natural*, mientras que la obra de arte lo *ideal*. Y aquello ideal necesita de una acción de *desvelo y desocultación* que sólo es posible a través de la formación de la conciencia estética. A través de esta conciencia la obra de arte pasará de una categoría objetual a categoría experiencial por parte del sujeto. (p. 03)

La conciencia estética sumerge al ser educativo en un ambiente fenomenológico- hermenéutico que le permite manifestar sus ideas y sentimientos en un renacer constante consigo mismo. Esto se genera para Waldenfels (2006) “en la percepción que comienza por la sensación; en la aspiración que se deja atraer por lo agradable y rechazar por lo desagradable” (p. 133), es el renacimiento de expresiones emocionales donde lo propio y lo extraño se entretajan en la convivencia y propulsa la necesidad de regenerar la enseñanza desde lo que Platón denominó el eros.



Una educación planetaria, es aquella que establece conexiones entre el ser humano y el planeta que cohabita como epicentro en las acciones acogidas por el otro; transitamos hacia una educación comprensiva que trabaja para la transformación del mundo en correspondencia con los anhelos de las grandes mayorías y nace de la individualidad de cada hombre que toma la decisión consciente de asumir la responsabilidad a través de sus capacidades de invención y de creación para preservar la vida en mundo.

En esta línea de pensamiento, Gadamer (2000) reflexiona sobre “si lo que uno quiere es educarse y formarse, es de fuerzas humanas de lo que se trata” (p. 46), a través de una red de relaciones sociales que constituyen una ética en armonía con la naturaleza y en vínculo con el otro; la calidad de la educación del futuro está en la generación de un diálogo abierto intersubjetivo con una sólida visión del mundo postmoderno. La inserción de sentimientos, percepciones, experiencias, emociones que se entremezclan con el mundo, la vida, la educación, las relaciones vitales revivan la concepción de un modelo integral de la conciencia individual interior.

**Cuadrante Individual-Exterior:** es el superior derecho “objetivo conductual” que parte del principio de interobjetividad y comporta la cognición desde la aprehensión intelectual que subyace del desarrollo cognitivo coadyuvando al desarrollo de la conciencia humana. Para Wilber (2004) “incluye los estados corporales orgánicos, la bioquímica, los factores neurobiológicos, los neurotransmisores, las estructuras orgánicas del cerebro” (p. 43).

La generación del saber cognitivo subyace bajo un sistema sensorial que regula el tratamiento de las informaciones mediante traductores, memorias y órganos que se interconectan en dos redes: una electroquímica compuesta por nervios y otra química asociada a las hormonas. Ahora bien los traductores actúan como captadores sensoriales para admitir o retraer alguna búsqueda intelectual. Así lo explica de Rosnay (1977) en su célebre obra “El Macroscopio” donde expresa que:

Las informaciones son almacenadas en memorias y tratadas en diferentes zonas de la médula espinal o del cerebro: zona olfativa, zona visual, zona auditiva. El control y la regulación de las grandes funciones del organismo son efectuados por el cerebro o directamente al nivel de las glándulas endocrinas. La regulación necesita a menudo la cooperación de varios órganos. Por ello es esencial una red de comunicación interna entre órganos. Esta red es de índole electroquímica. Permite la conducción de un impulso eléctrico (que representa la información) por intermedio de los nervios. Pero es también de naturaleza química: la emisión por parte de una glándula endocrina de una molécula-señal, una hormona, a la corriente sanguínea. (p. 44)

Este proceso que ocurre en la corporeidad del ser humano permite establecer conexiones y por consiguiente actuar sobre su entorno a través de reacciones favorables o agresiones que se asocian a las discrepancias para la adaptación. Cabe destacar que si el entorno resulta hostil, el individuo reacciona a la inmediatez de su conciencia. Se trata de un tránsito adaptativo que el ser humano experimenta y le provoca frustraciones, angustias, malestares o por el contrario alegría o satisfacción que su plasma sanguíneo hace intervenir generalmente al cerebro y al comportamiento.

En este sentido, una mirada a la auto-ética reconoce el carácter vital del egocentrismo asociado a los sentimientos de frustraciones, potenciando el desarrollo del altruismo como esa capacidad para comprender las acciones humanas afloradas dentro de un ambiente intersubjetivo, lo cual induce a la interobjetividad como parte de la aprehensión del conocimiento, además de las habilidades y destrezas que devela la formación educativa pertinente.

La educación fecunda su constitución entorno a un enfoque transdisciplinario y sistémico, es decir, procura ver el sistema educativo bajo preceptos macroscópicos abiertos que reúnen y organizan los conocimientos con vista a una mayor eficiencia en la acción intercambiando energía, materia, informaciones aplicadas en el quehacer pedagógico para regenerar la enseñanza y el aprendizaje de manera compleja, comprendiendo el comportamiento de los involucrados en el proceso educativo.

El cuadrante objetivo conductual invita a repensar la enseñanza y el aprendizaje dentro de un marco de referencia conceptual que ayude a organizar los conocimientos dentro de un enfoque armónico capaz de situar el saber en la acción heurística de sus coproductores; se trata de segregar desde nuestra autonomía individual fuentes vivas psicoafectivas, antropológicas, sociológicas y culturales en la comprensión objetiva que impulsa el aprender juntos en la mimesis de ser humano.

El conocimiento emerge de la complejidad humana consensuada sobre la que se fundan las decisiones intrínsecamente en un metapunto de vista comprensivo, que compromete la responsabilidad personal en un acto trascendente para enlazar fuerzas vivas de solidaridad evidenciadas en el ulterior de los procesos colectivos y culturales.

**Cuadrante colectivo interior o cultural:** inferior izquierdo Wilber (2004), quien expresa que “el espectro de la conciencia va hacia lo transpersonal, incluye todas aquellas pautas de la conciencia que son compartidas por quienes se encuentran inmersos en el seno de una cultura o subcultura particular” (p. 43). Este cuadrante comprende las dimensiones intersubjetivas de la experiencia compartidas en un hábitat semántico como las costumbres, los valores, los juicios y prejuicios que circunscriben la conducta del colectivo.

Su base está en la posibilidad de compartir criterios lingüísticos en las percepciones sobre el Kosmo con una perspectiva global y totalitaria entre los agentes internos y externos al generar procesos educativos, cuya integralidad permite que satisfagan las necesidades y las expectativas de sus integrantes dentro de un enfoque global, en correspondencia con el desarrollo tecnoeconómico que los circunda y los principios auto-éticos que emergen de su comportamiento.

Este argumento fundamenta el pensamiento educativo que otorga relevancia a lo cultural como base ontológica de la educación, es decir, al crecimiento humano en valores, hábitos, actitudes, convivencia y calidad de vida para formar a un ser en la

interrelación y convivencia que trasciende hacia la evolución y el desarrollo visto como una línea sin frontera en la conformación del mundo simbólico.

Para Wilber (1998) “las palabras, las descripciones, las interpretaciones y las visiones del mundo son tan necesarias como el aire” (p. 43), un episteme para la edificación de los elementos culturales del colectivo en función a la lógica del desarrollo de las acciones, por ello la educación exige una religación entre el arte, la moral, la ciencia y la religión en constante proceso de evolución en las vivencias y las experiencias internas.

Los constructores de la plataforma denominada educación poseen un arsenal de conocimientos que configuran a sí mismo como seres que instauran momentos espacio-temporales en su mundo vital activando “una conciencia narrativa” (Álvarez, 2006, p. 89) capaz de impulsar dentro del sistema educativo expresiones indexicales que caracterizan el discurso sobre la base de las experiencias. Una mirada desde la auto-ética facilita religarse con la humanidad a través de una regeneración del civismo inseparable de una regeneración democrática. En este contexto Morín (2009) expresa que:

La auto-ética nos religa con la humanidad: nos pide asumir la identidad humana en un nivel complejo invitándonos a la dialógica razón-pasión, sabiduría-locura. Nos pide comprender la condición humana sus derivas, sus ilusiones, sus delirios. La auto-ética encuentra a la ética de la comunidad que la preside y trasciende. (p. 163)

Desde esta perspectiva, la auto-ética comunitaria incluye la intersubjetividad en un lenguaje que nace del “nosotros” y abriga un sin número de funciones ecológicas que se conjugan en la ecosfera de conciencia colectiva, emergiendo procesos comunicativos entre los ciudadanos, expresando sus ideales de pensamiento en un movimiento recursivo.

El cuadrante cultural reconoce el estilo de vida en cada ser humano como representaciones de valores, creencias, hábitos y costumbres que deben ser consideradas en totalidad y ser integrados en un entendimiento global, incluyente y holoarquicamente. En este orden de ideas Wilber (2005) plantea que “los holones los podemos observar en la psique, en el bios, en el cosmo y en el telos, y en el hilo evolutivo que los desarrolla, conecta, abraza a todos independientemente” (p. 58).

Está integralidad de holones operan como una totalidad en el contexto educativo estableciendo una contextualización de la complejidad auto-ética la cual es capaz de materializar una antropolítica Morín (2002):

Es una plena conciencia de que la construcción de una política de la civilización para el desarrollo de una sociedad mundo, es una política que opera “con” y “en” la multidimensionalidad compleja de los problemas humanos y debe tener como base de su visión antropológica un hombre genérico y como finalidad el desarrollo de un ser humano y la humanidad en el contexto de la prosecución de la hominización. (p. 23)

De allí, la conciencia integral en el mundo académico regenera una antropolítica que posibilita un proceso para desarrollo fluido, emergente y espiralado; entretejiendo las condiciones para el progreso de la comunidad en una relacionalidad ecológica que convive tiempos divergentes y obligan a pensar en la naturaleza humana, las condiciones de vida y las organizaciones que subyacen de nuevos sistemas. Se trata de una educación que devuelve las fuentes planetarias.

**Cuadrante colectivo exterior o social:** es el inferior derecho. En este Wilber (2004) “incluye los estilos arquitectónicos, las estructuras geopolíticas, las formas de transmisión de la información, las estructuras sociales y las realidades interobjetivas” (p. 44). Es la concreción de la era de la globalización como medio que conjuga la descripción del mundo a través de las tecnologías de la comunicación y de la información.

Las ideas planteadas establecen una conjugación del ser que se prescribe como un “sujeto de derecho y un ser social” (Wilber, 2008, p. 89), siendo integrante del grupo familiar con sus características propias del contexto dentro del cual se desenvuelve, permitiendo entender la educación como el mecanismo para formar ciudadanos capaces de cohabitar en sociedad humanista, democrática, protagónica, participativa, multiétnica, pluricultural, bilingüe e intercultural conjugando el ser, sentir, conocer y convivir.

El cuadrante colectivo permite una inflexión sobre nuestras acciones en vínculo con el contexto a través de un “Sistema Operativo Integral” (Wilber, 2016, p. 25) en una red informática. Para dicho autor, el sistema operativo es una estructura que posibilita el funcionamiento de los diferentes programas capaces de emerger de la vida individual y reconocer la existencia en lo local y mundial. La posibilidad de ampliar concepciones para comprender la conciencia, como parte de un sistema entrelazado con redes de conexiones en el mundo de la vida.

La auto-ética de cada ser humano y la interconexión con el mundo de la vida, partiendo de su naturaleza ontología, establece una preeminencia sobre las ciencias de la complejidad que convoca a reconducir y reevaluar los antagonismos que actúan en la educación. En este sentido la invitación es al reconocimiento a través de los cuatro cuadrantes de la comprensión del prójimo tal como es, con sus virtudes y con sus defectos, los cuales son sujetos de oscilaciones que actúan dentro de la cotidianidad escolar. De allí el devenir para la formación en la vida, sociedad y en conjunto con el medioambiente contribuyen hacia una comunidad justa, proactiva y en desarrollo productivo.

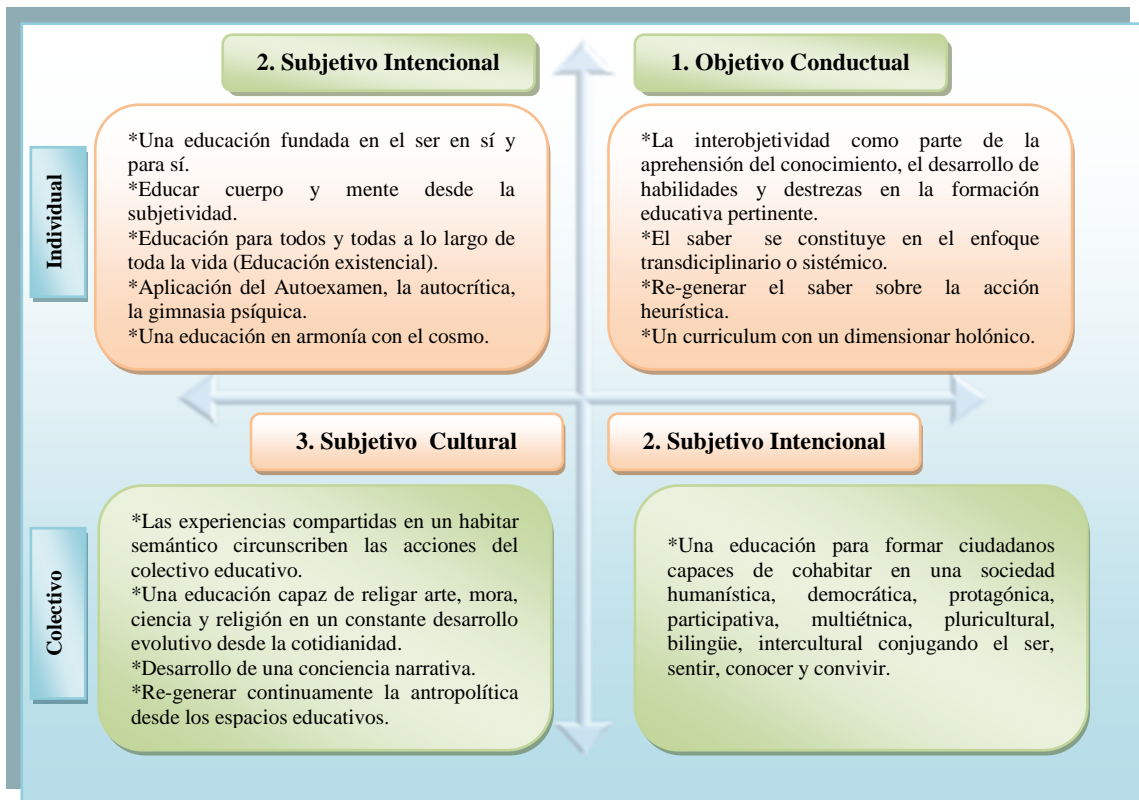
Desde la educación, los cuatro cuadrantes del modelo integral impulsan un salto cualitativo que franquea un umbral: la vida, el pensamiento reflexivo y la conciencia colectiva en tiempos caracterizados por el desarrollo social con altos niveles de competitividad, corresponsabilidad y autonomía ciudadana que reclama la inserción de un nuevo paradigma, a partir de una perspectiva que conjugue los

múltiples puntos de vista sobre la conciencia, la psicología trascendental y el enfoque integral en correspondencia con la objetividad y la subjetividad en el sistema educativo.

El llamado es a la trascendencia en escala mundial con conciencia integral en el mundo académico que considere la totalidad del ser con sus creencias mitológicas, experiencias y conocimientos en la construcción de supraestructuras sociales que conjugue epistémicamente la fenomenología y la hermenéutica que parte del ser humano y se comporta en la sociedad globalizada, representando el modelo integrador como alternativa para la concreción de educación holónica ajustada a la realidad del contexto planetario.

La vanguardia en materia educativa se direcciona hacia el saber integral e integrado, sin parcialidades, ni fragmentaciones que coarten la conectividad con el mundo circundante, las cuales trascienden a las concepciones academicistas aisladas de la realidad social; el desafío está en la incorporación de los corresponsables del sistema en una conciencia integral. Representando el desarrollo de la conciencia armónica para el mundo globalizado en el marco de la sociedad globalizada que admita educación sin fronteras y que finalmente mire al ser como el epicentro de un paradigma integrador.

**Infograma N° 05:** Un paradigma integrador en educación desde un dimensionar auto-ético:



**Fuente:** Autor (2019)

Se trata de una cartografía sobre paradigma integrador que profundiza su acción en el campo educativo, permitiendo una cosmovisión de la existencia humana en una plenitud que une la vida, naturaleza, constelaciones con el prójimo, mediante cuatro cuadrantes descriptores sobre la manera de ser y de estar en el mundo como una globalidad ontoepistémica para concebir las ideas, habilidades, talentos, sentimientos y experiencias a la luz de patrones que van más allá de la educación formal hacia una educación existencial.

Esta correlacionalidad epistémica asume su construcción a partir del Modelo Integrador de la Spiral Dynamics descrita por Graves, Beck y Cowan (1996) y los aportes del Paradigma Trascendente de Wilber (2004), quienes establecen puntos de



inflexión hacia la descripción de los sistemas bio-psico-sociales y una reexplicación del horizonte dentro de un mundo globalizado en una era de expansión tecnoeconómica que permea los diversos conglomerados sociales e inclusive las instituciones educativas como una espiral dinámica.

### **La Espiral Dinámica del desarrollo de la Conciencia:**

Graves, Beck y Cowan (1996)

La Espiral Dinámica, asume para su conceptualización las teorías de la complejidad desde un espectro que amplifica su radio de acción a través de un modelo transdisciplinario que implica pensar diferente, poseer valores, actitudes y comportamientos dentro de los niveles existencia que explican la condición humana con una perspectiva dinámica y cambiante y en perfecta armonía con los patrones de información que caracterizan una época ciertamente extraordinaria.

En este sentido, asumir la auto-ética como parte del sistema educativo venezolano implica una construcción holosistémica capaz de reconocer la naturaleza humana desde un dimensionar volátil dentro de un sistema de valores abiertos, expresado por los corresponsables de la educación de los corresponsables quienes comprenden el macrosistema educativo y cuya concepción deontológica lleva implícito en la práctica una carga valorativa en constante evolución y transformación.

De allí, los patrones de información cultural que caracterizan a los corresponsables del sistema educativo emergen y fluyen en una diversidad de comportamientos que se pueden explicar desde posturas epistemológicas complejas; estas explicaciones parten del paradigma integrador a través de los “memes” (Graves, Beck y Cowan, 1996 p. 120) que representan las unidades del ADN psicocultural. Para los autores, “son unidades de información en nuestra conciencia colectiva y transportan sus visiones a través de la mente” (p. 121).

Se trata del tránsito de instrucciones, artefactos sociales, símbolos, mitos, creencias, estilos, tendencias del lenguaje, normas culturales populares, arte, cine,

obras pictóricas, modelos económicos y principios morales que se reproduce de una generación a otra, y por consiguiente describen de manera sistémica un contexto social predeterminado, coadyuvando en la formación integral del ser humano desde vertientes holónicas para patentar su realidad.

<b>Características de la Spiral Dynamics</b>		
<b>Pensamiento de Primer Grado</b>	Niveles de Subsistencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Beige: Arcaico-instintivo</li> <li>❖ Púrpura: Mágico-anímistico.</li> <li>❖ Rojo: Dioses de poder.</li> <li>❖ Azul: Orden Mítico.</li> <li>❖ Naranja: Logro científico.</li> <li>❖ Verde: El yo sensible.</li> </ul>
<b>Pensamiento de Segundo Grado</b>	Niveles del Ser	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Pensar vertical como horizontalmente utilizando jerarquías y heterarquías.</li> </ul>

**Fuente:** Graves, Beck y Cowan (1996)

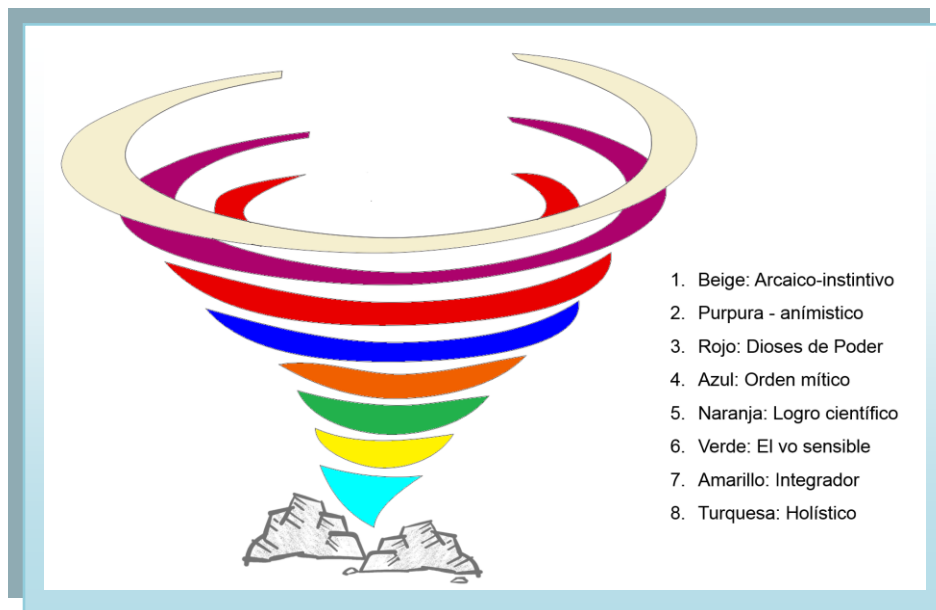
Sobre este particular, los autores definen “la Spiral Dynamics, considera que el desarrollo humano procede a través de ocho estadios generales denominados memes, un meme es un estadio básico del desarrollo que pueden expresarse cualquier actividad” (p. 11). Para el autor, los memes representan olas fluidas e interrelacionadas que generan una espiral dinámica del desarrollo de la conciencia, asociados a la auto-ética Moriniana a través del acto de religación con la condición del ser humano en su esencia.

En esta línea epistemológica, Martínez-Clark (2008) expresan que “la Dinámica Espiral describe como estas visiones del mundo emergen y fluyen a través de los individuos y grupos, describiendo los distintos sistemas bio-psico-socio-

culturales desplegados como un proceso continuo en forma de espiral expansiva” (p. 102). En este sentido las expresiones de los memes de valores coadyuvan en la construcción de categorías sobre los comportamientos en forma circular pero a gran profundidad en los sistemas humanos que laten para la toma de decisiones de las personas, las organizaciones y de la sociedad. Esto se vincula con la auto-etica porque nos invita a la internalizar en la comprensión de la condición humana para el bienestar de la vida en colectivo.

Este constructo, de corte espiral facilita una mirada multidimensional a la realidad de la vida humana operando en un movimiento dinámico dentro de la cotidianidad, la cual permite navegar hacia nuestro mundo interior y exterior, constituyendo un proceso para examinar las raíces y las causas de los acontecimientos, además de sus conexiones con el mundo global.

**Infograma N° 06:** La Espiral Dinámica del desarrollo de la conciencia.



**Fuente:** Graves, Beck y Cowan (1996)

## **Características del Pensamiento de Primer Grado:**

Las afirmaciones anteriormente expuestas, permiten reconocer procesos epistemológicos con enfoques holísticos capaces de reexplicar la realidad de los contextos sociales desde elucubraciones ontológicas y axiológicas que coadyuvan en la comprensión del eco-sistema-social globalizado y cuya concreción asume el mundo psicológico de los responsables del sistema educativo como fundamento de la gestión escolar.

Parte de los preceptos expuestos por Graves, Beck y Cowan (1996) sobre el significado de los estadios, olas o niveles que comprenden la Spiral Dynamics y convergen en el Pensamiento de Primer Grado:

**1. Beige: Arcaico-instintivo:** supervivencia básica, resulta prioritario el alimento, el agua, el calor, el sexo y la seguridad. Asume las primeras sociedades humanas, los recién nacidos, los ancianos...**2. Purpura-anímistico:** está determinado por el pensamiento animista y por una extrema polarización entre el bien y el mal. Presente en encantamiento, rituales familiares, creencias. **3. Rojo: Dioses de Poder:** el mundo se presenta como una jungla llena de amenazas y de todo tipo de depredadores. Los rebeldes sin causa, las mentalidades fronterizas, las estrellas de rock. **4. Azul: Orden mítico:** la vida tiene un sentido, una duración, un objetivo y un orden impuesto por otro todopoderoso. Se imponen los códigos de conducta basados en principios absolutistas. **5. Naranja: Logro científico:** en esta ola el “yo” escapa de la mentalidad azul del rebaño y busca la verdad y el significado en términos individuales. Es un nivel hipotético-deductivo, experimental, objetivo, mecánico y operativo. Asume la Ilustración, la rebelión del Atlas, la industria de la moda y la cosmetología. **6. Verde: El yo sensible:** centrado en la comunidad, en la relación con los seres humanos, en las redes y en la comunidad ecológica. El espíritu humano se libera del yo y establece vínculos y uniones laterales y contrarias a una jerarquía. (p. 12-13).

Estos seis niveles integran la realidad del ser humano ofrecen a la educación y por consiguiente a la sociedad analizar los procesos homeodinámicos, es decir, en constante cambios y transformaciones ulteriores que concurren dentro del sistema que se generan desde las necesidades vitales y la influencia de los fenómenos

ambientales en el proceso de formación del ser humano, el arsenal mitológico, los comportamientos basados en dogmas heredados del ambiente social, hasta las más intensas expresiones de sentimientos y emociones.

Desde esta perspectiva, la conectividad existente en los procesos educativos representa una ecología profunda en la formación del ser humano al considerar su interioridad y exterioridad en un bucle sistémico que subyace de la conciencia y transita hacia su perfeccionamiento en el ámbito individual con repercusión en lo colectivo. La tarea para la educación es el desarrollo de la conciencia como el centro para dilucidar los principios auto-éticos en una reconstrucción-traducción entre el cuerpo, la mente y el espíritu como una red sistema actuante en el sistema educativo.

A través del pensamiento de primer grado se advienen procesos reflexivos capaces de esplender una comprensión multidimensional y multirreferencial del ser educativo en función de la auto-ética; considerando que posibilita una nueva racionalidad vinculada con la convivencia social y ecosistémica, develada en el papel que desempeñan los co-productores del quehacer educativo dentro de la organización escolar en vinculación con el mundo circundante para redefinir sus políticas, lo que permite reflexionar sobre su organización holarquica y el tejido de procesos que se manifiestan en la gestión.

### **Características del Pensamiento de Segundo Grado:**

Resulta pertinente acotar que no existe linealidad en el proceso de la espiral dinámica la cual actúa como especie de olas que representa un mosaico cuya activación se genera dependiendo de las circunstancias de la vida que le permiten aprehender el meme verde que representa un salto hacia el pensamiento de segundo grado, se trata de un avance trascendental que permite llegar a profundidades de significados anteriormente inescrutables, representando en la auto-ética la comprensión compleja capaz de internalizar en las acciones humanas para lograr comprender la incompreensión.

La apertura al pensamiento de segundo grado es la interconexión que va más allá y comienza a integrar los sistemas separados en espirales y holoarquías integrales y holísticas, estas actúan en movimientos cíclicos con profundas implicaciones en la auto-ética generada en el quehacer educativo, considerando que somos holones dentro de un espacio social. En el proceso de formación del ser humano este pensamiento coadyuva a pasar sobre el relativismo del enfoque sistémico. Para Graves, Beck y Cowan (1996) la conciencia de segundo grado comprende dos olas:

7. **Amarillo Integrador:** la vida se presenta en jerarquías (holoarquías), sistemas y formas naturales cuya prioridad principal gira en torno a la flexibilidad, la espontaneidad y la personalidad. Las diferencias y las pluralidades pueden integrarse naturalmente en corrientes interdependientes. 8. **Turquesa Holístico:** holones/olas de energía integrativa. Integra el sentimiento y el conocimiento, múltiples niveles entrelazados en un sistema consciente. Es el orden universal consciente y vivo que no se basa en reglas externas (azul) ni en lazos grupales (verde). Tanto a nivel teórica como práctico es posible pensar en una gran unificación en la teoría del todo. (p. 15)

Cabe destacar que, estos dos últimos niveles de la espiral dinámica contribuyen favorablemente a la disminución del egocentrismo humano, ya que ocurre cuando la conciencia se ha desarrollado a plenitud transitando en olas por “un nivel preconvencional colores beige, púrpura y rojo, convencional colores azul y naranja y postconvencional colores verde, amarillo y turquesa” (Wilber, 2004, p. 18). En la medida que el ser humano avanza progresivamente por cada uno de estos estadios se hace responsable de sus actuaciones. Esta afirmación se vincula con la auto-ética al asumir la condición humana como principio inherente hacia la solidaridad y la responsabilidad.

Ahora bien, este proceso es dinámico y depende de las circunstancias que vive el hombre en un determinado momento pero alcanzar el meme verde implica lograr expresiones sensibles que coadyuvan al paso para el pensamiento de segundo

grado elocuente en expansión y sin límites. Sus giros están vivos al mismo tiempo, incluso hay una inteligencia interna que los dibuja en conjunto sobre una estructura holarquica y curvas que representan los antagonismos de la vida.

Al respecto, los centros educativos como sistemas abiertos que se relacionan entre sí con características propias se exaltan hacia la constitución de un supra sistema que induce a un pensamiento de segundo grado para integrar lo bio, lo psico y lo social en el enfoque académico global; este rompe los esquemas de los campos disciplinares e induce a una comprensión del contexto más allá de lo físico, es psicofísico, se une en una ola psíquica sistémica para promover la innovación al entablar un bucle entre conocimiento y sentimientos sobre la acción.

Cabe mencionar que desde la auto-etica se inspira el sentir y saber del ser como aventura espiral que tiene su punto de origen, pero no un final, propulsa la formación para la existencia en el mundo de vida que evoluciona y se comprende a partir de un juego de “endo-exo-causalidad” (Morín, 2004, p. 08). En este sentido, el ser que actúa en el contexto escolar es autoprodutor de la vida en sí mismo y la espiral dinámica coadyuva en un constructo descriptivo en el ahí y el ahora sometidos a las fluctuaciones del mundo exterior. De allí la significancia de conectar las instancias del espíritu con su mundo a través de una ecología profunda.

**Ecología profunda:** un cambio de paradigma

El reconocimiento en el campo científico del ser en su existencia en todos los niveles de los sistemas vivientes como entidades, sistemas, ecosistemas recrea exégesis de pensamientos profundos sobre la base de una ontoepistemológica que alcanza su comprensión desde “el átomo, la molécula, la célula, el organismo, la sociedad se encajan unos en otros como un juego de muñecas rusas” (De Rosnay, 1977, p. 01). Estas dimensiones permean la vida y los comportamientos dentro del planeta.

Se abre un espacio para la complejidad de constructos con una amplitud que vincula lo filosófico, epistémico, social, físico dentro de un ecosistema en interrelación profunda; dimensionando la interdependencia de todos los fenómenos inmersos en los ciclos de vida en los cuales fabrican, intercambian y circulan los seres vivos. Esta amplitud para concebir la vida en el planeta es un desafío en la educación que necesita adoptar un principio naturalista capaz de integrar los saberes y los sentidos.

La conservación significa perdurar en el tiempo y contexto a través de lo que De Rosnay (1977) explica, “las regulaciones negativas, controlando las divergencias de los bucles positivos, contribuyen a estabilizar un sistema y a permitirle durar. El sistema es capaz de autorregulación” (p. 88). El sistema educativo posee una preeminencia homeostática que requiere procesos de reflexión profunda, donde actúa la auto-ética con el fin de proveer los bucles de retroalimentación positivos que amplifican la menor divergencia multiplicando las posibilidades de interacción.

De allí, la importancia de mancomunar esfuerzos en beneficio de la vida humana en la biosfera y la capacidad para contrarrestar las divergencias desde una percepción sistémica con capacidad para la interconexión entre pensamientos y acciones que provienen de la cultura psíquica de cada individuo; alcanzar niveles sensibles en entornos sociales y culturales orientados hacia un mismo fin representa un cambio de paradigma social en conceptos compartidos por una ecología profunda. Capra (1998):

El nuevo paradigma podría denominarse una visión holística del mundo, ya que lo ve como un todo integrado más que como una discontinua colección de partes. También podría llamarse una visión ecológica, usando el término «ecológica» en un sentido mucho más amplio y profundo de lo habitual. La percepción desde la ecología profunda reconoce la interdependencia fundamental entre todos los fenómenos y el hecho de que, como individuos y como sociedades, estamos todos inmersos en (y finalmente dependientes de) los procesos cíclicos de la naturaleza. (p. 28)



La educación permite la convergencia de sistemas vivos para la construcción de un ecosistema establece conexiones con los entorno vitales, orientados a alcanzar su teleología de formar a un hombre apto para la convivencia en una sociedad con un sentir abierto a la concepción de ideas en simetría con la fibra de la trama de la vida, es decir, con su entorno ecológico indisociable del espíritu entendido como el modo de consciencia que el individuo experimenta.

La ecología profunda, es una escuela fundada por el filósofo Arne Naess, quien amplía el espectro para mirar la realidad consustanciada con los elementos naturales que enlazan al ser humano, se expresa que este precepto fomenta una expansión no sólo en las percepciones y pensamientos, sino también en los actos axiológicos develados por el ser a través de su auto-ética en una red de relaciones materializadas por la educación dentro del marco ecológico. Al respecto Capra (2007), plantea:

El estudio de patrones es central en la ecología. Este concepto debe ganar relevancia entre los educadores, porque abre las puertas a la integración del arte en el currículo escolar. Difícilmente puede haber algo más efectivo que el arte-sea el arte visual, musical, o artes escénicas para desarrollar y refinar la capacidad natural del niño para reconocer y expresar patrones. El arte puede ser una herramienta para enseñar el pensamiento sistémico, además de enriquecer la dimensión emocional que está siendo cada vez más un componente esencial de aprendizaje. (p. 19).

Una educación fundada en la ecología asumiendo su constitución a través de herramientas de interacción social que propicia expresiones creativas en el espectro de la conciencia humana. Se trata de es una educación a los sentimientos, es una expresión de la auto-ética que trasciende al pensamiento sistémico sobre la acción social al permitir actos de sinceridad; el que educa desde las artes y para las artes cultiva la sensibilidad humana y aflora la pertenencia en interrelación con los miembros de la tierra-patria. Es el despertar de una ética ecocéntrica.

## **Ecología profunda:** una ética ecocéntrica

Las organizaciones sociales asumen en el paradigma de la ecología profunda la existencia de un sentir ético centrado en la tierra. Se trata de una ética ecocéntrica definida por Capra (1998):

Es una visión del mundo que reconoce el valor inherente de la vida no humana. Todos los seres vivos son miembros de comunidades ecológicas vinculados por una red de interdependencias. Cuando esta profunda percepción ecológica se vuelve parte de nuestra vida cotidiana, emerge un sistema ético radicalmente nuevo. (p. 32)

Se establece un vínculo profundo entre el medioambiente y el ser en sí mismo como un todo ecológico que invita a repensar la vida en común unidad o “comunidad en red” (Capra, 1998, p. 53), visto desde la epistemología de la complejidad es lograr una relocalización del individuo en simetría con una formación de la personalidad, hemos de educar la inteligencia, la voluntad, la afectividad, sensibilidad, la sociabilidad en una trilogía entre el ser-ambiente-ética.

Florece así una ética ecocéntrica en la trama de la vida bajo patrones que actúan en red de relaciones no lineales capaces de regularse a sí mismo en una comunidad de autoorganización que comparte ciertas características claves y actúan de manera espontánea dentro de la convivencia; es una ética que se autoorganiza, autorreproduce y evoluciona en un patrón de organización que determina las características esenciales del sistema, estableciendo “redes dentro de redes” (Capra, 1998, p. 220). La interactividad entre las redes regenera un acoplamiento estructural.

Resulta pertinente acotar que la auto-ética se encuentra en la incertidumbre y la contradicción, es una ética de las apuestas, una ética que exige a nosotros mismos indulgencia con los demás; en otras palabras, se acopla a su entorno mediante las interacciones recurrentes, cada una de las cuales desencadenan cambios estructurales en el sistema. De allí la educación, a través de los actos cognitivos forma a la

ciudadanía en el conocimiento para afrontar los riesgos del error e ilusión que no cesan de perturbar el espíritu humano.

La formación del ser en el hacer conjuga una nueva visión acerca de la cognición general sobre el tránsito de la vida misma, esta se recrea en una filosofía centrada en el ser humano y trasciende una sociedad que funda su sentir ético en correspondencia con un mundo verde, es decir, un mundo ecológico; esta relacionalidad emerge en la percepción, emoción, sentimientos, los actos que se instituyen en el conocimiento del entorno. Sobre este particular Osorio (2006) argumenta que “plantear la vida del hombre perteneciendo a un entramado general el cual no pretende otra cosa que reivindicar la necesidad de un paradigma ecológico” (p. 42).

Un paradigma ecológico regenera el ser en el hacer de los ecosistemas como comunidades que habitan en red de relaciones orientadas a revitalizar la educación en un patrón de interconexiones que actúa de manera responsable y se manifiesta al volverse a las fuentes de la ética; esto con el firme propósito llevar al ser educado hacia una auto-observación sobre sí mismo y develar cambios en las actitudes frente a la naturaleza. Se trata de inspirar mediante la ética ecológica profunda que se desprende una cosmovisión del mundo y pasea por los andares de la autopoietica.

### **La autopoiesis:**

Entendiéndose, como la construcción del conocimiento bajo la premisa de las experiencias humanas relacionadas con patrones en red de relaciones organizadas en un sistema vivo que establece un bucle entre el ser y el hacer de estos sistemas; se abre el abanico epistemológico para concebir el término que instaura Maturana (2004) en el siguiente sintagma:

Los sistemas vivos se producen a sí mismos en su dinámica cerrada; tienen en común su organización *autopoietica* a nivel molecular. Cuando examinamos a un sistema vivo, encontramos una red de producción de moléculas, las cuales interactúan de tal

manera que a su vez producen moléculas que mediante su interacción generan justamente esta red de producción de moléculas y fijan sus bordes. Una red así la llamo *autopoiética*. (p. 54)

La autopoiesis, actúa en una red viviente que se reproduce constantemente, propiciando conexiones que le permite hacerse a sí misma autonomía, pero dentro de un intercambio de materia y energía capaz de autoorganizarse y reflejar su identidad dentro de una red dinámica, cuyos procesos no salen de esa misma red, atendiendo al dinamismo que la caracteriza y de desde este precepto propulsando autogeneración de nuevas estructuras o patrones de comportamiento.

Atendiendo al proceso cíclico y trilogico entre patrón, estructura y proceso que atienden al conjunto de relaciones, la producción y el desarrollo en los seres vivos preestablecen un tránsito hacia el conocer, permitiendo interacciones cognitivas, mentales concurrente en tres tipos de sistemas vivos multicelulares “organismos, sociedades y ecosistemas” (Capra, 1998, p. 221), razón por la cual la educación como medio que le permite a los corresponsables realizar su autopoiesis biológica aplicando conversaciones como medio de interacción.

Ahora bien, existe una vertiente autopoiética sociológica de Luhmann (2006) que desarrolla la Teoría de la Autopoiesis de la Sociedad como base para instaurar la humanización cuyo eje sistémico lo constituye la comunicación, coadyuvando en reproducción recursiva de sus elementos como unidades autónomas en redes recursivas que constituyen bucles de retroalimentación en el conjunto de distinciones lingüísticas para el crecimiento de los procesos de autoconsciencia.

Surge así, la “autoconsciencia” (Capra, 1998, p. 299) asociada a la capacidad de tejer la red lingüística del ser en su universo exteriorizado a través de conceptos, símbolos y representaciones mentales que ocurren en el exterior de la conciencia humana y se dimensiona en el mundo de la vida en una vertiente sociológica a través de las relaciones entre los sujetos, facilitándoles una cosmovisión que trasciende de

los individual a lo colectivo mediante la intersubjetividad para reconocer los hilos que dimensionan la realidad del sistema educativo. Luhmann (2006), plantea:

Para Maturana los seres vivos-organismos son autopoieticos; para Luhmann lo son también los sistemas sociales. Los sistemas biológicos y sociales, debido a su constitución intrínseca, son autorreferenciales e incluso autopoieticos. En todas las funciones se refiere a sí mismo y producen sus elementos constitutivos a partir de los elementos de lo que están compuestos. Se producen y reproducen a sí mismo. (p. 10)

En esta perspectiva, los sistemas sociales producen y reproducen en un proceso cíclico sus acciones propias de los elementos que lo constituyen en un contexto determinado a través de métodos comunicacionales entre un sistema vivo; este sistema crea y recrea conocimientos intrínsecos que se desdoblán de manera reflexiva para dar origen a la constitución de saberes. Ahora bien la educación como un sistema social se apropia de los procesos comunicacionales en relacionalidad con el entorno que circunscribe al ser educativo.

Al respecto Luhmann (2006) especifica “el entorno alerta, sacude, despierta, perturba las potencialidades mismas del sistema” (p. 11), razón por la cual los cambios autogenerados, a la luz del medio simbólicamente generalizado, contribuyen con la formación de códigos lingüísticos compartidos por una comunidad que bajo sus propias holoarquías constituyen los preceptos que orientan los comportamientos del grupo social en la cotidianidad. Razón por la cual la autopoiesis social encierra el sistema en un entorno a través de la cultura que comparten sus integrantes.

Otro elemento importante que destacar es la autonomía que se produce dentro del sistema que permite proveerse de las herramientas ontológicas, epistémicas y sociales como esfera cultural en constante proceso constructivo y evolutivo, propulsando la búsqueda incesante para conducir a la comprensión del hombre y su existencia; esta autonomía de alguna manera establece demarcaciones

en las acciones socialmente aceptadas por el sistema educativo, en particular, permite la constitución de una ética ecocéntrica.

Se reaviva la autoconsciencia mediante los acoplamientos estructurales que ocurren hacia el exterior e interior del sistema, a través de la autorreferencia o la circularidad de las acciones, es decir una frónesis de su propia sabiduría acerca del funcionamiento de las cosas en el mundo, facilitando de esta forma la complementariedad y transcendencia que fungen con el fin de atender la realidad social sobre la autoorganización. La autopoiesis social permite a la educación el acoplamiento del funcionamiento de los espacios educativos en una circularidad para transformar el entorno.

En este sentido, la unión del ser como parte del sistema con sus constitutivos psíquicos y su capacidad comunicacional genera y regenera su entorno, le da la característica de un sistema autopoietico al contexto compartido y por consiguiente la comprensión, la amistad y la solidaridad subyace de la cotidianidad de este sistema. Allí se establecen diferenciaciones, las cuales permiten explorar capacidades inexploradas para desarrollar una conciencia integral. Los aportes que la autopoiesis social desarrollada por Luhmann (2006), permiten instituir procesos educativos sobre una fenomenología y hermenéusis en una esfera compleja.

La religación de cuatro formas para abordar el ser en relacionalidad con un contexto social compartido re-generan una mirada multidimensional: el paradigma integrador de la conciencia propulsado por Wilber(2008), la dinámica espiral de Graves, Beck y Cowan (1996), además de la ecología profunda de Capra que instaura una ética ecocéntrica y amplía el espectro para significar el sentir de la colectividad; por último la autopoiesis social planteada por Luhmann (ob. cit) comprenden un entramado epistemológico que entabla un acoplamiento estructural holónico.

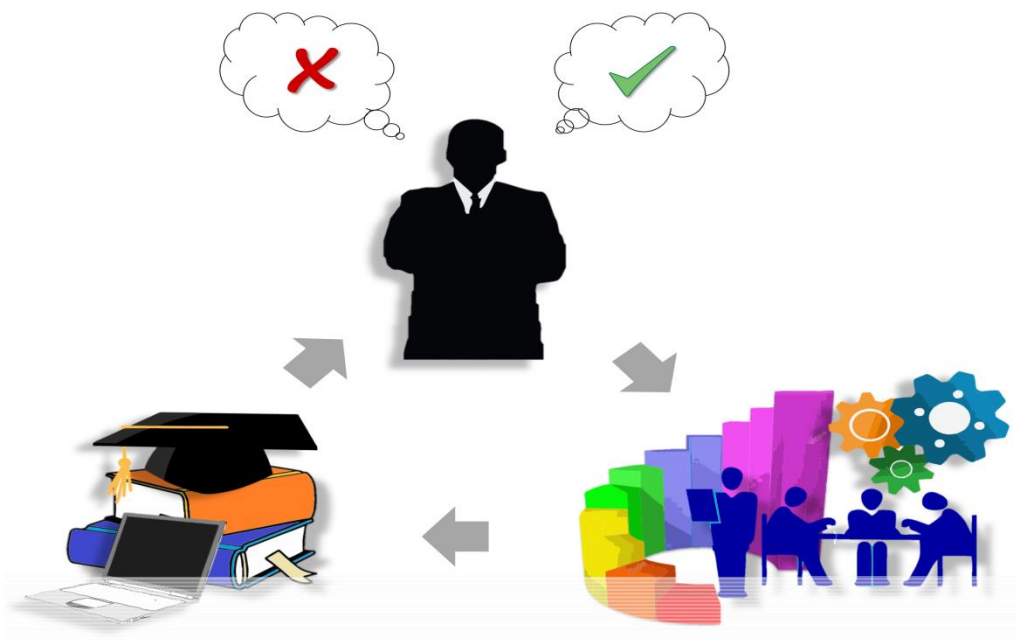
Estos cuatro aportes teóricos fundan las bases para una filosofía espiritual profunda que nace en redes de relación entre los fenómenos que conforman el colectivo educativo de manera interconectada e interdependiente; estas redes encajan perfectamente como un juego de muñecas rusas para acercarse a la comprensión de lo real con capacidad integradora, instaurando la urdimbre transcendental en los constitutivos del sistema.

Ahora bien, la educación representa el sistema estructuralmente organizado que exige replantear la auto-ética como ciencia que se posesiona de lo físico, biológico, psíquico, social, afectivo y racional del ser humano, se autogenera la ética para comprensión global en perfecta armonía con el ecosistema como casa de la vida del ser en un bucle sistémico entre el espíritu y las complejas relaciones que establece con el contexto para auto-generar la conciencia integral.

Se abren las posibilidades de reconstruir la auto-ética transcendental cimentada en una filosofía espiritual profunda mediante el desarrollo analítico existencial del ser humano, consustanciado con la ecología como automovimiento de exterioridad e interioridad en redes de relaciones que lo conllevan a la acción generada en las sensaciones, percepciones, acciones y transformaciones manifestada por los corresponsables de la gestión educativa en pleno ejercicio del desarrollo de la conciencia integral

# IV ESTADIO

## *Una Integralidad Metodológica*



*“La comprensión comporta el reconocimiento de la complejidad”*

*Morín, 2006*



## **IV ESTADIO**

### **UNA INTEGRALIDAD METODOLÓGICA**

Las ciencias de la complejidad trascienden en la construcción de preceptos epistémicos y metodológicos en el marco de dimensiones transubjetivas capaces de estrechar lazos entre lo humanístico y lo científico, los cuales mediante procesos admiten una conexión de sensibilidad en la aplicación de métodos, técnicas, estrategias y procedimientos holísticos para la búsqueda sistémica y organizada del saber reconocer la realidad natural del ser en conexión con el entorno.

Desde esta perspectiva, se asumen horizontes hacia la comprensión desde una cosmovisión holosistémica que circunscribe las acciones humanas a través de sus eventos en un contexto que requiere ser explícito con un basamento fundado sobre la hipercomplejidad para dimensionar el conocimiento sobre el reconocimiento de construcciones epistémicas que permite distinguir, religar y organizar, de manera sistémica, los desafíos que emergen dentro de la auto-ética, la educación en el contexto.

La investigación denominada “Auto-ética en el sistema educativo venezolano: un abordaje desde su holópraxis y deontología”, asume su construcción desde una multidimensionalidad de la realidad compleja que permite establecer puntos de encuentros y desencuentros entre las “tres esferas eidéticas de ser: ciencia, arte y ética” (Martínez, 2011, p. 22), con la teleología de pensar profundo para comprender el contexto desde diversas vertientes.

Se trata de distinguir y reconocer la legitimación del conocimiento de un mundo existente que admite integralidad metodológica en un contexto sistémico, donde cada evento representa la multidimensionalidad del ser humano metaviviente a

partir de sus aptitudes cognitivas genera formas de vida psíquicas, mentales y sociales que subyacen de la acción.

El desafío para el quehacer de la investigación emerge en la capacidad para aprehender los significados que subyacen de la esfera social como parte de un micro mundo que actúa en un macrosistema; para Bertalanffy (1989) “el hombre es un sistema activo de personalidad lo que implica un dimensionar holístico” (p. 195), de manera que generar epistemes reside en el ser como constitutivo estructurante de su mundo con un conglomerado de ideas, experiencias y saberes.

Ahora bien, en consecución del hilo discursivo precedente, forma parte del argumento metodológico del estudio que propulsa exégesis de pensamiento que invitan a “pensar profundo” (Martínez, 2011, p. 49), en un movimiento cíclico entre epistemología y ontología sobre la praxis que permita re-construir la auto-ética en el sistema educativo venezolano, tomando como eje para su concreción la holopraxis que manifiestan los productores de la gestión escolar.

He acá el posicionamiento ante un transitar metodológico que gravita entre lo objetivo de la ciencia y lo subjetivo del arte quienes de manera sistémica se unen para generar una mirada sobre la auto-ética, donde la educación en la gestión como un todo coherente capaz de organizarse en sus interacciones y retroacciones busca crea y re-crea un pensamiento ecologizante del ser humano concatenado con el entorno.

Los actuales esquemas conceptuales asociados a las ciencias de la complejidad interconectan el hombre como eje sistémico para una comprensión de la realidad mediante sistemas globales en interacción con el contexto, en este horizonte la Teoría General de los Sistemas amplía el espectro para mirar complejo; para Reinoso (2006) “es un genuino marco general, cuya distintividad consiste en ser transdisciplinario” (p. 48). En síntesis, el estudio asume el paradigma de la

complejidad para integrar en redes de relación conceptos, visiones, percepciones y reflexiones que orientan la auto-ética en el sistema educativo.

### **Perspectiva epistemológica del estudio:**

Las bases epistemológicas del estudio están cimentadas sobre el paradigma de la complejidad como eje integrador que amplía las fronteras para concebir la construcción del conocimiento en la esfera de lo global, asumiendo el ser como un todo constituido por dimensiones que van de lo espiritual, psíquico, físico, orgánico, social y cultura. En el ámbito metodológico la investigación holística plantea según Briceño y otros (2010):

La holística permite entender los eventos desde el punto de vista de las múltiples interacciones que lo caracterizan y tal como se producen en el contexto real, lo cual lleva a una actitud integradora, como también a una teoría explicativa que se orienta hacia una comprensión multicausal de los procesos, de los protagonistas y de sus contextos. Es por ello, que la holística se refiere a la manera de ver las cosas enteras, en su totalidad, en su conjunto, en su complejidad, pues de esta forma se pueden apreciar interacciones, particularidades y procesos que por lo regular no logran percibirse por separado. (p. 74).

La descripción de la realidad admite múltiples interconexiones que emergen del ser humano y lo integran en el mundo, al respecto **la Teoría de Sistemas**, en palabras de Bertalanffy (1989) “si conocemos el total de las partes contenidas en un sistema y la relación que hay entre ellas, el comportamiento del sistema es derivable a partir del comportamiento de las partes” (p. 55). Estos sistemas son inherentes a la realidad y por consiguiente asumen determinada autonomía dialéctica que los conlleva a una noología.

Esta concreción, noológica la describe Rappaport (1982) “es la evolución biológica, adaptación, ecología, arte, carácter, personal, la naturaleza y las patologías del pensamiento y la epistemología, de la cultura y de procesos integrativos”(p. 379), estos procesos ocurren en la mente y se develan en la praxis, en tal sentido la auto-

ética como parte de un sistema abierto que intercambia constantemente con su ambiente, generando procesos de recursividad dentro de la holopraxis educativa permite una cosmovisión del contexto.

Para reconstruir la auto-ética en el sistema educativo venezolano, partiendo de un abordaje cimentado en la holópraxis y deontología, la perspectiva ontoepistémica, generada desde una cosmovisión propulsó la construcción transdisciplinaria requerida dentro del estudio, cuya trascendencia parte de la ontología que prescribe el ser ético de los corresponsables del sistema educativo y la epistemología práctica que subyace dentro de la gestión escolar a través de entorno.

En este sentido Osorio (2012) plantea “integrar en un todo coherente y lógico todos los aspectos verdaderos del mundo en una imagen unificadora que ilumine al ser humano es hacer un tipo de investigación transdisciplinaria, multidimensional y plurivalente” (p. 115). De allí la relevancia de considerar la construcción del estudio bajo preceptos de una totalidad organizada que circunscribe la auto-ética de los productores permite distinguir las complementariedades y sinergias que describen su comportamiento dentro del sistema educativo.

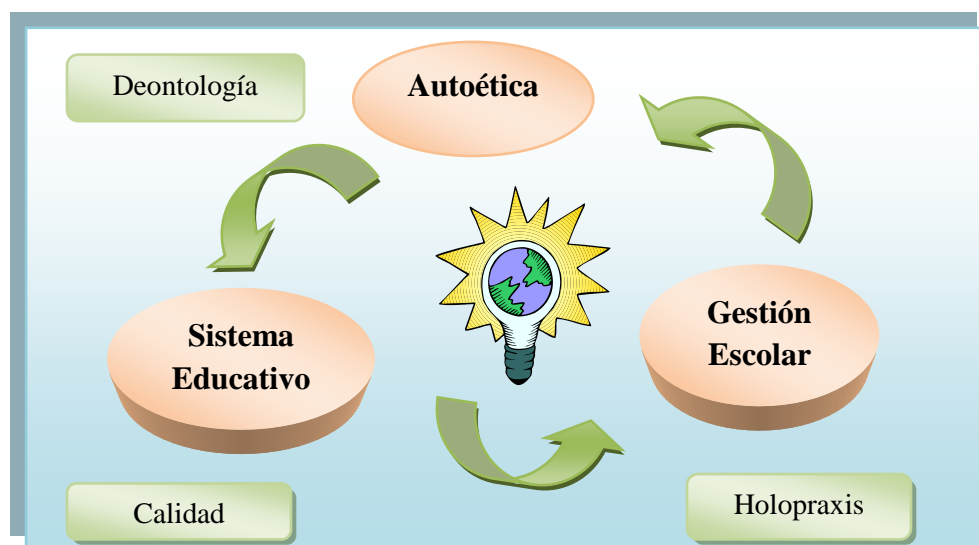
Partiendo de este planteamiento, el estudio congrega acciones o eventos que subyacen de la realidad y conllevan a concretar preceptos isomorfos que permite la reconstrucción de la auto-ética caracterizada por macroconceptos que van desde una reforma/transformación de la sociedad, reforma de la mente/reforma de la educación, reforma de la vida, regeneración de la moral a la luz de una ciencia reformadora que develan un ser ético, bio-cultural. La Teoría General de Sistemas, Bertalanffy (1989), propone:

Las funciones principales son: (1) investigar el **isomorfismo** que presenten conceptos, leyes y modelos en diferentes campos de estudio y facilitar transferencias entre un campo y otro;(2) impulsar el desarrollo de modelos teóricos en las esferas en que falten; (3) minimizar la duplicación de esfuerzos en las diferentes disciplinas;

(4) promover la unidad de las ciencia, mejorando la comunicación entre especialistas (p. 14)

Tales funciones se vinculan y permiten albergar las diversas vertientes de la información sobre auto-ética como base ontológica del sistema educativo bajo preceptos sociológicos y gestión escolar como praxis, en aras de materializar una transdisciplinariedad que emerge de las entidades complejas y el flujo de intercambio de informaciones isomorfas que sobre los preceptos develan los corresponsables a través de las denominadas interacciones fuertes.

**Infograma N° 07:** Constitutivos del estudio.



**Fuente:** Autor (2019) bajo postulados de Bertalanffy (1989).

El holograma presenta una visión que genera apertura de pensamiento a través de la integralidad que circunscribe los elementos que convergen dentro del sistema educativo y tomando como base para su arquitectura “**la investigación holística**”, ya que el todo está constituido en un sintagma que conjuga ideas, experiencias y saberes de los corresponsables del proceso educativo visualizado en la práctica que cada uno desarrolla, permitiendo reunir las diversas lógicas que se congregan en la gestión escolar. Con respecto a esta investigación Barrera (2010), plantea:

La holística alude a la comprensión epistémica según la cual el conocimiento es variado y complejo y ha de apreciarse de manera amplia, interdisciplinaria y transdisciplinariamente hablando, en el contexto en el cual se origina, de forma que pueda ser apreciado de mejor manera, de acuerdo a las sinergias y eventos que lo caracterizan y según las variadas interpretaciones que en él subyacen, a fin de apreciar el sustrato común, y los aspectos esenciales que determinan el sentido, tanto de la actividad de conocer, como de lo que se conoce. Para la holística lo uno es complejo y la realidad es integral, multidimensional y trascendente. (p. 122)

Partiendo de esta concepción, la cohesión entre los integrantes del sistema quienes abordan elementos culturales que aluden su comportamiento en el todo social, representan la base epistemológica para la comprensión de la realidad trascendente capaz de percibirse y explicarse desde la lógica investigativa sintagmáticamente. Para Barrera (2010) “un sintagma en holística es percibido como la integralidad de paradigmas, proceso dinámico, el núcleo sintagmático es el foco de atención, su interacción el contexto del evento y está en relación con el holos” (p. 128). Auto-ética, sistema educativo, gestión escolar, calidad educativa, deontología representan los núcleos sintagmáticos del estudio.

Esta sustentación epistémica conjuga el todo y las partes dentro de la investigación, así como las partes y el todo, a través del relacionamiento sintagmático entre eventos que emergen en un proceso filosófico, conceptual y argumentativo dando paso a la complejidad en las relaciones y conexiones de carácter científico, el mismo sirve de base para reconstruir la auto-ética en el sistema educativo venezolano partiendo de un abordaje desde su holopraxis y deontología.

En síntesis, la perspectiva epistemológica que argumenta la metodología emerge de la teoría de sistema bajo la circunscripción de la investigación holística al propulsa una visión integral e integrada de la realidad educativa mediante la interacción dinámica entre sus sintagmas que orientan la investigación en un marco integral e integrado por las relaciones que emerge de la convivencia en la práctica

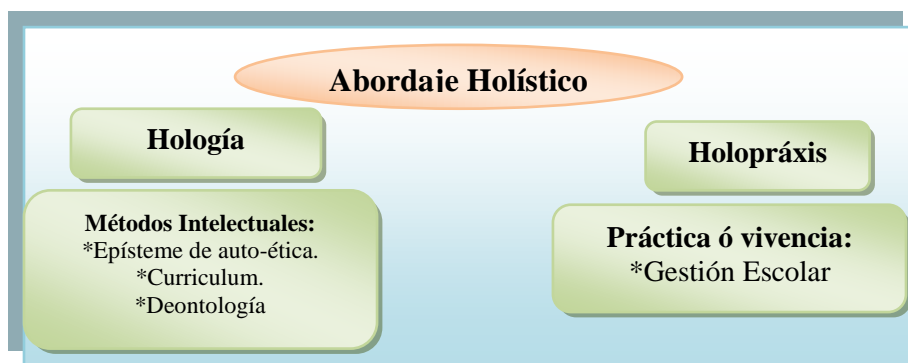
educativa, las cuales originan una visión transdisciplinaria para construir epistemes conceptuales, globales e interconectados con el entorno social y ecológico.

### **Sendero para la construcción ontoepistemológica del estudio:**

Asumiendo la complejidad como base para re-construir el papel de la auto-ética en la calidad del sistema educativo venezolano, y partiendo de un abordaje cimentado en la holópraxis que manifiestan los corresponsables de la gestión educativa; Morín (2003) plantea que “existen formas de pensar la realidad desde una mirada compleja” (p. 89), lo que permite instaurar procedimientos para activar el pensamiento sistémico que sólo se pueden comprender desde la organización del conjunto.

Multidimensionalmente, de la realidad educativa se organiza como un todo y se asume desde el **abordaje holístico** de Weil (1997), quien las agrupa en dos categorías esenciales como vía expedita para una explicación de lo real. “la hología y la holopraxis” (p. 11), cuya conjugación en el proceso metodológico responden a los propósitos específicos del estudio en sus múltiples dimensiones para lograr una comprensión total del comportamiento auto-ético que los protagonistas demarcan en la acción educativa y por consiguiente su holografía.

### **Infograma N° 08: Abordaje Holístico**



**Fuente:** Autor (2019), a partir de Weil, (1997).

**La hología** integra métodos intelectuales o experimentales (correspondientes al conocimiento mental y sensorial) que permite

clasificar y reconocer la vivencia de lo real. Implica la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad.

**La holópraxis** constituida por el conjunto de prácticas que toleran el abordaje de lo real desde las tradiciones espirituales orientales (implica la sinergia entre holografía y holópraxis) y de esta manera se genera un abordaje de lo real. (p. 11)

Por una parte, la hología permite distinguir las concepciones sobre auto-ética y la percepción de calidad educativa que manifiestan los corresponsables de la gestión escolar; tales constructos subyacen del conocimiento mental y sensorial para reconocer la vivencia en la cotidianidad estableciendo relaciones con los principios deontológicos prescritos y la forma como se asumen en la vivencia de lo real. La hología facilitó la aprehensión de tipologías que orientan la auto-ética en cada integrante del quehacer educativo manifiesta.

Con respecto, a la holópraxis como la práctica de la vivencia real de los involucrados en los eventos que subyacen dentro del sistema escolar, se destaca que estos permiten interconectar sinérgicamente los conceptos que aportan la hología y la actuación de sus integrantes, los cuales se conciben en el proceso de gestión escolar. La vinculación entre la hología y la holópraxis dentro de la investigación facilitó una comprensión del sistema social que caracteriza la educación venezolana bajo tipologías de pensamiento que emergen del ser y sentir de cada uno de los participantes en la gestión escolar.

De esta forma, se instauran las bases para integrar en redes de relaciones la auto-ética, percepción de calidad educativa y los principios deontológicos que orientan el sistema educativo en la gestión escolar; para la investigadora lograr esta relacionalidad activó procesos bajo un enfoque cíclico y gestáltico que amplifica la forma para mirar la realidad desde la transdisciplinariedad. Con fundamento en Nicolescu, (2006)

La transdisciplinariedad concierne, como el prefijo “trans” lo indica, lo que está a la vez entre las disciplinas, a través de las diferentes disciplinas y más allá de toda disciplina. Su finalidad es la



comprehensión del mundo presente en el cual uno de los imperativos es la unidad del conocimiento. (p. 38)

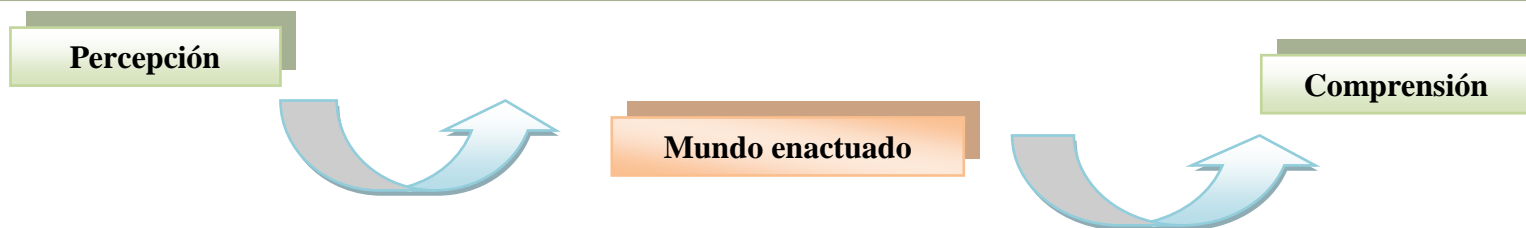
Para reconstruir una descripción compleja a través de argumentaciones inspiradas en la lógica investigativa que parte de los aportes comunicativos y observacionales de los informantes, la transdisciplinariedad propulsa la conexión entre disciplinas con diversas concepciones epistémicas capaces de conjugar postulados inherentes a la realidad convivida, actuando como híbrido para ir más allá y orquestar una comprensión del aquí y el ahora.

En este orden de ideas, el nivel transdisciplinario admite concepciones, tanto en la unidad como la diferenciación desde la ontología a través de la auto-ética y la sociología como constitutivo de la educación y la gestión escolar que se materializa en la práctica bajo las narrativas de los informantes clave y las complejidades que lo configuran visiblemente en el principio hologramático de Morín (2002), quien puntualiza el holograma como base para las explicaciones científicas:

Se inspira en la técnica fotográfica del holograma, que consiste en una imagen tridimensional en la que cada uno de sus puntos alberga información sobre la totalidad del objeto representado. Este principio expresa la idea de que no sólo las partes se hallan dentro del todo, sino que el todo mismo se encuentra inscrito, de cierta manera, en cada uno de sus elementos constitutivos (p. 36)

Desde este principio, se asumen las relaciones e interacciones en los eventos como experiencias integradoras que simbolizan la vivencia de los corresponsables dentro de la gestión educativa, admitiendo una descripción global de los comportamientos y pensamientos a través de redes semánticas que así lo especifican, en aras de establecer constructos que se distinguen en su filosofía, ontología, epistemología y axiología dentro del mundo de la vida educativa.

**Tabla N° 01:** Abordaje holístico para la construcción de un holos transdisciplinario identificado como Glo-Ética



Abordaje holístico para la construcción de un holos transdisciplinario			
Holos sistémico	Perspectivas	Abordaje Holístico	Dimensiones
Reconstruir la auto-ética en el sistema educativo venezolano, partiendo de un abordaje desde su holopraxis y deontología, manifestada por los corresponsables de la gestión escolar.	<b>Ontoepistemológica:</b> Ser (Auto-ética) Calidad Educativa. Gestión Educativa. Deontología.	<b>Holopraxis</b>	*Concepciones intersubjetivas sobre auto-ética. *Percepciones de calidad educativa. *Mundo enactuado en la gestión educativa. *Disposición afectiva de los corresponsables.
	<b>Sociología</b> Sistema Educativo.	<b>Hología</b>	*Propósitos de la Educación. *Cotidianidad escolar.

**Fuente:** Autor (2019).

### **Axiomas metodológicos aplicados para un abordaje de la realidad:**

Los axiomas metodológicos del estudio se definen como “los supuestos teóricos que orienta el proceso metodológico transdisciplinar” (Nicolescu, 2006, p. 23). Estos se originan en los planteamientos de la teoría de la complejidad, vinculados con Martínez (2011) “la matriz epistémica es un sistema de condiciones del pensar, prelógico o preconceptual que constituyen la vida misma” (p. 39). Esta conjugación materializa una racionalidad a la luz del pensamiento complejo como constitutivo del conocimiento.

Razón por la que, se asume ir más allá de los estudios previos y los marcos conceptuales ya preconcebidos sobre la temática relacionada con la gestión de los corresponsables dentro del sistema educativo, permitiendo una búsqueda reflexiva y atinente a las nuevas formas de entender los procesos sociales que tienen lugar en ambientes naturales, es decir comprender la auto-ética a partir de un plano ontológico constituido en la práctica educativa.

Para alcanzar la búsqueda ontoepistemológica se asume la metodología basada en la propuesta del modelo transdisciplinario de Nicolescu (2006), donde se expresa que “existen tres axiomas que deben ser considerados dentro de la metodología transdisciplinaria, el axioma ontológico, el axioma lógico y el axioma epistemológico” (p. 23). La incorporación de estos tres axiomas en el proceso transdisciplinario acentúa las bases para la concreción de los propósitos previamente descritos. Los cuales se especifican:

**El axioma ontológico:** Existen en la naturaleza y en nuestro conocimiento de la naturaleza, diferentes niveles de realidad y correspondientemente, diferentes niveles de percepción. **El axioma lógico:** El paso de un nivel de realidad a otro es asegurado por la lógica del tercero incluido. **El axioma epistemológico:** La estructura de la totalidad de niveles de realidad y de percepción, es una estructura compleja: cada nivel es lo que es porque todos los niveles existen al mismo tiempo. (p. 23).

El estudio permitió construir un holos transdisciplinario identificado como Glo-Ética que emerge de la realidad vivencial de los corresponsables del sistema educativo; en este sentido, Osorio (2012) plantea “la transdisciplinariedad es la mejor estrategia cognoscitiva para poner en circulación el pensamiento complejo para complejizar la comprensión disciplinar del mundo actual” (p. 289). En este sentido el abordaje a la realidad es el elemento clave transcendente a una aprehensión del contexto en un proceso cíclico.

El punto de origen lo propició el “axioma ontológico” de Nicolescu, (2006), que une la realidad bajo dos perspectivas de marcada connotación: ontológica – pragmática, ahora bien la inmersión como investigadora en este nivel implica asumir una percepción multidimensional y multirreferencial ante los actos y las acciones que en práctica revelan los corresponsables de la educación en términos de coexistencia entre lo uno como ser y lo múltiple constituido por el contexto escolar.

Se trata de espacios para la interacción versus comprensión fundada en el diálogo y la observación de los informantes con el propósito de distinguir los principios auto-éticos que los orientan a través de la práctica y la percepción sobre calidad educativa que manifiestan dentro de la gestión escolar sobre la base de procesos emergentes. Al respecto Sandoval (2002) plantea:

La estructura a partir de los sucesivos hallazgos que se van realizando durante el transcurso de la investigación, es decir, sobre la plena marcha, de ésta. La validación de las conclusiones obtenidas se hace aquí a través del diálogo, la interacción y la vivencia; las que se van concretando mediante consensos nacidos del ejercicio sostenido de los procesos de observación, reflexión, diálogo, construcción de sentido compartido y sistematización. (p. 30)

Ahora, el “axioma lógico” (Nicolescu, 2006, p. 26) permitió a la investigadora interconectar los campos disciplinares de la auto-ética, sistema educativo y deontología en una zona de interacción entre la realidad y la percepción que demuestran los corresponsables que interactúan. En este momento del proceso

investigativo se establece un automovimiento de introspección con los involucrados para develar un flujo de información que cruza niveles de percepción para una comprensión de la realidad educativa.

La aplicación de los instrumentos a través de las notas de campo y las entrevistas dentro del proceso investigativo generó elementos inherentes hacia el aprehender un conocimiento transdisciplinar como constituyentes lógicos actuantes desde perspectivas multidimensionales de corte transdisciplinario y representó un mecanismo para la comprensión de la realidad, su significación e interpretación bajo estructurantes educativos en el marco de la auto-ética.

En referencia, al “axioma epistemológico” (Nicolescu, 2006, p. 23) facilitó asumir dentro de la investigación multidimensionalmente las disciplinas que comprenden el estudio y al contexto, para así lograr la unidad de preceptos y reconstruir la auto-ética en el sistema educativo venezolano, partiendo de un abordaje cimentado en la holópraxis y deontología manifestada por los corresponsables de la gestión escolar.

Es importante destacar, que para lograr una coexistencia, estos axiomas o niveles que describen la realidad no existe linealidad; en tal sentido es necesario un proceso esférico que lo oriente; se trata de una pluralidad compleja que establece conexión dialógica entre los preceptos de la ciencia y la espiritualidad; en este sentido la investigadora llevó al contexto los constructo que describen la auto-ética, el sistema educativo y la gestión escolar para contrastarlos con las acciones de los corresponsables.

Es así como se genera un modelo transdisciplinario a través de tres significados significado horizontal, significado vertical y significado del significado, Nicolescu (2006)

**Significado horizontal.** Por ejemplo, interconexiones a un solo nivel de realidad. Esto es lo que la mayoría de las disciplinas académicas hacen. **Significado vertical** Por ejemplo, conexiones

involucrando varios niveles de realidad. Esto es lo que la poesía, el arte o la física cuántica hacen. **Significado del significado.** Por ejemplo, interconexiones involucrando toda la realidad -el sujeto, el objeto y el tercero incluido. Es el diálogo entre la ciencia y la espiritualidad (p. 124)

La incorporación de los tres significados coadyuva en el advenimiento de redes en escala micro dentro del sistema orientados hacia una racionalidad científica un tanto innovadora, los cuales permitieron visualizar un contexto social complejo planetario en sus distintos niveles de la realidad comprendida metodológicamente como sistema que admite procedimientos y técnicas propias de la investigación holística en las ciencias humanas a través de la teoría de sistemas.

El estudio teleológicamente alcanzó significado del significado al generar transdisciplinariamente concepciones sobre auto-ética del sistema educativo venezolano, partiendo desde su holópraxis; ya que se instaure sobre el significado preexistente que tienen los constructos conceptuales inherentes a la acción que se ejerce sobre la gestión escolar.

### **Hacia una comprensión transdisciplinaria del contexto educativo:**

Bajo este fundamento se asume una integralidad metodológica que facilita la comprensión de los axiomas ontológicos, epistemológicos y lógicos que se gestan dentro de los niveles de la realidad comprendida y explicada transdisciplinariamente.

Ahora bien Bericat (1998) propone algunos ámbitos o componentes básicos uno de ellos es “dimensión metodológica dentro de la cual se especifican sincronía-diacronía, extensión-intensión, objetividad-subjetividad, análisis-síntesis, deducción-inducción, reactividad-neutralidad” (p. 24), constituyendo estos algunas de las acciones que se llevaron a cabo para corresponder a los axiomas ontológicos, lógicos y epistemológicos del estudio en los distintos horizontes.

Estos componentes de la dimensión metodológica se concatenan en la praxis a través de una aproximación a la fenomenología de Husserl (1962). “el conocimiento natural empieza con la experiencia y permanece dentro de la experiencia” (p. 108); se asume la fenomenología como método para la construcción de una transdisciplinariedad que parte del contexto real y en concordancia con el planteamiento Saavedra (2011):

La fenomenología una realidad constituida por hechos y éstos por acontecimientos, procesos o sistemas concretos, todos integran el fenómeno y por lo tanto su aprehensión mediante el método implica el dominio de la representación, la debida com-prensión y la interpretación de su estado y esencias trascedentes. (p. 109).

El estudio se apropia de una aproximación fenomenológica que combina el tránsito constructivo-interpretativo en su aplicación como método, Bericat (1998) presenta tres alternativas metodológicas “una opción de compromiso, una alternativa de compartimentación y una trayectoria de oscilación, como instancias que facilitan la complejización de la información vista desde la integralidad específicamente metodológica.

Las estrategias coadyuvan en la legitimación de la información desde perspectivas múltiples para mirar los fenómenos concurrentes en el contexto vista en criterios de transdisciplinariedad, asumiendo una constitución solida bajo el principio de no linealidad que le permite a la investigadora; la aplicabilidad de estas estrategias permiten incorporar de manera simultánea dos o más procedimientos para la indagación en diferentes momentos y espacios con el firme de propósito patentar la interpretación de los resultados e inferencias.

Seguidamente, se muestra mediante una tabla de fácil comprensión los criterios aplicados en la apropiación y análisis de la información dentro del estudio, desde una práctica global y expansiva para encontrar un sentido profundo a las expresiones de los informantes clave:

<b>Hacia una comprensión transdisciplinaria</b>		
<b>Axioma Ontológico</b>	<b>Axioma Lógico</b>	<b>Axioma Epistemológico</b>
Asume niveles de realidad y de percepción sobre la auto-ética y calidad educativa.	Asume un tercero incluido y la no-resistencia a través de las disciplinas	Permite construir un modelo transdisciplinario, en el caso concreto a través del “significado del significado”.
<b>Dimensión Metodológica Bericat (1998)</b>		
Sincronía		Diacronía
Extensión		Intensión
Objetividad		Subjetividad
Análisis		Síntesis
Deducción		Inducción
Reactividad		Neutralidad
<b>Una aproximación hacia la fenomenología Husserliana y a las alternativas propuestas por Bericat (1998)</b>		
Una opción de compromiso		
Una alternativa de compartimentación		
Una trayectoria de Oscilación		

Fuente: Autor (2019) con preceptos de Husserl (1962) y Bericat(1998).

Con respecto a la **opción de compromiso**: “la identificación de los actores sociales se liga a la presencia del actor investigador” (p.118), se trata de una integración entre los corresponsables del sistema educativo, y la investigadora quien forma parte de equipo que ejerce la gestión educativa, lo cual establece vínculos intersubjetivos en la construcción del mundo enactuado y por consiguiente una cosmovisión del conglomerado.



**La alternativa de compartimiento:** descrita por Bericat (1998), “se trata de comprender-interpretar lo fenomenológico del contexto a través de la vida cotidiana y los criterios de formalización de la ciencia” (p. 119), en este apartado se asume la realidad que concatena los corresponsables del sistema educativo a través de sus vivencias, ideas, posturas, pensamiento y acciones características para comprender y por consiguiente relacionar desde sus percepciones a través de criterios cualitativos.

Cabe destacar lo planteado por Martínez (2009) quien puntualiza, dentro del enfoque metodológico cualitativo, algunas acciones para comprender y poder interpretar el comportamiento de los integrantes del sistema, los cuales se conciben dentro de un proceso cíclico, entre ellos se destacan:

- a) Un enfoque inicial exploratorio y de apertura mental ante el problema a investigar.
- b) Una participación intensa del investigador en el medio social a estudiar.
- c) Uso de técnicas múltiples e intensivas de investigación con énfasis en la observación participativa y en la entrevista con informadores clave.
- d) Un esfuerzo explícito para comprender los eventos con el significado que tienen para quienes están en ese medio social.
- e) Un marco interpretativo que destaca el papel importante del conjunto de variables en su contexto natural para la determinación de la conducta, y que pone énfasis en la interrelación global y ecológica de la conducta y de los eventos dentro de un sistema funcional.
- f) Resultados escritos en los que se interpretan los eventos de acuerdo con los criterios señalados y se describe la situación con riqueza de detalles y tan vívidamente que el lector pueda tener una vivencia profunda de lo que es esa realidad. (p. 326).

Desde esta multidimensionalidad se sustenta la construcción de “significados de significados” que parten de las sinergias, el equilibrio, la capacidad reproductiva, es decir la viabilidad que ocurren dentro de los sistemas abiertos a partir de una interacción fenomenológica y conlleva a una cosmovisión basada en los preceptos comunes de los seres humanos, las cuales orientan hacia la comprensión de acciones

características que se producen en el contexto real y contextualizan una totalidad organizada.

**La trayectoria de Oscilación:** “se teje al reconocer que las acciones de razonamiento, en el marco de una racionalidad compleja, evidenciada por los informantes clave no son estrictamente lineales y menos algorítmicas” (p. 119), en este apartado se consideran las diversas formas constructivas de las representaciones sociales a través de las dimensiones que convergen durante la construcción epistemológica. Entre las cuales se destacan según Bericat (1998):

**La perspectiva tiempo**, implica la definición del momento en el cual se establezca captar el objeto de estudio: estática o dinámica (Sincronía / Diacronía). **La perspectiva espacio** plantea el tamaño o volumen de un objeto social y está determinado por su amplitud o intensidad, desde una óptica metodológica por su **extensión o su intensión**. De hecho cuando más abarque la extensión del objeto de estudio, menor será la intensión con la que puede estudiarlo, o la inversa, cuanto más profundo sea, la amplitud de éste se reduce. **La objetividad y la subjetividad**. Por cuanto, nos remite al estudio de hechos sociales, que se inscriben en una realidad dotada de significados, donde observador y observado realizan acciones, comparten (p. 45).

Estos factores vistos como un sistema cuyos componentes tiempo, espacio, intensión, subjetividad y sus divergentes enactúan estableciendo múltiples dimensiones de la realidad que van a permitir distinguir los principios auto-éticos que orientan el sistema educativo, ya que la inmersión dentro de la gestión con los corresponsables facilitó el tiempo necesario para captar los eventos según se presentan; el volumen de informantes permite profundizar y establecer una relación dialógica sobre las acciones.

En referencia a la dimensión metodológica que direcciona el paradigma atinente hacia las ciencias de la complejidad propuesto por Bericat (1998), el cual describe como elementos procesuales los siguientes:

**Análisis o la síntesis:** a través de manera de conceptualizar la naturaleza del objeto, que bien puede ser planteada a partir del conjunto de partes abordadas separadamente, o si se la considera como una unidad indisoluble y relacional de todos los componentes que la configuran, la **deducción o inducción:** El sentido del proceso de construcción teórica. De ahí que, se parte de teorías preexistentes, ideas o supuestos que se someten a contrastación previas, se infieren ideas, lo cual permite la generación o descubrimiento de teorías en el mismo proceso de investigación. Por último, **reactividad o neutralidad:** se tiene que plantear el grado y tipo de ínterfectación existente entre la técnica a emplear y los hechos. (p. 47).

En la presente investigación se asume en primer plano las dimensiones que caracterizan la metodología transdisciplinaria, el tiempo desde una perspectiva dinámica, el espacio como parte del entorno real donde subsistan las acciones, la intensión de los corresponsables, la subjetividad como base en la construcción de la objetividad, el análisis de los correlatos, la inducción en la construcción de la transdisciplinarietà asumiendo la reactividad desde la lógica investigativa.

Los fenómenos sociales inherentes dentro de la presente investigación que se perfila hacia la construcción de una transdisciplinarietà capaz de explicar la auto-ética en el sistema educativo desde vertientes epistémicas como la ética, la educación y la gestión para una reconstrucción en las concepciones del sistema.

En síntesis, alcanzar una comprensión transdisciplinaria exige procesos dinámicos que conjugan los axiomas ontológicos, lógicos y epistemológicos en una dimensión metodológica como la propuesta que interconecta la fenomenología con el holismo para aprehender la realidad aplicando una opción de compromiso, una alternativa de compartimiento y la trayectoria de oscilación con elementos procesuales inherentes dentro de proceso investigativo.

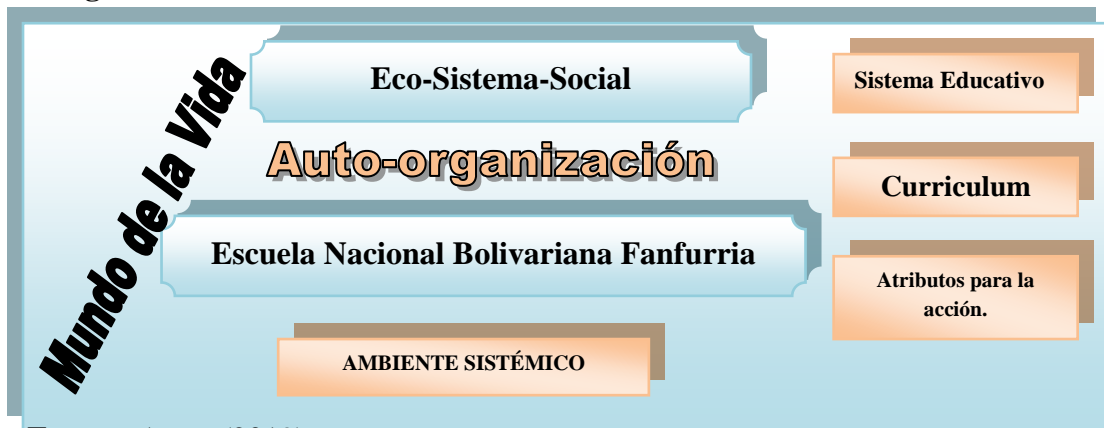
### Elementos constitutivos para el abordaje de la realidad:

**El ambiente sistémico:** para Bertalanffy (1989) el ambiente “se refiere al área de sucesos o condiciones que confluyen sobre el comportamiento de un sistema” (p. 12), visto el contexto real investigativo como el espacio dentro del cual se producen los procesos de auto-organización, precisa Morín (2003), “la auto-organización se desprende del ambiente y se distingue en él, y de allí su autonomía se liga tanto o más a ese ambiente” (p. 56).

En el estudio los corresponsables confluyeron en un escenario socio-educativo del subsistema de Educación Básica, en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria ubicada en la Parroquia Antolín Tovar, Municipio San Genaro de Boconoito, por consiguiente representó ámbito sociocultural que identificó las fuentes primarias del estudio.

En este ambiente se conciben los preceptos del Currículo del Sistema Educativo Bolivariano (2007), cuyos elementos teleológicos se orientan hacia “la formación de un ser humano social, solidario, crítico y con una participación democrática, protagónica y responsable” (p. 7), cuyos principios convergen en lo que Husserl (1962) denomina “el mundo de la vida” como primer escenario para la enacción de vivencias, las emociones, los sentimientos y las subjetividades.

**Infograma N° 09:** El mundo de la vida en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria

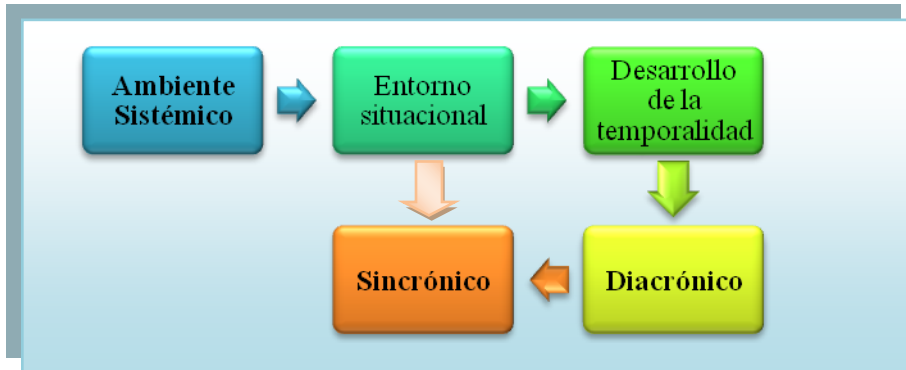


Fuente: Autor (2019)

Asumiendo lo planteado por Taylor y Bodgan, (1994) “la investigación holística se caracteriza por producir datos descriptivos y calificativos, con las propias palabras de las personas, sus métodos son humanistas, es inductiva, el escenario y las personas son vistos de forma holística,... es un arte”. (p. 33). Las fuentes son primarias, cabe mencionar que el estudio focaliza la auto-ética como principio individual en cada uno de los participantes y la práctica vista en el desempeño de su gestión como un holos trascendente.

Para Barrera (2010) “el holos es la unidad de referencia para el estudio y la comprensión de los eventos y de la realidad, en un contexto de relaciones e interacciones multidimensionales constantemente” (p. 78), en este sentido la complexus del ambiente dentro de los procesos investigativos con características holísticas, asumen un espacio y una temporalidad social inherentes en los hallazgos procesuales, tal como se describen a continuación:

**Infograma N° 10:** Características del ambiente sistémico



**Fuente:** Autor (2019)

Estos preceptos hologramáticos se considera dentro del ambiente sistémico que circunscribe el estudio, es decir, en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria como el entorno situacional y contexto donde se genera el desarrollo de los procesos de la temporalidad en su continuidad, sus interacciones y sinergias; se trata de una red compleja de relaciones percibidas para esclarecer la realidad educativa considerando la atribución de las tipologías sobre auto-ética que demuestran los integrantes del

quehacer escolar. Es por consiguiente una aprehensión del mundo enactuado en la gestión escolar.

Por esta razón, la disposición afectiva de los corresponsables dentro del proceso investigativo es a través de los trechos conversacionales. Para González (2006) “los trechos conversacionales son una técnica de unidad interpretativa esencial en la construcción teórica de la dinámica conversacional” (p. 190). Son las conversaciones las que fundan las bases en la concreción de distinciones que facilitan la producción de atributos conceptuales regenerativos sobre los preconceptos de auto-ética que los corresponsables manifiestan dentro del proceso situacional demarcado por la gestión educativa.

### **Interrelación sistémica de los informantes clave**

La cultura científica dentro de la cual convergen los estudios de naturaleza holística asume un posicionamiento a través de las interrelaciones humanistas que manifiestan los integrantes dentro del sistema a través de sus prácticas comunicacionales e intersubjetivas dentro de contextos específicos. Para Maturana y Valera (2004) constituyen “un juego que sigue reglas específicas de actores que actúan en contextos determinados y responden a intereses específicos que profundizan las construcciones paradigmáticas” (p. 155).

En tal sentido, las construcciones paradigmáticas exigen la enacción de sus participantes desde posicionamientos integrales, globales o planetarios; ahora bien resulta pertinente establecer una serie de presupuestos para la interacción de los informantes clave que actúan como entes activos dentro del contexto anteriormente predeterminado, los cuales responden teleológicamente a la gestión educativa; tanto los principios como los fines de la educación se encuentran preconcebidos en el currículo, lo trascendente es la concepción que manifiestan los corresponsable.

Se considera pertinente el imperativo categórico representado por el entorno geográfico como parte esencial en la constitución de los preceptos ontoepistémicos

que permiten una construcción transdisciplinaria, en este sentido el estudio se perfila hacia el ambiente intersubjetivo que comparten los corresponsables en la gestión educativa para así concatenar acciones interactivas que ocurren en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria.

Resulta útil, para la distinción de los informantes, argumentar desde los postulados legales establecidos en la Ley Orgánica de Educación (2009), específicamente en el capítulo II donde se establece los corresponsables de la educación, constitutivos del conglomerado que intercambia permanentemente con su ambiente físico, psicológico y social conexos por preceptos comunes al género de lo humano. Desde este dimensionar los informantes se constituyen:

Corresponsables	Función	Nombre y Apellido
Las Familias	Representante	Yurbis Escalona
Las Organizaciones Comunitarias	Consejo Comunal	José Ramírez
El Estado	Director (a)	Carmen Hayde Barrios
Comunidad Educativa	Estudiante	Carolina Gonzales
	Docente	Riera Suarez Jacqueline
	Administrativo	Ana María Villegas
	Obrera	Yuli Zoleida Gámez

**Fuente:** Autor (2019) con preceptos de la L.O.E. (2009).

Los informantes clave se constituyen por siete (7) corresponsables que forman parte en la cotidianidad desde las diferentes funciones que cada uno cumple en el contexto que los une a través de los fines del sistema educativo, pero que a su vez los diferencia en el ejercicio práctico de la gestión; se trata de integrar los saberes y los sentidos de los integrantes de la gestión escolar en un proceso que atribuye significancia a los significados.

La complejidad y la interdependencia entre los informantes clave cohesionan y desempeñan un papel preponderante dentro del proceso investigativo, ya que sus aportes convergen en la integralidad de un todo coherente para la reconstrucción de los aspectos que constituyen el mundo, partiendo de la conexión estructural sistémica, a partir de los corresponsables y su todo físico, químico, biológico, psicológico, cultural y espiritual se constituyen nuevos preceptos que explican la auto-ética conexas al contexto.

### **Red de relaciones comunicaciones**

Materializa redes de relaciones entre los preceptos que aluden a la auto-ética, en conjunción con los propósitos del sistema educativo venezolano desde la práctica y la deontología, abre un abanico para la constitución de un sistema que no pretende precisar definiciones; al contrario, en un intento hacia la comprensión de las interacciones mediante procesos de pensamiento por parte de la investigadora, se entablaron procesos de sincronía-diacronía, extensión-intensión, objetividad-subjetividad, análisis-síntesis, deducción-inducción, reactividad-neutralidad en la acción.

En tal sentido la red de relaciones se constituye sobre los preceptos de González (2006) con base en la ontología de “las zonas del sentido definida como aquellos espacios de inteligibilidad que se producen en la investigación, las cuales abren la posibilidad de seguir profundizando en un campo de construcción teórica” (p. 25). De allí que el proceso aplicado para la reconstrucción sistémica de la realidad se basa en un constructivismo-interpretativo.

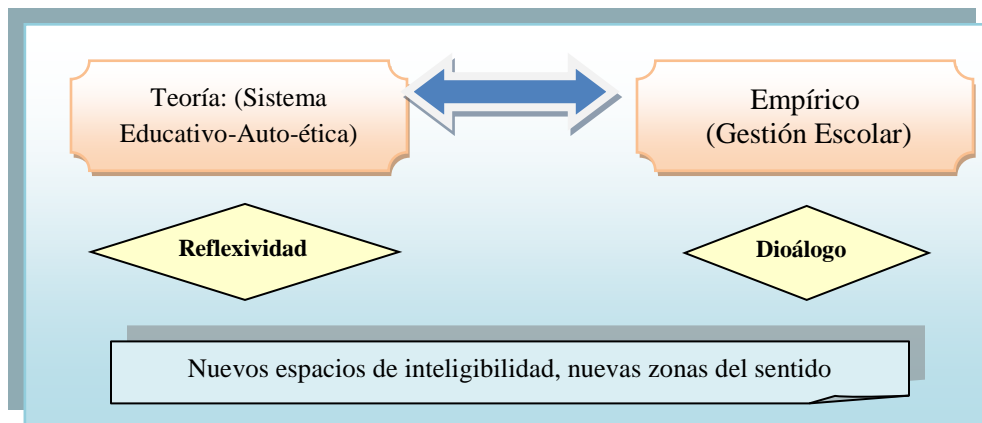
Se trata de un acercamiento a la realidad desde diferentes ópticas y por consiguiente a los procesos o los eventos que acontecen en el seno de la Escuela Nacional Bolivariana, a través de una especie de desdoblamiento, que permiten profundizar sobre las acciones generadoras de múltiples reacciones y trascender hacia



el reconocimiento de la interconectividad entre todo lo existente en el entorno educativo.

Se asume un proceso constructivo con énfasis a la inteligibilidad concurrente dentro de los diferentes momentos interactivos que extrapolan las relaciones intelectuales y se van sumergiendo en los espacios educativos; se entrecruzan así teoría y empirismo. Para González (2006) “la teoría como sistema abierto, con las ideas que el investigador va desdoblado en los sistemas de investigación y lo empírico como el momento en el que la teoría se confronta con la realidad”(p. 57).

**Infograma N° 11:** Redes de relaciones comunicacionales.



Fuente: Autor (2019) a partir de González (2006).

Desde esta perspectiva, construir las redes de relaciones que coadyuven en una transdisciplinariedad forma parte de un proceso cíclico que asume, a la luz de su episteme, una teoría preconcebida en los principios que constituyen el sistema educativo venezolano y los postulados que describen la auto-ética, estos serán compartidos con los corresponsables asumidos como informantes, quienes establecen procesos de confrontación con la realidad que permiten el afloramiento de información esencial para la construcción de la investigación.

El plano empírico, a la luz de la gestión escolar, propicia espacios para el diálogo sobre la acción investigativa en los diferentes momentos, eventos y situaciones que concurren dentro del contexto educativo representan la clave para

develar la reflexividad como capacidad que permite producir y reproducir información, representando un medio generador nuevas zonas de sentido sobre la realidad estudiada.

De esta forma, se avanza hacia una construcción sistémica convergente en el campo de lo cognitivo con sentido subjetivo que va de lo general y abstracto hasta lo local y lo concreto, conllevando relacionar informaciones referidas la auto-ética en los corresponsables del sistema educativo; se trata de un proceso de construcción-interpretación estableciendo relaciones de interacción y retroacción entre las categorías y los conceptos que surgen de la realidad social.

La aplicabilidad de técnicas e instrumentos toma como base esencial no un espacio, sino más bien el momento propicio que entreteje necesidades e intereses subyacen de la interrelación sistémica concurrente entre los informantes clave; para Merleau-Ponty (1991) “las ideas se van integrando en un tejido dinámico y articulado a través de la reflexión del investigador, donde diferentes aspectos de la información aparecen vinculados con la construcción teórica, es a lo que denominados modelos” (p. 160).

Cabe mencionar que el estudio asume para la construcción de la información lo que González (2006) denomina trechos conversacionales, los cuales:

Son sistemas conversacionales que le permiten al investigador descentrarse del lugar central de las preguntas, para integrarse en una dinámica de conversación, que va tomando diferentes formas y es responsable de la producción de un tejido de información que implica naturalidad y autenticidad de los participantes. Los elementos que nos indican la cualidad del clima en el que la información aparece tienen, dentro de esta perspectiva, un valor esencial para juzgar su legitimidad. (p.69).

Sobre la base de las ideas expuestas, por el autor la conversación representa un proceso activo y elemental que conjuga diálogo-reflexión dentro de un entorno de interpretación que propicia, en los corresponsables, afloramiento de afecciones y por

consiguiente comprender la complejidad de todas sus expresiones a través de zonas de intercambio comunicativo para acceder a trechos de información como expresiones indexicales “es el significado de una palabra o una expresión en el contexto” (Potter, 1992, p. 65).

El diálogo en reflexión mediante trechos conversacionales convergen a la concreción de información que funda las bases epistémicas para establecer redes de relaciones sobre la auto-ética, el sistema educativo en la gestión escolar, mediante instancias holísticas que se develan en conjunto generando nuevas zonas de sentido, aperturando significados que trascienden de las disciplinas. Permitiendo la concreción de informaciones que subyacen de la ontología de cada ser co-partícipe del sistema educativo.

### **Observación Participante**

Para lograr la representación de la realidad, se consideró la apertura a través de conversaciones con los seleccionados como informantes clave donde se generaron trechos comunicacionales sobre la afectividad de los elementos relacionados con sus preferencias, gustos, grupo familiar y aquellos constructos significativos en la vida social en interacción con el Otro. Para Jociles (2016), la observación participante “permite la reconstrucción de las prácticas sociales en los contextos espacio-temporales en que tienen lugar” (p. 115).

Este proceso contribuye con el reconocimiento de los fenómenos sociales y el establecimiento de conexiones afectivas que propiciaron un acercamiento a los informantes clave para aprehender significados en el sentido subjetivo y así acceder a la producción del sentido objetivo, en este caso a la práctica donde interactúan como lo es la educación. Se trató de un proceso exploratorio orientado hacia las acciones que ejercen los participantes en la gestión escolar. Angrosino (2012) la define como, “el acto de fijarse en un fenómeno, a menudo con instrumentos y registrarlos con finalidad científica” (p. 80).

A fin de asumir las respectivas observaciones de información tal como se generaron en el contexto, es importante la aplicación de Guión de Observación en diversos eventos que ocurren durante la jornada de clases y no solo cuando exista algún incidente, para lo cual Martínez (2009) propone los siguientes tópicos o áreas de acción:

El ambiente físico. El ambiente humano y social. La ejecución de un posible programa planeado. Las actividades y las interacciones estructuradas. Las Interacciones informales y las actividades no planificadas. El lenguaje especial que los participantes usan. Las comunicaciones no verbales. Otros indicadores de origen espontaneo. Los documentos o registros del evento. Las omisiones importantes. (p. 91).

Vista las áreas de acción que coadyuvan la construcción del conocimiento en el contexto real donde las observaciones configuran la visión multidimensional que subyace sobre la urdimbre de los corresponsables del sistema educativo y los preconceptos sobre la auto-ética a través de interconexiones e interrelaciones, con referencia a los modos de aprehender hallazgos. Se asume aquí el carácter simbólico-cognitivo que conjugan la auto-ética como parte del proceso cognitivo o los conceptos de los informantes clave y el carácter simbólico a través de su gestión dentro del ambiente sistémico.

### **Estrategias aplicadas en la observación participante**

Desde esta perspectiva, y a la luz de un abordaje holístico, se asumen las categorías propuestas Weil (1997) a través de la hología considerada como método intelectual que se concreta en la primera estrategia a través de una conferencia sobre Auto-ética y la naturaleza del Sistema Educativo; en tal sentido se concentró el total de los corresponsables padres y representantes, docentes, obreros, administrativos y parte de un grupo de estudiantes.

Considerando la trayectoria de oscilación del Bericat (1998), vista desde la perspectiva del espacio donde el tamaño o volumen del objeto social cobra real

relevancia, ya que a la conferencia asistieron un número considerable de participantes, formando la extensión del colectivo con quienes se compartieron los principios de la auto-ética en términos globales como temática propicia para materializar dentro de una gestión la calidad educativa, y se les observó muy de cerca para proceder a la selección de los informantes.

Se procede en una segunda estrategia con énfasis en las observaciones y realizando los respectivos apuntes en las notas de campo mediante observaciones intencionadas hacia los seleccionados informantes clave, sus preconceptos, ideas, experiencias, gestos y actitudes en el momento del abordaje intelectual sobre la auto-ética como medio para concretar la construcción de un sistema de representaciones sobre la realidad, siendo admisible la perspectiva del tiempo como estrategia dinámica, ya que los aportes de los informantes representan la base para encuentros más personalizados a través de la entrevista.

La tercera estrategia de acción para llevar a cabalidad el proceso de observación participativa que exponen Taylor y Bogdan (1994) se especifica “el registro en forma de notas de campo escritas que representan una descripción detallada del escenario y la posición de las personas en su seno” (p. 85); se interconexionan en la trayectoria de oscilación a través de la dimensión subjetividad y la objetividad, ya que las acciones que se comparten entre la observadora y los informantes son la primacía para las redes de relaciones comunicacionales.

En este sentido, el bucle comprensión – construcción- interpretación establece un enfoque procesual cíclico a través de las descripciones de los informantes clave y de los eventos concurrentes dentro del escenario educativo; el entorno forma parte de la descripción que posibilita un abanico infinitivo de oportunidades para la concreción desde la comprensión del pensamiento complejo, en esta línea conceptual Merleau-Ponty (1991), expone que “la complejidad es una persovisión del individuo acerca del mundo y de la vida en conjunto” (p. 89).

De allí que, la interrelación de la investigadora concreta una perspectiva global que subyace del nivel perceptual sobre lo real, constituyendo la vía expedita para distinguir los principios auto-éticos que orientan el sistema educativo a través de la holópraxis y por consiguiente entrelazar con el axioma lógico donde la revisión teórica conceptual subyacen en los “trans” para concebir ideas que van más allá de los planteamientos en los campos disciplinares que se funden como un todo en el entorno con los participantes dentro de la gestión escolar.

La conjugación y la organización sobre constructos generados de los sentidos subjetivos procesuales, los contenidos emocionales y los contenidos simbólicos-cognitivos sobre auto-ética representa la base epistemológica que opera dentro de un sistema de significación que son captados con una visión holística dentro del contexto sistémico, reiterando el principio de procesualidad operante dentro del contexto que hace admisible la entrada y salida del campo por parte de la investigadora.

### **La entrevista en profundidad**

En este apartado se comprenden las múltiples interacciones producidas en un contexto real donde los corresponsables de la gestión educativa, con una aprehensión total desde su continuidad, interacciones y sinergias materializan la construcción de un “holos” multirreferencial que se precisa dentro un lenguaje ubicado en el paradigma de la complejidad. Para Merlino (2009):

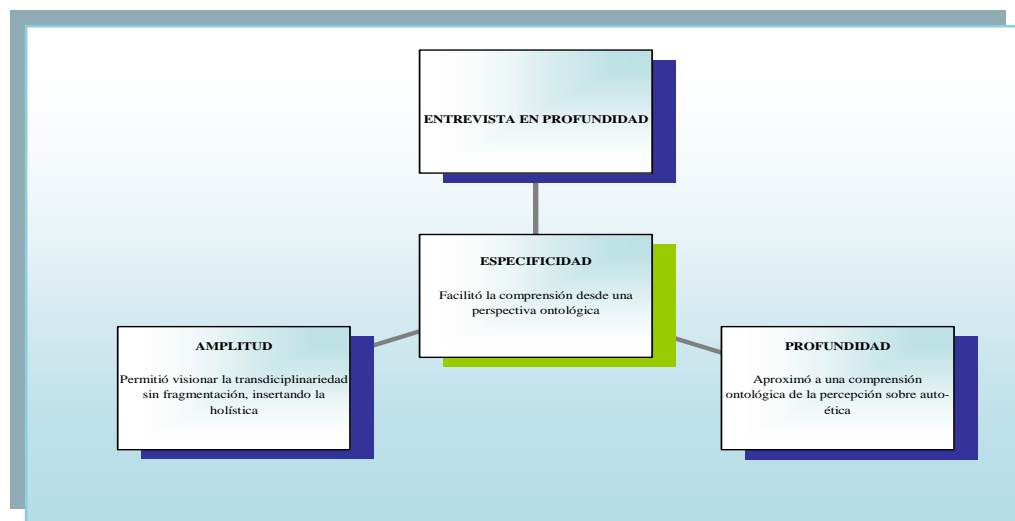
Se denomina así a entrevistas focalizadas por lo general sobre un tema, en las cuales el entrevistador intenta revelar las experiencias de la persona a la que entrevista sobre el tema en cuestión, así como las ideas, creencias, actitudes, afectos y prácticas vinculados a él. En suma, se trata de poner de relieve los significados que el tema reviste para el sujeto, en un espiral de aspectos que van concatenados entre sí. (p. 140).

Se desarrolló una entrevista a los corresponsables seleccionados como informante clave, para profundizar en los significados y las experiencias, además

obtener una holografía de la realidad que se inició con la comprensión del mundo presente. En tal sentido, la entrevista sumerge a la investigadora en temas y ejes deductivos que permitieron ampliar la percepción sobre la visión ontológica e intersubjetivas, expresadas a través de trechos comunicacionales develando la disposición afectiva de los corresponsables en la forma de concebir la tolerancia, responsabilidad, autonomía, honestidad. Además de profundizar sobre los propósitos prescritos para la educación y la cotidianidad en el campo educativo.

Resulta pertinente acotar que la entrevista en profundidad, para Rivera (2010) “facilita tres elementos, la especificidad, pues se averigua los elementos y su significado; la amplitud abarca todo los temas resaltantes en la investigación, y la profundidad, en el contexto personal centra el interés en los sentimientos” (p. 56). Tales elementos son básicos en el proceso de validación de la entrevista sobre la aplicabilidad de la misma en el contexto social donde convergen los corresponsables de la gestión escolar.

**Infograma N° 12:** Elementos de la entrevista en profundidad.



**Fuente:** Autor (2019). A partir de Rivera (2010).

Asumiendo principios en la aplicación de la entrevista en profundidad desde una práctica procesual a la luz de conceptos teóricos que son contrastado dentro del contexto social, en referencia la construcción e interpretación de significados que

expresan los corresponsables de la gestión educativa, se consideraron las fases propuestas por Seidman (1998), estas tipifican:

1. Elaboración de un **guión y protocolo** de desarrollo. 2. **Fase introductoria**: un primer encuentro entre el entrevistador y el entrevistado. 3. **Fase descriptiva**: segundo encuentro de recolección de información de la entrevista. 4. **Fase concluyente**: un tercer encuentro o fase concluyente donde se profundizan aspectos no clarificados. (p. 56)

### **1. Elaboración de un guión y protocolo de desarrollo**

En primer término, para la construcción del guión se consideró un proceso secuencial y progresivo pues se parte de dos perspectivas que engloban la educación, principalmente la holopraxis donde enactúan ejes deductivos con una visión ontoepistémica para distinguir el ser en un dimensionar auto-ético, calidad educativa, gestión educativa y los principios deontológicos de los corresponsables.

Ahora bien la construcción del guión para la entrevista individual consideró en primer término, una serie de dimensiones que pasaron por consiguiente a generar las interrogantes sobre las cuales profundiza; ellas son: a) Concepciones intersubjetivas sobre auto-ética, b) Percepciones de calidad educativa, c) Mundo enactuado en la gestión educativa y d) disposición afectiva de los corresponsables.

a) **Concepciones intersubjetivas sobre auto-ética**: se refiere a los preconceptos que los informantes han logrado distinguir acerca de la auto-ética en su vida y función dentro del contexto educativo, cuyos trechos conversacionales coadyuvan a explicar los comportamientos y el compromiso que reflejan sus acciones; tal dimensión está constituida desde la hología del concepto y se confronta con la práctica que inducen a la ontología del ser: principios, situaciones, afectos, experiencias, estilo de vida.

b) **Percepciones de calidad educativa**: es el momento en el cual se establecen procesos reflexivos al considerar el papel que juega la auto-ética en la definición de la calidad educativa, vista en el sentir ontológico de los corresponsables



del sistema educativo como una voz latente que reclama una “Nueva Educación y una Nueva Ética”. Se plantean interrogantes basadas en la relación dialógica entre cognición y participación en el orden cultural, es profundizar y establecer puntos de convergencia y divergencia acerca de la calidad como arista de conocimiento o por el contrario un ángulo ético. Incluye códigos deontológicos, ideal de educación.

c) **Mundo enactuado en la gestión educativa:** induce a la planetarización de significados que simbolizan la vivencia y las experiencias de los corresponsables dentro del mundo de la vida, implica el actuar en situación, en aras de construir conceptos que distinguen la gestión de calidad respaldada por el autoexamen a la función que ejerce, se autogeneran en tipologías como conflictos en la gestión, trabajo en equipo, clima escolar, corresponsabilidad.

d) **Disposición afectiva de los corresponsables:** tales acciones están asociadas a las formas de sentir de los padres, las madres, los representantes, estudiantes, docentes, administrativos, obreros de la institución que complejizan a través de sus acciones las explicaciones lógicas sobre tolerancia, responsabilidad, autonomía, honestidad, sentimientos que afectan el entorno social.

Por otra parte, el guión de entrevista asumió una segunda perspectiva orientada hacia la hología donde converge, en primera instancia la naturaleza del sistema educativo venezolano, donde se abordan temáticas de orden sociológico preconcebidos en el currículo de educación, y el comportamiento natural trascendente más allá de estímulos y en segunda instancia, convergen las respuestas, que se traslucen en la organización del contexto cultural.

e) **Los propósitos de la educación:** en este ámbito se profundizó sobre las exigencias en la formación del ser humano referida a enseñar la condición humana, la relacionalidad entre los contenidos académicos y las incertidumbres de la vida, personalidad y ciudadanía; la tolerancia, justicia, solidaridad y la paz como propósitos de la educación, la participación protagónica, la honestidad académica.

**f) La cotidianidad escolar:** asume una visión sistémica y global de la realidad vista desde la estructura en sus modos de actuación como parte del sistema, cuya concepción profundiza en la construcción de los entornos sociales, se trata de una narrativa sobre la acción en el campo educativo, la conciencia ciudadana, las normas de convivencia escolar, la fraternización en la cotidianidad, la comprensión en la incomprensión.

## **2. Fase introductoria**

Se trata de un primer encuentro desarrollado con cada uno de los informantes donde se establecieron trechos comunicacionales basados en la cotidianidad en aras de materializar espacios de inteligibilidad y nuevas zonas del sentido; se adopta un diálogo coloquial que se genera en cualquier espacio de la institución educativa en el tiempo que el informante tenga disponible para lograr un *rapport*, es allí el período en el cual se plantean superficialmente los elementos que se investigan en el estudio.

El escenario juega un papel preponderante en la constitución de la información, de allí posterior a la conferencia se aplicó la entrevista de tal modo que los trechos conversacionales partieron de supuestos conceptuales debatidos como alternativas de compartimiento al comprender e interpretar los conceptos que manejan los informantes clave, esto implicó entradas y salidas al campo investigativo. Fueron reiterativos los encuentros cara a cara entre la investigadora y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las expectativas.

## **3. Fase descriptiva:**

Sobre las bases de las ideas expuestas en función a la segunda fase, se procede que a la entrevista en amplio espectro, se aplicó el guión centrado en una trilogía en donde se trasciende de la ontología demarcada por el ser como por la auto-ética como otra vertiente epistemológica con un visionar sociológico sobre la educación en praxis donde emergen algunos principios: calidad y deontología para conformar la perspectiva holística, son las bases que dimensionan el guión aplicado

Todo esto conllevó a profundizar sobre el “significado de los significados”, (Nicolescu, 2006, p. 25) que tienen los conceptos para los corresponsables al ir más allá de las observaciones sobre la realidad investigada y por consiguiente una construcción sobre los principios auto-éticos que orientan el sistema educativo como fin de la educación en la gestión escolar, tras el holos transdisciplinario identificado como Glo-Ética.

La entrevista intenta socavar en aportaciones dialécticas entre la hología descrita en los propósitos de la educación y su holopraxis vista en los modos de actuación como procesos reflexivos dentro de un pensamiento ecológizante provisto en una red de relaciones intersubjetivas que devela las actitudes y los principios de los corresponsables, dimensionados dentro del guión de entrevista, a la luz de los constructos ante la comprensión multidimensional de la realidad.

Para Herrán (2011) “en una investigación transdisciplinaria el proceso de investigación transcurre: mutan las ópticas, las creencias, las perspectivas, las técnicas, los prejuicios, la velocidad lectora y comprensiva, la escritura productiva, la creatividad” (p. 10). De allí que la interpretación conlleva a una construcción de nuevas perspectivas que emergen de la cotidianidad no consideradas en el guión, esto adviene procesos recursivos entre lo general de los conceptos preconcebidos y lo particular en la praxis de la gestión.

Los trechos conversacionales constituyen un instrumento operativo que orienta la interpretación sobre las interpretaciones y una explicación sobre las explicaciones que los informantes clave develen en un determinado momento dentro de la investigación y orientan las redes estructurales, para Merleau-Ponty (1991) “las estructuras deben ser percibidas como conjunto y esencialmente consisten en una red de relaciones percibidas” (p.204).

En tal sentido, alcanzar una aproximación de la significación se concretan en una red de relaciones que se establece con el otro como elemento necesario para la

construcción de la realidad, es por lo tanto que la entrevista en profundidad permite conocer el sistema a través de sus unidades interrelacionadas, considerando que el comportamiento de cada unidad depende del estado de las otras como parte de una estructura que se exterioriza en un constante movimiento dialéctico del todo a las partes.

#### **4. Fase concluyente:**

Está dialéctica subyace del contexto real conllevando en una dialógica como parte de la última fase de la entrevista o fase concluyente; momento en el cual se focalizaron aquellos significados que exigen un desdoblamiento de lo real y una clarificación por parte de los corresponsables, es aquí donde se llega al fondo de la investigación en cuanto a la información y construcción de una descripción compleja.

Se consideraron las esferas eidéticas del ser: ciencia, ética y arte, en el desarrollo de la entrevista y una simultaneidad intersubjetiva para captar el alter ego en los corresponsables como se ven a sí mismo y a su mundo, partiendo de un tercer encuentro que permitió obtener así narraciones precisas sobre los acontecimientos de vida, hasta llegar a la saturación, momento cuando ya el entrevistado repite reiterativamente lo ya descrito.

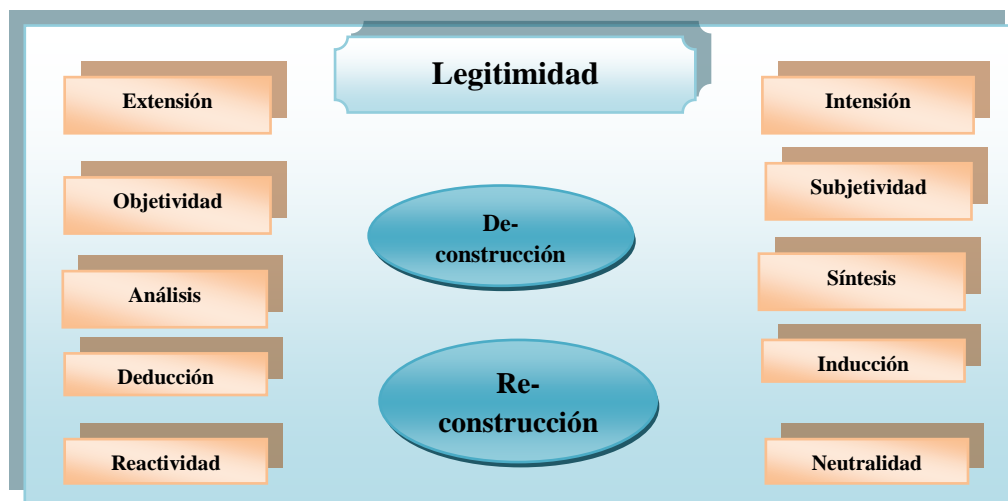
Es importante acotar que cada entrevista fue grabada de manera secuencial en el orden en que se especifican las dimensiones del estudio, las cuales están concatenadas con los propósitos de la investigación; el orden de los entrevistados se configuró en función de la disponibilidad de tiempo y de un número de tres a cuatro reuniones de cuarenta minutos aproximadamente, en consultas individuales dentro de espacio con música instrumental de fondo, agradable temperatura y privacidad para armonizar el entorno. La actitud de la entrevistadora fue de escucha.

Las entrevistas fueron grabadas previa autorización del entrevistado (ver anexo N° 04), a quienes se le agradeció por su disponibilidad y activa participación

en la investigación; se les solicitó la toma de una fotografía y accedieron de manera voluntaria. Estos métodos audiovisuales representaron una opción favorable, pues, la repetición de los planteamientos por cada informante coadyuvó en el establecimiento de redes vinculadas con las concepciones sobre auto-ética, la percepción sobre calidad educativa, los principios deontológicos que orientan el sistema educativo en la gestión escolar en un holos transdisciplinario identificado como Glo-Ética.

### Criterios de legitimidad de la información

El advenimiento de una concepción metodológica transdisciplinaria conduce la distinción de lógicas dialógicas y multirreferencial donde convergen en puntos de encuentro entre los saberes empleados por algunas áreas del conocimiento, acatando preceptos de la realidad social global, entrecruzadas por una intersubjetividad individual y colectiva, conexas para establecer la identidad que argumenta la validez y la legitimidad de los hallazgos focalizados.



**Fuente:** Autor (2019). A partir de Bericat (1998)

La legitimidad se realizó a través de las dimensiones metodológicas propuestas por Bericat (1998) “sincronía-diacronía, extensión- intención, objetividad-subjetividad, análisis-síntesis, deducción-inducción, reactividad-neutralidad” p. 12). Tales dimensiones permitieron una visión multidimensional de la realidad a través de

dos momentos “De-construcción y Re-construcción” (p. 23), como una integralidad dentro de un ambiente sistémico.

Es importante denotar que la transdisciplinariedad cruza diferentes disciplinas, trascendiendo a las mismas, por lo que requiere un grado de integración más congruente. Cabe mencionar que Bericat (1998), establece los momentos como integrativos de metodologías en el ámbito cualitativo y cuantitativo, pero el estudio lo asume al legitimar la información de elementos cualitativos.

Al establecer sincronía y diacronía, asumir la extensión e intensión, focalizar criterios que van desde la subjetividad para validar la objetividad, además de análisis y síntesis, deducción e inducción, la reactividad y neutralidad son consensuadas con el fin de efectuar codificaciones abiertas interconectadas entre sí para reconstruir una teoría, en aras de establecer redes de relaciones sobre los significados que proporcionan los corresponsables en función de sus pensamientos y sentimientos que le otorga criterios de autenticidad ontológica.

Estos criterios representan la base para la legitimación de la información descriptiva al profundizar en los trechos comunicacionales con procedimientos y categorizaciones de los datos verbales, constituyendo así una hermenéusis integral del contexto; la legitimación del mismo es la precisión, mediante los hallazgos obtenidos, los cuales reproducen efectivamente la realidad empírica y los constructos concebidos caracterizando la experiencia desde una perspectiva epistémica.

La concatenación de los datos incipientes se generan en entradas y salidas al campo que permitieron “un ir y venir, en una forma espiralada” (Schettini y Cortazzo, 2015, p. 55) con el fin de establecer procesos motivacionales abiertos para que los informantes clave se sientan cómodos al participar en el estudio; facilitando a la investigadora percibir lenguaje, gestos, relaciones entre corresponsables y el registro constante, reflexiones sobre lo escuchado y lo descrito en las reflexiones metodológicas bajo una validez dialéctica, reflexiva y crítica en la acción.

### **Un sistema integrado: Reconstrucción de los núcleos sintagmáticos**

Para concertar la transdisciplinariedad en el estudio se parte de una ficha descriptiva pormenorizada de los siete corresponsables seleccionados como informantes clave; este proceso fue simultáneo con la recolección de datos, se procedió con un registro de notas a través de un guión de observación que se generó de aproximaciones al grupo, además de las entrevistas aplicadas en constante reflexión y se complementó con el diálogo constante

La investigadora activó procesos de lectura y relectura sobre la realidad a través de trechos conversacionales que se generaron en la acción y representaron la apertura hacia la comprensión e interpretación; de esta forma deconstruir y reconstruir las concepciones intersubjetivas que develaron la auto-ética y percepción de calidad educativa subyacentes en el contexto.

Al integrar en redes de relaciones las concepciones sobre auto-ética, la percepción de calidad educativa, además de los principios deontológicos que orientan el sistema educativo en la gestión escolar como un sistema; exige nuevas herramientas de interconectividad no-lineal mediante el uso de matemáticas complejas o matemáticas gestálticas. Esta trata sobre los preceptos que relacionan la forma y el orden para comprender determinados patrones cualitativos con la teleología de concertar el pensamiento sistémico.

Para Capra (1998) “las nuevas matemáticas de la complejidad son esencialmente unas matemáticas de patrones visuales-atradores extraños, retratos fase, fractales, etc.” (p. 172) son matemáticas más cualitativas que cuantitativas y se orientan desde perspectivas analíticas y descriptivas; se concreta a través del análisis de la redes en la teoría matemática de los grafos, sustentando estudios en ciencias sociales para abstraer relaciones complejas permitiendo devela concepciones sobre auto-ética, y percepción de calidad educativa dentro del sistema que caracterizan la gestión. La teoría de grafos o teoría de gráficas para Campos (1996):

En matemáticas y en ciencias de la computación, la teoría de los grafos, también llamada teoría de las gráficas, estudia las propiedades de los grafos. Un grafo es un conjunto no vacío, de objetos llamados vértices o nodos y una selección de pares llamados aristas que pueden ser orientados o no. Típicamente, un grafo se representa mediante una serie de puntos (los vértices) conectados por líneas (las aristas). (p. 01)

Resulta pertinente acotar, que el constructo de redes puede ser aplicado en personas, grupos, organizaciones, territorios para el análisis, lectura o aproximación a la realidad para reconstruirla a través del pensamiento sistémico y representarla hologramáticamente en redes de grafos. Este trabajo de tejido coadyuva en una construcción transdisciplinaria que posibilita la vinculación entre los análisis de interacción que van desde cada responsable de la gestión escolar hasta concebir la auto-ética en el sistema educativo.

En este sentido, los datos son correlacionales y se obtuvieron a través del guión de observación y la entrevista en profundidad aplicada. Para Scott (1991) “los datos correlacionales expresan contactos, transacciones, lazos, conexiones, vínculos, servicios dados o recibidos, comunicación entre grupos a partir de agentes” (p.65). Seguidamente la aplicación de técnicas computarizadas se realizó a través de programa Atlas.ti en su versión 8.1., que considera la Unidad Hermenéutica (UH) como un todo integrado entre relaciones, cualidades, patrones cualitativos.

Las relaciones permitieron concretar en el sistema abierto las interrelaciones profundas con el ambiente que cohabitan. Para Martínez (2011):

Este programa son redes estructurales o diagramas de flujo donde puede entrar todo tipo de relaciones. El programa, con los materiales de construcción preparados en la primera fase, que es la categorización, procede, en la segunda, al proceso de estructuración. Este proceso consistirá en organizar nuestros objetos de construcción en redes gráficas. La función de una red mejora el enfoque heurístico de la investigación y, usando la dotación del hemisferio cerebral derecho, constituye uno de los



procesos más valiosos en el análisis de los datos cualitativos. (p. 16).

Desde este programa se crearon redes parciales que fundan las dimensiones de concepciones intersubjetivas sobre auto-ética, percepciones de calidad educativa, mundo enactuado en la gestión educativa, disposición afectiva de los corresponsables, los propósitos de la educación y la cotidianidad escolar. La concreción de estas dimensiones conllevó a una red de relaciones más amplia, comprensiva e interdisciplinaria que conjugó auto-ética, sistema educativo, deontología, gestión escolar y calidad educativa.

Ahora bien, se procedió al análisis correlacional de los grafos que propiciaron la estructura de relaciones bajo la propuesta de Campos (1996):

- a) **Densidad:** hace referencia a la presencia de otros sujetos en la red personal de individuo, y a su relación directa o indirecta con el mismo. La densidad puede ser individualizada en segmentos de red o clusters, que presentan densidades particularmente elevadas con fuerte conectividad y gran número de relaciones
- b) **Conectividad:** referencia al número de relaciones del sujeto con los otros y a la probabilidad de incrementar o reducir las mismas.
- c) **principio de cohesión:** la fuerza causal provista por los lazos de comunicación.
- d) **Equivalencia:** La fuerza causal está vinculada al rol jugado dentro del armazón de referencia compartido (p. 10).

El análisis de las interacciones permitió establecer la intensidad de las relaciones y el significado de las mismas para los corresponsables de la gestión escolar. El Estadio siguiente comprende las generalidades orientadoras en una correlacionalidad epistémica que asume su construcción a partir del Modelo Integrador de la Spiral Dynamics. De esta manera la re-construcción de la auto-ética subyace de la relacionalidad de elementos integrados en la investigación sobre la base de la Teoría de Redes.

**Infograma N° 13: Integralidad Metodológica de la Investigación**



---

# V ESTADIO

## *Orfebrería Metodológica*



*“No dudemos jamás de que un pequeño grupo de individuos conscientes y comprometidos pueden cambiar el mundo”*

*Margaret Mead.*

---

## V ESTADIO

### ORFEBRERÍA METODOLÓGICA

La distinción de hallazgos dentro del proceso investigativo se concretan como un todo sistémico que subyace de las informaciones suministrada por los informantes clave dentro del contexto social sobre el cual convergen; ahora bien el procedimiento, para la construcción de las generalidades orientadoras, adviene del principio dialógico al enlazar las complementariedades y las contradicciones expresadas durante el proceso de recolección de la información, esto permitió a la investigadora situarse en un nivel transdisciplinario para poder percibir los consensos y desacuerdos develados por los corresponsables de la gestión educativa en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria.

En este sentido, concertar la realidad educativa que se constituye sobre la base de auto-ética, calidad educativa, gestión educativa, deontología, sistema educativo, corresponsabilidad; asume criterios de la Teoría de Redes con el fin de aprehender las propiedades emergentes de la conexión o la religación que emerge de los trechos comunicacionales planteados por los siete corresponsables de la gestión educativa susceptible a abordarse como un sistema complejo.


Esto implica, la “descripción procesual” (Reinoso, 2006, p.16) con el fin de enlazar una estructura global referida a la auto-ética en la gestión educativa; está originalidad parte de la aplicación de una **ficha pormenorizada** a los informantes clave con el fin de establecer vínculos de “retroacción, retroalimentación o feedback” (Wiener, (1942). La investigadora aborda un tratamiento sistémico de la reflexión intentando aproximarse desde la “jerarquía epistemológica” (Wilber, 2004) que integra el cuerpo, la mente y el espíritu de la observadora y de lo observado a través de tres vías: sensorial, simbólica e intuitiva.

En la ficha descriptiva del corresponsable o ficha pormenorizada se describen bajo el ojo de la carne el conocimiento físico-sensorial del espacio que ocupa cada uno de los informantes, es decir, el aula de clases, los espacios externos, oficina... lugar donde se aplicó el llenado de la ficha en un margen de tiempo ilimitado en interrelación. Se recogen aquí información perceptiva que coadyuvó en la constitución de las generalidades.


El ojo de la razón, abre un abanico de posibilidades para adentrar en los pre-conceptos de las ciencias racionales: ¿Qué opinas de la Institución?, ¿Y del equipo de trabajo?, ¿Qué acciones ejecutan en la Institución que resulta imposible olvidar?, Menciona algunos de los valores que se promueven dentro de la convivencia, ¿Te gustaría sumergirte dentro del estudio sobre la auto-ética, estás dispuesto a participar?, de allí que técnicas como la observación participante resultan idóneas para captar la percepción del informante.

En correspondencia el ojo de la contemplación que cohesiona el dominio del espíritu o el conocimiento espiritual, permitió captar intuitivamente la carga axiológica, la paz interior, la templanza y en algunos de los participantes las preocupaciones, angustias, o aquellos aspectos que le afectan. Este esquema resultó muy iluminador para la investigadora ya que en sentido horizontal, despliega una racionalidad paradójica, que focaliza las funciones cognitivas y simbólicas expresadas.


Ahora bien, para trascender hacia una primera mirada transdisciplinaria, la ficha permitió la unificación semántica de algunos significados sobre los cuales convergen los informantes:

	<b>Ficha Descriptiva del Corresponsable</b>		<b>01</b>
	<b>Apellidos y Nombres</b>		
	Barrios de Perozo Carmen Haydee		
	<b>Cédula de Identidad</b>		
	10.051.116		
	<b>Edad</b>		
	50 años		
	<b>Función</b>		
Directora de la Institución			
¿Eres corresponsable de la Gestión Educativa en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Sí, formo parte de equipo de trabajo de la Institución, me gusta sentirme bien y hacer que todos a mí alrededor se sientan bien.		
¿Cuál es tu función dentro de la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Soy, la Directora de la Institución desde hace dos años me considero pilar fundamental.		
Tiempo al servicio de la Institución.	Tengo 12 años al servicio de la educación y en la Dirección del Plantel 2 años. Con múltiples experiencias en el campo laboral.		
Narra un poco de tu experiencia en la Institución.	Pues, he tenido la oportunidad de ser docente de Educación Física, además de coordinar el Programa de Alimentación Escolar y ahora la Dirección del Plantel.		
¿Qué opinas de la Institución?	Representa mi segundo hogar, es mi todo.		
¿Y del equipo de trabajo?	Son como mis hijos, representan mi base para seguir adelante.		
En una palabra describe "Educación"	"Compromiso"		
¿Qué acciones ejecutan en la Institución que resulta imposible olvidar?	Lo que motiva, lo más bello que tiene la escuela son sus niños, sus ocurrencias, sus vivencias, sus travesuras.		
Menciona algunos de los valores que se promueven dentro de la convivencia.	Amor, respeto, solidaridad, amistad, honestidad.		
¿Te gustaría sumergirte dentro del estudio sobre la auto-ética, estás dispuesto a participar?	Sí, estoy dispuesta, me parece bastante interesante.		

**Fuente:** Autor (2019)

	<b>Ficha Descriptiva del Corresponsable</b>		<b>02</b>
	<b>Apellidos y Nombres</b>		
	Riera Suárez Jacqueline del Carmen		
	<b>Cédula de Identidad</b>		
	16.647.878		
	<b>Edad</b>		
	32 años		
	<b>Función</b>		
Docente			
¿Eres corresponsable de la Gestión Educativa en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Sí, me considero que es mi compromiso.		
¿Cuál es tu función dentro de la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Mi función actual en la Institución es docente de 3°, con una matrícula de 29 escolares.		
Tiempo al servicio de la Institución.	8 años con un mes orgullosamente.		
Narra un poco de tu experiencia en la Institución.	Me considero una persona responsable con todas las tareas asignadas por el M.P.P.E.		
¿Qué opinas de la Institución?	Mi escuela es el mejor lugar que puede existir dentro del territorio San Genarense. Orgullosa de mi escuela		
¿Y del equipo de trabajo?	Bien.		
En una palabra describe "Educación"	"Formación"		
¿Qué acciones ejecutan en la Institución que resulta imposible olvidar?	Los compartir que celebramos juntos, los cumpleaños, el Día del Amor y la Amistad.		
Menciona algunos de los valores que se promueven dentro de la convivencia.	Respeto, responsabilidad, solidaridad y sobre todo paz.		
¿Te gustaría sumergirte dentro del estudio sobre la auto-ética, estás dispuesto a participar?	Sí, me gustaría.		

**Fuente:** Autor, (2019)


<b>Ficha Descriptiva del Corresponsable</b>		<b>03</b>
	<b>Apellidos y Nombres</b>	
	José A. Ramírez M.	
	<b>Cédula de Identidad</b>	
	20.258.277	
	<b>Edad</b>	
	26 años	
	<b>Función</b>	
	Representante del Consejo Comunal	
¿Eres corresponsable de la Gestión Educativa en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Si, ayudo para que la Escuela esté funcionando bien, ya que allí estudie y allí aspiro trabajar como Docente.	
¿Cuál es tu función dentro de la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Soy del Comité de Educación del Consejo Comunal, pero hago suplencias allí.	
Tiempo al servicio de la Institución.	Pues, mucho estudie allí y no me he desligado de la Escuela.	
Narra un poco de tu experiencia en la Institución.	Me parece que es un lugar donde somos felices, da mucha gratificación y alegría compartir conocimientos, me siento muy bien.	
¿Qué opinas de la Institución?	Mi escuela la mejor porque hay preocupación y dedicación por la educación.	
¿Y del equipo de trabajo?	Es bien, cada uno con su manera de ser y de pensar.	
En una palabra describe "Educación"	"Triunfo"	
¿Qué acciones ejecutan en la Institución que resulta imposible olvidar?	La conversación socializada con todos los que allí conviven en la búsqueda de soluciones a los problemas de la escuela.	
Menciona algunos de los valores que se promueven dentro de la convivencia.	Respeto, tolerancia, amor y paz.	
¿Te gustaría sumergirte dentro del estudio sobre la auto-ética, estás dispuesto a participar?	Si, me gustaría participar.	

**Fuente:** Autor (2019)




	<b>Ficha Descriptiva del Corresponsable</b>	<b>04</b>
	<b>Apellidos y Nombres</b>	
	Gámez Urquiola Yuli Yoleida	
	<b>Cédula de Identidad</b>	
	12.510.461	
	<b>Edad</b>	
	42 años.	
	<b>Función</b>	
Obrera		
¿Eres corresponsable de la Gestión Educativa en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Sí, ya que soy parte de esta Institución.	
¿Cuál es tu función dentro de la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Cumpló con mi tarea diaria de obrera y bueno... a veces tengo que ayudar como secretaria, como maestra... pero soy obrera.	
Tiempo al servicio de la Institución.	Tengo 10 años y cuatro meses.	
Narra un poco de tu experiencia en la Institución.	Pues hacer lo mío; mantener todo bien lindo. Pero me gusta que aquí tengo otra familia.	
¿Qué opinas de la Institución?	Es otro hogar para mí.	
¿Y del equipo de trabajo?	Es una bendición para mi vida, es una familia más.	
En una palabra describe "Educación"	"Aprendizaje"	
¿Qué acciones ejecutan en la Institución que resulta imposible olvidar?	Aquí se toma en cuenta el cumpleaños de todos, lo celebramos muy bonito. Uno se siente tomado en cuenta	
Menciona algunos de los valores que se promueven dentro de la convivencia.	Tolerancia, respeto, solidaridad, amor, convivencia.	
¿Te gustaría sumergirte dentro del estudio sobre la auto-ética, estás dispuesto a participar?	Sí, me gusta esa idea, bueno si sirvo, cuente conmigo.	


**Fuente:** Autor (2019)

	<b>Ficha Descriptiva del Corresponsable</b>	<b>05</b>
	<b>Apellidos y Nombres</b>	
	Pérez Villegas Ana María	
	<b>Cédula de Identidad</b>	
	13.739.987	
	<b>Edad</b>	
	38 años	
	<b>Función</b>	
	Secretaria	
¿Eres corresponsable de la Gestión Educativa en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Sí, es mi deber y obligación por formar parte del personal de esta Institución, todo lo que aquí pase bueno o malo a mí me involucra.	
¿Cuál es tu función dentro de la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Mi función es la de secretaria, pero uno aquí tiene que hacer de todo.	
Tiempo al servicio de la Institución.	13 años de servicio, muy satisfecha de mis labores en el Plantel.	
Narra un poco de tu experiencia en la Institución.	Ser la secretaria de la escuela considero que me ha dado mucha enseñanza, he crecido mucho como profesional en todas las facetas de mi vida.	
¿Qué opinas de la Institución?	Es mi otro hogar, es mi refugio, es mi todo.	
¿Y del equipo de trabajo?	Son mi otra familia, gracias a Dios tengo buenas relaciones con todo.	
En una palabra describe "Educación"	"Enseñanza"	
¿Qué acciones ejecutan en la Institución que resulta imposible olvidar?	Creo que compartimos muchas cosas, pero las imposibles de olvidar son nuestros cumpleaños.	
Menciona algunos de los valores que se promueven dentro de la convivencia.	Respeto, amor, responsabilidad, solidaridad, paz, convivencia, diálogo.	
¿Te gustaría sumergirte dentro del estudio sobre la auto-ética, estás dispuesto a participar?	Claro que sí, me gustaría.	

**Fuente:** Autor (2019)

	<b>Ficha Descriptiva del Corresponsable</b>		<b>06</b>
	<b>Apellidos y Nombres</b>		
	Escalona Yurbis Ramona		
	<b>Cédula de Identidad</b>		
	14.333.300		
	<b>Edad</b>		
	40 años		
	<b>Función</b>		
Representante			
¿Eres corresponsable de la Gestión Educativa en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Sí, es mi deber y obligación ya que allí se forman mis hijos.		
¿Cuál es tu función dentro de la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Representante, y mi función es velar y ayudar a la buena educación de mi niña.		
Tiempo al servicio de la Institución.	Pues como tres años, cuando se convoca a reuniones o prestar la colaboración en la misma.		
Narra un poco de tu experiencia en la Institución.	Una de ellas es participar junto con mis hijos en los proyectos de aprendizaje, actos culturales y cualquier otro.		
¿Qué opinas de la Institución?	Como Institución Educativa Excelente.		
¿Y del equipo de trabajo?	Se nota dentro de la escuela un equipo de trabajo bien bonito, todos en los que cada quien hace, tratan de hacer bien su trabajo, lo malo son los representantes son como apáticos.		
En una palabra describe "Educación"	"Formación"		
¿Qué acciones ejecutan en la Institución que resulta imposible olvidar?	Me parece muy bonito, la defensa de los Proyectos, las actividades del Día de las Madres, Carnavales y otros.		
Menciona algunos de los valores que se promueven dentro de la convivencia.	Respeto, solidaridad, tolerancia, honestidad, paz, sobre todo el amor. Diálogo, convivencia y responsabilidad		
¿Te gustaría sumergirte dentro del estudio sobre la auto-ética, estás dispuesto a participar?	Sí, me gustaría.		

**Fuente:** Autor (2019)

	<b>Ficha Descriptiva del Corresponsable</b>		<b>07</b>
	<b>Apellidos y Nombres</b>		
	Carolina Gonzales		
	<b>Cédula de Identidad</b>		
	-		
	<b>Edad</b>		
	9 años		
	<b>Función</b>		
Estudiante			
¿Eres corresponsable de la Gestión Educativa en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Sí, aquí estudio yo desde preescolar		
¿Cuál es tu función dentro de la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?	Soy estudiante de cuarto grado		
Tiempo al servicio de la Institución.	Estoy aquí desde los tres años		
Narra un poco de tu experiencia en la Institución.	Aquí paso todo el día, aprendo de mis maestros, juego con mis amigos. Este lugar me gusta mucho.		
¿Qué opinas de la Institución?	Es bella.		
¿Y del equipo de trabajo?	Los maestros regañan un poco, pero nos quieren.		
En una palabra describe "Educación"	"Estudiar"		
¿Qué acciones ejecutan en la Institución que resulta imposible olvidar?	La defensa de los Proyecto, me gustan las exposiciones, cada niño muestra lo que aprendió.		
Menciona algunos de los valores que se promueven dentro de la convivencia.	Paz y amor, los maestros nos hablan mucho de eso.		
¿Te gustaría sumergirte dentro del estudio sobre la auto-ética, estás dispuesto a participar?	Sí		

**Fuente:** Autor (2019)

## **Aprehensión integradora de significados**

Seguidamente se presenta un fino trabajo de orfebrería metodológica para integrar en redes de relaciones los significantes auto-ética, percepción sobre calidad educativa y los principios deontológicos que orientan el sistema educativo en un holos transdisciplinario. Se direcciona cíclicamente hacia una visión relacional entre los hallazgos para correlacionar coherentemente los significados que concurren en la acción de los productores del quehacer educativo. Para Llamazares (2012) “un significativo solo adquiere su dimensión semiótica más completa, es decir, significación al ocupar su lugar dentro del sistema” (p. 52).

La aprehensión integradora de los significados en el campo de acción social se entrecruza para re-generar el contenido y la forma que convergen en el sistema. Desde esta perspectiva procesualmente el estudio aplicó para el análisis de las redes la construcción de modelos holistas propuesta por Wilber, quien plantea tres pasos esenciales, citado por Perea (2007):

**La construcción de las generalidades orientadoras:** permite ubicar un nivel de abstracción en el que posturas e ideas coinciden entre sí. Para llegar al nivel adecuado de abstracción se emprende la búsqueda correcta e ir de una parcela específica a un campo y de allí a un bosque. **\*Entretejido de las generalidades orientadoras:** la guía clave de este paso es dar respuesta sobre ¿cuál es el sistema que puede incorporar de manera coherente el mayor número de verdades?. **\*Filtro fenomenológico del conocimiento:** deja correr las arenas y piedras estrechas pero abraza los metales preciosos, es decir, trata de captar e incorporar las verdades más trascendentes en un sistema de pensamiento integrador, inclusivo y equilibrado. (p. 89).

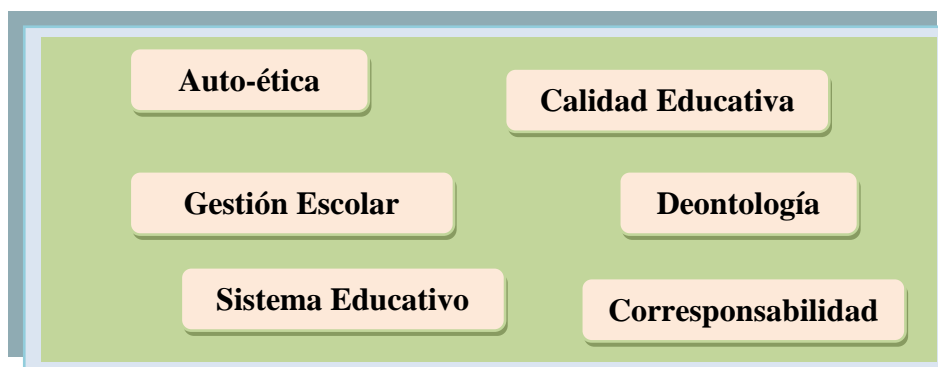
Estos pasos integran experiencias, conocimientos, vivencias, dimensiones, interpretaciones, inferencias, sentimientos, emociones, percepciones como un todo con un trasfondo abierto para aprehender, apreciar, descubrir, construir y reconstruir los significados inherentes a la auto-ética en la circunscripción del entorno educativo; para la investigadora es el estadio investigativo en el cual el pensamiento sistémico

inspira la abstracción de una realidad que se relaciona para percibir con amplitud el aquí y el ahora.

**a) Construcción de las generalidades orientadoras:**

Las generalidades orientadoras se concretan en el estudio posterior a la aplicación de las guías de observación y las entrevista a los informante, se procedió a la transcripción y el análisis de los diferentes documentos generados en el proceso investigativo, se realizó mediante la incorporación de seis núcleos sintagmáticos, los cuales representaron aportes de las narraciones que se reiteran en cada discursos de los cuales se abstraen con mayor carga semántica.

**Infograma N° 14:** Núcleos sintagmáticos generado de los instrumentos



**Fuente:** Autor (2019)

La selección de los núcleos sintagmáticos fue producto de la aplicación de la Unidad Hermenéutica (UH) Atlas.ti 8.1, a través del análisis en el examinador de palabras 2.0, que permitió un nivel de abstracción de las posturas e ideas develadas por los informantes clave, representando así el punto de origen para adentrar en una exploración profunda mediante la narrativa expresada, fundando las bases para reconstruir la auto-ética en el sistema educativo venezolano, partiendo de un abordaje desde su holopraxis y deontología, manifestada por los corresponsables de la gestión educativa. Estos a su vez, representan la constitución de los códigos y las redes de relaciones entre los mismos.

**Tabla N° 02:** Generalidades orientadoras del núcleo sintagmático: **Auto-ética**

<b>Construcción de las Generalidades Orientadoras</b>	
<b>Corresponsable N° 01</b>	<b>Corresponsable N° 02</b>
<p>La base para la construcción de la auto-ética es ser bella, cariñosa, amorosa y amigable; eso describe mi personalidad. El respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la unión son principios que orientan mi vida. Mi auto-ética trasciende cuando intento erradicar de mi entorno la desobediencia, la injusticia y el abuso. En función de la comprensión. Una ética conjunta irradia compromiso y rectitud en nuestras funciones.</p>	<p>Hablar de auto-ética es ser uno mismo con dedicación a lo que hace. Con responsabilidad, compromiso, entrega. Son algunos sentimientos de maldad, envidia, chismes los que nos distancian en oportunidades. La relación con los demás habla de mis principios, compartir con mis colegas, estudiantes, pero sobre todo con mis representantes.</p>
<b>Corresponsable N° 03</b>	<b>Corresponsable N° 04</b>
<p>La auto-ética se enmarca en la esperanza de la responsabilidad, dedicación y constancia. Me considero poco sociable y la soledad de alguna manera me afecta, sobre todo desde la pérdida de un ser amado Mi padre. Me disgusta la mentira, las amistades falsas para conseguir un propósito. Comprender a los demás implica tolerar a los escolares, es una virtud que he aprendido a desarrollar; con mis compañeros de trabajo a veces prefiero callar. Mi auto-ética radica en ser amigable, autentico, leal y honesto; atendiendo a las demás personas.</p>	<p>Mi auto-ética me describe como servidora de Dios, responsable, solidaria y justa. Amo a mi familia y mis hijos y sobre todas las cosas a Dios. Me agobia cuando se me enferman mis hijos. Me molesta la injusticia. Mi relación con mis colegas está en orientarlos por el buen camino, al igual que a los niños y las niñas de la escuela.</p>
<p>Bueno mi auto-ética la entiendo como soy yo con los demás me gusta compartir en clases, tengo buenos amigos, otros no porque no me gustan sus comportamientos. Todos los maestros son buenos, unos más cariñosos que otros y unos enseñan más que otros. No me gusta que a veces nos evalúan a todos por igual y no todos saben, al final salen mejor. Eso me parece injusto.</p>	

Fuente: Autor (2019)

**Tabla N° 03:** Generalidades orientadoras del núcleo sintagmático: **Calidad Educativa**

<b>Construcción de las Generalidades Orientadoras</b>	
<b>Corresponsable N° 01</b>	<b>Corresponsable N° 02</b>
La calidad educativa está en velar por el buen funcionamiento del plantel, por la autogestión para solventar las debilidades que se puedan presentar en función de la paz y la armonía. La base está en las Normas de Convivencia Escolar. Alcanzar un ideal educativo.	La calidad educativa es dedicación y compromiso de cada uno con nuestros estudiantes para formar el semillero de la Patria. Es asumir cada quien su compromiso que se encuentra en las Normas de Convivencia Escolar.
<b>Corresponsable N° 03</b>	<b>Corresponsable N° 04</b>
Para hablar de calidad educativa es necesaria la rotación del personal docente de manera que aprenda nuevas experiencias para el bien común. El ideal de educación es: Educación es igual a oportunidades. Cuando tú te formas profesionalmente puedes expandir tus conocimientos y el Estado te dé esa oportunidad. Si todos ayudamos sería mucho mejor.	Calidad educativa, es aquella que cambia la vida de las personas, se entiende y se pone en práctica con los demás. Para mí buscar las soluciones a los problemas de todos los involucrados dentro de la escuela; todos con las Normas de Convivencia Escolar. Es importante impartir la educación que nos enseñan nuestros padres y las cosas de Dios.
<b>Corresponsable N° 05</b>	<b>Corresponsable N° 06</b>
La calidad educativa implica ser excelente en nuestras labores y disfrutar de ellas. Lástima que muchos no lo perciban como tal. Es solventar las necesidades entre todos para ayudar a una educación óptima. Cada uno puede ayudar desde el trabajo que hace.	Calidad educativa, es lo máximo al ayudar con las necesidades que se presentan en la escuela, aunque muchos representantes no lo hacen, solo mandan a sus hijos sin importarles nada. Una educación de calidad está en participar aportando un granito de arena desde lo que yo puedo hacer.
<b>Corresponsable N° 07</b>	
Una educación de calidad es buenos maestros, una directora que soluciona las cosas de la escuela, se preocupa porque esté limpiecita, cada uno hace su trabajo para que todo se vea bonito. Eso es calidad. Mis compañeros cuidando las cosas de la escuela, o sea, es querer mi escuelita.	

Fuente: Autor (2019)



**Tabla N° 04:** Generalidades orientadoras del núcleo sintagmático: **Gestión Educativa**

<b>Construcción de las Generalidades Orientadoras</b>	
<b>Corresponsable N° 01</b>	<b>Corresponsable N° 02</b>
Si aplico un autoexamen a mi función lo veo como esa figura que tiene mil ojos para ver que todo funcione bien. Aplicando unión, fuerza, colaboración y ganas para hacer las cosas en paz y cordialidad. Es dedicación para poder dar lo mejor de sí mismo. Lo difícil es que los padres se aboquen al aprendizaje de sus hijos	Autoexaminándome, somos madres, orientadoras, psicólogas, enfermeras. Eso es ser docente. Nos falta por mejorar el trabajo colectivo eso nos ayudaría en la gestión de todos, sobre todo los padres y el compromiso con los hijos. Falta unión en la gestión. Cambiar esta realidad es posible participando y trabajando en equipo.
<b>Corresponsable N° 03</b>	<b>Corresponsable N° 04</b>
Cuando aplico un autoexamen a mi función me describo como un formador de ciudadano con principios y valores, con deberes y derechos. Pero falta el principio de corresponsabilidad en la función de todos, sobre todo de los representantes, son muy apáticos, en todos impera el individualismo, cada quien en lo suyo.	Desde mi trabajo como obrera observo mucho el incumplimiento de los niños con sus tareas, falta unidad entre los involucrados. Cada uno hace lo que le toca, eso es gestión educativa con entusiasmo y dedicación. Todo puede mejorar si trabajamos juntos por el bienestar de los alumnos y los representantes.
<b>Corresponsable N° 05</b>	<b>Corresponsable N° 06</b>
Un autoexamen sobre mi gestión es ver que hago mucho más de lo que me corresponde y eso me gusta porque me siento útil. Observo trabajo en equipo en un clima escolar muy ameno, con respeto, tranquilo.	Como representante, mi gestión es velar para que se cumpla con la educación de cada estudiante, en un clima divertido, dinámico ya que todos colaboran para mantenernos con unión, fortaleza y compañerismo.
<b>Corresponsable N° 07</b>	
Mi gestión en la escuela la considero muy importante porque es estudiar, prestar atención, obedecer a los mayores, sacar A en las exposiciones y en los exámenes para ser una buena estudiante en el mañana.	

Fuente: Autor (2019)

**Tabla N° 05:** Generalidades orientadoras del núcleo sintagmático: **Deontología.**

<b>Construcción de las Generalidades Orientadoras</b>	
<b>Corresponsable N° 01</b>	<b>Corresponsable N° 02</b>
Son los sentimientos de tolerancia, responsabilidad, firmeza, amor, molestia en algunas oportunidades, con la honestidad como principio. Cambiaría de mi actuación con el contexto social mi impulsividad.	Mis afectos para con los demás van desde colocarme en el lugar de la otra persona para comprenderla, cumplir mis promesas, tratar de minimizar las dificultades para trabajar en colectivo, yo me considero una persona responsable.
<b>Corresponsable N° 03</b>	<b>Corresponsable N° 04</b>
Es preciso saber amar tal cual eres con errores y virtudes, es importante la responsabilidad como el principio que realza tu admiración por los demás y te motiva en hacerlo mejor. La autonomía la ejerzo con carácter, yo soy el maestro suplente y ellos estudiantes. Así soy yo. Trato de comunicar confianza, amistad, alegría entre mis compañeros de trabajo. Soy muy poco comunicativo.	Me considero sincera, respetuosa y original, caracterizada por el buen trato con todas las personas, me gusta brindar alegría, honestidad, tolerancia. Pienso que debes demostrar los sentimientos que quieres recibir de los demás.
<b>Corresponsable N° 05</b>	<b>Corresponsable N° 06</b>
La base de mis principios es el respeto hacia todas las personas, sin distinciones, raza, credo y opiniones. La responsabilidad es parte de mi personalidad. A mis compañeros les demuestro sinceridad, pero con firmeza. Me falta cambiar es dejar de pensar solo en mí y en mi familia.	Mi cuerpo comunica a mis compañeros seguridad, confianza, alegría y amor. Me gusta el respeto a las opiniones o a las prácticas de los demás, aunque sean contrarias a las mías. Debo cambiar un poco mi carácter; por ser muy sociable las personas a veces confunden
<b>Corresponsable N° 07</b>	
Mis sentimientos que más manifiesto es la responsabilidad y el compañerismo con los demás estudiantes, trato de preocuparme porque ellos estudien, sean responsables, además el amor a mis padres quienes me ayudan. Debo cambiar de mi la rabia, pues me pongo brava muy seguido. Y demuestro mi molestia.	

Fuente: Autor (2019)

**Tabla N° 06:** Generalidades orientadoras del núcleo sintagmático: **Sistema Educativo**

<b>Construcción de las Generalidades Orientadoras</b>	
<b>Corresponsable N° 01</b>	<b>Corresponsable N° 02</b>
La educación debe tener como fuente que brota en sus primeros saberes la familia, la escuela. La honestidad académica me conlleva a ser justa con mi personal, mis representantes, mis estudiantes. Las experiencias de cada día son fundamento para aprender haciendo. Un propósito de la educación es: moldear los valores y principios adquiridos en el hogar	La educación debe aplicar la autoevaluación constante en el desempeño de las diferentes actividades que lleva a cabo la escuela. A los que llevan la tarea de enseñar, dirigir, aportar con trabajo en cada escuela, cada cierto tiempo se les debe evaluar para conocer si mantiene ganas, entusiasmo por su trabajo.
<b>Corresponsable N° 03</b>	<b>Corresponsable N° 04</b>
La base de una educación de calidad se optimiza en la inserción del hombre para vivir en sociedad con aptitudes y compromiso, con valores esenciales para la vida, aprender a comprender y soportar. Un propósito para la educación del futuro: la participación de cada estudiante es esencial en lo que desea aprender. El florecimiento del currículo desde el estudiante mismo.	La educación se debe reforzar sobre los valores del hogar para hacer mejores ciudadanos en la calle. Enseñar a otros desde lo que te enseñan tus padres. Un propósito de la educación es enseñar desde los valores compartidos.
<b>Corresponsable N° 05</b>	<b>Corresponsable N° 06</b>
Educar la personalidad, canalizar aquellas situaciones de vida con inteligencia emocional. La educación debe ir en función del ser humano en esencia, en sus sentimientos, sus emociones, sus experiencias.	Desde la escuela se debe trabajar en el ejercicio de la personalidad y la ciudadanía. Es enseñar valores, ética, moral, buenas costumbres, esos deben ser los propósitos de la educación. Además que los muchachos aprendan lo que les sirve para la vida.
<b>Corresponsable N° 07</b>	
Me gustaría una educación más de visitar otras partes, por lo menos de la clase que nos hable la maestra poder ver nosotros mismos las cosas. Ir a paseos, visitar estados. Un propósito de la educación es aprender.	

Fuente: Autor (2019)

**Tabla N° 07:** Generalidades orientadoras del núcleo sintagmático:

**Corresponsabilidad**

<b>Construcción de las Generalidades Orientadoras</b>	
<b>Corresponsable N° 01</b>	<b>Corresponsable N° 02</b>
En lo cotidiano llego temprano a regar mis matas, recibo a mi personal y a mis niños, reviso mis tareas pendientes, iniciamos la jornada. Se hace un poco difícil observar la conciencia ciudadana, la gente está cargada con sus problemas y se aleja de su entorno.	Llego a la institución, saludo a mis colegas, abrazar a los niños, ejecuto mis actividades y me despido de los niños con un fuerte abrazo. La conciencia ciudadana implica la práctica de valores. En el quehacer cotidiano nos desliga el incumplimiento de algunos docentes.
<b>Corresponsable N° 03</b>	<b>Corresponsable N° 04</b>
Mi rutina inicia al saludar a los escolares, conversar con ellos sobre su día, desayunar con ellos, revisar sus asignaciones del día anterior, comienzo con mi planificación y a la hora de salida los despido. En la actualidad falta conciencia ciudadana pues lo social se hace difícil compartir. Existen procesos de comunicación un tanto difícil entre todo el personal.	Un día normal en mi vida inicia dando Gracias a Dios, buenos días a la vida.... Me voy a mi trabajo, saludo a quien encuentro a mi paso con alegría, comienzo a limpiar todo mi espacio, comparto el almuerzo con los demás obreros y esperar la salida. Tener conciencia ciudadana va en ayudar a los demás a través de los valores para lograr un clima agradable.
<b>Corresponsable N° 05</b>	<b>Corresponsable N° 06</b>
Un día mío en el campo educativo parte de dar los buenos días a mis compañeros, los niños, los padres y representantes que traen a sus hijos; paso a la oficina y comienzo a desarrollar mis actividades normales, realizar informes, reporte estadístico, compartir el almuerzo con la Directora. La conciencia ciudadana implica difundir valores en la práctica, para lograr un clima ameno y agradable.	Voy a la escuela solo en las mañanas a llevar la niña. Poco me involucro en la cotidianidad escolar, solo cuando me mandan a buscar por alguna situación. La conciencia ciudadana es el respeto a la madre tierra y a todo lo que ella nos brinda. Nos unen la responsabilidad, el respeto y la motivación. Nos separa la falta de comunicación, y la mala interpretación de situaciones.
<b>Corresponsable N° 07</b>	
Comienza muy temprano, llego saludo, paso al salón de clases, dejo mis cosas, cantamos el Himno, pasamos a las clases. A mediodía a las actividades culturales y deportivas. Compartir con los compañeros y docentes. Lo de la conciencia ciudadana es como pensamos.	

Fuente: Autor (2019)

## **b) Entretejido de las generalidades orientadoras**

Una vez concertada de manera global y sistémica las expresiones de los informantes clave, se procedió a la aplicación de la teoría de grafos a los diferentes códigos que se generaron a través del Programa Atlas.ti 8.1, los cuales se agruparon en la constitución de familias entre los documentos, códigos y memos a cada uno de los núcleos sintagmáticos: Auto-ética, Calidad Educativa, Gestión Escolar, Deontología, Sistema Educativo y Corresponsabilidad. Se procede a concebir las redes de relaciones representadas en un diagrama bajo los criterios sincronía-diacronía, extensión-intensión, objetividad-subjetividad, análisis-síntesis, deducción-inducción, reactividad-neutralidad. Se extraen así las interacciones de los informantes clave.

Con el propósito de establecer las convergencias y las divergencias de los informantes sobre cada uno de los núcleos sintagmáticos en un holos sistémico capaz de mirar la relacionalidad entre los diferentes aportes desde una perspectiva general, sin obviar detalles en el sistema de verdades que subyacen de cada ser y que instauran una nueva manera para conceptualizar la auto-ética. Este se encuentra dimensionado en una red compleja de relaciones percibidas para esclarecer la realidad educativa bajo los vértices y las aristas que develan los entrelazamientos de ideas y visiones del contexto.

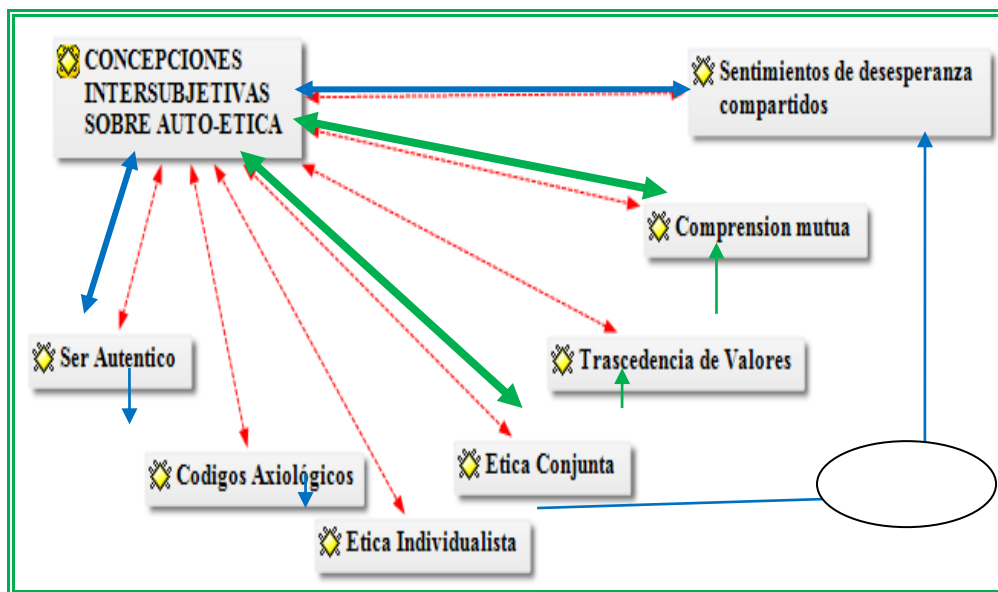
En referencia, a la grafología del cada uno de los núcleos sintagmáticos fundados en las respectivas vinculaciones recurrentes, se destaca que estas permitieron el análisis correlacional entre los vértices y las aristas que conforman las relaciones semánticas de la investigación. De allí se logra integrar en redes de relaciones las concepciones sobre auto-ética, la percepción de calidad educativa, los principios deontológicos que orientan el sistema educativo en la gestión escolar en un holos transdisciplinario. Seguidamente se especifican la relacionalidad de elementos integrados en la investigación.

**Tabla N° 08:** Red de relaciones del núcleo sintagmático: **Auto-ética**

Dimensión: Concepciones intersubjetivas sobre Auto-ética	
Núcleo Sintagmático	Redes de relaciones
<b>Auto-ética</b>	Respeto, responsabilidad, solidaridad
	Comprensión y la rectitud.
	Mi ser y mis familiares.
	Mis valores y como se reflejan.

Fuente: Autor (2019)

**Diagrama de Grafo N° 01: Auto-ética**



**Fuente:** Autor (2019).

**Tabla N° 09:** Grafología del núcleo sintagmático: Auto-ética.

Grafo	Vértices	Aristas
Auto-ética	Ser Autentico	Códigos axiológicos
		Ética Individualista
		Sentimientos de desesperanza compartidos
	Ética Conjunta	Transcendencia de valores
		Comprensión Mutua

Fuente: Autor (2019). A partir de la Teoría de Grafos

### **Análisis correlacional del Diagrama de Grafos correspondiente al núcleo sintagmático: Auto-ética**

La Auto-ética genera criterios de significativa densidad bajo dos vértices: el ser auténticos y la ética conjunta, los cuales se representan interconectados. En el caso de ser auténticos con los diferentes códigos axiológicos que cada uno puede aportar para la convivencia desde una ética individualista, propulsan sentimientos de desesperanza que se convierten en compartidos. Ahora el vértice de la Ética Conjunta es una propuesta de la trascendencia de los valores bajo la comprensión mutua. Es una necesidad que logra enlazar las narrativas de los informantes. Se apropia del color verde considerando el matiz holístico.

En este sentido, las concepciones intersubjetivas sobre la auto-ética cohesionan dos términos claves que son la comprensión y la trascendencia de los valores; representando el advenimiento de una nueva ética capaz de erradicar el individualismo y emerger desde la práctica social conjunta que nace del habitar del ser en el mundo. De allí la auto-ética asciende hacia un andamiaje holónico que interconectan los cuatro cuadrantes de Wilber (2005) “Individual, colectiva, interior y exterior” (p. 107). Lo que admite aplicar la concepción de la “Glo-ética”.

Es una ética global que surge en las relaciones de los corresponsables del quehacer educativo y la multidimensionalidad de las expresiones emocionales que van emergiendo desde el respeto de lo propio; del otro como parte del sistema compartido y el contexto social, convivido bajo los imperativos de un ADN pisco-cultural. Este nuevo renacer de la ética se inspira en la espiral dinámica de Graves, Beck y Cowan (1996), específicamente en el nivel seis (6) el color verde del “vo sensible” (p. 13).

Pues la ética que se reconstruye es centrada en la comunidad, en la relación con los seres humanos, en simetría con la comunidad ecológica que circunda la convivencia bajo principios compartidos desde la convivencia. Los hallazgos esquematizan la comprensión mutua como la base para la sociedad del mañana. Nace así una nueva forma de concebir los principios éticos que orientan las acciones del ser humano fundamentado en la comprensión mutua y transcendencia de valores con el fin de inspirar momentos y espacios de vivencias armónicas.

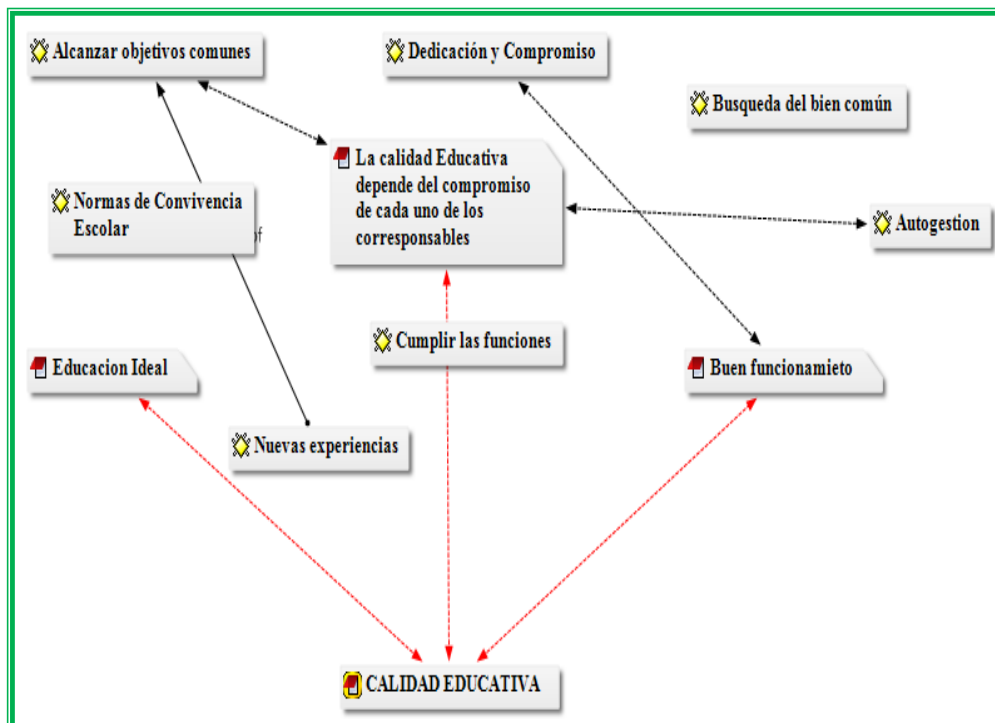


**Tabla N° 10:** Red de relaciones del núcleo sintagmático: **Calidad Educativa**

Dimensión: Percepciones sobre Calidad Educativa	
Núcleo Sintagmático	Redes de relaciones
Calidad Educativa	Implica pensar el bien común.
	El compromiso.
	Los objetivos comunes
	La Autogestión

**Fuente:** Autor (2019)

**Diagrama de Grafo N° 02: Calidad Educativa**



**Tabla N° 11:** Grafología del núcleo sintagmático: Calidad Educativa

Grafo	Vértices	Aristas
Calidad Educativa	Buen funcionamiento	Dedicación y compromiso
		Compromiso
		Educación Ideal
	Autogestión	Bien común
		Nuevas experiencias
		Cumplimiento
		Normas de convivencia

**Fuente:** Autor (2019).

**Análisis correlacional del Diagrama de Grafos correspondiente al núcleo sintagmático: [Calidad Educativa](#)**

El diagrama de grafos constitutivo sobre la calidad educativa muestra una generalización de hallazgos para explicar, bajo criterios propios de los informantes, la expansión del término en la sociedad actual; se funda la red en dos vértices: el buen funcionamiento y la autogestión que se asocian en un sistema de relaciones integrativa para alcanzar el ideal de educación. En este sentido la dedicación y el compromiso permiten alcanzar objetivos comunes desde las funciones que cada gestor del Sistema Educativo efectúa.

La Spiral Dynamics en lo que respecta al color turquesa denota la energía integrativa entre sentimientos y conocimientos en múltiples niveles entrelazados; la calidad de la educación asume una formación desde el holos sistémico que en primera instancia propulsa la condición humana para proseguir hacia la transformación del contexto en redes de relaciones que coadyuvan en la comprensión de la estructura y el funcionamiento del sistema escolar.

Es importante analizar las vertientes que subyacen de cada ser humano y reconocer como los sentimientos, percepciones y las acciones del colectivo educativo resultan preponderantes para describir los constitutivos de la calidad en la educación; se materializa una perspectiva trascendental que va más allá del curriculum, infraestructura y mobiliario escolar. Se trata de acciones que emergen del ser en el contexto, es el despertar de una consciencia hacia la pertenencia y conexión con el cosmos para el buen funcionamiento de la institución.

Desde esta perspectiva la calidad educativa se posesiona de los aspectos físicos, emocionales, mental, existencial y espiritual de los integrantes del sistema escolar, además de los aspectos culturales y sociales conjuntamente con el medioambiente contribuye a la constitución de una comunidad justa, proactiva y en pleno desarrollo en función del sistema. Asumir la calidad educativa como sistema total articulado por una heterogeneidad de elementos que direccionan su práctica hacia el bien común.

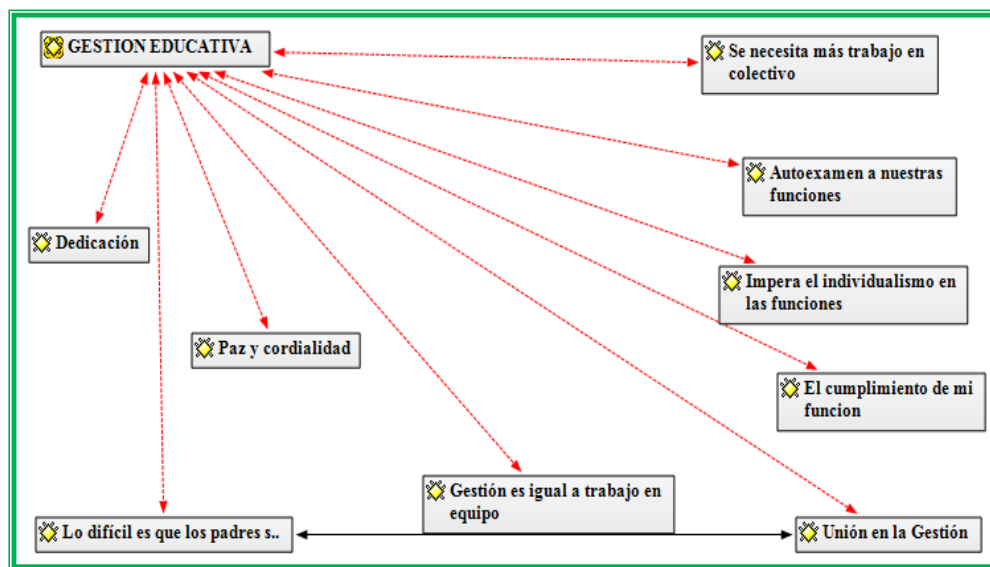
En este sentido, la calidad educativa representa un conjunto de elementos que se unen como un todo sistémico para brindar niveles cónsonos en el desarrollo de la práctica en general; es por consiguiente, asumir la organización como un espacio para manifestar acciones de dedicación y compromiso, no solo por parte del colectivo escolar que desarrolla acciones en el aquí y ahora escolar, sino, todos aquellos agentes externos. La calidad debe representan un principio inherente que trae consigo el cumplimiento de funciones. Calidad educativa y Auto-ética, representan un bucle sistémico que conjuga el ser y su interrelación con las acciones del medio social.

**Tabla N° 12:** Red de relaciones del núcleo sintagmático: **Gestión Educativa**

<b>Dimensión: Mundo enactuado en la Gestión Educativa</b>	
<b>Núcleo Sintagmático</b>	<b>Redes de relaciones</b>
<b>Gestión Educativa</b>	La evaluación constante del trabajo
	El egocentrismo
	Gestión, es igual a trabajo en equipo
	Dedicación, paz y cordialidad

**Fuente:** Autor (2019)

**Diagrama de Grafo N° 03: Gestión Educativa**



**Fuente:** Autor (2019).

**Tabla N° 13:** Grafología del núcleo sintagmático: Gestión Educativa

Grafo	Vértices	Aristas
<p style="text-align: center;"><b>Gestión Educativa</b></p>	<p><b>Unión</b></p>	Trabajo colectivo
		Autoexamen a la función
		Cumplimiento en la gestión
		Erradicar el individualismo
		Dedicación

**Fuente:** Autor (2019). A partir de la Teoría de Grafos

**Análisis correlacional del Diagrama de Grafos correspondiente al núcleo sintagmático: **Gestión Educativa****

Los hallazgos referentes a la gestión educativa se orientan en las narraciones donde los informantes revelan la existencia de sentimientos fundados en el egocentrismo de cada ser humano, pues, la desintegración de los padres y representantes en la gestión y el diálogo que propulsa “mi” función según cada uno de los entrevistados permite analizar la dificultad y necesidad del trabajo en y por el colectivo. Cada uno expresa desde el cumplimiento del deber como el papel que ejerce dentro de la función educativa

Expresiones como la dedicación, paz, cordialidad, cohesión y aplicación de autoexamen en la función resultan imperantes para erradicar conflictos que interfieren en la gestión y por consiguiente en el clima escolar. Considerando la unión como el vértice que fluctúa el funcionamiento, la eficiencia y efectividad en el desarrollo de la jornada escolar, se puede afirmar la inexistencia del intercambio de ideas, visiones, percepciones y talentos para materializar una realidad cónsona con las necesidades e intereses del colectivo.

Ubicándose en la Spiral Dynamics de Graves, Beck y Cowan (1996) sobre el significado de los estadios, olas o niveles para ver y materializar la realidad de los involucrados en el quehacer escolar convergen en el Pensamiento de Primer Grado. Es decir la Gestión Educativa se describe en un nivel hipotético-deductivo, experimental, objetivo, mecánico y operativo en su color “Naranja: Logro Científico”, se busca la verdad y el significado en términos individuales.

Toma relevancia el pensamiento Moriniano al enfatizar la necesidad de erradicar el egocentrismo en el mundo actual para superar las antinomias y las aporías, considerando que causan desligue en el momento de concertar una práctica educativa conjunta con una concepción de integralidad y procesualidad que impulse desde cada una de las funciones un trabajo sinérgico direccionado hacia la calidad de la educación que reclama la era de la globalización.

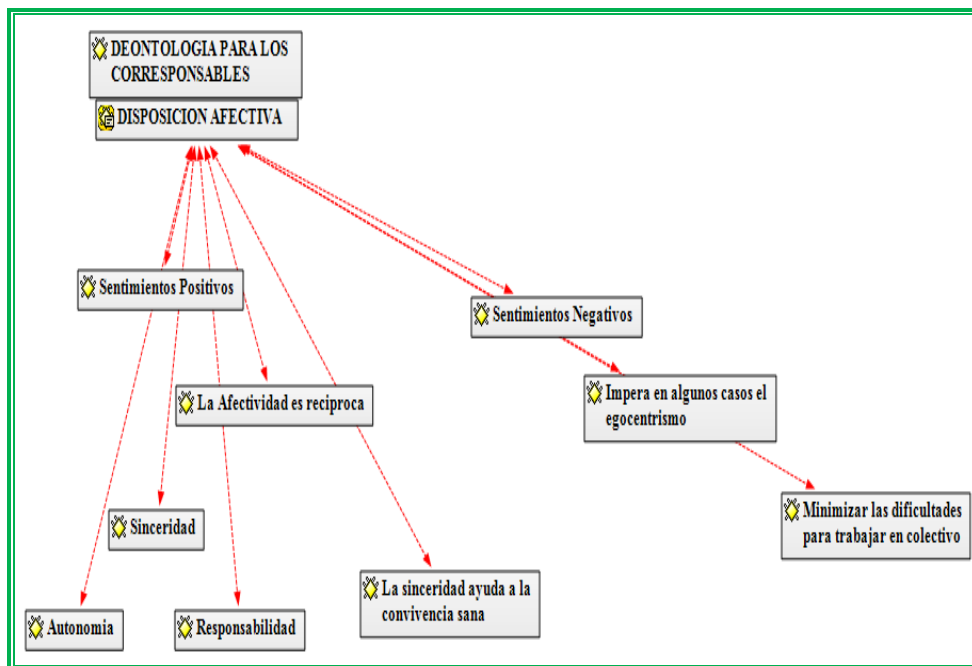
Los hallazgos de la investigación revelan como un criterio que atrofia la gestión está representada por el individualismo; a pesar de comprender las funciones que orientan su accionar en el espacio educativo; se revela la necesidad de repensar el concepto de auto-ética manifestado en las acciones mediante oportunidades para alcanzar las transformaciones que nacen del pensamiento colectivo en aras de materializar resultados conducentes a la felicidad del sistema con posturas de pensamiento adaptativas, no lineales y dinámicas.

**Tabla N° 14:** Red de relaciones del núcleo sintagmático: **Deontología**

<b>Dimensión: Disposición afectiva de los corresponsables</b>	
<b>Núcleo Sintagmático</b>	<b>Redes de relaciones</b>
<b>Deontología</b>	Disposición afectiva de los corresponsables
	Sentimientos positivos
	Sentimientos negativos
	La afectividad recíproca

Fuente: Autor (2019)

**Diagrama de Grafo N° 04: Deontología**



Fuente: Autor (2019).

**Tabla N° 15:** Grafología del núcleo sintagmático: Deontología

Grafo	Vértices	Aristas
Deontología	Sentimientos positivos	Afectividad recíproca
		Sinceridad
		Autonomía
		Responsabilidad
		Convivencia
	Sentimientos negativos	Egocentrismo
		Dificultad para trabajar en equipo

**Fuente:** Autor (2019). Tomado de la Teoría de Grafos

#### **Análisis correlacional del Diagrama de Grafos correspondiente al núcleo sintagmático: Deontología**

En la práctica educativa convergen actores sociales con un sentido ético multidimensional que le permite comprender la realidad de diferentes aristas, razón por la cual la convergencia y divergencia entre las ideas ofrecen un bagaje Glo-ético capaz de inspirar la constitución de códigos consensuados que abarque las diferentes esferas de la vida cotidiana. El estudio propulsó una exégesis de pensamientos para analizar los diversos códigos éticos que erigen el Sistema Educativo Venezolano, permitiendo evidenciar la disociación de normas desde cada una de las funciones que cada agente educativo realiza. Siendo más específicos solo la profesión docente contempla una deontología debidamente estructurada.

Para representantes, responsables, estudiantes, trabajadores y trabajadoras administrativas, obreros y obreras de las instituciones y centros educativos, además de los agentes de la comunidad educativa no existen códigos éticos estructurados; solo una preceptiva establecida a través de las Normas de Convivencia Escolar



direccionada hacia el establecimiento de las funciones de cada uno dentro del contexto escolar, estas a su vez se observan específicas para cada tarea. Ahora bien estamos en presencia de una disociación en los códigos éticos entre los corresponsables del Sistema Educativo.

Una transdisciplinariedad en la Deontología Educativa inspira la convergencia de normas y códigos éticos que emergen del contexto y el consenso de padres, madres, representantes, responsables, estudiantes, docentes, trabajadores y trabajadoras administrativas, obreros y obreras de las instituciones o centros educativos. Se trata de una Glo-Ética cuyo principio es el consenso y el acoplamiento de los elementos que estructuran el sistema, admitiendo la disposición afectiva que activa sentimientos positivos (afectividad recíproca, sinceridad, autonomía, responsabilidad y convivencia que unen y sentimientos negativos que disocian (egocentrismo) con el propósito de equilibrar la convivencia. Color: Naranja.

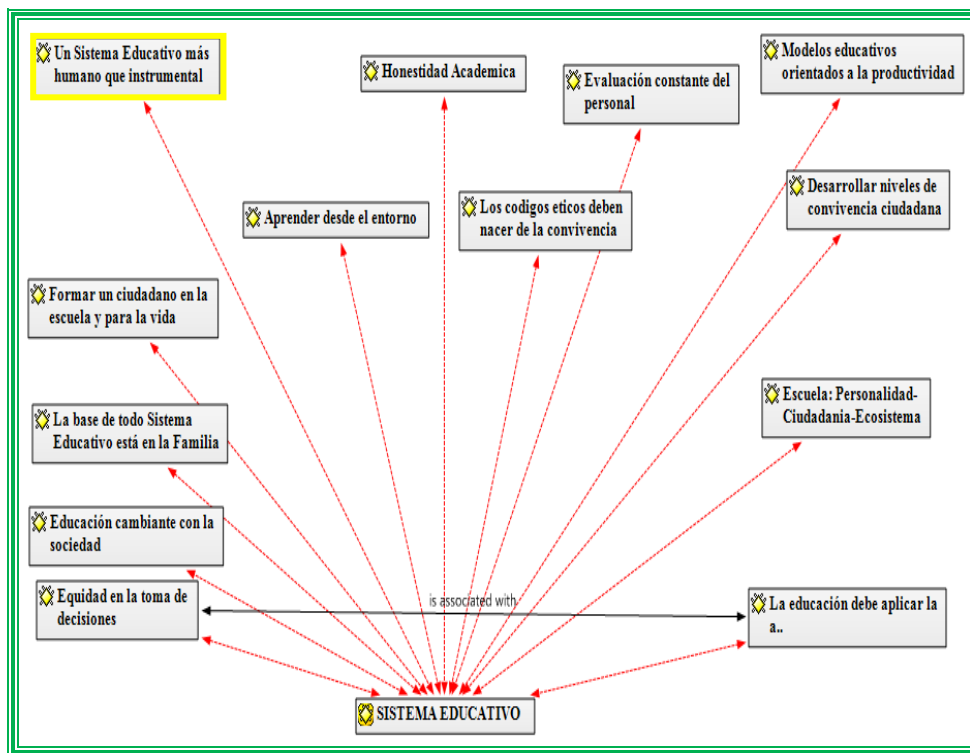
La Glo-Etica como una ética naciente en el paradigma de la complejidad propulsa modalidades de pensamiento transcendente que evoluciona por etapas o bien se pueden considerar niveles asociados a principios axiológicos que evolucionan y hacen al ser humano vibrar con el contexto social que lo circunscribe. La cohesión entre pensamientos y sentimiento conlleva a generar principios deontológicos pensados en el todo y no en las partes.

**Tabla N° 16:** Red de relaciones del núcleo sintagmático: **Sistema Educativo**

Dimensión: Propósitos de la Educación	
Núcleo Sintagmático	Redes de relaciones
Sistema Educativo	Humanidad vs. Instrumentalismo
	Un ciudadano desde la escuela
	La convivencia ciudadana
	Personalidad-Ciudadanía-Ecosistema

**Fuente:** Autor (2019).

**Diagrama de Grafo N° 05: Sistema Educativo**



**Fuente:** Autor (2019).

**Tabla N° 17:** Grafología del núcleo sintagmático: Sistema Educativo

Grafo	Vértices	Aristas
Sistema Educativo	Humanismo	Formar en la escuela para la vida
		Familia como la base del Sistema
		Equidad en las decisiones
		Convivencia para códigos éticos
		Honestidad Académica
	Instrumentalismo	Educación a la vanguardia
		Modelos de Productividad
		Aprender desde el entorno

**Fuente:** Autor (2019). A partir de la Teoría de Grafos

**Análisis correlacional del Diagrama de Grafos correspondiente al núcleo sintagmático: Sistema Educativo**

La trama de la vida escolar signa el Sistema Educativo desde su organización, enseñanza y aprendizaje en el marco esférico social del país fundado en todas las etapas del desarrollo humano. La escuela es el epicentro para el postulado de acciones conjuntas que se anclan en dos vertientes específicas: una representada por el humanismo y la otra la instrumentación, indiferentemente de la ordenación específica que cada región preestablezca en su respectivo acoplamiento estructural.

Surge así la necesidad de internalizar los propósitos que la educación proyecta hacia los autores y actores del proceso escolar. Los hallazgos denotan necesidad de enseñar la condición humana y preparar al ser para enfrentar las incertidumbres de la vida, formando para el pleno ejercicio de la personalidad y ciudadanía con manifestación de prácticas sociales, entre ellas la tolerancia, justicia, solidaridad y paz como propósitos firmes de honestidad académica en el colectivo social que se forma en cada espacio educativo.

Una aproximación sobre la instrumentación conducente hacia la certificación en los diferentes niveles del Sistema Educativo, bajo la preeminencia de garantizar la universalización del derecho a la educación en óptimo funcionamiento, acceso, permanencia, prosecución y culminación de estudios para todas las personas en sus diferentes niveles y etapas regenera una inserción del cuadrante objetivo conductual que parte del principio de interobjetividad y comporta la cognición desde la aprehensión intelectual que subyace del desarrollo cognitivo coadyuvando al desarrollo de la conciencia humana.

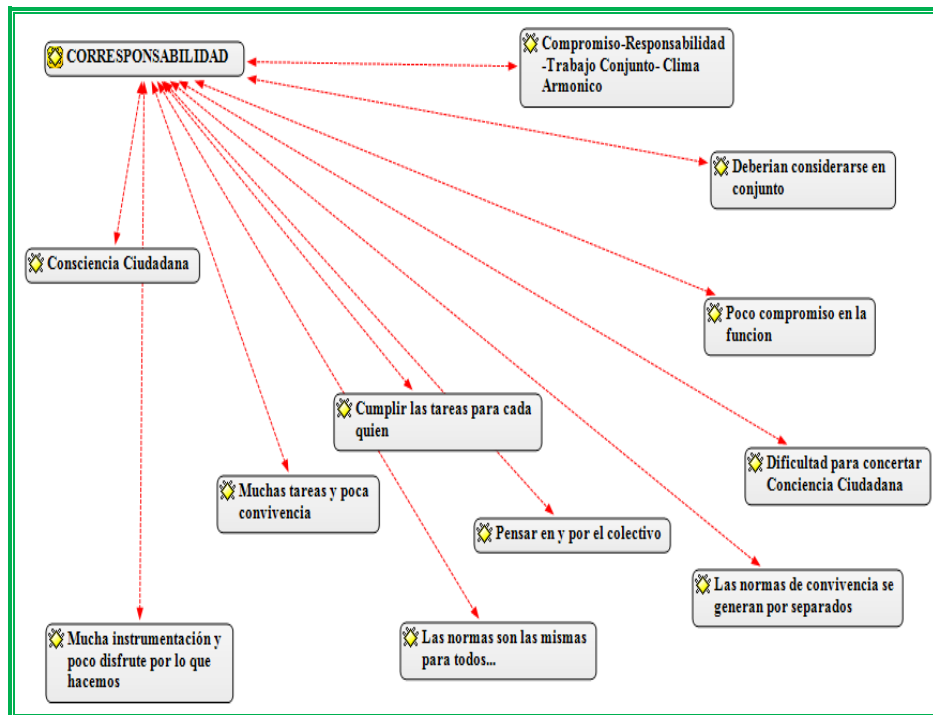
Desde esta perspectiva la instrumentación asume la educación dinámica a la vanguardia con los cambios sociales, los esquemas de aprendizajes que generen productividad en armonía sistémica en la triada \*Personalidad-Ciudadanía-Ecosistema\*. Color de la Espiral Dinámica: Amarillo Integrador. Este color propulsa la manifestación de competencias, además de principios de responsabilidad y autonomía que le facilitan procesos de convivencia asertivos dentro del sistema escolar.

**Tabla N° 18:** Red de relaciones del núcleo sintagmático: **Corresponsabilidad**

Dimensión: Cotidianidad Escolar	
Núcleo Sintagmático	Redes de relaciones
<b>Corresponsabilidad</b>	Consciencia ciudadana
	Pensamiento colectivo
	Compromiso-Responsabilidad
	Trabajo en y por el colectivo.

Fuente: Autor (2019).

**Diagrama de Grafo N° 06: Corresponsabilidad**



Fuente: Autor (2019).

**Tabla N° 19:** Grafología del núcleo sintagmático: Corresponsabilidad

Grafo	Vértices	Aristas
<b>Corresponsabilidad</b>	<b>Consciencia Ciudadana</b>	Compromiso
		Pensamiento colectivo
		Responsabilidad
		Clima armónico
		Convivencia

**Fuente:** Autor (2019). Tomado de la Teoría de Grafos

**Análisis correlacional del Diagrama de Grafos correspondiente al núcleo sintagmático: Corresponsabilidad**

Con referencia al núcleo sintagmático corresponsabilidad se irradia un reflexionar acerca de la consciencia ciudadana en los gestores del ámbito educativo; partiendo de posicionamientos que develan la necesidad de pensar en y por el colectivo desde principios tales como la responsabilidad, trabajo conjunto y clima armónico como elementos base para la fraternización en la cotidianidad escolar, los cuales coadyuvan a reorganizar los patrones de organización aplicando bucles de realimentación en los procesos comunicacionales.

Considerando que las diferentes narraciones de los informantes y sus expresiones gestuales captadas en el momento de la acción interactiva sobre la comprensión e incomprensión en la vida cotidiana plantean disociación que inclusive cuando se describe un día normal para cada uno en el campo educativo expresa desde su propio yo y se centra en sus tareas específicas, sin trascender a espacios que le corresponden al otro y casi sin vinculación alguna con el contexto, el cosmos, el globo, la tierra. Los discursos se focalizan en las tareas diarias y el estricto cumplimiento de las normas de convivencia escolar.

Al respecto las normativas están estructuradas específicamente para cada uno de los involucrados en el quehacer educativo mostrándose disociación no solo en

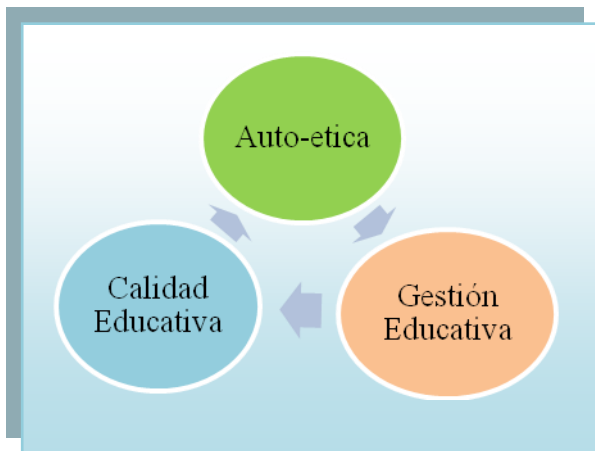
los aspectos prescritos sino también en la práctica para el cumplimiento de las funciones; esto propicia el egocentrismo que plantea Morín (2008) ajustando el funcionamiento, la eficiencia y la efectividad de la escuela más hacia la instrumentación que a la armonía sistémica convivida entre el conglomerado académico como parte de un holo. Color de la espiral verde. La interconexión entre grafo, vértice y aristas permiten expandir hacia una visión integral para refundar el término corresponsabilidad hacia la autoorganización como el reconocimiento de la red de propiedades sistémicas de holones entre psique, bio, cosmos, telos para argumentar el habitar en una ética planetaria.

### c) Filtro fenomenológico del conocimiento

Se especifica una tejido discursivo que impulsa, a través de un hilo conector, en una red de relaciones entre los seis núcleos sintagmáticos los cuales son interconectados con los colores descritos en la Espiral Dinámica: auto-ética (verde), calidad educativa (turquesa), gestión educativa (naranja), deontología (naranja), sistema educativo (amarillo), corresponsabilidad (verde); los cuales generaron, a partir de los elementos que convergieron en el cotidianidad escolar, como parte de un sistema de pensamiento integrador y coherente.

Una visión ontológica enmarcada en las concepciones de la auto-ética y las percepciones sobre calidad educativa, que manifiestan los corresponsables de la gestión escolar, se distinguen mediante una relacionalidad global dentro del sistema caracterizado por posturas centradas en el ser en sí y su relación con familiares que se auto-reflejan en el **comportamiento colectivo egocéntrico** capaz de materializar la condición humana centrada en el individualismo.

Este dimensionar establece cohesión en los niveles de la conciencia propuestos por la Espiral Dinámica del desarrollo de la Conciencia, Graves, Beck y Cowan (1996) entre los colores: verde (pluralista integrador), turquesa (holónico, integral) y naranja (activo, moderno).



**Fuente:** Autor, (2019)

La conjugación trilogía de los colores denotan: **el verde:** la relevancia de las redes de relaciones en una comunidad ecológica; el color **turquesa:** Integra el sentimiento y el conocimiento, múltiples niveles entrelazados en un sistema consciente; y el **naranja:** la...búsqueda se significados.

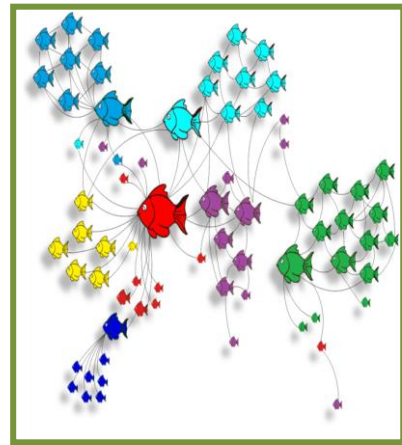
De esta manera un sistema transpersonal entre fisiosfera (materia), biosfera (cuerpo), nooesfera (mente) y teosfera (espíritu); impulsan en renacer de ética que se relaciona con una comunidad ecológica bajo imperativos de comprensión mutua y transcendencia de valores, posibilitando una nueva racionalidad vinculada con los constitutivos del ser en su mundo, bajo sistemas de pensamientos integrados, inclusivos, equilibrados, además consustanciados con una ecología profunda, se patentiza la necesidad de reconstruir criterios que describen la auto-ética con el firme propósito de ir más allá.

Atendiendo a las premisas de dispersión presentes en la focalización de metas compartidas por parte de los gestores del quehacer educativo, cobra relevancia considerar la **organización adaptativa del sistema**, que desde su autonomía hasta la heteronomía se asocian como parte de un todo para propiciar procesos dinámicos a la par con los avances y posturas de pensamientos con el fin de recombinar, desde lo simbólico, a la realidad convivida. Bien, la auto-ética por su parte contempla un enseñar la condición humana, es necesario considerar esta condición humana como parte de un sistema.



Los hallazgos denotan la ausencia de una **teleología compartida en función de la escuela**, como un núcleo sistémico, sobre el cual convergen un número considerable de actores sociales en armonía con el ecosistema; surge en su defecto un conglomerado de autómatas sociales corresponsables de los destinos de la educación capaces de generar niveles de desarrollo previamente descrito en las normas de convivencia hasta alcanzar el cumplimiento de las funciones para las cuales fueron insertados en el contexto y por consiguiente contribuir con la calidad en la gestión educativa.

La gestión escolar, representada como un núcleo fuerte en la investigación, reviste hoy por hoy una **desconfiguración de metas compartidas** en la práctica de las funciones; existe una ceguera que imposibilita trascender a un re-ensamblaje entre lo uno y lo múltiple que coadyuve en la búsqueda de alternativas para materializar la calidad educativa y su auto-ética.



La calidad educativa, erige una aperturidad entre pensamientos y acciones compartidas desde los colores que convergen en la Dinámica Espiral, específicamente el pensamiento de segundo orden; el turquesa abre un abanico para fundamentar la necesidad dinámica hacia la construcción sistémica sobre patrones de comportamientos trascendentes en un *mundus sensibilis* y un *mundus intelligibilis*, se deja entrever una vía de innovación que sitúa el ser en el cosmos, en la plenitud sus acciones compartidas.

Es destacable la forma de concebir la calidad educativa de los informantes clave como proceso que va más allá de mobiliario, infraestructura, recursos humanos, recursos, pedagógicos y didácticos; la dinámica conversacional refleja divergencia de valores y posturas axiológicas, estas más que unir, por el contrario actúan como

elementos disociantes en la red de relaciones compartidas; sentimientos negativos provocan apatía ante la tarea de materializar las cualidades emergentes del todo y no solo de las partes.

En este sentido, existe **poco sinergismo fenomenológico** al equilibrar las perspectivas inherentes a calidad educativa y hacia la auto-ética, afectando así la concreción de metas comunes y permitiendo reflexiona en el momento de reconocer los principios Glo-éticos que orientan el sistema educativo, visualizados a través de la holopraxis dentro de la gestión escolar. En una mirada a las normas de convivencia escolar se palpa la carencia de un ordenador entre las partes del sistema con el propósito de encausar la visión compartida entre los autores del quehacer educativo, ya que están parceladas por las tareas década uno de los corresponsables del quehacer escolar.



La sinergia entre los agentes educacionales fundados en el trabajo colectivo permite engendrar una nueva estructura o fuerza integradora, para la construcción de epístemes consensuados desde posicionamientos de pensamientos macroscópicos, capaces de coexistir con los sentimientos que convergen en una ética conjunt, transcendente a la auto-ética.

Para conformar redes de relaciones transdisciplinarias entre los preceptos auto-éticos y los propósitos del sistema educativo en la cotidianidad escolar, es preciso el reflejo de la conciencia de sí mismo en el actuar sobre el contexto educativo como parte del sistema; en aras de materializar la construcción de esquemas perceptivos que incorporen un renacer deontológico. De esta manera evitar

que establezca una **ruptura en la simetría de patrones conceptuales** condicionados por funciones egocentristas que fluctúan las condiciones de coexistencia en el contexto educativo.

La holopraxis educativa es reflejo de **una dinámica no lineal**, esto cimienta el propósito de la investigación al generar un nuevo enfoque en el sistema educativo venezolano, partiendo de un abordaje desde su holopraxis y deontología manifestada por los corresponsables de la gestión educativa. Una mirada a la deontología permite considerar las normas que erige el cumplimiento de una profesión específica; para el sistema educativo **la inexistencia de una configuración holística** en las normativas de convivencia representa una necesidad.

Desde las ciencias de la complejidad un **redimensionamiento sobre los patrones de comportamiento** que emergen del entramado de relaciones reticulares para llegar a consensos de convivencia compartidos, constituye la clave prospectiva para enfrentar las incertidumbres y antinomias propias de la realidad educativa; en este sentido las normas para la convivencia escolar exigen la preeminencia de tres principios: orden, desorden y organización sistémica para aglutinar la afectividad recíproca de los seres que configuran el sistema escolar.

La reproducción de patrones de comportamiento emerge de la divergencia y convergencia entre sistemas psíquicos de los promotores de la educación desde las diversas posturas o posicionamientos que ocupan dentro del sistema escolar; razón por la cual la teorización de la auto-ética es una invitación a reflexionar en una ética para la sociedad del siglo XXI. Es el advenimiento de una propuesta que se distingue con el entorno, su funcionalidad está en la transformación del sistema educativo como un todo cíclico interconectado con la gestión, la deontología que aviva de la realidad y la corresponsabilidad que amplía su espectro; se genera así **“la Glo-Ética”**.

---

# VI ESTADIO

*Novus Corpus: La Glo-Ética*



*“Educar la mente sin educar el  
corazón no es educar en lo absoluto”*

*Aristóteles*

---

## **ESTADIO VI**

### **LA GLO-ÉTICA**

La evolutividad sobre la que se desarrolla la vida en el ecosistema invita a propulsar percepciones globales para explicar la cotidianidad en el campo de las ciencias de la vida social desde posturas ubicadas en el paradigma de la complejidad, como marco epistemológico en función de espacios compartidos; se gestan acciones convividas en múltiples procesos sistémicos que implican mirar a través del macroscopio, con el objetivo de reconstruir criterios adaptativos para la coexistencia en la esfera medioambiental, con una interconexión interdependiente. La Glo-ética nace para asumir una transdisciplinariedad entre auto-ética, educación y entorno.

La trilogía auto-ética, educación y entorno se orienta hacia la regeneración que adviene del pensamiento en perfecta simetría con el entorno ambiental, trasluciéndose en conceptos, ideas, valores, perspectivas y prácticas constituidas en la convivencia pública y privada del individuo en interrelación con otros que lo circundan en el macro sistema educativo. Tal definición se nutre con la aprehensión de principios organizados en colectivo capaces de transformar los espacios.

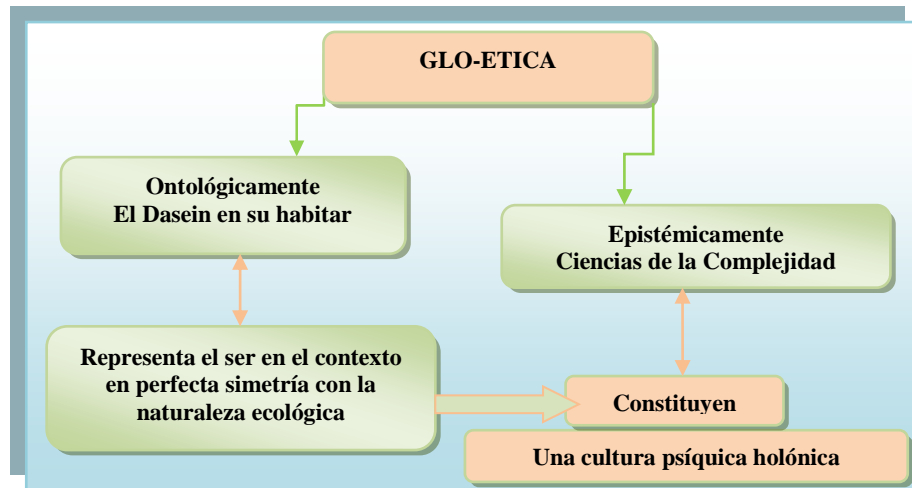
Partiendo de este postulado, entiéndase por Glo-ética:

Una ética colectiva que adviene de las redes de relaciones que concurren en la cotidianidad, capaz de generar y re-generar comunidades sostenibles que actúan en perfecta simetría entre el ser humano, comunidad y el habitar compartido. El propósito implica cambios profundos en la percepción del mundo sobre la constitución de una ética integrada con la naturaleza. (Autor, 2019).

Se trata de una ética para la transcendencia que supera la auto-ética, la antropoética centrada en el ser humano y la socio-ética que agrupa sus principios en la relación con el otro, este precepto se apropia del ser como epicentro en su relación

con los demás y la interrelación con el entorno natural; de allí que la vida en el planeta depende de seres interconectados para la transformación cosmos-sistémica, que nace del sentimiento de pertenencia en la gestión educativa hacia la profundización constructiva de valores colectivos.

**Infograma N° 15:** Constitutivos ontoepistémicos que dimensionan la Glo-ética.



**Fuente:** Autor (2019)

En la actualidad la consciencia de los ciudadanos en redes de relaciones es la clave para el ordenamiento entre las acciones humanas a través de configuraciones conceptuales profundas que inspiran la expansión de principios fundamentales que orientan la práctica en la cotidianidad; en tal sentido, la Glo-ética asume el prefijo “glo” como la expansión e integralidad con la comunidad social, la naturaleza y la “ética” con principios que orientan la trama de la vida y subyacen del ser humano en relacionalidad con una fenomenología ecológica bajo el paradigma de la complejidad como fundamentación epistemológica.

Por otra parte, el epicentro ontológico de lo planteado se encuentra en el ser y su interrelación fenoménica con el onto en su ecología, es decir, “el sí mismo glo-ético”, para instaurar una constelación de percepciones sobre las acciones humanas que nacen del reconocimiento y el respeto por el otro, en correspondencia con el medioambiente que los conecta. De este modo las estructuras constitutivas que

orientan al colectivo se transforman en redes de relación que se expanden para la conservación, cooperación, calidad, y unión de los seres vivos en perfecto equilibrio con el cosmos. Desde esta exégesis, el habitar representa la integralidad de elementos sociales, culturales y ambientales que se nivelan para regenerar comunidades capaces de auto-organizarse para una vida armónica y en sintonía con la naturaleza.

❖ **Glo-ética:** un dimensionar ontológico

Las estructuras dinámicas evolutivas en el marco de un mundo en devenir, impulsan la interactividad y la globalidad del ser bajo la preeminencia del entorno que lo circunscribe, ejerciendo procesos cíclicos que van desde interioridad hasta la exterioridad entrelazados; en esta perspectiva la ontología representa la fundamentación para situar el ser en sí mismo, distinguirlo en un entorno que lo interconecta y propicia el develamiento a plenitud de su ser, de su existencia en un regreso a la casa del ser.

La Glo-ética invita al ser a pensarse en sí mismo sin desligarse de su entorno; “glo” etimológicamente asume el vínculo, la fraternización, el lazo, la unión del ser con el mundo. “ética” reviste el acoplamiento de los patrones de organización en armonía. El ser pasa a constituir una unidad holista dotada de significados en la estructura del sistema que puede ser considerado abierto con relación a la estructura y cerrado en las formas de auto-organización.

Se vincula el ser en sí, el ser otro y el ser para la vida; es unidad en la diversidad para dimensionar la realidad partiendo de los actos de la conciencia y en el automovimiento de su ser ahí como referente ontológico que devela su existencia o temporalidad en contexto. La Glo-ética radica en la sustancia viva, en el ser, en la fuerza de su espíritu como la base para alcanzar su exteriorización, su profundidad y la interpretación a través de un movimiento incesante y progresivo que necesita la captación para comprender lo inteligible que se devela en la inmediatez sobre la reflexión de sí mismo.

Se trata de asumir el ser en sí, quien se interrelaciona con la vida y el entorno dentro de un holos sistémico que conjuga la interioridad y la exterioridad como sistema articulado a través de la **reflexión**, pues, establecer procesos dialógicos que se enlazan en un bucle que resulta posible bajo procesos de comunicación y de información dimensionados por la cibernética y las teorías de la información. Este reflexionar propulsa el reconocimiento de la condición humana en su arraigo y desarraigo que trasciende a la *inmanencia* y propicia minucioso trenzado de complementariedad, sinergia relacional profunda.

Tomando la reflexión como génesis para el acoplamiento estructural complejo dentro del sistema, cuyos constitutivos antropológicos se pueden construir y organizar como parte de procesos ontogénicos que transitan hacia la transcendencia armónica de constructos éticos sistémicos capaces de cohesionar el sistema; es la **transcendencia del ego** congruente entre los elementos físicos, psicofísicos y psíquicos, los cuales dimensionan el campo trascendental, enrumbado hacia una comprensión del ser en existencia con cualidades emergentes y globales que advienen del contexto.

La interconexión en la interioridad de la conciencia y su exterioridad distinguen las construcciones substanciales en una esfera trascendental desde perspectivas antropológicas, como parte de la existencia absoluta fundada en la relación con el mundo para explicar los estados humanos. Es la característica esencial de la Glo-ética que va más allá de del ser en sí (ser ontológico), en relación con el otro (ser intersubjetivo) y propulsa un ser glo-ético (ser sistémico), este ser es ontológico, intersubjetivo y sistémico

Desde posturas ontológicas se desmembran marcos conceptuales en redes de relaciones entre el pensamiento abstracto y la red biodiversa que distinguen la Glo-Ética, permitiéndole ascender a comprensiones intersubjetivas en relacionalidad con el otro ser; ahora bien, trascender a un ser sistémico con principios glo-éticos es



asumir una consciencia de la **interdependencia cohesiva** que ejercen los elementos que lo configuran a través de ondas intencionales homeostáticas.

La Glo-ética posee preeminencia **homeostática**, atendiendo a la etología griega de la palabra “*homoios*” semejante igual, que tiene fuerzas, y “*stasis*”, acción de poner, estabilidad, fijeza. La concreción de constitutivos que van a regular el comportamiento del sistema, asume de alguna manera grados de libertad en los patrones de actividad formalizadora bajo unidad substancial de copertenencia recíproca. Para la Glo-ética el entorno y el ser como substancia corpórea viva

El cohabitar en la nave espacial denominada tierra en términos metafóricos, propulsa en el ser humano constituido por la psique que le permiten desde su autodeterminación exponencial develar una serie de presupuestos axiomáticos constituidos en el aquí y el ahora de su existencia, su psiques en relación con el contexto que le va a permitir cohesionar niveles de convivencia globales mediante **procesos de ideación** colectiva que le propician alcanzar la plenitud de una teleología de vida integrada.

Se trata de una aprehensión de significados que se encuentran desencadenados y pueden conformar un enlace dentro del eslabón que conjuga cosmos o materia, vida o biosfera, mente o noosfera en un holos referencial de Glo-ética como un tipo de ordenamiento sistémico que respecta la unidad en la diversidad o a la inversa; de allí la primicia de **adaptabilidad transformadora**, que genera una relocalización del ser en relación con el ser y con el contexto, de esta forma en el mundo como casa del ser, se van a constituir los patrones éticos sistémicos.

Es una Glo-ética para la plenitud, las tres esferas eidéticas: ciencia, arte y ética se conjugan en una formalización de patrones que minimizan en la trama de la vida bifurcaciones, reticulaciones e imbricaciones que desorganizan la convivencia del sistema; es el advenimiento de una **cultura psíquica holónica** pues la ética de sí, la ética de la comprensión, ética de la amistad y de la cordialidad, en síntesis, la Glo-

ética, trasciende de la fraternización del ser con su ser, a una fraternización con el hiperespacio donde se gestan causalidades no-lineales. Entiéndase por cultura psíquica holónica como el conocimiento autoorganizado en el cerebro capaz de interconectarse con el contexto.

Se patentiza una trilogía circunsférica autopoietica que une patrones éticos, estéticos y entorno en una visión de conjunto que subyace del ser e instaura un mundo de significados intencionalmente formalizados para alcanzar niveles de acoplamientos estructurales dentro del sistema, encausando así una Glo-ética que une significados; florecen en el aquí y el ahora una dinámica procesual irreversible que se constituyen como fuente de orden, por consiguiente generadora de organización convivida y compartida.

Razón por la cual la Glo-ética desencadena niveles de perdurabilidad interdependiente de las relaciones que circundan el sistema sobre el cual se genera el tiempo es un imperativo dinámico, evolutivo e irreversible que se resiste a **una significación irreductible**; desde allí el mundo emerge de lo nuevo, los constitutivos éticos del colectivo que hologramáticamente enrumba al ser en relación con el contexto y hacia una ética fluida propia de una era caracterizada por la tecnificación. Se cristalizan así nuevos modos de pensar en una esfera global.

Este postulado abre a la Glo-ética la posibilidad de captar y cohesionar cualidades comunes de los seres que componen el sistema en interacción y a su vez los retractoros que afectarían la simetría de los patrones de convivencia en **las estructuras disipativas** que se comparte, considerando que un sistema es abierto y cerrado, es abierto estructuralmente, en este sentido, la estructura social es variable e indeterminada, pero, es cerrado organizativamente ya que puede mantenerse estable en su auto-organización por un tiempo indeterminado. La evolución del sistema determina su perdurabilidad y coexistencia. En este sentido, entiéndase por estructuras disipativas la forma en la que ideas de orden y disipación cohesionan coherentemente en sistemas alejados del equilibrio, es decir, son dinámicas.

Los criterios de perdurabilidad y coexistencia para la nueva ética “Glo-ética” cohesionan sus constitutivos en el ulterior del ser para materializar una pluralidad sincrónica de convivencia emergente procesual que admite **flujo y equilibrio, estabilidad e inestabilidad, orden y desorden**, lo que permite una reconceptualización en las estructuras sociales y facilitan la captación de las cualidades sensibles del ser a través de los sentidos en interrelación con el medio para concertar el sentido común sistémico.

En síntesis, las holoarquías que constituye la Glo-ética, la instauran como una nueva ética fluida, dinámica, adaptativa, transformadora, homeostática, bajo patrones de acoplamiento estructural sistémicos, con preeminencia en un entorno que caracteriza, despierta, perturba y cohesionan las potencialidades y divergencias del mismo sistema. Es una ética para la transcendencia que propulsa una cultura psíquica holónica y concurrente en la organización procesual de los comportamientos humanos simétricamente con el hiperespacio que comparten. Entiéndase por holoarquías esa forma de concebir la jerarquía en un paradigma complejo.

### **Constitutivos de la Glo-ética**

Para la Glo-Ética, sus constitutivos asumen como referentes los principios de la auto-ética, pero más allá, criterios del paradigma integral y la espiral dinámica con el fin de alcanzar la integralidad de preceptos trascendente; los cuales se describen a continuación:

**Sincronía de pensamiento:** consiste en exteriorizar aquellas percepciones, ideas, sentimientos, emociones que nacen de cada ser desde su aproximación al contexto, se trata de interconectar en la consciencia sincrónicamente con el espacio social y cultural sobre el cual convergen a fin de consensuar estados complementarios en un tejido de relaciones. De esta forma se pueden disipar las divergencias, fluctuaciones y coaliciones que afectan la convivencia en el sistema, contribuyendo con un pensamiento global, consensuado entre los participantes que comprenden el sistema.

**Reconexión:** es la capacidad de conectar situaciones concurrentes en la trata de la vida diaria con el propósito de revitalizar cohesivamente los principios de organización en común unidad, como redes autopoieticas y estructuras disipativas que cohabitan en un contexto real. La Glo-ética asume la comprensión para llegar al consenso en armonía con el sistema social, que trasciende del individualismo y la relacionalidad con el otro, para regenerar principios que lo vinculen el todo y no solo con las partes. Implica la toma de decisiones en conjunto y en beneficio del colectivo.

**Equilibrio dinámico:** toma relevancia la organización y reorganización entre el orden del pensar y el orden del ser en el mundo de la vida en cuanto a los cambios, el orden y la evolución de los procesos axiomáticos que orientan la existencia humana. La Glo-ética asume, en el ser en relación con el entorno, aquellas funciones de autoconservación, reproducción, movimiento y bifurcaciones para regeneran transformaciones en los constitutivos éticos y armonía sistémica capaz de difundirse en un colectivo que se interconecta en función de fines predeterminados que inspiran el bienestar de todos y no solo de una parte.

Surge así una **mismisidad ontológicamente cíclica** en un sí mismo, que converge con las causalidades transcendentales emergentes de una auto-hetero-organización constitutiva e invita al reencantamiento del sistema social, coadyuvando a la Glo-ética al reproducir, regenerar, regularizar las formas de convivencia humana originaria de lo constituido por el ser y lo múltiple por el otro y el ambiente. Las formas de organización se formalizan en un equilibrio dinámico y encuentran la esencia desde una perspectiva global, es decir, el ser en si conecta con un contexto global.

**Capacidad formalizadora:** la Glo-ética contempla en su teleología el incrementar los actos del ser en relacionalidad con la psiques en la vida, la inmanencia y la reflexión desde vértices configurativos que se realimentan o retroalimentan en comunidad, así la información y las ideas fluyen libremente por toda la red, admitiendo diversidad de interpretaciones que corresponsablemente se reflexionan en

pensamientos interactuantes en el hiperespacio de lo real. Esto se concreta en un colectivo cohesionado en beneficio de su teleología.

La nueva ética ilumina el esclarecimiento de patrones que convergen en distinciones del ser, percepciones que los diferencian e interrelaciones con el equilibrio medioambiental que los une. Es concebir la unidad en la diversidad, es una diferencia efectiva, *en mina, and nature*, concurrente en las características del hiperespacio que desencadenan cambios estructurales en el ser conexo en el *ahí afuera*, en su mundo físico. Florece en el humano la capacidad de autorregulación con el afuera.

**Feedback en la acción:** cosmos, vida, psique y telos del ser en relación se humanizan a través de procesos de comunicación integrales entre el saber y el sentir desde la flexibilidad para multidimensionalizar los patrones que transfiguran el egocentrismo en procesos argumentativos sobre la base del respeto; es equilibrio correlativo donde confluyen las acciones desde la interioridad hacia la exterioridad con el propósito de dar sentido a los constitutivos éticos en el contexto. Este proceso del feedback en la acción propulsa una aprehensión, comprensión y transformación de pensamiento en un horizonte ético global.

**Patrones configurativos:** representan la concreción de un conjunto de los significados axiológicos, perceptivos, sensoriales que se articulan en perfecta simetría con el hiperespacio para constituir una cartografía integral de convivencia ciudadana, bajo sus propias holoarquías en códigos lingüísticos compartidos por una comunidad y en circularidad de las acciones para deliberar acoplamientos estructurales sistémicos; la Glo-ética propulsa la generación de normas en colectivo en el marco de contextos compartidos y convividos.

**Resignificación de una dinámica afectiva:** consiste en dimensionar el sentir del ser en sus afecciones según la connotación radical que cada persona le merece; la subjetividad es tendencial, hacia la insatisfacción o satisfacción de sentimientos

sensoriales desde la compartimentación como un continuo vivencial que surgen de la complementariedad de acuerdos. La afectividad es plural, la autorregulación plena del sistema se materializa en la integralidad de las afecciones y la armonía con el entorno.

**Infograma N° 16:** Constitutivos de la Glo-Ética:



**Fuente:** Autor (2019)

Resulta inherente para el constructo epistémico de Glo-ética, **la elección** que emerge de la relacionalidad entre los elementos que constituyen el sistema o grupo social, entre el ser en relación y el contexto sobre la presencia de bifurcaciones que pueden afectar la fluidez en las interacciones en un bucle de relacionalidad dentro del cual los nodos constitutivos de la red son socializados, discutidos y consensuados con la teleología de concretar los patrones que configurarán las acciones dentro del sistema.

Los esquemas o formas de comportamiento son elegidos por el colectivo permitiendo en función considerar en su dimensión social la complejidad inherente dentro del sistema, el respeto hacia el ser en relación con los elementos que constituyen un holos multidimensional denominado realidad.

**Tabla N° 20:** Descriptores trascendente desde la auto-ética hacia la Glo-ética

<b>Auto-ética</b>	<b>Glo-ética</b>
Ética para sí	Ética del ser en relación
Ética de la comprensión	Acoplamientos estructurales
Ética de la amistad	Ética en la interacción
Ética de la Cordialidad	Feedback en la acción
Cultura psíquica	Cultura psíquica holónica
Auto-examen	Equilibrio dinámico
Auto-crítica	Adaptabilidad transformadora
El honor	Bien común.
La tolerancia	Sincronía de pensamiento
La responsabilidad	La holorresponsabilidad

**Fuente:** Autor (2019)

Estamos ante el renacer de una ética que actúa en redes de relaciones organizadas por el ser en relación con el cohabitar sobre la presencia de tres componentes en un sistema es: autolimitado, autogenerador y autopertuante durable; la Glo-ética versa sobre estos principios, es autolimitada ya que sus patrones conductuales quedan inmersos dentro de la red que los caracteriza.

Por otra parte la Glo-ética es autogeneradora, pues sus patrones emergen y florecen desde la convivencia y autopertuante, cuya perdurabilidad en el tiempo va a depender de la red de relaciones que surjan entre los productores de la misma. La autolimitación, autogeneración y autopertuabilidad se anidan dentro del sistema para expandir una conexión que invita a reconocernos, repensarnos, reinterpretarnos y significarnos como naturaleza emergente y compleja que se encuentra dimensionada por un hiperespacio convivido.

Nace así, la Glo-ética desde una filosofía holística profunda, capaz de entrelazar un macro sistema en una energía integrativa que va del todo a las partes del ser en sí, transitando por el ser en relación con el otro, pero en interacción con el entorno para configurar en redes comunicacionales, bucles de retroalimentación y patrones de organización en la vida misma. Bajo preeminencias de significación armónica nuevos paisajes constitutivos de una ética conexas y fluida con el ambiente.

Se instaura la Glo-ética para regenerar la solidaridad y reavivar la convivencia sistémica.

La comprensión holística entre los miembros que actúan dentro del sistema no solo reacciona hacia adentro sino, que fluye y confluye, siendo influido por elementos endógenos y exógenos que caracterizan la convivencia, es una ética que se ubica paradigmáticamente en las ciencias de la complejidad e invita a reformar el pensamiento desde perspectivas sistémicas que advienen en el aquí y el ahora de las relaciones sociales. Es la creación de un campo ético global, complejo, aprehensible, innovador, dinámico y evolutivo que se revela ante del egocentrismo y propulsa el holos sistémico sobre la acción.

❖ **Glo-ética: un dimensionar epistemológico:**

Bajo la preeminencia de la Teoría General de los Sistemas propuesta por L. Von Bertalanffy el espectro para la construcción del conocimiento amplifica sus acciones más allá de la alteridad y la otredad y cimienta las bases hacia la constitución de macro conceptos que distinguen el sistema sobre el cual actúan; desde esta estructura semántica, el saber que inspira la Glo-ética como cimiento de una nueva epistemología capaz de reunificar los conocimientos sobre consenso de valores que concretan en un todo holosistémico la relaciones de convivencia.

La perspectiva de un paradigma epistemológico sistémico se funda sobre la base de las ciencias de la complejidad, cobra relevancia y fragua una consciencia relacional capaz de transformar el egocentrismo y la voluntad para el bien particular y ascender a posturas de pensamientos que vinculen la reflexión y búsqueda de decisiones asertivas consensuadas en aras de resolver en la acción los problemas y las adversidades que afectan la vida en comunidad y en armonía con el ecosistema compartido.

El sistema escolar debe activar redes complejas de integración inherentes a la realidad en sus diferentes niveles desde el ser en relación con el cosmos y en



correlacionalidad con sentimientos de comprensión, solidaridad, respeto, tolerancia, amor, paz, responsabilidad y convivencia para pensar en un sistema con formas de participación conjunta sin reduccionismo; esto permite comprender de un modo más pleno y profundo el contexto de la Glo-ética para así propiciar la transformación de la corresponsabilidad que expande sus principios para la trans-formación convivida.

Los constitutivos de la Glo-ética abren un abanico de posibilidades para pensar en una ciencia orientada hacia la integralidad de los elementos actuantes en un tiempo y espacio específico; funda en un episteme sobre **componentes interrelacionante** entre la auto-ética, la educación y la esfera de lo global, para la cual una mirada transdisciplinaria permite concebir el conocimiento como:

Un sistema complejo de elementos capaces de coexistir y religar pensamientos ideas, visiones, percepciones, solidaridad, comprensión, compasión, respeto, inclusión, tolerancia, amor, responsabilidad, conceptos, haceres, saberes, experiencias en el marco de una participación dinámica, cíclica y adaptativa bajo esquemas de una convivencia compartida en un ambiente armónico. (Guanay, 2017)

El ambiente compartido por la convivencia es el núcleo para establecer una relación con la vida en el planeta y poder re-formar las acciones que permiten abordar situaciones desde un visionar complejo; la enseñanza y el aprendizaje desde los espacios escolares deben propiciar una construcción de conocimientos emergentes de la realidad inherente a la **causalidad local**, como un todo sistémico para la producción de temáticas correlacionada con circuitos concéntricos que generan entropía en la acción, es parte de fundamentar el pensamiento en la Glo-Ética. Entiéndase por circuitos concéntricos la vida, la organización, la estructura social y cualquier concreción mediante un sistema.

La **entropía global** en la dinámica educativa puede causar fluctuaciones y desequilibrio que parten del ser en relación con el otro y son trascendentes al ecosistema. De manera que concebir la **autoorganización** como elemento constitutivo de la Glo-ética establece un tránsito capaz de equilibrar niveles de co-

existencia que dimanen fuerzas y energías positivas para una convivencia proporcional, en evolución y transformación hacia la homogeneidad en la consideración asertiva de principios sinérgicos de cohabitar.

En este sentido la educación para las sociedades del futuro debe admitir la **homeóstasis** como parte del proceso que permite aflorar niveles de interacción social en los coactores de la dinámica educacional; bajo los principios de independencia en su entorno mediante la apropiación y la expresión de acciones que se forman continuamente e implican el **registro y la regularización** de múltiples parámetros ajustados a la evolución y la transformación de la convivencia. Estos principios homeostáticos van a permitir a la Glo-ética una convivencia armónica.

Desde esta perspectiva repensar la construcción de las Normas de Convivencia Escolar como patrones de comportamientos ejecutados por una comunidad sistémica coadyuva en la calidad educativa; con la teleología de concertar finalidades comunes y acuerdos consensuados bajo esquemas de **regularización**, como principios de tolerancia para la adaptación y evolución de sistema, además de conservar su **identidad** respetando el ser en esencia con defectos, virtudes y particularidades que conviven con el otro y permiten complementarse en un ambiente.

La homogenización de pensamientos en función de la evolución educacional desde el pensamiento Glo-ético indica transformaciones que se cristalizan en procesos de convivencia coexistentes entre fuerzas y flujos de acciones para alcanzar equilibrio en los mecanismos estructurales del sistema; en este sentido estas normativas socializadas en la acción deben procrear una revisión conjunta de las decisiones compartidas sin caer en reduccionismos específicos para las funciones que ejercen los responsables.

Es admitir criterios que van de las partes a un todo organizado, distinguido por la eficiencia, eficacia y la efectividad en la acción educativa bajo la perspectiva

de una **conciencia ciudadana** para la preservación y propagación de una organización en red de relaciones orientadas hacia una regularización de las acciones educativa en un marco integrador complejo. Bien, se trata de redimensionar la visión acerca de la Deontología como el conjunto de códigos que de alguna manera regulan la ética y el profesionalismo de una determinada función, es una construcción sistema en interrelación social.

La Glo-ética interconecta una transformación e integración del conocimiento sobre la base del consenso de las diversas corrientes de pensamiento que convergen en la convivencia multígrafa; es decir, que las relaciones autogeneran acciones representativas a través de vértices y se conectan a través de los nodos y así poder concretar redes complejas de integración. Nace una nueva forma de regularizar los diversos comportamientos, posturas, convergencias y divergencias propias de los autores del sistema escolar en interrelación con el medio.

En síntesis, la “Glo-ética”, la deontología educativa se funda en la intuición y la práctica social convivida dentro del conglomerado sin el establecimiento de líneas divisorias determinadas por las funciones prescrita para cada uno de los integrantes del quehacer escolar, desde una visión de conciencia sistémica que puede unir, en ángulos de pensamiento cíclico, los principios que orientan la educación para alcanzar así la unidad en la diversidad. Representa la admisión de una ética en red de relaciones ordenadas y correlacionadas bajo la preeminencia de una conciencia ciudadana.

## **De la deontología a la regularización de las acciones educativas como referente epistémico de la Glo-ética:**

Se propone a través de la Glo-ética, como parte de los procesos para la organización y responsabilidad común compartida, un modelo que admite lograr acuerdos para regularizar la Convivencia Escolar Consensuada. Este adviene de un conjunto de ideas que subyacen en la armonía del ser, su relacionalidad con el otro y en perfecta simetría con los elementos ambientales que estructuran las prácticas cognitivas dentro de un espacio predeterminado. Esto inspira acciones para la convivencia global desde un aprender interactuando.

Desde esta perspectiva aprender para el Ser, aprender para convivir y sobre todo un aprender para coexistir en función de un marco epistemológico inclusivo. Capaz de propulsar entre sus constitutivos:

**\*La Integralidad:** este esquema estructural para la regularización de la convivencia escolar se programa bajo una serie de reuniones donde actúan todos los corresponsables del quehacer educativo, quienes generan ideas compartidas y convividas que le permitan consensuar los principios auto-éticos, socio-éticos, antro-po-éticos que cada uno considera contribuye al bien personal, el bien común y el respeto por el ecosistema.



De allí se derivan los valores compartidos y consensuados que van a orientar la práctica educativa trascendiendo de una función específica para generar estructuras emergentes.

Cada espacio escolar reorganiza a través de una matriz epistemológica integral y sistémica, las formas para la convivencia ciudadana en el mundo de la vida, de tal modo amor, respeto, paz, armonía, responsabilidad, tolerancia, trabajo en equipo, la vida en armonía, además del valor solidaridad, cimientan la calidad del

sistema educativo para que florezca como un todo organizado. En este sentido las bases axiológicas para la convivencia deben partir del colectivo, asumidos de manera general para qué conjuguen patrones que orientan las formas de organización, se trata de una deontología que trasciende de una profesión, hacia la orientación de un colectivo.

**\*El equilibrio:** este nace del autoexamen propio de cada ser, sobre las acciones que se reflejan en la convivencia con otros a través de la conducta para simbolizar la gestión en el ámbito escolar; como parte del sistema, los flujos de fuerzas generan reacciones satisfactorias, adaptativas o morfogénicas para alcanzar la coexistencia en el ámbito global desde sus procesos internos. Para la Glo-ética resulta necesario establecer parámetros consensuados para la convivencia armonía que devalen aprender a coexistir sobre la base del respeto y la tolerancia como formas de coexistencia de un colectivo.

**\*La equifinidad:** la Glo-ética realiza modificaciones al esquema estructural para la regularización de la convivencia escolar cada vez que sea necesario, atendiendo a la evolución y las transformaciones que los sistemas sociales, bajo propuestas de realimentación; ya que los procesos reales son irreversibles y aumentan la entropía dentro del sistema. Para la convivencia equilibrada y armónica, los respectivos consensos representan la productividad, renovación y replanificación de la práctica educativa colectiva, bajo criterios deontológicos trascendentes a una profesión.

**\*La complementariedad:** esta armoniza ciencia, arte y ética en una gestión educativa holosistémica y propulsa la construcción y reconstrucción de un saber convivido, transcendental, relacional, integral, consensuado bajo criterios antagónicos y recurrentes que faciliten la comprensión de los cambios globales en la época postmoderna. La complementariedad es la vinculación del ser con la vida, siendo la educación el único camino con el que cuenta la humanidad para resolver todas las necesidades que le aquejan.

Desde esta perspectiva se fragua el aprender a coexistir y poder cambiar el comportamiento ante las fluctuaciones que pueden autoproducir cambios y disociaciones en el marco del sistema escolar como un todo sistémico; para la Glo-Ética las formas de coexistencia contribuyen con el perfecto equilibrio afectivo, en aras de evolucionar asertivamente en la toma de decisiones consensuadas con el respeto hacia el entorno.

En síntesis, la Glo-Etica inspira el renacer de principios que funden una deontología capaz de alcanzar la organización adaptativa del sistema escolar; es decir, generar una deontología escolar, capaz de integrar mediante normas o criterios de convivencia a todo el colectivo en conexión con el ambiente. De esta forma patentamos integralidad, ya que si se dividen las funciones de los corresponsables, estamos contribuyendo al parcelamiento de las funciones.

### **De la corresponsabilidad a la holorresponsabilidad como episteme para la regularización de la Convivencia Escolar Compartida:**

El principio de corresponsabilidad representa para la educación un enfoque capaz de interconectar los deberes y derechos ciudadanos en el ejercicio de las respectivas funciones desde una perspectiva integral que va del todo a las partes, e invita al ejercicio de responsabilidades compartidas y convividas para la coexistencia en el marco global que muestra al ser humano, sus sentimientos, percepciones, emociones, es la demostración de aspectos culturales arraigados.

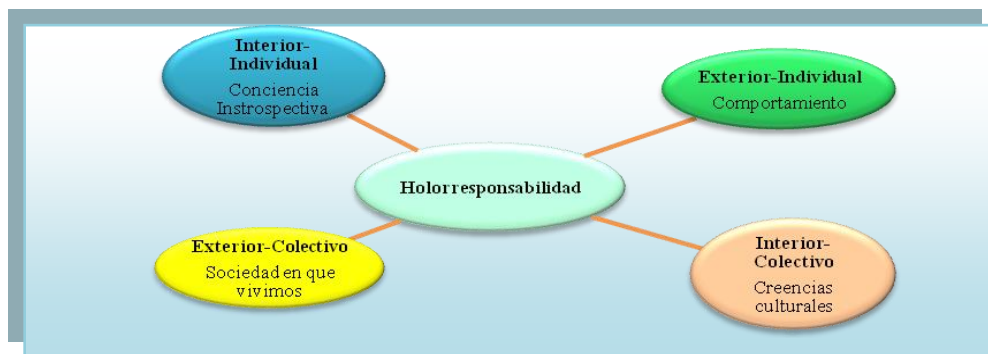
Hoy, la sociedad reclama transcendencia sobre la corresponsabilidad desde las ciencias de la complejidad hacia un metaparadigma integral que permite interrelacionar los modelos pedagógicos, infraestructura escolar, ambientes y sistemas de aprendizaje, ámbitos de la evaluación, calidad y acceso al servicio educativo, por citar algunos de los referentes que emergen en un todo denominado Sistema Educativo. Es expandir la visión del principio de corresponsabilidad hacia el ojo de la contemplación planteado por el modelo Wilberiano. En este sentido la Glo-

ética como una ética naciente para una sociedad global propulsa la holorresponsabilidad en sustitución de la corresponsabilidad.

La propuesta de holorresponsabilidad surge con el propósito de estimular la conciencia ciudadana desde las múltiples facetas que emergen del ser humano en la exploración de su interior, el proceso de convivencia con el otro y el respeto, además de admiración hacia una esfera planetaria sobre la cual ejerce niveles de armonía. Se vincula la trilogía *“el ser en sí- el ser en el otro- el ser en su habitar”*, en la regularización de patrones de comportamiento para sincronizarse con el medio ambiente que comparten.

La holorresponsabilidad congrega, bajo los preceptos Wilberiano la conciencia introspectiva del cuadrante Interior-Individual, el comportamiento desde el cuadrante Exterior Individual, además de las creencias culturales del cuadrante Interior Colectivo y la sociedad como reflejo del cuadrante Exterior Colectivo. En este sentido la vinculación de los cuadrantes impulsa una construcción ética sistémica conexas con la vida bajo principios transpersonales que involucran la fisiosfera, biosfera, noosfera y la teosfera como constitutivos integrales que se anclan entre los códigos y la espiritualidad de cada gestor del sistema escolar.

**Infograma N° 17:** Fundamentación de la holorresponsabilidad en el Sistema Educativo.



**Fuente:** Autor (2019).

De esta manera la red de relaciones que fundamentan la holorresponsabilidad conforma una cultura psíquica holónica entre los seres vivos

que comparten un predeterminado espacio sobre un conocimiento que promueva un coexistir autopoiético dentro del sistema educativo: este tipo de conocimiento se auto produce y produce transformaciones positivas al entorno compartido, es aprender para cohesionar desde mí consciencia introspectiva, permitiendo generar saberes consustanciados con principios y valores trascendentes reflejados en un marco convivido. Entiéndase por cultura psíquica holónica las conexiones organizadas en el cerebro que permiten un acoplamiento del ser con su habitar.

Seguidamente la aprehensión de saberes y haceres convividos promueve una transformación palpable en el comportamiento interrelacionado del ser, con el otro en el ecosistema; se trata de generar sistemas de productividad para la vida con dedicación y compromiso que permite alcanzar la estabilidad, circulación y producción sistémica en niveles de aprendizajes que ascienden a una condición humana que trabaja para la renovación del entorno. En la holorresponsabilidad la escuela forma ciudadanos por y para la preservación de vida.

Es el advenimiento de modelos educativos orientados a la preservación de sí mismo, del otro y en perfecta simetría con la era de la planetarización para una gestión sinérgica, que enlaza la espiral dinámica los colores verde para avivar el pluralismo, turquesa para una invitación a posicionamientos holónico, el naranja representando el dinamismo de la sociedad, amarillo que propulsa un pensamiento sistémico. La Glo-ética toma de la espiral dinámica los colores verde, azul, naranja y amarillo.

La propuesta es la transformación cohesiva de los estilos de vida bajo patrones de comportamiento compartido transpersonales asumiendo estos cuatro colores, el verde para la vida en comunidad, azul para consensuar el orden en la convivencia, naranja como búsqueda de una verdad armónica sobre la base de criterios consensuados que respeten la vida.



## **La recursividad epistemológica invita a reflexionar**

Situarnos en las ciencias de la complejidad instaura el renacer de acciones altruistas que generar una metamorfosis sobre las capacidades creadoras del ser, su existencia en habitar; en este sentido la búsqueda constante de preceptos epistemológicos como la auto-ética fundan la base para una nueva ciencia que invita a repensarlo todo y por consiguiente considerar vías alternas conducentes a la felicidad del hombre en armonía con un espacio y tiempo determinado.

El estudio devela el despertar de una deontología recíproca entre los corresponsables, fundada en una convivencia sana desde la autonomía del ser, la responsabilidad de todos sobre las causalidades del contexto, para la comprensión del sistema educativo como un todo complejo. Ahora bien, ¿Cómo es posible la construcción de una deontología que oriente el sistema educativo en su totalidad?; entramos en asumir la totalidad del sistema... Adviene allí una regeneración del pensamiento ¿la Glo-Etica, puede contribuir con una reforma de carácter epistemológico y reflexivo?.

Finalmente, aportes y contribuciones desde posturas complejas propulsan hacer ciencia en el aquí y el ahora, es contextualizar multidimensionalmente y asumir la no linealidad para situarnos en una era planetaria. De allí la Glo-Etica, nace como un constitutivo metamórfico con dimensiones sociales, individuales, antropológicas y con esencia en principios eco-ambientales que aflorar la convivencia en la tierra-patria. ¿Es, la Glo-Etica, una vía para regenerar el futuro de la humanidad?

## REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2004). **Conversar para Aprender: Gadamer y la Educación**. Revista Sinécticas.
- Álvarez, L. (2006). **Niveles de la Conciencia. Perspectivas socio-cultural**. Revista de Filosofía. Thémata N° 37.(Revista en línea). Recuperado: [institucional.us.es/themata/37/7alvarez](http://institucional.us.es/themata/37/7alvarez). (Consulta: 2016, octubre, 26).
- Angrosino, M. (2012). **Etnografía y observación participante en investigación cualitativa**. Madrid-España: Ediciones Morata.
- Anzola, A. (2012). **La Corresponsabilidad como principio Constitucional de Venezuela**. Revista Mejicana de Derecho Constitucional. (Revista en línea). N° 26. Recuperado de: [www.juridica.unam.mx](http://www.juridica.unam.mx). (Consulta: 2016, mayo, 25).
- Barbera, G. (2018) **La ontología inmanente como fundamento de las propuestas antropológicas, epistémicas y educativas de Edgar Morín**. (Tesis en línea). Trabajo Doctoral publicado. Universidad de Carabobo de Valencia. Disponible: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve>. (Consulta 2019, octubre, 30).
- Barrera, M. (2010). **Modelos epistémicos en investigación y educación**. 6° Edición. Caracas: Venezuela: Ediciones Quirón.
- Bauman, Z. (2012). **Modernidad Líquida**. Argentina: Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica de México.
- Becerra, G. (2016). **La sociocibernética: tensiones entre sistemas complejos, sistemas sociales y ciencias de la complejidad**. Revista de Pensamiento e Investigación Social, Athenea Digital vol. 16, núm. 3. España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Belvedere, C. (2014). **Reglas, excepciones y excepcionalidad**. Trabajo no publicado, Universidad Nacional de General Sarmiento. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina.
- Berger, P. y Luckmann, L. (2004) **La Construcción Social de la Realidad**. Editores Amorrortu.
- Bericat, E. (1998). **La integración de los métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación social**. Barcelona-España: Ariel.

- Bernardini, A. (2009) **Poder, Responsabilidad y Ética Pública**. ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública. ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública. (Revista en línea). Recuperado: [www.poderresponsabilidadeticapublica.com](http://www.poderresponsabilidadeticapublica.com). (Consulta: 2017, abril, 21).
- Bertalanffy, L. (1976) **Teoría General de los Sistemas**. Madrid, Fondo de Cultura Económica.
- Bertalanffy, L. (1989). **Teoría General de los Sistemas**. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Briceño J., (2009). Una visión holística del mundo desde la perspectiva de la física. Revista EDUCERE, N° 44. Mérida-Venezuela.
- Briceño, J., Villegas, A., Pasek, E. (2013). **Sobre Educación y pensamiento complejo: nociones y visiones esenciales**. Revista Academia, N° 12. Trujillo-Venezuela.
- Briceño J. y Otros. (2010). **La holística y su articulación con la generación de teorías**. Revista EDUCERE- Investigación Arbitrada. (Revista Electrónica). N° 48, Año 14.
- Campos, J. (1996). **Redes y el trabajo social**. Revista Taula. Quaders de pensament. (UIB). N° 25-26.
- Capra, F. (1998). **La Trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos**. (Trad. David Sempau). Barcelona: España. Editorial Anagrama.
- Capra, F. (2007). **Ecoalfabeto. El huerto en la escuela. El Desafío de la Educación del siglo Actual**. Revista Namaste.
- Cassirer, E. (1968). **Antropología Filosófica. Introducción a una filosofía de la cultura**. México: Editorial: Fondo de Cultura Económica.
- Collado, J. (2016) **Una perspectiva transdisciplinaria y biométrica de la educación para la ciudadanía mundial**. Revista Educere. Año 20, N° 65.
- Cordero, T. (2016, octubre). **La auto-ética en la cotidianeidad investigativa del ser desde el hecho educativo del Siglo XXI**. Ponencia presentada en I Congreso Internacional de Investigación Educativa y las II Jornadas Divulgativas de Producción Intelectual de Profesores e Investigadores de la Facultad de Ciencias de la Educación, UC. “Retos, Alternativas, Oportunidades, Valencia-Venezuela.
- Currículo Básico Nacional (2007) **Programa de Estudio de Educación Básica**. Ministerio de Educación. UCEP

- Delgado, M. (2013). **La Gestión del cambio en la Gerencia Educativa**. España: Madrid. Editorial Académica Española.
- Freire, P. (1992). **Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido**. Buenos Aires-Argentina: Editores Siglo XXI
- Forrester, J. (1998). **Texto inédito**. Universidad de Sevilla. España. (Texto en línea) Recuperado: <ftp://sysdyn.mit.edu/ftp/sdep/papers/D-4808.pdf>. (Consulta: 2017, enero, 18)
- Gadamer, H. (2000). **La Educación es educarse**. Barcelona. España: Editorial PAIDÓS.
- García, E. y Del Campo M., (2012). **La Corresponsabilidad una Estrategia al Éxito**. Revista de Educación N° Extraordinario 2012.
- Graves, CBeck, D. & Cowar, C. (1996). **Dinámica Espiral: El dominio de valores, liderazgo y cambios**. (Trad. Miguel Guzmán). Instituto Piaget.
- Grieken, V. & Abreu, C. (2016). **Formación docente y escuela**. Revista Ciencia y Sociedad, vol. 41. Num. 1, 2016. (Revista en línea). Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.coa?id=87046119002>. (Consulta: 2017, marzo, 12).
- González, B. (1998). **Dinámica de sistemas como metodología para la elaboración de modelos de simulación**. Universidad de Oviedo.
- González, F. (2006). **Investigación Cualitativa y Subjetividad**. Guatemala:
- Habermas, J. (2000) **Aclaraciones a la Ética del Discurso**. Madrid: Editorak Trotta.
- Habermas, J. (2002). **Acción comunicativa y razón sin transcendencia**. España: Barcelona: Editorial Paídos.
- Heidegger M. (2001). **Ser y Tiempo**. Undécima reimpresión en F C E España.
- Herrán, A. (2011). **Complejidad y Transdisciplinariedad**. Revista Educação Skepsis, n. 2 Formação Profissional, vol. I. (Revista en línea). Disponible: [www.uam.es/agustin.delaherran](http://www.uam.es/agustin.delaherran). (Consulta, 2015, mayo, 14).
- Husserl, E. (1962). **Lógica formal y lógica trascendental. Ensayo de una crítica de la razón lógica**. (Trad. Luis Villona). México: Universidad Nacional Autónoma. Centro de Estudios Filosóficos.

- Jociles, M. (2016). **La observación participante. Consiste en hablar con informantes.** Revista Electrónica QUADENS-E. Instituto Catalá de Antropología. (Revista en Línea). Disponible: [www.antropologia.cat](http://www.antropologia.cat). (Consulta, 2017, abril, 06).
- Jurado, M. (2013). **Investigación Autobiográfica en la Formación Universitaria. Una metodología que facilita procesos transformadores en educación Existencial y Social.** Tesis doctoral publicada, Universidad de Sevilla, España.
- Laguna, G. (2016). **Complejidad y sistemas complejos: un acercamiento multidimensional.** México: Editorial C3.
- León, A. (2012) **Los fines de la educación.** Orbis: Revista científica de ciencias humanas. V° 8, N° 23, 4-50.
- Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 5.929 (Extraordinario), Agosto 15, 2009.
- Lizano, R. (2013). **El concepto de lo mental según Humberto Maturana Romesin.** Trabajo de Grado, publicado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú:
- López, F. (1999) **Globalización.** Bogotá. Colombia: Editores Tercer Mundo.
- Luhmann, N. (2006). **Sociología del Riesgo.** Colombia: Universidad Iberoamericana de Santa Fe.
- Llamazares, A. (2012). **Epistemología holística: una herramienta para ampliar la consciencia.** Revista Científica Kaleidoscopio. ISSN: 1690-6054. Volumen 09. N° 18. (pp. 43-58).
- Maffesoli, M. (2000). **El instante eterno: el retorno de lo trágico en las sociedades postmodernas.** Buenos Aires: Paidós.
- Martínez-Clark, J. (2008). **La Cebolla de Pandora. Los beneficios de la Ignorancia y los privilegios.** I Edición Estado Unidos de American: Altamonte Springs.
- Martínez M. (2004). **La nueva ciencia: su desafío, lógica y método** (1ª reimpresión). México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2009). **La investigación cualitativa etnográfica en educación.** México: Editores Trilla
- Martínez, M. (2011). **El paradigma sistémico, la complejidad y la transdisciplinariedad como bases epistémicas de la investigación cualitativa.** Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social. (Revista en Línea). Edición N° 11. Disponible: [www://miguelmartinezm.ats.pace.com](http://www://miguelmartinezm.ats.pace.com) (Consulta: 2015, mayo, 22)

- Maturana, H. (2004). **Del Ser al Hacer. Los orígenes de la biología del conocer.** (Trad. Luisa Ludweg). Chile: Comunicaciones Noreste.
- Maturana, H. y Varela, F. (2004). **De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo. Buenos Aires.** Argentina. Editores: Lumen.
- Melgarejo, X. (2013) **Gracias Finlandia. ¿Qué podemos aprender del Sistema Educativo de más éxito?.** Barcelona: Plataforma Editores.
- Melo, A. (2010). **Cerebro, Mente y Conciencia: un enfoque multidisciplinario.** Ediciones Neurociencias. España-Barcelona
- Merleau-Ponty, M. (1991). **Fenomenología de la percepción.** Madrid-España: Editores Península.
- Merlino, A. (1999). **Investigación cualitativa en ciencias sociales.** Buenos Aires-Argentina: Editorial Cengage Learning.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. Dirección de Currículo (2007). **Sistema Educativo Bolivariano.** Recuperado: [www.mppe.com](http://www.mppe.com) (consulta: 10-07-2016)
- Monzon L. (2011) **Perspectivas de la cultura escolar.** México. De la Vega Editores. I Edición.
- Morlan, C. (2015). **La dinámica de sistemas. Modelo de Dinámica de Sistemas para la implantación de Tecnologías de la Información en la Gestión Estratégica Universitaria.** (Documento en línea). Recuperado de: <http://www.ehu.es/i.morlan/tesis/memoria/TesisIMcompleta.pdf> (Consulta: 2017, Febrero, 23)
- Morín, E. (1980). **El Método II. La vida de la vida.** Madrid-España: Ediciones Cátedra.
- Morín (1989). **Ciencia con consciencia.** Madrid-España: Editorial del Hombre
- Morín, (1992). **El Método IV. Las Ideas.** Madrid: Ediciones Cátedra.
- Morín E. (1995) **Mis Demonios.** España- Barcelona: Editorial Kairos.
- Morín E. (1999) **Los Siete Saberes necesarios para la Educación del Futuro.** Publicado por la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. 7 place de Fontenoy – 75352 Paris 07 SP – Francia.
- Morín, E. (2001). **Introducción al pensamiento complejo.** España: Editorial Gedisa.
- Morín, E. (2002). **La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento.** España: Ediciones Nueva Visión.

- Morín, E. (2002). **Educación para la era planetaria**. España: Editorial Gedisa.
- Morín, E. (2003) **El Método 5. La humanidad de la humanidad. La identidad humana**. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Morín, E. (2004). **Epistemología de la Complejidad**. Barcelona: Ediciones Paídos. Ibérica, S.A.
- Morín E. (2006). **El método 6. La Ética**. Madrid: Editor Cátedra.
- Morín, E. (2009). **Para una Política de la Civilización**. Barcelona: Ediciones Paídos. Ibérica, S.A.
- Morín, E. (2010) **Hacia el abismo. Globalización del siglo XXI**. Barcelona: Ediciones Paídos. Ibérica, S.A.
- Morín E. (2012). **La vía para el futuro de la humanidad**. Barcelona. Buenos Aires: PAIDOS.
- Najmanovich, D. (2019). **Complejidades del Saber**. Buenos Aires: Ediciones Noveduc/perfiles.
- Nicolescu, B. (1996). **La transdisciplinariedad**. Manifiesto. México: Multiversidad Mundo Real Edgar Morín, A.C.
- Nicolescu, B. (2006). **La transdisciplinariedad**. Manifiesto, Mónaco: Editions du Rocher. Disponible en <http://basarab.nicolescu.perso.sfr.fr/ciret/espagnol/visiones.htm> (Consulta, 2015, Octubre, 29).
- Nicolescu, G. (2014). New Considerations about Action Research. *Annals of the Constantin Brancusi University of Targu Jiu - Letters and Social Sciences Series*, 4, 28-33.
- Organización de las Naciones Unidas, para la Ciencia, la Educación y la Cultura (2011). **La UNESCO y la Educación**. Toda persona tiene derecho a la educación. 7, place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, Francia.
- Organización de las Naciones Unidas, para la Ciencia, la Educación y la Cultura (2012). **Informe Regional de Monitoreo del progreso hacia una Educación de Calidad para todos y todas**. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. OREALC-UNESCO, Santiago de Chile.
- Organización de las Naciones Unidas, para la Ciencia, la Educación y la Cultura (2013). **Situación Educativa de América Latina y el Caribe: hacia la educación de calidad para todos al 2015**. OREALC-UNESCO, Santiago de Chile.

- Organización de las Naciones Unidas, para la Ciencia, la Educación y la Cultura (2014). **Enseñanza y Aprendizaje. Lograr la calidad para todos. Informe de seguimiento de la Educación para Todos.** (Documento en línea). Recuperado: [www.efareport.unesco.org](http://www.efareport.unesco.org). (Consulta: 2016, abril, 23)
- Organización de las Naciones Unidas, para la Ciencia, la Educación y la Cultura (2016). **Educación para transformar vidas. Metas, opciones de estrategias, indicadores.** (Documento en línea). Recuperado: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002452/245278s.pdf> (Consulta: 2017, marzo, 10).
- Osorio, A. (2006). **Filosofía, Filosofía de la Educación y Didáctica de la Filosofía.** Editorial Universidad de Caldas. Colombia-Bogota.
- Osorio, S. (2012). **El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de la nueva racionalidad.** Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar (Revista en línea). Vol. XX. Disponible: [rev.fac.cienc.econ](http://rev.fac.cienc.econ). (Consulta: 2016, marzo, 22)
- Ortega, R. y Fernández, J. (2014) **La ontología de la educación como un referente para la comprensión de sí misma y del mundo.** SOPHIA: Colección de Filosofía en Educación. (Revista en línea), N° 17. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846098003.pdf>. (Consulta: 2019, octubre 30)
- Palacios, E. (2018) **Ser y estar en la profesión: La enseñanza en grado de los aspectos deontológicos de la traducción y las interpretaciones.** Revista CLINA. (Revista en Línea), Vol. 2-4. Disponible: <https://doi.org/10.14201/clina2018424763>. (Consulta: 2019, noviembre 01)
- Pantoja, L. (2012). **Deontología y Código Deontológico del Educador Social.** Revista Interuniversitaria N° 19. Sevilla: España.
- Planella, J. (2005). **Pedagogía y Hermenéutica. Más allá de los datos en Educación.** Revista Iberoamericana de Educación.
- Perea (2007). **Paradigmas de Investigación Social.** Bogotá-Colombia: Editado: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Pérez, E y Moya, A. (2013) **Transdisciplinariedad y Educación.** Revista Educere Vol. 17, N° 56. Enero-Abril. Universidad de los Andes.
- Potter, J. (1992). **Etnometodología y análisis convencional. La representación de la realidad. Discurso, Retórica y Construcción Social.** Barcelona, España. Editores. Paidós.



- Rappaport, R. (1982). **Naturaleza, cultura y antropología ecológica**. En: Harry Shapiro (Comp.), *Hombre, cultura y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Reinoso, C. (2006). **Complejidad y Caos. Una exploración antropológica**. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Riechmann, J. (2014) **Un buen encaje en los ecosistemas**. Madrid: Editorial Libros de Catarata.
- Rivera (2010). **Investigación cualitativa**. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. ICFES.
- Roca, E. (2012). **Autoestima Sana. Una visión actual basada en la Investigación**. ACDE. Segunda Edición. España-Valencia.
- Rojas, C. (2016). **Filosofía de la educación. De los griegos a la tardomodernidad**. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Rosnay, J. de (1977). **El Macroscopio. Hacia una visión global**. Madrid: Ediciones A.C.
- Saavedra, M. (2011). **El método fenomenológico. Aplicación práctica desde lo educativo**. En Esté, M. (Comp.) *Tópicos de investigación cualitativa: II Edición*. (pp. 99-132). Universidad de Carabobo.
- Sánchez, B. (2012). **Docente, Investigación y Complejidad. Epísteme Hologramática Hipercompleja**. Revista de Posgrado FACE-UC. Vol. 06
- Sánchez, E. (2005). **Para un planeamiento estratégico de la Educación. Elementos conceptuales y metodológicos**. España: Córdoba. Editorial Brujas I.
- Sandoval, C. (2002). **Investigación cualitativa**. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. ICFES.
- Salvater, F. (2000) **El valor de Educar**. Bogotá: Editorial Siglo del Hombre.
- Sartre, J. (1934). **La Trascendencia de Ego**. (Traducción de Oscar Masotta). Ediciones Caldeón. Libera los Libros.
- Sartre, P. (1943). **La trascendencia del Ego**. Ediciones Caldeón. Libera los libros.
- Sartre, J. (1961). **El Ser y la Nada**. Buenos Aires-Argentina: Ediciones Iberoamérica.
- Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015). **Análisis de datos cualitativos en la investigación social**. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.

- Schön, D. (1989). **La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de enseñanza y aprendizaje en las profesiones.** Editorial Paídos.
- Suarez, A. (2016). **Paisajes educativos y escenarios escolares.** Ediciones Bubok Publishing. España.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1994). **Introducción a los métodos cualitativos. La búsqueda de significados.** Barcelona. España: Ediciones Paídos.
- Tedesco, J. (2000) **Educación para la sociedad del conocimiento.** Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Tobón, S. (2015). **La socioformación: un estudio conceptual.** Revista Paradigma. N° 01.
- Valera-Villegas, G. (2002). **Pedagogía de la Alteridad.** Caracas, Venezuela: CEP-FHEUCV.
- Valverde, J. (2014). **Políticas Educativas e Integración de las Tecnologías Digitales en los Sistemas Educativos.** España: Madrid. Ediciones DYKINSONSL.
- Vázquez, A. (2013) **Calidad y calidad educativa.** Revista de Investigación Educativa. Vol. 17, N° 02.
- Vélez, W. (2012). **Educación General: Definiciones, evolución, paradigmas epistemológicos y futuros.** Puerto Rico: San Juan. CRET de la Facultad de Estudios Generales.
- Waldenfels, B. (2004). **Habitar corporalmente en el espacio.** Revista de Filosofía. N° 32.
- Waldenfels, B. (2006). **El sitio corporal de los sentimientos.** Revista Signos Filosóficos. Volumen VIII. N° 05.
- Weil, K. (1997) **Holística. Una nueva visión y abordaje de lo real.** Santafé de Bogotá. Colombia. Ediciones: San Pablo
- Wiener, N. (1942). **Cibernética.** Buenos Aires: Editorial Sudamericana
- Wilber, K (1998) **La conciencia sin frontera. Aproximación del oriente y occidente.** Barcelona. España. Ediciones: Kairos. S.A
- Wilber, K. (2004) **Una Teoría del Todo.** Barcelona. España. Ediciones: Kairos. S.A

- Wilber, K. (2005). **Sexo, Ecología, Espiritualidad. El alma de la evolución.** Barcelona. España. Ediciones: Kairos. S.A
- Wilber, K. (2006). **Manual de psicología transpersonal.** Barcelona. España. Ediciones: Kairos. S.A
- Wilber, K. (2007). **Psicología Integral.** (4° edición). Barcelona. España. Ediciones: Kairos. S.A
- Wilber, K. y Otros (2008). **La practica integral de la vida. Programa orientado al desarrollo de la salud física, el equilibrio emocional, la lucidez mental y el despertar espiritual del ser humano del siglo XXI.** España. Ediciones: Kairos. S.A
- Wilber, K. (2010). **Los tres ojos del conocimiento. La búsqueda de un nuevo paradigma.** (6° edición). Barcelona. España. Ediciones: Kairos. S.A
- Wilber, K. (2016). **Espiritualidad Integral. El nuevo papel de la religión en el Mundo.** Barcelona. España. Ediciones: Kairos. S.

# **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCION DE POSTGRADO**  
**PROGRAMA: DOCTORADO EN EDUCACION**  
**GUANARE – EDO. PORTUGUESA**

## **ANEXO N° 01**

### **Ficha Descriptiva del Informante**

*MSc. Anabel Guanay*  
*Doctorante*

*Dr. Tulio Cordero*  
*Tutor*

	<b>Ficha Descriptiva del Informante</b>	
	<b>Apellidos y Nombres</b>	
	<b>Cedula de Identidad</b>	
	<b>Lugar de Residencia</b>	
¿Eres corresponsable de la Gestión Educativa en la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?		
¿Cuál es tu función dentro de la Escuela Nacional Bolivariana Fanfurria?		
Tiempo al servicio de la Institución.		
Narra un poco de tu experiencia en la Institución.		
¿Qué opinas de la Institución?		
¿Y del equipo de trabajo?		
En una palabra describe “Educación”		
¿Qué acciones ejecutan en la Institución que resulta imposible olvidar?		
Menciona algunos de los valores que se promueven dentro de la convivencia.		
¿Te gustaría sumergirte dentro del estudio sobre la Autoética, estas dispuesto a participar?		



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCION DE POSTGRADO**  
**PROGRAMA: DOCTORADO EN EDUCACION**  
**GUANARE – EDO. PORTUGUESA**

## **ANEXO N° 02**

### **Guión de Observación**

*MSc. Anabel Guanay*  
*Doctorante*

*Dr. Tulio Cordero*  
*Tutor*

## GUIÓN DE OBSERVACIÓN

Registro N°

Fecha

<b>Informante</b>	
<b>Escenario de la Observación</b>	
<b>Cualidades emergentes en la acción del corresponsable</b> (episodio)	
<b>Elementos del todo que complementan las acciones</b> (Interrelación con elementos del ambiente, con los sujetos, con el espacio físico, otros elementos).	
<b>Red de relaciones que se establecen sobre la acción</b> (valores, compromiso en la gestión escolar)	
<b>Notas de la Observadora</b> (NO)	





**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA: DOCTORADO EN EDUCACION  
GUANARE – EDO. PORTUGUESA**

**ANEXO N° 03  
Entrevista individual  
en profundidad**

*MSc. Anabel Guanay  
Doctorante*

*Dr. Tulio Cordero  
Tutor*



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCION DE POSTGRADO**  
**PROGRAMA: DOCTORADO EN EDUCACION**  
**GUANARE – EDO. PORTUGUESA**

**GUION DE ENTREVISTA**

<b>Dimensiones</b>	<b>Propuestas Generadoras</b>
<b>Concepciones intersubjetivas sobre autoética.</b>	Háblame de tu personalidad: ¿Cómo te describes?
	Autoobservandote un poco: ¿cuales principios orientan tu vida?
	Dime algunas situaciones de la vida en las que te sientes débil
	Todos poseemos en nuestro yo interno carencias afectivas o sentimientos de disgusto: ¿Qué te incomoda o que te hace molestar?
	Háblame desde tu experiencia: acerca de la comprensión hacia tu colega, tu estudiante, tu representante...
	Cada uno de nosotros tenemos diversidad de principios éticos, eso es valido... Ahora tu auto-ética ¿como se constituye?
<b>Percepciones de calidad educativa.</b>	¿Cuál es tu percepción acerca de la calidad educativa?
	Dime como es tu jornada en la escuela, tu participación
	Háblame de los cambios que se generan en la escuela para optimizar el funcionamiento de la misma.
	Cuéntame algo tu piensas que se antepone nuestro bienestar común, antes que nuestras individualidades
	Mencióname los códigos deontológicos que orientan la institución educativa.
	¿Cuál es tu ideal de educación?
<b>Mundo enactuado en la gestión educativa.</b>	Apliquemos un autoexamen a tu función dentro de la escuela: ¿Cuál es tu papel dentro de la gestión educativa?
	Háblame un poco de aquellos conflictos que interfieren en la gestión educativa
	¿Qué te dice a ti trabajo compartido ó trabajo en equipo?
	Descríbeme como es el clima escolar
	En la práctica como se lleva a cabo el principio de

	corresponsabilidad
	¿Cómo trabajar en el mejoramiento del espacio escolar y comunitario?
<b>Disposición afectiva de los corresponsables</b>	*Para Ti que significa la tolerancia
	*Para tu vida que significa responsabilidad
	*Descríbeme la autonomía dentro del ambiente escolar
	*Nuestro cuerpo es mecanismo de comunicación: ¿qué comunicas a tus compañeros a través de gestos?
	*Y la honestidad, ¿Que opinión te merece?
	*Es importante estar auto-vigilante sobre nuestra actuación en la sociedad. ¿Qué cambiarías de tus sentimientos que afectan al entorno social?
<b>Propósitos de la Educación.</b>	*Unos de los propósitos de la educación es enseñar la condición humana. ¿Cómo se materializa?
	*Crees que los conocimientos que se imparten desde la escuela... nos preparan para enfrentar las incertidumbres de la vida. ¿Cómo, o por que?
	*El ser humano cumple o desarrolla múltiples facetas... desde la escuela ¿estamos trabajando por el pleno ejercicio de su personalidad y su ciudadanía?
	*Qué te dice tolerancia, justicia, solidaridad, paz como propósitos de la educación?
	*La educación plantea entre sus propósitos la participación protagónica. ¿Cómo se gesta en la escuela?
	Honestidad académica ¿en que te hace pensar?
<b>Cotidianidad escolar.</b>	* Nárrame un día normal en tu campo educativo
	*En el día a día, como se manifiesta la conciencia ciudadana
	*Las normas de convivencia escolar, ¿Cómo se generan y como se llevan a la práctica?
	¿Qué aspectos de la cotidianidad los fraternizan?
	¿Qué actos del quehacer cotidiano nos desligan o nos separan?
	¿Qué acciones cotidianas desde tu experiencia nos ayudarían a lograr la comprensión en la incompreensión?



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCION DE POSTGRADO  
PROGRAMA: DOCTORADO EN EDUCACION  
GUANARE – EDO. PORTUGUESA

## **ANEXO N° 04**

### **Autorización de los Informantes**

*MSc. Anabel Guanay*  
*Doctorante*

*Dr. Tulio Cordero*  
*Tutor*

Fanfurria, Marzo, 2017

Ciudadana:

Magister Anabel Guanay.

Sirva la presente para saludarle a su vez infomarle que yo, \_\_\_\_\_, titular de la Cedula de Identidad, \_\_\_\_\_, mayor de edad, el pleno uso de mis facultades mentales, utilizó este medio impreso para hacer de su conocimiento que cuenta con **MI CONSENTIMIENTO**, para que me integre como informante clave en el estudio doctoral que Usted actualmente ejecuta en esta Institución Educativa denominado; Auto-ética en el Sistema Educativo Venezolano: un abordaje desde su holópraxis y deontología; una vez socializados los propósitos del estudio traen beneficios para el espacio escolar compartido.

Sin más a que hacer referencia;

Firmo, De Acuerdo;

---

# AUTORIZACION

YO, **Yurbis Escalona**, titular de la Cedula de Identidad 14.333.300 a través de la presente AUTORIZO a mi hija **Carolina Gonzales Escalona** de 9 años de edad para que participe en una entrevista que le realizará la Prof. Anabel Guanay, cuyas interrogantes contribuyen en la fundamentación de la tesis doctoral **denominada:** Auto-ética en el Sistema Educativo Venezolano: un abordaje desde su holópraxis y deontología. Además de permitir a la escuela profundizar en alternativas para su mejoramiento.

**Estaré presente durante la entrevista.**

Sin más a que hacer referencia;

Firmo, De Acuerdo;

---