



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES



## REDES SOCIALES COMO NUEVOS ESCENARIOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA

**Autora:**

Lcda. Eilyn B. Vicuña

C.I. V – 14.216.667

**Tutora:**

Msc. María José Báez C.I. V-13.150.373

Campus Bárbula, julio 2013



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES



## REDES SOCIALES COMO NUEVOS ESCENARIOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA

**Autora:**

Lcda. Eilyn B. Vicuña

C.I. V – 14.216.667

**Tutora:**

Msc. María José Báez C.I. V-13.150.373

Trabajo de Grado presentado ante la  
Dirección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación  
de la Universidad de Carabobo como requisito para optar al título de  
Magister en Educación mención Enseñanza de las Ciencias Sociales.

Campus Bárbula, julio 2013



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES



## VEREDICTO

Nosotros, los miembros del jurado designado para la evaluación del trabajo de grado  
**TITULADO: LAS REDES SOCIALES COMO ESCENARIO DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA, PRESENTADO POR la ciudadana, TITULAR DE LA CEDULA DE IDENTIDAD N°: V-14.216.667, PARA OPTAR AL TITULO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES, ESTIMAMOS QUE EL MISMO REÚNE LOS REQUISITOS PARA SER CONSIDERADO COMO APROBADO.**

NOMBRE

APELLIDO

CEDULA

FIRMA

---

---

---

Campus Bárbula, julio de 2013



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES



## AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe **Msc. María J. Báez H.** titular de la cédula de identidad N° N°V-13.150.373, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: **REDES SOCIALES COMO NUEVOS ESCENARIOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA.** Presentado por la **Licenciada Eilyn Bárbara Vicuña** titular de la cédula de identidad N° V-14.216.667, para optar al título de Magister en Educación mención Enseñanza de las Ciencias Sociales, hago contar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los cuatro días del mes de junio del año dos mil trece.

---

Firma  
C.I: V-13.150.373



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCION ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

## AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe, **Msc. María J. Báez H.** titular de la cédula de identidad N° V-13.150.373, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: **REDES SOCIALES COMO NUEVOS ESCENARIOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA**, presentado por la **Licenciada Eilyn Bárbara Vicuña**, titular de la cédula de identidad N° V- 14.216.667, para optar al título de Magister en Educación mención Enseñanza de las Ciencias Sociales, hago contar que dicho trabajo reúne los requisitos y meritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los cuatro días del mes de junio del año dos mil trece.

---

Firma

C.I: V-13.150.373



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
Mención ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES



## INFORME DE ACTIVIDADES

**Participante:** Eilyn Bárbara Vicuña. Cédula de identidad: 14.216.667

**Tutor:** María J. Báez H. Cédula de identidad: 13.150.373

**Correo electrónico del participante:** eilynvicuna@gmail.com

**Título Tentativo del Trabajo:** MOVIMIENTOS SOCIALES JUVENILES,  
LUCHA EN TIEMPOS MODERNOS

**Línea de investigación:** Globalización e Identidad Nacional de Venezuela.

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
Nº 1	04-07-2012	2	Construcción del planteamiento del problema y título del trabajo investigativo.	
Nº 2	18-07-2012	2	Entrega del planteamiento del problema.	Mejorar la redacción del planteamiento del problema.
Nº 3	25-07-2012	3	Revisión del planteamiento del problema. Elaboración de los propósitos de la investigación	
Nº 4	18-09-2012	2	Entrega formal del capítulo I.	
Nº 5	02-10.12	1	Corrección del capítulo I	Fundamentar la problemática bajo la perspectiva educativa. Incluir elementos de las redes sociales

Nº 6	17-10-2012	1	Elaboración del Marco Metodológico. Antecedentes	
Nº 7	31-10-2012	3	Antecedentes e inclusión de los aspectos teóricos. Discusión sobre las teorías sociales acordes con la investigación.	Profundizar en las teorías sociales, análisis del discurso, ideología y globalización
Nº 8	14-11-12	4	Esquema de las bases teóricas.	Buscar antecedentes sobre movimientos sociales en Venezuela
Nº 9	28-11-12	2	Esquema de las bases teóricas referencial	
Nº 10	18-01-13 28-02-13	3	Elaboración de las consideraciones metodológicas	Elaboración de categorías para las entrevistas sobre la utilización de las redes sociales
Nº 11	11-04-13 12-04-13 15-04-13	8	Reestructuración del marco metodológico	Selección del corpus, imágenes de la investigación.
Nº 12	24-05-13	4	Análisis de las imágenes y discurso	
Nº 13	30-05-13	2	Revisión final	Ultimar detalles, autorización para inscribir

**Título Definitivo: REDES SOCIALES COMO NUEVOS ESCENARIOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA.**

**Comentarios finales acerca de la investigación:** \_\_\_\_\_

**Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de Grado arriba mencionado.**

\_\_\_\_\_  
Tutor: C.I.:13.150.373

\_\_\_\_\_  
Participante C.I.: 14.216.667

## **DEDICATORIA**

*A ti mi pequeño ángel por iluminar mi vida...*

*A ti mi aire, agua, tierra y fuego, por apoyarme en todo momento...*

*A ti madre querida por darme la fortaleza diaria para emprender el camino...*

*A ti mi pequeña mariposa, por ser como eres...*



## **AGRADECIMIENTO**

*Elabora un trabajo de investigación es una ardua labor, que no se podría llevar a cabo sin el apoyo de la red familiar que se fortalece y se nutre a lo largo de la vida. Yo tengo el privilegio de contar con ustedes, gracias por ser mi pilar.*

*Las redes sociales como nuevo escenario de participación política, contó con el apoyo primordial de la célula familiar, ese lazo irrompible de las personas que día a día con detalles, palabras o grandes sonrisas; permitieron abordar cada uno de los elementos icónicos presentes. A ustedes mis queridos profesores y amigos; Lilian Ortiz, Tomas Villaqueran, Lewis Lamus, Carmen Mambel, Armando Álvarez. Sus aportes a lo largo de mi carrera han sido fundamental para mi desarrollo académico y profesional.*

*Entre redes virtuales y el interaccionismo simbólico, mi querida Usty estuvo en todo momento conectada contribuyendo al desarrollo de la misma; gracias por estar presente y ser mi amiga. Así mismo un profundo agradecimiento aquellos que han estado y estarán presente en mi vida...*

## ÍNDICE

CAPÍTULO	TÍTULO	PÁG.
	<b>Informe de Actividades</b>	
	<b>Índice General</b>	
	<b>Síntesis Descriptiva</b>	
	<b>Introducción</b>	
I	<b>Descripción del Objeto de Estudio</b>	18
	Propósitos de la Investigación	26
	Trascendencia de la Investigación	27
II	<b>Marco Teórico Referencial</b>	29
	Lo Investigado	30
	Signos, Símbolos y Sociedad	40
	Psicología Social	41
	Representaciones Sociales	43
	Interaccionismo Simbólico	45
	Semiótica	49
	El Poder de la Palabra	52
	Ideología en el Discurso	58
	Niveles Ideológicos en el Discurso	60
	Discurso e Identidad	61
	La Identidad Virtual	63
	El Símbolo y la Palabra Transciende la frontera de la comunicación.	64
	Una Telaraña Comunicacional, La Cibersociedad.	68
	<b>Referencias Conceptuales</b>	74
III	<b>Consideraciones Metodológicas</b>	78
	Enfoque	78
	<b>Matriz Epistémica</b>	78
	Método	78
	Análisis de Discurso	80
	Análisis de Contenido	82
	Procedimiento	83
IV	<b>Interpretación y análisis de la Información</b>	90
	Fase I	91
	Fase II	102
	Fase III	140
V	<b>Discusiones y Reflexiones</b>	150
	Reflexiones	150
	<b>Referencias</b>	151
	<b>Anexos</b>	156



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES



## REDES SOCIALES COMO NUEVOS ESCENARIOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA

**Autora:** Licda. Eilyn B. Vicuña.

**Tutora:** Msc. María Báez

Año 2013

### SÍNTESIS DESCRIPTIVA

La investigación se enmarca dentro de la modalidad cualitativa, reconociéndola como una actividad sistemática dirigida a la comprensión en profundidad de fenómenos sociales, el método que se empleará es el interaccionismo simbólico dado a que es una de las orientaciones metodológicas que comparten las ideas básicas del proceso hermenéutico, o interpretativo. El propósito de esta investigación es estudiar la representación simbólica a través del comportamiento discursivo en el escenario político presente en las redes sociales, siendo el lenguaje, y las imágenes los medios empleado para poder interpretar los significados relacionados con los aspectos políticos, relaciones de poder, signos, contextos, referencias, por un lado del discurso en la red y por otro lado, el lenguaje como medio de constructor de la identidad. Para su realización se establecerán características representativas bajo la categorización biblio-hemerográfico y para analizar el contenido discursivo del escenario político virtual, se va a recurrir a la utilización de elementos semióticos que serán desarrollados en el transcurso del análisis de las redes sociales como escenario político en estos tiempos.

Palabras Clave: Redes sociales, escenarios políticos, identidad

Línea de Investigación: Globalización e Identidad Nacional de Venezuela.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES



## REDES SOCIALES COMO NUEVOS ESCENARIOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA

**Autora:** Licda. Eilyn B. Vicuña.

**Tutora:** Msc. María Báez

Año 2013

### **Abstract:**

The study depicts qualitative traits of systematic activity geared toward in-depth comprehension of the symbolic usage as means of political expressions through social networks; specifically, Facebook. The study features symbolic interactions and analyses of expressions and content that give way to three interpretative phases of the hermeneutics in this process. Phase one depicts an analysis of the symbolic elements that are present in the social network Facebook taking a sample group of ten (10) images. Phase two depicts an analysis of the iconic content in messages that are present in the social network Facebook considering the icon category, its manifestation and symbol used by observing a sample group of five (5) images. Phase three depicts an analysis of the expressive content in a political scenario and speeches contained therein. The results of phase one demonstrated the preponderance of humor through rhetorical hyperbole. Phase two demonstrated emotive expressions as well as the utilization of profane and trivial language. In phase three it was observed that there is an active and spontaneous participation by the subjects. The study concluded that political scenarios in social networks has a tendency of being spontaneous and equal in participation of subjects of all ages and who were socioeconomically indistinct. The study however should not be categorized as having political preponderance.

Keywords: political scenarios, social networks, symbolic interactions.

## *INTRODUCCIÓN*

Los medios de comunicación masiva han gravitado por la sociedad moderna desde la invención de la escritura, y han desempeñado una función estratégica en todos los escenarios públicos y privados de sus receptores, de esta forma han permeado las emociones, han contribuido a fortalecer los enlaces y la interrelaciones tanto personales como laborales; ha recorrido un largo sendero al lado de la política, la economía y la religión.

En esta era postmoderna, los medio de comunicación siguen trascendiendo barreras y rompiendo paradigmas; ayer se conocían como medios de comunicación masivo pero de forma aislada; así las prensa, la radio y la televisión transmitían información y entretenimiento a los y las ciudadanas. Hoy la revolución digital llego a todo el territorio mundial y la Aldea Global dejó de ser profecía de McLuhan para convertirse en una realidad latente para la humanidad.

La Aldea Global, es un adjetivo para referirse a un mundo conectado por redes, existen redes de información, económicas, académicas, eléctricas y sociales; son estas últimas la que se les dará importancia a lo largo de esta investigación. Las redes sociales se podrían definir como estructuras en donde muchas personas mantienen diferentes tipos de relaciones amistosas, laborales o amorosas; con el fin de compartir contenidos, interactuar y crear comunidades sobre intereses similares.

(Royero, 2007. Cit. Lorca y Pujol, 2008)

*"las redes, son el conjunto de personas, comunidades, entes u organizaciones que producen, reciben e intercambian bienes o servicios sociales para su sostenimiento en un esquema de desarrollo y bienestar esperado. Dicho bienestar es mediatizado por los avances en el campo de la ciencia y la tecnología producidos y ofrecidos en su valor social y mercantil a las personas o grupos de ellas, en un territorio y en unas condiciones económicas sociales determinadas. Estos intercambios se dan a nivel local regional, nacional, internacional y global".*

Estas estructuras sociales tienen sus inicios a mediados de 1995, cuando se crea el primer el primer sitio Web, el cual tenía por finalidad que las personas pudiesen recuperar o mantener en contacto con antiguos compañeros del colegio, trabajo entre otros. A mediados del 2002 aparecen comunidades virtuales entre ellas Friendster, la cual tenía como objetivo encontrar amigos; posteriormente el 2003 surgen una gran cantidad de espacios de virtuales con las mismas características de los anteriores, estos buscaban la interrelación entre los jóvenes y promover los círculos de amistad. En el 2004 se crea la red social con más usuarios a la fecha Facebook, el cual fue en

sus inicios una red de universitarios, los cuales proporcionaban direcciones de correo electrónico de sus instituciones; de esta forma en un corto lapso todos los usuarios estaban interconectado en la súper autopista de la comunicación.

En la actualidad son muchos los sitios web que se pueden visitar para compartir imágenes, video, realizar foros, conocer amigos, intercambiar relaciones, en fin interconectarse con cualquier persona sin importar las distancias terrestres. Las redes sociales no solo han facilitados la interrelaciones personal, sino que han contribuido en el desarrollo de los medios de comunicación.

Venezuela no ha quedado al margen de esta nueva forma de comunicación, teniendo un considerable número de usuarios navegando constantemente en la autopista de la información.

La presente investigación tiene como propósito estudiar la representación simbólica a través del comportamiento discursivo en el escenario político presente en las redes sociales. Para ello es pertinente abordar varios tópicos, el primero se contempla en el capítulo I donde se realiza una breve descripción de los propósitos que se desean analizar; así como el impacto de las redes sociales en el mundo postmoderno.

En el capítulo II se abordan los antecedentes que se considerando oportunos como enlace a la temática; posteriormente se abarcan unos tópicos teóricos para

contextualizar, iniciando con *Signos, símbolo y sociedad*, aquí se realiza un bosquejo para explicar la teoría psicológica, la cual abre un abanico de referentes que permitieron analizar los diferentes factores e interrelaciones que ocurren en las redes sociales; como lo son el Interaccionismo simbólico y la semiótica.

Posteriormente, se aborda un subcapítulo denominado *El Poder de la Palabra*, en el se hace referencia a la teoría del análisis del discurso, así como los componentes de persuasión y poder que tiene los mensajes transmitidos por las redes sociales. Este tópico le da paso a la categoría “*El Símbolo y la Palabra Transciende la frontera de la comunicación*” aquí se plantean como los medios de comunicación han trascendido la frontera de lo inimaginable llegando a atraparnos en un telaraña comunicativa.

En el capítulo III se plantean las consideraciones metodológicas dentro del paradigma interpretativo, la investigación está enmarcada dentro de la modalidad cualitativa, reconociéndola como una actividad sistemática dirigida a la comprensión en profundidad de fenómenos sociales; posteriormente se explican las tres fases que permitieron el desarrollo de la misma.

En el capítulo IV, donde se realiza en tres fases el análisis de contenido y la representación simbólica a través de un análisis semiótico de los mensajes icónicos presente en la muestra.



El Capítulo V está constituido por las reflexiones, como resultado del profundo análisis e interpretaciones realizadas.

## **CAPÍTULO I**

### **DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO**

En un abrir y cerrar de ojos, quedó atrás el cartero, las correspondencias vía marítimas o aéreas, la televisión, radio y teléfono como únicos medios de comunicación masiva e independiente el uno del otro. Sin que la sociedad se percatara de lo que sucedía, el mundo que se conocía como moderno pasó al plano de lo contemporáneo, lo trivial y poco a poco surgía de la nada todo un proceso de avance invisible ante los ojos del ciudadano común que haría cambiar la historia mundial para siempre.

Este cambio de paradigma, ha otorgado la labor de interconectar al mundo y de dar paso a lo que algunos autores llaman mundialización. Para (Dreifuss (s/f) citado en De Moraes 2005:99) Este término, se refiere a los nuevos modos de vida que van siendo difundidos por el planeta, proceso que ha transmitido las pautas de la nueva forma de vivir a través de los medios de comunicación, polarizando una tendencia masiva al consumo y derroche. Estereotipos de juventud han penetrado en los hogares

y el espacio privado íntimo del café, la plaza y los parques han quedado descartados en una comunicación indirecta tras el computador.

Por su parte (Touraine, Cit.Barbero 2005:39) expresa:

*“Nos encontramos frente a un profundo cambio de perspectiva: se creía que el mundo moderno estaba unificado mientras que la sociedad tradicional estaba fragmentada: hoy por el contrario, la modernización parece conducirnos de lo homogéneo a lo heterogéneo en el pensamiento y en el culto, en la vida familiar y sexual, en la alimentación o en la indumentaria.*

Lo cierto es que el mundo giró vertiginosamente y aceleradamente tanto a nivel tecnológico como comunicacional; para (Ianni,Ob:Cit) *“El globo dejó de ser una figura astronómica para adquirir una significación plenamente histórica”*, hablar de mundialización o globalización es referirse según el autor a cuatro vectores indispensables a su estudio; el primero se refiere al cambio en la organización social, el segundo a las causas que favorecen la estabilidad de la sociedad; así como las comunicaciones y tecnología dominantes y por último, la existencia de una relación simbiótica entre el hombre y la tecnología creada por él.

Esta metamorfosis, a la cual se ha sucumbido la sociedad ha transformado completamente al ser humano y sus recursos, pero más allá de dar confort, permitió acortar las distancias entre las naciones, promovió un espacio para las transacciones comerciales, abrió un libre mercado positivo para algunas naciones y nocivo para otras, generando una forma de comunicación diferente que permitió unificar los espacios anteriormente segmentados por la comunicación de masas en un sólo código.

Para ilustrar el contenido, Ramonet (2005:193) explica que hoy día no existen fronteras entre el mundo de la comunicación, la publicidad y la cultura de masas como hace algunos años, donde se distinguían claramente el uno del otro; sin embargo se podría afirmar, que los medios de comunicación ya no funcionan como universo cerrado con su propia lógica, dinámica y autónomos en relación con el resto del universo de la comunicación, sino que permitió una mezcla de sonido, texto e imagen para crear la revolución digital.

Ya no existe por lo tanto, el universo de la escritura, el universo del sonido, el universo de la imagen; todo está mezclado: Del mismo modo, todavía en el marco de la comunicación; lo que observamos es que la máquina de comunicar se fusionan: el teléfono, el televisor, el ordenador. Esas nuevas máquinas nos permiten hacer con una sola, cada vez más, lo que cada aparato permitía por separado. (Ramonet et al 2005:194)

Esta nueva era digital cambió la forma de transmitir y recibir el acto comunicativo. Para Moraes (2005:149) El paradigma comunicacional mediático ha evolucionado aún más y hoy día se debe hablar de una comunicación multimedia, bajo el signo de la digitalización. *“el lenguaje digital único forja la base material de la hibridación de las infraestructuras de transmisión de datos, imagen y sonido”*.

Esta nueva plataforma comunicacional trasciende los espacios y permite interactuar, informar, comercializar, entretener y tiene la multiplicidad de coincidir entre el espacio público y privado; permitiendo una red social que converge dentro y fuera de la sociedad.

Esta transformación del área entre la comunicación, el entretenimiento y la información que Ramonet explica como revolución digital, encuentra un lugar en las redes Sociales, convirtiéndose en zonas de encuentros de las minorías, de las mayorías, de las comunidades estudiantiles, de los investigadores, de los artistas, en fin se convierte en una autopista donde coinciden todas las esferas sociales; permitiendo la interacción y la conformación de comunidades virtuales.

Esta nueva sociedad de cibernautas, no sólo cambió la forma de comunicarse; sino que modificó los procesos de socialización clásicos, no se desea hacer conjeturas pero las redes sociales permiten otras formas de colectivizarse; a través de ellas se intercambian opiniones, realizan enlaces educativos, comerciales, financieros, económicos y convergen movimientos sociales.

Cabe considerar, que los movimientos sociales surgen en la época moderna, como respuestas a las inquietudes y a la búsqueda de reivindicaciones que iban más allá del cambio institucional o estructural, buscaban enfrentarse directamente y con la ayuda de sus pares a solucionar los problemas que le afectaban en su quehacer como ciudadanos; para Touraine (1977) “*invocan cada vez menos la creación de una sociedad, de un nuevo orden social y cada vez más la defensa de la libertad, la seguridad y la dignidad personal*”.

Partiendo de estos hechos, los grupos afectados por estos problemas sociales alzan su voz en protesta de quienes consideran sus opresores, cada ente plantea su descontento y es ahí donde se pueden observar a grandes movimientos de trabajadores organizados por una reivindicación laboral, por una mejora a su condición. Donde los estudiantes enfrentan a quienes violan sus derechos y el ciudadano común rompe el silencio organizándose en colectivo para su defensa.

Sin embargo, hablar de movimientos sociales en la Era Global, no embarga el mismo sentimiento ni significación; es importante acotar que la revolución tecnológica, no trajo únicamente beneficios a la sociedad, también afectó la socialización de los individuos; a masificar la comunicación de masas y romper las fronteras comunicacionales, promovió una sociedad de consumo y hedonista a través de la publicidad y los *mass media*.

Para (Castells, 2005:220) los movimientos sociales de la Era Digital no se pueden ni se deben entender del mismo modo, ellos traen consigo una ruptura social y no

existen fuera de la red; es decir no se hallan organizaciones tradicionales estructuradas y consolidadas en busca de un objetivo común que trascienda en el tiempo; sin embargo se crean coaliciones específicas a hechos concretos. *“vamos a salvar a las ballenas, vamos a defender tal barrio, vamos a proponer nuevos derechos humanos en el mundo, vamos a defender los derechos de la mujer, pero no con una asociación, sino con campañas concretas”* Las cuales caben destacar que se constituyen en torno a proyectos determinados.

Por consiguiente, el autor enfatiza en la naturaleza de la red como una estructura organizativa e instrumento de comunicación que permite la flexibilidad y la temporalidad de la movilización. Otro rasgo importante de estos nuevos movimientos para el autor, es el tópico en que se desarrollan, los cuales giran en torno a códigos culturales y principios morales; esto no quiere decir que no figuren representaciones tradicionales; pero los más emblemáticos son aquellos que llaman al cuidado del medio ambiente, a los derechos de la mujer, protección de los niños, derechos humanos, en fin todos aquellos que hacen un llamado directo a los valores, por tanto dependen intrínsecamente del poder de transmitir mediante la comunicación la persuasión de las emociones individuales.

Éste es un aspecto importante y relevante en la condición de transferir ideas a través de la red, este espacio de comunicación e interacción virtual, permite emitir pensamientos y reflexiones a través de un ordenador. Si se aborda al plano emocional, la interface le permite al usuario manifestarse tal cual como es; sin los prejuicios habituales del contacto directo del proceso de socialización. En la actualidad se debe

hablar que la autopista de la comunicación e información permitió trascender las barreras de lo personal, de lo cotidiano y transformar una nueva realidad del proceso de socialización; sin embargo, algunos autores ven esta situación como un medio que aliena al ciudadano, para Giroux (1996)

*“...ellos reordenan sus fantasías conectándose a las tecnologías de realidad virtual y se pierden en imágenes que hacen la guerra al significado tradicional reduciendo todas las formas de comprensión a espectáculos de acceso aleatorio”. (p.10)*

Este cambio de concepción de la realidad tradicional a la virtual, rompe con los estereotipos simbólicos que se han proyectado en la mente humana. No es que la autopista de la comunicación aliene únicamente, este proceso de infiltración de información a través de mensajes icónicos se ha manejado desde la aparición de la imprenta a través de los periódicos, estos en sí mismo no transmitían únicamente información o imágenes aisladas; la publicidad y las estrategias de marketing han desarrollado a lo largo de los años campañas que han permitido reproducir ideales acorde a los intereses políticos e ideológicos.

Atendiendo a lo expuesto y para fines de la investigación, es importante abordar el plano ideológico a través de las redes sociales, éstas por ser un medio de comunicación masivo fomentan una participación espontánea en la sociedad, permitiendo impulsar ideas, costumbres, valores y transmitiendo de forma directa agentes ideológicos que permitirán organizar grupos sociales en cuanto a una temática en específico, seleccionarán entre el repertorio de normas, creencias y

valores sus estructuras de comprensión y crearán arquetipos que les permitirán entender y proyectar sus propios análisis de la realidad.

Por lo que respecta al poder que tiene la red social, es inimaginable a la percepción humana, no sólo permite informar, comunicar, entretener sino que tiene, elementos icónicos, maneja su propio discurso y permite desarrollar la espontaneidad del mensaje, permitiendo nuevas formas de representaciones simbólicas e interaccionismos social. Un factor importante en la comunicación por la interface, es la capacidad de camuflaje del contenido del mensaje a través de la imagen; se debe recordar que todo mensaje transmitido, contiene y conlleva a una carga ideológica, la cual permite que el receptor la apropie o la difiera, según su postura ante el hecho.

Hasta este momento, se ha tratado sobre el proceso de transformación comunicacional a través de las redes sociales, sin embargo éste universo inexplorado en su totalidad, tiene infinitas constelaciones que para fines de ésta investigación no serán abordadas; de igual manera se desea hacer énfasis en la relación de la comunicación y la política; aspecto que no es novedoso ni exclusivo de la banda ancha comunicacional, ya que tanto la prensa, radio y televisión han sido protagonistas de los procesos electorales a nivel mundial, utilizando estos recursos como medio para transmitir su ideología; así como de persuadir a su lectores.

Un factor relevante en la investigación ha sido la carga humorística empleada en la iconicidad y en el contenido de los mensajes de la interface. No es un hecho novedoso que se utilice la caricatura o humor gráfico para expresar descontento en la



población hacia un acontecimiento político o directamente al líder del estado; para Schmidt (1992) el humor político, es una de las formas de participación informal de resistencia pasiva, motivada por la frustración social. La cual utiliza el chiste como instrumento catártico y liberador de aquello que es tabú, así como del hecho o acontecimiento que más les irrita; convirtiéndose de esta forma en un medio exorcizante de los efectos perniciosos del mundo gubernamental.

En este mismo orden de ideas y orientado a Venezuela, el humor político forma parte del espacio cotidiano, porque es una forma de crítica a los problemas que adversan a la sociedad. Para Rayma (2005)

El humor es importante para el venezolano, porque es evasivo, ésta no es una sociedad que psicoanaliza; la comicidad es una válvula de escape. El reto de la sátira es acompañar a la sociedad, decodificarla, revelar lo que somos y lo que queremos ser. Mostrar lo que logramos y lo que no. Ello da una visión sarcástica y permite reírse de ti mismo y de los demás. Lo más importante es generar esa risa propia desde lo que somos.

Es importante resaltar que la iconicidad del mensaje, es crucial a la hora de interpretar un hecho, acontecimiento o suceso, si se utiliza una expresión del acervo cultural se resumiría en *“una imagen dice más que mil palabras”* Es aquí la importancia de las redes sociales como medio de trasmisión del mensaje, como bien lo explicó McLuhan *“el medio es el mensaje”* haciendo referencia a la importancia que genera al receptor la vía en donde es transmitido éste.

Hasta este punto se ha explicado los pro, los contra y la participación en la política comunicacional de la redes en los escenarios actuales; sin embargo los senderos de la investigación conlleva a plantearse las siguientes interrogantes ¿el receptor de las imágenes proyectadas por la red está consciente del mensaje transmitido? ; ¿cuáles son las nuevas formas de participación política a través de las redes sociales? ; ¿cuál ha sido el manejo discursivo político en este escenario virtual? Para poder responder estas interrogantes, se formulan los propósitos de esta investigación.

**Propósitos de esta investigación:**

Analizar la representación simbólica a través del comportamiento discursivo en el escenario político presente en las redes sociales; específicamente el *Facebook*.

- Analizar los elementos simbólicos presente en la red social *Facebook*.
- Analizar el contenido de los mensajes icónicos presente en la red social *Facebook*.
- Analizar el contenido discursivo del escenario político virtual.

**Trascendencia de la investigación**

La Aldea Global, llegó a la vida de la sociedad postmoderna y albergó todos los rincones de ella; no hay distinciones sociales que limiten su acceso, está en los hogares, instituciones educativas, gubernamentales, económicas y religiosas. Permeó

la esfera de lo privado y lo público transmitiendo un mensaje apropiado o inapropiado, pero está allí presente y omnipotente a la realidad.

No hay un estrato en la sociedad donde no se comente sobre las redes sociales y sus aspectos tanto positivos como negativos en el proceso de socialización, comercialización, producción a nivel mundial. Se está en presencia de un fenómeno que albergo las entrañas del sistema social, político, cultural, educativo y religioso; por tanto se debe romper los esquemas y estereotipos y permitir sin tabú que la sociedad en todos los niveles y estrato navegue por la autopista de la información.

En lo concerniente a la educación, no puede mantenerse al margen de ésta, se debe ahondar en este universo explorado para algunos e inexplorado para otros. El educador venezolano no puede mantenerse aislado en las aulas de clase mientras el contexto es una realidad en redes, los jóvenes realizan su proceso de socialización en ellos. Lo que para la época moderna fueron, las plazas, bulevares, parques, calles en encuentros y conversaciones; de discusiones y enfrentamientos; hoy esa interacción de la sociedad moderna quedó en el recuerdo de los que impartimos clase y conducimos la diversidad de las aulas.

En ocasiones el docente, no se permite explorar el universo juvenil, tal vez por temor a lo desconocido, pero en la sociedad postmoderna el conocimiento se construye de forma horizontal; es hora que de la mano con el estudiante se promueva el aprendizaje virtual y se busque trascender en los paradigmas de la investigación educativa y ser un referente metodológico en las aulas de clase, promoviendo el análisis del discurso y de contenido como método para impartir conocimiento

utilizando la semiótica; así como, las figuras retóricas, ya que éstas no pueden quedar únicamente como referentes investigativos exclusivos de la Alma Mater.

Por lo expresado anteriormente se puede inferir que el propósito no es únicamente analizar los nuevos escenarios de interacción social y observar cómo se produce la interacción y participación de los usuarios en las redes sociales. También se desea observar la interacción social que se da a partir de la red social facebook, como medio de comunicación masiva y sus repercusiones en la construcción de opiniones críticas sobre un hecho determinado. Es importante acotar que no se presenta una investigación sobre la utilización del recurso; ni como éste, interfiere en la construcción de las identidades juveniles, no se desea profundizar si este medio aliena o por el contrario promueve a la reflexión. Por el contrario es un estudio sobre la participación espontánea del mismo.

Por consiguiente, el docente postmoderno tiene el deber de romper los esquemas tradicionales y utilizar nuevas herramientas metodológicas a la hora de impartir conocimiento; del mismo modo, se le invita a utilizar, explorar y navegar el universo llamado redes sociales como recurso estratégico en el aula de clase; el cual no debe ser visto únicamente como un distractor alienante de la construcción y formación de identidades juveniles, sino como una herramienta de interacción, participación espontánea y amena del proceso educativo.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

En este capítulo se abordarán trabajos realizados previamente sobre los puntos a desarrollar en la investigación, de igual forma, los aspectos teóricos que servirán de base fundamental para el mismo. Cabe destacar que las investigaciones consideradas como antecedentes estarán organizados por tópicos; en este sentido, estarán primero las investigaciones relacionadas con las formas tradicionales de participación política, y la vinculación entre la política y las redes sociales, estudios internacionales y nacionales.

Posteriormente se presentan los aspectos teóricos de la investigación, los cuales fueron agrupados igualmente por tópicos para garantizar una mejor comprensión. Iniciando con *Signos, símbolo y sociedad*, en este apartado, se presenta un abanico de referentes teóricos que permiten explicar la relación del individuo y su interacción con los agentes socializadores de su entorno.

Seguidamente, se aborda un subcapítulo denominado *El Poder de la Palabra*, en él, se explica la teoría del análisis del discurso, así como los componentes de persuasión y poder que tiene los mensajes transmitidos por las redes sociales. Este tópico le da paso a la categoría “*El Símbolo y la Palabra Trasciende la frontera de la comunicación*” este apartado, permite apreciar como los medios de comunicación han

trascendido la frontera de lo inimaginable, atrapando a la sociedad en un telaraña comunicativa.

### **Lo investigado**

El trabajo realizado por López (s/f) titulado *Los movimientos estudiantiles en Venezuela 1958-1990*, está centrado en los aportes del movimiento estudiantil al proceso político venezolano en dos momentos clave: la renovación universitaria de 1969, y las protestas estudiantiles de 1987. La característica del trabajo es que han identificado las particularidades de los diferentes grupos estudiantiles, y a sus principales dirigentes; sus mecanismos de intervención y de conflicto, su relación con los programas de partidos y movimientos políticos, y su incidencia en la situación política local y nacional.

El propósito fue dar a conocer los aportes del movimiento estudiantil al proceso político venezolano, donde se establecieron las características de los estudiantes como grupo social, en las cuales determinaron que los estudiantes no poseen intereses específicos como grupos sociales, éstos debido a diferentes razones. La primera, son las diferencias entre los intereses de clase y la segunda, la condición que representa el hecho de ser estudiante universitario, dado a que luego de obtener una carrera profesional, los mismos deben incorporarse a la fuerza productiva de la sociedad.

La investigación se enmarca en la perspectiva general de recuperar la memoria de las luchas populares y su influencia en la conformación de la sociedad venezolana. Está desarrollada con un criterio interdisciplinario, superando el parcelamiento del conocimiento que el paradigma positivista ha impuesto. En este sentido, plantea el autor dos visiones sobre la teoría de los movimientos sociales; la primera realizada por la psicología de masas que consideraba que estos movimientos se originaban como producto de la alienación, la ansiedad, la frustración y la atomización.

Esta teoría de la psicología fue desplazada posteriormente por las teorías de la Movilización de Recursos en Estados Unidos y de la Construcción de la Identidad Colectiva en Europa Occidental a partir de los años 60's. Los nuevos investigadores habían descubierto que se trataba de individuos racionales, bien integrados a la sociedad, miembros de organizaciones, y que en sus acciones de protesta estaban impulsados por objetivos concretos, valores generales, intereses claramente articulados y cálculos racionales de estrategia

El investigador recurrió a fuentes biblio-hemerográficas, documentales y orales, en las cuales el estudio consideró los aportes teórico-metodológicos de investigaciones relacionadas con los movimientos sociales en general y con el movimiento estudiantil en particular. Se concluye estableciendo que los movimientos estudiantiles fueron durante los primeros treinta años de la democracia puntofijista, los principales protagonistas del conflicto social en Venezuela. Los mismos fueron fuerza de choque para los partidos tradicionales AD y COPEI.

Este trabajo es de gran importancia para la investigación, ya que representa la base histórica donde convergen los movimientos sociales, las luchas estudiantiles y la contextualización de cómo fueron las mismas en un período importante para el país. Cabe resaltar que las universidades jugaron un papel fundamental en la transformación social de la historia venezolana, tal como lo comprobó López en su investigación, siendo punto de partida para realizar otras investigaciones bajo esa misma perspectiva; así como también, darle continuidad para revisar las nuevas gestas de luchas estudiantiles. Éstas bajo un nuevo contexto, unas nuevas identidades que de igual forma tienen participación en los procesos de encuentros políticos postmodernos.

Para poder entender sobre la participación de la juventud en los procesos sociales, es necesario profundizar primero en los nuevos pasos que debe dar la educación bajo el concepto de la postmodernidad y de igual forma, la nueva generación de jóvenes de este período histórico. En este sentido, la investigadora consideró fundamental hacer referencia a una investigación que aborda y estudia estos dos elementos con sus características intrínsecas correspondientes.

A partir del trabajo de López (s/f) se tiene una idea de cómo fue la lucha en Venezuela políticamente en ese período, siendo las calles, los sitios clandestinos, los panfletos, las convocatorias de persona a persona, entre otros elementos que fueron característicos en los conflictos políticos tradicionales. Donde las campañas ideológicas, eran vociferadas y los partidos eran centro de reunión, la radio jugaba un papel fundamental al igual que la prensa escrita; la clandestinidad de los panfletos



humorísticos y la confrontación eran los protagonistas de las campañas electorales; sin embargo, en estos tiempos la utilización de la tecnología ha marcado una pauta, y ha creado una vinculación indisoluble entre la política y las redes sociales, desplazando poco a poco la interrelación del sujeto presencial y transformándose en militancia virtual.

Fuera de las fronteras venezolanas, Deltell (s/f) realiza una investigación titulada *Estrategias de comunicación política en redes sociales durante la campaña electoral del 2011 en España: caso EQUO*. El estudio se centró en una rareza o anomalía en la ciberpolítica como lo fue el caso de eQuo. En este sentido, el investigador llama a reflexionar sobre el proceso en que se están tomando a la investigación del uso de *Facebook, Twitter y YouTube* en las estrategias de persuasión, en este caso, en las campañas electorales, conocidas actualmente como Ciber campañas. El partido eQuo realizó una excelente campaña electoral en las redes sociales. Su impacto en usuarios, seguidores, amigos o visitantes superó con creces al de los demás partidos políticos, sin embargo, su resultado electoral fue nulo. Frente a la tendencia habitual la relación campaña electoral en redes sociales obtuvo mejor resultado final, por lo que se plantea en este artículo que el uso de las redes sociales no es determinante ni suficiente para lograr el éxito de los partidos políticos minoritarios.

El caso que se propone en este estudio es único, ya que eQuo tiene una serie de cualidades que lo transforman en un caso modélico de partido tecnológico: a) se trata de una organización de nueva creación (sin base social previa); b) carece de presupuesto para su campaña electoral y no realizó una campaña publicitaria (ni en

prensa, radio o televisión); c) no se le concedieron espacios gratuitos ni en la radio, ni en la televisión pública y d) ninguno de los medios privados le ofreció cobertura significativa. Así, el impacto de eQuo basó principalmente su estrategia en las redes sociales. La metodología de este trabajo se basó en un estudio cuantitativo y de seguimiento de los perfiles y usuarios creados por los líderes de los diversos partidos políticos y de las páginas oficiales de estas agrupaciones en *Facebook*, *Twitter* y *YouTube*. Para efectos del análisis se presentó especial vigilancia a eQuo. El seguimiento de todos los datos se realizó desde las 00:01 del día 4 de noviembre del 2011 hasta las 23:59 del 18 de noviembre del 2011. Todas las reseñas son medias ponderadas de esos días, se han eliminado decimales, el margen de error 4 y para Twittercounter es de un 10%.

En contra de las expectativas más halagüeñas de los tecnólogos, la campaña de eQuo en las elecciones generales de noviembre de 2011 demuestra que los usos de las redes sociales, la ciberpolítica y la red no son ni determinantes ni siquiera suficientes para obtener un buen resultado sino se realizan junto a una campaña tradicional. La formación eQuo ha mostrado, como primer ejemplo en la literatura científica, que ser el partido político más seguido y preferido por los usuarios de Internet no garantiza un resultado similar o acorde en número de votos en los partidos minoritarios y de nueva creación.

El uso que eQuo ha realizado en su campaña electoral es desde una perspectiva tecnológica, inmejorable. Con recursos económicos escasos, casi inexistentes comparando a los de sus rivales, consiguió presentar una opción válida, interesante y

atractiva. Todo en dicha campaña podría permitir augurar que la nueva formación obtendría su resultado deseado.

Este trabajo es de gran importancia para la presente investigación ya que estudió diferentes elementos que serán ilustrados en la misma. En primer lugar, hace una vinculación entre un partido político que fue formado sin las bases de los partidos tradicionales, y obviamente sin la utilización de los recursos habituales. Otro de los elementos importantes, es que introduce una serie de conceptos como lo es la ciberpolítica y la cibercampaña, donde se plantea entonces la vinculación entre la política y las redes sociales. Pareciera que este binomio es un fenómeno que se está dando en muchas partes del mundo, y en los cuales el país no escapa de ello. Sin embargo, se puede inferir partiendo de los resultados de la investigación, que lo que se observa en las redes sociales, especialmente *Twitter* y *Facebook* no son tan confiables, como fue el caso del partido eQuo en España, donde a pesar de tener una vida activa dentro de la nueva tecnología, en el escenario real no pudo obtener el resultado esperado.

Sierra (2012) realiza una investigación también contextualizada en España titulada *Humor y Crítica social en la red en el entorno del 15 M*. La finalidad de este artículo es analizar el humor en las reivindicaciones del 15M. El 15 de mayo de 2011 se realizaron en varias ciudades españolas una serie de manifestaciones convocadas por “Democracia Real Ya” y “Juventud Sin Futuro”. Pese a no estar respaldados por ningún partido ni sindicato y sufrir ninguno de los medios, las manifestaciones fueron bastante numerosas gracias a la difusión realizada mediante las redes sociales. El

corpus se ha seleccionado a partir de eslóganes, proclamas, estados de *Facebook*, *tuits*, *hashtags* y *performances*. Es decir, se trata de un corpus multimodal en el que se analizan textos, imágenes, música y baile. Siguiendo los Estudios Críticos del Discurso, se estudian las relaciones entre el humor y el poder y cómo desde el humor se contesta a diferentes prácticas de dominio tales como la manipulación, la censura y los estereotipos.

Para la selección de los enunciados se ha realizado un rastreo por diferentes redes sociales, tanto en canales que actúan como portavoces de las acampadas y grupos afines al 15M como de personas anónimas que los han compartido o retuiteado. Se han escogido manifestaciones de distintos signos como eslóganes, pancartas con o sin dibujos y vídeos de *performances*. Esta pluralidad multimodal le ofreció a la investigadora una muestra lo suficientemente amplia y variada para esbozar a unas conclusiones sobre el tema planteado. Partiendo de los Estudios Críticos del Discurso (Van Dijk, 2009), analizamos cómo se contesta desde el 15M abusos del poder, tales como la manipulación, la censura y los intentos de desacreditación mediante clichés; estrategias utilizadas para poder justificar la legitimación de unas acciones a todas luces injustas contra la mayoría de la población. En cada uno de los discursos analizados se combinan la crítica social con el humor, en lo que parece ser una de las características principales de este heterogéneo movimiento.

Finalmente, la falta de filiación del movimiento 15M a un partido político o sindicato, así como la espontaneidad y rapidez de las redes sociales han permitido que se generen una gran cantidad de discursos críticos que han calado por su ingenio y

humor y que han podido llegar a mucha gente gracias a los efectos multiplicadores de Internet.

Este trabajo aporta muchísimos elementos, principalmente relacionado con la metodología y las categorías que analizaron. La presente investigación se proyecta en principio por el análisis del discurso y el análisis de las imágenes presentes en las redes sociales, en su mayoría del *Facebook*. El estudio evidencia la fortaleza que tienen las redes sociales en los aspectos políticos, ya que a través de ellos fue capaz la movilización, el conocimiento y la organización de todas aquellas personas que participaron en el 15M, lucha conocida a nivel mundial en estos tiempos contemporáneos.

Ya en Venezuela, Pérez (2009) publica un artículo titulado Internet y su influencia en la opinión política venezolana. Este artículo ofrece un panorama sobre el uso del ciberespacio en la sociedad venezolana e intenta establecer relaciones sobre cómo puede influir esta variable en la participación y en las opiniones políticas de los venezolanos. El trabajo en un primer intento aborda la importancia del Internet en la conformación de la opinión pública en Venezuela, aunque todavía no existen estudios lo suficientemente amplios para plantear conclusiones definitivas. En general, pareciera no existir una marcada diferencia en las opiniones políticas de quienes tienen acceso a Internet y de quienes no lo tienen; no obstante, en algunos casos, como en la participación política hay datos que pueden ser la base para investigaciones más profundas.

Por consiguiente, este autor plantea que la realidad política venezolana se ha caracterizado por un enfrentamiento con un alto grado de conflictividad, entre partidarios y opositores al gobierno del presidente Hugo Chávez. La violencia política ha estado presente en las calles, en los hogares, en las organizaciones públicas, en las empresas privadas y en todos los sectores de la sociedad venezolana.

El enfrentamiento ha trascendido al ámbito de la realidad y han surgido en Internet una gran diversidad de espacios que reflejan, de alguna manera, la tensión política del país. Al margen de que puedan considerarse como espacios que han servido de *catarsis* para los sectores involucrados, han permitido que las diversas posturas enfrentadas y silenciadas en el debate público tengan un espacio de libertad en la *plaza pública* virtual.

En principio, no habría que esperar ninguna diferencia en la percepción de quienes participan políticamente en la vida real y que han encontrado en Internet un espacio para el intercambio público de sus ideas. También plantea por el contrario, que las redes sociales podrían fortalecerse en función de intereses políticos, sirviendo los medios de comunicación de la Web de participación pública, escenarios para la configuración de agendas de acción política, foros de debate o creación de comunidades virtuales.

Por su parte, Pérez (2009) no puede afirmar que el acceso a Internet influya en la percepción y en la opinión política de venezolanos. Señala que habrá que esperar un tiempo y el desarrollo de nuevas estrategias de comunicación política en la red para poder identificar alguna influencia más precisa. Esto no minimiza el poder de la Web

para fortalecer las ideas políticas en las personas, al ser un medio en el cual existe una gran cantidad de información y posibilidades para crear y mantener redes de información. Los datos parecieran indicar que existe alguna relación entre el uso de Internet y la motivación de las personas en participar en actividades concretas de carácter político. No quiere decir que sea la única variable que influye en esta disposición, pero sí hay una característica de quienes tienen acceso a Internet en participar en estas actividades. El autor concluye con una pregunta ¿podrían estar motivados por los espacios de participación política que están en la red? La investigación no abarcó esa dimensión pero estos planteamientos abren la posibilidad de profundizar en estudios posteriores sobre el tema.

Este trabajo es de gran importancia porque da la base relacionada a la experiencia de los usuarios en la red y su participación en la política y especialmente la venezolana. Como bien lo explicaba Pérez, Venezuela ha estado sumida en niveles de conflictividad que han llevado a enfrentamientos en el escenario real, con movilizaciones, cacerolazos, tomas, enfrentamientos personales en diferentes ámbitos; como en el caso de la familia, en los trabajos, entre otros aspectos. Se plantea entonces una polarización obvia que afecta a todos y cada uno de los venezolanos, en los cuales y gracias a investigaciones como ésta, se evidencia que se están haciendo trabajos relacionando a las redes sociales con la participación política, pero como el mismo autor señala, las experiencias investigativas en Venezuela han sido escasas, siendo uno de los limitantes para la investigadora.

## **Signos Símbolo y Sociedad**

*“Una sociedad se compone de individuos que establecen una interacción con los demás”*

*Blumer 1969*

El ser humano como ser social nace y se desarrolla dentro de la comunidad, siendo ésta la responsable del proceso de socialización. Desde su nacimiento los y las integrantes de la sociedad captan las primeras manifestaciones gestuales (signos, símbolos, lenguaje) del ámbito que los rodea. Ésta en un primer contexto, se da a través de la observación e imitación; posteriormente el sujeto desarrolla la capacidad de interpretar y diferenciar el lenguaje simbólico, estableciendo sus propios códigos y compartir con sus pares aquello que de una u otra forma los identifiquen y compartan los mismos ideales.

Para los teóricos del Interaccionismo simbólico Mead y Cooley estas representaciones, son producto de la interacción y participación consciente del individuo que conoce e identifica los símbolos que se establecen en la sociedad, logrando diferenciar sus códigos y estableciendo conexiones figuradas entre los miembros de la sociedad a la cual pertenecen.

Estas conexiones simbólicas se desarrollan en la sociedad, pero a través del proceso de comunicación y como lo advierte Serrano (1980) la comunicación es el proceso central y constitutivo de toda cultura, la cual permite construir la percepción del mundo a través de la lengua, permitiendo a ésta, tener una concepción global de la



sociedad a la cual se pertenece, estableciendo diferentes niveles de interpretación y decodificación a través de la comunicación humana.

Esta investigación tiene como objetivo, estudiar las representaciones simbólicas y el comportamiento discursivo de los y las venezolanas en las redes sociales facebook, en el escenario político actual; para ello se considera importante abordar algunas concepciones teóricas que permitirán profundizar la línea de investigación.

### **Psicología Social**

De acuerdo a Giner, Espinosa y Torres (1998) la Psicología Social se puede concebir como un campo interdisciplinario del saber, en el que los niveles de análisis psicológicos y sociológicos, se hacen converger para una inteligibilidad más adecuada de los procesos de acción e interacción social, a través de los cuales se constituyen tanto la subjetividad e individualidad de la persona como las constelaciones de la experiencia colectiva en que se fundan los grupos, asociaciones y movimientos sociales. Esta interrelación es simultánea, recíproca y específica, la cual permite poner de manifiesto mecanismos y procesos en que se interceptan lo interpersonal y lo colectivo de las realidades humanas.

La Psicología Social, permite abordar las coyunturas que enfrenta en la actualidad el ser humano, aquellas que no se abordan desde el plano biológico o psicológico, sino que emergen de las propias dificultades del individuo en sociedad. Al respecto Lindgren (1979) define la psicología social como una disciplina particular de la

sociología que se ocupa de las relaciones entre la interacción social y la conducta de los individuos. Teniendo como objetivo primordial, proporcionar las herramientas necesarias que permitan la comprensión de todas las áreas relacionadas con la conducta.

Entre sus fundadores se encuentran: Freud, Mead, Lewin y Skinner, dándole origen a cuatro corrientes teóricas como lo son: el Enfoque Psicoanalítico, la Teoría de Campo, el Enfoque Conductista, las Representaciones Sociales y el Interaccionismo Simbólico, este último lo desarrolló Mead Herbert, dándole origen a un nuevo conductismo que se denominó conductismo social. En esta concepción el hombre deja de ser un reactor o individuo que se rebela ante el ambiente en función de instintos incontrolables o de estímulos que se sitúan fuera de él, para convertirse en un intérprete de su medio y de sus relaciones con los demás. Sostiene que la relación entre los seres humanos se construye conjuntamente durante la interacción a la que se añade el elemento simbólico, pues se da una conversación de gestos y de lenguajes que poseen emblemas significantes.

En tal sentido la psicología social, es la ciencia de colisión entre el individuo y la sociedad. Su objeto de estudio son todos los fenómenos relacionados con la interacción humana, producto del proceso de socialización, comunicación e ideologización. Ordenados según su origen, su estructura y su función, constituyéndose en un sistema de representaciones y actitudes. Su objeto de estudio lo hace a través del análisis de la conducta humana, examinando el proceso histórico que dio lugar a la continua y mutua influencia, y relación entre individuo y sociedad.

En el contexto investigativo, la Psicología Social permite abordar el objeto de estudio a través de las Representaciones Simbólicas que se dan por medio del uso del *facebook* como Red Social contemporánea; Así como, la interacción simbólica que se da a través de éste y su uso como escenario político en las elecciones del 14 de abril efectuadas en la República Bolivariana de Venezuela. Con el objetivo de contextualizar los referentes teóricos mencionados, se explicará brevemente en qué consisten las Representaciones Sociales, el Interaccionismo Simbólico, así como la Semiología para poder abordar la interpretación de los signos manejados en las redes sociales.

### **Representaciones sociales**

Desde la perspectiva de (Serrano, 1982. Cit. Moreno, 2009), las representaciones sociales son interpretaciones de la realidad que están destinadas a ser interiorizadas como algo personal por determinados miembros de un grupo. Se hace referencia a un tipo específico de cognición social y organización de la realidad; este concepto incluye la actitud, creencias, valores, imagen e ideología. Los relatos participan en el control social de los sujetos porque contienen dichas representaciones que consisten en la propuesta de una determinada interpretación de lo que acontece en el entorno. Cuando el relato es elaborado por un mediador institucional y está dirigido a una comunidad, ésta adquiere el valor de una representación colectiva o se legitima por ella. La misma siempre incluye la presuposición de una normativa ante los miembros del grupo a la cual está destinada. La relación entre ella y la ideología es estrecha; son

las interpretaciones colectivas y su construcción a las que se hace apelación para cohesionar al grupo en torno a objetivos e intereses comunes como lucha ante el proceso de dominación o de injusticias, internalizándose como representaciones colectivas.

El concepto de representación social fue originalmente elaborado por Moscovici en 1961 a partir del manejo de la teoría psicoanalítica sobre la opinión pública. Según Moscovici (1986), las representaciones sociales son un sistema de valores, ideas, y prácticas con una doble función. Por una parte, se establece un orden que permita a los individuos orientarse y manejar su miedo material y social. Segundo, permitir que tenga lugar la comunicación proveyéndolos de un código no ambiguo para clasificar los aspectos varios de su mundo. La teoría de las representaciones sociales enfatiza tres aspectos: a) el carácter productor y no sólo reproductor del conocimiento de la vida cotidiana, b) la naturaleza social de ese conocimiento que se genera a partir de la comunicación y la interacción entre los individuos y grupos, c) la importancia del lenguaje y de la comunicación en cuanto a la creación de la realidad como marco en el que la realidad adquiere sentido.

Asimismo, Moscovici (1986) señala que la construcción de las representaciones sociales efectúa una transformación donde ciertas informaciones son seleccionadas y retiradas de su contexto y éstas son concretizadas en imágenes. En su perfil interviene la objetivación, a partir de la cual sufren una cantidad de alternativas cognitivas de diferentes contenidos conceptuales, hasta entrar a formar parte de las

representaciones sociales; y el anclaje proceso que hace que éstas se enraícen en un sistema de pensamiento ya constituido.

Por su parte Jodelet (1986) plantea que son una manera de interpretar y de deliberar la realidad, una forma de conocimiento social, cuyos contenidos manifiestan la operación como modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del ambiente social, material e ideal.

Por consiguiente, las Representaciones Simbólicas constituyen el pensamiento, lo imaginario, lo alegórico, lo ilusorio y lo subjetivo, que permite adaptar el entorno sociocultural mediante los diferentes procesos psicológicos, sociales, políticos e históricos que se recibe del exterior y permite construir el mundo individual y colectivo del ser humano; de ahí que se puede indicar que este imaginario cambiante es producto de la naturaleza del individuo contemporáneo.

En la actualidad estas representaciones no se dan únicamente en la interacción social cara a cara; sino, que paralelamente la sociedad contemporánea, comparte y convive en un mundo de redes, producto de una entidad global interconectada. Esta disciplina permite estudiar cómo se dan las representaciones sociales a través de la red Facebook y contextualizar su participación en el escenario político venezolano.

### **Interaccionismo simbólico**

De acuerdo a Ritzer (2002) el Interaccionismo simbólico, nació durante los años veinte en la Universidad de Chicago, a partir de la confluencia del pragmatismo, del conductismo y de otros dominios como la sociología simmeliana; este se oponía radicalmente al reduccionismo psicológico del conductismo y al determinismo estructural de la teoría funcionalista. Sus cimientos estaban orientados al análisis de las capacidades mentales de los actores y su relación con la acción y la interacción.

Unos de los aportes más significativos al Interaccionismo Simbólico, fue la teoría de George Herbert Mead, el cual fundamenta su planteamiento en cuatro fases dialécticamente relacionadas: impulso, percepción, manipulación y consumación. Un acto social implica dos o más actores, y el mecanismo básico es el gesto; para Mead el ser humano es el único capaz de establecer una comunicación con sus pares a través de la señal consciente, el cual abarca una significación que permite la comunicación clara entre ellos.

Para González (s/f) en Giner (2003) Mead, concibe la mente como un producto social, el cual permite la coordinación de las actividades y las relaciones sociales, pues el lugar de la mente no está en el individuo, sino en el proceso social que une las actividades de los miembros de la sociedad. Es decir, “*El campo de cualquier mente individual se extiende hasta donde se extiende las actividades o el aparato de las relaciones sociales que la constituyen*” (Mead 1934, Cit.Ritzer 2002:274) Para Mead, el ser humano no sólo tienen la capacidad de adaptarse al medio, sino que es capaz de crear al medio. Una vez que éste, es consciente del proceso social, aboca al *Self*, según Ritzer (2002) el *Self* es la capacidad de verse a sí mismo como un objeto

social. El mecanismo general del *Self* es la capacidad que tienen las personas de ponerse en el lugar del otro con el fin de actuar como estos actúan y verse a sí mismo como lo ven los otros.

Es decir, según González (s/f) en Giner (2003) una vez que el individuo es consciente de percibirse a sí mismo como la unidad de acción y organiza su experiencia social basándose en los mecanismos de socialización, es cuando este individuo se siente y forma parte de un grupo, desarrollando el *Otro Generalizado*, que es cuando la sociedad interviene en el proceso como unidad de referencia ejerciendo el control social que pasa a ser autocontrol. La adquisición del *Otro Generalizado*, es el pleno desarrollo del *Self* en el individuo, siendo ésta un proceso evolutivo que permite la comunicación del individuo dentro de la sociedad.

Al respecto Cooley, Cit.González 2003:173 la sociedad existe en la mente de cada individuo como relación de sus ideas sobre los demás, esta concepción mental de la sociedad descansa en tres conceptos determinados: El Grupo Primario “*cara-a-cara*”, es el que le permite consolidar la formación social del individuo en la etapa de la infancia; el *Yo-espejo*, es la que permite adquirir el sentido de identidad consistente de quién soy y que piensan de mí; y por último se encuentra la Naturaleza Humana “todo” que no es más que la interrelación de los procesos de socialización que trabajan como mecanismos que permitirán no sólo organizar los pensamientos sino actuar como control social de la mente.

Para Cooley, la mente origina imaginación que se asocia con símbolos y permiten las primeras experiencias, luego se convierten en sentimientos socializados que a su vez

funcionan como controles de la sociedad, siendo ésta la influencia recíproca de la mente, que se ejerce mediante patrones de conducta y expectativas compartidas que son como el pegamento que mantienen unida a la organización social.

En cuanto a los Interaccionistas Simbólicos, éstos no se derivan de los procesos mentales, sino del proceso de interacción. Los símbolos conducen al desarrollo del lenguaje y a la capacidad distintiva de los humanos para comunicarse entre sí; permiten al individuo relacionarse, comunicarse, expresarse y percibir el entorno como un conjunto de ideas similares y significativas que le permitirán construir las identidades comunes y propias de su entorno social. Para (Charon 1998, Cit. Ritzer 2002:273) “los símbolos son objetos sociales que se usan para representar (significar u ocupar el lugar de) cualquier cosa que las personas acuerden representar”.

Partiendo de esta concepción, los símbolos son cruciales en el desarrollo y la interacción del individuo en la sociedad, éstos permiten a las personas relacionarse en un modo distintivamente humano. “No responde pasivamente a una realidad que se le impone, sino que crea activamente el mundo sobre el que actúa.”. (Charon,Ob:Cit)

Por lo tanto, los emblemas permiten a las personas relacionarse con el mundo social y material, permitiéndoles clasificar, nombrar y recordar objetos, acontecimientos, lugares que se encuentran en él. Permiéndole de este modo ordenar su mundo de acuerdo a esa interrelación de sus pares. Es importante acotar, que no es obligatorio



aceptar el significado del símbolo que se les impuso desde afuera a partir de su interpretación y de acuerdo al contexto “los humanos son capaces de formular nuevos significados y nuevas líneas de significados” (Mannis y Meltzer, 1978) Cit. Ritzer 2002:275). Este proceso de interacción social donde las personas se comunican simbólicamente le permite de forma espontánea alterar o modificar el significado de acuerdo a sus necesidades y al contexto al cual pertenecen.

De este modo el Interaccionismo Simbólico permite analizar la participación política de los venezolanos en el Facebook, como un conjunto de relaciones sociales a las cuales las personas les atribuyen un significado propio con fines personales o colectivos y no como una estructura social independiente e inconsciente.

### **Semiótica**

El término semiótica tiene sus orígenes en la palabra griega *semion*-signo, la cual se utilizaba para referirse a los síntomas en medicina por Galeno. El término en general se utiliza como la doctrina de los signos y de los procesos interpretativos, donde el signo puede ser simultáneamente artificial, simple, humana, social, intencional, gráfica y no verbal. Según Serrano (1980) su fundador fue Pierce, quien planteó como concepto fundamental de la semiótica, la *semiosis* o proceso mediante el cual alguna cosa funciona como signo, es decir significa. Para Pierce este proceso contempla tres factores importantes: El Representamiento, Objeto e Interpretación. Y clasifica la diversidad de signos a partir de las relaciones triples en las cuales son capaces de integrarse, el signo en sí mismo; es decir, su relación consigo mismo, en relación con el intérprete y en relación con el objeto. A partir de esta base, de la

relación referencial se distinguen además, las tres variedades fundamentales de signos que se conocen como el sistema peirciano El Icono, El Índice y El Símbolo.

***El Icono:*** “Es el signo que se refiere al objeto que denota en virtud a sus propias características”. Una Fotografía, una postal del Santo Ángel, dado que representan un monumento y su cualidad representativa son cualitativas.

***El Índice:*** Son identificadores, son un tipo de signo que operan por contigüidad fáctica entre el vehículo del código y el objeto; estos identificadores pueden ser personas, instituciones, fenómenos naturales, enfermedades. En el caso que el índice sea una persona, ésta será clasificada por su sexo, edad, status, cultura. Por tanto el índice será aquello que te identifica y representa con un hecho real tangible. Serán aquellos símbolos que te representen con maneras de pensar, gustos e ideologías diferentes.

***El Símbolo:*** El símbolo opera por contigüidad aprendida, entre el vehículo de signo y el objeto; la alegoría es un gesto hecho con las manos, un determinado olor, una palabra. Son signos convencionales y se reproducen de forma arbitraria o se manifiestan a través de consensos colectivos.

Atendiendo a lo expuesto, el ícono será representado en la investigación como las imágenes estudiadas; el índice será(n) aquella(s) representaciones ideológicas transmitidas a través de las imágenes que permitirán clasificar a los sujetos según su

inclinación política, y el símbolo es la representación que se da a través del mensaje y éste será estudiado a través del análisis del discurso.

Por su parte León (1975) enfatiza que el tratamiento de los signos deberá ser realizado en el contexto de la sociedad: el semiólogo necesita vincular su objeto de trabajo con la realidad fáctica que lo rodea, de esta forma no será arbitraria su interpretación.

A propósito de la investigación, no se requiere realizar un profundo estudio semiótico, sin embargo es pertinente acotar que Saussure tuvo sus aportes contemporáneos al respecto que según (Giner, 1998:676) basó sus estudios en los signos convencionales, creando un sistema de signos que establecen una línea de estudios semiológicos de base eminentemente lingüística. Así mismo existen varios postulados semióticos contemporáneos, sin embargo para efectos de la investigación se consideró el sistema *peirciano* para estudiar las representaciones simbólicas dadas en las redes sociales en el caso específico del facebook.

En la actualidad, la semiótica ha buscado profundizar su objeto de estudio e indagar aun más en el universo infinito del texto, de esta forma y en virtud de la herencia narratológica surge el Análisis del Discurso como metodología capaz de describir y analizar textos en su espacio, tiempos y actores. Así mismo, plantea (Giner, Ob:Cit.) “si la cultura es definida por la suma de sus textos, la semiótica, puede ser definida como la teoría de la cultura”.

## **EL PODER DE LA PALABRA**

*“Nuestra Lengua es el reflejo de nosotros mismo”*

*Mahatma Gandhi*

La palabra no es sólo un conjunto de sonidos que forman una unidad de significados o expresan una idea, sino que nos permite la comunicación entre los seres humanos, transmiten un significado y tienen el poder de persuadir al que no piense igual mediante el discurso, siendo éste una colección de acciones que transmitirán a través del lenguaje una estructura de pensamiento que permiten no sólo informar, sino conocer los significados que los actores le atribuyen a las cosas u objeto.

Por consiguiente se debe partir que el ser humano se desarrolla en sociedad y dicha sociedad se desenvuelve por medio de estereotipos desplegados o impuestos por una Supraestructura; así bien, el discurso tiene una postura crítica que busca relacionar sus propias estructuras con las de la sociedad; dicha postura contiene elementos ideológicos, los cuales son analizados por medio del análisis del discurso.

Según (Giner,Ob:Cit) El análisis del discurso, es una concepción post-estructuralista que centró sus aspectos macro-sociológicos en las pautas del discurso verbal, escrito y su componente social. Este análisis fue abordado como un intercambio de actos lingüísticos que incluyen formas no verbales, cuyo estudio aporta información básica sobre la interacción social.

Entre tanto Van Dijk (1996) observa el análisis ideológico del discurso, como un tipo específico de razonamiento socio-político, debido a que se relacionan las estructuras del discurso con las estructuras sociales particulares y colectivas de los miembros de las comunidades, grupos u organizaciones que escriben, hablan y opinan bajo una posición ideológica específica y definida.

Por tanto, el discurso genera y plasma una realidad, analizarlo implica descubrir no sólo sus elementos característicos sino su funcionamiento; para ello es importante conocer los componentes que lo rodean como su contexto, el tema a tratar, de quién o sobre quién se habla, su ideología, sus recursos lingüísticos; así como, las técnicas de persuasión.

Para poder llevar a cabo el análisis del discurso producto de los usuarios de la red social Facebook y así cumplir con el propósito de esta investigación, es importante considerar la definición de los siguientes conceptos:

**Poder:** para (Weber, Ob:Cit)“el poder es la probabilidad de que un actor dentro de una relación social esté en condiciones de hacer prevalecer su voluntad incluso contra su resistencia, al margen de las bases sobre la que se descansa dicha probabilidad”. Por su parte Giner (1998:578) plantean el poder como una dimensión universal en toda institución; sea ésta de carácter religioso, político, social, educativo o cultural y distinguen tres modos de poder; el poder como fuerza (que es la represión y la opresión), el poder como influencia (incluye la capacidad de manipulación) y por último el poder como autoridad (ejercida por el estado o máxima representación

jerárquica e institucional).

Este planteamiento weberiano, es más individual que estructural, pero la sociedad como sistema dinámico está colmada de cimientos de poder; un ejemplo evidente son las clases sociales, las cuales son dominadas por aquellos que ejercen la máxima autoridad, sea este el económico, religioso o político; así bien éste, es controlado por los sectores que tienen (más o menos) poder si son capaces de controlar (más o menos), en su propio interés, los actos y las mentes de los (miembros de) otros grupos. Esta habilidad presupone un poder básico consistente en el acceso privilegiado a recursos sociales escasos, tales como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información, la cultura, o incluso varias formas del discurso público y de la comunicación.

Con fines en el desarrollo del análisis de las relaciones entre el discurso, el poder, la política y los medios de comunicación, es importante considerar que la mente controla la acción; luego si se es capaz de influenciar en la mentalidad de las personas, así como sus conocimientos o sus opiniones, se puede controlar indirectamente (algunas de) sus acciones.

Por lo tanto se infiere, que el discurso puede controlar, al menos indirectamente, las acciones de las personas por medio de la persuasión y la manipulación. En otras palabras, el dominio puede ser definido como el ejercicio ilegítimo del poder. Estas

últimas ejemplificaciones de formas de poder no se realizan a través de la coerción ni la coacción sino a través de la persuasión.

**La persuasión:** Para Manzano (2005) es un ejercicio de poder que busca modificar la conducta de las personas individualmente o en grupo. Ésta se puede dar en un ciclo corto, es decir actuar de forma inmediata para conseguir un efecto rápido, como el utilizado por la publicidad y la persuasión de ciclo largo, que es aquella que aborda al individuo o colectivo (sea el caso) de forma prolongada, debido a que modifica la forma de interpretar su entorno, cambiando valores, ideologías y actitudes que afectan las fuentes principales de socialización. La cual a la larga se convierte en aculturación y alienación de la sociedad.

**Valores:** Según (Giner, Ob:Cit) Los valores son creencias o convicciones acerca de algo bueno o malo, mejor o peor que una cosa u otra. Cuando se dice que los valores son sociales, lo que se señala es su origen y naturaleza social, los valores se caracterizan por su convencionalismo u arbitrariedad. Por su parte Manzano (2005) los identifica como los elementos constituyentes de la formación de la identidad, tanto individual como colectiva de los seres humanos, dado a que ejercen gran influencia en las conductas individuales como grupales.

**Ideología:** Basándose en las investigaciones de (Giner, Ob:Cit) Este concepto se puede plantear desde diversas aproximaciones desde el punto de vista de las ciencias sociales y partiendo de la tradición ilustrada, se puede comprender bajo los siguientes postulados: a) Se trata de un conjunto de construcciones mentales. b) Su necesaria

referencia a la práctica vital conlleva una dimensión moral y política no fácilmente discernible. c) Plantea un sentido global o de totalidad para una esfera de experiencia colectiva.

Sin embargo, este término a lo largo del tiempo ha sido estigmatizado y su definición es compleja, no se quiere abordar esta definición desde ningún plano en específico, es por ello que se abordará los diferentes postulados existentes historiográficamente.

Bajo la premisa del marxismo y según Vicuña (2007) El gran aporte de Marx se mueve sobre el concepto dialéctico de naturaleza humana y sus relaciones entre conocimiento y realidad social. Para Marx, la sociedad se organiza a partir de una infraestructura material-económica y una superestructura ideológica. Este proceso de producción-tecnológica determina el modo infraestructural, mientras que las ideas que se le superponen condicionan la visión general de la sociedad. De esta forma, Marx definirá como superestructuras al conjunto de ideas, creencias, certezas y procesos en los que la conciencia articula su interpretación de la realidad. En tal sentido, las superestructuras determinan la ideología o ideologías en cuanto que representan el sistema de ideas y de actitudes de los miembros de una sociedad.

La ideología, pues, funcionará a través de múltiples y variados procesos que culminan históricamente y llegan a su máximo apogeo con la consolidación del modo de producción industrial y técnico de la sociedad. De este modo, Marx señalará una serie de características que cumplen las superestructuras ideológicas y sus procesos, entre



éstas estarían: la ideologización individual y colectiva a partir de unos valores homogéneos y la formación de una cosmovisión en la que la “falsa conciencia” obstaculiza la percepción de los intereses específicos de las clases y grupos subordinados. Es decir, la mediación ideológica gravita como el factor que condiciona todo el ciclo de la dominación.

Bajo el mismo orden de idea (Giner, Ob:Cit) aborda la ideología desde el análisis de Durkheim, el cual la interpreta como las construcciones mentales necesariamente supraindividuales (socialmente producidas) y que de manera más o menos reflexiva tenga validez a la integración social. Por su parte Giddens hace una estrecha relación entre poder e ideología, puesto que los sistemas ideológicos sirven para legitimar el poder y coaccionar los grupos.

Sobre la base de las consideraciones anteriores se abordó la definición desde el plano de las Ciencias Sociales, sin embargo no se debe omitir la interpretación del concepto de ideología de Van Dijk (1996), el cual está en total desacuerdo con los postulados referidos con anterioridad. Para él las ideologías organizan los grupos sociales en cuanto a una temática en específica y de gran relevancia social, cada grupo seleccionará entre el repertorio de normas, creencias y valores sociales propio de su cultura y construirá sus arquetipos, claro está que este proceso no se da siempre a cabalidad y conscientemente; en algunas oportunidades las estructuras sociales intervienen en las interpretaciones y es cuando el individuo se encuentra en diferente contexto. Es importante destacar que para el autor la ideología no se puede basar en hechos específicos (socialismo, comunismo, feminismo, liberalismo...) Sino

que existe hechos personales como las experiencias, emociones, motivaciones y creencias que te permitirán concepciones ideológicas diferentes.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, es oportuno abordar con profundidad la ideología del discurso y los niveles del discurso por Van Dijk.

### **Ideología en el discurso**

Con referencia a lo expuesto anteriormente, las ideologías para Van Dijk (1984) son marcos básicos de cognición social, las cuales son compartidas por miembros de grupos sociales, están mediante esquemas ideológicos que representan la autodefinición de un grupo. Además de su función social de sostener los intereses de los conjuntos, las ideologías tienen la función cognitiva de organizar las representaciones (actitudes, conocimientos) sociales del grupo, y de esta forma monitorizar indirectamente las prácticas sociales, y por lo tanto también el texto y el habla de sus miembros. Según el mismo autor, uno de los elementos que forman parte fundamental dentro de la ideología son los modelos. Estos son representaciones mentales de las experiencias personales que se van almacenando a partir de acciones, hechos o situaciones específicas (también llamadas “modelos de situación”, “modelos de hechos” o “modelos episódicos”).

Para este autor, el hecho que los modelos sean construcciones mentales subjetivas explica por qué la gente puede ser parcial, estar equivocada o tener representaciones de la realidad ficticia, como sucede en las representaciones racistas de los hechos

étnicos. Como interface entre la cognición social y personal, los modelos son representaciones mentales que se usan para procesar el desarrollo del discurso o la comprensión en ambos sentidos. Según Zinder (1981) citado en van Dijk (2008) los modelos tienen dos formas de acción. Por un lado, emplean las cogniciones sociales en situaciones específicas y personales y por otro lado, proporcionan la base para los procesos de generalización, abstracción y descontextualización que se activan en la formación del conocimiento y de las actitudes compartidas por miembros grupales, las opiniones en los modelos son la base para la formación de actitudes. Bajo la influencia de las actitudes ideológicas, los modelos pueden ser parciales y sus generalizaciones también pueden serlo, confirmando los estereotipos y prejuicios del racista o del sexista.

La ideología es vista por Van Dijk (2008) como una estructura fundamental de la cognición social que agrupa en un sistema coherente los valores compartidos por un grupo general determinado. En el plano individual, la acción de la ideología es bastante compleja, puesto que cada persona pertenece al mismo tiempo a grupos diferentes, determinados en función de edad, sexo, origen étnico, profesión, religión entre otras, y por lo tanto se hace eco de ideologías diferentes que se entrecruzan y se influyen mutuamente. Este autor considera entonces que la ideología es uno de los filtros más poderosos de la elaboración de los modelos cognitivos individuales, cuando se afirma que el objetivo primordial de la comunicación humana es el de influenciar a los demás; esto significa en otros términos que el objetivo es transmitir mediante estrategias persuasivas de diversa índole, su propio modelo ideológico, construyendo en el pensamiento del individuo representaciones que serán

determinantes para la valorización, la creencia, la formación de la identidad, los juicios, prejuicios y las representaciones sociales manifestados a través del lenguaje.

### **Niveles Ideológicos en el discurso**

Van Dijk, señala también que el discurso y otras interacciones socialmente situadas cumplidas por actores sociales, pertenecen típicamente a lo que se suele denominar el «micro-nivel» del orden social, mientras que las instituciones, los grupos y las relaciones de grupos, y por tanto el poder social, se emplazan usualmente en su «macro-nivel».

En la realidad social de la interacción y de la experiencia cotidiana, los fenómenos de los niveles micro y macro forman un todo unificado. Un discurso racista de un miembro del Parlamento, por ejemplo, es un acto perteneciente al micro-nivel, ejecutado por un político individual o por el miembro de un partido, pero al mismo tiempo es parte constitutiva de un acto legislativo de la institución parlamentaria en el macronivel, o de la política de inmigración de una nación-estado. El distingo, depende de la focalización de los análisis y cabe destacar que existen múltiples niveles intermedios de estudio llamados (mesoniveles).

En cierto sentido, dicha dimensión mental hace posible los restantes vínculos. Los actores, las acciones y los contextos son tanto contratos mentales como constructos sociales. Los contextos son constructos mentales (modelos) porque representan lo que

los usuarios del lenguaje construyen como relevante en la situación social. La interacción social en general, y la implicación en el discurso en particular, no presuponen únicamente representaciones individuales tales como modelos, experiencias, planes; sino también exigen representaciones que son compartidas por un grupo o una cultura, como el conocimiento, las actitudes y las ideologías.

Hasta este punto se ha abordado la importancia del discurso en las relaciones de los y las integrantes de la sociedad, dicho discurso no sólo traen consigo esquemas de poder sino que permiten la construcción de identidades a través del proceso de socialización natural de la sociedad, así como la nueva construcción de identidades que se dan a través de la sociedad en redes.

### **Discurso e identidad**

Durante la vida, el individuo va adquiriendo diversos rasgos discursivos que influyen en su desarrollo como persona. Estos rasgos sociales fluyen de la tendencia del hombre a formar vínculos. Por esta razón, muchos estudios pragmáticos han subrayado la importancia del contexto social en la comunicación humana. En relación a esto, Yus (2001) propone una representación gráfica de las relaciones entre discurso e identidad a modo de triángulo invertido:

En la parte superior del triángulo, situaríamos los rasgos discursivos de corte macrosociológico asumidos por la persona, por ejemplo la pertenencia a una determinada comunidad de habla, raza o sexo. En la parte intermedia, situaríamos los grupos sociales a los que el individuo elige pertenecer y que, a menudo se identifican con jergas especializadas que generan fronteras de exclusividad discursiva. Finalmente, en la parte

inferior del triángulo lo invertido situaríamos a la persona como sujeto portador de una identidad personal (self) cuyos rasgos discursivos, en forma de dialecto, distinguirían a las personas de los demás. (44)

La interacción de las personas con otras, pertenecientes a la misma comunidad, constituye una importante fuente de identidad; según Allott (1998), la construcción del yo (self) significa que los individuos pueden ser conscientes no sólo de su propio yo, sino también del yo de los demás, la comunicación compartida mediante el lenguaje por miembros del grupo, hace posible el modelado y la conducta de cada individuo y la transmisión de estructuras de ideas sobre la sociedad que forman parte.

Ahora bien, las representaciones de niveles discursivos en forma de triángulo invertido de Yus, se re-invierten en el caso de las sociedades que se relacionan en el internet. En el caso, de la amplia zona superior del triángulo, dominada por rasgos macro-sociales de la identidad, sufre un proceso de minimización debido a la capacidad que tienen los usuarios para entablar relaciones interactivas con personas que pertenecen a comunidades de habla muy alejadas cultural y geográficamente, un hecho que puede llegar a diluir los marcadores sociales de identidad, a la vez que otros rasgos importantes como el sexo o la raza simplemente desaparecen por la dependencia del texto escrito que poseen los usuarios de internet.

Asimismo, la zona intermedia del triángulo invertido anterior se mantendría, sólo sí, las comunidades epistemológicas en internet se sustituyen por foros de debate (newsgroups). En estos foros, los participantes expresan jergas y

comportamientos discursivos compartidos que sólo están al alcance de un determinado grupo de personas. Finalmente, el último vértice inferior del triángulo, formado por el individuo y su identidad personal, sufre un proceso de multiplicación y/o fragmentación debido a las múltiples identidades virtuales que añaden, se solapan e incluso llegan, en casos extremos, a sustituir a la propia identidad de la persona en la vida real.

### **La identidad virtual**

La comunicación por internet presenta ante los demás, nuevas identidades que aparecen en las redes desprovistas de las connotaciones contextuales, derivadas de la presentación corporal de las personas y de la co-presencia de los interlocutores en un mismo espacio físico. De manera que, Yus (2001) afirma que la identidad virtual se moldea a partir del intercambio de textos escritos con otras personas. Este hecho supone un reto para los usuarios de la red, que han de prestar especial atención a las demandas grupales de mantenimiento óptimo de intercambio textual, a menudo por encima de las demandas de construcción de identidad. (pág. 64).

El contexto social y la aportación individual a la comunidad mediante el uso de formas textuales definen la identidad virtual. Además, la tendencia del ser humano a formar redes sociales como identidad discursiva, se manifiesta en la comunidad virtual. Para muchos usuarios de internet, ésta puede llegar a ser una alternativa válida real o incluso una identidad que llena el vacío de ésta.

Algunos analistas, como Newitz (1995) sugieren que, en realidad las personas no se convierten en otras, dividen su identidad en real y virtual. El yo usado virtualmente puede poseer los atributos que estas personas, no quieren expresar en la vida real, sin dejar por ello de ser ellas mismas.

### **El símbolo y la palabra trascienden la frontera de la comunicación.**

*“Las sociedades siempre han sido moldeadas más por la naturaleza de los medios de comunicación que utilizan los hombres que por el contenido de la comunicación”*

*McLuhan.*

Como ya se ha abordado a lo largo de la investigación, el ser humano provisto de una inteligencia nata ha buscado la forma de comunicarse con sus pares, así desde la época de las cavernas utilizó los medios que tuvo a su alcance para establecer una relación con su entorno, de ésta forma representó a través de la imagen su entorno social, dejando una huella histórica para generaciones futuras.

Posteriormente el alfabeto suministró las herramientas adecuadas y consolidó lo que conocemos hoy como el lenguaje, permitiendo estructurar las ciudades, estableciendo los primeros códigos y cánones que posteriormente permitieron establecer controles sociales; la imprenta en el siglo XV le permitió a la lengua escrita expandirse por lo largo y ancho del planeta; contribuyendo al desarrollo de la sociedad moderna e institucionalizando los medios de comunicación masiva por medio de la prensa; es así como las sociedades empiezan a interactuar e intercambiar y conocer más allá de su entorno social. Por consiguiente, la prensa como medio de comunicación masiva se



convierte en uno de los ejes centrales de la sociedad y en conjunto con la publicidad, la propaganda y los avances tecnológicos permiten que la comunicación interpersonal conviva con la comunicación mediada.

Posteriormente, el siglo XX es reconocido por varios investigadores como el siglo de los medios, sin embargo a lo largo de los años el hombre ha buscado la forma de comunicarse y es así, como de un simple gesto se pasó a la palabra, ésta se codificó y se transformó en lenguaje, luego la imprenta permitió que ésta viajara a través de los libros y así las ideas, pensamientos, ideologías fortalecieron el seno de las sociedades democráticas; luego el telégrafo, el teléfono, el cine, la televisión y hoy día el internet, ha permitido transformar las ideas en palabras que se transmiten de una persona a otra, así como de generación en generación.

Bajo este orden de ideas Bretones y Monzón en Giner (2003) plantean la importancia de los medios de comunicación de masas para el desarrollo de las comunidades democráticas, dado que a través de la publicidad y propaganda la política fortaleció sus bases ideológicas en las nacientes sociedades; considerando esta la primera fase de los medios de comunicación. La segunda fase estaría enfocada a la persuasión y a la eficacia de ésta, en las comunidades; posteriormente entre 1960 y 1979 la categorizan como la tercera fase, donde el mensaje, el canal y el código es lo importante, de allí surgen perspectivas teóricas de la semiología, Interaccionismo simbólico y análisis del discurso; las cuales fueron utilizadas en la presente investigación. Para concluir con la fase cuatro que abarca 1980 y 2000 los autores

centran sus estudios en el desarrollo tecnológico y la concentración de medios y al proceso de globalización así como, la importancia que tienen los medios en la trasmisión del mensaje global y su poder de alienación.

Es importante destacar que los medios de comunicación han permitido la interacción de los ciudadanos, como medios de información y entretenimiento, han contribuido a la economía del mercado a través de la publicidad y la persuasión, siendo la política partícipe de una u otra forma. Al respecto Bretones y Monzón en Giner (2003) plantean que para la década de los 50 se realizó el primer estudio de marketing político en cara a las elecciones norteamericanas del 1940, en ellas se desplazó un poco la importancia de la representatividad clásica y se impuso el diálogo entre el moderador y sus espectadores, dando paso a una nueva forma de interactuar activamente en el escenario político; entre los aspectos a considerar se encuentra: la retórica, la propaganda como medio de persuasión, la ideología, la imagen (manejada como representatividad); la interacción con el público primordial y el papel de los medios que es fundamental en una exitosa campaña política.

No cabe duda que los medios de comunicación masivos han sido instrumentos vitales en la actividad política, y de acuerdo con (Bretones, Ob:Cit) son instrumentos que según los contextos sociales han permitido fortalecer las democracias representativas latinoamericanas gracias a la difusión mediática del mensaje.

De acuerdo con lo planteado, los medios de comunicación desde su génesis han permitido difundir un mensaje a través de los recursos tecnológicos. En su inicio fue la prensa, la radio y la televisión, hoy día surge a la palestra comunicativa el Internet que como recurso híbrido permite almacenar, manufacturar y difundir el mensaje transformando el medio.

Para ejemplificar estas consideraciones el periodista Ramonet (2005) reflexiona que hace diez años los medios de comunicación funcionaban como universos cerrados, en cambio en la actualidad y gracias a la revolución digital, el texto, el sonido y la imagen se fusionan en uno, dado la apertura a un universo digital interconectado, llamado Internet.

Internet no sabe distinguir entre texto, imagen y sonido, no sabe distinguir de esas tres esferas que hablamos. En Internet existen las esferas de la información, la esfera de la publicidad y la esfera de la cultura de masas. En Internet hay cada vez más televisión, hay cada vez más publicidad, hay cada vez más información; y no hay diferencia entre las tres. Por lo tanto estamos ahora en un contexto en el que debemos pensar globalmente esos tres universos diferentes. (pág. 194)

Esta alternativa comunicacional, albergo los hogares e instituciones en todos los estratos y sistemas políticos, económicos, religiosos de la sociedad, la autopista de la comunicación, permitió interconectar con tan sólo un click a la sociedad mundial, ya no existe un único y aislado medios de comunicación masiva (radio, prensa, televisión, teléfono), es la época donde todos los medios se relacionas, se acoclan y permiten conectar los cinco sentidos en un solo mensaje. Se ha llegado a la época digital, a la Cibersociedad de la comunicación

## **Una Telaraña Comunicacional, La Cibersociedad.**

*“Para algunos la era de la libertad, para otros una nueva forma de prisión...”*

*Vicuña 2013*

En ocasiones los seres humanos se acostumbran a la pronunciación de algunas palabras sin saber su significado y este termina formando parte del uso cotidiano; éste es el caso de *Word-wide-web*; o mejor conocidos como *www*. La *web* significa literalmente tela de araña o red y *word-wide* global. Si se traduce literalmente sería “La telaraña, o malla global”, sin embargo su naturaleza le ha permitido obtener diferentes definiciones, de acuerdo a la perspectiva de quien la estudia o la utiliza, por ejemplo para Castells, (2005:203) la red, es un conjunto de ordenadores capaces de comunicarse entre ellos, los cuales han trascendido el espacio meramente tecnológico y han permitido la comunicación e interacción de la sociedad.

Es importante destacar que no se realizará un acucioso estudio sobre el funcionamiento de este sistema de hipermedia, pero se abordarán aspectos relevantes de su origen, la *Word-wide-web* fue una investigación exclusiva de la ciencia militar norteamericana, la cual se extendió en las fronteras y fueron los universitarios contestatarios quienes permitieron abrir las puertas de un universo paralelo y hacer realidad la Aldea Global.

La Aldea Global, es la metáfora, la utopía de McLuhan, quien soñaba con situar al nuevo hombre tecnológico en un mundo conectado por un ordenador. Para Sempere (s/f) la utopía de McLuhan está relacionada con la teoría de las tres eras de la civilización,

“La era electrónica será una perfecta simbiosis entre la pre alfabética y la Era Alfabética o Tipográfica. De la primera salvará la pureza de las percepciones, la potencialidad innata de los sentidos. De la segunda, la inercia de un poderoso desarrollo tecnológico.” (pág. 52)

Hoy la sociedad vive en un mundo interconectado, la Aldea Global no es un mito, es una realidad presente, con carreteras de banda ancha, con transacciones comerciales a nivel mundial, con traducciones digitales en el instante; la noticia es inmediata, en fin, un mundo inexplorado se abre con tan solo un clip.

Para fines de contextualizar la investigación, es importante afrontar lo que significa la teoría de las redes, ésta proposición forma parte de las teorías sociológicas modernas, que buscan dar explicación a las tendencias de este universo cambiante. Los teóricos de redes se centran bajo el enfoque de la cultura y el proceso de socialización mediante el cual se internalizan en los actores las normas y los valores así, como el análisis de la amplia variedad de la estructura micro y macro.

Es decir, desde el punto de vista de la teoría de redes, los actores pueden ser personas, pero también pueden ser grupos, corporaciones y sociedades. Un fenómeno que está inmerso y de alguna forma fue la punta de iceberg de esta nueva era, es lo que

conocemos como “Globalización”, término que se acuña a la expansión de las relaciones políticas, económicas, sociales y culturales en todas las naciones del planeta. Este proceso acelerado de transformación buscó la unificación del mercado mundial, la sociedad y su cultura.

Esta integración, fue un sendero que se construyó a lo largo de la historia con la expansión territorial de Europa América y se inicia con el fin de la Guerra Fría y la caída del Muro de Berlín, aunque autores como Ferrer (s/f) señala que la globalización, es parte de una transformación iniciada en 1492 con el proceso de conquista llevado por Europa. Así mismo Cemeco (s/f) plantea que el concepto de globalización es relativamente nuevo, pero se fue construyendo con las bases económicas que fueron emergiendo en el pasado. El término se consolida debido al declive del bloque socialista y el ascenso de la economía capitalista, la cual se fortalece cuando los Estados Unidos declaran el “Nuevo Orden Mundial” consolidando la producción capitalista a nivel mundial.

Con este nuevo precepto, se activó la terminología de derecha e izquierda que tomando como referencia la investigación realizada por Downs (1957) citada en Giner (1998) dichos términos son etiquetas ideológicas que sirven como mecanismo generadores para entender el mundo político, proporcionando una orientación general a los individuos para comprenderlos y funcionar al mismo tiempo como mecanismo de comunicación.

En consecuencia, estos dos conceptos entran en el vocabulario político con la revolución francesa y la convocatoria del estado General en 1789; cuando se trabajaba en la elaboración del borrador constitucional. Durante la discusión del papel de los Monarca y los defensores del privilegio real de veto se sentaban a la derecha y sus detractores a la izquierda. Desde entonces la derecha ha sido identificada con la defensa de los derechos de los privilegiados y la izquierda con los cambios sociales dirigidos a los más desposeídos. Este esquema, de derecha e izquierda poseen toda una connotación espacial; es decir, los conceptos se perciben como dos polos opuestos entre los que se sitúa todo el universo ideológico.

Este referente constituye un elemento importante en el desarrollo de la investigación, dado a que permite observar los elementos políticos en un plano real, tangible, donde la diversidad de opiniones converge en la interacción del poder económico y gubernamental.

Sin embargo, no se puede abordar el sendero político excluyendo un factor primordial que permita que las interacciones y diferencias confluyan en un mismo escenario. Por lo que la comunicación, permite que los sujetos se expresen a través del recurso a su alcance, en un primer estadio la interacción política se da a través de la participación colectiva de los movimientos sociales, posteriormente los medios de comunicación de masas abordaron el tema permitiendo masificar el estereotipo que se deseaba vender; llegado de este modo a crear un híbrido de tendencias que se manejaban a través del

poder comunicacional.

Para Castells (2008)

El poder y la política se deciden en el proceso de construcción de la mente humana a través de la comunicación. En nuestro tipo de sociedad, los medios de comunicación de masas son decisivos en la formación de la opinión pública que condiciona la decisión política. La política es sobre todo política mediática, lo cual tiene consecuencias importantes sobre la política misma, ya que conduce a su personalización y a la política del escándalo. Ahora bien, la comunicación de masas está siendo transformada por la difusión de Internet y la Web 2.0, así como por la comunicación inalámbrica.

A lo largo de la historia, la comunicación ha tenido un rol protagónico en los cambios sociales, dado que interactúa directamente en las personas persuadiendo constantemente, es por tanto un medio de poder el cual tiene la capacidad de imponer muy subjetivamente la voluntad de uno(s) y otro(s) a través del mensaje, como bien lo explica McLuhan "*El medio es el mensaje*"; porque es éste quien controla la escala de la información.

Para McLuhan (2007:25) en Sempere, un medio no es simplemente una tecnología, como lo es el libro, el ordenador o la radio, que son sistemas de distribución o de transporte. Un medio, es un entorno de servicios y servidumbre que trae consigo la nueva tecnología y la impone al usuario, le guste o no.



Desde este punto de vista cada nueva tecnología, supone una nueva forma de vida, una nueva cultura, una nueva identidad. El contenido del nuevo medio, es siempre una tecnología anterior y una cultura posterior. Esta nueva tecnología, ha permitido que la sociedad se interrelacione de otras formas, utilizando otros medios, permitiendo formar nuevas generaciones dentro de las redes sociales

Por ello, es importante contextualizar las Redes Sociales, percibidas como estructuras compuestas por personas o colectivos que permiten la interrelación a través de un ordenador, capaces de comunicarse entre ellos. Para Castells (2000:220) La aparición de Internet como nuevo medio de comunicación ha generado una fuerte controversia sobre el surgimiento de nuevos patrones de interacción social.

Por un lado, la formación de comunidades virtuales, basadas principalmente en la comunicación *on line* se ha interpretado como la culminación de un proceso histórico de disociación entre localidad y sociabilidad en la formación de la comunidad: nuevos y selectivos modelos de relaciones sociales sustituyen formas de interacción humana limitadas territorialmente.

Sin embargo, los críticos de Internet y los reportajes de los medios de comunicación, basándose a veces en estudios realizados por investigadores académicos, defienden la idea de que la expansión de Internet está conduciendo hacia un aislamiento social y una ruptura de la comunicación social y la vida familiar, porque los individuos se refugian en el anonimato y practican una sociabilidad aleatoria, abandonando la

interacción personal cara a cara en espacios reales. Es más, se está prestando mucha atención a los intercambios sociales basados en identidades simuladas y en los juegos de rol. Por tanto, se ha acusado a Internet de incitar gradualmente a la gente a vivir sus propias fantasías *on line* y huir del mundo real, en una cultura cada vez más dominada por la realidad virtual.

## REFERENTES CONCEPTUALES

**Alegoría:** Describe una realidad por medio de una personificación simbólica: la muerte, el pecado, etc.

**Figuras Retóricas:** Constituyen parte esencial de la expresión literaria, que emplea continuamente determinadas figuras o formas simbólicas para la alusión poética. Este recurso es utilizado en el lenguaje visual dándole un sentido figurado a los elementos icónicos.

**Facebook:** Sitio web gratuito de redes sociales creado por Mark Zuckerbbers originalmente para estudiantes de Harvard, pero actualmente está a disposición del público en general con el fin de interactuar con personas de cualquier parte del mundo.

**Hipérbole:** Introduce una evidente exageración en la materia descrita.

**Humor:** Cualidad de una persona que consiste en saber descubrir y mostrar mediante palabras, gestos y dibujos el lado cómico, ridículo y contradictorio de ciertas situaciones, cosas o personas.

**Identidad:** El término identidad es antiguo y hace referencia a la mismidad y a la continuidad de algo, en contraposición a las variables y el cambio. Sólo en el siglo XX se populariza su uso y se introduce en el ámbito de las ciencias humanas. En el ámbito de la psicología, el concepto se enfoca directamente con la identificación freudiana, con el progenitor del mismo sexo como resolución del complejo de Edipo, dando lugar a la formación del Superego. Erik Erison, tras haber analizado después de la II Guerra mundial el problema de la crisis del sentido de mismidad y de continuidad histórica enfoca a ésta, como el proceso que hace el núcleo de la individualidad y el núcleo de la comunidad sea una misma identidad. Ahora bien desde el punto de vista de la sociología, la Identidad personal ha sido el estudio del Interaccionismo simbólico que muestra como son los procesos sociales de construcción de la identidad al partir de la definición de I y Self.

**Identidad colectiva:** Este término se acuñó en los años 60' en Europa. Se forma a partir de los análisis antropológicos de la etnicidad como forma de organización de la interacción, de los análisis psicosociales, de las relaciones intergrupales y de los análisis sociológicos del nacionalismo. Los presupuestos fundamentales son: la conciencia de la identidad, es un tributo del individuo; el proceso de producción se basa en significaciones sociales de rasgos individuales y colectivos. La significación

de estos rasgos no es una emanación de las apariencias sino un proceso de construcción de sentido, en el cual todos participamos en términos de igualdad.

**Medios Sociales:** Son plataformas que permiten crear o mantener la comunicación en línea entre los miembros de una comunidad, que puede ser permeable o cerrada. Los usuarios explotan las facilidades de la plataforma para enviar y recibir mensajes instantáneos o diferidos con los otros miembros de la comunidad, crear colaborativamente contenidos y compartir en la red.

**Metáfora:** del griego meta (fuera o más allá) y pherein (trasladar), es una Figura Retórica que consiste en expresar una palabra o frase con un significado distinto al habitual entre los cuales existe una relación de semejanza o analogía. Es decir, se identifica algo real (R) con algo imaginario (I). Se distingue de la Comparación en que no usa el nexa "como".

**Metonimia:** expresa una idea mediante la palabra de otra, suponiendo una relación de dependencia: causa por efecto, o viceversa.

**Movimientos Sociales:** Este concepto se ha aplicado con especial amplitud a una variedad de intentos colectivos para producir cambios en las instituciones sociales y colectivas, pero para fines de la investigación se definirá desde la teoría del proceso político, en donde los movimientos sociales son formas de comportamiento organizado y racional que no se diferencian sustancialmente de las actividades

políticas institucionalizadas, las cuales han generado algunas de las transformaciones más importantes en la sociedad contemporánea.

**Onomatopeya:** Es una Figura Retórica que consiste en la utilización de palabras para imitar sonidos naturales.

**La Prosopopeya:** Es una Figura Retórica de dicción que consiste en atribuir a seres inanimados o abstractos, cualidades propias de los seres animados

**Red Social:** Una red social es una estructura compuesta de personas, las cuales están conectadas por uno o varios tipos de relaciones, tales como amistad, parentesco, intereses comunes e intercambios económicos.

**Símil:** Expresa la semejanza que hay entre dos cosas. Se le reconoce porque frecuentemente usa la palabra como u otras similares.

**Sinécdoque:** Designa un concepto con el nombre de otro, basándose en una relación entre ambos.

**Twitter:** Es un servicio de microblogging con sede en San Francisco, California. Esta Red permite enviar más mensajes de texto plano de corta longitud, con un máximo de 140 caracteres.

## CAPÍTULO III

### CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Este capítulo comprende las consideraciones relacionadas a la metodología empleada para el desarrollo de la investigación. En primer término se definirá la matriz epistémica, luego el paradigma científico, posteriormente el método y el diseño elaborado para alcanzar el propósito de la investigación; en la cual se ha planteado, estudiar la representación simbólica a través del comportamiento discursivo en el escenario político presente en las redes sociales por parte de los sujetos que hacen uso del *facebook* como herramienta tecnológica y comunicativa.

#### **Enfoque**

La investigación está enmarcada dentro de la modalidad cualitativa, reconociéndola como una actividad sistemática dirigida a la comprensión en profundidad de fenómenos sociales, tal y como afirma Martínez (2002). Este se especializa en la comprensión e interpretación de fenómenos sociales, tal y como es el objetivo de esta investigación.

#### **Matriz Epistémica**

#### **Método**

De acuerdo a Williams (1998) el *Interaccionismo simbólico* es una de las orientaciones metodológicas que comparten las ideas básicas del proceso hermenéutico o interpretativo. Trata de comprender el proceso de asignación de símbolos con significado al lenguaje hablado o escrito y al comportamiento en la

interacción social. Así también, Schwandt (1994) plantea que es una ciencia interpretativa, una teoría psicológica y social, que trata de representar y comprender el proceso de creación y asignación de significados al mundo de la realidad vivida, esto significa que la comprensión ocurre en actores, lugares, situaciones y en tiempos particulares.

El Interaccionismo Simbólico, de acuerdo a (Crotty, 2003 Cit.Paz), está basado fundamentalmente, en la filosofía pragmática y con sus alcances busca explorar la comprensión de la cultura, entendida como matriz significativa dentro de la vida de los sujetos; por ello sostiene que la experiencia humana es mediada por la explicación realizada en la interacción cotidiana de los individuos y el mundo social. Como perspectiva metodológica, el investigador debe ver el contexto desde el punto de vista de los sujetos estudiados, éste debe ser capaz de tomar el rol de los otros y comprender a través de los símbolos, signos e íconos la percepción de los códigos lingüísticos transmitidos.

Blumer (1969) puntualiza además, que el IS se apoya en dos premisas básicas que constituyen su enfoque metodológico: los seres humanos actúan en relación con los objetos del mundo físico y de otros seres de su ambiente sobre la base de los significados que éstos tienen para ellos. Estos significados se derivan o brotan de la interacción social (comunicación, entendida en sentido amplio) que se da en medio de los individuos.

La comunicación es simbólica, ya que “nos comunicamos por medio del lenguaje y otros símbolos; es más, al comunicarnos creamos o producimos símbolos significativos”, señala Blumer. Estos significados se establecen y modifican por medio de un *proceso interpretativo*: “el actor selecciona, modera, suspende, reagrupa y transforma los significados a la luz de la situación en que se encuentra y la dirección de su acción; los significados son usados y revisados como instrumentos para la guía y formación de la acción”.

Esta investigación pretende analizar la representación simbólica a través del comportamiento discursivo en el escenario político presente en las redes sociales, siendo el lenguaje y las imágenes los medios empleados para poder interpretar los significados relacionados con los aspectos políticos, relaciones de poder, signos, contextos y referencias por un lado del discurso en la red, y por otro lado, el lenguaje como medio de constructor de la identidad. Se recurre entonces al Interaccionismo simbólico para poder comprender las percepciones, los sentimientos y actitudes así como también, la relación entre la interacción social y lo simbólico.

### **Análisis del Discurso**

Para efectos de esta investigación, es imprescindible emplear el Análisis del Discurso que se refiere al estudio del lenguaje y el contexto en el cual es usado. Para Gumperz y Hymes (1972) este análisis enfatiza los métodos de investigación y de observación cercana a grupos de personas comunicándose en ambientes naturales, además lleva al investigador a determinar el efecto del contexto en las formas lingüísticas.



El análisis del discurso busca poner al descubierto las ideologías de los hablantes o de los escritores. En ese sentido, el AD ofrece información en cuanto a los niveles de reflexión implícitos en los temas tratados en el texto ya sea descriptivo, explicativo o evaluativo. También, la estructura del discurso en términos de la secuencia de la información ofrecida por los emisores y la intención de quienes hablan. Estudia además el análisis del tono del discurso, si es positivo, negativo o neutro; la intensidad y ponderación expresada en el discurso, así como también importancia que otorga el hablante.

El análisis *crítico* del discurso, es el método que mejor se ajusta a los objetivos en este trabajo, porque al igual que el resto de las técnicas, el análisis crítico estudia la interacción social cuando adopta una forma lingüística, pero además hay una interpretación en el discurso como una forma de *práctica social*. Para efectos de esta investigación, es obligatorio considerar al discurso como una pericia, en esta medida, permitirá analizar la relación entre éste y los aspectos sociales que lo enmarcan. Además, como afirma Fairclough (2000) esta relación es dialéctica y como tal, es bidireccional; es decir, que el discurso está moldeado por las situaciones, instituciones y estructuras sociales, pero a su vez les da forma.

El análisis crítico del discurso, por otra parte, es un método que permite poner de manifiesto la *ideología* de los sujetos que utilizan el habla. La relación entre la ideología y el habla está poco estudiada en los trabajos sobre conversación cotidiana, sin embargo, ocupa un lugar central en el análisis crítico del discurso, probablemente

debido a su multidisciplinariedad ya que se nutre de métodos surgidos de otras ciencias sociales, donde la ideología como objeto de análisis está mucho más desarrollada; como la antropología, la sociología, economía, y política.

### **Análisis de Contenido**

En relación a este aspecto en particular Berelson (1952: 18) señala que es la técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido. La cual se manifiesta en los medios de comunicación con el fin de interpretarlas. Para Egg (1995), el análisis de contenido es una técnica de recopilación de información que permite estudiar el adjunto de una comunicación, clasificando sus diferentes partes conforme a categorías establecidas por el investigador, con el fin de identificar, de una manera sistemática y objetiva, tales categorías en dicho mensaje.

La formación del sistema categorial es la fase más significativa de esta técnica, ya que refleja directamente el propósito del investigador y la teoría subyacente que organiza el estudio; además de que constituye uno de los escollos más difíciles de salvar y en donde ha de ponerse a prueba toda la creatividad del científico. (Pérez Serrano, 1984: 83).

Las categorías pueden ser establecidas por el investigador a partir de diferentes vías, entre las que podemos citar: la revisión teórica y conceptual de su objeto de estudio, otros sistemas categoriales previos formulados por otros autores y el éxito obtenido en su construcción, opiniones de expertos y especialistas en el objeto de estudio y un preacercamiento a los textos de análisis (Cabero, Loscertales y Pérez, 1996).

## Procedimiento

Teniendo en cuenta los planteamientos formulados, se procede a elaborar las categorías que permitieron abordar los resultados; considerando que para efectos de emprender un mejor análisis, éstos se desglosaron en tres fases.

**Fase I** Tiene como objetivo realizar el análisis de los elementos simbólicos presente en las redes sociales, específicamente en el *Facebook*, con la finalidad de observar el poder que tiene la imagen y la utilización de los recursos visuales y su capacidad de persuadir a los asiduos de las redes sociales.

Para ello se analizaron diez (10) imágenes las cuales fueron tomadas de las redes sociales a partir del 05 de abril al 14 de abril del año en curso; presentando las siguientes características, cinco (5) referentes al candidato Capriles Radonski y cinco (5) al candidato Nicolás Maduro. Bajo las siguientes categorías:

<i>Tópico</i>	<i>Estereotipo</i>	<i>Referente Socio/Cultural</i>	<i>Figura Retórica</i>	<i>Elementos de Humor</i>
Social	Oficialista	Poder	Hipérbole	Irónico
Político	Opositor	Valores Morales	Metonimia	Cínico
Sarcástico		Educativo	Símil	Sátira
Internacional		Sexual	Prosopopeya	Humor Negro
		Toxicómano	Onomatopéyicas	
		Humorístico	Alegorías	
			Metáfora	
			Sinécdoque	

Es importante destacar que para el análisis de la tipografía se utilizó como referente el Manual de clasificación tipografía realizado por la Facultad de Arquitectura, diseño y urbanismo.

## ***Fase II***

Tiene por objetivo analizar el contenido de los mensajes icónicos presente en las redes sociales; en el caso particular del *Facebook*, con la finalidad de estudiar el comportamiento de los internautas que visitan y son partícipes de esta realidad virtual. Las imágenes tienen el poder de hablar, de expresarse por sí solas, con ayuda de elementos de iconicidad que posee; el mensaje emitido a través del símbolo es un elemento sustancial en la interpretación.

Para su estudio se realizó la selección de cinco (5) imágenes con sus respectivos comentarios, las fuentes consultadas pertenecen a cuentas no individuales sino de participación política activa, con el fin de observar su comportamiento y liderazgo a través de las redes sociales *facebook*; el análisis de contenido se realizó bajo las siguientes categorías:

1. ***El icono:*** Representado por la imagen y sus elementos. Se tomó en consideración la tipografía y el poder de persuasión de la misma.
2. ***El Índice:*** Como se explicó en la fase teórica, éste pertenece a los signos o indicadores que se utilizan como elementos de iconicidad.
3. ***Símbolo:*** El mensaje, si no tuviese el poder de persuadir, sería un conjunto de grafemas sin ideología para aquellos que lo leen. Por lo tanto, en este renglón se analizó el discurso de los participantes en la discusión generada por el ícono; en

ella se consideró el uso del lenguaje escatológico, la proyección de las ideas, si ésta generó conversación; es decir, interacción entre ellos o solamente permitió expresar una idea individual, coherencia y conocimiento histórico de los temas o puntos abordados así como el poder de persuadir a su opositor.

El acervo de las imágenes quedó comprendido de la siguiente forma:

<i>Imagen</i>	<i>Cuenta a la cual pertenece</i>	<i>Fecha de la muestra</i>	<i>Estereotipo</i>	<i>N° de Asiduos<sup>1</sup></i>
1	Yo aun sigo con Enrique Capriles Radonski	06 de abril del 2013	Oposición	2
2	Trinchera Creativa	07 de abril del 2013	Oficialismo	22
3	Chavezlacagada	09 de abril del 2013	Oposición	24
4	Unidad Venezuela	10 de abril del 2013	Oposición	17
5	Demolición Roja	11 de abril del 2013	Oficialismo	31
6	Ellos no se ayudan	17 de abril del 2013	Oficialismo	30

Para efectos del análisis del discurso se codificaron los participantes de la discusión, asignándoles un número ordinario a cada sujeto, quedando conformados de la siguiente forma:

### ***Imagen I***

---

<sup>1</sup>Referencia del número de participantes que interactúan en la conversación.

<b>Código</b>	<b>Participante</b>
1	Karen Reyes Galarza
2	Elizabeth Sánchez

### *Imagen II*

<b>Código</b>	<b>Participante</b>	<b>Código</b>	<b>Participante</b>
1	Wolfgang Montañés	12	Clearice Cañongo
2	Yubely Suarez	13	Ladynir Sebastiana H
3	Kenny R. Flores	14	Ariannys Fuentes
4	Atencio Núñez	15	Martha E. sierra
5	Jefri Duerto	16	Coro Mendoza
6	José Manuel Peña	17	Evis Martínez
7	Idalia Esther López	18	Mary Gaby Linares P
8	Fabiola Morales	19	Roberto Plaza
9	Jessik Ctari	20	Neida Briseño
10	Carlos Sánchez	21	Luis Franco Gutiérrez
11	Alexandra López	22	Eduar Mendoza

### *Imagen III*

<b>Código</b>	<b>Participante</b>	<b>Código</b>	<b>Participante</b>
1	<i>Fabián Buevas G</i>	13	<i>Nelles Chirinos</i>
2	<i>Maduro Delgado R</i>	14	<i>Ana peña</i>
3	<i>Ender J. Santaella</i>	15	<i>Miguel Ángel</i>
4	<i>Julio C. Serrano P</i>	16	<i>Diosis Pérez</i>
5	<i>Alí Atacho P</i>	17	<i>Griman F. Javier</i>
6	<i>Rh Barreto</i>	18	<i>Gina Lindebo</i>
7	<i>Mauricio J. Orta</i>	19	<i>Jean C. Díaz</i>
8	<i>Nancy Iglesia</i>	20	<i>Neisy P. Rodríguez</i>

9	<i>Elemnt Beat</i>	21	<i>Leonardo meleros C</i>
10	<i>Yusneicy M. Sayaso</i>	22	<i>Juanvi Hidalgo</i>
11	<i>Ciro A. Hernández</i>	23	<i>Mercedes de la Paz</i>
12	<i>Beslkys Z. Mijares</i>	24	<i>Virgínea Flores</i>

***Imagen IV***

<b><i>Código</i></b>	<b><i>Participante</i></b>	<b><i>Código</i></b>	<b><i>Participante</i></b>
1	María del Carme Valencia	10	Juan Quiroba
2	Gabriel J.	11	Carlos Felipe Ramírez
3	Joselen peña	12	Johana Barrios
4	Franchesco Biato	13	Gilberto Quintero
5	Yohana Peña	14	Daniel Tovar
6	Felipe Ramírez	15	Gabriela Viña
7	Celia Cruz Strauss	16	Delia Hernández
8	Gabriel Moreno	17	José Luis Rangel
9	Danny Valencia		

***Imagen V***

<b><i>Código</i></b>	<b><i>Participante</i></b>	<b><i>Código</i></b>	<b><i>Participante</i></b>
1	Rosa maría Hospedales	18	Rosita H
2	Liz Piña	19	Raiza Fajardo
3	Coro Mendoza	20	Luis Rivas
4	Betzi Fajardo	21	Dalia Josefina G
5	Robert Vr	22	Dominga Lopez

6	Yuleicita Díaz	23	Maillet Moreno
7	Alvarado Escobar	24	Zuleima Perez
8	Rohl Millen	25	Eymard Vivas
9	Keidy Andreina Silva	26	Adriana Castillo
10	Aura Granado	27	Ermelinda Duarte
11	Santo Angel	28	JesúsDavid Medina
12	Thesulb Doris	29	Devis Jouse
13	Thailimar Breto	30	Armando Linares
14	Jainer Gómez	31	Miguel Linares
15	Deesiiree Moterola		
16	Richard Gustavo		
17	Vasco José Rosales		

***Imagen VI***

<b><i>Código</i></b>	<b><i>Participante</i></b>	<b><i>Código</i></b>	<b><i>Participante</i></b>
1	Ellos no se ayudan	16	Sheila Monloy
2	Canto de Rebeldia	17	Luis H
3	Francisco J. Yoris	18	Ronald Blanco
4	Luis Alvino	19	Dimitri Petrenco
5	Janelys Yanett	20	Luis Davis González
6	José Luna	21	Jennifer Keiber
7	Nohelia Castellano	22	Ligdager Parra
8	Dayana Yanez	23	Petrica Valeris
9	Alternativa Libertaria	24	Linelyn Carvajal
10	Jorge Connor	25	Joselyn Pinzón
11	Yunairy Quino	26	Alicia García
12	Yves Kowaisisky	27	Isla Ista
13	Galanton López	28	Daniel Joropo
14	Génesis Silva	29	Efraín Martínez
15	Ilse Morales	30	Heidi González



Con la finalidad de abordar la participación de y las venezolanas en la red social *Facebook* y cumplir de esta forma con el último propósito de la investigación se analizó el contenido discursivo del escenario político virtual de los asiduos a la red, con la finalidad de observar la expresión espontánea de sus participantes, a través de categorías que permitieron estudiar el grado de humor, el llamado a la reflexión, el lenguaje utilizado, los niveles de tolerancia de las personas que leen los mensajes; así como la capacidad de persuadir al incesante de las redes sociales.

Esta muestra fue tomada el 14 de abril, a cinco personas que mantienen una cuenta personal, en el transcurso del día que se efectuaron los comicios electorales, para elegir el presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela por el período 2013-2021. Bajo las siguientes categorías.

El discurso estuvo orientado a:

- a. Un llamado al sufragio.
- b. Un llamado a la Tolerancia.
- c. Un llamado a la violencia.
- d. A promover un clima humorístico.
- e. Tuvo un lenguaje escatológico.
- f. Fue persuasivo.

En cuanto a la respuesta de los lectores, éstos abordaron el tema bajo una conducta:

- a. Tolerante.
- b. Violencia

## ***CAPITULO IV***

### ***INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN***

Este capítulo contempla el análisis de la información, considerando los planteamientos formulados en los capítulos que le anteceden. Se procede a efectuar el análisis de los elementos simbólicos, mensajes icónicos y por último el contenido discursivo de las imágenes y conversaciones generadas a partir de las elecciones del 14 de abril de 2013.

***FASE I.*** Esta fase tiene por objetivo realizar el análisis de los elementos simbólicos presente en las redes sociales, específicamente en el *Facebook*; con la finalidad de observar el poder que tiene la imagen y la utilización de los recursos visuales y su capacidad de persuadir a los asiduos de las redes sociales.

Para ello se analizaron diez (10) imágenes las cuales fueron tomadas de las redes sociales a partir del 05 de abril al 14 de abril del año en curso; presentando las siguientes características, cinco (5) referentes al candidato Capriles Radonski y cinco (5) al candidato Nicolás Maduro. Bajo las siguientes categorías:

<b><i>Tópico</i></b>	<b><i>Estereotipo</i></b>	<b><i>Referente Socio/Cultural</i></b>	<b><i>Figura Retórica</i></b>	<b><i>Elementos de Humor</i></b>
Social	Oficialista	Poder	Hipérbole	Irónico
Político	Opositor	Valores Morales	Metonimia	Cínico
Sarcástico		Educativo	Símil	Sátira
Internacional		Sexual	Prosopopeya	Humor Negro
		Toxicómano	Onomatopéyicas	
		Humorístico	Alegorías	
			Metáfora	
			Sinécdote	

## IMAGEN I



<i>Día</i>	<i>Viernes 05/04/2013</i>
<i>Tópico</i>	<i>Social</i>
<i>Estereotipo</i>	<i>Oficialista</i>
<i>Referente Sociocultural</i>	<i>Referente Educativo</i>
<i>Carga de Humor</i>	<i>Irónico</i>
<i>Figura Retórica</i>	<i>La Hipérbole.</i>

### INTERPRETACIÓN:

La fotografía utilizada tuvo una connotación despectiva de la imagen del candidato Nicolás Maduro, exaltando el componente educativo como punto de referencia. “*Saludos a mi gente bella del estado de Margarita, por allá, en el oxidente del país*”. En este retrato, se hace una referencia a un personaje televisivo llamado “El Chunior” interpretado por el comediante Emilio Lovera. Dicho personaje se caracteriza por pronunciar mal las palabras y tener desconocimiento de ciertos aspectos geográficos.

Se implica que Maduro no sólo desconoce geográficamente el territorio nacional, sino que también tiene errores ortográficos denotando que es inculto y no posee conocimiento al respecto.

En cuanto al uso del Símbolo, éste es usado con la función de persuadir al receptor magnificando el estereotipo publicitario sarcástico del oficialismo como personas ignorantes. El mismo es representado, a través de la imagen del libro titulado “Geografía Madurista”.

## IMAGEN II



<i>Día</i>	<i>Sábado 06/04/13</i>
<i>Tópico</i>	<i>Político</i>
<i>Estereotipo</i>	<i>Oficialista</i>
<i>Referente Sociocultural</i>	<i>Poder</i>
<i>Carga de Humor</i>	<i>Cínico</i>
<i>Figura Retórica</i>	<i>La Hipérbole.</i>

### INTERPRETACIÓN:

En la presente imagen se representa la figura del Poder, tras la investidura del líder de la Revolución Hugo Rafael Chávez Frías, quien fuera en vida Presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela desde 1999 al 2013. Categorizado como líder de la Revolución, dado a que bajo su mandato se establece una nueva forma de gobierno socialista. Fallece el 05 de marzo del presente año.

Esta figura de autoridad, tiene una connotación peyorativa en cuanto al dibujo; dado que plantean una caricatura con el estereotipo publicitario de la “maldad”. Según Medina (1992) los estereotipos, son generalizaciones que permiten la división tajante

entre los buenos y los malos, siendo estos últimos representados bajo la apariencia de antropoides o animales, sobre todo con tendencia a los felinos; así mismo, se observa la exageración de los rasgos de sus facciones, y las líneas que rodean la expresión son quebradizas, las cuales representan una característica de enojo; particularidad que el autor marca como estereotipo de “maldad”.

Por su parte, la carga humorística se ve representada tras el cinismo de emplear la figura de un mandatario ya fallecido, para realizar una crítica hacia el candidato oficialista. Otro aspecto relevante en el discurso, es la ausencia de eufemismo, la idea es plasmada de forma directa y con un lenguaje soez.

### **IMAGEN III**



<i>Día</i>	<i>Domingo, 07/04/2013</i>
<i>Tópico</i>	<i>Político/social</i>
<i>Estereotipo</i>	<i>Opositor</i>
<i>Referente Sociocultural</i>	<i>Sexual</i>
<i>Carga de Humor</i>	<i>No posee</i>
<i>Figura Retórica</i>	<i>Metonimia.</i>

### **INTERPRETACIÓN:**

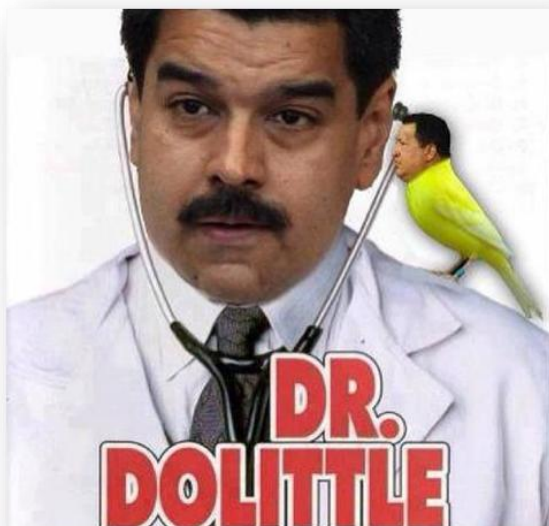
La imagen está diseñada bajo un esquema publicitario, en ella se puede observar el amarillo, azul y rojo, dichos colores simbolizan la campaña

del candidato Capriles. Llamam al sentido patriótico de los venezolanos y venezolanas; así mismo se aprecia que éstos son tenues, transmitiendo serenidad; es importante destacar que para el diseñador Moreno (s/f) el color azul es reflejo de paz, armonía y seguridad.

El tipo de letra utilizado es cursiva, esta fuente a nivel simbólico representa estilo y sutileza que de acuerdo con la clasificación de tipografía, pertenece al grupo de fantasía; las cuales son utilizadas como símbolo de elegancia y refinamiento. Partiendo de este punto se puede inferir que va dirigido a un sector de la sociedad específico; “la Mujer”.

La utilización simbólica de la silueta de la mujer como referente, tiene un carácter de persuadir al receptor, el cual evoca a que si te consideras bella, debes votar por este candidato. Es importante teorizar que estos elementos son los que Ander-Egg (1978) plantea como alienación socio-cultural sexista, que es aquella que promueve el consumo y refuerza un estereotipo de mujer delgada y bella; por ejemplo la silueta de una “Modelo”.

**IMAGEN IV**



<b>Día</b>	<b>Lunes 08/04/13</b>
<b>Tópico</b>	<b>Sarcástico</b>
<b>Estereotipo</b>	<b>Oficialista</b>
<b>Referente Sociocultural</b>	<b>Humor</b>
<b>Carga de Humor</b>	<b>Irónica</b>
<b>Figura Retórica</b>	<b>Símil/comparación</b>

## INTERPRETACIÓN

La imagen representa una burla hacia el candidato Nicolás Maduro, realizando una comparación con la película *Dr. Dolittle*, donde el personaje tiene la facultad de escuchar y hablar con los animales. El hecho repercute a raíz del comentario realizado por el candidato, en donde el comandante, termino utilizado por los seguidores del expresidente Hugo Rafael Chávez Frías. Se le apareció en forma de pájaro y le habló; En cuanto al discurso, únicamente se realiza una comparación. La fuente empleada según la tipografía, es de tipo egipcia, ya que mantienen un contorno único, el mismo tiene una connotación de fuerza y de precisión; es decir, no se duda de la afirmación realizada.

### IMAGEN V



<b>Día</b>	<i>Martes 09/04/13</i>
<b>Tópico</b>	<i>Sarcástico</i>
<b>Estereotipo</b>	<i>Oficialista</i>
<b>Referente Sociocultural</b>	<i>Humor</i>
<b>Carga de Humor</b>	<i>Sátira</i>
<b>Figura Retórica</b>	<i>Prosopopeya/Onomatopéyicas Alegoría.</i>

### INTERPRETACIÓN

La imagen al igual que la anterior, sigue manejando el sarcasmo y el tema de la

personificación del alma del fallecido presidente, sin embargo el elemento humorístico está basado en la ridiculización del candidato Nicolás Maduro. Es importante destacar que a nivel cultural las creencias mágicas/religiosas están estereotipadas a los sectores bajos de la sociedad.

Otro aspecto resaltante a nivel simbólico, es el uso del globo. Para Medina (1992) el globo cuya silueta termina en quebradiza es connotación de enojo y las de contorno tembloroso representan miedo, la postura que presenta la imagen de Maduro es de asustado, las líneas alrededor del ave simbolizan movimiento y describen con un signo la acción que está realizando; ejemplificando alegoría.

La imagen no utiliza eufemismo, representa la idea directa de enojo, utilizando el prefijo (in) de negación antes del apellido del candidato para dar el rasgo peyorativo a la oración.

### IMAGEN VI



<b>Día</b>	<b>Miércoles 10/04/13</b>
<b>Tópico</b>	<b>Sarcástico</b>
<b>Estereotipo</b>	<b>Oposición</b>
<b>Referente Sociocultural</b>	<b>Toxicómano</b>
<b>Carga de Humor</b>	<b>Sátira</b>
<b>Figura Retórica</b>	<b>Metáfora</b>

### INTERPRETACIÓN



La imagen representa la contraparte de la respuesta del oficialismo ante las burlas de la personificación del pájaro, dándole un tópico sarcástico y utilizando el humor satírico para realizar la comparación simbólica entre el perico y lo que representa éste en la jerga popular del venezolano. En este contexto “perico” es un tipo de sustancia psicotrópica y estupefaciente, el cual trae consigo la implicación que el candidato Capriles Radonski es consumidor de drogas. Ya que en la imagen propia del candidato le trazan unas pequeñas líneas blancas que reafirman el mensaje.

El uso de la tipografía es egipcio, mantienen un ángulo recto en toda la letra, ésta representa la sensación de precisión; es decir, afirma el mensaje categóricamente, haciendo hincapié en la palabra “perico” que como se observa es imponente en la oración.

### IMAGEN VII



<i>Día</i>	<i>Jueves 11/04/13</i>
<i>Tópico</i>	<i>sarcástico</i>
<i>Estereotipo</i>	<i>Opositor</i>
<i>Referente Sociocultural</i>	<i>Sexual/Toxicómano</i>
<i>Carga de Humor</i>	<i>Irónico</i>
<i>Figura Retórica</i>	<i>Sinécdoque</i>

## ***INTERPRETACIÓN***

La imagen representa varios componentes simbólicos, el primero es la cruz Esvástica, principal símbolo del nazismo Alemán, la cual fue utilizada como símbolo de lucha por la victoria del hombre; por Adolfo Hitler. Esta representación simbólica del fascismo alemán, tiene una definición ideológica anti-internacionalista, anti-liberal, racista y opresora. El segundo símbolo se aprecia en la gorra, la cual establece dos signos; por una parte el tricolor nacional, que representa la independencia, y por la otra, aparecen dos orejas de ratón Mickey Mouse, las cuales representan el prototipo *yanqui* que aluden al imperio norteamericano.

En cuanto al rostro del personaje, se dibujó un fuerte trazo negro alrededor de los ojos representando la mirada de una persona toxicómana, además la postura de las manos simboliza homosexualidad. Por tanto la imagen quiere representar a un candidato homosexual y drogadicto, con inclinaciones hacia el gobierno de los Estados Unidos y con ideología fascista.

En lo concerniente al discurso, la figura retórica predominante es la sinécdoque ya que están utilizando la imagen y la palabra de la paloma para recrear un doble sentido en la alocución. Por un lado lo representan como un yanqui y por el otro como un depravado sexual.

Su connotación discursiva hacia la persuasión, es inclinada a través de la burla hacia el personaje, desprestigiando sus valores muy arraigados del venezolano y las venezolanas en cuanto a la conducta moral y ética; así como, a la diversidad de género.



**IMAGEN VIII**

<i>Día</i>	<i>Viernes 12/04/2013</i>
<i>Tópico</i>	<i>Político/Internacional</i>
<i>Estereotipo</i>	<i>Oposición</i>
<i>Referente Sociocultural</i>	<i>Poder</i>
<i>Carga de Humor</i>	<i>Irónico</i>
<i>Figura Retórica</i>	<i>Hipérbole</i>

**INTERPRETACIÓN**

La representación simbólica que se le da a esta imagen, tiene un carácter interpretativo hacia la política internacionalista que tendría el candidato Capriles si ganara los comicios electorales el 14 de abril. Estos aspectos se ven representados en el fondo de la imagen con la bandera de los Estados Unidos y con el retrato de Álvaro Uribe (expresidente de Colombia en el periodo 2002-2010), es importante destacar que la caricatura de Uribe representa el poder y el candidato Capriles Radonski, es simbolizado como un títere de los grandes imperios.

Otro aspecto resaltante a nivel simbólico, es el uso del globo. Para Medina (1992) el globo permite resaltar la idea que se desea reflejar. “Narco”, “Fosas Comunes”; “Para militares”. El objetivo de encerrar una palabra en el globo significa que ese contexto es utilizado para persuadir al público, es la imagen que tiene el poder en el dibujo.

### IMAGEN IX



<i>Día</i>	<i>Sábado 13/04/2013</i>
<i>Tópico</i>	<i>Social</i>
<i>Estereotipo</i>	<i>Opositor</i>
<i>Referente Sociocultural</i>	<i>Valores</i>
<i>Carga de Humor</i>	<i>Irónico</i>
<i>Figura Retórica</i>	<i>Comparación o símil</i>

### INTERPRETACIÓN

La imagen representa una comparación con la caricatura conocida como Pinocho<sup>2</sup> la cual narra la historia de una marioneta que en un momento determinado para lograr conseguir sus propósitos, dijo algunas mentiras y su nariz crecía a medida que éste no decía la verdad. La comparación realizada busca persuadir al receptor en cuanto a la honestidad del candidato.

<sup>2</sup> Es la historia de una marioneta de madera, protagonista del libro las aventuras de Pinocho, escrito por Carlo Collodi y publicado en Italia en un periódico desde 1882 hasta 1883. Transcende las fronteras en 1940 cuando la industria cultural Disney la lleva al cine.

Se observa que la mirada es desorbitada, de la cual se puede inferir el consumo de estupefacientes por parte del candidato; el dedo índice de la forma como esta y según Medina (1992) representa inseguridad.

Esta imagen busca persuadir en el asiduo a las redes, la proyección de un candidato farsante, inseguro; reforzando el discurso en el ícono de Pinocho.

**IMAGEN X**



<i>Día</i>	<i>Domingo 14/04/2013</i>
<i>Tópico</i>	<i>Social</i>
<i>Estereotipo</i>	<i>Oficialista</i>
<i>Referente Sociocultural</i>	<i>Valores</i>
<i>Carga de Humor</i>	<i>Humor Negro/irónico</i>
<i>Figura Retórica</i>	<i>Metáfora</i>

**INTERPRETACIÓN**

La imagen trae consigo el humor negro característico de las caricaturas, en donde se basan de un hecho social que repercute negativamente al ciudadano y ciudadana para magnificarlo y de esta forma persuadir a que vean la realidad.

En cuanto a la representación del antisocial, como lo explica Medina (1992) es simbolizado bajo la apariencia de antropoides o animales, sobre todo con tendencia a los felinos; así mismo, se observa la exageración de los rasgos de sus facciones.

Otro rasgo importante, es la apariencia del Chavista, categoría empleada para designar a los simpatizantes de las políticas socialistas del siglo XXI. Caracterizado como un personaje honesto, humilde, restando con el proceso; pero que vive en una realidad social donde la delincuencia es el día a día.

En cuanto a la figura retórica empleada, se encuentra la metáfora. Ésta realiza una comparación entre la imagen y el discurso para que quede de parte del receptor captar la información implícita representada, tal cual como lo explico *McLuhan* “el mensaje es el medio”. Se emplea un juego rítmico de palabras “Chávez y Maduro el pueblo está seguro”, sin embargo se observa que la última palabra está dentro de signos de interrogación estableciendo el beneficio de la duda para el lector, con respecto al tema de la inseguridad.

## ***FASE II***

Esta fase tiene por objetivo analizar el contenido de los mensajes icónicos presente en las redes sociales, en el caso particular del *Facebook*; con la finalidad de estudiar el comportamiento de los internautas que visitan y son partícipes de esta realidad virtual. Las imágenes tienen el poder de hablar, de expresarse por sí solas con ayuda de elementos de iconicidad que posee; el mensaje emitido a través del símbolo es un elemento sustancial en la interpretación.

Para su estudio, se realizó la selección de cinco (5) imágenes con sus respectivos comentarios<sup>3</sup>, las fuentes consultadas pertenecen a cuentas no individuales sino de participación política activa, con el fin de observar su comportamiento y liderazgo a través de las redes sociales *facebook*; el análisis de contenido se realizó bajo las siguientes categorías:

***El icono:*** Representado por la imagen y sus elementos, se tomó en consideración la tipografía y el poder de persuasión de la misma.

***El Índice:*** Como se explicó en la fase teórica, éste pertenece a los signos o indicadores que se utilizan como elementos de iconicidad.

***Símbolo:*** El mensaje, si no tuviese el poder de persuadir, sería un conjunto de grafemas sin ideología para aquellos que lo leen. Por lo tanto, en este renglón se analizó el discurso de los participantes en la discusión generada por el icono, en ella se consideró el uso del lenguaje escatológico, las proyecciones de las ideas y si éstas generaron conversación; es decir, interacción entre ellos o solamente permitió expresar una idea individual, coherencia y conocimiento histórico de los temas o puntos abordados, así como el poder de persuadir a su opositor.

---

<sup>3</sup> para fines estéticos se extrae textualmente la conversación y el soporte será presentado en los anexos de la investigación.

El acervo de las imágenes quedó comprendido de la siguiente forma:

<i>Imagen</i>	<i>Cuenta a la cual pertenece</i>	<i>Fecha de la muestra</i>	<i>Estereotipo</i>	<i>N° de Participantes en la conversación</i>
1	Yo aún sigo con Enrique Capriles Radonski	06 de abril del 2013	Oposición	2
2	Trinchera Creativa	07 de abril del 2013	Oficialismo	22
3	Chavezlacagada	09 de abril del 2013	Oposición	24
4	Unidad Venezuela	10 de abril del 2013	Oposición	17
5	Demolición Roja	11 de abril del 2013	Oficialismo	31
6	Ellos no se ayudan	17 de abril del 2013	Oficialismo	30



## IMAGEN I



Tomada de la cuenta pública “Yo aún sigo con Enrique Capriles Radonski” el 06 de abril del 2013.

### Análisis

**El icono:** Esta representado por la ironía del comentario realizado el día anterior (05-04-13) por el candidato Nicolás Maduro, donde hizo referencia a que percibió a través de un pájaro el alma del ex-presidente, donde inmediatamente se generó una matriz de opinión al respecto. En cuanto a la tipografía, se utilizó la fuente *sin serif*, las cuales tienen como características uniformes en su trazo, transmitiendo la sensación de dinamismo, actualidad y tecnología.

**El Índice:** Pertenece a los signos o indicadores que se utilizan como elementos de iconicidad, en esta imagen resalta el pájaro como el referente que permite ilustrar el mensaje, su efecto es inmediato en la percepción visual.

**Símbolo:** Como se explicó anteriormente, el símbolo es el mensaje transmitido y su connotación ideológica. Partiendo del mensaje “*Largas colas para hablar con*

*Maduro*” se puede inferir una carga humorística irónica, en virtud del comentario efectuado por el candidato el día anterior a la publicación del mismo; sin embargo a continuación se analizarán la participación de dos (2) de los comentarios efectuados a la fecha de la toma de la muestra.

**Sujeto1:** “jajajaja.... Él quiere ganar votos a costilla de Chávez, lo que no entiendo es como hay gente tan ignorante q’ se cree todas esas estupideces y no analizan todas las incongruencias y discrepancias que salen de la boca de ese señor...”

**Sujeto2:** “ ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ aaaaaaaaaaaaa.... ♪ ♪ ♪ ♪ ♪ .... pájarito ♪♪♪♪♪♪♪♪♪♪.....digamos Nicolás deje la mariquera, q’s se porte como macho, q’ respete a Venezuela. “

Ambos comentarios tuvieron la particularidad de jocosidad en el mensaje; sin embargo el primero aportó elementos de exclusión hacia el candidato del oficialismo, utilizando términos como “*ignorante*” implicando que las personas que apoyan y creen en este candidato son incultos y crédulos ante todo, además da a entender al lector que dicho candidato no tiene un discurso. La expresión “a costilla de” en Venezuela, tiene el significado que algo se logra mediante la interceptación de otra persona o cosa, en este caso el sujeto 1 implica que Maduro por sí solo no puede ganar las elecciones y depende de la imagen del difunto presidente. Por su parte el sujeto 2 utiliza dentro de su gracia un lenguaje escatológico y peyorativo para referirse a él. Tiene una carga sexista, “que se porte como macho” es decir, que debe ser fuerte, aguerrido bajo el estereotipo de lo que significa la palabra “macho” en esta sociedad. Se observa entonces en los sujetos que consideran que Maduro no tiene las cualidades necesarias

para ser presidente y lo implican como un ser inseguro, irrespetuoso, ignorante, que no está cónsono con el país.

## IMAGEN II



Tomada de la cuenta pública “Trinchera Creativa” el 07 de abril del 2013

### *Análisis*

**El icono:** Está representado por el sarcasmo hacia el candidato Capriles, la utilización de las letras fantasía, según la clasificación tipográfica representa juventud, rebeldía y espontaneidad. La imagen según la clasificación del Dr. Colle (1998) es inmediata, no necesita de ningún recuerdo o impulso nervioso para activarla, en un lenguaje popular se diría que “habla por sí sola”.

**El Índice:** Pertenece a los signos o indicadores que se utiliza como elementos de iconicidad, en esta imagen resalta el hecho de cinco hombres desnudos tapándose sus

partes íntimas. En sus rostros se denota asombro y perplejidad.

**Símbolo:** El mensaje generó una connotación humorística por parte de los navegantes de las redes, siendo éstas sus intervenciones:

**Sujeto 1:** *“noo seeraa que lo quiere ver es ootraaa....ja,ja,ja con mucho rspto.”*

**Sujeto 2:** *“jajajajaja a CAPRILES y a su combo que está obsesionado con el pajarito de MADURO gua para mi que soy mujer no esta mal pero para CAPRI si es mal visto !!!jajajajajajaja y para los hombres que se ponen en esa en seguir a un pato cuaccuuaccuaccuac”*

**Sujeto 3:** *“Para seguirte a ti pss.”*

**Sujeto 4:** *“Ellos se burlan porque Chávezdespués de Muerto se convirtió en Pajarito,yCapriles aun vivo sigue siendo PATICO!!!! Míranos el pajarito....”*

**Sujeto 5:** *“Jajajajajajajajaja que ratas !”*

Las primeras cinco (5) intervenciones transmiten jocosidad, humor irónico, más no se utiliza un lenguaje soez para referirse algunos de los candidatos, sin embargo las intervenciones han estado parcializadas a la ofensa del candidato Capriles con términos como: nooseeraa que lo quiere ver es ootraaa;obsesionado con el pajarito de MADURO; Capriles aun vivo sigue siendo PATICO

Estos elementos permiten inferir una burla de parte de los participantes de la discusión que quieren resaltar un aspecto de discriminación sexual, poniendo en duda la tendencia

íntima del candidato; factor poco relevante si se trata de un escenario político donde debe prevalecer una línea de proyecto de país; sin embargo se continuará con la observación...

**Sujeto 6:** “donde esta el cochino de capriles ?”

**Sujeto 7:** “ sin comentarios y no me importa pero el que empezo lo del pajarito fue maduro”

**Sujeto 8:** “no el que quiere ver pajarito es maduro que ya alucina con ellos jajajaja”

**Sujeto 9:**” allí tienes asta para escoger jajajaja”

**Sujeto 10:**”~~MARICON~~”

En lo que respecta a estos comentarios, se puede apreciar que las intervenciones siguieron la misma línea de las primeras cinco, no hay elementos políticos, sino acusaciones sin fundamento teórico o con basamentos argumentativos; sin embargo se puede percibir que la discusión se tornó ofensiva ya que el último sujeto acudió a un insulto para expresar su opinión (“~~MARICON~~”) La respuesta inmediata de otro asiduo a la red fue de sarcasmo como bien se puede observar en el sujeto 11 a continuación:

**Sujeto 11:**”jajaja q risa me da...!! (sarcasmo)”

**Sujeto 12:** “buena esa je je je...”

**Sujeto 13:** “y maduro es tremendo ignorante incapaz, bruto, mentira fresca...”

**Sujeto 14:** “Jajaja anda n se puede quejar tiene para escoger capas q los atrapa a todos el gloton ese...”

**Sujeto 15:**” ¡Al majunchín le gusta el Plátano Maduro de Nicolás y ni hablar del Pajarito!!!...Ah y le tiró a Cilia...Está superceloosaaaa...Jajaja..”.

**Sujeto 16:**” Quien es mas bruto el que compra un titulo y vive DROGADO, o el que trabaja y lo que ha obtenido es con esfuerzo? Ahí te dejo esa pregunta esa preguntica LADYNIRSEBASTIANA.”

**Sujeto 17:**“jajajajaja, se va a volver loco”

**Sujeto 18:**“ESTABA CON CHAVEZ pero hoy me astengo de estar con maduro despues de maldecir si no se vota por él y no voto por capriles por contradecirse... NO POR PAJARO O PATO si no que ninguno me convense..JAJAJAJ AUNQUE LO DE PATO NO ME CONSTA pero bueno. SALGAN A VOTAR que espero los resultados CON ANSIAS locaasjajjaja”

**Sujeto 19:**“!Yo estaba con chavez, pero ya se fue ,y sin el el barco( osea Venezuela) se esta hundiendo y con maduro se termina de hundir. capriles es la esperanza.abran los ojos y...”

**Sujeto 20:** “Viva la Revolucion-Viva Chavez por Siempre -Viva Maduro Presidente el 14 de Abril-Viva Venezuela”

**Sujeto 21:**”jajajaja a el ya no le gusta el pajarito le gusta son los patos..jajajaja derrota contundente del 14 de abril.. viva maduro”

**Sujeto 22:** “jajajajajajajajaja para ke vean”

Se observaron varios elementos significativos en esta conversación. Primero el evidente tema de la homosexualidad del Candidato Capriles, donde se hacen insinuaciones constante. En el contexto de género en Venezuela, la palabra “pato” es una forma despectiva de denominar a alguien homosexual, razón por la cual en reiteradas veces se refieren al antes mencionado. Otro aspecto relacionado al género es el hecho de referir al “Plátano maduro”, haciendo una referencia fálica del miembro masculino.

Otro elemento que se puede observar en los sujetos 18, 19 y 20, en relación al discurso, estaba el acuerdo con el proyecto de país, pero posterior a la muerte de Chávez implican que no son seguidores del socialismo. En este sentido, se puede inferir dos cosas: que en realidad pudieran haber tenido una postura política y luego decidieron no seguirla o por otro lado, sea una estrategia política solapada para generar cierta “confusión” a las personas que no están muy claras ideológicamente. La expresión “se hunde el barco” es la metáfora de “todo se pierde, ya no hay nada que hacer”. Sin embargo, se observa en el sujeto 20 una claridad ideológica que plantea evidentemente su postura política.

En vías del proceso electoral, los elementos significativos que se están proyectando como elementos distractores en ambos candidatos son: Capriles Radonski se le vende una imagen de homosexualidad; en cambio a Nicolás Maduro, es el estereotipo del chavista carente de conocimiento, inculto e ignorante.

### IMAGEN III<sup>4</sup>



Imagen tomada el 09 de abril del presente año en la cuenta pública Chavezlacagada.

### ANÁLISIS

**El Ícono:** La imagen es una personificación de la vida del y la ciudadana en su rutina habitual, comprando productos en una farmacia. La figura no muestra molestia de sus participantes; sin embargo el rostro de candidato Nicolás Maduro, es de agonía y preocupación. Según la clasificación del Dr. Colle (1998) es una imagen reactivada; dado a que es un icono conceptual, pero permite a través de impulsos nerviosos asociarla con acontecimientos propios.

<sup>4</sup> Imagen tomada el 09 de abril del presente año en la cuenta pública Chavezlacagada.



**El Índice:** el único signo utilizado son los globos, los cuales contienen la información necesaria para comprender la imagen, son redondos sin ninguna señalización de molestia o agresividad. En un primer plano, es un escenario de conversaciones, en el segundo apartado surge el comentario de Maduro referente a “*Chávez se me apareció en forma de pajarito y me bendijo*”. Para fines de contextualizar se realiza la cita textual del comentario emitido por el candidato Nicolás Maduro Moros.

El candidato oficialista venezolano Nicolás Maduro dijo en la casa natal del recientemente fallecido presidente Hugo Chávez que sintió que éste se le apareció en forma de "pajarito chiquitico" y lo bendijo al arrancar hoy la campaña 02/04/13 electoral. “Lo sentí ahí como dándonos una bendición, diciéndonos: 'hoy arranca la batalla. Vayan a la victoria. Tienen nuestras bendiciones'. Así lo sentí yo desde mi alma”, relató Maduro en el patio de la casa natal de Chávez en Sabaneta, en el estado Barinas, en el occidente de Venezuela”. (Informe21.com)

Es importante destacar el alcance de las redes sociales como medio de difusión masiva, dado que el instante del comentario realizado, el mismo circulo por todas las redes sociales, haciendo alocución del mismo de forma irónica y burlesca, generando controversias.

**El símbolo:** está representado en el poder de comparar una realidad con otra; por un lado la realidad venezolana común y por el otro recrean un mundo paralelo utilizando el estereotipo “*Disney*” como un mundo mágico.

Del mensaje icónico se puede extraer la siguiente participación:

**Sujeto 1:** *“Para todos los seguidores de Chávez y ahora de Maduro:  
Despierta, o es acaso a ustedes no les gusta vivir bien?”*

*-. No, les duele la situación de su país con tanta inseguridad y desabastecimiento de alimento y otras cosas....Despierten, o es que acaso a ustedes no les gusta vivir bien?*

*-.No les duele la situación de su país con tanta inseguridad y desabastecimiento de alimentos y otras tantas cosas?*

*-.Por qué aceptan y ven muy bien hecho los actos de corrupción del gobierno pero los de los demás si están mal? Corrupción es corrupción, no debe ser buena para unos y mala para otros*

*-. Por qué hablan de soberanía del pueblo, hablan de liberarlo del capitalismo pero aceptan y lo entregan al comunismo?*

*-. Por qué los líderes socialistas, comunistas y allegados a ellos sí pueden ser ricos pero la base del pueblo no?*

*-No quisieran tener ustedes y darse los mismos lujos que la familia de Chávez y todos sus militantes en las altas esferas del gobierno?*

*-. Por qué esos manipuladores si pueden tener casas, mansiones, carros, viajes y ustedes sólo un ranchito, una moto y viajar sólo en Venezuela?*

*-. Por qué los insultos de Chávez a todo a quien lo rechazaba y ahora de Maduro, si son bienvenidos pero los de los demás son ofensas al difunto y a Maduro?*

*Venezuela tiene aproximadamente 29 millones de personas y quien gobierne debe hacerlo para bien de todos, no de la mitad. Capriles lo dice: Venezuela somos todos, pero Chávez y Maduro excluyen a la otra mitad.*

- Si fuera tan bueno el socialismo-comunismo, por qué aproximadamente la mitad del país no lo desea ni lo ve como la mejor opción?

*Que quieren ustedes los oficialistas, que esa otra mitad se vaya del país? creen ustedes que sin los empresarios y el capital que manejan los ricos, ustedes podrán salir adelante cuando lo que quieren es cualquier cosa, menos trabajar por el país y por ustedes mismos?*

- Quieren seguir viviendo toda la vida a costa del gobierno y recibiendo limosnas y migajas?

*Lo importante no es recibir el pescado gratis, consumirlo y ya, lo que realmente vale es saber pescarlo. Cosa que nunca les enseñó el difunto, ni tampoco su elegido para reemplazarlo y por la buena vida que creen llevar, a ustedes los oficialistas tampoco les interesa saber cómo hacerlo, es muy bueno conseguir todo bien fácil y sin el menor esfuerzo.*

-No hay sistema de gobierno perfecto, ni gobernantes perfectos pero si los hay mejores que otros, la historia nos lo ha mostrado: el comunismo no sirve y por qué creen que ahora si va a ser lo mejor?"

Para esta persona la interpretación de la imagen lo trajo a la reflexión, plantea acontecimientos reales de la vida del venezolano; hace comparaciones entre una propuesta de país y otra; trae acotación elementos políticos y esboza una interrogante... “Si fuera tan bueno el socialismo-comunismo, por qué aproximadamente la mitad del país no lo desea ni lo ve como la mejor opción?” “Es importante observar que realiza una crítica hacia políticas sociales...” Quieren seguir viviendo toda la vida a costa del gobierno y recibiendo limosnas y migajas?” Esta

intervención busca persuadir al lector sobre hechos de la vida cotidiana, ejemplificando y trayendo a la palestra la reflexión de por qué y por quién se debe votar en la próximas elecciones electorales; sin embargo se observará si a partir de este comentario los lectores y participantes interpretaron la imagen de la misma forma.

*Sujeto 2: “Si este personaje llega al poder, sería definitivamente el final de Venezuela. Piénsenlo bien en manos de quien van a dejar el futuro de sus hijos....no coman cuento que este tipo de política no sabe ni mierda”.....*

*Sujeto 3: “Viva Capriles”*

*Sujeto 4: “Sabes porque, a los seguidores de Chávez no les gusta trabajar se acostumbraron a vivir de la limosna que queda de lo que se roban todos sus dirigentes, y a los otros solo les gusta delinquir esa fue la herencia que les dejó el loco asesino que gracias a dios hoy cumple un mes de haberse dado oficialmente su muerte acontecida el 21 de diciembre.”*

Por su parte, se puede apreciar que el discurso cambió y el sujeto 2 y 4 traen a la discusión el lenguaje ofensivo, siendo directo a expresar su insatisfacción por las políticas de gobierno, manifestando la incredulidad de la fecha de la muerte del ex – presidente y demostrando su agrado por la ausencia del mismo.

*Sujeto 5: “No hay que estar felices por la muerte de alguien pues al igual que nosotros era un ser humano. Pero efectivamente lo que pasa con una gran parte de venezolanos es que no les gusta progresar por si mismos... dicen que los pobres eran excluidos y estaban en el olvido por los gobernantes, ahora yo me pregunto qué han hecho esas personas por superarse? el hecho de ser humilde no implica tener que vivir siempre en la miseria y esperar una beca mensual . Los seguidores son esos que esperan y se*

*conforman con las migajas que les dan y son felices, pero los revolucionarios como se hacen llamar ese grupo de personas que penosamente llevan las riendas del país son los que tienen cuentas en el país y en el exterior con mucho dinero. Que vaina que la ley es solo para el pendejo. ( Seguidores del oficialismo les pregunto prefieren decirle a sus hijos que gracias a un gobernante tienen una entrada mensual de dinero o prefieren decir que gracias a sus esfuerzos al logrado sacarlos adelante con éxito? prefieren ser conformistas o progresistas???? compartan!!!*

En este caso, se retoma un discurso reflexivo, haciendo una concesión sobre la muerte y la relación con los seres humanos. Igualmente se busca la persuasión del voto para lo que los participantes consideran (una mejor Venezuela). Esta sugerencia está referida a resaltar aspectos negativos del actual gobierno, plantea una diferencia entre las personas que son oficialistas y las que están en el gobierno, indicando que estos últimos son los que tienen dinero, los que poseen las cuentas en el exterior, y al manifestar “*la ley es para el pendejo*” denota injusticia entre una clase y otra, siendo los que están en el gobierno la clase dominante por poseer los recursos económicos. Pese al comentario emitido, cabe destacar que se realiza de forma cordial, dejando una pregunta retórica al final, la cual enfatiza el poder de persuasión de su idea en cuanto a ser *conformista o progresistas*.

**Sujeto 6:** *Hermano el hecho no está en que despierten..xq ellos estan bien despierto.. el problema de todo esto es que: Mientras le regalan y regalan y tienen una beca por dormir y no hacer nada x su propia vida y que hagan lo que les venga en gana.. ellos siempre se van hacer los dormidos..*

**Sujeto 7:** *Así es! Lo que es increíble es que todavía se  siga insistiendo en el socialismo/comunismo como una especie de solución mágica a todos los problemas del mundo cuando ya en su corta historia ha demostrado ser un fracaso enorme en la*

*práctica. Por algo es que la URSS e incluso la China maoista (que aunque todavía políticamente "comunista" prácticamente posee un modelo económico radicalmente capitalista) cayeron por su propio peso y la ineptitud de sus dirigentes que por su terquedad y/o malicia seguían empeñados en seguir aplicando las políticas económicas marxistas.*

La interrogante del sujeto 5 trajo consigo una respuesta crítico/reflexiva; aportando a la discusión elementos históricos internacionales como el caso de URSS y la China Maoista. Es importante destacar que aunque se menciona en el discurso no se hace referencia con soportes teóricos, sino que en la intervención se argumentan únicamente aspectos negativos, haciendo referencia al sistema político chino que es comunista pero con la contradicción de ser uno de los países reconocidos a nivel mundial por tener una economía capitalista.

**Sujeto 8:** *“”jajajajaj q le pregunten al pajarito cuando llegan las medicinas...””*

**Sujeto 9:** *“Mal nacida gente de mierda estos chavista maduristas o lo que sean pana.es lamentable, pero son como cucarachas, viven en la mierda y la basura y son de mal aspecto..”*

**Sujeto 10:** *“señor no sea grosero no soy chavista pero deberian sacar del lelfacbokhuste es un grosero no le dice su mama q es grosero q le pasa a diga...””*

**Sujeto 11:** *“YusneiryMarielis Sayago Salamanca dejelo perra.”*

**Sujeto12:** *“Por todo lo que has dicho beazt sacó la conclusión eres un ser amargada, bruta, animal, escualida, sin respeto, osea una rata”*

**Sujeto 13:** “mirate lo que dices, cada ladron juzga x su condicion, mirate en un espejo.!lee lo que escribiste y sabras quien vive en la basura.!”

**Sujeto 14:** “ cucaracha seras tu Element, haces quedar mal a tus amigos opositores que piden unidad, imagínense que se unan a ti que pasan a ser? Eres el típico opositor disociado que pasas a ser peor que las cucarachas,”

**Sujeto 15:** “callense la geta chavistas les gusta vivir en la mierda conformistas ignorantes solo repiten lo que dice chavez y maduro y no aceptan que la gestion no sirve...si ustedes no respetan a uno por supuesto que uno no los va a respetar. Maduro les quiereverla cara de pendejos con esas estupideces que dice y confian en el .”

**Sujeto 16:** “Los maduristas definitivamente son retrasados mentales”

En lo que respecta a estos discursos, es importante analizar un aspecto emocional en la arena política propiciado en la red, ésta permite que la interrelación simbólica cara a cara no se dé, por tanto el individuo tiene mayor libertad de expresarse, dado a que los valores, morales y éticos del ciudadano en cuanto al enfrentamiento es directo; este es respetuoso pero existen sus excepciones. En el caso del *Facebook* el ciudadano se expresa sin tabúes y en ocasiones el estado emocional irrumpe en la mente permitiendo hacer catarsis sin llegar a la acción violenta física. Para ilustrar el comentario se toma como referencia la intervención de los sujetos 9-10-11-12-13-14-15 y16. Quienes a partir del comentario número 8 que se realiza de forma jocosa “*jajaja que le pregunten al pajarito cuando llegan las medicinas*” se desprende una cantidad de elementos de odio, rencor, con un lenguaje escatológico, donde la discusión deja de ser por un proyecto de país y se torna personal.

Es a partir de la siguiente intervención donde se puede observar que hay un llamado a la calma.

**Sujeto 17:** *“con todo respeto señores soy de oposición de corazón de derecha por principios y anticomunistas por educación de mis padres no se logra sumar cuando se insurta al contrario no tiene la razón quien insurta mas si no quien tiene mejores argumentos tenemos todos los argumentos para decirles al pueblo chavizta q esto va mal pero no insultemos que ellos no son ciegos a los rojos tambien se les va la luz, los roban, los matan, tambien sufren la escases así pues lo que sufrimos nosotros ellos también y el doble xq en su mayoría son gente muy pobre”*

**Sujeto 18:** *“Soy venezolana, y es verdatloque dijo el chamo, pero con insultos no se llega a nada, los que segian al señor hugo chaves despierten porque estanimmotizado, nocean conformista! En esta vida hay que sudar para llegar a algo bueno y que deverdat valga la pena, abran los ojos mi pueblo venezolano, venezolanos somos todos, y como tal tiene queaverunion y no un paiz dividido, acuerdense como estava el pais antes d chaves, era pobre si! Abia delincuencia tambien! Los gobiernos robaban tambien es berdat, pero aviansufisienteinbercionista el pueblo consegia en su propio paisloque quisiera! Y lo masinportante de todo no existiadivicion todos eramos venezolanos ricos y pobres por igual, acaso les gustaria ser como cuba que ni jabonpa bañarse se consige? En cuba un maximo salario para un profesional es de \$20, dolares por sino lo savian y lo demas le dan como tipo sextatiques para disque comprar comida ect, pero comprar que señores si en cuba no hay d nada!Asi que abran los ojos y no sigan botando por un gobierno que lo unico que quiere esque la jente solo dependan de ellos! Y llevar al pueblo ala ruina total, pero claro ellos si quedarse con su buen dinero y manciones en el extranjero!”*

En cuanto a la intervención del sujeto 17 hace un llamado a la calma y nuevamente a la reflexión, el cual es aceptado y por ello tienen una respuesta similar con el sujeto 18, sin embargo éste agrega elementos de comparación negativos con la cuarta República y



con Cuba. Utiliza su poder de persuasión en el discurso haciendo un llamado a no votar por el actual gobierno utilizando elementos peyorativos de sus dirigentes. Esto trajo como consecuencia las siguientes réplicas:

**Sujeto 19:** *“por lo q sale de tu boca es de lo q estas hecha todo eso q dices eres tu pura ..vivachavez!”*

**Sujeto 20:** *“primero deben aprender a escribir tienen muchos horrores ortográficos segundo si el capitalismo es tan bueno porque europa se está hundiendo no hay trabajo hay hambre la gente se suicida pues le quitan sus casas si el capitalismo es tan bueno porqué los gringos invierten mas dinero en armas y guerras que en sembrar y criar ganado. y sin embargo en cuba no hay casi nada porque EEUU no le quita el bloqueo económico y vemos como será cuba sin bloqueo y yo no los voy a ofender pues me bajaría a su nivel pobre y burdo”*

**Sujeto21:** *“Alliesta su unidad. HIPOCRITAS.”*

**Sujeto22:** *“pensaras que seremos todo lo que tu escualida picada escribiste. pero SOMOS MAYORIA!”*

**Sujeto23:***No se quejen tubieron de ejemplo a mi pais y asi y todo escogieron al comunismo, ahora aguantense, o liberense, no hay de otra....*

**Sujeto24:***“capriles para que lo apoye su pueblo no necesita respaldarse con CAPNii CALDERAS el solo con su fuerza de voluntad lo ha logrado, NO como maduro que a cada rato menciona a CHAVEZ, por favor dejalo descansar en paz que bastante sufrio en vida YA ESTA BUENO, o es que acaso el no puede levantar a un pueblo el solo? sin necesidad de colocar en frente a chavez MADURA*

De igual manera, se vuelve a percibir en el discurso una gran carga emotiva en sus participantes, reaparece un discurso soez con banalidades, sin tener sustentos o pruebas para afirmar lo expresado. Se evidencia una molestia por parte de ambos partidos, los cuales aluden a sus diferencias para liberarse de alguna forma de las molestias y creencias que tienen los unos de los otros.

La imagen como se explicó en el apartado referente al ícono, tuvo gran poder de persuasión a los lectores porque en una primera instancia se nutrió de los recuerdos vivenciales de los venezolanos y las venezolanas, lo cual permitió hacer catarsis de los sentimientos reprimidos al tema, algunos realizaron llamados de conciencia, otros por su parte generaron discusión y disputa quedando en el vacío la reconciliación o el mensaje de unidad como pueblo venezolano.

Sin embargo, hay un elemento importante que el investigador no puede obviar y es el elemento ortográfico en el discurso, es increíble apreciar la cantidad de ambigüedades, la ausencia casi total de la utilización de los signos de puntuación y la considerable cantidad de errores ortográficos.

Se puede considerar que el medio tecnológico del *Facebook*, le permite al usuario expresarse libremente, es por ello que preocupa el punto de la ortografía, porque se puede inferir que ésta ha dejado de ser un elemento importante y no coercitivo para la participación. Sin embargo este tema no es un componente sustancial en la investigación, dado a que se enfatiza en el discurso político de los asiduos a las redes sociales.

## IMAGEN IV



Tomada el día 10 de abril del presente año de la cuenta pública “Unidad Venezuela

## ANÁLISIS

**ÍCONO:** La imagen contiene elementos de iconicidad como el globo, el cual se ha hecho referencia en imágenes anteriores; por su contorno es de tipo normal, al igual que la tipografía utilizada. El Poder de la imagen está en el mensaje.

**ÍNDICE:** El signo emblemático es el ave, el cual trae acotación directamente al comentario realizado por el candidato el día 02 de abril (inicio de la campaña

electoral). El cual ha sido un elemento clave para darle a la campaña jocosidad y humor; pero también, ha servido para poner énfasis en el estereotipo chavista.

**SÍMBOLO:** El mensaje se desprende de la caricatura realizada por Roberto Weil y su interrogante... *¿Te falta unos cuantos de estos no?* Antes de iniciar el análisis, el autor desea acotar que por el diseño del símbolo, éste pareciera que tuviese una connotación chistosa, con un humor irónico; sin embargo se analizó el discurso entre los sujetos que participaron en la conversación y estos fueron los resultados.

**Sujeto 1:** *“Se fumo un colete con querosen”*

**Sujeto 2:** *“jajajajaja dan pena..”*

**Sujeto 3:** *“Pena Genial!”*

**Sujeto 4:** *“Te lo juro q NO voto por maduro...”*

**Sujeto 5:** *“jajajajajaji se fumo una lumpia”*

**Sujeto 6:** *“será que se fumo una gran lumpia (el mentiroso)”*

**Sujeto 7:** *“Hoy escuche un par de señoras hablando en la colita de banco Exterior. Justo diagonal a la Tarima de Capriles ( a lo mejor van p'al mitin) y se los reproduzco tal cual lo oyeron mis orejitas .. "mira chama yo te digo honestamente, yo lamento en mi Corazon la muerte de Chavz, porque mi hija pertenece al grupo q se graduó d MEDICOS Integrales, pero les tienen una mamadera de gallo con el trabajo.., Asi q yo no confié en este tipo Maduro por muy recomendao d CH. Yo prefiero q gane Capriles. Ver si todo este peo se acaba y si es verdad q las vainas van a mejorar"..., y*

*la otra contesto con cara de Ponchaa' Tu crees?.., bueno miya la peor diligencia es la q no se hace"".., cerro con broche de oro el dialogo la señora..! Qtal?.., AMIGOS SAQUEN UDS. SUS PROPIAS CONCLUSIONES..!!, esto no es ficción Yo lo escuche..!!PASALO”*

**Sujeto 8:** *“Molero jajajajaja dan pena...”*

**Sujeto 3:** *Genial!*

**Sujeto 4:** *“Te lo juro q NO voto por maduro...”*

**Sujeto 5:** *“jajajajajaj se fumo una lumpia”*

Haciendo referencia a los comentarios realizados hasta este corte, se responde la interrogante del investigador, observando que la caricatura de Weil se percibió con naturalidad humorística; las expresiones “*se fumó un coletito con querosen, se fumó una lumpia*” implica que la persona está haciendo una barbaridad, algo fuera lo que está establecido. Dentro de la discusión en tónica respetuosa, se hace un giro donde se introduce el elemento sexual, como se evidencia a continuación:

**Sujeto 9:** *“por lo menos a maduro le faltan algunos pero la parcha de capriles no tiene ninguno”*

**Sujeto 10:** *“yo creo en en vez de tornillos le faltan son bolas”*

**Sujeto 11:** *“ la verdad es que este payaso esta enamorado del mentiroso ”*

**Sujeto 12:** *“JAJA "CIEMPRE" Gabriel viña!! Donde aprendió a escribir este loco chico ahh no ya se!! A Ese Maduro lo Vamos a volver TAJADA!!! Ese grupito se va*



plasman como surgen y la conversación es aislada, cada persona escribe lo que piensa sin continuidad del discurso.

### IMAGEN V



Imagen tomada el día 11 de abril de la cuenta pública "Demolición Roja"

### ANÁLISIS

**ÍCONO:** La imagen como se ha explicado en análisis anteriores se refiere a una figura inmediata, utilizan una tipografía Egipcia, que expresan presión al dar la información. El color rojo es transmitido como símbolo de fortaleza de poder y bajo el estereotipo político venezolano, es el color del oficialismo.

**ÍNDICE:** Es alusivo a la imagen del *twitter*, la sonrisa al final denota la connotación humorística que quiso transmitir el propietario de la cuenta “Demolición Roja”; utilizando el color rojo para hacer énfasis en el mensaje.

**SÍMBOLO:** La discusión parte de la imagen y es el sujeto 1 quien establece el primer diálogo:

**Sujeto 1:** “*la oposición tiene un escándalo por que nicolas vio un pajarito capriles ve todo los días una paloma y nadie dice nada jajajaja*”

**Sujeto 2:** “*Cierto Caprilesl se muere por todo lo que vuela LAS MARIPOSAS, LOS PERICOS Y LAS PALOMAS...jejejejeje*”

**Sujeto 3:** “*Chavez aun los tiene locos, viva nicolas y la oposicionquedense con su medio palomo. Jajajajaja*”

**Sujeto 4:** “*Mi gente que quieren ser parte del regalito mas costoso que quiere el bebe de papi y Mami ósea ponerle el país en bandeja de plata a capriles pues les recuerdo que el lo que sabe es jugar con juguetes costoso ya que es rico de cuna y luego aburrirse y romperlo y eso es lo que quiere hacer con nuestro país por esta y muchas razones yo salgo a votar pero por ,maduro y más na*”

Como se pudo constatar con la participación de los primeros 5 sujetos, la discusión es subjetiva y fue conducida hacia la polémica de la sexualidad del candidato Capriles, términos como: paloma, mariposa fueron repetidos durante el discurso; así como una insinuación al consumo de estupefacientes. Se utilizó la figura retórica de la



sinécdoque ya que están utilizando la imagen y la palabra de la “paloma” para recrear un doble sentido en el discurso.

**Sujeto 5:** “Dios que ignorancia”

**Sujeto 6:** “Por Dios, y quien esta haciendo locuras con el país, tanto que hablan de la cuarta usted hacia colas para comprar comida? la delincuencia estaba desbordada? todo por las nubes, usted cree que las locuras de este gobierno le tocan es a la oposición solamente, por Dios dejen el fanatismo aterricen...”

**Sujeto 5:** estamos locos pero por las estupideces que ese señor dice, y pena siento de que ese sr sea candidato presidencial y que también tenga seguidores que el amor que le tenían a chavez, los tiene ciego. de considerar que maduro sea un candidato presidencial que creo yo que no tiene ni la preparación para serlo, bueno allá aquellos que por el amor sigan pensando en un proceso revolucionario con este candidato.

En este contexto, se puede apreciar que sale a la palestra la defensa de la oposición, utilizando argumentos clásicos del estereotipo chavista como ignorante e inculto. Otra manifestación que utilizan para su defensa es exponer hechos de la vida cotidiana que vive el venezolano y venezolana como: la delincuencia, falta de abastecimiento e inflación.

**Sujeto 7:** “OTRO QUE LE QUIERE VER EL PAJARITO A NICOLASJAJAJAJA.”.

**Sujeto 8:** “ya salen los picados de la oposición jeje”

**Sujeto 9:** “Siempre existirá oposición a un régimen político, eso es algo inevitable la gente lo que debe es no creer todo lo que dicen ya que tanto que debe es no creer todo

*lo que dicen ya que tanto hablan los chavista de manipulación mediática y ellos controlan muchos medios de comunicación para difundir toda su politiquería en ves de hacer cultura, maduro habla de que a Chávez lo enfermaron de cáncer o esta vaina, y los adeptos al oficialismo se sienten ofendidos si alguien encuentra esto ofensivo, por dios esto debería ser una ofensa al intelecto de alguien!! Pero están tan ciegos con el pana que omiten todo eso... Piensen*”

Ahora bien, el sujeto 9 trae acotación un elemento no mencionado antes, los medios de comunicación; los cuales según él, son controlados y manipulados por el gobierno, y vuelve a tocar discretamente el punto anterior de ignorantes a los seguidores del chavismo. Además hace una insinuación de un tema que fue tratado mediáticamente, la muerte del presidente Chávez, ya que en el ámbito nacional e internacional se especularon dos teorías. La primera era referida a que el cáncer del presidente fue inoculado por el imperio como parte de una conspiración hacia el continente Suramericano. Otra teoría fue que el presidente había muerto muchos días antes del comunicado oficial en la ciudad de la Habana Cuba. Este hecho implicaría el ocultamiento de la información por parte de los representantes del estado en Venezuela.

**Sujeto 10:** *“Vuelta loka esta ella. Hablando con pajaros y cantando.... Jajaja su sueño frustrado d niña fue vestirse d blancanieves .”*

**Sujeto 11:** *“jajajajaja...y se le hizo realidad despues de viejo...y lo peor fue q degrado a el difunto de aguila a pajarito chiquitico color rosa...”*

**Sujeto 12:** *“jajajaasi es maduro locos lo teniachavez ahora los mandaremos para valvula de una viva maduro”*

**Sujeto 13:** “Que tristeza me da ver mi pais como esta con esta vuerda de locos come coca.”

**Sujeto 14:** “ponte a creer”

**Sujeto 15:** “Joda ese hp de maduro como que se la fuma toda burro tienen a la gente es en bobada ahora y que rapero payaso loca”

**Sujeto 16:** “JajajajajajajaaaaCiertO!!!!xD”

**Sujeto 17:** “Chavez los volvio locos, locos, ciegos y sordos pero a todos los chavistas. Jajajajaaaaa.Mamenle el chaparro a su platanero maduro.”

**Sujeto 18:** “La oposición tiene un escándalo porque Nicolás vio un pájaro y Capriles ve todos los una paloma y nadie dice nada jajajaja”

**Sujeto 2:** “CiertO Capriles se muere por todo lo que vuela LAS MARIPOSAS, LOS PERICOS Y LAS PALOMAS....jejejejeje”

**Sujeto 19:** “Chávez aun los tiene locos, viva nicolas y la oposicionquedense con su medio palomo. Jajajajaja”

**Sujeto 1:** “OTRO QUE LE QUIERE VER EL PAJARITO A NICOLASJAJAJAJA..”

**Sujeto 20:** “EL LIDER DEL OPOSISIONISMO habla del pajarito, pero dice el QUE LO QUE LE GUSTA ES PALOMA....JAJAJAJAJAJA.....”

**Sujeto 21:** “Lean la historia, (Universal) no sean ignorantes, hablen coherentemente, no repitan lo que no saben, sólo porque lo dice un fulano que quiere tener otra vez lo que perdieron, vayan a Europa y veanse en ese espejo”

**Sujeto 22:** “están asustado y alarmando o tratando de alarmar por las maquinas de votación”

**Sujeto 4:** “Que quisiste decir mi bella. Je je”

**Sujeto 23:** “q dolor con los picados de "caprichito"...digo de capriles... 14 años perdiendo y no se cansan. seguro toman redbull q les da alas y por eso viven en las nubes...jajaja!!! vivachavez y maduro nooojodaaaa”

**Sujeto 24:** “Dios, Maduro. Ubícate, hasta cuando tanta tonterías”

**Sujeto 25:** “Vuelto "Loco" es lo que está Maduro. Que pena”

**Sujeto 26:** “ Que verguenza! este como que se volvio loco hablando incoherencias! como juegan con el pueblo de venezuela y con sus seguidores utilizando a mas no poder la memoria de chavez para hacer campaña electoral. No importa si de la forma mas absurda posible!, lo importante es hacer campaña con el difunto...”

**Sujeto 27:** “Pobres opositores no tienen tranquilidad”

**Sujeto 28:** “ losmajunchesestan picaos..... jajajajajajaja”

**Sujeto 29:** “Desintoxicacionurgentpaest maldito loco..... Aunq sigo sin culparlo mucho; ya q asi funciona su disfuncional, incoherenty vulgar lenguaje q convenc y domina a los chavistas... Como humanos dan lastima d verdad!!!!”

**Sujeto 30:** “Armando Linares El 14-A lloraran de pana, Empiecen a comprar sus boletos de avión para q piren con capriles bueno esa es otra vaina si el quiera llevárselo una pinta de falso y saca culo estanclaro .”



## IMAGEN VI

**SUS PASADOS CASI A LA MISMA EDAD**

**CAPRILES** **MADURO**

@MaduroMentiras

**Y QUIEN ES EL QUE DICE QUE ES EL FUMÓN???  
Saque sus propias conclusiones!!!**

**Ellos no se ayudan**  
Me gusta esta Página · 30 de Marzo

Coño estos majunches sí son arrechos, ahora según ellos el PapaÚpa se fumaba. Ni pa eso tienen memoria histórica, de pana que ¡No se Ayudan! Dejen de estar publicando estupideces y hagan Patria, construyan País aver si alguien alguna vez les comienza a para bolas.

Me gusta · Comentar · Compartir

A 11 personas les gusta esto.  
28 compartidos  
Ver 12 comentarios más

**Jorge Connor** Pues el que fuma es el que se imagina pajaritos! Alternativa libertaria, Perdon? que Maduro habla 8 idiomas? si claro.  
Hace 19 horas · Me gusta

**Yunairy Aquino Rojas** Ustedes no se ayudannnnnnnnn...!!! JAJAJAJAJAJAJAJAJAJA. q viva Chavez maduro.  
Hace 9 horas · Me gusta

**Yves Kowaisky** el papaupa era arrecho pero si te tomabas un baso con agua mientras lo comias se te caia la mandibula jajajaja  
Hace 3 horas · Me gusta

Escribe un comentario...

Imagen tomada el 17 de abril de 2013 en la cuenta pública “Ellos no se ayudan

## ANÁLISIS

**ÍCONO:** La imagen utiliza como referente la comparación entre un candidato y otro. Los elementos abordados aluden hacer referencia en cuanto a la preparación académica y modos de vida. Es una imagen inmediata, no necesita activarse con ningún recuerdo o referente.

**ÍNDICE:** El signo utilizado reafirma el ícono para hacer efectiva la comparación, se amerita de índices contiguos; por un lado se presentan los símbolos académicos: Toga, birrete, Medalla. Y por el otro lado una imagen insustancial, interpretada por el estereotipo de una persona sin oficio, sin grandes responsabilidades.

**SÍMBOLO:** La discusión inicia por el comentario señalado por las mismas personas que publican la imagen:

**Sujeto 1:** *“coño estos majunches sí son arrechos, ahora según ellos el PapaUpa se fumaba. Ni pa eso tienen memoria histórica, de pana que ¡No se Ayudan! Dejen de estar publicando estupideces y hagan Patria, construyan País aver si alguien alguna vez les comienza a para bolas.*

De allí se desprenden los siguientes comentarios:

**Sujeto 2:** *“ caprilesesta bajo los efectos de sustancias prohibidas..aunque el cigarrillo es nocivo tambien..pero no lo comparto es nocivo”*

**Sujeto 1:** *“Ellos no se ayudan JAJAJAJAJAJA creo que estamos un poco viejos los administradores de esta página ¿camarada Canto Rebeldía en qué año nació Ud? eso es un PapaUpa, ni cigarrillo ni otra cosa. Le mandamos un abrazo desde acá”*

**Sujeto3:** *”jodaaasique es maduroo pero fuma pericoooo”*

**Sujeto 4:** *“jajajajaj de quevale que estsetnga un birrete si salo raspado en todas las materias jajajaj tiene un titulo comprado jodas!Jajajaj”*

**Sujeto 5:** *“su abuela le compro el titulo por que el vivia viajando”*

**Sujeto 6:** *“La diferencia de capriles a maduro que maduro no compro el titulo y el mariposasn compro no solo el titulo sino al tipo de baruta el año 2000”*

**Sujeto 7:** *“x lo menos Maduro estaba fumandose un cigarrillo no la porqueria que el majunche se mete cuando se droga!!!!”*

---

**Sujeto 8:** *“Jajajajajaja si Capriles a quien engananfumon el unicofumon eres tu Capriles drogadicto”*

**Sujeto 9:** *“que marik el capriles, de pana que prefiero un presidente marihuanero que habla 8 idiomas que un pendejo graduado en usa que no sabe ni donde esta parado”*

**Sujeto 10:** *“Pues el que fuma es el que se imagina pajaritos!Alternativa libertaria, Perdon? que Maduro habla 8 idiomas? si claro.”*

**Sujeto 11:** *“Ustedes no se ayudannnnnnnnnn...!!!!JAJAJAJAJAJAJAJAJAJAJA. q viva chavez maduro.”*

**Sujeto 12** *“el papaupa era arrecho pero si te tomababas un baso con agua mientras lo comias se te caia la mandibulajajajaja”*

**Sujeto 13:** *“Bautista que acuerden cuando los sacaron el leopordavestitos de negrs bien drogados los en la television en programa de alerta y lo entrevisto eladio lares que no se hagan los locos”*



**Sujeto 14:** “NO joda!!! CAPRILES se graduo con un promedio de 08, cualquier hijo e pueblo sabe que si no sacas 10 no pasas... entonces???que hizo con el titulocilindrico que tiene en la mano??? CHARLATANES SIN CHANCE!!!”

**Sujeto 15:**“Prefiero mil veces a Capriles.. Maduro no tiene moral para hablar que nunca se graduó ni de camionero”

Se puede observar que de 15 comentarios generados por la premisa inicial, todos fueron abordados hacia los elementos de iconicidad académica, poniendo en duda los grados letrados del candidato “Capriles” y giraron bajo la interrogante si el candidato Nicolás maduro ¿estaba fumando o no? O “si era un chicle”. Toda la participación hasta el sujeto 14 fue visiblemente en apoyo hacia el lado oficialista, desplegándose una cantidad de lenguaje escatológico y muy visible la debilidad gramatical que presentan los sujetos.

En consecuencia de la participación del sujeto 14 en defensa al candidato Capriles, ésta generó los siguientes comentarios:

**Sujeto 16:** “Gracias a maduro tenemos excelentes relaciones y convenios con el mundo entero, prefiero eso a la intenciòn clara de el riquito de privatizar todo.Por lo menos leete su programa, que por supuesto el ni loco difunde.”

**Sujeto 17:** “capriles con una pinta de marikitoO todo el tiempo....hay si el niño Riko  
**Sujeto 18:** kallate la vocayajure si no sabes lo que dices”

**Sujeto 19:** “ si es verdad!!! Yo no habia visto bien la imagen de Maduro y de verdad llegue a pensar que estaba fumando. Pero veo que tiene una camarafotografica guindada y lo que tiene aguantado con la mano no es un cigarro, parece otra cosa, no

*seque es porque yo soy de los 90' paaca. Pero un cigarro no es.”... “me cago de la risa con los locos que dicen que maduro no estudio pero CAP si... verga y todos los estudiados que quebraron europa, y norteamerica...¿¿¿¿¿???? que paso con esos titulos pues.... en este momento el pendejo de CAP dice que defendera todos los votos de venezuela, pero si ni por coño desde aqui, el defendera los votos de nueva orleans, y desde nueva yor.... seria interesante ver ese pendejo formando peo en el 23 de enero, o "en los barrios de por llanos a ver...”*

**Sujeto 20:** *“ cualquiera con bastante real... que pueda estudiar en la UCAB ... que no pase trabajo, hambre y que solo le heche cola a los estudios se gradua!!! listooo ya es mas que los demas... asi piensan toditos los majunche ... nadie estamos capacitado que ellos para ejercer un cargo importante en el pais!!!...”*

**Sujeto 21:** *“ si capriles gana tendremos aun pesidente marisco’, ahora si pues,, anda vete a vivir para ee.uu riquillo.”*

**Sujeto 22:** *“para ese entonses no fumaria pero ahorita si le esta metiendo duro porque no ponen la comparacion ahorita para q vean quien esta demacrado”*

**Sujeto 23:** *“consume desde adolescente, eso no es nada nuevo, y ese título se lo compro su papá, igual que le compró un curul en el antiguo congreso nacional, porque no quería servir para nada. esa es la verdadera historia.”*

**Sujeto 24:** *“ según tu como hago patria? puedo comer con eso?”*

**Sujeto 25:** *“ siempre ha tenido esa cara de gay, pobre infeliz.”*

**Sujeto 26:** *“una con es ser fumón y otra cosa es ser periquero.”*

**Sujeto 27:** *“ ese montaje estaque le hicieron a maduro es chinbo”*

**Sujeto 28:** “vergüenza debería tener la empresa que le alquilo la toga y el birrete a caprile para esa foto porque esa rolo de loca nunca se graduó de abogado le quedaron 4 materias y de cuatro reparo tres y una reprobó vergüenza agena sufren los abogados”

**Sujeto 29:** “Ven a Nicolás?. Esa es una foto de 1986 tomada en Cuba mientras realizábamos visitas a una fábrica de cigarrillos Populares. Maravilloso recorrido! Luego de eso recuerdo que nos fuimos a una fábrica de cemento y procesamiento de hierro, para culminar nuestra gira en una fábrica donde se procesaba el vidrio. En esa última se hacían lindas obras.- Haaa y ese pedazo de cigarrillo que ustedes ven al camarada fue tomado de un cordón de tres metros de lo que compartimos varios.- ERAN PROCESADOS DEL MEJOR TABACO CUBANO.- Y para conocimiento de los inquietos que sacan esa foto, Nicolás nunca fumó y esa vez le cogió ahogo.”

**Sujeto 30:** “hay esta quieren más explicaciones jaajajajajajaaaa”

En cuanto al lenguaje utilizado a lo largo de las 30 intervenciones, principalmente en torno a la condición de clase entre el candidato Maduro y Radonski. Se observa que éste último pertenece a una clase social dominante, que maneja los recursos económicos, donde aparentemente sería incapaz de luchar por el país en barriadas. Observación derivada al hacer la referencia que no lucharía en la Parroquia 23 de Enero, parroquia que históricamente ha sido uno de los primeros focos de movilización en diferentes hechos políticos y sociales de Venezuela, como en el Caracazo de 1989. Se caracteriza por ser fiel seguidora de Hugo Chávez, esto se evidencia en que los restos del mismo están en el Cuartel de la Montaña de esa localidad.

Otro elemento significativo en relación con la condición clasista de Capriles, es la estrategia política de entregar el país a los Estados Unidos, además de la privatización si éste llegase a ganar. Se hace una comparación significativa entre los países desarrollados que actualmente se encuentran en crisis, con la condición educativa de los gobernantes de los mismos, estableciéndose una relación entre formación académica- riendas del país. Esto hace alusión a la condición del candidato Nicolás Maduro de no poseer título de universidad reconocida. Se infiere que los sujetos no lo hacen de forma de crítica, sino para reforzar la premisa que no es necesario tener un título universitario para hacer una buena gestión de gobierno. Razón por la cual se hace referencia a la UCAB, Universidad Católica Andrés Bello que es una universidad privada, religiosa, siendo considerada para muchos como elitesca.

Por otra parte, el sujeto 23 hace una intervención donde asevera que Capriles es consumidor de drogas desde su adolescencia e introduce la frase que su papá le *compró un curul en el congreso*. Los curules surgieron durante la República Romana, era un cargo al que podían optar los patricios y los plebeyos nacidos a imagen de los ediles populares, era un escalón del *cursushonorum* o carrera política. Esta intervención con un lenguaje evidente de conocimiento jurídico, implica que este candidato no tiene sus méritos propios en los cargos públicos que ha ejercido. En las posteriores intervenciones, se establece la relación orientación sexual- vergüenza para el gremio de abogados y consumo de drogas del candidato Capriles.

Por lo que respecta a la última intervención, el sujeto hace un recuento incluso personal con el candidato sobre una experiencia vivida en Cuba, poniendo como punto final a la

discusión generada de la imagen de Capriles y Maduro. Tiene como mensaje implícito, dejar en claro el conflicto que se suscitó con relación al consumo de cigarrillos de Maduro, argumentando a través de un hecho anecdótico.- *Y para conocimiento de los inquietos que sacan esa foto, Nicolás nunca fumó y esa vez le cogió ahogo.* Cerrando así la idea negativa generada de la imagen.

### ***FASE III***

En esta fase, se abordó el análisis del contenido discursivo del escenario político virtual, con la finalidad de observar la expresión espontánea de sus participantes, a través de categorías que permitieron estudiar el grado de humor, el llamado a la reflexión, el lenguaje utilizado, los niveles de tolerancia de las personas que leen los mensajes; así como la capacidad de persuadir al incesante de las redes sociales.

Esta muestra fue tomada el 14 de abril, a cinco personas que mantienen una cuenta personal, en el transcurso del día que se efectuaron los comicios electorales, para elegir el presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela por el período 2013-2021. Bajo las siguientes categorías.

El discurso estuvo orientado a:

- g. Una llamado al sufragio.
- h. Un llamado a la Tolerancia.
- i. Un llamado a la violencia.

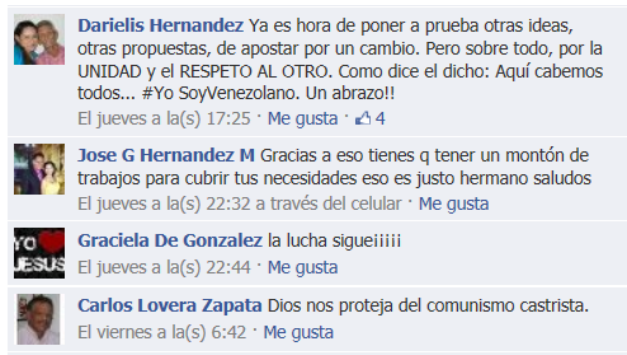
- j. A promover un clima humorístico.
- k. Tuvo un lenguaje escatológico.
- l. Fue persuasivo.

En cuanto a la respuesta de los lectores estos abordaron el tema bajo una conducta:

- c. Tolerante.
- d. Violenta.

### ANÁLISIS I

The screenshot shows a Facebook interface. At the top, there is a search bar with the text "Busca personas, lugares y cosas" and a search icon. Below the search bar is a comment input field with the placeholder text "Escribe un comentario...". The main content is a post by Rogelio Enrique Flores Betancourt. The post text reads: "Estamos en un momento crucial en el país... Estamos llamados a continuar y defender este proceso que tanto le costó ha ese gran hombre de pueblo... Velar porque el proyecto socialista abarque todos los rincones de esta hermosa Venezuela y respetar a aquellos que piensan diferente... Con palabras no se convence a nadie solo con acciones, es por ello que los comprometidos por la patria estamos llamados a que nuestras acciones sean realidades... CHAVEZ VIVE LA LUCHA SIGUE". Below the text, there are interaction options: "Me gusta", "Comentar", "Compartir", and a timestamp "El jueves a la(s) 16:37 a través de su celular". Below these options, it says "A 5 personas les gusta esto." and "Ver un comentario más". A comment from Darielis Hernandez is visible, starting with "Ya es hora de poner a prueba otras ideas, otras propuestas, de apostar por un cambio. Pero sobre todo, por la UNIDAD y el RESPETO AL OTRO. Como dice el dicho: Aquí cabemos todos... #Yo SoyVenezolano. Un abrazo!!". The comment has a timestamp "El jueves a la(s) 17:25" and "Me gusta" with a count of 4.



El discurso expresado, por el Licdo. En Educación mención matemática Rogelio Flores en un primer término, fue un llamado a la tolerancia, a expresar su opinión a través del voto, a respetar las inclinaciones políticas de cada venezolano y venezolana; seguidamente ofrece su tendencia política utilizando la persuasión en el discurso recordando al líder de la revolución bajo la frase *“estamos llamados a continuar este proceso que tanto le costó ha ese gran hombre del pueblo”* Evocando ese sentimiento de aquellos que compartieron los ideales del fallecido presidente. Para reafirmar la ideología que quiso transmitir, cierra su intervención con la frase *“CHÁVEZ VIVE LA LUCHA SIGUE”*

En cuanto a la participación que genera su comentario se puede observar que esta no tuvo en lo inmediato una respuesta acertada, sin embargo fue manejada con disimulo y elegancia a la alternativa oficialista; para contrastar lo dicho se puede citar lo siguiente: *“... ya es hora de poner a prueba otra ideas, otros proyectos, de apostar al cambio”* ... *“ ... Aquí cabemos todos...”* Daniela Hernández (2013)

Sin embargo la tercera intervención al diálogo la hace Graciela de González *“...la lucha sigue”*; A pesar que se evidencia que no estuvo a favor del comentario anterior ésta lo manifiesta con un eslogan oficialista, sin utilizar un lenguaje ofensivo.

La cuarta y última idea que genera el comentario la realiza Carlos Lovera Zapata quien simpatiza con la oposición y le responde al sujeto anterior con la siguiente frase: “*Dios, nos libre del comunismo castrista*”

Se evidencia que es un discurso tolerante, donde se realiza un llamado a la calma, a ejercer el voto como alternativa; a pesar que se confrontaron ideas, éstas no generaron violencia ni la participación de un lenguaje soez ante los participantes.

## ANÁLISIS II



The image shows a screenshot of a Facebook post. At the top is the Facebook navigation bar with the logo, search bar, and user profile picture. The post is by Cristel Carapaica, who asks a question about the concept of legitimacy. Below the post are several comments from other users, including Rigoberto Antonio Marquez Martinez, Andrea Perez, and Carol Cristina, all of whom respond with derogatory remarks. A 'Quick Link' button is visible on the left side of the page.

**facebook** Busca personas, lugares y cosas

**Cristel Carapaica**  
Capriles, cual es tu CONCEPTO de legitimidad??? si apoyaste e Carmona "el breve" INMORAL, OPORTUNISTA. ACEPTA TU DERROTA y manda a tu gete a trabajar!!!  
Me gusta · Comentar · Compartir · Hace 19 horas ·

A Cristel Carapaica y 9 personas más les gusta esto.

**Rigoberto Antonio Marquez Martinez** mamalo pata en el suelo  
Hace 19 horas · Me gusta

**Cristel Carapaica** TIPICO DE UNA BASURA perdedora! INSULTAR... ten memoria MALDITO IGNORANTE, ni te conozco no me interesas... Dile a tu mama y abuela e hijas que se lo mamen a CAPRICHICO. ESTE FUE SU ULTIMO CARTUCHO por eso actuan asi...  
Hace 19 horas · Me gusta

**Rigoberto Antonio Marquez Martinez** jajajajajajajajaj pobre marginal  
Hace 19 horas · Me gusta

**Andrea Perez** puros maricos en el face , DEBRIAS IR TU SOLITO PERO A MAMARSELO A CAPRILESSS  
Hace 19 horas · Me gusta

**Rigoberto Antonio Marquez Martinez** pobrs mujeres a lo que quedaros dios ten pieda de estos patas en el suelo  
Hace 19 horas · Me gusta

**Cristel Carapaica** ni se quien es esa basura de pana... hasta hampa debe ser... tiene pinta  
Hace 19 horas · Me gusta

**Carol Cristina** Venezuela llena de basura en las calles q en vez d construir destruyen. Capriles basura fuera del pais.  
Hace 19 horas · Me gusta

**Cristel Carapaica** YA AQUI NO TIENE MAS NADA QUE HACER... QUE LE DE CALOR A SU APORAMIENTO EN USA!!!!  
Hace 19 horas · Me gusta

**Marielly Castillo Rodriguez** colega, ahora todos quieren a Chevez jejeje, no saben que es lo que quieren, esos venezolanos no quieren a su país, que se vayan a donde los gringos  
Hace 9 horas · Me gusta

Quick Link



El discurso transmitido por la dueña de la cuenta Cristel Carpapaica (2013) utiliza un lenguaje que cita a la violencia, el cual se puede constatar en las siguientes frases marcadas. *“Capriles, cuál es tu concepto de legitimidad???* *Si apoyaste a Carmona el “breve” INMORAL, OPORTUNISTA ACEPTA TU DERROTA y manda a tu gente a trabaja”*. De acuerdo a esto, se aprecia que no hace un llamado a la tolerancia ni a ejercer el derecho al sufragio, así como tampoco conlleva a una carga humorística; por lo contrario, utiliza un lenguaje que incita al repudio; el cual se verifica porque la respuesta inmediata fue la siguiente: *“Mámalo pata en el suelo”*Seguido por expresiones *“pobre marginal” “Dios ten piedad de estos patas en el suelo”*

Por consiguiente, se puede apreciar que se genera una controversia de parte y parte sin llegar a ningún acuerdo ni reflexión. Es importante contextualizar al lector de la hora que se toma la muestra, ya que es relevante para comprender la carga emotiva de los usuarios de las redes. En cuanto al ejemplo citado anteriormente, la muestra fue tomada a las 06:00pm; hora donde las tendencias estaban a la expectativa de los resultados y donde se crea el rumor de sabotajes electorales; instaurándose un ambiente de polarización de conjeturas no verificables al momento.

Este contexto permite inferir al investigador que existe una tendencia emocional predispuesta a no dialogar.

### ANÁLISIS III



Una de las ventajas de las redes sociales, es que no se necesita interactuar cara a cara, sino que puedes expresarte libremente a la hora que sea en el lugar que tengas conexión; esto permite al usuario manifestar en tiempo real sus emociones. Se trae acotación esta reflexión para darle paso a la participación de la tercera muestra seleccionada alrededor de las 10 pm del día de las elecciones.

El ciudadano Jhonatan Taguaruco, licenciado en Educación Mención Ciencias Sociales, trae a la reflexión los resultados electorales; donde participa libremente su insatisfacción por ellos, dado a que el oficialismo no gana con una ventaja abrumadora como era costumbre, realiza una crítica a los actos de corrupción, burocratismo y “*las cagadas de unos cuanto que se lucran del proceso bolivariano*” Taguaruco (2013)

Es evidente que por la hora ya el discurso no puede estar referido al llamado al sufragio, tampoco es dirigido a la tolerancia; es más bien una crítica reflexiva para aquellos que comparten la tendencia oficialista; utiliza un lenguaje acorde, no violento

ni ofende directamente a nadie, la respuesta obtenida fue de igual forma tolerante haciendo hincapié que se debe seguir trabajando.

### ANÁLISIS IV



The screenshot shows a Facebook interface. At the top, the Facebook logo and search bar are visible. The main content is a post by Jose Rafael Romero Gomez. The post text reads: "Deberíamos importar el muro de Berlín, los que queremos que nos gobierne Capriles nos vamos a Venezuela del norte, luego vamos a ver cuantos maduristas querrán salir de Venezuela del sur, si son mas de 200 mil lo tumbamos." Below the post, there are interaction options: "Me gusta", "Comentar", "Compartir", and "Ayer a las 0:39 a través de su celular". The post has 14 likes and was shared once. There are four comments visible: Yuber Fernández Oramas, Johanyberth Burguillos Molina, Dayana Vanessa Suarez Paredes, and Gabriel Juarez Vivas. A vertical "Quick Link" button is on the left side of the screenshot.

El discurso el Licenciado en Administración de Empresa José Rafael Romero, trae acotación un hecho de la historia universal contemporánea, con relación al Muro de Berlín donde en el año 1961 separó a la República Federal Alemana de la República Democrática Alemana. Este muro dividió Berlín en dos partes durante 28 años separando a familiares y amigos, este comentario implica la polarización que considera

está viviendo Venezuela, donde la solución es tener dos gobiernos como los referidos previamente.

En cuanto a la respuesta de sus lectores, no fue agresiva, sino más bien aceptada la carga humorística y de consuelo que transmitió bajo sus palabras.

### ANÁLISIS V

facebook  Cer

Julio Cesar Sira Camargo Biografía ▾ Ahora ▾ Añadir a mis amigos

Compartir 4

Julio Cesar Sira Camargo  
17 de abril

Cuando actualizamos nuestro estado escribiendo cosas que agreden y ofenden a seguidores de Maduro o a seguidores de Capriles olvidamos que dichos comentarios llegan a manos de personas que apreciamos, que en algún momento compartimos una cotidianidad que nos hizo amigos pero que, por la providencial condición de individuos racionales, pensamos u opinamos distinto ante una realidad política. Entonces, cuando alguno de esos seres apreciados responde a la ofensa preguntando: por que me ofendes? decimos: no lo tomes personal eso no es contigo... Entonces, en ese momento se generan varios cuestionamientos: Si no es conmigo, Por que llega a mi muro? Si es con alguien en específico, Por que no se lo envía por mensaje privado? y si es para alguien a quien no aprecia, Por que no lo elimina de sus contactos? Porque, hay que recordar que en el Facebook existe una lista de amigos no de enemigos, verdad?... Yo no podría escribir un mensaje de odio hacia un chavista o hacia alguien que considera que Maduro es la persona adecuada para ejercer como presidente, porque en mi lista de amigos hay personas chavistas y simpatizantes del Sr. Maduro a quienes aprecio, como Marco Antonio Gonzalez con quien comparti buenos momentos de dirigencia en la UC, como Marcos Ramirez "Biiicha" con quien comparti risas, dominos, y peas de las duras, jejeje, personas especiales como mi pijoito Rosanny Paola Hernandez Camargo, quien es mi prima y hoy día es una mujer estudiosa y emprendedora... Los menciono a ellos porque cumplen dos condiciones necesarias para establecer mi punto... la primera condición es que los aprecio y la segunda es que son personas que no temen exponer de manera clara su visión política del país... Por ellos y por todos los que podrían pensar distinto a mí en lo que respecta a la política nacional y que están, por mi voluntad y la de ellos, en mi lista de amigos, no me permito ofender o agredir a quienes piensen distinto a mí. Por todo esto, humildemente les pido a mis amigos opositores que dejen de llamar: Pata'n el suelo, marginales y cosas así a mis amigos oficialistas... Y a su vez, le pido a mis amigos oficialistas que dejen de llamar: Majunches, Fascistas, etc., a mis amigos opositores... Lo pido con propiedad porque en mi lista de amigos solo hay gente buena. Expresen sus opiniones e ideas políticas sin restricciones, eso es parte de la democracia, pero no usen frases de odio hacia los demás porque eso podría ofender a mis amigos oficialistas y opositores, y eso sí sería un buen motivo para que dejemos de ser amigos. Gracias por leer mi mensaje.

A Luis R. Vilorio Alvarez y 16 personas más les gusta esto.



**Marcos Ramirez** excelente reflexion mi bicha, totalmente de acuerdo contigo, particularmente de mi parte, si llamara alguien con algun termno despectivo (majunche, apatrida etc) siempre me voy a referir a algun dirigente politico, jamas de mi parte (hasta el sol de hoy), tratar a ls personas que piensan diferente con esos terminos, ni me pasa por la mente, porque perderia el respeto y cariño que me he ganado (por lo menos los que lo saben apreciar, verga pero cambiando el tema si hay una vaina que me da risa es cuando un opositor se cree burgues( ojo pero con una creencia arraigada cual religion) jajajajaj, a ver cuando nos reunimos para unos rones y una hablada de politica, un abrazo

17 de abril a la(s) 22:34 · 1



**Marcos Ramirez** y aparte lo voy a compartir en mi muro a ver si algunos entran en razon

17 de abril a la(s) 22:39 · 1



**Rigel Delgado** con tu permiso, lo comparto. expresas la idea de excelente manera, saludos!

17 de abril a la(s) 22:41



**Julio Cesar Sira Camargo** Gracias. Un abrazo

18 de abril a la(s) 6:26 a través de móvil · 1



**Marlen De Jesus Brizuela** ¡EXCELENTE!

18 de abril a la(s) 15:35



**Eliana Sira** Primoooo sin duda muchos pensamos y actuamos igual que tu! El respeto comienza por uno mismo:::: mejor no lo pudistes expresar; asi que tambien me permito compartirlo. Un abrazo

21 de abril a la(s) 17:06



**Marian Cira** Excelente comentario ojala lo pongan en practica muchas personas que anteponen la politica a la amistad...

22 de abril a la(s) 21:15

Se toma este discurso como el último análisis de la investigación, la cual podría nunca tener fin; dado a la naturaleza en que fue concebido el *Facebook*, es dinámico y las noticias políticas, estarán a la palestra de los comentarios habitualmente, sin embargo se limitó el estudio a la participación política de los comicios electorales abril 2013.

En conclusión, el discurso que expone el Ingeniero Julio Sira, es un llamado a la tolerancia, a la reflexión de parte y parte del escenario político. A lo largo del análisis se percató del descontento, la intransigencia, la utilización de expresiones peyorativas y ofensivas. La naturaleza de las redes es la democracia sin límites, pero como ciudadanos se debe respetar los unos a los otros.

El poder de la palabra llegó a los lectores que comparten el vínculo con el Ingeniero, manifestando su agrado a la reflexión que el transmitió, fue un cierre magistral a la investigación; porque permitió percibir que el *Facebook*, no sólo es un campo libre para los insultos y las banalidades, sino que en él se puede reflexionar y hacer un llamado a la calma, a la tolerancia, al respeto de unos y otros porque como bien lo dijo “”...*en el facebook existen una lista de amigos no de enemigos verdad?*”

Finalmente, en esta fase se pudo observar otra forma de utilización del *facebook* como red social, donde se extiende la participación y las opiniones de cada uno de los usuarios. Así mismo la ausencia de palabras malsonantes y ofensivas, donde los usuarios y usuarias generaron en sus páginas la dinámica de su discusión, empleando ideas, palabras y referentes, que tienen una postura política evidente sin llegar a transgredir u ofender al resto de los participantes.

## ***CAPITULO V***

### ***DISCUSIONES Y REFLEXIONES***

Esta investigación está enmarcada dentro de la modalidad cualitativa, la cual permite abordar el análisis en profundidad de los fenómenos sociales; tuvo como propósito, estudiar la representación simbólica a través del comportamiento discursivo en el escenario político presente en las redes sociales; específicamente el *Facebook*. De igual manera, para obtener una mejor comprensión de los resultados se fragmentó en tres fases; siendo la primera el análisis de los elementos simbólicos presente en las redes sociales *Facebook*, como segunda fase, se abordó el análisis del contenido de los mensajes icónicos, y por último el análisis del contenido discursivo del escenario político virtual.

Actualmente, la utilización de las redes con fines políticos han ido en franco crecimiento, ya lo explicaba Deltell (2012) con los conceptos de la ciberpolítica y la cibercampaña. La diferencia entre el empleo de las redes sociales con estos fines, es precisamente que se procura manejar, intervenir, persuadir, entre otros elementos propios de la política, a los usuarios y usuarias en el caso previamente estudiado en las estrategias de participación política. Esta diferencia está, en la maquinaria ideológica y discursiva formada para estos fines. Los usuarios y usuarias en este trabajo de investigación, reaccionan de forma espontánea, como piensan, sienten y transmiten sus posturas ante la coyuntura política vivida en Venezuela en las elecciones presidenciales del 14 de abril del 2013. Donde las esferas ideológicas tanto de derecha como de izquierda se activaron para generar reacciones ante la situación.

Por lo que se refiere a las personas adeptas al gobierno estas, enfrentaban la pérdida de su líder y la incertidumbre de un candidato sugerido por Chávez para continuar el legado del proyecto de país del socialismo del siglo XXI. En contraparte, los adversarios al gobierno elevaban gritos de júbilo por la caída del dictador; otros respetaban la pérdida pero estaban comprometidos con la propuesta del candidato opositor percibiendo un hilo de esperanza.

En este escenario cargado de emociones encontradas, se presentan en primer lugar las imágenes que circulaban en la red, con reacciones casi inmediatas desde el hecho en el plano físico sucedían, cuando en el plano virtual ya cobraba vida. Con respecto al análisis de los elementos simbólicos presente en la red social, el elemento preponderante fue la carga humorística presente en las imágenes, las cuales utilizaron como figura retórica preponderante la hipérbole, para exaltar la crítica social a la cual hacía alusión. Dentro del imaginario colectivo del venezolano, el humor es un elemento primordial en su representación “no podría soportar la realidad sin humor”. Esta cosmovisión se vio reflejada en las diversas imágenes en torno a situaciones específicas como la referida por el candidato Nicolás Maduro cuando de forma metafórica, narra en cadena nacional que “sintió la presencia de Chávez a través de un pajarito”. Esta sola frase generó en los usuarios y usuarias reacciones cargadas de humor negro e ironía.

Otras reacciones observadas en relación con este tópico, fue la exacerbada ridiculización de la homosexualidad, en este caso de forma peyorativa y superlativa para el candidato Capriles. En este sentido, se puede interpretar que en Venezuela la ideología de dominación en cuanto al género es patriarcal, no se admite bajo ningún



concepto que una persona de sexo diverso pueda ejercer cargos de poder. Se observa bajo la lupa de los valores, definidas por (Giner, 1998:810) como creencias o convicciones acerca de algo bueno o malo, mejor o peor que una cosa u otra. Cuando se dice que los valores son sociales, lo que se señala es su origen y naturaleza social, los valores se caracterizan por su convencionalismo u arbitrariedad. Se pudo observar la representación de los valores, cuando se hacen comparaciones en la sexualidad, en el consumo de sustancias psicotrópicas, en la relación verdad/mentira, honestidad/falsedad. En el caso particular de Capriles, la construcción de la identidad colectiva de los adversarios estaba enfocada directamente a la orientación sexual y a la insinuación de que éste era consumidor de drogas, sin embargo, tuvo más impacto según lo observado el hecho de la homosexualidad. En esta construcción colectiva no se separó la lucha entre el plano político y el plano sexual, sino por el contrario se utilizó para desprestigiar, como representante del género masculino, su desempeño en el plano político.

En el mismo orden de ideas, otra construcción simbólica del venezolano es “si no tienes título, no eres nadie”. Este plano simbólico fue evidenciado en las duras críticas recibidas al candidato Maduro, por aparentemente no tener un título universitario. En este apartado, las reacciones de las usuarias y usuarios tenían una carga ideológica especialmente de clase, donde “se es alguien por un título”, observándose expresiones despectivas contra una clase social subordinada como la obrera, estableciéndose una relación de poder entre clases.

Se ha de recordar que para (Weber, 1998 Cit. Ritzer, 1998:278) “el poder es la probabilidad de que un actor dentro de una relación social esté en condiciones de

hacer prevalecer su voluntad incluso contra su resistencia, al margen de las bases sobre la que se descansa dicha probabilidad.

La relación entre esta representación y la ideología es estrecha ya que son las interpretaciones colectivas y su construcción a las que se hace apelación para cohesionar al grupo en torno a objetivos e intereses comunes, como lucha ante el proceso de dominación o de injusticia; esos intereses e imágenes se internalizan como representaciones colectivas. En este apartado se evidencia lo enunciado por (Mead, Ob:Cit) cuando señala que “el campo de cualquier mente individual se extiende hasta donde se extienden las actividades o el aparato de las relaciones sociales que la constituyen”.

En cuanto al Análisis de los mensajes icónicos presente en la red social *Facebook*, percibió una carga emotiva en la expresión, así mismo la utilización de un lenguaje vulgar y con gran cantidad de errores ortográficos. Se presume como explica Castells (2005:220) que la aparición de Internet, como nuevo medio de comunicación ha generado una fuerte controversia sobre el surgimiento de nuevos patrones de interacción social. Esta interacción se observa en el poco cuidado hacia las normas de escritura, redacción, u ordenamiento de las ideas que en otras oportunidades pudiese crear una barrera comunicativa, sin embargo, se observó una libertad para escribir, con errores, sin errores, con coherencia y sin ella.

Esto llama poderosamente la atención, ya que en el plano político, el conocimiento sobre el tema, la capacidad comunicativa que se tenga en el discurso han formado parte de la participación política en otros tiempos, siendo en la actualidad el discurso

escrito el que mayor preponderancia tiene. Se observó también libertad para escribir en diferentes formas y estilos, con conocimiento de causa o desconocimiento de ella. Se evidenció también, que cada individuo puede o no controlar lo que dice o lo que piensa, buscando frases conciliadoras, menos agresivas, con más cargas emocionales; así como hay quienes también intensifican o minimizan las cargas ofensivas y/o escatológicas en su discurso.

En consecuencia, se puede inferir que la participación en las redes sociales como escenario político, es de forma espontánea y activa; sin embargo no se debe categorizar como militancia política, pero sí se observa una participación constante en la astucia venezolana, donde lo que en otros tiempos quedaba destinado para unos pocos comprometidos con la lucha, en la actualidad es un tema abierto sin distingo de edades, condición social, profesión u oficio. Cada usuario y usuaria puede establecer las dinámicas de participación política y expresar sus puntos de vista.

No se desea concluir, sin antes realizar una reflexión en cuanto a la transcendencia metodológica del mismo, es importante como docentes de aula romper los paradigmas investigativos y transportar el conocimiento científico a las aulas de clase; el análisis del discurso y contenido puede ser estudiado en las aulas de clases con recursos accesibles; bien sean virtuales o tradicionales. Lo importante es trasladar el conocimiento científico y recuperar la academia, el interés y sobre todo promover la investigación desde la trinchera educativa.

## REFERENCIAS

- Allot, R. (1998). Group identity and nation identity, ponencia en el Congreso ESS. Disponible en: <http://www.percep.demon.co.uk/groupnat.htm>. (05-01-2001)
- Belerson, B (1952) Content analysis in communication research. Clencoe, free press.
- Blumer, H. (1969), *Interaccionismo simbólico, Perspectiva y Método*, Prentice Hall, Nueva Jersey, Estados Unidos.
- Blumer, H. (1982) *Interaccionismo simbólico: Perspectivas y Métodos*. Paidós: Barcelona, España.
- Brunner, J.J (1986). “El movimiento estudiantil ha muerto. Nacen los movimientos estudiantiles”. En: TEDESCO J. Y
- Cabero, J.; Loscertales, F y Pérez, J.L. (Dir) (1996) ¿Cómo nos ven los demás? La imagen del profesor y de la enseñanza en los medios de comunicación social. Memoria de investigación.
- Castell, M. ¿Comunidades virtuales o sociedades en red?, disponible en: [www.cholonautas.edu.pebibliotecavirtualdecienciassociales](http://www.cholonautas.edu.pebibliotecavirtualdecienciassociales)
- Castell, M (2000) Internet y la Sociedad. En De Moraes, D. (2005) Por otra comunicación. La media comunicación cultura y poder. Icaria Editorial, S.A. España.
- Croce, A. (2012) Nuevas realidades juveniles en América Latina. *ALAI América Latina en Movimiento*.

- Deltell, L (2012) *Estrategias de comunicación política en las redes sociales durante la campaña electoral del 2011 en España: el caso de eQuo*. En Jornadas de la Asociación de Sociología Madrileña, 2 de marzo de 2012, Madrid.
- De Moraes, D. (2005) *Por otra comunicación. La media comunicación cultura y poder*. Icaria Editorial, S.A. España.
- Dr Colle, R. (1998) *El contenido de los mensajes icónicos*. Facultad de Comunicaciones, Pontificia Universidad Católica. Santiago de Chile. Chile.
- Enciclopedia sistemática en nueve tomos. Acta 2000. Tomo I Religión-cultura. Ediciones Rialp, S.A. Madrid, 1977
- Echeverría V. (2004) *Familia y medios de comunicación en la socialización de la persona* *Realidad* No. 92 Marzo 2005.
- Egg, E. (1978) *Formas de alineación en la sociedad burguesa*. El Cid Editor. España.
- Egg, E. (1995) *Técnicas de investigación social*. Madrid.
- Espinoza, E. Giner S. Y Torres C, (1998). *Psicología Social*. Alianza Editorial. S, A. Madrid. España.
- Gumperz, Jy Dell H. (1972). *La etnografía de la Comunicación* *American Anthropologist* 66. 6.
- Giner, S. (2003) *Teoría Social Moderna*. Editorial Ariel, S.A. Barcelona. España
- Giroux, H. (1996) *Educación posmoderna y generación juvenil*. *Nuevas Sociedades*, 146, Noviembre-Diciembre (148-167)
- Horton, R. (1978) *La teoría de los problemas sociales*. Edit Ateneo: Buenos Aires, Argentina.
- Jodelet, D. (1986). *Psicología social y problemas sociales*. Ediciones Paidós. Barcelona, España.

- Jones, S. (1997). *Virtual Culture. Identity and Communication in Cybersociety*. Londres: Sage
- León, B. (1975) *Hacia una Sociología de un plan urbano*. Caracas. Venezuela.
- Lindgrey, H. (1979) *Introducción a la psicología social*. Trillas. México.
- Lorca, J. y Pujol, L. (2008) *Redes sociales: descripción del fenómeno, situación actual y perspectiva*. Disponible en: <http://sinaptica.files.wordpress.com/2009/07/redesociales.pdf>
- López, R. (s/f) *Los movimientos estudiantiles en Venezuela 1958-1990*. Trabajo especial de Grado, Universidad Central de Venezuela.
- Lorenzo, P. (2001) Principales Teorías sobre el conflicto social. *Norba Revista de Historia*, 15, 2001 (237-254)
- Manual de clasificación tipográfica. Facultad de Arquitectura. Diseño y urbanismo.
- Manzano, V. (2005) *Introducción al análisis del discurso*. Disponible en: [www.aloj.us.es/vmanzano/docencia/metodos/discurso.pdf](http://www.aloj.us.es/vmanzano/docencia/metodos/discurso.pdf)
- Martínez M. (1994) *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Trillas: México.
- Martínez, M. (1997). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Tercera edición. Editorial Trillas. México.
- Moreno, E. (2009) Representaciones sociales dominantes en la Ciencia Social y los estudios de género. *CONHISREMI, Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico (2009) Vol. 5, No. 1*
- Moscovici, S. (1982) *Introducción a la Psicología Social*. Paidós: Barcelona
- Moscovici, S.(1986). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología Social y Problemas Sociales*. Paidós, Buenos Aires, Argentina.

- Newitz, A. (1995). "Surplus identity on-line". *Bad subjects*.18.  
<http://eserver.org/bs/18/newitz.html>. (11-01-2013)
- Paz S. (2003) *Investigación cualitativa en educación*. Madrid. Mc Graw -Hill
- Pérez Serrano, G. (1984) el análisis de contenido de la prensa, la imagen de la universidad a distancia. Madrid.
- Pérez, V. (2007) Internet y su influencia en la opinión política de los venezolanos. En *Textos de la Ciber Sociedad* No. 10, 2007. Disponible en:  
<http://www.cibersociedad.net>
- Pérez, V. (2009) Internet y su influencia en la opinión política de los venezolanos. *Revista Comunicación*, tercer trimestre, 2009, No 147, 78-85
- Ramonet, I (s/f) El Poder Mediatico. En De Moraes, D. (2005) Por otra comunicación. La media comunicación cultura y poder. Icaria Editorial, S.A. España.
- Reich, W (2001) La Psicología de Las Masas el Fascismo. FUNDARTE. Venezuela.
- Ritzer, G. (2002). Teoría Sociológica Moderna. 5ed McGraw -Hill. México
- Sampere, P. (S/F) Mc Luhan en la era de Google. Memorias y profecías de la aldea global. Editorial Popular. España.
- Serrano, S. (1980) Signos, Lengua y Cultura. Anagrama. España.
- Sierra, S. (2012) Humor y crítica social en la red en el entorno del 15 M. En *Humor y Sociedad* Vol 6 (3) 611-635. Disponible en: [www.dissoc.org](http://www.dissoc.org)
- Torrealba, G. (2007) *El tiempo como imaginario: El movimiento político revolucionario de Venezuela. Década del 60*. Trabajo final para optar título de Antropólogo. UCV, Caracas, Venezuela
- Touraine A. (1977). *¿Podremos vivir juntos?* FCE: Buenos Aires.

- Van Dijk, T (1984) *Prejuicio en el discurso: un análisis de los prejuicios étnicos en la cognición y conversación*. J. Benjamins, Amsterdam.
- Van Dijk, T, (2010). *Estructura y Funciones del Discurso*. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.. México.
- Van Dijk, T. (1991) *Texto y contexto: exploraciones semánticas y pragmáticas del discurso*. Longman, Inglaterra.
- Van Dijk, T. (1996). *Análisis del Discurso Ideológico*. Versión G. UAM-X. México.
- Van Dijk, T. (2008) *Semántica del Discurso*. *Discurso y Sociedad*, Vol 2(1) pp 207-261
- Vicuña, E. (2007) *La Cultura Urbana Hip-Hop como movimiento juvenil promotor de conciencia social en los jóvenes de Caracas y Valencia..* Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Williams, R. (1999), *Interaccionismo Simbólico: la fusión entre la teoría y la investigación*, en Bryman y Burgess
- Yus, F. (2001) *Ciberpragmática*. Barcelona. Editorial Ariel Lingüística, S.A.