

**PROCESO INVESTIGATIVO Y PRODUCCIÓN  
INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.  
UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**PROCESO INVESTIGATIVO Y PRODUCCIÓN  
INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.  
UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES**

Autor: Lcda. Maidelis A. Herrera S.  
Tutora: Dra. Ligia Sánchez Tovar

Bárbula, octubre de 2019



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**PROCESO INVESTIGATIVO Y PRODUCCIÓN  
INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.  
UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES**

Trabajo de Grado presentado a la Dirección de Postgrado de Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo como requisito para optar al grado de Magister en Investigación Educativa.

Autor: Lcda. Maidelis A. Herrera S.  
Tutora: Dra. Ligia Sánchez Tovar

Bárbula, octubre de 2019



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



### **AUTORIZACIÓN DEL TUTORA**

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en el artículo 113, quien suscribe **Ligia Sánchez**, titular de la Cédula de Identidad No **4142641**, en mi carácter de tutora del Trabajo de Maestría titulado: **“PROCESO INVESTIGATIVO Y PRODUCCIÓN INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES”** presentado por la ciudadana **Maidelis Alejandra Herrera Salamanca**, titular de la cédula de identidad No **12782533**, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

Valencia, a los 15 días del mes de octubre del año dos mil diecinueve.

---

Dra. Ligia Sánchez Tovar.

C.I. **4142641**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**AVAL DEL TUTOR**

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en el artículo 113, quien suscribe **Ligia Sánchez Tovar**, titular de la Cédula de Identidad N° **4142641**, en mi carácter de tutora del Trabajo de Maestría titulado: **“PROCESO INVESTIGATIVO Y PRODUCCIÓN INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES”** presentado por la ciudadana **Maidelis Alejandra Herrera Salamanca**, titular de la cédula de identidad N° **V-12782533**, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

---

**Dra. Ligia Sánchez**  
**C.I.: 4.142.641**

Bárbula, octubre 2019



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**DIRECCIÓN DEL TRABAJO**

Participante: **Licda. Maidelis A. Herrera S.** Cédula de identidad: V- **12782533**

Tutor(a): **Dra. Ligia Sánchez.** Cédula de Identidad: V-**4142641**

Correo Electrónico del participante: [postmaidelis@gmail.com](mailto:postmaidelis@gmail.com)

Título tentativo del Trabajo: **“PROCESO INVESTIGATIVO Y PRODUCCIÓN INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES”** Línea de investigación: **Currículo, pedagogía y didáctica.**

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1	19-11-2014	9:45am	REVISIÓN MOMENTO I	Ampliación de la aproximación a la realidad
2	21-01-2015	9:45am	REVISIÓN MOMENTO II	Buscar más antecedentes
3	02-03-2015	9:45am	REVISIÓN REFERENTE TEÓRICO	Integrar más teorías con su respectivo años
4	16-03-2015	8:25am	REVISIÓN MOMENTO III	Revisión de la metodología de investigación
5	17-03-2015	9:00am	REVISIÓN MOMENTO I, II, III	Revisión diseño de la investigación
6	12-06-2018	9:00am	REVISIÓN MOMENTO III	Revisión Momento III
7	22-09-2018	8:30am	REVISIÓN Y ORIENTACIONES	Revisión y orientaciones Momento III
8	07-02-2019	9:00am	REVISIÓN Y ORIENTACIONES	Revisión y orientaciones Momento IV
9	22-02-2019	1:00pm	REVISIÓN FINAL	Revisión general

Título definitivo: **“PROCESO INVESTIGATIVO Y PRODUCCIÓN INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES”**

Observaciones: \_\_\_\_\_

**TUTORA**  
**Dra. Ligia Sánchez Tovar**  
**C.I.:4142641 C.I.: 12782533**

**PARTICIPANTE**  
**Lcda. Maidelis A. Herrera S.**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**VEREDICTO**

Nosotros, Miembros del jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado título: **“PROCESO INVESTIGATIVO Y PRODUCCIÓN INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES”** presentado por la ciudadana **Maidelis A. Herrera S.** para optar al título de Magister en Investigación Educativa, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

---

**Nombre y Apellido**

**C.I.**

**Firma del jurado**

---

---

---

En la ciudad de Valencia a los 15 días del mes de octubre de 2019

## ÍNDICE GENERAL

	Pag
<b>INDICE</b>	
<b>GENERAL</b> .....	viii
<b>INDICE DE CUADROS</b> .....	ix
<b>INDICE DE GRAFICOS</b> .....	x
<b>RESUMEN</b> .....	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xv
<b>MOMENTO I</b>	
<b>SITUACIÓN CONTEXTUAL</b>	19
Un vistazo a la realidad.....	19
Intencionalidad de la Investigación.....	26
Directrices.....	26
Argumentación de la Investigación.....	26
Justificación	
Metodológica.....	27
<b>MOMENTO II</b>	
<b>UBICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO EN EL CONTEXTO</b>	28
Antecedentes de la Investigación.....	28
Precisiones	
Conceptuales.....	38
<b>MOMENTO III</b>	
<b>RUTA EPISTEMICA METODOLÓGICA</b>	45
Ubicación epistémica metodológica.....	45
Tipo y diseño de la investigación.....	45
Método de la investigación.....	46
Escenario de la Investigación e informantes claves.....	47
Proceso de investigación y/o técnicas de investigación.....	48
Validez y Fiabilidad de la Investigación.....	49
Procesamiento de la información.....	49
<b>MOMENTO IV</b>	
<b>HALLAZGOS REPRESENTATIVOS</b>	51
Análisis de la Dimensión 1.....	52
La Interpretación.....	78
<b>MOMENTO V</b>	
<b>MOMENTO PARA LA REFLEXIÓN</b>	118
A manera de conclusión.....	118
Procesamiento de categorización.....	122
<b>REFERENCIAS</b>	127

## LISTA DE CUADROS

	Pag
Cuadro 1. Análisis Dimensión 1, GD1.....	53
Cuadro 2. Análisis Dimensión 1, GD2.....	72
Cuadro 3. GD1 + GD2. Análisis Dimensión 1.....	76
Cuadro 4. Categorías de 1er Nivel.....	78

## LISTA DE GRÁFICOS

	Pag
Gráfico 1. CAT1-01: Debilidades en la didáctica de la investigación.....	79
Gráfico 2: CAT1-02: Producción intelectual y TEG.....	88
Gráfico 3. CAT1-03: Elementos a Mejorar .....	106
Gráfico 4. Proceso de Investigación y Producción Intelectual.....	123



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**PROCESO INVESTIGATIVO Y PRODUCCIÓN INTELECTUAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES**

**Autor: Lcda. Maidelis A. Herrera S.**

**Tutor: Dra. Ligia Sánchez.**

**Año: 2019.**

**RESUMEN**

La presente investigación sustentada en un estudio de campo de alcance comprensivo, desde una perspectiva metodológica cualitativa, tuvo la intencionalidad de desvelar la significación simbólica del proceso investigativo y la producción intelectual, en la formación profesional de los estudiantes de FACES-UC. Campus La Morita. Soportado en la Fenomenología, para la captura de la información se privilegió el discurso de los actores generado en dos grupos de discusión, para obtener los resultados sobre la percepción de la elaboración de Trabajo Especial de Grado (TEG), que permitió desvelar cómo se manifiesta el fenómeno desde la experiencia de los estudiantes. Emergió la interacción significativa que se genera entre la actuación de los profesores, sus estrategias didácticas, así como las metodologías y herramientas utilizadas en el aula en las asignaturas que comprenden el componente de investigación, los estudiantes expresaron que los profesores deben ampliar su gama de estrategias a la hora de impartir las clases y utilizar nuevas herramientas y metodologías más dinámicas que despierte en los estudiantes el deseo de ser profesionales investigadores, también manifestaron la importancia de actualizar los TEG digitalizados en la biblioteca virtual; elementos que dan cuenta de la escasa importancia al TEG, se desveló que para los estudiantes, el TEG tiene una alta significación simbólica en su formación profesional, revelado en que reconocen la importancia que tiene la labor investigativa en el acercamiento a la vida profesional, su utilidad académica y fortificadora del conocimiento; así como la valoración que se le otorga como expresión del logro de una meta socialmente reconocida. Por otro lado, se destaca que, no se generó extremos en cuanto a la aceptación total o un rechazo absoluto a la realización del TEG, sin embargo surgió la propuesta de las Pasantías como otra alternativa.

**Palabras clave:** Estudiantes, producción intelectual, Trabajo Especial de Grado, enseñanza de la investigación y estrategias didácticas.

**Línea de Investigación:** Currículo, Pedagogía y Didáctica.

**Temática:** Los procesos y prácticas curriculares. **Subtemática:** Procesos didácticos



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**RESEARCH PROCESS AND INTELLECTUAL PRODUCTION OF UNIVERSITY STUDENTS. A LOOK FROM THE ACTORS**

**Autor: Lcda. Maidelis A. Herrera S.**

**Tutor: Dra. Ligia Sánchez.**

**Año: 2019.**

**ABSTRACT**

The present research based on a field study of comprehensive scope, from a qualitative methodological perspective, was intended to reveal the symbolic significance of the research process and intellectual production, in the professional training of FACES-UC students. La Morita Campus. Supported in the Phenomenology, for the capture of the information, the discourse of the actors generated in two discussion groups was privileged, to obtain the results on the perception of the elaboration of Special Degree Work (TEG), which allowed to reveal how it manifests the phenomenon from the experience of the students. The significant interaction that arises between the performance of the teachers, their teaching strategies, as well as the methodologies and tools used in the classroom in the subjects that comprise the research component emerged, the students expressed that teachers should expand their range of strategies When teaching classes and using new tools and more dynamic methodologies that arouse in students the desire to be research professionals, they also expressed the importance of updating the digitalized TEGs in the virtual library; elements that give an account of the low importance to the TEG, it was revealed that for the students, the TEG has a high symbolic significance in their professional training, revealed in that they recognize the importance of the investigative work in the approach to professional life, their academic and fortifying knowledge utility; as well as the assessment given as an expression of the achievement of a socially recognized goal. On the other hand, it is emphasized that, no extremes were generated in terms of total acceptance or an absolute rejection of the completion of the TEG, however the Internship proposal emerged as another alternative.

**Key words:** Students, intellectual production, Special Degree Work, teaching of research and teaching strategies.

**Research Line:** Curriculum, Pedagogy and Didactics.

**Theme:** Curriculum processes and practices. Subthematics: didactic processes

## DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso... quien tiene formas misteriosas de enseñarnos  
cada día, con quien siempre puedo contar.

A Mi Madre, Crisola Salamanca por el apoyo a lo largo de todos mis  
estudios, por creer en mí.

A mi Hermano Richard Herrera, por su apoyo incondicional y por siempre  
estar allí.

A mi tutora Prof. Ligia Sánchez, por su Paciencia y Apoyo en la  
elaboración de mi Trabajo de Grado.

A mis Hijos, Fabián y Fabiola Chávez, quienes siempre están dispuestos  
a dar y recibir amor.

## AGRADECIMIENTO

A DIOS porque sin él nada se puede y nada se alcanza.

A la profesora Ligia Sánchez, por su aporte para el desarrollo y finalización de este Trabajo de Grado y compartir sus conocimientos sin restricciones, ya que sin su guía no fuese sido posible la culminación del mismo.

A mi Madre, ya que sin su apoyo no hubiese logrado esta meta.

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación se encaminó con varias improntas, enfocándose en el proceso investigativo y producción intelectual de los estudiantes universitarios. Una mirada desde los actores.

El problema de la valoración de la producción de conocimientos a través del Trabajo Especial de Grado, queda expresado en la significación que los estudiantes le otorgan al proceso investigativo y a la producción intelectual, en su formación profesional. El acercamiento a la construcción simbólica constituye un aporte valioso para develar aspectos poco conocidos respecto a lo que representa para los estudiantes de FACES Campus La Morita la generación de conocimiento científico, a través del Trabajo Especial de Grado (TEG), en su formación profesional.

Esta aproximación se efectuó capturando la información suministrada por los estudiantes para quienes realizar el TEG, constituye uno de los requisitos para la culminación de los estudios de licenciatura, de allí la importancia de ahondar en la significación simbólica del acto de investigar y su consecuente producto en la formación profesional, en los estudiantes de Administración Comercial y Contaduría Pública.

En este sentido, interesa escurrirse en el sentir de los estudiantes, para indagar su percepción respecto a lo que representa la investigación en su proceso formativo, todo ello en el entendido que esto incide en la importancia que los estudiantes le otorgan a la realización de su TEG y su relevancia como insumo en la producción intelectual de la institución.

La investigación se desarrolló en tres semestres académicos de los años lectivos 2016 y 2017, durante los cuales se recogió información relevante sobre ¿Cómo se expresa en los estudiantes, desde lo simbólico, el proceso investigativo y la producción intelectual en el marco de su formación profesional en la FACES-UC Campus La Morita?

En el desarrollo de la investigación se identifican cinco momentos, de los cuales se da cuenta de forma detallada en el presente trabajo. Respecto al **primer momento**, en éste se da un vistazo a la realidad, donde se observó en la población estudiantil poca manifestación de interés hacia el desarrollo de una investigación articulada a la ejecución de su Trabajo Especial de Grado. Ante esta situación, se despierta el interés por ahondar en las causas de esta problemática, a fin de incorporar los correctivos en el ámbito investigativo durante su carrera. De allí que, emergieron inquietudes dirigidas a la indagación en lo referente a los contenidos y dinámicas didácticas de los componentes curriculares del área de investigación que, entre otros, pudieran orientar la explicación de la situación que se hace manifiesta, como un problema de interés a hurgar, por su impacto tanto para los estudiantes como para la institución.

En el **segundo**, momento se expone lo relativo a la ubicación del objeto de estudio en el contexto, y se identificaron los avales-antecedentes de la investigación, en cuanto al proceso fundamental del quehacer universitario, como en la producción intelectual, que en todo centro de enseñanza superior se debe producir. Se contextualiza el problema en la educación actual, la cual propone un cambio en las estrategias empleadas por los profesores, basado netamente en el enfoque constructivista, donde los estudiantes mediante un aprendizaje significativo construyan su propio conocimiento; la investigación y producción de conocimientos no escapa a esta realidad por lo que los profesores, para lograr ese objetivo, necesitan actualizaciones y formación constante que les permita idear estrategias metodológicas adecuadas, para promover la motivación e interacción entre los estudiantes para que utilicen al máximo los conocimientos adquiridos.

Por otro lado, se relacionaron diferentes referentes tanto del ámbito internacional como nacional con el propósito de esta investigación, vinculando y comparando los hallazgos con los reportados en cada uno de ellos, y de esta manera aprovechar al máximo lo que aportan dichos referentes para la investigación. La vinculación de los referentes con la presente investigación permitió orientar el

análisis del proceso investigativo y la producción intelectual en los estudiantes universitarios.

En el **momento tercero**, se presentó la ruta epistémica metodológica y la ubicación epistémica metodológica. Se expone el abordaje metodológico desarrollado; el cual se estructuró desde un enfoque cualitativo, lo cual permitió al investigador un acercamiento directo y dialógico con los actores involucrados al estudio. Todo ello, con el fin de alcanzar la intencionalidad trazada y desvelar el fenómeno que se rescata en la urdimbre de la construcción discursiva de los estudiantes. En cuanto al enfoque metódico que se utilizó en la investigación se trató de la Fenomenología, corriente de Husserl (1990), esto deriva en una interpretación de lo aportado por los estudiantes universitarios quienes fueron los informantes claves, dando material de insumo para ser analizado de manera científica y que serán un reflejo más preciso de la realidad que se está estudiando.

En el **cuarto momento**, se manifiestan los hallazgos representativos de la idea a la acción, y se describe toda la información suministrada en los registros transcritos de dos grupos de discusión en cuestión, así como las observaciones realizadas y las categorías que surgieron a lo largo del proceso de análisis.

En cuanto a los informantes clave se trató de estudiantes del décimo semestre de Administración Comercial y Contaduría Pública. En relación a la información, se intentó que fuese abierta y matizada, de situaciones específicas, evitando las opiniones generales. Debido a que la investigación estuvo enmarcada bajo un enfoque fenomenológico, el procesamiento análisis de la información se hizo según Velozo (1995) “para la comprensión de un fenómeno, sobre éste debe realizarse una triple reducción (filosófica, eidética y fenomenológica).

En el **último momento**, se cerró con las conclusiones y recomendaciones, en lo referente a las conclusiones, en primer lugar, el aprendizaje constructivista es el indicado para que los estudiantes sean quienes construyan sus conocimientos y potencien su significación simbólica del proceso investigativo.

En segundo lugar, se destacan los rasgos de ser un investigador eficiente, en los estudiantes universitarios, que les lleva a un buen desempeño y en tercer lugar la

cultura general como elemento de andamiaje para la construcción de conocimientos, que contribuya a que el investigador construya significados sobre la base de los hallazgos que el investigador logre alcanzar.

## **MOMENTO I**

### **SITUACIÓN CONTEXTUAL**

#### **Un vistazo a la realidad**

La Universidad de Carabobo, en su facultad de Ciencias Económicas y Sociales, exige como requisito de egreso la realización de un Trabajo Especial de Grado, el cual se estructura de acuerdo a los parámetros metodológicos formales establecidos para tal fin. Con el propósito de aportar a los estudiantes las herramientas necesarias para el diseño del proyecto de investigación y la correspondiente ejecución del mismo, en el pensum de las carreras de la Facultad, se contemplan los componentes de investigación los cuales se suministran en las asignaturas: Métodos de investigación I, la cual se cursa en el primer semestre; Métodos de investigación II, ubicada en el octavo semestre e Investigación Aplicada, la cual se cursa en el noveno semestre.

Sin embargo, llama la atención que no se ha observado en la población estudiantil la manifestación de interés hacia el desarrollo de una investigación articulada a la ejecución de su Trabajo Especial de Grado. Ante esta situación, se considera importante ahondar sobre elementos explicativos de esta problemática a fin de incorporar los correctivos necesarios, que garanticen al estudiante alcanzar el propósito que tiene el diseño y desarrollo de un proyecto de investigación, como momento formativo en el ámbito investigativo. De allí que la indagación en el sentir de los estudiantes y lo referente a los contenidos y dinámicas didácticas de los componentes curriculares del área de investigación, entre otros, pueden orientar la explicación de la situación que se hace manifiesta.

La tendencia de las exigencias de la sociedad actual, obliga a formar

individuos capaces de desarrollar un trabajo cada vez más intelectual, en condiciones de afrontar los retos de los cambios cualitativos de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información. El hecho de vivir en un mundo en permanente cambio y altamente interdependiente culturalmente, hace que las instituciones universitarias aborden los grandes retos que demandan las nuevas formas de interpretar la educación universitaria y llevarla a la práctica. En este sentido, involucrar a los estudiantes en actividades altamente creativas, enmarcadas en proyectos de investigación científica, representa un acicate importante a considerar para desarrollar tempranamente en los estudiantes interés por la ciencia y aprovechamientos de su ingenio natural.

Algunas universidades en todo el mundo han comenzado con procesos de cambio haciendo uso de diversas estrategias docentes para poder enfrentar los retos de ese nuevo contexto mundial. Pujolás (2002) señala:

...hacia medianos de los años 70, también en EE.UU., resurge de nuevo el interés por el aprendizaje cooperativo, de la mano de investigadores como los hermanos David y Roger Johnson y sus colaboradores en el Cooperative Learning Center de la Universidad de Minnesota, en Minneapolis; Elliott Aronson -creador de la famosa técnica de aprendizaje cooperativo conocida como "Jigsaw" (rompecabezas)- en la Universidad de Santa Cruz(California)... (p. 3).

Se ha podido obtener, como respuesta más importante de la experiencia, la generación de un alumno más responsable, como constructor activo y transformador de su propio conocimiento, con interdependencia positiva respecto a sus compañeros. De igual manera en la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá. Duran (2011) expone que:

Los proyectos que solucionan problemas de la vida real son un excelente estímulo tanto para estudiantes como docentes al momento de generar aprendizaje significativo relacionado con el tema de microcontroladores, si bien no hay una formación estricta en pedagogía para la enseñanza de dicha asignatura, un aprendizaje más formal de las metodologías constructivistas de ABP por parte de los ingenieros docentes podría potenciar la

construcción de los saberes ingenieriles relacionados con temas interdisciplinares como lo es microcontroladores.(p. 18).

Así pues desde hace algún tiempo comenzaron con proyectos de aprendizaje cooperativo y otras herramientas, como la del aprendizaje basado en proyectos, donde los estudiantes, entre otras experiencias, se involucren en proyectos reales en sus comunidades. También el Instituto Tecnológico de Georgia, Estados Unidos, promueve el aprendizaje cooperativo a lo largo de toda la vida de los estudiantes y utiliza la tecnología de la información y comunicación en educación como estrategia de solución de problemas complejos.

Tal como lo sostiene Medina. (2016).

...el aprendizaje cooperativo posee características intrínsecas que permitieron ofrecer efectivas opciones de enseñanza y de aprendizaje...  
...una novedosa forma de acceder a los contenidos programados y excelentes alternativas de organización, dinamismo, flexibilidad y autogestión del aprendizaje..... destacar las oportunidades para la transferencia de estrategias de la comprensión lectora y de negociación, en aras de lograr, finalmente, un aprendizaje significativo susceptible de generar cambios positivos en el alumnado, no solamente para la comunicación sino, de igual forma, para un proyecto de vida consecuente(p.285).

Así, el Manual de técnicas didácticas del Tecnológico de Monterrey (2000, p. 4) reporta otros ejemplos (sin especificar fechas), en los que se aplica el aprendizaje basado en problemas, en las Universidades de Maastricht, Holanda, y de Whelling, West Virginia Estados Unidos; el estudio de casos en la Universidades de Harward, Boston, y de Chapel Hill, North Carolina, Estados Unidos. Así como el aprendizaje cooperativo en la Universidad de British Columbia, Vancouver, Canadá.

En Latinoamérica se tiene, como ejemplo claro y decidido, al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, en México, donde desde el año1998 estableció una línea de acción estratégica denominada Misión 2005, mediante la cual han adaptado el uso de nuevas metodologías y técnicas didácticas

articuladas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, como por ejemplo: el aprendizaje cooperativo, el método del caso, el aprendizaje orientado a proyectos y el aprendizaje basado en problemas. Los resultados de su experiencia han sido satisfactorios, tanto en el ámbito estudiantil como profesoral, en cuanto al rendimiento académico, fortaleza de los aprendizajes y transferencia de conocimientos; al punto de aplicar las mismas experiencias en los estudios de postgrado y los de formación continua.

En Venezuela, algunas universidades han seguido esa onda en expansión referente a los recursos didácticos, entre ellas la Universidad Tecnológica del Centro, la cual desde sus comienzos, desde el año 1984, le ha conferido un mayor énfasis a la realización de actividades de proyectos, para preparar profesionales para el trabajo por medio del programa de proyectos institucionales. Esta experiencia ha traído como consecuencia, según el reporte de gestión del año 2001, la participación directa de estudiantes y profesores en proyectos de innovación en enfoques gerenciales y en áreas técnicas en empresas de su entorno, así como la colaboración y asesoría en áreas científicas, especialmente en el sector alimentario.

En otra universidad venezolana, como es el caso de la Universidad de Carabobo, específicamente en la Facultad de Ingeniería, desde el año 1997, se ha apostado a la estrategia del desarrollo de las habilidades del pensamiento, como un medio para lograr la transferencia de los aprendizajes y la excelencia académica. Como resultado de la experiencia se pueden citar: actualización del cuerpo profesoral en nuevas técnicas didácticas, mejora en los índices de rendimiento académico, acercamiento de los estudiantes a las realidades del entorno y mejoramiento en las capacidades creativas, lo cual se evidencia en eventos como INGENIUC, donde se premia el ingenio y la creatividad de los estudiantes en la solución de problemas reales.

Sin embargo, el esfuerzo de aceptar el reto de un mundo cambiante no debe siempre originarse en las altas esferas directivas. En lo particular, todo profesor universitario, desde su cotidianidad docente, debería estar consciente de los adelantos

mundiales en cuanto a nuevas estrategias metodológicas para la labor docente y apoyar a sus estudiantes en mejorar su rendimiento académico y así prepararlos para un desempeño profesional y orientado al bienestar colectivo.

Particularmente en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Campus La Morita, se ha podido observar en el aula la utilización de recursos instruccionales en los cuales se privilegian: video bean, pizarra, marcador para pizarra y libros. Es decir el docente se limita solamente a los recursos de aprendizaje tradicionales, lo cual significa que los estudiantes están sujetos sólo a ello, aún cuando los docentes manifiestan la realización de talleres como recursos para el aprendizaje, en general, en cuanto a la dinámica docente en las asignaturas correspondientes al componente de investigación, han sido muy pocas las iniciativas didácticas donde se pueda apreciarla incorporación de estrategias novedosas y creativas que involucren al estudiante en todo lo referido al área de Investigación y producción de conocimiento. Es importante destacar también la carencia de material y la poca utilización de medios instruccionales, que permitan la facilitación de procesos orientados al desarrollo de proyectos de investigación y la consecuente producción de conocimiento, lo cual minimizan las posibilidades de fortalecer el espíritu científico en los estudiantes y propiciar en los mismos la indagación científica y la generación de productos que enriquezcan el acervo científico de la universidad.

Bajo este contexto no se descarta la posibilidad que se den cambios hacia lo positivo, para la aplicación de nuevas estrategias didácticas, así como también en el sentir de los estudiantes, al reconocer la importancia que tiene la elaboración de Trabajos Especial de Grado, en tanto que éste les permite incursionar en el quehacer científico y constituye un producto que puede generar impacto en la sociedad. Las nuevas estrategias podrían estar orientadas a la práctica permanente en talleres para el logro de contenidos en las asignaturas relacionadas con la investigación, al igual que la participación, de los estudiantes en eventos científicos, como incentivo para la comunicación entre pares, de los resultados de sus hallazgos; todo lo cual redundaría en la posibilidad de masificar las experiencias sobre investigaciones desarrolladas a

toda la comunidad estudiantil y el profesorado. Es decir, procurar un ambiente proclive a la participación en actividades de promoción del producto del conocimiento científico, donde los estudiantes puedan identificar áreas de interés, así como conocer los procedimientos metodológicos asumidos por los investigadores, de manera que puedan llegar a orientar el desarrollo de su TEG.

Cabe resaltar que uno de los aspectos que ha llamado la atención ha sido la poca información que tienen los estudiantes respecto a las actividades de carácter científico que se desarrollan en el Campus. Bajo este entorno es poca la manifestación de motivación que expresan los estudiantes hacia la investigación, en virtud que este tipo de actividades se ve como algo excepcional, donde son pocos los docentes que se les conoce como científicos en el Campus. Además de lo antes expuesto, cabe resaltar que los estudiantes se quejan porque los docentes se mantienen apegados a lo tradicional en cuanto a las estrategias, metodologías y herramientas a utilizar en el aula, sin aplicar estrategias diversas que estimulen al estudiante a desarrollar sus potencialidades en pro de ser profesionales investigadores, a la par de metodologías dinámicas que les mantenga ávidos de conocimientos. Esto revela la necesidad que el docente recurra al uso de múltiples herramientas para lograr aproximarse más a los estudiantes y construir de esta manera nuevo conocimiento o consolidar los ya adquiridos, para lograr motivar a los futuros profesionales en la producción intelectual desde la formación universitaria.

Para que se dé un proceso de cambio y posterior mejora en la producción intelectual, se requiere:

(a) Tener a disposición estudiantes altamente motivados y satisfechos de su actuación, tal que aporten su empeño en forma espontánea en cada clase, que tiendan hacia una excelente realización de las actividades investigativas (elaboración de Trabajo Especial de Grado), y que continuamente identifiquen oportunidades para mejorar su producción intelectual.

(b) Tener a disposición estrategias didácticas que incentiven el trabajo en grupos, donde la comunicación entre estudiantes fluya de forma natural; es preciso

que el desarrollo de la clase le permita al estudiante retroalimentar su propio aprendizaje.

(c) Tener a disposición profesores abiertos al cambio, capaces y dispuestos a adaptarse a nuevas situaciones de aula, en la organización de sus clases y en la Universidad.

Lo antes expuesto justifica la realización del estudio de la situación planteada, que permita la detección de las blanduras presentes que interfieren en el desarrollo de una actitud positiva hacia la producción intelectual a través de la investigación.

La situación antes descrita sugiere ahondar sobre las siguientes cuestiones:

¿Cómo se expresa desde lo simbólico, en los estudiantes de FACES-UC Campus La Morita, el proceso investigativo y la producción intelectual en su formación profesional?

De la interrogante anterior se desprenden las siguientes preguntas:

¿Cuáles son las debilidades sentidas por los estudiantes, en materia de formación para la investigación?

¿Qué opinión tienen los estudiantes de las estrategias didácticas de los docentes de las asignaturas del componente de investigación?

¿Qué significación tiene para los estudiantes de la FACES Campus La Morita el desarrollo del proyecto de investigación articulado al TEG, en su formación profesional?

### **Intencionalidad de la Investigación**

De acuerdo a los planteamientos antes descritos, esta investigación tuvo como propósito:

Desvelar la significación simbólica del proceso investigativo y la producción intelectual, en la formación profesional de los estudiantes de FACES-UC. Campus La Morita.

## **Directrices**

Interpretar las debilidades, en materia de formación para la investigación, de los estudiantes del décimo semestre de FACES-UC campus La Morita.

Valorar estrategias didácticas que para el desarrollo del proceso investigativo y de producción intelectual en los estudiantes.

Desvelar desde lo simbólico construido por los estudiantes, la significación del proceso investigativo articulado al TEG en la formación profesional de FACES-UC campus La Morita.

## **Argumentación de la Investigación**

La investigación generó elementos para intervenir en los aspectos que distorsionan la percepción del componente de investigación en la formación profesional de los estudiantes de la FACES –Campus La Morita. Tomando en cuenta desde el uso de los recursos instruccionales, utilizados por los docentes para la consolidación de los contenidos, hasta los contenidos y las estrategias metodológicas, que sirven de soporte en la búsqueda de procurar la generación de conocimiento científico, como resultado de la producción intelectual de los estudiantes a través de sus TEG.

## **Justificación**

El uso de la estrategia investigativa sustentada en un estudio descriptivo de alcance comprensivo con metodología cualitativa, favoreció la construcción del conocimiento desde el abordaje de la mirada de los estudiantes, del proceso investigativo como mecanismo para la producción intelectual en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. Esta aproximación

se justificó si se tiene en cuenta el poco conocimiento en lo relacionado sobre el tema, por lo novedoso del mismo, lo cual requirió de un intercambio de ideas, experiencias y saberes con los estudiantes de modo que se pudo efectuar una indagación desde dentro, es decir desde los propios actores. Además, este tipo de acercamiento a la realidad de la producción intelectual de los estudiantes, aseguró una comprensión adecuada de las ideas, así como una socialización y motivación acerca de la importancia que tiene en la formación académica el proceso de aprendizaje y concretamente la formación del estudiante como investigador capaz de ser partícipe de las producciones intelectuales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

## **MOMENTO II**

### **UBICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO EN EL CONTEXTO**

#### **Antecedentes de la Investigación**

La educación universitaria necesita cambios de tipo significativo-cognitivo y de construcción del proceso de enseñanza y aprendizaje que debe estar centrado, tanto en el docente como en el estudiante, siendo este último, el producto final de dicho proceso, es así, como las estrategias metodológicas deben constituirse en la base adecuada para concretar o establecer una educación trascendental que se adapta para cumplir con el perfil de egreso que se desea obtener del estudiante, en cualquier rama tanto en las Ciencias Sociales, como en las de las Ciencias Naturales. Dichas estrategias en la actualidad, en algunos casos, no llenan las expectativas tanto para el docente como para que el estudiante en lo referente al logro del perfil deseado.

En este orden de ideas, tanto para el desarrollo de la investigación como para la producción intelectual se exige un perfeccionamiento continuo, que favorezca la utilización de los aprendizajes en la búsqueda de respuestas a problemas de la realidad. En consecuencia, se requiere de la formación integral del futuro profesional, donde se incorpore no solo el saber disciplinar, sino el manejo de las técnicas para la investigación en el área. En la actualidad las estrategias empleadas por los docentes, reposa fundamentalmente en el enfoque constructivista, que persigue un aprendizaje significativo, en un proceso donde el estudiante construya su propio conocimiento. Por ello los docentes, para lograr ese objetivo, necesitan actualizaciones y formación constante que les permita idear estrategias metodológicas adecuadas para promover la motivación e interacción entre los estudiantes, de modo que utilicen al máximo los conocimientos adquiridos.

En el proceso de formación para la investigación se afrontan una serie de obstáculos, que interfieren en el desarrollo creativo y la generación de conocimientos

en las universidades. En este sentido, Yapu (2017) en su trabajo investigación y formación de investigadores. Algunas reflexiones epistemológicas a partir de una experiencia en Bolivia, identifica como un obstáculo la inflexibilidad de las exigencias en el seguimiento de protocolos, modelos y esquemas asumidos como normas perfectas e inalterables en el proceso de investigación. Al respecto sostiene que por esta razón “...son escasos los profesores de investigación y metodologías de pregrado con experiencia en investigaciones empíricas aparte del trabajo final de licenciatura...”; (p.34). Este posicionamiento devela la necesidad de reflexionar en torno a la realidad que se afronta al respecto en nuestras universidades.

A lo cual agrega que al recurrir a “...el principio de formar-investigando e investigar-formando se llega también a formar o fortalecer las competencias cognoscitivas o teóricas, técnicas y sociales e, incluso, éticas” (p.34).

En relación a la investigación se trata de un abordaje en la tradición epistemológica histórica siguiendo a Bachelard (1980), Canguilhem (1989), Foucault, Khum (1972), y otros, como técnica para la recopilación de información se utilizó entrevistas a más de 20 personas entre investigadores y otros actores que participan en el quehacer investigativo. Dentro de la discusión emergió la investigación como referente importante y la aplicación y uso de novedosas metodologías por parte de los docentes.

Es evidente que este trabajo guarda una estrecha relación con el trabajo actual en varios aspectos como son: la importancia del proceso investigativo para los estudiantes así como para los profesores, por otro lado en ambos trabajos emergió la importancia de la generación de conocimientos tanto para los estudiantes como para las universidades, además de fomentar en todos los actores que hacen vida universitaria en participar en el desarrollo de las actividades de investigaciones que se realizan en la Universidad.

En cuanto a la investigación la posición epistemológica de los investigadores en políticas educativas: debates teóricos en torno a las perspectivas neo-axista, es importante acotar que Mainardes (2012), construyó un diseño instruccional con el

propósito de presentar un panorama de los principales debates teóricos de la investigación en Política Educativa en Latinoamérica; el objetivo de la aplicación de este diseño fue innovar la tarea docente en la construcción de competencias para el desarrollo profesional. El autor presenta los resultados parciales de una indagación que tuvo por objeto caracterizar y describir perspectivas epistemológicas empleadas en la investigación en Política Educativa en Latinoamérica.

En el conjunto de la investigación se detectó que el uso de los referenciales teóricos se planteaba en términos metodológicos, aislados de los fundamentos epistemológicos con los que fueron elaborados. Por otro lado, en el análisis no se pudo elucidar claramente la presencia del posicionamiento epistemológico de los investigadores aunque se utilizaran estos referenciales teóricos. Metodológicamente el abordaje se lleva a cabo desde un enfoque cualitativo y es de carácter analítico-descriptivo, para esto se recurrió a fuentes secundarias de carácter bibliográfico.

Tras la descripción conceptual de cada una de las perspectivas epistemológicas se advierte que difícilmente puedan desarrollarse de un modo ‘puro’ en las investigaciones en Política Educativa. Sin embargo, esta premisa no anula la necesidad de establecer la presencia del posicionamiento epistemológico del investigador. Finalmente, consideró que existe una carencia en el campo de estudios epistemológicos en Política Educativa en Latinoamérica y que este trabajo de algún modo intenta contribuir al debate y la reflexión al respecto, considerando que en nuestra región es imprescindible la reflexión ético-política en la producción de conocimiento en Política Educativa.

Cabe señalar, la íntima relación que guarda este proyecto con la presente investigación, ya que la misma planea integrar la investigación y producción intelectual del estudiante de una manera proactiva y de autoconstrucción del conocimiento, despertando preocupación por el desarrollo de habilidades y destrezas en el área del conocimiento y a la hora de elaborar su Trabajo Especial de Grado, resaltando nuevas exigencias que imponen los cambios sociales.

Una visión similar plantea Bongiovani, Gómez y Miguel (2012), quienes en

su estudio titulado opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP, tuvieron como principal propósito conocer las opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos en cuatro áreas temáticas: Medicina, Física y Astronomía, Agricultura y Ciencias Biológicas y Ciencias Sociales y Humanidades, en este estudio se basa en las respuestas de los investigadores que participaron de la encuesta mundial realizada en 2010 en el marco del proyecto SOAP (Study of Open Access Publishing).

Los resultados obtenidos son comparados con los hallazgos de la encuesta SOAP a escala mundial, y con un estudio previo sobre prácticas de publicación de los investigadores argentinos según el modelo económico de las revistas donde publican. Las conclusiones y discusión advierten que si bien la publicación en acceso abierto es, desde las opiniones de los investigadores, considerado beneficioso, no es suficiente para que modifiquen sus hábitos de publicación. El estudio se basa en las respuestas de 532 investigadores argentinos que participaron de la encuesta realizada entre el 28 de abril y el 18 de noviembre de 2010 en el marco del proyecto SOAP, cuyos datos están disponibles bajo licencia Creative Commons CC0 Dedicación al Dominio Público en: <http://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/deed.es>.

Si bien el tamaño de la muestra es pequeño en relación a la cantidad total de investigadores del país, cuya cifra para la categoría equivalente a jornada completa (EJC) asciende a los 30.861 (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, 2010), la cantidad representa a los investigadores que han contestado la encuesta SOAP, y obedece a los criterios adoptados y validados por los responsables de dicha encuesta.

Pese a las limitaciones que ello pudiera tener, la principal ventaja es que permite que los resultados de este estudio sean comparables con los hallazgos a escala mundial o con los de cualquiera de los 162 países participantes. Por último, es necesario continuar en la línea de estudios que contrasten opiniones y prácticas de comunicación en acceso abierto, tanto por la vía dorada como por la vía verde, para

incrementar el conocimiento actualmente existente y para impulsar acciones en pro de su desarrollo en función de las tradiciones y prácticas de cada campo de conocimiento.

He aquí su relación con el actual trabajo de investigación, teniendo como principal propósito conocer las opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores, con el fin de masificar la información y despertar el deseo de producir conocimientos y su posterior publicación abierta.

Como bien afirma Morales, García, Torres y Lebrija (2018), en su trabajo habilidades cognitivas a través de la estrategia de aprendizaje cooperativo y perfeccionamiento epistemológico en matemática de estudiantes de primer año de universidad, el cual tiene como objetivo demostrar que la utilización de la estrategia de aprendizaje cooperativo, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, favorece las habilidades cognitivas, dicho estudio fue realizado con estudiantes universitarios panameños, los cuales construyeron los nuevos conocimientos matemáticos desde la perspectiva de los integrantes de los grupos, con lo cual se logró potencializar el aprendizaje de cada uno de los integrantes de los grupos. La práctica educativa posibilita percibir la capacidad del intercambio y edificación común del aprendizaje, en la construcción de conocimientos valiosos y significativos para el estudiante, así como la concepción de ambientes positivos y motivantes ajustados para un proceso educativo de calidad. Al finalizar los estudiantes lograron comprender y utilizar la estrategia propuesta de resolución de problemas, ordenando y organizando la información fundamental y así obtener resultados basados en el pensamiento reflexivo, así como también motivarse y manifestar una participación activa en la didáctica a lo largo de la clase.

Este trabajo concuerda con el actual trabajo de investigación, ya que ambos proponen el trabajo cooperativo como estrategia fundamental en las asignaturas del componente de investigación en la formación profesional, propiciando un ambiente de motivación donde los estudiantes desarrollen sus potencialidades intelectuales.

Al referirnos al ámbito nacional, Chacón (2017), señala en su investigación titulada impacto del componente de investigación en la orientación hacia la producción de conocimiento científico, a través del trabajo especial de grado, en los estudiantes de contaduría pública, que los docentes no despiertan mayor interés hacia la investigación en los alumnos, pues no emplean estrategias didácticas que les involucre de manera práctica en el quehacer investigativo. Las clases, en las asignaturas del componente de investigación, son muy teóricas y desconectadas con lo que será la ejecución de su proyecto de Trabajo Especial de Grado (TEG). Es decir, no se recurre a estrategias didácticas que promuevan la motivación hacia la asignatura, implementando nuevos métodos de enseñanzas, ideas creativas, ampliando el buen uso de los últimos avances tecnológicos que ayuden a fortalecer el interés de los alumnos hacia la investigación científica en el área contable. Los estudiantes reconocieron la importancia y utilidad de la realización del TEG, por el aporte que éste deja en la profundización sobre un tema en particular, de su formación.

En cuanto a la investigación se trata de un trabajo cualitativo, como técnica para la recopilación de información se utilizó al grupo de discusión. Dentro de la discusión emergió la importancia de las pasantías para los estudiantes así como la incorporación de los estudiantes en las investigaciones que se estén desarrollando en la Universidad. El estudio se soporta en los planteamientos de Moscovici (1979). La metodología utilizada se enmarca bajo el paradigma interpretativo con un diseño hermenéutico. Los protagonistas fueron cuatro estudiantes. Se recolectó la información haciendo uso de la técnica de entrevista en profundidad, cuyos hallazgos se interpretaron siguiendo las fases de análisis de la información de Miles y Huberman (2013), a través de las etapas del círculo hermenéutico de Gadamer (1998).

Es evidente que este trabajo guarda una estrecha relación con el trabajo actual en varios aspectos como son: la importancia del TEG para los estudiantes así como la relevancia de la producción intelectual en la vida profesional de los mismos, por otro

lado en ambos trabajos emergió la importancia de la realización de pasantías y la prosecución de conocimientos en las asignaturas que comprenden el componente de investigación al igual que la proximidad de las asignaturas en el pensum de estudio, además el interés por parte de los estudiantes en participar en el desarrollo de las investigaciones que se realizan en la Universidad.

De acuerdo con Páez (2010), al indagar respecto a la investigación universitaria y la formación del profesorado latinoamericano, se ha visto que debe existir un debate profundo desde el propio seno universitario, donde se anime a compartir experiencias, a reconocer debilidades y fortalezas a partir de las cuales poder mejorar individual y colectivamente. Hay que fomentar la creación de grupos de trabajo, transdisciplinarios y motivados para la investigación, En su estudio, el enfoque metódico que se utilizó fue la Teoría Fundamentada o Fundada, corriente Strauss y Corbin (2002), la cual tiene como episteme de sustento a la Interacción Simbólica.

Esta aproximación metódica otorga importancia al mundo empírico y a generar teoría como dos aspectos íntimamente ligados al proceso a investigar. Desde este enfoque teórico, la investigación es un proceso dinámico de interacción entre los datos y el análisis. Como resultado de ésta, debe existir un debate profundo desde el propio seno universitario, donde se anime a compartir experiencias, a reconocer debilidades y fortalezas a partir de las cuales poder mejorar individual y colectivamente. Hay que fomentar la creación de grupos de trabajo, transdisciplinarios y motivados para la investigación.

Del mismo modo el actual trabajo propone la importancia de fomentar la creación de grupos de trabajos transdisciplinarios y así promover en los estudiantes el interés hacia la investigación y la producción intelectual, que permita reconocer debilidades y fortalezas a partir de las cuales se puede mejorar individual y colectivamente.

Resulta de interés acotar lo planteado por Martínez, Harrington y Bolívar (2011), quienes realizaron una investigación titulada concepciones asociadas

al concepto de investigación en estudiantes de pregrado, con el propósito analizar las concepciones asociadas al concepto de investigación en estudiantes de pregrado. Revelan que el hecho de considerar la investigación desde el aula, es la vía más idónea para mejorar los procesos académicos-administrativos de las instituciones educativas de cualquier país, ello en vista de que tal investigación emerge desde el mismo momento en que se producen las interacciones cara a cara entre los diferentes protagonistas de la clase.

En este sentido, se constituye como parte de la vitalidad de dichas instituciones al momento de permitir vincular aspectos psicológicos, bio-psico-sociales, actitudinales, técnicos, estratégicos, económicos, afectivos y contextuales. La modalidad del estudio correspondió con una investigación de campo de tipo analítica, los datos fueron suministrados por 148 Informantes (Femeninos: 137; Masculinos: 11), todos estudiantes de Educación en las especialidades de Preescolar, Lengua y Literatura, Integral y Rural y pertenecen a las cohortes 2007-II y 2008-II de la UPEL-Instituto Pedagógico Rural “El Mácaro” en su sede de El Mácaro, Turmero, Estado Aragua.

Tales estudiantes cursaban la carrera en calidad de bachilleres y declararon no tener experiencia como docentes, las edades de los informantes oscilaron entre los 17 y los 42 años. El Instrumento de recolección de datos fue un cuestionario de preguntas abiertas, aplicado en la primera sesión de clases, con el fin de diagnosticar los conocimientos previos de los estudiantes en relación con el curso Introducción a la Investigación, el cual está ubicado en el Componente de Formación Pedagógica, Área de Heurística y es de carácter obligatorio para todas las especialidades que ofrece la UPEL.

Se evidenció que la producción intelectual, constituye parte de la vitalidad de dichas instituciones al momento de permitir vincular aspectos psicológicos, bio-psico-sociales, actitudinales, técnicos, estratégicos, económicos, afectivos y contextuales que inciden en el desarrollo de habilidades investigativas.

En lo referente a lo contextual, Sivira (2014), presenta su trabajo

representaciones sociales sobre la investigación de los estudiantes del área de educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, en el cual persiguió develar las representaciones sociales sobre la investigación, que tienen los estudiantes del Área Ciencias de la Educación de la UNEFM. La autora afirma que la investigación y/o producción científica se constituye en el pilar fundamental de la educación universitaria y por ende del desarrollo de un país, la cual es promovida en las instituciones a través de la elaboración de trabajos de grado. Para la obtención de un título de pregrado en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, los estudiantes tienen que elaborar un trabajo de investigación como requisito de egreso, por lo que es necesario pasar por la experiencia de investigar. En este sentido, señalan que las vivencias obtenidas durante el proceso de elaboración de sus estudios investigativos se traducirán en formas de conocimientos que contienen un conjunto de significados proveniente de lo experimentado por las personas.

El estudio se soportó en lo denominado por Moscovici (1979) como representación social de un objeto. La metodología utilizada se enmarcó bajo el paradigma interpretativo con un diseño hermenéutico. Los protagonistas fueron cuatro estudiantes. Se recolectó la información haciendo uso de la técnica de entrevista en profundidad, cuyos hallazgos se interpretaron siguiendo las fases de análisis de la información de Miles y Huberman (2013), a través de las etapas del círculo hermenéutico de Gadamer (1998).

Los hallazgos mostraron que las representaciones sociales de los estudiantes de educación, sobre la investigación, develan una visión negativa de los trabajos de grados generada por las deficiencias curriculares existentes en el programa de educación. Sin embargo, se revelan también significados positivos representados por el logro de una meta y el aprendizaje obtenido. Como resultado, no sólo es responsabilidad de los profesores, ya que en la educación universitaria, los estudiantes se hacen partícipes de esa estructuración de conocimientos y adaptación a su realidad, por ende con la investigación. Los profesores no podríamos tener toda la responsabilidad en este proceso; ser aprendices a nivel superior implica que ya no van

a reproducir, memorizar conceptos ni teorías, por el contrario, se trata de cuestionarlos, analizarlos, y producirlos con juicios propios y con cierta autonomía, menos dependencia del facilitador o profesor.

Este trabajo guarda relación con la investigación, ya que ambos abordan el tema de la elaboración de Trabajos Especial de Grado y no sólo por el hecho de ser un requisito indispensable para la obtención de un título de pregrado o postgrado, sino en que permite cultivar en los estudiantes que el acto investigativo se traducirán en formas de conocimientos.

Gamero (2014), con su investigación el proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos, en lo tocante al acompañamiento en investigación, corresponde a las acciones, tanto de orientación, mediación y entrenamiento en investigación, como de apoyo moral, liderado por un tutor quien atiende a las características y necesidades académicas y personales de cada tutorado y dentro de un marco institucional definido. Por lo tanto, dicho proceso depende en gran medida de la responsabilidad del tutor, pero también en el vínculo y la reciprocidad que se establezca entre el tutor y el tutorado.

En referencia a la investigación, es de naturaleza cualitativa, y corresponde al enfoque introspectivo-vivencial. En este sentido, el diseño se enmarcó en la etnometodología, y la estrategia para el acopio de información fue la observación participante a través de notas de campo. Los hallazgos mostraron que el proceso de acompañamiento en investigación se lleva a cabo de manera unidireccional, en el cual el estudiante se ocupa más en la meta que en el proceso, y donde el tutor ejecuta una serie de fases para la sesiones de acompañamiento principalmente basadas en la revisión de información: preámbulo, abordaje del objeto de estudio y cierre, de una manera concreta y específica en base a la producción de contenido que haya realizado el tutorado.

El proceso de acompañamiento desde la experiencia inmediata de tutores académicos a nivel de pregrado, es de vital importancia e incluso trascendencia, ya que contribuye en la actitud futura del estudiante en el momento de la elaboración del

Trabajo Especial de Grado, así como también en sus futuras investigaciones y producciones intelectuales.

Fernández (2015). Realizó una investigación sobre aprendizaje e investigación un camino de mejoramiento y fortalecimiento desde la construcción del trabajo de grado, con el propósito de impulsar estrategias de aprendizaje para el mejoramiento y fortalecimiento desde la construcción del Trabajo Especial de Grado dirigido a los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. “UNEFM”. Puerto Cabello. Participaron en el estudio 30 alumnos seleccionados intencionalmente. Se desarrolló bajo una aproximación cualitativa de tipo Investigación Acción Participante. Los resultados revelaron que la aplicación de estrategias de aprendizaje en la enseñanza para la construcción del trabajo de investigación, contribuyen significativamente a animar a los estudiantes para la realización de sus trabajos de grado. Es decir favoreció la valoración de la investigación. Estos resultados sirvieron de soporte para la indagación que se propuso en la presente investigación.

### **Precisiones conceptuales**

A continuación se puntualizan algunas precisiones conceptuales, que sirven de marco referencial en todo el proceso de acercamiento a la realidad estudiada y al análisis de los elementos emergentes que se rescata en el curso de la investigación. En este sentido, sin considerarles una camisa de fuerza, se enuncian definiciones de interés operativo.

### ***Contenidos***

Referirse a los contenidos nos ubica en el conjunto de saberes culturales, sociales, políticos, económicos, científicos, tecnológicos que conforman las distintas áreas disciplinares y se consideran esenciales para la formación del individuo

(Odreman1996).En este sentido, se asume que los contenidos constituyen la base sobre la cual se programarán las actividades de enseñanza-aprendizaje, con el fin de alcanzar lo expresado en los objetivos.

Para tal fin se deben establecer tomando los siguientes criterios.

.-Una secuencia y contextualización de acuerdo con los grupos de estudiantes.

.-Basarse en una concepción constructivista del aprendizaje.

.-Selección y distribución en torno a ejes organizadores y un guión temático.

Se pueden considerar como el conjunto de información puesta en juego en el proceso educativo y se corresponden con la pregunta ¿qué enseñar? Se clasifican en tres tipos: conceptuales, procedimentales y actitudinales.

### ***El constructivismo***

Es compartido por teorías psicológicas entre las que se encuentran las teorías del desarrollo y de Quero (2004) quien presenta el aprendizaje; pero su finalidad no es explicar el desarrollo o el aprendizaje, sino configurar un esquema orientado a analizar, explicar y comprender los procesos de construcción del saber. Ante esta consideración de postura epistémica, se presentan los argumentos de los autores que dan cuenta de esta concepción. Este enfoque tiene sus raíces en la epistemología de la tradición interpretativa que se centra en la importancia del significado construido por las personas en su intento de dar sentido al mundo. Por tanto, el sentido que se da a cualquier hecho es visto como algo dependiente, no solo de la situación en sí misma, sino también de los propósitos y de los procesos de construcción activa del significado por parte de la persona.

Tal como lo sostiene Driver y Oldham (1986)

Las construcciones realizadas se conciben como modelos provisionales, puestos a prueba continuamente, por confrontación con la experiencia y, si es necesario modificados. Esta línea de pensamiento se ocupa de las intenciones, creencias y emociones de las personas, así como de su

conceptuación, y reconoce la influencia que la experiencia previa tiene en la forma como se perciben e interpretan los fenómenos. El constructivismo, como enfoque del conocimiento debe considerar tres problemas fundamentales: (a) cómo se produce el conocimiento y cómo cambia, (b) cómo se produce el acuerdo con la realidad y (c) cómo se produce el acuerdo entre los sujetos -la intersubjetividad- y cómo es posible la comunicación. (p. 31).

De acuerdo con este cuerpo teórico, el saber pedagógico se presenta como una construcción propia dentro del sujeto, que lleva a cabo como resultado de las interacciones entre sus disposiciones internas y el contexto cultural y social de manera activa y participativa, que le permite organizar, interpretar y reestructurar el conocimiento con la experiencia, los saberes previos y la información que de diversas fuentes recibe.

### ***El Trabajo Especial de Grado***

Se asume como el producto de una investigación, donde se aplican conocimientos teóricos en la identificación, valoración, análisis, interpretación y solución de problemas de la realidad, a partir de un proceso estructurado por secciones, que se elabora en equipos de trabajo, bajo la evaluación de un Asesor Académico, así como de un Jurado calificador al ser culminado, desarrollándose en tres períodos académicos consecutivos.

El Trabajo Especial de Grado, busca consolidar las habilidades, destrezas, competencias y conocimientos adquiridos por los estudiantes de la especialización durante su formación curricular.

### ***Enseñanza de la investigación***

Es entendida como parte de los programas de estudio de la mayoría de las carreras de pregrado y todos los programas de postgrado, los estudiantes universitarios deben realizar distintas actividades de investigación y de intervención comunitaria: diseños de proyectos, investigaciones documentales y de campo, diseño

y ejecución de propuestas de intervención, diseño y realización de talleres, charlas y exposiciones, ponencias, conferencias, para mencionar sólo algunas.

Estas tareas simplifican, entre otras cosas, la producción de distintos tipos de textos: monografías, informes de investigación, informes técnicos, proyectos, propuestas didácticas y de intervención comunitaria, manual e instructiva, ensayos, entre otros. Sin embargo, en muy escasas oportunidades cursan asignaturas que los formen conceptual, procesal y actitudinalmente en dichas prácticas; es decir, no se desarrolla la competencia de los estudiantes como investigadores ni como productores de textos. Sin embargo en general son pocas las experiencias en las que se les enseña cómo hacerlo. Se parte de la idea de que, en su condición de estudiantes universitarios, ya deben saber qué implica investigar e intervenir en grupos sociales, cómo hacerlo y cómo producir los textos que estas prácticas suponen. Morales, 2004; Carlino, (2003a, 2003b). En caso contrario, debe valerse de sus propios medios para lograr el aprendizaje, en muchos casos, de manera autodidacta.

### ***La Epoché epoché***

De acuerdo a Velozo (1995), “la argumentación de esta sección consta de dos partes. La primera trata de la reducción fenomenológica y, para ello, no se hará distinción rigurosa entre los conceptos epoché, reducción fenomenológica, reducción eidética o reducción fenomenológica trascendental”. (pp. 50)

### ***Estrategia***

Al respecto según Andrews (1971) señala:

Es el patrón de los objetivos, propósitos o metas y las políticas y planes esenciales para conseguir dichas metas, establecida de tal modo que definan en qué clase de negocio la empresa esta o quiere estar y qué clase de empresa es o quiere ser. (p.51)

### ***Estrategia didáctica***

En relación con las estrategias didácticas, Carvajal (2009) “Son prácticas que se relacionan con los contenidos de aprendizaje y ponen en juego las habilidades, conocimientos y destrezas de los estudiantes”. ( p.10)

### ***Estrategias o modelos de enseñanza***

Las estrategias o los modelos son producto de orientaciones pedagógicas definidas. Son estrategias complejas que valoran algunos propósitos educativos por sobre otros, enfatizan ciertas dimensiones del aprendizaje, poseen su propia fundamentación, una secuencia específica de actividades, una forma particular de intervención del docente, una estructuración definida del ambiente de la clase, principios acordes para regular la comunicación, etc. Dentro de su campo de aplicación conforman una metodología completa. Solo por dar algunos ejemplos:

- Enseñanza por descubrimiento.
- Formación de conceptos o enseñanza inductiva.
- Instrucción programada.
- Investigación científica.
- Organizadores previos o métodos de exposición-discusión.
- Investigación jurisprudencial.
- Simulación.
- Trabajo por proyectos.
- Enseñanza directa.
- Método de casos

### ***Interaccionismo simbólico***

Desde este posicionamiento, se subraya en la naturaleza simbólica de la vida social, ya que se deben considerar los significados sociales como un producto de las actividades en que los actores interactúan (Coulon, 1995).

Las principales propuestas del interaccionismo simbólico son las siguientes:

1. El hombre vive inmerso en un entorno simbólico y físico al mismo tiempo, él es quien construye los significados del mundo y de las acciones en ese mundo con ayuda de símbolos.

2. Gracias a esos símbolos “significantes” el hombre está capacitado para ponerse en el lugar del otro, porque comparte con él los mismos símbolos.

3. Se comparte una cultura, un conjunto elaborado de significados y valores que guía la mayoría de las acciones y permite predecir, en gran medida, el comportamiento de los otros sujetos.

4. Los símbolos y por extensión, el sentido y el valor que se les acuerda, no están aislados, sino que forman parte de conjuntos complejos frente a los cuales el sujeto define su papel.

5. El pensamiento es el proceso por el cual se examinan potenciales soluciones bajo el ángulo de las ventajas e inconvenientes que el sujeto tendría con respecto a sus valores, para terminar haciendo una selección. Por tanto, un “acto” es una selección entre el “yo” y el “mi”, una sucesión de fases que finalmente cristalizan en un comportamiento único.

### ***Investigación***

En el presente estudio se maneja como investigación lo planteado por Tamayo y Tamayo (2004) al considerar que "La investigación es un proceso que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento". (p.37)

### ***Investigación y productividad en estudiantes universitarios***

De acuerdo a lo investigado y leído a lo largo de esta investigación se considera que la investigación y productividad de estudiantes universitarios contribuye en la mejora de sus proceso de aprendizaje con respecto a la aplicación del

método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. En este sentido, se asume que la investigación y productividad de los estudiantes de pregrado refleja las posibilidades de independencia intelectual que puede adquirir un estudiante durante su formación académica.

En consecuencia los estudiantes universitarios estarán en la capacidad de desarrollar habilidades y potenciar su producción intelectual con la realización de escritos científicos, literarios y humanísticos, la producción de obras artísticas, y la producción de inventos, de diseños o desarrollos tecnológicos novedosos o frescos los cuales mejoran la calidad de vida académica de los universitarios proyectándose de forma automática en la sociedad y mejoras culturales ya que fluirían la elaboración y ejecución de los Trabajos Especiales de Grado brindando frutos académicos a la sociedad.

### ***La didáctica***

Se parte de la consideración propuesta por Carvajal (2009), quien sostiene que “Es la ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando”. (pp.2)

### ***Producción intelectual***

Se asume como producción intelectual según Argüello(2010), todo:

Producto textual, artístico o tecnológico. Por esta razón se puede manifestar que el ciclo del trabajo inmaterial pasa tanto por la reproducción de la actividad misma, a través de las relaciones escolares, como por la inmanencia racional de la actividad misma con consecuencias de autoreflexividad de la labor. (p. 8)

Existe casi siempre, hasta cierto punto, en toda sociedad, una pluralidad de

potencias sociales, a veces concurrentes, a veces concertadas, las cuales, en virtud de su poder político o económico o de las garantías institucionales de que disponen, están en condiciones de imponer sus normas culturales, una fracción más o menos amplia del campo intelectual, y que reivindican una legitimidad cultural, sea por los productos culturales fabricados por los demás, sea por las obras y las actitudes culturales que transmiten.

## MOMENTO III

### RUTA EPISTÉMICA METODOLÓGICA

#### Ubicación epistémica metodológica

El enfoque metódico que se utiliza en la investigación es la Fenomenología, Planteado por Husserl (1931) como:

Continuemos: si la certeza del ser de la experiencia del mundo se ha hecho dudosa, no puedo entonces considerarla como el suelo sobre el cual pueden construirse juicios. Con esto se nos impone, se me impone a mí, el yo que medita y que filosofa, una epojé universal al ser del mundo, incluyendo también en ella todas las realidades singulares que la experiencia, la experiencia consecuentemente concordante, me ofrece como realidades (pp. 370).

Una aproximación desde esta perspectiva la desarrolla Moreno (2007), quien plantea que "...el problema antropológico del hombre es que no podemos definirlo por el qué constitutivo de su esencia, sino que tenemos que recurrir al expediente de establecer el cómo es ese hombre. ¿Cómo es el delincuente como fenómeno?..." (pp. IX). Este planteamiento orienta cómo proceder en el complejo abordaje de los fenómenos a estudiar.

De acuerdo a lo anterior, Morales (2011), tiene un pensamiento interesante al respecto:

Tal vez, aquí se encuentra el meollo de la fenomenología, en creer que la realidad es la cosa en tanto que cosa: el objeto de características materiales; es decir, sobresale el carácter materialista (fiscalista) como punto clave de la objetividad siendo, en actualidad, uno de los focos problemáticos de la filosofía de la ciencia (pp. 9).

En este sentido, en una aproximación fenomenológica de la producción

intelectual de los estudiantes universitarios no se debe desconocer, la cultura y creencias de los estudiantes en relación a la elaboración del TEG, visto como algo que exige un esfuerzo titánico y casi imposible de lograr, producto de los temores atávicos, Así, antes que ir a "las cosas mismas" o a "los actos puros de la conciencia intencional", lo que aquí se buscó fue ir a lo aportado por los estudiantes.

La significación simbólica, como elemento esencial en esta investigación, se evidencia a través de lo aportado por los estudiantes, quienes dan cuenta desde su visión de estudiantes sobre la importancia que tienen diversos aspectos articulados al proceso de investigación, los cuales atañen desde la estructura o malla curricular hasta aquellos relativos a procedimientos y estrategias a la hora de impartir las clases.

### **Tipo y proceso de la investigación**

El acercamiento a la realidad estudiada se efectuó desde una aproximación cualitativa, soportada en la Fenomenología y el interaccionismo simbólico, ya que toma en consideración los significados que emergen de la interacción social y de esta manera se llega a la interpretación. Tal como señala Blumer (1982), “los seres humanos mediante las interacciones simbólicas, adquieren información e ideas, mediante las cuales logran entender sus propias experiencias y las de los demás, comparte con esas interacciones, sentimientos que les permiten llegar a conocer a sus semejantes” (p. 59, 60)

En cuanto al diseño la investigación Altuve y Rivas (1998), en tanto que “...estrategia general que adopta el investigador como forma de abordar un problema determinado, que permite identificar los pasos que deben seguir para efectuar su estudio” (p. 231), se trata de un estudio de campo, en virtud que la información fue recogida directamente en el escenario de los hechos y producto de la interacción con los actores involucrados con la realidad estudiada.

## **Método de la investigación**

El enfoque metódico que se utiliza se soporta en el método de la Fenomenología, según Husserl (1990) la fenomenología:

Designa un nuevo método descriptivo que hizo su aparición en la filosofía a principios del siglo XX y una ciencia apriorística que se desprende de él y que está destinada a suministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica y posibilitar, en un desarrollo consecuente, una reforma metódica de todas las ciencias, (pp. 59).

En la que el investigador debe hacer un paréntesis para comprender el fenómeno estudiado (epojé) y en palabras de Husserl (1990) "...que se caracteriza por el análisis del mundo de la vida..." (pp. 59). Esto significa superar la asunción de la realidad y los prejuicios arraigados, que permea nuestra vida cotidiana, asumiendo un abordaje de la realidad desde un posicionamiento crítico y reflexivo frente a los prejuicios de las grandes verdades. En cuanto a la recolección, ésta "...se realiza a través de dos procedimientos: el ajuste y el funcionamiento. El ajuste es la generación de categorías conceptuales a partir de los datos y el funcionamiento es la capacidad de las categorías conceptuales para explicar lo investigado" Bonilla y López, (2016). Por su parte la codificación "...es un proceso sistemático que contiene tres tipos de codificación: (1) abierta, (2) axial y (3) selectiva" (Bonilla y López 2016).

Ahora bien, recurrir a la significación hizo necesario precisar que la posición epistemológica, como se genera el conocimiento, se sustenta en el abordaje de las concepciones de los estudiantes, referentes al proceso de desarrollo de un proyecto de investigación científica (producción intelectual) y el aprendizaje que el proceso exige (cómo aprendió a generar productos científicos). Seguidamente la posición Metodológica, concepciones y creencias acerca de estrategias, métodos y procedimientos; y posteriormente la posición Pragmática, Intención (para qué).

Finalmente, la información obtenida fue sometida a un sistemático análisis interpretativo.

En este sentido, no se trató de leer los datos superficiales, sino de ahondar en la búsqueda de todo aquello que está en el decir y hacer de los estudiantes universitario. Se adoptó el esquema de análisis propuesto por Callejo (2001) en el cual se presentó de forma integral tanto la transcripción del discurso (de dos grupos de discusión) como las categorías de análisis y el análisis mismo u observaciones que permitió construir la triangulación de la data.

### **Escenario de la Investigación e informantes claves**

El estudio se llevó a cabo en los escenarios y distintos espacios académicos de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Campus La Morita, ubicada en La Morita, sector Santa Rita, donde hacen vida académica estudiantes de la escuela de Administración Comercial y Contaduría Pública. En este escenario se contactó a los estudiantes que voluntariamente participarían en los dos grupos de discusión y que estarían dispuestos a ser entrevistados, con la finalidad de capturar la información requerida para la concreción de la investigación. La información fue recogida durante dos semestres regulares, en encuentros desarrollados de manera sistemática con los informantes claves de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, Campus La Morita.

Para la selección de los sujetos se recurrió al muestro teórico, para lo cual se requirió de la participación voluntaria de los informantes claves provenientes de dos grupos el primero con 6 estudiantes y el segundo con 5 estudiantes. Dentro de los criterios de inclusión estuvo que ya hubieran cursando Metodología de la Investigación I y II; es decir que estuvieran desarrollando el Proyecto de Trabajo Especial de Grado, en la Asignatura Investigación Aplicada.

El proceso de acercamiento se soportó en el rapport o nivel de compenetración entre los estudiantes y la investigadora. A partir de estos criterios se

realizaron discusiones de grupos de estudiantes; el primero con 6 estudiantes y el segundo con 5 estudiantes de FACES, cursante de la asignatura Investigación Aplicada, la cual estaba desarrollando su Trabajo Especial de grado, es decir, cursante de una asignatura ubicada en el 10mo semestre del pensum de la licenciatura en Administración Comercial y Contaduría Pública de la Universidad de Carabobo Campus La Morita.

### **Proceso de investigación y/o técnicas de investigación**

Para la recolección de la información referida al proceso investigativo y la producción intelectual de los estudiantes universitarios, se recurrió al grupo de discusión; el cual, como señalan León y Montero (2002), se realiza a un grupo de sujetos. Esta técnica, Taylor y Bogdan (1990), simplemente la denominan entrevistas grupales. Pero, Delgado y Gutiérrez (1999), enfatizan que no se deben confundir el grupo de discusión con las entrevistas grupales, puesto que en las mismas las respuestas de los informantes no alcanzan el nivel de conversación interactiva, sino como diálogo individual con el investigador ante un grupo que escucha. En este sentido aclaran Delgado y Gutierrez (1999), “se escucha en grupo pero se habla como entrevistado aislado” (p.296).

En el encuentro de cada grupo de discusión se utilizó un guión (Anexo1), a modo de guía, para la introducción de temas de interés, sin que esto generara ninguna direccionalidad en las discusiones de los informantes. Los encuentros se desarrollaron en espacios con condiciones favorables para el diálogo (Aulas de clase y salón de profesores del Ciclo Básico de la FACES Campus La Morita). Bajo la previa autorización de los participantes, cada intercambio dialógico fue registrado en grabadoras de audio.

Los encuentros para el diálogo, tuvieron una duración aproximada de una hora y media a dos horas, provenientes de dos grupos el primero con 6 estudiantes y el segundo con 5 estudiantes. Se desarrollaron bajo un ambiente de respeto entre

compañeros, que necesariamente, por razones obvias, se conocían. Sin embargo, esta condición no entorpeció el proceso por el contrario enriqueció las opiniones.

### **Validez y Fiabilidad de la Investigación**

Los procedimientos de validez y confiabilidad se enmarcan dentro del marco de una investigación cualitativa, de acuerdo a los criterios planteados por Lincoln y Guba (1985), el criterio de confiabilidad, en el cual reposa la credibilidad, la transferibilidad y la dependibilidad.

En cuando a la credibilidad, ésta se relaciona con la duración e intensidad de la observación-participación en el contexto estudiado. En este caso, la investigadora ha sido docente contratada de las asignaturas del componente de investigación. Por otra parte se recurrió al uso de la triangulación, la cual partiendo de las aportaciones de Denzin y Lincoln (1998), se puede afirmar que la triangulación en el campo de la educación, consiste en una estrategia de investigación, mediante la cual un mismo objeto de estudio pedagógico es abordado desde diferentes perspectivas de contraste o momentos temporales, en el cual la triangulación se pone en juego al comparar datos; contraponer las perspectivas de diferentes investigadores; o comparar teorías, contextos, instrumentos, agentes o métodos de forma diacrónica o sincrónica en el tiempo. Posteriormente, se toman en consideración las coincidencias desde los diferentes puntos de vistas o eventos registrados.

Respecto a la transferibilidad, ésta se logró a partir del procedimiento detallado de muestreo teórico. Y la dependibilidad es lo que garantiza una auditoría externa, aportando la documentación que facilite el seguimiento o rastreo del proceso de investigación desarrollado, de manera que pueda soportar una posible inspección; es decir, se ponen a disposición guiones de discusión, transcripciones y soportes fotográficos o documentales.

Además, se garantizó el cabal cumplimiento de los criterios éticos de protección de los estudiantes que participaron en el estudio, respetando la privacidad,

confidencialidad y consentimiento de los mismos (Valles, 2000)

### **Procesamiento de la información**

En lo relacionado a cómo fue procesada la información recogida de los grupos de discusión, se utilizó el procedimiento manual creándose cuadros donde se muestra todo el procedimiento de codificación, categorización y comparación continua de la información recopilada de los estudiantes.

## MOMENTO IV

### HALLAZGOS REPRESENTATIVOS

Con el propósito de explicitar el proceso de indagación y análisis del contexto investigativo a través de la Fenomenología: el Método Comparativo Continuo y el Muestreo Teórico. Para ubicarnos en el sendero que estamos a punto de transitar se hace necesario explicar cuál es la ruta que vamos a seguir, es así como aparece la primera señal, el Método Comparativo Continuo combina el proceso de codificación de los datos relevantes, nuevas categorías y sus propiedades, hipótesis e hipótesis interrelacionadas, haciendo al mismo tiempo comparación y análisis, con el propósito de revelar y construir la intencionalidad de los estudiantes y su sentir dando uso a la epojé o epokhé. Según Husserl (1962) “sin (desconectar), sin (suspender), sin dejar fuera ciertos aspectos del fenómeno no podemos comprenderlo” (pp.115-125). Según Husserl (1962) “Para la comprensión de un fenómeno, sobre éste debe realizarse una triple reducción (filosófica, eidética y fenomenológica) y así obtener una respuesta pura o fenómeno puro” (pp. 237-242).

El resultado de ese proceso sería que el investigador tome conciencia del objeto, es decir, que el objeto sea captado por la conciencia ‘pura’ o, en el vocabulario de Husserl que se alcanzaría una intuición de esencia.

Una vez atendida la primera señal, tomar todas las indicaciones, y continuamos hasta llegar a la próxima marca, el Muestreo Teórico implica la recolección de datos guiada por los conceptos que emerger de la significación intencional del actuar de los estudiantes, cuyo propósito es acudir a lugares, personas o acontecimientos que maximicen las oportunidades de descubrir variaciones entre los conceptos y aportes de los informantes claves que hagan más densas las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones. Vale resaltar que el proceso de recolección de información y su análisis.

Procedo a describir de manera secuencial el mismo. En este sentido para la organización de los datos obtenidos a través de dos grupos de discusión, el primero con 6 estudiantes y el segundo con 5 estudiantes realizados con los informantes clave, los cuales como ya se explicó en el Momento III fueron estudiantes de la asignatura Investigación Aplicada ubicada en el 10mo semestre del pensum de las licenciaturas en Administración Comercial y en Contaduría Pública de la Universidad de Carabobo Campus La Morita.

En este sentido, para la organización de los datos obtenidos a través de las entrevistas con los informantes clave, los abordé en el marco de la Intencionalidad de la Investigación, la cual es: Desvelar la significación simbólica del proceso investigativo y la producción intelectual, en la formación profesional de los estudiantes de FACES-UC. Campus La Morita, que en adelante para efecto del proceso de análisis e interpretación, denominaré Dimensión 1, Significación simbólica del proceso investigativo y la producción intelectual en la formación profesional de los estudiantes.

## **Análisis de la Dimensión 1**

### **Significación Simbólica del Proceso Investigativo y la Producción Intelectual en La Formación Profesional de los Estudiantes**

Esta Dimensión se define como el significado que le atribuyen los informantes clave a la investigación y la producción intelectual subsecuente, en el marco de su formación profesional, resaltando el valor que este proceso tiene en su ulterior ejercicio profesional.

El primer grupo de discusión se realizó con 6 estudiantes seleccionados siguiendo los criterios establecidos en el Momento III e identificado en adelante como GD1. Del análisis de las respuestas expresadas en dicho Grupo de Discusión se extrajeron un número determinado de unidades de análisis y de ellas se generaron, siguiendo lo establecido por la Codificación Abierta del Método Comparativo Continuo de la Teoría Fundamentada, los siguientes códigos a los cuales se les asignó

una etiqueta que facilita su manejo ulterior, la cual tiene la siguiente estructura DIGD#C# (Ver Cuadro 1).

**Cuadro 1. Análisis Dimensión 1, GD1**

DIMENSIÓN	UNIDAD DE ANÁLISIS	CÓDIGO/ETIQUETA
<b>Significación Simbólica del Proceso Investigativo y la Producción Intelectual en la Formación Profesional de los Estudiantes</b>	<p>...me gustaría que la materia metodología I sea subida de escalón, por lo menos queee si estamos viendo métodos II que está en el 8vo semestre, ella debería estar entre el 7mo y 6to semestre, para poder nivelar a los muchachos, porque si teniéndola en el 2do semestre y después ver metodología en el 8vo, es bastante la diferencia...</p>	<p>Intervalo curricular entre asignaturas muy largo (D1GD1C01)</p>
	<p>...el pensum también debería ser modificado y juntar todas las partes, todas las materias metodológicas, como método I y método II, incluso en proyecto de investigación...</p>	<p>Necesidad de revisar matriz de ubicación y secuencia del currículo (D1GD1C02)</p>
	<p>...la Universidad debería cambiar, en sentido de que el trabajo de grado se está poniendo como obsoleto, porque hacemos un trabajo de investigación por hacerlo, por cumplir y no vamos más allá, debería complementarse con pasantías para que las personas tengan una vivencia como tal, para complementar el trabajo de investigación...</p>	<p>Trabajo de grado es requisito (D1GD1C03)                      Buscar estrategias alternativas mejoraría la producción intelectual (D1GD1C04)</p>
	<p>...es una materia que debería ser subida de escalón, ya que por lo menos, cuando llegamos a la materia aplicada, cuando hacemos nuestro trabajo de grado, en muchos casos se nos ha olvidado todo lo que vimos en los primeros semestres, como métodos I y métodos II, y lo cual es importante porque lo necesitamos tener fresco, para empezar esa investigación...</p>	<p>Distancia entre asignaturas del área de investigación limita el proceso (D1GD1C05)</p>
	<p>...me fue útil que cuando lo empecé a usar en una materia electiva, que era problemática de la investigación en Venezuela, esa materia te refresca un poco más todo eso, cómo se hace planteamiento del problema, cómo escoger el tipo de investigación, de recolección de datos y todo lo demás, entonces me fue útil, pero no todos tenemos la posibilidad o vemos esa materia electiva cuando estamos viendo</p>	<p>Aplicación práctica favorece el aprendizaje (D1GD1C06)                      Corresponsabilidad en los aprendizajes (D1GD1C07)</p>

	<p>aplicada, y de verdad queee tenemos que como que empezar de cero, a volver como que agarrar los cuadernos de métodos I o métodos II o buscar por internet para que la información sea... se refresque pues...</p>	
	<p>...yo pienso que la investigación siempre va a ser importante, tanto en las metodologías como en cualquier materia...</p>	<p>Transversalización de la Investigación (D1GD1C08)</p>
	<p>...en el caso de métodos, aunque su palabra lo dice metodología, es una serie de procedimientos, este sería bueno también, que sea un poquito más actualizado, porque a veces la forma de ver esa metodología es un poco... no sé, uno es como... cómo se diría, esteee si como muy muy desorganizada pues...</p>	<p>Se requiere actualizar las estrategias de enseñanza (D1GD1C09)</p>
	<p>...debería implementarse como nuevas técnicas a la hora de de recolectar información ya que obviamente, como hay ahora tecnología y si va avanzando la tecnología, también deberían ir avanzando los métodos para para recolectar toda la información que se necesita para un Trabajo de Grado...</p>	<p>Involucrar el uso de las TIC (D1GD1C10)</p>
	<p>...no sólo en métodos, pero que las clases sea más dinámica, maaás que llamen que le hagan, o sea que a uno...</p>	<p>Se requiere actualizar las estrategias de enseñanza (D1GD1C09)</p>
	<p>...que le hagan,o sea que a uno como estudiante le llame más la atención la investigación a mí el Profesor Cabezas cuando me dio investigación. Yo que ay yo quiero ser investigadora, es un profesor que sabe mucho...</p>	<p>Docente motivador (D1GD1C10) Identificación con el docente (D1GD1C11)</p>
	<p>...hay muchos profesores que saben mucho, peero hacen la materia tan aburridas, como lo dice uno como estudiante, porque todo es la teoría, la investigación es esto, los objetivos son esto, y no lo hacen de una manera dinámica como para que uno integre más y ponga más atención...</p>	<p>Se requiere actualizar las estrategias de enseñanza (D1GD1C09)</p>
	<p>...si ellos realmente aplican otros métodos ooo otras alternativas, uno mismo puede hacer sus trabajos y así nos impiden por lo menos pagar o mandarlo hacer, sino que ya tenemos esa eh esa iniciativa, ese conocimiento en investigar y todo eso...</p>	<p>Se requiere actualizar las estrategias de enseñanza (D1GD1C09) Docente motivador (D1GD1C10) Corresponsabilidad en los aprendizajes (D1GD1C07)</p>
	<p>...se debe actualizar es la página donde se encuentran todos los trabajos de</p>	<p>Debilidades en la información institucional (D1GD1C12)</p>

	<p>grado, porque cuando llegamos a ese punto donde vamos a investigar, o la página tiene los antecedentes de que el 2011 hacia abajo, y no, no tenemos la información actualizada, yo creo que eso es muy importante a la hora de investigar, y eso es lo que realmente recomendaría...</p>	<p>Mejorar apoyo institucional (D1GD1C13)</p>
	<p>...hacia la parte de nivel de cuando nos dicen cualitativos y cuantitativos, que tenemos a veces que orientarnos hacia las encuestas y parte de las estadísticas, cuando nos dicen que tenemos que buscar una población un muestreo, entonces claro, uno se va hacia la parte de población entonces uno piensa que ahora guao abarca tanto, no, es buscar hacia la parte especifica donde se vaaa, donde se va hacer la investigación, en el caso de él...</p>	<p>Aplicación práctica favorece el aprendizaje (D1GD1C14) Metacognición ligada con el hacer (D1GD1C15)</p>
	<p>...esas asignaturas de investigación, también lo que muestran, o sea lo que tratan de enseñarte, es que, después de plantear un problema, o de localizar un problema, eh, te enseñan a analizar cuáles son las posibles conclusiones, qué te arrojan ese problema, para así tener la capacidad de dar una recomendación que te sirva para mejorar lo que está en cuestión...</p>	<p>Percepción positiva de la producción intelectual (D1GD1C16)</p>
	<p>...te ayuda a pensar o abrir los conocimientos, a buscar soluciones y recomendaciones que puedas darles aaa la empresas o al sitio de estudio que estés realizando...</p>	<p>Mejorar necesidades en el contexto (D1GD1C17)</p>
	<p>...enseñó un poco más, que a parte del problema, cuando planteamos un problema, tenemos que plantearnos las interrogantes del por qué fue ese el problema, porque a lo mejor tú dices ah ok detecte tal cosa, pero tienes que colocar en tu investigación ¿cómo? ¿Por qué? ¿Cuándo? Todo ese tipo de preguntas. Este también llevarte una justificación, o sea porque si hay un problema, tú tienes que también como la... la materia te permite, eh incidir o dar una justificación, de por qué detectaste ese problema, cuál es el origen o la causa de...</p>	<p>Se requiere acompañamiento del docente (D1GD1C18) Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19)</p>
	<p>...yo creo que a partir de ahí, podemos identificar y poder atacar cualquier tipo</p>	<p>Apropiación de la disciplina investigativa (D1GD1C20)</p>

	<p>de amenaza que se pueda presentar en el problema, yo creo que ese es uno de los pasos más importantes, poder identificar las causas...</p>	
	<p>...nos aportó, aparte de formular todas las interrogantes que queremos, este... nos, nos llevan aaah,.. Nos dio las herramientas para ver la viabilidad de esa de esa tesis o de ese planteamiento que estamoooo buscando, porque no es tener simplemente un problema, sino buscarle la solución, porque nada hacemos con hacer un planteamiento, buscar unos objetivos, una encuesta si a la final no es aplicable y buscar la solución como tal del problema que estamos planteando...</p>	<p>Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19) Apropiación de la disciplina investigativa (D1GD1C20)</p>
	<p>...bueno realmente no tengo así experiencia o algo porque en la oportunidad que vi la materia nooo, osea, el trabajo realmente no lo hice... noooo...</p>	<p>Necesidad de formación previa (D1GD1C21)</p>
	<p>...métodos I, dejó mayormente la parte de bibliográfica, porque sabe desde la organización deee, creo que en esa materia nos introdujeron a que entráramos a la biblioteca, que buscáramos libros, a ver, a buscar fichaje, revisar otras tesis, esteee y o sea creo que esa parte fue como la más práctica pero lo demás era como que teoría caletrearnos teorías pues...</p>	<p>Aplicación práctica favorece el aprendizaje (D1GD1C22) Dificultades para abordar contenidos conceptuales (D1GD1C23)</p>
	<p>...desde lo mismo del Planteamiento del problema, como es el orden de los objetivos, se enfocan mucho en los objetivos, en saber cómo es el objetivo general, en los objetivos específicos, esteee creo que métodos I también habla mucho del paradigma, de los paradigmas, entonces tratan de explicarte la diferencia entre cada una de estos, y bueno si básicamente métodos I consiste es en eso en ir explicando cuales son... cada pasooo a la hora deee hacer cada capítulo del proyecto...</p>	<p>Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19)</p>
	<p>...refrescar un poco más sobre las reglas queee o las herramientas que uno debe tomar al momento de redactar una investigación, o sea, ya no hablando tanto como un trabajo de grado si no cualquier trabajo que vayamos a presentar en la Universidad, porque ellos, los profesores pues, nos refrescaron otra</p>	<p>Se requiere acompañamiento del docente (D1GD1C18) Aplicación práctica favorece el aprendizaje (D1GD1C22)</p>

	vez, porque ya lo sabíamos pero muchas veces no los utilizamos, cual es el margen a utilizar, el número de letra, el interlineado, esteee cómo va el índice, o sea todo desglosar todo eso...	
	...bueno Método I creo que se ve en el primer semestre, si no me equivoco, fue hace bastante tiempo atrás, primero o segundo...	Intervalo curricular entre asignaturas muy largo (D1GD1C01)
	...llegábamos del trabajo a millón y al salón, y siempre por lo menos me conseguía con compañeros que si estaban con tiempo, que si esto que lo otro...	Responsabilidades personales dificultan el proceso (D1GD1C24)
	...quiero como que saber realmente a la hora de exponerlo, o de realmente defender la tesis, es saber que realmente hice, y bueno una de las cosas es el instrumento, o sea, como aplicarlo, que estrategia utilizar, qué hice...	Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19)
	...nos abre los caminos y nos refresca la mente y nos abre los caminos a ser investigadores, o sea, tanto métodos I, como métodos II, como aplicábamos, nos hace énfasis en que nosotros aparte de estudiantes somos investigadores, y que aparte... todo lo que hacemos amerita una investigación, y esa investigación hay que llevarla a fondo, buscar su por qué, su cómo, su consecuencia, sus recomendaciones, sus mejoras y todo eso...	Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19) Apropiación de la disciplina investigativa (D1GD1C20)
	...es un abre boca de lo que se va a ver en las demás materias, como una introducción para ver cómo es la investigación y a lo que se refiere...	Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19)
	...las metodologías deben estar cercas, eso también choca aquí en la universidad, que la metodología está en la primera, en el primer semestre, y uno aquí quiere estudiar administración o contaduría y uno quiere ver o administración o contaduría, y entonces te meten Métodos ahí y uno o sea, y tu como que o sea, esto no es lo que yo vine a ver, más bien creo que hay un como un choque ahií uno no se va a enfocar en esa materia entrando...	Necesidad de revisar matriz de ubicación y secuencia del currículo (D1GD1C02)
	...ahí hubo un miedo, porque o sea es como un choque de lo mismo que le venía comentando, que empiezan en Métodos II, empiezan a decirme cosas que viste hace dos años, tres años y un	Intervalo curricular entre asignaturas muy largo (D1GD1C01)

sea, es un choque. No son materias consecutivas...	
...de hecho, hay muchas cosas que son repetitivas de Métodos I, la misma parte de un objetivo, de un objetivo específico, la parteee, creo quee ahí es más, más específico la parte de las encuestas, porque me recuerdo que hicimos encuestas, entonces eso nos ayudó abrir... nos ayudó pues, en el trabajo de grado como tal, que en aplicando, no nos refrescaron esa parte de la encuesta como tal del instrumento...	Percepción de aplicabilidad de los conocimientos construidos (D1GD1C25) Debilidades en la información institucional (D1GD1C12)
...a mí me sirvió mucho porque cuando tú te ibas a plantear tu problema o como tal tu trabajo de grado, la parte donde decía, de los objetivos principal, con los objetivos específicos, que tratar el verbo este no lo puedes usar en este, ni en este, ni en este, entonces tenemos una secuencia,	Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19)
...el Profesor C. para mí eso fue guao, un pilar fundamental para en esa carrera y actualmente es mi tutor, y de verdad como él, no puedo, no me puedo quejar...	Docente motivador (D1GD1C10) Identificación con el docente (D1GD1C26)
...Métodos I, realmente no fue así, una exposiciones no tenían nada que ver con elaborar o hacer un trabajo...	Necesidad de contextualizar las estrategias que emplea el docente (D1GD1C27)
...mi expectativa era que fuera diferente a Métodos I jejeje, que me dejara como más claridad los conocimientos que necesitaba para aplicar en el trabajo de grado...	Necesidad de contextualizar las estrategias que emplea el docente (D1GD1C27)
...por lo que se mencionó al principio, de que hay un trecho tan grande entre Métodos I y Métodos II, obviamente cuando llegas a métodos II, son pocas las cosas que te recuerdas de métodos I...	Intervalo curricular entre asignaturas muy largo (D1GD1C01)
...lo que uno espera es recordar, o sea aprender más en lo que consiste la metodología para realizar el Trabajo de Grado...	Necesidad de contextualizar las estrategias que emplea el docente (D1GD1C27) Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19)
...hacer el cuadro de variable, que nunca lo aprendí...	Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)
...te lo corregían mil veces y mil veces te decían que estaba malo y al final pasabas...	Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)
...el primero que entregabas te decían esta malo y entregabas varios al final el	Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)

	<p>primero si estaba bueno, entonces a la final nunca lo aprendí hacer...</p>	<p>Se requiere acompañamiento del docente (D1GD1C18)</p>
	<p>...eran muy complicado, esas variables y luego entonces para organizar los ítems, pero o sea, uno entendía el procedimiento, más nunca te salían bien...</p>	<p>Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28) Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19)</p>
	<p>...había muchas exposiciones, entonces bueno uno no aprende mucho con exposiciones, porque siempre está pendiente uno de cosas yyy y a la final eso es cosa importantes, porque yo recuerdo que allí se veía cuestionario, encuestas y todos esos instrumentos y uno realmente no le prestaba atención, precisamente por las exposiciones, no creo que las exposiciones, sean muy buena estrategias para esa asignatura...</p>	<p>Se requiere revisar las estrategias de enseñanza (D1GD1C29) Se requiere acompañamiento del docente (D1GD1C18) Metacognición ligada con el hacer (D1GD1C15)</p>
	<p>...es una asignatura que prácticamente, es, simplemente evaluar lo que ya, tu investigación, lo que tú ya vas desarrollando y en realidad te dan tips muy suaves, pero tú ya debes saber que es un objetivo general, un objetivo específico, como se plantea un problema y todo eso... y la materia como tal, lo que te ayuda es a que cuando llegas a trabajo de grado como tal ya tienes tres capítulos, que prácticamente los tienes ya casi que listos, sólo tengas que modificar de pasado a presente, y lo demás, pero te ayuda en ese lapso de esos tres capítulos que también son muy engorrosos...</p>	<p>Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28) Se requiere acompañamiento del docente (D1GD1C18) Corresponsabilidad en los aprendizajes (D1GD1C07)</p>
	<p>...uno plantea el problema pero a lo mejor uno tiene la idea del problema pero no sabes cómo formularlo, como escribirlo de manera adecuada con los conectivos que tiene que ser, con los verbos, utilizar los verbos...</p>	<p>Se requiere acompañamiento del docente (D1GD1C18) Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19)</p>
	<p>...antesala al trabajo de grado, o sea, es lo mismo pero en versión pequeña, es eeeh empezar en la formulación de que de que es el problema que tú ves en la empresa o en la organización que tú quieres investigar yyy de allí o sea empezamos con todo lo que vimos en Métodos I y Métodos II, que es la parte que es desde el título, los objetivos y ya la formulación y los antecedentes, o sea empezamos con los antecedentes y todas estas cosas que soon teóricos y la hacemos como queee en borrador para ya</p>	<p>Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19) Apropiación de la disciplina investigativa (D1GD1C20) Metacognición ligada con el hacer (D1GD1C15)</p>

cuando pasamos al trabajo de grado, extendernos, pero ya teniendo toda la base yyy lo que debe llevar como tal...	
...el profesor que te da aplicada, se basa en eso, en corregirte los detalles, en corregirte tanto desde el título hasta que seas específico en tus objetivos, los términos que debes utilizar, esteee, eh te da los lineamientos de cada capítulo, como debes organizarlo y bueno también te indica un poquito más hacia el último capítulo que normalmente tu no lo ves en métodos I y métodos II, entonces aquí te dan más bases para ese capítulo y aunque no explican a profundidad bueno por lo menos ya tu sabes que tienes queee pues que haces tú, tú método de investigación, sea encuesta, sea lo que sea, tienes que tabular esos resultados tienes que sacar conclusiones, tienes que dar recomendaciones, entonces esas son las cosas que se ven un poquito más en aplicada y no tanto en métodos...	Se requiere acompañamiento del docente (D1GD1C18) Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19) Apropiación de la disciplina investigativa (D1GD1C20) Componente Investigación del Currículo favorece el desarrollo del proceso investigativo (D1GD1C30)
...yo tuve bastantes fallas con mis objetivos y de verdaaad por eso mismo por lo de los verbos entonces es comooo no que si esto va aquí, que si esto, entonces son cosas que de verdaaad me ayudo bastante...	Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)
...un resumen de todo lo que tu hiciste anteriormente pero ya aplicado aa a un trabajo de grado...	Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19)
...yo diría que esa asignatura es como la base fundamental, ya quee, estee, ahí es donde aplicamos nuestro tema para la tesis y si no es aprobado, o sea, no podemos aplicarlo...	Asunción del proceso investigativo (D1GD1C19) Apropiación de la disciplina investigativa (D1GD1C20) Componente Investigación del Currículo favorece el desarrollo del proceso investigativo (D1GD1C30)
...el tema quee el profesor decía que no se podía evaluar el control interno de las COPRAS, sino que, estee tenía que cambiarle eso y realmente no pues, si se puede...	Docente debe ser un experto (D1GD1C31)
...yo creo que deberían de cambiar de de la materia aplicada es que lo primero: sea que el estudiante lleve el tema, ¿por qué? porque obviamente uno va a dar una inclinación sobre lo que uno más conoce o lo que le parece más fácil para noo ser tan engorrosa la investigación...	Necesidad de revisar matriz de ubicación y secuencia del currículo (D1GD1C02)

	<p>...cuando estás redactando el problema, entonces vienen los tutores o el mismo profesor te dice mira no, tienes que cambiar el tema, porque o sea de acuerdo a tu problema, ese tema no va o tienes que cambiar, entonces me ima... me parecería a mí, no sé, que primero se le mandaría a plantear un problema de una investigación a los estudiantes y de acuerdo a eso, tú sacas el tema, no el tema primero y luego el problema porque después no sé, ah y bueno incluso a veces aprobamos aplicada y llegamos al trabajo de grado y nos cambia el título, no, tienes que cambiar el...!!! Y unoooohum, se supone que ya vi un semestre con ese tema, entonces me parece que debería ser primero la formulación del problema...</p>	<p>Docente debe ser un experto (D1GD1C31)  Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)  Necesidad de revisar matriz de ubicación y secuencia del currículo (D1GD1C02)  Docentes deben unificar criterios de evaluación (D1GD1C32)</p>
	<p>...poder entender con mayor facilidad lo que teníamos que realizar como investigadores a la hora de realizar nuestra tesis, básicamente esa es la expectativa que uno tiene...</p>	<p>Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)  Expectativas con la investigación (D1GD1C33)</p>
	<p>...básicamente aplicada es eso, es un, hacer los primeros capítulos de tu tesis prácticamente, entonces las expectativas es eso o sea, culminar esos tres capítulos de la mejor manera, de que estén bien redactados, de que todo esté en orden para que nada más cuando llegues al trabajo de grado, hacer tus instrumentos, aplicarlos y hacer los análisis... las recomendaciones...</p>	<p>Expectativas con el proceso de investigación (D1GD1C33)</p>
	<p>...la expectativa es adelantar lo mayormente posible paraa para como decir no pasar roncha después en el trabajo de grado sea eh eh y transcurrir lo máaaas amenamente posible pue sea, tener lo menos posible de correcciones, eh tener los objetivos claros en eso pues...</p>	<p>Expectativas con el proceso de investigación (D1GD1C33)</p>
	<p>...explicar la tesis antes para ver si el profesor decía no tienes que arreglar esto, realmente expresarte así, esas cosas. bueno cuando yo vi aplicada la verdad es que al principio tenía como miedo, porque realmente no sabía que iba hacer...</p>	<p>Expectativas con el proceso de investigación (D1GD1C33)</p>
	<p>...yo esperaba que los primeros capítulos estuviesen buenos, no como ahorita que llegan y te dicen que todo está malo...</p>	<p>Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)</p>

	<p>...Como me paso a mí, que de la noche a la mañana veo que, que hay cambios drástico en el tema y yo guao, y ando ahorita con el corre corre, porque ya el 24 hay que entregar la rustica, entonceees esto es para miii un baño de agua fría...</p>	<p>Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)</p>
	<p>...yo creo que también debe de haber más información acerca de ello, porque uno llega aquí y uno está perdido, entonces ay no, entonces hay que esperar quee que una charlas... que que supuestamente... y te entregan unas planillas, cuando tu llegas a veeer... metes esa materia para presentar el trabajo, entonces no sabes ni que es lo vas hacer, de debería haber muchos parámetros para eso...</p>	<p>Debilidades en la información institucional (D1GD1C12)</p>
	<p>las expectativas por haber visto aplicada y haber tenido cierta parte del trabajo adelantado, era culminar el trabajo de grado como tal, antes de lo queee, tenían pensado pues, porque pensaban que en esta fecha ya iba a tener impreso y no es así pues, las expectativa es como que cónchale terminar a tiempo y terminar mis materias y ya me graduó, pero no, hasta el final uno está ahí con el trabajo de grado</p>	<p>Expectativas con el proceso de investigación (D1GD1C33) Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)</p>
	<p>...Sí, porque se supone que si en aplicada adelantamos los tres primeros capítulos, y cuando llegamos al trabajo de grado como tal, lo que hay que hacer es una pequeña corrección, y lo que te queda es la aplicación del instrumentó y analizar eso, o sea, se supone que son capítulos más sencillos, más fáciles y el tiempo entre que empieza el semestre y que te dan para entregar la rustica es muy corto, entonces después resulta que llegan y te dicen, no mira tienes que cambiar el titulo porque no me parece, y al cambiar el titulo tienes que cambiar el planteamiento del problema, tienes que empezar de cero, entonceees uno anda así halándose los cabellos...</p>	<p>Expectativas con el proceso de investigación (D1GD1C33) Docentes deben unificar criterios de evaluación (D1GD1C32) Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)</p>
	<p>...no me esperaba esto, más bien pienso queee ya una vez ya tener aplicado el tema es entregarlo, o sea, ya con los instrumentos, el agradecimiento, la rustica como tal y ya, o sea, no no todo esto, este cuento realmente...</p>	<p>Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28)</p>

	<p>...las expectativa era terminarlo en en un tiempo más próximo, este porque por eso mismo, porque se supone que ya teníamos bastante adelantado, nunca es así... jajajaj, esteeee, y bueno nada la expectativa es queeee, que toda la investigación resulte bien, osea, que todo, que toda la investigación funcione, te deje un aprendizaje y que y que realmente se pueda aplicar todos los conocimientos queee que básicamente se adquirió en todas la las metodología que se vieron, eso básicamente...</p>	<p>Expectativas con los tiempos del proceso de investigación (D1GD1C34) Componente Investigación del Currículo favorece el desarrollo del proceso investigativo (D1GD1C30)</p>
	<p>...yo creo que la Universidad más bien debería exigirte que hagas pasantías y que hagas tu informe de pasantías, ¿por qué? Porque tú puedes ser muy buen estudiante y ver todas tus materias e ir excelente, como no ir tan bien, pero cuando te gradúas y sales a la calle ¿qué sabes? ¿La teoría? Y resulta que en las grandes empresas las contabilidades no se llevan así, entonces la experiencia es muy importante, o sea, la Universidad te exigiera por lo menos seis meses tuvieses tu de pasantías y que hicieras un trabajo con los, con los conocimientos que obtuviste en esa pasantía, me pareciera que fuera más, más productivo y más beneficioso, tanto para la universidad como para uno como investigador, ¿por qué? Porque el trabajo de grado uno lo hace por eso, porque se lo exigen y muchas veces hay muchos que pagan para que se lo hagan y no tienen ni idea, sino que la última semana leen de eso y a la final ni siquiera lo aplican, porque se supone que tú haces una investigación, muchos nos vamos por propuestas, entonces si vas hacer una propuesta es porque se lo tienes que aplicar a la empresa pues, o sugerirle a la empresa que lo aplique...</p>	<p>Se requiere revisar las estrategias de enseñanza (D1GD1C29) Necesidad de contextualizar las estrategias que se emplean (D1GD1C35) Debilidad de aplicabilidad de los conocimientos construidos (D1GD1C34) Expectativa de aportar en el campo laboral producto del TEG (D1GD1C36) TEG es requisito (D1GD1C37)</p>
	<p>...no deberíamos implementar tanto, al trabajo de grado, sino plantearle que se hagan pasantías largas, porque por lo menos por ahí, ahí tienen una experiencia esa persona y como prácticamente...</p>	<p>TEG es requisito (D1GD1C37) Necesidad de contextualizar las estrategias que se emplean (D1GD1C35) Percepción de aplicabilidad de los conocimientos construidos (D1GD1C25)</p>
	<p>...es lo más importante, yo creo que la experiencia es la base fundamental de todo...</p>	<p>Percepción de aplicabilidad de los conocimientos construidos (D1GD1C25)</p>

	<p>...de verdad no estoy de acuerdo con el trabajo de grado, como dicen mis compañeras, la verdad no aporta ningunaaa experiencia y la parte teórica, o sea, podemos nosotros podemos plantear una tesis cooon cosas que hemos leído en libros de los autores que están totalmente desactualizados yyyy con respecto a la tecnología y los procesos son muy cambiantes y no, no adquirimos esa experiencia que es fundamental... ..ennn al momento de adquirir un trabajo, porque mucha gente sin experiencia, estee es rechazada precisamente por eso, en cambio si la Universidad te ofreciera una pasantía obligatoria tendrían unaaa, una base, una experiencia que a la, que te va a servir como profesional, para adquirir un trabajo...</p>	<p>TEG es requisito (D1GD1C37) Necesidad de contextualizar las estrategias que se emplean (D1GD1C35) Percepción de aplicabilidad de los conocimientos construidos (D1GD1C25)</p>
	<p>...la teoría quizás sea importante, ok, es importante tener conocimientos teóricos, perooo y bueno también es importante saber que es la metodología y toda esa series de pasos, pero, o sea, quizás es porque tiene demasiada exigencia y te exigen que le dediques un tiempo, que quizás ok, es provechosooo, a forma de conocimiento pero no te da provecho para después que salgas de aquí, o sea, es algo que queda aquí y ya, y son trabajos que quedan arrumados ahí en la biblioteca que quizás pasan años que nadie más los ve, y bueno tu investigación llego ahí y punto, en cambio si fuera algo que, que ok, quizás nos mandaron a investigar pero que también estuviera la posibilidad de aplicarlo a una empresa, o que te dieran la posibilidad de una pasantía donde aplicaras lo que estas investigando, o sea, sería mucho más dinámico y creo que dejaría mejores conocimientos...</p>	<p>Dificultades para abordar contenidos conceptuales (D1GD1C23) Aplicación práctica favorece el aprendizaje (D1GD1C22) Expectativa de aplicar en el contexto los aportes desarrollados con el TEG (D1GD1C38) Necesidad de contextualizar las estrategias que se emplean (D1GD1C35) Percepción positiva de la producción intelectual (D1GD1C16)</p>
	<p>...muchas veces un trabajo de grado como dice mi compañera se quedan en la biblioteca y ni siquiera van a la empresa que se hicieron, y de repente si son factibles si son beneficiosos pero nunca se aplican porque nunca llegaron a la empresa el trabajo final...</p>	<p>Expectativa de aplicar en el contexto los aportes desarrollados con el TEG (D1GD1C38) Utilidad del TEG debe ir más allá de graduarse (D1GD1C38)</p>
	<p>...diferentes estrategias que motiven a uno como estudiante a investigar, hacer su propiaa tesis, en este caso, eh ya ahí</p>	<p>Necesidad de diversificar las estrategias que se emplean (D1GD1C39)</p>

	<p>cambiaría la cosa pues, no lo veo así importante, porque uno lo que hace por lo menos, eh eh es gastar tiempo, quizás porque no tenemos una base, lo mandamos a hacer...</p>	<p>Corresponsabilidad en los aprendizajes (D1GD1C07) Autoevaluación (D1GD1C40)</p>
	<p>...bueno, yo pienso que de acuerdo a la formación es queee, a veces es confusooo, por lo menos de Métodos II a aplicada, hay cosas queee, que son confusas porque quizás cuando la vistes en Métodos II como era solo la teoría, este te la explicaban de una manera, pero cuando la aplicas ya como tu Trabajo de Grado en aplicada, ves que hay cosas queee, que son distintas o que hay otros métodos de investigarlo...</p>	<p>Aplicación práctica favorece el aprendizaje (D1GD1C22)</p>
	<p>...los cambios, o sea que, se supone que tu estas escogiendo un tema porque ese tema te gusta o que te agrada y lo quieres aplicar y ellos a veces te lo cambian a suuu, a su manera y no y no tratan de ponértelo a la manera que tú quieres formularlo, entonces creo que eso es un choque allí, porque tú dices, es mi trabajo o el trabajo que quiere el profesor, entonces esos cambios de títulos, esos cambios de objetivos, a veces creo que en lugar de guiarte para que sigas con el mismo, pero lo plantees mejor, sencillamente te lo cambian así de forma brusca pues, entonces hay un choque allí...</p>	<p>Docentes deben unificar criterios de evaluación (D1GD1C32) Dificultades académicas de los estudiantes (D1GD1C28) Producción intelectual docente-estudiante debe ser consensuada (D1GD1C41) Docente debe orientar y motivar no imponer (D1GD1C42) Acción docente debe estar centrada en el estudiante (D1GD1C43)</p>
	<p>...en el semestre que hubo bastante choque, porque por lo menos con el tutor que teníamos, nosotros habíamos planteado algo y no, que él quería eso, quería , quería eso y quería eso, y yo le digo: pero aja, pero lo vamos aplicar, está muy bueno el planteamiento, pero no, no lo llegamos a abordar lo que él quería, entonces fue cuando decidimos, mira el grupo se separó, no, cada quien, ¿tú quieres quedarte con el profesor? ok, quédate con el profesor yo me voy para otro lado, si fue estresante, de verdad para mí fue malo...</p>	<p>Producción intelectual docente-estudiante debe ser consensuada (D1GD1C41) Acción docente debe estar centrada en el estudiante (D1GD1C43) Docente impositivo dificulta el aprendizaje (D1GD1C44)</p>
	<p>...yo tuve una mala experiencia, no me gusta mal hablar mal de los profesores, pero, en esta oportunidad la pasamos y fue queee realmente el cómo que no tenía conocimientos de del tema o de nada, entonces decía que no se podía, que eso</p>	<p>Docente debe ser un experto (D1GD1C31) Valoración negativa de la vocación del docente (D1GD1C45)</p>

	<p>no servía que que primera vez que él lo veía, entonces yo digo debería tener o estar capacitado para cualquier información y de verdad motivarte que si, que si va a funcionar, que si lo podemos aplicar y eso, como que esa habilidad en el profesor yyyy y deberían tener personas preparadas pues, y enn, más que todo en eso, que es tan importante en este caso porque la Universidad lo considera de esa manera...</p>	
	<p>...hay profesores o investigadores que te frustran tu camino tu camino como investigador, porque si se supone que no te gusta la investigación, y que estás haciendo el trabajo porque te lo exige, y porque te lo piden, entonces tú vas, o sea, con las mejores intenciones...</p>	<p>Acción docente debe estar centrada en el estudiante (D1GD1C43)  Docente impositivo dificulta el aprendizaje (D1GD1C44)  TEG es requisito (D1GD1C37)</p>
	<p>...a veces no redactamos bien, porque a mí me paso, yo leí mi planteamiento y yo me decía... a mi me parecía que estaba bien, pero después yo lo leía , no mira, repito mucho esta palabra, pero uno mismo no lo ve, pero es eso, o sea, se supone que el investigador o profesor tiene que guiarte por ese camino para que tú te enamores de la investigación, no frustrarte y decirte: mira eso no sirve, porque si no te gusta yy tiene que bue, lo cambias y no vuelve a servir, lo vuelves a cambiar y no vuelve a servir, o sea, nunca vamos a ser investigadores y sólo vamos a ser lo que los profesores quieren...</p>	<p>Autoevaluación (D1GD1C40)  Docente debe orientar y motivar no imponer (D1GD1C42)  Docente debe ser un experto (D1GD1C31)  Valoración negativa de la vocación del docente (D1GD1C45)</p>
	<p>...creo que la materia debeeee hacerse un poquito más práctica y menos teórica, creo que ayudaría bastante en todos los casos...</p>	<p>Aplicación práctica favorece el aprendizaje (D1GD1C22)</p>
	<p>...al principio de del semestre, eee... no sé cómo se llama, de extensión, el departamento de extensión, o sea hizo una reunión con todas las personas que elaboran Trabajo de Grado y daaan una charla como de cinco minutos, dondee, no sé si son cinco minutos, donde te dicen que tienen que bajar una planilla y con esa planilla tienes que mandar al facebook... jejeje y no dice más nada y ya, y todo el mundo se pregunta, porque hay personas que a estas alturas no tienen tutor y entonces no dan información</p>	<p>Debilidades en la información institucional (D1GD1C12)  Poco apoyo institucional (D1GD1C46)</p>

	<p>completa, yyy en esa reunión me entere queee, en ese departamento ahí uno puede llenar una planilla, si no tienes tutor, y ellos te buscan un tutor, paraaa para el tema o si no tienes tema también ellos te pueden ayudar a buscar uno...</p>	
	<p>...yo veo apoyo, comoo con el tutor que nos representa como tal, pero de ahí a otra cosa no...</p>	<p>Poco apoyo institucional (D1GD1C46)</p>
	<p>...de la facultad como tal, nooo el tutor es el que te guía, te dice que está bien y que está mal...</p>	<p>Poco apoyo institucional (D1GD1C46)</p>
	<p>...había profesores amigos que también a veces te asesoraan...</p>	<p>Necesidad de buscar apoyo externo (D1GD1C47)</p>
	<p>...puedes preguntarle cuando tienes alguna duda... pero de resto no...</p>	<p>Necesidad de buscar apoyo externo (D1GD1C47)</p>
	<p>...debería existir una página especializada para las personas que realizan un trabajo, para que te den muestras, te te den guías, te coloquen ejemplos, por ejemplo: yo no sabía cómo hacer la lala presentación en powerpoint, realmente no sé, ni realmente cómo se hace, entonces...</p>	<p>Debilidades en la información institucional (D1GD1C12) Poco apoyo institucional (D1GD1C46) Necesidad de alfabetización tecnológica (D1GD1C48)</p>
	<p>...para esooo, yo lo sé por mi esposo, el presento su Trabajo de Grado y yo le hice sus láminas, y o sea, y como dijo el tutor que quedaron bien, que tenían la información necesaria, que requería una lámina, pero para una tesis no sé van a hacer una vulgaar exposición normalmente como la que uno hace normalmente en clases, tienen que ser ciertos colores, las letras tienen que ser de cierto tamaño, entonces, son una series de reglas, y a lo mejor aquí aquí por lo menos en todas las materias de investigación nunca te hablan de cómo tienes que hacer una presentación para la tesis, y tú te puedes hacer una presentación seria y para tú también dar una presentación, pero resulta que no está de acuerdo con las normas y las reglas que deberían estar...</p>	<p>Poco apoyo institucional (D1GD1C46) Necesidad de alfabetización tecnológica (D1GD1C48) Debilidades en la información institucional (D1GD1C12) Deben unificar criterios de la forma de las presentaciones de la defensa (D1GD1C49)</p>
	<p>...el contenido que también se va a plasmar en esa diapositiva, porque no todo el contenido se vale, entoncees escuché que se tomaba un objetivo y que de ese objetivo se plasmaba todooo, la lala diapositiva, realmente no sé cómo se hace la presentación...</p>	<p>Deben unificar criterios de la forma de las presentaciones de la defensa (D1GD1C49) Debilidades en la información institucional (D1GD1C12)</p>

	<p>...bueno realmente el apoyo que hemos tenido, es el que comento mi compañero del tutor, y que bueno gracias a esa persona le dio a entender al profesor que si se puede evaluar, el control interno y eso... entonces de verdad es un apoyo...</p>	<p>Se requiere acompañamiento del docente (D1GD1C18) Docente orientador (D1GD1C50)</p>
	<p>...uno es investigador por naturaleza, o sea, por lo menos yo no soy el tipo de persona que dice: mira fulanita dijo tal cosa y yo no me guio por lo que me digan los demás, yo investigo si ese hecho o esa cosa fue verdad, o sea, y eso... de eso se requiere investigación, de buscar a fondo el problema o las raíces de lo que te están preguntando, en todo tenemos que aplicarle la investigación...</p>	<p>Investigación como hecho humano (D1GD1C51) Investigación como fuente del conocimiento. Investigar motiva a la búsqueda de la verdad (D1GD1C52)</p>
	<p>...en mi Trabajo de Grado, estee la empresaaa, tenía problemas con las cuentas por cobrar, entonces, yo como gerente en formación, estoy viendo las dificultades que yo tenía que ellos no tenían profesionales en el área, claro eso se hace con el, con lo, con la, con los instrumentos que uno aplica y recolectar la información de ahí, entonces, uno como gerente debe tomar dediciones, entonces en las recomendaciones, es como si yo estuviera en el puesto del gerente que debía hacer, entonces por lo menos lo que es en mi caso laaa la formulación de un manual de normas y procedimientos, de capacitar al personal, entre otras cosas, o sea, como profesional, yo me veo como gerente tomando decisiones y si no estuviera dentro de la empresa, tuviese que hacer los mismos estudios para ver qué es lo está fallando y por donde se está hieendoo en ese caso la fuga de capital...</p>	<p>Expectativa de aplicar en el contexto los aportes desarrollados con el TEG (D1GD1C38) Utilidad del TEG debe ir más allá de graduarse (D1GD1C38) Percepción positiva de la producción intelectual (D1GD1C16) Apropiación de la disciplina investigativa (D1GD1C20) Metacognición ligada con el hacer (D1GD1C15)</p>
	<p>...yo diría que sería importante en este caso a través deee de los honores que tenga realmente la tesis, en este magister, y mira y si sería importante que una empresa a la hora de buscar trabajo, o sea, quizás al ver una puntuación como esa, sea, rápidamente pueden ser gerente o quizás algo mayor dentro de la empresa, yo lo vi así...</p>	<p>TEG enriquece el perfil profesional La investigación aporta prestigio (D1GD1C53)</p>
	<p>...yo tengo amistades que son por lo menos que son de la UPEL de Caracas y guao! La investigación de ellos queda</p>	<p>Expectativa de aplicar en el contexto los aportes desarrollados con el TEG</p>

	<p>abarcada hacia lograr un objetivo, por lo menos en el caso tengo el caso de una compañera que trabajo conmigo con planes vacacionales, ella es ahorita Doctora y su trabajo para para optar al título Doctoral, algo así de radio comunitaria de la UPEL y ahorita la radio comunitaria de la UPEL funciona como tal...</p>	<p>(D1GD1C38) Utilidad del TEG debe ir más allá de graduarse (D1GD1C38) Percepción positiva de la producción intelectual. (D1GD1C16)</p>
	<p>...hay profesores que a lo mejor si te hacen enamorar un poquito de la investigación. Por lo menos al principio, cuando veía métodos II, yo decía ¡guao! Es alguien que sabe y que trasmite información y todo lo demás...</p>	<p>Docente motivador (D1GD1C10) Docente debe ser un experto (D1GD1C31) Identificación con el docente (D1GD1C54)</p>
	<p>...en ese momento cuando uno ve la materia, quiere investigar. aunque yo si lo he visto más hacia la parte de formulación de proyecto, profesora O. R, el estímulo de por lo menoos, la creación de un proyectooo, que sí parece factible y de verdad ahí si he visto bastante queee para mí eso es como otra tesis, el trabajo que que estoy haciendo con la profesora...</p>	<p>Docente motivador (D1GD1C10) Apropiación de la disciplina investigativa (D1GD1C20) Componente Investigación del Currículo favorece el desarrollo del proceso investigativo (D1GD1C30)</p>
	<p>...sería bueno que si en la Universidad formara investigadores, sería bueno, en el sentido de queee haría falta, hubieran temas que por lo menoos en el caso de que escalando escalando Métodos I, Métodos II, es decir, esas materias, Métodos I que estuviera en el séptimo, octavo vemos métodos, aplicada y trabajo de grado, lo dieran como un tema de investigación, ustedes lo van a desarrollar en esos cuatro semestres, sería muuuy bueno, y ahí si hubiera por lo menos interés en la parte de la investigación...</p>	<p>Matriz de ubicación y secuencia del currículo actual como debilidad (D1GD1C55)</p>
	<p>...por lo menos los debate, a mi por lo menos me gusta muy bien muy buenos los debates, las discusiones...</p>	<p>Diversificar las estrategias didácticas (D1GD1C56)</p>
	<p>...las discusiones, debates, Talleres...</p>	<p>Diversificar las estrategias didácticas (D1GD1C56)</p>
	<p>...una estrategia que me parecería que deberían aplicar es llevarlo más a la realidad, por ejemplo, que se yo, hacer actividades como dividirnos en grupos yy trabajar en en la oficina o en la empresa de un compañero equis o de los mismos profesores que a veces tienen o su oficina contable o en su empresa</p>	<p>Necesidad de contextualizar las estrategias que se emplean (D1GD1C35) Aplicación práctica favorece el aprendizaje (D1GD1C22)</p>

	<p>como tal y de allí buscar problemas, o sea, aplicar los conocimientos o los temas de la materia de manera más práctica y llevado a la realidad, si porque a veces hacemos el cuadro de variables, así como quee, con supuestos y por eso es que nunca, siempre tenemos problemas con él, porque nunca sabemos si está bien o si está mal, nos lo regresan, en cambio si lo llevamos a la práctica real, algo queee, un problema que tanto el profesor como el alumno sepamos, ya como los resultados como que serían mejores...</p>	
	<p>...Casos prácticos también. Puede ser problemas que se presenten en la misma universidad y aplicarlo hacia la investigación...</p>	<p>Diversificar las estrategias didácticas (D1GD1C56)</p>
	<p>...yo creo que basándome en lo lo que he visto en los instrumentos de evaluación creo que las pruebas están como obsoletas porque uno estudia y se caletrea eso y va y lo plasma ahí y sacaste bien o sacaste veinte, ahí quedo y se te olvida, este pienso que, que una de las estrategias que ahorita se está tomando en cuenta y a mí personalmente me gusta son las experiencias de debate, porque inclusoo tuvo una experiencia hace poco en una materia queee el profesor nos poníaa a defender cosas que no eran, pero no era una cuestión de entrar en polémica yy y terminas, o sea todo el mundo, bueno si no sabías, terminas sabiendo porque, te hicieron pensar de una manera más allá de lo común de repentee, noooo no, no sé si en metodología se puede hacer, pero en en una materia en las otras materias de repentee uno tiene una una concepción de algo, y que te pongan a decir lo contrario y tu nota depende de eso o sea imagínate todo lo que tienes que pensar y de repente el otro tiene, la concepción contraria a ti pero también es la contraria de él, entonces eso crea comooo, como no sé cómo que te abre el pensamiento y no se te olvida...</p>	<p>Diversificar las estrategias didácticas (D1GD1C56) Aprendizaje cooperativo favorece el aprendizaje (D1GD1C57)</p>
	<p>...la producción intelectual es el aporte que uno viene a dar en el Trabajo como tal, o sea, tú te guías de la parteee, por deciir... eh, conceptual y que laaa, lo que verdaderamente que está saliendo de</p>	<p>Percepción positiva de la producción intelectual (D1GD1C16) Percepción de aplicabilidad de los conocimientos construidos</p>

	<p>ti pue, lo lolo como no séee, podría decir la recomendaciones ya es una producción intelectual porque es tuya, te basaste en una teoría pero eso es lo que tu estas aportandooo incluso pueden salir una teorías de de, de un trabajo, eso es lo que creo...</p>	<p>(D1GD1C25)</p>
	<p>...bueno y allí se encuentran todas las tesis, de que se han realizado en la Universidad, buenooo, desde el 2012 hacia abajo, deberían actualizarlas pues para qué sea más fácil para para las personas que están viendo aplicada y para Métodos II, que también uno lo utiliza, en cuanto a la biblioteca, eeeeeh, no deberían poner tantos peros, para poder ver una tesis, porque siempree, es no tienes el carnet y si no tienes el carnet, no, puedes ver la tesis, eeeh... P1: te dejan afuera, o entran uno y el otros no pueden entrar....</p>	<p>Necesidad de optimizar los servicios de consulta y documentación de la Universidad (D1GD1C58)</p>
	<p>...demasiada restricción, entonces la única manera que hay que se hace más fácil, es mediante esa página yyy bueno yo no le veooo, solamente que la tienen que actualizar y ponerla al día, y no todo aquí en la biblioteca...</p>	<p>Necesidad de optimizar los servicios de consulta y documentación de la Universidad (D1GD1C58) Debilidades en la información institucional (D1GD1C12)</p>
	<p>...el aporte intelectual también, lo veo en la diferenciación de un Trabajo o de otro, por ejemplo un mismo caso, por ejemplo no sée, eeeh aquí en mi empresa tengo queeeproblemaaas en la cuentas por cobrar y en la otra también, pero es de qué manera tu lo estás viendo y de qué manera lo estas solucionando, o sea, no es porque, sean por decir dos empresas PYMES pequeñas o medianas empresas me meeeeh, y tengan las mismas cantidad de personas las las dos personas va a ver lo lo mismo y van a buscar la misma solución, o sea, ese es el aporte... como tal...</p>	<p>Investigación como fuente del conocimiento (D1GD1C52) Expectativa de aplicar en el contexto los aportes desarrollados con el TEG (D1GD1C38)</p>

En la búsqueda de alcanzar la saturación teórica de los códigos emergentes, tal como lo exige el Muestreo Teórico, se realizó el segundo grupo de discusión conformado por 5 estudiantes, identificado en adelante como GD2, igualmente generó un número determinado de unidades de análisis y códigos que se muestran en el Cuadro 2.

**Cuadro 2. Análisis Dimensión 1, GD2**

DIMENSIÓN	UNIDAD DE ANÁLISIS	CÓDIGO/ETIQUETA
<p><b>Significación Simbólica del Proceso Investigativo y la Producción Intelectual en la Formación Profesional de los Estudiantes</b></p>	<p>...personal tuve el profesor FC me dio clases y fue excelente en el transcurso, el proceso o sea fue muy directo y claro en todos los procesos de investigación...</p>	<p>Docente orientador (D1GD2C01)</p>
	<p>...queríamos que fuera nuestro tutor porque o sea el proceso de Método I, Método II y aplicada...</p>	<p>Identificación con el docente (D1GD2C02)</p>
	<p>...nos gustó como él trabaja, como da las clases como él te explica o sea llega mucho a o sea a captar al alumno como tal y a explicarte bien para que entiendas, para mí fue muy bueno...</p>	<p>Acción docente centrada en el estudiante (D1GD2C03) Empatía docente-estudiante (D1GD2C04)</p>
	<p>...nos están enseñando a ser unos buenos gerentes en un futuro para este solucionar los problemas dentro de las organización, heee este es eso me pareció bastante importante en mi carrera verdad así como el estudios cuando uno vaaaaa empezar a aplicar algo que empieza a desarrollar la formulación del problema como va hacer tu Investigación, si es una Investigación cualitativa o una Investigación cuantitativa y sus beneficios...</p>	<p>Percepción de aplicabilidad de los conocimientos construidos (D1GD2C05) Vinculación de la investigación con la realidad laboral. Articulación conocimiento teórico con la vida profesional (D1GD2C06)</p>
	<p>...efectivamente el profesor FC pues tiene una gran vocación para ser el profesor y de verdad que la información que nos brinda de Métodos y aplicada la verdad que fue muy buena muy precisa y clara y adicionalmente que pues no solamente para no solamente para realizar nuestros trabajos... y a la auditoría... eso indudablemente contribuye a eso también a la Investigación...</p>	<p>Valoración positiva de la vocación del docente (D1GD2C07) Percepción de aplicabilidad de los conocimientos construidos (D1GD2C05) Transversalización de la Investigación (D1GD2C08)</p>
	<p>...todo desde un principio irlo organizando, como armar uno la tesis y llegar pues al tema preciso que pretende investigar...</p>	<p>Componente Investigación del Currículo favorece el desarrollo del proceso investigativo (D1GD2C09)</p>
	<p>...también te enseña creo que a trabajar en grupo, a trabajar como pareja a trabajar como equipo, no solamente vas a aprender a trabajar en equipo como tesis sino también eso te queda en la enseñanza para trabajar en el campo laboral, entonces eso fue la enseñanza aparte de que te va guiando desde un principio todos los Métodos y procedimientos que tú tienes que ir canalizando no solo en la materia sino</p>	<p>Formación en valores (D1GD2C10) Vinculación de la investigación con la realidad laboral (D1GD2C06) Componente Investigación del Currículo favorece el desarrollo del proceso investigativo (D1GD2C09)</p>

eso también te lleva al nivel profesional...	
...tiene que ver mucho lo que es la recolección de datos para dependiendo de la Investigación si la Investigación es cuantitativa, entrevistas, encuestas. En mi caso la técnica es la entrevista y eso son cosas que yo aprendí en los Métodos de la Investigación I y II. Tipos de entrevistas si las respuestas son abiertas o son cerradas...	Percepción de aplicabilidad de los conocimientos construidos (D1GD2C05)
...qué consideraría cómo importante... bueno yo creo que todo es importante porque hay te van como planteando como va a ser el inicio de tu investigación este dependiendo así como dice mi compañera si es una investigación cualitativa, cuantitativa, este, te va definiendo por lo menos cual es la problemática del problema este como tal, si tiene y de ahí se sacan los objetivos generales si tiene objetivos específicos, ese tipo de cosas son importantes en una investigación...	Apropiación del proceso investigativo (D1GD2C11) Desarrollo de la disciplina investigativa (D1GD2C12)
...Método I me costó un poquito más, porque tiene muchos... como vertientes pero yo soy más deeee... no aprenderse todo de memoria sino también poner de mi parte y en cambio en método es algo más... que es así porque es una metodología, entonces ya método II fui como aperturandome más a todo lo que era la materia y eso y en aplicada cuando ya puse en práctica parte de lo aprendido... heee le fui viendo más lógica a lo que se trata investigar...	Dificultades para abordar contenidos conceptuales (D1GD2C13) Aplicación práctica favorece el aprendizaje (D1GD2C14) Metacognición ligada con el hacer (D1GD2C15)
...nos falta como cierta experiencia...	Necesidad de formación previa (D1GD2C16)
...la distancia entre cuando vimos Métodos de Investigación I y cuando vimos Métodos ya que la I la vemos en el 1er semestre mientras que la II la vemos en el 8vo semestre, entonces hay muchas cosas que uno olvida o no las vio, jejeje no sé, creo que no recuerdo... muchas cosas...	Necesidad de revisar matriz de ubicación y secuencia del currículo (D1GD2C17)
...bueno me parece queee han sido muchos los aportes, sin embargo pienso que el TEG es muy importante para nosotros ya que si no lo hacemos, no podemos graduarnos Jejejeje... es un requisito pues, pa poder graduarnos...	TEG aporta en múltiples áreas (D1GD2C18) TEG es requisito (D1GD2C19)
...bueee en realidad yo tenía como	Expectativa de aportar en el

expectativa heee la realización o puesta en marcha de algo en una empresa, heee y que se vieran un cambio o fruto de mi investigación...	campo laboral producto del TEG (D1GD2C20)
...bueeeeno por lo accidentado del semestre yyy entre tantos comentarios de clases o no, heee fue bueno pero pienso pudo ser mejor, heee ya que no vi los frutos que yo quería, pero pienso que con más tiempo tendría un mejor TEG...	Situación de problemas laborales en la Universidad afectan el desarrollo del TEG (D1GD2C21)
...Me parece de gran importancia ya que de ello depende si nos graduamos o no, ya que es un requisito indispensable para alcanzar lograr nuestro título...	TEG es requisito (D1GD2C19)
...yo pienso igual que mi compañero ya que si no aprobamos o no entregamos el TEG, no podemos graduarnos y tener nuestro título, heeeepor que más puede ser importante... bueeeeeno creo que para conocer un poco más sobre un tema en particular...	TEG es requisito (D1GD2C19) TEG favorece profundizar los conocimientos (D1GD2C22)
...creo que la falta de lectura... jejejeje... porque para realizar un TEG, hay que leer muchísimo y no nos gusta leer, oh bueno... hum no tenemos hábitos de lectura, por lo que pienso, heee se nos dificulta un poco iniciar el trabajo...	Debilidades en el hábito lector dificulta el proceso de investigar (D1GD2C23)
...bueno mi profesora me dio herramientas para hacer mi TEG, heee y bueno la Institución como tal... no sé,creo que muy poco...	Docente orientador (D1GD1C01) Poco apoyo institucional (D1GD2C24)
...pienso que falta más información yyy apoyo por parte de la Institución ya que no es nada fácil realizar un TEG, al principio creí tener conocimientos del proyecto por el del liceo, luego me di cuenta que sabía muy poco, heee y bueno aún me falta mucho por aprender...	Debilidades en la información institucional (D1GD2C25) Poco apoyo institucional (D1GD2C24) Necesidad de formación previa (D1GD2C16) Autoevaluación (D1GD2C26)
...bueno pero ya queda de parte nuestra...	Corresponsabilidad en los aprendizajes (D1GD2C27)
...profesores fueron excelentes me dieron mucha información yyy la forma de realizar un TEG, sin embargo me parece que muchas cosas había olvidado, entre Métodos I y Métodos Iporque Métodos I es del primer semestre y Métodos II del octavo, ahí ya a uno se le han olvidado muchas cosas...	Percepción positiva de la acción docente (D1GD2C28) Distancia entre las asignaturas dificulta el proceso (D1GD2C29)
...es importante investigar, por lo menos en mi caso como Administradora para conocer y corregir posibles debilidades de la empresa...	Con la investigación se resuelven problemas en el desempeño profesional. La investigación fortalece el perfil profesional

	(D1GD2C30)
...también mejorar algo que ya funciona pero heee que se desee mejorar, se pudieran investigar estrategias que se pueden utilizar yyy bueno así mejorar...	Mejorar necesidades en el contexto. La investigación da la oportunidad de actuar sobre problemas reales. (D1GD2C31)
...siempre los Profesores lo mandan a investigar a uno y le dicen, a veces como hacerlo heee y que hacer...	Investigación como estrategia de evaluación (D1GD2C32) Acompañamiento docente no es constante (D1GD2C33)
...es bueno investigar para saber de varias cosas o temas en particulares...	Investigación como fuente del conocimiento (D1GD2C34)
...a veces el tiempo es corto y que si el trabajo o la familia, a veces nos limitamos...	Responsabilidades personales dificultan el proceso del TEG (D1GD2C35)
...me parece que como limitanteeee puede ser el tiempo y lo separadas de las asignaturas Métodos I y Métodos II, porque cuando uno ve la II ya olvido la I...	Distancia entre asignaturas del área de investigación limita el proceso (D1GD2C36)
...muchas cosas se me habían olvidado yyy cuando el Profesor la explicaba heee era que la recordaba yyy yo decía haaa si vi eso jejejeje...	Memoria evocativa estimulada por la acción docente (D1GD2C37)
...creo que siempre uno investiga...	Investigación como hecho humano. Investigar es un aspecto propio de la naturaleza humana (D1GD2C38)
...si uno le gusta su carrera busca saber un poco más de algo de le llame la atención...	Vocación laboral estimula la investigación (D1GD2C39)
...me parece que se pudieran hacer grupos de lectura relacionadas con investigación, ¿cómo investigar? Oooo de temas que nos gusten, yo vi una película donde los universitarios tenían un grupo de lectura yyy bueno es larga, pero para hacer el cuento largo corto jejeje, los estudiantes al final hasta se ganaron un premio por buenos investigadores. Importante es buscar la forma para superar o disminuir las debilidades...	Se requiere diversificar las estrategias de enseñanza (D1GD2C40)
...pienso que si lo que pasa es que muchas veces utilizan palabras que no manejamos...	Lenguaje docente muy técnico como debilidad (D1GD2C41)
...el tiempo que uno tiene o dispone para leer tanto que hay para leer, por eso la idea de grupos de discusión me parece muy buena...	Aprendizaje cooperativo favorece el aprendizaje (D1GD2C42)
...porque con grupos de lectura uno tendría tiempo de leer, claro con un profesor que esté con nosotros y en	Se requiere acompañamiento del docente (D1GD2C42)

	nuestro horario de clases...	
	...la producción intelectual en la facultad es el producto de los estudiantes y profesores, creo que es buena heee pero siempre puede ser mejor...	Producción intelectual conjunta docente-estudiante (D1GD2C43) Percepción positiva de la producción intelectual (D1GD2C44) Se puede mejorar la producción intelectual (D1GD2C45)
	...de pronto con la implementación de los grupos de lecturas, eso puede contribuir a mejorar y aumentar la producción en la Facultad...	Buscar estrategias creativas mejoraría la producción intelectual (D1GD2C46)
...es muy útil ya que, si no lo entregamos no logramos obtener el título y graduarnos, también para aprender cómo podemos solucionar algún problema en la empresa donde nos vallamos a desempeñar, también mejorar algo que ya funcione dentro de la empresa...	Utilidad del TEG va más allá de graduarse (D1GD2C47) Aplicar en el contexto las competencias desarrolladas con el TEG (D1GD2C48) Expectativas de aplicabilidad de la investigación (D1GD2C49)	

En el proceso de reducción de los datos, procedí a la generación de categorías de segundo nivel, las cuales se identificaron con la etiqueta: CAT2-#, derivadas de la comparación y agrupación sistemática, por semejanzas en sus significados, de los códigos construidos a partir de la interpretación por la técnica del Microanálisis de la Teoría Fundamentada de los incidentes extraídos de los dos grupos de discusión, GD1 y a GD2, de igual forma se definen con base a los incidentes y códigos que incluyen y se establecen las propiedades que funcionan como criterios de pertenencia a las categorías emergentes. (Ver Cuadro 3).

**Cuadro 3. GD1 + GD2. Análisis Dimensión 1**

DIMENSIÓN	CÓDIGOS	CATEGORÍA 2° NIVEL
Significación Simbólica del Proceso Investigativo y la Producción Intelectual en la Formación Profesional de los	D1GD1C10, D1GD1C11, D1GD1C18, D1GD1C31, D1GD1C42, D1GD1C43, D1GD1C44, D1GD1C45, D1GD2C01, D1GD2C02, D1GD2C03, D1GD2C04, D1GD2C07, D1GD2C28, D1GD2C41, D1GD2C42,	<b>CAT2-01: Perfil del Docente</b> <b>Definición:</b> son los diferentes elementos que deben caracterizar al docente asesor/tutor de los procesos de investigación. <b>Propiedades:</b> conocimientos, afectividad, relación con el estudiante, metódica didáctica.
	D1GD1C01, D1GD1C02, D1GD1C03, D1GD1C05, D1GD1C08, D1GD2C17, D1GD1C34, D1GD2C08, D1GD2C19, D1GD2C29, D1GD2C36	<b>CAT2-02: Debilidades Curriculares</b> <b>Definición:</b> percepción de los estudiantes de los diferentes obstáculos que presenta la estructura del currículo para su formación en el área de investigación. <b>Propiedades:</b> matriz de ubicación y

Estudiantes		<p>secuencia, intervalo curricular.</p> <p><b>CAT2-03: Necesidad de Apoyo Institucional.</b>  <b>Definición:</b> áreas donde los estudiantes perciben que la Universidad evidencia debilidades para el apoyo del desarrollo investigativo de los estudiantes.  <b>Propiedades:</b> sistema de información, sistema de documentación, evaluación del desempeño estudiantil.</p> <p><b>CAT2-04: Visión evaluativa de las estrategias docentes en la formación investigativa de los estudiantes.</b>  <b>Definición:</b> Valoración de los estudiantes en torno a la necesidad de optimizar los procesos didácticos utilizados por los docentes del área de investigación.  <b>Propiedades:</b> Actualización, creatividad, diversificación, aprender haciendo, aprendizaje cooperativo.</p> <p><b>CAT2-05: Procesos Cognitivos y Valores Asociados con la Investigación.</b>  <b>Definición:</b> Expresa la visión de los estudiantes en relación a los diferentes proceso cognitivos y valores que se fortalecen partir del abordaje de los procesos de investigación desarrollados durante su formación académica.  <b>Propiedades:</b> cognición, metacognición, autoevaluación, memoria.</p> <p><b>CAT2-06: Valoración de la Producción Intelectual.</b>  <b>Definición:</b> Aportes y expectativas en torno al TEG como producción intelectual.  <b>Propiedades:</b> TEG, producción intelectual, investigación, aportes investigativos, expectativas.</p> <p><b>CAT2-07: Debilidades de los Estudiantes.</b>  <b>Definición:</b> Resalta los aspectos donde los informantes perciben debilidades en los estudiantes que dificultan el proceso de desarrollo del TEG.  <b>Propiedades:</b> TEG, debilidades, estudiantes.</p>
	D1GD1C12, D1GD1C13, D1GD1C32, D1GD1C37, D1GD1C46, D1GD1C47, D1GD1C48, D1GD1C49, D1GD1C55, D1GD1C58, D1GD2C21, D1GD2C24, D1GD2C25, D1GD2C33	
	D1GD1C04, D1GD1C06, D1GD1C08, D1GD1C09, D1GD1C10, D1GD1C14, D1GD1C18, D1GD1C22, D1GD1C27, D1GD1C29, D1GD1C34, D1GD1C35, D1GD1C39, D1GD1C42, D1GD1C43, D1GD1C48, D1GD1C56, D1GD1C57, D1GD2C03, D1GD2C08, D1GD2C32, D1GD2C40, D1GD2C41, D1GD2C46	
	D1GD1C07, D1GD1C07, D1GD1C14, D1GD1C15, D1GD1C16, D1GD1C19, D1GD1C20, D1GD1C21, D1GD1C22, D1GD1C23, D1GD1C24, D1GD1C25, D1GD1C28, D1GD1C30, D1GD1C33, D1GD1C34, D1GD1C40, D1GD1C48, D1GD1C57, D1GD2C05, D1GD2C10, D1GD2C11, D1GD2C12, D1GD2C13, D1GD2C14, D1GD2C15, D1GD2C22, D1GD2C23, D1GD2C16, D1GD2C26, D1GD2C27, D1GD2C34, D1GD2C35, D1GD2C35, D1GD2C39, D1GD2C42	
	D1GD1C03, D1GD1C04, D1GD1C16, D1GD1C17, D1GD1C33, D1GD1C34, D1GD1C36, D1GD1C38, D1GD1C41, D1GD1C51, D1GD1C52, D1GD1C53, D1GD2C05, D1GD2C06, D1GD2C18, D1GD2C20, D1GD2C22, D1GD2C30, D1GD2C34, D1GD2C38, D1GD2C43, D1GD2C44, D1GD2C45, D1GD2C48, D1GD2C49,	
	D1GD1C21, D1GD1C23, D1GD1C24, D1GD1C28, D1GD1C48, D1GD2C13, D1GD2C23, D1GD2C16, D1GD2C35, D1GD2C35	

Continuando el proceso de reducción secuencial, determinado por la escalera de inferencia y dentro del marco metódico de la Teoría Fundamentada evidencié, después de la comparación de los dos grupos de discusión analizados, que no

aparecieron nuevos códigos y que las categorías de segundo nivel construidas en término de sus definiciones y propiedades estaban desarrolladas suficientemente, considero que se alcanzó la saturación teórica, lo que marca el cierre del proceso de búsqueda de información. A partir de lo anterior, se procede a comparar las categorías de segundo nivel agrupándolas en categorías de primer nivel etiqueta: CAT1-#, ver Cuadro 4.

**Cuadro 4. Categorías de 1<sup>er</sup> Nivel**

DIMENSIÓN	CATEGORÍA 2° NIVEL	CATEGORÍAS 1 <sup>er</sup> NIVEL
<b>Significación Simbólica del Proceso Investigativo y la Producción Intelectual en la Formación Profesional de los Estudiantes</b>	<b>CAT2-01, CAT2-02, CAT2-04</b>	<b>CAT1-01: Debilidades en la Didáctica de la Investigación.</b> <b>Definición:</b> Elementos de los procesos de enseñanza-aprendizaje que requieren, desde la perspectiva de los informantes, ser optimizados.
	<b>CAT2-01, CAT2-02, CAT2-03, CAT2-04, CAT2-05, CAT2-06</b>	<b>CAT1-02: Producción Intelectual y TEG</b> <b>Definición:</b> Visión valorativa de la producción intelectual y los TGD en el marco de la formación profesional de los estudiantes informantes.
	<b>CAT2-02, CAT2-03, CAT2-04, CAT2-07</b>	<b>CAT1-03: Elementos a Mejorar.</b> <b>Definición:</b> Compila los diferentes elementos que forman parte del proceso de formación del perfil investigativo del estudiante de pregrado que requieren ser revisados y optimizados.

### La Interpretación

Una vez sistematizados los hallazgos producto de la indagación del contexto institucional, establecí una matriz de relación que va desde la dimensión hacia las categorías de primer y segundo nivel hasta las propiedades y unidades de análisis más resaltantes, posteriormente se establecen conexiones argumentativas hilando relaciones lógicas entre los tres casos para de esta manera poder interpretar desde lo simbólico, construido por los estudiantes, la significación del proceso investigativo articulado al TEG en la formación profesional de FACES-UC campus La Morita.

### ***CAT1-01: Debilidades en la Didáctica de la Investigación***

Esta categoría se define como aquella que incluye elementos de los procesos de enseñanza-aprendizaje que requieren, desde la perspectiva de los informantes, ser optimizados. En este sentido, está conformada por las categorías de segundo nivel Perfil del Docente (CAT2-01), Debilidades Curriculares (CAT2-02) y Visión evaluativa de las estrategias docentes en la formación investigativa de los estudiantes (CAT2-04), las cuales se representan en el Gráfico 1 y se interpretan seguidamente.



**Gráfico 1. CAT1-01. Debilidades en la didáctica de la investigación.**

#### ***Perfil del Docente (CAT2-01)***

Definido como los diferentes elementos que deben caracterizar al docente asesor/tutor de los procesos de investigación, esta categoría tiene como propiedades: conocimientos, afectividad, relación con el estudiante, metódica didáctica; estas se fundamentan en la siguientes expresiones reportadas en los grupos de discusión realizados: “...debería implementarse como nuevas técnicas a la hora de recolectar

*información ya que obviamente, como hay ahora tecnología y si va avanzando la tecnología, también deberían ir avanzando los métodos para recolectar toda la información que se necesita para un Trabajo de Grado... ”,*

*“...que le hagan, o sea que a uno como estudiante le llame más la atención la investigación; a mí el Profesor “C” cuando me dio investigación. Yo que ay yo quiero ser investigadora, es un profesor que sabe mucho... ”,*

*“...el Profesor C. para mí eso fue guao, un pilar fundamental para en esa carrera y actualmente es mi tutor, y de verdad como él, no puedo, no me puedo quejar... ”,*

*“...el tema que el profesor decía que no se podía evaluar el control interno de las compras, sino que, este tenía que cambiarle eso y realmente no pues, si se puede... ”,*

*“...tuve el profesor FC me dio clases y fue excelente en el transcurso, el proceso o sea fue muy directo y claro en todos los procesos de investigación... ”, “...queríamos que fuera nuestro tutor porque o sea el proceso de Método I, Método II y aplicada... ”,*

*“...nos gustó como él trabaja, como da las clases como él te explica o sea llega mucho a o sea a captar al alumno como tal y a explicarte bien para que entiendas, para mí fue muy bueno... ”,*

*“...efectivamente el profesor FC pues tiene una gran vocación para ser el profesor y de verdad que la información que nos brinda de Métodos y Aplicada la verdad que fue muy buena muy precisa y clara y adicionalmente que pues no solamente para no solamente para realizar nuestros trabajos... y a la auditoría... eso indudablemente contribuye a eso también a la Investigación... ”.*

En el discurso de los estudiantes, recogido a través de los grupos de discusión, perfila al docente ideal del componente investigativo en su formación profesional, destacando el dominio de los conocimientos en áreas disciplinares específicas contenidas dentro de su formación profesional, así como también en lo concerniente al proceso investigativo. Por otro lado, también valoran positivamente elementos afectivos emocionales tales como la vocación docente, la capacidad de motivar y orientar asertivamente al estudiante, la empatía, es decir valores y actitudes que

permitan establecer el vínculo tutor-tutorado que se requiere para el desarrollo exitoso del proceso investigativo en general y el Trabajo Especial de Grado en particular.

Se capta en el discurso que el acto de investigar está muy imbricado a la imagen que proyecta en los estudiantes tanto el docente-tutor y del docente del componente de investigación. En el ideario de los estudiantes se construye una imagen del docente-investigador que se desea imitar.

Vale resaltar que estos elementos son coincidentes con los expresados por Salinas (1995), quien señala como elementos que caracterizan un tutor exitoso lo siguiente: conocer bien el tema, dominio de la metodología de investigación y que esté desarrollando o haya realizado investigaciones recientes en el área afin, disponer de tiempo suficiente seguir el proyecto, motivar la búsqueda de diferentes alternativas para la solución del problema, ser una persona cortés y afable, comprensivo ante las limitaciones del tutoreado.

### ***Debilidades Curriculares (CAT2-02)***

Quedó definida como la percepción de los estudiantes de los diferentes obstáculos que presenta la estructura del currículo para su formación en el área de investigación. Esta categoría quedó enmarcada por las siguientes propiedades: matriz de ubicación y secuencia, intervalo curricular, las cuales se evidencian en las siguientes expresiones extraídas de los grupos de discusión: *“...me gustaría que la materia metodología I sea subida de escalón, por lo menos queee si estamos viendo métodos II, que está en el 8vo semestre, ella debería estar entre el 7mo y 6to semestre, para poder nivelar a los muchachos, porque si teniéndola en el 2do semestre y después ver metodología en el 8vo, es bastante la diferencia...”*, *“...el pensum también debería ser modificado y juntar todas las partes, todas las materias metodológicas, como método I y método II, incluso en proyecto de investigación...”*,

*“...es una materia que debería ser subida de escalón, ya que por lo menos, cuando llegamos a la materia aplicada, cuando hacemos nuestro trabajo de grado, en muchos casos se nos ha olvidado todo lo que vimos en los primeros semestres, como métodos I y métodos II, y lo cual es importante porque lo necesitamos tener fresco, para empezar esa investigación...”*,”

*“...ahí hubo un miedo, porque o sea es como un choque de lo mismo que le venía comentando, que empiezan en Métodos II, empiezan a decirme cosas que viste hace dos años, tres años y un sea, es un choque. No son materias consecutivas...”*,”

*“...por lo que se mencionó al principio, de que hay un trecho tan grande entre Métodos I y Métodos II, obviamente cuando llegas a métodos II, son pocas las cosas que te recuerdas de métodos I...”*,”

*“...la distancia entre cuando vimos Métodos de Investigación I y cuando vimos Métodos ya que la I la vemos en el 1er semestre mientras que la II la vemos en el 8vo semestre, entonces hay muchas cosas que uno olvida o no las vio, jejeje no sé, creo que no recuerdo... muchas cosas...”*,”

*“...me parece que muchas cosas había olvidado, entre Métodos I y Métodos II porque Métodos I es del primer semestre y Métodos II del octavo, ahí ya a uno se le han olvidado muchas cosas...”*,”

*“...me parece que como limitanteeee puede ser el tiempo y lo separadas de las asignaturas Métodos I y Métodos II, porque cuando uno ve la II ya olvido la I...”*,”*!...yo pienso que la investigación siempre va a ser importante, tanto en las metodologías como en cualquier materia...”*,”

*”...efectivamente el profesor FC pues tiene una gran vocación para ser el profesor y de verdad que la información que nos brinda de Métodos y aplicada la verdad que fue muy buena muy precisa y clara y adicionalmente que pues no solamente para no solamente para realizar nuestros trabajos... y a la auditoría... eso indudablemente contribuye a eso también a la Investigación...”*.”

Como puede visibilizar claramente, los participantes de los grupos de discusión, perciben que la distribución de las asignaturas en la matriz de ubicación y secuencia

del currículo de la carrera se convierte en una limitación para el proceso de construcción de las competencias investigativas que debe el estudiante desarrollar a lo largo de sus estudios y que alcanza su expresión más elaborada en el TEG como producto final de ese proceso. Además incorporan elementos que apuntan a la necesidad de implementar la investigación como eje transversal del currículo.

De lo expresado por los estudiantes, se podría señalar que investigar va más allá de dominar ciertas reglas básicas del acto investigativo, representa un dominio necesario que debe permear todas los demás componentes curriculares.

Tal como lo han expresado Marrero y Pérez (2014), la investigación, como eje transversal, constituye una valiosa herramienta a utilizar por las instituciones de Educación Universitaria para enfatizar la formación de competencias investigativas de sus estudiantes. Esto es posible, gracias a las funciones que cumplen los ejes curriculares, los cuales recorren en su totalidad el currículo y articulan en forma sistémica y holística las disciplinas y asignaturas.

#### ***Visión evaluativa de las estrategias docentes en la formación investigativa de los estudiantes (CAT2-04)***

Se entiende como la valoración que otorgan los estudiantes a la necesidad de optimizar los procesos didácticos utilizados por los docentes del componente de investigación. Las propiedades que la delimitan son, actualización, creatividad, diversificación, aprender haciendo, aprendizaje cooperativo, las cuales se basan en las respuestas de los informantes de los grupos de discusión: “...*la Universidad debería cambiar, en sentido de que el trabajo de grado se está poniendo como obsoleto, porque hacemos un trabajo de investigación por hacerlo, por cumplir y no vamos más allá, debería complementarse con pasantías para que las personas tengan una vivencia como tal, para complementar el trabajo de investigación...*”, “...*en el caso de métodos, aunque su palabra lo dice metodología, es una serie de procedimientos, este sería bueno también, que sea un poquito más actualizado,*

*porque a veces la forma de ver esa metodología es un pocooo... no sé, uno es como... cómo se diría, esteee si como muy muy desorganizada pues...”*

*“...debería implementarse como nuevas técnicas a la hora de de recolectar información ya que obviamente, como hay ahora tecnología y si va avanzando la tecnología, también deberían ir avanzando los métodos para... para recolectar toda la información que se necesita para un Trabajo de Grado...”*

*“...Métodos I, realmente no fue así, unas exposiciones no tenían nada que ver con elaborar o hacer un trabajo...”*

*“...mi expectativa era que fuera diferente a Métodos I jejeje, que me dejara como más claridad los conocimientos que necesitaba para aplicar en el trabajo de grado...”*

*“...había muchas exposiciones, entonces bueno uno no aprende mucho con exposiciones, porque siempre está pendiente uno de cosas yyy y a la final eso es cosa importantes, porque yo recuerdo que allí se veía cuestionario, encuestas y todos esos instrumentos y uno realmente no le prestaba atención, precisamente por las exposiciones, no creo que las exposiciones, sean muy buena estrategiaas para esa asignatura...”*

*“...yo creo que la Universidad más bien debería exigirte que hagas pasantías y que hagas tu informe de pasantías, ¿por qué? Porque tú puedes ser muy buen estudiante y ver todas tus materias e ir excelente, como no ir tan bien, pero cuando te gradúas y sales a la calle ¿qué sabes? ¿La teoría? Y resulta que en las grandes empresas las contabilidades no se llevan así, entonces la experiencia es muy importante, o sea, la Universidad te exigiera por lo menos seis meses tuvieses tu de pasantías y que hicieras un trabajo con los, con los conocimientos que obtuviste en esa pasantía, me pareciera que fuera más, más productivo y más beneficioso, tanto para la universidad como para uno como investigador, ¿por qué? Porque el trabajo de grado uno lo hace por eso, porque se lo exigen y muchas veces hay muchos que pagan para que se lo hagan y no tienen ni idea, sino que la última semana leen de eso y a la final ni siquiera lo aplican, porque se supone que tú haces una investigación, muchos nos vamos por propuestas, entonces si vas hacer una propuesta es porque se lo tienes que*

*aplicar a la empresa pues, o sugerirle a la empresa que lo aplique... ”,*  
*“...me parece que se pudieran hacer grupos de lectura relacionadas con investigación, ¿cómo investigar? Oooo de temas que nos gusten... ”,*  
*“...pienso que si lo que pasa es que muchas veces utilizan palabras que no manejamos... ”,*  
*“...el tiempo que uno tiene o dispone para leer tanto que hay para leer, por eso la idea de grupos de discusión me parece muy buena... ”,*  
*“...de pronto con laa implementación de los grupos de lecturas, esooo puede contribuir a mejorar y aumentar la producción en la Facultad... ”.*

Se pudo captar en los discursos recogidos que los estudiantes no están de acuerdo con las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes. El señalamiento respecto a que sean más novedosos e ingeniosos, se corresponde con la necesidad de actualizar los procesos del aula con la presencia de nuevos entornos tecnológicos, propios de estudiantes “nativos tecnológicos”. De allí el cuestionamiento respecto a que a la hora de impartir las clases, éstas deben ajustarse a estrategias que sean más prácticas, dinámicas e interactivas y menos teóricas.

Se destaca, de lo expresado por los informantes, la necesidad de actualización de las estrategias utilizadas por los docentes proponiendo la incorporación de las TIC, reconociendo la necesidad de formación para tal fin, de igual forma otras estrategias como los grupos de lectura, los grupos de discusión, la sustitución de los TEG por el desarrollo de Pasantías con la generación del informe correspondiente.

Por otra parte, resulta interesante que los estudiantes, consideran importante articular los planteamientos teóricos, suministrados por el docente, a través de la identificación de situaciones problema que sean puestos en práctica, de modo que puedan ser comprendidos por los estudiantes; es decir evidenciar la aplicabilidad de estos conocimientos científicos a nivel teórico en el campo laboral.

En lo concerniente a las estrategias de evaluación, los estudiantes manifiestan que las evaluaciones escritas en las asignaturas del componente de investigación no permiten reportar niveles de comprensión de los contenidos, en consecuencia, para

este tipo asignaturas se debe establecer mecanismos evaluativos menos ortodoxos, más dinámicos e innovadores. Esto significa idear procedimientos que permitan contribuir a la formación del estudiante a través de la estrategia evaluativa y la consolidación de los conocimientos. Destacan además, en torno a la evaluación, que no existen criterios claros e institucionalizados, por parte de los docentes, lo cual genera la obligatoriedad de corregir lo ya desarrollado y evaluado cada vez que el docente de la siguiente asignatura revisa lo ya realizado y lo cambia pues “no le gusta”.

Todo lo anterior los desestimula, aunado a la poca motivación para desarrollarse como futuros investigadores, con cierta responsabilidad e independencia dentro de un proyecto determinado. Por el contrario, se ven obligados realizar lo que los profesores quieren, cuando los profesores quieren y como lo desean los profesores, ya que, a la hora de realizar las correcciones muchos profesores sólo se limitan a señalar lo que no está correcto, exigir cambiarlo, sin orientarles en cuanto a la forma de corregirlo, sugerencias u orientación redacción orientan en cuanto a la redacción, diseño de los instrumentos, su aplicación, presentación y análisis de los resultados.

Esta situación podría estar directamente relacionada con la poca actividad científica que desarrollan los docentes en la facultad. La limitada información y participación de los estudiantes en las actividades y proyectos que se desarrollan en las unidades, centros e institutos de investigación de la facultad. Así como en los eventos, encuentros y seminarios científicos, donde los estudiantes podrían constituirse en semilleros para la conformación de los futuros científicos sociales.

En resumen, abogan por dejar de lado los métodos tradicionales, como las exposiciones y abrirse a la implementación de nuevas estrategias o al uso creativo e innovador de las ya conocidas, de forma que los docentes diversifiquen y contextualicen las estrategias con base en las necesidades de los estudiantes y los contenidos abordados.

Vale resaltar que de acuerdo con Díaz (1999), uno de los problemas de la didáctica en la Universidad consiste en que ésta no es reconocida como una ciencia, aun por los mismos docentes, lo cual se expresa en la resistencia de los mismos a

reconocer la fundamentación teórica de la didáctica, y cuando consideran que el conocimiento disciplinar es suficiente para su desempeño docente. A esto se suma lo expresado por Moreno y Carvajal (2015), quienes indican que el desinterés del profesorado por investigar los procesos de enseñanza, la poca reflexión y difusión de la didáctica universitaria y la indiferencia de las directivas por convertir la enseñanza en un proceso científico son actitudes que convierten al docente universitario en un transmisor de conocimientos.

### ***CAT1-02: Producción Intelectual y TEG***

En cuanto a la visión valorativa de la producción intelectual y los TEG en el marco de la formación profesional de los estudiantes, esta categoría de primer nivel está conformada por las categorías de segundo nivel: CAT2-01: Perfil del Docente, CAT2-02: Debilidades Curriculares, CAT2-03: Necesidad de Apoyo Institucional, CAT2-04: Visión evaluativa de las estrategias docentes en la formación investigativa de los estudiantes, CAT2-05: Procesos Cognitivos y Valores Asociados con la Investigación, CAT2-06: Valoración de la Producción Intelectual, las cuales se representan en el Gráfico 2 y se interpretan seguidamente.



**Gráfico 2: CAT1-02. Producción intelectual y TEG.**

### *Perfil del Docente (CAT2-01)*

Definido como los diferentes elementos que deben caracterizar al docente asesor/tutor de los procesos de investigación, esta categoría tiene como propiedades: conocimientos, afectividad, relación con el estudiante, metódica didáctica; estas se fundamentan en la siguientes expresiones reportadas en los grupos de discusión realizados: *“...debería implementarse como nuevas técnicas a la hora de recolectar información ya que obviamente, como hay ahora tecnología y si va avanzando la tecnología, también deberían ir avanzando los métodos para recolectar toda la información que se necesita para un Trabajo de Grado...”*,

*“...que a uno como estudiante le llame más la atención la investigación. Yo que pensaba .. yo quiero ser investigadora...”*,

*“...el Profesor C. para mí eso fue guao, un pilar fundamental en esa carrera y actualmente es mi tutor...”*,

*“...tuve el profesor FC me dio clases y fue excelente en el transcurso, el proceso o sea fue muy directo y claro en todos los procesos de investigación...”*,

*“...nos gustó como él trabaja, como da las clases como él te explica, o sea llega*

*mucho a o sea a captar al alumno como tal, y a explicarte bien para que entiendas, para mí fue muy bueno...”*,

*“...efectivamente el profesor FC pues tiene una gran vocación para ser el profesor y de verdad que la información que nos brinda de Métodos y Aplicada la verdad que fue muy buena muy precisa y clara... eso indudablemente contribuye a eso también a la Investigación...”*.

Como puede verse los estudiantes perfilan al docente ideal del componente investigativo, a un docente del área de su formación profesional, se destaca el conocimiento disciplinar específico, así como también en el proceso investigativo. Asimismo, valoran positivamente elementos afectivos emocionales, tales como la vocación docente, la capacidad de motivar y orientar asertivamente al estudiante, la empatía; es decir, valores y actitudes que permitan establecer el vínculo tutor tutorado que se requiere para el desarrollo exitoso del proceso investigativo en general y el Trabajo Especial de Grado en particular.

Vale resaltar que estos elementos son coincidentes con los expresados por Salinas (1995) ya previamente contrastados con los resultados obtenidos en la Categoría de 1<sup>er</sup> nivel Debilidades en la didáctica de la investigación, asimismo surgen en el marco de la CAT1-02 elementos enmarcados en el aporte de ese perfil ideal del docente del componente de investigación para el desarrollo de la producción intelectual en general y el TEG en particular. En este sentido, es de destacar el valor que le atribuyen los estudiantes al elemento afectivo-relacional de los docentes del componente investigación, al cual le asignan similar importancia a la formación metodológica o la experticia disciplinar específica.

A este respecto, Bolívar (2014) y Yapu (2017) destacan que, en la enseñanza de la investigación, es importante considerar el componente afectivo, como uno de los aspectos que determinan la actitud con la cual los estudiantes favorecen, retrasan o impiden su proceso de aprendizaje. Explica además Bolívar (2014), que esto no significa que deban ser sacrificados o menospreciados los niveles de calidad, exigencia, compromiso y profundidad con que se asume la asignatura, sino que es

importante propiciar un proceso de enseñanza - aprendizaje con una visión integral, donde se tome en cuenta la cognición, los afectos, las emociones, los juicios, las valoraciones y las apreciaciones que los estudiantes puedan desarrollar durante su proceso.

Por su parte, Lares (2008) presenta una visión del docente-tutor del TEG como Coach Investigativo y destaca entre diversos elementos la función del Coach como acompañante y apoyo del proceso del estudiante, de forma tal que el mismo logre de manera autónoma y responsable alcanzar su meta final. Por lo anterior esta figura docente-tutor-coach debe poseer una visión clara del proceso de investigación y sus implicaciones integrales, así como también de las herramientas que se requieren para que se desarrolle la sinergia necesaria que conduzca al logro de las metas trazadas que no debe ser otra que el estudiante despliegue su potencial.

#### ***Debilidades Curriculares (CAT2-02)***

Quedó definida como la percepción de los estudiantes de los diferentes obstáculos que presenta la estructura del currículo para su formación en el área de investigación. Esta categoría quedó enmarcada por las siguientes propiedades: matriz de ubicación y secuencia, intervalo curricular, las cuales se evidencian en las siguientes expresiones extraídas de los grupos de discusión realizados: “...me gustaría que la materia metodología I sea subida de escalón, por lo menos queee si estamos viendo métodos II que está en el 8vo semestre, ella debería estar entre el 7mo y 6to semestre, para poder nivelar a los muchachos, porque si teniéndola en el 2do semestre y después ver metodología en el 8vo, es bastante la diferencia...”, “...el pensum también debería ser modificado y juntar todas las partes, todas las materias metodológicas, como método I y método II, incluso en proyecto de investigación...”, “...es una materia que debería ser subida de escalón, ya que por lo menos, cuando llegamos a la materia aplicada, cuando hacemos nuestro trabajo de grado, en muchos casos se nos ha olvidado todo lo que vimos en los primeros semestres, como métodos I y métodos II, y lo cual es importante porque lo necesitamos tener fresco,

*para empezar esa investigación... ”,*

*“...ahí hubo un miedo, porque o sea es como un choque de lo mismo que le venía comentando, que empiezan en Métodos II, empiezan a decirme cosas que viste hace dos años, tres años y un sea, es un choque. No son materias consecutivas... ”,*

*“...por lo que se mencionó al principio, de que hay un trecho tan grande entre Métodos I y Métodos II, obviamente cuando llegas a métodos II, son pocas las cosas que te recuerdas de métodos I... ”,*

*“...la distancia entre cuando vimos Métodos de Investigación I y cuando vimos Métodos ya que la I la vemos en el 1<sup>er</sup> semestre mientras que la II la vemos en el 8<sup>vo</sup> semestre, entonces hay muchas cosas que uno olvida o no las vio, jejeje no sé, creo que no recuerdo... muchas cosas... ”,*

*!...yo pienso que la investigación siempre va a ser importante, tanto en las metodologías como en cualquier materia... ”,*

*“...efectivamente el profesor FC pues tiene una gran vocación para ser el profesor y de verdad que la información que nos brinda de Métodos y Aplicada la verdad que fue muy buena muy precisa y clara y adicionalmente que pues no solamente para no solamente para realizar nuestros trabajos... y a la auditoría... eso indudablemente contribuye a eso también a la Investigación...”*

Como puede percibirse claramente los participantes de los grupos de discusión perciben que la distribución de las asignaturas en la matriz de ubicación y secuencia del currículo de la carrera se convierte en una limitación para el proceso de construcción de las competencias investigativas que debe el estudiante desarrollar a lo largo de sus estudios y que alcanza su expresión más elaborada en el TEG como producto final de ese proceso. Este hecho reportado en los grupos de discusión configura un elemento que puede limitar de manera significativa la producción intelectual al favorecer el Síndrome de Todo Menos Tesis (STMT), el cual como explica Abreu (2015) hace referencia a un proceso multifactorial que deviene el abandono o retraso en el desarrollo de los TEG y señala entre sus elementos causales el diseño curricular.

Si bien el STMT ha sido ampliamente estudiado en relación a los estudiantes de Postgrado, es un elemento a considerar por paralelismo al desarrollo de las investigaciones de los estudiantes de Pregrado, en el entendido de que Investigación y Universidad son conceptos indisolubles en virtud de que cuando se habla de formación de investigadores se evocan los fines de la actividad académica de la Universidad (Vivas: 1995 referido por Lares: 2008).

### ***Necesidad de Apoyo Institucional (CAT2-03)***

Son las áreas donde los estudiantes perciben que la Universidad evidencia debilidades para el apoyo del desarrollo investigativo de los estudiantes. Las propiedades que permiten delimitar la categoría son: sistema de información, sistema de documentación, evaluación del desempeño estudiantil, estas propiedades se sustentan en expresiones como las que a continuación se citan de los grupos de discusión realizados para recopilar los datos de la investigación:

*“...se debe actualizar es la página donde se encuentran todos los trabajos de grado, porque cuando llegamos a ese punto donde vamos a investigar, o la página tiene los antecedentes de que el 2011 hacia abajo, y no, no tenemos la información actualizada, yo creo que eso es muy importante a la hora de investigar, y eso es lo que realmente recomendaría...”*,

*“...debería existir una página especializada para las personas que realizan un trabajo, para que te den muestras, te te den guías, te coloquen ejemplos, por ejemplo: yo no sabía cómo hacer la lala presentación en powerpoint, realmente no sé, ni realmente cómo se hace, entonces...”*,

*“...para esooo, yo lo sé por mi esposo, el presento su Trabajo de Grado y yo le hice sus láminas, y o sea, y como dijo el tutor que quedaron bien, que tenían la información necesaria, que requería una lámina, pero para una tesis no sé van a hacer una vulgaaar exposición normalmente como la que uno hace normalmente en*

*clases, tienen que ser ciertos colores, las letras tienen que ser de cierto tamaño, entonces, son una series de reglas, y a lo mejor aquí aquí por lo menos en todas las materias de investigación nunca te hablan de cómo tienes que hacer una presentación para la tesis, y tú te puedes hacer una presentación seria y para tu también dar una presentación, pero resulta que no está de acuerdo con las normas y las reglas que deberían estar...”*,

*“...pienso que falta más información yyy apoyo por parte de la Institución ya que no es nada fácil realizar un TEG, al principio creí tener conocimientos del proyecto por el del liceo, luego me di cuenta que sabía muy poco, heee y bueno aún me falta mucho por aprender...”*.

Resalta la necesidad sentida de los estudiantes de la actualización del sistema de información y documentación de la Universidad, así como también facilitar el acceso a estos puesto que en la actualidad la información en línea de la Facultad es de escaso aporte para lo referente al desarrollo de los TEG, por otra parte la Biblioteca como espacio de consulta está representando una limitante por la poca actualización del material bibliográfico que ofrece, también por lo innecesariamente entrabado administrativamente que resulta el acceso a esas fuentes.

En este orden de ideas y regresando a la concepción del STMT previamente referido, otro de los elemento causales que destaca Abreu (2015), reside en la Institución Académica entre las que incluye factores como el financiamiento y la infraestructura, así como también debilidades en los grupos de apoyo a los estudiantes y a dificultades de acceso a información documental.

#### ***Visión evaluativa de las estrategias docentes en la formación investigativa de los estudiantes (CAT2-04)***

Se entiende como la valoración de los estudiantes en torno a la necesidad de optimizar los procesos didácticos utilizados por los docentes del área de investigación. Las propiedades que la delimitan son, actualización, creatividad,

diversificación, aprender haciendo, aprendizaje cooperativo, las cuales se basan en las respuestas de los informantes de los grupos de discusión:

*“...la Universidad debería cambiar, en sentido de que el trabajo de grado se está poniendo como obsoleto, porque hacemos un trabajo de investigación por hacerlo, por cumplir y no vamos más allá, debería complementarse con pasantías para que las personas tengan una vivencia como tal, para complementar el trabajo de investigación...”*,

*“...yo pienso que la investigación siempre va a ser importante, tanto en las metodologías como en cualquier materia...”*,

*“...en el caso de métodos, aunque su palabra lo dice metodología, es una serie de procedimientos, este sería bueno también, que sea un poquito más actualizado, porque a veces la forma de ver esa metodología es un pocooo... no sé, uno es como... cómo se diría, esteee si como muy muy desorganizada pues...”*,

*“...debería implementarse como nuevas técnicas a la hora de recolectar información ya que obviamente, como hay ahora tecnología y si va avanzando la tecnología, también deberían ir avanzando los métodos para recolectar toda la información que se necesita para un Trabajo de Grado...”*,

*“...Métodos I, realmente no fue así, una exposiciones no tenían nada que ver con elaborar o hacer un trabajo...”*, *“...mi expectativa era que fuera diferente a Métodos I jejeje, que me dejara como más claridad los conocimientos que necesitaba para aplicar en el trabajo de grado...”*,

*“...había muchas exposiciones, no creo que las exposiciones, sean muy buena estrategiaas para esa asignatura...”*,

*“...yo creo que la Universidad más bien debería exigirte que hagas pasantías y que hagas tu informe de pasantías, ¿por qué? Porque tú puedes ser muy buen estudiante y ver todas tus materias e ir excelente, como no ir tan bien, pero cuando te gradúas y sales a la calle ¿qué sabes? ¿La teoría? Y resulta que en las grandes empresas las contabilidades no se llevan así, entonces la experiencia es muy importante, o sea, la Universidad te exigiera por lo menos seis meses tuvieses tu de pasantías y que hicieras un trabajo con los, con los conocimientos que obtuviste en esa pasantía, me*

*pareciera que fuera más, más productivo y más beneficioso, tanto para la universidad como para uno como investigador, ¿por qué? Porque el trabajo de grado uno lo hace por eso, porque se lo exigen y muchas veces hay muchos que pagan para que se lo hagan y no tienen ni idea, sino que la última semana leen de eso y a la final ni siquiera lo aplican, porque se supone que tú haces una investigación, muchos nos vamos por propuestas, entonces si vas hacer una propuesta es porque se lo tienes que aplicar a la empresa pues, o sugerirle a la empresa que lo aplique...”,*  
*“...Importante es buscar la forma para superar o disminuir las debilidades...”,*  
*“...pienso que si lo que pasa es que muchas veces utilizan palabras que no manejamos...”, “...el tiempo que uno tiene o dispone para leer tanto que hay para leer, por eso la idea de grupos de discusión me parece muy buena...”, “...de pronto con la implementación de los grupos de lecturas, eso puede contribuir a mejorar y aumentar la producción en la Facultad...”.*

Se pudo captar en los discursos recogidos que los estudiantes no están de acuerdo con las estrategias utilizadas por los docentes. El señalamiento respecto a que sean más novedosos e ingeniosos, se corresponde con la necesidad de actualizar los procesos del aula con la presencia de nuevos entornos tecnológicos, propios de estudiantes “nativos tecnológicos”. De allí el cuestionamiento respecto a que a la hora de impartir las clases, éstas deben ajustarse a estrategias que sean más prácticas, dinámicas e interactivas y menos teóricas.

En este sentido, Sánchez (2014) explica que el docente del área de Investigación debe recurrir a su imaginación para echar mano de procedimientos que procuren el acercamiento del estudiante al quehacer científico, hacer que hagan ciencia.

Por otra parte, se destaca de lo expresado por los informantes la necesidad de actualización de las estrategias utilizadas por los docentes proponiendo la incorporación de las TIC, reconociendo de la misma forma la necesidad de formación para tal fin, de igual forma otras estrategias como los grupos de lectura, los grupos de

discusión, la sustitución de los TEG por el desarrollo de Pasantías con la generación del informe correspondiente. Por otra parte, resulta interesante el sentir de parte de los estudiantes, de articular los planteamientos teóricos, suministrados por el docente, a través de la identificación de situaciones problema que sean puestos en práctica, de esta manera puedan ser comprendidos por los estudiantes, evidenciando la aplicabilidad de estos conocimientos científicos en el campo laboral.

En lo concerniente a las estrategias de evaluación, los estudiantes manifiestan que las evaluaciones escritas en las asignaturas del componente de investigación no permiten reportar niveles de comprensión de los contenidos, en consecuencia, para este tipo asignaturas se debe establecer mecanismos evaluativos menos ortodoxos, más dinámicos e innovadores. Esto significa buscar estrategias que permitan contribuir a la formación del estudiante a través de la estrategia evaluativa y la consolidación de los conocimientos. Destacan además en torno a la evaluación que no existen criterios claros e institucionalizados por parte de los docentes lo cual genera la obligatoriedad de corregir lo ya desarrollado y avaluado cada vez que el docente de la siguiente asignatura revisa lo ya realizado y lo cambia pues “no le gusta”.

Todo lo anterior aunado a la poca motivación para desarrollarse como futuros investigadores, con cierta responsabilidad e independencia dentro de un proyecto determinado, no contribuye al acercamiento de los estudiantes a la experiencia de investigar con cierta independencia; sino por el contrario se limitan a hacer lo que los profesores quieren, cuando los profesores quieren y como lo desean los profesores, ya que, a la hora de realizar las correcciones sólo les dicen está malo, cámbialo y muy pocos profesores, argumentan el por qué está malo y les orientan en la redacción, los instrumentos, su aplicación y análisis.

Esta situación podría estar directamente relacionada con la poca actividad científica que desarrollan los docentes en la facultad. La limitada información y participación de los estudiantes en las actividades y proyectos que se desarrollan en las unidades, centros e institutos de investigación de la facultad. Así como en los eventos, encuentros y seminarios científicos, donde los estudiantes podrían constituirse en semilleros para la conformación de los futuros científicos sociales. En

este aspecto destaca lo señalado por Sánchez (2014) quien explica que se hace urgente en las instituciones académicas enseñarle a investigar al profesor universitario. El propósito de la investigación, en el caso del profesor, es elevar la calidad de su enseñanza, alcanzar una apropiación crítica y creadora por parte de sus alumnos, perfeccionar sus procedimientos y mejorar sus técnicas e instrumentos didácticos. Ante esta realidad cobra fuerza lo señalado por Yupa (2017), al plantear la necesidad atender al principio de formar-investigando e investigar-formando, para lograr fortalecer integralmente las competencias de los estudiantes, desde las teóricas y técnicas, hasta las éticas.

De igual manera, los estudiantes cuestionan las modalidades de evaluación a las que recurren los docentes del componente de investigación y abogan por dejar de lado los métodos tradicionales, como las exposiciones y abrirse a la implementación de nuevas estrategias o al uso creativo e innovador de las ya conocidas, de forma tal que los docentes diversifiquen y contextualicen las estrategias con base en las necesidades de los estudiantes y los contenidos abordados; de modo que ésta constituya en sí misma un mecanismo de consolidación del aprendizaje. Todo lo anterior revela el complejo proceso de enseñar a investigar en pregrado. En este sentido coincidimos con Sánchez (2014), cuando sostiene que “enseñar a investigar es un reto académico urgente y una política social estratégica en la que el profesor universitario juega un papel decisivo” (p. 43).

### ***Procesos Cognitivos y Valores Asociados con la Investigación (CAT2-05)***

Expresa la visión de los estudiantes en relación a los diferentes procesos cognitivos y valores que se fortalecen partir del abordaje de los procesos de investigación desarrollados durante su formación académica. Las propiedades de esta categoría son: cognición, metacognición, autoevaluación, memoria, valores. Estas se fundamentan en las siguientes expresiones extraídas de los grupos de discusión realizados con los estudiantes:

*“...esa materia te refresca un poco más todo eso, cómo se hace planteamiento*

*del problema, cómo escoger el tipo de investigación, de recolección de datos y todo lo demás, entonces me fue útil, pero no todos tenemos la posibilidad o vemos esa materia electiva cuando estamos viendo aplicada, y de verdad queee tenemos que como que empezar de cero, a volver como que agarrar los cuadernos de métodos I o métodos II o buscar por internet para que la información sea... se refresque pues...”,*

*“...hacia la parte de nivel de cuando nos dicen cualitativos y cuantitativos, que tenemos a veces que orientarnos hacia las encuestas y parte de las estadísticas, cuando nos dicen que tenemos que buscar una población un muestreo, entonces claro, uno se va hacia la parte de población entonces uno piensa que ahora guao abarca tanto, no, es buscar hacia la parte específica donde se va, donde se va a hacer la investigación, en el caso de él...”,*

*“...esas asignaturas de investigación, también lo que muestran, o sea lo que tratan de enseñarte, es que, después de plantear un problema, o de localizar un problema, eh, te enseñan a analizar cuáles son las posibles conclusiones, qué te arrojan ese problema, para así tener la capacidad de dar una recomendación que te sirva para mejorar lo que está en cuestión...”,*

*“...enseñó un poco más, que a parte del problema, cuando planteamos un problema, tenemos que plantearnos las interrogantes del por qué fue ese el problema, porque a lo mejor tú dices ah ok detecte tal cosa, pero tienes que colocar en tu investigación ¿cómo? ¿por qué? ¿Cuándo? Todo ese tipo de preguntas. Este también llevarte una justificación, o sea porque si hay un problema, tú tienes que también como sa.. la materia te permite, eh incidir o dar una justificación, de por qué detectaste ese problema, cuál es el origen o la causa de...”,*

*“...nos dio las herramientas para ver la viabilidad de esa de esa tesis o de ese planteamiento que estamos buscando, porque no es tener simplemente un problema, sino buscarle la solución, porque nada hacemos con hacer un planteamiento, buscar unos objetivos, una encuesta si a la final no es aplicable y buscar la solución como tal del problema que estamos planteando...”,*

*“...las expectativa era terminarlo en en un tiempo más próximo, este porque por eso mismo, porque se supone que ya teníamos bastante adelantado, nunca es así...*

*jajajaja, esteeee, y bueno nada la expectativa es queee, que toda la investigación resulte bien, o sea, que todo, que toda la investigación funcione, te deje un aprendizaje y que y que realmente se pueda aplicar todos los conocimientos queee que básicamente se adquirió en todas la las metodología que se vieron, eso básicamente... ”,*

*“...también te enseña creo que a trabajar en grupo, a trabajar como pareja a trabajar como equipo, no solamente vas a aprender a trabajar en equipo como tesis sino también eso te queda en la enseñanza para trabajar en el campo laboral, entonces eso fue la enseñanza aparte de que te va guiando desde un principio todos los Métodos y procedimientos que tú tienes que ir canalizando no solo en la materia sino eso también te lleva al nivel profesional... ”,*

*“...Método I me costó un poquito más, porque tiene muchos... como vertientes pero yo soy más deee... no aprenderse todo de memoria sino también poner de mi parte y en cambio en método es algo más... que es así porque es una metodología, entonces ya método II fui como aperturandome más a todo lo que era la materia y eso y en Aplicada cuando ya puse en práctica parte de lo aprendido le fui viendo más lógica a lo que se trata investigar... ”,*

*“...creo que la falta de lectura... jejejeje... porque para realizar un TEG, hay que leer muchísimo y no nos gusta leer, oh bueno... hum no tenemos hábitos de lectura, por lo que pienso, heee se nos dificulta un poco iniciar el trabajo... ”,*

*“...muchas cosas se me habían olvidado yyy cuando el Profesor la explicaba heee era que la recordaba yyy yo decía haaa si vi eso jejejeje... ”.*

Resalta en las expresiones de los informantes, el desarrollo de valores que son relevantes en los procesos investigativos, así como en la vida profesional una vez egresado tales como disciplina, compromiso, responsabilidad, trabajo en equipo, ética de trabajo, estos elementos fortalecen la dimensión convivir de su formación profesional y aun cuando el currículo de las carreras en la actualidad no está diseñado por competencias, estos surgen como un producto relevante de su accionar como investigadores. Por otra parte, se visualiza el fortalecimiento de sus procesos

cognitivos y metacognitivos, la dimensión conocer, producto del ejercicio reflexivo de índole autoevaluativa que despliegan, lo cual permite la autorregulación de sus procesos de aprendizaje con base en el hacer.

Es destacable que a pesar de hacer una crítica repetida del uso de estrategias didácticas y evaluativas de tipo tradicional, por parte de los docentes, y que sugieren además que esos procesos debiesen ser revisados, actualizados y contextualizados, de forma que permita mejorar el desempeño de los estudiantes en el desarrollo de sus TEG, se evidencia la asunción del proceso investigativo y la disciplina que se requiere para que sea exitoso.

Al respecto, se podría agregar a lo planteado por Páez (2010), que la valoración y motivación hacia la investigación por parte de los estudiantes se ve influenciada por elementos que subyacen en la estructura curricular, no solo del docente del componente de investigación, sino además a la que rige la formación disciplinar de los estudiantes durante su carrera.

### ***Valoración de la Producción Intelectual (CAT2-06)***

Representa el sentido e importancia que le otorga a los aportes y expectativas en torno al TEG, como producción intelectual generada por los estudiantes. Esta categoría está delimitada por las propiedades: TEG, producción intelectual, investigación, aportes investigativos, expectativas, que se afianzan en las siguientes expresiones de los estudiantes que conformaron los grupos de discusión realizados:

*“...la Universidad debería cambiar, en sentido de que el trabajo de grado se está poniendo como obsoleto, porque hacemos un trabajo de investigación por hacerlo, por cumplir y no vamos más allá, debería complementarse con pasantías para que las personas tengan una vivencia como tal, para complementar el trabajo de investigación...”*,

*“...esas asignaturas de investigación, también lo que muestran, o sea lo que tratan de enseñarte, es que, después de plantear un problema, o de localizar un problema,*

*eh, te enseñan a analizar cuáles son las posibles conclusiones, qué te arrojan ese problema, para así tener la capacidad de dar una recomendación que te sirva para mejorar lo que está en cuestión... ”,*

*“...te ayuda a pensar o abrir los conocimientos, a buscar soluciones y recomendaciones que puedas darles a las empresas o al sitio de estudio que estás realizando... ”,*

*“...básicamente Aplicada es eso, es un, hacer los primeros capítulos de tu tesis prácticamente, entonces las expectativas es eso o sea, culminar esos tres capítulos de la mejor manera, de que estén bien redactados, de que todo esté en orden para que nada más cuando llegues al trabajo de grado, hacer tus instrumentos, aplicarlos y hacer los análisis... las recomendaciones... ”,*

*“...las expectativa era terminarlo en un tiempo más próximo, este porque por eso mismo, porque se supone que ya teníamos bastante adelantado, nunca es así... jajajaj, esteeee, y bueno nada la expectativa es queee, que toda la investigación resulte bien, o sea, que todo, que toda la investigación funcione, te deje un aprendizaje y que y que realmente se pueda aplicar todos los conocimientos queee que básicamente se adquirió en todas las metodologías que se vieron, eso básicamente... ”,*

*“...muchas veces un trabajo de grado como dice mi compañera se quedan en la biblioteca y ni siquiera van a la empresa que se hicieron, y de repente si son factibles si son beneficiosos pero nunca se aplican porque nunca llegaron a la empresa el trabajo final... ”,*

*“...los cambios, o sea que, se supone que tu estás escogiendo un tema porque ese tema te gusta o que te agrada y lo quieres aplicar y ellos a veces te lo cambian a suuu, a su manera y no y no tratan de ponértelo a la manera que tú quieres formularlo, entonces creo que eso es un choque allí, porque tú dices, es mi trabajo o el trabajo que quiere el profesor, entonces esos cambios de títulos, esos cambios de objetivos, a veces creo que en lugar de guiarte para que sigas con el mismo, pero lo plantees mejor, sencillamente te lo cambian así de forma brusca pues, entonces hay un choque allí... ”,*

*“...yo diría que sería importante en este caso a través deee de los honores que tenga realmente la tesis, en este magister, y mira y si sería importante que una empresa a la hora de buscar trabajo, o sea, quizás al ver una puntuación como esa, sea, rápidamente pueden ser gerente o quizás algo mayor dentro de la empresa, yo lo vi así.”*,”*“...nos están enseñando a ser unos buenos gerentes en un futuro para esteee solucionar los problemas dentro de las organización, heee esto es eso me pareció bastante importante en mi carrera...”*,

*“...puede ser importante... bueeeno creo que para conocer un poco más sobre un tema en particular...”*,

*“...la producción intelectual en la facultad es el producto de los estudiantes y profesores, creo que es buena heee pero siempre puede ser mejor...”*,

*“...es muy útil ya que, si no lo entregamos no logramos obtener el título y graduarnos, también para aprender cómo podemos solucionar algún problema en la empresa donde nos vallamos a desempeñar, también mejorar algo que ya funcione dentro de la empresa...”*”.

Emergieron una serie de elementos en torno a la producción intelectual en general y del TEG en particular, que se evidencian en lo expresado por los informantes; el primero es que el TEG es un requisito para alcanzar el grado académico, sin embargo, consideran que los beneficia en términos de poder profundizar el conocimiento teórico en su disciplina. Así mismo, reconocen la importancia de la investigación como proceso que va a permitirles generar aportes de valor en su desarrollo posterior como profesionales. En este sentido, consideran que con la investigación van a poder aplicar, en el contexto laboral, lo que aprendieron durante su formación y en este sentido le otorgan un significativo valor de uso a su TEG y a su formación como investigadores. En este contexto, estiman que la Universidad debería incluir las pasantías debidamente supervisadas y con un informe detallado, como producto intelectual, que puede ser una alternativa posible al TEG, lo cual abre un escenario de diversificar posibilidades para el desarrollo de los estudiantes.

En consecuencia, los estudiantes consideran que con las pasantías estarán en la capacidad de desarrollar habilidades y potenciar su producción intelectual con la realización de escritos científicos, y la producción de inventos, de diseños o desarrollos tecnológicos novedosos o frescos, los cuales mejoran la calidad de vida académica de los universitarios, proyectándose de forma automática en la sociedad ya que influirían en la elaboración y ejecución de los Trabajos Especiales de Grado con pertinencia social, brindando frutos académicos a la sociedad.

Lo anterior refuerza lo planteado por Fernández (2015), cuando afirma que la aplicación de estrategias de aprendizaje en la enseñanza, para la construcción del trabajo de investigación, contribuye significativamente a animar a los estudiantes para la realización de sus trabajos de grado. Es decir, favorece la valoración de la investigación por parte de los estudiantes y además, éstos le asignan especial importancia a la realización de pasantías y la prosecución de conocimientos en las asignaturas que comprenden el componente de investigación. Esto favorece el interés por parte de los estudiantes en participar en el desarrollo de las investigaciones que se realizan en la Universidad, lo cual abre posibilidades de independencia intelectual.

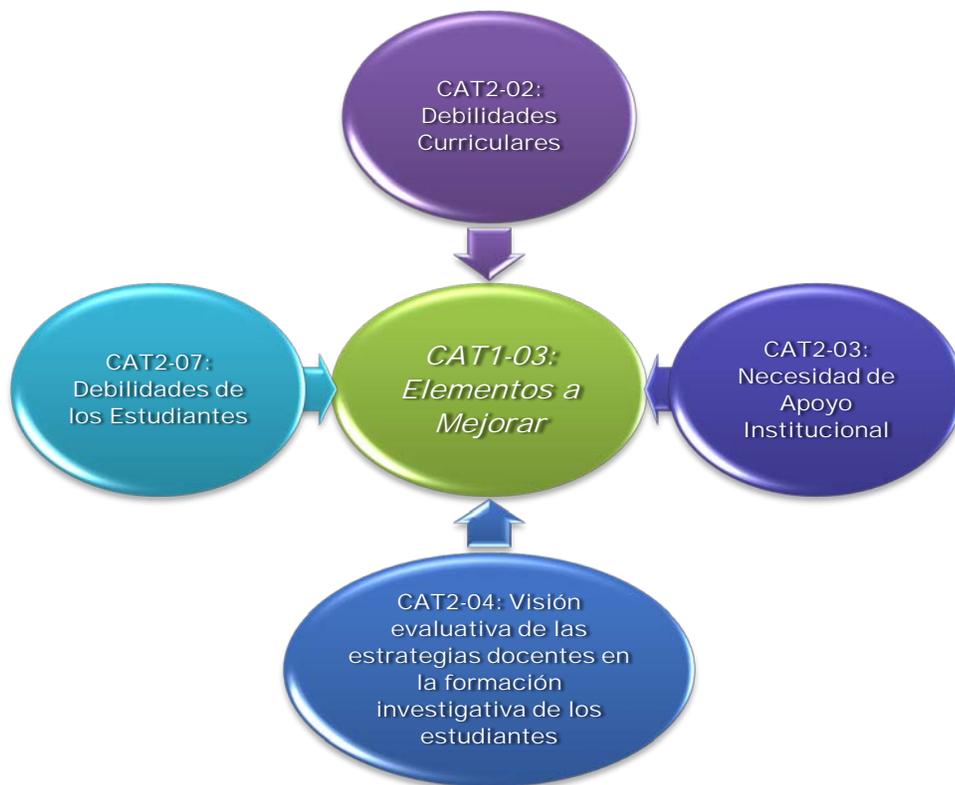
Al respecto coincidimos con Martínez y otros (2011), quienes sostienen que la construcción de conocimiento y la producción intelectual, constituye parte de la vitalidad de las instituciones, al momento de permitir vincular aspectos psicológicos, bio-psico-sociales, actitudinales, técnicos, estratégicos, económicos, afectivos y contextuales que inciden en el desarrollo de habilidades investigativas.

De igual forma, los estudiantes valoran positivamente el acompañamiento tutorial y reconocen que la producción intelectual expresada en su TEG es un resultado del trabajo de la dupla tutor-tutorado y reconocen que, con el proceso de formación a través de las asignaturas del componente investigativo del currículo, lograron cubrir las expectativas que se forjaron en términos de poder desarrollar sus investigaciones y culminar su TEG. Visto así, se resalta la importancia de la figura del tutor en el camino a transitar para el desarrollo de una investigación científica dirigida

a la generación del TEG, en todas sus fases, desde su inicio en el planteamiento del problema, hasta los aspectos formales en general. Sin dejar de destacar la necesidad sentida por los estudiantes de que los tutores respeten las intenciones investigativas de los participantes por cuanto es “su” investigación la que está en desarrollo, coincidiendo con los elementos que Salinas (1995) destaca respecto al perfil de un tutor de TEG.

### ***CAT1-03: Elementos a Mejorar***

Compila los diferentes elementos que forman parte del proceso de formación de los perfiles investigativo de los estudiantes de pregrado que requieren ser revisados y optimizados. Esta categoría de primer nivel aglutina las categorías de segundo nivel: CAT2-02: Debilidades Curriculares, CAT2-03: Necesidad de Apoyo Institucional, CAT2-04: Visión evaluativa de las estrategias docentes en la formación investigativa de los estudiantes y CAT2-07: Debilidades de los Estudiantes. La categoría se representa en el Gráfico 3 y se interpreta a continuación.



**Gráfico 3. CAT1-03. Elementos a Mejorar.**

***Debilidades Curriculares (CAT2-02)***

Quedó definida como la percepción de los estudiantes de los diferentes obstáculos que presenta la estructura del currículo para su formación en el área de investigación. Esta categoría quedó enmarcada por las siguientes propiedades: matriz de ubicación y secuencia, intervalo curricular, las cuales se evidencian en las siguientes expresiones extraídas de los grupos de discusión realizados: “...me gustaría que la materia metodología I sea subida de escalón, por lo menos queee si estamos viendo métodos II que está en el 8<sup>vo</sup> semestre, ella debería estar entre el 7<sup>mo</sup> y 6<sup>to</sup> semestre, para poder nivelar a los muchachos, porque si teniéndola en el 2<sup>do</sup> semestre y después ver metodología en el 8<sup>vo</sup>, es bastante la diferencia...”, “...el pensum también debería ser modificado y juntar todas las partes, todas las materias metodológicas, como método I y método II, incluso en proyecto de

*investigación... ”,*

*“...es una materia que debería ser subida de escalón, ya que por lo menos, cuando llegamos a la materia Aplicada, cuando hacemos nuestro trabajo de grado, en muchos casos se nos ha olvidado todo lo que vimos en los primeros semestres, como métodos I y métodos II, y lo cual es importante porque lo necesitamos tener fresco, para empezar esa investigación... ”,*

*“...ahí hubo un miedo, porque o sea es como un choque de lo mismo que le venía comentando, que empiezan en Métodos II, empiezan a decirme cosas que viste hace dos años, tres años y un sea, es un choque. No son materias consecutivas... ”,*

*“...por lo que se mencionó al principio, de que hay un trecho tan grande entre Métodos I y Métodos II, obviamente cuando llegas a métodos II, son pocas las cosas que te recuerdas de métodos I... ”,*

*“...la distancia entre cuando vimos Métodos de Investigación I y cuando vimos Métodos ya que la I la vemos en el 1er semestre mientras que la II la vemos en el 8vo semestre, entonces hay muchas cosas que uno olvida o no las vio, jejeje no se creo que no recuerdo... muchas cosas... ”,*

De lo antes expuesto se revela que los participantes de los grupos de discusión perciben que la distribución de las asignaturas, en la matriz de ubicación y secuencia del currículo de la carrera, se convierte en una limitación para el proceso de construcción de las competencias investigativas que debe el estudiante desarrollar a lo largo de sus estudios y que alcanza su expresión más elaborada en el TEG como producto final de ese proceso. Además incorporan elementos que apuntan a la necesidad de implementar la investigación como eje transversal del currículo.

Plantea al respecto Sivira (2014) que las vivencias obtenidas durante el proceso de elaboración de sus TEG se traducirán en formas de conocimientos que contienen un conjunto de significados proveniente de lo experimentado en esa experiencia. De esta manera, la significación de la investigación en los estudiantes devela sentimientos encontrados. Por una parte, el temor de afrontar la

responsabilidad al ejecutar un proyecto de investigación que dará como producto su TEG, afrontando las deficiencias curriculares existentes en el programa. Y por la otra, se revelan también significados positivos representados por el deseo de logro de una meta, reconocimiento de su producto intelectual y valor del aprendizaje obtenido.

### ***Necesidad de Apoyo Institucional (CAT2-03)***

Son las áreas donde los estudiantes perciben que la Universidad evidencia debilidades, para el apoyo del desarrollo investigativo de los estudiantes. Las propiedades que permiten delimitar la categoría son: sistema de información, sistema de documentación, evaluación del desempeño estudiantil, estas propiedades se sustentan en expresiones como las que a continuación se citan de los grupos de discusión realizados:

*“...se debe actualizar es la página donde se encuentran todos los trabajos de grado, porque cuando llegamos a ese punto donde vamos a investigar, o la página tiene los antecedentes de que el 2011 hacia abajo, y no, no tenemos la información actualizada, yo creo que eso es muy importante a la hora de investigar, y eso es lo que realmente recomendaría...”*,

*“...debería existir una página especializada para las personas que realizan un trabajo, para que te den muestras, te den guías, te coloquen ejemplos, por ejemplo: yo no sabía cómo hacer la presentación en powerpoint, realmente no sé, ni realmente cómo se hace, entonces...”*,

*“...para eso, yo lo sé por mi esposo, el presento su Trabajo de Grado y yo le hice sus láminas, y o sea, y como dijo el tutor que quedaron bien, que tenían la información necesaria, que requería una lámina, pero para una tesis no sé van a hacer una vulgar exposición normalmente como la que uno hace normalmente en clases, tienen que ser ciertos colores, las letras tienen que ser de cierto tamaño, entonces, son una serie de reglas, y a lo mejor aquí aquí por lo menos en todas las materias de investigación nunca te hablan de cómo tienes que hacer una presentación para la tesis, y tú te puedes hacer una presentación seria y para tu*

*también dar una presentación, pero resulta que no está de acuerdo con las normas y las reglas que deberían estar...”,*

*“...pienso que falta más información y apoyo por parte de la Institución ya que no es nada fácil realizar un TEG, al principio creí tener conocimientos del proyecto por el del liceo, luego me di cuenta que sabía muy poco, hee y bueno aún me falta mucho por aprender...”.*

Se desprende del discurso de los estudiantes la necesidad de actualización del sistema de información y documentación de la Universidad, así como también facilitar el acceso a éstos, puesto que en la actualidad la información en línea de la Facultad es de escaso aporte para construir los referentes teóricos para el desarrollo de los TEG, por otra parte la Biblioteca, como espacio de consulta, está representando una limitante, por la poca actualización del material bibliográfico que ofrece, así como también por lo innecesariamente entorpecido administrativamente que resulta el acceso a esas fuentes, particularmente la hemeroteca.

Por otra parte, hubo asimismo manifestaciones poco favorables respecto a las orientaciones para la presentación y divulgación del producto de la investigación, a pesar que pudiera no considerarse como importante lo concerniente a este aspecto. Es necesario señalar que la investigación que no se divulga es como que si no existiera. En este sentido, la acotación de los estudiantes al respecto refleja la poca significación institucional que se le otorga la presentación y divulgación de los productos científicos generados por los estudiantes en sus TEG. La exposición pública constituye una manera de dar a conocer lo que se está investigando en la facultad.

Una visión similar plantea Bongiovani y otros (2012), quienes advierten que si bien la publicación en acceso abierto es, desde las opiniones de los investigadores, considerado beneficioso, no es suficiente para que modifiquen sus hábitos de publicación.

En este orden de ideas, es de resaltar lo expresado por Martínez y otros (2011) para quienes la investigación desde el aula es la vía más idónea para mejorar los incrementos de la productividad intelectual gracias al desarrollo de habilidades investigativas desde la formación de pregrado.

***Visión evaluativa de las estrategias docentes en la formación investigativa de los estudiantes (CAT2-04)***

Se entiende como la valoración de los estudiantes en torno a la necesidad de optimizar los procesos didácticos utilizados por los docentes del área de investigación. Las propiedades que la delimitan son, actualización, creatividad, diversificación, aprender haciendo, aprendizaje cooperativo, las cuales se basan en las respuestas de los informantes de los grupos de discusión: “...yo pienso que la investigación siempre va a ser importante, tanto en las metodologías como en cualquier materia...”,

“...en el caso de métodos, aunque su palabra lo dice metodología, es una serie de procedimientos, este sería bueno también, que sea un poquito más actualizado, porque a veces la forma de ver esa metodología es un pocooo... no sé, uno es como... cómo se diría, estee si como muy muy desorganizada pues...”,

“...debería implementarse como nuevas técnicas a la hora de recolectar información ya que obviamente, como hay ahora tecnología y si va avanzando la tecnología, también deberían ir avanzando los métodos para recolectar toda la información que se necesita para un Trabajo de Grado...”,

“...yo creo que la Universidad más bien debería exigirte que hagas pasantías y que hagas tu informe de pasantías, ¿por qué? Porque tú puedes ser muy buen estudiante y ver todas tus materias e ir excelente, como no ir tan bien, pero cuando te gradúas y sales a la calle ¿qué sabes? ¿La teoría? Y resulta que en las grandes empresas las contabilidades no se llevan así, entonces la experiencia es muy importante,... me pareciera que fuera más, más productivo y más beneficioso, tanto para la universidad como para uno como investigador...muchos nos vamos por propuestas, entonces si vas hacer una propuesta es porque se lo tienes que aplicar a la empresa

*pues, o sugerirle a la empresa que lo aplique... ”,*  
*“...me parece que se pudieran hacer grupos de lectura relacionadas con investigación, ¿cómo investigar? “...de pronto con la implementación de los grupos de lecturas, eso puede contribuir a mejorar y aumentar la producción en la Facultad...”.*

Se pudo captar en los discursos recogidos, que los estudiantes no están de acuerdo con las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes. El señalamiento respecto a que sean más novedosos e ingeniosos, se corresponde con la necesidad de actualizar los procesos del aula con la presencia de nuevos entornos tecnológicos, propios de estudiantes “nativos tecnológicos”. De allí el cuestionamiento respecto a que a la hora de impartir las clases, éstas deben ajustarse a estrategias que sean más prácticas, dinámicas e interactivas y menos teóricas.

Destaca de lo expresado por los informantes la necesidad de actualización de las estrategias utilizadas por los docentes proponiendo la incorporación de las TIC, reconociendo de la misma forma la necesidad de formación para tal fin, de igual forma otras estrategias como los grupos de lectura, los grupos de discusión, la sustitución de los TEG por el desarrollo de Pasantías con la generación del informe correspondiente. Por otra parte, resulta interesante el sentir de parte de los estudiantes, de articular los planteamientos teóricos, suministrados por el docente, a través de la identificación de situaciones problema que sean puestos en práctica, de esta manera puedan ser comprendidos por los estudiantes, evidenciando la aplicabilidad de estos conocimientos científicos en el campo laboral.

En lo concerniente a las estrategias de evaluación, los estudiantes manifiestan buscar estrategias que permitan contribuir a la formación del estudiante a través de la estrategia evaluativa y la consolidación de los conocimientos. Destacan además en torno a la evaluación que no existen criterios claros e institucionalizados por parte de los docentes.

Lo antes expuesto coincide con el planteamiento de Chacón (2017), quien señala

que los docentes no despiertan mayor interés hacia la investigación en los alumnos, pues no emplean estrategias didácticas que les involucre de manera práctica en el quehacer investigativo. Yapu (2017), menciona la importancia que tiene en la formación la interacción de la experiencia de la teoría con la práctica en el quehacer investigativo, De allí que es pertinente la propuesta de los estudiantes respecto a la realización de pasantías acompañadas de una producción escrita, la cual les permitiría concatenar la teoría con la práctica y desarrollar su TEG sobre la tarea que realicen en el campo laboral, lo cual consideran sería más significativo para ellos. Por otro lado, se podría estar frente a lo que plantea Gamero (2014), cuando alerta al señalar que el proceso de acompañamiento en investigación se lleva a cabo de manera unidireccional, en el cual el estudiante se ocupa más en la meta que del proceso, y donde el tutor ejecuta una serie de fases para las sesiones de acompañamiento principalmente basadas en la revisión de información.

Todo lo anterior, influye en la poca motivación para desarrollarse como futuros investigadores, con cierta responsabilidad e independencia dentro de un proyecto determinado.

La poca actividad científica que desarrollan los docentes en la facultad, además de la limitada información y participación de los estudiantes, tanto en las actividades y proyectos que se desarrollan en las unidades, centros e institutos de investigación de la facultad, como en los eventos, encuentros y seminarios científicos, coarta la posibilidad que los estudiantes puedan conformar los semilleros para la creación de los futuros científicos sociales.

En resumen, abogan por dejar de lado los métodos tradicionales, como las exposiciones, y abrirse a la implementación de nuevas estrategias o al uso creativo e innovador de las ya conocidas, de forma tal que los docentes diversifiquen y contextualicen las estrategias con base en las necesidades de los estudiantes y los contenidos abordados.

### ***Debilidades de los estudiantes (CAT2-07)***

Se destacan los aspectos donde los informantes perciben debilidades en los

estudiantes que dificultan el proceso de desarrollo del TEG. Sus propiedades son: TEG, debilidades, estudiantes, las cuales se sustentan en las siguientes expresiones:

*“...bueno realmente no tengo así experiencia o algo porque en la oportunidad que vi la materia nooo, o sea, el trabajo realmente no lo hice... noooo...”*,

*“...hacer el cuadro de variable, que nunca lo aprendí, te lo corregían mil veces y mil veces te decían que estaba malo y al final pasabas...”*,

*“...te decían esta malo y entregabas varios al final el primero si estaba bueno, entonces a la final nunca lo aprendí hacer...”*, *“...yo tuve bastante fallas con mis objetivos y de verdaaad por eso mismo por lo de los verbos entonces es comooo no que si esto va aquí, que si esto, entonces son cosas que de verdaaad me ayudo bastante...”*,

*“...: yo no sabía cómo hacer la lala presentación en powerpoint, realmente no sé, ni realmente cómo se hace...”*,

*“...Método I me costó un poquito más, porque tiene muchos... como vertientes pero yo soy más deee... no aprenderse todo de memoria sino también poner de mi parte y en cambio en método es algo más...”*,

*“...nos falta como cierta experiencia...”*, *“...creo que la falta de lectura... jejejeje... porque para realizar un TEG, hay que leer muchísimo y no nos gusta leer, oh bueno... hum no tenemos hábitos de lectura, por lo que pienso, heee se nos dificulta un poco iniciar el trabajo...”*,

*“...pienso que falta más información yyy apoyo por parte de la Institución ya que no es nada fácil realizar un TEG, al principio creí tener conocimientos del proyecto por el del liceo, luego me di cuenta que sabía muy poco, heee y bueno aún me falta mucho por aprender...”*.

Se pudo captar en los discursos recogidos que los estudiantes ubican sus debilidades en varios elementos: a.- la necesidad de experiencia previa en el desarrollo de procesos de investigación, por cuanto los proyectos que desarrollaron en bachillerato aportaron poco para el abordaje del TEG; b.- consideran que el poco desarrollo del hábito lector y por consiguiente de la comprensión lectora se torna en

una barrera a vencer para poder alcanzar de manera exitosa la realización del TEG; c.- también ven como una debilidad la dedicación que requiere la realización de una investigación, en virtud de las múltiples responsabilidades personales, familiares y laborales que deben asumir en paralelo con sus estudios universitarios; d.- destacan algunos aspectos del TEG que les resultaron especialmente complicados: la redacción de los objetivos, la operacionalización de la variable y la elaboración de los instrumentos que se desprenden de él.

Subrayan el hecho que sienten poco apoyo para brindarles ideas sobre problemas de investigación en el área, para la redacción del problema, cómo formularlo, redactar y corregir los detalles, precisar el título, redactar los objetivos, así como también lo relacionado con el uso apropiado del lenguaje.

Vale resaltar lo que reportan Yubero y Larrañaga (2015) en cuya investigación se refleja que un buen número de estudiantes universitarios no tienen hábito lector, ni leen de forma voluntaria. Este hecho llama a la reflexión a los docentes en la Universidad, por cuanto la lectura es una parte importante de la vida académica como vía de acceso a la información, y como elemento imprescindible para la adquisición de las competencias. En este orden de ideas, Cassany y Morales (2008) explican que en la formación universitaria los alumnos se enfrentan a disciplinas que les plantean retos con textos escritos especializados, que les obligan a variar los procedimientos para leerlos y entenderlos y además les exigen habilidades lectoescritoras que desarrollaron en su enseñanza previa.

Concuera con lo expresado por Páez (2010) quien afirma que uno de los motivos que obstaculizan la función investigativa del profesor universitario y sus funciones formativas, es el significado que él le asigna a las cosas y a su contexto. Las blanduras en cuanto al valor, la identidad, la responsabilidad y el temor a evidencias equivocadas pueden ser atribuibles, entre otros factores, a su experiencia previa con la investigación en su fase formativa de pregrado y postgrado, lo cual no lo motiva a emprender proyectos investigativos formales e inclusive obstaculiza tal proceso, Por

lo que sólo se limita a realizar trabajos no publicables que escasamente le permita ascender como profesor universitario. En concordancia, con el presente trabajo donde se evidenció que los estudiantes no perciben el significado de realizar el TEG, por temor y poco compromiso académico en lo relacionado a su formación y preparación para ello, también manifestaron poco apoyo institucionalmente para la elaboración del TEG, lo ve como un requisito para obtener su Título de Pregrado y en menor medida como una oportunidad de aumentar sus conocimientos y dejar constancia de su producción.

## **MOMENTO V**

### **MOMENTO PARA LA REFLEXIÓN**

#### **A Manera de Conclusión**

En este Momento se presentan las conclusiones producto de la investigación llevada a cabo. Es importante señalar que toda la información reportada en este Momento es producto del análisis de la información suministrada por estudiantes del décimo semestre de la FaCES campus La Morita, con el fin de dar respuesta a la intencionalidad de la investigación, es decir, Desvelar la significación simbólica del proceso investigativo y la producción intelectual en los estudiantes universitarios, de la FACES- Campus La Morita de la Universidad de Carabobo.

De acuerdo con la información recabada de los grupos de discusión, surgieron en el estudio elementos implicados en la significación simbólica del proceso investigativo y la producción intelectual en los estudiantes universitarios, de la FACES-UC. Cuyas conclusiones se ven a continuación en un orden que no representa organización jerárquica alguna.

Se revela que emergen rasgos de la significación de ser un investigador eficiente en los estudiantes de la FaCES La Morita, que les lleva a un buen desempeño. Se destaca el deseo de lograr una producción de conocimientos significativa, tanto a lo largo de su formación como en el ejercicio de su profesión, mediante la producción y difusión de sus conocimientos.

El TEG ocupa una significación simbólica explícita, en virtud que su significado aparece constantemente expuesto en el discurso común de los estudiantes, bien por las dificultades que les experimenta su realización o por los mitos que se han creado en el imaginario colectivo de los estudiantes. Es decir, existe sobre el TEG una preeminencia simbólica debido a que el mismo sintetiza varios significados en el colectivo.

La complejidad de su propio significado, revela la riqueza simbólica que tiene el proceso investigativo y el TEG como producción intelectual en los estudiantes universitarios. Los estudiantes construyen una imagen simbólica del proceso de investigación que delata una hibridización del mismo, por lo que se elabora en torno a él metáforas adversas o idealizaciones diferenciadas producto de un andamiaje simbólico procedente de diversas experiencias atávicas, signadas por temores manifiestos, producto de la vivencia experimentada por algunos compañeros de estudios. Los significados van desde el simple requisito para acceder a la titulación universitaria, hasta el importante proceso a través del cual se logra articular los conocimientos teóricos con la práctica laboral, en la búsqueda de respuesta y soluciones a problemas reales en el área disciplinar.

Esta significación se construye en el devenir académico, en el marco de su entorno universitario. En este sentido, se pudo captar la necesidad del estudiante de contar con un conocimiento holístico, de conocer la información que pueda ofrecer al contexto donde se desenvuelva o aspira laborar. De igual manera, se identifica que en el rol de investigador sienten la necesidad de conocer estrategias, recursos, herramientas y metodologías apropiadas para el abordaje de las problemáticas y qué hacer para aportar posibles soluciones (difundir información). Todo esto para lograr entender los eventos, las motivaciones y las características particulares que hay detrás de cada problemática dentro de las empresas, las cuales se ven reflejadas en los alcances que tenga como investigador. En la construcción simbólica del proceso de investigación, que subyace en el imaginario de los estudiantes, se desprende que es imprescindible que el estudiante esté entrenado en la identificación y comprensión de los eventos a investigar, teniendo en cuenta que no es solamente para la ejecución directa de su investigación, sino para la comprensión y difusión del mismo. Todo ello podría favorecer un acercamiento al proceso investigativo de forma más amigable y menos traumático, considerando toda la imagen simbólica que se arrastra del mismo.

Los estudiantes le otorgan una valoración significativa a las estrategias de investigación adquiridas a lo largo de su formación profesional, para lograr establecer

secuencias a medida que avanza en la investigación, hacer ilustraciones mentales de lo investigado, generar preguntas durante la investigación y divulgar los resultados de su investigación y/o sus hallazgos.

Para los estudiantes ser investigador y generar un producto de investigación a través del TEG, significa un paso importante en su formación profesional, puesto que provee evidencia sobre sus condiciones de ser gestor independiente en la adquisición de conocimientos, más allá de lo que el docente suministre, y refuerza la posibilidad del rol de investigador que admira en algunos profesores, aprovechando las estrategias de investigación que éstos le suministraron y procurando incorporar nuevas estrategias.

Es fundamental resaltar que el rol como investigador solo puede ser desempeñado por iniciativa propia del estudiante y para ello es necesario tener amor por la investigación y ser curioso. El estudiante exitoso, el que es buen investigador tiene hábitos. Leer facilita la investigación y la curiosidad genera mayor lectura. En oposición a esto, la carencia de hábitos, la desmotivación, produce aversión a la misma. Tal desmotivación de entrada bloquea el camino hacia la comprensión y el desarrollo de la producción intelectual.

Pero más allá de estos aspectos, también es importante que se desveló en el discurso, que para algunos estudiantes se puso de manifiesto la preocupación y el interés en crear hábitos dirigidos a la investigación lo cual evidencia el significado utilitario que ésta tiene para su formación profesional.

Por último, y no menos importante, es necesario acotar que, tomando en consideración la significación simbólica utilitaria que tiene el proceso investigativo y la producción intelectual, para los estudiantes de pregrado, en el contexto del salón de clase, lugar donde tienen lugar los primeros acercamientos o pininos de los estudiantes al ámbito investigativo, éstos deben ser aprovechados y explotados al máximo, siendo que el docente tenga una preparación de calidad que inspire al estudiante, que le sirva de modelaje y que lo atraiga como investigador en formación; debe ser dinámico, motivador, promover la investigación y ser buen usuario de estrategias docentes, metodologías, recursos y de lectura que estén relacionadas con

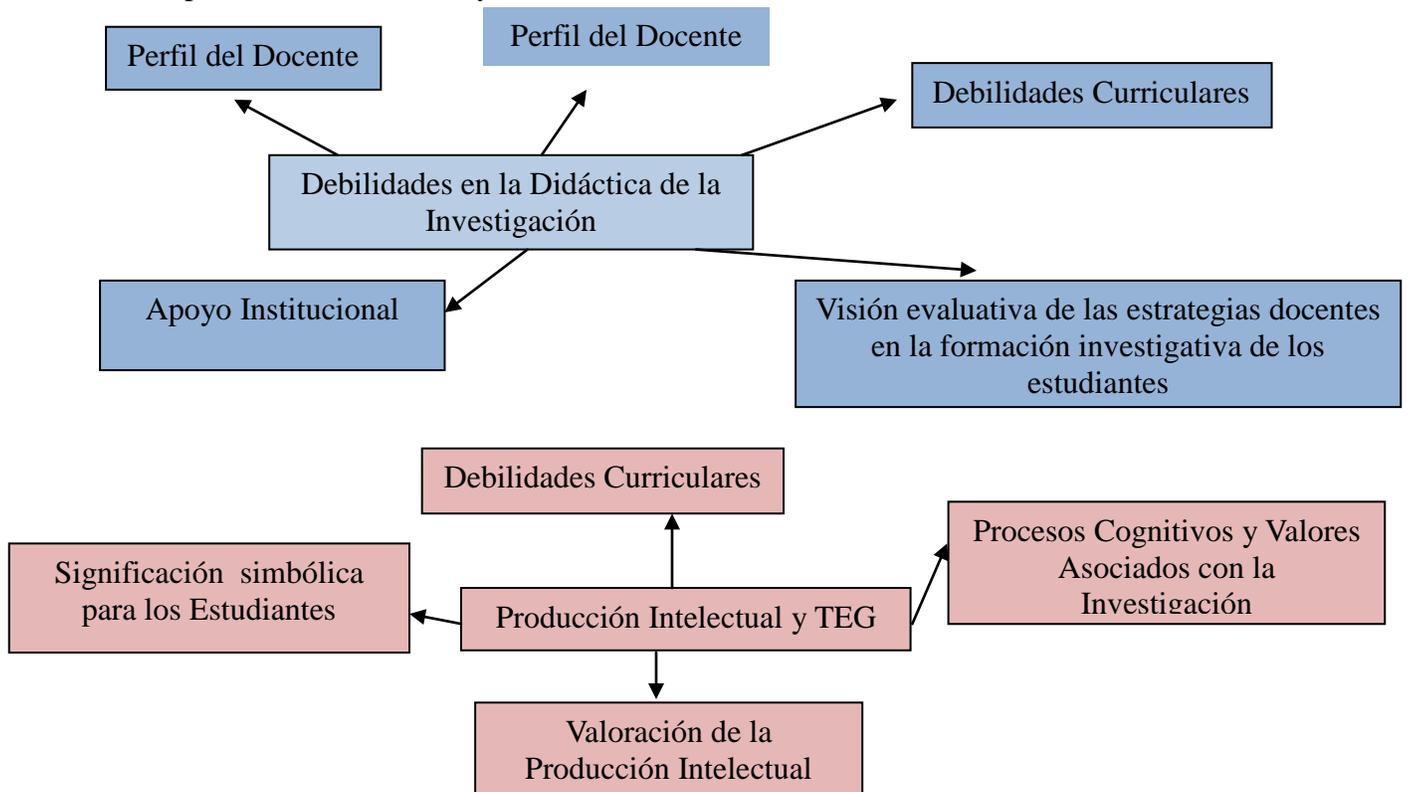
la carrera (Administración, Contaduría o Relaciones Industriales) y de esta manera le sirvan de insumo tanto para él como para los estudiantes.

Lo antes referido revela la importancia que tiene el abordaje de esta problemática, como factor determinante en la consolidación de espacios generadores de ambientes proclives al desarrollo del espíritu científico en los jóvenes estudiantes, lo cual redundará en el incremento de la producción intelectual y los procesos investigativos en pregrado. Asimismo, se evidencia la necesidad de incorporar nuevas estrategias didácticas a la hora de impartir las asignaturas relacionadas con la investigación, de modo que se incremente en los estudiantes el interés por la realización del TEG, fortaleciendo su importancia y la repercusión social que acarrea. La masificación de talleres para el logro de contenidos en las asignaturas relacionadas con la investigación, la organización de eventos científicos con participación masiva de los estudiantes con incentivos a los mismos y articular las exposiciones de experiencias sobre investigación a toda la comunidad estudiantil y el profesorado, permitirá a los estudiante involucrarse con el quehacer científico en la universidad, durante su formación profesional.

Entre los factores que pudieran estar comprometiendo la producción intelectual y los procesos investigativos, se encuentra la didáctica o la metodología utilizada en el apoyo del proceso de enseñar a investigar y producir conocimientos en los estudiantes; por otro lado lo accidentado de algunos semestres parecieran haber contribuido a no ser lo efectivo que se debería, para lograr como producto estudiantes de altísimo nivel investigativo y productores de conocimiento.

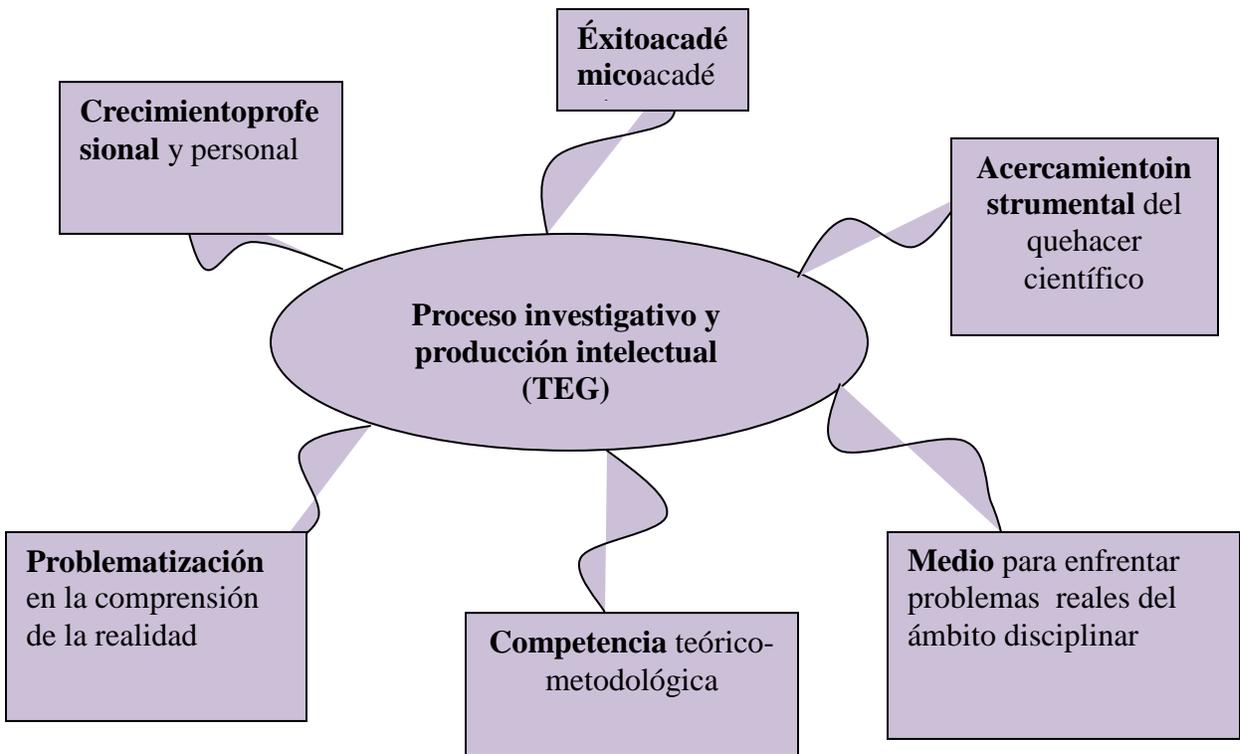
## Procedimiento de categorización

A continuación se muestran las principales categorías extraídas con el procedimiento de la codificación, donde se sintetizan los aspectos relacionados con la producción intelectual y el TEG.



Así mismo, se concluye como elemento emergente del discurso, de los estudiantes, que la significación simbólica del proceso investigativo y la producción intelectual que representa el TEG en su formación profesional, se identifica con el éxito académico, el acercamiento instrumental al quehacer científico, un medio para enfrentar problemas reales del ámbito disciplinar, la adquisición de competencias teórico-metodológicas para abordar y dar respuestas a problemas reales en la medida que desarrolla capacidad de problematizarse en la comprensión de la realidad, así como con el logro de crecimiento profesional y personal. En el gráfico siguiente se recoge lo antes expuesto.

Gráfico 4 significación simbólica del proceso investigativo y la producción intelectual en la formación profesional de los estudiantes se recoge a continuación.



Como colofón se presentan algunas sugerencias de distinta índole, relativas a las categorías que responden a la Intencionalidad de este estudio, que devienen en las recomendaciones que se verán a continuación:

En cuanto a los contenidos del componente de investigación en el pensum de estudios de Administración y Contaduría Pública, una revisión y reajuste del mismo ya que los estudiantes manifiestan que se encuentran muy distantes las asignaturas Métodos de Investigación I ubicada en el primer semestre y la asignatura Métodos de Investigación II que se encuentra en el octavo semestre.

Adicionalmente, en lo referente a las estrategias didácticas que favorezcan el desarrollo del proceso investigativo y de producción intelectual en los estudiantes, que los profesores se mantengan actualizados e innovando constantemente en cuanto a las estrategias didácticas a utilizar con los diferentes grupos, ya que, la estrategia utilizada exitosamente con un grupo, no, necesariamente lo es para otro grupo, razón por la cual, los profesores necesitan estar preparados para el manejo, uso y aplicación de diferentes tipos de estrategias didácticas.

Por otro lado, lo simbólico construido por los estudiantes, la significación del proceso investigativo, articulado al TEG en la formación profesional de FACES-UC campus La Morita, está marcado por la motivación en el entorno universitario, por lo tanto se puede actuar sobre las construcciones simbólicas negativas recurriendo al fomento de incentivos académicos (certificados o credenciales) y propiciando un ambiente motivador con recursos y estrategias novedosas (trabajo cooperativo, mesas de lecturas para la discusión de conocimientos e ideas, videos conferencias, entre otros), aun cuando el estudiante se sienta desmotivado por sus expectativas de que las lecturas sugeridas sean tediosas o cargadas de vocabulario que desconocen, el estudiante necesita ser motivado a la lectura desde las etapas iniciales de la carrera; mediante el uso de estrategias de pre-lectura para construir la clase, con temáticas relacionadas a los temas de las asignaturas y actividades que generen comodidad en el estudiante para que se comprometa consigo mismo a leer y a comprender y de esta manera se le facilite la construcción de su TEG como producción intelectual.

Es importante destacar que los estudiantes comprenden que una disposición positiva y activa hacia la investigación propicia el desarrollo de procesos como investigador y la producción intelectual que les brindará aportes significativo a la hora de elaborar el TEG, generando así un círculo virtuoso en el que investigar facilita la producción de conocimiento, despierta un mayor deseo de seguir creciendo intelectualmente y este interés hacia la investigación, a su vez, genera mayor conocimiento y mayor nivel de comprensión, facilitando la producción intelectual y el desarrollo del TEG.

Tomando en cuenta los resultados de la investigación, puntualmente se sugiere:

1. Mayor acompañamiento de los estudiantes en el proceso investigativo, en el entendido que investigar y producir conocimientos es laborioso para todos. Incluso para investigadores experimentados, siempre existirán obstáculos y fracasos que se han superado con ahínco y perseverancia.

2. En cuanto a las asignaturas que comprenden el componente de investigación, se sugiere incluir estrategias de enseñanza que permitan a los estudiantes superar los temores que les surgen en relación a la investigación ya que de manera mítica se piensa es sólo para profesores y puedan visualizar la investigación como un proceso real que no se restringe a una asignatura. Para ello, se recomienda que compartan con investigadores en seminarios, eventos, núcleos, líneas, discusiones, conferencias o cualquier otro espacio que les permita acercarse al acto de investigar y desarrollar conocimientos.

3. Desarrollo de un plan de alfabetización académica que permite la superación de las debilidades en el componente de investigación y así potenciar las actitudes y aptitudes de los estudiantes para que éstos tengan un acercamiento a la investigación y por ende a la producción intelectual.

Considerar para acciones futuras que una de las razones por la cual los estudiantes se encuentran desmotivados a investigar, responde a que, los docentes se mantienen apegados a lo tradicional en cuanto a las estrategias, metodologías y herramientas a utilizar en el aula, sin aplicar estrategias diversas que les estimulen a

desarrollar sus potencialidades en pro de ser profesionales investigadores, a la par de metodologías dinámicas quemantenga ávidos de conocimientos a los estudiantes, y el uso de múltiples herramientas para lograr aproximarse más a los estudiantes y construir de esta manera nuevos conocimiento o consolidar, los ya adquiridos para lograr exista producción intelectual consciente.

## REFERENCIAS

- Abreu, J. (2015). *Síndrome Todo Menos Tesis (TMT)*. Daena: International Journal of Good Conscience. 10 (2) 246-259. ISSN 1870-557X.
- Altuve, S. y Rivas, A. (1998). *Metodología de la Investigación. Módulo Instruccional III*. Universidad Experimental Simón Rodríguez, Caracas.
- Andrews, K. (1971). *The concept of corporate strategy*, Dow Jones-Irwin, Homewood, IL.
- Argüello, L. (2010). *El concepto de la producción en la actividad académica del profesor universitario*. Docencia Universitaria, 11, 89-105. Recuperado de <http://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/1913>
- Bachelard, G. (1980). *La formation de l'esprit scientifique*. Paris, Vrin.
- Barcos, S. (2008). *Reflexiones acerca de los sistemas de información universitarios ante los desafíos y cambios generados por los procesos de evaluación y acreditación*. Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP, v. 13, n. 1, p. 209-244.
- Blumer, H. 1982 (1969). *El interaccionismo simbólico*. Perspectiva y método Barcelona, Hora.
- Bolívar, A. (2014). *Actitudes de los estudiantes hacia la Asignatura Investigación Educativa. Aportes de la Teoría de la Valoración*. Revista EDUCARE, Volumen 18, Número 2, ISSN: 2244-7296. (pp. 4-30)
- Bongiovani, P. (et al), (2012). *Opiniones y hábitos de publicación en acceso abierto de los investigadores argentinos. Un estudio basado en los datos de la encuesta SOAP*. Revista Española de Documentación Científica, v. 35, n. 3, p. 459-462.
- Bonilla, G. y López, S. (2016). *Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada*. Cinta moebio 57: 305-315.
- Bourdieu, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual itinerario de un concepto*. Tucumán: Capital Federal, Editorial Montessor.
- Callejo, J. (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona, Ariel.
- Cammaroto, A. (et al), (1999). *Habilidades cognitivas en los profesores universitarios en el área de matemática*. Anales de la Universidad Metropolitana, 5, 13-41.

- Canguilhem, G., (1989). *Etudes de sciences et de la philosophie des sciences*. Paris, Vrin.
- Carlino, P. (2003a). *Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles*. EDUCERE, 6(20), 409-420.
- Carlino, P. (2003). *La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil*. Universidad de Buenos Aires: Argentina. Trabajo sin publicación.
- Carvajal, M. (2009). *Fundación academia de dibujo profesional*. La didáctica en la educación.
- Cassany, D. y Morales, O. (2008). *Leer y escribir en la universidad: hacia la lectura y escritura crítica de géneros científicos*. Revista *Memorialia*. N.5. p. 69-82.
- Coulon, A. (1995). *Etnometodología y educación*. Ibérica, Ediciones Paidós.
- Chacón, J. (2017). *Impacto del componente de investigación en la orientación hacia la producción de conocimiento científico, a través del trabajo especial de grado, en los estudiantes de contaduría pública*. Universidad de Carabobo. Valencia. Trabajo Especial de Grado. FACES, Universidad de Carabobo, Valencia.
- Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis.
- Denzin, N. (1970). *Sociological Methods: a Source Book*. Aldine. Chicago: Publishing Company.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (1998). *Entering the field of qualitative research*. En N. K. Londres, Sage.
- Díaz, D. (1999). *La didáctica universitaria: referencia imprescindible para una enseñanza de calidad*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2 (1), 107-116. Recuperado el 3 de diciembre de 2011 de <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-vnl.htm>
- Driver, R. y Oldham, V. (1986). *A constructivist approach to curriculum development in Science*. Studies in Science Education. 13, pp. 105-122.
- Duran, J. (2011). *Didáctica Para La Enseñanza De Micro controladores a Estudiantes De Ingeniería Mecatrónica*. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá.

- Feldman, D. (2010). *Aportes para el desarrollo curricular, didáctica general (1a ed)*. Instituto Nacional de Formación Docente, Buenos Aires.
- Fernández, A. (2015). *Aprendizaje e Investigación un camino de mejoramiento yFortalecimiento desde la construcción del Trabajo de Grad*. Universidad de Carabobo, Valencia.
- Gadamer, H. (1998) *Verdad y método II*. Salamanca,Ediciones sígueme.
- Gamero, M. (2014).*El proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos*. Trabajo de Grado de maestría; no publicado, Universidad de Carabobo, Bárbula.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovering of groundedthoery*.New York: Aldine.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2006).*Metodología de la investigación*. Cuarta Edición. Editorial McGraw Hill.
- Hurtado de Barrera, J. (2008). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*. Sexta edición. Caracas: Ediciones Quirón.
- Husserl, E.(1931). Fenomenología y Antropología. 1931. En: *Anuario de Filosofía Jurídica y Social*. No3. 1985. Sociedad Chilena de Filosofía Jurídica y Social. Traducción de Raúl Velozo.
- Husserl, E. (1962). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. (segunda edición), México,(Publicada originalmente en alemán en 1913), Fondo de cultura económica.
- Husserl, E. (1990). “Artículo de la *Enciclopedia Británica*”,(cuarta y última versión),México, unam.(Publicada originalmente en alemán en 1925).
- Kuhn, T., (1972).*La structure des révolutionsscientifiques*, Paris, Flammarion.
- Lares, J. (2008). *El coaching educativo como estrategia para potenciar el éxito durante la etapa de desarrollo y culminación del trabajo especial de grado*.Sapiens, Revista Universitaria de Investigación, 9(2). Pp. 219-234.
- León, O. y Montero, I. (2002).*Métodos de investigación en psicología y educación*.Madrid: McGraw-Hill.
- Lincoln, Y. y Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. Berverly Hills, California: Sage.

- Mainardes, T. (2012). *La posición epistemológica de los investigadores en Política Educativa: Debates teóricos en torno a las perspectivas neo-marxista, pluralista y pos-estructuralista*. Brasil: ISSN, vol. 20, num. 9, 2012, pp 7-9.
- Marrero, O y Pérez, M. (2014). *Competencias investigativas en la educación superior*. RES NON VERBA, Febrero.
- Martínez, O. (et al), (2011). *Concepciones asociadas al concepto de investigación en estudiantes de pregrado*. Centro de Investigaciones Educativas (CIES), Venezuela.
- Medina, F. (2016). *El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos en aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos*. Tesis doctoral; Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.
- Miles, M. y Huberman, M. (2013). *Análisis de datos cualitativos*. Tercera edición. Londres: Publicaciones SAGE.
- Morales J. (2011). *Fenomenología y hermenéutica como epistemología de la investigación phenomenology and hermeneutics as epistemology research*. Trabajo de ascenso. Universidad de Carabobo. Carabobo.
- Morales, L. (et al), (2018). *Habilidades cognitivas a través de la estrategia de Aprendizaje Cooperativo y Perfeccionamiento Epistemológico en Matemática de Estudiantes de Primer año de la Universidad*. Panamá. En revista Formación Universitaria, vol. Abril 11(2), 45-56.
- Morales, O. (2004). *Competencia de escritura de estudiantes universitarios de nuevo ingreso*. Trabajo sin publicación. Grupo multidisciplinario de investigación en Odontología, Universidad de Los Andes. Táchira.
- Moreno, A. (et al), (2007). *Y salimos a matar gente*. Ediciones del Vice Rectorado Académico. Universidad del Zulia. Maracaibo.
- Moreno, M. y Carvajal, E. (2015). *Bases de una estrategia didáctica para la formación de profesores investigadores*. Germán Vargas Guillén y Víctor Eligio Espinosa Galán, editores. Bogotá, Editorial Aula de Humanidades.
- Morgan, D. (1988). *Focus groups as qualitative research*. California, Sage.
- Moscovici, S. (1979 [1961]). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires, Huemul S.A.
- Odremán, N. (1996). *Proyecto educativo. Educación Básica: reto, compromiso y transformación*. Educación LVII(179). pp. 13-43.

- Páez, J. (2010). *La investigación universitaria y la formación del profesorado latinoamericano*. Aposta. Revista de Ciencias Sociales, España. 47, pp. 1-38.
- Pujolás, P. (2002). El aprendizaje cooperativo algunas propuestas para organizar de forma cooperativa el aprendizaje en el aula. Laboratorio de psicopedagogía. *Universidad de Vic.*, Zaragoza.
- Quero, T., (2004). *Construcción del Saber Pedagógico*. Caracas: Laurus, vol. 6, núm. 2, 2006, pp. 169-193.
- Salinas, P. (1995). La relación entre el tutor y el tutorado. Editorial. MedULA, Revista de la Facultad de Medicina, *Universidad de los Andes*. Vol. 4 N° 1-4. Mérida, Venezuela.
- Sánchez, R. (2014). Enseñar a investigar Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas. *Universidad Nacional Autónoma de México*. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. ISBN: 978-607-02-5833-6, México.
- Sivira, Y. (2014). *Representaciones Sociales sobre la Investigación de los estudiantes del área de educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda*, Universidad de Carabobo, Valencia.
- Tamayo, M. y Tamayo, (2004). *El proceso de la investigación científica*. México, Noriega Editores.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1990). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Paidós.
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid, Síntesis.
- Velozo, R. (1995). Seminario fenomenología y ética. Departamento de Filosofía. *Universidad de Chile*.
- Yapu, M. (2017). *Investigación y formación de investigadores*. Algunas reflexiones epistemológicas a partir de una experiencia en Bolivia. Praxis Sociológica n° 22. [www.praxissociologica.ese](http://www.praxissociologica.ese)-ISSN: 2174-4734 X. ISSN: 1575-08-17. Pp. 31-47.
- Yubero, S. y Larrañaga, E. (2015). Lectura y universidad: hábitos lectores de los estudiantes universitarios de España y Portugal. *El profesional de la información*. V.24, n.6, pp. 717-723.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**GUIÓN DE DISCUSIÓN**

Dirigida a los estudiantes de la FaCES UC

Fecha:

Lugar: FaCES UC - CAMPUS LA MORITA

Hora de Inicio:

Hora de Finalización:

Hablemos sobre el componente de Investigación en su formación profesional.

Conversemos lo relacionado a las asignaturas que les aportan herramientas para la Investigación.

Específicamente qué les aportó Métodos de Investigación I. En cuanto a la formación para la investigación.

¿qué se puede considerar importante en la asignatura Métodos de Investigación I?

Dialoguemos sobre Métodos de Investigación II, Expectativas antes de cursar la asignatura.

¿Qué hubiera querido aprender en la asignatura?

Discutamos de posibles dificultades presentes mientras cursó la asignatura Métodos de Investigación II.

Discutamos sobre lo que le ha aportado para el desarrollo del Proyecto del Trabajo Especial de Grado (TEG) la asignatura Investigación Aplicada hasta el momento.

¿Qué expectativas tenían sobre Investigación Aplicada?

Hablemos de las expectativas sobre TEG.

¿Qué pudiéramos considerar importante del TEG?

En cuanto a las posibles dificultades que se pudieran presentar en el desarrollo del TEG ¿Cuáles son sus debilidades de formación?

Discutamos si han recibido algún apoyo de la institución para el desarrollo del TEG.

Hablemos de la formación recibida para el desarrollo del proyecto de investigación.

Charlemos del Valor del acto de investigar en su formación profesional como futuro Contador, Administrador o Relacionista Industriales.

Dialoguemos si ha recibido apoyo institucional para el estímulo a la investigación a lo largo de su carrera.

Hablemos de las limitaciones de la formación en investigación como base para desarrollar el proyecto de investigación.

Conversemos sobre las necesidades sentidas en el área de investigación.

Dialoguemos sobre las debilidades de formación en investigación.

Charlemos sobre las causas de las debilidades en cuanto a las estrategias didácticas de los docentes.

Discutamos sobre la idoneidad de los contenidos si son acordes con las necesidades o exigencias del TEG.

Hablemos sobre la Producción intelectual en FaCES UC.

Conversemos sobre la Utilidad de Trabajos Especial de Grados.