

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCION DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA**

**FORMACIÓN ACADÉMICA DEL INVESTIGADOR EN EL
ÁMBITO SOCIO-EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD DE
CARABOBO.**

**Autora: Coromoto Gisela Fragoza Velásquez
Tutor(a): Msc.G. Vicenta del Carmen Ferrer M.**

Valencia, Noviembre de 2012

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCION DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA**

**FORMACIÓN ACADÉMICA DEL INVESTIGADOR EN EL
ÁMBITO SOCIO-EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD DE
CARABOBO.**

Autora: Coromoto Gisela Fragoza Velásquez

**Trabajo de Grado presentado ante la Dirección
de postgrado de la Facultad de Ciencias de la
Educación de la Universidad de Carabobo para
optar al título de Magister en Investigación
Educativa.**

Valencia, Noviembre de 2012

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCION DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA**

**FORMACIÓN ACADÉMICA DEL INVESTIGADOR EN EL
ÁMBITO SOCIO-EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD DE
CARABOBO.**

Autora: Coromoto Gisela Fragoza Velásquez

**Aprobado en la Dirección de Postgrado de la Universidad de Carabobo por
Miembros de la Comisión Coordinadora del programa**

Profesor: _____ Firma: _____
Profesor: _____ Firma: _____
Profesor: _____ Firma: _____

Valencia, Noviembre de 2012

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
DIRECCION DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA**

VEREDICTO

Nosotros, Miembros del Jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: FORMACIÓN ACADÉMICA DEL INVESTIGADOR EN EL ÁMBITO SOCIO-EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO. Presentado por: FRAGOZA VELÁSQUEZ COROMOTO GISELA para optar al título de Magister en Investigación Educativa, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:_____.

Profesor:_____ C.I._____ Firma:_____

Profesor:_____ C.I._____ Firma:_____

Profesor:_____ C.I._____ Firma:_____

Valencia, Noviembre de 2012

DEDICATORIA

A Dios todopoderoso, por darme vida y salud para así superar otra de etapa de mi vida.

A mis padres y hermanos por su apoyo moral y espiritual, en especial mi madre y mi hermana Olivia, quienes siempre me brindaron ese amor e incentivo para alcanzar lo que me propongo.

A mi amiga y hermana Luisa Rojas, por ser esa voz interna positiva que me ayuda a seguir adelante y a ser perseverante.

A mamá Luisa, por estar siempre pendiente de mí, brindándome su cariño y amor.

RECONOCIMIENTO

A la Universidad de Carabobo por permitirme realizar la presente investigación en tan honorable institución.

A todos mis compañeros de estudio, Jose, Denise, Yamilé, Francys, Ramón, en especial Yaritza, Tamalys y Tibisay; por sus muestras de afecto, estímulo, solidaridad y compañerismo para conmigo en el transcurso de esta maestría.

A mi amiga incondicional, hermana y tutora Msc. G. Vicenta Ferrer, por sus orientaciones concretas, precisas y acertadas en el seguimiento de esta investigación.

A la Doctora Amada Mogollón, por su paciencia y comprensión, en las frecuentes revisiones del presente estudio.

INDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS	ix
LISTA DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xii
CAPITULO	
I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
Formulación del Problema.....	4
Objetivos de la Investigación.....	16
Justificación de la Investigación.....	17
Importancia de la Investigación.....	20
II MARCO TEÓRICO	22
Antecedentes.....	22
Fundamentos teóricos	26
Fundamentos epistemológicos.....	30
Bases Legales.....	42
Bases Filosóficas	47
III MARCO METODOLÓGICO	49
Tipo y Diseño de la Investigación.....	49
Nivel de la Investigación.....	51
Fases de la Investigación.....	52
Población y Muestra.....	54
Técnicas de Instrumentos.....	55

	pp.
Validez y confiabilidad.....	56
Sistema de Variables	62
IV PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	65
Análisis e interpretación de los datos por Indicador.....	66
Análisis e interpretación de los datos por dimensión.....	86
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	96
Conclusiones y Recomendaciones.....	96
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	102
ANEXOS	
A Guión de Cuestionario dicotómico.....	107
B Instrumento de Validación (Verificado por tres expertos)	111
C Tabla contentiva de las respuestas emitidas por los sujetos Encuestados.....	114
D Cronograma de Actividades	116
E Estimación de Kuder y Richardson (KR20).....	118

LISTA DE CUADROS

pp.

CUADRO

1 Cálculo de la varianza total	59
2 Sobre el rango de la confiabilidad del instrumento de Ruiz Bolívar	60

LISTA DE GRÁFICOS

pp.

GRÁFICOS

Análisis de datos por indicador

1	Investigaciones realizadas en la Universidad de Carabobo.....	66
2	Líneas de Investigación en la Escuela de Educación de la Universidad de Carabobo.....	67
3	Criterios de la ciencia: Observación, descripción, clasificación y verificación.....	68
4	Planificaciones basadas en las realidades y necesidades del participante en formación.....	68
5	Asignaturas asociadas a la construcción de proyectos de investigación....	69
6	Estrategias idóneas usadas en el programa de formación del investigador.....	70
7	Recursos académicos, con que cuenta la Universidad de Carabobo y la Escuela de Educación para sensibilizar al estudiante de la realidad socio-educativa de esa institución.....	71
8	Actividades de Investigación (Exposiciones, encuentros científicos, seminarios, charlas divulgativas, foros, talleres, simposios) y extensión (actividades comunitarias).....	72
9	Organizado y metódico.....	73
10	Creativo e innovador	74
11	Reflexivo.....	75
12	Capacidad de análisis y síntesis.....	76

	pp.
13 Constructor del saber.....	78
14 Competencia: Competencia: Establecer, describir y determinar.....	78
15 Competencia: Proponer ideas transformadoras.....	79
16 Aplicar conocimientos en contextos específicos.....	80
17 Investigación: Descriptiva	81
18 Alternativas de Solución de Problemas sociales.....	82
19 Alternativas de Solución de Problemas Educativos.....	83
20 Aportes para la transformación el ambiente Socio-educativo.....	84
Análisis de datos por dimensión.....	86
21 Conocimiento Científico.....	86
22 Programa de Formación Académica.....	88
23 Actividades académicas de Investigación y extensión.....	89
24 Perfil del investigador.....	91
25 Competencias del investigador (Saber Hacer).....	92
26 Niveles de la Investigación.....	93
27 Orientación Socio-educativa.....	94

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
DIRECCION DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA**

AUTORA: COROMOTO G. FRAGOZA V.

TUTORA: VICENTA FERRER

Año 2.012

**FORMACIÓN ACADÉMICA DEL INVESTIGADOR EN EL
ÁMBITO SOCIO-EDUCATIVO DE LA UNIVERSIDAD DE
CARABOBO.**

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo analizar la Formación Académica del Investigador en el Ámbito Socioeducativo de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo en docentes investigadores del programa de Maestría en Investigación Educativa. Con la finalidad de establecer que todo actor investigativo, además de reflexionar sobre su práctica profesional, precisa tener claro por qué y para qué realiza la investigación; indicar cuál sector del ámbito donde se desenvuelve será beneficiado con el aporte del estudio realizado, generando a la vez, calidad de vida y transformación social. Indagar sobre la formación académica que reciben estos y la trascendencia de los estudios ejecutados por ellos mismos, en la comunidad de las instituciones educativas. Esta investigación está sustentada en los teóricos Tejada (2000); Padrón (1999) y Giddens, (2000), además, toma en cuenta las bases filosóficas de Comte (2000), quien expresa; que las problemáticas sociales han de basarse en la observación empírica para explicar el comportamiento de las cosas basándose en leyes universales con el objeto de beneficiar a la sociedad. El paradigma que le guía, es el cuantitativo; el diseño de la investigación es el no experimental transeccional descriptivo, ejecutándose en un único momento a través de la aplicación de un cuestionario dicotómico, que fue aplicado a 45 docentes participantes del antes mencionado programa. La confiabilidad fue estimada por la fórmula KR20 de Kuder-Richardson. Finalmente, los resultados obtenidos se analizaron y según las respuestas dadas por los encuestados se llegó a la conclusión que, el 73 por ciento de los investigadores presentan debilidades en su formación académica en investigación educativa, en cuanto a programas, asignaturas y necesidades adecuadas a su entorno socioeducativo.

PALABRAS CLAVE: Investigación Educativa, Formación Académica, Ámbito Socio-educativo.

INTRODUCCIÓN

El universo está estructurado por muchos sistemas y subsistemas, en los cuales seres complejos interactuantes, conforman una adecuada armonía. En este sentido, la sociedad funciona como un todo, y sus elementos o subsistemas están interrelacionados entre sí, tanto en el ámbito personal, como familiar y colectivo. Por tanto, incluye los planos políticos, sociales, culturales, económicos y religiosos; estableciendo así la realidad social. Dentro de ésta, se presentan problemas, que al ser indagados, analizados, establecidos descritos y determinados por el investigador, no solo producen conocimiento, sino que establecen posibles soluciones al darles aplicabilidad en beneficio del mismo colectivo que conforma la sociedad.

Por otro lado, es bien sabido que, el hombre necesita vivir en comunidad, interrelacionarse con los de su propia especie e integrarse a la misma, persiguiendo y logrando un fin común a todos. Al respecto, Martínez (2006) explica la importancia de la relación del hombre con el hombre, ya que a través de esta interacción el individuo adquiere saberes conectados con su vida diaria, demandados para su desarrollo.

La preocupación por darle solución a situaciones problemáticas, establecer alternativas viables a los fenómenos presentados en la sociedad y el deseo de crecer tanto personal como profesionalmente; hace al investigador estudiar y ahondar un

poco más sobre la importancia de proyectar estas investigaciones hacia la sociedad, con la intención de proporcionar ideas innovadoras para así beneficiar el contexto ya mencionado.

Es importante resaltar, que una comunidad es distinta a otra, porque cada una recibe influencia de múltiples factores distintos, de allí su complejidad. En consecuencia, al estudiarlos es necesario tomarlos en cuenta. Al respecto, Giddens (2000), expresa que muchas veces los actores sociales, no pueden lograr integrarse por la complejidad humana, múltiples diferencias y hasta discrepancias de ideas, presentándose distintas problemáticas que colapsan el orden de la comunidad. Es por esto, que el investigador en un ámbito socio-educativo constantemente necesita actualizar sus conocimientos sobre los distintos factores que influyen en los fenómenos y rutinas que emergen de la sociedad; lo cual podrá obtener a través de una permanente formación y aprendizaje.

Por tal razón, la investigación con el proceso de enseñanza y aprendizaje guardan una relación muy estrecha, ya que la primera, se encarga de descubrir nuevos saberes; y en este proceso, se imparten conocimientos establecidos creando capacidades y valores. De este modo, el producto resultante será formar investigadores útiles, aptos, reflexivos, con capacidad de indagar y analizar problemáticas, buscando alternativas para lograr solventar las mismas; todo por un bien común.

En el mismo orden de ideas, en Educación Superior, específicamente en la Universidad de Carabobo es importante la formación de investigadores con conocimiento de las nuevas ciencias, que sean metódicos y organizados, para que

sus estudios se proyecten en el ámbito socio-educativo, y además sirvan de apoyo a otras investigaciones garantizando la calidad de vida del individuo en sociedad integrando docencia e investigación afrontando problemáticas regionales e institucionales.

En resumen, el presente estudio está estructurado de la siguiente manera: el Capítulo I, contiene el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, la justificación. El Capítulo II, con el marco teórico, antecedentes, bases teóricas, bases legales, marco filosófico, marco epistemológico. El Capítulo III, con el tipo, diseño y nivel de investigación, fases de la misma, técnicas e instrumentos, población y muestra de la investigación; así como la confiabilidad y el sistema de variables. El Capítulo IV, muestra la presentación y análisis de los resultados. Un Capítulo V, con las Conclusiones y Recomendaciones y por último las Referencias Bibliográficas.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La investigación, está ligada a los seres humanos, es por medio de ella, que el hombre se plantea interrogantes para analizar los diferentes problemas y fenómenos presentados en nuestro día a día, con la intención de buscar soluciones logrando de esta forma cambiar el entorno donde él se desenvuelve, modificando así las situaciones encontradas atendiendo al mejoramiento de su calidad de vida, al poner en práctica conocimientos y capacidades adquiridas a través de los años.

Es por ello que, la investigación forma parte fundamental del individuo en las distintas etapas de su camino profesional cuando comienzan a desarrollarse ideas investigativas, que constituyen un estímulo a su actividad intelectual.

En este mundo cambiante, la universidad como institución interactuante dentro de la sociedad, además de ser ente promotor de oportunidades educativas, colabora en ampliar el conocimiento mediante la investigación, ella no solo cumple con sus funciones de docencia y extensión, sino que se enfrenta a muchos retos, entre los cuales se mencionan: la formación académica de actores investigativos; proyección de los estudios científicos hacia las comunidades y el monitoreo de dichos estudios para transformar y mejorar la realidad social.

Al respecto, Kaufman (1986), expresa que, para darse un proceso educativo exitoso y de calidad, es primordial la existencia de docentes indagadores, transformadores bien preparados, ajustados con efectividad a las reformas surgidas a través del tiempo; considerando también, la eficacia de la educación impartida, ésta tendrá que reflejar logros en el escenario donde se origina y en el seno de la comunidad donde se encuentra, ya que el principal beneficiario de una acción educativa eficiente es precisamente esa agrupación social que la sustenta y soporta. Es así que, los comportamientos primordiales de todo ciudadano, dentro de una colectividad se relacionan con el conocimiento y su nivel de formación.

Por otro lado, se considera de gran importancia atender al reto referido por la universidad, en cuanto al investigador científico y su formación como tal, éste no solo adquiere conocimiento científico, sino que necesita ahondar y extender su estudio, poseer pensamiento innovador y reflexivo para poder acercarse a la realidad de su desempeño profesional, ético y de compromiso social. Ser sensible al analizar de manera exhaustiva las necesidades y conflictos de la comunidad, ocupándose a su vez del entorno socio-educativo donde se realiza la investigación para lograr la transformación positiva esperada.

Desde este punto de vista, el contexto escogido para realizar el presente trabajo de grado sobre *la formación académica del investigador* es la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo en el período 2.009-2.010.

En el mismo orden de ideas, para que dicha institución universitaria forme al investigador que necesita; como es el caso de los estudiantes del programa de

Maestría en Investigación Educativa, se requiere que ese futuro actor investigativo se adapte a los cambios sociales y vaya a la par con las transformaciones que estos cambios producen. Asimismo, es relevante que esta casa de estudios precise considerar notablemente la programación, planificación académica y los recursos a utilizar en la formación investigativa tomando en cuenta que estos influyen en la efectividad del proceso científico. Igualmente, se han de considerar las competencias y el perfil del investigador, de manera que, el individuo formado, esté preparado no solo para el saber científico; sino que examine profundamente las dificultades de los grupos sociales y cumpla con el objetivo de utilizar ese conocimiento en beneficio de su entorno.

A título ilustrativo se precisan, algunas carencias o debilidades referidas a la situación problemática:

(a) Debilidades en el seguimiento y/o monitoreo de los trabajos investigativos realizados.

(b) Carencias de visión y acción para considerar la interacción del investigador con la realidad del ámbito socio-educativo como importante factor influyente.

(c) Debilidades notorias en la practicidad y proyección social de los estudios llevados a cabo.

(d) Desestimación de la reflexión acerca de nuevas realidades, estructuras mentales, nuevos conocimientos, innovaciones, cambios y transformaciones construidas por el individuo en su medio circundante.

Por ende, toda investigación educativa ejecutada o a ejecutar, implica mejoras en la calidad de la educación que se obtiene entre otros aspectos, por medio de la presencia de un investigador con una sólida *formación académica*, con capacidad investigativa y perfil profesional; asociados a su condición humana.

Por otro lado, no solo se considera relevante la función de la universidad, en cuanto a transmisión de conocimientos científicos y preceptos metodológicos, sino que en si, lo de mayor importancia es que el investigador comprenda anexo al proceso investigativo, la naturaleza del hecho científico, su actuación y las condiciones en las cuales se realizó; además de saber hacia dónde va dirigido y con qué propósito se ejecuta; sintiéndose comprometido con el ambiente donde investiga y con el tema investigado. Tendrá presente la construcción de su propio conocimiento, analizando sobre lo aprendido, creando e innovando al momento de ir en búsqueda de posibles soluciones, brindando aportes necesarios que beneficien al entorno. Se requiere, que la condición humana del investigador salga a flote a la hora de cualquier propuesta investigativa.

Con respecto al diálogo de las ciencias, de la unidad que hay entre las disciplinas científicas y la convergencia del saber humano; cuando se hace investigación y existen puntos de encuentro entre las comunidades internacionales no solo se contribuye a la discusión, enriquecimiento mutuo, e integración universal; sino también al desarrollo del conocimiento, así lo señala el Convenio Andrés Bello, en su capítulo primero, artículos 1, 2 y 3.

La Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas (UNESCO) 1998, lo declara en su artículo N° 15 en la Conferencia Mundial de Educación Superior del Siglo XXI Visión y Misión; el cual establece compartir conocimientos teóricos y prácticos entre países y continentes, reafirmando lo mencionado con anterioridad; en donde los principios de solidaridad, cooperación y apoyo mutuo se hacen presentes a nivel internacional, logrando un mayor y mejor entendimiento de los problemas mundiales, beneficiando a la vez a todos los interesados. Dando seguimiento y monitoreo a las investigaciones, ayudando a atender, a darle valor y relevancia y/o resolver asuntos concernientes a la sociedad.

También, se considera importante lo expresado en el informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, por Delors (1998), pues señala que: “Tras el profundo cambio de los marcos tradicionales de la existencia, nos exige comprender mejor al otro, comprender mejor al mundo” (p.16). Tal vez queriendo significar, que en este mundo disruptivo, de múltiples transformaciones sociales y de otros órdenes, es necesario aprender a vivir y convivir juntos, comprendiendo y entendiendo a los demás, pues, al haber entendimiento se pueden ejecutar proyectos con miras a fines comunes, sensibilizados a solucionar de manera pacífica y efectiva, bajo la égida del conocimiento científico, las situaciones conflictivas que vayan apareciendo.

Actualmente, los profundos cambios y transformaciones que se están dando en casi todo el planeta, obedecen a necesidades perentorias de un colectivo o de una comunidad, generando como consecuencia que se produzcan también, reformas y

modificaciones poco ortodoxas, para atender cabalmente las urgencias de las realidades, tanto educativas como sociales. Es por esto, que la autora de este trabajo de investigación alude, que la universidad necesita estar atenta a todos los cambios e innovaciones que se dan en la sociedad en general.

De igual forma, al hablar de algunas situaciones o problemas internos que vive la universidad de hoy, es necesario considerar el desempeño del profesorado, la calidad, profesionalismo y compromiso del egresado; además, del desarrollo investigativo dentro de un contexto socio-educativo, que atiende a una realidad e incluye algunos factores externos (presupuesto asignado a las universidades, situación política del país, entre otros).

Desde esta óptica, surgen situaciones diferentes y relevantes a nivel superior donde se forman investigadores, cuyos objetos de estudio se realicen con la intención de ser aprovechados para mejorar la calidad de vida ciudadana, la académica y la correspondiente al espacio universitario que incluye al individuo que en él se está formando; contribuyendo así, al desarrollo del país a través del aporte de sus investigaciones, demandando con ello las grandes transformaciones necesarias a la sociedad.

La actividad investigativa, se relaciona con procesos reales de cambios, tanto de las prácticas educativas, culturales como sociales contribuyendo a formar democráticamente el conocimiento y disolviendo los efectos de desigualdad social. Los investigadores, al ejercer dicha actividad se enfrentan a importantes dilemas que

solo pueden ser sorteados a través del análisis y la reflexión, de esta manera lograrán desempeñarse profesionalmente comprometidos con la realidad social en la cual se desenvuelven.

En este sentido, Cubillán (2001), expresa la importancia de desarrollar el pensamiento moderno en los estudiantes de educación superior; y el fundamento epistemológico que dicho pensamiento necesita al producir conocimiento científico. En otras palabras, considera relevante la epistemología, en la cual se basan las ideas científicas de investigadores al momento de formarse y el significado de éstas para su diaria convivencia.

Asimismo, Fortoul (2003), expone:

....se propone vincular la docencia y la investigación a través de un eje guía que es la operacionalización del currículo y la investigación, esto permite la caracterización de las prácticas vividas en ella para luego ser retroalimentadas. (p.5)

Se plantea lo relevante de tomar en cuenta el rol que juega la investigación dentro de los currículos en todas las universidades para lograr mejorar los problemas educativos. Es de hacer notar, que en los procesos de optimización educativa, la unidad del conocimiento humano, es hoy una de las constantes sobresalientes frente a la especialización creciente en los estudios e investigaciones.

Es importante resaltar, que en el proceso investigativo el investigador educativo es el elemento clave del mismo, ya que éste con su formación académica, perfil profesional, conocimientos adquiridos y su calidad humana podrá determinar de

manera objetiva la realidad del ámbito socio-educativo que estudia. Al respecto, Rojas (2005), expresa:

El proceso de formación de investigadores, tiene que apoyarse en una ciencia crítica de la educación para que desde una perspectiva de totalidad se alcance una comprensión más objetiva y precisa de los aspectos y relaciones esenciales y secundarios entre el sistema social y la realidad educativa, como entre la escuela, familia y lugar de trabajo particular. (p.96)

Por lo demás, en el proceso de formar investigadores es necesario sustentarse en teorías científicas educativas creativas, que logren generar en el individuo un estudio objetivo del medio que investiga. Entre estas teorías, se pueden mencionar el constructivismo, humanismo y existencialismo, las que de hecho proponen al ser humano posibilidades para construir creativamente su existencia, acorde a las realidades y necesidades de su propio entorno socio-educativo. Es por esto, que el investigador, según su visión y para qué o quién investiga, determinará la situación problemática en el contexto del aprendizaje y luego desarrollará una serie de actividades transformadoras de dicha situación, siempre manteniendo un orden al indagar, como el de observar, describir, analizar; procurando además, darle practicidad y proyección social a la tarea investigativa.

En esta perspectiva, el ser humano como actor partícipe de la sociedad, viene a ser un elemento importante en el estudio de los fenómenos socioculturales suscitados dentro del ámbito social. Sobre lo referido, Garrido (2007), señala: “(...) la sociología, surge pretendiendo convertirse en un estudio científico de la sociedad, al realizar dicho estudio se considerarán notablemente los factores psicológicos o

individuales que influyen de manera relevante en el comportamiento social.” (p.7). En otras palabras, la sociología no solo estudia la sociedad como tal, sino que se encarga de estudiar a los actores sociales los cuales vienen a ser los protagonistas de los cambios dados dentro de una comunidad para mejorarla.

En cuanto al ámbito educacional, es considerado como un objeto complejo de estudio, sobre el cual se necesita incentivar la producción de conocimientos de los docentes investigadores con la intención de lograr que el individuo se inserte en la cultura y en la sociedad siendo un ser reflexivo, sensible, proactivo e innovador promoviendo soluciones a las distintas problemáticas que se manifiestan a diario.

Al respecto Hernández (2007), plantea que, el principal reto de la universidad, es el de ampliar la calidad del docente contribuyendo eficientemente al mejoramiento del desempeño del mismo en la actividad investigativa; logrando a su vez, aportar conocimientos significativos a la labor educativa y solventando los diversos problemas que se presenten. Se refiere a una calidad integral calificada, personal, humana y profesional que atienda a la realidad del ámbito socioeducativo.

Entonces, mediante la formación académica y el apoyo al docente investigador, la investigación educativa, logrará promover la producción y construcción de conocimientos sobre la práctica social en el propio ámbito de la universidad. En la Educación Superior, es relevante educar a sus propios actores en la construcción del saber y la reflexión social, para que sean menos pasivos e indiferentes a una realidad, que fundamentada en teorías creativas puedan conducir a una buena práctica.

En esa práctica social, es donde ocurre la interacción entre individuo-sociedad y ésta a su vez, conlleva a cambios y transformaciones. Al hablar de interacción, Vigotsky en Garrido (2007), menciona el pensamiento el cual hace referencia a la *ley de formación*, en donde afirma que: “Es mediante la comunicación con los demás como se construyen la conciencia y las funciones mentales superiores. Estas surgen, en el transcurso de las relaciones con los demás y, posteriormente, se interiorizan convirtiéndose en procesos individuales” (p.186). Es decir, las estructuras mentales de la persona se transforman, modifican y desarrollan al interactuar con sus semejantes a través del acto comunicativo; tomando en cuenta que es a través de este proceso donde el individuo va quemando etapas, formándose tanto personal como académicamente.

Además, Vigotsky (1989), expresa que el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, entendido este último, como algo social y cultural, no solamente físico.

En cuanto a la formación académica, Mogollón, (2007), señala que:

Se debe estimular y fomentar la producción de nuevos conocimientos en los investigadores e investigaciones considerando cinco entornos denominados: académico, ético, científico, en competencias y comunitario; con el propósito de fomentar, divulgar, implementar y vincular las nuevas formas de investigar en el ámbito universitario. (p.217)

Se plantea, que no es solo el entorno académico, que obviamente comprende lo educativo, el único necesario e importante para ahondar más en la producción de conocimientos del investigador, sino que la consideración de otros diversos entornos

deben ser incluidos en su formación integral; como el comunitario, en el cual se involucra lo social, entre otros. Así, podrían ser más creativos e innovadores, aportando nuevas formas de abordar el proceso investigativo.

El análisis precedente, pretende exponer la relevancia de considerar aspectos sociales y educativos presentes en el ámbito de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, en el área de postgrado de la maestría en investigación educativa, no sólo por contribuir a solucionarlos, sino para que el investigador reflexione sobre su práctica profesional, introduciendo mejoras de manera secuencial dentro de un contexto socio-educativo que contribuya al progreso del país.

Conviene acotar, que en el presente trabajo se entiende por sensibilidad social, la especial atención que el investigador se verá en la obligación de prestar a las diversas situaciones que se presentan en su entorno social, las cuales también le afectan y que están directamente relacionadas, con el escenario en el cual desarrolla su investigación. En lo que se refiere a condición humana, es una oportunidad para que el actor investigativo pueda mostrar sus convicciones y valores individuales, como sujeto inmerso en una sociedad que lo impele a diferenciar lo esencial de lo trivial, lo valioso de lo inútil, lo trascendental de lo exclusivamente mundano, para usarlo sabiamente en beneficio de la humanidad.

Dentro de este orden de ideas, el humano, según Morín (1999), “(...) ha desarrollado sorprendentemente las potencialidades de la vida (...)” (p.23). En efecto, las potencialidades del ser humano, se desarrollan para que se conviertan en

capacidades, virtudes, habilidades y destrezas conducentes a enriquecer su calidad de vida. Éstas por su parte, se aprenden, se acumulan y se transmiten.

Los investigadores a nivel de educación superior, no escapan de tener que considerar los fenómenos socio-educativos para completarse integralmente como profesionales competentes que no ignoran su realidad circundante, tienen que ser capaces de relacionarse e interactuar con otras instancias complementarias que puedan darle no solamente lógica y racionalidad técnica, sino que también les permitan estar atentos a una realidad, un propósito ético y político, que constituye una finalidad en sí misma.

Continuando con los criterios expuestos por la autora de éste estudio, la educación del presente y del futuro estará constituida por un conjunto de saberes, enseñanzas y aprendizajes que se reproducen en cada individuo y controlan la existencia y complejidad de la sociedad. Todo desarrollo verdaderamente humano, significa un conjunto de condiciones particulares y grupales; que se ponen de manifiesto, pensando en una comunidad, en el bien común.

En atención a la problemática planteada; y por todo lo anteriormente expuesto, emergen las siguientes inquietudes e interrogantes ¿Cuán relevante es analizar la formación académica del investigador a nivel superior en el ámbito socio-educativo? ¿Qué elementos interactúan en el proceso de formación académica del investigador? ¿Cuáles serían las características del proceso de formación académica del investigador? ¿Cómo sería el proceso de formación académica de investigadores en la

universidad de Carabobo tomando en cuenta, su sensibilidad social y calidad humana en el ámbito socio-educativo?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar la formación académica del investigador en el ámbito socio-educativo del estudiante de Postgrado de la Maestría en Investigación Educativa, Universidad de Carabobo Facultad de Educación Período III-2010.

Objetivos Específicos

1. Establecer los elementos que interactúan en el proceso de formación académica del investigador en educación superior.
2. Describir las características del proceso de formación académica del investigador en el contexto socio-educativo.
3. Describir el proceso de formación académica del investigador en el ámbito socio-educativo a nivel superior considerando su sensibilidad social o calidad humana.

Justificación de la Investigación

La investigación a nivel de educación superior se ha ido desarrollando paulatinamente con el paso de los años. Es indispensable analizar exhaustivamente los estudios que se efectuaron en el pasado y la relación que puedan guardar con los que actualmente se llevan a cabo, claro está, tomando en cuenta la época y contexto para verificar si hubo prosecución de las mismas, o si alguna tuvo un seguimiento cuyos avances se pudieran comprobar; también si aportaron beneficios a la sociedad, o simplemente no hubo aporte alguno.

Al respecto, Agar (1992), señala, que para el estudio de una situación problemática se debe analizar principalmente en qué fundamentos se basa el investigador al elegir el tema a investigar, relacionándolo con población y desarrollo. Además, expresa la importancia de identificar, delimitar el problema, el proceso de búsqueda de información y referentes bibliográficos, logrando enmarcar idóneamente dicho problema. Es decir, al comenzar la actividad científica lo primordial es precisar como elemento central para obtener los resultados deseados el contexto o escenario del estudio, pensando en la población, comunidad o colectivo que enmarcará la indagación.

Es importante resaltar, que toda investigación a nivel de maestría realizada en el plano educativo, no ha de quedarse en teoría; es indispensable analizar su pertinencia, utilidad, disponibilidad para ponerla al servicio de quienes la necesitan. De hecho así piensa Padrón (1999), cuando recomienda especial atención, en cuanto a cómo se va

desarrollando dicha investigación, de manera que ésta alcance la construcción de relaciones entre el conocimiento, la sociedad y su entorno. También habrá de propiciar las condiciones necesarias para promover nuevos valores y nuevas actitudes que transformen y otorguen atributos que mejoren la vida de la comunidad en general, tal como lo solicita el reglamento de maestrías exigido por la Universidad de Carabobo.

Por otra parte, cuando la investigación se realiza solo por obtener un ascenso, por factores económicos, entre otras razones, sin vocación investigativa, sin curiosidad por indagar los problemas que se presentan en la vida cotidiana, de la cual también se forma parte, entonces, el estudio carece de la objetiva pertinencia necesaria para ayudar a solventar problemáticas, sino que el actor investigativo estaría actuando subjetivamente para su propio beneficio, obviando el bien común y el de la comunidad estudiada.

Es de hacer notar que, para realizar una investigación efectiva, el investigador precisa de habilidades investigativas y condiciones humanísticas que le permitan efectuar un estudio de manera positiva, eficaz e innovadora. Que estudie, analice y reflexione los diversos problemas de la educación como un conjunto estructurado de situaciones influenciadas por diversos factores que están entre lo económico, político, social, ideológico y cultural.

Al respecto, Sierra Bravo (1979), señala que, la investigación como actividad humana, está orientada hacia el descubrimiento y se origina en la curiosidad, en el

deseo de conocer el cómo y por qué de las cosas, así como determina cuáles son sus razones y motivos; todo ello con el propósito de buscar solución a los problemas, necesidades y dificultades que se presentan.

Asimismo, el progreso de un país, está ligado al desarrollo de actividades científicas que se lleven a cabo en el mismo, lo cual va a depender de la formación académica que posean los investigadores, para hacer estudios apropiados a la realidad social, educativa, económica, política, cultural; de las posibilidades que tenga de ejecutarlos y de la atención brindada por la universidad en la cual se realice el estudio. Se iniciará una búsqueda de valores prácticos, que incrementen la producción de conocimientos válidos para promover desarrollo en un determinado conglomerado social o educacional.

Por tal razón, el propósito de este estudio es analizar la formación académica y preparación de investigadores dentro de un contexto socio-educativo, porque de esta manera se ayudarían a solventar situaciones problemáticas de un colectivo con necesidades perentorias; teniendo como premisa, que lo estudiado tenga aplicabilidad o que sirva a otras investigaciones dentro de la misma casa de estudios; no quedándose solo como un requisito exigido, sino considerando las propuestas investigativas, en función de una realidad circundante, examinando su capacidad de resolución a las necesidades sociales y educativas del entorno que les compete.

Importancia de la Investigación

Vale la pena comenzar diciendo, que las investigaciones socio-educativas deben estar apoyadas en teorías bien fundamentadas, en donde el investigador de acuerdo con su profesionalismo, experiencia y conocimiento científico; coadyuve a solventar situaciones y a producir cambios favorables en su entorno.

En la misma línea, hablar de educar a un personal científicamente, es sumamente importante, significa que ese personal estará en capacidad de adquirir un bagaje de conocimientos acerca de esta actividad de investigación, para llevar a la práctica lo aprendido y resolver situaciones de manera satisfactoria. También, que al investigar problemas sociales, sean analizados los múltiples factores influyentes en el proceso investigativo.

Por tal razón, la formación académica del docente investigador es el primordial elemento en este estudio, pues a través de ella, no solo podrá lograr construir sus propios conocimientos a medida que va investigando, sino que además obtendrá el perfil, las habilidades, competencias y valores científicos necesarios para crecer profesionalmente. Es el saber puesto en práctica, es una actuación investigativa con visión de futuro al estudiar los fenómenos ocurridos no sólo metodológica o cuantitativamente, sino a la vez acreditando con su condición humana y sensibilidad social la pertinencia de sus indagaciones.

Sin importarle rasgos distintivos, el investigador asume riesgos valederos, con investigaciones lejos de definirse como acabadas, porque no en balde tratan asuntos

del ser humano, que a pesar de los siglos dejando su huella sobre la faz de la tierra, aún presenta situaciones intensas de falta de integración, convivencia y adaptación. El humano como ser interactuante en la sociedad, es caldo de cultivo para el investigador en educación, que no podrá hacerse el indiferente ante sus contingencias y comportamientos disímiles, no quedándole más remedio que actuar en consecuencia como lo que es, uno más de sus miembros, tomándose bien en serio los asuntos concernientes al ámbito social y educativo; sabiendo que estará atendiendo a sus propias necesidades y debilidades; aunque también se estará dando una oportunidad prospectiva quién sabe si a corto plazo, de trascender con su investigación, haciendo un aporte válido a la humanidad.

Finalmente, se tendrá presente en lo referido a la importancia, que el propio contexto socio-educativo, se encargará de dar proyección y repercusión, vigencia nacional e internacional, a aquellas investigaciones que contribuyan con otras, generen prestigio y desarrollo sustentable para el *alma mater* que las cobija.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se presenta la sustentación teórica que sirve de referente al presente estudio. Por eso se han recopilado algunas experiencias investigativas relacionadas con el tema desarrollado el cual tiene por nombre: *La formación académica del investigador en el ámbito socio-educativo*. De igual manera, se hace mención de los fundamentos teóricos y epistemológicos, bases legales, y bases filosóficas.

Antecedentes

Toda investigación precisa de antecedentes y los que se mencionan a continuación guardan especial concordancia y relevancia, con el presente estudio.

Internacionales

A nivel internacional, Martínez, Alfaro y Ramirez (2009); en su estudio, *Formación de investigadores educativos en ambientes a distancia: Gestión de información y construcción del conocimiento*; expresan que llegaron a la conclusión de la existencia de factores institucionales y personales determinantes en la forma

para gestionar información y construir conocimiento, entre ellos la visión sobre la investigación educativa, el uso de habilidades metacognitivas y de alfabetización informacional, interacción entre el asesor-alumno y la formación y experiencia en investigación educativa. Esto indica, que existen factores que influyen en la formación del investigador que determinan la manera de abordar el proceso investigativo.

En el mismo orden de ideas, Rincones (2000) plantea en su trabajo de grado: *La Formación de Investigadores en Educación: Retos y Perspectivas para América Latina en el siglo XXI*; que en Latinoamérica las políticas educativas imposibilitan a los modelos educativos en la atención de los complejos problemas que se presentan en educación, pues estos deberían concebir este proceso como una inversión para generar las transformaciones necesarias que garanticen un desarrollo humano con alto sentido social, lo cual significa un replanteamiento de estrategias de atención a dicha problemática, para darles alternativas de solución a las mismas. Asimismo que el investigador que se forme, además de atender profesionalmente la problemática educativa adquiera ese compromiso social y humano que lo habilite en la formación de los valores universales.

Nacionales

Al hablar de la formación académica del investigador algunos autores expresan sus diversas críticas en cuanto a las rutinas pedagógicas para realizar la misma, al respecto Jorquera, (2009) en su documento *Formación del Investigador Venezolano*, plantea que, es necesario revolucionar las estrategias a utilizar que forman a un

investigador, para que en ese proceso el actor investigativo logre adquirir un pensamiento educativo innovador que vaya acorde con la difícil sociedad; poder abordar los cambios que se dan en ella y así solventar las situaciones que se presenten logrando el bien común. Estas ideas fueron consideradas por el presente trabajo, al reflexionarse acerca de que todo investigador al formarse como tal, debe ir adquiriendo un pensamiento creativo para dar solución a las situaciones presentadas en la compleja sociedad, que en el transcurso del tiempo ha sufrido modificaciones visibles y aceleradas.

En el mismo orden de ideas, la organización de actividades formativas necesitan ejecutarse en diferentes momentos metodológicos que vayan en beneficio de la investigación, logrando que el aprendiz tome conciencia de su propio saber, para que de manera analítica y reflexiva lo contraste con otras informaciones teórico-prácticas reestructurando su percepción inicial, a modo de construir un nuevo conocimiento.

Por otro lado, Hermsilla y Villalobos (2006), en su publicación, *El Proceso de Formación en un Investigador: Vivencias y Reflexiones*, señalan la relevancia que tiene la manera de abordar el objeto de estudio, la postura tomada por el que investiga respecto a la investigación y evaluación del proceso; con el fin de valorar, orientar trabajo y mejorar la calidad de estas actividades científicas. Al decir esto, se destaca al investigador ya que éste no solo necesita una preparación académica óptima, sino ser sensible y humanista con las distintas problemáticas del entorno, confrontándolas

conscientemente de acuerdo a sus características más relevantes y evaluándolas como científico.

En cuanto a los autores Pirela y Prieto (2006), en su documento; *Perfil de Competencias del docente en la Función del investigador y su Relación con la Producción Intelectual*, exponen que la educación no solo tiene como fin transmitir conocimientos, sino contribuir a formar actores investigativos que sean capaces de innovar, criticar, cuestionar; abiertos a los cambios y a los distintos factores intervinientes en el estudio; autónomos, intelectuales, con calidad humana y comprometidos con los problemas sociales de su país. Hoy día es bien sabido, que para llegar a ser investigador, se necesita además de ser creativo, tener la energía, la pasión por indagar lo desconocido, adquirir el conocimiento científico y posteriormente pasar a la práctica.

Otro de los estudios que guarda relación con la presente investigación, es el de Azócar (2001), el cual, en su trabajo de grado; *Hacia una Pedagogía de la Investigación Educativa*; expresa que, toda investigación o estudio realizado, precisa fundamentarse en un espíritu investigativo que asuma los reclamos epistemológicos, éticos y socio-históricos del actual devenir, o mejor dicho, todo proceso investigativo necesita sustentarse en meta-conocimientos del contexto al cual investiga, para darle mayor importancia a la pedagogía y a la investigación educativa. Por esta razón, se toma con especial relevancia, pues el actor investigativo en su formación como tal, va conformando y sustentando el conocimiento científico en base a las posturas

filosóficas y epistemológicas, sociales, históricas culturales entre otras para construir el conocimiento innovador que considera hace falta en un sector de la sociedad de la cual él mismo forma parte.

Por último, los estudios citados con anterioridad sirvieron para hacer aportes reveladores, de manera directa o indirecta al presente trabajo, planteando lo relevante que es la *formación académica del investigador*, al realizarse estos estudios formales. Indicando, que se tendrán que tomar en cuenta los fenómenos sociales anexos al desarrollo profesional, con opción de producir y construir un conocimiento notable no nada más para la ciencia y sus métodos, sino también para brindar sus mejores aportes a la humanidad.

Fundamentos Teóricos

Cuando en la investigación el objeto de estudio se relaciona con la interacción humana, parte de una concepción teórica del hombre, como un ser social que se mantiene permanentemente interactivo, asimilando ciertos elementos, producto de ese dinamismo y que a su vez, conforman una experiencia de vida; en ella están presentes valores, aspiraciones e intereses y muchos otros aspectos intervinientes en toda acción que él ejecute.

En Venezuela, la formación de investigadores no ha sido del todo un proceso satisfactorio, las debilidades en cuanto a destrezas y habilidades que se puedan asumir para la investigación, comienzan a evidenciarse desde hace algún tiempo atrás;

además, se hacen observaciones con respecto a considerar las características que rodean el contexto en el cual se desarrolla dicha investigación.

En el mismo orden de ideas, en atención a una primera variable: *formación académica del investigador*; se escoge como primer teórico a Tejada (2000), el cual, expone que: “El formador, es un profesional que forma a personas cuyos perfiles cambian por el mero hecho del cambio social. Lo apuntado en relación con las nuevas tecnologías sería un fiel exponente de ello” (p.1). Visto de esta forma, en la *formación académica del investigador*; no solo se toma en cuenta al participante o actor investigativo; sino al docente encargado de formarlo (elemento clave), para proporcionar las herramientas necesarias al aprendiz; y que éste logre realizar la actividad investigativa de manera significativa y transformadora. Por otra parte, al formar un investigador científico hay que estimar los perfiles apropiados del individuo tales como: ser innovador, analítico, reflexivo, capaz de adaptarse a los cambios que sufre la sociedad y que el estudio que éste realice sea productivo a la misma.

Asimismo, el autor antes mencionado expresa que el profesional formado estará en capacidad de tomar decisiones, ser flexible y anteponerse a las situaciones presentadas rectificando a tiempo, comprometiéndose con la práctica científica y reflexionando sobre la misma; además de aportar las mejoras requeridas en dichas situaciones. Es por lo antes expuesto y por la relación que existe con las ideas de la

autora, que su aporte se considera significativo, para lo planteado en el presente estudio.

Como segundo teórico se encuentra Padrón (1999), el cual expresa que:

(...) la esfera de la investigación no es problema solo del estudiante, sino más bien, se trata de un hecho curricular, organizacional, *ligado a la institución*, la cual no ofrece los mecanismos curriculares y académicos apropiados a asignaturas y actividades de postgrado; no están orientadas, ni se relacionan en la mayoría de los casos con el avance y culminación de los proyectos de investigación. (p. 73).

Lo expuesto con anterioridad, permite señalar que existe un número significativo de casos donde el estudiante no está ni curricular, ni académicamente motivado para llevar a cabo proyectos de investigación verdaderamente apropiados y menos aún a desarrollar competencias para investigar aspectos que impacten en la sociedad de manera positiva.

En lo que se refiere a la importancia de la investigación, los planteamientos de Padrón (ob.cit.) y Tejada (ob.cit.), coinciden cuando se afirma, que el individuo formado como investigador tendrá que adaptarse a las transformaciones ocurridas en un determinado contexto a causa de los múltiples factores influyentes en él. Además, se señala, que el formador desarrollará una actitud crítica frente a su manera de enseñar, contrastar o diferenciar la teoría y la práctica educativa a partir del estudio reflexivo, desarrollando actitudes colaborativas acordes con el espacio en el que actúa y/o se desenvuelve la investigación.

De esta forma, las necesidades sociales y sus posibilidades de transformación se encuentran estrechamente vinculadas a los procesos de investigación educativa realizadas en las distintas universidades del país, especialmente en la Universidad de Carabobo, por lo cual dichas realidades, se convierten en un reto para la misma.

En otro orden de ideas, al hablar de sociedad, se hace referencia al conjunto de individuos que interaccionan entre si compartiendo cultura y normas que la rigen, cooperando para alcanzar metas comunes. Esa interacción entre esos individuos es lo que los conduce a producir cambios en el ámbito donde conviven y a la vez van generando historia. Como tercer teórico y en atención a la segunda variable: *ámbito socio-educativo*; se escoge a Giddens (2000), autor que habla sobre la teoría de la estructuración; en la misma señala que ésta servirá para el análisis de la forma en que los seres humanos hacen su propia historia. Es decir para mostrar que a través de las prácticas sociales los agentes producen, reproducen y transforman la sociedad.

El autor antes mencionado, hace una modificación de la teoría sociológica en ciertos aspectos, de los cuales se tomaron en consideración, solo los relevantes a esta investigación: como la trascendencia en los elementos individuo-sociedad, sujeto-estructura y las dimensiones micro-macro social y otros que se fundamentaron en enfoques parciales de las tradicionales escuelas de la teoría sociológica. Además, propone una posibilidad sociológica centrada en las prácticas sociales, relaciones y viabilidad de la vida social.

El hombre es un elemento protagonista de la investigación socio-educativa, como tal, necesita en su rol de investigador de una adecuada adquisición de

conocimientos integrales, sistematizados, humanísticos que le doten de una importante cantidad de experiencias y disciplinas prácticas e intelectuales para desarrollar competencias que le permitan analizar con propiedad, en ese transcurrir de su vida profesional, las circunstancias que le rodean en el ámbito en el cual interactúa y en el cual ha de ser capaz de aportar posibles soluciones.

Por consiguiente, esta formación, ha de encaminarse a facilitar aprendizajes que vayan más allá de ella; proclives a desarrollar potenciales, competencias profesionales, en fin una formación continua prominente, que influya en el individuo para desplegar actitudes hacia los grupos sociales diversos y que sin embargo confluyen en el ambiente universitario.

Con respecto a dar aportes al ámbito estudiado, se toma en cuenta la proyección de los estudios, la orientación o dirección de las investigaciones científicas; hacia qué medio social se dirigen y con qué fin; en otras palabras, las proyecciones investigativas de los fenómenos sociales se orientarán hacia un contexto predeterminado y precisarán de un objetivo que logre modificar o transformar positivamente el mismo. En el estudio del contexto socioeducativo, todas las investigaciones que se realicen, se orientarán tanto a instituciones sociales como a educativas; con el propósito de solventar las diversas problemáticas que las afectan.

Fundamentos Epistemológicos

Epísteme, es un modo general de conocer, indagar, explorar o investigar la forma de llegar a los acontecimientos. Para obtener dichos conocimientos, es necesario

pasar por una serie de métodos según el enfoque de cada investigador o del tema a tratarse. La palabra conocer, se puede utilizar de varias maneras; no obstante, es importante resaltar que el conocimiento viene a ser una actividad básica en todo ser humano por medio de la cual, logra obtener certeza de la realidad e información para desarrollar su vida, aprendiendo sobre la misma.

En el mismo orden de ideas, según Landeau (2007), existen algunos tipos de conocimientos y entre ellos se pueden mencionar: el conocimiento cotidiano, el filosófico, religioso y científico. El primero, se adquiere a través de la experiencia de la vida diaria; al segundo, también puede llamársele revelado porque proviene de las tradiciones y revelaciones divinas y se cree en ellos por la fe; el tercero, se adquiere por medio de la reflexión metódica y sistémica busca el conocimiento fidedigno, respecto a las grandes verdades fundamentales de la vida y del universo; éste último, el científico es al que los positivistas consideran como una verdadera explicación de la realidad ya que constantemente es observable y accesible a la enmienda apropiada.

De allí que, Comte ((2000), defienda al positivismo cuando expresa que representa el estudio de las leyes invariantes del mundo natural y social; además, refiere que éstas se consiguen investigando el ámbito social; que los positivistas se plantean diversas situaciones con el fin de indagar sobre el verdadero estado de las cosas y lo transcriben en su teoría con mucha exactitud. Sus ideas, se toman como bases epistemológicas del presente estudio, pues las problemáticas sociales se argumentan en la observación empírica para lograr explicar el comportamiento de las

cosas basándose en las leyes universales con el objeto de beneficiar a la sociedad, tal como lo ha considerado este autor.

De igual manera, es importante resaltar que el enfoque epistemológico a utilizar es el empirista-inductivo y el estilo de pensamiento el inductivo-concreto. Es empirista inductivo, por ser un estudio positivista, se basa en la experiencia y se concibe parecido a un producto del conocimiento científico, sus patrones de regularidad se fundamentan en la frecuencia de ocurrencia de los eventos. Es aquí donde el conocimiento viene a ser un descubrimiento, es decir, se visualizan patrones de comportamiento de la realidad. Y el estilo de pensamiento a seguir es inductivo concreto, porque predomina el factor cognitivo de los sentidos y la percepción sensorial; este estilo tiende a la ejecución técnica, el investigador es práctico y observador además de construir a través de generalizaciones y a partir de hechos concretos.

Se ha investigado sobre la realidad social, autores con bases epistemológicas, filosóficas han emitido criterios intentando explicar lo complejo de la sociedad y como se da la interacción e integración de los actores sociales. Por esta causa, la investigación se toma como un hecho social o proceso, que se debe a necesidades de desarrollo respecto a los ámbitos investigados; que a la larga van a producir resultados positivos en la medida en que estos se asimilen al contexto para transformarlo de manera innovadora, mejorando de esta forma la calidad de vida de los individuos en sus respectivas comunidades.

Formación Académica

Una de las primeras interrogantes que se le presenta al investigador, es saber la forma cómo va a realizar su estudio, y esto es lo que él, en su búsqueda del conocimiento hace para mejorar lo conocido e investigado, aceptando sus aciertos y desaciertos; los cambios que se producen de acuerdo a los factores intervinientes y el beneficio que se origina al descubrir diferentes formas de transformar la realidad que estudia. Es por esto que, precisa planificar el proceso que piensa ejecutar, obteniendo efectividad de su orientación hacia la investigación y formación académica. Al respecto Rojas, (2005) expresa:

El conocimiento científico de la realidad, es pues, fundamental para orientar correctamente la práctica transformadora tanto la que se dirige a alterar la naturaleza para beneficio del hombre como aquella tendiente a cambiar las relaciones sociales para lograr una sociedad menos desigual e injusta. (p 48)

Es importante resaltar, que para poder darse esta formación académica, la universidad necesita diseñar y proporcionar un programa de formación de investigadores, donde se tome en cuenta a todos los sujetos interactuantes del medio socio-educativo para que así el actor investigativo logre analizar la problemática y se den transformaciones en dicho ámbito.

Al hablar de formación académica, las universidades, son las instituciones de educación superior encargadas de graduar profesionales con capacidad para pensar en forma creativa, ideando nuevas alternativas en la solución de problemas en este mundo cambiante, por lo que esta magna casa de estudios precisa de asumir criterios

actualizados en su planificación académica para formar investigadores que originen nuevos conocimientos, nuevas tecnologías que propicien tanto el desarrollo científico-tecnológico, como el progreso social y educativo del país.

En el mismo orden de ideas, el investigador al comprender su función, el por qué y con qué objeto realiza sus actividades investigativas, se comprometerá con el ámbito que investiga y podrá brindar los aportes necesarios a dicho entorno, mejorando así los problemas existentes.

Ámbito Socioeducativo

El ser humano necesita vivir en sociedad y esta se encuentra representada por las relaciones sociales que de forma inmaterial se dan dentro en la misma, tales como: las costumbres, principios, creencias, reglas morales, normas. Al mencionar ámbito socio-educativo, se pretende señalar a la interacción existente entre los actores que convergen dentro de una comunidad y la educación, siendo este el momento donde las ciencias sociales entran en juego para tomar en cuenta los problemas a suscitarse dentro de ese ámbito educativo que repercuten en la sociedad; o al contrario, problemáticas que se producen dentro de una sociedad y tienen su influencia en la educación. Al respecto Hernández, (2010), señala:

... la investigación en el ámbito socioeducativo, se debe asumir como un proceso colaborativo dinámico y cambiante donde el diálogo y la deliberación proporcionen los insumos requeridos para generar reflexiones no circunscritas a los sesgos propios, sino a una perspectiva que trascienda hacia la búsqueda de nuevos parámetros de acción.

Es desde esta concepción, de donde emerge el investigador educativo con todo ese bagaje de saberes que lo integra, para poder dialogar, deliberar y proporcionar alternativas posibles que logren solventar obstáculos considerados como problemas objetos de una investigación, buscando nuevas perspectivas de acción y solución.

Conocimiento

En cuanto a este término, es necesario tomar en cuenta en primera instancia la ciencia, como la encargada de estudiar los fenómenos sociales. Según Bunge, (2000), expresa; “(...) la ciencia pertenece a la vida social y actúa para mejorar y transformar el entorno investigado, logrando resolver las necesidades del ser humano y generando a su vez más conocimiento sobre el objeto de estudio” (p.19). Es decir, al investigar los problemas que aquejan a una comunidad, se originan nuevos saberes, los cuales pueden contribuir a otros estudios e ir en beneficio de diferentes entornos con problemas similares.

De esta manera, el conocimiento científico, será el resultado de la puesta en práctica del método científico; éste es un proceso sistemático que se basa en la observación y experimentación, por medio de los cuales se obtiene el conocimiento antes mencionado. Viene a ser, el estudio entre la relación que existe o puede existir entre sujeto y objeto y la problemática que se origina de esta relación.

De hecho, al mencionar el origen de nuevos saberes, Vigotsky (1989); y Piaget (1992), coinciden en que se pueden tomar en cuenta teorías que parten de la reflexión, estas sugieren que el aprendiz analice de manera reflexiva sobre lo que ha

vivido, interpreta y al final generaliza formando nuevas estructuras mentales, nuevos conocimientos y conceptos transferibles a otras situaciones. Los individuos van construyendo nuevos saberes o conocimientos al interactuar con su ambiente, adaptándose a los cambios de ese medio circundante; a esto se le denomina constructivismo.

Según los autores antes mencionados, el constructivismo es la adquisición de conocimientos que posee las siguientes características:

- (a) El sujeto es el que construye su propio conocimiento.
- (b) La reestructuración y reconstrucción en el cual todo nuevo conocimiento generaliza a partir de otros previos. Lo nuevo se construye o se innova a partir de lo adquirido.
- (c) El docente creará las condiciones para que el aprendiz propicie la construcción de su propio conocimiento.

Por tanto, el estudiante construirá su propio saber, analizando y reflexionando sobre lo aprendido; así, logrará ser innovador al momento de solucionar situaciones complicadas en el área que corresponda.

Programa de Formación Académica

Todos los institutos de educación superior, en especial las universidades, necesitan elaborar programas de formación académica que vayan a la par con los cambios sociales manifestados en los diferentes momentos investigativos; para

conseguir formar el investigador deseado y que éste, a su vez, en forma analítica y reflexiva pueda brindarle las posibles soluciones a las distintas problemáticas presentadas, logrando evadir de manera innovadora y exitosa las trabas que aparezcan.

Al respecto, Prieto (2006), expone que, el investigador cada vez que consigue obstáculos en la actividad investigativa, utiliza como instrumento para superarlos sus ideas creativas las cuales se van desarrollando con la experiencia, por ello afirma: “(...) la idea no posee más que un valor instrumental (...)”. Otra de las premisas importantes de este autor, es la siguiente: “La educación se encargará de formar un hombre integral, como partícipe de una sociedad capaz de influir en ésta para aprovechamiento de todo ese conglomerado y no de unos pocos”. (p.4)

En tal sentido, el proceso científico contará con un investigador capacitado para el análisis reflexivo y creativo; que participe activamente en las tareas de investigación, evitando de esta manera la improvisación. Por esto, la universidad (en este caso la de Carabobo) y los formadores de docentes investigadores, juegan un papel muy importante en la formación académica de dichos docentes. Es esta casa de estudios, la encargada de conocer y transmitir las realidades existentes de su medio socio-educativo a través de los recursos académicos apropiados, entre los cuales están el seguimiento y prosecución de los trabajos de investigación más atinados, más cónsonos con este medio; de formadores que logren orientar al aprendiz científico por medio de herramientas útiles para ejecutar las investigaciones; y que a la vez le

comprometan y sensibilicen brindando sus aportes en la solución de las problemáticas existentes.

Actividades académicas de investigación y extensión

Otro aspecto a resaltar, es que todo instituto de educación superior, realiza actividades de investigación (encuentros científicos, charlas divulgativas, seminarios, foros, conversatorios, talleres); y de extensión (actividades comunitarias) entre grupos de las mismas y otras facultades así como con otros países pues, de esta forma logra organizar, actualizar y verificar la información que provienen de dichas investigaciones y la influencia de determinados factores en esos estudios, para luego realizarles seguimiento y evaluación. Además, estas actividades contribuyen a la discusión, enriquecimiento mutuo e integración universal; al desarrollo del conocimiento como lo señalara Andrés Bello, en su convenio.

Perfil y Competencias del investigador

Las investigaciones surgen de acertijos e ideas que guardan relación con la realidad a investigar. Dichas ideas se analizarán y reflexionarán prudentemente para luego ser transformadas en forma innovadora por quien realiza el estudio, preferiblemente, en beneficio de una comunidad o colectivo. Para efectuar este análisis y obtener éxito y producción en lo investigado, se amerita un perfil; es decir, cualidades que utilizará frente a las diferentes situaciones que se le presenten para lograr alcanzar ese alto nivel productivo, es decir, saber hacer, además, de ser metódico, organizado, creativo, innovador, reflexivo, constructor del saber con

capacidad de análisis, de síntesis; además de la imprescindible condición humana y sensibilidad social, para conectarse a la acción práctica específica en su desenvolvimiento como investigador de una sociedad.

Es por lo antes expuesto, que tanto las cualidades o características innatas en un investigador, como el conocimiento de procesos para realizar y aplicar la actividad investigativa; es lo que determinará la efectividad del estudio. Al respecto, Tobón (2006), expresa; “(...) las competencias se definen como un saber y un saber hacer” (p.122), para realizar una investigación efectiva no solo se necesita poseer y producir conocimiento sino saberlo llevar a la práctica.

El actor investigativo, precisa de la formación académica que brindan las universidades donde adquiere conocimientos y procedimientos para realizar estudios que coadyuven en ese sentido.

Niveles de la investigación

En cada investigación, el docente investigador requiere saber el nivel del estudio que realiza. Según Ramírez (1992), existen tres niveles en el proceso investigativo los cuales son: exploratorios, descriptivos y explicativos; tomándose en cuenta en este caso solo el descriptivo ya que el presente estudio es una investigación descriptiva. Así mismo, Hernández, Fernández, Baptista (2008) expresa que el nivel exploratorio, “se realiza cuando el objetivo consiste en examinar un tema poco estudiado” (p.100) como su nombre lo indica, sirve para que el investigador logre explorar y acceder a

las distintas problemáticas que guarden relación con el objeto de estudio, esto generará las variables que le han de servir para empezar a indagar o investigar.

De la misma manera, los autores antes mencionados Hernández y otros (2008) señalan que el nivel descriptivo, “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (p.103); es decir, utiliza el método de análisis, siendo éste el utilizado en el presente estudio pues, pretende analizar la *Formación Académica del Investigador*, señala las características que precisa un investigador y por último la información se recaba a través de un cuestionario (con respuesta dicotómica) tipo encuesta.

En cuanto al nivel explicativo, busca explicar científicamente los distintos fenómenos o problemáticas que estudia; concluyendo con principios y leyes que servirán como aportes a la ciencia.

Orientación Socio-educativa

Toda investigación educativa no solo está orientada a la educación sino a una sociedad, pues los problemas que se suscitan en el ámbito educativo van a originar consecuencias en la comunidad, como lo expresó anteriormente la autora del presente trabajo investigativo cuando hablaba del ámbito socioeducativo. Es por esto, que el investigador educativo necesita poseer esas condiciones especiales de detectar fácilmente los fenómenos que se producen en el ámbito socio-educativo, conocer la realidad social que lo circunda, ser autocrítico y estar en permanente actualización profesional.

Solución de Problemas Socio-Educativos

El investigador no solo necesita apoyarse en su formación académica, sino conocer el entorno que estudia, analizar todo lo que en él influye para aportar posibles soluciones, buscar alternativas viables a la realidad cotidiana.

En el mismo orden de ideas, según Prieto Figueroa citado por Fuenmayor (2009), la universidad se origina a partir del siglo XI, y surge como una forma de expresión del espíritu corporativo de la Edad Media. Además, expresa, que estas instituciones al egresar universitarios en carreras técnicas, el gobierno de turno necesita establecer esas necesidades en su planificación a corto, mediano y largo plazo. Quiere decir, que el estado establecerá el perfil del profesional que necesita en su plan nacional, y así los institutos universitarios serán los formadores de profesionales llamados a contribuir en la orientación y solución de los problemas socio-educativos y con el progreso del país.

Transformación del Ámbito Socio-educativo y Aportes de la Investigación.

Al mencionar aportes, soluciones o alternativas que logren solventar problemáticas; se perfila la transformación del entorno estudiado, y al transformarlo se logra calidad de vida para los actores sociales que interactúan en dicha comunidad. Por tanto, toda investigación se realiza siempre con el fin de indagar las formas de lograr cambiar y mejorar una sociedad que persigue un bien común; además, dichos estudios van a producir nuevos conocimientos científicos que servirán de consulta a otras investigaciones.

En el mismo orden de ideas, se habla de la sociedad y los actores que la conforman, de las diferencias surgidas entre los mismos y las problemáticas presentadas, es aquí donde el investigador emerge para estudiar e indagar dichas situaciones, buscar alternativas y proporcionar así el beneficio que necesita esa comunidad. En el caso de los estudios en educación superior; y los aportes brindados a la sociedad, el investigador educativo se encargará de estudiar si han sido monitoreados y proyectados dentro del contexto social y si han representado algún cambio positivo.

Bases Legales

Cada investigación necesita de fundamento legal y la presente, se basa en los siguientes documentos: En primer lugar, la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2000), Artículo 103 establece que:

Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades (...) y para que este proceso educativo sea óptimo tienen que realizarse investigaciones educativas que tengan relación con dicho sistema, detectando y solventando de esta manera las debilidades presentadas, para luego transformar la sociedad y lograr el desarrollo del país.

La nación tiene la responsabilidad de proporcionar a los individuos la educación integral que merece, además de investigar sobre las actividades educativas que afectan a la misma para solventar las debilidades y lograr la optimización de la educación y el progreso del país.

Artículo 109 señala:

El estado reconocerá la autonomía (.....) que permite a los profesores, profesoras, estudiantes, egresados y egresadas de su comunidad dedicarse a la búsqueda del conocimiento a través de la investigación científica, humanística y tecnológica para beneficio espiritual y material de la Nación...

Todo investigador será capaz de indagar e investigar científica, humanística y tecnológicamente para su propio beneficio y el de un conglomerado, dando grandes aportes a otras investigaciones que vayan en pro de la nación.

En concordancia con la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, la Ley Orgánica de Educación (LOE) con su Reglamento (2009) en el Artículo 32 establece que:

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivos o reflexivas...Su finalidad es formar profesionales e investigadores e investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico sean soporte para el proceso autónomo independiente y soberano del país en todas las áreas.

En el sistema educativo nivel superior, se tiene por finalidad primordial formar actores investigativos con conocimientos científicos, que se sensibilicen ante la problemática de su entorno, con espíritu de solidaridad y justicia social, realizando actividades científicas que hagan posible detectar los fenómenos sociales logrando darles posibles soluciones de manera objetiva y mejorando la calidad humana de los ciudadanos y ciudadanas que habitan en un país.

Asimismo, en el Artículo 34 de la (LOE), se establecen principios entre los cuales la autora de la investigación hace mención de la autonomía correspondiente a su numeral 2 el cual se relaciona directamente con este trabajo de grado, el mismo establece:

Planificar, crear, organizar y realizar los programas de formación, creación intelectual e interacción con las comunidades, en atención a las áreas estratégicas de acuerdo con el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación, las potencialidades existentes en el país, las necesidades prioritarias, el logro de la soberanía científica y tecnológica y el pleno desarrollo de los seres humanos.

Este artículo, especifica claramente el por qué es tomado como basamento legal para el presente estudio, pues guarda una importante relación con lo que se desea investigar, siendo ésta la *formación académica del investigador en el contexto socio-educativo*, de acuerdo al plan de la nación para lograr así el desarrollo integral del individuo, y el progreso del país.

De igual forma, la Ley de universidades (1967) en su artículo N° 3 en concordancia con la Constitución Bolivariana de Venezuela y la Ley Orgánica de Educación; guarda relación con lo que se menciona con anterioridad, estableciendo lo siguiente:

Las Universidades deben realizar una función rectora en la educación, cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza; a completar la formación integral iniciada en los ciclos educacionales anteriores; y a formar los equipos profesionales y técnicos que necesita la nación para su desarrollo y progreso.

La función primordial de las universidades es darle continuidad a la educación integral del individuo, formándolo profesionalmente, orientándolo hacia el saber y aprendizaje científico, contribuyendo así al bienestar de un conglomerado social.

Otros artículos de esta ley que se relacionan con la formación y enseñanza del individuo, son el N° 145 el cual establece lo siguiente: “La enseñanza universitaria se suministrará en las universidades y estará dirigida a la formación integral del alumno y a su capacitación para una función útil a la sociedad” y el N° 146 que señala “Además de establecer las normas pedagógicas internas que permitan armonizar la enseñanza universitaria con la formación en los ciclos educacionales anteriores, las universidades señalarán orientaciones fundamentales tendientes a mejorar la calidad general de la educación en el país”. Es decir, las citas textuales de estos artículos especifican claramente que la enseñanza en las universidades debe orientarse a producir saberes y formar investigadores que logren solucionar fenómenos sociales de manera innovadora o creativa para lograr optimizar la educación.

De igual forma, la Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (2001) en su Art. N° 3 párrafo 2 establece:

Forman parte del Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación, las instituciones públicas o privadas que generen y desarrollen conocimientos científicos y tecnológicos y procesos de innovación.... Las instituciones de educación superior y de formación técnica, academias nacionales, colegios profesionales, sociedades científicas, laboratorios y centros de investigación y desarrollo, tanto público como privado.

En atención a esto, la Universidad de Carabobo como máxima casa de estudios involucrada en la formación de investigadores, atenderá las necesidades sentidas de la sociedad; además de llevar una secuencia o seguimiento en las investigaciones que se realizan con el propósito de incrementar las actitudes positivas que generen el trabajo creador, y por ende, eleven la calidad en el ámbito educativo, en dichos estudios.

Otro artículo que establece esta ley y guarda relación con la presente investigación es el Art. N° 5°. El cual establece:

Las actividades de ciencia, tecnología e innovación y la utilización de los resultados, deben estar encaminadas a contribuir con el bienestar de la humanidad, la reducción de la pobreza, el respeto a la dignidad y los derechos humanos y la preservación del ambiente.

Es por lo antes expuesto en estos artículos legales, que el presente autor se basa en que los investigadores al ejecutar sus estudios no deben dejarlos solo en teorías, sino que dichas investigaciones necesitan ser llevados a la practicidad para brindar los aportes y transformaciones a la comunidad estudiada.

Al hablar de cambios y transformaciones, el documento denominado La Carta a la Tierra (2000), busca promover un proceso mundial de transformación. Teniendo como finalidad, la de crear un sentido de ciudadanía global y de responsabilidad universal donde todo ser humano sobre la faz de la tierra contribuya a construir un mundo mejor. Este documento fue aprobado en París en una reunión efectuada en la Unesco en el año 2.000; está basado en cuatro principios básicos fundamentales que

se refieren a: *respeto y cuidado de la vida; integridad ecológica; justicia social y económica y democracia, no violencia y paz.*

Este documento se toma como soporte legal, ya que engloba importantes argumentos de la misma índole, por medio de los cuales el mundo puede resolver de manera satisfactoria los fenómenos sociales y así poder vivir en armonía.

Bases Filosóficas

En el presente estudio, la fundamentación filosófica se relaciona principalmente con las ideas de Augusto Comte (2000), el cual plantea en su teoría positivista que los problemas sociales o morales necesitan basarse en la observación empírica, permitiendo descubrir y explicar el comportamiento de las cosas en término de leyes universales con la intención de ser utilizadas en beneficio de la sociedad.

Este filósofo señala, que la humanidad en su conjunto está determinada a pasar por tres estados sociales los cuales son: el estado teológico o ficticio, el estado metafísico o abstracto y el estado científico o positivo. También menciona que al pasar de un estado a otro, constituye una ley del progreso de la sociedad, la cual emana del espíritu humano. En el último estado (científico), el hombre busca mediante la experiencia y la observación, explicar el comportamiento de las cosas, las describe fenomenológicamente e intenta deducir las leyes útiles para el provecho del ser humano.

Teniendo como bases filosóficas las anteriormente expuestas, y tomando en cuenta que Venezuela es un país en construcción, se puede deducir lo relevante que

viene a ser la Universidad de Carabobo como garante en la formación y producción de investigadores analíticos, críticos, proactivos, que con sus aportes permitan lograr el desarrollo del país y el bienestar social.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

La investigación, implica un proceso de búsqueda, un intento de conocer, averiguar, indagar, saber algo; en el cual van a influir múltiples factores que darán resultados muchas veces inesperados para el actor investigativo. Conocer la realidad del ámbito socio-educativo y el modo de obtener conocimiento de esta realidad, dependerá de la selección metodológica relacionada con el objeto de estudio, el paradigma y las teorías que lo sustentan.

Tipo y Diseño de la Investigación

En el presente estudio se utilizó el tipo de investigación descriptiva, transeccional o transversal. Se dice que es transeccional, porque en dicho estudio solo se recopilaban datos en un solo momento; aquellos observados de hechos reales su objetivo es describir las variables estudiadas analizándolas con el fin de mantener una interrelación en un momento determinado, argumentando y complementando la teoría con referencias bibliográficas de autores connotados pertenecientes al campo de la investigación, tales como, Hernández, Fernández y Baptista (2008), quienes expresan que: “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su

incidencia e interrelación en un momento dado” (p.208). Al recabar la información el investigador hace una reseña de las variables y analiza la influencia que tienen éstas en un determinado período, como en este estudio: período III-2.010 en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Las investigaciones descriptivas según Padrón (1999), generalmente están ubicadas en el inicio o apertura de un programa, proveen los primeros insumos observacionales sistemáticos acerca del objeto de estudio (se orientan a precisar como ocurren los hechos). Este tipo de investigación, provee un buen registro de los tipos de hechos que tienen lugar dentro de esa realidad y la definen o caracterizan sistemáticamente. Sus operaciones típicas, son observaciones (recolección de datos), clasificaciones (formulación de sistemas de criterios que permitan agrupar los datos o unificar las diferencias singulares), definiciones (identificación de elementos por referencia a un criterio de clase), comparaciones (determinación de diferencias y semejanzas o del grado de acercamiento a unos estándares).

Es por eso que, las técnicas aplicadas en actividades investigativas, van a depender del enfoque epistemológico; mediciones por cuantificación aritmética o estadística (enfoque empirista inductivo).

En cuanto al diseño no experimental, Hernández, y Otros (2008), exponen: “Es una investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables lo que se hace es observar fenómenos tal y como se dan en un contexto natural para después analizarlos”, (p.207). Es decir, que las variables especificadas en la investigación no

se modificaron deliberadamente, sino que se observaron las situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador para analizarlas e interpretarlas. En cuanto a la modalidad de la investigación, es la que se denomina de campo, al respecto Flames (2001), expresa “...es aquella cuando las informaciones y datos son recopilados directamente de la realidad o de su escenario natural” (p.17). De esta forma se llevó a cabo en el presente estudio, en el cual toda la información se recopiló de los participantes del programa de Maestría en Investigación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En el mismo orden de ideas, en la investigación no experimental las variables independientes ya han ocurrido y no es posible manipularlas; el investigador no tiene control directo sobre dichas variables y no existe la posibilidad de su manipulación ni puede influir sobre ellas, porque ya sucedieron al igual que los efectos.

Nivel de la Investigación

Este estudio es de tipo descriptivo, porque consiste en describir los fenómenos, situaciones, contextos y eventos para así detallar cómo son y cómo se manifiestan. Según Hernández, Fernández y Baptista (2008) dicen que, “Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos dimensiones o componentes al fenómeno a investigar” (p.102). Sin embargo, en los estudios descriptivos se selecciona una serie de cuestiones y se recolecta información sobre cada una de ellas, para así hacer una descripción de lo que se investiga y mostrar con precisión las dimensiones del fenómeno en estudio.

Fases de la Investigación

De acuerdo a la problemática planteada en esta investigación acerca de la formación académica del investigador en el ámbito socio-educativo, caso estudiantes de Postgrado de la Maestría en Investigación Educativa de la Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación período III-2.010; y en atención a la modalidad del diseño no experimental; se incluyeron tres fases las cuales se especifican a continuación:

1. Fase de Recolección de Datos.

En esta primera fase, se utilizó la técnica de recolección de datos, la cual se ejecutó por medio del guión de cuestionario, instrumento elaborado con un total de *veinte items, cerrados*, con dos opciones de respuestas, dicotómicas (Ver Anexo A). Dicho instrumento fue validado por tres expertos, aplicado en la prueba piloto y luego, se le hizo la respectiva corrección. Es importante resaltar, que el instrumento se aplicó después a los estudiantes de postgrado mencionados en el párrafo anterior.

2. Fase Propositiva de Descripción y análisis de Resultados.

Después de aplicado el instrumento para recabar información, se procedió a registrar, describir y analizar los resultados obtenidos en este estudio, incidencias, relación e interrelación, que tuvieron las variables verificando o corroborando lo que señala el planteamiento del problema.

3. Fase de Evaluación y Elaboración del Informe Final.

Luego de analizada la información recogida, se evaluaron o validaron las explicaciones o modelos teóricos de los resultados y se elaboró el trabajo final que establece conclusiones, sugerencias y recomendaciones, describiendo las variables y explicando la importancia de éstas dentro de la investigación.

En otro orden de ideas, y como se señala en la fase uno, la validación de los instrumentos de recolección de información, estuvo encargado por tres (3) especialistas en Metodología de la Investigación; los cuales, al momento de evaluar los instrumentos tomaron en cuenta los siguientes factores:

- (a) Coherencia del instrumento con los objetivos de la investigación.
- (b) Relación de los ítems con los indicadores señalados en la matriz operacional o cuadro de variables.
- (c) La redacción de las instrucciones del instrumento y de los ítems.
- (d) La Presentación y la longitud del instrumento.

De esta manera, se da cumplimiento a los requisitos involucrados dentro de esta modalidad.

Seguidamente, para calcular el coeficiente de confiabilidad del instrumento se utilizó la ecuación Kr_{20} de Kuder –Richardson (citado por Flames 2001), pues ésta

se relaciona con la forma como está elaborado el instrumento (con respuestas dicotómicas).

En tal sentido, para efectos de esta investigación se hizo la recolección de datos consultando a docentes investigadores, Licenciados egresados de la Facultad de Ciencias de la Educación, que hayan hecho Maestría en Investigación Educativa, en el Período antes mencionado en páginas anteriores, considerando la variable: Formación Académica del Investigador en el Ámbito Socio-educativo.

Población y Muestra

Una vez expuesta la metodología utilizada, se delimitó la población la cual Hernández, Fernández y Baptista (2008), la definen como: “El conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.238). Es decir, es el conjunto de personas que tienen características afines interesantes son objeto de estudio, o si son animales u objetos se definen como unidades de análisis. En el presente estudio la población está conformada por un total de 150 investigadores, ubicada en el programa de Maestría en Investigación Educativa de la Universidad y Facultad mencionada con anterioridad. Se eligió la muestra más conveniente para el estudio; la cual fue una parte representativa de la población.

En este caso, la muestra está conformada por 45 investigadores que representan el treinta por ciento (30%) de la población; así mismo, para argumentar el valor de esta muestra, Ramírez (1992), expone que “...para los estudios sociales con tomar un

aproximado del 30% de la población se tendría una muestra con un nivel elevado de representatividad” (p.91). Es importante resaltar, que en esta muestra representativa no se realizó fórmula estadística, pues se tomó en cuenta el tanto por ciento (30 %) de la población así como lo señala el autor antes mencionado.

En consonancia con lo anterior, la muestra fue probabilística, porque todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen al definir las características de la población y el tamaño de la muestra, por medio de una selección aleatoria de las unidades de análisis.

Por otro lado, la muestra además de ser probabilística es de tipo aleatoria simple (con reemplazamiento o sin reemplazamiento) al respecto, Flames (2001) expresa que esta clase de muestra es:

...aquella donde todos los integrantes de la población tienen la misma opción de ser parte de la muestra. Puede ser con reemplazamiento cuando se devuelve a la población cada persona o unidad seleccionada y sin reemplazamiento cuando la persona o unidad seleccionada no es incorporada nuevamente a la población. Esta muestra se selecciona al azar... (p.23)

Técnicas e Instrumentos

Las técnicas e instrumentos, son herramientas muy importantes al momento de recabar la información que se requiere para el estudio a efectuar. Dependiendo de la técnica escogida, determinará el instrumento a utilizar. En este caso, la técnica que se usó fue la encuesta.

Al respecto Flames (2001), expresa “Las técnicas de recolección de datos son una directriz metodológica que orientan científicamente la recopilación de informaciones datos u opiniones” (p.26). Viene a ser la estrategia por medio de la cual se vale el actor investigativo para recabar la información que le brindará los elementos necesarios sobre su actividad investigativa.

Continuando con la idea, la relación existente entre metodología y técnicas científicas, radica en que ambas son procedimientos, formas de actuación sobre la ciencia, que se diferencian en su amplitud, pues el método viene a ser la táctica general del saber investigativo, siendo común a todas las ciencias; y las técnicas son estrategias que van a lo concreto, a lo particular, relacionándose con las distintas fases del método científico.

Con respecto a los instrumentos, Flames (2001), señala que: “Son recursos metodológicos que materializan la obtención de los datos, informaciones y/o aspectos relevantes de la investigación” (p.27). Es decir, que el investigador se valdrá de un recurso específico para materializar la técnica utilizada al momento de recabar la información, siendo este el cuestionario con preguntas dicotómicas y estructuradas.

Validez y Confiabilidad

Validez

La definición de validez, se refiere a la certeza o seguridad de algún hecho y las condiciones necesarias para su permanencia, autenticidad y vigencia. También se

considera una característica bien relevante, la cual, deben poseer todos los instrumentos de medición entendiéndose esta como el grado en que un instrumento logra medir lo que se pretende medir, el instrumento usado en el presente estudio para la validez, se puede verificar en el anexo B.

Es importante resaltar que, se realizó la validez de contenido del instrumento a través de la matriz de operacionalización de variables por medio de un cuadro metodológico, en la cual se le especificó sus dimensiones e indicadores y se formularon los ítems correspondientes. Por otro lado, al efectuar la prueba piloto y aplicar el cuestionario a sujetos pertenecientes a la población, en él, los tres expertos lograron detectar ciertas debilidades haciéndoles luego las modificaciones pertinentes fortaleciendo las mismas para luego ser evaluado nuevamente por los especialistas. En dicha evaluación, se tomaron en cuenta cuatro factores los cuales están explícitos en la fase III de la investigación mencionada en páginas anteriores. Finalmente, se consideró válido el instrumento por parte de los expertos.

En cuanto a la validez de constructos, se obtuvo fundamentándose en el instrumento de acuerdo a las teorías manejadas en el marco teórico.

Confiabilidad

La concepción de confiabilidad, viene a ser la exactitud y precisión que debe poseer un procedimiento de evaluación. También, una medida es confiable cuando el resultado es el mismo en mediciones repetidas, o sea, se demuestra un grado de

estabilidad y precisión al aplicar la misma prueba varias veces, administrando la misma forma equivalente.

En el mismo orden de ideas, se dice que el instrumento es confiable si se obtienen medidas o datos representativos del valor real de la o las variables que se pretenden medir.

Con respecto al tipo de confiabilidad a utilizar en el presente estudio, se seleccionó la fórmula KR20, de Kuder-Richardson, pues, ésta tiene por consistencia interna las respuestas del sujeto y a la vez, correlacionará a través de proporciones de aciertos y desaciertos.

Para estimar la confiabilidad en la presente investigación se aplicó la prueba piloto, se seleccionaron diez (10) sujetos, (Ver cuadro N° 1) pertenecientes a la población, (formada por 150 sujetos); más no a la muestra representativa que estuvo formada por 45 sujetos. (Como aparece en anexo C)

$X = \frac{\text{Total de aciertos, si, o respuestas correctas}}{\text{N}^\circ \text{ de sujetos}} =$

$$X = \frac{182}{10} = 18,2(\text{Media})$$

Luego se calculó la varianza total con el resultado de la media.

Cuadro 1 Cálculo de la Varianza Total

N°	TOTALES	X-X	(X-X)2
1	19	0,8	0,64
2	19	0,8	0,64
3	19	0,8	0,64
4	17	-1,2	1,44
5	17	-1,2	1,44
6	17	-1,2	1,44
7	17	-1,2	1,44
8	19	0,8	0,64
9	19	0,8	0,64
10	19	0,8	0,64
Totales	182		$\Sigma = 9,6$

$$S = \frac{\sum(X-X)^2}{n} = \frac{9,6}{10} = 0,96 \text{ (Varianza)}$$

$$K_r 20 = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum p \cdot q}{V_t} \right] = \frac{20}{19} \left(1 - \frac{0,27}{0,96} \right) = \frac{20}{19} (1 - 0,28) = 1,05 (0,72) =$$

$$K_r 20 = 0,75$$

Tomando en cuenta el resultado de la Fórmula KR20 de Kuder-Richardson, el cual es 0,75 y al ver la tabla de Ruiz Bolívar (2002) se puede constatar que este resultado se encuentra en el rango comprendido entre 0,61 a 0,80; reflejando que el instrumento aplicado es altamente confiable tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 2. Sobre el rango de la confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Ruiz Bolívar (2002)

En otro orden de ideas, cuando se plantea la realización de una determinada investigación, además de considerar el conjunto de aspectos teóricos, epistemológicos y metodológicos mencionados con anterioridad; es imprescindible planificar ordenada y metódicamente el tiempo que tomará desarrollar el estudio. Por tal motivo se incorporará al presente estudio el cronograma de actividades (Ver anexo D).

Operacionalización de Variables.

Una variable es un concepto y este puede variar en una investigación. Al respecto Balestrini (2006), define variable como, “un aspecto o dimensión de un objeto, o una propiedad de esos aspectos o dimensiones que adquiere distintos valores y por lo tanto varia” (p.113). Asimismo, las variables del presente estudio son:

Formación Académica del Investigador y Ámbito socio-educativo las cuales se encuentran en la siguiente matriz.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items
Formación académica del investigador.	Es el proceso formal e informal del individuo para que sea capaz de problematizar su realidad circundante permitiéndole producir conocimiento y transformar la sociedad.	Proceso mediante el cual se adquiere y produce conocimiento científico usándolo y aplicándolo en un contexto en el que junto a la experiencia o competencias profesionales y personales se constituye un perfil investigativo idóneo para la práctica investigativa.	1. Conocimiento. 2. Programa de Formación Académica.	1.1. Investigaciones realizadas en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. 1.2. Líneas de investigación (Investigación Educativa) 1.3. Criterios de la ciencia: Observación, descripción, clasificación y verificación. 2.1. Planificaciones basadas en las realidades y necesidades del participante en formación. 2.2. Asignaturas asociadas a la construcción de proyectos de investigación. 2.3. Estrategias idóneas en la formación de docente investigador 2.4. Recursos Académicos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items
			<p>3. Actividades Académicas de Investigación-extensión.</p> <p>4. Perfil del Investigador</p> <p>5. Competencias del Investigador: (Saber Hacer)</p> <p>6. Niveles de la Investigación</p>	<p>3.1.- Exposiciones, encuentros científicos, seminarios, charlas divulgativas, foros, talleres, simposios y actividades comunitarias.</p> <p>4.1.-Organizado y metódico</p> <p>4.2.- Creativo e innovador</p> <p>4.3.- Reflexivo</p> <p>4.4.- Con capacidad de análisis y síntesis.</p> <p>4.5.- Constructor del saber</p> <p>5.1.-Establecer y describir la información recabada</p> <p>5.2.- Proponer ideas de mejoramiento o transformación del entorno</p> <p>5.3.- Aplicar conocimientos en contextos específicos</p> <p>6.1.- Investigación: Descriptiva</p>	<p>8,</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11,</p> <p>12,</p> <p>13,</p> <p>14</p> <p>15,</p> <p>16,</p> <p>17</p>

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items
Ámbito socio-educativo	Contexto social y educativo donde tienen lugar fenómenos, siendo estos estudiados por el investigador, para mejorar la calidad de vida de los individuos que constituyen la sociedad, beneficiándose a su vez del proceso de investigación educativa	.Reunión de un grupo de personas inteligentes y libres que colaboran de modo estable para conseguir un bien común, socioeducativo.	7. Orientación a la Sociedad y a la educación.	7.1. Alternativas de Solución de Problemas Sociales. 7.2. Alternativas de Solución de Problemas educativos. 7.3. Aportes para la transformación del ambiente Socio-educativo.	18 19 20

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis de los resultados, se realizó a la luz de la investigación cuantitativa y de las teorías que sustentan el presente trabajo investigativo. Se establecieron, describieron y determinaron, los aspectos contenidos en los objetivos.

La población del presente estudio fue de 150 estudiantes de Investigación Educativa, siendo la muestra representativa el 30 %; que en este caso, resultaron 45 sujetos a los cuales se les aplicó un cuestionario dicotómico.

En atención a las variables, *formación académica del Investigador y ámbitos socio-educativo* se realizó el análisis de resultados, a través de sus elementos integrantes, es decir, sus dimensiones, las cuales a su vez fueron analizadas mediante los indicadores que las caracterizan. Es importante señalar, que se efectuó una revisión y organización por ítems, tabulando el número de respuestas dadas (frecuencias); y el porcentaje (%) que representan el total de dichas respuestas; además, se interpretaron los resultados por indicador y por dimensión colocándoles sus respectivos diagramas de sector circular.

A continuación, se presentará el razonamiento de la información recogida, comenzando con el análisis por indicador y luego por dimensión.

Análisis e interpretación de los datos por Indicador

Indicador 1.1.	SI		NO	
	f	P	f	P
Investigaciones realizadas en la Universidad de Carabobo	09	20%	36	80%

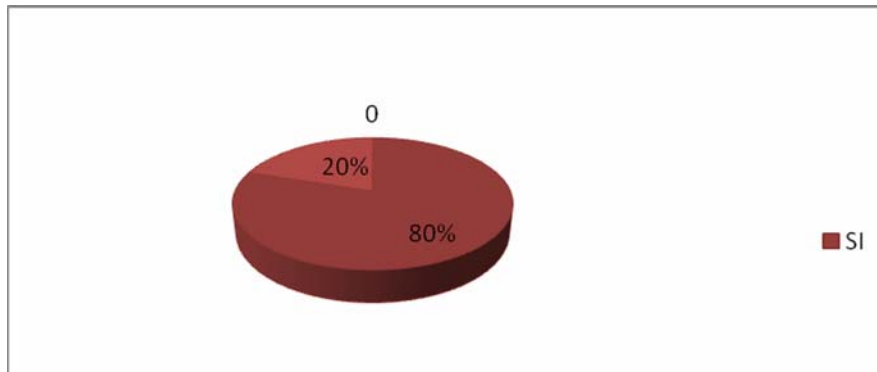


Gráfico 1. Análisis del indicador 1.1 sobre las investigaciones realizadas en la Universidad de Carabobo.

Interpretación:

En relación con el indicador 1.1., el cual, trata sobre las investigaciones realizadas en la Universidad de Carabobo, el 20% de los sujetos encuestados afirma tener conocimiento acerca de si éstas, guardan relación con el ámbito socio- educativo, mientras que el 80%, dice desconocer este aspecto. Se evidencia así, que la mayoría de los encuestados no posee información sobre el seguimiento que sería beneficioso hacer a los estudios que se realizan en esta institución; concordando con lo que se dice en esta investigación la cual considera que debe hacerse monitoreo o seguimiento en las ejecutadas con anterioridad no solo para contrastar con las actuales, sino también para tomar en cuenta factores que

pudieron influir en ese entonces y conocer si hubo o no resultados positivos o aportes de las mismas para corregir posibles debilidades.

Indicador 1.2.	SI		NO	
	f	P	f	P
Líneas de Investigación en la Escuela de Educación de la Universidad de Carabobo.	45	100%	0	0%

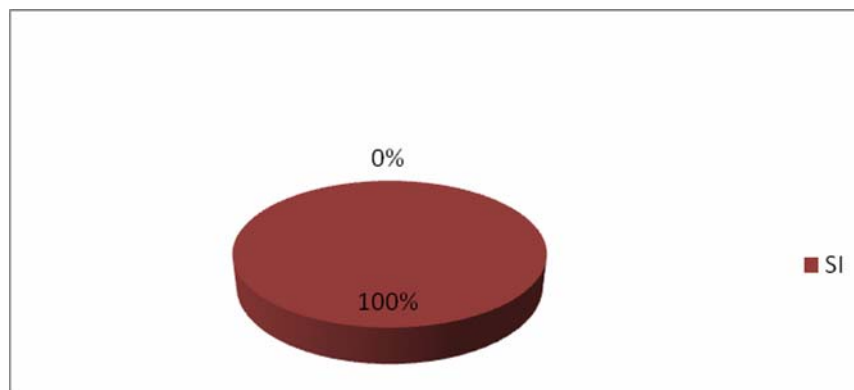


Gráfico 2. Análisis del indicador 1.2 sobre Conocimiento de las líneas de Investigación en la Universidad de Carabobo.

Interpretación:

Con respecto al indicador 1.2., que hace referencia a las líneas de investigación en la Escuela de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, el 100% de los sujetos encuestados, la totalidad afirma tener conocimiento sobre dichas líneas, coincidiendo con lo que afirma Padrón (1999) en cuanto señala, que el investigador necesita conocer las líneas investigación para poder inscribirse en ellas al momento de escoger la problemática a estudiar. Sin embargo, el hecho de conocerlas no

quiere decir que tengan la capacidad de relacionarlas con la problemática del entorno que pretenden estudiar.

Indicador 1.3.	SI		NO	
	f	P	f	P
Criterios de la ciencia: Observación, descripción, clasificación y verificación	45	100%	0	0%

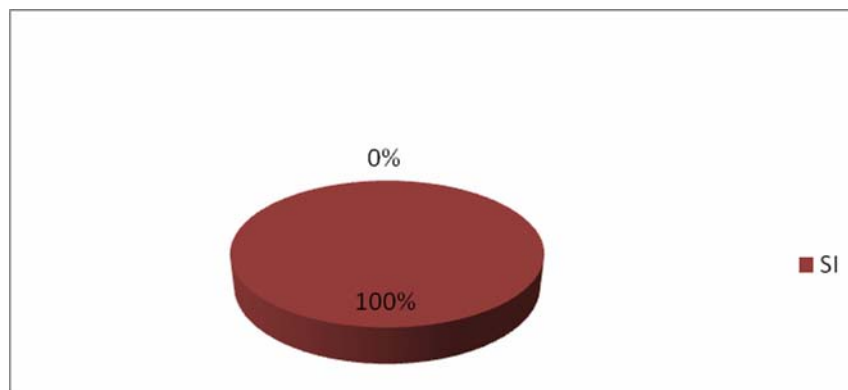


Gráfico 3. Análisis del indicador 1.3 sobre los Criterios de la Ciencia.

Interpretación:

En cuanto al indicador 1.3. Sobre los criterios de la ciencia, el 100% de los sujetos encuestados expresa, que en su formación académica como investigador educativo, ha adquirido conocimientos sobre tales criterios. Esto corrobora lo señalado en el presente estudio, donde el investigador adquiere el conocimiento científico en las universidades en el transcurso de su formación como tal, y a medida que investiga va aprendiendo.

Indicador 2.1.	SI		NO	
	f	P	f	P
Planificaciones basadas en las realidades y necesidades del participante en formación	20	44%	25	56%

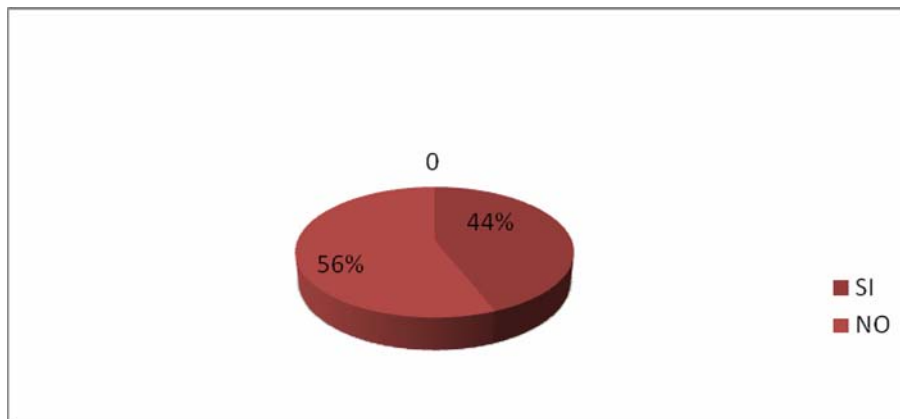


Gráfico 4. Análisis del indicador 2.1 sobre las Planificaciones basadas en las realidades y necesidades del investigador a formar.

Interpretación:

En relación con el indicador 2.1., el 44% de los sujetos encuestados afirma que toda la planificación de los programas de la escuela de educación se adecua a formar en cuanto al entorno, realidades y necesidades del investigador; mientras que el 56%, expresa que dicha planificación no guarda relación alguna con esa realidad. Estos resultados permiten evidenciar que es necesario mejorar o reestructurar si hiciere falta los programas de investigación educativa en base a realidades del ámbito en el cual se pretende indagar, para lograr optimizar la educación. En base a esto, se puede afirmar que existen debilidades curriculares en programas de universidades nacionales tanto públicas como privadas, como de hecho, lo afirma Padrón (1999).

Indicador 2.2.	SI		NO	
	f	P	f	P
Asignaturas asociadas a la construcción de proyectos de investigación.	14	31%	31	69%

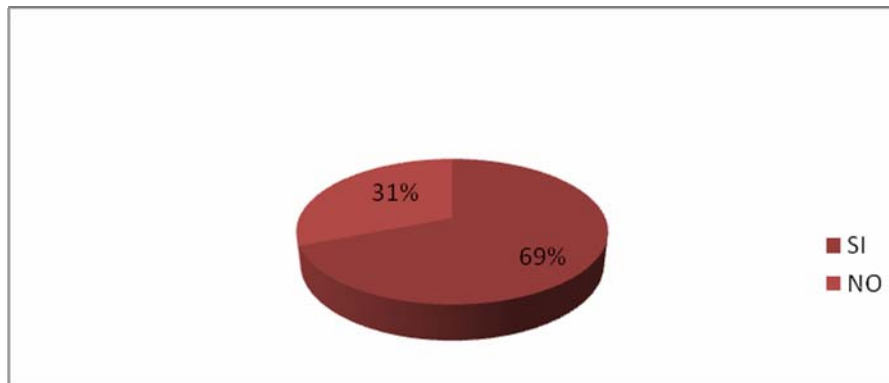


Gráfico 5. Análisis del indicador 2.2 sobre asignaturas asociadas a la construcción de proyectos de investigación

Interpretación:

En cuanto al indicador 2.2. El 31% de los sujetos encuestados afirma que las asignaturas en los programas de formación académica del investigador si están asociadas a la construcción de proyectos de investigación; en tanto que el 69% niega lo anterior. Es decir, que es necesario adecuar y asociar las asignaturas del programa de investigación educativa a la construcción y elaboración de proyectos. Con respecto a estos datos, la mayoría de los actores investigativos estarían de acuerdo que se correlacionaran las asignaturas del programa de investigación educativa con la futura elaboración de proyectos exigida, pues de esta manera al momento en que se esté dando el proceso investigativo, el investigador podrá tener mayor claridad para abordar su estudio.

Indicador 2.3.	SI		NO	
	f	P	f	P
Estrategias idóneas usadas en el programa de formación del investigador	9	4%	36	96%

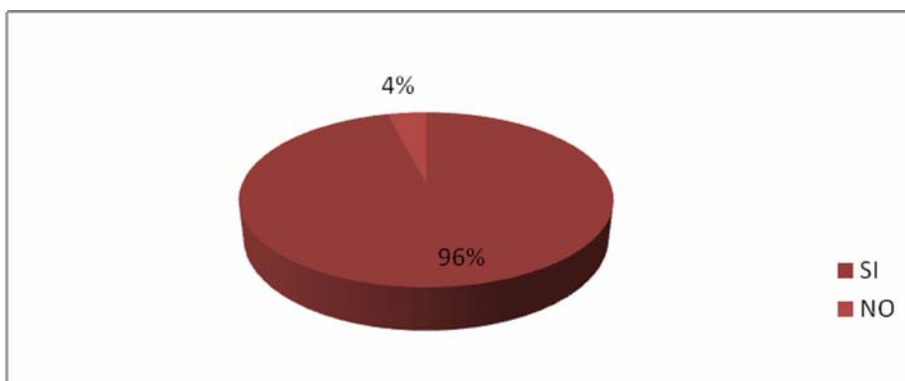


Gráfico 6. Análisis del indicador 2.3 sobre las estrategias idóneas usadas en el programa de formación del investigador

Interpretación:

En el indicador 2.3 el 4% de los sujetos encuestados afirma que si existen estrategias apropiadas utilizadas en el programa de formación académica del investigador; mientras que el 96% desconoce lo anterior. Esto quiere decir, que más del 90 por ciento señala; lo relevante que es la existencia de estrategias específicas en el programa de formación de investigadores, para que el docente formador logre dar las herramientas necesarias al aprendiz y éste, a su vez, sepa utilizarlas en el proceso de investigación como de hecho, fue planteado por Tejada (2000).

Indicador 2.4	SI		NO	
	f	P	f	P
Recursos académicos, con que cuenta la Universidad de Carabobo para sensibilizar al estudiante de la realidad socio-educativa de esa institución	13	29%	32	71%

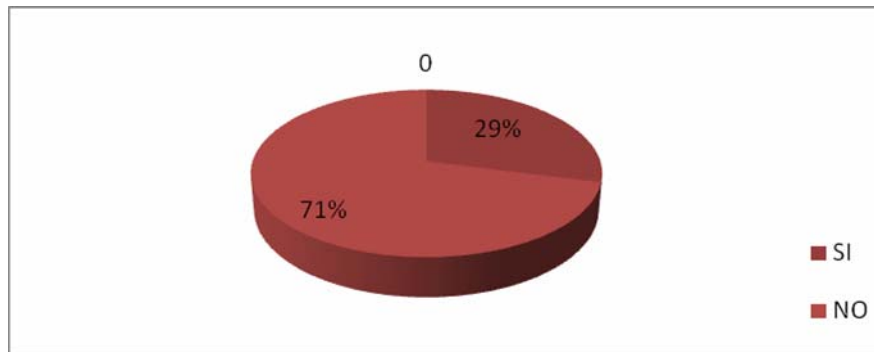


Gráfico 7 Análisis del indicador 2.4 sobre recursos académicos con que cuenta la universidad de Carabobo para sensibilizar al estudiante de la realidad socio-educativa de esa institución.

Interpretación:

En relación con el indicador 2.4., que interroga acerca de si la Universidad de Carabobo específicamente la Facultad de Ciencias de la Educación, cuenta con todos los recursos académicos para sensibilizar a los estudiantes acerca de la realidad socio-educativa que los circunda, el 29% de los sujetos encuestados señala que si existen dichos recursos; por otra parte, un 71% expresa no estar de acuerdo. Estos resultados, llevan a reflexionar sobre la importancia que tienen dichos recursos dentro del proceso de formación investigativa, puesto que sin ellos, no se puede lograr un estudio realmente acorde al entorno social y educativo que arroje resultados positivos.

Indicador 3.1.	SI		NO	
	f	P	f	P
Actividades de Investigación (Exposiciones, encuentros científicos, seminarios, charlas divulgativas, foros, talleres, simposios) y extensión (actividades comunitarias)	35	78%	10	22%

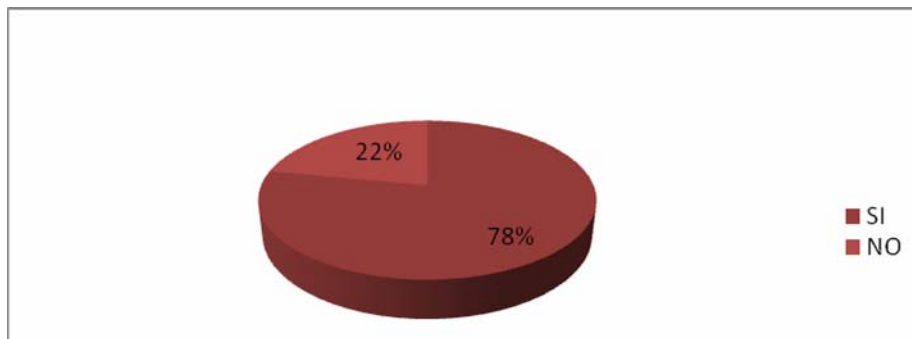


Gráfico 8 Análisis del indicador sobre las actividades de investigación y extensión.

Interpretación:

En cuanto al indicador 3.1., un 78% de los sujetos encuestados afirma y está de acuerdo en que las actividades de investigación y extensión ayudan en la formación académica del investigador mientras que un 22% niega tal afirmación. Estos resultados coinciden con lo que plantea el presente estudio ya que a través de estas actividades se logra relacionar y verificar información proveniente de otras investigaciones nacionales e internacionales, aprovechándose los aportes que estas puedan dar; actualizándolas con información proveniente de las actividades instruccionales anexas.

Indicador 4.1	SI		NO	
	f	P	f	P
Organizado y metódico	43	96%	2	4%

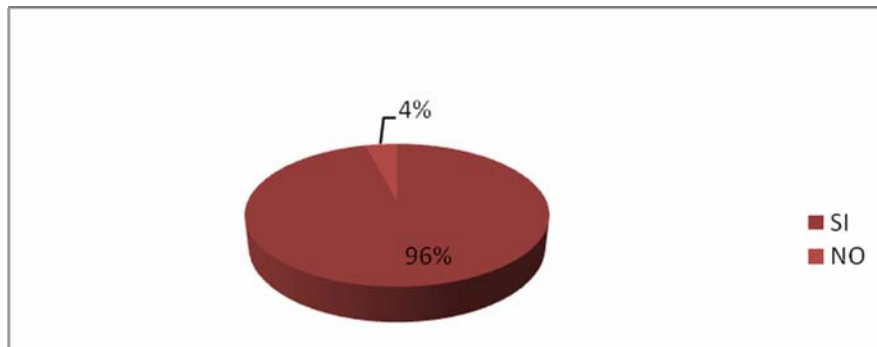


Gráfico 9. Análisis del indicador 4.1 sobre el perfil del investigador organizado y metódico

Interpretación:

En este indicador 4.1; una significativa mayoría, o sea el 96% de los entrevistados afirma que un investigador formado en la Universidad de Carabobo específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación posee cualidades de metódico y organizado mientras que un 4% opina todo lo contrario. Esto quiere decir que estas dos cualidades son fundamentales para que un investigador pueda consolidar su formación como investigador, lo cual concuerda con lo que se expone en el presente estudio y lo que señala Tejada (2000).

Indicador 4.2.	SI		NO	
	f	P	f	P
Creativo e innovador	45	100%	0	0%

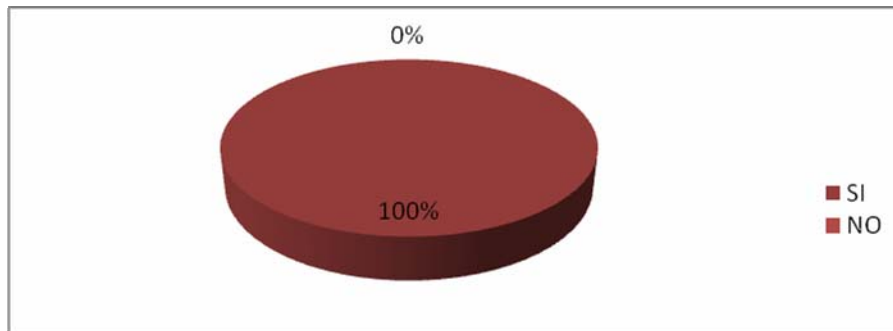


Gráfico 10. Análisis del indicador 4.2 sobre el perfil creativo e innovador del investigador.

Interpretación:

En relación con el indicador 4.2., el 100% de los encuestados opina que un investigador que sea formado en la Facultad de Ciencias de la Educación tiene las características de creativo e innovador. Este resultado, guarda relación con lo planteado en el presente estudio y lo que expresa Padrón (1999) en su fase aplicativa del modelo VIE, el cual señala que para solventar de manera positiva los problemas socio-educativos, el investigador debe ser innovador para dar soluciones productivas y creativas, logrando el bien común.

Indicador 4.3.	SI		NO	
	f	P	f	P
Reflexivo	1	2%	44	98%

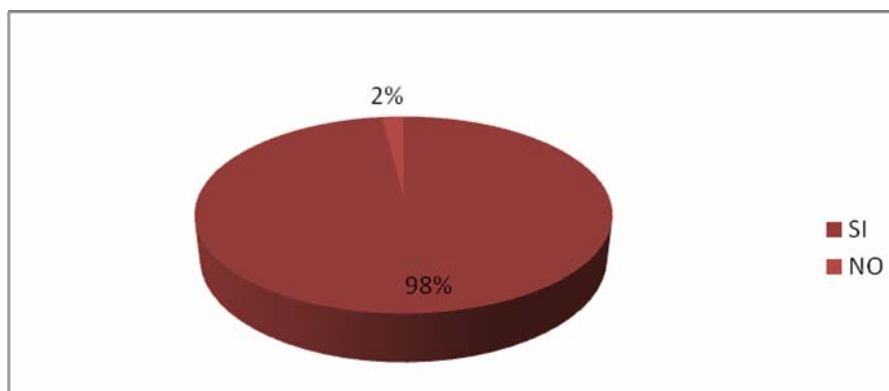


Gráfico 11. Análisis del indicador 4.3 sobre el perfil reflexivo del investigador

Interpretación:

Respecto, al indicador 4.3., una gran mayoría, que contempla el 2% de los sujetos encuestados afirma que un investigador formado en la Universidad de Carabobo de la Facultad de Educación adquiere la cualidad de ser reflexivo, pero un 98% señala que no adquiere tales cualidades. Este resultado implica, que la condición de ser reflexivo para muchos de los investigadores del programa de la Maestría en Investigación Educativa no es tan relevante en el desarrollo del proceso de investigación, determinando de esta manera, que no existe un análisis que incluya la reflexión o que implique sensibilidad social en ellos, como para abordar problemas sociales de su entorno. Esto coincide con lo que piensa Tejada (2000), donde señala que el investigador logrará diferenciar la teoría con la práctica educativa a partir del estudio reflexivo.

Indicador 4.4.	SI		NO	
	f	P	f	P
Capacidad de análisis y síntesis	40	89%	5	11%

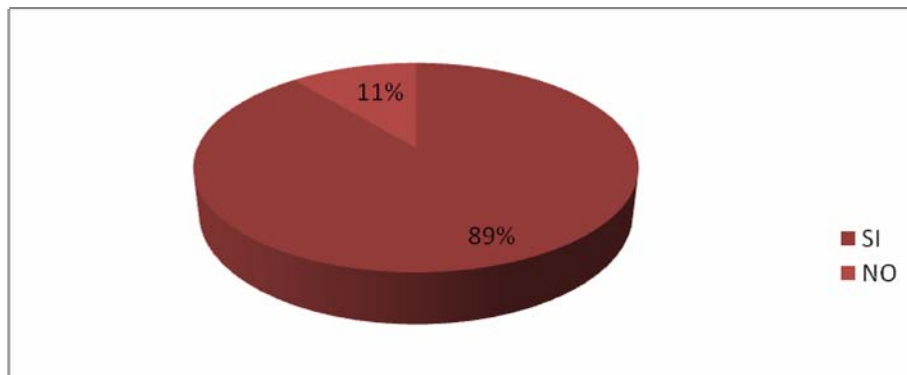


Gráfico 12. Análisis del indicador 4.4 sobre la capacidad de análisis y síntesis como perfil del investigador

Interpretación:

Con respecto al indicador 4.4. el 89% de los individuos encuestados está de acuerdo que todo investigador formado por la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo adquiere la capacidad de análisis y de síntesis; sin embargo un 11% niega tal afirmación. Lo arrojado en éste indicador demuestra que el investigador educativo adquiere tal capacidad para buscar alternativas más idóneas de solución a las problemáticas de la sociedad; más sin embargo muchos de los investigadores se inclinan a realizar trabajos científicamente válidos y no socialmente útiles al entorno que le rodea. De hecho así piensa Padrón (1999), cuando dice que existen varios enfoques epistemológicos que ofrecen a cada investigador un panorama que previamente ha analizado y que le permitirá decidir, poniendo en práctica su capacidad de síntesis, hacia dónde dirigirá su estudio y a quiénes o a cuántos podrá servir como punto de referencia para posibles soluciones. Se considera que la capacidad de análisis y síntesis que corresponde al perfil del investigador, está asociado a sus convicciones personales, a sus motivaciones y sensibilidad social; por lo cual incluye en su modelo de Variabilidad en

Investigación Educativa (VIE) una fase aplicada que aprovecha las teorías estableciendo una relación productiva ingeniosa y creativa.

Indicador 4.5.	SI		NO	
	f	P	f	P
Constructor del saber	44	98%	1	2%

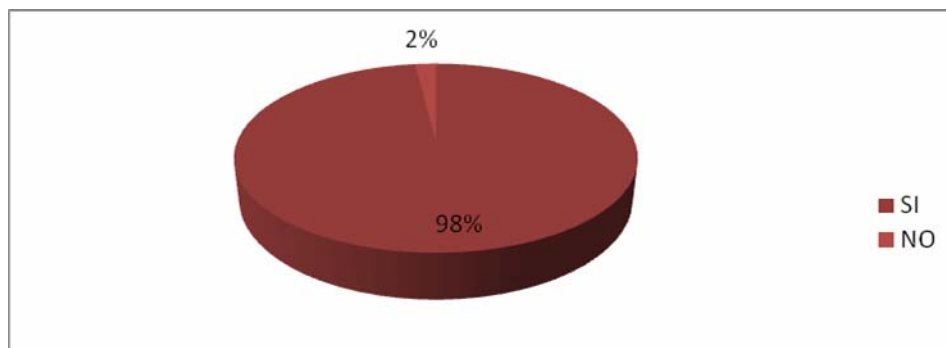


Gráfico 13. Análisis del indicador 4.5 sobre el perfil del investigador como constructor del saber.

Interpretación:

En relación con el indicador 4.5; la gran mayoría de los sujetos encuestados, o sea el 98% expresa que el actor investigativo que se forma en la Facultad de Ciencias de la Educación es un investigador que construye su propio saber; mientras que el 2% niega lo antes afirmado. Este resultado coincide con el presente estudio pues a medida que el actor investigativo realiza investigaciones, adquiere experiencias y le da aplicabilidad a la misma, va construyendo su conocimiento. El investigador aprende investigando.

Indicador 5.1.	SI		NO	
	f	P	f	P
Competencia: Establecer y describir	45	100%	0	0%

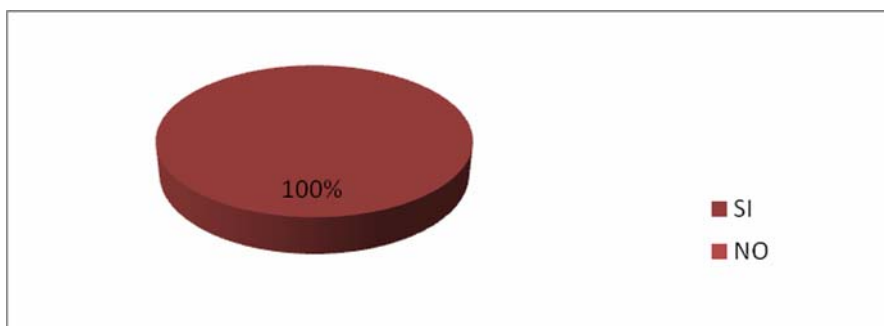


Gráfico 14 Análisis del indicador 5.1 sobre la competencia de establecer y describir la información recabada.

Interpretación:

Con respecto al indicador 5.1., la mayoría, el 100% de los sujetos encuestados considera que un investigador con excelente formación académica egresado de la Universidad de Carabobo específicamente de la Facultad de Ciencias de la Educación, tendrá la capacidad de saber establecer los elementos que influyen en la formación académica del investigador, y de describir el proceso de formación académica a través de la información recogida del estudio que realiza. De hecho Padrón (ob. Cit.) lo señala en la primera fase descriptiva de su modelo VIE y cuando menciona las investigaciones descriptivas cuya forma lógica se orienta a la descripción de los hechos.

Indicador 5.2.	SI		NO	
	f	P	f	P
Competencia: Proponer ideas transformadoras	45	100%	0	0%

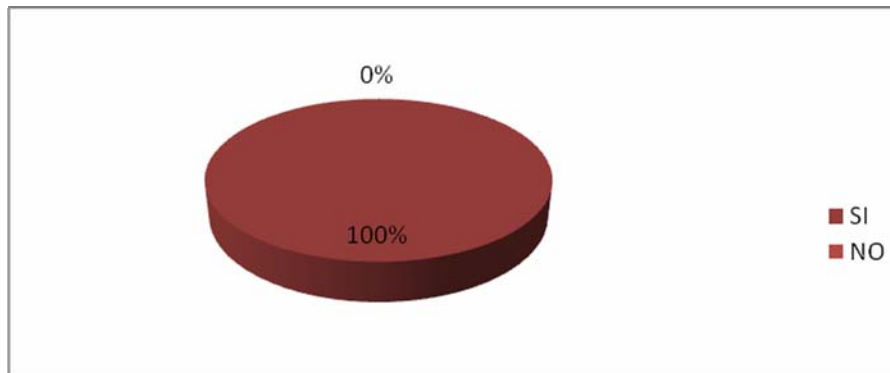


Gráfico 15. Análisis del indicador 5.2 sobre la competencia de proponer ideas transformadoras en la solución de problemas.

Interpretación:

En relación con el indicador 5.2, el 100% de los individuos encuestados está de acuerdo que el docente investigador egresado y formado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo es capaz de hacer propuestas transformadoras alusivas a su estudio, para mejorar el entorno socio-educativo. Esto concuerda con lo que plantea el presente estudio, pues a este resultado se le agregan los elementos y cualidades necesarias que competen a un investigador para complementar esa capacidad de proponer ideas innovadoras y solucionar situaciones problemáticas en una comunidad.

Indicador 5.3.	SI		NO	
	f	P	f	P
Aplicar conocimientos en contextos específicos	45	100%	0	0%

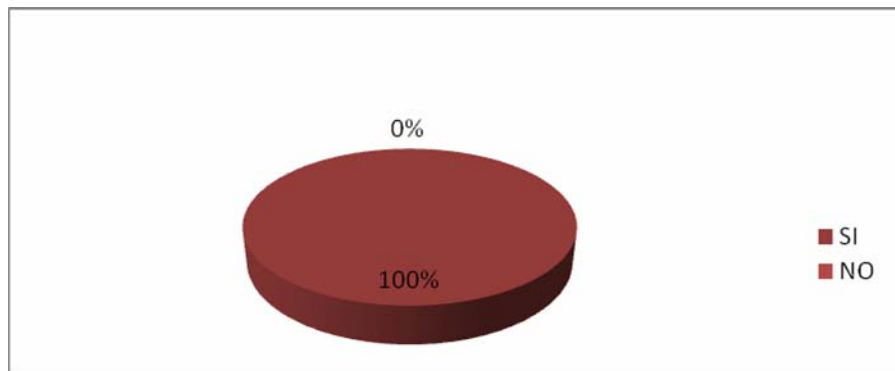


Gráfico 16. Análisis del indicador 5.3 sobre la aplicación de conocimientos en contextos específicos

Interpretación:

En cuanto al indicador 5.3; la totalidad de los individuos encuestados, es decir, el 100%, consideran que es importante darle aplicabilidad a los conocimientos adquiridos en el entorno donde se llevó a cabo el estudio. Este resultado se relaciona con el presente trabajo de grado, en cuanto a llevar a la práctica el saber que se adquiere a medida que indaga situaciones problemáticas en el contexto socio-educativo.

Indicador 6.1	SI		NO	
	f	P	f	P
Investigación: Descriptiva	45	100%	0	0%

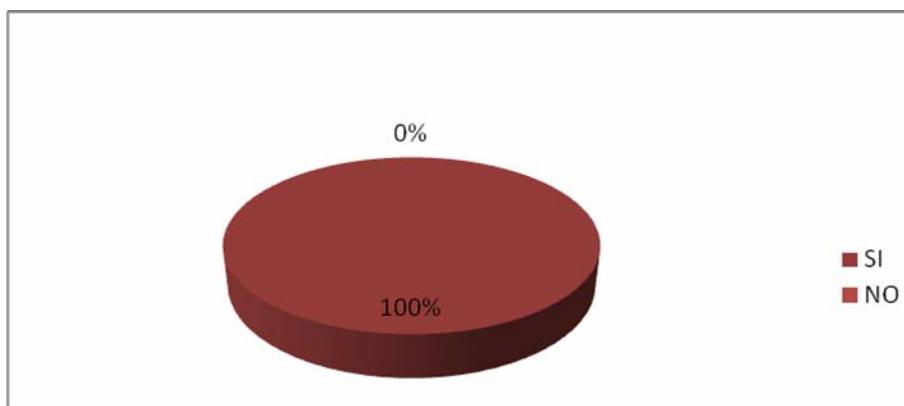


Gráfico 17. Análisis del indicador 6.1 sobre el nivel descriptivo de la investigación

Interpretación:

Con respecto al indicador 6.1; el 100% de los encuestados afirma que el investigador educativo al realizar un estudio necesita conocer los niveles de la investigación para formarse académicamente, de manera acorde con el ambiente donde se desenvuelve. Esto concuerda con las ideas de Padrón (Ob. Cit.), pues, con estos resultados se puede constatar la relevancia de conocer los niveles de la investigación sobre todo, el que se pretenda utilizar en el estudio, en este caso viene a ser la investigación descriptiva.

Indicador 7.1.	SI		NO	
	f	P	f	P
Alternativas de Solución de Problemas sociales	45	100%	0	0%

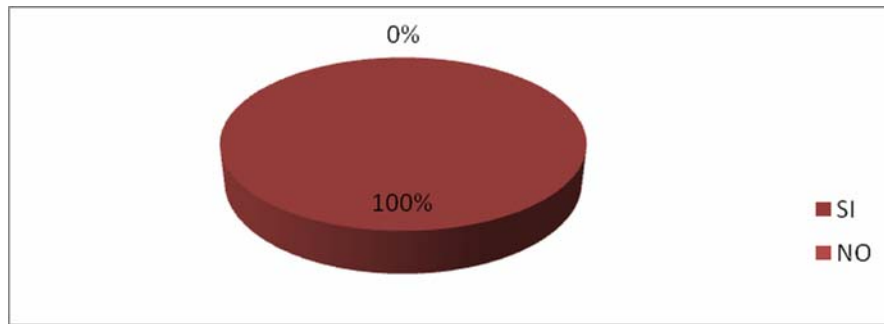


Gráfico 18. Análisis del indicador 7.1 sobre alternativas de solución para los problemas sociales

Interpretación:

En este indicador todos los entrevistados o sea el 100% afirma que las investigaciones que se realizan pueden aportar alternativas de solución a los problemas sociales que existen en las comunidades para mejorar la calidad de vida de los que allí conviven. Con respecto a los resultados obtenidos en este indicador, es relevante resaltar que si el investigador tiene una sólida formación académica y posee uno de los elementos primordiales como lo es el perfil que se ha mencionado, podrá dar respuestas e ideas creativas para solventar la problemática social lo cual coincide con lo planteado en el presente estudio.

Indicador 7.2.	SI		NO	
	f	P	f	P
Alternativas de Solución de Problemas educativos	45	100%	0	0%

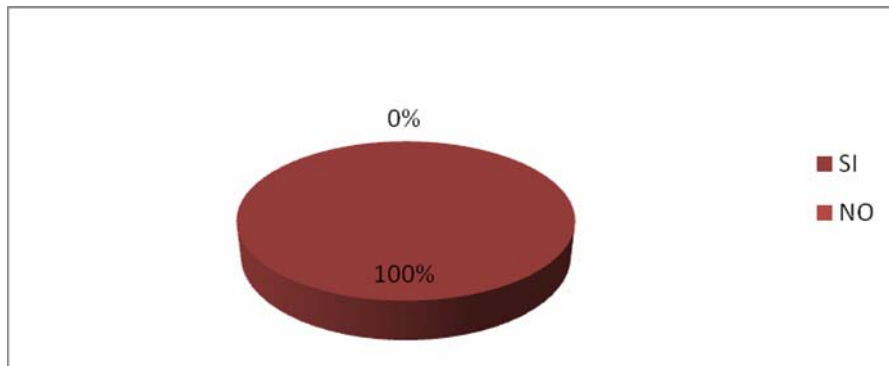


Gráfico 19. Análisis del indicador 7.2 sobre alternativas de solución para los problemas educativos.

Interpretación:

En relación con este indicador (7.2.), la mayoría, es decir, el 100% respondió afirmando que el docente investigador al realizar un estudio científico socio-educativo, puede brindar alternativas de solución a problemas educativos mejorando o transformando el proceso enseñanza y aprendizaje. Estos resultados guardan relación con el indicador anterior, pues, un investigador al tener una sólida formación académicamente podrá brindar los aportes necesarios que solventarán las situaciones que se presentan en el contexto estudiado. De hecho, si el actor investigativo resuelve situaciones problemáticas educativas, está resolviendo también un problema social de esta forma ocurren los cambios o transformaciones, lo cual concuerda con lo que establece el teórico Giddens (2000).

Indicador 7.3.	SI		NO	
	f	P	f	P
Aportes para la transformación el ambiente Socio-educativo	45	100%	0	0%

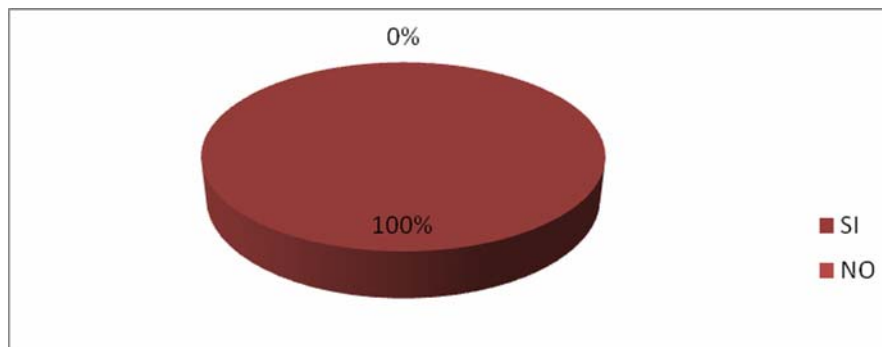


Gráfico 20. Análisis del indicador 7.3 sobre los aportes para la transformación del ambiente socio-educativo.

Interpretación:

En relación con este indicador 7.3.; la mayoría, o sea el 100% de los individuos encuestados afirma que cada estudio científico que se realice puede brindar los aportes necesarios para transformar acertadamente el ámbito socio-educativo. El resultado de este indicador engloba, lo que establece el planteamiento del problema en este estudio, donde se señala que el docente investigador con su formación académica, perfil profesional, conocimientos adquiridos y su calidad humana podrá determinar de manera objetiva la realidad del ámbito socio-educativo que estudia y le brindará los aportes requeridos para la búsqueda del bien común.

Análisis e interpretación de los datos por dimensión

Después de haber analizado los indicadores, a continuación se ejecuta el análisis las dimensiones.

1.- DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO CIENTÍFICO		
INDICADORES	SI	NO
1.1	20%	80%
1.2	100%	0%
1.3	100%	0%
TOTAL	73,33 = 73%	26,66 = 27%

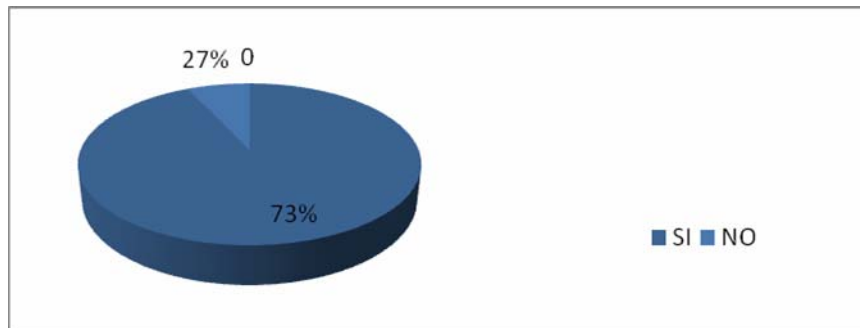


Gráfico 21. Dimensión sobre el conocimiento científico

Interpretación:

En cuanto a la dimensión conocimiento científico se puede apreciar que el 73% de la población encuestada afirma conocer las líneas de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, reconocer la pertinencia socioeducativa de las investigaciones realizadas en la misma, y haber adquirido

conocimiento sobre criterios de la ciencia tales como: observación, descripción, clasificación y verificación. Por otro lado solo el 27% se refiere a lo contrario.

Formar académicamente a un investigador, está implícito en dicha dimensión pues en el presente estudio, se trata de establecer el grado de información sobre las líneas de investigación que necesitan conocer los investigadores educativos en sus estudios científicos, si algunos de los mismos se han realizado o ejecutado en el ámbito socioeducativo de la Universidad de Carabobo específicamente en la Facultad de Educación y de qué manera han logrado aportar significativamente orientación a los procesos de cambio para mejorar la calidad de la educación en dicho entorno.

En el mismo orden de ideas, la calidad educativa le compete no solo al ente encargado de formar investigadores, en este caso la universidad, sino al propio actor investigativo que a través de la producción de conocimientos e investigaciones de realidades del ambiente, logra transformar esa problemática de forma efectiva aportando ideas innovadoras que conllevan a mantener y enriquecer la calidad antes mencionada. Es importante resaltar, que la investigación además de educar o formar investigadores, contribuye a las grandes transformaciones tanto del pensamiento como de las comunidades.

2.- DIMENSIÓN: PROGRAMA DE FORMACIÓN ACADÉMICA		
INDICADORES	SI	NO
2.1	44%	56%
2.2	31%	69%
2.3	4%	96%
2.4	29%	71%
TOTALES	27%	73%

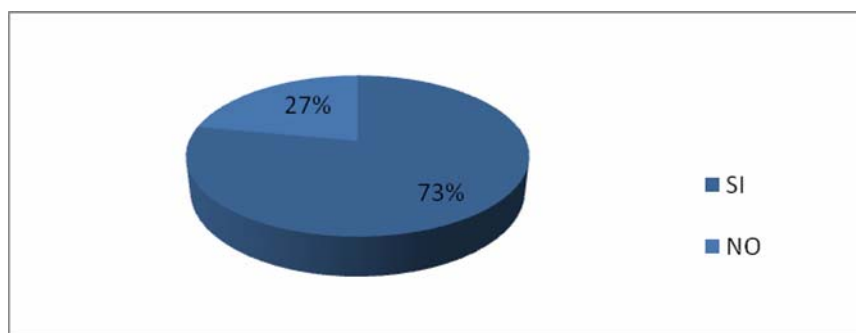


Gráfico 22. Dimensión sobre el programa de Formación Académica

Interpretación:

En cuanto a la segunda dimensión Programa de Formación Académica, el 27 % de los sujetos encuestados consideran de poca importancia la existencia de una programación adecuada a la realidad estudiada y a las necesidades del participante que se desea formar y asignaturas relacionadas con proyectos de investigación en la formación de docentes investigadores, además de estrategias y recursos académicos adecuados en la formación de un docente investigador; mientras que el 73% de la población encuestada niega todo lo anterior. A estos últimos les parece bien importante que exista

ese currículo acorde con la realidad social y las necesidades del investigador para formar académicamente al actor investigativo de manera efectiva.

En el mismo orden de ideas, la Universidad de Carabobo, específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación al formar académicamente a docentes investigadores precisa transmitirles la realidad existente del contexto socioeducativo a dichos actores investigativos, para que estos al conocerla puedan indagar las problemáticas existentes y logren brindar las alternativas que solucionen las mismas y transformen dicha realidad. Esto coincide con lo que plantea Padrón (1999) en la página 28 del presente estudio, en donde señala "... que el problema al investigar no es solo del estudiante sino de un hecho curricular, organizacional, *ligado a la institución*, la cual no ofrece los mecanismos curriculares y académicos apropiados a asignaturas y actividades de postgrado..." (p.73)

Con respecto a las estrategias y recursos académicos, a usar al momento de formar educadores investigadores precisan ser los más idóneos para lograr sensibilizar al estudiante de la realidad socio-educativa que pretende investigar.

3.- DIMENSIÓN: ACTIVIDADES ACADÉMICAS DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN		
INDICADORES	SI	NO
3.1	78%	22%
TOTALES	78%	22%

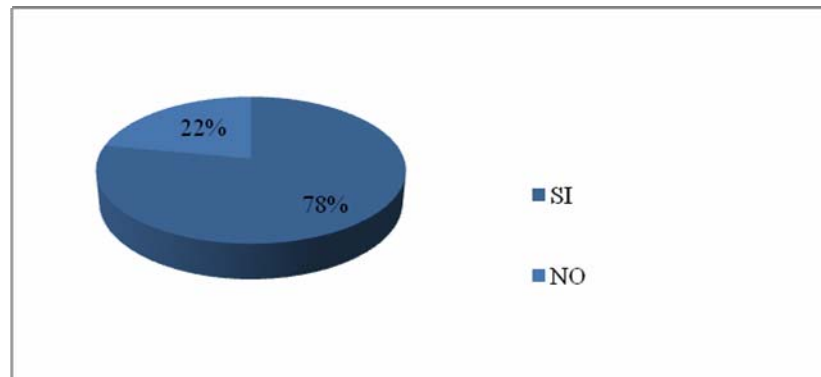


Gráfico 23 Dimensión sobre actividades académicas de investigación y extensión.

Interpretación:

En esta dimensión, el 78 % de los sujetos encuestados afirman, que las actividades de investigación como los foros, seminarios, talleres, charlas divulgativas, encuentros científicos, simposios y las actividades de extensión como las actividades comunitarias permiten la formación académica del actor investigativo, asimismo, se entiende que estas deben estar relacionadas con el ámbito real donde el estudiante y el docente investigador se desenvuelven, pues es una de las mejores formas de adquirir conocimiento y de aportar cambios y transformaciones al lugar donde se efectuó la investigación. Mientras que un 22% de los individuos niega lo anterior.

4.- DIMENSIÓN: PERFIL DEL INVESTIGADOR		
INDICADORES	SI	NO
4.1	96%	4%
4.2	100%	0%
4.3	2%	98%
4.4	89%	11%
4.5	98%	2%
TOTALES	77%	23%

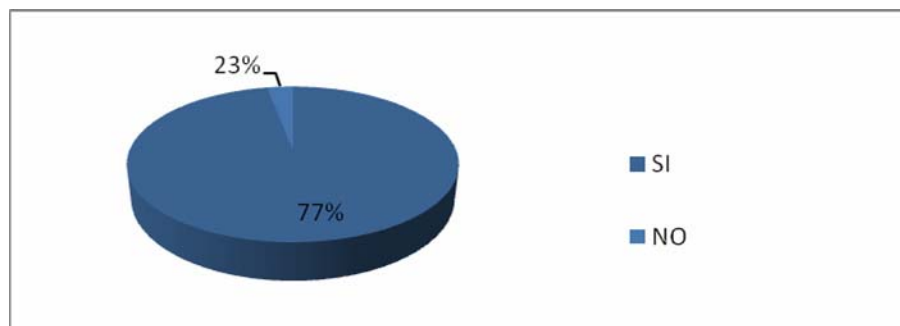


Gráfico 24 Dimensión sobre el perfil del investigador

Interpretación:

En relación con la dimensión que tiene que ver con el perfil del investigador, una significativa mayoría es decir, el 77 % de los sujetos encuestados afirma que el docente investigador formado en la Universidad de Carabobo específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación, adquiere las cualidades de metódico, organizado, creativo e

innovador, pone en práctica la crítica y la reflexión, analiza y sintetiza la información recabada y además que adquiere saber lo construye, para transformar y mejorar la calidad de vida del entorno estudiado. Sin embargo un 23% niega todo lo anterior.

5.- DIMENSIÓN: COMPETENCIAS DEL INVESTIGADOR (SABER HACER)		
INDICADORES	SI	NO
5.1	100%	0%
5.2	100%	0%
5.3	100%	0%
TOTALES	100%	0%

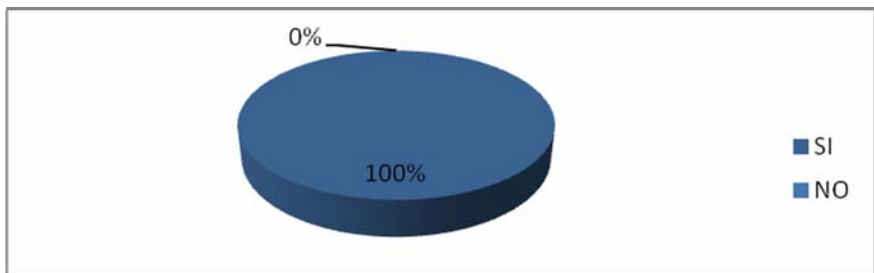


Gráfico 25 Dimensión sobre competencias del investigador (saber hacer)

Interpretación:

En la dimensión competencias del investigador (Saber Hacer), todos los sujetos encuestados, o sea el 100% de la población, expresa estar de acuerdo con que el actor investigativo bien formado académicamente precisa indagar, analizar, explicar y determinar toda la información relacionada con su estudio, para luego, hacer propuestas

alusivas al mismo logrando darle aplicabilidad a los conocimientos adquiridos en el contexto y así aportar soluciones a las problemáticas estudiadas.

6.- DIMENSIÓN: NIVELES DE LA INVESTIGACIÓN		
INDICADORES	SI	NO
6.1	100%	0%
TOTALES	100%	0%

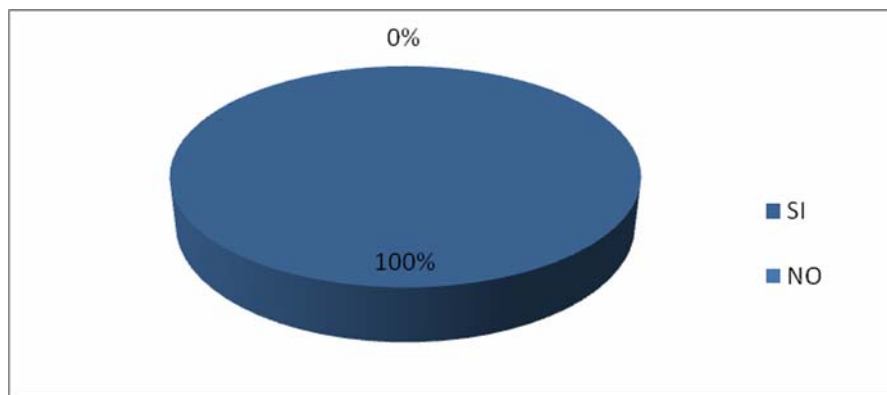


Gráfico 26 Dimensión niveles de la investigación

Interpretación:

Con respecto a la dimensión Niveles de la Investigación, el 100 % del los sujetos encuestados afirma, que el docente investigador al realizar una investigación necesita conocer los niveles que se utilizan en la misma los cuales son: explorar, describir y explicar para así lograr mayor efectividad en el estudio.

7.- DIMENSIÓN: ORIENTACIÓN SOCIOEDUCATIVA		
INDICADORES	SI	NO
7.1	100%	0%
7.2	100%	0%
7.3	100%	0%
TOTALES	100%	0%

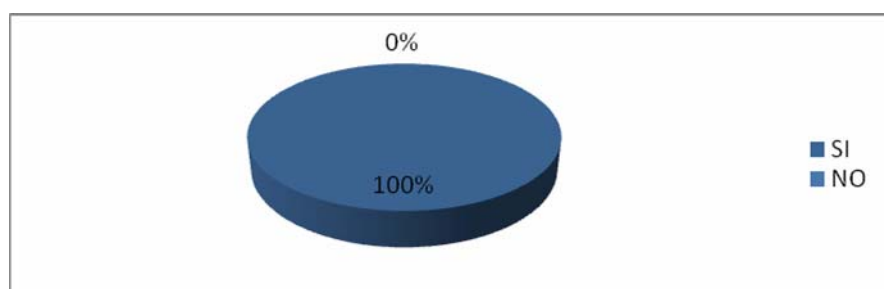


Gráfico 27 Dimensión orientación socio-educativa

Interpretación:

En cuanto a la dimensión orientación socio-educativa, el 100% de los sujetos encuestados expresa su acuerdo referente a que un docente investigador formado académicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, al momento de hacer su investigación no solo puede aportar muchas soluciones a las diferentes problemáticas sociales que logren cambiar su calidad de vida; sino, que puede a su vez aportar alternativas para solventar problemas educativos

influyendo de manera positiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje y proporcionando aportes necesarios para transformar el ámbito socio-educativo.

Análisis y discusión de resultados

Al conocer los resultados de los datos, de las respuestas emitidas por los encuestados y haberlos analizado, se termina acotando que se relacionan con lo planteado por Padrón (1999); el cual señala que, las instituciones universitarias requieren ofrecer mecanismos curriculares y académicos acordes con las asignaturas y actividades científicas que les competen; y adaptarse a los cambios sociales que se producen; esto último coincide también con lo que expresa Tejada (2000).

En reiteradas ocasiones, se ha planteado en el presente estudio que el investigador educativo es el encargado de presentar alternativas de solución a las diversas problemáticas que se presentan en el contexto socio-educativo y que al aportar los recursos que emergen del resultado de las investigaciones, estarán cambiando en positivo esas situaciones; y al hacerlo, también lograrán transformar la sociedad. En este sentido, los resultados obtenidos, también guardan relación con el planteamiento de Giddens (2000), quien señala que la práctica social transforma la sociedad.

Contrastación de algunas de las respuestas emitidas por los encuestados

Es importante resaltar la discrepancias en algunas de las respuestas dadas por los encuestados, se observa con mayor claridad en la dimensión que tiene que ver con la Formación Académica, donde un aproximado del 70% expresa que existe debilidad en la

misma; mientras que en la dimensión del perfil del investigador, el 96% expresa tener el perfil científico adecuado para ser un investigador con una solida formación académica.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En la presente Investigación Descriptiva realizada sobre la Formación académica del investigador en el ámbito socio-educativo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo; se analizaron e interpretaron las diferentes informaciones recabadas en torno al estudio, llegando a las siguientes conclusiones:

En términos generales se concluye, que en las respuestas dadas por los encuestados, más del 70% de los investigadores egresados del Programa de Maestría en Investigación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación tienen debilidades en cuanto a la formación académica, como para que les disponga a considerar el ámbito socio-educativo, en el cual ellos mismos se desenvuelven y del que forman parte. Por tanto, a pesar de adquirir en ese ámbito, el conocimiento científico que se requiere para realizar el proceso de investigación, ni los programas de formación académica, ni las asignaturas, se adecúan a la realidad social que les rodea y a las necesidades del mismo. Entonces, según ellos ha de tomarse en cuenta, que dichos programas, precisan de adaptaciones acordes a los cambios que se generan con el transcurso del tiempo.

Además, se estimarán las competencias, estrategias y recursos como elementos necesarios para tal fin. Pues sin ellos como herramientas, no se obtienen la sensibilización social y calidad humana requerida, para permitir que se efectúen los estudios científicos de manera efectiva dentro de los contextos socio-educativos elegidos para investigar.

Otras de las conclusiones a las que se llegó son las siguientes:

1. Que la sólida formación académica, de un docente investigador, no solo depende de la adquisición de conocimientos científicos y de la planificación de una programación, sino que es preciso el uso de cualquier otro recurso por parte de la Universidad de Carabobo, en este caso la Facultad de Ciencias de la Educación, que logre sensibilizar al investigador sobre las distintas problemáticas del entorno socio-educativo en el cual se desenvuelve.
2. Que además del perfil que posea el actor investigativo necesita poner en práctica los conocimiento adquiridos de forma tal que pueda vislumbrar los problemas dignos de atención relacionados con su ámbito social y educativo, igualmente tendrá que considerarse, el grado de compromiso que éste tenga para transformar el entorno estudiado y perseguir el bien común.
3. Que la formación del docente investigador, es de mucha relevancia para las actividades de investigación, pues es a través de éstas que adquiere y desarrolla la mayor parte del conocimiento científico; y que con las acciones

comunitarias se concreta la practicidad de dichos conocimientos; a la vez, se brindan aportes positivos a la comunidad estudiada.

4. Que las cualidades más relevantes de un docente investigador son, las de ser analítico, metódico, reflexivo, innovador y constructor de su propio saber, pues, con ellas logrará solventar situaciones problemáticas aportando propuestas positivas que transformen la calidad de vida de una comunidad socio-educativa.
5. Todo docente investigador al planificar su investigación, necesita organizar y analizar metódicamente su estudio, para lograr la efectividad requerida, además de buscar alternativas de solución a las distintas problemáticas existentes.
6. En cuanto al indicador sobre las líneas de investigación, una significativa mayoría tiene conocimiento sobre las mismas, las que se trabajan en dicha facultad, lo cual hace más viable los estudios que se ejecutan en ese ámbito. El actor investigativo, puede ahondar más en las problemáticas estudiadas. No obstante, conocer la existencia de las líneas de investigación, se tienen dudas con respecto a la selección de la problemática socio-educativa debido a los distintos factores (programas y asignaturas no adecuadas a la realidad social entre otros), que influyen en el momento de realizar ésta.
7. Que en los estudiantes de Postgrado, cursantes de la Maestría en Investigación Educativa de la Facultad antes mencionada existe desinformación o están en

desconocimiento con respecto a las distintas investigaciones que se ejecutan en ella. Lo cual repercute, en los estudios que se realizan a posteriori, pues el investigador, no tendrá referencia de los mismos, ni recibirá el aporte de éstos, tampoco logrará percibir y/o verificar si se está en el camino conducente a las transformaciones que requiere el entorno que se pretende estudiar.

Recomendaciones

La formación académica del docente investigador es el primordial elemento en este estudio, pues, a través de ésta, no solo logrará construir su bagaje, sus propios conocimientos a medida que va investigando una comunidad, sino que además obtendrá, las habilidades, competencias y valores científicos necesarios para crecer profesionalmente. Por tales razones, se recomienda:

1. Se hace imprescindible que toda institución de estudios superiores, en este caso la Universidad de Carabobo (específicamente la Facultad de Educación), tome en cuenta criterios competentes al área de estudios, que es eminentemente socio-educativo, para que al momento de ejecutar la programación y planificación académica sobre la realidad circundante se formalicen asignaturas asociadas al perfil establecido. De esta forma, se estarían estableciendo nuevos conocimientos y tecnologías aquilatando necesidades de los complejos tiempos que transcurren.

2. Promover la elaboración de estrategias acertadas a ser utilizadas en los planes y programas de *Formación Académica del Investigador*, en dicha facultad, ajustándose a la realidad del entorno y a las necesidades del actor investigativo. De esta manera, podrá conocer lo existente en el contexto a estudiar y logrará detectar las distintas problemáticas existentes en el mismo, con la finalidad de aportar alternativas apropiadas para solventarlas.
3. Crear asignaturas que se relacionen o se refieran al desarrollo humano en investigación; donde el científico a través de actividades logre adquirir sensibilización social en los estudios que realiza.
4. Acreditar y difundir actividades científicas (talleres, simposios, foros, charlas científicas divulgativas), que permitan la obtención de un bagaje de conocimientos requeridos por los investigadores en formación e impulsar actividades de extensión (trabajo comunitario), para que éstos se enriquezcan científica y socialmente; se sensibilicen y den la valoración necesaria a los asuntos inherentes a su entorno, a una variedad de saberes adquiridos que contribuirán al mejoramiento de la calidad de vida en el ámbito socio-educativo, de la facultad de educación de la Universidad de Carabobo.
5. Convocar al futuro investigador a la revisión sostenida de los estudios que le competan, según el tema escogido; y que se han llevado a cabo en la Universidad de Carabobo, específicamente en la Facultad de Ciencias de la Educación, para recibir los aportes que dichos estudios hayan brindado al

entorno socio-educativo, de manera tal que este otro, pueda contribuir actualizando su propia investigación, al enriquecimiento y conocimiento científico universal y local; además del bien común.

6. Todo proceso, que involucre *la Formación Académica del Investigador*, tendrá que ser previamente planificado revisado, reestructurado, reorientado y evaluado, para que posteriormente pueda guiarse hacia niveles de excelencia, que constriña al participante a obtener una sólida formación académica que le permita llevar a la práctica sus ideas e intenciones conducentes a la construcción de un mejor país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Azocar, T. (2001). *Hacia una pedagogía de la investigación educativa*. Trabajo de grado no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia
- Agar. L, (1992). *El Proceso de la Investigación* (Resumen en Línea) Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales. Centro de Análisis de Políticas Públicas. Disponible: <http://www.pglobal.uchile.cl/documentos/document/DAD1.pdf> (consulta: 2.008 noviembre 28)
- Balestrini, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas-Venezuela. Consultores asociados BL Editorial. Séptima Edición.
- Bunge, M. (2000). *La Investigación Científica: Su estrategia y su filosofía*. México: Siglo XXI.
- Carta a la Tierra.(2000).Documento en línea. Disponible en: <http://www.cambio-climático.org/contenido/carta.pdf> (Consulta: 2.009 Febrero 11)
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (2000) Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. 5.463(Extraordinaria) Marzo 24 de 2.000.
- Convenio Andrés Bello. *Organización del Convenio Andrés Bello de Integración Educativa, Científica, Tecnológica y Cultural*. Convenio Noviembre de 1.990 (Transcripción en Línea) Disponible: www.acnur.org/biblioteca/pdf/6390.pdf. (Consulta: 2.008 Noviembre 28).
- Comte A. (2000) *Plan de los Trabajos Científicos Necesarios para reorganizar la sociedad*. España. Ed. Tecnos.
- Comte A. *Semblanza Filosófica de Augusto Comte* Textos de Elena Díez de la Cortina Montemayo. Artículo en línea Disponible en <http://www.cibernous.com/autores/comte/teoria/biografia.html> (Consulta: 2.009 Mayo 11)
- Cubillán, J. (2001). *La Universidad su Ciencia y Consecuencias*. Trabajo de Grado no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia
- Delors J. (1998) *La Educación es un tesoro*. Libro en línea. Disponible en <http://www.google.co.ve/search?hl=es&9=Delors+la-educaci%2Bn+es+> (consulta: 2008 diciembre 04)

- Flames A.(2001). *Cómo Elaborar un Trabajo de Grado de Enfoque Cuantitativo para Optar a los Títulos de Técnico Superior Universitario, Licenciado o Equivalente Magister y Doctor*. Guárico. Venezuela. Editorial Cultura 1° Edición
- Fortoul, M. (2003). *Vinculación entre la Docencia y la Investigación: La Propuesta de la Escuela de Ciencias de la Educación*. Universidad de la Salle. Mexico (Revista en Línea) disponible <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=34252001>. (consulta: 2008 diciembre 04)
- Fuenmayor, E. López, D. Oberto. A. Quevedo, M. (2009) *Descripción de las Ideas Pedagógicas de “Luis Beltrán Prieto Figueroa”* (Revista en Línea.) *OO ORBIS* Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas / Scientific e-journal of Human Science/ PPX200502ZU1935 / ISSN 1856-1594 / By Fundación Unamuno / Venezuela/ REDALYC, LATINDEX, Disponible: <http://www.revistaorbis.org.ve> 13 (5) 73-85 (Consulta: 2009 Julio 08)
- Garrido, A. Alvarez.(2007) *Psicología Social* Madrid. España. Editorial McGraw Hill.
- Giddens, Turner y Otros (2000). *La Teoría Social Hoy*. Madrid. España. Alianza Editorial.
- Hermosilla, Villalobos, (2006). *El Proceso de Formación de un Investigador: Vivencias y Reflexiones*. Revista en línea. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) Venezuela. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=65821204> (consulta: 2008 diciembre 04)
- Hernández, A. (2007). *El saber pedagógico y el Docente Universitario como investigador* (Revista en Línea) disponible <http://www.revistamemorias.com/articulos9/saberpedagogicoI-2007.pdf> Colombia (Consulta: 2009 Julio 08)
- Hernández, Fernández Y Baptista (2008). *Metodología de la Investigación*. México Editorial Mc Graw Hill. Cuarta Edición.
- Hernández, Y. (2010) *La importancia de la formación investigativa en los docentes universitarios en el siglo XXI* (Revista en Línea) disponible <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento-2/importancia-formacion-curricular-docentes-universitarios-siglo-21.htm> (Consulta: 2011 Febrero 10)
- Jorquera, A. (2009) *Formación del Investigador Venezolano. Un tránsito a la luz del pensamiento complejo*. disponible <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-49102009000200005...> (Consulta: 2012 Mayo 07)
- Kaufman, R. (1986). *Planificación de Sistemas Educativos*. México. Editorial Trillas. 11° Edición.

- Landeau, R. (2007) *Elaboración de Trabajos de Investigación*. Venezuela. Editorial Alfa. 1° Edición.
- Ley Orgánica de Educación y su Reglamento (2009) Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. 5.929(Extraordinaria) Agosto 15, 2.009 Caracas. Venezuela.
- Ley Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (2001) según decreto ley del numeral 8 artículo 236 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 2.001. Caracas. Venezuela.
- Ley de Universidades (1967) Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. 1.492 (Extraordinaria) Septiembre 08, 1.970. Caracas. Venezuela.
- Martínez, M. (2006). *La nueva ciencia. (Su desafío, lógica y método)*. México. Editorial Trillas.
- Mogollón, A. (2007). *Formación del Investigador Universitario*. Ensayo Publicado revista en línea. Disponible: <http://www.servicio.cid.uc.edu.ve/educación/revista/vol1n29/art13.pdf> (Consulta: 2.008 septiembre 11)
- Morín E. (1999). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. Medellín Colombia. UNESCO.
- Padrón, J. (1999) *Análisis del Discurso e Investigación Social. Temas para Seminario* Publicaciones del Decanato de Postgrado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Caracas.
- Piaget (1992) *Desarrollo y Aprendizaje* SantaFé de Bogotá. Ed. Mined.
- Piaget, J. *El constructivismo de Jean Piaget y Vigostky*. http://html.rincondelvago.com/constructivismo_piaget.html (Consulta: 2009 Julio 28)
- Pirela, L. Prieto, L (2006). *Perfil de Competencias del docente en la función del investigador y su Relación con la Producción Intelectual*. (Documento Publicado en Revista Redalyc en línea). Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=31005008> (Consulta: 2009 Febrero 10)
- Prieto, F. L. (2006) *El Estado Docente* Venezuela. Fundación Luis Beltrán Prieto Figueroa.
- Ramírez, T. (1992) *Cómo Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas. Venezuela. Editorial Carhel C.A.
- Rítzer, G. (2001) *Teoría Sociológica Clásica*. Colombia. Editorial Mc Graw Hill. Interamericana de España. Tercera Edición
- Rojas, R. (2005) *Formación de Investigadores Educativos. Una propuesta de Investigación*. México. Editorial Plaza y Valdés, S.A. de C. V.

- Ruíz, B. Carlos (2002) *Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su diseño y Validación*. Barquisimeto. Venezuela. Editorial CIDEG. Tipografía y Litografía Horizonte C.A. Segunda Edición.
- Sierra Bravo, R. (2003). Tesis doctorales y trabajos de investigación científica. (5ª Ed.) Madrid: Thomson
- Tejada J. (2000) *La Formación de Formadores. Apuntes para una Propuesta de Plan de Formación*. Artículo en línea Disponible en: <http://tecnologiaedu.us.es/formacionytrabajo/ponencias/tejada.htm> (Consulta: 2009 Febrero 10)
- Tobón S. (2006) *Competencias en la Educación Superior. Políticas hacia la Calidad*. Colombia. ECOE Ediciones Ltda. Primera Edición.
- Unesco. (1998). *Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior. La educación Superior en el Siglo XXI^{oo} Visión y Acción*. Disponible w Disponible en: http://www.anuies.mx/servicios/_panuies/publicaciones/revsup/res102/txt1.htm w.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm - 78k Paris (Consulta: 2.008 septiembre 11)
- Upel, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Vicerrectorado de investigación, Postgrado, Instituto de Investigación Educativas, *Manual de Trabajos de Grado, de especialización y Maestría y Tesis Doctorales*, Caracas. Venezuela. Editorial FEDUPEL. 4º Edición, 2008.
- Vigotsky L. (1989) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. España. Editorial Critica Grupo Editorial Grijalbo. 2º Edición