



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**CÓDIGOS COMUNICACIONALES Y SU RELACIÓN  
CON LAS CONDUCTAS VIOLENTAS DE LOS  
ADOLESCENTES**

**Autora:** Lcda. Milena Fernández

Bárbula, julio 2012



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**CÓDIGOS COMUNICACIONALES Y SU RELACIÓN  
CON LAS CONDUCTAS VIOLENTAS DE LOS  
ADOLESCENTES**

Trabajo de grado presentado ante la Dirección de Estudios de Postgrado para optar al  
título de Magister en Investigación Educativa

**Autora:** Lcda. Milena Fernández

**Tutora:** MSc. Nubia Brito

Bárbula, julio 2012



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



CÓDIGOS COMUNICACIONALES Y SU RELACIÓN CON LAS CONDUCTAS  
VIOLENTAS DE LOS ADOLESCENTES.

**Autora:** Lcda. Milena Fernández

**Tutora:** MSc. Nubia Brito

Bárbula, julio de 2012



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**VEREDICTO**

Nosotros, Miembros del jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado título: **“CÓDIGOS COMUNICACIONALES Y SU RELACIÓN CON LAS CONDUCTAS VIOLENTAS DE LOS ADOLESCENTES”** presentado por la ciudadana Milena Fernández, para optar al título de Magister en Investigación Educativa, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

\_\_\_\_\_

**Nombre y Apellido**

**C.I.**

**Firma del jurado**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

En la ciudad de Valencia a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ de 2012

***DEDICATORIA***

*A mi Madre que me apoya  
incondicionalmente.*

*A mis Hermanas (o) y Sobrinas.*

*A mis Tías (os) y Prima.*

*A mis Amigos, tesoro inapreciable de  
donde alimento las ganas de seguirme  
superando.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios, por permitirme  
terminar este camino, por darme  
valor, perseverancia y fuerza para  
afrontarlo en los momentos difíciles,  
y capacidad para disfrutarlo en los  
momentos felices.*

*A toda mi familia mis  
principales motivaciones.*

*A mis amigos, que me apoyan  
y animan constantemente.*

*Un sincero agradecimiento a  
mis Profesoras Elizabeth Martínez y  
Nubia Brito por su guía y por la  
dirección de este trabajo y sus  
atinadas correcciones.*

*A mis amigos de la maestría,  
tripulantes efectivos de esta nave.*

*Gracias a todos...*

## ÍNDICE GENERAL

	<i>p.p</i>
DEDICATORIA.....	ix
AGRADECIMIENTO.....	x
LISTA DE CUADROS.....	xiv
LISTA DE GRÁFICOS.....	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I EL PROBLEMA</b>	
Planteamiento del Problema.....	4
Objetivos de la Investigación	
Objetivo general de la investigación.....	15
Objetivos específicos de la investigación.....	15
Justificación.....	15
Delimitación.....	17
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b>	
Antecedentes de la Investigación .....	18
Bases Teóricas.....	23
Teoría de la Acción Comunica.....	23
Teoría de los Códigos Sociolingüísticos.....	25
Estructuralismo y Lingüística .....	26
Generativismo Lingüístico.....	27
El Idioma y los Medios de Comunicación Social.....	29
Teoría Conductista y Cognoscitiva.....	29

Violencia Escolar .....	31
Teoría de los Sistemas Sociales.....	31
Luhmann, los sistemas y la violencia.....	32
Teoría Ecológica.....	33
Aprendizaje Social.....	33
Códigos de Comunicación.....	37
Lenguaje Gestual.....	37
Conductas Violentas.....	39
Agresión Verbal .....	40
Principio Éticos y Valores.....	41
Adolescencia.....	44
Bases Sociológicas.....	45
Operacionalización de Variables.....	47
 <b>CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO</b>	
Tipo de Investigación.....	48
Población y Muestra.....	49
Técnica e Instrumento de Recolección de Datos.....	49
Validez del Instrumento de Recolección de Datos.....	50
Proceso de Validación del Instrumento.....	50
Confiableidad del Instrumento.....	52
Técnica de Análisis de Datos .....	53
 <b>CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE DATOS</b>	
Presentación de los datos.....	54
<b>CONCLUSIÓN</b> .....	64
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	70

## **ANEXOS**

Anexo A. Coeficiente Alfa Cronbach .....	76
Anexo B. Formato de Validación del Instrumento .....	78
Anexo C. Instrumento: Cuestionario .....	82

## LISTA DE CUADROS

<b>Cuadro N°.</b>	<i>p.p.</i>
1. Tabulación de Datos.....	85
2. Relación ítem por dimensión.....	86
3. Matriz de los coeficiente V de Cramen (ítem a ítem).....	87
4. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión Componente Lingüístico.....	88
5. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión Componente Gestual....	89
6. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión, Agresividad.....	90
7. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión Principio Éticos y Valores.	91

## LISTA DE GRAFICOS

Grafico N°.	p.p
1. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión, Componente Lingüístico.....	59
2. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión Componente Gestual....	60
3. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión, Agresividad.....	61
4. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión Principios Éticos y Valore.....	62



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



CÓDIGOS COMUNICACIONALES Y SU RELACIÓN CON LAS CONDUCTAS  
VIOLENTAS DE LOS ADOLESCENTES.

**AUTORA:** Lcda. Milena Fernández  
**TUTORA:** MSc. Nubia Brito  
**AÑO:** 2012

**RESUMEN**

En la comunicación, el código es el conjunto de rasgos que tiene el mensaje para que pueda ser entendido adecuadamente, ya que el asigna a cada símbolo tanto fonético como visual, eléctrico, una correspondencia con una determinada idea. La violencia es una forma de acción y de reacción aprendida, tomada como normal o habitual; unida a estados emocionales que no encuentran un cauce y estallan. Las reacciones violentas suelen surgir como consecuencia de una descompensación entre la persona y el entorno que la rodea. Al asumir que la época de la adolescencia es clave en la formación de la personalidad y el desarrollo de la persona, puesto que la escuela es un ámbito de interacción muy destacable en esta etapa de la vida del joven. La indagación tuvo como propósito determinar los códigos de comunicación y las conductas violentas de los adolescentes entre 13 y 16 años de la tercera etapa de la U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I, del barrio la Floresta. Municipio Miguel Peña, en el periodo escolar 2010-2011. La investigación está enmarcada dentro del método cuantitativo, de tipo descriptivo y de campo. Se fundamentó en las Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas (1984), La Teoría de los Códigos Sociolingüísticos de Bernstein (1990), la Teoría del Generativismo lingüístico de Chomsky (1957) y para fundamentar los actos violentos la Teoría de los Sistemas Sociales de Luhmann (1998). La población estuvo conformada por doscientos cuarenta y siete estudiantes aproximadamente de ambos sexos, con edades comprendidas entre trece y dieciséis años, específicamente la sección A de séptimo grado y la sección B de octavo grado. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario tipo escala de Likert. Ésto proporcionó los elementos que dieron respuestas a las directrices que guiaron este estudio, permitió describir los códigos de comunicación en su comportamiento lingüístico-corporal e identificar las conductas violentas presentes en los adolescentes que conforman la muestra.

**Descriptor:** Comunicación, Códigos, Violencia, Adolescente, Conducta.  
**Línea de investigación:** Investigación Educativa.



UNIVERSITY OF CARABOBO  
FACULTY OF EDUCATION  
ADDRESS OF GRADUATE STUDIES  
MASTER OF EDUCATIONAL RESEARCH



## COMMUNICATION CODES AND THEIR RELATIONSHIP TO VIOLENT BEHAVIORS OF ADOLESCENTS

**AUTHOR:** Lic. Milena Fernández

**TUTOR:** MSc. Nubia Brito

**YEAR:** 2012

### ABSTRACT

In communication, the code is the set of traits that has the message so it can be properly understood as the symbol assigned to each both phonetic and visual, electrical, a correspondence with a certain idea. Violence is a form of learned action and reaction, taken as normal or usual; linked to emotional states that do not find a runway and burst. Violent reactions often arise from an imbalance between the person and the surrounding environment. Assuming that the period of adolescence is key in shaping the personality and personal development, since the school is a very remarkable level of interaction at this stage of the life of the young. The inquiry was to determine the communication codes and violent behavior of adolescents between 13 and 16 years of the third phase of the UEN Ruiz Pineda Annex I of the Floresta neighborhood. Municipality Miguel Pena, in the period 2010-2011. The research is framed within the quantitative method, descriptive and field. It was based on the Theory of Communicative Action Habermas (1984), The Theory of Sociolinguistic Codes Bernstein (1990), Linguistic theory Generativism Chomsky (1957) and violent acts in support of the Theory of Social Systems Luhmann (1998). The population consisted of two hundred forty-seven about male and female students, aged between thirteen and sixteen, specifically Section A seventh grade and eighth grade B section. The technique of data collection was the survey and the survey instrument Likert type scale. This provided the elements that gave answers to the guidelines that guided this study was to describe the codes of communication in their linguistic behavior and identify body present violent behavior in adolescents from the exhibit.

**Descriptors:** Communication, codes, violence, adolescent, behavior.

**Line of investigation:** Educational research.



## INTRODUCCIÓN

La comunicación siempre ha sido un elemento esencial dentro del desarrollo del sujeto; a través de ella el hombre se anuncia para transmitir sus conocimientos, ideas, costumbres y sentimientos, por medio de la comunicación el individuo siente la necesidad de reconocerse a sí mismo como al resto de la sociedad. El proceso sociabilizador, también es primordial ya que sin él no se establece ningún tipo de relación de conocimiento con el mundo exterior. De esta manera, comunicación, lenguaje y los códigos son los parámetros fundamentales que pueden situar un tipo de comportamiento determinado, más aún, cuando se trata del tipo de comunicación que se da.

La violencia que se ejerce dentro del ámbito educativo, está ligada a las formas de discriminación, poder y convivencia. El menosprecio hacia el otro, es una forma de violencia muy común en el entorno escolar y tendrá consecuencias por demás drásticas.

En los procesos de interacción en el aula se debe tener en cuenta los factores motivacionales, el autoconcepto académico, el ánimo con que se afronta la tarea de aprender y los factores afectivos. Cuando un individuo se incorpora a un grupo social se dan dos tendencias, primero el deseo de dominio y luego el de afiliación. De cualquier manera, le permitirá al adolescente encontrar a aquel o aquellos sujetos que lo acepten, descubriendo de esta forma el placer de pertenencia.

Ésta investigación se plantea como objetivo general determinar los códigos de comunicación y las conductas violentas de los adolescentes entre 13 y 16 años de la tercera etapa de la U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I y como objetivos específicos describir las características de los códigos de comunicación en el comportamiento lingüístico-gestual de los adolescentes de la institución en estudio, así como identificar las conductas violentas presentes en los adolescentes de la institución en

estudio e igualmente analizar los códigos comunicación y las conductas violentas de los adolescentes en estudio.

Todas las personas tienen de alguna manera a que comunicarse, ya ningún grupo puede existir sin la información, concibiéndose ésta como la transmisión y el entendimiento del significado pues sólo a través de la transferencia de significados se puede difundir los pensamientos, las ideas, las opiniones, entre otros; al mismo tiempo se debe esperar que éste sea comprendido, una idea o un pensamiento por muy importante o extraordinario que sea, no vale para nada si no es entendido por las demás personas. La comunicación perfecta, se da cuando una idea o un pensamiento se transmiten de tal forma que el receptor, crea una reproducción mental igual a la de la persona que le envió el mensaje.

Desarrollar el presente estudio surgió de la preocupación al observar la cantidad de conductas agresivas de los adolescentes y se intensificó aún más al escuchar hablar los estudiantes dentro y fuera de la institución escolar.

La Investigación del Trabajo Especial de Grado ha sido estructurado de la siguiente manera: en el Capítulo I se expone el planteamiento del problema como germen de la investigación junto con los objetivos propuestos para darle respuesta eficaz al problema presentado. También se presentan los motivos que justifican la realización del estudio.

Dentro del Capítulo II se especifican los antecedentes que refieren de manera directa el objeto de estudio del presente trabajo. Asimismo se presentan los fundamentos que lo sustentan y lo definen, cerrando este capítulo con la tabla de especificaciones que precisa los aspectos derivados de los objetivos específicos propuestos.

El Capítulo III representa el aspecto procedimental de la investigación desarrollada que suministra los indicios oportunos para dar respuesta al objetivo general perseguido.

Por su parte el Capítulo IV muestra los datos y el análisis de los mismos recopilados de la muestra escogida, a partir de tablas y gráficos se plasman las apreciaciones objetivadas en el instrumento diseñado para tal fin.

En las conclusiones y recomendaciones se evidencian aquellos aspectos que sirven de base para determinar al problema planteado, demostrando la consecución del objetivo perseguido y finalmente se hace referencia a la bibliografía consultada en la investigación.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### **Planteamiento o Definición del Problema**

En el hombre siempre ha surgido la necesidad de comunicarse para que sus conocimientos trasciendan de generación en generación, y es por eso que logramos observar como siempre ha buscado la mejor manera para expresar sus ideas bien sea a través de códigos, gestos, ondas eléctricas, hasta llegar en la actualidad al motor principal de la comunicación global la Internet.

La palabra comunicación proviene del latín "comunis" que significa común, entonces tenemos que comunicar es transmitir tanto pensamientos como ideas con el propósito de ponerlos en común con otro. Esto presume la utilización de unos códigos de comunicación compartida.

El ser humano, por naturaleza ha sentido la inmensa necesidad de estar comunicado e informado y desde la prehistoria ha inventado elementos que le permitieron dejar plasmado los hechos que marcaron su evolución desde el punto de vista social. Las pinturas milenarias y los petroglifos que fueron reflejados en paredes de cuevas y en rocas que estaban alrededor de sus asentamientos o aldeas han permitido interpretar la historia de la humanidad a través de investigaciones científicas.

La diversas muestras de expresión artística que acompañó al hombre desde un primer momento fue evolucionando poco a poco, pero el uso de la oralidad y de elementos gestuales también han estado presentes desde los primeros pasos del hombre ya sea, como mecanismo inicial de expresión o como medio de información.

Ciertamente la comunicación oral ha sido la más importante entre los seres humanos, ya que ha permitido transmitir desde eras milenarias información y saberes

de una generación a otra a través de la adaptación de sonidos establecidos en grupos para identificar elementos y funciones que les diera la capacidad de entenderse entre ellos. En la actualidad, existen grupos étnicos que solo se comunican oralmente porque no han establecido un alfabeto.

Con ellas figuras muy bien diseñadas, el perfeccionamiento en el uso de tintas vegetales para darle color a esas creaciones y el dominio de elementos para dibujar, fueron estableciendo códigos entendibles para los seres humanos que les permitirían comunicarse entre ellos.

Para la venida de Jesucristo ya existían registros escritos en papiro, el papel pergamino de las culturas occidentales más antiguas, pero es necesario recordar que aún son más antiguos los escritos de los semitas y de los fenicios de los cuales, se establece una data que remonta a los 2 mil años a.C.

Así fue evolucionando el proceso de comunicación entre los seres humanos hasta elaborar su alfabeto. Cuando estas escrituras y signos fueron adoptadas en sociedad y empleadas por la mayoría de las personas se utilizó para registrar hechos, anécdotas, enviar información entre reinos, en fin, fue necesario para casi todo pero nunca, superó a la comunicación oral, que ha sido captada rápidamente por el hombre y que con tan solo imitarla ha podido transmitir y conocer gratuitamente y sin ir a la escuela lo que él desea manejar.

Motivado por la necesidad del hombre de crear y mantener códigos que los identifiquen con sus comunes establece diversos símbolos y signos, que tanto el emisor y el receptor comparten en el proceso comunicativo, bien sea oral, escrito, visual o gestual.

Por otra parte, en la evolución de los seres humanos un invento revolucionó nuevamente al mundo, la computadora en los años 40 generaría una atracción en la

sociedad que la posicionaría con el pasar de los años como uno de los recursos más exigidos en el día a día de las personas.

Luego, con el paso de los años surge la internet colocando una revolución sin precedentes en el mundo de la informática y de las comunicaciones, siendo los inventos tales como el telégrafo, teléfono, radio y ordenador los que sentaron las bases para esta integración de capacidades nunca antes vivida; es a la vez internet una oportunidad de difusión mundial, un mecanismo de propagación de la información y un medio de colaboración e interacción entre los individuos y sus ordenadores independientemente de su localización geográfica.

Ahora bien, la educación es un proceso de comunicación, de dialogo, reflexión común, y participación ya que ésta incide en la apropiación y organización que el aprendiz hace del mundo; es a partir del contacto con el otro o con los otros que puede desplegar habilidades y conocimientos sino que hay también que en los escenarios pedagógicos se vive un proceso comunicativo, en tanto que los sujetos implicados poseen este tipo de competencia y la capacidad de interacción.

Cuando se establece relación entre la comunicación y la violencia se evidencia que ésta es una forma de acción y de reacción aprendida, tomada como normal o habitual, y en el sistema educativo es un poco más complejo ya que hay que analizarlo desde lo social y desde lo individual, puesto que es imposible vislumbrar la conducta individual aislada del sistema social con el que interactúan las personas. A la hora de reflexionar sobre esta temática, también hay que observar a los jóvenes, sus pensamientos, sus acciones, sus miradas y representaciones. Esto indica que a través de la comunicación se va a producir un encuentro entre los sujetos, que va a trascender en un nuevo saber, en una acción transformadora.

Cabe agregar que los adolescentes no se destacan por sus destrezas comunicativas, especialmente con sus padres y otros adultos que los quieren, comienzan a ver en ellos una especie de autoridad que lleva al joven a sentirse

desafiado y trata de incumplir la reglas o normas en su hogar, ya que es una etapa crítica, donde se deja de ser niño, pero aun no se es adulto, crea confusión y rebeldía en los adolescentes, los cuales buscan a personas de su misma edad para poder hablar y expresar lo que siente y los cambios que les están pasando, y para ello crean códigos que solo ellos entienden.

La lengua es un sistema de signos, según lo presentado por Saussure, (1984), el lenguaje está compuesto por la lengua (es el idioma, un modelo general y constante para quienes integran una determinada colectividad lingüística) y el habla (la materialización momentánea de ese recurso; una acción individual y voluntaria que se lleva a cabo mediante la fonación y la escritura).

De acuerdo al planteamiento de este autor, la lengua es un producto social, es un amplio repertorio de signos que una sociedad va elaborando a través del tiempo y que le pertenece. en definitiva, puede decirse que es una creación social. El habla en cambio, es una acción y producto individual, en donde cada persona en particular realiza actos de habla, utilizando la lengua que conoce.

De lo anterior se desprende que la lengua, como sistema social que es, constituye un producto más o menos fijo, estable. Una lengua va cambiando muy lentamente y según las necesidades de expresión que surgen de su empleo cotidiano. Contribuye a fijar el sistema el hecho de que exista escritura. El habla, en cambio, no es algo fijo, sino libre. Es sabido que cada persona combina libremente los elementos que el idioma le ofrece. En cada hablante la lengua se realiza de una manera particular.

La lengua de los adolescentes en los últimos años se ha ido desarrollando un fenómeno nuevo, que vincula lengua y desarrollo tecnológico. Para la comunicación por Chat o enviar mensajes de textos por celulares, los adolescentes han creado un nuevo lenguaje escrito, más sencillo, cómodo, económico. Hablar diferente es ser

diferente Las variantes en el uso de la lengua son el reflejo de las diferencias entre grupos de habitantes y El lenguaje violento construye el escenario para la violencia. el lenguaje ofensivo, las malas palabras dichas o sugeridas, la actitud siempre ofensiva y siempre agresiva contra enemigos y diversos

De acuerdo a Jakobson (1975). Una comunicación utiliza un código, es decir, un conjunto de elementos que se combinan siguiendo ciertas reglas para dar a conocer algo. En este contexto, las sociedades humanas se caracterizan principalmente porque, valiéndose de unidades sonoras significativas, logran comunicarse a través del código más complejo: las lenguas humanas o códigos lingüísticos. (p.66)

El código lingüístico es el conjunto de unidades de toda lengua que se combina de acuerdo con ciertas reglas y permite la elaboración de mensajes. Las diversas comunidades humanas del mundo han organizado sus propias lenguas utilizando sonidos articulados que se asocian a distintos significados.

El emisor y el receptor deben utilizar el mismo código para que la comunicación sea posible. Aunque todos los otros elementos del circuito comunicativo funcionen adecuadamente, la comunicación no tendrá éxito si es que emisor y

Generalmente tendemos a pensar en el lenguaje cuando hablamos de códigos, además de los códigos verbales (orales y escritos), existen otros como los gestos, los movimientos de la cara y el cuerpo, los dados por la forma y el color (por ejemplo las señales de tránsito) o la música (en donde hay reglas que marcan una estructura). Naturalmente, los códigos no verbales, al igual que el lenguaje, varían de acuerdo a las diferentes culturas.

Con ello la humanidad a través de los años no solo se comunica a través del lenguaje oral, gestual o escrito también fue necesario hacerse sentir utilizando la fuerza física, para expresar sus emociones, sentimientos, rabia.

El lenguaje es un código social (sistemas de reglas) en donde se estructuran significados relevantes. Los roles sociales controlan la creación y organización de significados a través de su transmisión y recepción.

De modo que los códigos son transportados y expresados, pero no hallan su origen en el lenguaje, estos surgen en la interacción social, ya que el contexto social actúa selectivamente, moldeando el habla para los diferentes agentes sociales.

En tal sentido, existen diferentes códigos de comunicación, cada clase social utiliza un código de comunicación, lo que produce diferentes formas de habla y de comportamientos. Las diferencias de los códigos no están relacionadas con diferencias intelectuales, sino culturales, ya que los códigos, a diferencia de las variantes del habla, se refieren a reglas que orientan los significados que nombran la cultura.

Mientras Berge (1985), Plantea que: Expresión es la forma como una persona transmite un mensaje, bien sea oral, escrito o (p.23). Una expresión es una declaración de algo para darlo a entender. Puede tratarse de una locución, un gesto o un movimiento corporal. La expresión permite exteriorizar sentimientos o ideas: cuando el acto de expresar trasciende la intimidad del sujeto, se convierte en un mensaje transmitido del emisor a un receptor

No obstante, el lenguaje es construcción del pensamiento, es el instrumento de comprensión del conocimiento y es la forma en la que un pueblo expresa su experiencia y su visión del mundo. En tal sentido, el repertorio lingüístico de los hablantes de cualquier comunidad comprenderá muchas variedades de acuerdo con el número de situaciones comunicativas en las que participe. Por ello, el sistema

educativo juega un rol importante, ya que permite que los jóvenes amplíen su repertorio comunicativo en función de los nuevos requerimientos funcionales y sociales que implica la socialización.

Por consiguiente es por medio del lenguaje que el orden social se interioriza y que la estructura social se incorpora en la experiencia del individuo, y la tendencia a identificarlo con la comunicación en su totalidad es consecuencia de que éste sea, el medio más apto para la transmisión de ideas.

Entonces, si consideramos el concepto de comunicación desde un sentido amplio, de acuerdo a lo planteado por Saussure, (1984), nos referiremos a seres vivientes que se relacionan con su entorno, pero desde el lenguaje científico nos referiremos a seres relacionados entre sí y capaces de expresar procesos y situaciones interiores, de dar a conocer circunstancias u animar a otras criaturas a un comportamiento específico.

Puesto que con la adolescencia las persona renacen para la sociedad, y por lo tanto se inicia un desprendimiento del sistema familiar que lleva a una resignificación de las relaciones, se desencadenan procesos que van concretando las bases para la construcción de los roles y perspectivas de la vida en el contexto de las demandas, recursos y limitaciones que ofrecen las sociedades en sus entornos específicos.

Cabe considerar a Piaget (1955), quien determinó que “la adolescencia es el inicio de la etapa del pensamiento de las operaciones formales, que puede definirse como el pensamiento que implica una lógica deductiva”(p. 187). De modo que Piaget asumió que esta etapa ocurría en todos los individuos sin tener en cuenta las experiencias educacionales o ambientales de cada uno. Sin embargo, los datos de las investigaciones posteriores no apoyan esta hipótesis y muestran que la capacidad de los adolescentes para resolver problemas complejos está en función del aprendizaje acumulado y de la educación recibida.

El autor, señala la importancia del cambio cognitivo y su relación con la afectividad. El importante cambio cognitivo que se produce en estas edades genera un nuevo egocentrismo intelectual, confiando excesivamente en el poder de las ideas de cada adolescente.

El desarrollo humano tiene por meta el enriquecimiento personal y social progresivo que avanza en la adolescencia mediante la actualización de capacidades que permitan la convivencia social positiva, rescatando las necesidades personales y el progreso colectivo en un ajuste e integración transformadores.

Es importante destacar que la adolescencia, es una etapa crucial en la vida del ser humano, necesaria para afirmar la personalidad, donde existen caminos que se le presentan como un laberinto, al tratar de ser ellos mismos y ser lo que otros quieren que sean. Es el momento cuando el adolescente, busca refugio en consejeros que no son adecuados, aquellos que les hacen ver la inconformidad del mundo, reflejando que la mejor forma de expresarse es a través de sus impulsos, sus anhelos o frustraciones, ocasionando un signo lingüístico producido por ellos que revela, un patrón de conducta propia de individuos que no se ajustan a esquemas predominantes creado por los adultos.

En relación Con esto, Galtung (1990), se refiere a la violencia como algo que se puede evitar, que impide la autorrealización humana, ya que la violencia es, sin duda alguna, una forma de expresión del autoritarismo y del fundamentalismo que busca poner fuera de sí al contrario, en donde no hay dimensión de otra persona, ni del otro, tampoco del nosotros, solo vale el yo.

De modo que, la violencia no es innata en los seres humanos sino que es un aprendizaje, de lo que se trata es de saber regularlo creativa y constructivamente de forma no violenta, ya que es una energía y una oportunidad para el cambio.

Así pues, la violencia entre iguales se entiende como un problema en las relaciones personales, en la cual los iguales dejan de ser considerados precisamente iguales; una de las partes se considera superior, ejerce prepotencia sobre las otras y es lo que se conoce como el maltrato entre escolares (Ortega y Mora-Merchán, 2000).

En los grupos sociales siempre hay una relación de poder en virtud de la fuerza, el tamaño, la habilidad, la personalidad, o la jerarquía. Este poder puede utilizarse de manera abusiva, lo que se considere abuso dependerá del contexto social y cultural, pero es ineludible cuando examinamos la conducta humana.

Prince (2002) define la violencia estudiantil como “el comportamiento agresivo, antisocial, delictivo asumido por los alumnos en el interior o alrededor de las escuelas” (p.01). Entendiendo por actos agresivos, antisociales, delictivos a aquellos que causen daños o perjuicio a las personas y/o sus bienes o los de otros, públicos o privados, sean contrarios a la convivencia social y violatorios de la ley, en el que los agresores actúan solos o en grupos y pertenezcan a alguna institución educativa donde se origina o planifica la acción. No se incluye como violencia a la simple indisciplina estudiantil, ni a la exclusión o al ausentismo escolar, ya que estos no constituyen actos delictivos ni antisociales.

Al respecto, Fernández (1993), admite la violencia como “comportamiento de agresividad gratuita, injustificada y cruel, que denigra y daña tanto al agresor como a la víctima” (p.43). Considera que la misma hace uso deshonesto, prepotente y oportunista de poder sobre el contrario, sin estar legitimado para ello. Por otro lado Galtung (1990) conceptualizó el término violencia definiéndolo en función a la diferencia entre realización y potencialidad. En todo caso, la violencia es un acto que tiene como consecuencia evitar la realización de la satisfacción de las necesidades afectivas, materiales, y/o mentales de una persona por causa de otra.

El significado que le asigna Galtung, identifica a la violencia como impedimento impuesto por seres humanos al logro de las necesidades de otros.

Entendiéndose esa imposibilidad de realización como un acto u omisión evitable dentro de la sociedad, por lo tanto, deliberado; que genera carencia de elementos para la satisfacción de las personas, llevándolas a actuar agresivamente, lo cual impedirá la realización de otros, desarrollándose así una cadena interminable de violencia.

Asimismo, uno de los enfoques más conocidos en la naturaleza interrelacionada de la conducta violenta es el modelo Ecológico de desarrollo humano de Bronfenbrenner (1989), este modelo intenta definir cuáles son los ámbitos en los que está el ser humano y cuál es su influencia en el desarrollo de la persona. Defiende la necesidad de estudiar al ser humano en la situación actual concreta y total de la que forma parte insistiendo en la imposibilidad de comprender las acciones de los individuos con independencia del contexto en el cual se producen.

El modelo Ecológico planteado por Barriento (2007), es una estructura de múltiples niveles que incorpora tanto los factores personales como ambientales, que actúan sobre el ser humano. Trata de demostrar que no existe un nivel o causa única determinante de la conducta humana, la misma sólo puede explicarse dentro de un contexto y sus experiencias contextuales que afectan al desarrollo. Es decir, lo que cuenta para la conducta y el desarrollo es el ambiente tal como se percibe y no debe estudiarse como un sistema aislado, puesto que están influyendo en ellos otros elementos.

La exposición a los estímulos agresivos habrá de incrementar susceptibilidad de una persona para la excitación fisiológica y emocional, lo que a su vez habrá de aumentar la probabilidad de una conducta agresiva.

Los adolescentes son rebeldes, desean imponer sus propias reglas a su conveniencia, reflejan afinidad con los de su misma edad, adaptando modelos ajenos sin buscar su propia identidad. La manera en la que los adolescentes se expresan para con los demás, es extravagante, éste código incluye adoptar un tono propio para

hablar, también cortar palabras, como se puede observar a través de conversaciones por internet, en el Chat, donde se abrevia para decir más en menor tiempo.

En relación con lo anterior, a pesar de conocer que es cierto que el lenguaje sirve para la comunicación y para desarrollar el pensamiento, es necesario mencionar que Venezuela específicamente en el estado Carabobo, Municipio Miguel Peña existen institutos educativos donde los adolescentes presentan éste clásico comportamiento adecuado a su edad, que bien puede ser motivado por la necesidad de buscar lo que él desea encontrar.

Siguiendo con esto, la mayoría de los adolescentes de educación secundaria del Municipio Miguel Peña particularmente de los estudiantes de la U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I, posee y maneja códigos comunicacionales, con características muy particulares, al escuchar y observar a los estudiantes del colegio que presentaban constantes llamados de atención disciplinarios, registros diarios de observación agresiva dentro del aula por parte de algunos docentes. Además de procesos de orientación, coordinación académica y disciplinaria, por la conducta violenta obstaculizando la autorrealización humana que dificulta el proceso de enseñanza por parte del personal docente, entorpeciendo un poco más la labor de todos los profesionales que allí laboran. Es que la violencia en el liceo tiene consecuencias a veces graves en los adolescentes que la padecen, en el factor académico, baja en las calificaciones, poca o ninguna participación en clase, ausencia escolar y muchas veces deserción. En el factor biológico animosidad, indolencia e intolerancia, es decir anímicamente sienten frustración, temor, depresión, etc.

Este hecho es el que lleva a estudiar a los adolescentes que allí estudian que permita solucionar la problemática, que desequilibra el aprendizaje del estudiante tanto académico, como personal y social.

Los códigos comunicacionales se pueden estudiar de diversas formas, pero para esta investigación lo principal es entender cómo el adolescente piensa en la

sociedad actual y cómo enuncia sus ideas y pensamientos e igualmente la manera de expresar esa información a sus semejantes. Ante lo anteriormente planteado surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la relación de los códigos de la comunicación con las conductas violentas que manifiestan los adolescentes de la institución en estudio?, ¿Cómo son las características de los códigos de comunicación en los componentes lingüísticos-gestual de los adolescentes de la institución en estudio?. ¿Cuáles son las conductas violentas presentes en los adolescentes de la institución en estudio?. ¿Existe una relación de los códigos de comunicación en las conductas violentas de los adolescentes en estudio?

### **Objetivos de la Investigación**

#### **General**

- ✓ Determinar los códigos de comunicación y las conductas violentas de los adolescentes entre 13 y 16 años de la tercera etapa de la U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I. Barrio la Floresta. Municipio Miguel Peña, en el periodo escolar 2010-2011.

#### **Específicos**

- ✓ Describir las características de los códigos de comunicación en el comportamiento lingüístico-gestual de los adolescentes de la institución en estudio.
- ✓ Identificar las conductas violentas presentes en los adolescentes de la institución en estudio.
- ✓ Analizar los códigos comunicación y las conductas violentas de los adolescentes en estudio.

## **Justificación de la Investigación**

En la sociedad de hoy, el hombre vive bajo el influjo permanente de la comunicación, para ello los adolescentes constantemente crean sus propios códigos comunicacionales ya que a menudo le es difícil comunicarse con las personas que los rodean; de allí que el adolescente en ocasiones se sienta impedido de relacionarse con los demás y que en muchas ocasiones el nivel inadecuado comunicacional se pueda traducir en comportamientos conflictivos en el medio donde él se desenvuelve, entonces, es necesario la gestión educativa como desarrollo y mejoramiento de la comunicación de los adolescentes .

La violencia escolar son todas aquellas acciones que ostentan una directa intención dañina contra algún integrante de la comunidad escolar, alumnos, profesores, directores, padres o personal subalterno y que son pergeñadas también por algún miembro que pertenece a esta y que se pueden dar dentro de la institución educativa, que suele ser el caso más frecuente o bien en otros espacios físicos que están relacionados con la escuela, como ser los alrededores de la misma escuela o aquellos en los cuales se llevan a cabo actividades extracurriculares.

Esta temática ha sido de interés en diversas etapas educativas incluso desde la primaria hasta la superior, principalmente por el tema de la violencia. Sin embargo, los códigos comunicacionales han mostrado relevancia en los últimos años, desde el inicio del siglo XXI la internet cobró auge en los adolescentes incluso, el aumento de uso de teléfono móvil para esa época permitió que los jóvenes hicieran transformaciones al lenguaje para abreviar las palabras que escribían que enviaban a través de mensaje de textos y chats, la cual se relación a la investigación ya que allí manejan códigos comunicacionales que en ocasiones pueden tener una carga violenta, así como también maneras de comunicación sólo entendidas por personas determinadas.

Igualmente se justifica en el ámbito teórico por cuanto se analizan las tendencias y enfoques útiles a esta investigación, que permitirá a docentes de diversas especialidades entender porque los adolescentes utilizan diversos códigos y como estos los llevan a establecer conductas violentas, ya que la comunicación es elemento universal para el funcionamiento de las sociedades humanas.

Culturalmente se justifica porque cada grupo social mantiene códigos ya establecidos que lo hacen compatible con los diversos modos de vida y costumbres de su entorno que se deben conocer para tener mayores conocimientos sobre un área específica de la realidad, contribuyendo a entregar nuevos antecedentes acerca de la comunicación en los adolescentes y como incide en la conducta violenta

En lo pedagógico se justifica la investigación para que los jóvenes tomen conciencia del correcto uso del lenguaje, dejar de lado la violencia y así brindar la oportunidad de describir mediante un análisis, el ambiente educativo predominante a través del tiempo en los Centros Educativos, y generar decisiones pertinentes a los cambios requeridos.

De esta manera, comunicación, lenguaje y los códigos son los fundamentales parámetros que pueden situar un tipo de comportamiento determinado, más aún cuando se trata del tipo de comunicación que se da.

Una de las motivaciones para realizar el presente estudio surgió de la preocupación al observar la cantidad de conductas violentas de los adolescentes y aún más al escucharlos hablar dentro y fuera del aula.

Finalmente, es importante señalar de acuerdo a su utilidad metodológica, que la investigación puede guiar y proporcionar información a posteriores investigaciones.

## **Delimitación**

La investigación es de tipo descriptivo de campo, dirigida a los adolescentes de la tercera etapa de educación media básica general, conformada por 63 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 13 y 16 años, de la población que se encuentra ubicada en la U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I. Barrio la Floresta. Municipio Miguel Peña de la Tercera Etapa de Educación Media Básica, concretamente las secciones A de séptimo grado y B de octavo grado, del año escolar 2010-2011.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **Antecedentes de la investigación**

El marco teórico representa el marco referencial y el sustrato de toda investigación, representado por aquellas investigaciones anteriores relacionadas al objeto de estudio y en la percepción que posean determinados teóricos sobre el mismo. Con el propósito de obtener un resultado del trabajo de estudio se han ubicado los siguientes trabajos los cuales, se tomaron como antecedentes:

Teniendo en cuenta que el proceso de socialización del ser humano tiene sus bases en la comunicación, el estudio sociológico realizado por Requena (2010) cuyo título es “Procesos de comunicación y su incidencia en las conductas violentas de los adolescentes de tercera etapa de la Unidad Educativa Ligia Cadenas”. Estableció como objetivo General determinar la relación entre los factores psicosociales y las conductas violentas que presentan los adolescentes cursantes de tercer año. La población estuvo constituida por 180 estudiantes cursantes del tercer año, distribuidos en tres secciones. La metodología empleada fue de tipo descriptiva de campo, la cual arrojó como resultado los estudiantes en su proceso de comunicación sustituyen y cambian significados a ciertas palabra, estableciendo con ello una cultura comunicativa agresiva dentro y fuera de la intuición. Es de hacer notar que el trabajo que desarrolló Requena (ob cit), guarda relación directa con este estudio , ya que los dos analizan las conductas violentas de los adolescentes en los procesos de comunicación que se dan dentro del ámbito educativo, dándole relevancia a los factores que intervienen en el mismo.

Entonces, la comunicación y lenguaje son los fundamentales parámetros que pueden situar un tipo de comportamiento determinado en los adolescentes en este caso violento al momento de articular palabras hacia alguno de sus compañeros de

clase o de la institución a fin de ser aceptados dentro de un grupo determinado, se trata del tipo de comunicación que se da en el círculos de estudiantes para ser aceptados.

Así mismo, Amaral (2010), efectuó un trabajo “De la agresividad una emoción positiva: transformación en acción”, este trabajo tuvo como objetivo implementar una propuesta educativa orientada hacia el auto reconocimiento y control de un estudio realizado comportamientos violentos en aula, así como la conversión de las emociones que producen conflicto, en acciones que refuercen la cooperación y el compañerismo. El propósito se centro en la disminución de la frecuencia de eventos agresivos o disruptivos, tanto para el logro de los objetivos del proceso de enseñanza y aprendizaje previsto en el programa oficial, como para la consecución de un clima armonioso de relaciones interpersonales dentro o incluso fuera del aula de clase. En este orden de ideas, es importante señalar que la metodología empleada fue de tipo investigación-acción, con enfoque mixto de procedimientos cuantitativos y cualitativos-interpretativos. La población estudiada fue de veinticinco (25) estudiantes de 7 a 9 años de edad del 3do. Grado sección “A” de la U.E.D. consuelo Navas Tovar, de la I etapa de educación básica, durante el año escolar 2009-2010. Se diseño y se ejecuto una propuesta innovadora, tomando en cuenta el efecto Mozart, que reporto entre sus resultados una disminución apreciable de los episodios de frecuencia de actos disruptivos y evidentes relaciones pacificas o amistosas entre los estudiantes del aula.

En relación al trabajo desarrollado por Amaral (ob cit), se estableció que el mismo guarda relación con el estudio que se está efectuando, ya que se considera como tema común el tema de la violencia estudiantil en los adolescentes del nivel de educación básica.

Por otra parte a nivel Regional, se destaca Pérez (2010), en un estudio denominado: “Factores psico-sociales que inciden en las conductas violentas de los

adolescentes del L.B. Felipe Nery Pulido”, en Valencia Estado Carabobo. Estableció como objetivo general analizar la relación entre los factores psico-sociales y las conductas violentas que presentan los adolescentes cursantes del primer año. La población estuvo constituida por ciento cincuenta (150), cursantes del segundo año, tomándose una muestra de noventa y uno (91) estudiantes. Se concluyó que los factores psicosociales son determinantes en las conductas violentas manifiestas por los adolescentes en la institución educativa, donde interactúan con otros estudiantes en su cotidianidad, donde diversos factores psicológicos que posee el individuo como ideas, pensamientos, temores así como el entorno social donde se desenvuelve familia, amigos, vecinos de donde el aprende modelos e imita injieren en la producción de estos comportamientos que presentan los adolescentes. Es de hacer notar, que el trabajo que desarrollo Pérez (ob cit) guarda relación directa con este estudio, ya que los dos analizan la influencia de las conductas violentas en adolescentes en el ámbito educativo, dándole importancia a los factores que intervienen en el mismo.

Un estudio realizado por Dorante (2009), para obtener el grado de magister en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), en la ciudad de Valencia estado Carabobo, elaboró un trabajo titulado: “Programa de orientación-social para promover la comunicación sin violencia dentro del aula”, tuvo como objetivo proponer un programa de orientación social para promover el valor de la no violencia dirigidas a docentes de Educación básica. Los resultados arrojaron que en los planteles no se cuenta con un programa para promover valores en los estudiantes y docentes, por lo que se hace necesario el diseño de un plan de acción para manejar los casos de violencia en la aulas.

En concordancia con el trabajo realizado por Dorante (ob cit), se puede especificar que el mismo, se toma como tema de relevancia la violencia en la comunicación escolar y las formas de controlarlas a través de la orientación,

relacionándose con este estudio que se está realizando donde el tema es de importancia es el manejo de la formas de comunicación no violentas dentro del aula.

En ese orden de ideas, cabe señalar a González (2009), con su estudio titulado “El docente en su rol de Orientador en la prevención de la agresividad verbal en el ámbito escolar”. Su objetivo general fue establecer la relación que existe entre el rol del asesor orientador en la prevención de conductas agresivas de los estudiantes de U.E.N.B. José Antonio González, en la ciudad de Caracas. De la población se escogió una muestra de cuarenta (60) estudiantes cursantes de los octavos grados de las secciones C y D.

Es hacer notar, que con este estudio se llegó a la conclusión que los alumnos muestran poca motivación hacia las actividades desarrolladas en el aula de clases, igualmente tienen dificultad para relacionarse con sus compañero y recibir órdenes superiores, y se comprobó que las funciones del orientador para la prevención y canalización de la agresividad comunicativa escolar no son ejecutadas con la eficiencia que se espera, ya que la información ni la atención llega a todos por igual, y es requerida para la prevención y canalización de las conductas desadaptativas en los educandos. Se establece, la relevancia del estudio que efectuó González (ob cit), con el trabajo que se está realizando, ya que en ambos se considera como tema principal el estudio de la violencia en la comunicación en los centros educativos, detonándose como influye el docente ante los hechos de agresividad.

Así mismo la investigación realizada por Girón (2008), en el área temática del proceso comunicativo en la educación y que lleva por título “Comunicación, conductas violentas y valores en adolescentes del Liceo José Gregorio Hernández” ubicado en Charallave Estado Miranda, éste trabajo de investigación aporta información significativa acerca de la comunicación en todo el ámbito educativo, la población estuvo conformada por doscientos quince (215), y la muestra por noventa (90) estudiantes y diez (10) docentes, en las conclusiones se evidencia la existencia de daño físicos en el ámbito escolar.

Se puede señalar, que el tema de la violencia escolar es de interés a nivel nacional, ya que se han desarrollado estudios como el efectuado por Girón (ob cit), donde se plantean las diversas manifestaciones de violencia en adolescentes en especial a la hora de expresar sus ideas y opiniones, lo que conlleva a la violencia escolar. En lo que respecta a las relación del trabajo efectuado por Girón (ob cit), con el estudio se puede determinar que ambos se refiere a las conductas violentas de adolescentes en su proceso de interacción y comunicación entre educandos de educación básica, ya que este es un fenómeno que se debe combatir par su eliminación en los centros educativos.

En lo que respecta a nivel internacional, cabe destacar el estudio realizado por Martínez (2008), quien efectuó una investigación en la Universidad de Valencia España titulada: “Ajuste escolar, rechazo y violencia en adolescentes ”, tuvo como objetivo general Analizar entre las variables familiares, escolares y las dimensiones de la autoestima, Participaron 1068 adolescentes de ambos sexos, quinientos trece (513) chicos y quinientos cincuenta y cinco (555) chicas en edades comprendidas entre 11 y los 16 años .

De acuerdo a lo señalado anteriormente los resultados del estudio ponen de manifiesto la existencia de una relación bidireccional entre los problemas de comunicación en el padre, la madre y profesor y la presencia de distracción psicológica en la adolescencia, así como de problemas de conducta violenta en la escuela; también los resultados indican que los adolescentes violentos y los problemas de rechazo escolar muestran índices inferiores de autoestima familiar, escolar, con un clima familiar negativo y actividades negativas hacia el profesorado y la escuela. Las víctimas por su parte, muestran niveles inferiores de autoestima emocional y social con un mejor ajuste familiar que los agresores.

En este sentido, se puede señalar que el estudio anteriormente mencionado guarda relación directa con el proyecto que se está efectuando, y que se considera

como temática la violencia escolar y los factores que intervienen en la misma, al igual que como incide ésta en los adolescentes en edad escolar.

### **Bases Teóricas**

#### **Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas (1984),**

En las bases teóricas se dan a conocer las teorías y conceptos que sustentan esta investigación, en esta investigación inicialmente se apoyó en la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas (1984), de la cual se usó la definición de comunicación y su importancia en el sistema social, el principio e interacción simbólica, los niveles de la sociedad desde la óptica de la comunicación, así como la racionalidad comunicativa, a través de los actos de entendimiento ofrece la oportunidad de ver y deducir que los hechos comunicativos se da o se produce en el proceso de socialización, el cual se ve afectado cuando ya existen patrones en el entorno lingüístico, ya que la integración social se centra en el mundo de la vida, es decir, en la vida diaria en donde viven los jóvenes,.

De acuerdo, lo que plantea este autor en este mundo de vida el sujeto se concibe como personalidad, capaz de lenguaje y acción, lo cual implica una interacción que va más allá del lenguaje oral y gestual pasando por niveles de comprensión, entendimiento y transmisión del mensaje, lo cual hace factible la comprensión de cómo los estudiantes crean su propio lenguaje usando un lenguaje que solo ellos logran conocer y codificar.

Se tomó esta teoría que permitió descubrir los códigos comunicacionales a través de sus componentes lingüísticos interpretando el mundo de la vida, suponiendo una conexión interna entre las estructuras del mundo de la vida y la imagen lingüística del mundo. El lenguaje y la cultura son constitutivos del mundo de la vida mismo.

En la práctica comunicativa cotidiana no hay situaciones absolutamente desconocidas, incluso las nuevas situaciones emergen a partir de un mundo de la vida constituido desde un acervo cultural de saber que ya nos es siempre familiar. Por lo tanto, no es posible huir del mundo de la vida, ya que los agentes comunicativos se mueven siempre dentro del horizonte que es su mundo de la vida; de él no pueden salirse.

El acervo de saber del mundo de la vida provee, según el autor citado, a los participantes de la acción de convicciones de fondo aporéticas, que más adelante darán lugar a los procesos de entendimiento. En otras palabras; si la acción comunicativa es posible, lo es sobre el horizonte aporético del mundo de la vida. El mundo de la vida constituye un trasfondo moldeador y contextual de los procesos por lo que se alcanza la comprensión, mediante la acción comunicativa.

La acción comunicativa, permitió descubrir como los Componentes Gestuales de la comunicación como parte de la acción social, influyen los procesos que conforman la socialización: recepción y reproducción cultural, integración social y desarrollo de la personalidad y de la identidad personal.

Los orígenes de la lingüística occidental se remontan a la filosofía griega; en esa etapa se observan y estudian los fundamentos lógicos del lenguaje, especialmente los referidos a la categorización: nombres, género, número. Luego, a principios del siglo XIX, se descubren las relaciones entre las lenguas indoeuropeas, que dan origen a estudios que investigan la evolución de las lenguas modernas. Las investigaciones lingüísticas hasta comienzos de la época pasada, responden a la concepción de ciencia histórica, es decir que se estudia el lenguaje a través de su evolución cronológica.

La etapa moderna de las investigaciones se inicia en el marco del estructuralismo, como modelo de pensamiento que incluye no sólo a la lengua, sino también a las demás ciencias y las artes. Ya no se toma como objeto el lenguaje desde la filosofía ni tampoco se focalizan los estudios en la historia de la evolución

de las formas lingüísticas, sino que se analiza la realización concreta del lenguaje y su funcionamiento como sistema. El objeto es describir y analizar la lengua a través de sus elementos formales propios.

### **La Teoría de los Códigos Sociolingüísticos de Bernstein (1990).**

Según Bernstein (1990). “Los códigos son principios de selección y combinación. Un código selecciona e integra significados relevantes, que se hacen públicos a través del lenguaje, los gestos, la postura corporal” (p.100), significa que los códigos constituyen un conjunto de símbolos y signos los cuales deben ser compartidos por los protagonistas del proceso.

Este autor plantea, que existen códigos elaborados y códigos restringidos, a nivel lingüístico, los códigos se refieren a la posibilidad de predicción de los elementos sintácticos para organizar los significados, con esto él pretende explicar que el código restringido presenta una organización en su estructura que puede ser adivinada según su relación con el contexto, en el caso del código elaborado su predicción pierde validez en tanto se aparta de su relación explícita con el contexto. Esta reformulación da paso a que intervengan en su jerarquización y clasificación los términos: clase social, poder, división de trabajo, comunicación, trabajo, entre otros.

Los códigos, entonces, propenderían por una regulación del proceso de comunicación que se ubicaría en estructuras sociales diferentes, además los códigos presentan a su vez, un orden de significación que está entre lo universalista y lo particularista y ambos funcionan de forma inversa dentro del código, esto es, el código elaborado es universalista, en tanto hace alusión a significados generales, pero es particularista mientras su alcance esté restringido a cierto grupo social. También el código restringido es universalista ya que su apropiación es de fácil acceso y es particularista cuando su significación atiende sólo a fines locales.

Para Bernstein, la escuela orienta al niño hacia una estructura de significados desiguales que no están muchas veces en correspondencia con el orden de los significados que informan la cultura del contexto primario del niño. Esto indica que la significación que busca la escuela no es significativa para el niño; de este modo aparece la diferenciación de significados en tanto los hay dependientes del contexto e independientes del mismo. Los primeros son particularistas e implícitos y los segundos son universalistas y explícitos.

Así, el código finalmente es definido como: un principio regulativo tácitamente adquirido que selecciona e integra: significados relevantes, la forma de realización y contextos evocadores. Es por ello que los códigos, a diferencia de las variantes de habla, se refieren a reglas que orientan los significados que nombran la cultura. El código, por lo tanto, controla la especialización y distribución de los diferentes órdenes de significados y los contextos en los cuales se realiza. Esta idea está fundamentada en que la comunicación que se da entre los sujetos está cruzada o traspasada por la posición que se tiene en la estructura social, así, al hablar, lo hará desde algún lugar y este lugar es de dominador o de dominado; obviamente esta posición está en función de las relaciones de poder.

En el ámbito escolar resulta evidente que el discurso está ligado al desarrollo explícito de principios y operaciones y es posible que las experiencias cotidianas del adolescente, resulten insuficientes para su desempeño en la escuela en la medida en que el código escolar presenta características específicas y demanda respuestas contextuales específicas. La mayoría de las tendencias sociolingüísticas contemporáneas coinciden en el propósito común de estudiar el uso del lenguaje, con esta investigación se pretende determinar, las lenguas o las variedades presentes en una misma comunidad.

## **Estructuralismo y Lingüística**

Benveniste, (1977), estableció a partir de la publicación del Curso de lingüística general, de Ferdinand de Saussure, y de la consideración de la lengua en sí misma, los investigadores reconocieron un principio fundamental: la lengua es un sistema, compuesto por elementos formales que se articulan “en combinaciones variables, según ciertos principios de estructura” (p.77).

Saussure (Citado en Benveniste), plantea la lingüística sobre la base de la arbitrariedad del signo, como una entidad doble y diferencial. Este signo integra el sistema de la lengua un conjunto de articulaciones cuyo funcionamiento se manifiesta y explica a través del estudio diacrónico y sincrónico.

Los elementos que constituyen el sistema lingüístico no tienen identidad en sí misma, sino que su valor se determina a partir de las relaciones de oposición con otras unidades, o sea a partir del funcionamiento del sistema, que desde este punto de vista se puede decir que está compuesto por valores diferenciales. Por plantea que la lengua es un sistema de puros valores, oponiéndose al concepto de lengua como un sistema de nombres.

Esta teoría se vincula con este estudio ya que la lengua es un sistema integrado por signos un producto social derivado de la facultad del lenguaje que puede ser convencional y/o colectiva, por lo tanto este sistema social y convencional se relaciona con el individuo a través del uso o de la práctica del habla, que es un acto individual y concreto. Estos dos conceptos, lengua y habla, están profundamente interrelacionados, la lengua es necesaria para dar significación al habla, y esta es la realización concreta de aquella. Sin embargo, notemos que para Saussure el habla no posee una organización propia, por lo que no puede constituirse en objeto de estudio.

Entonces, propone dos líneas metodológicas para el estudio de la lengua la lingüística sincrónica, que estudia las manifestaciones del hablante, el sistema en

funcionamiento individual, y la lingüística diacrónica, que investiga las alteraciones del sistema en su desarrollo en el tiempo.

### **Generativismo lingüístico**

Chomsky (1957), desde la lingüística norteamericana reacciona frente al evolucionismo estructuralista de Bloomfield (conductista, junto con Watson y Skinner). Para él, el lenguaje es una propiedad esencial de la especie humana, que además compartimos como herencia biológica, está vinculado en forma directa con el pensamiento, la acción y las relaciones sociales. La acción de hablar una lengua supone el desarrollo de un sistema de conocimiento que tiene su representación en la mente, y hasta responde, en el cerebro, a una conformación física, él utiliza el término lengua para referirse a un fenómeno cognitivo, a un sistema representado en la mente-cerebro de un hablante en particular. Los individuos se comunican en la medida en que esos sistemas se parecen lo suficiente. Esta teoría se relaciona con este estudio ya que, reconoce dos aspectos en el lenguaje como lo es la competencia, que es el conocimiento que el hablante hace de su lengua, y la actuación, la utilización de la lengua en situaciones reales y concretas.

Por consiguiente, es para la gramática generativa el lenguaje más que un sistema de comunicación, sirve para dar forma al pensamiento y establecer relaciones interpersonales que no tienen solamente la finalidad de contactarse y transmitir un mensaje.

En relación a esta teoría, se estableció que el mismo guarda relación ya que se destaca las propiedades de la lengua como objeto social, ya que apunta a los procesos de reconstrucción del conocimiento de ese objeto por parte del hablante. Desde este punto de vista, se sientan las bases del desarrollo de los estudios psicolingüísticos, que constituyeron un importante aporte, desde la psicología genética, para el estudio de los procesos de adquisición del lenguaje, de la lectura y de la escritura.

Chomsky se opone al estructuralismo con la idea de la lengua como un sistema innato, y no de construcción social, o automático como planteaba el conductismo. En realidad, el generativismo parte de las ideas evolucionistas que habían sido desechadas por Saussure. El concepto del lenguaje como el desarrollo de un sistema genético, heredado por la especie contradice la idea de la lengua como entidad abstracta, producto de una convención social, como planteaba Saussure.

### **El Idioma y los Medios de Comunicación Social**

Pasquali (1980), plantea que los medios de comunicación social (o, como en inglés se llaman mass media) poseen una capital importancia para el idioma (p.67). Se toma como referencia esta definición ya que su función positiva es la de contribuir a la difusión de un idioma culto entre todas las capas de población. Sucede, sin embargo, que, muchas veces, se convierten en vehículos de vulgarismos (para halagar a los oyentes), de errores (por ignorancia) o de extranjerismos innecesarios (por moda), que contrarrestan la función positiva que están llamados a ejercer y que, en muchos casos, ejercen.

### **Teoría Conductista y Cognoscitiva de Bandura (1984)**

Desde otro enfoque humanista por considerar al hombre en forma integral, se tomará en cuenta la relación de la comunicación familiar con la conducta agresiva, igualmente se fundamentará en la Teoría Conductista y Cognoscitiva de Bandura.

Ahora bien, la familia está ligada íntimamente a la sociabilidad del hombre, desde que se tienen noticias de la existencia del ser humano, siempre se le ha encontrado viviendo en agrupaciones compactas que le facilitan el intercambio con la sociedad; esas agrupaciones compactas son precisamente las unidades familiares. La razón de que la sociabilidad del hombre se manifieste primeramente en el grupo familiar, está en la gran cantidad de funciones que cumple la familia como lo es

procrear hijos para conservar la especie, proporcionar alimentación, vestido, protección, amor, afecto y seguridad personal, entre otros.

No obstante, el ser humano nace desprovisto de los medios para poder subsistir requiere por lo tanto, ser protegido durante cierto tiempo por sus semejantes; naturalmente, está dotado de sentimientos que llevan a unirse en pareja para satisfacer esas necesidades sociales y espirituales, como lo son el afecto y la comprensión. Por estas razones se asevera que la familia existe por mandato propio de la naturaleza.

El sano crecimiento físico y psicológico de los adolescentes es un aspecto fundamental en el desarrollo de una nación, por ende, la familia juega un papel muy importante, por cuanto el objetivo de la misma debe ser proveer un contexto que permita la satisfacción de las necesidades de cada uno de sus miembros.

El contexto familiar es único y exclusivo, ya que tiene su tiempo característico, su ritmo, su espacio, los límites que lo definen, los mapas que la forman, una manera de ver y relacionarse con los otros, sus propios recursos, alternativas y éticas. Es un contexto dinámico, donde todos sus integrantes sufren el mayor grado de diferenciación posible, por razón de sus necesidades, y obtienen la mayor cantidad de alegrías y algunas veces también de tristezas.

Por lo tanto, tiene gran importancia insistir en que la satisfacción de las necesidades psicológicas se fundamentan en la capacidad de amar de las personas. La comunicación y el afecto, como factores que inciden en las relaciones armónicas de los padres, son indispensables para la correcta formación de los hijos. La simple presencia paterna no es suficiente, a ella hay que agregar la comunicación recíproca, el interés, la emisión de los estímulos positivos que originan relaciones afectivas sólidas y crean sentimientos de seguridad. Esta seguridad afectiva es la base para el desarrollo armónico de la personalidad y proviene de la alianza de una pareja consciente y funcional, capaz de fijarle al hijo una imagen de familia sobre la cual él ha de estructurar la suya posteriormente.

Así pues, la familia viene a ser el núcleo principal de la comunicación; donde se da el cimiento para el desarrollo integral del individuo, para su desenvolvimiento en la vida. Por eso es importante cuidar el proceso comunicacional, en él, debe existir armonía, a fin de lograr una adecuada relación del individuo con todos los ambientes donde se desenvuelve, específicamente en el ámbito escolar y social.

En este sentido Bandura (1984), plantea en su teoría Cognitiva Social sobre aprendizaje de modelos en donde el medio ambiente es un factor de alta influencia en la formación de la conducta de los adolescentes ya que la conducta de otras personas o modelos son factor importante en el aprendizaje bien sea por retención, reproducción motivación en base a ellos se adquieren patrones de repuesta.

### **Violencia Escolar**

Cerezo (1997). Se denomina violencia escolar:

A aquellas acciones que ostentan una directa intención dañina contra algún integrante de la comunidad escolar, alumnos, profesores, directores, padres o personal subalterno y que son pergeñadas también por algún miembro que pertenece a esta y que se pueden dar dentro de la institución educativa, que suele ser el caso más frecuente o bien en otros espacios físicos que están relacionados con la escuela, como ser los alrededores de la misma escuela o aquellos en los cuales se llevan a cabo actividades extracurriculares (p.181).

Este tema se relaciona ya que existen muchísimos factores y disparadores de este tipo de conductas, sin embargo, entre los más frecuentes se citan los sentimiento de exclusión social, falta de límites en el comportamiento, la recurrente exposición a los contenidos violentos que normalmente presentan los medios de comunicación masiva en los cuales se exalta este tipo de conductas, el fácil acceso a las armas.

### **Teoría Los Sistemas sociales de Luhmann (1998)**

Para Luhmann (1998), presenta su visión teórica sobre la violencia en la comunicación el cual describe del modo siguiente:

El sistema social se autorreproduce y se vale de los individuos así como también se vale de la naturaleza. El concepto de dominio hace alusión al ámbito de la interacción, en el dominio social el acoplamiento estructural es lingüístico, es decir el vínculo capaz de producir cambios en los subsistemas es de carácter lingüístico (p. 116).

Esta teoría sustenta como las conductas violentas bien sean verbales o gestuales, se forma a través de comunicaciones y tiene la capacidad autopoiética, por tanto tiene la capacidad de auto producirse y existir sirviéndose de los recursos de su entorno. La autopoiesis hace referencia a todo lo que acontece en el sistema como operación, lo cual incluye también las estructuras.

### **Luhmann, los sistemas y la violencia**

Para Luhmann, los sujetos no tienen mayor relevancia en la conformación del sistema social, estos son parte del entorno y por tanto no tienen una mayor injerencia en la construcción de la violencia, esta es parte del sistema social y al individuo no le queda más que intentar convivir con ella, quiéralo o no, ya que ésta está impuesta por un sistema que la necesita para su funcionamiento. Asumiendo esta perspectiva de análisis se puede pensar entonces que la violencia es condición del sistema social que así lo requiera y desde esta perspectiva no existe opción a menos que el sistema deje de necesitar la violencia para su sobrevivencia.

Del mismo modo afirma, que el conflicto es, la contradicción de la comunicación, dicho de otro modo si se comunica una contradicción. Un conflicto es la independización operativa de una contradicción por medio de la comunicación, por tanto solo se expresa si se comunican las expectativas y la no-aceptación de la comunicación, por lo tanto para que el conflicto se dé tienen que existir dos comunicaciones contradictorias, se podría decir que es un modo particular y nuevo de comunicación que trasciende incluso el ámbito lingüístico ya que se manifiesta la interacción de los subconscientes individuales constituyendo un subconsciente colectivo.

Los problemas son sistemas sociales que se forman en otros sistemas, y que, por algún motivo, no adquieren el estado de sistemas principales sino que existen como aprovechados, este desarrollo a nivel subconsciente o de función latente pudiese explicar el hecho de que el conflicto no se manifieste explícitamente como un subsistema. Es decir el conflicto se mueve entre el sistema social y el sistema individual (o entorno) y constituye un sistema que traspasa las barreras de ambos sistema intercambiando algunos de sus elementos en forma de entorno.

### **Teoría Ecológica**

Esta teoría fue propuesta por Bronfenbrenner (1989) y contempla al individuo inmerso en una comunidad interconectada y organizada en cuatro niveles principales. Estos cuatro niveles reflejan cuatro contextos de influencia en la conducta del individuo y son los siguientes: (1) microsistema, compuesto por los contextos más cercanos al individuo, como la familia y la escuela; incluye todas aquellas actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en su entorno inmediato determinado; (2) mesosistema, que se refiere a las interacciones existentes entre los contextos del microsistema, como la comunicación entre la familia y la escuela; (3) exosistema, que comprende aquellos entornos sociales en los que el individuo no participa activamente pero en los que se producen hechos que sí pueden afectar a los contextos más cercanos al individuo, como el grupo de amigos de los padres y hermanos, o los medios de comunicación; y (4) macrosistema, que se refiere a la cultura y momento histórico-social determinado en el que vive el individuo e incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura.

Desde el enfoque ecológico se considera que el desarrollo individual se lleva a cabo fundamentalmente a través de los intercambios que la persona establece con su ecosistema inmediato (la familia) y otros ambientes más distales (por ejemplo, la escuela). Bajo los supuestos de esta perspectiva teórica, los problemas de conducta en la adolescencia no pueden atribuirse únicamente al individuo, sino que deben

considerarse como el producto de una interacción entre éste y su entorno. Ello supone la necesidad de examinar la conducta problemática en el contexto donde surge (en este caso, en el aula o la escuela). Finalmente, desde esta perspectiva se considera que la solución al problema pasa por promover cambios efectivos en el contexto social más que por tratar de modificar directamente el comportamiento del individuo.

### **El Aprendizaje Social planteado por Bandura (1977)**

Desde un punto de vista psicológico se explica la violencia, como afecta a la persona, como esta misma la aprende y como se puede expresar en la conducta de un individuo. En este sentido, Bandura explica la violencia postulando un sistema autorregulatorio de control moral construido durante el aprendizaje en el desarrollo del individuo, él expone que existen unos mecanismos de desconexión moral que posibilitarían al sujeto realizar conductas violentas, contrarias a las normas aprendidas, como la reconstrucción conductual, el desplazamiento de la responsabilidad la minimización, la deshumanización o el autoengaño.

También, subraya el carácter interactivo del comportamiento humano y considera que la conducta agresiva es el resultado de la interacción entre las características personales del individuo y las circunstancias del contexto social que le rodea. De todas las perspectivas teóricas vistas hasta el momento, ésta es la que concede mayor importancia a la influencia del ambiente y de los contextos sociales más cercanos al individuo en su comportamiento y, además, destaca el carácter bidireccional de la interacción: el ambiente influye en el individuo y éste a su vez en el ambiente.

En la explicación de los problemas de conducta en la adolescencia, se considera fundamental el papel de los contextos familiar y escolar. Así, las deficiencias en la socialización familiar, las relaciones entre padres e hijos de baja calidad, los problemas de rechazo social de los iguales y la afiliación con iguales

desviados, son factores de suma importancia que aumentarán la probabilidad de que el adolescente se implique en comportamientos de carácter violento.

Esta teoría interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, están a la base del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos y, por tanto, son la principal causa de los problemas de conducta en los individuos. Desde esta corriente también se concede gran importancia a los valores predominantes en la sociedad.

La comunicación es el proceso mediante el cual se puede transmitir información de una entidad a otra. Los procesos de comunicación son interacciones mediadas por signos entre al menos dos agentes que comparten un mismo repertorio de signos y tienen unas reglas semióticas comunes. Pasquali (1980) señala lo siguiente:

La comunicación ocurre cuando hay "interacción recíproca entre los dos polos de la estructura relacional (Transmisor-Receptor)" realizando la "ley de bivalencia", en la que todo transmisor puede ser receptor, todo receptor puede ser transmisor. "Es la correspondencia de mensajes con posibilidad de retorno mecánico entre polos igualmente dotados del máximo coeficiente de comunicabilidad"(p.119).

Los únicos entes capaces de presentar comportamientos comunicacionales y sociales, de transmitir y recibir intelectual y sensorialmente son los seres racionales, (los seres humanos) los cuales poseen lo que Pasquali denominó el "con-saber" de la conciencia de la co-presencia de ambos para que se de la comunicación, (el saber que existen dos presencias, la del "otro" y la propia), que interactúan simétricamente, tratando de acondicionar la voluntad de entendimiento mutuo, es lo que se denomina diálogo.

También, expresa que "No hay comunicación" ni relaciones dialécticas de otro tipo con la naturaleza y la materia bruta" en este caso sólo existe una "relación monovalente" o una "relación de información", donde los mensajes emitidos no tendrían retorno mecánico, ya que los participantes presentan un bajo coeficiente de comunicabilidad.

Este autor dice que el proceso comunicacional es realizado únicamente por los seres racionales negando la interacción entre entes mecánicos y/o naturales, la auténtica comunicación, o diálogo debe presentar simetría expresada por la voluntad de entenderse como la acción recíproca entre agente y paciente en que cada interlocutor habla y es escuchado, recibe y emite en condiciones de igualdad, si esto no ocurre sería sólo información, ya que los canales artificiales no pueden participar activamente a través de los elementos comunicacionales como son los canales racionales receptor-emisor y entre ellos el mensaje y la capacidad de decodificarlo.

En comunicaciones, un código es una regla para convertir una pieza de información (por ejemplo, una letra, palabra o frase) en otra forma o representación, no necesariamente del mismo tipo.

La codificación es el proceso de transformación de la información de una fuente a símbolos para ser comunicados. La decodificación es el proceso inverso. En una comunicación existen un emisor y un receptor. Un código debe ser decodificado (interpretado) para ser entendido por las partes.

Eco (1986), dice que "un código es un sistema de probabilidad prefijado y sólo en base al código podemos determinar si los elementos del mensaje son intencionales (establecidos por la fuente) o consecuencia del ruido" (p.223). El código es el que determina el mensaje, el significado de éste cambia si cambian los códigos elegidos para interpretarlo. Si los códigos entre emisor y receptor no coinciden, es probable que surjan confusiones en cuanto al significado del mensaje,

ya que el receptor interpretará algo totalmente diferente a lo que el emisor intenta transmitir.

Éste autor llama a éste tipo de confusión “decodificación aberrante”. Sin embargo, aclara que en una comunicación entre persona-persona, éste tipo de inconvenientes son poco probables, ya que los códigos entre emisor y receptor son establecidos de ante mano. En cuanto a la comunicación de masas, la ambigüedad está siempre presente, pero la diferencia es que en éste tipo de comunicación, es ignorada.

Con respecto a esto, Eco afirma que “El universo de la comunicación de masas está lleno de estas interpretaciones discordantes; (...) la variabilidad de las interpretaciones es la ley constante de las comunicaciones de masas” (p.230).

### **Códigos de comunicación**

Cuando nos comunicamos utilizamos un código; es decir, un conjunto de elementos que se combinan siguiendo ciertas reglas para dar a conocer algo. Las sociedades humanas se caracterizan principalmente porque, valiéndose de unidades sonoras significativas, logran comunicarse a través del código más complejo: las lenguas humanas o códigos lingüísticos.

El código lingüístico es el conjunto de unidades de toda lengua que se combina de acuerdo con ciertas reglas y permite la elaboración de mensajes. Las diversas comunidades humanas del mundo han organizado sus propias lenguas utilizando sonidos articulados que se asocian a distintos significados.

El emisor y el receptor deben utilizar el mismo código para que la comunicación sea posible. Aunque todos los otros elementos del circuito comunicativo funcionen adecuadamente, la comunicación no tendrá éxito si es que emisor y receptor no comparten el mismo código.

Estos códigos de comunicación presentan dos componentes:

El Código lingüístico oral. Es más efusivo o expresivo, suele estar acompañado de elementos no lingüísticos que complementan el mensaje: mímica, entonación, gestos y movimientos corporales.

El Código lingüístico escrito. Es menos expresivo, puede lograr cierta expresividad jugando con el tipo de letra, tamaño y otros signos gráficos: los de interrogación, exclamación, puntos suspensivos, etc.

### **Lenguaje gestual**

Birdwhistell (1987), se refiera al lenguaje gestual como cualquier sistema organizado a base de gestos o signos corporales, aprendidos o somategénicos, no orales, de percepción auditiva o táctil, empleados por personas que, o bien no tienen una lengua común para comunicarse, o bien están discapacitadas física o psíquicamente para usar el lenguaje oral. Estos signos y gestos se emplean solos o en relación con la estructura lingüística y paralingüística; y con la función comunicativa, tienen una función expresiva, apelativa u comunicativa. Un sistema mímico muy evolucionado lo constituye el lenguaje de sordos. Posee dos tipos de signos: los naturales, que representan ideas u objetos; y los signos sistemáticos o del método, que transmiten letra a letra, o palabra a palabra, con lo que se convierte casi en un sistema de escritura más que en un sistema de comunicación.

El psicólogo, Mehrabian (2009). Sostiene que cualquier sistema organizado a partir de gestos o signos corporales, aprendidos o somategénicos, no orales, de percepción auditiva o táctil, empleados por personas que, o bien no tienen una lengua común para comunicarse, o bien están discapacitadas física o psíquicamente para usar el lenguaje oral. Estos signos y gestos se emplean solos o en relación con la estructura lingüística y paralingüística; y con la función comunicativa, tienen una función expresiva, apelativa u comunicativa (pág. 04).

También describe que el componente verbal se utiliza para comunicar información y el no verbal para comunicar estados y actitudes personales, éste investigador, afirma que en una conversación cara a cara el componente verbal es un 35% y más del 65% es comunicación no verbal.

Muchos gestos utilizados son comunes en la mayoría de las instituciones educativas, aunque otros pueden significar cosas distintas dependiendo del contexto. Los gestos básicos suelen ser los que más universalizados están: mover la cabeza para afirmar o negar algo, fruncir el ceño en señal de enfado, encogerse de hombros que indica que no entendemos o comprendemos algo, etc. Otras veces, hay gestos que vienen heredados del reino animal, como puede ser enseñar los dientes en señal de enfado (agresividad).

### **Conductas Violentas**

Para Alarcón y Trujillo (1997) definir la violencia es una tarea compleja, aunque acentuar una idea de la violencia como: el tipo de conducta individual o colectiva que, practicada intencional, impulsiva o deliberadamente, causa daño físico, mental o emocional tanto al propio individuo o individuos que la ejecutan como a otros en ambiente inmediato y mediato. Los mencionados autores expresan que existe tanto un espectro de conductas violentas como múltiples formas de clasificarlas. Resulta obvio que los modelos de violencia se multiplican alrededor del mundo y constituyen un constante acoso para la mente infantil y juvenil.

Según Perrone y Nannini (1997), hay que comprender que la violencia familiar en el contexto de un proceso comunicacional, se distinguen dos grandes tipos de violencia, la violencia de agresión, que emerge en el núcleo de una relación simétrica y la violencia que emerge en el marco de una relación complementaria. Las manifestaciones de ambos tipos de violencia son distintas como también la gravedad del daño que pueden provocar e igualmente algunas de las pautas a tener en cuenta en el proceso terapéutico.

La violencia es la cualidad de violento o la acción y efecto de violentar o violentarse. Lo violento, por su parte, es aquello que está fuera de su natural estado, situación o modo; que se ejecuta con fuerza, ímpetu o brusquedad; o que se hace contra el gusto o la voluntad de uno mismo.

La violencia, por lo tanto, es un comportamiento deliberado que puede provocar daños físicos o psíquicos al prójimo. Es importante tener en cuenta que, más allá de la agresión física, la violencia puede ser emocional mediante ofensas o amenazas. Por eso la violencia puede causar tanto secuelas físicas como psicológicas.

El término violencia designa una conducta que supone la utilización de medios coercitivos para hacer daño a otros y/o satisfacer los intereses del propio individuo (Ovejero, 1997). En este sentido, la clasificación más conocida sobre los tipos de conducta violenta distingue entre la dimensión comportamental de la violencia (violencia hostil directa para hacer daño) y la dimensión intencional (violencia como instrumento para conseguir algo y satisfacer los intereses propios). Más detalladamente y siguiendo a Anderson y Bushman (2002), la violencia hostil hace referencia a un comportamiento impulsivo, no planeado, cargado de ira, cuyo objetivo principal es causar daño y que surge como una reacción ante una provocación percibida; la violencia instrumental, por su parte, se considera como un medio premeditado para alcanzar los objetivos y propósitos del agresor y no se desencadena únicamente como una reacción ante la existencia de una provocación previa.

La conducta violenta en la escuela es un tipo de comportamiento que presenta las características propias de todo comportamiento violento, aunque con la particularidad de que los actores son niños o adolescentes y de que tiene lugar en escuelas e institutos. Por tanto, un alumno violento/agresivo en la escuela es aquél cuya manera de comportarse supone el incumplimiento de las normas escolares y sociales que rigen la interacción en el aula o centro educativo, con la expresión de

diversas conductas punitivas para los demás, que suponen agresiones manifiestas, relacionales, reactivas o proactivas, y que obedecen a distintas razones, como por ejemplo (Fagan y Wilkinson, 1998): Conseguir o mantener un estatus social elevado; algunos líderes de grupo son precisamente aquellos adolescentes que más destacan por sus conductas violentas.

### **Agresión verbal**

La conducta verbal agresiva se distingue por la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa se expresa mediante una gama de vulneraciones de los derechos del otro que va desde la fina ironía hasta la injuria grave; desde las insinuaciones maliciosas hasta la calumnia y la humillación.

Olweus (1997) explica que la violencia entre iguales puede tomar varias formas, entre las cuales se destacan: **Violencia física:** Es una agresión contra la integración física de otra persona, dicha agresión se manifiesta a simple vista y se delata la forma en que fue provocada, ejemplo: los dedos sobre impuesto en las mejillas, los hematomas en el cuerpo y los moretones en los ojos que presentan las víctimas. (p.115)

Este tipo de agresión incluye empujones, puñetazos, patadas, agresiones con objetos duros y cortantes, como: hojillas, vidrios, navajas, tijeras, puntas de compás, y hasta se puede ocasionar heridas y arañones con lápices u otros materiales utilizados por los estudiantes.

**Violencia verbal:** Son todos aquellos actos en los que una persona lastima verbalmente a otra persona, esta se manifiesta por medio de agresiones como gritos, insultos, sobrenombres, comentarios sarcásticos y burlas que exponen a la víctima al

público, incluyen expresiones como: "eres inútil" ó "no sirve para nada", entre otras (p.115).

También son frecuentes los menosprecios en público o resaltar y hacer patente en forma constante un defecto físico o de acción, seguida del aislamiento social. Los patios, pasillos, los baños, las entradas y salidas de los centros escolares, son lugares comunes y frecuentes de expresión de este tipo de violencia.

### **Principios Éticos y Valores**

Ética de Descartes (2003): Descartes mantiene que el hombre posee una voluntad libre y por lo tanto es responsable ante Dios de su forma de vida. El hombre debe encausar las pasiones (amor, admiración, odio, pena, alegría y deseo) y dirigir las a una vida recta. (p.88).

La Ética Cívica: Es la ética de valores mínimos que una sociedad debería sostener para la propia sociedad el individuo, el objeto de la ética cívica es el perfeccionamiento de los valores morales de la sociedad y el objetivo es el perfeccionamiento de la sociedad. Los valores mínimos a los cuales hace referencia la ética cívica, son: Tolerancia, libertad, igualdad, solidaridad.

En este contexto, González (1995), señala que "los valores son todos los motivos que se constituyen, se configuran, en el proceso de socialización del hombre (p.110).

Mientras que Prieto (1984), sostiene que "Todo valor supone la existencia de una cosa o persona que lo posee y de un sujeto que lo aprecia o descubre, pero no es ni lo uno ni lo otro. Los valores no tienen existencia real sino adheridos a los objetos que lo sostienen. Antes son meras posibilidades." (p.186).

Y en otro sentido, los valores, son aquel conjunto de ejemplos que la sociedad propone en las relaciones sociales, esta situación ha dado lugar a la existencia de una

escala de valores que irá de lo positivo a lo negativo. Entre los valores morales se acentúan, la felicidad, la honestidad, la libertad, la humildad, el amor, la paz, el respeto, la sencillez, la responsabilidad, la tolerancia social, la unidad, la ayuda, la amistad, la caridad, la justicia, la fidelidad, el trabajo, la limpieza.

Entonces, así como hay una escala de valores morales también existen los antivalores o valores inmorales, el camino que nos proponen estos últimos por supuesto apunta a lo equivocado porque no solamente los mismos deshumanizan a los individuos, los degrada, sino que además harán que seamos merecedores de desprecio, desconfianza y del rechazo del resto de las personas y en algunos casos hasta plausibles de recibir un castigo por ellos.

Fronzizi (1981) señala lo siguiente: Entre los antivalores se destacan los siguientes: la esclavitud, la angustia, la arrogancia, la deshonestidad, el odio, la guerra, el irrespeto, la altanería, la irresponsabilidad, el perjuicio, la división, la envidia, la enemistad, la injusticia, la infidelidad, la ignorancia, la pereza, la suciedad, la desigualdad.(p.112).

Relacionado con el ámbito de la sociedad, de la ética y la moral, el concepto de antivalores es aquel que hace referencia al grupo de valores o actitudes que pueden ser consideradas peligrosas o dañinas para el conjunto de la comunidad en la que tienen lugar. Los antivalores son lo opuesto de los valores tradicionalmente considerados como apropiados para la vida en sociedad, aquellos que se dan naturalmente en el ser humano y cuya presencia asegura la convivencia de unos con otros. Irrespeto: Irrespetamos nuestros sentimientos cuando no los valoramos, para cumplir con el mandato de no sentir o no expresar lo que sentimos, empleando muchas veces el rebusque como mecanismo de defensa. Entonces en lugar de expresar nuestras emociones las represamos, por el miedo a ser juzgados

Expresiones o gestos de irrespeto son la deformación de la comunicación a través del uso del cuerpo con gesto generalmente grosero, sucio e inmoral. En tal

sentido, cuando la violencia "elige" a la escuela como escenario, aunque esto no signifique que sea la escuela la que produce dicha violencia, se cuestiona seriamente el imaginario social y el tradicional ideario escolar que la signa como lugar de encuentro y armonía, esta violencia afecta los vínculos sociales y pedagógicos y, con ello, los procesos básicos del enseñar, el convivir y el aprender.

Aclans, A. (1993) refiere que la escuela es un espacio social, donde las relaciones personales entretejen el clima institucional. Este clima es resultado de necesidades satisfechas o no, que generan sentimientos, desde donde cada uno y todos nos posicionamos para crear nuestra realidad, así posicionados actuamos de las maneras que lo hacemos. (p.168).

Si bien muchas veces declamamos o escuchamos, que la escuela debe responder a las demandas de la comunidad, es precisamente en el momento de sentar las bases de un Sistema de Convivencia, cuando “exhibimos y desarrollamos” los principios filosóficos que orientarán todo nuestro pensamiento al respecto, lo cual es percibido, intuitivo o reconocido por nuestros estudiantes. Podemos ofrecer un ámbito donde nuestros alumnos y alumnas, encuentren canales de comunicación y de construcción de la convivencia escolar u obviar toda producción en conjunto para expresar que somos “los únicos conocedores y sabedores” de lo que “nuestros alumno y alumnas, necesitan”.

### **Adolescencia**

Cols (1985) afirma que “La adolescencia es una etapa de transición que no tiene límites temporales fijos” (p.45). Ahora bien, los cambios que ocurren en este momento son tan significativos que resulta útil hablar de la adolescencia como un periodo diferenciado del ciclo vital humano. Este periodo abarca desde cambios biológicos hasta cambios de conducta y status social, dificultando de esta manera precisar sus límites de manera exacta.

Koops (1996) señala que la adolescencia, definida como un periodo de cambios en el desarrollo producidos entre la niñez y la edad adulta, un periodo tormentoso y estresante. Sin embargo, en las últimas décadas esta visión ha sido reemplazada por otra que conceptúa la adolescencia como un período de desarrollo positivo durante el cual la persona se enfrenta a un amplio rango de demandas, conflictos y oportunidades.

Por consiguiente, es la adolescencia una etapa de formación de la identidad y en la lucha por moldear su personalidad, el adolescente se expone a la angustia que le causa obtener su independencia y definir sus aspiraciones a desarrollarse como persona adulta, provocada por tener que desenvolverse en un medio que no conoce ni domina, y el que muchas veces considera como amenazador. Una mala transición de la adolescencia a la adultez puede traer como consecuencia una desadaptación social expresable muchas veces a través de la violencia.

Además en la adolescencia es importante que se superen dos transiciones, una en lo moral en donde el adolescente asuma la responsabilidad por el control de su conducta conformándose las costumbres, normas y reglas de la sociedad. Y otra en lo social donde su conducta se conforme según las normas aprobadas por el grupo. Desafortunadamente, algunos adolescentes no logran asumir esa responsabilidad por el control de su conducta moral, ni un aprendizaje conforme a las normas, hábitos y costumbres del grupo (socialización). Esto trae como consecuencia adolescentes agrupados en pandillas llevando a cabo actos donde se ejerce la violencia, se cometen fechorías constantemente y, aun peor, realizando actos ilícitos llegando, en algunos casos, a convertirse en adolescentes delincuentes.

### **Bases Sociológicas**

En la actualidad existen cambios en todos ámbitos, la sociedad globalizada hace que esta esté inmersa en un conjunto de representaciones, símbolos que a través de la mediatización modela y controla, generando en las diversas esferas de la

sociedad, nuevas formas de expresión, nuevos signos. En el caso del ambiente educativo se traduce en nuevas formas de interacción social, ya que la escuela es un ente socializador que estructura y conforma gran parte de su vida.

En la institución educativa los jóvenes interactúan a diario con sus compañeros de clase, docentes, directivos, personal obrero. En esta interacción social se utilizan signos no verbales como expresiones del rostro y gestos corporales y el lenguaje fonético o habla cotidiana, los cuales le comunica a los demás los significados que se pretenden expresar o transmitir.

Giddens (2001), plantea “La interacción social requiere numerosas formas de comunicación no verbal: El intercambio de información y significados mediante expresiones faciales, gestos y movimientos del cuerpo”. (p.45).

Lo cual quiere decir, que las expresiones faciales, la gesticulación y los movimientos corporales se emplean cotidianamente a través de relaciones establecidas entre lo que expresan con sus gestos de la cara, los movimientos del cuerpo y lo transmiten con sus palabra, pero todo este proceso viene cargado con una ola de modelaje y control a causa de la mediatización que envuelve a los jóvenes y que generan nuevas formas de expresión cargadas de violencia y con nuevos significados.

## Cuadro 1

### Operacionalización de Variables

**Objetivo General:** Determinar los códigos de comunicación y las conductas violentas de los adolescentes entre 13 y 16 años de la tercera etapa de la U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I. Barrio la Floresta. Municipio Miguel Peña, en el periodo escolar 2010-2011.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLE	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR CRITERIO	ITEM	INSTRUMENTO
Describir las características de los códigos de comunicación en el comportamiento lingüístico-gestual de los adolescentes de la institución en estudio.	Los códigos son principios de selección y combinación. Un código selecciona e integra significados relevantes, que se hacen públicos a través los elementos, sus tipos así como también los diversos factores de la comunicación que se proporcionan a través del lenguaje, los gestos y la postura corporal.	Códigos de comunicación	Componente Lingüístico	Expresiones Verbales Léxico/orales escritas	1 6 7 22 23 24	C U E S T I O N A R I O
Identificar las conductas violentas presentes en los adolescentes de la institución en estudio.			Componente Gestual	Expresiones Gestuales faciales miembros	2 4 15 16 21 25	
Analizar los códigos comunicación y las conductas violentas de los adolescentes en estudio.	La violencia es una acción ejercida por una o varias personas, en donde se somete de manera intencional al maltrato, presión, sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad tanto física como psicológica y moral de cualquier persona o grupo social.	Conductas Violentas	Agresividad	Verbal expresiones Contacto físico gestual o corporal	5 8 10 12 17 18 20	N A R I O
			Principios Éticos y Valores	Irrespeto expresiones o gestos de irrespeto	3 9 11 12 14 19	

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

De acuerdo a Buendía, Colás y Hernández (1997).El marco metodológico es el apartado del trabajo que dará el giro a la investigación, es donde se expone la manera como se va a realizar el estudio, los pasos para realizarlo (p. 481).

#### **Tipo de Investigación.**

El presente trabajo de investigación está enmarcado, fundamentalmente, dentro de un enfoque cuantitativo, (Bisquerra, 1989). También, esta investigación se realizó a la luz de lo que se considera como una investigación descriptiva y de campo. En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (1998), “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que someta a un análisis” (p.184). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Por su parte, Arias (2006), indica que la Investigación de Campo “Consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna. (p.48).

Por ellos, el análisis sistemático de problemas en la realidad, debe describirse, interpretarse, y exponer su naturaleza y factores constituyentes, explicar su causa y efecto, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo, y en donde los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad.

#### **Diseño de la investigación:**

El diseño de la investigación es no experimental, de tipo transeccional descriptivo, como señalan Kerlinger y Lee (2002), citado por Hernández, Fernández y Batista (2006).

“en la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o a los tratamientos” (p.205).

Es transeccional o transversal, ya que según Hernández, y otros (2006). Afirman que “los diseños de investigación transeccional o transversal recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.208).

Por consiguiente, los diseños transeccionales descriptivos, según Hernández, Fernández y Baptista (2006), tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables de una población.

### **Población y Muestra**

Según Balestrini (2002) “estadísticamente hablando, se entiende por población o universo de estudio a... ” la totalidad de un conjunto de elementos, seres u objetos que se desea investigar y de la cual se estudió una fracción (la muestra) que se pretende que reúna las mismas características y en igual proporción” (p.122). Para este estudio la población se conformó por 247 adolescentes de la Unidad Educativa Nacional Anexo Ruiz Pineda I.

Arias (2006) "La muestra, que es subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible.(pág. 81). En la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 63 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 13 y 16 años, de la población que se encuentra ubicada en la U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I. Barrio la Floresta. Municipio Miguel Peña de la Tercera Etapa de Educación Media Básica, específicamente las secciones A de séptimo grado y B de octavo grado, del año escolar 2010-2011.

### **Técnica e Instrumento de Recolección de Datos**

De acuerdo a Fidias (2006), Se entenderá por técnica, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información. Ahora bien, la aplicación de una técnica conduce a la obtención de información, la cual debe ser guardada en un medio material de manera

que los datos puedan ser recuperados, procesados, analizados e interpretados posteriormente. A dicho soporte se le denomina instrumento. (p.93)

El instrumento utilizado fue un cuestionario con escalamiento tipo Lickert que, según Hernández y otros (2006), “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes” (p.341).

El cuestionario estuvo dirigido a los adolescentes que cursan 7mo y 8vo grado, del U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I, formado por veinticinco preguntas; con tres (3) alternativas de respuestas: Siempre (3), Algunas veces (2), Nunca (1); a fin de relacionar los códigos de comunicación y las conductas violentas de los adolescentes entre 13 y 16 años de la Tercera Etapa en la Educación Media.

Es de señalar que para la recolección de los datos, la técnica utilizada fue la encuesta donde a los adolescentes cursantes de los 7mo y 8vo grado, dicha técnica, destinadas a obtener datos de varias personas cuyas opiniones le interesan al investigar, para ello se utilizó un listado de preguntas escritas (cuestionario) que se entregó a los sujetos, quienes en forma anónima respondieron por escrito. Palella y Martins (2004).

### **Validez del Instrumento de Recolección de Datos**

Según Arnal y otros citado por Hurtado y Toro (1997), “la validez es una condición necesaria de todo diseño que permite detectar la recolección real que pretendemos analizar” (p.62). Por ello, el instrumento de recolección fue sometido a juicio de expertos en el tema.

### **Proceso de Validación del Instrumento:**

Para comprobar la validez de los instrumentos utilizados en esta investigación se utilizó el criterio de la opinión de expertos, en donde:

Se diseñó el instrumentos y se consultó a una muestra de expertos (profesores especialistas), quienes analizaron y evaluaron la estructura del mismo, teniendo en cuenta la

correlación de las preguntas, la cohesión y el grado de pertinencia en la orientación para el logro del objetivo planteado y el marco referencial que lo sustenta.

Los profesores especialistas fueron: MSc. Ysabel Tarifa, quien sugirió modificar las preguntas número 2 y 4, ella recomendó revisar la redacción de las mismas. El MSc. Nestor Martínez, quien hizo correcciones muy significativas tanto de contenido como de forma en la estructuración del instrumento y él sugirió modificar las preguntas números 8,9,12,16 y 18, ya que a su criterio algunas preguntas no coincidían con el indicador y en otras cambiar la redacción, otra especialista fue la Dra. María Auxiliadora Castillo, quien hizo aportes de gran valor tomando en cuenta que ella trabaja en el Departamento de Lengua y Literatura de la Universidad de Carabobo de la Facultad de Ciencias de la Educación y su opinión fue significativa, los ítems que recomendó modificar fueron los números 2,6,11 y 22, específicamente en la redacción de cada una de ellas, y el Doctor en Ciencias de la Educación el profesor Carlos Sierra quien traja en el Departamento de Formación Integral del Hombre del Facultad de Odontología UC, él sugirió corregir las preguntas 8 y 13, ya que tenía errores de escritura.

Después de haber recepcionado y acopiado las opiniones, observaciones y críticas al respecto, hecho con el apoyo de expertos, se diseñó nuevamente el instrumento con las correcciones del caso.

Una vez recibida la opinión favorable de la mayoría de expertos con las recomendaciones del caso, que los instrumentos cumplían con las características apropiadas para que pudiera ser aplicado a las muestras respectivas.

Finalmente se procedió con el diseño definitivo del instrumento, y se aplicó a una muestra piloto conformada por los elementos de estudio.

### **Confiabilidad del Instrumento.**

La confiabilidad se define como la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos; es el grado en el que las mediciones están libre de la desactivación

producida por errores causales. Por consiguiente antes de iniciar el trabajo de campo es imprescindible probar el instrumento sobre un pequeño número de la población. Palella y Martins (2004).

En consecuencia para medir la confiabilidad del instrumento de recolección de información, se utilizó el Coeficiente de Cronbach; por ser un instrumento que se presentó con una escala de tipo Likert, con tres alternativas de respuestas. El Cronbach, mide la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems o grado en que éstos se relacionan entre sí; éste varía entre cero y uno Palella y Martins (2004).

La fórmula para determinar la confiabilidad por el método Alpha de Cronbach es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[ 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right]$$

En donde:

$\alpha$  = Es el Coeficiente de Alpha de Cronbach.

K = Es la cantidad de ítems del instrumento.

$\sum Si^2$  = Es la sumatoria de las varianzas por ítems.

$St^2$  = Es la varianza de los valores totales.

Sustituyendo los resultados a la formula se tiene que:

$$\sum Si^2 = 6,74 \quad St^2 = 32,23$$

$$\alpha = \left( \frac{25}{25-1} \right) * \left[ 1 - \frac{12,93}{61,16} \right] \quad \alpha = 0,83$$

La confiabilidad del instrumento es de  $\alpha = 0,83$  la cual se ubica en muy alta confiabilidad (Ruiz, 2002).

Un instrumento se considera aceptable cuando su coeficiente de confiabilidad es igual o mayor a 0,60. No obstante no existe regla fija para todos los casos, esto depende del tipo de instrumento bajo estudio, de su propósito y del tipo de confiabilidad que se trate. Se sugiere que cuando se usen escalas de actitud, el coeficiente de confiabilidad nunca debe estar por debajo de 0,81 para ser aceptable. En lo que se refiere a la aplicación de la fórmula al cuestionario aplicado según la fórmula propuesta por Cronbach se evidenció un coeficiente de 0,83, lo que indica que al aplicar el instrumento varias veces a un mismo grupo en condiciones similares se observarán resultados parecidos en la primera y segunda vez en grado Muy Alto. También se puede decir que cada vez que se aplique el instrumento a un mismo grupo en condiciones similares, se observarán resultados parecidos en el 83% de los casos.

#### **Técnica de Análisis de Datos.**

Los resultados de los cuestionarios se obtuvieron a través de una descripción detallada de ítem por ítem, se les aplicó estadística inferencial a través del Procesador Estadístico SPSS V-18, con el programa Exel 2010.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DE DATOS

#### Presentación de los datos

Aplicado el instrumento diseñado para la recolección de los datos, contenido de veintiocho (25) ítems de respuestas policotómicas de tres alternativas respuestas, las cuales fueron Siempre (S), Algunas Veces (AV), y Nunca (N), a sesenta y cinco (65) estudiantes de la Tercera Etapa de la Unidad Educativa Nacional Anexo Ruiz Pineda I; se pudo obtener la información necesaria para llevar a cabo la presente investigación

Cabe destacar que todo el procesamiento de datos fue posible, gracias al uso del procesador estadístico SPSS (Statistical Package for Social Science) versión N° 18, conjuntamente con programa Exel 2010. De igual manera se utilizaron como elementos estadísticos para el análisis de los datos la frecuencia ordinaria absoluta (f) y el porcentaje (%) de respuestas correspondiente a cada alterativa como elementos más resaltantes; de igual manera, se estructuraron tabulaciones con respecto al tipo de respuesta, tal cual como se puede observar en el cuadro N° 2. También se construyeron gráficos asociados a cada uno de las dimensiones.

Es importante señalar, que otra de las herramientas estadísticas utilizadas en el presente capítulo, fue el coeficiente V de Cramer como medida de asociación o relación entre las variables definidas en el estudio; ya que las mismas poseen más de dos alternativas de respuestas o categorías tal cual como lo describe Ferrán (2001, pag.58) en el texto titulado “SPSS para Windows. Análisis Estadístico”.

El propósito del análisis de datos, radica en determinar los códigos de comunicación y las conductas violentas de los adolescentes entre trece (13) y dieciséis (16) años de la tercera etapa del U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I, en el sector la Floresta del Municipio Miguel Peña, en la ciudad de Valencia del Estado Carabobo.

Hay que señalar, que los ítems del instrumento para la recolección de los datos, se elaboraron en función de las dimensiones Componente Lingüístico, Componente Gestual, Agresividad y Principios Éticos y Valores, por lo cual en el cuadro N° 3, se puede notar la distribución de los ítems por cada dimensión.

Para dar claridad al análisis de la relación entre Códigos de Comunicación y Conductas Violentas de los adolescentes entre trece (13) y dieciséis (16) años que cursan estudios en de la tercera etapa de la U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I, se procedió a obtener la relación de los ítems que identifican a la primera variable de investigación (Códigos de Comunicación) y la segunda variable de estudio (Conductas Violentas) como se puede apreciar en la tabla de operacionalización (Ver cuadro N° 1), acotando que en la tabla N° 2 se determinaron los diferentes coeficientes de V de Cramer y su relación ítem a ítem, de acuerdo a las preguntas que constituyen e identifican a cada una de las variable.

Los recuadros con fondo de color azul en la presente tabla, resaltan la mayor asociación o relación de los ítems de la primera variable (Códigos de Comunicación) con respecto a la segunda variable (Conductas Violentas).

Iniciando que en el análisis de los ítems, se puede notar en la anterior tabla, que entre los ítems 1 y 3, existe una asociación de 0,40; lo cual significa que existe una aceptable o moderada asociación entre las expresiones verbales y la solidaridad entre los compañeros de clase. Entre los ítems 2 y 3 se presenta una baja asociación de 0,39 entre el hecho de usar gestos para comunicar los pensamientos, como un lenguaje gestual y la solidaridad con sus compañeros al comunicarse.

Asimismo, en los ítems 4 y 5 se obtuvo un índice de asociación de 0,43, por lo que se considera una relación moderada entre el expresar sus pensamientos a través de movimientos corporales y el recibir opiniones de sus compañeros de forma respetuosa.

Cabe acotar, que entre los ítems 6 y 5 se presenta una relación no causal baja de 0,32; haciendo entender esto, que de manera baja los estudiantes reciben de sus compañeros

opiniones de forma respetuosa y que de esa misma manera, se transmiten mensajes a los compañeros de forma clara.

Con respecto a los ítems 7 y 5, se muestra una asociación de 0,40 lo cual significa una relación media entre ambos ítems, ya que de manera moderada los alumnos son corteses con sus compañeros cuando comunican sus ideas e igualmente reciben de sus compañeros, opiniones de manera respetuosa.

El grado de asociación entre los ítems 15 y 20, fue de 0,56; lo cual indica una moderada asociación entre el mostrar con movimientos corporales, el desacuerdo sobre algo que no sea de interés personal y el uso frecuente de palabras fuertes o vulgares.

En relación al ítem 16 y 17, se puede notar en la matriz de coeficientes V de Cramer, un valor de 0,53 respectivamente, lo cual indica que se presenta una asociación media entre el poseer actitud armoniosa al relacionarse los alumnos entre sí y el expresar sus ideas y sentimientos a sus compañeros sin mostrar una conducta violenta.

Los ítems 21 y 20, presentan una asociación de 0,56; relación moderada entre dichas preguntas, lo cual significa que de manera moderada o media los estudiantes muestran usar sus manos y brazos para comunicar molestias o inconformidad, por alguna situación en el aula de clase en relación con el hecho de usar frecuentemente palabras fuertes o vulgares dentro del salón. Cabe destacar que este es uno de los coeficientes de asociación más elevada de la matriz de relaciones.

Con respecto a los ítems 22 y 19, presentan un grado de asociación de 0,42, coeficiente moderado para la relación entre estos ítems, por lo que de manera media los estudiantes muestran o expresan de forma escrita sus ideas en concordancia del uso de la fuerza física, cuando no logran lo deseado.

De igual forma, los ítems 23 y 18 presentan una relación sin causalidad de 0,41, índice de asociación también moderado entre dichas preguntas, por lo cual, los alumnos en sus notas escritas, registran medianamente algún código que solo ellos conocen y de la

misma forma expresan fácilmente rabia hacia sus compañeros de clase. Con relación a los códigos Eco (1986), dice que “un código es un sistema de probabilidad prefijado y sólo en base al código podemos determinar si los elementos del mensaje son intencionales establecidos por la fuente o consecuencia del ruido”...mientras que Fagan y Wilkinson (1998), dicen que la violencia ejercida en un aula de clases es para conseguir o mantener un estatus social elevado; puesto que algunos líderes de grupo son precisamente aquellos adolescentes que más destacan por sus conductas violentas.

El grado de asociación entre el ítems 24 conjuntamente con los ítems 19 y 20 fue de 0,46 respectivamente; relación media entre ambas preguntas, por lo que algunas veces los alumnos realizan intercambios de opiniones cuando se comunican con sus compañeros dentro del aula de clases, pero siempre existe la tendencia a utilizar la fuerza física cuando lo logran lo deseado; utilizando siempre palabras fuertes y vulgares. A lo Luhmann (1998), presenta su visión teórica sobre la violencia en la comunicación quien describe el sistema social se autorreproduce y se vale de los individuos así como también se vale de la naturaleza. El concepto de dominio hace alusión al ámbito de la interacción, en el dominio social el acoplamiento estructural es lingüístico, es decir el vínculo capaz de producir cambios en los subsistemas es de carácter lingüístico.

Esta teoría sustenta como las conductas violentas bien sean verbales o gestuales, se forma a través de comunicaciones y tiene la capacidad autopoietica, por tanto tiene la capacidad de auto producirse y existir sirviéndose de los recursos de su entorno.

Con respecto a los ítems 25 y 18, presentan una asociación de 0,26 relación baja entre estos ítems, por lo que debe entenderse que algunas veces de manera baja los estudiantes expresan sus sentimientos a través de gestos e igualmente, algunas veces expresan fácilmente rabia hacia sus compañeros de clase. Al respecto Birdwhistell, (1987), se refiera al lenguaje gestual como cualquier sistema organizado a base de gestos o signos corporales, aprendidos o somategénicos, no orales, de percepción auditiva o táctil, empleados por personas que, o bien no tienen una lengua común para comunicarse, o bien están discapacitadas física o psíquicamente para usar el lenguaje oral. Estos signos y gestos

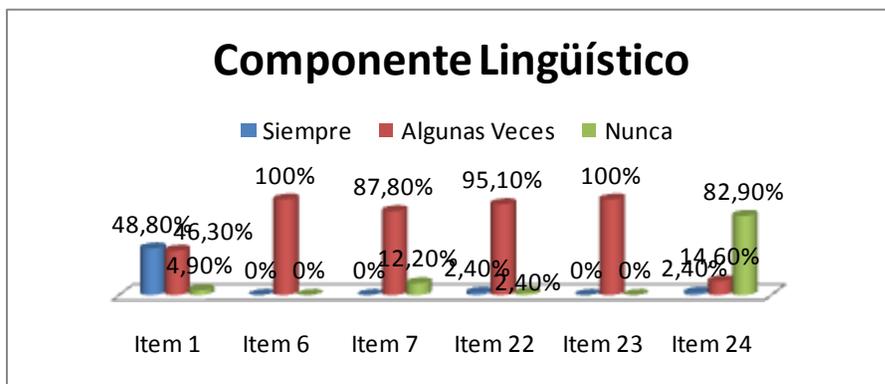
se emplean solos o en relación con la estructura lingüística y paralingüística; y con la función comunicativa, tienen una función expresiva, apelativa u comunicativa.

Es importante señalar que la relación de ítems más sobresaliente, es la relación obtenida entre los ítems 15 y 20; y la asociación obtenida también entre los ítems 21 y 20. (Ver tabla N° 2).

Por lo antes expuesto, a través del cálculo del coeficiente de asociación de Cramer se logró determinar los códigos de comunicación y las causas de las conductas violentas de los adolescentes entre trece (13) y dieciséis (16) años de la de la tercera etapa del U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I, coeficiente que tiene su uso en esta investigación ya que el mismo se utiliza cuando las variables de estudio se pueden medir a través de preguntas cuyas respuestas son policotómicas.

Dentro de este marco de ideas, posteriormente se describen las variables, dimensiones e indicadores de investigación, conjuntamente con los respectivos ítems para cada bloque de dimensiones, como también las distintas tablas que representan las distribuciones porcentuales por cada pregunta.

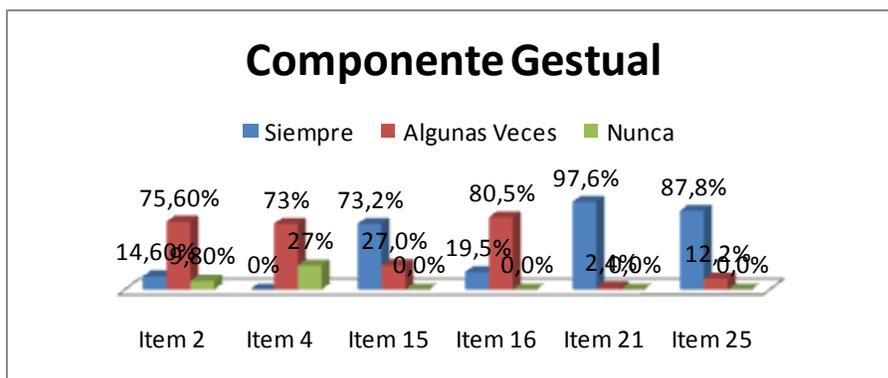
Gráfico N° 1. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión, Componente Lingüístico.



Fuente: Estudiantes de 7° y 8°. Fernández (2011).

En el ítem N° 7, el ochenta y siete con ochenta por ciento (87,80%) de los consultados, señalaron que Algunas Veces (AV) comunicaron ser corteses con sus compañeros de clase cuando comunican sus ideas, mientras que el doce coma veinte por ciento (12,20%) consideró que Nunca (N) son corteses con sus compañeros de clase (N), lo cual conlleva a pensar que todo los consultados deberían ser amables y corteses entre sí. En el ítem N° 22, se puede notar que el noventa y cinco con diez por ciento (95,10%) estableció que Algunas Veces (AV) expresan en forma escritas sus ideas y un dos con cuarenta por ciento (2,40%) dijo que Siempre (S) o Nunca (N) expresan sus ideas de forma escrita. Asimismo, en el ítem N° 24 el ochenta y dos con noventa por ciento (82,90%) de los estudiantes expresó que Nunca (N) hacen intercambios de opiniones cuando se comunican con sus compañeros en el aula de clase, porcentaje muy alto para que grupos sociales no interactúen entre sí. Cabe destacar la definición de Habermas (1984), quien afirma que la comunicación va más allá de las palabras, la actividad comunicacional propiamente dicha, da prioridad a las exigencias de validez, al someterse el hablante a la crítica del oyente, y por ende a su aceptación o a su rechazo.

Gráfico N° 2. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión, Componente Gestual.

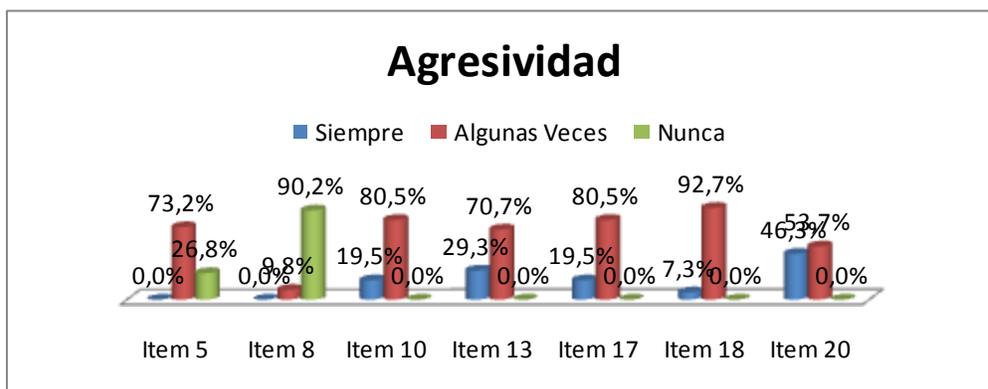


Fuente: Estudiantes de 7° y 8°. Fernández (2011).

En el ítem N° 2, el setenta y cinco con sesenta por ciento (75,60%) de los estudiantes consultados, expresó que Algunas Veces (AV) usan los gestos para comunicar

sus pensamientos en el aula de clases, como expresión gestual, mientras que un nueve con ochenta por ciento (9,80%), indicó que nunca lo hacen; en el ítem N° 4 el setenta y tres por ciento (73%) de los alumnos señaló que Algunas Veces (AV) expresan sus pensamientos con el movimiento del cuerpo, y un veinte siete (27%) consideró que nunca lo hacen. Asimismo, en el ítem N° 21, el noventa y siete con seis por ciento (97,6%) los estudiantes encuestados, indicaron que Siempre (S) utilizan sus manos y brazos para comunicar molestias o inconformidad por alguna situación en el aula, mientras que un dos con tres por ciento (2,3%) dijo que Algunas Veces (AV) lo expresan de esa forma. Destacando que no siempre las molestias se deben expresar a través de expresiones gestuales. Ahora, en el ítem N° 25 el ochenta y siete con ocho por ciento (87,8%) de los estudiantes especificó que expresan con gestos sus sentimientos, mientras que un doce con dos por ciento (12,2%) dijo que Algunas Veces. En relación a esto el autor Mehrabian (2009), sostiene que cualquier sistema organizado a partir de gestos o signos corporales, aprendidos o somatogénicos, no orales, de percepción auditiva o táctil, empleados por personas que, o bien no tienen una lengua común para comunicarse, o bien están discapacitadas física o psíquicamente para usar el lenguaje oral. Estos signos y gestos se emplean solos o en relación con la estructura lingüística y paralingüística; y con la función comunicativa, tienen una función expresiva, apelativa u comunicativa

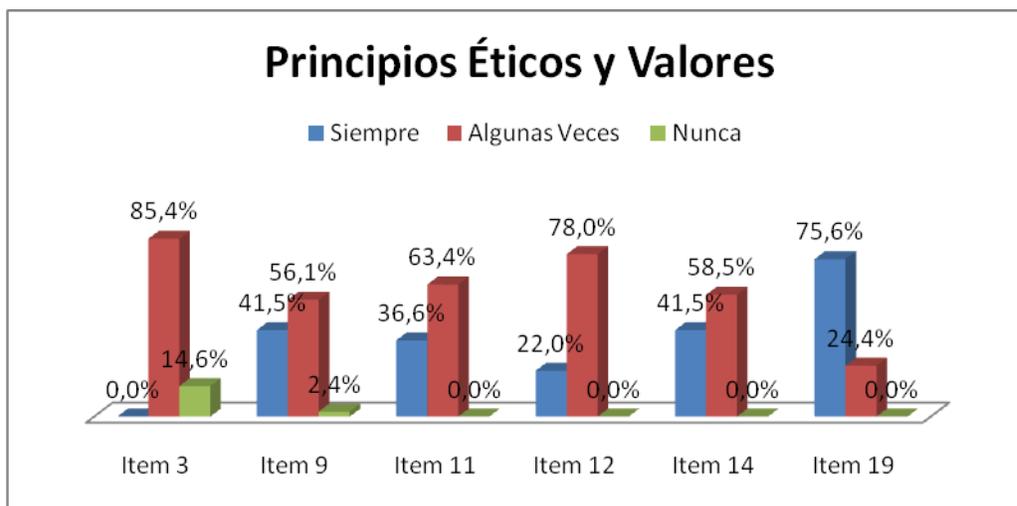
Gráfico N° 3. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión, Agresividad.



Fuente: Estudiantes de 7° y 8°. Fernández (2011).

De manera clara, se puede observar en el ítem N° 5 que el setenta y tres con dos por ciento (73,2%) de los estudiantes, opinaron que Algunas Veces (AV) reciben las opiniones de sus compañeros de clase de forma respetuosa, mientras que el veinte seis con ocho por ciento (26,8%) sostuvo que Nunca (N) reciben las opiniones de sus compañeros de forma respetuosa, cuando Siempre o todo el tiempo los estudiantes deberían dirigirse a sus compañeros de forma respetuosa. En el ítem N° 13, el veinte nueve con tres por ciento (29,3%) señaló Siempre (S) muestran violencia verbal al expresar su opinión a los compañeros de clases y el setenta con siete por ciento (70,7%) indicó que Algunas Veces (AV) manifiestan violencia verbal, hecho que coloca entre dudas la calidad de la educación que está recibiendo un grupo de jóvenes en un aula de clase. De igual manera en el ítem N° 18, el siete coma tres por ciento (7,3%) expreso que Siempre (S) expresan fácilmente, rabia hacia sus compañeros de clase, mientras que el noventa y dos con siete por ciento (92,7%), manifestó que Algunas Veces (AV) demostraban rabia hacia sus compañeros de clase. Al respecto de las conductas agresivas Olweus (1997) explica que la violencia entre iguales puede tomar varias formas, entre las cuales se destacan la violencia física, que es una agresión contra la integración física de otra persona, dicha agresión se manifiesta a simple vista y se delata la forma en que fue provocada, por ejemplo empujones, puñetazos, patadas, agresiones con objetos duros y cortantes, como: hojillas, vidrios, navajas, tijeras, puntas de compás, y hasta se puede ocasionar heridas y arañes con lápices u otros materiales utilizados por los estudiantes. Y la violencia verbal que son todos aquellos actos en los que una persona lastima verbalmente a otra persona, esta se manifiesta por medio de agresiones como gritos, insultos, sobrenombres, comentarios sarcásticos y burlas que exponen a la víctima al público.

Gráfico N° 4. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión Principios Éticos y Valores.



Fuente: Estudiantes de 7° y 8°. Fernández (2011).

Continuando con el análisis de los datos, en el ítem N° 3, el ochenta y cinco con cuatro por ciento (85,4%) de los encuestados, señaló que Algunas Veces (AV) son solidarios al comunicarse con sus compañeros en el aula de clase, mientras que el catorce con seis por ciento (14,6%) indicó que Nunca (N) eran solidarios. En el ítem N° 12, se nota que el veintidós por ciento (22%) de los alumnos indicó Siempre(S) emplean contacto físico para obtener poder y el setenta y ocho por ciento opinó que Algunas Veces (AV) utilizan el contacto físico para obtener poder; hecho sumamente criticable ya que el poder se logra es a través del conocimiento y las ideas y no a través del contacto físico. En el ítem N° 14, el cuarenta y uno con cinco por ciento (41,5%) consideró que Siempre (S) muestran violencia no verbal cuando interactúan con sus compañeros de clase y el cincuenta y ocho con cinco (58,5%) expresaron que Algunas Veces (AV) . Ahora, en el ítem N° 19, el setenta y cinco con seis por ciento (75,6%), manifestó que Siempre (S) utilizan la fuerza física cuando no logran lo deseado, mientras que el veinticuatro con cuatro por ciento (24,4%) dijo que Algunas Veces (AV). Más detalladamente y siguiendo Prieto (1984), él sostiene que todo valor supone la existencia de una cosa o persona que lo

posee y de un sujeto que lo aprecia o descubre, pero no es ni lo uno ni lo otro ya que los valores no tienen existencia real sino son adheridos a los objetos que lo sostienen, ya que son ellos todos los motivos que se constituyen, se configuran, en el proceso de socialización del hombre.

## CONCLUSIÓN

Par finalizar el presente capítulo, se establecen unas conclusiones que resumen todo el análisis de datos anteriormente realizado. En primer lugar, se destaca un análisis descriptivo por ítems, donde en la línea horizontal de la tabla N° 2, se ubicaron los ítems que constituyen la medición de la primera variable denominada Códigos de Comunicación y en la línea vertical se colocaron los ítems que constituyen la variable Conductas Violentas

El individuo en la adolescencia, por encontrarse en un periodo de indagación de su personalidad identidad personal, pasa por una transición social y psicológica, la cual va acompañada de cambios físicos y biológicos propios de esta etapa; donde comienza a pensar en sí mismo y dependiendo de cómo lo supere y de los modelos que pueda observar en el medio familiar o en el ámbito escolar, dependerá el comportamiento que muestre en la sociedad donde se desenvuelve.

La escuela, por lo tanto, debe ser un lugar donde se pueda practicar y aprender la convivencia entre diferentes, un lugar de relación del que debe quedar excluido cualquier tipo de violencia, discriminación o humillación.

Con respecto a los coeficientes de asociación “V” de Cramer obtenidos en la tabla anteriormente citada, se puede destacar que nueve de los doce ítems que constituyen la primera variable, presentan una relación o asociación moderada con relación a seis ítems de los trece que constituyen la segunda variable, lo que significa el manejo de las conductas violentas por partes de los adolescentes de la U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I.

Lo cual de manera media o moderada, se determinó que sí existe relación entre las Códigos de Comunicación y las Conductas Violentas, distinguiendo que tal relación no es una relación causar, sino una relación de asociación entre las variables de investigación, aquí se evidencia lo planteado por Albert Bandura (1982), ya que desde un punto de vista psicológico se explica la violencia, como afecta a la persona, como esta misma la aprende y como se puede expresar en la conducta de un individuo. Este autor explica la violencia postulando un sistema auto-regulatorio de control moral construido durante el aprendizaje

en el desarrollo del individuo, él expone que existen unos mecanismos de desconexión moral que posibilitarían al sujeto realizar conductas violentas, contrarias a las normas aprendidas, como la reconstrucción conductual, el desplazamiento de la responsabilidad la minimización, la deshumanización o el autoengaño.

Con respecto al primer objetivo específico del presente trabajo de investigación, el cual se orientó hacia la descripción de las características de los códigos de comunicación en su comportamiento lingüístico-gestual en los adolescentes que conformaron la muestra de estudio, se notó en el ítem N° 24, que el ochenta y dos coma noventa por ciento (82,90%) de los estudiantes expresó que nunca hacen intercambios de opiniones cuando se comunican con sus compañeros en el aula de clase, por lo que es un hecho necesario entre los seres humano para que pueda existir relaciones sociales a través del mensaje hablado y establecer un ejercicio socializador entre los miembros del grupo escolar. De acuerdo a lo planteado por Chomsky (1957) para él, el lenguaje es una propiedad esencial de la especie humana, que además compartimos como herencia biológica, está vinculado en forma directa con el pensamiento, la acción y las relaciones sociales.

Asimismo en el ítem N° 22, se puedo observar que el noventa y cinco coma diez por ciento (95,10%) estableció que algunas veces expresan en forma escritas sus ideas y un dos coma cuarenta por ciento (2,40%) dijo que siempre o nunca expresan sus ideas de forma escrita, situación que reafirma lo antes planteado, es decir; hay poca comunicación hablada dentro del aula de clase. Lo que permite demostrar que los adolescentes de esta institución manejan códigos de selección y combinación de acuerdo a lo planteado por Bernstein (1990), estos estudiantes utilizan contraseñas donde ellos seleccionan e integra significados relevantes, que se hacen públicos a través del lenguaje, los gestos, la postura corporal, pero estos símbolos y signos sólo son compartidos por los protagonistas del proceso.

De igual manera ,en el ítem N° 2, el setenta y cinco coma sesenta por ciento (75,60%) de los estudiantes consultados, expresó que algunas veces usan los gestos para comunicar sus pensamientos en el aula de clases, como expresión gestual; en el ítem N° 4 el setenta y tres por ciento (73%) de los alumnos señaló que algunas veces expresan sus

pensamientos con el movimiento del cuerpo, tan igual en el ítem N° 21, el noventa y siete coma seis por ciento (97,6%) los estudiantes encuestados, indicaron que siempre utilizan sus manos y brazos para comunicar molestias o inconformidad por alguna situación en el aula.

En el ítem N° 25 el ochenta y siete coma ocho por ciento (87,8%) de los estudiantes especificó que expresan con gestos sus sentimientos. Cabe señalar que esos ítems, son una muestra de las preguntas que constituyen a la dimensión componente gestual o corporal. Con respecto a esto Birdwhistell (1987) se refiere al lenguaje gestual como cualquier sistema organizado a base de gestos o signos corporales, aprendidos o somatogénicos, no orales, de percepción auditiva o táctil.

Con estos detalles, recopilados en los ítems antes nombrados generan las evidencias necesarias para establecer que los estudiantes generalmente poco se comunican verbalmente y que el mejor medio para la comunicación es de forma escrita o a través del uso de movimientos corporales, de acuerdo a los datos obtenidos.

Por tanto Marín (1997) expresa que un alumno violento/agresivo en la escuela es aquél cuya manera de comportarse supone el incumplimiento de las normas escolares y sociales que rigen la interacción en el aula o centro educativo, con la expresión de diversas conductas punitivas para los demás. Al respecto la teoría Cognitiva Social sobre aprendizaje presentada por Bandura (1984), describe que el ejercitamiento de modelos en donde el medio ambiente es un factor de alta influencia en la formación de la conducta de los adolescentes ya que la conducta de otras personas o modelos son factor importante en el aprendizaje bien sea por retención, reproducción motivación en base a ellos se adquieren patrones de repuesta.

Las disposiciones agresivas escolares incluyen diversos tipos, desde las burlas, pasando por las amenazas, hasta llegar a las agresiones físicas, originando problemas que suelen repetirse y durar mucho tiempo; suelen ser apoyada por grupos o pandillas en contra de una personas que pasa a ser víctima. Este tipo de conducta también se puede aprender

por un proceso modelado del medio; que se puede evitar o eliminar, a través de procedimientos que permitan modificar la conducta de los adolescentes.

Las conductas violentas presentes en los adolescentes entre trece (13) y dieciséis (16) años que cursan estudios en el L.N. Anexo Ruiz Pineda I, se centran en las opiniones violentas que los estudiantes se pueden emitir entre sí, tal cual como se pudo constatar en el ítem N° 13, en el cual el veinte nueve coma tres por ciento (29,3%) señaló que siempre muestran violencia verbal al expresar su opinión a los compañeros de clases y el setenta coma siete por ciento (70,7%) indicó que algunas veces manifiestan violencia verbal, hecho que demuestra la poca capacidad que tienen estos estudiantes para comunicarse. Mientras que otra conducta violeta identificada en los educandos es la rabia entre ellos, ya que en el ítem N° 18, el noventa y dos coma siete por ciento (92,7%), manifestó que algunas veces muestran rabia hacia sus compañeros de clase.

### **RECOMENDACIONES**

La educación es el medio más válido para luchar contra cualquier tipo de violencia, sobre todo si es escolar. Para ello es necesario, por tanto, la formación y sensibilización de toda la población, pero fundamentalmente del alumnado que desde temprana edad debe ser educado para conocer y respetar los derechos humanos y rechazar cualquier tipo de discriminación. Igualmente las personas que por distintas circunstancias no tuvieron acceso a la educación deben conocer los mecanismos que les permitan defenderse y protegerse de cualquier tipo de agresión, la autora propone:

Al personal Directivo y Administrativo del Plantel

Elaborar un plan estratégico que integre seminarios, charlas, conferencias u otro tipo de actividades que fomenten la comunicación entre padres e hijos; la integración y convivencia familiar; apoyo académico a los hijos para la solución de tareas escolares; derechos y deberes de los padres a los hijos y viceversa; entre otros.

Impulsar acciones de reflexión sobre las manifestaciones de violencia y su incidencia sobre las relaciones docente –estudiante, clima escolar y actividades escolares, donde se discuta y analice el papel de los sujetos de la acción (profesores, directivos representantes y alumnos)

#### Al Personal Docente y Orientadores del Plantel

Diseñar e implementar un programa de adiestramiento, dirigido en primera instancia a la formación del personal que conforman los equipos directivos, en métodos alternativos de resolución de conflictos, comunicación asertiva, estrategias socializadoras y estrategias para la Construcción de Significados, es decir en la prevención del conflicto.

Impulsar proyectos educativos, que formen para la convivencia, la comunicación asertiva, la participación, la solidaridad y el compromiso, en una cultura para la paz.

#### A los estudiantes del Plantel

Colaborar, integrarse y actuar cooperativamente mediante talleres de reflexión e intercambio como así también la puesta en marcha de jornadas voluntarias de trabajo tendientes a cuidar y respetar su ambiente escolar, a sus compañeros y docentes.

Ofrecer la posibilidad que cada uno conozca y defienda sus derechos y deberes y a la vez ofrecer alternativas para adquirir una capacidad crítica e instaurar espacios y procesos que permitan abordar las respuestas con una responsabilidad conjunta de los distintos colectivos que conforman el espacio educativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abad, F. y Vargas, M. (2002): Análisis de datos para las Ciencias Sociales con SPSS, Ed. Urbano, Granada. Sociales”. Ed.: Proyecto Sur.

Aclans, A. (1993). Cómo utilizar la mediación para resolver conflictos en las organizaciones. Paidós. Barcelona.

Amaral, J (2010). “De la agresividad una emoción positiva: transformación en acción”. Trabajo de Grado. UPEL Instituto Pedagógico de Caracas. Caracas, Venezuela.

Arias, Fidas (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (5º. ed.) Caracas - Venezuela: Episteme.

Alarcón, R. y Trujillo, J. (1997). “La Contemporaneidad de la Violencia y su afronte multidimensional” Alemeon 23. Año VIII, Vol. 6 N° 3 Noviembre. Chile.

Balestrini, M (2002) Cómo se elabora el Proyecto de Investigación (2da Edición) Caracas: BL Consultores Asociados, servicio Editorial.

Bandura A. (1977). Teoría del Aprendizaje Social. New Jersey, Englewood Cliffs.

Bandura A. (1984) Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad. 5ª edición. Madrid, Editorial Alianza.

Baró, I. (2003). Ideología y Violencia. Editorial Trotta.

Benveniste, E.(1977). “El hombre en la lengua” en Problemas de lingüística general I, México, Siglo XXI, 1985.

Berge, I. (1985). Vivir tu Cuerpo, Para una Pedagogía en Movimiento. Madrid: Narcea. Primera Edición.

Bernstein, B. (1990) "El dispositivo pedagógico", en Pedagogía, control simbólico e identidad. Madrid: Morata.

Buendía, L. Colás, P. y Hernández, F. (1997). Métodos de investigación en Psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill.

Bisquerra, R (1989). Métodos de investigación educativa. Barcelona: Ceac.

Bronfenbrenner, U (1989). La ecología del desarrollo humano. Barcelona: Paidós.

Birdwhistell, R (1987). El lenguaje de la expresión corporal. Ediciones Gustavo Gili. Barcelona.

Cerezo, F. (1997). Conductas agresivas en la Edad Escolar. Madrid: Piramide.

Cols, M. (1985). Valores nacionales de la circunferencia del brazo en niños y adolescentes, Cuba. *Rev Cub Ped*; 66(1): 7-14.

Corsi, J. (1995). *Violencia masculina en la pareja una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención*. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Chomsky, N (1957), *Estructuras sintácticas*, La Haya, Mouton. Editado en español de como: *Estructuras sintácticas*, Madrid, Aguilar.

Descartes, R (2003). *Discurso del método; estudio preliminar, traducción y notas de Bello, E.; ed. Tecnos, Madrid*.

Dorante, M (2009). “Programa de orientación-social para promover la comunicación sin violencia dentro del aula”. Trabajo de Grado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Valencia, Carabobo.

Eco, U. (1986). *La estrategia de la ilusión*, Editoria Lumen.

Fagan y J. Wilkinson, D. (1998). Contextos sociales y Funciones de la violencia adolescente. En D. S.

Fernández, A (1993). Poder e Imaginario social. En "La mujer de la ilusión".Edit. Piados.

Fronzizi, R. (1981). *¿Qué son los valores?*. México: FCE.

Galtung, J. (1990). Cultural violence. *The Journal of Peace Research*, 27, 291-301.

Giddens, A. (2001). *Un Mundo en Cambio*. Guía de Sociología.

Girón, N. (2008). “Comunicación, conductas violentas y valores en adolescentes del Liceo José Gregorio Hernández”. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Miranda, Los Teques.

González, F. (1995). La educación moral. – p. 100 – 111. – En su: *Comunicación, personalidad y desarrollo*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación, 1995.

González, K. (2009). “El docente en su rol de Orientador en la prevención de la agresividad verbal en el ámbito escolar”. Trabajo de Grado. Universidad central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

Habermas, J. (1984) *La teoría de la acción comunicativa*. Vol. 1, la razón y la racionalización de la sociedad. Boston, MA: Beacon Press.

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación* (2a ed.). México: McGraw Hill.

Hernández Sampieri, R. y otros. (2003) Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.

Hurtado, I. Y Toro, L. (1997). Paradigmas y Métodos de Investigación en tiempos de cambio. Venezuela: Clemente editores, C.A.

Jakobson, R. “Lingüística y poética” en Ensayos de lingüística general. Barcelona, Seix Barral, 1975

Koops, W. (1996). Psicología histórica del desarrollo de la adolescencia. En L. Verhofstadt-Denève, Y.

Luhmann, N. (1998). La autopoiesis de los sistemas sociales. Ediciones Morata.

Martínez (2008), “Ajuste escolar, rechazo y violencia en adolescentes”, Trabajo de Grado. Universidad de Valencia España titulada. Valencia, España.

Olweus, D.(1997). Conductas de Acoso y Amenaza entre Escolares. Madrid: Morata.

Ortega, R. y Mora-Merchán, J. A. (2000). Violencia escolar. Mito o realidad. Sevilla: Mergablum.

Ovejero, D (1997) El individuo en la masa. Psicología del comportamiento colectivo. Oviedo: Novel.

Palella, S., y Martins, F. (2004). Metodología de la investigación cuantitativa. Caracas: Fedeupel.

Pascuali, A. (1980). Comunicación y Cultura de Masas. Monte Ávila Editores. Caracas, pp. 47-76.

Pasquali, A (1980). Comunicación y Cultura de Masas. Monte Ávila Editores. Caracas, pp. 80-89.

Perrone, R. y Nannini, M. (1997). Violencia y abusos sexuales en la familia. Un abordaje sistémico y comunicacional. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Pérez, I. (2010). “Factores psico-sociales que inciden en las conductas violentas de los adolescentes del L.B. Felipe Nery Pulido”. Trabajo de Grado. Universidad de Carabobo. Valencia, Carabobo.

Piaget, J. (1955). De la lógica del niño a la lógica del adolescente. Lecturas de Psicología del niño. Madrid: Alianza.

Prieto, L. (1984). Principios generales de la educación. Caracas: Monte Ávila.

Requena, M. (2010). "Procesos de comunicación y su incidencia en las conductas violentas de los adolescentes de tercera etapa de la Unidad Educativa Ligia Cadenas". Trabajo de Grado . Universidad Nacional Abierta. San Carlos, Cojedes.

Ruiz, C. (2002). Instrumento de Investigación Educativa. Ediciones Ciderg, c.a. Barquisimeto, Edo. Lara Venezuela.

Saussure, F. (1984). "El valor lingüístico" en Curso de Lingüística General, Buenos Aires, Losada, (Primera Parte, Segunda Parte, Cap. IV).

## REFERENCIAS DE FUENTES ELECTRÓNICAS

Álvarez, G. (2002). Introducción breve a la Psicología. [Libro en Línea]. Decanato de Postgrado e investigación de la Universidad Rafael Urdaneta. Disponible en: <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9218-08-02746.pdf>. [Consulta: 2011. Enero 18].

Catherine Kerbrat-Oreccioni (2008). La Enunciación. De la subjetividad en el lenguaje. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/6717896/KerbratOrechioni-La-Enunciacion> [Consulta: 2011 enero 18].

Mehrabian, A. (2004). Comunicación no Verbal. Revista Iberoamericana de Educación. [Revista en Línea]. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/95212268/Comunicacion-No-Verbal-1>. [Consulta: 2012. Enero 20].

Escobar, M. (mayo 2010). Niklas Luhmann. Sistemas Sociales. Lineamientos para una Teoría General. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/30937561/Niklas-Luhmann-sistemas-Sociales-Cap-1>. [Consulta: 2011 abril 13].

Prince, Y.(2002). Comportamientos Violentos en las Instituciones Educativas. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/viewArticle/409/986> [Consulta: 2011. Noviembre 10].

Barrientos, N.(2007). Diversas Formas de Evidenciar Violencia Estudiantil. [Revista en Línea]. Disponible en: [http://www.urbe.edu/publicaciones/redhecs/historico/pdf/edicion\\_3/6-diversas-formas-de-evidenciar.pdf](http://www.urbe.edu/publicaciones/redhecs/historico/pdf/edicion_3/6-diversas-formas-de-evidenciar.pdf). [Consulta: 2011. Noviembre 10].

## **ANEXOS**

**ANEXO A**  
**(COEFICIENTE ALFA CRONBACH)**



**ANEXO B**  
(FORMATO VALIDACION DEL INSTRUMENTO)



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**A QUIEN PUEDA INTERESAR**

Por medio de la presente, Yo: Milena Y. Fernández H, portadora de la C.I: 14.248.422, autora del trabajo de investigación titulado: CODIGOS COMUNICACIONALES Y SU RELACIÓN CON LAS CONDUCTAS VIOLENTAS DE LOS ADOLESCENTES. Me dirijo a usted en la oportunidad de presentarle el formato de Validación del Contenido para el instrumento de recopilación de información de este, trabajo, que tiene como objetivo general: Relacionar los códigos de comunicación y las causas de las conductas violentas de los adolescentes entre 13 y 16 años de la tercera etapa del U.E.N. Anexo Ruiz Pineda I. Barrio la Floresta. Municipio Miguel Peña, en el periodo escolar 2010-2011.

Esperando de usted su pronta receptividad y valiosa colaboración. se despide atentamente.

Milena Fernández

P.D: Se anexa la tabla de Operacionalización, instrumento y los formatos de validación.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**FORMATO PARA LA VALIDEZ DE EXPERTOS**

CRITERIOS	PERTINENCIA (Oportunidad Conveniencia)		CLARIDAD (Redacción)		COHERENCIA (Correspondencia)		DECISIÓN		
	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Inadecuado	DEJAR	MODIFICAR	QUITAR
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									

17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									

DATOS DEL EXPERTO

Nombre y Apellido	
Correo electrónico	
Institución donde labora	
Departamento	
Nivel académico	
Fecha de la Validación	
Firma	

**ANEXO C**  
(INSTRUMENTO: CUESTIONARIO)



12	Empleo contacto físico para obtener poder.			
13	Muestro violencia verbal al expresar mi opinión a los compañeros de clases.			
14	Muestro violencia no verbal cuando interactúo con mis compañeros de clases.			
15	Expreso con algún movimiento de mi cuerpo el desacuerdo sobre algo que un compañero de clase exprese y no sea de mi interés.			
16	Poseo actitud armoniosa al relacionarme con mis compañeros de clases.			
17	Expreso mis emociones y sentimientos a mis compañeros sin mostrar conducta violenta.			
18	Fácilmente expreso rabia hacia mis compañeros de clase.			
19	Cuando no logro lo deseado uso la fuerza física.			
20	Para mi es común el uso de palabras fuertes-vulgares.			
21	Uso mis manos y brazos para comunicar molestia o inconformidad por alguna situación en el aula.			
22	Expreso de forma escrita mis ideas.			
23	En mis notas escritas registro algún tipo de código que sólo yo conozco.			
24	Hago intercambios de opiniones cuando me comunico con mis Panas en el aula de clase.			
25	Expreso con gestos mis sentimientos			

## **LISTA DE CUADROS**

Tabla N° 1.  
 Tabulación de Datos. Cuestionario Estructurado.

Ítems	Alternativas de Respuestas		
	S	AV	N
1	29	30	6
2	25	29	11
3	32	28	5
4	25	22	18
5	22	29	14
6	33	25	7
7	22	31	12
8	22	28	15
9	21	31	13
10	20	36	9
11	18	38	9
12	14	33	18
13	19	32	14
14	15	38	12
15	29	24	12
16	15	36	14
17	20	32	13
18	16	37	12
19	24	23	18
20	27	25	13
21	24	32	9
22	22	35	8
23	27	30	8
24	22	33	10
25	26	28	11

Fuente: Cuestionario Estructurado. Fernández, (2011).

Cuadro N° 2. Relación de ítem por dimensión.

<b>Dimensión</b>	<b>Ítem</b>
Componente Lingüístico	1, 6 ,7 ,22 , 23, 24
Componente Gestual	2, 4, 15, 16, 21,25
Agresividad	5, 8, 10, 13, 17, 18, 20
Principios Éticos y Valores	3, 9, 11, 12, 14, 19

Fuente: Cuestionario Estructurado. Fernández (2011).

Tabla N° 2. Matriz de los Coeficiente V de Cramer. (Ítem a ítem).

	1	2	4	6	7	15	16	21	22	23	24	25
3	0,40	0,39	0,29	0,24	0,29	0,12	0,17	0,12	0,27	0,20	0,15	0,19
5	0,25	0,31	0,43	0,32	0,40	0,19	0,14	0,16	0,11	0,11	0,23	0,17
8	0,19	0,24	0,23	0,30	0,19	0,22	0,18	0,32	0,36	0,33	0,25	0,23
9	0,19	0,35	0,24	0,19	0,13	0,21	0,18	0,40	0,14	0,19	0,21	0,12
10	0,15	0,20	0,17	0,18	0,22	0,11	0,18	0,24	0,29	0,18	0,23	0,24
11	0,19	0,17	0,29	0,12	0,29	0,19	0,10	0,13	0,12	0,17	0,13	0,10
12	0,17	0,31	0,30	0,19	0,16	0,34	0,19	0,31	0,16	0,14	0,25	0,08
13	0,18	0,25	0,32	0,06	0,21	0,48	0,24	0,50	0,23	0,20	0,26	0,15
14	0,24	0,26	0,29	0,26	0,11	0,48	0,36	0,41	0,31	0,28	0,29	0,17
17	0,13	0,10	0,20	0,25	0,16	0,22	0,53	0,26	0,33	0,40	0,38	0,26
18	0,19	0,29	0,27	0,22	0,30	0,44	0,27	0,54	0,34	0,41	0,40	0,26
19	0,17	0,35	0,22	0,21	0,10	0,45	0,24	0,46	0,42	0,38	0,46	0,18
20	0,27	0,19	0,27	0,13	0,12	0,56	0,20	0,56	0,22	0,22	0,46	0,16

Fuente: Cuestionario Estructurado. Fernández (2011).

**Variable:** Códigos de Comunicación.

**Dimensión:** Componente Lingüístico.

**Indicador:** Expresiones Verbales, Léxico / Orales y Escritas.

**Tabla N° 3. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión: Componente Lingüístico.**

Ítem	Alternativas de Respuestas							
	S		AV		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1	29	44,6%	30	46,2%	6	9,2%	65	100
6	33	50,8%	25	38,5%	7	10,8%	65	100
7	22	33,8%	31	47,7%	12	18,5%	65	100
22	22	33,8%	35	53,8%	8	12,3%	65	100
23	27	41,5%	30	46,2%	8	12,3%	65	100
24	22	33,8%	33	50,8%	10	15,4%	65	100

Fuente: Cuestionario Estructurado. Fernández (2011).

**Variable:** Códigos de Comunicación.

**Dimensión:** Componente Gestual.

**Indicador:** Expresiones Gestuales, Faciales y Movimiento Corporal.

**Tabla N° 4. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión, Componente Gestual.**

Ítem	Alternativas de Respuestas							
	S		AV		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
2	25	38,5%	29	44,6%	11	16,9%	65	100
4	25	38,5%	22	33,8%	18	27,7%	65	100
15	29	44,6%	24	36,9%	12	18,5%	65	100
16	15	23,1%	36	55,4%	14	21,5%	65	100
21	24	36,9%	32	49,2%	9	13,8%	65	100
25	26	40,0%	28	43,1%	11	16,9%	65	100

Fuente: Cuestionario Estructurado. Fernández (2011).

**Variable:** Conductas Violentas.

**Dimensión:** Agresividad.

**Indicador:** Verbal y Expresiones.

**Tabla N° 5. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión, Agresividad.**

Ítem	Alternativas de Respuestas							
	S		AV		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
5	22	33,8%	29	44,6%	14	21,5%	65	100
8	22	33,8%	28	43,1%	15	23,1%	65	100
10	20	30,8%	36	55,4%	9	13,8%	65	100
13	19	29,2%	32	49,2%	14	21,5%	65	100
17	20	30,8%	32	49,2%	13	20,0%	65	100
18	16	24,6%	37	56,9%	12	18,5%	65	100
20	27	41,5%	25	38,5%	13	20,0%	65	100

Fuente: Cuestionario Estructurado. Fernández (2011).

**Variable:** Conductas Violentas.

**Dimensión:** Principios Éticos y Valores.

**Indicador:** Irrespeto y Expresiones o Gestos de Irrespeto.

**Tabla N° 6. Distribución porcentual de respuestas. Dimensión Principios Éticos y Valores.**

Ítem	Alternativas de Respuestas							
	S		AV		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
3	32	49,2%	28	43,1%	5	7,7%	65	100
9	21	32,3%	31	47,7%	13	20,0%	65	100
11	18	27,7%	38	58,5%	9	13,8%	65	100
12	14	21,5%	33	50,8%	18	27,7%	65	100
14	15	23,1%	38	58,5%	12	18,5%	65	100
19	24	36,9%	23	35,4%	18	27,7%	65	100

Fuente: Cuestionario Estructurado. Fernández (2011).