

**EL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN
INVESTIGACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA
DE TUTORES ACADÉMICOS**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**EL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN
INVESTIGACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DE TUTORES
ACADÉMICOS**

**AUTOR: LCDA. MARICARMEN GAMERO
TUTOR: MSc. LINOEL LEAL**

BÁRBULA, ENERO 2014



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**EL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN
INVESTIGACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DE TUTORES
ACADÉMICOS**

Trabajo de Grado presentado a la Dirección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo como requisito para optar al grado de Magister en Investigación Educativa.

Autora: Lic. Maricarmen Gamero

Tutor: MSc. Linoel Leal

BÁRBULA, ENERO 2014



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en el artículo 113, quien suscribe **MSc. Linoel Leal**, titular de la Cédula de Identidad N° 17 350 581, en mi carácter de tutor del Trabajo de Maestría titulado: “**EL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN INVESTIGACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DE TUTORES ACADÉMICOS**” presentado por la ciudadana **Maricarmen B. Gamero M.**, titular de la cédula de identidad N° **17 351 238**, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Valencia a los veintisiete días del mes de Enero del año dos mil catorce.

MSc. Linoel Leal
17 350 581

Bárbula, Enero 2014



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en el artículo 113, quien suscribe **MSc. Linoel Leal**, titular de la Cédula de Identidad N° 17 350 581, en mi carácter de tutor del Trabajo de Maestría titulado: “**EL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN INVESTIGACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DE TUTORES ACADÉMICOS**” presentado por la ciudadana **Maricarmen B. Gamero M.**, titular de la cédula de identidad N° 17 351 238, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Valencia a los veintisiete días del mes de Enero del año dos mil catorce.

**MSc. Linoel Leal
17 350 581**

Bárbula, Enero 2014



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



DIRECCIÓN DEL TRABAJO

Participante **Maricarmen Gamero** Cédula de Identidad: V- **17351238**

Tutor(a): **MSc. Linoel Leal** Cédula de Identidad: V- **17350581**

Correo Electrónico del participante: gamero26@hotmail.com

Título tentativo del Trabajo: **El Proceso de Acompañamiento en Investigación desde la experiencia de Tutores Académicos**

Línea de investigación: **Investigación Educativa**

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1	29-04-2013	10: 00 am	Temática de la Investigación	Se estableció la temática de investigación, se establecieron las interrogantes con las respectivas directrices e intencionalidad del estudio.
2	23-05-2013	11: 00 am	Antecedentes y Bases Teóricas	Se procedió a la revisión de las posibles bases teóricas y antecedentes que sirvieron de referencia a la investigación.
3	18-06-2013	4:00 pm	Estado del Arte del Fenómeno de Estudio	Se realizó una revisión exhaustiva de la producción del investigador en la fase II, y la manera de plasmar sus ideas en cuanto a la teoría.

4	27- 06- 2013	3: 00 pm	Ruta Metodológica	Se procedió a determinar las estrategias de recolección de la información pertinente para el estudio; así como también los rasgos ontológicos, epistemológicos y gnoseológicos.
5	03-07- 2013	4:30pm	Matriz Epistémica	Se revisó la elaboración de la matriz epistémica de la investigadora y la verificación de la inclusión de los aspectos determinados en la reunión anterior.
6	10-07-2013	9:00 am	Revisión Global del Proyecto de Investigación	Se establecieron las últimas observaciones con respecto a los tres primeros capítulos del proyecto para su posterior corrección.
7	03-10-2013	10:15 am	Primeros hallazgos de la Investigación	La tutorada presentó la descripción protocolar de las primeras observaciones realizadas y las categorías emergentes de ellas.
8	03- 11- 2013	5:30 pm	Seguimiento al proceso de recolección de información	Se concatenaron todas las observaciones realizadas para evitar algún tipo de sesgo en las categorías emergente.
9	12- 11- 2013	11: 23 am	Análisis e Interpretación de la Información	Se establecieron los criterios a seguir para presentar los hallazgos, el proceso de reducción de categorías y teoría asumida para ello.
10	01-12-2013	5: 00 pm	Hallazgo definitivos de la Investigación	Se revisó la presentación de los hallazgos definitivos del estudio, conjuntamente con la comprensión del fenómeno establecida por

				la investigadora.
11	13-01-2014	3:35 pm	Vivencias y Reflexiones Finales de la Investigadora	La investigadora presentó sus vivencias y reflexiones finales del estudio. Se procedió a su revisión y a recomendaciones en el estilo del lenguaje.
12	20-01-2014	4: 30 pm	Aplicación de técnicas de rigor científico	Se verificó la aplicación de técnicas de rigor científico que concordaran con las características de la investigación.
13	24-01-2014	2:45 pm	Revisión Global del Trabajo Final	Se revisó la realización de las observaciones establecida en asesorías anteriores, y se aprobó su inscripción ante la dependencia correspondiente.

**TÍTULO DEFINITIVO: EL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN
INVESTIGACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DE TUTORES
ACADÉMICOS**

MSc. Linoel Leal

TUTOR

C.I.: V- 17350581

Licda. Maricarmen Gamero

PARTICIPANTE

C.I.: V- 17351238



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



VEREDICTO

Nosotros, Miembros del jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado TITULADO: **EL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN INVESTIGACIÓN DESDE LA EXPERIENCIA DE TUTORES ACADÉMICOS**, presentado por la ciudadana **MARICARMEN B. GAMERO M.**, titular de la Cédula de Identidad: **17351238** para optar al título de Magister en Investigación Educativa, Estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como: **APROBADO**

Prof. Nagib Yassir
C.I.:
Presidente del Jurado

Prof. Manuel Martínez
C.I.:
Miembro del Jurado

Prof. José Tadeo Morales
C.I.:
Miembro del Jurado

BARBULA, 26 DE JUNIO DE 2014

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de grado a Dios Todopoderoso, fuente inagotable de esperanza, por guiar mis pasos por el buen camino en el día a día, y protegerme de todo mal. A mis padres, Carmen y Alberto, por estar allí en cada instante que los necesito, cuidarme, apoyarme, tolerarme en aquellos momentos de descontento, por brindarme educación, ayudarme a lograr mis metas y a convertirme en mujer de bien.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a las siguientes personas que han dejado huella en esta importante etapa de mi formación profesional y se han ganado un espacio en mi corazón:

Gracias a mi estimado Tutor, Lcdo. Linoel Leal, excelente amigo y colega por apoyarme en este proceso; por emplear parte de su valioso tiempo en guiarme en la realización de mi trabajo de grado.

Gracias Yohi, por ser mi hermanita gemela desde pregrado y compartir conmigo este logro.

Gracias Dani, por estar conmigo en los buenos y malos momentos; por ayudarme a ver el lado positivo de cada situación y recordarme que debo confiar en mi misma.

Gracias a la Profesora Edith Liccioni, por transmitir sus valiosos conocimientos y ofrecer experiencias educativas invaluable.

Gracias a Neris, Marilia, Rafael, Karen, la Sra. Carmen y el Sr. José; por ser mis salvavidas en esta aventura. Las palabras no pueden expresar cuán agradecida que estoy con ustedes por ofrecer su mano amiga a una Corianita en Valencia. Dios les triplique la ayuda que me brindaron en todo momento.

Y no puedo dejar de agradecer a todas las personas que brindaron su aporte a la realización de esta investigación, entre ellos mis informantes claves.

ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS	xiv
LISTA DE GRÁFICOS	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
INTRODUCCIÓN	18
FASE I: CONCEPCIÓN DEL TEMA DE ESTUDIO	
Planteamiento del Tema de Estudio.....	21
Intencionalidad de la Investigación.....	31
Directrices	31
Justificación de la Investigación	31
FASE II: ESTADO DEL ARTE DEL TEMA DE ESTUDIO	
Antecedentes de la Investigación	36
Ámbitos Internacional	36
Ámbito Nacional	38
Contextualización Teórica del Tema de Estudio	40
El Proceso de Acompañamiento en Investigación	41
El Tutor	43
El Tutorado.....	45
El Contexto Académico	47
Cultura Organizacional Investigativa.....	49
El Constructivismo.....	52
El Construccinismo Social	54
FASE III: PERSPECTIVA METODOLÓGICA DEL TEMA DE ESTUDIO	
Fundamento Ontológico, Epistemológico y Gnoseológico	56
Naturaleza de la Investigación	58
Tipo de Investigación.....	59
Diseño de Investigación	61

Antes de Acceder al Escenario.....	61
El Trabajo de Campo.....	62
Informantes Claves.....	62
Estrategias Metodológicas para la Recopilación de Información	65
Al Retirarse del Escenario.....	65
Proceso de Reducción, Disposición y Transformación de la Información .	66
Rigurosidad Científica y Ética de la Investigación	67
FASE IV: CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD DEL FENÓMENO DE ESTUDIO	
Presentación de los Hallazgos.....	72
Contexto del Proceso de Acompañamiento en Investigación.....	73
Fases del Proceso de Acompañamiento en Investigación.....	111
Reflexividad del Proceso de Acompañamiento en Investigación.....	133
FASE IV: REFLEXIONES FINALES Y VIVENCIAS	
Reflexiones Finales	137
Vivencias.....	139
REFERENCIAS	141
ANEXOS	145
A. Experiencia de los egresados de la UNEFM en cuanto a la elaboración de sus trabajos de grado	146
B. Descripción Protocolar de la Observación Participante	149
C. Matrices de Agrupación de Categorías.....	223
D. Símbolos de Transcripción de Conversaciones.....	230

LISTA DE CUADROS

pp.

CUADRO

1. Matriz Epistémica del Fenómeno de Estudio.....	71
2. Propiedades Contextuales Relacionadas al Tutor	75
3. Propiedades Contextuales Relacionadas al Tutorado	86
4. Propiedades Contextuales Relacionadas a la Relación Tutor- Tutorado- Jurado Evaluador	93
5. Propiedades Contextuales Relacionadas a los Parámetros Institucionales ...	101
6. Propiedades Contextuales Relacionadas a la Temática de Investigación	105
7. Propiedades Contextuales Relacionadas al Momento de Acompañamiento	106
8. Propiedades Contextuales Relacionadas a la Modalidad de Acompañamiento	108
9. Propiedades de la Fase de Preámbulo del Proceso de Acompañamiento en Investigación	112
10. Propiedades de la Fase de Abordaje del Objeto de Estudio.....	116
11. Propiedades de la Fase de Cierre del Proceso de Acompañamiento.....	131

LISTA DE GRÁFICOS

pp.

GRÁFICO

1. Implementación de los criterios de rigor científico 68
2. Contexto del proceso de acompañamiento en investigación..... 110
3. Fases del proceso de acompañamiento en investigación 111
4. Comprensión del proceso de acompañamiento en investigación..... 134



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**EL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN INVESTIGACIÓN DESDE LA
EXPERIENCIA DE TUTORES ACADÉMICOS**

**Autora: Maricarmen Gamero
Tutor: MSc. Linoel Leal**

RESUMEN

El acompañamiento en investigación corresponde a las acciones, tanto de orientación, mediación y entrenamiento en investigación, como de apoyo moral, liderado por un tutor quien atiende a las características y necesidades académicas y personales de cada tutorado y dentro de un marco institucional definido. Por lo tanto, dicho proceso depende en gran medida de la responsabilidad del tutor, pero también en el vínculo y la reciprocidad que se establezca entre el tutor y el tutorado. Es por ello que la intencionalidad de mi investigación es comprender el proceso de acompañamiento desde la experiencia inmediata de tutores académicos a nivel de pregrado. Para ello, los principales autores asumidos para el abordaje del trabajo en relación a tal proceso y todos sus elementos fueron Palella y Martins (2010), Ruiz (2006) y Valarino (2000), y las premisas del Constructivismo y Construcción Social. La investigación es de naturaleza cualitativa, y corresponde al enfoque introspectivo-vivencial. En este sentido, el diseño se enmarcó en la etnometodología, y la estrategia para el acopio de información fue la observación participante a través de notas de campo. Los hallazgos muestran que el proceso de acompañamiento en investigación se lleva a cabo de manera unidireccional, en el cual el estudiante se ocupa más en la meta que en el proceso, y donde el tutor ejecuta una serie de fases para las sesiones de acompañamiento principalmente basadas en la revisión de información: preámbulo, abordaje del objeto de estudio y cierre, de una manera concreta y específica en base a la producción de contenido que haya realizado el tutorado.

Descriptor: Tutor, tutorado, contexto académico.

Línea de Investigación: Investigación Educativa.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**THE RESEARCH MENTORSHIP PROCESS FROM THE IMMEDIATE
EXPERIENCE OF ACADEMIC TUTORS**

Author: Maricarmen Gamero

Tutor: MSc. Linoel Leal

ABSTRACT

The research mentorship process corresponds to the actions related to orientation, mediation and research training; as well as moral support, led by the tutor, who takes into account each of their students' personal and academic qualities and needs in a defined institutional framework. Hence, such process depends to a large degree on the tutor's responsibility, but also on the link and reciprocity established between tutors and students. So, the intention of my study is to comprehend the research mentorship process from the immediate experience of academic tutors at an undergraduate level. For that reason, the main authors consulted for the approach of this research were Palella and Martins (2010), Ruiz (2006) and Valarino (2000), and the principles of Constructivism and Social Constructionism. This study is based on a qualitative background and corresponds to an introspective and experiential approach. In this sense the research design was framed into Etnomethodology, and the methodological strategy for collecting information was participative observation through onsite notes. The findings show that the research mentorship process is carried out in a unidirectional way, in which the students are focused more on the final product than the learning process, and the tutor performs a series of phases for the mentorship sessions mainly based on revising information: preamble, upcoming the object of study and closure, in a concrete and specific manner considering the content production the students have made.

Key Words: Tutor, research student, academic context.

Research Line: Educational Research

INTRODUCCIÓN

Una de las actividades que garantizan el desarrollo óptimo de un país proviene de los resultados o hallazgos que se obtengan a través de la realización de investigaciones científicas; por lo que las instituciones de educación universitaria, por ser las encargadas de formar profesionales que respondan a las demandas y necesidades de la sociedad, se constituyen en entes generadores de conocimiento. En este sentido, la formación de investigadores y la producción científica estarían dentro de sus propósitos académicos; y es por ello que el estatus ideal de una universidad es que cuente con diferentes centros de investigación, promueva la actividad investigativa como un eje transversal durante todas las carreras que se impartan en ella, contando con la infraestructura, normas y bienes muebles necesarios para llevar a cabo disertaciones que contribuyan a ampliar las distintas ramas del saber humano.

En el caso de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” (UNEFM), la investigación se ha instituido como requisito para la obtención de ascensos del personal docente y de títulos académicos de pregrado y postgrado. Sin embargo, no existe una política uniforme en cuanto a esto; sino que corresponde a cada área académica y/o programa, la formulación de normas para el cumplimiento de tales requerimientos. Un ejemplo de ello, es el Área de Educación, específicamente en el Programa de Educación, en el que se establece que los estudiantes en las menciones que lo conforman (Lengua, Literatura y Latín; Inglés; Informática; Música y Educación Física, Recreación y Deportes) deben entregar un trabajo especial de grado al finalizar su carrera y que cumpla con los criterios de calidad y pertinencia social. Por lo general, dicho producto es iniciado en los últimos trimestres de las carreras, a partir de la Unidad Curricular (U.C.) Seminario de Grado, lo que dispone un periodo corto para el desarrollo de competencias tan complejas como las de investigación.

En mi experiencia como tutora y evaluadora de trabajos de grado en el Programa de Educación por la Mención Inglés, así como también ex miembro de la Coordinación de Trabajo de Grado en el Área de Educación de la UNEFM, he vivenciado situaciones en las que los estudiantes manifiestan dificultades en cuanto a la aplicación de sus conocimientos, habilidades y actitudes durante el desarrollo de sus investigaciones. También he logrado percibir casos en los que los estudiantes desarrollan eficientemente sus competencias en investigación, y prosiguen con su actividad científica una vez egresados de esta casa de estudios.

Ahora bien, ya que el investigador novel pertenece a un grupo de trabajo dirigido por un tutor, es imposible dejar de lado la labor de éste. Debido a ello surgió mi interés como investigadora de comprender el proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia inmediata de tutores académicos; considerando el contexto institucional que enmarca la relación de los mismos con sus tutorados y su entorno, así como también sus acciones y las circunstancias prácticas en las que se lleva a cabo. En este sentido, ontológicamente mi disertación es de naturaleza cualitativa, ya que corresponde a una realidad social sistemática construida y constituida por distintos elementos y actores sociales que se interrelacionan entre sí. Asimismo, mi visión epistemológica se centra en un enfoque introspectivo-vivencial; ya que interpreto la realidad como aparece en el interior del espacio estudiado considerando valores, normas, creencias y actitudes de los actores sociales involucrados.

Las teorías que sirvieron de referencia aproximada sobre el estado del arte al proceso de acompañamiento en investigación y todos sus elementos fueron Palella y Martins (2010), Ruiz (2006) y Valarino (2000), y las premisas del Constructivismo y Construcción Social. El diseño de investigación parte de la aplicación del método etnometodológico, ya que me focalizo en la manera cómo los tutores académicos llevan a cabo sus funciones y le dan orden a las mismas; claramente, todo ello exteriorizado a través del discurso y el comportamiento humano.

Todo lo anterior se encuentra plasmado en el presente informe científico, el

cual he articulado de la siguiente manera:

Fase I: Concepción del Fenómeno de Estudio. En ella describo el tema investigado y los motivos que me incentivaron para la realización de este estudio a partir de mi experiencia como profesora, tutora y jurado evaluador de trabajos de grado elaborados a nivel de pregrado en el Programa de Educación de la UNEFM.

Fase II: Estado del Arte del Fenómeno de Estudio. En esta fase realizo la compilación de los aspectos teóricos que componen y describen el fenómeno de estudio de mi investigación; básicamente, para tener una idea más clara del desarrollo del proceso de acompañamiento durante la elaboración de trabajos de grado.

Fase III: Perspectiva Metodológica del Fenómeno de Estudio. En esta fase puntualizo el fundamento ontológico, epistemológico, gnoseológico y metodológico de mi disertación; así como también hago mención de los criterios de rigor científico y éticos considerados en el mismo.

Fase IV: Construcción de la Realidad del Fenómeno de Estudio. En esta fase presento la comprensión del proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia inmediata de los tutores académicos; es decir, tal como lo viven y llevan a cabo cuando interactúan con sus estudiantes. Primero, presento el contexto en el cual se desarrolla el fenómeno, seguido de las acciones que los tutores académicos ejecutan en el cumplimiento de sus funciones; y finalmente, cómo ambos aspectos confluyen durante la realización de trabajos especiales a nivel de pregrado.

Fase IV: Reflexiones Finales y Vivencias. Aquí resumo en las reflexiones finales y vivencias la trascendencia de mis hallazgos; así como también la significatividad de los mismos en mi vida diaria profesional.

Solo me queda invitarlos a leer las siguientes páginas y obtener una imagen aproximada del proceso de acompañamiento en investigación a nivel de pregrado, así como también rasgos del contexto y la cultura organizacional de la institución que se manifiestan en las acciones prácticas de los tutores en interacción con sus tutorados.

FASE I

CONCEPCIÓN DEL FENÓMENO DE ESTUDIO

La intención macro que presento en este apartado es describir las razones por las cuales realizo el estudio del acompañamiento en investigación a nivel de pregrado desde la experiencia inmediata de tutores académicos; considerando mi experiencia como profesora, tutora y jurado evaluador de trabajos de grado elaborados en el Programa de Educación de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”. Todo ello con la intención de llegar a una comprensión global del mismo mediante la aplicación de la etnometodología, que por pertenecer a un paradigma cualitativo se basará en las acciones, circunstancias prácticas y el razonamiento sociológico práctico de los tutores.

Planteamiento del Tema de Estudio

Este tema de estudio nació de las experiencias que he vivido como investigadora, tutora y jurado evaluador de trabajos especiales de grado del Programa de Educación de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”. Tales vivencias me han permitido crecer profesionalmente ya que he podido reconocer la importancia que tiene la investigación en la comprensión de la realidad, actualización y establecimiento de nuevos conocimientos en el campo educativo, y por lo tanto, en la transformación de la realidad.

En este sentido, si la tarea investigativa produce aportes significativos en los distintos campos del saber humano pudiera llegar a promoverse un cambio en nuestro modo de pensar y actuar. Leal (2005) recalca tal idea y señala que desde inicios del siglo XXI, una característica preponderante de la sociedad es el acontecer de hechos y acciones que inducen la modificación de conceptos en cuanto a nuestra realidad. Es decir, el cambio es una propiedad constante que se genera de manera exclusiva o genérica a las distintas áreas de desarrollo humano y que conlleva a una reforma progresiva del pensamiento.

Es por ello que como formadora de formadores considero que en lo anterior radica el motivo por el cual las universidades han de promover habilidades de investigación en futuros docentes, para que puedan ser capaces de adaptarse a las transformaciones sociales y responder a la necesidad de conocimiento a nivel global, nacional y regional; en especial, en los tiempos actuales donde las tecnologías de la información y comunicación han provocado tanto la vertiginosa producción y difusión de saberes como su rápida obsolescencia. Asimismo, desde mi experiencia inicial como investigadora aprendiz y ahora como formadora de investigadores, creo que el proceso de investigación nos otorga la capacidad de crear, usar y analizar críticamente información; al mismo tiempo que nos permite saciar nuestra curiosidad que como seres humanos poseemos, y poner en práctica nuestra facultad innata de conocer, reflexionar, interpretar y comprender el mundo que nos rodea y nuestra interacción con él.

La investigación, tal como Arias y Ander-Egg (citados por Ríos, 2007) sugieren, es un procedimiento sistemático que mediante la reflexión y capacidad crítica del investigador se descubren nuevos hechos y leyes, al igual que se proponen soluciones a conflictos que afectan el bienestar del hombre. En este sentido, considero que tal estructuración de la ciencia, al ser aplicada en el ámbito educativo, puede promover la innovación, como medio de ayuda a la solución de problemas en el proceso de enseñanza y aprendizaje; la satisfacción de las necesidades de formación; la contribución al conocimiento científico; la actualización del estado del

saber de las distintas ramas del conocimiento humano, y el establecimiento de nuevos métodos de investigación para el abordaje de problemáticas educativas.

Debido a la importancia de la investigación científica, varios países han establecido lineamientos y áreas de investigación con el objeto de impulsar su desarrollo en el ámbito social, económico, educativo y político. En el caso de Venezuela la investigación científica tiene su base legal en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) donde se establece en el Artículo 110 que el Estado promoverá y reconocerá el interés de los ciudadanos por el desarrollo de actividades relacionadas a la Ciencia, Tecnología e Innovación. Asimismo, se señala que para ello se creará el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SNCT), cuyos principios orientadores están contemplados en la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (LOCTI).

De acuerdo con la Reforma de la LOCTI (2010), el SNCT está conformado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología, sus organismos adscritos y las entidades tuteladas por éstos, o aquéllas en las que tengan participación; las instituciones de educación superior y de formación técnica, academias nacionales, colegios profesionales, sociedades científicas, laboratorios y centros de investigación y desarrollo, entre otros. Tales organizaciones deben ejercer la actividad científica atendiendo a las líneas generales del Proyecto de Desarrollo Económico y Social de la Nación, actualmente denominado Proyecto Simón Bolívar, vigente para el período 2013-2019, donde se presentan las ideas dirigidas a desarrollar una nueva sociedad enmarcada dentro de lo que se denomina Socialismo del Siglo XXI, fundamentadas en el poder popular en donde las comunidades, el pueblo y todas las personas tengan las mismas oportunidades.

Por lo tanto, la función investigativa y de formación de profesionales de las universidades de Venezuela como miembros del SNCT debería atender las demandas del país en cuanto a ciencia, tecnología e innovación. Parra-Sandoval, Bozo de Carmona e Inciarte (2010) señalan que es de suma relevancia que las políticas de educación universitaria consideren el rol de las instituciones como centros de

excelencia dirigidos a satisfacer los desafíos de pobreza y enfermedad, de crecimiento económico y desarrollo social, de democratización, paz y seguridad, y de producción de conocimiento que responda a los requerimientos de desarrollo económico y sustentable en relación a la sociedad y el ambiente.

Como profesora universitaria considero que las instituciones de tal nivel educativo son las promotoras primarias de la investigación; sin embargo, coincido con Parra-Sandoval, Bozo de Carmona e Inciarte (ob. cit.), quienes indican que a pesar de los estatutos que señalan la realización de trabajos científicos y los beneficios que se pueden obtener de ellos en la sociedad, Venezuela en conjunto con otros países de Latinoamérica mantiene un nivel inferior de producción (0- 100000 publicaciones) en comparación con países de Norteamérica (400000-530000 publicaciones). Lo que concuerda con una de las particularidades del estado actual de la investigación en Venezuela mencionadas por Ruiz (2006), quien señala que muchos de los estudios científicos realizados en el país, corresponden en su mayoría al estímulo proveniente del interés particular de cada investigador en obtener un grado académico; bien sea de pregrado, especialización, maestría o doctorado; y no a satisfacer su necesidad como investigadores en la búsqueda de conocimiento.

En muchas ocasiones la investigación en las instituciones de educación superior de Venezuela pareciera se ha degradado a tal punto de ser realizada solo como requisito para obtener un grado académico o un ascenso (Ruiz, 2006). Esto podría hacerse presente en estudios de pregrado cuando no se le otorga la debida importancia a la formación en investigación de futuros profesionales, ni la relevancia que pueden tener los resultados de investigaciones en dicho nivel en la actualización y construcción de nuevos conocimientos; derivándose quizás acciones antiéticas como el plagio o la contratación de servicios de un especialista que produzca el estudio científico. Es por ello que desde mi perspectiva, el proceso de acompañamiento en investigación y la presencia constante de un tutor es clave durante el entrenamiento de investigadores noveles en pregrado, ya que se podría evitar la propagación de vicios académicos, se fomentaría el aprecio a la tarea

investigativa, y por consiguiente, su continua práctica.

Al respecto, Ruiz (2006) señala que cuando no existe una normativa genérica que regule los trabajos científicos a nivel de pregrado; los mismos se rigen por los reglamentos que al respecto establece cada institución de educación superior. En este particular tomaré como ejemplo la institución en la cual laboro, la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” (UNEFM), cuya sede rectoral se encuentra ubicada en Santa Ana de Coro, Estado Falcón, y parte de su creación surgió como respuesta a las necesidades de profesionalización de sus habitantes. Actualmente la universidad tiene presencia en 18 de los 25 municipios del Estado Falcón y 2 sedes en el Estado Carabobo, 2.561 docentes y 36.781 estudiantes distribuidos entre las 24 carreras de las áreas académicas que la conforman: Área Ciencias de la Salud, Área de Tecnología, Área Ciencias del Agro y Mar y Área Ciencias de la Educación (UNEFM, 2012); siendo esta última la sede académica de la Mención Inglés del Programa de Educación, donde ejerzo funciones como Profesora Asistente y donde realicé el presente trabajo.

En cuanto a la investigación a nivel de pregrado en la UNEFM no existe una normativa como la hay para los estudios de postgrado; sin embargo, en el artículo 186 del reglamento general de la universidad, se señala que los estudiantes para obtener el título académico al que aspira deben cumplir con los requisitos que establezcan los programas académicos al que pertenezcan (UNEFM, 1994).

A este respecto, el Área Ciencias de la Educación, Programa de Educación, establece en sus Normas de Trabajo de Grado como requisito indispensable la presentación escrita y oral de un estudio científico-técnico; es decir, un trabajo de investigación sobre un tema específico; análisis crítico de situaciones problemáticas; proyecto de investigación o extensión dirigida a la solución de problemas comunitarios; desarrollo y/o aplicación de productos o actividades pedagógicas orientados a solventar problemas educativos. Así se espera que el estudiante de pregrado demuestre, con ayuda de un tutor (asesor académico), su compromiso con el proceso de investigación, dominio de la teoría y terminología relacionada a su

especialidad y tema abordado, así como también la aplicación adecuada de una metodología científica acorde al estudio investigativo realizado (UNEFM, 2009). Es decir, como tales normas lo denotan el tutor es el encargado de guiar, orientar y ayudar a sus tutorados en la prosecución de su meta final, demostrada en la culminación de su trabajo especial de grado y el desarrollo de competencias en investigación.

En el Programa de Educación de la UNEFM, la investigación científica se inicia desde la Unidad Curricular (U.C.) Seminario de Grado (cuya ubicación en el pensum varía por carrera) en la que los estudiantes realizan los tres primeros capítulos de sus proyectos. Desde finales del 2012 se han implementado una serie de modificaciones en dicha U.C. que aún están en proceso de aprobación por el Consejo de Área.

Tales cambios comprenden la asesoría y evaluación de los proyectos por parte de un grupo de profesores: profesor de la cátedra, especialista en la temática de la investigación y especialista en metodología de la investigación). Una investigación se considera aprobada siempre y cuando sea calificada con más de catorce (14) puntos. Si la nota se ubica entre dieciocho (18) y veinte (20) puntos los estudiantes pueden continuar con la etapa final de su investigación en la que pudieran continuar con los mismos evaluadores o ser asignados a otros especialistas en la temática del estudio. Ahora bien, aquellas con una puntuación entre quince (15) y diecisiete (17) puntos deben inscribir su proyecto ante la Comisión de Trabajo de Grado del programa, desde donde se le asignaran otros tres nuevos jurados y aplicarán una nueva revisión. Si es aprobado de acuerdo a los criterios establecidos por la Comisión, los estudiantes pueden proseguir con la realización y completación del Trabajo de Grado, y al final pasar a un nuevo proceso de revisión por el jurado ya establecido, quienes definirán si el trabajo procede a ser presentado públicamente de manera oral.

En todo el proceso anterior el tutor académico estaría presente brindando el necesario acompañamiento a sus tutorados y cumpliendo funciones. En el artículo 15 de las Normas de Trabajo de Grado del Programa de Educación, se señala que el tutor

es responsable de formar y asesorar al estudiante de pregrado en el desarrollo de las habilidades exigidas en el proceso de investigación, organizar junto con su tutorado el plan de trabajo, llevar registro del mismo y evaluar periódicamente los avances del trabajo (UNEFM, 2009).

En mi experiencia como tutora y evaluadora de los mismos, así como también exmiembro de la Comisión de Trabajo de Grado del Programa de Educación por la Mención Inglés en el Área de Educación de la UNEFM, he experimentado, por una parte, las dificultades que pueden presentar algunos aprendices en la aplicación de sus conocimientos, habilidades y actitudes durante el desarrollo de investigaciones científicas, lo que conllevaría a la producción de estudios con deficiencias en el manejo de la teoría abordada y la metodología seleccionada. Por otra parte, también he conocido casos en los que los estudiantes desarrollan eficientemente sus competencias en investigación, y prosiguen con su actividad científica una vez egresados de esta casa de estudios.

Ante esta divergencia de situaciones y tomando en cuenta que el investigador novel pertenece a grupo de trabajo con un profesor guía o mentor, es imposible dejar de lado la labor del tutor, pues los logros alcanzados por sus tutorados son en parte representación de su capacitación del tutor y cumplimiento de sus funciones en el direccionamiento del trabajo de grado presentado. De allí que consideré necesario tratar de comprender el acompañamiento en investigación llevado a cabo por los mismos, desde sus experiencias inmediatas; es decir, qué hacen y cómo llevan a cabo dicho proceso.

El proceso de acompañamiento se refiere al conjunto de acciones planteadas por los profesores, en conjunto con sus estudiantes y la institución, que comprende actividades de orientación académica, científica y personal (López, Dir., 2008). Si proyecto dicha definición al ámbito de investigación, puedo decir que la misma se referiría a la ejecución y puesta en práctica de las funciones del tutor que definen su rol durante el desarrollo del estudio científico de sus tutorados, en concordancia con un marco institucional preestablecido, que en el caso de mi investigación será la

Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”.

Generalmente cuando los estudiantes del Programa de Educación inician sus trabajos de grado, es la primera vez que realizan formalmente investigaciones científicas en su carrera; por lo que la presencia y acompañamiento del tutor es de suma importancia para generar y hacer seguimiento al estudio realizado y a las actividades de sus tutorados. Esto se encuentra definido en las Normas de Trabajo de Grado del Programa de Educación como los deberes y derechos del tutor; sin embargo, al no establecerse un sistema de seguimiento cada individuo cumpliría su función de acuerdo a su experiencia como estudiantes, de acuerdo a su ética o a lo que considera se encuentra dentro del parámetro de justicia. Por lo que considero que tal situación podría acarrear algunas consecuencias satisfactorias y otras desfavorables en las que los tutores no intervienen en el desarrollo de la investigación y sólo ejercen su función para señalar la adecuación de la misma sin una revisión previa.

Un testimonio que refleja la situación anterior lo da un egresado (E3) de la UNEFM, quien señala que:

La relación con mi tutora fue aceptable aunque nos reunimos pocas veces, generalmente solo para saber cómo iba evolucionando la investigación. No sabía mucho acerca del área de inglés y eso, conjuntamente con su ausencia, limitó un poco su ayuda en cuanto al desarrollo de mi investigación y dificultó todo el proceso (Ver Anexo A, Cuadro 5, E3).

Lo anterior denota que la tarea de acompañamiento y seguimiento a nivel de pregrado, tanto a la labor del tutor como a la actuación del tutorado, es un elemento relevante en la completación de un trabajo de grado. Rosas, Flores y Valarino (2006) señalan que cuando el desempeño del tutor es de un nivel bajo generalmente obedece a la ausencia de entrenamiento en dicha función, falta de reconocimiento de la misma por parte de la institución y el vacío de supervisión, lo que dificulta la identificación de posibles fallas que pueden estar presentando los actores sociales involucrados durante el acompañamiento en investigación, el programa académico o institución.

Uno de los egresados (E2) de la UNEFM consultado sobre su experiencia

durante la elaboración del trabajo de grado, mencionó que al inicio del proceso le fue muy difícil conseguir la ayuda de un tutor ya que la mayoría de los profesores estaban comprometidos con otras tutorías y actividades, o desconocían la metodología que enmarcaba la investigación (Ver Anexo A, Cuadro 4, E2). Otro de los egresados (E1) mencionó que su tutor desconocía los cambios en las normas y metodología de investigación que estaba promoviendo la Coordinación de Trabajo de Grado del Programa de Educación de la UNEFM. El informante (E1) señaló que “la colaboración del tutor fue aceptable, sin embargo, por haber sido un momento de cambios de los tipos de proyectos que se realizaban, se manejaba poca información referente al mismo, y de ciertas características fundamentales de forma y fondo” (Ver Anexo A, Cuadro 5, E1- Lín. 1-9).

Esto resalta la trascendencia del contexto institucional en el proceso de investigación y en la labor de tutores, lo que hace pertinente la idea de Orcajo (1999) quien señala que la universidad debe promover la profesionalización a través de la investigación, y debido a ello, ha de proveer las condiciones y medios necesarios, lo que implica crear programas formales de formación en investigación para su personal, financiamiento, material bibliográfico, unidades y equipos de trabajo, líneas de investigación, entre otros aspectos

Lo expresado involucra la manera cómo el tutor académico ejercería sus funciones acorde a sus nociones como miembro de una institución de educación universitaria; pero al existir una brecha en dicho lazo se podría desviar el proceso investigativo. Asimismo, los inconvenientes que se produzcan en las labores de los tutores durante el proceso de acompañamiento podrían tener repercusión en los estudiantes que se inician como investigadores y pueden comenzar a producirse cambios en algunas variables motivacionales; por ejemplo, baja autoestima académica, frustración, desinterés en la prosecución de metas, y apatía hacia la realización de investigaciones científicas, entre otros aspectos que conllevarían a actos antiéticos como el plagio, o darían origen al Síndrome Todo Menos Tesis

(TMT)¹. De esa manera se afectaría el perfil de egreso de los Licenciados en Educación de las diferentes menciones del Programa de Educación de la UNEFM; y por ende, la contribución que ellos podrían brindar al estado del arte de las ciencias educativas.

De lo anterior surgió mi inquietud de entender cómo los tutores acompañan a sus tutorados durante el desarrollo de su investigación a nivel de pregrado y el por qué lo hacen de tal manera; derivándose el razonamiento sociológico práctico que caracteriza su labor, el ejercicio de sus funciones y roles, el significado que tiene para ellos tal proceso, considerando su interacción con sus tutorados y el contexto, así como también la cultura organizacional del Programa de Educación de la UNEFM. En este sentido, mi interés como investigadora era comprender el proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia inmediata de tutores académicos dentro del marco institucional de dicha casa de estudios. Por lo tanto, ontológicamente mi investigación se enmarca en una realidad social sistemática construida por sus propios miembros, en la cual para poder comprender a fondo la naturaleza y el proceso del fenómeno se consideró la relación de los tutores con sus tutorados y su entorno, sus acciones y las circunstancias prácticas en las que se desarrollan (Albert, 2007 y Martínez, 2006).

La interrogante principal que orientó el desarrollo de la investigación es:

¿Cómo se desarrolla el proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos a nivel de pregrado en el Programa de Educación de la UNEFM?

Para ello, debo encontrar respuesta a las siguientes preguntas:

¹ El Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) se refiere al “conjunto de trastornos, impedimentos, obstáculos, actitudes, sentimientos y conductas que presenta un estudiante o profesional, cuando aborda la tarea de planificar, desarrollar o publicar un trabajo de investigación, tesis, trabajo de grado, trabajo de ascenso o similar” (cita tomada de Valarino, 2000, p. 191).

¿Cuáles son las características del contexto en el que se desarrolla el proceso de acompañamiento en investigación?

¿Cómo es la actuación de tutores académicos durante el proceso de acompañamiento en investigación?

¿Cuál es el significado de las expresiones y acciones contextuales de tutores académicos registrados durante el proceso de acompañamiento en investigación?

Tomando en consideración lo anterior, se establecen la intencionalidad y directrices de la presente investigación.

Intencionalidad de la Investigación

Comprender el proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos a nivel de pregrado en el Programa de Educación de la UNEFM.

Directrices

Describir el contexto que caracteriza el proceso de acompañamiento en investigación.

Develar la actuación de tutores académicos durante el proceso de acompañamiento en investigación.

Interpretar las expresiones y acciones contextuales de tutores académicos registrados durante el proceso de acompañamiento en investigación.

Justificación de la Investigación

Partiendo del rol importante que tienen los tutores de las investigaciones y

tomando en consideración lo expresado por Ruiz (2006), el tutor es guía fundamental en el proceso de elaboración de investigaciones científicas, ya que orienta a sus tutorados en cada una de las fases del desarrollo de un estudio científico, interviniendo didácticamente para ayudarlos a superar cualquier inconveniente metodológico, teórico y relacionado a sus competencias en investigación. Las funciones y roles de ambos actores sociales se reforzarían o perjudicarían por el contexto académico en la manera cómo se ejecute el acompañamiento en investigación, que podría representar un proceso de enseñanza y aprendizaje más individualizado con respecto a las características y necesidades de los estudiantes.

Claramente, mi investigación al ser abordada desde un enfoque epistemológico introspectivo-vivencialista, ofrece una visión un poco más amplia sobre cada uno de los aspectos involucrados en el proceso de acompañamiento en investigación, la forma como la misma es organizada y el porqué de ello, los principios pedagógicos presentes, y la intervención de las instituciones como ejes impulsores de las funciones de tutores académicos y tutorados; así como también de la investigación científica a nivel de pregrado. Es decir que a partir de mis hallazgos muestro una interpretación clara del proceso tutorial que ocurre durante la elaboración de trabajos especiales de grado del Programa de Educación de la UNEFM, y esto se constituye en el primer paso para determinar líneas de intervención que permitan mejorar la realización de investigaciones educativas.

Es importante hacer notar que la participación del tutor en trabajos científicos a nivel de pregrado es de suma importancia, ya que suelen presentarse casos en los que los investigadores son inexpertos y es la primera vez que enfrentan el desafío de estudiar una situación problemática relacionada a la especialidad que cursan. En este caso, mi trabajo de grado es un estímulo para que los tutores mejoren su práctica y puedan ayudar apropiadamente a sus tutorados a desarrollar competencias investigativas y convertirse en profesionales que autogestionen la realización de estudios científicos, compartan los resultados y/o hallazgos de los mismos, y así contribuir a la continua actualización de los estados del saber de sus campos

académicos y al desarrollo social de la nación.

En base a lo anterior, mi investigación ofrece nuevos hallazgos y elementos claves a la Línea de Investigación Educativa de la Universidad de Carabobo, denominada con el mismo nombre, con respecto a aspectos relacionados a la actividad científica; en este caso en particular cómo se enseña y se lleva a cabo el acompañamiento en investigación en el Programa de Educación de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”. Asimismo, tomando en cuenta que mi trabajo lo realicé en la institución donde laboro, espero estimular el estudio del proceso de investigación en la UNEFM, no sólo a nivel de pregrado en todas las áreas académicas, sino en postgrado, y también el cumplimiento de la función de investigación de la universidad.

Considero que a través de mi investigación informo sobre la situación real del proceso de acompañamiento en investigación que ofrecen los tutores académicos a sus tutorados durante la elaboración de sus trabajos de grado en el Programa de Educación de la UNEFM, específicamente en cuanto a la labor que cumplen los docentes y su preparación para ejercer sus funciones en dicha tarea y el impulso de la tarea investigativa en la universidad. A partir de mis hallazgos tengo base para proponer acciones alternas que permitan solventar las problemáticas descubiertas. Dentro de este último aspecto también se incluye lo relacionado a la tarea investigativa en la UNEFM; por lo tanto, la trascendencia de mi estudio puede dar pie a un modelo de reestructuración institucional en cuanto a investigación.

Independientemente de la realidad construida, mi disertación constituye un marco de referencia de la aplicación de la Etnometodología como método correspondiente al Enfoque Epistemológico Introspectivo-Vivencialista, centrado en una situación e individuos específicos, que puede motivar al estudio de dicho tema en otro contexto de la UNEFM u otra institución, empleando otros paradigmas y métodos. En el mismo orden de ideas, mi diseño de investigación elaborado puede ser empleado en otros estudios, y los hallazgos pueden servir de inspiración a nuevos temas de interés científico.

Por otra parte, la culminación de mi trabajo tiene aportes significativos a las ciencias que sustentan su desarrollo; es decir, al campo de la filosofía, sociología, psicología, didáctica y administración, todas ellas enfocadas en el campo educativo. La primera de ellas, ya que para la construcción de la realidad consideré la interacción de los tutores con el contexto institucional y sus tutorados; lo que aporta una idea de cómo la intersubjetividad de tales actores es una estructura de su experiencia derivada de mediaciones de tipo social, cultural e institucional que dificulta o distorsiona la realidad, pues proviene de la objetivación de la experiencia de sus tutorados y el contexto.

La Sociología, pues parto del estudio de la actuación del tutor académico durante el acompañamiento en investigación a sus tutorados; lo que abre paso a comprender la relación entre ambos actores sociales y posteriormente fijar lineamientos para mejorarla; al mismo tiempo que se impulsa el cumplimiento de las funciones y roles de los tutores como actores sociales. La Psicología, al tomar en consideración el razonamiento práctico de los tutores, quienes impulsan su actuación a partir de los significados que atribuyen a su labor; así como también los hallazgos que involucran la cultura organizacional y su influencia en el comportamiento de tales actores durante el proceso de acompañamiento. La didáctica, debido a que todo se direcciona a la enseñanza y aprendizaje de la investigación, detectando necesidades que denotan el establecimiento de estrategias que permitan optimizar dicho proceso, y la puesta en práctica de las tareas de los actores sociales involucrados. Finalmente la administración, por tanto yo pues introduzco una perspectiva de la actividad tutorial en cuanto a los procedimientos que ejecutan los tutores para guiar, asesorar y orientar a sus tutorados.

En mi caso en particular, este tema ha tenido gran impacto en mi vida profesional y personal, ya que me permitió afianzar mis conocimientos en investigación y poner en práctica mis habilidades en el empleo de un paradigma postmodernista. De igual manera, esto marca el cumplimiento de una meta personal propuesta al recibir el título de *Magister Scientiarum* en Investigación Educativa, el

cual me permite ampliar la gama de estudios que puedo realizar en el ámbito educativo y en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para así fortalecer la producción científica a nivel nacional e institucional del lugar donde laboro.

Por otro lado, como docente de la UNEFM soy más consciente de la labor que ejerzo como tutora y jurado evaluador de trabajos de grado en el Programa de Educación, y de la manera más apropiada de orientar a mis tutorados en la prosecución de sus metas y la formación de sus competencias como investigadores. Asimismo, como agente de cambio que han de ser los profesores universitarios, puedo realizar propuestas con fundamento en los hallazgos de mi investigación para proponer modelos institucionales de acompañamiento académico en investigación que respondan a las necesidades de investigación actuales de la sociedad.

FASE II

ESTADO DEL ARTE DEL FENÓMENO DE ESTUDIO

En esta fase realizo la compilación de los aspectos teóricos que componen y describen el fenómeno de estudio de mi investigación; básicamente, para tener una idea más clara del desarrollo del proceso de acompañamiento durante la elaboración de trabajos de grado. Todo lo que aquí presento constituye un marco de referencia para mi estudio, ya que incluyo investigaciones anteriores que muestran el estado del arte del tema, así como también una exposición breve de los elementos que confluyen en el acompañamiento en investigación y los actores sociales involucrados en el mismo.

Antecedentes de la Investigación

En esta sección abordo una serie de estudios que constituyen una muestra del avance y estado del arte de aspectos relacionados al proceso de acompañamiento en investigación. Asimismo, tales investigaciones sirven de ejemplo a mi trabajo científico para el diseño del método que apliqué durante la recopilación de información. Los mismos están organizados de acuerdo a la relación con el tema de estudio, su ubicación geográfica y fecha de realización.

Ámbito Internacional

Ho (2010) realizó un trabajo de investigación en Toronto (Canadá) llamado “Elementos que Contribuyen y Obstaculizan la Finalización de Tesis: Un Estudio de Incidentes Críticos” (*What helps and what hinders thesis completion: A critical incident study, en inglés*), el cual buscaba conocer tales aspectos con el fin de proporcionar directrices útiles para estudiantes de postgrado y supervisores. La metodología utilizada se basa en la técnica del incidente crítico de Flanagan (1954). Los participantes fueron 20 estudiantes de maestría y doctorado que, o bien se encontraban culminando su tesis o acababan de terminarla. Se emplearon entrevistas semi-estructuradas, las cuales fueron audio grabadas y transcritas textualmente para el análisis de contenido. Los resultados arrojaron que al menos el 50% de los participantes expresaron entre los elementos favorecedores: cualidades positivas de los estudiantes; el apoyo del supervisor o tutor, familia y amigos; el acceso a los recursos, un clima favorable y estimulante para el trabajo de tesis, y las cualidades positivas de los supervisores. Los principales elementos que impiden la realización de la investigación son distracciones familiares o personales, insuficiente tiempo por parte de los estudiantes para el desarrollo del Trabajo Especial de Grado, difícil procesamiento de información, deficiencias teórico-metodológicas, falta de comprensión del proceso de escritura de tesis e insuficiente horas de asesorías.

La investigación de Ho demuestra a partir de una investigación de naturaleza cuantitativa que tanto las características del tutorado, como las del tutor y del entorno, intervienen durante el proceso de elaboración de estudios científicos que se realizan como requisitos para la obtención de algún grado académico. En el caso del proceso de acompañamiento en investigación, los elementos a los que hace alusión Ho tienen cierta relación con el contexto personal e institucional en el que se desenvuelven tutores y tutorados, lo que podría incidir en la actuación de los mismos, y su interacción. En este sentido, cualquier cambio en el desempeño de alguno de ellos, podría modificar la orientación del acompañamiento y el producto que se desea elaborar, es decir, la investigación científica.

Ámbito Nacional

En 2010, Ojeda llevó a cabo un trabajo investigativo en el Estado Zulia titulado “Un Modelo de Relación entre la Cultura Organizacional Investigativa y la Interacción Tutor-Investigador”; su objetivo general se basó en explicar la interdependencia entre los elementos que constituyen a ambos aspectos. Como contexto social del estudio, para poder dotarlo de un significado real, se realizaron observaciones en 12 programas de postgrado universitarios (7 de ellos adscritos a La Universidad del Zulia, 2 a la Universidad Rafael Beloso, 2 a la Universidad Rafael Urdaneta y 1 a la Universidad Experimental Rafael María Baralt). Se adoptó una metodología racionalista, y se generó un modelo de interdependencia entre tales elementos. Se concluyó que la cultura organizacional estipula o diseña los valores de la interacción tutor-investigador, mientras, que en la segunda existen variables individuales que pueden coincidir y ser compatibles o no con la cultura organizacional. Todo sistema de acción organizada puede ser analizado desde un plano individual y organizacional mediado por una relación de consistencia, la cual puede ser interpretada consistentemente si existe una relación de equivalencia y de inconsistentes si existe diferencia entre ambos.

El modelo de interdependencia elaborado por Ojeda (2010) a través de un método racionalista recalca la manera cómo la relación entre tutor e investigador se encuentra dentro de los aspectos que caracterizan la cultura organizacional de una institución. Por lo tanto, los valores, perspectivas, creencias y actuaciones de las personas involucradas durante el proceso de acompañamiento en investigación no sólo pueden ser una representación de sus características individuales, sino también del contexto académico al que pertenecen y en el que se desenvuelven. A este respecto, la manera cómo se desarrolle el acompañamiento y el significado que tenga el mismo para los tutores podría ser reflejo de la internalización del comportamiento de sus tutorados y de los elementos que constituyen subcultura organizacional en investigación del Programa de Educación de la UNEFM.

Por su parte, Romero y Olivar (2008) presentaron un trabajo de investigación denominada “Un Modelo de Supervisión Andragógica para el Proceso Tutorial” (Distrito Capital), cuyo propósito fundamental era realizar un diagnóstico para determinar los elementos que afectan la gerencia y gestión del proceso mencionado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, sedes IPMAR y del IPRM. El estudio se aborda desde la perspectiva administrativa del proceso tutorial. Procedió de una investigación de campo de tipo descriptiva a partir de informaciones recopiladas de parte del coordinador de postgrado, coordinadores de subprogramas, y observaciones a tutores y tutorados. El hallazgo fundamental es la carencia de supervisión para gestionar las tutorías, por tal razón se formula un modelo de supervisión andragógica para el proceso tutorial a fin de fortalecer la labor del postgrado del IPMAR y del IPRM. El estudio se suscribe al campo de la Gerencia, específicamente en la gestión educativa andragógica, destacando la reiterada necesidad de revisión o identificación de procesos de transformación organizacional en la universidad. Romero y Olivar presentan la supervisión académica como una de las funciones más relevantes dentro de la acción tutorial, demostrando que la misma es fiel evidencia de la gerencia y la gestión de investigación de una institución, ya que la misma ha de preparar a sus especialistas (tutores) con respecto al cumplimiento de su función de seguimiento, al mismo tiempo que los inspecciona en dicha tarea.

Por otro lado, la técnica de observación empleada por Romero y Olivar (ob. cit.) para la recopilación de información constituyó una referencia para mi investigación, demostrando la relevancia de la misma durante el acompañamiento en investigación para estudiar la metodología de asesoramiento académico llevada a cabo por el tutor académico, desde la planificación hasta la supervisión del proceso. A diferencia del estudio señalado, con mi investigación pretendí ir más allá de determinar los elementos que pudiesen llegar a afectar la labor del tutor, sino indagar sobre el cómo se desarrolla tal proceso.

Para cerrar el apartado de los antecedentes, considero necesario hacer notar que las dos primeras investigaciones que presenté, fueron desarrolladas sobre

aspectos directamente relacionados al proceso de acompañamiento en investigación pero con el empleo de metodologías de un enfoque epistémico empírico-inductivo; lo que hace pertinente mi investigación al abordarse tal fenómeno desde una perspectiva naturalista con un enfoque introspectivo-vivencial, al considerarse la construcción de la realidad a partir de la interacción entre tutor y tutorado.

Ahora bien, para tener una idea más acertada del proceso de acompañamiento en investigación, presento a continuación una breve contextualización teórica del fenómeno.

Contextualización Teórica del Fenómeno de Estudio

La universidad constituye el espacio en el que confluyen diversidad de pensamientos y culturas, y donde se gestaría la creación y actualización de conocimientos de acuerdo a las demandas que emerjan conforme el paso del tiempo en la sociedad. Es por ello, que considero que la detección y el medio para cumplir con el fin anterior son por medio de la investigación científica, la cual ha sido convertida como requisito fundamental para obtener un grado académico o ascenso en el ámbito educativo.

Al producirse conocimiento en las universidades, independientemente de las razones de su creación (obtención de título, promoción de docentes, entre otros), brinda nuevos esquemas al estado del saber de un área académica específica. Un ejemplo de ello pueden ser los trabajos de grado elaborados por los estudiantes del Programa de Educación de la UNEFM, que como estudio científico-técnico ha de tener pertinencia social, que atienda a las necesidades de la sociedad y contribuir con su transformación. De acuerdo a mis vivencias de este proceso, cuando los investigadores son inexpertos y/o novatos, la presencia del tutor académico es esencial en la realización del producto científico y se constituye en fiel ejemplo y guía del proceso científico en la continua búsqueda de la verdad. Es aquí donde la interacción entre el tutorado y su mentor se configura como el proceso de

acompañamiento en investigación.

El Proceso de Acompañamiento en Investigación

En la búsqueda bibliográfica que llevé a cabo sobre el proceso de acompañamiento, he podido apreciar que el mismo corresponde a las definiciones de tutoría y acción tutorial, haciéndolo el equivalente a tales actividades. Es decir que no existe un concepto preciso de este término; sin embargo, a partir de mi experiencia como tutora y con ayuda de las ideas pertenecientes a distintos autores puedo expresar con mis propias palabras lo que esto implica. Generalmente las definiciones de tutoría y acción tutorial encontradas suelen corresponder a niveles educativos diferentes al de educación universitaria, y a temas diferentes al ámbito de investigación; por lo que trataré de situar la definición del proceso de acompañamiento en el contexto de desarrollo de trabajos de grado a nivel de pregrado.

Es así como en primer lugar se hace necesario saber qué es la tutoría, y en este caso González y Romo (2006) y Viel (2009) consideran que la misma es un proceso continuo de acompañamiento en el abordaje de aspectos académicos y personales que se centra en las necesidades, intereses e inquietudes del estudiantado de manera individual o grupal, para potenciar el desarrollo de habilidades de estudio o solucionar problemas educativos. Por su parte, Ubero (2010) plantea que la acción tutorial es un instrumento de asesoramiento o tratamiento personalizado que lleva a cabo el tutor, en conjunto con sus tutorados, mediante un plan de ejecución; para resolver inconvenientes de índole académico que pudieran atrasar la integración del estudiante a un nuevo contexto escolar o el logro de un mejor rendimiento académico.

En este sentido, puedo concretar que el proceso de acompañamiento en investigación corresponde al conjunto de acciones, tanto de mediación, entrenamiento en investigación y orientación, como de apoyo emocional, liderado por un tutor quien atiende a las características y necesidades académicas y personales propias de cada

tutorado a su cargo y dentro de un marco institucional definido. Todo ello, direccionado a la culminación exitosa de una investigación científica y la formación de habilidades en investigadores noveles.

Por lo tanto, considero que el proceso de acompañamiento en investigación dependería en gran medida de la responsabilidad del tutor en el cumplimiento de cada una de sus funciones y roles, pero también en el vínculo y la reciprocidad que dicho actor social establezca con su tutorado. Dicha relación se desarrollaría de manera continua, tal como Palella y Martins (2010) señalan, la misma “transita de un acercamiento inicial más bien tímido, al descubrimiento de la afinidad académica que hace surgir el sentido de equipo tutorado-tutor y, finalmente, a una correspondencia plena que apoya el desenvolvimiento de un individuo en todas sus dimensiones” (p. 256). Así es como se iría construyendo la realidad del proceso de acompañamiento en investigación, donde la interacción entre tales actores sociales y el contexto podrían modificar los significados y actuación del otro

Considero que el éxito del proceso de acompañamiento no se mide en la presentación formal y escrita de un trabajo de grado adecuadamente completado, sino en el desarrollo de competencias investigativas de los tutorados y el incremento de su motivación e interés hacia la tarea científica y hacia la contribución que puedan brindar al crecimiento científico de su nación. Para lograrlo, Palella y Martins (2010) indican que el ambiente propicio para el acompañamiento en investigación se caracterizaría por la comunicación, confianza, comprensión y respeto entre tutor y tutorado, siendo el primero de ellos el encargado de (a) identificar las habilidades del tutorado en cuanto a investigación, así como las características del contexto en el que se desenvuelve; (b) identificar la meta a lograr; y (c) diseñar conjuntamente con el tutorado, un plan estratégico tomando en cuenta las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas a las cuales es propenso el estudiante.

Aquí, necesito recalcar que también es importante que el tutor sea beneficiado durante la realización de la investigación. No me refiero a ningún tipo de ganancia económica o de alguna mención honorífica, sino del desafío que pueda representar el

estudio y el enriquecimiento de sus competencias como explorador de la verdad. Asimismo, le permitirá desarrollar habilidades como asesor académico y aprender la metodología para ejecutar las sesiones de acompañamiento.

El tutor y el tutorado son los actores sociales claves involucrados en mi fenómeno de estudio; sin embargo, debo hacer notar que el primero de ellos es el conductor principal del proceso de acompañamiento en investigación, y como tal se constituye en el modelo a seguir por el aprendiz. Es por ello que mi interés en mi investigación es comprender desde la experiencia de los tutores académicos cómo llevan a cabo sus funciones y conocer cómo ellos internalizan las normas relacionadas a sus funciones o roles, o cuáles de los mecanismos de producción que emplean podrían llegar a convertirse en normas institucionalizadas.

El Tutor

El tutor es el coprotagonista del desarrollo de investigaciones, tanto a nivel de pregrado como de postgrado, ya que vivencia junto con su tutorado todas las etapas del estudio que se ejecuta. Lo considero el director de la orquesta, también el capitán del barco, pues es él quien da orientaciones al investigador novel y lo convierte en artífice de conocimientos. Su actividad no sólo recae en el campo académico, sino también personal, pues se convierte en un amigo y colaborador del estudiante en la prosecución de una meta en común, la finalización de un estudio investigativo.

Ruiz (2006) define al tutor académico desde dos vertientes, uno como investigador modelo, y otro como docente cuya responsabilidad principal es dirigir la actividad académica del estudiante en cuanto a la elaboración de su trabajo de grado. En este sentido, debido a la complejidad del proceso de acompañamiento en investigación y tomando en consideración lo planteado por dicho autor, sería ideal que los tutores del Programa de Educación en la UNEFM sean investigadores expertos en su campo de especialización, ya que eso enriquecería sus conocimientos para guiar a sus tutorados durante la prosecución de su investigación. Asimismo, el

hecho de ser educadores, les permitiría organizar el proceso de manera tal que se potencien las cualidades y habilidades de sus tutorados.

En este sentido, es conveniente que el tutor cuente con una serie de características que le puedan permitir desenvolverse y estar consciente de la responsabilidad que asume. Palella y Martins (2010) y Ruiz (2006), mencionan algunos aspectos claves del tutor, y que por lo general, no están expuestos a la vista del público, sino que emergen durante el desarrollo del trabajo de grado y en interacción con sus tutorados: cualidades científicas (conocimientos); cualidades técnicas (habilidades), y cualidades humanas (actitudes). Las primeras se refieren a las cualidades que delimitan el saber del tutor; usualmente representadas por un grado académico, conocimientos amplios y profundos del tema de investigación; y conocimientos de teorías modernas de aprendizaje para guiar el proceso de acompañamiento. Las segundas son definidas por la experiencia del tutor como investigador; habilidades y destrezas para trabajar con investigadores noveles; dominio del método tutorial; manejo del computador como auxiliar del investigador e incluso disponibilidad de tiempo. Y finalmente, las cualidades humanas comprendidas por motivación por la actividad instruccional; actitud flexible y abierta hacia el aprendizaje permanente; asertividad, autoconocimiento, liderazgo, autenticidad, responsabilidad y sociabilidad.

Tales cualidades le permitirían al tutor cumplir con sus funciones y roles. Entre las primeras se encuentran ser modelo como investigador; cumplir con sesiones de asesorías; mostrar apertura a nuevas experiencias, empatía, autoconfianza e interés por la investigación; ofrecer apoyo al tutorado al conocer sus inquietudes, temores, intereses, gustos y preferencias de los tutorados; ser sincero con el tutorado y ayudarlo a ser fuerte para enfrentar los problemas que se puedan presentar en el transcurso de la investigación (Palella y Martins, 2010 y Ruiz, 2006). Todas estas funciones constituyen los roles que cumplirían los tutores en algún momento del proceso de acompañamiento, entre ellas la de facilitador, orientador, mediador e investigador.

Aunado a lo anterior, Giménez (2011) considera que el tutor es quien ha de demostrar su capacidad de comunicarse afectivamente y de manera continua con su tutorado, considerando sus aciertos y desaciertos, y estando consciente que estará a cargo de la orientación y guiatura de un ser humano en búsqueda del desarrollo de sus competencias investigativas y potencial científico a través de la realización de una actividad de investigación trascendental para sí como personas individuales, como equipo y como seres sociales que promueven cambios en sus contextos respectivos.

A pesar de que el tutor es quien realiza el acompañamiento en investigación, el tutorado es el foco del mismo y su conexión con su tutor es lo que pone en marcha el trabajo mancomunado entre ambas partes. A razón de ello a continuación desarrollo un apartado exclusivo sobre dichos actores, para conocer sus rasgos generales.

El Tutorado

Durante el proceso de acompañamiento en investigación, el tutorado sería representado por el estudiante en la última etapa de su carrera y que estaría siendo formado como investigador en su campo de estudio por un tutor académico, quien atiende a sus necesidades y rasgos académicos y personales. Para Palella y Martins (2010) el tutorado es el tesista en el proceso de elaboración de un trabajo científico, a quien, a través de una serie de estrategias didácticas, se le motiva a activar su espíritu investigativo y a desarrollar sus capacidades como actores sociales críticos y reflexivos, autogestores de conocimiento, agentes de cambio y transformación de la sociedad.

Los tutorados como investigadores noveles podrían requerir de la continua interacción con su tutor para sentirse apoyados y orientados en momentos de ansiedad, lo que haría necesario para tales actores entablar una relación de trabajo basada en la cordialidad y respeto mutuo, lo que quizás favorezca todo el proceso de acompañamiento y el intercambio de experiencias de aprendizaje. Así, tal como lo

menciona Giménez (2011), el tutorado podría ser más receptivo a las sugerencias u observaciones de su tutor y más responsable de sus opiniones.

El tutor dirigiría el proceso de acompañamiento en investigación, pero las cualidades del tutorado potenciarían el desarrollo eficiente de su trabajo de grado. Por ello, Valarino (2000) y Ruiz (2006) estiman que el investigador novel requeriría de ciertas características para desempeñarse en la tarea investigativa. Las primeras se refieren a los procesos cognitivos que lleva a cabo para aprender, recordar y usar información relacionada a su trabajo de grado. Las segundas concierne a la motivación, actitud positiva y valoración de la tarea científica, entre otras. La tercera incluye habilidades de búsqueda y procesamiento de información, resolución de problemas y toma de decisiones; así como también, redacción de avances técnicos.

Considero que dichas cualidades le otorgarían independencia al tutorado en cuanto a su responsabilidad como investigador, confianza al momento de enfrentar obstáculos y mayor dominio en la planificación del tiempo para desarrollar su trabajo. Ahora bien, Palella y Martins (2010), Ruíz (2006) y Valarino (2000) señalan que cuando tales cualidades son negativas, existiría la posibilidad de que se presentara el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) referente a actitudes de frustración que sufre el estudiante al enfrentar obstáculos externos o deficiencias propias que lo alejan del logro de su meta académica, direccionada a desarrollar su trabajo de investigación y culminar su carrera. Tales autores, mencionan entre las situaciones problemáticas insuficiente preparación en la producción académica escrita, complejidad de las tareas de investigación, incumplimiento del rol de supervisor, contraproducente relación tutor-estudiante, desorganización en la estructuración del tiempo y de las tareas, la postergación, los bloqueos para pensar, crear y escribir, entre otros.

Como propósito fundamental, en la formación investigativa se busca motivar a los tutorados para que sean críticos, reflexivos, creativos, autogestores de conocimiento, agentes de cambio y transformación, innovadores y emprendedores, siendo estos los atributos ideales que poseería un tutorado y luego un profesional, especialista, magister o doctor con espíritu investigativo. En referencia a los

obstáculos de los tutorados, la mayoría obedece a la falta de competencias sobre la escritura e insuficiente preparación en la producción académica escrita, aunque también se asocian a los diseños de investigación exigidos, los cuales insisten demasiado en lecturas, discusiones, exposiciones orales y trabajo en equipo y muy poco en la producción escrita. (Palella y Martins, 2010).

Sin embargo, el tutor, considerando los contextos en los que se desenvuelve el tutorado, puede potenciar sus competencias y aminorar las deficiencias que pueda llegar a tener. Aquí vale la pena recalcar que dichos entornos en los que participan los estudiantes intervienen de manera positiva o negativa en su desenvolvimiento durante la producción de su trabajo de grado, en la medida que brinden apoyo al investigador; tal como lo señala Ruiz (2006), quien identifica tres tipos de contextos; el institucional, familiar y laboral (si aplica).

Desde mi perspectiva, en toda relación humana existe el sentido de reciprocidad, y el vínculo tutor-tutorado, no es la excepción. A pesar del protagonismo y compromiso del tutor en sus distintas funciones y roles para encaminar el proceso de acompañamiento en investigación, dicho actor social respondería al entorno y ejecutaría sus tareas de acuerdo al significado consciente que le atribuye a las mismas y a su interacción con los demás y el contexto. Es decir que el actuar de los tutores podría coincidir con la actuación de su tutorado y las características del contexto académico.

El Contexto Académico

El proceso de acompañamiento en investigación se fundamenta en la interacción de distintos sujetos dentro de un contexto específico, representado en el ámbito académico por la institución en la cual se lleva a cabo el mismo. Las ideas de Ruiz (2006) refuerzan esta idea, ya que el mencionado autor indica que existen “un conjunto de recursos externos, que intervienen directa o indirectamente en el proceso de elaboración del TG, condicionando el desempeño académico del tesista” (p. 131).

Las universidades como organizaciones suelen estar conformadas por una serie de elementos que hacen vida dentro de ella, y que a través de su interacción podrían crear y mantener una cultura organizacional propia, que la haría distintiva del resto e impulsaría su labor investigativa. En el caso de la cultura organizacional de la UNEFM, la misma está constituida por los intereses, creencias, valores y actitudes de sus miembros, plasmados en la labor que persigue cada área académica de dicha casa de estudios y que mantienen vivan a la institución. Así, se constituirían además varias subculturas por programas académicos.

Ahora bien, la productividad en investigación de una institución de educación universitaria, en este caso la UNEFM, estaría acorde al apoyo que brinda la institución para promover la tarea científica. En este sentido, la actuación del tutor y tutorado se expresaría quizás en concordancia con la interacción entre ellos, y con el contexto académico institucional.

Ruiz y Valarino (ob. cit.) señalan que para disminuir aspectos como bajo rendimiento académico, deserción, ausentismo laboral, desmotivación hacia la investigación, entre otras, le correspondería a la institución dar soporte tanto a tutores como a tutorados, a través de infraestructura de apoyo para la investigación; por ejemplo, bibliotecas, centros de documentación, facilidades de computación; apoyo del supervisor, en la que se incluyen financiamiento, incentivos, entrenamiento en las funciones, líneas de investigación establecidas, reconocimiento y evaluación de la función del supervisor; y apoyo institucional a la evaluación del trabajo y apoyo al investigador, que comprenden el lapsos de entrega de avances o versión final, criterios preestablecidos de evaluación; financiamiento, incentivos, grupos de autoayuda, asesoría psicológica, oferta de líneas de investigación y asignaturas preparatorias.

Entonces, el proceso de acompañamiento en investigación estaría enmarcado en un contexto institucional que involucraría la construcción del aprendizaje en conjunto, entre tutor y tutorado, con respecto a la tarea investigativa. Es por ello que a continuación abordo la teoría del Constructivismo, debido a que la misma contempla

principios que describen la manera cómo se desarrolla el fenómeno de estudio de mi trabajo especial de grado.

Como seres humanos, las personas en las organizaciones tienen la necesidad continua de aprender. Cuando se desarrolla en las personas amor por sus labores cotidianas, como consecuencia, desean aprender más para mejorar permanentemente. Cuando las personas conocen el valor de lo que hacen y el de sus aportes, el resultado es la optimización de su trabajo e incremento en la capacidad y la voluntad de aprender, lo que es evidencia de la necesidad de contribuir con la organización. La cultura organizacional puede fomentar el compromiso con la filosofía y los valores organizacionales y este compromiso produce sentimientos compartidos de trabajar por metas comunes.

Para complementar este apartado, se hace necesario incluir otra base teórica; es por ello que a continuación incluyo información relacionada a la cultura organizacional investigativa.

Cultura Organizacional Investigativa

Hasta el momento y a medida que he tratado de explicar con teoría el fundamento del proceso de acompañamiento en investigación, he mencionado al tutor, al tutorado, y el cómo se desarrollaría su relación dentro de un contexto académico. Tal contexto académico está representado, en el caso de mi disertación, por el Programa de Educación de la UNEFM, y como organización, en ella confluyen una serie de aspectos, tales como normas, creencias, clima, valores, entre otros, que enfocaré en la tarea investigativa, y la hacen particular en relación con las demás.

Para iniciar este apartado, no puedo dejar de lado la definición de cultura, la misma es concebida por Abravanel, Allaire, Firsirotu, Hobbs, Poupart y Simard (1992) como “un componente del sistema social que se manifiesta en el comportamiento (maneras de vivir) y en los productos de este comportamiento” (p. 6). Por lo tanto, en mi estudio, al querer develar el comportamiento de los tutores

académicos, considerando sus actitudes y expresiones, emergen características de la cultura organizacional de la institución en la que ellos se desenvuelven. Este último aspecto es considerado por Celis (2012) como “el sistema de significados compartidos por los miembros de una organización... representa un patrón complejo de creencias, expectativas, ideas, valores, actitudes y conductas...” (p. 30). En este sentido, tales esquemas pueden condicionar el contexto permanente bajo las cuales se lleva a cabo el proceso de acompañamiento en investigación, y la manera cómo se interrelacionan los investigadores noveles con sus tutores, y cada uno de ellos con los jurados evaluadores.

En una institución no podemos hablar de culturas uniformes cuando la misma está conformada por distintos departamentos, como lo mencionan Celis (ob. cit.) y Robbins (2004). En esos casos existen diferentes subculturas, y cada una se concuerda con las personas y a las actividades que se realizan. Por consiguiente, el Programa de Educación de la UNEFM daría muestras de la subcultura del mismo, pues pertenece a un área académica, y esta a su vez a la universidad.

En este sentido, las características propias de una cultura o subcultura organizacional investigativa se manifiesta a partir de sus distintos componentes. A este respecto, Celis (ob. cit.) y Díaz (2003) hacen mención de una serie de elementos de tipo relacional, organizativa y de desarrollo personal. Estos comparados a mi propósito de investigación se manifestarían de la siguiente manera; las primeras están conformadas por las reglas de convivencia dentro de la organización, rituales de comunicación, así como también al clima que reina en las interacciones y relaciones entre tutores, tutorados y jurados evaluadores. Las segundas por las filosofías que guían la toma de decisiones en cuanto a las investigaciones, los valores, actitudes y las creencias que tienen los miembros con respecto a la actividad científica en la institución; al igual que las normas y políticas que rigen la realización y evaluación de disertaciones. Por último, el componente de desarrollo personal, abarca los incentivos, financiamientos, redes de investigación, capacitación, y disponibilidad bienes muebles e inmuebles que promuevan el liderazgo y motivación de estudiantes

y docentes hacia la mencionada actividad.

Todos los elementos anteriores enfocados en la investigación son determinados por los miembros de las universidades, y al mismo tiempo pueden condicionar la actuación de tutores y tutorados, y la interacción que ocurra entre ellos. Durante esta comunicación, pueden emerger los roles que cada actor social cumpla, y que en el caso de mi investigación, puede o no ser prescritas por las normas ya existentes en el Programa de Educación, y aunque puedan ser sancionadas, representan la construcción real del fenómeno de estudio y la manera de los actores de llevar a cabo sus funciones. Ahora bien, acá se podría revelar posibles conflictos en la comunicación, como los que menciona Celis (2012), sobrecarga de tareas, conflictos de roles o ambigüedad en los mismos.

Claramente, dichos componentes de la cultura organizacional investigativa de una institución no son permanentes y pueden modificarse a medida que cambian las demandas y necesidades de la sociedad, y a medida que la organización se proponga nuevas metas y misiones en cuanto a la tarea investigativa general, tanto en pregrado como en postgrado. Esto implica la reflexión de las universidades en cuanto a su producción y preparación científica, específicamente la de sus estudiantes y profesorado, ya que como señala Padrón (2002), dichas instituciones deben establecer primero sus esquemas culturales investigativos, para luego sentar las bases en la formación de investigadores.

Lo anterior forma parte de las características de una cultura o subcultura fuerte, la cual, según Robbins (2004) es la “cultura en la que los valores centrales son sostenidos con firmeza y son ampliamente compartidos” (p. 527). Es decir que esto ocurre cuando los tutores y tutorados están enfocados a lograr la excelencia en investigación y comparten la misma creencia y motivación hacia la tarea científica; por lo tanto, su desempeño se direcciona hacia el logro de las metas y su convivencia se desarrolla en un ambiente armonioso. Sin embargo, cuando ocurre lo contrario, pudiéramos estar ante una cultura que en lugar de potenciar las cualidades de sus manifestantes, la ralentiza. Un ejemplo de ello podría ser cuando el tutor y el tutorado

no trabajan de forma sincronizada y tienen intereses y posturas diferentes.

Ahora bien, como he estado mencionando a lo largo de este apartado, el contexto en el cual se lleva a cabo el proceso de acompañamiento en investigación representa parte de la subcultura organizacional del Programa de Educación, y se hace especial énfasis en el clima que condiciona la realización de los trabajos especiales de grado. Debido a ello y tal como lo mencionan Morales, Rincón y Romero (2005), para alcanzar la efectividad de la investigación, es primordial que exista confianza, respeto y responsabilidad entre tutores y tutorados, y que el tutor plantee sugerencias en lugar de imponer.

Ya que el proceso de acompañamiento en investigación constituye también un proceso de enseñanza y aprendizaje, considero necesario incluir una base teórica a través de la cual pueda obtenerse una visión del modelo educativo que enmarca mi fenómeno de estudio.

El Constructivismo

El constructivismo es una teoría de adquisición del conocimiento, constituida en una corriente de pensamiento que influenció distintos campos del saber; entre ellos el educativo, en el cual desarrolló mi investigación. No existe una definición concreta sobre él, pero sí nociones y principios que la caracterizan y a través de las cuales puede lograrse una visión bastante amplia. Las figuras claves del constructivismo son Jean Piaget y Lev Vygostky, quienes constituyen los antecedentes teóricos fundamentales de este paradigma.

Piaget consideró que la construcción del conocimiento se da de manera prolongada y por periodos; por lo que propone unas etapas de desarrollo cognitivo que inician en la niñez y culminan en la adultez, derivadas del proceso de maduración del ser humano, su actuación, su interacción con el mundo y las tendencias básicas de organización y equilibrio en el razonamiento. Este último aspecto, se refiere a las construcciones internas de los individuos, que engloban la reestructuración de los

conocimientos a medida que logra nuevos aprendizajes en cada etapa y su adaptación. Por su parte los aportes de Lev Vygostky incluidos en el constructivismo abarcan lo concerniente a sentido y funciones psicológica superiores, a través de la zona de desarrollo próximo (ZDP) y el aprendizaje social. En esto, dicho investigador señala que el proceso de desarrollo del ser humano es independiente de su aprendizaje, sin embargo el primero puede potenciar el segundo. La ZDP corresponde a la capacidad potencial de desarrollo intelectual que puede lograr un individuo en comparación con su nivel real, con la ayuda y orientación de otro más competente con quien se relaciona socialmente (Rosas y Sebastián, 2008; Tovar, 2001).

En este sentido, la postura constructivista en el ámbito educativo parte de las contribuciones anteriores y contempla que el conocimiento es producto de la construcción de cada ser humano, y que parte de los conocimientos previos que haya obtenido en su interacción con el mundo y de gran significancia para sí mismo. Para sustentar esto, cito a Jordan, Carlile y Stack (2008), quienes resaltan la importancia de la apropiación del proceso de aprendizaje por parte del estudiante y su actuación activa en la adquisición de nuevos esquemas de pensamiento a partir de su acomodación con los anteriores. Para ello el mencionado autor hace hincapié en la significatividad que la nueva información pueda representar para el aprendiz y su nivel de compromiso con el desarrollo de sus capacidades intelectuales y el rol de facilitador que pueda cumplir el docente.

En este sentido, considero que un proceso de enseñanza y aprendizaje que se desarrolle a partir de las premisas constructivistas, da especial relevancia a la responsabilidad del estudiantado en la construcción de sus conocimientos. Este tipo de orientación es común en educación universitaria, donde es esencial preparar a nuestros aprendices para responder a las necesidades de la sociedad y enfrentar cualquier situación que requiera de la aplicación de sus capacidades.

Tales principios son similares a lo que se pretende lograr mediante la formación en investigación que se da a los alumnos a nivel de pregrado en el Programa de Educación de la UNEFM, desde la U.C. Seminario de Grado hasta que

se culmina el proceso de acompañamiento en investigación, el cual lo denomino de tal manera, ya que el tutor actúa como guía del tutorado, pero es éste quien tiene la última palabra y acción en la realización de su trabajo de grado. De manera tal que el profesor provee los medios para que el estudiante aprenda haciendo, dirija su aprendizaje en investigación, realice un trabajo grupal armonioso con él, autoevalúe sus logros y despliegue su creatividad en la resolución de problemas, todo ello también respondiendo a las cualidades del modelo andragógico en educación universitaria.

Ahora bien, debido a que el proceso de acompañamiento en investigación parte de la interacción entre el tutor y su tutorado, y la misma se puede caracterizar por la cultura organizacional de la institución, consideré la inclusión de una teoría que abordase las corrientes del constructivismo desde una perspectiva social.

El Construccinismo Social

El construccionismo social es un modelo que presenta principios similares al constructivismo pero que hace énfasis en la intervención social durante el desarrollo del ser. Burr (2006) señala este enfoque tiene precedentes de la sociología, ya que su surgimiento data desde la creación de la teoría del interaccionismo simbólico por George Mead, la cual establece que nosotros construimos nuestra identidad propia y mutua en continua interacción social. A tal aporte, Burr (ob. cit.) también agrega el realizado por Peter Berger y Thomas Luckmann, quienes consideran que la creación y sustento de las prácticas sociales ocurre a través de tres procesos: externalización de ideas o significados a través de la actuación, objetivación de dicha actuación al ser tomada como objeto de concientización para los demás actores sociales y sin ser dependiente de las interacciones de los seres humanos, e internalización de tal conducta como parte del entendimiento humano sobre la naturaleza del mundo, originándose con ello nuevos significados y la continua construcción social de la realidad.

Continuando con las ideas de Burr (2006), el construccionismo simbólico también se origina a partir de los aportes de la psicología; en especial de Kenneth Gergen en 1973, quien argumenta que todo conocimiento es históricamente y culturalmente específico. Lo que otorga a la vida social el dinamismo acorde a la época histórica en la cual se esté desarrollando. En este sentido, no podemos tomar como garantía lo que observamos del mundo, ya que una actuación o cualquier otra expresión de una idea podrían comprender una serie de significados y creencias propias y particulares a la cultura y momento histórico que viven los actores sociales. Araya, Alfaro y Andonegui (2007) consideran que la realidad es activa y cambiante, lo que hace que los significados emerjan del patrón organizacional de los fenómenos dentro del contexto y a través del tiempo.

El énfasis del construccionismo social radicaría entonces en los procesos ejecutados por medio de interacciones sociales; es decir en el cómo un fenómeno o conocimiento es obtenido por las personas en interacción con los demás y con su contexto. Esto concuerda con la esencia de mi estudio sobre el acompañamiento en investigación a nivel de pregrado, ya que para lograr la comprensión de tal proceso consideraré cómo los tutores académicos llevan a cabo sus labores y los significados que le atribuyen a sus funciones y roles, así como también a la actuación e interacción con sus tutorados y el contexto institucional.

FASE III

PERSPECTIVA METODOLÓGICA DEL FENÓMENO DE ESTUDIO

Delineada la representación del fenómeno de estudio desde mi punto de vista y abordados los aspectos teóricos que vislumbraron el camino hacia la comprensión del proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia inmediata de tutores académicos del Programa de Educación de la UNEFM, puedo mostrar algunos de sus rasgos metodológicos. En esta fase pretendo concretar el fundamento ontológico, epistemológico y gnoseológico del tema de estudio, la naturaleza, tipo y diseño de la investigación; así como también una breve descripción de los informantes claves, las técnicas de recolección e interpretación de la información, y los criterios de rigor científico y éticos considerados durante todo el desarrollo de mi estudio.

Fundamento Gnoseológico, Ontológico y Epistemológico del Fenómeno de Estudio

Para desarrollar el abordaje de mi fenómeno de estudio consideré el pliego gnoseológico del mismo, el cual se basa en los conocimientos que se obtengan sobre el contexto en el cual se lleva a cabo el acompañamiento en investigación, y más específicamente en la cultura organizacional investigativa del Área de Educación de la UNEFM, representada a través del clima y normas de la institución, así como también las creencias, valores y actuación de los tutores académicos, para facilitar el entendimiento del fenómeno; suspendiendo mi juicio a la hora de realizar la

recolección, análisis e interpretación de la información (Sandoval, 2002).

Ontológicamente mi investigación al ser de naturaleza cualitativa, se enmarca en una realidad social sistemática construida y constituida por distintos elementos y actores sociales que se interrelacionan entre sí. Es decir Albert (2007) y Martínez (2006) enuncian que a partir de allí, conjuntamente con las percepciones y actuaciones de sus miembros se podría comprender a fondo la naturaleza y el proceso de un fenómeno. En este particular, la orientación de mi estudio se circunscribe a tal propósito pero enfocado en el proceso de acompañamiento en investigación a nivel de pregrado en el Programa de Educación de la UNEFM, considerando que la realidad de dicho fenómeno es elaborada a través de la interacción del tutor académico con sus tutorados, enmarcada en la cultura organizacional que caracteriza al contexto donde se desarrolla.

Tomando en consideración lo anterior mi visión epistemológica se centra en un enfoque introspectivo-vivencial; ya que interpreto la realidad como aparece en el interior del espacio estudiado considerando valores, normas, creencias y actitudes de los actores sociales involucrados en el proceso de acompañamiento. De igual manera, parto de las premisas de la fenomenología, etnometodología y el construccionismo social, las cuales según los supuestos de Garfinkel (2006) y Coulon (1988) hacen énfasis en los procesos sociales construidos durante la continua interacción de los actores, y a partir de la cuales sus propios significados y comportamientos cambian por la internalización de la objetivación del comportamiento de los demás individuos. Es por ello que al contactar a los informantes claves indagué sobre el acompañamiento y la actuación demostrada por el tutor durante el diálogo e intercambio social con sus tutorados y el contexto. Es decir, descubrir la naturaleza de tal proceso, que incluye la manera cómo es organizada, cómo el contexto impulsa dicha actividad, y cómo se orienta la actividad de investigación en pregrado.

En este sentido, tomo en consideración la premisa que el conocimiento se produce colectivamente, además es un producto que no puede desprenderse de su cultura o situación histórica (Guardián-Fernández, 2007). Por ello, como

investigadora estudié el mundo complejo interaccional desde la experiencia inmediata de los tutores académicos, así como, sus diversas construcciones sociales sobre el significado del proceso de acompañamiento. Todo ello considerando la cultura organizacional investigativa del Programa de Educación de la UNEFM.

Naturaleza de la Investigación

En el caso particular de mi trabajo, para comprender el proceso de acompañamiento de investigación, estudié cómo los tutores académicos del Programa de Educación de la UNEFM llevan a cabo sus distintas funciones y roles a nivel de pregrado. En este sentido, esta disertación es de naturaleza cualitativa ya que pretendía alcanzar una visión de cómo ocurre el fenómeno de estudio, sin intentar manipular o interrumpir el escenario al controlar influencias externas o a diseñar experimentos. Así, considero la realización de lo que denomina Mayan (2001) de una aproximación inductiva, donde las ideas o categorías emergen de la actuación y contexto de la realidad donde se desarrolla el fenómeno de estudio. Por ser una investigación cualitativa considero a mis informantes como un universo lleno de creencias, valores, experiencias y actitudes claves que me permitieron desentrañar la manera cómo ellos construyen el proceso de acompañamiento.

En el mismo orden de ideas, mi investigación está fundamentada en el paradigma interpretativo, por lo que las bases teóricas ocuparon un rol secundario, sin asumirlas a priori ya que podían influir en mi interpretación y comprensión del proceso fenómeno de estudio (Corbetta, 2007). Para llegar a esto, en primer lugar describo el contexto que caracteriza el proceso de acompañamiento en investigación, la actuación de los tutores durante el mismo, y la interpretación de sus expresiones y acciones contextuales, que me conlleven a comprender la naturaleza del acompañamiento y el comportamiento de los tutores de una determinada manera.

Al presentar el razonamiento sociológico práctico de la labor de los tutores académicos, denoto la matriz epistémica de mi estudio, una de tipo fenomenológica,

ya que describo la naturaleza del fenómeno tal como se manifiesta en el día a día de los protagonistas sin prejuicio alguno (Bisquerra, 2004 y Leal, 2005). Para ello, tomé en consideración el principio de *epojé* donde suspendí mi juicio para evitar que las construcciones que surgieran en el camino científico hubieran sido sesgadas hacia lo que según mi criterio es lo correcto o incorrecto.

Aparte de la naturaleza de mi investigación, considero necesario mencionar el tipo de estudio que realicé; es por ello que me enfocaré a desglosar tal información en el siguiente apartado.

Tipo de Investigación

Con respecto al tipo de investigación que desarrollé, la misma corresponde a la Etnometodología ya que me enfoco en la manera cómo los actores sociales llevan a cabo sus actividades y le dan orden a ese aspecto de su vida académica de forma consciente; claramente, todo ello exteriorizado a través del discurso y el comportamiento humano. Garfinkel (2006), creador del método, lo expone como el estudio de las actividades que realizan los miembros de un grupo o sector, y que pueden ser explicables racionalmente en sí mismas, logrado esto a través del reconocimiento de las circunstancias y acciones prácticas, y el razonamiento sociológico práctico. Esto es, el contexto, actuación de los actores y su lenguaje en interacción, y la interpretación de lo segundo a partir del primero, dando lugar al conocimiento de sentido común preestablecido por normas o por códigos implícitos de la cultura.

En lo anterior se contempla la influencia de las premisas del interaccionismo simbólico, la teoría de la acción de Parsons, y la corriente fenomenológica de Schutz. La primera concebida en la importancia que se otorga a la manera cómo los actores, a través su capacidad de pensamiento e interacción con el mundo, atribuyen significados a la realidad, y que pueden modificar a medida que la interpretan. Dicha actividad mental enmarca el aporte de Parsons presente en la etnometodología, ya que

la actuación del actor social en un contexto definido, se basa en ella; dándole sentido a lo que él y los demás, tal como también lo reseña Schutz en sus contribuciones Coulon (1988).

En otras palabras, la etnometodología se fundamenta en actividades experienciales, en las cuales se expresan el comportamiento y lenguaje de los actores sociales implícito en ellas. Dicha definición es reforzada por las ideas de Coulon (ob. cit.), quien a partir de la interpretación de los Estudios en Etnometodología presentado por Garfinkel, considera que la misma “analiza las creencias y comportamientos de sentido común como componentes necesarios para toda conducta socialmente organizada” (p. 32). Por lo tanto, la aplicación de este método me conllevó a la comprensión del proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia inmediata de los tutores académicos; iniciando con la descripción del contexto donde se lleva a cabo, la develación del procedimiento que usan dichos actores sociales para ejecutar sus funciones, y por último, la interpretación de todo lo anterior.

En el mismo orden de ideas, tomé en consideración los conceptos claves de este método mencionados por Latorre, Del Rincón y Arnal (1996):

- (a) La indexicalidad: construcción de la vida social a través del lenguaje;
- (b) la reflexibilidad: con lo que designa a las prácticas, a las actividades sociales y a la equivalencia entre la comprensión y la expresión de dicha comprensión;
- (c) la *accountability*: los fines prácticos que describen y organizan nuestras actividades; y
- (d) la noción de miembro: códigos (lingüísticos, culturales) que hacen que nos sintamos pertenecientes a un grupo social (p. 223).

En relación al primer aspecto consideré el discurso usado entre los tutores y sus respectivos tutorados para comunicar sus ideas, opiniones, emociones y dudas transmitidas de forma explícita o implícita; y así acorde al contexto, en el cual se desarrollen los diálogos, construir la realidad y metodología en la que se lleva a cabo el proceso de acompañamiento en investigación a nivel de pregrado. La reflexibilidad

en mi investigación representa los códigos de convivencia y conducta implícitas en el proceso de acompañamiento entre tutores y tutorados presentados en la actuación de tales actores, dando orden y sentido al fenómeno de estudio. Por otro lado, considero que la *accountability* es el propósito propio que tienen los tutores académicos para ordenar y llevar a cabo el proceso de acompañamiento a su cargo de una cierta manera. Finalmente, la noción de miembro la enfoqué en cuanto a la construcción de sistemas semánticos y de creencias y prácticas concretas en la interacción del tutor con sus tutorados, que son expresión de su conocimiento cultural y patrones culturales de la organización (UNEFM).

Ya que he identificado el método aplicado para el logro de la intencionalidad de mi estudio, a continuación desgloso el diseño del mismo, tomando en cuenta las fases seguidas considerando las características y nociones de la etnometodología.

Diseño de la Investigación

Para poder recopilar información valiosa que me permitiera construir la realidad junto con los actores sociales claves (tutores) durante el proceso de acompañamiento en investigación en el Programa de Educación de la UNEFM; empleé un diseño emergente, básicamente interpretativo- comprensivo, donde inicié con una intención de investigación y un conjunto de informantes claves que fui delimitando durante el proceso continuo de recogida y análisis de información; es decir que el diseño fue inductivo, abierto, flexible, cíclico y emergente (Bisquerra, 2004 y Albert, 2007). Para el método etnometodológico no existe un diseño predefinido, por lo que tuve la libertad de establecerlo siguiendo los momentos propuestos por Valles (1997). En este sentido, mi diseño comprendió tres etapas:

1. Antes de Acceder al Escenario

El primer momento comprende las actividades correspondientes al

planteamiento de los propósitos iniciales, las estrategias de entrada al escenario, la selección de estrategias metodológicas y la temporalización (Bisquerra, 2004). Tal fase fue cumplida en el primer informe de investigación entregado a la Coordinación de la Maestría de Investigación Educativa, donde indiqué la intencionalidad y directrices de mi estudio. Con respecto a mi estrategia de entrada al escenario, es importante recalcar que como profesora del Programa de Educación de la UNEFM, establecí contacto con profesores tutores que quisieran participar en mi estudio. Asimismo, tal proceso por llevarse a cabo en un grupo cerrado de dos o tres personas y ser muy privado concebí la posibilidad de integrarme al grupo ejerciendo el rol de consultora metodológica, para ayudar en ciertos momentos de inquietudes del tutor o tutorados, sin llegar a sustituir la labor del primero.

2. El Trabajo de Campo

Continuando con los momentos del diseño, el segundo de ellos corresponde al trabajo de campo, donde seleccioné definitivamente mis informantes claves, recogí la información y reajusté la temporalización del acopio de la misma a un periodo de tres meses, debido al estudio focalizado realizado a cada caso. En esta fase también consideré algunos pasos generales de la Etnometodología señalados por algunos autores, los cuales contemplan la construcción del fenómeno de estudio tal como la viven los actores sociales, llevando a cabo anotaciones de todo lo que es considerado relevante al estudio; para luego reflexionar sobre la proximidad entre la situación y el contexto.

2.1 Informantes Claves

En primer lugar considero conveniente mencionar que mis informantes primarios fueron los profesores de pregrado que estaban iniciando, ya habían iniciado o estaban culminando el proceso de acompañamiento con sus tutorados en el

Programa de Educación de la UNEFM. Ahora bien, ¿por qué el Programa de Educación y no otro? Sencillamente porque durante cinco (5) años he sido profesora en dicha área y conozco la seriedad y responsabilidad que radica en cumplir las funciones de tutora y los distintos roles que en distintos momentos se tienen que asumir al vivenciar situaciones problemáticas académicas y personales. Es por ello que a raíz de mi experiencia y de lo observado en otros actores sociales, quise construir junto con la información aportada por mis informantes claves la realidad del fenómeno en estudio.

Mis informantes claves fueron tres (3) tutoras académicas pertenecientes a tres de las menciones adscritas al programa: inglés; lengua, literatura y latín, y educación física, recreación y deporte, ya que todas ellas se rigen bajo las mismas normas de trabajo de grado. Asimismo, trabajé con aquellos grupos de tutoría que estuvieron dispuestos a brindar su colaboración en la realización de mi investigación. Aquí, debo recalcar que los tutorados fueron además mis informantes secundarios, ya que a pesar de no ser entrevistados directamente, interactúan con el tutor y están involucrados en su labor durante el acompañamiento dentro del contexto institucional de la universidad; por lo tanto, se hace notar su presencia durante la aplicación de la observación participante en asesorías presenciales.

Para precisar los informantes claves involucrados en mi trabajo, utilicé el estudio de casos como estrategia dentro del diseño de investigación; específicamente el denominado caso típico-ideal, el cual se refiere a la concepción de perfiles con un carácter claramente diferenciador acorde al propósito de la investigación (Rodríguez, Gil y García, 1999). Ahora bien, ya que los actores sociales principales de mi investigación son los tutores, los clasifiqué en concordancia con su experiencia; es decir, el experto, el novato y el iniciado, para así trabajar con por lo menos un caso representativo de cada tipo. Esto, considerando que la primera tipología se refiere a los tutores competentes en la disciplina de los trabajos de grado que orienta, con experiencia como investigadores y asesores académicos; el segundo, a aquellos que tienen poco o ninguna experiencia como investigador y/o asesores, y son recién

graduados o pertenecientes a una disciplina diferente a los trabajos de grado que asesora; y el tercero, que presenta características intermedias entre el tutor experto y el novato (Ruiz, 2006).

La tutora experta, llamada la Lingüista para el caso de mi investigación, es Licenciada en Educación, Mención Lengua, Literatura y Latín, posee seis (6) años de experiencia laboral, un título de postgrado como Magister en Enseñanza de la Lectura y Escritura, ha participado en diversos eventos nacionales como investigadora y ha sido tutora académica en trece (13) oportunidades en investigaciones relacionadas al campo de su especialidad. Por su parte la tutora iniciada, denominada La Analista, tiene cinco (5) años laborando como Licenciada en Educación en Lengua Extranjera, Mención Inglés, actualmente maestrante de Investigación Educativa, ha participado como ponente en distintos eventos nacionales, y ha tutorado tres (3) investigaciones. La tutora novata, nombrada La Teacher en este particular, es también Licenciada en Educación en Lengua Extranjera, Mención Inglés, tiene tres (3) años de experiencia laboral, y a pesar de haber tutorado veinticinco (25) investigaciones, todas ellas pertenecen a la Mención Educación Física, Recreación y Deporte.

El análisis de la información lo llevé a cabo de manera progresiva luego de haber realizado la observación participante de cada situación; así, iba comparando y contrastando los hallazgos que iba encontrando, de manera que posterior a los tres casos y debido a la diversidad de categorías emergidas en cada uno, fue necesario la inclusión de uno nuevo. Este corresponde a la clasificación de tutor iniciado, ya que es la tipología que más prevalece en el Programa de Educación. La tutora, denominada Filóloga, es Licenciada en Educación, Mención Lengua, Literatura y Latín, tiene cinco años (5) de experiencia laboral, ha sido tutora académica en diez (10) oportunidades en investigaciones relacionadas a su área de conocimiento, y actualmente es maestrante de Historia Latinoamericana.

Aquí debo acotar que la recolección de información la detuve cuando alcancé un punto de saturación de la información al aplicar la estrategia metodológica escogida; la cual describo a continuación.

2.2 Estrategias Metodológicas para la Recolección de Información

Considerando la naturaleza del proceso de acompañamiento en investigación como mi fenómeno de estudio, empleé una estrategia que me permitiera recopilar la mayor cantidad de información posible y poder construir junto con mis informantes claves la realidad del mismo y lograr su comprensión.

La misma fue la observación participante, la cual consistió en mi participación directa e inmediata al asumir el rol de asesora metodológica dentro del grupo tutorial. En este caso, la forma de mi observación participante fue de participación natural, ya que pertenezco al mismo grupo que se investiga (Ander-Egg, 2001). También realicé notas de campo de registros abiertos sin categorías preestablecidas, para seleccionar conductas, acontecimientos y procesos que ocurrían en el contexto tutorial durante el acompañamiento (Rojas, 2010 y Bisquerra, 2004). Conjuntamente con todo lo anterior empleé recursos de soporte que me permitieran conservar por mayor tiempo la información obtenida como los grabadores de audio y video.

Una vez culminado el proceso de recopilación de información procedí a realizar la respectiva descripción protocolar y aplicar el proceso de reducción, disposición y transformación de la información, que corresponde al análisis e interpretación en la tercera fase del diseño.

3. Al Retirarse del Escenario

Finalmente, en el tercer momento contemplé la retirada del campo de estudio y la realización de las tareas de análisis e interpretación de la información suministrada por los actores sociales; así como también de la verificación de los criterios de regir científico y consideraciones éticas de la investigación (Bisquerra, 2004 y Albert, 2007).

3.1 Proceso de Reducción, Disposición y Transformación de la Información

Para que mis estimados lectores tengan una idea más clara del cómo logré construir una realidad aproximada de mi fenómeno de estudio, considero pertinente hacer una breve descripción del proceso de análisis e interpretación de la información. En este sentido, a partir de la intencionalidad y directrices de mi investigación, así como también la particularidad de la información recopilada a través de notas de campo y registro del diálogo en formato de audio y video producido durante las sesiones de acompañamiento, decidí realizar el análisis de contenido, pertinente al contexto del proceso de acompañamiento en investigación, y el análisis conversacional de las acciones contextuales de tutores académicos, empleando una técnica de tratamiento manual que me permitiera la inmersión total de mi persona en el contenido recopilado, la revisión constante de las categorías emergentes y la abstracción y posterior reflexión de la naturaleza del fenómeno.

La diferencia entre ambos tipos de análisis, es que el primero corresponde al estudio sistemático de textos (Rojas, 2010); y el segundo, implica en este estudio, interpretar los significados implícitos y explícitos presentes en la interacción del grupo tutorial (tutor, tutorado y asesor metodológico) tomando en consideración el contexto donde se desarrolla (Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996).

Para el análisis de contenido de las notas de campo que corresponde a uno de tipo interpretacional, específicamente descriptivo-interpretativo de acuerdo a la clasificación de Tesch (1990), adopté las tareas del esquema general propuesto por Miles y Huberman (1994) que engloba la reducción, disposición y transformación de la información. En la primera de ellas inicié el manejo del contenido delimitando las unidades de registro a partir de un criterio temático, lo que me permitió identificar categorías iniciales con su respectiva codificación, y posteriormente, agruparlas en categorías principales, y estas a su vez en una metacategoría (Ver Anexo C).

Para el análisis conversacional que corresponde a un enfoque estructural de tipo pragmático de acuerdo al autor previamente mencionado (ob. cit.), me guíé por

los parámetros desarrollados por Sacks, Schegloff y Jefferson (1974) basada en la estructuración de interacciones orales de personas por pares individuales; a lo que tuve que crear un sistema de tareas, considerando los aportes de dichos autores, en conjunción con las ideas de Miles y Huberman (ob. cit.), para realizar un análisis conversacional que me permitiera sintetizarlas de forma global.

En primer lugar, realicé la descripción protocolar de las intervenciones verbales de tutores y tutorados durante su interacción, empleando los símbolos de transcripción de diálogos de Jefferson (2004) (Ver Anexo D); posteriormente, separé la información en unidades de registro siguiendo para ello, criterios temáticos y conversacionales. El primero enfocado en segmentos y microsegmentos de las pláticas que versaban sobre un mismo tópico, y el segundo relacionado a los turnos de palabras de los interlocutores que implicaban aspectos del fenómeno de estudio (Ver Anexo B). Al igual que en el análisis de contenido y posterior a la identificación de las categorías iniciales de cada conversación, emergieron las categorías principales, que logré sintetizar en una metacategoría. Así, se complementa el análisis de la estructura de interacción con el interaccionismo interpretativo ligado a la pragmática.

Con respecto a la disposición y transformación de la información, ligada en mi investigación directamente con la estructuración y presentación de la esencia global del fenómeno de estudio, en el siguiente capítulo introduzco en primer lugar la cultura organizacional investigativa que enmarca el proceso de acompañamiento en investigación y posteriormente las fases que lo comprenden. Tales elementos corresponden a las metacategorías emergidas de las tareas del análisis cualitativo concerniente a contexto y actuación de tutores académicos. En cada apartado presento de manera individual las categorías iniciales y principales del análisis de contenido y del análisis conversacional; empleando matrices y mapas conceptuales como esquemas integrativos de las conexiones existentes entre ellos.

3.2 Rigurosidad Científica y Ética de la Investigación

Tal como Rojas (2010) lo señala, en las investigaciones de naturaleza cualitativa, el investigador debe demostrar que representa adecuadamente las construcciones mentales de los actores sociales en el fenómeno estudiado. Para ello, sustentaré mi estudio con cuatro criterios de suma importancia: la credibilidad, confirmabilidad, transferibilidad y dependencia. El primero, es definido por la mencionada autora (ob. cit.) como el aspecto que implica conducir la investigación de manera que se incremente la posibilidad de que los hallazgos sean creíbles. Por otro lado, la confirmabilidad referida al estudio de la información sin procesar en comparación con las interpretaciones del investigador para obtener seguridad de que los resultados no están sesgados. La transferibilidad relacionada a la extensión de las interpretaciones obtenidas a otro contexto, considerando que el mismo posea las mismas características que se detallan en la investigación. Finalmente, el criterio de dependencia, asociada en primera instancia a la replicabilidad de los hallazgos y asociada a la independencia de la interpretación de la información de las creencias del investigador (Rodríguez, Gil y García, 1999). Para lograr tales criterios de rigor científico, consideré necesario implementar una serie de estrategias.

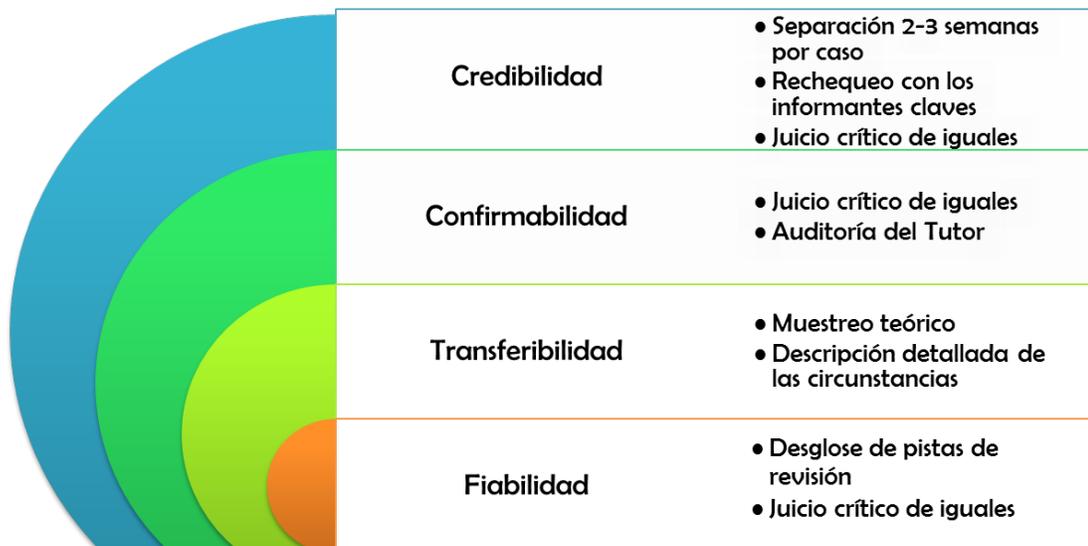


Gráfico 1. Implementación de los criterios de rigor científico.

En el caso de la credibilidad y siguiendo las ideas de Rojas (2010) y Albert (2007), empleé la técnica de separación periódica de la situación; en la que empleaba espacios temporales entre cada caso de dos a tres semanas para tomar perspectiva y reflexionar sobre la información que iba obteniendo, para analizarla y redactar parte del informe final. Presenté todas las interpretaciones que iba construyendo a los informantes claves para que ellos las confirmaran, y sometí los hallazgos, y el diseño de investigación al juicio crítico de tres (3) colegas docentes, magísteres en investigación educativa, quienes dieron sugerencias con respecto a la síntesis y presentación de los mismos, considerando la naturaleza del estudio y el método que concuerda con el estudio.

La última técnica mencionada anteriormente, también me permitió cumplir con el criterio de confirmabilidad, ya que aparte de las tres personas que revisaron mi trabajo, se unió mi tutor, quien auditó mis interpretaciones y mi investigación en general, dio sugerencias en cuanto a estilo de redacción y mi vinculación con el fenómeno de estudio, para así otorgar su aval de presentación final del trabajo.

Con respecto a la transferibilidad, empleé la estrategia de muestreo teórico mediante la descripción minuciosa y detallada de mi papel como investigadora, el contexto estudiado, la relación establecida con los informantes claves y las características precisas de estos últimos. También, reseño claramente las premisas teóricas del proceso de acompañamiento en investigación, las circunstancias bajo las cuales se llevó a cabo la observación participante, conjuntamente con el proceso de análisis de la información. Esto facilita que otro investigador que pretenda realizar un estudio aproximado al mío llegue a interpretaciones similares e identifique la posibilidad de transferibilidad de las mismas en contextos parecidos.

Lo anterior constituyen pistas de revisión que dan una idea del proceso seguido por el investigador y que integran aspectos claves que no sólo me permitieron cuidar la confirmabilidad y transferibilidad de mi investigación; sino también el criterio de dependencia, cuyo estatus cuidé además a través de las técnicas del juicio crítico de iguales; y la revisión llevada a cabo por los actores claves

involucrados en el estudio, a quienes presenté mis interpretaciones, a fin de que éstos corrigieran posibles malos entendidos y confirmaran la información.

Aparte de los criterios de rigor científico que pretendí cumplir en mi investigación, consideré aquellos de sentido ético que acrecentaran la propiedad de honestidad y veracidad de los hallazgos, en representación de la realidad estudiada, cumplir con los parámetros de lo que es correcto en mi actuación y los planos de la misma en términos de no hacer daño a nadie, hacer el bien, ser mejor como consecuencia de hacer el bien y hacer mejor al otro.

Por lo tanto, mis estrategias consistieron en establecer una negociación con mis informantes claves con respecto a su anonimato; nombrándoles por pseudónimos y recalando la no realización de juicios de valor hacia sus acciones. De igual manera, aclaré desde el inicio el tipo de estrategias y recursos metodológicos que emplearía y describí mi participación en el grupo tutorial como asesora metodológica con el objeto de obtener su aprobación y consentimiento firmado. Con todo lo anterior evité afectar negativamente mi relación con los informantes claves para obtener mejores hallazgos que me permitieran reflexionar sobre la realidad y mis vivencias, y así tener fundamento para contribuir con la solución de cualquier problemática que emergiera a partir del estudio del proceso de acompañamiento en investigación.

A continuación presento la matriz epistémica de mi fenómeno de estudio como resumen de este capítulo, en la cual enlace los pliegos gnoseológicos, ontológicos y epistemológicos con las preguntas, intencionalidad y directrices de la investigación, además del método, informantes claves, proceso de recolección y técnicas de análisis.

Cuadro 1

Matriz Epistémica del Fenómeno de Estudio

Título de la Investigación: El Proceso de Acompañamiento en Investigación desde la Experiencia de Tutores Académicos

INTENCIONALIDAD	POSTULADOS	PREGUNTAS CIENTÍFICAS	TAREA CIENTÍFICA	MÉTODO	FUENTES	PROCESO DE RECOLECCIÓN	TÉCNICAS DE ANÁLISIS
Comprender el proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de los tutores académicos a nivel de pregrado del Área de Educación de la UNEFM.	Pliegue Gnoseológico	¿Cuáles son las características del contexto en el que se desarrolla el proceso de acompañamiento en investigación?	Describir el contexto que caracterizan el proceso de acompañamiento en investigación.	<i>Etnometodología</i>	Tutores Académicos	Observación Participante	Análisis Conversacional
	Pliegue Ontológico	¿Cómo es la actuación de tutores académicos durante el proceso de acompañamiento en investigación?	Develar la actuación de tutores académicos durante el proceso de acompañamiento en investigación.		Tutorados	Notas de Campo	
	Pliegue Epistemológico	¿Cuál es el significado de las expresiones y acciones contextuales de tutores académicos registrados durante el proceso de acompañamiento en investigación?	Interpretar las expresiones y acciones contextuales de tutores académicos registrados durante el proceso de acompañamiento en investigación.			Grabación de Audio y Video	Análisis de Contenido

FASE IV

CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD DEL FENÓMENO DE ESTUDIO

Una vez emprendida mi inmersión en el campo y la observación participante de diferentes encuentros entre tutores y tutorados, ha llegado el momento crucial de mi estudio, en la cual presento la comprensión del proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia inmediata de los tutores académicos; es decir, tal como lo viven y llevan a cabo cuando interactúan con sus estudiantes. Primero, presento el contexto en el cual se desarrolla el fenómeno de estudio, seguido de las acciones que los tutores académicos ejecutan en el cumplimiento de sus funciones; y finalmente, cómo ambos aspectos confluyen durante la realización de trabajos especiales a nivel de pregrado.

Presentación de los Hallazgos

La presentación de los hallazgos la he estructurado tomando en consideración mis directrices propuestas al inicio del estudio y la naturaleza del método etnometodológico. En este sentido, la esencia global del fenómeno de estudio surge a partir de la descripción del contexto en el que se desarrolla y la actuación de tutores académicos, estudiada a partir de sus expresiones y acciones contextuales, ya que través de su interpretación puedo presentar el razonamiento sociológico práctico para comprender el proceso de acompañamiento en investigación; es decir, las propiedades racionales ordenadas del mismo representadas a través de sus fases.

En cada apartado presento de manera individual las categorías principales emergidas

del análisis de contenido y del análisis conversacional; empleando para ello matrices que presentan también las categorías iniciales, mapas conceptuales, así como también diagramas integrativos de las conexiones existentes entre ellos.

Contexto del Proceso de Acompañamiento en Investigación

Desde mi experiencia como docente, en la que he conocido estudiantes con distintas personalidades, procedencias y estilos de aprendizaje, he reflexionado sobre la importancia del contexto y la influencia del mismo en sus creencias, actitudes y actuaciones. Es por ello que a mi parecer cuando se intenta comprender una acción o realidad que involucre individuos, es preponderante conocer el contexto inmediato que la circunda.

Lo anterior constituiría lo relacionado a un contexto indicial que implica elementos que modelan indirectamente la circunstancia en curso. Sin embargo, ya que mi estudio parte en gran medida de un análisis conversacional en el que se considera además el lenguaje en interacción, el contexto y su significado se va estructurando a partir del mismo. En este sentido, me parece apropiado acotar que durante las sesiones de acompañamiento que sirvieron de modelo para mi investigación, emergieron categorías representativas de un contexto permanente que muestra la cultura organizacional investigativa del Programa de Educación de la UNEFM; es decir, todos aquellos aspectos relacionados a clima, normas, creencias, motivaciones, habilidades, estructuras, roles, interacción, valores y ritos involucrados en las sesiones de acompañamiento.

Ahora bien, el acompañamiento en investigación implica mediación y entrenamiento; así como también orientación académica y apoyo emocional; por lo que lo he considerado como un proceso de enseñanza y aprendizaje mucho más individualizado y personalizado a las características y necesidades del estudiantado. Asimismo, por ser un proceso, involucra etapas en las que se conjugan e interactúan distintos factores; por lo que las categorías emergentes en mi estudio corresponden a los

elementos que conforman el fenómeno y que representan propiedades enmarcadas en la cultura organizacional de la institución.

El contexto que desgloso a continuación corresponde a las sesiones de acompañamiento en las que se reúnen cara a cara los tutores académicos con sus correspondientes tutorados, y en las cuales yo ejercí la función de asesora metodológica. El mismo está enmarcado en las características de los actores sociales anteriormente mencionados, al igual que en la relación tutor- tutorado- jurado evaluador (RTtJ), parámetros institucionales (PI), temática (Te), momento (MA) y modalidad de acompañamiento (MoA). Todo lo anteriormente mencionado circunscribe de cierta manera la actuación que tenemos los profesores tutores, quienes en conjunto con nuestros estudiantes, llevamos a cabo la dinámica del proceso de acompañamiento en investigación. Así construimos de manera intersubjetiva los mecanismos de producción que caracterizan el orden en el que se desarrolla.

El Tutor (T)

Un tutor académico es el acompañante de su tutorado en el viaje que emprende durante la fase de culminación de su preparación académica, centrada en la realización de un trabajo especial de grado. Somos compañeros de viaje, más que profesores, pues por elección propia decidimos brindar nuestra ayuda, mediación, guía y orientación, tanto académica como emocional y espiritual, al estudiante que se inicia como investigador novel. Por lo tanto, como tutores hemos de poseer una serie de cualidades académicas y humanas que nos permitan cumplir nuestras funciones a cabalidad.

Tales atributos representan la preparación que como asesores académicos tenemos los tutores de una universidad y la labor de ésta en la institucionalización de la investigación, que comprende entre otras cosas la capacitación que da a su profesorado y estudiantado en dicha tarea. En este sentido, las categorías iniciales que presentaré a continuación constituyen un esbozo de la cultura organizacional

investigativa del Programa de Educación de la UNEFM que enmarca el contexto de mi fenómeno de estudio a partir de las actitudes y conocimientos que demostraron los tutores académicos durante las sesiones observadas.

Cuadro 2

Propiedades Contextuales Relacionadas al Tutor

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Visión negativa hacia transcendencia de Seminario de Grado (VNTS) Seguimiento por instinto de metodología de investigación (SIMI) Desconocimiento en cuanto a naturaleza de investigación (DNI) Desconocimiento del tutor con respecto a la relación investigadores-objeto de estudio (DRIO) Desconocimiento de aspectos gnoseológicos de la Investigación (DAGI) Desconocimiento de aspectos ontológicos de la Investigación (DAOI) Debilidades en la formulación de objetivos de investigación (DFOI) Dudas en la interconexión de objetivos (DIO) Confusión entre tipos de técnicas (CTT) Dificultad en diferenciar técnicas, estrategias e instrumentos (DDTEI) Dudas en relación al análisis de información (DAI) Inexperiencia en el empleo del paradigma socio- crítico (IPSC) Reconocimiento de necesidad de indagación sobre métodos de investigación cualitativa (RNIIC) Desconocimiento de estrategias de credibilidad (DEC) Poca preparación del personal docente en cuanto a investigación socio-crítica (PPISC) Ausencia de criterios en la elección del modelo de I-A (ACMIA) Desconocimiento de las fases del método I-A (DFIA) Diferenciación entre proyecto factible y fase de acción en investigación- acción (DPFIA) Ambigüedad entre proyecto factible y proyecto de investigación (APFPI) Confusión entre búsqueda de fuentes y diagnóstico de necesidad (CDFN) Debilidades en el manejo del modelo proyecto factible (DMPF) Desagrado hacia proyectos factibles (DPF) Autocapacitación en investigación (AI)	El Tutor (T)

Para iniciar debo comentar que el punto de arranque para el establecimiento formal de la relación tutor- tutorado en el Programa de Educación de la UNEFM es la Unidad

Curricular Seminario de Grado localizado en el séptimo semestre, y en la cual el estudiante comienza a trabajar los primero tres capítulos de su proyecto de investigación de manera individual o en conjunto con su tutor, considerada esta última opción como la ideal a nivel institucional, ya que permite que el producto realizado en la mencionada U.C. se mantenga para las etapas posteriores.

En Seminario de Grado, la explicación teórica sobre metodología de investigación es realizada por el profesor de la cátedra, quien trabaja con otros docentes que fungen la labor de asesores de diferentes trabajos y se encargan de revisar la ejecución práctica de lo estudiado en las sesiones de clases. Así, los avances que presente el estudiante deberían ser corregidos por dos personas, lo que mejoraría la calidad de la investigación que se esté desarrollando. Sin embargo, a pesar de la minuciosidad técnica con la que se desarrolla dicha U.C., pude percibir en los casos particulares que observé que los tutores académicos tienen una visión negativa con respecto a la trascendencia de Seminario de Grado (VNTS) en la realización del estudio científico de sus tutorados.

Un ejemplo de ello es el caso 2 de la tutora Analista, en ella hace un comentario a su tutorada con respecto a las actividades realizadas en la unidad curricular:

La Tutorada: ¡Ah okay!

La Analista: O sea (.) tienes con que estás midiendo las- solamente las destrezas (.) pero no puedes perder tu rumbo que- que es el nivel de suficiencia ¿verdad? ¡Pero! yo estaba pensando ayer (.) ¡Primero! todo lo que te- lo que te acoté que tenías que hacer en el planteamiento (.) independientemente (.) como te dije (.) de todo lo que ella te haya corregido (.) yo te hice unas observaciones que- ideas que hay que ampliar (.) ideas que- porque nosotros tenemos que trabajar en función de solamente- no de (.) no de:: Seminario sino del Trabajo (.) porque si no eso es doble trabajo.

La Tutorada: ¡Claro!

La Analista: ¿Okay? Además que (.) está bien (.) el profesor de seminario te corrige (.) te pone una nota ¿no? Pero no es (.) no es a la profundidad porque ellos tienen mu:::chos trabajos que corregir (.) Entonces no te puedes- no te puedes ¡Ay si (.) saqué veinte en Seminario! y después cuando vas a inscribir Trabajo (.) un desastre (Ver Anexo B-4, Línea 0032-0043).

En las declaraciones de la tutora analista, se desprende la poca relevancia que le asigna a las observaciones realizadas por el profesor de Seminario de Grado, cuyas rectificaciones constituyen un requisito para la obtención de una calificación favorable y la consiguiente aprobación de la asignatura. Asimismo, reconoce que una nota no es una representación directa de la calidad de la investigación, y a pesar de una alta valoración, piensa que el asesor de la cátedra no se enfoca en las disertaciones que corrige con la profundidad que requieren, debido a la sobrecarga de trabajos asignados. Es por ello que supone que sus correcciones tienen que prevalecer para culminar con éxito el proceso investigativo.

Esto denota la desconfianza interna que existe entre los miembros del Programa de Educación con respecto a la preparación en estudios científicos que la institución da al estudiantado. Por lo que el tutor académico cuando trabaja con sus tutorados de manera simultánea con la asignatura, pudiera colocarlos ante una disyuntiva de decidir cuáles correcciones realizar, produciéndose un choque de intereses entre obtener una calificación adecuada y seguir los parámetros de su mentor. Esto permite dilucidar que las personas encargadas de guiar el inicio del proyecto de investigación podrían no estar trabajando en sincronía, y ello aumentaría el nivel de ansiedad y estrés que experimenten los estudiantes ante la posibilidad de efectuar un doble producto final de la asignatura.

Una de las posibles causas por las cuales las observaciones del tutor académico son puestas en contraposición a las realizadas por el profesor de Seminario de Grado, pudiera deberse a la atención que presta a su sentido lógico e instinto investigativo (SIMI) gracias a su experiencia previa, que en ocasiones sustituye la seguridad de comprobar con autores reconocidos el camino metodológico a seguir.

La Lingüista: Ajá bueno un cuestionario (.) Debería ser un cuestionario.

Tutorada: ¡Ah ok!

La Lingüista: sí porque no (.) sí porque no- (.) Debería ser un cuestionario.

Asesora: una prueba.

La Lingüista: ¡Exacto una prueba! Pero (.) no sería tan (.) no sé si llamarla prueba de ejecución porque ellos no van a desarrollar texto sino que:: van a- (.) o sea son preguntas específicas pues.

Tutora: ¡Exacto!

La Lingüista: En cambio uno en la prueba de ejecución uno hace un texto.

Asesora: Ajá. (Ver Anexo B-2, Línea 0134-0142).

En el extracto anterior se evidencia cómo la tutora Lingüista del caso 1, utiliza su instinto al determinar el cuestionario como el instrumento de recolección de datos que se utilizará en una investigación de corte positivista sobre competencia lingüística gramatical, y al ser cuestionada sobre dicha elección y hacerse la aclaratoria del tipo de instrumento, hace uso de su sentido lógico explicando las razones por las cuales no se emplearía una prueba de ejecución. Sin embargo, confía demasiado en su instinto al no realizar una revisión bibliográfica para conocer las tipologías de pruebas existentes en metodología de la investigación, las cuales no son exclusivamente de ensayo, denominada por ella con la terminología de ejecución.

Dicha postura podría influir en el desarrollo de la investigación al escogerse un instrumento errado y obtenerse resultados que no respondan a los objetivos propuestos. Posiblemente, ello se deba a algunas debilidades que posea el tutor académico y decide asumir tal posición para no mostrar sus flaquezas en metodología ante su tutorado y mantener el respeto y admiración que el mismo le muestra.

Sin embargo, en las observaciones participantes realizadas emergieron una serie de asuntos metodológicos en los cuales los tutores académicos mostraron indicios de ciertas fallas. Por ejemplo, desconocen los rasgos que determinan la naturaleza de las investigaciones que tutoran (DNI) ya que obvian la relación de los estudiantes con el objeto de estudio (DRIO); por lo que realizan la escogencia del paradigma y método de acuerdo a lo que quiere lograr el estudiante, sin tomar en consideración los aspectos gnoseológicos (DAGI) y ontológicos del estudio (DAOI). Todo ello podría entorpecer la labor del tutor en cuanto a la orientación que brinde a su tutorado con respecto a la ruta metodológica a seguir y que conlleve a la feliz culminación de su

trabajo especial de grado.

El hecho de desconocer y no partir de los aspectos epistemológicos, gnoseológicos y ontológicos de la investigación tutorada, podría dificultar el establecimiento de directrices u objetivos, los cuales son inicialmente propuestos por los estudiantes a manera de borrador, y posteriormente reformulados y establecidos por el tutor, quien toma las riendas del estudio científico. Sin embargo, a pesar de experiencias previas en investigaciones, en los casos observados, los tutores demostraron debilidades en la formulación de objetivos (DFOI) y dudas en la manera de interconectarlos (DIO). El caso 1 de la tutora Lingüista es una muestra de ello (Ver Anexo B-2, Línea 0228-0246):

La Lingüista: Es lo mismo porque aquí lo que vas es a ubicarte en el conocimiento morfológico y aquí el sintáctico (.) ¿Entiendes? O sea los dos objetivos abarcan o sea en forma es igual lo que pasa es que son dos cosas distintas.

Asesora: ¿O sea el conocimiento ustedes lo están dividiendo en dos (.) el morfológico y el otro el nivel sintáctico?

La Lingüista: Exacto.

Asesora: Entonces si te fijas están dividiendo la competencia gramatical (.) entonces quedaría igual (hah) (0.4) O sea lo estás estudiando en partes y en sí la estás analizando.

La Lingüista: Entonces podríamos colocar -

Asesora: [Eso depende] ¿Ella va a hacer un estudio explicativo, descriptivo?

La Lingüista: Descriptivo.

Tutorada: Descriptivo.

Asesora: Hmm descriptivo.

La Lingüista: Pero pudiéramos entonces aquí colocar analizar (.) mentira. Yo siempre he dicho que esto es más analizar y aquí tendríamos que quitar esto.

Asesora: ¿Describir como tal, o va a identificar, diagnosticar, indagar?

La Lingüista: Va a identificar pero no se va a quedar nada más con la identificación porque ella va a describir cómo es la competencia que tiene el estudiante (.) por eso me pareció más pertinente describir (.) No sé, tú qué sabes más de eso (.) \$un estudiante sabría más de eso que yo\$ (hah)

En esta situación en particular existe una confusión entre la manera de estudiar la competencia gramatical en su nivel morfológico y sintáctico, y lo que debe hacerse para lograr los resultados de la investigación. En ella se pretende como objetivo

general determinar, y para ello partir de una descripción del conocimiento morfológico y del análisis del conocimiento sintáctico, lo que ubicaría al estudio en un nivel explicativo de prescripción y no descriptivo de acuerdo a su propósito.

De igual manera para lograr el cometido principal sería conveniente mantener unidos ambos aspectos, y en caso de no hacerlo establecer intenciones similares para cada uno, ya que pertenecen a una misma competencia y tienen una importancia semejante para el estudio. En este sentido, el tutor sin la documentación necesaria podría tener inconvenientes para conjugar la teoría con pautas metodológicas, lo que representaría quizás una falta de práctica más como investigador que como tutor, ya que cuando se dominan estas directrices se puede con propiedad orientar a los tutorados. Esto implicaría el inexistente impulso de la institución con respecto a la práctica investigativa de su personal académico, lo que además se exterioriza en la confusión mostrada por los tutores sobre los tipos de técnicas (CTT) y la diferenciación entre ellas y las estrategias e instrumentos de recolección de información (DDTEI).

Otro aspecto fundamental de la metodología de investigación en la que los tutores académicos manifestaron sus dudas fue en relación al análisis de información (DAI). Para ilustrar esto puedo mencionar el caso 3 de la tutora *La Teacher*, quien dirige un estudio bajo el método de investigación- acción y durante la sesión de acompañamiento me planteó el siguiente escenario (Ver Anexo B-6, Línea 0090-0098):

La Teacher: Ajá y la otras fallas que tuvimos (.) fue de:: fue aquí en los análisis ¿verdad? que yo tenía la duda porque ellos me dicen que los análisis teníamos que trabajarlos en base a gráficos (.) y yo le dije que los análisis como esta es una investigación cualitativa es puro análisis de este:: así pues describiendo (.) entonces ellos me dijeron a mí -

Asesora: Ya va. ¿Qué instrumentos utilizaron?

Tutorada: Entrevista.

Asesora: ¿Preguntas abiertas o cerradas?

Tutorada: Abiertas.

Asesora: >Entonces no entiendo por qué les dijeron - <

En tales intervenciones se denota que la duda sobre el análisis de la información surge a raíz de las acotaciones realizadas por el jurado evaluador, y que a pesar de estar consciente de la manera cómo realizarse dicha etapa, no se tiene la total confianza para mantener su posición. Dicha sensación surgiría debido a la inexperiencia en el uso del paradigma socio-crítico (IPSC) a nivel del programa académica, ya que tradicionalmente en el Programa de Educación de la UNEFM, los trabajos de investigación son desarrollados desde una perspectiva positivista; sin embargo, a partir de la implementación de servicio comunitario desde aproximadamente tres (3) años se han comenzado a dar pasos con investigación-acción y otros métodos post-positivistas; por lo que es normal hallar que también existe la necesidad de indagación propia de los tutores sobre la metodología de tal enfoque (RNIIC).

Por lo general, cuando las organizaciones e individuos comienzan a incursionar en nuevos estilos de enseñanza o de investigación, suelen tenerse tropiezos y mostrarse deficiencias en su uso; empero, son las instituciones las que han de promover su propia preparación en dichas aristas. Cuando ello no ocurre pudieran emerger categorías como la poca preparación del personal docente en investigación socio-crítica (PPISC) (Ver Anexo B-6, Línea 0309-0328):

La Teacher: ¿Qué es ahí donde se incluiría los cambios logrados (.) las limitaciones y todo eso?

Asesora: No (.) ahí se incluiría la información que dieron los informantes o digamos (.) o dependiendo (.) lo que pasa es que hay varios tipos de triangulación (.) está la triangulación por tiempo que ellos lo podrían hacer si ellos realizaron observaciones al inicio del:: de la ejecución del plan, durante y al final (.) ellos podrían hacer una triangulación por momentos.

La Teacher: Lo que se observó a cada una.

Asesora: Si utilizaron diferentes estrategias metodológicas ellos podrían hacer la triangulación por método (.) no necesariamente tienen que ser tres pueden ser dos (.) porque triangulación no es de tres sino de trigonometría o también puede ser si trabajaron con otra persona (.) otro investigador ese es un ejemplo que puede ser por investigador (.) las observaciones de ella - =

La Teacher: En comparación con la del compañero.

Asesora: [con la del compañero] (0.4) ¿Eso está en los elementos que les piden en de trabajo de grado?

La Teacher: No (.) no dice triangu- bueno no dice dice análisis de datos pero no triangulación como tal porque la que dice triangulación es la etnográfica.

Asesora: (0.5) Bueno ya ahí quedaría opción de ustedes

La Teacher: Es que por eso era que - lo que pasa es que no muchos dominan este tipo de investigación (.) y este es el que están planteando ahorita en la universidad pero no le enseñan a los estudiantes como hacerla (.) yo porque en realidad me metí con una investigación pasada y sé que tenía fallas (.) pero imagínese ni los evaluadores se dieron cuenta (.)

Uno de los aspectos relevantes de esta conversación es en relación a la manera cómo el tutor académico me plantea sus dudas sobre la triangulación y la confunde con una matriz de presentación de los logros y limitaciones en la etapa de acción del estudio, lo que muestra por atribución propia de la tutora el posible desconocimiento de estrategias de credibilidad (DEC) que pudiera tener el personal académico del Programa de Educación de la UNEFM; aunado al desarrollo de trabajos socio-críticos sin criterios lógicos en la elección del modelo de investigación- acción (ACMIA), y el consiguiente desconocimiento de las fases del método acorde al modelo seguido (DFIA).

A pesar de lo anterior en el caso 4 de la tutora Filóloga, en la que la relación tutorial se desarrolla en torno a un proyecto factible, sí se logra diferenciar lo que se hace en el mismo en contraste con la fase de acción de una investigación-acción (DPFIA); considerándose que el primero concluye en una propuesta, y el segundo comprende la ejecución y evaluación de la misma. Lo que no puede decirse sobre la diferencia entre la mencionada modalidad de proyecto y el de investigación (APFPI).

La Filóloga: Es un trabajo de campo (.) una investigación de campo enmarcada en un proyecto factible.

Asesora:

[Pero

¿la van a hacer positivista o] la van a hacer cualitativa?

La Filóloga: (0.7) Es cualitativa.

Tutorada: Entonces no es un proyecto factible.

La Filóloga: Sí sí es (.) Indistintamente (.) O sea lo que pasa es que eh::: en el positivismo tu::: este::: tienes que ser objetiva lo más objetiva posible (.) tu::: tu valoración no cuenta para la investigación ¿no? Sino que tienes que tratar de manipular lo menos posible los datos (.) es lo que digan los investigadores (.) En lo cualitativo tú puedes intervenir como investigadora ¿sí?

Asesora: Ok.

La Filóloga: Ya que este::: tu opinión cuenta (.) entonces en este sentido nos conviene más que sea - (Ver Anexo B-8, Línea 0116-0126).

En estas intervenciones al decir *una investigación de campo enmarcada en un proyecto factible* y no de forma contraria, se nota cómo prevalece la consideración del proyecto factible como foco central de un trabajo científico, y en ocasiones suele confundirse como el propio estudio, sin asumirse que es el producto que se realiza posterior a ello para la satisfacción de necesidades. Asimismo, la tutora académica de dicho caso toma una postura muy firme al asociar características de un paradigma cualitativo con el proyecto factible, cuando en realidad éste es derivado de una investigación de corte positivista donde los problemas son concretos y específicos, fácilmente detectable a través de un análisis inicial de la situación. Esto aunado a la confusión que muestra en cuanto a la tarea de la búsqueda de fuentes de información y la fase de diagnóstico de necesidades (CDFN) es un cierto indicativo de las debilidades que pueda tener en el manejo del modelo de proyecto factible (DMPF), tal como la propia tutora lo comenta durante su interacción con su tutorada y mi persona, como asesora académica (Ver Anexo B-8, Línea 0035-0046):

Tutorada: Ok.

La Filóloga: Este es un proyecto factible ¿verdad? Y yo te he dicho que::: le he dicho y de todos los esquemas (.) este es el que menos me gusta(.) son- sin embargo estoy trabajando con este esquema porque lo que ella propone o pretende es hacer un::: eh::: una antología de escritores falconianos pero de la Universidad Francisco de Miranda. ((Dirigiéndose a asesora))

Asesora: Ah ¿entonces ya has trabajado con eso?

La Filóloga: Sí.

Asesora: ¿Pero en forma de proyecto factible?

La Filóloga: En forma de proyecto factible sí pero a mí no- bueno esta va a ser la excepción ((Risas)) \$ a mí nunca me hablen de proyecto factible \$ ((Risas))

porque no manejo bien el esquema (0.4) pero hay cosas que que son que sea el tipo de proyecto que sea hay que mejorar y es - Joaquina me está diciendo – ajá (.) que en el oral te desarrollaste excelentemente pero aquí falta.

En tales intervenciones se puede notar el desagrado que siente la tutora hacia la realización de proyectos factibles (DPF), particularmente porque no maneja la metodología referente a ellos. En este caso, valdría la pena preguntarse por qué entonces tal profesora asume la responsabilidad de tutorar dicha investigación, y básicamente la razón radicaría en el interés que la misma posee hacia el tema a desarrollar relacionado a su especialidad. Es por ello que para cumplir con sus funciones de facilitador hace uso de su instinto y experiencia como investigadora para realizar observaciones a la producción escrita de su tutorada.

La postura que asume con respecto a esta modalidad de proyectos influiría en el desarrollo de competencias investigativas del tutorado; específicamente en sus actitudes; recordemos que los tutores constituimos un modelo ideal en investigación y todo lo que demos y enseñemos a nuestros aprendices puede causar un impacto positivo o negativo en su desenvolvimiento presente o futuro. Debido a la complejidad de un trabajo especial de grado, en ocasiones se requiere de una ardua labor y dedicación del tutorado y su tutor; por lo que tener una adecuada disposición hacia lo que se está realizando mejoraría considerablemente el filtro afectivo de los actores involucrados.

Todas las debilidades, deficiencias y confusiones que pudieran presentar los tutores académicos al momento de guiar una investigación científica, constituirían un ejemplo de la necesidad de preparación que posee el personal académico del Programa de Educación de la UNEFM, y el compromiso que tenga la institución con la capacitación de los mismos. A pesar de todas las dificultades que se puedan encontrar, los profesores asumen la responsabilidad de tutorar trabajos de grado para impulsar, por interés propio, la tarea científica, ampliar su gama de experiencia profesional y desarrollar, junto con sus tutorados, habilidades investigativas relacionadas a temáticas de su campo de estudio. Es por ello que la autocapacitación

(AI) emerge como una de las categorías de la cultura organizacional que caracteriza el contexto del proceso de acompañamiento en investigación en el caso 4 de la tutora *La Teacher* (Ver Anexo B-6, Línea 0324-0332):

Asesora: (0.5) Bueno ya ahí quedaría opción de ustedes

La Teacher: Es que por eso era que - lo que pasa es que no muchos dominan este tipo de investigación (.) y este es el que están planteando ahorita en la universidad pero no le enseñan a los estudiantes como hacerla (.) yo porque en realidad me metí con una investigación pasada y sé que tenía fallas (.) pero imagínese ni los evaluadores se dieron cuenta (.) yo porque más o menos he leído y por lo que usted más o menos me ha dado que he aprendido (.) pero en el que decía triangulación era investigación etnográfica que dice análisis de datos triangulación pero en este tipo de investigación (.) yo sabía (.) porque yo he escuchado que triangulación es cuando es cualitativo y eso (.) no dice nada sino que dice análisis de datos.

Esta intervención revela la manera cómo la tutora trata de prepararse para guiar el desarrollo de la investigación de su tutorada; al mismo tiempo que solicita ayuda a otros colegas en aspectos metodológicos y atiende a su conocimiento previo del método empleado. Así, vemos cómo el profesor trata de superar sus debilidades y enriquecer la construcción del estudio.

Otro de los actores dentro del proceso de acompañamiento en investigación es el tutorado, cuya caracterización dentro del contexto de mi fenómeno de estudio presentaré a continuación.

El Tutorado (t)

El tutorado es el coprotagonista del proceso de acompañamiento en investigación, cuya formación como científico constituye el propósito central de su propia labor y la de su tutor. El tutorado es un lienzo en blanco o la escultura que el artista va modelando, constituyéndose en la expresión de su sentir. Es por ello que el aprendizaje que logren los estudiantes bajo nuestra tutoría es reflejo de nuestra labor

como formadores de investigadores; las habilidades que ellos desarrollen, e incluso sus actitudes, podrían expresar las mostradas por nosotros durante el trabajo en conjunto que realicemos, y la preparación científica que la institución les haya ofrecido. Sin embargo, la apertura que ellos tengan ante esa nueva oportunidad de aprendizaje podría potenciar el éxito del proceso del acompañamiento.

Cuadro 3

Propiedades Contextuales Relacionadas al Tutorado

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Interés de tutorados por culminación de investigación (ITCI) Angustia por fecha de inscripción (AFI) Preocupación en cuanto a amplitud de la investigación (PAI) Actitud activa hacia la búsqueda de información (AABI) Actitud pasiva de tutorada (APT) Aceptación de correcciones (AC) Notificación verbal de actividades realizadas (NVA) Intervenciones breves de preguntas y respuestas concretas (IBC) Planteamiento de dudas (PDT) Replanteamiento de dudas (RDT) Reconocimiento de poca preparación en el área de investigación (RPPI) Señalamiento de aspectos no explicados en seminario de grado (SANE) Influencia externa (IE) Aceptación de fallas en la lectura de material (AFLM)	El Tutorado (t)

En la observación participante que realicé en diferentes casos, relució que cuando el trabajo especial de grado constituye la última tarea a la que se enfrentan los estudiantes en su carrera para la obtención de su título académico, el interés de los tutorados se enfoca más en la culminación rápida de la investigación (ITCI) que en el aprendizaje que pudieran obtener de tal experiencia, ya que lo perciben como un requisito final. Ello quizás respondería a que los tutorados sólo realizan una investigación formal al final de su preparación profesional; por lo tanto, no manifiestan mayor atracción hacia la tarea científica. Asimismo, le otorgan prioridad a su egreso de la institución y limitan el tiempo para su ejecución en base a ello.

Tutorada: E::h eso si eso le iba a decir yo que me ayudara (.) no que me ayudara porque yo lo sé hacer pero que por lo menos que corrigiera para ver si está bien enumerado.

La Teacher: Sí porque acuérdate que las primeras páginas son en número romano y todo eso.

Tutorada:

[Ajá] (.) ¿Entonces si podemos inscribir el lunes? ¡el martes!

La Teacher: [Bueno vamos a ver]

Tutorada: Porque así estamos - así tenemos más tiempo de corregir.

La Teacher: No estés apurada por inscribir porque a la final todo el mundo inscribe el viernes. [heh] (Ver Anexo B-6, Línea 0362-0369).

En el caso 3, la estudiante muestra angustia por la fecha de inscripción de los trabajos de grado (AFI), debido probablemente a la premura que tiene por salir de las fases de evaluación de su producción científica; mientras que la tutora no asegura su inscripción para el día planificado por su tutorada ya que hay correcciones que deben completarse. Es decir que la profesora en este caso considera su propia reputación y la de los investigadores al convertirse en la persona encargada de velar por la calidad del estudio y contener los impulsos de los estudiantes, quienes se enfocan en la prontitud de la fecha de presentación.

Tal preocupación de los tutorados se manifiesta también en la preocupación por la amplitud de la investigación (PAI); mostrando preferencia por las de realización corta y pocas dimensiones. De igual manera, cuando la orientación de la disertación es en base a una fecha definida de entrega del proyecto final, la preparación de los estudiantes es apresurada y la significatividad del aprendizaje podría perjudicarse; lo que se manifestaría en sus experiencias posteriores como profesionales de la educación en prácticas investigativas de estudios de postgrado y como agentes de cambios y desarrollo científico de su campo académico y de la sociedad.

Durante la elaboración del trabajo especial de grado y debido al interés de los tutorados por su pronta culminación, mantienen una actitud activa hacia la búsqueda de información (AABI), como la estudiante del caso 4 (Ver Anexo B-8, Línea 0184-

0191):

La Filóloga: Pero hay muchos más (.) de hecho - como te dije (.) yo creo que hay que irnos a::: a la parte del diagnóstico que tenemos que hacerla ya ¿verdad? ir por varios departamentos (.) yo creo que en el Cubo Azul hay gente que escribe (.) profesores de Medicina que escriben.

Tutorada: Ok.

La Filóloga: Eh:::

Tutorada: Yo también estuve revisando la- el Nuevo Día eh::: Música y Letra (.) creo que es la sección que está – trabajan -

La Filóloga: Letra Viva.

En las intervenciones previas se deja entrever que la tutorada por iniciativa propia ha adelantado una de las tareas de búsqueda de informantes que su tutora le solicitaría realizar. Tal acción le permitiría a la profesora conocer el interés de la estudiante hacia la elaboración del trabajo y fiarse de la responsabilidad asumida por la misma, ayudando esto a aumentar la confianza entre los actores y las expectativas que tendría cada uno de ellos con respecto al otro. A pesar de esa disponibilidad hacia la indagación de información útil para el estudio, durante las sesiones de acompañamiento en las que realicé la recopilación de información, los tutorados se comportaban de manera pasiva (APT) (Ver Anexo B-4, Línea 0016-0032).

La Tutorada: Ajá.

La Analista: Que era lo que Mery te decía (.) “no (.) que haz cuatro::: que haz cuatro objetivos para cada competencia” (.) Yo digo que puede ser uno de nuestros objetivos (.) pero no no:::- =

La Tutorada: desglosarlos.

La Analista: = pero no desglosarlos así porque:: a pesar de que si::: sí tenemos que medir competencia (.) sí tenemos que medir las destrezas (.) sí tenemos que averiguar qué es lo que necesita el estudiante (.) pues no es sólo eso pues (.) eso es lo que nos va a llevar (.) Entonces de repente no está mal pero hay como un vacío de ahí (.) en lo que ella te decía ¿verdad? (.) Aquí yo tengo el capítulo que yo te dije que tenías que acomodar.

La Tutorada: Ajá.

La Analista: (0.12) ¿Dónde están las que ella te- ((*revisando material digitalizado*)) Aquí no están (.) en estas que tú me pasaste no están (.) Yo recuerdo que yo te había dicho-

La Tutorada: [Ah no-]

La Analista: (0.5) ¡Ajá! Sí (.) sí es éste (.) Que ella te lo dijo::: (.) nivel de comprensión lectora (.) comprensión auditiva (.) eh::: nivel de expresión escrita (.) nivel de expresión oral (.) Todo eso (.) todo eso lleva es hacia:: hacia lo mismo (.) lo que le estás cambiando es el verbo.

La Tutorada: ¡Ah okay!

En dicha conversación correspondiente al caso 2 de mi estudio, la tutorada acepta las correcciones de manera serena, sin emitir ningún tipo de opinión o juicio. Quizás la razón radica en el hecho de que se considera que la figura del tutor es sinónimo de sabiduría y experiencia en investigación; por lo que los tutorados habrían de sentirse seguros sobre las habilidades que éste posea, considerando como inapropiado cuestionar sus planteamientos. Esto podría ser una visión tradicional de superioridad que se tiene de los tutores, quienes se suponen poseen más fortalezas que debilidades, y todas las respuestas a las dudas de sus tutorados. Ello ocasionaría que la situación de aprendizaje sólo beneficie a una de las partes; al mismo tiempo que la relación entre los actores sociales del proceso de acompañamiento en investigación carezca de las condiciones adecuadas para una interacción basada en el compañerismo, empatía, protección y sinceridad.

Las intervenciones de los tutorados son breves y consisten básicamente en notificar verbalmente la realización de las actividades (NVA) propuestas previamente por su tutor, responder de manera concreta las interrogantes que señale el tutor (IBC) y hacer preguntas concretas consistentes en el planteamiento (PDT) y replanteamiento de dudas (RDT). Tal como lo muestro en un extracto de la conversación del caso 2 con la tutora Analista (Ver Anexo B-4, Línea 0710-0720).

La Tutorada: ¿En qué tipo de trabajo me enfoco más o menos? ¿Cómo sería el trabajo? ¿Cómo lo puedo buscar?

La Analista: Lo que ya te dije (.) los que estén relacionados a::: este::: con las destrezas orales y/o problemas que puedan tener los estudiantes con las destrezas orales (.) con competencias desarrolladas en la oralidad pero estudiantes de la universidad (.) algo así pues porque no todo lo que tenga que ver con destrezas orales te sirve (.) o sea porque si vas a decir que todos los::: todos los trabajos que están en la Biblioteca te pueden servir si es así ¿no? Pero ¿Con qué tienen que estar relacionados? Con tu variable (.) con una de tus variables (.) bueno es que tienes una (.) con una parte de tu variable (.) con tus objetivos.

La Tutorada: Explíqueme de nuevo lo del nivel y diseño (.) como a mí me dijeron nada más tipo y diseño (.)

Asesora: El nivel es de acuerdo al objetivo general.

Cuando el tutorado comunica sus dudas al final de la sesión de acompañamiento y continúa planteándolas como en el caso 2, el estudiante trataría de esclarecer aquellos aspectos cuya comprensión le es difícil de lograr. En tal caso, ello podría responder a la capacidad de retención de información del tutorado, o debido a la saturación de contenido y la falta de empleo de alguna estrategia que le permita realizar anotaciones de lo que considere más relevante. Es decir, el estudiante aplica las técnicas de aprendizaje que ha empleado y desarrollado durante su preparación profesional, en las cuales probablemente no esté incluida la toma de notas. Esto desencadenaría como consecuencia el olvido y omisión de algunas de las observaciones hechas por su tutor, atrasando el progreso del desarrollo del estudio cuando se restablezcan posteriormente las ya planteadas para su corrección.

Asimismo, al plantear sus dudas una vez culminadas la sesión de acompañamiento, el tutor no contaría con el tiempo suficiente para abordarlas completamente. Al no hacer las preguntas en el momento en el que se abordaba el tópico relacionado a ellas, hace que el tutor asuma que está siendo comprendido y avanzaría hacia otros aspectos de la investigación necesarios de abordar, lo que sumaría más elementos y las dudas del tutorado aumentarían. Sin embargo, dependiendo de la temática a las que se refieren, podrían ser un ejemplo del aprendizaje que los mismos hayan logrado en la U.C. Seminario de Grado, a lo que conviene destacar que ellos mismos señalan los contenidos no explicados (SANE) y reconocen la poca preparación obtenida en el área de investigación (RPPI) como en el caso 2 (Ver Anexo B-4, Línea 0488-0494).

La Tutorada: Es que ella dice que es dependiendo del autor (.) porque por ejemplo si es con Fideas dice nivel y diseño (.) entonces-

Asesora: No (.) En el positivista hay nivel (.) tipo y diseño.

La Tutorada: Hmm eso no me lo explicaron ¿Cuál es la diferencia entre los tres?

Asesora: Es que hay tres (.) o sea (.) por ejemplo el nivel es descriptivo porque eso va a depender del::: de -

La Analista: a dónde vas a llegar.

En los turnos de palabra de la tutorada, ella comenta la información que desconoce debido a que no fue abordada ni aclarada en la U.C. Seminario de Grado, dejando entrever que la culpa no recaería en su persona, sino en la formación obtenida en la mencionada asignatura. Asimismo, la estudiante plantea sus inquietudes con la expectativa de que su tutora pueda disiparlas; lo que añadiría otra necesidad que debe tomar en cuenta durante el cumplimiento de sus funciones en el proceso de acompañamiento en investigación. La duda, en este caso en particular, se refiere a la sección metodológica de nivel tipo y diseño de investigación que puede variar de acuerdo al autor tomado en consideración; por lo que se demostraría la probable inexistencia de una unificación de criterios entre los profesores que guían la realización del estudio de los estudiantes, y quienes lo evalúan.

No obstante, la formación que obtengan los tutorados también depende del compromiso que ellos mismos asuman hacia el desarrollo de competencias en investigación, y la estabilidad emocional que posean para manejar situaciones de tensión, que correspondan a los contextos personales, institucionales e incluso laborales en los que están inmersos. Dentro de tales entornos, los tutorados cumplirían con funciones sociales y académicas, consideradas como elementos externos (IE) al trabajo especial de grado que desarrollan, que pueden influir en su actuación, o en actividades tan sencillas como la lectura de material sugerido por su tutor (AFLM) (Ver Anexo B-5, Línea 0010-0011).

Todo lo anterior implicaría el establecimiento de prioridades por parte del tutorado, y la asignación de valores a las actividades que considere primordiales. Cuando tales

aristas no están claras se retrasaría la realización de la investigación, y en el poco tiempo con el que cuenta deseará culminarla; lo sería visto de forma perjudicial por el tutor, quien al no estar al tanto de las situaciones, tildaría a su tutorado de irresponsable y no mostraría mayor disposición en desempeñar sus funciones.

En esencia, el estudiante que asume el rol del tutorado se enfoca en la meta final representada en la culminación del trabajo especial de grado y su consiguiente promoción académica. Por lo que todo el proceso investigativo se convierte en un requisito y en una competencia de obtención de tiempo para su pronta graduación, que además puede ser influido por sus compromisos externos; disminuyendo la posibilidad de producir una disertación con los componentes de calidad y validez necesarios para contribuir con el desarrollo científico de su campo de estudio; y comprometiendo la conexión que establezca con su tutor, quien constituye su apoyo principal en esta etapa y su compañero de aprendizaje.

En este sentido la relación tutor- tutorado constituye uno de los aspectos que se presentan en la interacción entre ambos actores y que caracteriza el clima bajo el cual se desarrolla el proceso de acompañamiento en investigación. Aunado a ellos se integra el jurado evaluador, conformado por un grupo de docentes que también cumplen un papel en pro del desarrollo de una investigación apta de acuerdo a las exigencias de la institución.

Relación Tutor- Tutorado- Jurado Evaluador (RTtJ)

La relación tutor- tutorado- jurado evaluador es uno de los componentes preponderantes de la cultura organizacional, ya que enmarca el ambiente emocional que impulsaría o limitaría el desempeño de todos los actores sociales involucrados, y del que se despliega la construcción mutua de significados y de los roles individuales y grupales que caracterizan todo el proceso de acompañamiento en investigación, su inicio, continuidad y finalización. Es por ello que en la siguiente matriz se presentan entre las categorías iniciales información con respecto a la interacción entre los

actores del proceso.

Cuadro 4

Propiedades Contextuales Relacionadas a la Relación Tutor- Tutorado- Jurado Evaluador

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Relación tutorial iniciada en Seminario de Grado (RISG) Relación tutorial iniciada en Seminario de Grado por recomendación (RISR) Relación tutorial iniciada luego de Seminario de Grado (RILS) Saludo Formal (SF) Saludo semi-formal (SSF) Despedida formal (DF) Despedida formal y abierta a próxima oportunidad (DFAO) Sesiones guiadas y desarrolladas por tutor académico (SGDT) Condicionamiento de finalización e inscripción de investigación (CFII) Comunicación tutor- Prof. Seminario (CTS) Divergencia entre observaciones de tutor y profesor de seminario de grado (DTPS) Aversión hacia organización en investigación a nivel institucional (AOI) Desacuerdo con observaciones de jurado (DOJ) Desconocimiento de observaciones hechas por jurado (DOJ) Relación directa tutorado- jurado (RDTJ) Desacuerdos entre tutor y jurado evaluador (DTJE) Exclusión de Tutor por pertenecer a otra especialidad (ETE)	Relación tutor- tutorado- jurado evaluador (RTtJ)

La relación tutorial, refiriéndome exclusivamente al tutor y al tutorado, gira en torno a la U.C. Seminario de Grado, en sentido de que es allí donde se comienza a efectuar de manera proyectiva el trabajo científico de pregrado, y se alienta a los estudiantes a precisar a sus posibles tutores. Así, el proceso de acompañamiento en investigación y la relación tutorial podrían iniciar en sincronía con la mencionada asignatura (RISG), siempre y cuando los estudiantes logren ser aceptados como tutorados por parte de alguno de los profesores con los que ya han tenido experiencia académica en la institución, bien sea porque ellos mismos tienen la iniciativa de contactarlos, o por recomendación de la docente de la cátedra (RISR). Si por el contrario, es difícil encontrar una persona que funja la labor de tutor, la búsqueda puede posponerse hasta

que se culmine la U.C. (RILS) y así iniciar con la puesta en práctica de la investigación. Sin embargo, mientras mayor tiempo tenga la relación tutor- tutorado de iniciada, mayores son las oportunidades de interacción y aumento de la confianza entre ellos.

La manera de saludo y despedida entre los actores sociales del proceso de acompañamiento en investigación es un ejemplo de la cercanía que se haya establecido en la relación tutorial. De los casos que logré observar, la salutación es formal (SF) o semi- formal (SSF). Un ejemplo del primero es el caso 1 (Ver Anexo B-2, Línea 0001-0003):

La Lingüista: Hola (.) ¿Cómo estás?

Tutorada: Bien profe. ¿Y usted?

La Lingüista: Bien (.) Vamos a sentarnos por aquí. ((*Mueven pupitres*))

Tales participaciones son ejecutadas sin ninguna expresión de cercanía entre ambas partes; sin embargo, denotan respeto y aprecio de parte de la tutorada hacia su tutora al mencionar la jerarquía que la palabra *profe* otorga. Asimismo, en dicha interacción se emplean pares adyacentes presentes en la pregunta *¿cómo estás?* Y la respuesta *Bien*, los cuales convencionalmente han sido empleados de esa manera para cumplir con un parámetro social de saludo sin que ello involucre el intercambio de mayor información personal relacionada a experiencias o emociones. Por lo que no ocurrió un interés de ninguno de los actores por saber sobre la vida personal del otro.

Por otra parte, en el caso 4 la salutación continúa siendo formal; sin embargo, es la tutora la que le añade un estilo que muestra un poco más de cercanía con su tutorada (Ver Anexo B-8, Línea 0001-0002):

La Filóloga: Hola madre ¿cómo estás?

Tutorada: Hola profe (.) Bien.

En este particular, es la tutora la que intenta crear un ambiente de confianza con su tutorada; en primer lugar por iniciar la conversación, y en segundo lugar por emplear la palabra *madre*, la cual denota aprecio hacia la persona a la que es dicha. Por su parte, la tutorada demuestra cariño y respeto hacia su profesora, empleando el acortamiento de la palabra que señala el título que posee. Sin embargo, la interacción no va más allá de aspectos académicos, incluso por la respuesta concreta de la estudiante sobre su situación actual de su estado anímico.

Con respecto a las despedidas en los casos observados, no hay mucha variación en relación al estilo de saludo empleado al inicio de las sesiones de acompañamiento. Estas se llevan a cabo de manera formal (DF), incluso pueden dar pie a un anticipo de la próxima reunión (DFAO). En este sentido, el inicio y cierre de la sesión sería un indicativo de que no se establece un vínculo íntimo entre el tutor y el tutorado, impidiendo que el primero cumpla sus funciones de orientador cuando el segundo requiera del apoyo emocional y de impulso motivacional. Así pues, como mencioné en el apartado de descripción del tutorado, ellos realizan intervenciones concretas al final de la reunión, ya que durante la misma sólo asientan a la información explicada por su tutor; lo que hace que sea en las manos de éste que radique por completo la responsabilidad de guiar y desarrollar las sesiones de acompañamiento por sí solo con muy poca interacción con el estudiante (SGDT). Por lo que cuando los estudiantes solicitan inscribir el proyecto final, los tutores reevalúan cuán apto está la investigación para ello y la condicionan según sus principios de calidad (CFII) (Ver Anexo B-2, Línea 0186-0192):

Asesora: = lo inscriben como anteproyecto.

La Lingüista: Pero ella ya no entra en ese lote ¿entiendes? porque ya se le pasó (.)
Y ella queda para diciembre (.) ella quiere para diciembre

Tutorada: ujum.

La Lingüista: Entonces por eso es que ella pregunta (.) lo puedes meter pero hay que trabajarlo (.) poner el trabajo fino para que no te lo cambien a futuro.

Tutorada: ujum.

En este caso, la tutorada tiene deseos de graduarse para el mes de diciembre, pero aún no ha cumplido con el proceso de inscripción del anteproyecto ni las correcciones correspondientes a las observaciones de su tutora; a lo que esta última aclara que la investigación tiene ciertas fallas que requieren ser abordadas y solventadas para evitar algún resultado desfavorable durante la evaluación del mismo por el jurado y que obligue a modificar la naturaleza del estudio.

Otro punto relacionado al clima organizacional de la institución que emergió del análisis de datos con respecto a mi fenómeno de estudio, es la relación que el tutor o tutorado establece con el jurado evaluador; siendo uno de ellos el asesor asignado durante Seminario de Grado quien puede mantenerse en las etapas finales de la investigación. Ahora bien, cuando el proceso de acompañamiento inicia en sincronía con dicha unidad curricular, los tutores podrían entablar comunicación con el profesor de la cátedra (CTS) para conocer los lineamientos y aspectos a abordar en cada avance del estudio cuando el estudiante no está ubicado en lo solicitado. Ello facilitaría el hecho de que el tutorado responda a las exigencias académicas en el tiempo propuesto; aunque en otro sentido, haya divergencias en las observaciones hechas por cada uno al estudio en curso (DTPS) como en el caso 2:

La Analista: (0.5) ¡Ajá! Sí (.) sí es éste (.) Que ella te lo dijo:: (.) nivel de comprensión lectora (.) comprensión auditiva (.) eh:: nivel de expresión escrita (.) nivel de expresión oral (.) Todo eso (.) todo eso lleva es hacia:: hacia lo mismo (.) lo que le estás cambiando es el verbo.

La Tutorada: ¡Ah okay!

La Analista: O sea (.) tienes con que estás midiendo las- solamente las destrezas (.) pero no puedes perder tu rumbo que- que es el nivel de suficiencia ¿verdad? ¡Pero! yo estaba pensando ayer (.) ¡Primero! todo lo que te- lo que te acoté que tenías que hacer en el planteamiento (.) independientemente (.) como te dije (.) de todo lo que ella te haya corregido (.) yo te hice unas observaciones que- ideas que hay que ampliar (.) ideas que- porque nosotros tenemos que trabajar en función de solamente- no de (.) no de:: Seminario sino del Trabajo (.) porque si no eso es doble trabajo. (Ver Anexo B-4, Línea 0029-0038).

Aquí, pareciera no existir un criterio unificado entre las observaciones propuestas por

el profesor de Seminario de Grado y el tutor, y al no entablarse este, cada uno pudiera tener una perspectiva diferente en cuanto a la investigación, considerando errada la del otro, desestimando el valor que pudiera tener para el enriquecimiento científico de los hallazgos o resultados. La comunicación entre tales profesores no involucra entonces un acuerdo entre los requerimientos interpuestos por ambos con su respectiva justificación, y se provocaría un choque de intereses para el tutorado, que debe escoger quién tiene la razón, tornándose todo el proceso en una situación de complacencia hacia ellos, pero de aversión del estudiante hacia la organización en investigación a nivel institucional (AOI).

Asesora: Ese es el detalle (0.6) ya quedaría ya (.) a suerte de ustedes y de lo que digan los evaluadores.

La Teacher: Si (.) yo no creo que no digan nada porque ninguno sabe.

Tutorada: La suerte de nosotros o la mala organización que tienen aquí.

La Teacher: Es que eso es en todos los tipos de investigación ¿verdad profe?

Tutorada: Sí pero entendí (.) por lo menos eso que están hablando de de la triangulación (.) ¿Cómo sabemos nosotros? si si yo no las escucho a ustedes hablando de eso y usted no le dice a ella que sabe ¿Cómo se lo hago si no - (Ver Anexo B-6, Línea 0333-0339).

El extracto anterior corresponde al caso 3, y en él se hace mención a las debilidades metodológicas que podrían tener algunos de los profesores del Programa de Educación de la UNEFM que cumplan funciones como jurados evaluadores de los trabajos investigativos a nivel de pregrado. Esto deja en entredicho la confianza que existiría entre los colegas de un mismo programa académico, y en las competencias que pudieran tener. Lo que se suma a la percepción negativa de la tutorada con respecto a la preparación científica que obtuvo en la institución. Es por ello que se presentan desacuerdos con las observaciones del jurado (DOJ) como se exhibe en el siguiente intercambio comunicativo (Ver Anexo B-6, Línea 0059-0081):

Tutorada: Aquí lo único que nos pusieron fue que nosotros pusimos los fundamentos del proceso didáctico y no es fundamentos del proceso didáctico sino que principios didácticos y principios pedagógicos de la educación física (.) eso fue lo único que nos hicieron en esta hoja (0.6) ((*Hojeando el proyecto*)) Aquí era que él quería que nosotros enumeráramos como él quería (.) entonces lo que hicimos fue que él nos puso del 1 a 2 e íbamos intercalando intercalando las las cómo es que se llaman...las interrogantes.

La Teacher:

[Las proposi-] los objetivos esos son

los objetivos.

Tutorada: Eso fue lo único que nos hicieron ellos (.) Ah aquí que pusiéramos acento (0.4) ((*Hojeando proyecto*)) Y aquí fue que nos pusieron que nosotros pusimos antecedentes del fútbol sala pero lo hicimos en base general (.) él no él quería que lo lleváramos a cabo con un (.) con la bibliografía de Juan Carlos-Serian (.) eso fue lo único que nos corrigieron aquí que quería que pusiéramos esto (.) Ah y que pusiéramos los fundamentos técnicos de pase recepción, cabeceo y chute y ya lo agregamos.

La Teacher: que es diferente al fútbol.

Tutorada: ¡Exacto! y me dijo que por lo menos aquí tenía que hacerlo en base al mismo:: - =

La Teacher:

[autor].

Tutorada: = al mismo autor (.) eso fue todo que nos lo subrayo así como tenía que ser- igual estábamos trabajando con este y nos dijo que teníamos que pasar este pa' acá y ponerlo según el autor que tengo aquí mismo que es donde estaba trabajando.

Asesora: ah pero entonces no le hicieron muchas correcciones.

La Teacher: Ajá profe muchas veces nosotros poníamos según el autor ob. cit. y ellos no dijeron que teníamos que poner el autor (heh) Sí profe es que esos- ((*Mueca con los ojos*)) (.) Ajá entonces las fallas que nosotros teníamos- =

En esta situación las observaciones planteadas radican básicamente en aspectos de forma del contenido de la investigación, y en una de ellas, la *Teacher* muestra señales de desagrado al realizar un gesto con los ojos que implica por demás fastidio. No obstante, si el tutor demuestra rechazo hacia la figura del jurado evaluador, esta sensación se transmitiría al tutorado y se crearía un ambiente de discordia e intolerancia entre los actores involucrados en todo el proceso de acompañamiento y los encargados de evaluar cuantitativamente el estudio. De la misma manera, la tutora en este caso desconoce los comentarios hechos por el jurado ya que el tutorado es quien mantiene relación directa con ellos (RDTJ) y puede realizar una descripción detallada de las observaciones. Esto serviría de muestra a los evaluadores del

compromiso asumido por el estudiante; sin embargo, el hecho de que no se comuniquen los profesores involucrados evitaría realizar consensos e informar las razones por las cuales no llegarían a aceptarse algunas sugerencias.

Cuando un tutor decide no entablar comunicación con el jurado los motivos pueden variar; quizás porque no ha asumido el compromiso responsable de representar a su tutorado y su producción, su horario de disponibilidad no concuerda con el de los evaluadores, existe una relación problemática con alguno de los profesores que constituye el conjunto de evaluadores, o como en el caso 3, donde la tutora por haber tenido experiencias de discordancias con ellos (DTJE), no convocaría a reuniones (Ver Anexo B-6, Línea 0349-0354):

La Teacher: (0.5) Sí pero ese es el problema incluso ahorita hay muchos trabajos que- y lo peor es uno no puede ni hablar (.) por lo menos yo casi no puedo hablar ahí porque no pertenezco a ese -

Asesora: Pero ya puedes hablar ya tienes dos años trabajando aquí.

La Teacher: [Pero no] yo he peleado con muchos de ellos (0.4) Bueno ya yo - ellos ya están casi listos ya na' más le falta las experiencias y todo (.) de todas maneras bueno yo voy a volver a leer el material.

Vale destacar que en los comentarios anteriores hechos por la tutora y su alejamiento del grupo de evaluadores obedece a experiencias previas de confrontamiento con el jurado, y considera que sus opiniones no valen frente a ellos, al sentirse excluida (ETE) y percibir un ambiente de hostilidad por pertenecer a una especialidad diferente a la de los estudiantes que realizan la investigación. En este sentido, debido a la poca cantidad de profesores disponibles para ser tutores los estudiantes solicitan la colaboración de aquéllos con los cuales han tenido algún tipo de convivencia académica en unidades curriculares diferentes a las de la especialidad, quienes al aceptar pueden vivenciar una serie de situaciones desagradables con demás docentes.

En pocas palabras, la relación entre el tutor y el tutorado versa exclusivamente sobre temas académicos, manteniéndose el respeto y la distancia entre jerarquías y

dejándose de lado aquellos tópicos que incidan en la motivación y constancia de los investigadores noveles. Por su parte, el tutor en ocasiones establece contacto con el profesor de Seminario de Grado para conocer el progreso de la unidad curricular cuando su tutorado no se ubica o comprende las asignaciones que corresponden a la misma. Ya en la etapa de aprobación del proyecto final de investigación, es el estudiante quien mantendría comunicación con el jurado evaluador, para posteriormente comunicarle las observaciones que estos hayan hecho a su mentor. Todas estas conexiones giran en torno a los parámetros institucionales del Programa de Educación de la UNEFM en cuanto a promoción de la investigación a nivel de pregrado.

Parámetros Institucionales (PI)

Los parámetros institucionales emergen como categoría principal en mi estudio, ya que comprende las normas y lineamientos bajos las cuales se desarrollan los trabajos de grado, así como también el inmueble y recursos materiales que ofrece la universidad para el impulso de la ciencia; es decir, lo referente a la institucionalización de la investigación.

Cuadro 5

Propiedades Contextuales Relacionadas a los Parámetros Institucionales

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Sesión de acompañamiento en cubículo profesoral (ACP) Condiciones desfavorables para la sesión de asesoría (CDSA) Búsqueda de un lugar apropiado para la sesión (BLS) Sesión de acompañamiento llevada a cabo en espacio de recreación (AER) Sesión de acompañamiento durante desarrollo de clases (ADC) Préstamo de libros en biblioteca (PLB) Desvío del tema de la asesoría (DTA) Imposición de lineamiento de trabajo de grado en investigaciones socio-críticas (ILISC) Desconocimiento de normas de trabajo de grado (DNTG)	Parámetros Institucionales (PI)

Ambigüedad en las normas de trabajo de grado (ANTG) Condicionamiento cuantitativo en la realización de la investigación (CCI) Puntuación de seminario de grado afectada por aspectos de forma (PSGF)	
--	--

Las sesiones que conforman el proceso de acompañamiento en investigación a nivel de pregrado se llevan a cabo en cubículos profesoriales (ACP), siempre y cuando el tutor tenga asignado un lugar para sus actividades administrativas. Sin embargo, a pesar de ello, las oficinas se encuentran en circunstancias desfavorables, teniendo que emplear dichos espacios sin ningún sistema de ventilación o electricidad (CDSA), lo que podría causar incomodidad y distracción a los presentes.

Por su parte, aquellos que no cuentan con una oficina, tratan de ubicar un espacio que tenga las condiciones adecuadas para atender a sus tutorados (BLS), o que por lo menos, le permita entablar una conversación con ellos sobre la investigación. Tal es el caso de tutores que tienen que llevar a cabo el acompañamiento en espacios de recreación (AER) como lo son las plazoletas o cafetines de la institución; también en la biblioteca del programa, donde pueden hacer préstamos de libros útiles para el estudio (PLB), o en salones durante las sesiones de clases a su cargo (ADC), aumentando la posibilidad de barreras en la comunicación cada vez que se realice un desvío del tema central de la reunión (DTA) (Ver Anexo B-2, Línea 0070-0078):

Tutorada: [sería] relacionando -

La Lingüista: (0.8) con los contenidos de: de educación básica (0.12)

((Interrupción estudiante del profesor entregando prueba))

La Lingüista: Ajá (.) entonces este:: por ejemplo (.) también (.) yo creo que yo te había hablado de eso (.) habíamos (.) >bueno tú aquí colocaste las competencias comunicativas< Ve yo traje un trabajo (.) ajá este (.) que habla sobre las competencias comunicativas ¿verdad? y este:: bueno te habla aquí (.) o sea de varios autores que hablan sobre la competencia comunicativa y las subcompetencias (.) La competencia gramatical es parte de la competencia lingüística-

((Interrupción estudiante planteando duda al profesor)) (0.80)

En las intervenciones del caso 1 hubo varias interrupciones durante los comentarios de la tutora Lingüista, las cuales fueron hechas por sus estudiantes para entregar una prueba y la otra para plantear una duda. A pesar de la manera cómo el profesor retoma el tema que estaba siendo abordado, esto no obvia la posibilidad de que se pierda la coherencia del discurso o que el estudiante se confunda o se distraiga ante las sugerencias o explicación del tutor.

Con respecto a los lineamientos y normas, las primeras suelen ser asignadas tanto para las investigaciones de corte positivista como las cualitativas, en especial las que se desarrollan con el paradigma socio-crítico (ILISC); lo que limitaría la libertad del principiante al realizar el diagnóstico, ingresar al campo y proponer una acción, pues ha de atender a las exigencias señaladas. Por otro lado, las normas que por su naturaleza han de ser impuestas, son desconocidas por los tutorados y los tutores (DNTG). Mientras que aquellos que las conocen las consideran ambiguas y se sienten confundidos, sobre todo por los comentarios que han surgido con respecto a ellas (ANTG). Para ilustrar esto, plasmo un extracto de conversación del caso 1 (Ver Anexo B-2, Línea 0144-0160):

La Lingüista: yo creo que no te va a dar chance de trabajar con la Bolivariana. Ella piensa (.) bueno a ella le dijeron en trabajo de grado (.) tú que estás más empapada (.) ella pasó seminario de grado con quince ¿verdad? entonces a ella le dijeron allá (.) creo que con más de catorce es que tú puedes inscribir anteproyecto algo así (.) entonces a ella le dijeron que podía inscribir ahorita así (.) o sea inscribía el anteproyecto ¿verdad? o -

Tutorada: Me recomendaban inscribir anteproyecto o -

Asesora: ¿cuándo viste tú seminario?

Tutorada: Lo acabo de culminar.

La Lingüista: El semestre pasado.

Tutorada: Ajá el semestre:: -

Asesora: [porque] según y que hay una nueva modalidad que si aprueban con quince (.) o sea más de catorce (.) ya ellos automáticamente tienen el proyecto aprobado ya ellos tienen es que comenzar es con tesis.

La Lingüista: [hacen la tesis] (.) eso fue lo que yo le dije pero a ella le dijeron que quince era como que - =

Tutorada: Sí era como diez (.) algo así.

La Lingüista: = [Como diez]

Aquí las dudas del tutor se refieren a la nueva modalidad de evaluación de la U.C. Seminario de Grado; de la cual está consciente por medio de la información que le fue notificada a la estudiante en la Coordinación de Trabajo de Grado, ente encargado de la recepción de los trabajos científicos culminados. El cuestionamiento radicaría en que existe diversidad de puntos de vistas en relación a la interpretación de las normas, y ello representaría una falta de la institución al no realizarse la difusión necesaria de las nuevas normas por departamentos académicos, dando pie a la transgresión de tales pautas.

Al enfocarse la aprobación del anteproyecto en Seminario de Grado, se entrevé el condicionamiento cuantitativo que se establece en la realización de la investigación (CCI) desde sus inicios. Por lo que una alta calificación constituiría para los tutorados la máxima expresión de excelencia y perfección que desean lograr en sus trabajos; sin embargo, tal como emerge en el caso 4, la puntuación también es afectada por aspectos de forma (Ver Anexo B-8, Línea 0310-0316):

La Filóloga: Esto fue lo que más revisamos la vez anterior ¿verdad? La factibilidad fue en lo que más nos enfocamos (.) La factibilidad social -

Tutorada: Solamente no hemos (.) en ésta no teníamos (.) o sea las correcciones que me hizo ya las corregí y estaba todo bien y cuando la profesora me lo corrigió (.) me colocó dieciocho por los interlineados y todo eso (.) esas formalidades.

La Filóloga: Ajá te bajó puntos por la parte formal.

Tutorada: [¡Exacto!]

La tutorada ante esta situación le atribuye importancia a la calificación, al mostrarse defraudada por haber obtenidos dos puntos menos que la más alta, por cuestiones, que de acuerdo a su manera de decirlo, son irrelevantes. En efecto, a pesar de que una investigación esté metodológicamente y teóricamente bien fundamentada, su valoración cuantitativa puede variar si presenta detalles de forma que dañen su imagen y presentación.

Recogiendo lo más importante de los parámetros institucionales, el Programa de Educación de la UNEFM no cuenta con el espacio físico suficiente para que los tutores académicos logren desarrollar adecuadamente las sesiones y culminar exitosamente el proceso de acompañamiento en investigación. Las normas se dan a conocer a través de comentarios y rumores y no por medio de una presentación formal ante el personal académico; son impuestas, al igual que los lineamientos de proyectos positivistas y postpositivistas; lo que hace imprescindible su acatamiento para la obtención de una favorable calificación, aspecto con el que se condiciona la realización del estudio.

El siguiente punto constituye el punto de partida de la investigación, ya que enmarca el origen del mismo, su naturaleza, y por ende, algunas de las situaciones que caracterizan de las sesiones del proceso de acompañamiento.

Temática (Te)

La delimitación de la temática dentro de la caracterización del contexto del proceso de acompañamiento en investigación, daría indicios del compromiso y motivación que puede tener el tutor académico en relación al contenido del estudio científico y la manera cómo inicia la orientación e impulso del interés del tutorado.

Cuadro 6

Propiedades Contextuales Relacionadas a la Temática de Investigación

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Selección de objeto de estudio por parte de los estudiantes (SOEE) Material bibliográfico de apoyo para delimitación de temática (MBDT) Temática de investigación por sugerencia de tutora (TIST) Temática de investigación por sugerencia externa (TISE)	Temática (Te)

Los cuatro casos estudiados denotan diversas fuentes de origen de las investigaciones

a nivel de pregrado. Por ejemplo, cuando el objeto de estudio seleccionado y propuesto por los estudiantes (SOEE) es muy amplio, el tutor les recomienda material bibliográfico para una mayor delimitación de la temática (MBDT). Asimismo, la escogencia del objeto de estudio también puede provenir de un estímulo externo a decisiones propias de los investigadores; bien sea por sugerencia del tutor (TIST), quien considerando los intereses de sus tutorados lo plantea; o por recomendación del profesor de la U.C. Seminario de Grado en concordancia a problemáticas o necesidades del contexto educativo (TISE).

Vale destacar que cuando ocurren casos de recomendación de temáticas se les priva a los aprendices la oportunidad de aprender o desarrollar estrategias para la identificación de problemas que requieran el desarrollo de un estudio; es por ello que esto puede influir en su interés y capacidad posterior de contribuir al desarrollo científico de su área académica. Mientras que el tutor pierde la oportunidad de enseñarle a su tutorado las técnicas para identificar temáticas de investigación.

La procedencia de la temática y la conexión que el tutor haya tenido con su derivación, podría representar posteriormente la articulación que éste tenga con el desarrollo de la investigación. Asimismo, el momento en el que es llevada a cabo la sesión de acompañamiento en investigación puede configurar la actuación del tutor en él.

Momento de Acompañamiento (MA)

El momento de acompañamiento corresponde a la etapa del trabajo científico en la que el tutor interviene. Conocer del mismo dentro del contexto me permite concatenar la actuación de los tutores académicos a circunstancias determinadas; bien sea en el inicio o culminación de la U.C. Seminario de Grado y/o el inicio o finalización del trabajo especial de grado, donde las exigencias o aspectos abordados pueden variar a medida que se avanza en la investigación, tal como los casos que observé durante la fase de recopilación de información.

Cuadro 7

Propiedades Contextuales Relacionadas al Momento de Acompañamiento

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Observaciones capítulo I y explicación capítulos II y III (OEC) Revisión de producto aprobado en Seminario de Grado (RPAS) Inicio del trabajo especial de grado (ITEG) Revisión de etapa final del trabajo de investigación (REFI)	Momento de Acompañamiento (MA)

El caso 2 del proceso de acompañamiento llevado a cabo por la tutora Analista corresponde a la etapa inicial de investigación, donde la tutorada se encuentra realizando el anteproyecto de investigación desde un paradigma positivista. La sesión corresponde a la revisión del capítulo uno, el problema, así como también la descripción y establecimiento de pautas del capítulo 2 y 3, marco referencial y metodológico, respectivamente; para su posterior entrega en la U.C. Seminario de Grado (Ver Anexo B-3). Por otro lado, se encuentra el de la tutora la Filóloga (caso 4) cuya sesión corresponde a la etapa de corrección del anteproyecto luego de la aprobación del mismo en la mencionada asignatura (Ver Anexo B-7).

En este sentido, el tutor realiza diferentes acciones dependiendo del momento de la investigación, como orientar sobre los parámetros para la realización de la misma y realizar seguimiento a la producción de sus tutorados, incluso en la etapa más avanzada, como se observó en el caso 1 de la Lingüista, donde la asesoría corresponde a la etapa inicial del trabajo especial de grado luego de la aprobación del mismo en la Unidad Curricular Seminario de Grado con una calificación de quince (15) puntos (Ver Anexo B-1). Aquí, debo realizar un breve paréntesis y acotar lo mencionado en la primera fase con respecto a dicha unidad curricular, ya que las investigaciones consideradas aprobadas son aquellas con una calificación igual o mayor a catorce (14) puntos, pero sólo aquellas entre catorce (14) y diecisiete (17) tienen la opción de ser inscritas ante la Coordinación de trabajo de grado para ser revisadas y aprobadas por un jurado evaluador asignado de manera permanente, o

confiar en el trabajo realizado entre tutor y tutorado. Es por ello que en el caso de la sesión de acompañamiento de la Lingüista, se realiza una revisión de lo realizado hasta ese momento para iniciar con el producto final del trabajo especial de grado asumiendo la responsabilidad de mejorar lo realizado en Seminario de Grado.

Con respecto al caso 3 de la Teacher, la asesoría corresponde a la etapa de análisis de la información y culminación del trabajo especial de grado (Ver Anexo B-5). Es decir que en este caso en particular, dicha tutora hace sentir su presencia en la realización de la investigación incluso en el cierre del proceso investigativo, haciendo seguimiento al análisis de la información, en los puntos de contenido a desarrollar y los documentos necesarios para inscribir el trabajo especial de grado ante la coordinación encargada para los trámites administrativos.

La etapa de corrección me permite visualizar cuán compenetrado podría ser el trabajo en equipo entre el tutor y el tutorado, las acciones que emprende el tutor de acuerdo a ello, y el conocimiento de la temática de la investigación que el mismo está asesorando. Este último aspecto puede ser profundizado con otro de los aspectos que emergieron durante mi observación a la sesión de acompañamiento relacionada a la modalidad de la misma.

Modalidad de Acompañamiento (MA)

Esta categoría corresponde al plan de trabajo que como tutores académicos del Programa de Educación establecemos con nuestros tutorados. Esto incluye el tipo de herramientas empleadas, o el medio por el cual se llevan a cabo las sesiones de acompañamiento y el cronograma de actividades adoptado.

Cuadro 8

Propiedades Contextuales Relacionadas a la Modalidad de Acompañamiento

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Acompañamiento en investigación exclusivamente presencial (AAP) Empleo de herramientas electrónicas (EHE)	Modalidad de

En este contexto en particular, los profesores emplean las herramientas electrónicas (EHE) como los correos y repositorios, para compartir material de lectura con sus estudiantes; así como también, para establecer alguna fecha o lugar de encuentro. Mientras que los tutorados las emplean para enviar avances de la investigación con correcciones realizadas, o realizar preguntas concretas sobre metodología o sobre alguna temática, posteriormente ampliadas en sesiones presenciales (AAP), lo que beneficiaría a aquellos actores sociales que no cuentan con un computador o acceso a internet, empleándose este medio como herramienta complementaria al proceso investigativo.

La atención al tutorado se lleva a cabo durante las fechas laborables de los periodos académicos; sin embargo, los tutores, dependiendo de la confianza, de la premura por culminar el estudio y de la ayuda que quieran dar a sus tutorados, pueden utilizar parte de su periodo vacacional (MTPV) para realizar sesiones de acompañamiento, como en el caso 1 con la tutora lingüista (Ver Anexo B-2, Línea 0311-0319):

La Lingüista: ¡Exacto! Pero aquí tenemos ya bastante (.) bueno de la universidad (.) obviamente yo trabajo aquí (.) tú estudias aquí es más fácil (.) Entonces tendríamos pendiente sería con - entonces después que terminemos con el instrumento bueno nosotras vamos a estar en contacto por teléfono - =

Tutorada: Sí.

La Lingüista: = Pero más o menos va a ser así la modalidad de trabajo (.) Ahorita te atiendo hasta julio con el instrumento.

Tutorada: Luego a finales de agosto.

La Lingüista: [Agosto] y principios de septiembre este:: este:: tú me escribes para ponernos a trabajar con los resultados con el cuatro y cinco.

La idea central de este intercambio es establecer un plan de trabajo que inicie desde el momento en el que culmine dicha sesión de acompañamiento, hasta los últimos días de las vacaciones académicas. Ello obedece a que el grupo tutorial está sobre el

tiempo exacto para realizar la última etapa de la investigación, y se requiere de días extras para ello. Así, la tutora demuestra su interés por ayudar a su tutorada en alcanzar sus metas, lo que podría incentivarla en los momentos de mayor tensión de su producción científica.

Recapitulando las propiedades de la cultura organizacional que caracteriza el proceso de acompañamiento en investigación, considero adecuado plasmar un diagrama que represente y resuma las conexiones entre las categorías iniciales y principales con la metacategoría, las cuales emergieron y se establecieron como mi guía para describir el contexto de mi fenómeno de estudio.

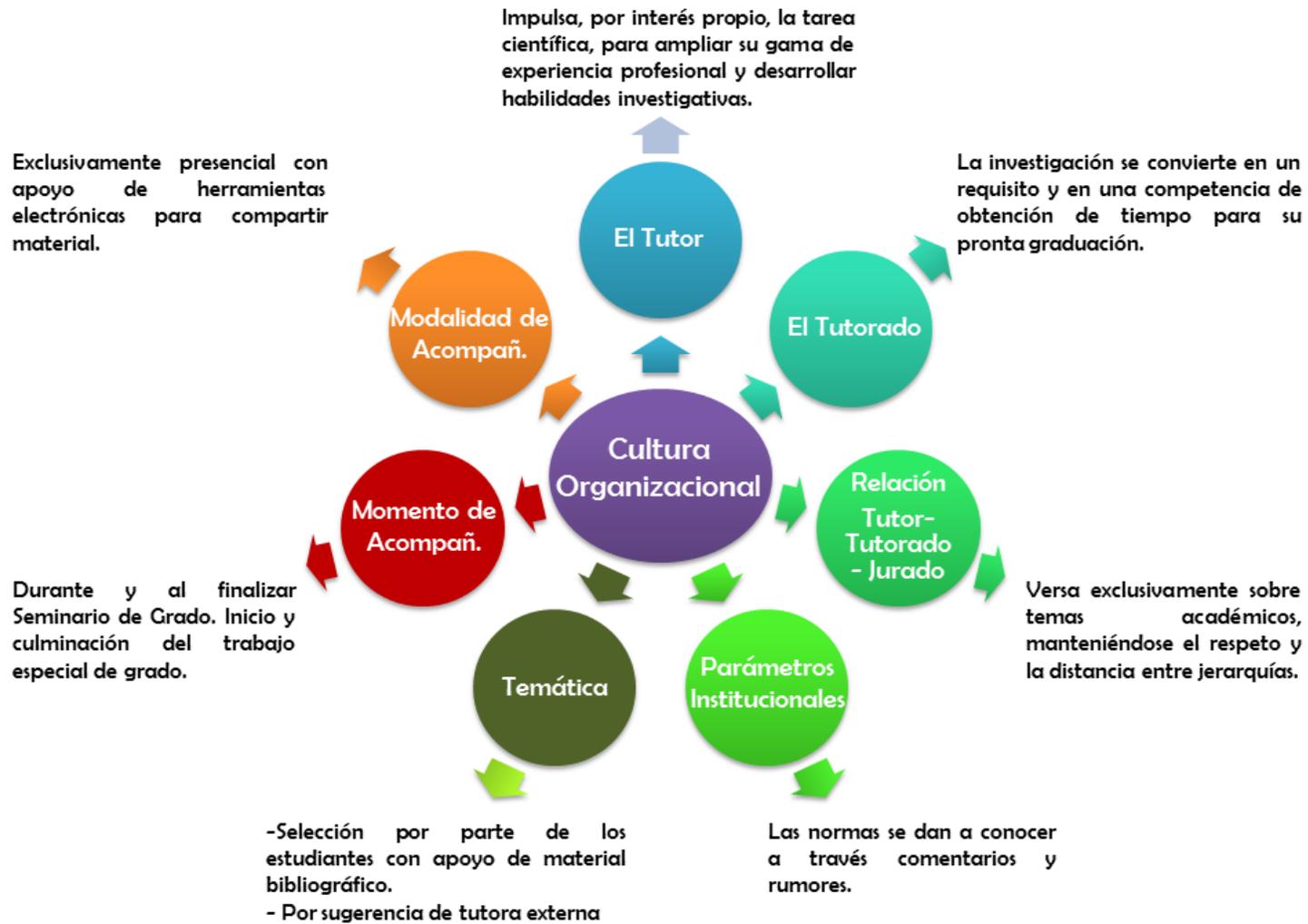


Gráfico 2. Contexto del proceso de acompañamiento en investigación.

Una vez descrito el contexto de mi fenómeno de estudio, procedo a develar la actuación de los tutores académicos que demarcan las fases en las que desarrollan las sesiones que constituyen el proceso de acompañamiento en investigación.

Fases del Proceso de Acompañamiento en Investigación

Las fases del proceso de acompañamiento en investigación emergen de la concatenación de las categorías principales identificadas en cada caso estudiado. Es decir que constituyen el razonamiento sociológico práctico derivado de la actuación de los tutores académicos en interacción con sus tutorados. Tales fases muestran el orden seguido por los tutores en las sesiones de acompañamiento observadas, y las cuales contribuyen a la comprensión del fenómeno de estudio.

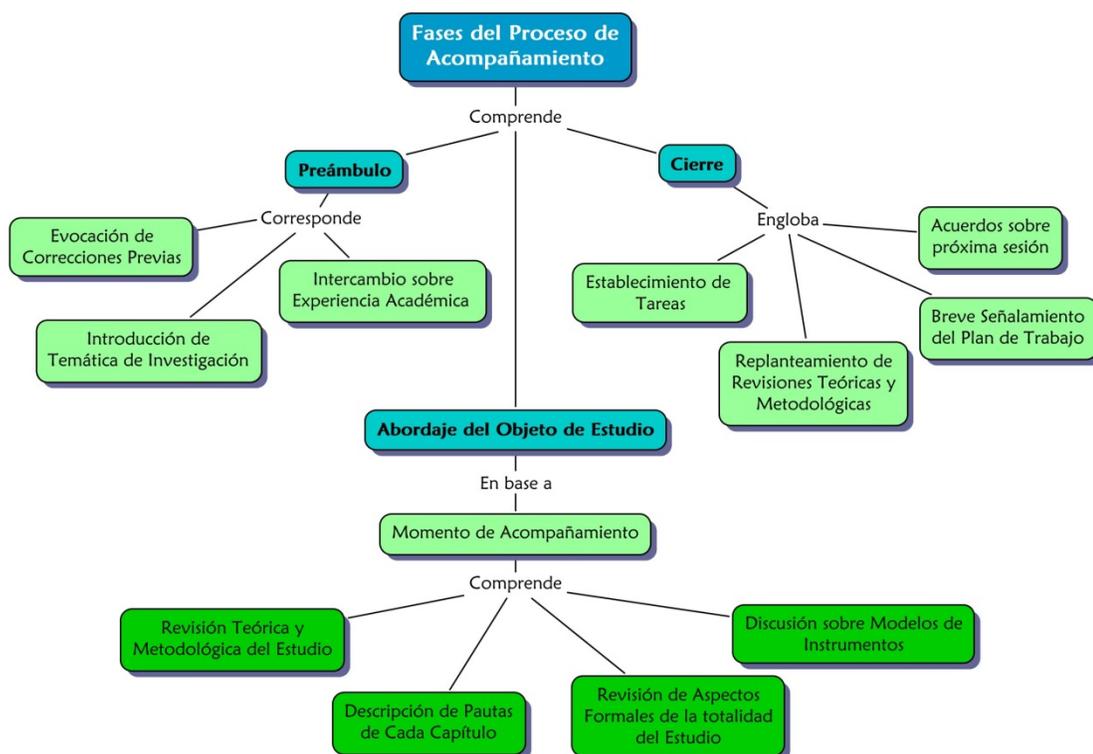


Gráfico 3. Fases del proceso de acompañamiento en investigación.

Preámbulo (P)

El preámbulo corresponde a todas las acciones que realizamos como tutores para preparar el abordaje de la actividad central de las sesiones del proceso de acompañamiento. Es decir, constituye la apertura al diálogo entre tutores y tutorados en el que se realiza una introducción del punto a tratar o se crea un ambiente de confianza que promueva el intercambio de ideas entre ambos actores sociales.

Cuadro 9

Propiedades de la Fase de Preámbulo del Proceso de Acompañamiento en Investigación

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Reminiscencia de material y correcciones pendientes (RMCP) Duda hacia correcciones realizadas (DCR) Ideas innovadoras para la investigación (ITI) Acotación teórica relacionada al objeto de estudio (ATOE) Justificación por incumplimiento de compromiso (JIC) Discusión sobre experiencia en Seminario de Grado (DESG) Empatía ante situación frustrante (ESF)	Preámbulo (P)

Dentro del preámbulo los tutores pueden realizar una serie de acciones que precedan al tópico central, con el objeto de acondicionar al tutorado sobre éste, o sencillamente para tratar de recordar los convenios hechos entre ambos en anteriores reuniones. Un ejemplo de ello es la tutora Lingüista del caso 1, quien trata de evocar observaciones previas, realizando una serie de preguntas para recordar material y correcciones pendientes (RMCP) (Ver Anexo B-2, Línea 0004-0019):

La Lingüista: A ver (.) Muéstrame qué tienes (0.30) ((*Revisando material de tutorada*)) Tú no te acuerdas que tú me entregaste:: no sé (.) algo que yo te revisé creo yo (.) debe ser que está allá en la casa.

Tutorada: Si estaba en el sobre =

La Lingüista: [En el sobre blanco].

Tutorada: = Fue porque lo entregué ya al final.

La Lingüista: Ah exacto (.) por eso es te digo. ((*Revisando material de tutorada*))

Tutorada: Este es el segundo profe.

La Lingüista: ¿Este título te lo di yo?

Tutorada: ((*Revisando material*)) Sí (.) yo hice las modificaciones que usted me dijo (0.20) ¡Ah sí profe! aquí modifiqué los antecedentes.

La Lingüista: ¿Yo te hice estas dimensiones? (.) ¿Tú tienes las correcciones ahí?

Tutorada: No las traje (.) pero (.) sí profe (.) usted me puso todas esas.

La Lingüista: Sí sí (.) ya más o menos recuerdo.

Tutorada: Porque yo tenía unas y usted me dijo (.) no mejor estas van desglosadas con las (.) este:: ponlas mejor de esta manera: (.) y esto va con esto (.) y -

De allí emerge la manera cómo la tutora trata de recordar la última producción escrita entregada por la tutorada y las más recientes correcciones que le había realizado, dudando entonces sobre las observaciones que ella misma había planteado (DCR). Las omisiones de este tipo tienen distintas implicaciones, entre ellas; a) el período de tiempo prolongado que puede transcurrir entre una sesión de acompañamiento a otra, contribuyendo al olvido de información; b) el cumplimiento de diversas tutorías en investigación que tenga el tutor, lo que lo obliga a tener un horario copado de actividades académicas; c) fallas en la comunicación constante entre las partes de la relación tutorial que evita que se establezca un plan de trabajo; y d) la necesidad de un mayor compromiso e interés por parte del tutor hacia la investigación orientada. Aquí, el tutorado cumple una función de monitor, ya que como ocurre en este caso, la tutorada trata de hacer recordar a su tutora lo trabajado desde el último encuentro hasta la fecha de la sesión de acompañamiento, haciendo mención de los cambios realizados por su sugerencia, recordando lo que ella por sí misma había realizado y proponiendo ideas innovadoras para la investigación.

Otras de las acciones que pueden ejecutar los tutores durante el preámbulo es la introducción de la temática de la investigación, como lo que realiza la tutora Analista en el caso 2, que consiste en una acotación teórica relacionada al objeto de estudio (ATOE), valiéndose de un material de lectura digitalizado (Ver Anexo B-4, Línea 0003-0016):

La Analista: Chévere. (0.24) Bue(hhh)no(.) Comencemos Jessica (.) Lo primero que te traigo es *what proficiency means* (.) porque tenemos que estar claros de qué es lo que vamos a hacer (.) y yo te veo co- aquí (.) por aquí (.) por allá y ¡ajá! (.) ¿Qué significa la::: la suficiencia en un idioma? Tenemos diferentes significados y lo que envuelve la suficiencia en un idioma es lo que nosotros vamos a hacer y ¿para qué nosotros necesitamos saber qué significa la suficiencia de un idioma? Para poder ubicarnos en contexto y cuáles serían las ramas o todas las aristas de ese tema ¿verdad? ¿Qué dice aquí? *The quality of having great facility and competence* (.) *skillfulness in the common and fundamental theoretical practice and familiarity* (.) aquí dice *nouns* (.) *competence* (.) *the quality of being abilited or well qualified physically and intellectually* (.) Quiere decir que para medir per-suficiencia (.) tenemos que trabajar con *competence or skills* porque dice que-este:: son las destrezas que tiene una persona o las destrezas adecuadas (.) porque eso es lo que es la suficiencia ¿okey? ¡Lo mejor! ¿Que existen niveles? si es verdad que existen niveles (.) Entonces (.) si nosotros vamos a trabajar con *skillfulness* o con *competence* (.) eso debe ir dentro del trabajo ¿verdad?

La Tutorada: Ajá.

En esta ejemplificación de las acciones del tutor durante el preámbulo, se podría comprender que el mismo realiza dicha intervención teórica en respuesta a las necesidades que presenta su tutorado, y que en este caso en particular, pareciera no ubicarse en la problemática ni el tema de la investigación; quizás por la confusión teórica que tiene con el mismo. Como consecuencia, la tutora adopta la explicación de un autor para aclarar con evidencia a qué se refiere el estudio que realizan en conjunto.

Aparte de la evocación de correcciones previas o la introducción teórica que pueden realizar los tutores, también se abordan temas sobre experiencias académicas que le permiten al profesor derribar cualquier barrera emocional con su tutorado, e involucrarse más con las actividades que éste realiza. El caso 4 con la tutora Filóloga es una representación de esta situación; en la que da inicio a esta fase del proceso de acompañamiento justificándose a sí misma por no haber realizado una revisión del avance de la investigación entregada anteriormente (JIC), para posteriormente señalar la opinión emitida por la Profesora de Seminario en cuanto a la presentación realizada por su tutorada (Ver Anexo B-8, Línea 0007-0017):

La Filóloga: (0.6) De que ella me dijo que hiciste una excelente presentación práctica.

Tutorada: ¡Ah gracias!

La Filóloga: [¡Te felicito!]

Tutorada: No me pareció pero Gracias.

La Filóloga: (heh heh) \$ ¿No te pareció? \$

Tutorada: No profe si yo estudié demasiado (.) las diapositivas - ni siquiera pude decir los autores (.) no ve que Eustoquio las metió en el -y las borró.

La Filóloga: ¿Sí:::?

Tutorada: Y a mí me costó mucho (.) por Facebook yo descargué en facebook fotos de la profesora M (.) de todos los profesores que ella mencionaba ahí (.) ¡Me costó horas! horas –

La Filóloga: [Yo sé lo que es eso].

Cuando se intercambian experiencias académicas pueden emerger una serie de opiniones o emociones de parte de los tutorados que requieren la orientación o entendimiento por parte del tutor. Por ejemplo, en este caso la estudiante se muestra decepcionada ante lo ocurrido durante su presentación del trabajo final de la U.C. Seminario de Grado; a pesar de ser felicitada y haber causado una buena impresión ante la profesora de la mencionada unidad curricular. A lo que su tutora responde con empatía, permitiéndole a la estudiante sentirse comprendida y en confianza con su mentora para seguir intercambiando experiencias. Asimismo, sobresale que la tutora a pesar de mantener comunicación con la docente encargada de Seminario de Grado, y haber iniciado las sesiones de acompañamiento en sincronía con los contenidos explicados en ella, no ayudó ni realizó seguimiento a la presentación de su tutorada, quizás por el hecho de considerarlo como un requisito para su aprobación.

En resumen, en el proceso de acompañamiento el preámbulo constituye la fase en la que el tutor capta la atención del estudiante, y estimula su interés hacia la interacción con su persona; además, se determina el ambiente emocional en el que se desarrollará la comunicación. Luego, una vez ambos sujetos se sincronizan en tiempo y espacio, los tutores proceden con el abordaje del objeto de estudio.

Abordaje del Objeto de Estudio (AOE)

El abordaje del objeto de estudio constituye la fase central del proceso de acompañamiento en investigación; en ella los tutores realizamos una revisión teórica y metodológica, bien sea de la totalidad del trabajo o del avance que nuestros tutorados presenten al momento de la reunión; al mismo tiempo que efectuamos observaciones de forma al contenido.

Cuadro 10

Propiedades de la Fase de Abordaje del Objeto de Estudio

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Reformulación de objetivos de investigación (ROI) Revisión de observaciones planteadas (ROP) Reubicación de intereses del investigador (RII) Ayuda en redacción de interrogantes y objetivos (ARII) Representación general del desarrollo de la investigación (RGDI) Contextualización del problema de investigación (CPI) Desglose de actividades por objetivo (DAO) Corrección de fondo del planteamiento del problema (CFPP) Estructuración de instrumentos de recolección de información (EIRI) Promoción de la lectura de información (PLI) Libertad de elección a tutorada (LET) Establecimiento de criterios para selección de antecedentes (ECSA) Llamado de atención sobre periodo de tiempo (LAPT) Delimitación del objeto de estudio de acuerdo a diagnóstico (DOED) Censura de primeras producciones de tutorada (CPPT) Honestidad de apreciación ante producción del capítulo I (HACI) Reestructuración de elementos del planteamiento (REP) Énfasis en evidencias del problema de investigación (EEPI) Observaciones en cuanto a forma del informe (OFI) Determinación de las variables de estudio (DVE) Reflexión sobre objeto de estudio por parte de tutorada (ROE) Continuación en la determinación de variables (CDV) Énfasis en la lectura de información (ELI) Intercambio de material de lectura (IML) Investigación de objeto de estudio (IOE) Establecimiento de criterios para selección de antecedentes (ECSA) Estructuración de bases teóricas (EBT) Recomendación en el orden de presentación de bases teóricas (RPBT) Acotación de toma de notas (ATN) Establecimiento de tareas (ET) Énfasis en obligaciones (EO) Conexión de los capítulos de investigación (CCI) Determinación de aspectos metodológicos (DAM) Sugerencia de material de lectura (SML) Énfasis en criterios de selección de muestra (ECSM) Mención de problemáticas en la escogencia de muestra (MPEM) Abordaje de técnica de muestreo (ATM) Desglose de técnicas e instrumentos a emplear (DTI)	Abordaje del Objeto de Estudio (AOE)

<p> Explicación de validez y confiabilidad (EVC) Recomendación en cuanto a cronograma de actividades (RCA) Diferenciación entre capítulo II y III (DC) Supervisión de adecuación de antecedentes (SAA) Justificación de la Investigación a partir de hallazgos de otra (JIH) Sugerencia de material de apoyo electrónico (SMAE) Acotación teórica relacionada al objeto de estudio (ATOE) Realce de la importancia de la investigación (RII) Duda sobre amplitud de la investigación (DAI) Reincidencia en correcciones anteriores (RCA) Ejemplificación (E) Delega responsabilidad de culminación al tutorado (DRCT) Interés en la rápida culminación del proceso de investigación (ICPI) Redacción de los objetivos de investigación (ROI) Cierre imprevisto de la asesoría (CIA) Correcciones de forma (CF) Solicitud de ampliación de información (SAI) Preocupación por la extensión del informe (PEI) Sustento de ideas (SI) Préstamo de material de lectura (PML) Promoción del uso de fuentes electrónicas (PFE) Revisión de citas (RC) Recomendación en cuanto a conexión de ideas (RCI) Anotación de observaciones por parte del tutor (AO) Explicación de elementos a incluir en el informe (EEI) Promoción de búsqueda de información (PBI) Técnica de reforzamiento positivo (TRP) Trabajo grupal (TG) Acuerdo sobre título de la investigación (ATI) Reincidencia en cambios anteriormente propuestos (RCA) Justificación de la realización de observaciones (JRO) Revisión de instrumentos de recolección de información (RIRI) Valoración del tipo de información recopilada (VIR) Correcciones de forma (CF) Reconocimiento de labor de tutorados (RLT) Descontento por pérdida de tiempo (DPT) Elección de técnicas e instrumentos (ETI) Revisión del cumplimiento de fases según cronograma de la investigación (RCFC) Cuestionamiento por asignaciones no realizadas (CANR) Explicación de elementos a incluir en el informe (EEI) Uso de guías metodológicas de otra institución (UGMI) Atención a tutorados en espacios y horas no académicas (AEHNA) Revisión de actas impresas para presentación oral (RAPO) </p>	
---	--

Esta fase puede variar de acuerdo a la etapa de desarrollo en la que se encuentre la disertación. Un ejemplo del abordaje del objeto de estudio cuando el proceso de acompañamiento en investigación se lleva a cabo en sincronía con la U.C. Seminario de Grado es el caso 2 de la tutora Analista, el cual corresponde a una

sesión centrada en el primer, segundo y tercer capítulo del anteproyecto a entregar en la mencionada asignatura.

En este particular, se desarticula cada capítulo de la investigación para profundizar en la revisión y explicación de los apartados que lo constituyen. Tal como lo realiza la tutora Analista, quien inicia esta fase con el capítulo uno de una investigación positivista, reformulando los objetivos de investigación (ROI), en base a las sugerencias de la Profesora de Seminario de Grado, la revisión de las observaciones que ella había planteado anteriormente (ROP) y la reubicación de los intereses de su tutorado como investigador novel (RII). Todo ello fundamentado en una presentación prediseñada por sí misma sobre de sus ideas para llevar a cabo el estudio (Ver Anexo B-2, Línea 0047-0063):

La Analista: Entonces yo estaba pensando ayer (.) ¡Anoche! sobre cuáles serían los objetivos de tu investigación ¿verdad?

La Tutorada: Ajá.

La Analista: Más o menos::: o sea yo creo que podría ser algo así (.) no estoy- o sea pensando de de cuáles serían los vacíos entre uno y otro para llegar a a lo que queremos (.) Yo más o menos pensé esto (.) instrumentos y actividades (.) o sea cómo vas a lograr estos objetivos ¿verdad? Entonces (.) yo pienso que el primero podría ser (.) identificar o no sé (.) reconocer (.) más o menos por ahí va la cosa (.) las competencias comunicativas que debería poseer un estudiante avanzado del Programa de Educación Inglés (.) Yo creo que esto lo podríamos- te lo coloqué así (.) de acuerdo a los estándares establecidos en los diseños instruccionales (.) Ahora no sé Maricarmen (.) O sea yo estaba pensando que eso podría ser como que- de acuerdo a lo que el estudiante se supone debe debe::: - =

Asesora: desarrollar.

La Analista: Debe desarrollar. ¿Cuáles serían nuestras fuentes? Yo pensé (.) tendríamos que hacer una matriz de contenido ¿verdad?

La Tutorada: Ajá.

La Analista: Diseños instruccionales de las materias del ¿décimo semestre o de los niveles?

Asesora: De los niveles.

La ayuda que ofrece la tutora para la redacción de interrogantes y objetivos (ARII) proviene de su propia consideración y denota su preocupación por idear el camino a seguir para la realización de la investigación y el interés de que la misma sea

culminada con éxito. Sin embargo, al asumir la responsabilidad de redactarlos a partir de las equivocaciones de los tutorados, se desaprovecharía la oportunidad de enseñarles la manera correcta de cómo hacerlo.

La manera de establecer los objetivos por parte de la tutorada contempla además la contextualización de la problemática (CPI), ya que parte de lo que es el deber ser dentro de la institución con respecto al objeto de estudio, otorgándole así mayor validez y vigencia a lo que se pretende realizar. Asimismo, para cada propósito formulado, la tutora considera el desglose de las actividades inmersas en los mismos (DAO) y una breve mención de la estructura de los instrumentos de recolección de información (EIRI); lo que se constituye en una representación general del desarrollo de la investigación (RGDI).

Entonces, a medida que la tutora explica todo lo que se estará ejecutando en el trabajo especial de grado, señala otros componentes del mismo que la tutorada debe corregir y finalizar; por ejemplo, acota las observaciones de fondo (CFPP) y forma (OFI) hechas al planteamiento del problema en cuanto a su justificación, y el establecimiento de criterios para selección de antecedentes (ECSA) (Ver Anexo B-4, Línea 0125-0157):

La Analista: Entonces obviamente no todo tiene que ver con tu trabajo (0.5) Eso sí los antecedentes tienes que buscar información tanto en inglés como en español (0.4) ¡Ay no lo consigo! ((*Refiriéndose al material digitalizado*)) (0.14) Aquí decía (.) en la parte de las destrezas receptivas *Multiple choice* y en la parte de las destrezas escritas (.) les mandaban a hacer una actividad en específico donde se podía medir todo (.) Bueno todo esto igualito te lo voy a dar (0.4) ¡Ah es esto! ((*Refiriéndose al material digitalizado*)) *Using multiple choice ítems* (.) *writing using an opened-ended direct right assessment* y para- y *speaking, using a performance test* (.) entonces este::: podría ser (.) y aquí dice *The Standard English Language Proficiency Test* (.) Es:::es::: pue- puede ser también una referencia y puedes tomar el modelo y tú dices adaptado de- ¿okey? Este::: (0.4) pero para eso hay que ser muy cuidadoso y para eso (.) o sea hay que hacerlo con::: con toda la::: con todo el insumo necesario para decir (.) bueno alcanza esto (.) esto (.) esto y- o esto no lo alcanza (.) no es así que yo voy a evaluar la prueba y entonces a mi criterio tiene cuatro (.) tiene cinco (.) tiene seis ¡No! Hay que establecer primero los rangos (.) así como esto (.) y después de establecer los

rangos (.) es que se va a proceder a evaluar. Por lo menos este que dice *Beginners* (.) *Intermediate* (.) *Advanced* (.) entonces aquí dice de la veintitrés a la veinticinco *high* (.) de la diecinueve a la veintidós *low* (.) en *advanced* y así va (.) *listening and speaking and Reading and writing* (.) y más o menos pero tienes que establecer la referencia (.) Aquella vez yo te pasé las americanas (.) las europeas (.) aquí está este de las Pearson pero tienes que establecer cuál es la referencia que más te conviene a ti (.) eso es leyendo (.) leyendo (.) Yo te doy las opciones (.) tú ves cuál::: cuál es la que más te conviene en relación al al trabajo y para un trabajo de este tipo, no hay que estar perdiendo tanto tiempo (.)...

En dicha intervención, la tutora hace referencia a un material digitalizado que puede serle útil a su tutorada. Es decir, que se siente involucrada con el estudio, hasta el punto de realizar búsquedas por sí misma y compartirla con la estudiante, promoviendo así la lectura de información (PLI) que oriente los pasos a seguir en su propio trabajo científico. Esto lo hace de manera tal que la investigadora novel sienta que tiene libertad de elección (LET) en los estándares que definirán su objeto de estudio, y haciendo un llamado de atención sobre la importancia del periodo de tiempo (LAPT) que se deje pasar o que se emplee en ello.

La discusión sobre los objetivos de investigación también conduce a repensar la delimitación del objeto de estudio de acuerdo al diagnóstico de la problemática (DOED) y reiterar el tópico del planteamiento, a lo que la tutora reacciona censurando el primer avance presentado por la tutorada (CPPT) y mostrando honestidad en demasía (HACI) sobre ello (Ver Anexo B-4, Línea 0283-0302):

La Analista: ... Me las tendrás que pasar junto con el capítulo uno que te corregí. En este capítulo uno- vamos a hablar de esto (.) de las observaciones (.) todo esto que hablaste al principio (.) eso me parece::: o sea relleno.

La Tutorada: Ajá.

La Analista: Relleno porque ¿qué es lo que tenemos que empezar hablando? Aquí debes hablar primero del aprendizaje de una lengua extranjera (.) de lo que implica dominar una lengua (.) de lo que es ser suficiente o competente en inglés como lengua extranjera (.) puedes meter un poco de la enseñanza (.) de los estándares de manera muy general y así vas cayendo en el tema (.) que eso fue lo que ya yo te dije ¿por qué? Porque eso de empezar que el inglés (.) que la lengua franca (.) que no sé qué (.) que no sé cuándo (.) todos los trabajos comienzan así y eso::: o sea servirá para una introducción y si acaso pero no (.) uno tiene que ubicarse en el::: ¿cuál es lo macro tuyo?

Asesora: Pero puede hacer un párrafo (.) ese (.) para que- porque hay muchos evaluadores que dicen (.) ay pero- entonces que haga un párrafo introductorio.

La Analista: ¡No! porque son dos hablando de esa paja de que el idioma (.) que- ¡No! se supone que tienes que ubicar el problema en el contexto (.) Entonces aquí dice- aquí te dije que estabas cayendo de una vez en el tema sin haber dado el preámbulo ¿cuál es el preámbulo? Todo lo que ya te había dicho ¿verdad? Entonces ¿dónde están las evidencias? Cuando te pregunto por las evidencias es lo que tú dijiste que habías aplicado en metodología (.) todo eso son insumos ¿Te acuerdas que tú hiciste una observación? Tomaste unas notas (.) hiciste una entrevista a una de las muchachas ¿te acuerdas? Todo eso son evidencias (.)

La tutora indica la necesidad de reestructurar los elementos que se mencionan en el planteamiento del problema (REP) debido al exceso de información irrelevante que ha sido empleada. Así, se requiere la inclusión de otros aspectos, en conjunto con las evidencias que ya se poseen de la situación objeto de estudio (EEPI). La forma como se expresa la profesora en cuanto a la información incluida por su tutorada, da a conocer su inconformidad y desagrado hacia dicha producción, llegando quizás a tornarse desagradable la circunstancia para la estudiante, cuyo filtro afectivo y motivación pudiera disminuir por ello, al sentir que no cubre las expectativas de su mentora o no posee las habilidades necesarias para llevar a cabo las actividades asignadas.

En cuanto a la metodología que emplea el tutor en el abordaje del objeto de estudio en el segundo capítulo, la misma recae principalmente en la determinación de las variables (DVE), a propósito del establecimiento de los objetivos de investigación, y la explicación de pautas de los otros componentes que lo conforman. En el caso de la tutora Analista, se hace una referencia de la organización del cuadro técnico- metodológico, específicamente en cuanto a cuáles serían las variables y las dimensiones que las constituirían. Todo ello con intervenciones breves de la tutorada reflexionando sobre el objeto de estudio (ROE); reafirmando aquellos aspectos que constituirán la base de su investigación a partir del diagnóstico de la problemática realizado anteriormente. Esto involucra una participación rica en la experiencia vivida por el tutorado como investigador, lo que le permite aportar ideas con propiedad a las

decisiones tomadas.

En dicha interacción, la tutora abarca distintos puntos del estudio en su segundo capítulo sin seguir un orden específico. Lo que le permitiría enriquecer sus explicaciones a medida que rememora propiedades claves de los apartados que se han de incluir en el trabajo y reanudar la explicación de tópicos los cuales se creían concluidos. Sin embargo, el hecho de no presentar la información de manera organizada podría crear confusión en la información que capta el estudiante, lo que se evidenciaría en el planteamiento de dudas al final de la sesión sobre los mismos temas ya abordados, como ocurre en este caso en particular.

Aquí, la tutora hace énfasis en la lectura de información (ELI), ya que a medida que el estudiante va conociendo más sobre el tema de su trabajo especial de grado, va adquiriendo una mayor autonomía sobre el rumbo que tome su investigación y de los fundamentos que lo sustentan. Por consiguiente, intercambia material de lectura que sirva de referencia para su tutorado (IML) en cuanto a su objeto de estudio (IOE) (Ver Anexo B-4, Línea 0047-0058):

La Analista: Hmm ¡mal hecho! ese te hubiese ayudado mucho (.) te va a ayudar mucho en- porque ellos aquí hablan de los estándares (.) hablan de la suficiencia eh::: este::: ¿no ves? Aquí dice en este caso el sistema de evaluación se llama Lineamientos de Competencia en inglés (.) Entonces ellos establecieron como que las competencias de ellos relacionadas a las de ACTFL y hablan de todos los problemas que tienen los estudiantes pero hablan de los factores que intervienen en eso (.) hablan de::: de la formación del profesor (.) las condiciones del aprendizaje (.) la enseñanza basada en gramática y traducción (.) todo ese poco de cosas hablan ahí (.) claro que eso no es lo que tú vas a- pero sí te puede servir pues (.) como antecedente creo yo porque está como un poquito hacia allá ¿no? ¿Los antecedentes se tienen que relacionar a qué? A tus variables (.) a tus objetivos o a la metodología que se va a usar (.) No es que necesariamente el trabajo que vas a usar o el informe o el artículo que vas a buscar tiene que llamarse Niveles de suficiencia en inglés de los estudiantes de- ¡No!

La Tutorada: ¡Ah okay!

Entonces, el tutor puede llegar a emplear referencias bibliográficas que constituyan un modelo de antecedente de la investigación de su tutorado para dar un ejemplo de

los criterios para la búsqueda de otros (ECSA) y estructurar las bases teóricas que formarán parte del segundo capítulo (EBT). En cuanto a esta última actividad, el tutor recomienda el orden de presentación del soporte teórico del estudio (RPBT), a lo que el tutorado tiene la última palabra a medida que realiza su función de investigador.

En el caso 2 que he estado describiendo, la tutora es quien detalla cada elemento que la tutorada ha de incluir en los avances que realice de los capítulos. Asimismo, acota la importancia de la toma de notas por parte de la estudiante (ATN) de las observaciones hechas y las tareas establecidas (ET) del capítulo dos del estudio, haciendo énfasis en la obligación y responsabilidad que ha de demostrar la tutorada (EO).

Ahora bien, en el tercer capítulo de la fase inicial del estudio científico que elabora la estudiante, la tutora continúa tomando a los objetivos de investigación como principio para la descripción global de lo que se ejecutará en el mismo; es decir que son tales propósitos los que le sirven de guía a la tutora para cohesionar cada uno de los capítulos del trabajo (CCI), y que el mismo sea metodológicamente coherente.

En primer lugar, se aborda lo relacionado a la clasificación del estudio de acuerdo a su nivel, tipo y diseño de investigación, considerando la finalidad principal que pretende lograr el tutorado. En este caso, es la tutora la que determina todas las circunstancias metodológicas (DAM) sin solicitar la participación de su tutorada, quien ante tales aserciones sólo escucha y asiente sin expresar sus dudas, lo que podría afectar posteriormente su desempeño al no conocer las razones por las cuales debe incluir cierta información.

Al igual que en las explicaciones que la tutora hizo de los capítulos anteriores, vuelve a sugerir material de lectura para darle sustento teórico a todo lo que se incluirá en el marco metodológico del trabajo. A continuación, prescribe los criterios para la selección de la muestra (ECSM), específicamente justificando el número de sujetos, la manera cómo ubicarlos, las características que deberían poseer y considerando las posibles problemáticas (MPEM) que podrían surgir luego, al momento de su escogencia. La tutora, también hace un desglose del tipo de técnicas e instrumentos

útiles para la recolección de los datos (DTI) (Ver Anexo B-4, Línea 0613-0627):

La Analista: Yo creo que yo te puse aquí (.) en ésta ¿Cuáles serían tus instrumentos? (0.6) Técnicas (.) Análisis de contenido (.) instrumentos (.) Matriz (.) De esta técnica el instrumento es la matriz (.) la matriz de contenido y::: .uno (.) por lo primero que vas a hacer (.) dos (.) ahí si es verdad que no sé lo que vas a hacer porque si son las destrezas orales debería ser::: una escala ¿será? porque ya eso no será prueba escrita.

Asesora: Observación.

La Analista: ¿Será? ¿Técnica de la observación?

Asesora: Con una lista de cotejo.

La Analista: Pero como va a llevar por por niveles y cuestión ¿será? ¿Y cuál es que son las destrezas?

Asesora: Es que ella igual-

La Tutorada: Orales.

Asesora: Ella igual tiene que aplicar una prueba ¿Cómo va a evaluar *listening*?

La Analista: Bueno entonces coloca en la técnica (.) de prueba.

Asesora: Y claro tiene que hacer este::: preguntas de selección porque si los pones a escribir-

La Analista: Prueba escrita (.)

Tal explicación de las técnicas e instrumentos se realiza siguiendo el orden de las actividades que la tutorada debe llevar a cabo para lograr cada objetivo específico de la investigación, acompañado de una ejemplificación mental de su organización. Con respecto a ello, se justifica la importancia de la validez y confiabilidad de los mismos, mencionando que la primera es llevada a cabo a través del juicio de expertos, y la segunda es sólo calculada por medio de la aplicación de una fórmula a los resultados obtenidos en una prueba piloto.

Para finalizar esta fase, la tutora continúa siendo minuciosa en cada elemento constitutivo de la investigación, a lo que explica qué debe ser incluido en el cronograma de actividades (RCA) y el tipo de esquema que podría ser empleado para ello. De igual manera, recalca la diferencia entre el segundo y tercer capítulo (DC) al momento de escribir el informe preliminar del trabajo especial de grado, enunciando que en el dos se busca, interpreta y vincula información con el estudio, y el tercero se redacta de manera proyectiva de lo que se hará y con un sustento teórico.

Ahora bien, cuando el abordaje del objeto de estudio se hace durante la culminación del anteproyecto de investigación en la U.C. Seminario de Grado, se realiza una revisión global de todo el informe, tal como lo hace la tutora Filóloga en el caso 4. Ella inicia realizando una revisión de los aspectos formales de la totalidad del informe escrito, específicamente en cuanto a redacción y ortografía, aunado a la amplitud del mismo, a lo que reacciona mostrando preocupación por la escasa extensión del informe (PEI) y señalando la necesidad de profundizar más en las ideas que la tutorada plantea (SAI). Estas observaciones podrían deberse a que la tutora considera que el informe carece de basamentos teóricos que le permitan al estudiante sustentar la relevancia del estudio en su campo académico (SI) y desarrollar su pensamiento crítico. Es por ello que ofrece el préstamo de material de lectura de su propiedad (PML) y promueve el uso de fuentes electrónicas (PFE).

Entonces, durante el proceso de revisión, la tutora verifica la formalidad de las citas empleadas (RC) y la manera cómo su tutorada la emplea en el texto para justificar la investigación. En ello, realiza la anotación, por sugerencia de la aprendiz, de la observación correspondiente a la necesidad de conectar las ideas propias con las de los autores (RCI), y detalla otros elementos que podrían ser incluidos en el trabajo escrito (EEI). Aquí, la tutora es la encargada de emplear un medio que le permita a la estudiante recordar posteriormente todo lo discutido en la sesión de acompañamiento; esto serviría de ayuda también al tutor, quién podría verificar posteriormente todas las recomendaciones que haya realizado.

Al igual que en los otros momentos del estudio en los que se realicen las sesiones de acompañamiento, el tutor promueve la búsqueda de información (PBI), y a medida que realiza la lectura de la producción de su tutorada, y encuentra información que concuerda con su criterio de calidad y eficiencia, realiza un reforzamiento positivo (TRP). Es decir que la tutora no sólo resalta las posibles deficiencias que pudiera presentar un investigador novel al momento de llevar a cabo su trabajo especial de grado, sino que también reconoce el esfuerzo y el buen trabajo hecho, lo que puede motivarlo y reforzar su confianza en sí mismo.

Con respecto a los instrumentos de recolección de información, la tutora y su tutorada han realizado un trabajo grupal (TrG) en la elaboración de los mismos; sin embargo, una nueva revisión (RIRI) le permite a la profesora asegurar la organización y uso adecuado de las interrogantes y su concordancia con los propósitos de la investigación, así como también valorar el tipo de información recopilada (VIR). Dicha colaboración entre ambas partes, también se evidencia en los acuerdos sobre el título de la investigación (ATI) (Ver Anexo B-8, Línea 0276-0292):

La Filóloga: Es que va es ahí (0.7) Aquí es la factibilidad (.) (0.19) ¿Por qué no se le coloca más bien este título? ((*Leyendo el material*))

Tutorada: ¿Cuál?

La Filóloga: Me parece que es más pertinente que este.

Tutorada: Bueno ese es el -

La Filóloga: Guía de escritores falconianos (.) ¿era el que teníamos en un principio?

Tutorada: No.

La Filóloga: Guía de escritores falconianos pertenecientes a la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda.

Tutorada: Sí pero como la modalidad (.) el esquema de proyecto factible dice que primero se trabaja con un tema y luego la guía lleva otro tema.

La Filóloga: Otro título.

Tutorada: Otro título (.) el producto lleva otro título pues (.) Entonces quedamos en que este lo íbamos a colocar como título y el otro el de la guía (.) Pero si usted quiere utilizamos el mismo (.) a mí me gusta el otro.

La Filóloga: A mí me gusta más este.

Tutorada: Sí bueno (.) ese era el que teníamos en un principio.

Cuando el tutor no tiene evidencia de las observaciones que realiza con anterioridad, puede existir la posibilidad de reincidencia en cambios anteriormente propuestos (RCA), como ocurre con este caso de la tutora Filóloga en cuanto al título. Aquí es la tutorada la que recalca que ese cambio se había realizado por sugerencia de la misma profesora, considerando las características del proyecto factible. Sin embargo, nuevamente por consenso entre las parte y el trabajo colaborativo que realizan, acuerdan modificar el nombre del estudio.

Ahora bien, mencionando un ejemplo del abordaje del objeto de estudio una vez se da inicio al trabajo especial de grado, lo es el caso 1, donde la tutora Lingüista

comienza esta fase acotando que tiene ideas innovadoras para la investigación y supervisa la adecuación de los antecedentes ubicados por su tutorada (SAA), los cuales tienen relación con las nuevas sugerencias a plantear (Ver Anexo B-2, Línea 0047-0058):

La Lingüista: [Ajá] fíjate esto por ejemplo (.) que fue el de: que es el que hizo mi mamá y es etnográfico (0.3) ¿verdad? (.) Ajá (.) entonces mi idea es (.) osea lo que se me ocurre para que no vayan a decir que este trabajo ya está hecho (.) que lo vayan a mandar otra vez para atrás (.) osea (.) estamos en el 2013 y este trabajo se realizó en el 2001 ¿cuántos años han pasado? Osea lo que se me ocurre es que se justifique el trabajo (.) diciendo (.) osea (.) que ya otras personas habían dicho que había un problema en los estudiantes de la mención de lengua (.) y que tú quieres verificar si ese problema persiste todavía y (.) yo pienso que pudieras justificar la importancia del conocimiento gramatical con los contenidos del subsistema de: (.) contenidos de educación básica (.) Así que creo que lo de: (.) creo yo:: (.) creo yo:: (.) no no sé (.) no estoy segura pero creo que lo puedes conseguir en la página del ministerio (.) eso debe estar allí.

Tutorada: ¿En la página –?

La Lingüista: del Ministerio de Educación

La tutora hace mención y uso de una investigación previamente ejecutada y relacionada a la disertación de su tutorada para señalar algunos aspectos de la misma que pueden servir para justificar su realización y plantear claramente el problema (JIH); resalta en especial el año en el que fue culminado el antecedente y los hallazgos que se presentaron en el mismo. Asimismo, sugiere aparte de lo mencionado una fuente electrónica que pudiera emplear su tutorada para indicar la trascendencia de la investigación desde un punto de vista educativo (SMAE).

Entonces, la tutora reconoce las fallas que posee el estudio en el planteamiento del problema a pesar de que el mismo había sido aprobado con una calificación aceptable en la U.C. Seminario de Grado, en la que se supone ella misma había cumplido el rol de asesora desde el principio. Es decir que la base para la identificación de problemas de investigación, que posteriormente sirve para su planteamiento y justificación, son considerados ya cuando se inicia el proyecto final y sometido a una evaluación de un jurado evaluador quien tiene la última palabra en su aprobación.

En el mismo orden de ideas, durante la revisión teórica y metodológica del estudio, la tutora aprovecha la oportunidad para realizar una acotación teórica y situar contextualmente a su tutorada en el objeto de estudio (ATOE); así como también reubicar la rama de la lingüística en la que realizaran el trabajo científico. La tutora como coautora plantea una duda sobre dicho aspecto y reconoce el protagonismo de su tutorada al hacer mención de toda la labor realizada hasta ese momento (RII), y continua autocuestionándose sobre la amplitud de la investigación (DAI); a lo que la estudiante indica la reincidencia en correcciones previamente planteadas (RCA). Por lo tanto, el proceso de acompañamiento en investigación puede considerarse un proceso de enseñanza y aprendizaje que no sólo se constituye en un beneficio para el desarrollo de habilidades en investigación por parte de los estudiantes de pregrado; sino para el afianzamiento de las que ya posee el tutor, el desarrollo de su capacidad crítica y el aprendizaje de nuevos aspectos teóricos relacionados a su especialidad.

En este caso de tutoría, uno de los antecedentes encontrados por la tutorada constituyó el modelo a seguir para la realización de la investigación (E), ya que el tutor recalcó la importancia de utilizarlo para plantear y justificar el problema, determinar el título del estudio, y la base para la elaboración del instrumento de recolección de información a emplear. En este último punto, la tutora sigue su instinto metodológico para determinar la tipología de instrumento que se ajustaría a las variables y propiedades a medir, sin realizar una revisión bibliográfica previa para sustentar dicha idea, lo que podría acarrear errores en los hallazgos o resultados obtenidos.

Debido al interés de la tutorada por culminar su investigación, es ella quien solicita información con respecto a los periodos de inscripción de su proyecto ante la Coordinación de Trabajo de Grado. La tutora, por la ambigüedad que existe en las nuevas normas no tiene seguridad sobre los pasos a seguir para la presentación escrita y oral de la investigación, y por consiguiente, delega la responsabilidad a su tutorada de comunicarse con las autoridades pertinentes sobre tales asuntos (DRCT); condicionando su aprobación de inscripción al perfeccionamiento del producto final.

En otro orden de ideas, la tutora realiza una revisión de los objetivos de investigación (ROI) y considera redactarlos nuevamente, pero se encuentra ante una disyuntiva y muestra inseguridad con respecto a las dimensiones de la competencia gramatical que abordaran y cómo será su tratamiento metodológico (Ver Anexo B-2, Línea 0237-0246):

Asesora: [Eso depende] ¿Ella va a hacer un estudio explicativo, descriptivo?

La Lingüista: Descriptivo.

Tutorada: Descriptivo.

Asesora: Hmm descriptivo.

La Lingüista: Pero pudiéramos entonces aquí colocar analizar (.) mentira. Yo siempre he dicho que esto es más analizar y aquí tendríamos que quitar esto.

Asesora: ¿Describir como tal, o va a identificar, diagnosticar, indagar?

La Lingüista: Va a identificar pero no se va a quedar nada más con la identificación porque ella va a describir cómo es la competencia que tiene el estudiante (.) por eso me pareció más pertinente describir (.) No sé, tú qué sabes más de eso (.) \$un estudiante sabría más de eso que yo\$ (hah)

La tutora llega a sentirse frustrada y considera que un estudiante de pregrado sabría más que ella, olvidando que su tutorada es uno de ellos, por lo que no propicia el intercambio de ideas para mejorar el planteamiento de los objetivos de investigación. Esto hace que la sesión de acompañamiento sea culminada (CIA) precipitadamente y la tutora se comprometa a mejorarlos por su propia cuenta.

Cuando el abordaje del objeto de estudio se lleva a cabo en un trabajo especial de grado que está siendo finalizado, la revisión también se direcciona hacia los aspectos formales (CF) de la totalidad del mismo, como en el caso 3 de la tutora la Teacher, quien inicia realizando un reconocimiento de la labor de tutorados (RLT) en el desarrollo de la investigación, pero al mismo tiempo mostrando cierto descontento por la pérdida de tiempo (DPT) que han experimentado, ya que no habían podido comenzarla desde hace mucho tiempo, y que por motivos laborales y familiares, debieron postergarlo. Así, se muestra el tipo de problemas o disyuntivas a las que tienen que enfrentarse los estudiantes al momento de producir su trabajo especial de grado, cuando deben asumir la responsabilidad de tomar decisiones y darle prioridad

a algunas áreas de su vida.

En el mismo orden de ideas, la tutora emprende un pequeño viaje por el informe escrito entregado por los tutorados, y examina la exactitud en la descripción de las técnicas e instrumentos de recolección de la información (ETI) incluidos en el informe. Posteriormente, resalta la necesidad de incluir el cronograma de actividades y la descripción del escenario, planteando una observación sobre las fechas en las que se realizaron las distintas actividades de la investigación-acción de los tutorados (RCFC). Asociado a esto, la tutora cuestiona el motivo por el cual alguna de las tareas asignadas no fueron realizadas (CANR), a lo que explica las implicaciones de tales elementos en el informe (EEI) en caso de que el motivo por el cual los tutorados no los hicieron, es porque tengan dudas de cómo expresar sus ideas con respecto a ellos.

En este caso, las sesiones de acompañamiento también son llevadas a cabo en espacios y horas no académicas (AEHNA); lo cual es un indicativo de cuán involucrada se encuentra la docente con el desarrollo del estudio. Esto, se complementa con el empleo de guías metodológicas de otra institución (UGMI) de las cuales hace uso la tutora, con el objeto de profundizar en las características de investigación – acción, enriquecer sus conocimientos y tener las herramientas necesarias para guiar a sus tutorados; a pesar de que en el Programa de Educación de la UNEFM aún no se haya elaborado un material propio para orientar tanto a los profesores como a los estudiantes sobre los diferentes paradigmas y métodos de investigación.

La labor de la tutora, comprende además la revisión de las actas impresas para la presentación oral (RAPO) del proyecto final de la investigación; es decir, que el compromiso que adquiere con sus tutorados incluye la verificación del cumplimiento de requisitos administrativos que les facilite a los estudiantes optar por su grado académico y culminar su formación profesional.

Después del tutor haber revisado cómo se aborda el objeto de estudio en la investigación de sus tutorados, procede a llevar a cabo la tercera fase del proceso de acompañamiento en investigación, en la cual se concreta lo relacionado al próximo

paso que debe realizar el estudiante para continuar avanzado en el camino científico.

Cierre (AOE)

El cierre constituye la fase de culminación de la sesión de acompañamiento en investigación; en ella, nosotros los tutores reafirmamos todo lo discutido durante la reunión con nuestros tutorados con el objeto de fijar los aspectos del estudio más importantes que requieren atención.

Cuadro 11

Propiedades de la Fase de Cierre del Proceso de Acompañamiento

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍA PRINCIPAL
Retorno a discusión del planteamiento del problema (RDPP) Recomendación para el proceso de desarrollo de los capítulos (RPDC) Establecimiento de tareas (ET) Compromiso para revisión de material pendiente (CRMP) Determinación casual de próxima sesión de acompañamiento (DCPSA) Ofrecimiento de asesoría durante periodo vacacional (OAPV) Consenso sobre próxima sesión de acompañamiento (CPSA)	Cierre (C)

En el mismo orden de ideas, la fase de cierre nos permite verificar que los estudiantes hayan comprendido nuestras explicaciones, pautas y sugerencias, evitando así cualquier desvío teórico y metodológico causado por omisiones o confusiones. Por lo tanto, los tutores pueden repetir información que hayan mencionado anteriormente como lo hace la tutora Lingüista en el caso 1 (Ver Anexo B-2, Línea 0237-0246):

Tutorada: Entonces me enfocaría en este caso en la universidad (.) UNEFM ¿así?

La Lingüista: UNEFM (.) ADI y los Perozo (.) Entonces este::: -

Tutorada: Bueno usted ya sabe que estaba (.) yo lo había hecho aquí y la Bolivariana.

La Lingüista: Hay algo me faltó porque tenemos que hacerle una entrevista al profesor (.) o sea para justificar que el problema ha existido y bueno yo veo que es más fácil -

Asesora: ¿Para el planteamiento?

La Lingüista: ¡Exacto! Pero aquí tenemos ya bastante (.) bueno de la universidad (.) obviamente yo trabajo aquí (.) tú estudias aquí es más fácil (.) Entonces tendríamos pendiente sería con - entonces después que terminemos con el instrumento bueno nosotras vamos a estar en contacto por teléfono - =

Tutora: Sí.

La tutora Lingüista retorna nuevamente a la discusión del planteamiento del problema (RDPP) para señalar la necesidad de incluir nuevas evidencias del objeto de estudio. En este sentido, la estrategia de resumir la información discutida durante la sesión de acompañamiento le permite al tutor recordar observaciones que haya olvidado mencionar y dar recomendaciones para el desarrollo de los capítulos del informe de investigación (RPDC).

Dentro de esta fase el tutor también establece tareas (ET) tanto para su tutorado como para sí mismo. Básicamente las actividades del estudiante consisten en corregir las observaciones hechas y continuar produciendo cada sección de su trabajo especial de grado. Por su parte, las obligaciones del tutor comprenden la revisión de material (CRMP) y la elaboración de cualquier aspecto de la investigación que se ofrezca en realizar, como por ejemplo lo que hace la tutora lingüista (Ver Anexo B-2) quien se compromete a crear el cuadro de variables o la localización de expertos que ayuden a validar los instrumentos de recolección de información.

En base a tales asignaciones se realizan las sesiones siguientes; por lo que su culminación es preponderante para acordar el día, lugar y hora del próximo encuentro. Es decir que el proceso de acompañamiento no se lleva a cabo en base a un plan de trabajo definido o a un cronograma, sino que es la producción del estudiante lo que la define, haciendo que haya una determinación casual de las sesiones (DCPSA). Sólo cuando el tutor ofrece asesoría durante un periodo vacacional (OAPV) prolongado es que se establece un acuerdo sobre el horario de las reuniones, o cuando hay consciencia del compromiso de tutores y tutorados y su

capacidad de realizar las actividades en un periodo de tiempo determinada, es que se realiza un consenso sobre las mismas (CPSA). Es entonces en la fase de cierre que el tutor hace la conexión entre una sesión y otra del proceso de acompañamiento en investigación, al abordar aspectos tanto de la que se está desarrollando como de la próxima. Es allí donde se hace un sumario de las observaciones realizadas y el plazo de tiempo para efectuarlas.

Ahora bien, el contexto y las fases del proceso de acompañamiento de investigación, tal y como se implementan en casos específicos de tutores académicos pertenecientes al Programa de Educación de la UNEFM, me permite comprenderlo de manera global, considerando para ello las características que emergieron durante la observación participante de la cultura organizacional investigativa y la actuación de los tutores en interacción con sus tutorados. Ahora bien, la conjunción de ambos elementos representa la reflexividad de la realidad del fenómeno de estudio construido por sus propios actores sociales.

Reflexividad del Proceso de Acompañamiento en Investigación

Cuando me refiero a la reflexividad del proceso de acompañamiento en investigación, tomo en consideración mi comprensión del mismo en relación al contexto y la metodología bajo la cual los tutores académicos llevan a cabo sus acciones, manifestadas a través de la interacción con sus tutorados, sus expresiones y enunciados durante las conversaciones que mantienen. En efecto, decido presentar en este apartado mi entendimiento del fenómeno de estudio considerando las fases del mismo de acuerdo a la cultura organizacional investigativa; de allí que el siguiente diagrama esté constituido por la agrupación de las categorías principales de cada metacategoría.

planteado por Ruíz (2006) y Ubero (2010), quienes destacan la importancia de diseñar en conjunto con el estudiante, un plan estratégico para intervenir cualquier obstáculo que se pueda presentar y guiar la actuación de los tutorados en el logro de metas y submetas. Es decir que llevar a cabo el proceso de acompañamiento en investigación sin un plan definido podría demorar el desarrollo del estudio y desviar la función y labor de tutores y tutorados al momento de enfrentar dificultades que entorpezcan el mismo.

Las sesiones de acompañamiento, consistentes en las fases de preámbulo, abordaje del objeto de estudio y cierre, se enfocan en las observaciones que plasma el tutor, y en las cuales el tutor puede realizar acotaciones teóricas, sugerencias de formato de presentación del informe escrito y elementos metodológicos. Por lo tanto, sólo se abordan aspectos académicos relacionados al estudio, y obviando la orientación emocional que requiera el tutorado de parte de su mentor. Contrario a la idea de Pallela y Martins (2010) y Ruíz (2006) de señalar como función del tutor la de apoyar al tutorado al conocer sus inquietudes, temores e intereses, y ayudarlo a enfrentar los problemas que se puedan presentar en el transcurso de la investigación.

Dicha situación puede deberse a la escasez de espacio físico que pueda emplearse por los tutores académicos para las sesiones de acompañamiento, lo que hace que las mismas se basen en tópicos concretos y concisos. Por lo que el Programa de Educación de la UNEFM presenta deficiencias en la institucionalización de la investigación; por tanto, falla en la promoción de la ciencia, y se contrapone a lo que describe Padrón (2002) como una de las funciones de las universidades, las cuales deben planificar y crear marcos culturales y climáticos apropiados para la investigación, y por ende, de la formación de investigadores.

En el mismo orden de ideas el acompañamiento en investigación se constituye como un proceso de enseñanza y aprendizaje, en el cual el primero de ellos corresponde exclusivamente del tutor, pues provee información a su tutorado y solventa las posibles dudas que éste pueda tener. Por su parte, el aprendizaje lo desarrolla el estudiante, receptor del contenido y hacedor del estudio; sin embargo, el tutor

también amplía sus conocimientos ya que investiga sobre la temática y metodología de la disertación, donde presenta ciertas deficiencias por falta de capacitación impulsada por la institución. Esto es una representación del hallazgo de la investigación de Ojeda (2010), quien indica que la cultura organizacional estipula o diseña normas, creencias y valores intervinientes en la interacción tutor-investigador, de manera que la preparación científica y de asesoramiento que posea el docente es dependiente de la función de la UNEFM en la preparación de su personal en investigación.

El tutorado ejecuta las actividades que establece el tutor, sin oponerse o mostrar desacuerdo en las decisiones que éste hace con relación a la investigación, lo que lo convierte en un receptor pasivo que responde a los estímulos de conocimiento que recibe de su mentor. Esto se diferencia de los principios de la teoría constructivista, en la que se considera que el aprendizaje es un proceso activo a través del cual el estudiante construye nuevos significados; es decir, se convierte en constructor de sus estructuras de conocimiento (Jordan, Carlile y Stack, 2008).

La pasividad del tutorado se manifiesta en la interacción con su tutor, en el cual sólo asiente o responde de manera concisa y concreta a las preguntas. En este sentido, el proceso de acompañamiento en investigación se desarrolla con un discurso unidireccional llevado a cabo por el tutor, quien dirige toda la sesión de acompañamiento, y por consiguiente todo el proceso, desfavoreciendo la significatividad del aprendizaje logrado por los tutorados, y reduciéndose a la mera transmisión de información, sin promover actitudes y comportamientos en pro de la actividad científica.

FASE V

REFLEXIONES FINALES Y VIVENCIAS

Esta fase constituye el punto y aparte de mi estudio; es por ello que resumo en las reflexiones finales y vivencias la trascendencia de mis hallazgos; así como también la significatividad de los mismos en mi vida diaria profesional. Esta última etapa me colma de satisfacción, pues en ella presento los aportes de mi disertación al campo de investigación del Programa de Educación de la UNEFM a nivel de pregrado.

Reflexiones Finales

Las reflexiones finales que realizo de mi estudio contemplan una recapitulación de los hallazgos concernientes a la realidad del proceso de acompañamiento en investigación, construida por sus propios actores sociales. En este sentido, tomo en consideración el contexto que circunda las sesiones de acompañamiento y las fases empleadas por los tutores académicos para llevarlas a cabo.

- El contexto de las circunstancias prácticas de mi fenómeno de estudio presenta rasgos de la cultura organizacional investigativa de la UNEFM, institución en la cual laboro, y cuyas características emergen a partir de las acciones, creencias y valores de los actores sociales involucrados y de los elementos que conforman el proceso de acompañamiento en investigación. Entre ellos se encuentran el tutor, el tutorado, la relación tutor- tutorado- jurado evaluador, parámetros institucionales,

temática, momento y modalidad de acompañamiento.

- Los tutores desarrollan las sesiones del proceso de acompañamiento en investigación en tres fases: el preámbulo, el abordaje del objeto de estudio y el cierre. En la primera, el tutor capta la atención del tutorado, y estimula su interés hacia la interacción con su persona; determinando así el ambiente emocional en el que se desarrollará la comunicación. En la segunda, y dependiendo de la etapa de desarrollo en la que se encuentre la disertación, el tutor realiza una revisión teórica y metodológica; al mismo tiempo que efectúa observaciones de forma al contenido. Por último, en la fase de cierre, es donde el tutor hace un sumario de las observaciones realizadas y el plazo de tiempo para efectuarlas.

- Los profesores asumen la responsabilidad de tutorar trabajos de grado para impulsar, por interés propio, la tarea científica, ampliar su gama de experiencia profesional y desarrollar habilidades investigativas relacionadas a su campo de estudio.

- El estudiante que asume el rol del tutorado se enfoca en la meta final representada en la culminación del trabajo especial de grado y su consiguiente promoción académica. Por lo que todo el proceso investigativo se convierte en un requisito y en una competencia de obtención de tiempo para su pronta graduación, que además puede ser influido por sus compromisos externos y demás entornos sociales a los que pertenece.

- La relación entre el tutor y el tutorado versa exclusivamente sobre temas académicos, manteniéndose el respeto y la distancia entre jerarquías y dejándose de lado aquellos tópicos que incidan en la motivación y constancia de los investigadores noveles.

- El tutor establece contacto con el profesor de Seminario de Grado para conocer el progreso de la unidad curricular cuando su tutorado no se ubica o comprende las asignaciones que corresponden a la misma. Posteriormente, en la etapa de aprobación del proyecto final de investigación, es el estudiante quien mantiene comunicación con el jurado evaluador, para posteriormente comunicarle al tutor las observaciones que estos hayan hecho.

- El Programa de Educación de la UNEFM no cuenta con el espacio físico suficiente para que los tutores académicos desarrollen las sesiones de acompañamiento en investigación. Asimismo, las normas y lineamientos de los trabajos especiales de grado se dan a conocer a través de rumores y son, en su mayoría, impuestas.

- Las investigaciones a nivel de pregrado pueden ser seleccionadas y propuestas por los estudiantes con recomendación bibliográfica por parte del tutor. La escogencia también puede provenir de una sugerencia del tutor, o por recomendación del profesor de la U.C. Seminario de Grado.

- La modalidad de las sesiones del proceso de acompañamiento es de tipo presencial. Sin embargo, esto no excluye la posibilidad del empleo de herramientas electrónicas y virtuales para el intercambio de información entre tutores y tutorados.

Estas reflexiones versan exclusivamente sobre los aportes de mi disertación al campo de investigación a nivel de pregrado en la UNEFM; sin embargo, no es el único aporte que ofrece. La elaboración de este estudio también se ha constituido en un beneficio para mi crecimiento profesional y personal; es por ello que quise compartir con mis lectores a través del siguiente apartado mis vivencias y aprendizajes.

Vivencias

En lo personal la realización de esta investigación se constituyó en un desafío, ya que por primera vez realizaba un trabajo científico de corte cualitativo sobre una temática que ninguna persona en mi institución había realizado; por lo que resultó un poco complejo ubicar profesores que quisieran participar y que contaran con las características necesarias para ser parte del grupo de informantes claves. Sin embargo, a pesar de las dificultades a través este estudio pude desarrollar estrategias de organización para combinar mi labor docente con la de investigadora en el área educativa, y afianzar mis conocimientos y habilidades científicas.

En el mismo orden de ideas, gracias a este estudio he podido desarrollar fortaleza ante las dificultades que se me presentan; ya que mientras estaba enfocada en su producción, tuve experiencias que afectaron mi desempeño y el progreso del mismo. Esto me permitió conocer las posibles situaciones que pudieran enfrentar mis tutorados como seres sociales que no están exentos de vivenciar obstáculos a medida que llevan a cabo su trabajo especial de grado; lo que me ha hecho comprender desde la otredad su posición ante tales situaciones.

Durante mi trabajo de campo y a partir de la observación participante pude hacer una introspección sobre mi labor como tutora académica. A raíz de ello he podido reconocer en mis acciones la actuación de los tutores que constituyeron los

casos de estudio; por lo que es preponderante para mí tratar de entablar una conexión más empática con mis estudiantes, y así poder extender mi colaboración y apoyo emocional a ellos en momentos que lo requieran.

También he reflexionado sobre la importancia de establecer un plan de trabajo en conjunto con mis tutorados para que las metas y responsabilidades de cada uno sean del conocimiento del otro. Asimismo, me hago consciente que requiero promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes en la elección y método de su investigación. Por consiguiente, mi ayuda se ha de orientar más a sugerir que a imponer.

Como parte del personal académico del Programa de Educación de la UNEFM, pude ver más de cerca las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas que circundan la cultura organizacional investigativa de la misma. En este sentido, considero que una revaloración del clima, normas y creencias, tanto de estudiantes como de profesores, podría dar pie a modificaciones futuras en pro del impulso de la institución como ente primario de investigación. Aquí recae mi sentido proactivo en hacer posible dicho compromiso. Por tanto, como docente del programa requiero dar pasos firmes para promover la transformación universitaria; y este estudio es uno de ellos en el inicio de este viaje.

REFERENCIAS

- Abravanel, H., Allaire, Y., Firsirotu, M., Hobbs, B., Poupart, R. y Simard, J. (1992). *Cultura organizacional. Aspectos teóricos, prácticos y metodológicos*. (2ª. Ed.). México: Fondo Editorial. (J. Villamizar Herrera, Trad.). (Trabajo original publicado en 1992).
- Albert, M. (2007). *La investigación educativa. Claves teóricas*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Ander-egg, E. (2001). *Métodos y técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Araya, V. Alfaro, M. y Andonegui, M. (2007). Constructivismos: orígenes y perspectivas. *Revista Laurus* [Revista en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111485004> [Consulta: 2013, Febrero 12].
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Barcelona: La Muralla.
- Burr, V. (2006). *An introduction to social constructionism*. London: Routledge.
- Celis, M. (2012). *La conducta en las organizaciones. Bases para su estudio con una perspectiva sistémico-social*. Valencia: Biblioteca Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta oficial Extraordinaria de la República Bolivariana de Venezuela, 5.453. (Extraordinario), Marzo 3, 2000.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Edición revisada. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Coulon, A. (1988). *La etnometodología*. (T. Esteban, Trad.). Madrid: Ediciones Cátedra. (Trabajo original publicado en 1987).
- Díaz, A. (2003). *Investigación universitaria, clima y cultura organizacionales*. Tesis de grado publicada. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Caracas. [Documento en línea] Disponible en: <http://padron.entretemas.com/Tesistas/TesisAlejandraPDF.pdf> [Consulta: 2013, Octubre 12].
- Garfinkel, H. (2006). *Estudios en Etnometodología*. (H. A. Pérez, Trad.). Barcelona: Anthropos Editorial. (Trabajo original publicado en 1968).
- Giménez, J. (2011). *La comunicación en el proceso de la acción tutorial*. Valencia: Asociación de Profesores de la Universidad de Carabobo.

- González, R. y Romo, A. (2006). *Detrás del acompañamiento. ¿Una nueva cultura docente?* [Libro en línea]. Disponible en: http://books.google.co.ve/books?id=ZrW17oX_vkIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false [Consulta: 2013, Junio 20].
- Guardián-Fernández, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. San José de Costa Rica, CECC y AECEI.
- Ho, J. (2010). What Helps and What Hinders Thesis Completion: A Critical Incident Study [Resumen en línea]. Trabajo de grado de maestría. Trinity Western University, Toronto. Disponible: [http://journal.existentialpsychology.org/index.php?journal=ExPsy&page=article&op=viewArticle&path\[\]=159&path\[\]=ho-html](http://journal.existentialpsychology.org/index.php?journal=ExPsy&page=article&op=viewArticle&path[]=159&path[]=ho-html) [Consulta: 2013, Febrero 12].
- Jefferson, G. (2004). Glossary of transcript symbols with an introduction. In Lerner, G.H. (Ed). *Conversation Analysis: Studies from the first generation*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins (pp. 13-31).
- Jordan, A., Carlile, O. y Stack, A. (2008). *Approaches to learning. A guide for teachers*. New York: Mc Graw Hill- Open University Press.
- Latorre, A., Del Rincón, D. y Arnal, J. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Hurtado Ediciones.
- Leal, J. (2005). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de la investigación*. Mérida: Centro Editorial Litorama.
- López, F. (Dir.). (2008). *La acción tutorial: El alumnado toma la palabra*. Caracas: Editorial Laboratorio Educativo.
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Mayan, M. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos: módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. Alberta: Qual Institute Press.
- Miles, M. y Huberman, A. (1994). *Qualitative data analysis. A source book of new methods*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Morales, O., Rincón, A., y Romero, J. (2005). Cómo enseñar a investigar en la universidad. *Revista Educere* [Revista en línea] Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-49102005000200010&script=sci_arttext [Consulta: 2013, Febrero 12].
- Ojeda, J. (2010). Un modelo de relación entre la cultura organizacional investigativa y la interacción tutor-investigador. *Revista Opción* [Revista en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31015653009> [Consulta: 2013, Febrero 12].
- Orcajo, A. (1999). *Reconstruyendo la universidad*. Valencia: Ediciones Universidad de Carabobo.

- Padrón, J. (2002). *Aspectos básicos en la formación de investigadores. Planteamientos esquemáticos*. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.entretemas.com/lineai/ArticulosAnteriores/FormacInvestigadores/Index.htm> [Consulta: 2013, Febrero 12].
- Palella, S. y Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3ª. Ed.). Caracas: FEDUPEL.
- Parra-Sandoval, M., Bozo de Carmona A. e Inciarte, A. (2010). *University: the last call?* Ottawa: International Development Research Centre.
- Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista. Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019. (2013). Caracas.
- Reforma de la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (Decreto No 8579). (2010, Diciembre 08). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 39.575, Diciembre 16, 2010.
- Reglamento General de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”. (Resolución No. 165, Ministerio de Educación). (1994, Enero 28). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 35.393 (Extraordinario), Febrero 1, 1994.
- Ríos, J. (2007). *Epistemología. Fundamentos Generales*. Santafé de Bogotá: Ediciones USTA.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento organizacional*. (10ª. Ed.). (J. Dávila y R. Pescador, Trans.). Madrid: Ediciones Cátedra. (Trabajo original publicado en 1987).
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. (2ª. Ed.). Málaga: Ediciones Aljibe.
- Rojas, B. (2010). *Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis*. (2ª. Ed.). Caracas: FEDUPEL.
- Romero Y. y Olivar, R. (2008). Modelo de supervisión andragógica para el proceso tutorial Investigación y Postgrado. *Revista Iberoamericana de Educación* [Revista en línea] Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872008000300006&script=sci_arttext [Consulta: 2013, Febrero 12].
- Rosas, A. Flores, D. y Valarino, E. (2006). Rol del tutor de tesis: competencias, condiciones personales y funciones. *Revista Investigación y Postgrado* [Revista en línea] Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872006000100007&script=sci_arttext [Consulta: 2013, Febrero 12].
- Rosas, R. y Sebastián, C. (2008). *Piaget, Vygotsky y Maturana. Constructivismo a tres voces*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Ruiz, C. (2006). *Como llegar a ser un tutor competente*. La tutoría de tesis de grado.

Caracas: Aula XXI Santillana/UPEL.

- Sacks, H., Schegloff, E. y Jefferson, G. (1974). A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation. *Language*, (50), 696-735.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá: ICFES.
- Tesch, R. (1990). *Qualitative research: analysis types and softwares tools*. New York: The Falmer Press.
- Tovar, A. (2001). *El constructivismo en el proceso enseñanza- aprendizaje*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Ubero, N. (Coord.). (2010). *Formación, competitividad y empleo. Experiencias de adaptación al EEES en la facultad de biología*. [Libro en línea]. Disponible en:
http://books.google.co.ve/books?id=8bxOCUZvA2oC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
[Consulta: 2013, Junio 20].
- Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”, Comisión de Trabajo de Grado del Programa de Educación. (2009, Septiembre) *Normas de trabajo de grado del programa de educación*. Coro: Autor.
- Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”. (2012). [Página Web en línea]. Disponible: <http://www.unefm.edu.ve/>. [Consulta: 2012, Noviembre 13].
- Valarino, E. (2000). *Tesis a tiempo*. [Libro en línea]. Disponible en: http://books.google.co.ve/books?id=w_vA02P3obgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false [Consulta: 2013, Febrero 12].
- Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Editorial Síntesis.
- Viel, P. (2009). *Gestión de la tutoría escolar*. [Libro en línea]. Disponible en: http://books.google.co.ve/books?id=pr-n695SQ0MC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false [Consulta: 2013, Junio 20].

ANEXOS

ANEXO A

**EXPERIENCIAS DE LOS EGRESADOS DE LA UNEFM EN CUANTO A LA
ELABORACIÓN DE SUS TRABAJOS DE GRADO**

[ANEXO A-1]

[Dificultades al Inicio del Proceso de Elaboración del Trabajo de Grado]

Transcripción de la Información Protocolar de Entrevistas

Dificultades al Inicio del Proceso de Elaboración del Trabajo Especial de Grado

<i>E1</i>	<i>E2</i>	<i>E3</i>	<i>E4</i>
1 El aspecto más resaltante fue 2 la modificación de los 3 modelos de proyectos de 4 investigación, debido a que en 5 ese momento las propuestas 6 pasaron a ser parte de la 7 modalidad de proyectos 8 factibles, ya existente. Durante 9 la realización del trabajo, se 10 hizo aún más difícil debido a 11 la poca o nula información 12 para la elaboración del mismo 13 que prestaba la universidad. 14 Solo existía un esquema a 15 seguir, plasmado en los 16 lineamientos de elaboración de 17 TG, sin una bibliografía que 18 nos guiara en la redacción de	Conseguir la ayuda de un tutor. Todos los docentes estaban comprometidos hasta por los próximos 3 semestres, otros tanto no conocían la metodología de proyecto factible y no se atrevían a tomarlo.	Uno de los aspectos más difíciles al inicio del proceso de elaboración de mi trabajo de grado fue plantear y redactar el problema de investigación, puesto que desconocía el procedimiento que se lleva a cabo para redactar y sustentar adecuadamente el problema. El otro aspecto fue la elaboración del marco teórico conceptual, ya que esto requería muchas horas de lectura y la búsqueda de toda la información necesaria para sustentar el trabajo de investigación. Siempre tuve que recurrir a la	Bueno en sí lo más complejo fue detectar un problema el cual nos serviera d base para desarrollar la investigación. Asimismo, la parte metodológica no era mi mayor fuerte.

19 cada apartado.

documentación bibliográfica o a la asesoría con mi tutor para que me guiara.

[ANEXO A-2]

[Relación de Tutorados con Tutores durante el Proceso de Elaboración de Trabajos de Grado]

Transcripción de la Información Protocolar de Entrevistas

Relación de Tutorados con Tutores durante el Proceso de Elaboración de Trabajos de Grado

<i>E1</i>	<i>E2</i>	<i>E3</i>	<i>E4</i>
1 La colaboración del tutor fue 2 aceptable, sin embargo, por 3 haber sido un momento de 4 cambios de los tipos de 5 proyectos que se realizaban, se 6 manejaba poca información 7 referente al mismo, y de 8 ciertas características 9 fundamentales de forma y 10 fondo del trabajo. Sin 11 embargo, el equipo tuvo la 12 oportunidad de contar con la	Antes de describir la relación con mi tutora, debo señalar que deje de graduarme en la cohorte de Julio puesto que tuve problemas muy serios con mi primera tutora. Luego acorde con una nueva tutora y la relación fue extremadamente excelente. Es una profesional íntegra, estuvo para mí siempre, guiándome, corrigiéndome y dando su	La relación con mi tutora fue aceptable aunque nos reunimos pocas veces, generalmente solo para saber cómo iba evolucionando la investigación. No sabía mucho acerca del área de inglés y eso, conjuntamente con su ausencia, limitó un poco su ayuda en cuanto al desarrollo de mi investigación y dificultó todo el proceso.	La relación con mi tutor (a) fue excelente, ya que, ella siempre estuvo dispuesta a solventar cualquier duda, además, mostro una actitud positiva y disposición hacia el proyecto. Siempre revisaba lo que se iba haciendo y daba las correcciones pertinentes. Además, facilitaba información

13	colaboración de otros docentes	opinión sobre lo que iba bien.	valiosa para mejorar la
14	con mayor experiencia en este	En líneas generales su actitud	investigación.
15	tipo de proyectos.	fue la más idónea.	
16		Me proporcionó información	
17		valiosa para el desarrollo de las	
18		bases teóricas, me dio ideas	
19		para la creación de mi	
20		instrumento, incluso llegó a	
21		atenderme su casa de	
22		habitación, acto grato que no	
		todos los tutores están en	
		calidad de hacerlo.	

ANEXO B

DESCRIPCIÓN PROTOCOLAR DE LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

[ANEXO B-1]

[Notas de campo de asesoría de investigación. Caso 1]

Fenómeno de Estudio: El proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos		
Unidad de Contexto: Notas de campo de asesoría de investigación. Caso 1.		
N° Línea	Transcripción de la Información Protocolar	Categorías Iniciales
0001 0002 0003 0004 0005 0006 0007 0008 0009 0010 0011 0012 0013 0014	<p>La sesión de asesoría se llevó a cabo el día 11 de julio de 2013 en el aula 01 del Edificio Costa Nova en Coro, Estado Falcón, a las nueve de la mañana durante una sesión de clases dirigida por la tutora. El lugar seleccionado se debe a que la tutora no cuenta con un espacio definido para tal fin y el día y hora pactada fue un consenso establecido entre ella y su tutorada.</p> <p>La asesoría corresponde a la etapa inicial del trabajo especial de grado luego de la aprobación del mismo en la Unidad Curricular Seminario de Grado con una calificación de quince (15) puntos. Hasta la fecha la relación de asesoría se había desarrollado durante cinco meses.</p> <p>En esta oportunidad la investigación asesorada versa sobre la competencia lingüística gramatical de futuros docentes de la lengua materna y es desarrollada por una sola estudiante de la Mención Lengua, Literatura y Latín. Al inicio, la estudiante tenía claro la temática general con la que quería trabajar y recibió ayuda de su tutora en cuanto a bibliografía para delimitar la problemática de la investigación.</p> <p>La tutora fue profesora de la estudiante en materias de semestres anteriores; sin embargo, el grupo de trabajo ha sido establecido desde dicha asignatura en la cual la tutora fue la asesora desde el inicio de la investigación.</p>	<p>Sesión de acompañamiento durante desarrollo de clases (ADC)</p> <p>Inicio del trabajo especial de grado (ITEG)</p> <p>Material bibliográfico de apoyo para delimitación de temática (MBDT)</p> <p>Relación tutorial iniciada en Seminario de Grado (RISG)</p>

[ANEXO B-2]

[Observación participante de asesoría de investigación. Caso 1]

Fenómeno de Estudio: El proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos		
Unidad de Contexto: Observación participante de asesoría de investigación. Caso 1.		
<i>N° Línea</i>	<i>Transcripción de la Información Protocolar</i>	<i>Categorías Iniciales</i>
0001	<i>La Lingüista:</i> Hola (.) ¿Cómo estás?	Saludo formal (SF)
0002	<i>Tutorada:</i> Bien profe. ¿Y usted?	
0003	<i>La Lingüista:</i> Bien (.) Vamos a sentarnos por aquí. ((<i>Mueven pupitres</i>))	Reminiscencia de material y correcciones pendientes (RMCP)
0004	<i>La Lingüista:</i> A ver (.) Muéstrame qué tienes (0.30) ((<i>Revisando material de tutorada</i>)) Tú no te acuerdas que tú me entregaste:: no sé (.) algo que yo te revisé creo yo (.) debe ser que está allá en la casa.	
0005		
0006		
0007	<i>Tutorada:</i> Si estaba en el sobre =	
0008	<i>La Lingüista:</i> [En el sobre blanco].	
0009	<i>Tutorada:</i> = Fue porque lo entregué ya al final.	
0010	<i>La Lingüista:</i> Ah exacto (.) por eso es te digo. ((<i>Revisando material de tutorada</i>))	
0011	<i>Tutorada:</i> Este es el segundo profe.	
0012	<i>La Lingüista:</i> ¿Este título te lo di yo?	
0013	<i>Tutorada:</i> ((<i>Revisando material</i>)) Sí (.) yo hice las modificaciones que usted me dijo (0.20) ¡Ah sí	
0014	profe! aquí modifiqué los antecedentes.	
0015	<i>La Lingüista:</i> ¿Yo te hice estas dimensiones? (.) ¿Tú tienes las correcciones ahí?	
0016	<i>Tutorada:</i> No las traje (.) pero (.) sí profe (.) usted me puso todas esas.	
0017	<i>La Lingüista:</i> Sí sí (.) ya más o menos recuerdo.	

0018	Tutorada: Porque yo tenía unas y usted me dijo (.) no mejor estas van desglosadas con las (.) este::	Ideas transcendentales para la investigación (ITI)
0019	ponlas mejor de esta manera: (.) y esto va con esto (.) y -	
0020	La Lingüista: (0.6) (hhh) Bueno (.) este:: (0.4) tengo varias ideas con tu trabajo.	Supervisión de adecuación de antecedentes (SAA)
0021	Tutorada: ujum.	
0022	La Lingüista: ¿Verdad? (0.5) Vi que colocaste de antecedente debajo de este de - (.) que por cierto	
0023	es de mi mamá ¿verdad? (.) el de G. (0.3) O sea (.) pienso que lo podemos enfocar desde dos puntos	
0024	de vista (.) Como este es un trabajo que <u>ya</u> se ha hecho (.) competencia gramatical (0.4) este:: hmm	
0025	(0.6) no sé si actualmente (.) este:: (.) ya va (.) estoy buscando los antecedentes (0.5) ajá aquí están	
0026	(0.4) ((<i>Revisando material</i>)) Aja (.) conseguiste este de G (.) que es el de- (.) ajá ya sé cuál es (.) este	
0027	no es de aquí (.) ¿Este es de la universidad? ((<i>estudiante trata de leer</i>)) (0.8) dice de la concordancia	
0028	gramatical (0.5) ¿Lo conseguiste aquí en la -	
0029	Tutorada: [Sí] (.) en los Perozo.	
0030	La Lingüista: (0.6) ¿dos nada más? ((<i>Revisando material</i>))	Acotación teórica relacionada al objeto de estudio (ATOE)
0031	Tutorada: Sí.	
0032	La Lingüista: ¿Nada más conseguiste dos?	
0033	Tutorada: Sí porque los demás hablan más que todo de la: (.) puro competencia comunicativa (.) en	
0034	sí no:: no sé (.) no: -	
0035	La Lingüista: bueno (.) pero es que la competencia comunicativa es -	
0036	Tutorada: [No (.) ¡Sí claro!] (.) yo la coloqué: -	
0037	La Lingüista: [o sea] (.) la competencia gramatical es	
0038	parte de la competencia comunicativa.	
0039	Tutorada: Ajá sí (.) Coloqué estos dos que eran los que más se relacionaban (.) Consideré yo que	
0040	eran los que más se relacionaban.	
0041	La Lingüista: Pero competencia gramatical como tal (.) ¿no?	
0042	Tutorada: No.	
0043	La Lingüista: No conseguiste nada (.) ¿Título así?	
0044	Tutorada: No no no.	
0045	La Lingüista: [No] lo conseguiste	
0046	Tutorada: Ella me dijo no eso no. (.) como tal ese título que estás buscando no lo hay (.) hay son	

0047	estos comunicativa y me fue mostrando	
0048	La Lingüista: [Ajá] fíjate esto por ejemplo (.) que fue el de:	Justificación de la Investigación a partir de hallazgos de otra (JIH)
0049	que es el que hizo mi mamá y es etnográfico (0.3) ¿verdad? (.) Ajá (.) entonces mi idea es (.) o sea lo	
0050	que se me ocurre para que no vayan a decir que este trabajo ya está hecho (.) que lo vayan a mandar	
0051	otra vez para atrás (.) o sea (.) estamos en el 2013 y este trabajo se realizó en el 2001 ¿cuántos años	
0052	han pasado? O sea lo que se me ocurre es que se justifique el trabajo (.) diciendo (.) o sea (.) que ya	
0053	otras personas habían dicho que había un problema en los estudiantes de la mención de lengua (.) y	
0054	que tú quieres verificar si ese problema persiste todavía y (.) yo pienso que pudieras justificar la	
0055	importancia del conocimiento gramatical con los contenidos del subsistema de: (.) contenidos de	
0056	educación básica (.) Así que creo que lo de: (.) creo yo:: (.) creo yo:: (.) no no sé (.) no estoy segura	
0057	pero creo que lo puedes conseguir en la página del ministerio (.) eso debe estar allí.	
0058	Tutorada: ¿En la página –?	
0059	La Lingüista: del Ministerio de Educación	
0060	Asesora: [¿El currículo?]	
0061	La Lingüista: Exacto.	
0062	Asesora: sí yo creo que sí (.) No y eso se consigue también así -	
0063	La Lingüista: [sí exacto] (.) En internet también lo puedes	Realce de la importancia de la investigación (RII)
0064	conseguir (.) Ajá entonces tú tú ves allí cuáles son los contenidos porque como en el currículo está	
0065	separado (.) o sea cambió todo (.) Pero ahí ahí debes conseguir algún objetivo (.) algún contenido	
0066	que te hable de lo que es séptimo octavo noveno que es donde más se ve la parte gramatical (.) Este::	
0067	que hable sobre lo que se yo (.) categorías gramaticales (.) las oraciones (.) todo eso que tú sabes	
0068	que- (.) entonces tú justificas diciendo que como es un contenido que se va a abordar en educación	
0069	básica y que el perfil del licenciado de aquí es para ese nivel (.) tú dices que es importante que se:,	
0070	que se:, que se conozca este contenido o sea que es algo que ellos van a: van a enseñar pues (.) Este:	
0071	porque: -	
0072	Tutorada: [sería] relacionando -	
0073	La Lingüista: (0.8) con los contenidos de: de educación básica (0.12)	
0074	((Interrupción estudiante del profesor entregando prueba))	
0075	La Lingüista: Ajá (.) entonces este:: por ejemplo (.) también (.) yo creo que yo te había hablado de	Desvío del tema de la asesoría (DTA)

0076	eso (.) habíamos (.) >bueno tú aquí colocaste las competencias comunicativas< Ve yo traje un	Préstamo de material de lectura (PML)
0077	trabajo (.) ajá este (.) que habla sobre las competencias comunicativas ¿verdad? y este:: bueno te	
0078	habla aquí (.) o sea de varios autores que hablan sobre la competencia comunicativa y las	Desvío del tema de la asesoría (DTA)
0079	subcompetencias (.) La competencia gramatical es parte de la competencia lingüística-	
0080	((<i>Interrupción estudiante planteando duda al profesor</i>)) (0.80)	Acotación teórica relacionada al objeto de estudio (ATOE)
0081	La Lingüista: entonces::: ajá (.) este::: la competencia morfo (.) este:: gramatical entra dentro de lo	
0082	que es competencia: lingüística entonces no sé si abordar la competencia lingüística (.) abordar la	Duda sobre amplitud de la investigación (DAI)
0083	competencia morfosintáctica que tiene que ver con el trabajo este que colocaste de antecedente (.) o	
0084	abordar otra subcompetencia (.) pero como ya tú habías decidido que querías trabajar con la parte	Reincidencia en correcciones anteriores (RCA)
0085	gramatical (.) ¿Verdad? (.) ¿Tú quieres eso? la parte gramatical (.) no quieres abordar otro entonces	
0086	bueno (.) claro ya tienes eso adelantado y no lo vamos a cambiar ¿verdad? (.) Entonces este::: (0.8)	Resolución de dudas propias en
0087	no sé si como cambiar el nombre (.) quitar competencia gramatical y trabajar solamente con	
0088	competencia lingüística y ahí abarcas morfología (.) sintaxis (.) o (.) lo que pasa es que la	
0089	competencia lingüística también abarca fonética (.) fonología(.) semántica -	
0090	Tutorada: (.) Se supone que yo ya había tocado un poco también de eso (.) de fonética y fonología.	
0091	La Lingüista: ¿Pero vas a abordar eso o no?	
0092	Tutorada: Usted me dijo que si te vas a centrar en la parte:: gramatical (.) entonces esto no va (.)	
0093	esto sí (.) ¿Se acuerda que me dijo? Me dijo eso (.) esas referencias (.) ¡correcciones!	
0094	La Lingüista: Bueno vamos a dejarlo así (.) no sé (hhh).	
0095	Tutorada: ¿Y qué me recomienda usted?	
0096	La Lingüista: O sea es que sería ideal morfosintáctica (.) pero sería el mismo nombre del otro	
0097	trabajo (heh) (.) entonces -	
0098	Asesora: ¿[Hay] otro trabajo cómo?	
0099	La Lingüista: Es este trabajo (.) este es el trabajo que hizo mi mamá en pregrado.	
0100	Asesora: Ajá.	
0101	La Lingüista: Que se llama así (.) competencia morfosintáctica (.) bueno lingüística-	
0102	morfosintáctica (0.5) ¡ah podemos hacer así! (.) competencia lingüística- gramatical (.) así como ella	
0103	lo pone aquí (.) y quedaría como más (.) o sea lo que quiero es que se vea que es parte de la	
0104	competencia lingüística pues (.) ¿Entiendes? (.) Entonces podemos hacer así competencia	

<p>0105 0106 0107 0108 0109 0110 0111 0112 0113 0114 0115 0116 0117 0118 0119 0120 0121 0122 0123 0124 0125 0126 0127 0128 0129 0130 0131 0132 0133</p>	<p>lingüística- gramatical. Claro obviamente son distintas metodologías porque ella trabajaba con un trabajo descriptivo-etnográfico. Asesora: Ok. La Lingüista: [Cualitativo] Tutorada: ¿Cambiaría sería esto entonces? La Lingüista: Sí, colocas así. Tutorada: ¿competencia lingüística-gramatical? La Lingüista: e::xactamente (.) algo así (.) Entonces igualito vamos a abarcar morfología y sintaxis (.) Solamente morfología y sintaxis (.) Ajá entonces este:: obviamente tienes que hablar de la competencia comunicativa ¿lógico verdad? (.) Porque parte de allí. Asesora: Ajá. La Lingüista: Este:: ajá (.) yo te había hecho una observación (.) esa misma observación que te estaba haciendo ¿verdad? del:: del:: - Tutorada: [usted] lo estaba escribiendo por aquí. La Lingüista: Ajá (.) Una hojita por aquí. Tutorada: [La hojita] la tiene debajo (.) por ahí. La Lingüista: ajá verdad (.) ¿Qué pasa? Eso que te acabo de decir que justifiques en el planteamiento (.) este:: con los contenidos gramaticales del subsistema de educación básica y (.) yo creo que es importante (.) aquí te lo puse (.) que justifiques la realización del trabajo tomando como base un estudio que ya se haya realizado (.) es decir (.) tú dices (.) bueno ya fulanita dijo (.) Pérez dijo -= Tutorada: aja La Lingüista: = que había un problema en los estudiantes de la universidad (.) O sea (.) después de tantos años ¿qué sucedió con ese problema? ¿Persiste o no? ¿O los estudiantes han mejorado? es más hasta pudieras – (.) lo que pasa es que ella trabajó con otro tipos de instrumentos (.) \$porque hasta pudiéramos usar los mismos instrumentos\$ (heh) (0.5) pero ella trabajó fue con cualitativo (.) entrevistas (.) observaciones (.) otras cosas pues (.) bueno (.) pero si (.) yo creo que la base de este trabajo es ese instrumento (.) ese instrumento que vas a (.) que vamos a - Tutorada: ¿El instrumento es?</p>	<p>voz alta (RDVA)</p> <p>Anotación de observaciones por parte del tutor (AOT)</p> <p>Ejemplificación (E)</p>
---	--	---

0134	La Lingüista: Con lo que vas a medir.	Conceptualización de instrumentos de investigación (CII)	
0135	Tutorada: Ajá pero ¿cuál es? en este caso.		
0136	La Lingüista: ¿Cómo que cuál es? O sea hay que hacerlo.		
0137	Tutorada: ¡ajá! Pero:: -		
0138	La Lingüista: Ajá bueno un cuestionario (.) Debería ser un cuestionario.		
0139	Tutorada: ¡Ah ok!		
0140	La Lingüista: sí porque no (.) sí porque no- (.) Debería ser un cuestionario.		
0141	Asesora: una prueba.		
0142	La Lingüista: ¡Exacto una prueba! Pero (.) no sería tan (.) no sé si llamarla prueba de ejecución		Seguimiento por instinto de metodología de investigación (SIMI)
0143	porque ellos no van a desarrollar texto sino que:: van a- (.) o sea son preguntas específicas pues.		
0144	Tutorada: ¡Exacto!		
0145	La Lingüista: En cambio uno en la prueba de ejecución uno hace un texto.		
0146	Asesora: Ajá.		
0147	Tutorada: ¿Y en este caso seguiría enfocándome en la universidad y la UBV?		
0148	La Lingüista: yo creo que no te va a dar chance de trabajar con la Bolivariana. Ella piensa (.) bueno		
0149	a ella le dijeron en trabajo de grado (.) tú que estás más empapada (.) ella pasó seminario de grado		
0150	con quince ¿verdad? entonces a ella le dijeron allá (.) creo que con más de catorce es que tú puedes		
0151	inscribir anteproyecto algo así (.) entonces a ella le dijeron que podía inscribir ahorita así (.) o sea		
0152	inscribía el anteproyecto ¿verdad? o -		
0153	Tutorada: Me recomendaban inscribir anteproyecto o -		
0154	Asesora: ¿cuándo viste tú seminario?		
0155	Tutorada: Lo acabo de culminar.		
0156	La Lingüista: El semestre pasado.	Desconocimiento de normas de trabajo de grado (DNTG)	
0157	Tutorada: Ajá el semestre:: -		
0158	Asesora: [porque] según y que hay una nueva modalidad que si aprueban con quince (.)		
0159	o sea más de catorce (.) ya ellos automáticamente tienen el proyecto aprobado ya ellos tienen es que		
0160	comenzar es con tesis.		
0161	La Lingüista: [hacen la tesis] (.) eso fue lo que yo le dije pero a ella le dijeron que		
0162	quince era como que - =		

0163	Tutorada: Sí era como diez (.) algo así.	
0164	La Lingüista: = [Como diez]	
0165	La Lingüista: Entonces eso fue lo que yo dije no sé si es verdad (.)	
0166	pero bueno no sé (.) yo dije (.) entonces ella dice que le dijeron que podía inscribir el anteproyecto o	
0167	en septiembre presentar la tesis completa.	
0168	Asesora: ajá pero - =	
0169	Tutorada: [y ninguna] correcciones.	
0170	Asesora: = En ese caso hay que ver cuáles son las normas que ellos han aprobado (.) si ya están	
0171	aprobadas las nuevas (.) porque si las nuevas están aprobadas entonces tú tienes que inscribir es	
0172	tesis.	
0173	La Lingüista: Eso es lo que yo le digo (.) ya está aprobado pero es que varios le han dicho eso (.) y	
0174	ya.	
0175	Tutorada: Porque ellos dicen con quince te recomendamos es que inscribas anteproyecto primero (.)	
0176	me dice ella - =	
0177	La Lingüista: [O sea si tienes] quince ¿para qué aprueban eso entonces?	
0178	Tutorada: = [Y yo le digo ah ok]	
0179	La Lingüista: ¡si es más de catorce es más de catorce!	
0180	Tutorada: Entonces ella me dice y también tienes la otra opción de inscribir en septiembre toda la	
0181	tesis (.) o sea bueno tus cinco capítulos sin ningunas correcciones que tu tutor te haya hecho.	
0182	La Lingüista: ¡Ah bueno!	
0183	Asesora: Ah bueno es tu decisión.	
0184	Tutorada: Ella me dice -	
0185	La Lingüista: Es que a ella no le da chance (.) no le da chance porque ya pasó la inscripción.	
0186	Tutorada: [Ya pasó una] inscripción de	
0187	anteproyecto (.) entonces yo digo voy a hablar con mi tutora y decidir.	
0188	Asesora: [Bueno lo que] les convenga más	
0189	(.) si les conviene de una vez saber quién va a ser el jurado y algunas observaciones extras que ellos	
0190	vayan a hacer (.) porque bueno hace falta otros comentarios - =	
0191	La Lingüista: [exacto (.) es verdad].	
		Delega responsabilidad de culminación al tutorado (DRCT)
		Ambigüedad en las normas de trabajo de grado (ANTG)
		Reconocimiento de

0192	Asesora: = lo inscriben como anteproyecto.	los lapsos pertinentes de desarrollo de investigación (RLDI)
0193	La Lingüista: Pero ella ya no entra en ese lote ¿entiendes? porque ya se le pasó (.) Y ella queda para	
0194	diciembre (.) ella quiere para diciembre	Interés de tutorados por culminación de investigación (ITCI)
0195	Tutorada: ujum.	
0196	La Lingüista: Entonces por eso es que ella pregunta (.) lo puedes meter pero hay que trabajarlo (.)	Condicionamiento de finalización e inscripción de investigación (CFII)
0197	poner el trabajo fino para que no te lo cambien a futuro.	
0198	Tutorada: ujum.	Decisión de población de la investigación (DPI)
0199	La Lingüista: Ajá (.) vamos a ver los objetivos.	
0200	Tutorada: Ajá.	Ideas para justificar muestra (IJM)
0201	La Lingüista: °No sé si te hice correcciones aquí°.	
0202	Tutorada: ¿En los objetivos? Sí.	Visión a futuro del plan de trabajo por
0203	La Lingüista: Ajá.	
0204	Asesora: ¿ella va a trabajar con los estudiantes de la UNEFM completos?	
0205	La Lingüista: Ajá ese es el problema que estaba hablando ahorita (.) Yo quería que trabajara con los	
0206	de allá de los Perozo y los de aquí de ADI (.) pero en ADI no se abrió tópicos (.) este semestre pero	
0207	creo que -	
0208	Asesora: esa ¿ese es de que semestre?	
0209	La Lingüista: Octavo (.) o sea es que eso lo tiene que justificar (.) es la última asignatura sobre	
0210	gramática que ellos van a ver en toda la carrera (.) o sea es la última.	
0211	Asesora: ¿Pero no es preferible que trabaje con los que están en el noveno semestre? ¿que ya han	
0212	visto la materia?	
0213	La Lingüista: [La han visto] (.) sí.	
0214	Asesora: [Que ya deberían] dominar eso.	
0215	La Lingüista: También (.) ¡Exacto! Pero creo que hay un grupo de::: (.) creo que es el grupo de	
0216	Sofía que creo que es de día (.) Por eso digo si hacemos esta semana el instrumento tú vienes y	
0217	aplicas la próxima semana antes de irnos y ya te llevas eso y ya lo que tendríamos sería que:: que	
0218	mejorar las cosas de forma pero por lo menos ya estarías lista con los instrumentos.	
0219	Tutorada: Sí profe, tendría que hacerlos este fin de semana (.) sentarme de una vez en eso.	
0220	La Lingüista: Exacto. Pero ve los objetivos. ((Revisando material))	

0250	La Lingüista: Va a identificar pero no se va a quedar nada más con la identificación porque ella va a	Debilidades en la formulación de objetivos de investigación (DFOI)
0251	describir cómo es la competencia que tiene el estudiante (.) por eso me pareció más pertinente	
0252	describir (.) No sé, tú que sabes más de eso (.) \$un estudiante sabría más de eso que yo\$ (hah)	
0253	Asesora: Sí porque si tú me dices que va a ser descriptivo o va a ser un trabajo exploratorio – (.)	
0254	bueno exploratorio no debería ser porque ya está el de tu mamá.	
0255	La Lingüista: ¡Exacto!	
0256	Asesora: Tiene que ser obligatoriamente descriptivo o de otro nivel (.) entonces es un poco más	
0257	profundo (.) Sí (.) o sea me refiero si vas a hacer lo mismo en los dos lo único que lo están	
0258	dividiendo entonces a este ustedes también lo vas a describir.	
0259	La Lingüista: O sea ¿lo que quieres es que los mezclemos? O sea por ejemplo describir el	
0260	conocimiento morfológico-sintáctico.	
0261	Asesora: O repites aquí describir (.) o sea describir y describir porque eso no importa.	
0262	La Lingüista: Sí yo sé que eso no importa.	
0263	Asesora: Sí sí (.) cualquier cosa más adelante yo -	
0264	La Lingüista: Sí se puede -	
0265	Asesora: ¿Lo tienen en digital?	
0266	La Lingüista: [Sí].	
0267	Tutorada: [Sí].	
0268	Asesora: [Para que me lo envíen].	
0269	La Lingüista: Este bueno (.) este vamos a dejarlo así por ahora pero lo importante es que ya	
0270	sabemos que nos vamos enfocar en el nivel sintáctico y morfológico (.) O sea ajá (.) Por ahí hay	
0271	quienes dicen que tienen que ser \$tres objetivos específicos\$ entonces no sé.	
0272	Asesora: Pero es que depende que tan amplia sea la investigación	
0273	La Lingüista: ¡Exacto! y es que ya o sea para mi trabajar nivel sintáctico y morfológico ya es	
0274	bastante o sea (.) para qué vas a ponerte a inventar otro objetivo.	
0275	Asesora: Si no hay más nada (.) otra dimensión -	
0276	La Lingüista: Exacto. >Esos son los dos aspectos que vamos a trabajar< Entonces este:: ajá (.) Yo	
0277	recuerdo que sí es verdad que tenías grave el capítulo dos (.) Yo me lo voy a llevar.	
0278	Tutorada: Sí.	Cierre imprevisto de asesoría (CIA)

0279	La Lingüista: Ajá este::: ¿qué vamos a hacer? ¿qué vamos a hacer? porque la prioridad es el	
0280	instrumento ahorita (.) Te voy a dejar el instrumento listo para que sigas trabajando (.) este:: vamos a	
0281	mejorar las variables porque si las variable no están lista el instrumento es un desastre ¿ok? Entonces	
0282	vamos a revisar las variables con lupa ¿ok? Y te las envío por correo las correcciones.	
0283	Tutorada: ¿Usted tiene mi correo verdad?	Compromiso para
0284	La Lingüista: Sí ya ya yo tengo tu correo (.) Ajá y este:: ajá después que las variables estén listas (.)	revisión de material
0285	o sea eso es ya mañana te estoy mandando las variables (.) cuando las variables estén listas nos	pendiente (CRMP)
0286	sentamos el lunes con el instrumento es más si puedo te envío un esbozo del instrumento para que de	Establecimiento de
0287	una vez lo tengas ¿ok? Y este::: y tú lo arreglas y yo te digo coloca esto amplía esto (.) te envío las	tareas (ET)
0288	instrucciones pues por correo (.) Entonces lo que voy a hacer es que me voy a llevar esto (.) voy a	
0289	meterle la lupa y después que tenga listo lo de los instrumentos tú te pones a trabajar con esto.	
0290	Tutorada: Sí.	Empleo de
0291	La Lingüista: [¿Ok?] con esto y ya después que hagas esto (.) que te pongas a trabajar la la parte de	herramientas
0292	las correcciones del anteproyecto comenzamos a trabajar lo de las el análisis del instrumento	electrónicas (EHE)
0293	capítulo 4 y 5 ¿ok? Bien ((<i>asienta estudiante</i>)) entonces pudiéramos tener bueno obviamente nos	Elaboración del
0294	vamos a ver la semana que viene para lo del instrumento (.) podríamos -	cuadro de variables
0295	Tutorada: ¿Cuándo?	e instrumento
0296	La Lingüista: Yo te aviso después cuando por mensaje	(ECVI)
0297	Tutorada: Ajá.	
0298	La Lingüista: Anota el número también de la asesora.	
0299	La Lingüista: Ajá (.) entonces este::: como ya hemos como ya vamos a salir de vacaciones yo te voy	
0300	a atender ahorita hasta el instrumento (.) Al final de::: a finales de agosto más o menos tú me escribes	
0301	(.) yo no sé yo te puedo atender a finales de agosto para lo de los instrumentos.	Determinación
0302	Tutorada: Ajá.	casual de próxima
0303	La Lingüista: Ok. Entonces ahorita por supuesto ajá por correo y también por mensajes (.) Te voy a	sesión de
0304	mandar lo de las correcciones de las variables y lo de los instrumentos. Por ahora vamos a llegar	acompañamiento
0305	hasta el instrumento que es lo que tenemos que apliques (.) deberíamos aplicarlo antes de irnos de:::	(DCPSA)
0306	es más a tus compañeros los que tú conoces que son los mismos que han visto materias contigo (.) y	Ofrecimiento de
0307	este::: ajá y en los Perozo pudiéramos cuadrar con algún profesor que esté dando esa materia para	asesoría durante
		periodo vacacional

<p>0308 0309 0310 0311 0312 0313 0314 0315 0316 0317 0318 0319 0320 0321 0322 0323 0324 0325 0326 0327</p>	<p>ver si nos da chance de aplicar el instrumento ¿ok? Entonces claro también tenemos que buscar quien nos lo valide (.) quien nos lo valide rápido (.) o sea que lo revise rápido pues (.) bueno ya yo pudiera irle pidiéndole el favor a un conocido que lo revise rápido (.) hay que ver quien más- Tutorada: Entonces me enfocaría en este caso en la universidad (.) UNEFM ¿así? La Lingüista: UNEFM (.) ADI y los Perozo (.) Entonces este:: - Tutorada: Bueno usted ya sabe que estaba (.) yo lo había hecho aquí y la Bolivariana. La Lingüista: Hay algo me faltó porque tenemos que hacerle una entrevista al profesor (.) o sea para justificar que el problema ha existido y bueno yo veo que es más fácil - Asesora: ¿Para el planteamiento? La Lingüista: ¡Exacto! Pero aquí tenemos ya bastante (.) bueno de la universidad (.) obviamente yo trabajo aquí (.) tú estudias aquí es más fácil (.) Entonces tendríamos pendiente sería con - entonces después que terminemos con el instrumento bueno nosotras vamos a estar en contacto por teléfono - = Tutorada: Sí. La Lingüista: = Pero más o menos va a ser así la modalidad de trabajo (.) Ahorita te atiendo hasta julio con el instrumento. Tutorada: Luego a finales de agosto. La Lingüista: [Agosto] y principios de septiembre este:: este:: tú me escribes para ponernos a trabajar con los resultados con el cuatro y cinco. Tutorada: ¿Me llevo esto profe? La Lingüista: Sí ajá esta es la única copia que tengo (.) me la guardas me la guardas (.) y me llevo esto. Tutorada: Ajá. La Lingüista: Yo como también tengo el libro en digital te lo puedo enviar (.) entonces ya sabes yo te escribo de todas formas cuando te envíe el correo como antes del quince. Tutorada: Ok profe (.) ¡Gracias! Estamos en contacto. La Lingüista: ok, chao. Asesora: chao.</p>	<p>(OAPV) Resumen de actividades para próxima sesión (RAPS) Ayuda con el proceso de validación de instrumento (APVI) Confirmación de información referente a la población por parte del tutorado (CIPT) Retorno a discusión del planteamiento del problema (RDPP) Modalidad de trabajo en periodo vacacional (MTPV) Intervenciones breves de preguntas y respuestas concretas por parte del tutorado (IBC) Despedida formal (DF)</p>
--	--	---

[ANEXO B-3]

[Notas de campo de asesoría de investigación. Caso 2]

Fenómeno de Estudio: El proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos		
Unidad de Contexto: Notas de campo de asesoría de investigación. Caso 2.		
<i>N° Línea</i>	<i>Transcripción de la Información Protocolar</i>	<i>Categorías Iniciales</i>
0001 0002 0003 0004 0005 0006 0007 0008 0009 0010 0011 0012 0013 0014 0015	<p>La sesión de asesoría se llevó a cabo el día 30 de Septiembre de 2013 en el cubículo de la Profesora localizado en el Complejo Académico Los Perozo en Coro, Estado Falcón, a las nueve de la mañana. El día y hora pautado fue un consenso establecido entre ella y su tutorada. La comunicación entre tutora y tutorada era influenciado por el calor presente en dicho espacio físico y el sonido proveniente de los pasillos externos.</p> <p>La asesoría corresponde al primer, segundo y tercer capítulo del anteproyecto a entregar en la Unidad Curricular Seminario de Grado bajo el paradigma positivista. Hasta la fecha la relación de asesoría había iniciado desde hace cinco meses antes y durante el desarrollo de la asignatura.</p> <p>En esta oportunidad la investigación asesorada versa sobre las competencias comunicativas de los estudiantes de inglés de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda y es desarrollada por una sola estudiante de la Mención Inglés. Dicho tema fue sugerido por la tutora considerando intereses de tutorada.</p> <p>La tutora fue profesora de la estudiante en materias de semestres anteriores; sin embargo, el grupo de trabajo ha sido establecido desde dicha asignatura en la cual la tutora la asesora desde el inicio de la investigación.</p>	<p>Sesión de acompañamiento en cubículo profesoral (ACP)</p> <p>Observaciones capítulo I y explicación capítulos II y III (OEC)</p> <p>Temática de investigación por sugerencia de tutora (TIST)</p> <p>Relación tutorial iniciada en Seminario de Grado (RISG)</p>

[ANEXO B-4]

[Observación participante de asesoría de investigación. Caso 2]

Fenómeno de Estudio: El proceso de acompañamiento en investigación a partir de la labor de tutores académicos		
Unidad de Contexto: Observación participante de asesoría de investigación. Caso 2.		
<i>N° Línea</i>	<i>Transcripción de la Información Protocolar</i>	<i>Categorías Iniciales</i>
0001	La Analista: ¿Cómo estás?	Saludo Formal (SF) Acotación teórica relacionada al objeto de estudio (ATOE) Préstamo de material de lectura digitalizado (PMLD)
0002	La Tutorada: Bien ¿y usted?	
0003	La Analista: Chévere. (0.24) Bue(hhh)no(.) Comencemos Jessica (.) Lo primero que te traigo es	
0004	<i>what proficiency means</i> (.) porque tenemos que estar claros de qué es lo que vamos a hacer (.) y yo	
0005	te veo co- aquí (.) por aquí (.) por allá y ¡ajá! (.) ¿Qué significa la::: la suficiencia en un idioma?	
0006	Tenemos diferentes significados y lo que envuelve la suficiencia en un idioma es lo que nosotros	
0007	vamos a hacer y ¿para qué nosotros necesitamos saber qué significa la suficiencia de un idioma?	
0008	Para poder ubicarnos en contexto y cuáles serían las ramas o todas las aristas de ese tema ¿verdad?	
0009	¿Qué dice aquí? <i>The quality of having great facility and competence</i> (.) <i>skillfulness in the common</i>	
0010	<i>and fundamental theoretical practice and familiarity</i> (.) aquí dice <i>nouns</i> (.) <i>competence</i> (.) <i>the quality</i>	
0011	<i>of being abilited or well qualified physically and intellectually</i> (.) Quiere decir que para medir per-	
0012	suficiencia (.) tenemos que trabajar con <i>competence or skills</i> porque dice que- este:: son las destrezas	
0013	que tiene una persona o las destrezas adecuadas (.) porque eso es lo que es la suficiencia ¿okey? ¡Lo	
0014	mejor! ¿Que existen niveles? si es verdad que existen niveles (.) Entonces (.) si nosotros vamos a	
0015	trabajar con <i>skillfulness</i> o con <i>competence</i> (.) eso debe ir dentro del trabajo ¿verdad?	
0016	La Tutorada: Ajá.	

0017	La Analista: Que era lo que Mery te decía (.) “no (.) que haz cuatro:: que haz cuatro objetivos para	Actitud pasiva de tutorada (APT)
0018	cada competencia” (.) Yo digo que puede ser uno de nuestros objetivos (.) pero no no::- =	
0019	La Tutorada: desglosarlos.	Reformulación de objetivos de investigación (ROI)
0020	La Analista: = pero no desglosarlos así porque:: a pesar de que si:: sí tenemos que medir	
0021	competencia (.) sí tenemos que medir las destrezas (.) sí tenemos que averiguar qué es lo que	
0022	necesita el estudiante (.) pues no es sólo eso pues (.) eso es lo que nos va a llevar (.) Entonces de	
0023	repente no está mal pero hay como un vacío de ahí (.) en lo que ella te decía ¿verdad? (.) Aquí yo	
0024	tengo el capítulo que yo te dije que tenías que acomodar.	
0025	La Tutorada: Ajá.	Revisión de observaciones planteadas (ROP)
0026	La Analista: (0.12) ¿Dónde están las que ella te- ((revisando material digitalizado)) Aquí no están	
0027	(.) en estas que tú me pasaste no están (.) Yo recuerdo que yo te había dicho-	
0028	La Tutorada: [Ah no-]	
0029	La Analista: (0.5) ¡Ajá! Sí (.) sí es éste (.) Que ella te lo dijo:: (.) nivel de comprensión lectora (.)	
0030	comprensión auditiva (.) eh:: nivel de expresión escrita (.) nivel de expresión oral (.) Todo eso (.)	
0031	todo eso lleva es hacia:: hacia lo mismo (.) lo que le estás cambiando es el verbo.	
0032	La Tutorada: ¡Ah okay!	
0033	La Analista: O sea (.) tienes con que estás midiendo las- solamente las destrezas (.) pero no puedes	Reubicación de intereses del investigador (RII)
0034	perder tu rumbo que- que es el nivel de suficiencia ¿verdad? ¡Pero! yo estaba pensando ayer (.)	
0035	¡Primero! todo lo que te- lo que te acoté que tenías que hacer en el planteamiento (.)	
0036	independientemente (.) como te dije (.) de todo lo que ella te haya corregido (.) yo te hice unas	
0037	observaciones que- ideas que hay que ampliar (.) ideas que- porque nosotros tenemos que trabajar en	
0038	función de solamente- no de (.) no de:: Seminario sino del Trabajo (.) porque si no eso es doble	Divergencias entre observaciones de tutor y profesor de seminario de grado (DTPS)
0039	trabajo.	
0040	La Tutorada: ¡Claro!	Visión negativa hacia transcendencia de Seminario de Grado
0041	La Analista: ¿Okay? Además que (.) está bien (.) el profesor de seminario te corrige (.) te pone una	
0042	nota ¿no? Pero no es (.) no es a la profundidad porque ellos tienen mu:::chos trabajos que corregir (.)	
0043	Entonces no te puedes- no te puedes ¡Ay si (.) saqué veinte en Seminario! y después cuando vas a	
0044	inscribir Trabajo (.) un desastre. Yo recuerdo que la la cuestión que te dije aquí (.) este:: yo recuerdo	
0045	haberte enviado un correo más o menos cuáles eran tus:: tus interrogantes (.) lo que pasa es que no lo	

0046	busqué (.) solamente bajé esto.	(VNTS)
0047	La Tutorada: Ujum.	
0048	La Analista: Entonces yo estaba pensando ayer (.) ¡Anoche! sobre cuáles serían los objetivos de tu	Ayuda en redacción
0049	investigación ¿verdad?	de interrogantes y
0050	La Tutorada: Ajá.	objetivos (ARII)
0051	La Analista: Más o menos::: o sea yo creo que podría ser algo así (.) no estoy- o sea pensando de de	Representación
0052	cuáles serían los vacíos entre uno y otro para llegar a a lo que queremos (.) Yo más o menos pensé	general del
0053	esto (.) instrumentos y actividades (.) o sea cómo vas a lograr estos objetivos ¿verdad? Entonces (.)	desarrollo de la
0054	yo pienso que el primero podría ser (.) identificar o no sé (.) reconocer (.) más o menos por ahí va la	investigación
0055	cosa (.) las competencias comunicativas que debería poseer un estudiante avanzado del Programa de	(RGDI)
0056	Educación Inglés (.) <u>Yo creo</u> que esto lo podríamos- te lo coloqué así (.) de acuerdo a los estándares	
0057	establecidos en los diseños instruccionales (.) Ahora no sé Maricarmen (.) O sea yo estaba pensando	
0058	que eso podría ser como que- de acuerdo a lo que el estudiante se supone debe debe::: - =	
0059	Asesora: desarrollar.	
0060	La Analista: Debe desarrollar. ¿Cuáles serían nuestras fuentes? Yo pensé (.) tendríamos que hacer	
0061	una matriz de contenido ¿verdad?	
0062	La Tutorada: Ajá.	
0063	La Analista: Diseños instruccionales de las materias del ¿décimo semestre o de los niveles?	
0064	Asesora: De los niveles.	
0065	La Analista: Perfil del egresado ¿por qué? Porque ya en el décimo ya plenamente es un egresado (.)	Contextualización
0066	el Programa Sinóptico de la carrera (.) ahí están los componentes lingüísticos, (.) los componentes	del problema de
0067	culturales (.) los componentes no sé qué (.) ¡ahí! Por cierto se me olvidó traer eso (.) yo creo que	investigación (CPI)
0068	tengo una copia de eso de la Profesora Aída (.) Entonces yo pensé (.) si hace una matriz propia	
0069	basándose en alguno de los estándares existentes (.) es decir (.) ¿Cuáles son los estándares	
0070	existentes? Los americanos o los europeos ¿Qué es lo que mejor se nos adapta a nosotros? Los	
0071	americanos (.) ¡pienso yo! Porque eso del B1 (.) del A1 (.) del C1 creo que no se adapta a lo que- por	
0072	lo menos el americano dice <i>advanced</i> (.) eh::: <i>intermediate and beginners</i> (.) creo que es lo que más	
0073	o menos se adapta a lo del::: - a como llevamos aquí el método (.) que es lo malo que nosotros	
0074	tenemos en educación (.) que nosotros no tenemos- =	

0075	Asesora: No tenemos ningún tipo de referencia.	
0076	La Analista: = [No tenemos ningún tipo de com]petencia (.) o de referencia (.) Entonces <u>yo creo</u> que	
0077	lo primero que deberíamos hacer es eso ¿Cuál es la referencia? Entonces esa matriz de contenido	
0078	debería ser como como::: relacionada a algún tipo de referencia (.) por lo menos -	
0079	Asesora: Pero ajá ¿Ustedes piensan trabajar con todas las habilidades lingüísticas?	
0080	La Analista: ¡Sí! con todas.	
0081	Asesora: ¿Y eso no es muy extenso? Porque dentro de cada habilidad se desglosa otra cosa.	
0082	La Analista: ¡Sí sí! pero es que- acuérdate que ella tiene que ubicarlo en qué nivel está y no puede	
0083	no puede decir de una vez (.) esto (.) esto (.) lo otro (.) en la prueba que ella tiene que diseñar es una	
0084	prueba que tiene que contener todo (.) Yo estaba revisando (.) hay un-	
0085	Asesora: Claro la TOEFL es una referencia porque ahí miden la:::	
0086	La Analista: Ahí miden todas.	
0087	Asesora: Bueno entonces ella al final tiene que- tiene un objetivo que une todo todas las habilidades	
0088	que la lleve entonces a-	
0089	La Analista: ¡Ajá! Entonces ¿Qué había pensado yo? ¿Verdad? Eso es lo que debería saber	
0090	¿Verdad? Ese el primer objetivo (.) a través de una matriz de contenido (.) esto es lo que debería	
0091	debería:: este:: saber un estudiante que:: que está en el décimo semestre de Educación (.) ¿Que	
0092	tenemos que investigar cómo hacerlo? ¡Sí! O sea pero es una idea (.) porque ¿Cómo va a ser esa	
0093	matriz? ¿De doble entrada o de triple entrada? ¿Qué va a llevar arriba? ¿Qué va a llevar abajo? Eso	
0094	es lo que tienes que pensar (.)	
0095	Asesora: [y en base] a qué competencias	
0096	La Analista: Y en base a qué competencias (.) Aparte del todo es ¿Cuáles son los insumos? Lo que	
0097	ya te dije (.) lo del perfil (.) lo del programa sinóptico (.) los diseños instruccionales (.) qué qué es lo	
0098	que me da a mí de saber que éste sí que éste es el de nivel avanzado (.) o sea un estudiante (.) Sin	
0099	embargo (.) Inglés cinco se supone que es el nivel avanzado (.) pero del cinco al décimo hay un	
0100	trecho largo de otras materias que ellos (.) este::: que eso te ayuda a tener un nivel más alto (.) digo	
0101	yo (.) ¡no sé! Claro (.) acuérdate que (.) que el problema de nosotros es ése (.) que el estudiante no	
0102	está adquiriendo las competencias que debería adquirir y bla bla bla (.) que eso te lo corregí en el	
0103	planteamiento pero no lo veo o por lo menos no lo veo desarrollado (.) De segundo objetivo pensé (.)	
		Desglose de actividades por objetivo (DAO)
		Corrección de fondo del

<p>0104 0105 0106 0107 0108 0109 0110 0111 0112 0113 0114 0115 0116 0117 0118 0119 0120 0121 0122 0123 0124 0125 0126 0127 0128 0129 0130 0131 0132</p>	<p>determinar o diagnosticar las competencias orales y escritas de los estudiantes del décimo semestre del Programa de Educación Inglés (.). Ahí es donde tú vas a hacer la prueba escrita (.). A través de todo (.). ¿Qué vas a lograr? ¿Cómo lo vas a conseguir este objetivo? Con la prueba que vas a hacer (.). que como te dije no es una prueba así que yo voy a deliberadamente a decir (.). ¡Ay no! Sí (.). el nivel:: está en el nivel uno (.). ¿Cómo voy a evaluar las habilidades orales? ¿Cómo voy a evaluar las habilidades escritas? De acuerdo a la referencia (.). obviamente ¿verdad? Vamos a tener una referencia y esa prueba tiene que estar este:: (.). esa prueba tiene que ser diseñada de acuerdo al supuesto nivel que tienen y si ellos están en la posibilidad de lograr lo que ese nivel dice ¿verdad? Ahí es donde vamos realmente a ver (.). Esa prueba- yo estaba pensando- bueno podría ser que la dividamos (.). que se apliquen por por por momentos (.). porque debe ser- es fuerte ¿Vas a tener una persona ahí cuatro horas? No sé ¿tres horas? para que realmente puedas ver qué es lo que es (.). Estaba viendo unas referencias de unas pruebas que hace la Universidad de::: (0.6) ¿Dónde están los PDF's?..... ((Refiriéndose al material digitalizado)) (0. 14) ¡Ajá! en este documento ellos hacían como unas pruebas de- para las:: para las receptivas (.). que son las de comprensión escrita y las de comprensión oral (.). hacían <i>Multiple choice</i> y hacían::: este::: que es algo como que más::: más más más manejable pues (.). o sea (.). pero para la primera parte (.). para la primera parte y era era este::: era así ve <i>English Language Proficiency Measures</i> (.). claro tiene que ver con el::: - (0.6) o sea hay maneras pues (.). hay maneras de hacer este trabajo un poquito más::: (0.4) más llevadero ¿no? (0.5) Pero como te dije (.). tú sabiendo es que vas- leyendo es que vas a poder saber (.). no esto es mucho (.). esto es poco (.). no (.). me parece que me voy a enfocar en una sola habilidad (.). eso <i>it's up to you</i> también (0.4) Yo estaba- Uhh (.). no anoté la página pero por aquí está (.). cómo ellos lo hicieron (0.30) ((Leyendo material digitalizado)) Hmm (0. 4) lo que pasa es que ellos están- este::: estaban midiendo también cuáles eran las facilidades que (.). que provee la escuela para el aprendizaje ¿no?</p> <p>La Tutorada: Ajá.</p> <p>La Analista: Entonces obviamente no todo tiene que ver con tu trabajo (0.5) Eso sí los antecedentes tienes que buscar información tanto en inglés como en español (0.4) ¡Ay no lo consigo! ((Refiriéndose al material digitalizado)) (0.14) Aquí decía (.). en la parte de las destrezas receptivas <i>Multiple choice</i> y en la parte de las destrezas escritas (.). les mandaban a hacer una actividad en específico donde se podía medir todo (.). Bueno todo esto igualito te lo voy a dar (0.4) ¡Ah es esto!</p>	<p>planteamiento del problema (CFPP)</p> <p>Estructuración de instrumentos de recolección de información (EIRI)</p> <p>Actitud pasiva de tutorada ante explicación (APT)</p> <p>Establecimiento de</p>
---	--	--

0133	<p>((Refiriéndose al material digitalizado)) <i>Using multiple choice ítems</i> (.) <i>writing using an opened-ended direct right assessment</i> y para- y <i>speaking, using a performance test</i> (.) entonces este:: podría ser (.) y aquí dice <i>The Standard English Language Proficiency Test</i> (.) Es:::es::: pue- puede ser también una referencia y puedes tomar el modelo y tú dices adaptado de- ¿okey? Este::: (0.4) pero para eso hay que ser muy cuidadoso y para eso (.) o sea hay que hacerlo con::: con toda la::: con todo el insumo necesario para decir (.) bueno alcanza esto (.) esto (.) esto y- o esto no lo alcanza (.) no es así que yo voy a evaluar la prueba y entonces a mi criterio tiene cuatro (.) tiene cinco (.) tiene seis ¡No! Hay que establecer primero los rangos (.) así como esto (.) y después de establecer los rangos (.) es que se va a proceder a evaluar. Por lo menos este que dice <i>Beginners</i> (.) <i>Intermediate</i> (.) <i>Advanced</i> (.) entonces aquí dice de la veintitrés a la veinticinco <i>high</i> (.) de la diecinueve a la veintidós <i>low</i> (.) en <i>advanced</i> y así va (.) <i>listening and speaking and Reading and writing</i> (.)y más o menos pero tienes que establecer la referencia (.) Aquella vez yo te pasé las americanas (.) las europeas (.) aquí está este de las Pearson pero tienes que establecer cuál es la referencia que más te conviene a ti (.) eso es leyendo (.) leyendo (.) Yo te doy las opciones (.) tú ves cuál::: cuál es la que más te conviene en relación al al trabajo y para un trabajo de este tipo, no hay que estar perdiendo tanto tiempo (.) Luego en el tercer objetivo (.) ya habiendo determinado cuáles son las que me dan los programas basándome en algún tipo de referencia (.) cualquiera de los estándares que ya te dije ¡no sé! es una idea (.) en el segundo ya veo cuáles son las que tiene el estudiante de acuerdo a la prueba que voy a hacer (.) ya sea por momentos (.) ya sea que voy a tener a la gente cuatro horas ¡no sé qué! y el tercero (.) estaba viendo como que de aquí para allá arriba (.) para el:: para el general (.) había como un vacío (.) o sea cómo voy a hacer para unir las dos (.) o sea lo que ellos- los estándares y lo de::: y lo que realmente ellos están manejando (.) entonces yo- yo había pensado como comparar el objetivo uno y dos pero::: o sea pensé en un gráfico así como resultado de ese objetivo. Pensé como:: como:: como en una tabla (.) que donde tú pongas esta es la referencia (.) el estudiante solamente fue capaz de de::: de hacer esto (.) lo que quiere decir que no se ubica aquí sino que se ubica es aquí (.) Entonces::: ¡no sé! pensé en algo así como que tuvieras la referencia en algo así grande (.) tuvieras la referencia y seas capaz de ubicar los estudiantes allí (.) en esa::: o sea el mayor número de- obviamente como es cuantitativo es por frecuencia (.) o sea dónde está ubicado el mayor número de estudiantes (.) en el <i>Intermediate</i> (.) en el <i>Beginner</i> o si realmente son <i>Advanced</i> qué son</p>	<p>critérios para selección de antecedentes (ECSA)</p>
0134		Ejemplificación (E)
0135		
0136		
0137		
0138		
0139		
0140		
0141		
0142		
0143		
0144		
0145		Promoción de la lectura de información (PLI)
0146		
0147		Libertad de elección a tutorada (LET)
0148		
0149		
0150		
0151		
0152	Llamado de atención sobre periodo de tiempo (LAPT)	
0153		
0154		
0155		
0156		
0157		
0158		
0159		
0160		
0161	Representación	

0162	capaces de desarrollar.	mental del método y paradigma de la investigación (RMPI)
0163	Asesora: ¿Y ese nivel lo va a sacar por cada habilidad?	
0164	La Analista: ¡Ujum!	
0165	Asesora: ¿Y después no va a hacer uno genérico?	
0166	La Analista: ¡Debería!	
0167	Asesora: En la cuestión de los diseños es que (.) por ejemplo te dice que en Inglés cinco los	
0168	muchachos son avanzados.	
0169	La Analista: ¡Ajá!	
0170	Asesora: Pero no te dicen (.) o sea tienen que ser avanzados en todo (.) o sea es como que- =	
0171	La Analista: [¡Se supone!]	
0172	Asesora: = Completo de toda la competencia que tiene el estudiante.	
0173	La Analista: ¡Exacto!	
0174	Asesora: [¿o lo va a hacer por habilidad dirigido por ella misma?	
0175	La Analista: ¡No! porque acuérdate que no es Inglés cinco (.) es un estudiante que ya está avan- que	
0176	ya está realmente terminando la carrera ¿verdad? Entonces-	
0177	Asesora: (0.4) ¿Pero el resultado final lo va a presentar por habilidad?	
0178	La Analista: El resultado final tiene que presentarlo- tiene que tiene que presentarlo por habilidad	
0179	(.) así como está en los estándares.	
0180	Asesora: ¿No han revisado cómo presentan la prueba TOEFL? ¿Cuando dan el resultado lo dan	
0181	genérico o lo dan por habilidad también? Porque creo que lo dan por habilidad y creo que dan una	
0182	nota.	
0183	La Analista: Te dice porque es que- es que yo creo que hay hacer algún tipo de análisis estadístico	
0184	allí para decir (.) este:: dónde está el mayor número (.) dónde está la:: la:: correlación entre una cosa	
0185	y otra y así para decir (.) ¡No es A (.) es A1! que son los niveles esos europeos (.) o es B o es C ¿o es	
0186	qué? Entonces yo creo que una vez que nosotros determinemos dónde están en la mayoría de las	
0187	destrezas- yo creo que hay que hacer como como:: ¡No sé! como regla de tres o algo así (.) Porque-	
0188	Asesora: Porque ella podría tener cuatro objetivos (.) un tercero donde se unan todas las habilidades	
0189	para sacar el resultado completo	
0190	La Analista: Ajá.	

<p>0191 0192 0193 0194 0195 0196 0197 0198 0199 0200 0201 0202 0203 0204 0205 0206 0207 0208 0209 0210 0211 0212 0213 0214 0215 0216 0217 0218 0219</p>	<p>Asesora: Y el otro que haga la comparación que tú dices (.) de lo que debería tener y lo que tiene. La Analista: hmm ¡Exacto! porque yo decía (.) si hay si hay - por lo menos en el dos ella tiene que presentar los resultados (.) simplemente sin estar diciendo (.) está ubicado en el- ¡No! Va simplemente a presentar los resultados que en:: en la en la:: en la parte escrita es esto (.) en la parte oral es esto (.) en la parte- y entonces yo pensaba en el tercero para que pudiera unir todo (.) o sea todo todo realmente es (.) cuál es el- pero eso se hace es con el general (.) con el objetivo general (.) que es donde- O sea yo decía que en el tercero como- o sea me imaginé algo modo tipo así como que ella pusiera todos todos los estándares (.) todas las habilidades (.) así como está en la referencia y que (.) y que dijera qué::: qué::: - o sea qué logró el estudiante ¿verdad? como que::: (0.7) sí sí realmente dónde está ubicado (.) y en el último pensé en que fuera eso (.) realmente el nivel de los estudiantes sería como un análisis (.) como un::: ¡no sé! no necesariamente tiene que ser un cuadro para lograr el último- el objetivo general (.) el nivel de suficiencia de los estudiantes es tal tal tal y tal de acuerdo a esto (.) esto(.) esto (.) y esto ¿por qué se da? Y ahí bueno (.) se harán las conclusiones ¿no? O sea yo creo que eso que tú me estás diciendo se va a lograr con el general (.) ¿Qué? ¿medir? yo estaba pensando que no fuera así como medir sino como determinar o establecer ¡no sé! ahí como que (.) se ve más o menos cual es el::: de acuerdo a los niveles de los objetivos (.) Porque no está malo lo que te dice Mery (.) pero yo creo que eso se une en un solo objetivo (.) porque eso de colocar cuatro objetivos (.) uno con la comprensión escrita (.) uno con la comprensión oral (.) uno con la comprensión- y ¿dónde está lo que realmente vas a hacer? O sea pareciera que estuvieras midiendo otra cosa muy diferente ¿no? Entonces yo creo que es así (.) tú tú le puedes presentar esto a Mery (.) o sea cómo vas a lograr cada una de las cosas ¿En qué te tienes que montar tú ahorita? En reformular eso ¿verdad? Esto es la propuesta que yo te hice ¿Me estás siguiendo? La Tutorada: ¡Sí! lo único- mi única preocupación es lo que acaba de decir la profesora (.) de que quizás eso esté muy amplio. La Analista: Bueno tú puedes decidir también en qué nivel (.) tú puedes decidir en que- en qué habilidad (.) en qué habilidad (.) también puedes decidir la que más te llame la atención ¡no sé! por lo menos yo me iría por por la escrita (.) particularmente porque me siento más atraída hacia eso (.) pero tú decides o si lo haces con dos habilidades (.) las orales (.) las orales. La Tutorada: Sí. Era lo que le iba a decir (.) porque ella por lo menos me orientaba y me decía que</p>	<p>Dudas en la interconexión de objetivos (DIO)</p> <p>Preocupación de tutorada en cuanto a amplitud de la investigación (PAI)</p>
---	--	--

<p>0220 0221 0222 0223 0224 0225 0226 0227 0228 0229 0230 0231 0232 0233 0234 0235 0236 0237 0238 0239 0240 0241 0242 0243 0244 0245 0246 0247 0248</p>	<p>podía buscar un autor que me- que me estableciera las habilidades de forma (.) las orales y las escritas o si no las receptivas y las-</p> <p>La Analista: ¡Bueno! las receptivas y las productivas.</p> <p>Asesora:: Es que para las receptivas necesitas las productivas.</p> <p>La Analista: ¡Ajá! ¡Exacto!</p> <p>Asesora:: Entonces es mejor orales o escritas (.) las escritas es lectura y escritura- =</p> <p>La Analista: [Ajá]</p> <p>Asesora:: = y las orales es hablar y escuchar (.) que están más::: -</p> <p>La Analista: Puede ser lectura y escritura (.) que son más fáciles de evaluar (0.4) pero ¿dónde fue que viste tú mayormente el problema? ¿Tu observación fue en qué?</p> <p>La Tutorada: En las orales.</p> <p>La Analista: [En la orales] ¡cierto! ¿no?</p> <p>La Tutorada: Ajá.</p> <p>La Analista: Entonces debería ser escuchar y hablar (0.4) Podría ser así porque tú le puedes presentar la propuesta a la profesora y aquí ¿qué harías cambiar? ¿Qué cambiarías? Solamente colocarías este::: las las destrezas a las cuales vas a- o sea aquí (.) por ejemplo identificar las competencias comunicativas en- no sé qué (.) o identificar las competencias y las destrezas- las habilidades orales o las habilidades escritas ¡qué sé yo! o sea lo delimitas (.) en los objetivos lo delimitas. ¿Cómo vas a terminar aquí? También (.) o sea y ya aquí el nivel de suficiencia <u>en</u> la destreza o las destrezas orales o escritas de los estudiantes (.) lo delimitas si crees que:: que::: que se te va a hacer muy::: muy grande. De aquí sería Maricarmen (.) ¿entonces sería como determinar?</p> <p>Asesora:: ¡Ajá! (0.4) ¿Cuál va a ser el general? ¿Establecer?</p> <p>La Analista: No sé-</p> <p>Asesora: Podría ser determinar (0.10) ¡No! el general podría ser determinar y uno de los específicos-</p> <p>La Analista: ¿Le pongo diagnosticar entonces?</p> <p>Asesora:: Diagnosticar.</p> <p>La Analista: Sí porque yo estaba viendo que-</p> <p>Asesora:: Es que depende de cuál va a ser el nivel de la investigación ¿Va a ser::: descriptivo?</p> <p>La Analista: (0.5) Yo creo que este es un trabajo descriptivo (.) Exploratorio no es porque ya todo el</p>	<p>Delimitación del objeto de estudio de acuerdo a diagnóstico (DOED)</p>
---	---	---

0249	mundo ha hecho trabajos de este tipo::: de este tipo (.) o sea (.) bueno ¿cómo te digo?	
0250	Asesora:: O sea la cuestión es que hasta aquí sería exploratorio (.) pero como vas más allá debería	
0251	ser descriptivo.	
0252	La Analista: ¡Ajá! Sí (.) de todas maneras este tercer objetivo (.) o sea está como que- porque yo	
0253	creo que es ahí donde está el vacío pues (.) que::: que-	
0254	Asesora: Pero puede utilizar los niveles de de de Fidias Arias (.) que ahí presentan los niveles de	
0255	acuerdo a las- o sea los objetivos de acuerdo a cada nivel de investigación.	
0256	La Analista: Ah pero yo no- déjame ver si tengo a Fidias aquí (.) creo que yo no lo tengo aquí (0.14)	
0257	Y si le vas a dar la connotación oral o escrita depende de cuál sea tu tu- no sé (.) donde más te	
0258	sientas cómoda tienes que cambiar todo en relación a lo que hayas dicho (.) bueno aunque ese	
0259	capítulo uno está – ((<i>Gesto de disgusto</i>))	
0260	La Tutorada: Sí ((<i>risas</i>))	
0261	La Analista: Tú retiraste a Arias de la biblioteca ¿no?	
0262	La Tutorada: Sí.	
0263	La Analista: ¿Dónde está?	
0264	La Tutorada: Lo tuve que entregar porque era un día.	
0265	Asesora:: ¿Pero lo tienen en Biblioteca?	
0266	La Tutorada: Sí.	
0267	Asesora:: Revisa.	
0268	La Analista: Bueno (.) lo revisas y ves si de acuerdo a lo que más o menos cuáles serían los	
0269	niveles donde- o sea yo digo que comparar porque ahí como que resume- como que agruparíamos	
0270	todo (.) lo de los estándares con lo que tiene el estudiante. Obviamente eso sería un gráfico que tú	
0271	deberías este::: o sea redactar (.) analizar (.) no sé (.) o sea describir (.) Ah podría ser describir	
0272	también ¿verdad?	
0273	Asesora: Ajá.	
0274	La Analista: ¿Tú crees que sea describir?	
0275	Asesora: Es que comparar también creo que está en el nivel descriptivo.	
0276	La Analista: ¿Sí?	
0277	Asesora:a: Porque tú antes de- para poder comparar tienes que-	
		Censura de primeras producciones de tutorada (CPPT)
		Asignación de revisión bibliográfica (ARB)

<p>0278 0279 0280 0281 0282 0283 0284 0285 0286 0287 0288 0289 0290 0291 0292 0293 0294 0295 0296 0297 0298 0299 0300 0301 0302 0303 0304 0305 0306</p>	<p>La Analista: [Sí para describir uno com]para (.) Igual que cuando contrastas que describes (.) Sí puede ser (.) comparar el uno con el dos (.) o sea tú lo redactas allí ¿Cómo lo lograríamos? Con unas tablas de doble entrada con los resultados del uno y del dos (.) los estándares son éstos y el estudiante está ubicado aquí (.) ahí ubicarías al estudiante ¿okay? Lo analizas y en el objetivo general es donde vas a hablar sobre eso (.) ¡Puede ser (.) puede ser (.) puede ser! De todas maneras esto uno lo va moldeando a medida que va haciendo ¿no? Pero tienes que llevarte esto porque tienes que <u>empezar</u> a ver qué es lo que vas a::: a buscar (.) claro obviamente con ella vas a llegar hasta el capítulo tres ¿no?</p> <p>La Tutorada: Ajá.</p> <p>La Analista: Este::: le tienes que presentar esta formulación de los objetivos en función de qué y <u>por qué</u> se hizo y por qué se hizo (.) y si vas a cambiar las destrezas (.) le vas a decir también por qué se hizo (.) o sea por qué tú hiciste los cambios en el trabajo ¿no? Obviamente que también tienes que cambiar las interrogantes (.) la formulación del problema (.) pero si ya tienes tus objetivos (.) ya puedes hacer tú misma tus interrogantes. Me las tendrás que pasar junto con el capítulo uno que te corregí. En este capítulo uno- vamos a hablar de esto (.) de las observaciones (.) todo esto que hablaste al principio (.) eso me parece::: o sea relleno.</p> <p>La Tutorada: Ajá.</p> <p>La Analista: Relleno porque ¿qué es lo que tenemos que empezar hablando? Aquí debes hablar primero del aprendizaje de una lengua extranjera (.) de lo que implica dominar una lengua (.) de lo que es ser suficiente o competente en inglés como lengua extranjera (.) puedes meter un poco de la enseñanza (.) de los estándares de manera muy general y así vas cayendo en el tema (.) que eso fue lo que ya yo te dije ¿por qué? Porque eso de empezar que el inglés (.) que la lengua franca (.) que no sé qué (.) que no sé cuándo (.) todos los trabajos comienzan así y eso::: o sea servirá para una introducción y si acaso pero <u>no</u> (.) uno tiene que ubicarse en el::: ¿cuál es lo macro tuyo?</p> <p>Asesora: Pero puede hacer un párrafo (.) ese (.) para que- porque hay muchos evaluadores que dicen (.) ay pero- entonces que haga un párrafo introductorio.</p> <p>La Analista: ¡No! porque son dos hablando de esa paja de que el idioma (.) que- ¡No! se supone que tienes que ubicar el problema en el contexto (.) Entonces aquí dice- aquí te dije que estabas cayendo de una vez en el tema sin haber dado el preámbulo ¿cuál es el preámbulo? Todo lo que ya te había</p>	<p>Justificación de cambios ante Seminario de Grado (JCSG)</p> <p>Honestidad de apreciación ante producción del capítulo I (HACI)</p> <p>Reestructuración de elementos del planteamiento (REP)</p>
---	--	--

<p>0307 0308 0309 0310 0311 0312 0313 0314 0315 0316 0317 0318 0319 0320 0321 0322 0323 0324 0325 0326 0327 0328 0329 0330 0331 0332 0333 0334 0335</p>	<p>dicho ¿verdad? Entonces ¿dónde están las evidencias? Cuando te pregunto por las evidencias es lo que tú dijiste que habías aplicado en metodología (.) todo eso son insumos ¿Te acuerdas que tú hiciste una observación? Tomaste unas notas (.) hiciste una entrevista a una de las muchachas ¿te acuerdas? Todo eso son evidencias (.) son evidencias pero que tienes que colocar como anexo del trabajo para que realmente eso tenga validez (.) no es que vas a decir (.) en una entrevista realizada a un estudiante se determinó- ¡No! Eso se plantea allí como evidencia como evidencia de tu problema (.) no es que son los instrumentos de la investigación (.) como evidencia de que el problema que tú estás diciendo realmente existe (.) que tú no lo sacaste de- ¡porque ay no (.) a mí se me ocurrió que voy a trabajar con eso! Sino que ésas son las evidencias. También te hablé de de mejorar la redacción y el último comentario (.) porque realmente- ¿no te acuerdas cuando yo te dije del árbol del problema que había que hablar de la calidad de la educación? que había que hablar de::: de de los problemas que están manejando (.) que tienen los estudiantes de (.) todo todo lo que ella te dijo en esa entrevista (.) lo que tú observaste (.) bueno ésas son aristas de tu problema (.) para eso existe el árbol del problema (.) yo no vi nada de lo que tenías en el árbol del problema ahí en el planteamiento (.) todo eso tiene que ir allí y por supuesto que ampliado (.) mejorado. (0.15) ¡Ajá! Lo de la formulación y los objetivos ¡ya! ((<i>Revisando material digitalizado</i>)) Y normas normas (.) no estás siguiendo las normas para la bibliografía ni nada de eso (.) ahí no hay nada de esas normas (.) (0.4) ¡Ajá! Tú estabas súper preocupada por el capítulo dos pero si no tienes el capítulo uno bueno (.) no puedes tener el dos (.) Ya se supone que al reformular los objetivos ya nosotros tenemos otras variables ¿verdad? ¿Cuáles serían tus futuras variables? Ya tendríamos que hablar de las dos destrezas (.) del nivel de- creo que- yo creo que tú podrías- yo estaba pensando también anoche en las variables que pudieras tener (0.4) yo estaba pensando ayer también-</p> <p>Asesora: Bueno si son dos (.) Si son las competencias orales podrían tener (.) la escrita y la- ¡no! Entonces sería una sola.</p> <p>La Analista: ¿El nivel de suficiencia? Yo estaba pensando en que podría tener-</p> <p>Asesora: En la- por ejemplo si ella se va con las competencias orales (.) sería la suficiencia de las competencias orales y las dimensiones serían – eh::: <i>speaking and listening</i> en las dimensiones.</p> <p>La Analista: ¿Y no se habla de los niveles allí?</p> <p>Asesora: ¿Ah? Pero en cada::: cada habilidad (.) o sea ya no sería-</p>	<p>Énfasis en evidencias del problema de investigación (EEPI)</p> <p>Observaciones en cuanto a forma del informe (OFI)</p> <p>Determinación de las variables de estudio (DVE)</p>
---	--	---

<p>0336 0337 0338 0339 0340 0341 0342 0343 0344 0345 0346 0347 0348 0349 0350 0351 0352 0353 0354 0355 0356 0357 0358 0359 0360 0361 0362 0363 0364</p>	<p>La Analista: Claro pero eso va a depender de cuál=- Asesora:: [Pueden salir subdimensiones.] La Analista: =Cuáles cuáles serían los indicadores de esos instrumentos también ¿no? Va a depender de eso pero creo que podría ser así (.) que tu variable sea las destrezas orales ¿entonces? Bueno o las escritas (.) yo no sé por dónde te vas a ir. La Tutorada: No es por nada (.) si usted dice que en las escritas son más fáciles de evaluar eso - Asesora: Pero tú... La Tutorada: Pero si como usted dice (.) lo que yo observo ¿de dónde nace mi idea? De lo que yo he visto a lo largo de mi experiencia en la carrera (.) escuchando (.) o sea uno ve el performance (.) la cosa... La Analista: ¡Exacto! Porque tú no ves qué es lo que ellos escriben. La Tutorada: ¿Escriben? ¡no! La Analista: Ni tampoco sabes porque realmente las evidencias que ella tiene son de las orales (.) o sea creo que debería ser entonces de las orales que es donde generalmente los estudiantes tienen má:::s problemas (.) hablando (.) y que como tú dices lo que has evidenciado es en la parte oral porque es lo que has visto que ellos (.) o sea producen oralmente pues (.) que ellos no entienden cuando el profesor habla y que ellos cuando hablan es (.) pues (.) es un desastre (0.7) ¡Ajá! ¿Qué otra cosa? Todos estos PDF's que yo te había mandado (.) ahí te daba claridad de lo que::: de lo que iba a ser tu capítulo dos (.) de hecho (.) en el correo yo te puse (.) esto te puede servir de antecedente (.) esto te puede servir para las citas (.) para las bases teóricas (.) ¿Cuál va a ser el nombre que va a llevar eso? Lo decides tú ¿Qué vas a colocar primero? ¿Cuáles::: cuáles son las-? (0.8) ¿Ya estas más ubicada cómo vas a buscar los antecedentes? Porque eso ya tienes que buscarlo (.) Creo que yo le di un documento que- creo que yo te di un documento que dije (.) este podría ser un antecedente (.) ¿Por qué los estudiantes tienen tantos problemas- ? así creo que se llamaba la investigación. Ah y esta investigación ((<i>Revisando material digitalizado</i>)) bueno yo no sé (.) tendrías que leer aunque creo que no va en el año (.) Creo que no te sirve (.) De dos mil ocho (.) hmm (.) nueve (.) diez (.) once (.) doce (.) y trece. Asesora: ¡Está excelente! La Analista: Aquí aceptan cinco años ¿no? ¿Aquí aceptan cinco años?</p>	<p>Reflexión sobre objeto de estudio por parte de tutorada (ROE)</p> <p>Intercambio de material de lectura (IML)</p>
---	---	--

<p>0365 0366 0367 0368 0369 0370 0371 0372 0373 0374 0375 0376 0377 0378 0379 0380 0381 0382 0383 0384 0385 0386 0387 0388 0389 0390 0391 0392 0393</p>	<p>Asesora: Aquí aceptan hasta diez . La Analista: ((Risas)) Aquí dice <i>Recommendations for Assessing English Language Learnin</i> (.) <i>English Language Proficiency Measures and a combination use</i> (.) No sé si tendrías que buscar la investigación (.) éstas son las recomendaciones pero más o menos aquí presentan la manera como lo hicieron y este::: ¡Ajá! ¡Aquí aparece el abstract! Tendrías que ver (.) leerlo y ver si se relaciona con tus variables (.) Acuérdate que tiene que relacionarse- La Tutorada: [¿La variable tendría que ser] nivel de suficiencia o habilidades orales? Nivel de suficiencia- La Analista: [Yo creo que] nivel de suficiencia debería ser la::: la variable y en las dimensiones las destrezas. La Tutorada: [Las habilidades] - La Analista: ¿Orales? Asesora: Bueno yo lo veo como variable (.) habilidades orales (.) dimensión <i>listening speaking</i> (.) subdimensión <i>beginners</i> eh::: por ejemplo la subdimensión en <i>speaking</i> los niveles. La Analista: ¿Entonces sería así como Nivel de suficiencia en las habilidades orales? Asesora::: Porque los indicadores van a ser por cada nivel. La Analista: ¡Exacto! Los indicadores van a ser- entonces debería ser como Nivel de suficiencia en las habilidades orales (.) Así como hace todo el mundo que une esas dos variables. Asesora: Si las quieres poner completa (.) igual- La Analista: ¡Sí sí! yo creo que debería ser nivel de suficiencia en las- y entonces ahí comienzas a- pero para eso usted <u>tiene que leer cuáles son las referencias</u> (.) cuáles son las referencias ¿verdad? Entonces nos vamos a tener que dejar guiar por una referencia porque igual cuando tú vayas a hacer tu matriz de contenido para saber qué es lo que aprende el estudiante de acuerdo a lo que está en los diseños instruccionales (.) igualito tenemos que adaptarlo a una referencia (.) Porque no lo vamos a hacer (.) o sea yo no voy- tú no vas a inventar los niveles de suficiencia ni yo tampoco porque eso ya existe (.) Ajá este documento ((<i>Revisando material digitalizado</i>)) ¿Por qué los estudiantes de las escuelas públicas no aprenden inglés? esa esa investigación (.) ese informe de investigación habla de::: de lo que influye en el aprendizaje ¿tú leíste esto? La Tutorada: Ese no lo leí.</p>	<p>Continuación en la determinación de variables (CDV)</p> <p>Énfasis en la lectura de información (ELI)</p>
---	---	--

<p>0394 0395 0396 0397 0398 0399 0400 0401 0402 0403 0404 0405 0406 0407 0408 0409 0410 0411 0412 0413 0414 0415 0416 0417 0418 0419 0420 0421 0422</p>	<p>La Analista: Hmm ¡mal hecho! ese te hubiese ayudado mucho (.) te va a ayudar mucho en- porque ellos aquí hablan de los estándares (.) hablan de la suficiencia eh::: este::: ¿no ves? Aquí dice en este caso el sistema de evaluación se llama Lineamientos de Competencia en inglés (.) Entonces ellos establecieron como que las competencias de ellos relacionadas a las de ACTFL y hablan de todos los problemas que tienen los estudiantes pero hablan de los factores que intervienen en eso (.) hablan de::: de la formación del profesor (.) las condiciones del aprendizaje (.) la enseñanza basada en gramática y traducción (.) todo ese poco de cosas hablan ahí (.) claro que eso no es lo que tú vas a- pero sí te puede servir pues (.) como antecedente creo yo porque está como un poquito hacia allá ¿no? ¿Los antecedentes se tienen que relacionar a qué? A tus variables (.) a tus objetivos o a la metodología que se va a usar (.) No es que necesariamente el trabajo que vas a usar o el informe o el artículo que vas a buscar tiene que llamarse Niveles de suficiencia en inglés de los estudiantes de- ¡No!</p> <p>La Tutorada: ¡Ah okay!</p> <p>La Analista: Que esté relacionado con la metodología que tú posiblemente vas a usar (.) que esté relacionado con tus objetivos (.) con tus variables (.) y si está relacionado con tus variables (.) está relacionado con tus objetivos (.) entonces tienes que ver ahí-</p> <p>Asesora: Incluso hasta una sola habilidad.</p> <p>La Analista: Hasta una sola habilidad (.) pero no es que todos los trabajos que tengan que ver con oral te sirven ni que- ni todos los trabajos que tengan que ver con nivel de suficiencia te sirven ¿no? Tiene que estar más o menos acertado pero para eso tienes que saber bien cuál es el problema y cuáles son los objetivos (.) o sea para no ir a buscar- pero este por lo menos te sirve igual que el otro que te di (.) pero tienes que- por lo menos si este es el informe de las recomendaciones búscalo en internet a ver si te aparece el trabajo o por lo menos con el abstract (.) tú lo lees y revisas si te sirve ¿no? Hay muchos (.) yo te puedo pasar muchas cosas (.) muchas cosas que te traje aquí que <u>ya veo</u> que no las leíste (.) este también (.) a pesar de que no es una investigación pues (.) te puede dar luces de lo que es la suficiencia (.) todo eso ¿Cuáles son tus bases teóricas? ¿Qué es suficiencia? los niveles de suficiencia (.) las destrezas orales ¿no?- =</p> <p>La Tutorada: [Sí.]</p> <p>La Analista: = que ya decidiste que son las orales (.) este::: también puedes hablar de calidad del</p>	<p>Aceptación de fallas en la lectura de material por parte de tutorada (AFLM)</p> <p>Decepción ante falta de tutorada (DF)</p> <p>Acentuación de uso de material bibliográfico (AUMB)</p> <p>Establecimiento de criterios para selección de antecedentes (ECSA)</p>
---	--	--

0423	aprendizaje (.) también puedes hablar de factores que condicionan la enseñanza del inglés (.) o sea	Estructuración de bases teóricas (EBT)
0424	todas esas cosas pueden ser tus bases teóricas ¿Estás tomando nota? No ¿verdad?	
0425	La Tutorada: Bueno estoy escuchando (.) aunque en realidad debería tomar nota porque en lo que	Investigación de objeto de estudio (IOE)
0426	llegue a mi casa-	
0427	La Analista: ¡Exactamente:!(0.12) ¿Cuál es el formato del capítulo dos que te dio Mery?	Acotación de toma de notas (ATN)
0428	La Tutorada: Eh:::	
0429	La Analista: Bases teóricas -	
0430	La Tutorada: [Bases] teóricas-	
0431	La Analista: Antecedentes-	
0432	La Tutorada: [Antecedentes] y sistema de variables.	
0433	La Analista: Antecedentes (.) bases teóricas y variables (.) entonces en antecedentes ya te dije más o	
0434	menos de qué- cuál es el corte de los trabajos que vas a buscar (.) trabajos que tengan que ver con la	
0435	suficiencia en inglés (.) trabajos que tengan que ver como éste (.) los problemas que tengan los	
0436	estudiantes cuando aprenden el inglés relacionados a::: a la suficiencia (.) algo así (0.5) este:::	
0437	trabajos que tengan que ver con el nivel de suficiencia en la enseñanza del inglés ¿Qué más? ¿qué	
0438	más podría ser? ¿Con las destrezas! Trabajos que tengan que ver con problemas en la adquisición de	
0439	las destrezas orales (.) en el desarrollo de las destrezas- trabajos que- y bueno los trabajos que tengan	
0440	que ver con suficiencia directamente también ¿no? En inglés (.) pero no necesariamente tienen que	
0441	ser en inglés (.) pueden ser en español (.) o sea siempre y cuando se relacione al nivel de suficiencia	
0442	puede ser hasta::: - yo leí hasta uno que tiene que ver con::: ¿con la suficiencia en chino! O sea y eso	
0443	te puede servir (.) no necesariamente tiene que ser en inglés pero si más o menos se relaciona a tus	
0444	variables pues estaría bien (.) Eh::: ¿Cuáles serían las bases teóricas? ¿Anotaste eso?	
0445	La Tutorada: ¿Suficiencia- ?	
0446	La Analista: Niveles de suficiencia (.) Ah ahí tú tienes que- en las bases teóricas tú tienes que	
0447	explicar las referencias que vas a usar ¿Cuál va a ser tu referencia? ¿Este que te presenté de Pearson?	
0448	Eso te lo puedo dar (.) tú tienes que leer.	
0449	La Tutorada: Una pregunta ¿De eso más o menos?	
0450	La Analista: Yo lo tengo aquí (.) el de las <i>american</i> no la tengo (.) o sea tengo son los trabajos que	
0451	más o menos hacen como un- pero tienes que ir hasta la fuente porque es que eso es un híbrido (.)	

<p>0452 0453 0454 0455 0456 0457 0458 0459 0460 0461 0462 0463 0464 0465 0466 0467 0468 0469 0470 0471 0472 0473 0474 0475 0476 0477 0478 0479 0480</p>	<p>aparte de que hay unos del ochenta y nueve (.) hay otros del no sé qué (.) entonces hay que buscar las más- y tienes que::: tienes que explicarlas allí (.) tienes que hacer un cuadro (.) explicarlas (.) tienes que traducirlas si las conseguiste en inglés (.) tienes que hacer una buena traducción de eso (.) En las bases teóricas tienes que hablar de las referencias (.) qué significa suficiencia ¡no proficiencia! como mucha gente dice (.) es suficiencia qué es lo que implica la suficiencia en un idioma (.) las pruebas que se hacen para medir suficiencia (.) las pruebas más conocidas (.) las TOEFL (.) no sé qué (.) qué es lo que miden (.) todo eso (.) este::: lo que ya te dije (.) calidad del aprendizaje (.) enseñanza (.) este::: las destrezas orales (.) este::: -</p> <p>Asesora: Yo creo que hasta las competencias comunicativas.</p> <p>La Analista: ¡Ajá! Tendrías que hablar de competencias también porque acuérdate que::: que suficiencia también tiene que ver con competencia (.) a lo mejor tienes que meterte con competencia comunicativa ¡Eso sí! No es que se me ocurrió primero meter la competencia (.) después metí la suficiencia (.) después metí la calidad del aprendizaje, (.) después metí por allá- ¡no! eso tiene que llevar un orden más o menos (.) por lo menos (.) si hablas primero de suficiencia (.) después hablas de competencia (.) después hablas de los niveles de referencia (.) este::: el que más usaron (.) o sea puedes mencionar los que existen y luego te vas al que vas a usar ¿por qué? Porque ese es el más acertado (.) porque::: - tienes que explicar por qué ése y no el otro (.) porque te pueden preguntar ¿por qué vas a usar el americano si en Latinoamérica hay uno? ¿Qué sé yo? Entonces tienes que ver (.) Aunque hay escuelas de Colombia que utilizan el <i>Common European Framework</i> y no necesariamente utilizan el americano (.) eso depende de quien lo- este::: ¿Qué más? ¿qué más? Bueno eso es más o menos lo que- esos serían los subtítulos de tus bases teóricas (.) Y la variable (.) el nivel de suficiencia en las destrezas orales (.) claro eso tienes que pensarlo cómo vas a ponerlo bien acomodadito porque lo estoy diciendo así- Y lo primero (.) acomodar el capítulo uno en función de lo que hemos hablado hoy y en función a lo que ya habíamos hecho ¿Cuándo tienes que entregar el capítulo dos (.) o el dos y el tres juntos?</p> <p>La Tutorada: Dos y tres creo que para la próxima semana.</p> <p>La Analista: ¡Ah bueno! Entonces o sea que usted no va a dormir en una semana porque tiene que hacer correcciones</p> <p>La Tutorada: Sí ((Risas))</p>	<p>Recomendación en el orden de presentación de bases teóricas (RPBT)</p> <p>Establecimiento de tareas (ET)</p>
---	---	---

0481	La Analista: Este::: ¡en el tres!	
0482	La Tutorada: ¡Ajá!	
0483	La Analista: De acuerdo a los objetivos (.) acuérdate que tienes que buscar en el Fideas los niveles	Énfasis en obligaciones (EO)
0484	de los objetivos (.) más o menos por ahí organizas eso (.) si es identificar (.) si es diagnosticar (.) si	
0485	es comparar ¿en qué nivel está comparar? o sea ¿está bien que comparar esté de último y después el	
0486	general sea determinar o sea- ?	
0487	Asesora: Establecer.	
0488	La Analista: No sé qué es lo que habíamos puesto ¿establecer?	Conexión de los capítulos de investigación (CCI)
0489	La Tutorada: Determinar era el general y-	
0490	La Analista: ¡Sí sí! Determinar (.) entonces tienes que ver ahí los niveles y acomodarlo en función a	
0491	eso (.) Este::: en el tres - ¿en el tres qué te pidieron?	
0492	La Tutorada: Creo que diseño (.) población y muestra.	
0493	La Analista: Diseño (.) No experimental.	
0494	La Tutorada: ¿Pero qué? ¿De campo?	
0495	La Analista: No experimental (.) siempre son de campo (.) siempre son (.) este::: documentales (.)	Explicación de elementos del capítulo III (ECIII)
0496	descriptivos (.) En el capítulo tres te pidieron - ¿qué fue lo que me dijiste?	
0497	Asesora: Nivel.	
0498	La Analista: ¿tipo y nivel?	
0499	Asesora: Primero debería ser nivel (.) tipo y diseño de investigación.	
0500	La Tutorada: Es que ella dice que es dependiendo del autor (.) porque por ejemplo si es con Fideas	
0501	dice nivel y diseño (.) entonces-	
0502	Asesora: No (.) En el positivista hay nivel (.) tipo y diseño.	
0503	La Tutorada: Hmm eso no me lo explicaron ¿Cuál es la diferencia entre los tres?	
0504	Asesora: Es que hay tres (.) o sea (.) por ejemplo el nivel es descriptivo porque eso va a depender	
0505	del::: de -	
0506	La Analista: a dónde vas a llegar.	
0507	Asesora: ¡Exacto! Y a tu objetivo general ¿verdad? Descriptivo suponiendo que sea descriptiva tu	
0508	investigación (.) Luego eh::: diseño (.) si es experimental (.) no (.) mentira (.) el tipo de campo y el	
0509	diseño si es experimental o no experimental (.) el tuyo es no experimental.	Señalamiento de

0510	La Tutorada: De campo.	aspectos no explicados en seminario de grado por parte de tutorada (SANE)	
0511	Asesora: Pero eso (.) o sea siempre se mencionan las tres.		
0512	La Analista: Diseño no experimental y en el nivel descriptivo (.) yo creo que es descriptivo el		
0513	trabajo ¿Cuál es el otro? El que es ¿transeccional?		
0514	Asesora: Dentro del no experimental (.) O lo puede puede colocar transeccional descriptivo.		
0515	La Analista: ¿En el nivel? Porque no es en el diseño que uno dice no experimental-transeccional		
0516	¿no?		
0517	Asesora: Ajá (.) Sí (.) ése.		
0518	La Analista: Yo creo que sí ¿De dónde vas a sacar esto? Búscate:::: - vas a leer Fidias (.) vas a		Determinación de aspectos metodológicos (DAM)
0519	buscar (.) este::: - = ((<i>Tipeando recomendaciones de bibliografía</i>))		
0520	Asesora: [Hernández.]	Sugerencia de material de lectura (SML)	
0521	La Analista: = Hernández (.) Hernández (.) Fernández y Batista (.) y vas a buscar -		
0522	Asesora: Palella		
0523	La Analista: Ujum (.) Este lo tengo yo.		
0524	Asesora: Creo que con eso es suficiente (.) ¿Nilda Chávez?		
0525	La Analista: Ajá ¡Nilda! Pero Nilda es del noventa y cuatro (0.5) este::: Yo tengo Hernández (.)		
0526	Fernández y Baptista (.) dos mil seis pero por ahí está actual dos mil diez (.) este::: ¿Qué más? ¿qué		
0527	más? Ajá.		
0528	La Tutorada: El tipo y diseño de investigación (.) ahora Fidias dice nivel y diseño, entonces como		
0529	usted me está diciendo coloco todos eso.		
0530	La Analista: Semestre diez (.) Educación Inglés (.) Recuerda que en todas partes tienes que decir si		
0531	es programa de educación (.) tienes que mencionarlo completo (.) Programa de Educación en Lengua		
0532	Extranjera mención Inglés (.) no puedes decir en una parte carrera ¡Programa! Yo digo que tienes		
0533	que ser coherente con los títulos (.) con el título y en los objetivos y en los antecedentes (.) o sea hay		
0534	que ser coherente en lo que estás::: en lo que estás diciendo (.) debemos llamar a las cosas con el		
0535	mismo nombre ¿no? La muestra (.) ¿bueno si en el décimo semestre cuántos estudiantes hay?		
0536	La Tutorada: Hmm ¿Vamos a tomar Tópicos?		
0537	La Analista: Si tomamos Tópicos entonces hay que decir por qué la muestra son treinta (.) Puedes		
0538	agarrar a Hernández que hace una viveza y dice que se toma el treinta por ciento de la población (.)		

0539	Yo no sé cuántos son pero tú tienes que buscar esa información.	
0540	Asesora: Pero debe ser una (.) Si es una sola sección (.) trabaja con toda la sección.	
0541	La Analista: ¡Claro! Si es una sola claro (.) pero en el décimo ¿cuántas materias hay?	
0542	La Tutorada: Tópicos nada más (.) y Trabajo de Grado.	Énfasis en criterios de selección de muestra (ECSM)
0543	La Analista: Lo que pasa es el que el problema con nosotros ahorita es que el estudiante que ve	
0544	Tópicos no está en el décimo.	
0545	La Tutorada: ¡Ajá!	
0546	Asesora: Está viendo Inglés cinco o Inglés cuatro.	
0547	La Analista: Entonces tú tiene que buscar gente que realmente haya pasado por esos-	
0548	La Tutorada: Eso es lo que le iba a decir (.) por lo menos esos- a mí me toca ver Tópicos el	Mención de problemáticas en la escogencia de muestra (MPEM)
0549	semestre que viene, que yo creo que sería con los que he estado estudiando (.) con el grupo que	
0550	ustedes conocen una parte (.) usted conoce la otra parte (.) entonces no sé- es un buen grupo (.)	
0551	entonces no sé si ahí yo voy a- como que a::: recabar toda la información que necesito porque::: - No	
0552	es por ponerlos mal pero la idea que yo necesito es que de verdad se determine o::: - lo que de	
0553	verdad digo ahí (.) No que de repente- me imagino que es posible (.) pero no que resulte que la	
0554	información que recabo no es-	
0555	La Analista: ¿Tú estás viendo:::- ¡Ya va! ¿Cuántas-	
0556	Asesora: [¿Y por qué no] una materia del Séptimo semestre?	
0557	La Tutorada: ¿Expresión Oral?	
0558	La Analista: Puede ser del noveno también (.) Literatura Anglosajona ¡Ay pero es que- =	
0559	Asesora: Tenemos el mismo problema.	
0560	La Analista: [Tenemos el mismo problema] ¿No? pero es que yo digo que no se va a tener que	
0561	buscar por materia ¿por qué? Por ese problema que yo te estoy diciendo (.) Tienes que buscar	
0562	estudiantes que que::: que:::	
0563	Asesora: ¡Claro! ella los-	
0564	La Analista: [Eso es un] proceso de búsqueda también.	
0565	Asesora: También los puedes ubicar por materia (.) pero en el momento que vayas a aplicar dices	
0566	quiénes están en tal semestre (.) o sea que sea por semestre (.) no por materia.	
0567	La Analista: El problema es que aquí nadie está- por ejemplo tú ¿qué materias estás viendo tú? ¿De	

0568	qué semestre? ¿en qué semestre estás legalmente tú?	
0569	La Tutorada: En el octavo.	
0570	La Analista: ¿La mayoría de tus materias son del octavo?	
0571	La Tutorada: Del noveno .	
0572	La Analista: ¿No ves? Ése es el problema.	
0573	La Tutorada: Por lo menos hay una muchacha que está viendo creo que es Inglés cinco y estaba	
0574	viendo Literatura Anglosajona conmigo este semestre y al final de cuentas la cosa como que- o sea	
0575	tenía un choque muy fuerte (.) no sé si era por la Profesora Mirna o qué (.) me refiero la experiencia	
0576	de la muchacha pues y terminó viéndola.	
0577	La Analista: En verano.	
0578	La Tutorada: En verano con otro Profesor y pasó.	
0579	La Analista: [Y pasó].	
0580	Asesora: Este::: Es que puede ser así (.) ella puede decir que los estudiantes- o sea estudiantes	
0581	regulares de tal semestre.	
0582	La Analista: ¡Ajá! Puede ser.	
0583	Asesora: Este::: estudiantes regulares del noveno semestre y ella por materia los vaya ubicando (.)	
0584	Que no coloque voy a trabajar con tal materia (.) sino=	
0585	La Analista: ¡Exacto!	
0586	Asesora: Estudiantes regulares del noveno semestre y si ellos ya han visto todas las materias (.)	
0587	bueno tendrás que buscar entonces-	
0588	La Analista: [¡Es mejor!]	
0589	Asesora: Claro pero ella los tiene que ubicar por materia (.) porque es difícil si ella va a aplicar una	
0590	prueba que los estudiantes se pongan frente al laboratorio a hacerla (.) entonces es mejor en un salón.	
0591	La Analista: Bueno pero es que tienes que irlos ubi- .ve si es (.) si son si:: son- Tú tienes que hacer	
0592	más o menos la lucha entre el noveno y el décimo en Literatura y en Tópicos (.) tú tienes que::: -	
0593	tienes que ir buscando (.) miren muchachos ¿cuáles son la mayoría de su carrera? Eso ya es este:::	
0594	búsqueda de tus informantes (.) o sea ¿Cuál es la mayoría en sus en sus::: - ¿Son regulares en qué	
0595	semestre? ¿en el noveno? ¿en el décimo? Los del noveno y el décimo para mí te sirven (.) <u>para mí</u> te	
0596	serven porque ya son unos estudiantes que ya- los que ven Literatura ¿qué les falta? ¡Ver Tópicos! ya	

<p>0597 0598 0599 0600 0601 0602 0603 0604 0605 0606 0607 0608 0609 0610 0611 0612 0613 0614 0615 0616 0617 0618 0619 0620 0621 0622 0623 0624 0625</p>	<p>ahí ellos no logran la gra:::n destreza (.) ahora sí me vas a decir que hay una diferencia entre un estudiante que esté en el quinto y otro que esté en el octavo (.) <u>digo yo</u> (.) Aunque ahorita el problema que tenemos es ése (.) que el estudiante legalmente no está en el semestre que debería estar y eso es una de las cosas que tú también puedes acotar ahí en tu capítulo tres (.) o sea puedes decir que los estudiantes sí eran legalmente ahí o eso- o eso como conclusión es uno de los factores que afecta el nivel de suficiencia de los estudiantes (.) eso de que ellos no estén donde deberían estar y que metan las materias solamente porque las están metiendo (.) Eso no lo puedes decir ahorita porque tú no has entrado al campo pero eso te puede salir y sería algo que-.a favor de tu investigación- que afectaría que ellos no estuvieran realmente logrando lo que debe ser ¿por qué? Porque no van bien como debería ser (.) Pero en muestra podrías colocarlo así (.) el treinta por ciento (30%) de la población (.) ¡o no! o coloca si::: si hay muy poquitos estudiantes en el noveno y el décimo pues dices que agarrarías la totalidad de la población por ser un número pequeño (.) aunque en el proyecto a uno nunca le piden números (.) en el proyecto a uno nunca le piden números pero para efectos teóricos podrías colocarlo así ¿Qué tipo de muestreo vas a utilizar? ¿Aleatorio? ¿Intencional? Yo creo que ahí sería Intencional porque tenía que ver::: tiene que ver realmente quiénes son los que le interesan a ella ¿Cuáles son los criterios? (0.5) Establecer criterios ¿cuáles serían los criterios? Que sean estudiantes regulares ((<i>Tipeando información</i>)) que el- no sé cuántas unidades de crédito creo que le llaman (.) ¿cuándo es cuando son reflejados que el setenta por ciento de sus unidades de crédito corresponden al semestre? Asesora: Que corresponden a un solo semestre. La Analista: Ajá (.) de las unidades de crédito corresponden a un semestre (.) al décimo semestre. Asesora: En el libro de::: creo que es Ruiz (.) ahí aparecen también las clasificaciones del:::- cuando es intencional (.) porque hay intencional causal que es que tú estableces los criterios pero es de acuerdo a la cantidad de estudiantes que tú consigues. La Analista: ¡Ajá también! Asesora: o que estén en un momento determinado (.) entonces puedes revisar eso también. La Analista: Sí porque no puede tampoco colocar el muestreo accidental porque eso (.) porque eso tampoco es que (.) ¡Ay el que conseguí lo voy a hacer! ¡No! Sino que tú tienes que leer los criterios establecidos porque realmente es la gente que te sirva para tu propósito ¿Qué más te piden ahí?</p>	<p>Abordaje de técnica de muestreo (ATM)</p>
---	--	--

0626	La Tutorada: Instrumentos para la recolección de datos.	Desglose de técnicas e instrumentos a emplear (DTI)
0627	Asesora: Técnicas e instrumentos.	
0628	La Analista: Yo creo que yo te puse aquí (.) en ésta ¿Cuáles serían tus instrumentos? (0.6) Técnicas	
0629	(.) Análisis de contenido (.) instrumentos (.) Matriz (.) De esta técnica el instrumento es la matriz (.)	
0630	la matriz de contenido y::: .uno (.) por lo primero que vas a hacer (.) dos (.) ahí si es verdad que no	
0631	sé lo que vas a hacer porque si son las destrezas orales debería ser::: una escala ¿será? porque ya eso	
0632	no será prueba escrita.	
0633	Asesora: Observación.	
0634	La Analista: ¿Será? ¿Técnica de la observación?	
0635	Asesora: Con una lista de cotejo.	
0636	La Analista: Pero como va a llevar por por niveles y cuestión ¿será? ¿Y cuál es que son las	
0637	destrezas?	
0638	Asesora: Es que ella igual-	
0639	La Tutorada: Orales.	
0640	Asesora: Ella igual tiene que aplicar una prueba ¿Cómo va a evaluar <i>listening</i> ?	
0641	La Analista: Bueno entonces coloca en la técnica (.) de prueba.	
0642	Asesora: Y claro tiene que hacer este::: preguntas de selección porque si los pones a escribir-	
0643	La Analista: Prueba escrita (.)	
0644	Asesora: Tienes entonces que hacer un rúbrica y tomar en cuenta también la producción escrita.	
0645	La Analista: Pero ella para elaborar tiene que-	
0646	Asesora: ¡Claro! para elaborar sí (.) pero el <i>listening</i> que sea de selección (.) que ellos no tengan que	
0647	escribir porque entonces ahí ya implica otra habilidad.	
0648	La Analista: Bueno pero lo que va a buscar ahí es realmente lo que el estudiante- =	
0649	Asesora: [¡Exacto!]	
0650	La Analista: =Entendió (.) ¡Claro! hay que tener cuidado con eso porque no vaya a ser que en las	
0651	opciones que les den ya les den las respuestas y las tiren a pegar y ¡ay sí! ¡Saben mucho!	
0652	Asesora: No es que por eso (.) tiene que tomar en cuenta el nivel.	
0653	La Analista: ¡Exacto!	
0654	Asesora: Tú lo tienes que elaborar en base al nivel avanzado.	

<p>0655 0656 0657 0658 0659 0660 0661 0662 0663 0664 0665 0666 0667 0668 0669 0670 0671 0672 0673 0674 0675 0676 0677 0678 0679 0680 0681 0682 0683</p>	<p>La Analista: Al nivel avanzado y el:: y el:::- Asesora: Y en el avanzado ya se va a un nivel crítico. La Analista: ¡Exacto! Y::: ¡ah tienes que leer eso! Este::: porque tienes que ver- este::: y tienes- y el <i>listening</i> que hay que escoger (.) tiene que ser una cuestión lar:::ga (.) o sea que ellos realmente (.) o sea haya produc- o sea que no es que va a ser una cuestión de que ¡Ay una cena en un restaurant! si ellos están en el décimo semestre ellos cualquier cuestión ya la pueden escuchar (.) Y lo ideal es que algo académico (.) algo realmente productivo (.) algo sustancioso ¿Qué más? La validez y confiabilidad (.) Eso es una plana realmente el capítulo tres (.) expertos y la confiabilidad (.) mijita:: hay que ver con qué tipo de- Asesora: Prueba piloto al diez por ciento de la población. hah hah La Analista: Si::: Asesora: Pero depende. La Analista: Tienes que hablar de la prueba piloto y::: bueno aquí realmente ellos lo que te pide es definir qué vas a hacer allí (.) es una cuestión teórica (.) vas a decir (.) la validez se trabaja- .se buscarán tres expertos del área de Inglés (.) no sé qué(.) Y la confiabilidad vas a decir que tú vas a aplicar una prueba piloto al diez por ciento de la población y que ¿se sacará por qué? Todavía nosotros no sabemos qué tipo de instrumentos vamos a utilizar (.) o sea cómo va a ser (.) cómo va a estar estructurado (.) Si es múltiple- Asesora: [No pero tú sabes que] como eso es::: una::: visión (.) no es algo que vaya a ejecutar. La Analista: Será que colocará a Cronbach. Asesora: Sí. La Analista: Que es la de opciones múltiples por si acaso el instrumento va por allá (.) por esos lados ¡será! La Tutorada: Y::: el cronograma de actividades. La Analista: ¡Ah sí! Qué es lo que vas a hacer (.) en cuánto tiempo lo vas a hacer (.) Cuándo vas a cuando vas a::: o sea el capítulo uno (I) lo vas a desarrollar en tanto tiempo (.) la aplicación de los instrumentos en tanto tiempo (.) los no sé qué en tanto tiempo. Asesora: Que utilice el modelo de:::-</p>	<p>Explicación de validez y confiabilidad (EVC)</p>
---	--	---

<p>0684 0685 0686 0687 0688 0689 0690 0691 0692 0693 0694 0695 0696 0697 0698 0699 0700 0701 0702 0703 0704 0705 0706 0707 0708 0709 0710 0711 0712</p>	<p>La Analista: ¡Ah! tienes que colocar un diagrama de Gantt para esto (.) Cronograma de actividades (.) Yo tengo unos libros pero::: si yo vengo mañana por acá te traigo a Ruiz (.) te traigo a Hernández (.) te traigo a::: a::: Méndez que tiene el cronograma de- el diagrama de Gantt (.) El tres es lo de menos porque es realmente teórico (.) ahora en el dos (II) tú tienes que buscar información (.) analizarla y ver qué realmente y hacerle vinculación con tu investigación ¿por qué esas bases teóricas están allí? No es que cualquier cosa que tú busques te sirve ¡no!</p> <p>La Tutorada: Esa parte que usted me habló en el primer objetivo (.) que era de una matriz y eso (.) ¿ya eso no::: -</p> <p>La Analista: Bueno pero eso lo vas a buscar (.) eso tienes que decirlo.</p> <p>La Tutorada: ¡Ah okay!</p> <p>La Analista: Eso tienes que decirlo en el capítulo tres (.) El análisis de contenido y una matriz (.) La técnica es el análisis de contenido y la matriz es el instrumento pero eso no lo vas a hacer ahorita (.) Eso no lo vas a hacer ahorita.</p> <p>La Tutorada: Pero ¿en qué consiste eso? O sea ¿Qué haría yo cuando::: - para visualizar bien lo que voy a hacer?</p> <p>La Analista: ¿Qué vas a hacer? ¡Ajá! es buscar toda la información ¿verdad? Y como ordenarla en un cuadro.</p> <p>La Tutorada: ¡Okay!</p> <p>La Analista: ¿Verdad? Si estas son las competencias que van en el nivel::- en las orales (.) esto es lo que tienen que hacer (.) o sea, y ubicar y ubicar eso de acuerdo a algún standard (.) lo que lo que vamos a conseguir (.) Si nosotros no logramos conseguir información en el cuadro sinóptico (.) en los diseños instruccionales (.) bueno nos basamos en las referencias pues (.) Adaptamos la referencia ¿por qué?</p> <p>Asesora: Claro igual igual de ahí sale un una::: un resultado que sería que la Universidad no::- =</p> <p>La Analista: ¡Exacto!</p> <p>Asesora: = O sea no delimita cuáles son las competencias.</p> <p>La Analista: [Cuáles son] ¡exacto! Si la Universidad no lo delimita-</p> <p>La Tutorada: ¿ No me comen viva en- heh heh- cuando esté presentando esto por eso?</p>	<p>Recomendación en cuanto a cronograma de actividades (RCA)</p> <p>Diferenciación entre capítulo II y III (DC)</p> <p>Reprimenda ante irresponsabilidad de tutorada (RIT)</p> <p>Planteamiento de dudas por parte de tutorada (PDT)</p>
---	---	--

<p>0713 0714 0715 0716 0717 0718 0719 0720 0721 0722 0723 0724 0725 0726 0727 0728 0729 0730 0731 0732 0733 0734 0735 0736 0737 0738 0739 0740 0741</p>	<p>Asesora: Aquí todo el mundo sabe cuáles son las nuestras habilidades (.) Además para eso está tu tutora hah hah.</p> <p>La Analista: Bueno pero si no existen (.) De hecho nosotros hemos estado siempre recomendando eso (.) que nosotros deberíamos tener uno (.) nuestro propio método y dos (.) delimitar cuáles son los standard que nosotros- por los cuales nos vamos a regir para evaluar en en esos niveles (.) ubicar- nosotros generalmente decimos (.) No (.) el nivel uno es <i>beginner</i> (.) el nivel dos es::: es <i>beginner</i> todavía (.) nivel tres es <i>intermediate</i> (.) nivel cuatro- entonces nosotros tendríamos que ya delimitar de qué semestre a qué semestre es el nivel tal (.) de qué semestre a qué semestre y cuáles serían las referencias y así sería ¡uff! Muchísimo -</p> <p>Asesora: Es decir nosotros nos adaptamos al método del libro que estamos usando (.) en vez de ser el libro el que se adapte a nosotros.</p> <p>La Analista: [En vez de ser el libro el que se adapte a nosotros] Si nosotros tuviéramos un standard (.) de repente es más fácil evaluar y nos evitaríamos esos problemas de que el profesor evalúa muy feo (.) que el profesor me raspa (.) que el profesor- Toditos debemos evaluar lo mismo y estar sincronizados.</p> <p>La Tutorada: ¿En qué tipo de trabajo me enfoco más o menos? ¿cómo sería el trabajo? ¿cómo lo puedo buscar?</p> <p>La Analista: Lo que ya te dije (.) los que estén relacionados a::: este::: con las destrezas orales y/o problemas que puedan tener los estudiantes con las destrezas orales (.) con competencias desarrolladas en la oralidad pero estudiantes de la universidad (.) algo así pues porque no todo lo que tenga que ver con destrezas orales te sirve (.) o sea porque si vas a decir que todos los::: todos los trabajos que están en la Biblioteca te pueden servir si es así ¿no? Pero ¿Con qué tienen que estar relacionados? Con tu variable (.) con una de tus variables (.) bueno es que tienes una (.) con una parte de tu variable (.) con tus objetivos.</p> <p>La Tutorada: Explíqueme de nuevo lo del nivel y diseño (.) como a mí me dijeron nada más tipo y diseño (.)</p> <p>Asesora: El nivel es de acuerdo al objetivo general.</p> <p>La Tutorada: ¡okay! ¿Y cómo lo redacto para empezar?</p> <p>Asesora: Tú vas a buscar en el libro de Fidas.</p>	<p>Replanteamiento de dudas por parte de tutorada (RDT)</p>
---	---	---

<p>0742 0743 0744 0745 0746 0747 0748 0749 0750 0751 0752 0753</p>	<p>La Tutorada: ¡Ajá!</p> <p>Asesora: ¿Cuál es el verbo que tiene el objetivo general?</p> <p>La Tutorada: Bueno en el capítulo tres ¿cómo hago para redactar eso?</p> <p>Asesora: Vas a poner son puras definiciones (.) es teórico (.) El nivel de la investigación es el descriptivo porque de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista en estas investigaciones se hace esto (.) esto y esto.</p> <p>La Tutorada: ¡Okay!</p> <p>La Analista: En torno a mi investigación voy a realizar una::: este::: voy a unificar (.) después voy a describir cuáles son las competencias de los estudiantes en no sé qué (.) cómo son suficientes en bla bla bla (.) Pero para eso tienes que primero también nutrirte (.) por eso tienes que hacer primero el dos. Y recuerda que tienes que ser coherente con los:: con los::: tienes que ser coherente con los::: o sea con los términos que vas a usar (.) Si desde un principio dijiste que eran destrezas orales entonces tienes que hablar siempre de destrezas orales ¿verdad? O si vas a hablar de competencias orales tienes que hablar siempre de competencias orales (.) a menos que claro ahí uno pueda utilizar sinónimos y eso pero cuando vas a hablar de una cosa en los objetivos (.) la variable y las bases teóricas (.) debería estar con- y el título y los objetivos (.) las teorías (.) debería estar- deberías ser coherente pues (.) No es que vas a decir aquí competencia comunicativa (.) aquí destreza oral (.) aquí este::: eh::: habilidad auditiva o una cosa así ¡No! Tienes que ser coherente con eso (.) Entonces lo que te recomiendo es que te sientes primero a acomodar el capítulo uno y después te sientas con el dos porque mientras vas leyendo (.) puedes ir armando el dos y después te vas al uno porque eso es cíclico (.) tú vas (.) acomodas uno (.) después vas y acomodas el otro y así sucesivamente (.) eso no necesariamente tiene que ser uno después del otro pero sabes que tienes que acomodar el uno porque tienes que presentarle a la profesora las reformulaciones que hiciste y por qué las hiciste y explicarle a ella porqué hiciste eso (.) Tú sabes por qué lo hiciste y sacarle a ella de la mente-</p> <p>La Tutorada: Lo otro.</p> <p>La Analista: ¡Eso exactamente! Ya tú le estás presentando a ella como que el sustento de qué es lo que vas a hacer y cómo lo vas a hacer y explicarle lo de los objetivos.</p> <p>La Tutorada: Okay. Chévere profe, estamos en contacto cuando ya tenga listo los cambios.</p> <p>La Analista: Está bien (.) Perfecto.</p>	<p>Recomendación para el proceso de desarrollo de los capítulos (RPDC)</p> <p>Despedida formal (DF)</p>
--	---	---

	<i>La Tutorada:</i> Hasta luego profes. <i>La Analista:</i> Hasta luego. <i>Asesora:</i> Hasta luego.	
--	--	--

[ANEXO B-5]

[Notas de campo de asesoría de investigación. Caso 3]

Fenómeno de Estudio: El proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos		
Unidad de Contexto: Notas de campo de asesoría de investigación. Caso 3.		
<i>N° Línea</i>	<i>Transcripción de la Información Protocolar</i>	<i>Categorías Iniciales</i>
0001 0002 0003 0004 0005 0006 0007 0008 0009 0010 0011 0012 0013 0014	<p>La sesión de asesoría se llevó a cabo el día 02 de Octubre de 2013 en la plazoleta frente a Laboratorio de Idiomas del Complejo Académico Los Perozo en Coro, Estado Falcón, a las dos y treinta de la tarde. El lugar seleccionado se debe a que la tutora no cuenta con un espacio definido para tal fin y el día y hora pautada fue un consenso establecido entre ella y sus tutorados.</p> <p>La asesoría corresponde a la etapa análisis de la información y culminación del trabajo de grado. Hasta la fecha la relación de asesoría se había desarrollado desde hace aproximadamente seis meses; incluyendo el periodo de inscripción del proyecto en Trabajo de Grado y su respectiva evaluación.</p> <p>En esta oportunidad la investigación asesorada versa sobre la creación de una escuela de fútbol-sala y fue escogida por los estudiantes desde mucho antes de buscar tutoría. La investigación es desarrollada por dos estudiantes de la Mención Educación Física, Deporte, y Recreación; sin embargo en la sesión observada sólo pudo asistir uno ya que el otro estudiante estaba cumpliendo con funciones laborales.</p> <p>La tutora fue profesora de los estudiantes en la asignatura Inglés de la especialidad; sin embargo, el grupo de trabajo se estableció luego que los Bachilleres culminaran la Unidad Curricular</p>	<p>Sesión de acompañamiento llevada a cabo en espacio de recreación (AER)</p> <p>Revisión de etapa final del trabajo de investigación (REFI)</p> <p>Selección de objeto de estudio por parte de los estudiantes (SOEE)</p> <p>Influencia externa (IE)</p> <p>Relación tutorial iniciada luego de Seminario de Grado</p>

	Seminario de Grado y la profesora revisara lo desarrollado en dicha asignatura.	(RILS)
--	---	--------

[ANEXO B-6]

[Observación participante de asesoría de investigación. Caso 3]

Fenómeno de Estudio: El proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos		
Unidad de Contexto: Observación participante de asesoría de investigación. Caso 3.		
<i>N° Línea</i>	<i>Transcripción de la Información Protocolar</i>	<i>Categorías Iniciales</i>
0001	<i>Asesora:</i> ¡Hola! ¿Cómo están?	Saludo formal (SF)
0002	<i>La Teacher:</i> Chévere profe.	
0003	<i>Tutorada:</i> Bien.	
0004	<i>La Teacher:</i> Aquí un poco acalorada sin luz desde ayer.	Mención de temas misceláneos (MTM)
0005	<i>Asesora:</i> ¿Qué? Me imagino la tortura.	
0006	<i>La Teacher:</i> ¿Será que nos sentamos por aquí?	Búsqueda de un lugar apropiado para la asesoría (BLS)
0007	<i>Asesora:</i> Bueno. Por mí no hay problema.	
0008	<i>La Teacher:</i> Ajá (.) mire profe este es el tomo uno (.) el primero que ya ellos inscribieron ya y se lo aprobaron (.) ¿En la misma carpeta? ((<i>Dirigiendo la pregunta a su tutorada</i>))	
0009	<i>Tutorada:</i> Sí.	
0010	<i>Asesora:</i> ¿Es un proyecto factible?	
0011	<i>La Teacher:</i> No, ese es - =	
0012	<i>Asesora:</i> ¿Investigación acción?	
0013	<i>La Teacher:</i> = [Investigación acción].	
0014	<i>Asesora:</i> Y ¿Cuál va a hacer la acción?	
0015	<i>Tutorada:</i> yo lo que -	
0016	<i>La Teacher:</i> Ellos van a crear una escuela.	Presentación de
0017		

0018	Asesora: Ajá (.) pero crear nada más es crear.	fases de la investigación por parte de tutorada (PFS)
0019	Tutorada: Bueno nosotros - (.) lo que yo tengo entendido es que primero nosotros tenemos que	
0020	llevar el proyecto a cabo para que nos lo nos lo aprueben (.) cuando nos lo aprueben nosotros	Justificación de la investigación por parte de tutorada (JI)
0021	llevamos a cabo la escuela como tal.	
0022	Asesora: Ajá pero ¿Qué van a hacer?	
0023	Tutorada: Una escuela de fútbol sala.	
0024	Asesora: ¿Cómo la van a crear?	
0025	Tutorada: llevándola a cabo me- por lo menos nosotros hicimos una entrevista en la en la	
0026	comunidad y llegamos al diagnóstico de que no se hacen actividades llegamos de acuerdo de hacer	
0027	una escuela (.) esa escuela tenemos primero que – registrarla.	
0028	La Teacher: [Registrarla].	
0029	Tutorada: Primero tienen que aceptarla como tal y después tenemos que registrarla (.) cuando la	
0030	registren nosotros vamos a hacer otra reunión con el con el vocero de deporte y nosotros para que	
0031	nosotros llevemos a cabo la la escuela como tal.	
0032	La Teacher: Ya comienzan los planes de entrenamiento y todo normal.	
0033	Asesora: ok eso eso. La parte del cómo es que los planes de entrenamiento y todo. ¿Eso va a estar	
0034	incluido en la, en el producto?	
0035	La Teacher: Sí en el cronograma.	
0036	Asesora: ¿Que son los planes de entrenamiento y todo eso?	
0037	La Teacher: el cronograma como ellos lo van a ejecutar y ya como van a ir (.) una vez que validen	
0038	porque la la escuela no -	
0039	Asesora: ¿Cuánto tiempo van a estar en eso?	Descontento por pérdida de tiempo (DPT)
0040	La Teacher: Ya ellos tienen tiempo ya con todo eso (.) ahorita están haciendo lo de la cancha	
0041	estaban con lo de la dotación y ya comenzaron con los entrenamientos como tal.	Desconocimiento de aspectos
0042	Asesora: y ¿cuánto tiempo tiene – o sea el tratamiento como tal ¿no?	
0043	La Teacher: Se descargó. ((<i>Refiriéndose al computador</i>)) Bueno ya ellos tienen tiempo porque ya	
0044	eso ya uff es más ustedes tenían tiempo con ese trabajo ((<i>Dirigiéndose a tutorada</i>)).	
0045	Tutorada: Bueno teníamos tiempo (.) pero nosotros empezamos como tal en Julio.	
0046	Asesora: ¿No tienes el esquema del trabajo aquí?	

0047	La Teacher: ¿Allí en el índice no está?	gnoseológicos de la
0048	Asesora: ¿Ese es el esquema que pide trabajo de grado?	Investigación
0049	La Teacher: Ese, en el índice (.) Lo que pasa es que ahí no está el de los aspectos gnoseológicos	(DAGI)
0050	porque yo le pedí a ellos que lo quitaran mientras tanto hasta que pudiéramos -	Desconocimiento de
0051	Tutorada: Estar seguros de lo íbamos a hacer.	observaciones
0052	La Teacher: De todas maneras déjeme revisarlo ahí para no perder tiempo (.) Ajá profe aquí- ellos	hechas por jurado
0053	aquí no te hicieron correcciones ¿verdad? ((<i>Dirigiéndose a tutorada</i>))	(DOJ)
0054	Tutorada: Yo le voy a decir (.) Si quiere le enseño cuales son las correcciones que nos - las pocas	Relación directa
0055	correcciones que nos hicieron.	tutorado- jurado
0056	La Teacher: Ajá (.) las correcciones se las hicieron netamente de la carrera de Educación Física más	(RDTJ)
0057	no del paradigma como tal (.) porque es que de paso los tres profesores que pusieron no saben	Inexperiencia en el
0058	trabajar con el paradigma acción y yo más o menos porque ya trabaje una investigación.	empleo del
0059	Tutorada: Aquí lo único que nos pusieron fue que nosotros pusimos los fundamentos del proceso	paradigma socio-
0060	didáctico y no es fundamentos del proceso didáctico sino que principios didácticos y principios	crítico (IPSC)
0061	pedagógicos de la educación física (.) eso fue lo único que nos hicieron en esta hoja (0.6)	Correcciones de
0062	((<i>Hojeando el proyecto</i>)) Aquí era que él quería que nosotros enumeráramos como él quería (.)	forma por parte del
0063	entonces lo que hicimos fue que él nos puso del 1 a 2 e íbamos intercalando intercalando las las	jurado evaluador
0064	cómo es que se llaman...las interrogantes.	(CFJ)
0065	La Teacher: [Las proposi-] los objetivos esos son los	
0066	objetivos.	
0067	Tutorada: Eso fue lo único que nos hicieron ellos (.) Ah aquí que pusiéramos acento (0.4)	
0068	((<i>Hojeando proyecto</i>)) Y aquí fue que nos pusieron que nosotros pusimos antecedentes del fútbol	
0069	sala pero lo hicimos en base general (.) él no él quería que lo lleváramos a cabo con un (.) con la	
0070	bibliografía de Juan Carlos- Serian (.) eso fue lo único que nos corrigieron aquí que quería que	
0071	pusiéramos esto (.) Ah y que pusiéramos los fundamentos técnicos de pase recepción, cabeceo y	
0072	chute y ya lo agregamos.	
0073	La Teacher: que es diferentes al fútbol.	
0074	Tutorada: ¡Exacto! y me dijo que por lo menos aquí tenía que hacerlo en base al mismo:: - =	
0075	La Teacher: [autor].	

0076	Tutorada: = al mismo autor (.) eso fue todo que nos lo subrayo así como tenía que ser- igual	Desacuerdo con observaciones de jurado (DOJ)
0077	estábamos trabajando con este y nos dijo que teníamos que pasar este pa' acá y ponerlo según el	
0078	autor que tengo aquí mismo que es donde estaba trabajando.	
0079	Asesora: ah pero entonces no le hicieron muchas correcciones.	
0080	La Teacher: Ajá profe muchas veces nosotros poníamos según el autor ob. cit. y ellos no dijeron que	
0081	teníamos que poner el autor (heh) Sí profe es que esos- ((<i>Mueca con los ojos</i>)) (.) Ajá entonces las	
0082	fallas que nosotros teníamos- =	
0083	Asesora: ujum.	
0084	La Teacher: ¿verdad? de la investigación que fue que yo les dije bueno vamos a inscribir así porque	
0085	ya no les queda tiempo para inscribir (.) Primero aquí en el (0.5) ¿esto era en que parte? (0.20) Las	
0086	fallas que teníamos era aquí en los aspectos epistemológicos y eso (.) entonces yo le digo a ellos	
0087	que- les dije esa vez que no lo colocarán hasta que (.) supiéramos bien o sea estuviera más clara yo y	
0088	los pudiera orientar (.) Sin embargo colocamos los epistemológicos los que no colocamos fue los	
0089	gnoseológicos y los ontológicos.	
0090	Asesora: Ajá.	Desconocimiento de aspectos ontológicos de la Investigación (DAOI)
0091	La Teacher: Ajá y la otras fallas que tuvimos (.) fue de:: fue aquí en los análisis ¿verdad? que yo	
0092	tenía la duda porque ellos me dicen que los análisis teníamos que trabajarlos en base a gráficos (.) y	
0093	yo le dije que los análisis como esta es una investigación cualitativa es puro análisis de este:: así	
0094	pues describiendo (.) entonces ellos me dijeron a mí -	Dudas en relación al análisis de información (DAI)
0095	Asesora: Ya va. ¿Qué instrumentos utilizaron?	
0096	Tutorada: Entrevista.	
0097	Asesora: ¿Preguntas abiertas o cerradas?	
0098	Tutorada: Abiertas.	
0099	Asesora: >Entonces no entiendo por qué les dijeron - <	
0100	La Teacher: Ajá y yo les coloque de:: también que le pusimos observación porque ellos observaron	
0101	primero la comunidad y:: la parte de las pruebas que son las ya los planes de entrenamientos como	
0102	tal.	
0103	Asesora: Ajá pero para la observación ¿qué utilizaron?	
0104	La Teacher: Observación simple no participante.	

<p>0105 0106 0107 0108 0109 0110 0111 0112 0113 0114 0115 0116 0117 0118 0119 0120 0121 0122 0123 0124 0125 0126 0127 0128 0129 0130 0131 0132 0133</p>	<p>Asesora: [notas de campo, diario -] La Teacher: Esa creo que era nota. Puro registro pues (.) llevar registro. Asesora: Ajá. Ok. ¿Qué otra cosa? La Teacher: Y las pruebas que son - (.) bueno yo no sabía si colocarlas bueno de todas maneras yo lo puse ahí que era de los planes de entrenamiento que era como ellos iban ejecutando cada una de las sesiones. Asesora: Pero ¿Qué utilizaron en ese caso? La Teacher: La prueba. Asesora: ¿Qué instrumento? La Teacher: El instrumento es la prueba me imagino que es la prueba en - Asesora: ¿como una especie de:: lista de cotejo? La Teacher: Ajá yo digo que es como ellos van ejecutando los planes de entrenamiento todo eso. Asesora: Ah ok. La Teacher: [Aunque eso] yo no sabía si colocarla yo se lo estuve comentando a ellos. Asesora: Si no hace falta colocarla (.) no no la coloquen. La Teacher: Ajá porque entonces la entrevista que ellos hicieron - Asesora: Ajá pero acuérdate algo (.) eso es dentro de la parte de diagnóstico ¿no? La Teacher: (0.4) En el diagnostico (.) no este no (.) la entrevista es ya netamente:: el análisis de datos bueno si es que eso va todo el cronograma. Asesora: Pero acuérdate que en la parte de investigación acción primero se hace un diagnóstico y a medida que ellos van ejecutando (.) o sea utilizan otro tipo de estrategia metodológica y eso es ya para las reflexiones (.) no son reflexiones finales sino primeras reflexiones. La Teacher: Ellos ya han hecho todo ese proceso (.) ellos ya ha llevado todo- ¿el cronograma de actividades ya eso lo acomodaron? ((Dirigiéndose a tutorada)) Asesora: En el caso de esas pruebas ¿esas pruebas es de la ejecución? La Teacher: Eso es de la ejecución. Asesora: Si ustedes ven que es algo es muy cerrado (.) que en realidad no sea cualitativo ahí si pueden utilizar gráficos. La Teacher: En realidad yo pensaba o prueba o la observación que la observación de los planes de</p>	<p> Criterios indefinidos para la inclusión de información (CIII)</p> <p> Dificultad en diferenciar técnicas, estrategias e instrumentos (DDTEI)</p>
---	--	--

0134	entrenamiento como tal (.) porque ellos pueden observar cómo -	
0135	Asesora: pero la prueba - Acuérdate que la prueba es la técnica.	
0136	La Teacher: (0.5) La prueba es la técnica.	
0137	Asesora: Ajá (.) no no ya va (.) la observación es la técnica (.) el instrumento para observar ¿qué es?	
0138	La Teacher: Están las lista de cotejo (.) el registro anecdótico -	
0139	Asesora: [Que vendría a ser] la prueba que ustedes le llaman	
0140	prueba.	
0141	La Teacher: No esa es otra técnica que yo tenía (.) lo que pasa es que yo todavía tenía la duda si	
0142	cuando ya se ejecutan los planes de entrenamiento ¿eso es la técnica de la prueba o de la observación	
0143	como tal?	
0144	Asesora: Depende de lo que ustedes vayan a ver (.) para ver si da resultado la >la ejecución del plan	
0145	dependiendo de lo que ustedes vayan a utilizar< si ustedes van a utilizar la prueba y es algo muy	
0146	cerrado pueden utilizar gráficos en ese caso (.) no necesariamente por qué sea cualitativo todo tiene	
0147	que ser cualitativo si utilizan una técnica prestada de otro método ustedes la pueden colocar ahí no	
0148	hay problema por eso.	
0149	La Teacher: ¿Y eso hay que hacerse?	
0150	Asesora: ¿Qué?	
0151	La Teacher: ¿para evaluarlo al final?	
0152	Asesora: ¡No se llama evaluación! Bueno dependiendo del autor que ustedes vayan a utilizar (.) son	
0153	reflexiones. Este ajá - ustedes tienen el esquema que es de trabajo de grado y que ¿bajo que esquema	
0154	desarrolla la investigación según los autores que ya te pase?	
0155	La Teacher: Bueno nosotros estamos trabajando con::: con Kant ¿era?	
0156	Tutorada: ujum (.) Y también estamos trabajando con:::	
0157	Asesora: Tienen que escoger uno nada más.	
0158	Tutorada: Larreal también estamos trabajando.	
0159	La Teacher: No pero aquí en el paradigma.	
0160	Asesora: [En la investigación acción].	
0161	La Teacher: (0.6) ((<i>Revisando material</i>)) En la fase tres creo que es (.) en el aspecto metodológico	
0162	(0.8) Jhon Elliot.	
		Elección de técnicas e instrumentos (ETI)
		Desconocimiento de las fases del método I-A (DFIA)

<p>0163 0164 0165 0166 0167 0168 0169 0170 0171 0172 0173 0174 0175 0176 0177 0178 0179 0180 0181 0182 0183 0184 0185 0186 0187 0188 0189 0190 0191</p>	<p>Asesora: Ajá ¿por qué con ese?</p> <p>Tutorada: Bueno (.) nosotros nos nos gusto fue ese pues.</p> <p>Asesora: Pero ¿por qué?</p> <p>La Teacher: Bueno nosotros estamos trabajando con ese porque ese era el que me orientaron a mí la otra vez.</p> <p>Asesora: Si porque acuérdate que yo te pase un una hojita ¿verdad? Hay tres tipos (.) hay uno que es netamente para problemas educativos otro que es para problemas sociales y en el caso de ellos -</p> <p>La Teacher: Que es comunitario (.) ese es comunitario.</p> <p>Asesora: [Es comunitario] es algo más social (.) \$entonces dependiendo de eso -\$</p> <p>La Teacher: ¡Ya me estas asustando! (hah)</p> <p>Asesora: \$No te estoy asustando\$ sino que dependiendo de eso es que deberían colocarlo ¿no?</p> <p>La Teacher: y ¿Quién trabaja más social?</p> <p>Tutorada: [[Pero es que este también]] ese también habla de lo social.</p> <p>Asesora: Todos hablan de social pero hay uno que se direcciona más a la parte educativa (.) el otro a la parte social más general (0.5) >Déjame acordarme ahorita el nombre de ese autor<</p> <p>La Teacher: ¿Él trabaja qué pues? Elliot ¿La parte educativa?</p> <p>Asesora: Esa es la parte educativa.</p> <p>La Teacher: [¿la parte educativa?] En casi todas las tesis que yo he buscado aparece es ese mismo autor.</p> <p>Asesora: claro es que todos son similares pero es dependiendo del corte de la acción (.) del plan que ustedes vayan a ejecutar (.) si este es más comunitario aja entonces va más a la parte social que involucra a varias personas (0.4) Entonces todos tienen una estructura similar o sea sin embargo si no le han dicho nada eso es consideración de ustedes si quieren cambiar el autor o quieren seguir con ese para que -</p> <p>La Teacher: ¿Y eso se cambia ahí cambiaría algo más del trabajo?</p> <p>Asesora: Lo que pasa es que ellos les dicen la estructura de cómo deben llevar a cabo la investigación pero como ustedes se están guiando por la estructura que tiene educación hay que ver si coinciden.</p>	<p>Ausencia de criterios en la elección del modelo de I-A (ACMIA)</p> <p>Ejemplificación (E)</p>
---	---	--

0192	La Teacher:	[Ese es el problema] (.) =	
0193	Asesora:	[Hay que ver si] coinciden.	
0194	La Teacher:	= Hay que guiarse de los lineamientos de aquí (.) Porque-	
0195	Asesora:	[No pero es que] todos ellos coinciden (.)	Imposición de lineamiento de trabajo de grado en investigaciones socio-críticas (ILISC)
0196		todos ellos coinciden lo que hay es que revisar la estructura del otro autor a ver qué tan diferente es a	
0197		la estructura que propone educación (.) que proponen aquí.	
0198	La Teacher:	Hmm bueno tengo que buscarlo ¿Cuál es el otro autor?	
0199	Asesora:	>No me acuerdo ahorita el nombre de verdad< (.) (heh heh) Lewin si mal no recuerdo (.)	
0200		¿Lo tienes ahí? Yo te lo envié (.) yo te envié la hojita.	
0201	La Teacher:	¿En el material que me pasó? es que usted me pasó bastante información ¿oyó? eso era	
0202		un libro prácticamente.	
0203	Asesora:	Si pero hubo una una hojita bien bonita que yo te envié que era como un díptico.	
0204	La Teacher:	Lo voy a buscar.	
0205	Asesora:	Ahí está claro (.) muy clarito y dependiendo de eso te vas para el libro que te envié y en el	Revisión del cumplimiento de fases según cronograma de la investigación (RCFC)
0206		libro aparece más detallado y más desarrollado cada fase- =	
0207	La Teacher:	Yo lo voy a buscar de todas maneras.	
0208	Asesora:	= [Dependiendo del modelo que adopten]	
0209	La Teacher:	Ajá (.) el problema que ellos tenían ahorita que era lo yo le había pasado en la última::	
0210		(.) en el último trabajo que le envié era que ellos no habían hecho el cronograma de actividades (.)	
0211		no habían hecho la descripción del escenario como tal. Porque yo le estoy diciendo en la parte de la	
0212		fase tienen el plan de trabajo de cómo lo llevaron (0.6) aja y como hicieron las fechas (.) por ejemplo	
0213		aquí ve ellos hicieron la reunión con el consejo comunal (.) luego hicieron el análisis de la entrevista	
0214		(.) la aplicación como tal (.) ajá aquí diagnosticaron después que hicieron esa entrevista o ese	
0215		diagnóstico hicieron cuántos niños habían en la comunidad que podían hacer todo eso (.) luego	
0216		hicieron la ubicación del espacio ahí fue donde hicieron el:: (.) también trabajaron directamente con	
0217		la cancha la arreglaron (.) luego de ahí viene el fomento de la práctica como tal (.) la práctica	
0218		deportiva hasta que por fin después que ellos ya tienen- ay ya va que me salí de aquí. ((Refiriéndose	
0219		al computador))	
0220	Asesora:	¿Ese es el cronograma?	

0221	La Teacher: Ajá (.) ellos llegaron a la creación como tal (.) Luego de esta parte ellos tienen que
0222	hacer un proceso de evaluación ¿verdad?
0223	Asesora: Sí (.) de reflexión.
0224	La Teacher: Que es la evaluación de la escuela.
0225	Tutorada: [Que es la última fase]
0226	Asesora: [El modelo el modelo] - =
0227	La Teacher: [Sí que es la última la última] fase.
0228	Asesora: = El modelo que ustedes vayan a escoger ese modelo les dice que tiene que haber una fase
0229	de reflexión.
0230	La Teacher: ujum.
0231	Asesora: Hay unos que - dependiendo del autor (.) hay unos que le llaman - =
0232	Tutorada: [conclusiones y recomendaciones] ¿también se
0233	puede llamar? Pero ese es un capítulo.
0234	Asesora: No porque conclusiones y recomendaciones es muy positivista y ustedes están trabajando
0235	con investigación acción.
0236	La Teacher: [Ellos tienen aquí es] limitaciones encontradas y cambios logrados (.) es lo que tiene el
0237	esquema de aquí de:: - =
0238	Asesora: Hmm está bien está bonito el nombre.
0239	La Teacher: = Que es lo que tiene el esquema de la universidad como tal.
0240	Asesora: Sí (.)
0241	La Teacher: Entonces -
0242	Asesora: Aunque ellos- lo que pasa es aquí- como es una investigación cualitativa ustedes tienen la
0243	libertad de cambiarle el nombre a los títulos (.) los subtítulos (.) si ustedes no lo quieren llamar no se
0244	qué (.) cambios -
0245	La Teacher: [¿y no afecta eso] cuando uno vaya a -
0246	Asesora: Lo que pasa es aquí como el instrumento está diseñado es en base a esos nombre (.)
0247	entonces tu les muestras y -
0248	La Teacher: A un evaluador y dice que no sé. Entonces aquí a ellos les faltaba aquí desarrollo del
0249	proyecto que yo les dije que aquí tenían que echar todo el cuento de todo lo que ellos han trabajado

0250	(.) todo eso bueno ya a ellos yo les les corregí (.) luego viene lo que es la situación final de las	Condicionamiento
0251	necesidades planteadas que yo me imagino - viene siendo como las mismas conclusiones a las que	
0252	llegamos.	cuantitativo en la
0253	Asesora: Lo que pasa es que generalmente a eso se le llama reflexiones porque como investigación	realización de la
0254	acción nunca se acaba (.) es algo cíclico (.) entonces dependiendo de las reflexiones que hagan ellos	investigación (CCI)
0255	hacen las modificaciones para seguir ejecutando.	
0256	La Teacher: Aquí están los logros obtenido (.) entonces yo les dije que los logros iban a partir de las	
0257	limitaciones que ellos encontraron (.) por ejemplo si no había el rayado de la cancha y ellos	
0258	acomodaron eso iba hacer un logro para ellos (.) lo de los niños y la masificación y todo eso (.) o sea	
0259	que eso también era lo que le faltaba ahí (.) Aquí no hicieron las experiencias- ((<i>Observando a</i>	
0260	<i>tutorada</i>))	Explicación de
0261	Tutorada: No (.) eso si no porque:: este José y yo nos íbamos a sentar pa' que los dos trabajáramos	elementos a incluir
0262	los dos y no uno solo entonces no - =	en el informe (EEI)
0263	La Teacher: [Hay una séptima fase] que ellos llaman experiencia del	
0264	investigador.	Cuestionamiento
0265	Tutorada: = No quisimos hacerlo uno solo > sino que los dos <	por asignaciones no
0266	Asesora: ya saben que ahí es muy:: ay aprendimos esto (.) nos gustó la experiencia (.) todo como	realizadas (CANR)
0267	ustedes se sintieron (.) al principio se sintieron ansiosos o se molestaron porque los trataron de x	
0268	manera (.) cosas así.	
0269	La Teacher: Sí yo les dije que ahí tenían que echar todo el cuento (.) Bueno ya ellos tienen el trabajo	
0270	listo lo es que yo tengo que sentarme bien a corregirlo y todo eso.	
0271	Asesora: ¿Pero o sea cado uno de los elementos que les piden ya está hecho? ((<i>asientan tutora y</i>	
0272	<i>tutorada</i>)) ok.	
0273	Tutorada: Todo está listo (.) lo único que nos falta es la última pero - =	Señalamiento de
0274	Asesora: Y las correcciones.	asignación
0275	Tutorada: = Y las correcciones que nos hagan.	pendiente (SAP)
0276	La Teacher: [Y las correcciones] que les hagan de ahora en adelante los	
0277	profesores.	
0278	Asesora: ¿Cuándo inscribirían?	

0279	Tutorada: ¡El lunes!	
0280	La Teacher: Si tienen las experiencias tienen que pasarme eso pa' yo corregir completo.	Interés de tutorados por culminación de investigación (ITCI)
0281	Tutorada: No no no profe (.) nosotros lo hacemos en la tarde (.) sino lo hacemos mañana y se lo	
0282	llevamos nosotros la misma la misma tarde del sábado.	
0283	La Teacher: Ahorita lo que a nosotros nos falta en esta investigación son los aspectos esos que yo le	Atención a tutorados en espacios y horas no académicas (AEHNA)
0284	estaba diciendo el ontológico y el gnoseológico.	
0285	Asesora: Yo tengo un libro yo te lo voy a enviar (.) bueno no el libro-	
0286	La Teacher: Es yo estuve leyendo pero no entendí nada	
0287	Asesora: [Como esos libros pesan mucho] (.) A ver la parte epistemológica se relaciona	Indicación de aspectos por cubrir en la investigación (IAI)
0288	a la gnoseológica (.) va más hacia la raíz del problema (.) como se ha estudiado el fenómeno de	
0289	estudio (.) La parte ontológica es como ellos se van a relacionar con el objeto de estudio (.) si están	
0290	involucrados dentro de la comunidad (.) si son observadores externos (.) y el cómo ellos ven la	
0291	dinámica y complejidad de la realidad del fenómeno.	
0292	La Teacher: ¿Gnoseológicos?	
0293	Asesora: Ontológicos.	
0294	La Teacher: Ontológicos ¿Ustedes son externos o ustedes viven por ahí por santa maría?	
0295	Tutorada: No (.) vivimos por ahí mismo.	
0296	La Teacher: Ah bueno yo tenía la duda porque yo pensaba que epistemológico era más	Desconocimiento de relación investigadores-objeto de estudio (DRIO)
0297	metodológico que-	
0298	Asesora: Epistemológico es más hacia la raíz del conocimiento (.) pero en realidad todos eso todas	
0299	esas cosas se relacionan (.) o sea que ellos podrían relacionar (.) lo que pasa es que si se lo piden	
0300	separado ok pero eso se podría hacer los dos aspectos en un solo apartado (.) porque todo se	
0301	relaciona no puedes separar una cosa de la otra.	
0302	La Teacher: Este::: otra cosa (.) esto no lleva triangulación ¿verdad? ¿Esto lleva triangulación? A mí	
0303	me no dijeron que la que llevaba triangulación es la etnográfica.	
0304	Asesora: La mayoría de las investigaciones cualitativas llevan triangulación por ser uno de las	Desconocimiento de estrategias de credibilidad (DEC)
0305	estrategias de credibilidad, pero pueden aplicar otras.	
0306	Tutorada: Aja pero ¿qué es triangulación?	
0307	Asesora: porque la triangulación es la que le da validez a la investigación. No se llama validez se	

0308	llama se llama credibilidad.	
0309	La Teacher: Hmm nosotros no hicimos esa triangulación (.) pero ¿eso se colocaría en donde? ¿En el	
0310	análisis de los resultados?	
0311	Asesora: Luego de eso (.)	
0312	La Teacher: Porque yo estuve preguntando en la investigación pasada que yo hice - nosotros no	
0313	hicimos nada de triangulación porque yo estuve preguntando y me dijeron que podía hacer era algo	
0314	que – (0.3) incluso el profesor que me estaba asesorando (.) él me dijo que tenía hacer algo (.) que	
0315	como que nos dijeron que si (.) eso tenía un nombre (0.5) era como una escala que ellos tienen (.) era	
0316	una escala >ellos me dijeron< porque triangulación va a más a las investigaciones etnográficas.	
0317	Asesora: La mayoría de las investigaciones cualitativas llevan triangulación por ser una de las	
0318	estrategias de credibilidad.	
0319	La Teacher: ¿Qué es ahí donde se incluiría los cambios logrados (.) las limitaciones y todo eso?	
0320	Asesora: No (.) ahí se incluiría la información que dieron los informantes o digamos (.) o	
0321	dependiendo (.) lo que pasa es que hay varios tipos de triangulación (.) está la triangulación por	
0322	tiempo que ellos lo podrían hacer si ellos realizaron observaciones al inicio del:: de la ejecución del	
0323	plan, durante y al final (.) ellos podrían hacer una triangulación por momentos.	
0324	La Teacher: Lo que se observó a cada una.	
0325	Asesora: Si utilizaron diferentes estrategias metodológicas ellos podrían hacer la triangulación por	
0326	método (.) no necesariamente tienen que ser tres pueden ser dos (.) porque triangulación no es de tres	
0327	sino de trigonometría o también puede ser si trabajaron con otra persona (.) otro investigador ese es	
0328	un ejemplo que puede ser por investigador (.) las observaciones de ella - =	
0329	La Teacher: En comparación con la del compañero.	
0330	Asesora: [con la del compañero] (0.4) ¿Eso está en los elementos que les piden	
0331	en de trabajo de grado?	
0332	La Teacher: No (.) no dice triangu- bueno no dice dice análisis de datos pero no triangulación como	
0333	tal porque la que dice triangulación es la etnográfica.	
0334	Asesora: (0.5) Bueno ya ahí quedaría opción de ustedes	
0335	La Teacher: Es que por eso era que - lo que pasa es que no muchos dominan este tipo de	
0336	investigación (.) y este es el que están planteando ahorita en la universidad pero no le enseñan a los	
		Poca preparación del personal docente en cuanto a investigación socio-crítica (PPISC)

<p>0337 0338 0339 0340 0341 0342 0343 0344 0345 0346 0347 0348 0349 0350 0351 0352 0353 0354 0355 0356 0357 0358 0359 0360 0361 0362 0363 0364 0365</p>	<p>estudiantes como hacerla (.) yo porque en realidad me metí con una investigación pasada y sé que tenía fallas (.) pero imagínese ni los evaluadores se dieron cuenta (.) yo porque más o menos he leído y por lo que usted más o menos me ha dado que he aprendido (.) pero en el que decía triangulación era investigación etnográfica que dice análisis de datos triangulación pero en este tipo de investigación (.) <u>yo sabía</u> (.) porque yo he escuchado que triangulación es cuando es cualitativo y eso (.) no dice nada sino que dice análisis de datos.</p> <p>Asesora: Ese es el detalle (0.6) ya quedaría ya (.) a suerte de ustedes y de lo que digan los evaluadores.</p> <p>La Teacher: Si (.) yo no creo que no digan nada porque ninguno sabe.</p> <p>Tutorada: La suerte de nosotros o la mala organización que tienen aquí.</p> <p>La Teacher: Es que eso es en todos los tipos de investigación ¿verdad profe?</p> <p>Tutorada: Sí pero entendí (.) por lo menos eso que están hablando de de la triangulación (.) ¿Cómo sabemos nosotros? si si yo no las escucho a ustedes hablando de eso y usted no le dice a ella que sabe ¿Cómo se lo hago si no -</p> <p>La Teacher: Si es que yo yo no sé los planteé a ustedes porque eso no lo tienen el esquema como tal (.) pero::: ¿aquí le doy no salvar? (0.5) ¿no guardar? ((<i>Refiriéndose a documento en computadora</i>))</p> <p>Asesora: (0.3) No si e incluso la investigación es cualitativa (.) y está más que todo investigación acción son la más complejas porque llevan de todo.</p> <p>La Teacher: (.) Yo me guío por un esquema que tienen en el tecnológico porque allí ellos están trabajando con ese pero no es el mismo que ellos plantean aquí (.) cambian muchas cosas (.) Sin embargo nosotros a este estudio le pusimos beneficios y eso no lo dice el esquema (.) nosotros lo pusimos porque es como viene siendo como la justificación de la investigación.</p> <p>Asesora: la cuestión con los esquemas de aquí es que tú puedes incluir cosas más no les puedes quitar.</p> <p>La Teacher: (0.5) Sí pero ese es el problema incluso ahorita hay muchos trabajos que- y lo peor es uno no puede ni hablar (.) por lo menos yo casi no puedo hablar ahí porque no pertenezco a ese -</p> <p>Asesora: Pero ya puedes hablar ya tienes dos años trabajando aquí.</p> <p>La Teacher: [Pero no] yo he peleado con muchos de ellos</p> <p>(0.4) Bueno ya yo - ellos ya están casi listos ya na' más le falta las experiencias y todo (.) de todas</p>	<p>Autocapacitación en investigación (AI)</p> <p>Aversión de tutorada hacia organización en investigación a nivel institucional (AOI)</p> <p>Reconocimiento por parte de tutorada de poca preparación en el área de investigación (RPPI)</p> <p>Uso de guías metodológicas de otra institución (UGMI)</p>
---	---	---

0366	maneras bueno yo voy a volver a leer el material.	Exclusión por pertenecer a otra especialidad (ETE)
0367	Tutorada: Ya le agregue todo lo que usted nos mandó a hacer (.) la hoja del tutor (.) este:: la citación	
0368	de usted (.) este la:: -	Desacuerdos entre tutor y jurado evaluador (DTJE)
0369	La Teacher: El resumen de inglés es lo que te está faltando ¿no?	
0370	Tutorada: Pero ya el resumen del inglés ya yo ya lo voy modificando porque usted dijo que le	Notificación verbal de actividades realizadas por parte de tutorada (NVA)
0371	agregara unas cositas (.) entonces estoy ahí en eso (.) pero ya está organizado y todo (.) ya le hicimos	
0372	(.) ya le hice la:: ¿cómo es que es? la:: -	Correcciones de forma (CF)
0373	La Teacher: Tienes que estar pendiente con la numeración ¿oíste?	
0374	Tutorada: E::h eso si eso le iba a decir yo que me ayudara (.) no que me ayudara porque yo lo sé	Angustia por fecha de inscripción (AFI)
0375	hacer pero que por lo menos que corrigiera para ver si está bien enumerado.	
0376	La Teacher: Sí porque acuérdate que las primeras páginas son en número romano y todo eso.	Condicionamiento de finalización e inscripción de investigación (CFII)
0377	Tutorada: [Ajá] (.) ¿Entonces	
0378	si podemos inscribir el lunes? ¡el martes!	Desvío del tema de asesoría (DTA)
0379	La Teacher: [Bueno vamos a ver]	
0380	Tutorada: Porque así estamos - así tenemos más tiempo de corregir.	
0381	La Teacher: No estés apurada por inscribir porque a la final todo el mundo inscribe el viernes. [heh]	
0382	Tutorada: Yo no quiero inscribir anteproyecto el viernes ¡eso es horrible!	
0383	La Teacher: Se forman las colas.	
0384	Tutorada: El último día es horrible (0.13) profe una pregunta: ¿si no le aceptan si no le aceptan el	
0385	anteproyecto (.) ellos entregan tesis y se la rebotan?	
0386	La Teacher: Pero depende si aprobó con:: -	
0387	Tutorada: No no no o sea no (.) le dan - por lo menos yo (.) porque tengo una compañera que a ellos	
0388	les dijeron si no entregas de aquí al martes (.) le dieron dos días para que corrigieran todo lo que iban	
0389	a hacer (.) y si no corrigen tan:: tan:: ya no tienen:: -	
0390	La Teacher: Pero ¿dos días? Si lo legal es que les den quince.	
0391	Tutorada: No pero es que ellos le hicieron las primeras correcciones y después se la volvieron a	
0392	hacer (.) y después se la volvieron a hacer.	
0393	La Teacher: Y ¿esta diferida (.) aprobada o esta qué?	
0394	Tutorada: Yo creo que esta diferida (.) ¿Diferida es qué?	

0395	La Teacher: Pero si se la difieren dos veces están reprobados (0.4) ¿Se la difirieron?	Revisión de actas impresas para presentación oral (RAPO)	
0396	Tutorada: No.		
0397	La Teacher: ¿A ellos?		
0398	Tutorada: Ajá yo creo que si porque ellos no::: - como que ellos no entendieron que se la estaban		
0399	este:: rebotando.		
0400	La Teacher: [Pero] ¿le dieron dos días nada más?		
0401	Tutorada: (0.4) Nosotros la pasamos con::: 46 (.) con 48 creo que era.		
0402	La Teacher: Y ¿ya tienen la carta? ¿Tienen todo? (.) Le falta el acta para la defensa que yo la tengo		
0403	aquí.		
0404	Tutorada: Yo creo que yo le agregue una de las que usted nos pasó (.) si quiera la:: -		
0405	La Teacher: (0.3) No esa es la primera pero hay otra que es apta para la defensa que tiene ese -		
0406	Tutorada: ¿Que dice este es el acta para hacer entrega del título de licenciada?		
0407	La Teacher: No no no (.) No eso no es de ahí eso es aparte.		
0408	Asesora: (0.40) ¿terminamos?		Compromiso de revisión de material pendiente (CRMP)
0409	La Teacher: Sí ya.		
0410	Tutorada: ¿Entonces así quedamos? ¿Usted corrige lo que -		
0411	La Teacher: [Sí ahorita] (.) en la noche reviso bien esto y::: te digo		
0412	que más te falta.		
0413	Tutorada: Lo único que nos está faltando es esa última.		
0414	La Teacher: [De aquí bueno por lo que vi] (.) ¿Hicieron el análisis?		
0415	Tutorada: No eso es lo que nos falta.		
0416	La Teacher: ¡Pero eso tienen que colocarlo también!		
0417	Tutorada: Esas dos cosas porque ya lo demás está listo (0.12) ¿Entonces tenemos que hacer igualito		
0418	lo los tres tomos (.) este:: imprimir sacar lo de las notas?		
0419	La Teacher: Sí tienen que tres tomos impresos (.) el servicio comunitario.		
0420	Tutorada: y la cédula ampliada.		
0421	La Teacher: [La cédula ampliada] Y la inscripción de::: pero eso con la carta de aprobación.		
0422	Tutorada: ¿Con cuál carta de aprobación? ¿Esta que está aquí?		
0423	La Teacher: ¡No esta no! (.) la carta que dice que ustedes aprobaron con 46.		

0424 0425 0426	<p>Tutorada: No esa no me la entregó.</p> <p>La Teacher: Bueno tienen que buscarla.</p> <p>Tutorada: Él me dijo esa la tengo que entregar yo en:: en control de estudios allá en la universidad porque yo no tengo nada que ver con eso.</p> <p>La Teacher: [Bueno anda para allá] ¿Y los tres profesores les firmaron?</p> <p>Tutorada: Sí (.) y es que todo está listo.</p> <p>La Teacher: Es que ellos necesitan ponerle el sello (.) Tienen que ir ustedes para allá a buscarla.</p> <p>Tutorada: Lo único que nos entregaron fue esta hoja y yo la tuve que quitar de ahí porque la pusieron así toda a lo loco - =</p> <p>La Teacher: [Y esa es de ellos.]</p> <p>Tutorada: = Todo feo y me la quito y se la llevo ¿Tengo que buscarla?</p> <p>La Teacher: Sí.</p> <p>Tutorada: Entonces la tengo que ir a bus- ((<i>mostrando cara de decepción</i>)) (0.40) Bueno profe (.) entonces quedamos así (.) nosotros le estaremos enviando la broma esa y nos estamos hablando.</p> <p>La Teacher: Ok (.) está bien. ¡Nos vemos!</p>	<p>Establecimiento de Tareas (ET)</p> <p>Despedida formal y abierta a próxima reunión (DFAO)</p>
----------------------	--	--

[ANEXO B-7]

[Notas de campo de asesoría de investigación. Caso 4]

Fenómeno de Estudio: El proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos		
Unidad de Contexto: Notas de campo de asesoría de investigación. Caso 4.		
<i>N° Línea</i>	<i>Transcripción de la Información Protocolar</i>	<i>Categorías Iniciales</i>
0001 0002 0003 0004 0005 0006 0007 0008 0009 0010 0011 0012 0013 0014 0015	<p>La sesión de asesoría se llevó a cabo el día 07 de Octubre de 2013 en el aula 01 de la Sede de Educación del Complejo Académico Los Perozo en Coro, Estado Falcón, a las nueve de la mañana, durante una sesión de clases dirigida por la tutora. El lugar seleccionado se debe a que la tutora no cuenta con un espacio definido para tal fin y el día y hora pautada fue un consenso establecido entre ella y su tutorada.</p> <p>La asesoría corresponde a la etapa de corrección del anteproyecto luego de la aprobación del mismo en la Unidad Curricular Seminario de Grado. Hasta la fecha la relación de asesoría había iniciado desde hace cuatro meses mientras se desarrollaba la unidad curricular.</p> <p>En esta oportunidad la investigación asesorada versa sobre una guía de escritores falconianos pertenecientes a la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda y es desarrollada por una sola estudiante de la Mención Lengua, Literatura y Latín. Dicho tema fue sugerido por profesora de Seminario de Grado.</p> <p>La tutora fue profesora de la estudiante en materias de semestres anteriores; sin embargo, el grupo de trabajo ha sido establecido desde dicha asignatura en la cual la tutora la asesoró desde el inicio de la investigación por recomendación de la Profesora de Seminario de Grado.</p>	<p>Sesión de acompañamiento durante desarrollo de clases (ADC)</p> <p>Revisión de producto aprobado en Seminario de Grado (RPAS)</p> <p>Temática de investigación por sugerencia externa (TISE)</p> <p>Relación tutorial iniciada en Seminario de Grado por recomendación (RISR)</p>

[ANEXO B-8]

[Observación participante de asesoría de investigación. Caso 4]

Fenómeno de Estudio: El proceso de acompañamiento en investigación desde la experiencia de tutores académicos		
Unidad de Contexto: Observación participante de asesoría de investigación. Caso 4.		
N° Línea	Transcripción de la Información Protocolar	Categorías Iniciales
0001	La Filóloga: Hola madre ¿cómo estás?	Saludo semi-formal (SSF)
0002	Tutorada: Hola profe (.) Bien.	
0003	La Filóloga: Bueno (.) Este::: honestamente este fin de semana no me dio chance de leer (.) lo estoy	Justificación por incumplimiento de compromiso (JIC)
0004	leyendo ahorita (.) Joaquina me está dando su apreciación de Seminario y estoy de acuerdo por lo	
0005	que estoy viendo aquí ¿sí?	Comunicación tutor- Prof. Seminario (CTS)
0006	Tutorada: Ok.	
0007	La Filóloga: (0.6) De que ella me dijo que hiciste una excelente presentación práctica.	Discusión sobre experiencia en Seminario de Grado (DESG)
0008	Tutorada: ¡Ah gracias!	
0009	La Filóloga: [¡Te felicito!]	Discusión sobre experiencia en Seminario de Grado (DESG)
0010	Tutorada: No me pareció pero Gracias.	
0011	La Filóloga: (heh heh) \$ ¿No te pareció? \$	Discusión sobre experiencia en Seminario de Grado (DESG)
0012	Tutorada: No profe si yo estudié demasiado (.) las diapositivas - ni siquiera pude decir los autores	
0013	(.) no ve que Eustoquio las metió en el -y las borró.	Discusión sobre experiencia en Seminario de Grado (DESG)
0014	La Filóloga: ¿Sí:::?	
0015	Tutorada: Y a mí me costó mucho (.) por Facebook yo descargué en facebook fotos de la profesora	

0016	M (.) de todos los profesores que ella mencionaba ahí (.) Me costó horas horas -	
0017	La Filóloga: [Yo sé lo que es eso].	
0018	Tutorada: Y entonces no pude ni siquiera proyectarla (.) ni nada.	
0019	La Filóloga: y ¿cómo - ¿simplemente hablaste?	
0020	Tutorada: Hablé (.) Sí.	
0021	La Filóloga: A::::y ¡que pena!((risas))	
0022	Tutorada: [SÍ ((risas))]	
0023	La Filóloga: Bueno mira (.) este::: lo que pasa es que (.) este es el esquema de proyecto factible.	
0024	Tutorada: Ujum.	
0025	Profesora: Representación Representantes de la Literatura Falconiana en la Universidad Nacional	
0026	Experimental Francisco de Miranda 2010-2013 (.) ¡ <u>2000</u> -2013! Yo siempre leo 2010 (.) Este::: ah	Correcciones de forma (CF)
0027	bueno el membrete -	
0028	Tutorada: Ajá.	
0029	La Filóloga: Es así ((señala correcciones)) es más largo ¿no? Francisco de Miranda (.) Tienes que	
0030	poner aquí -	
0031	Asesora: Falta el área.	
0032	Profesora: Sí.	
0033	Tutorada: ¡Ay aquí si hace calor!	
0034	La Filóloga: ¡Horrible! (0.30) Ajá el membrete completo.	Condiciones desfavorables para la sesión de asesoría (CDSA)
0035	Tutorada: Ok.	
0036	La Filóloga: Este es un proyecto factible ¿verdad? Y yo te he dicho que::: le he dicho y de todos los	
0037	esquemas (.) este es el que menos me gusta(.) son- sin embargo estoy trabajando con este esquema	Desagrado hacia proyectos factibles (DPF)
0038	porque lo que ella propone o pretende es hacer un::: eh::: una antología de escritores falconianos pero	
0039	de la Universidad Francisco de Miranda. ((Dirigiéndose a asesora))	
0040	Asesora: Ah ¿entonces ya has trabajado con eso?	
0041	La Filóloga: Sí.	
0042	Asesora: ¿Pero en forma de proyecto factible?	
0043	La Filóloga: En forma de proyecto factible sí pero a mí no- bueno esta va a ser la excepción	
0044	((Risas)) \$ a mí nunca me hablen de proyecto factible \$ ((Risas)) porque no manejo bien el esquema	Debilidades en el manejo del modelo

0045	(0.4) pero hay cosas que que son que sea el tipo de proyecto que sea hay que mejorar y es - Joaquina	proyecto factible (DMPF)
0046	me está diciendo – ajá (.) que en el oral te desarrollaste excelentemente pero aquí falta.	
0047	Tutorada: Ok.	Solicitud de ampliación de información (SAI)
0048	La Filóloga: Sí (.) es decir los apartados no pueden ser tan cortos (.) tú no puedes dar por sentado	
0049	que (.) los lectores de ésto ya saben de qué trata y tú solamente -	
0050	Asesora: [¡Exacto!]	
0051	La Filóloga: No (.) tienes que explicar todo (.) entonces aquí en la naturaleza de la investigación -	Aceptación de correcciones por parte de tutorada (AC)
0052	esta fuente bájala (.) creo que aquí esto tiene que ser catorce.	
0053	Tutorada: Ok.	Correcciones de forma (CF)
0054	La Filóloga: ¿Sí? ((<i>Leyendo material</i>)) Ajá la investigación humanística va orientada a la obtención	
0055	de dar conocimientos y su aplicación para la solución (.) la solución ((<i>Corrigiendo</i>)) de problemas (.)	
0056	donde se busca la recopilación de información necesaria que conlleve a formular estrategias o	
0057	técnicas que ayuden y presenten la solución de problemas ¡ojo!	
0058	Tutorada: Ok.	
0059	La Filóloga: En tal caso que existan (.) en caso de que existan ((<i>Leyendo material</i>)) o por lo menos	
0060	a crear una propuesta que compruebe y sustente la idea inicial de investigación (0.13) basándose en	
0061	lo que se (.) desconoce o desearía tener más información (.) ¿Esto es una cita? ¿No verdad?	Preocupación por la extensión del informe (PEI)
0062	Tutorada: No.	
0063	La Filóloga: Pero esto lo dice alguien (.) ((<i>Leyendo material</i>)) utilizando una serie de métodos que	
0064	varían de acuerdo al tipo de investigación (.) Aquí tenemos que mejorar la redacción.	
0065	Tutorada: Ok.	
0066	La Filóloga: Trata de ser lo más clara posibles (.) ¿sí? Ah lo que estás es tratando de definir es qué	
0067	es la investigación ¿verdad? Entonces es bueno también para ampliar para ampliar esto (.) buscar	
0068	una fuente que te defina investigación y a partir de esa fuente tú haces- emites tu opinión.	
0069	Tutorada: Ok.	
0070	La Filóloga: Y eso le va a dar extensión a esto y lo va a fundamentar mejor ¿de acuerdo? Entonces	
0071	eh:: ¿quién define investigación? Hmm (.) Yo tengo un libro de:: (.) Ballestrini (.) Ballestrini (.) ella	
0072	define investigación puedes buscar por internet (.) deben haber muchísimas definiciones serias de	
0073	investigación (.) pero de todas formas este libro te lo:: - me recuerdas para traértelo.	

0074	Tutorada: Ok ¡Dale!	Préstamo de material de lectura (PML)
0075	La Filóloga: La próxima vez que nos veamos (.) entonces haces tu:: tu:: preámbulo ¿verdad?	
0076	Tutorada: Y luego la interpre-	
0077	La Filóloga: [Haces] (.) defines investigación (.) o sea le puedes poner la investigación se	
0078	define como el acto tal (.) y cierras también con tu apreciación ¿sí?	Promoción del uso de fuentes electrónicas (PFE)
0079	Tutorada: Ok.	
0080	La Filóloga: Pero entonces esto es para darle más fuerza y más sentido a esto que quieres decir aquí	Trato personal entre tutorada- tutora (TPPT)
0081	y más amplitud a esto ¿si? Aja ((<i>Leyendo material</i>)) esta investigación se desarrolla en el esquema	
0082	de proyecto factible ¡muy bien! En palabras de Oliver ¿esto lo sacaste de dónde?	
0083	Tutorada: Este::: eso lo saqué de una::: de internet (.) de una referencia bibliográfica de internet (.)	
0084	busqué algunas (.)	
0085	La Filóloga: [Investigación pro]ductiva ((<i>Leyendo material</i>)) también conocida como proyecto	Sustento de ideas (SI)
0086	factible (.) consiste en la elaboración de una propuesta o modelo para solucionar un problema (.)	
0087	intenta proponer preguntas sobre sucesos hipotéticos del futuro (.) pasado a datos actuales en las	Revisión de citas (RC)
0088	cuales se ubican las investigaciones para inventos (.) programas (.) diseños (.) Ajá (0.22) esta cita	
0089	está bien ¿verdad? Pero al cerrar la cita debes comentarla (.) vincularla con tu trabajo ¿Sí? para que	
0090	no- o sea esto es lo que dice él de proyecto factible (.) entonces ¿cómo esta definición - o ¿cómo te	
0091	vas a apoyar en esta definición para desarrollar tu trabajo? ¿Sí? La utilización de este esquema -	Recomendación en cuanto a conexión de ideas (RCI)
0092	bueno aquí lo dice (.) investigativo (.) permitirá la orientación de un diseño:: esta puede ser la parte	
0093	final de este comentario.	
0094	Tutorada: Ok. ¿Pero va aquí?	
0095	La Filóloga: No (.) punto ¿verdad? Haces tu comentario y cierras el comentario con esto que dices	Planteamiento de dudas por parte de tutorada (PDT)
0096	aquí.	
0097	Tutorada: Ok.	
0098	La Filóloga: ((<i>Leyendo material</i>)) La utilización del:: de este esquema investigativo permitirá la	
0099	orientación de un diseño o propuesta acerca de unos representantes (.) en minúscula (.) de la	
0100	Literatura Falconiana en el semestre (0.7) Francisco de Miranda 2010-2011 (.) entonces esta línea no	
0101	va (.) o sea esto era porque este párrafo aquí suelto no(.) pero entonces no lo unes a este sino que lo	
0102	complementas.	

0103	Tutorada: ¡Exacto! con un comentario.	Trato personal
0104	La Filóloga: [Lo completas con otro].	tutorada- tutora
0105	Tutorada: Con lo que me recomendaste. ((<i>Risas</i>))	(TPTT)
0106	La Filóloga: Bueno entonces aquí está (.) lo voy a poner aquí (.) ((<i>Leyendo material</i>)) Dicha	Anotación de
0107	propuesta permitirá que esta materia exaltara la voz de los escritores falconianos (.) sus obras y	observaciones por
0108	aportes significativos a la literatura regional (.) para ello se realizará una investigación de campo que	parte del tutor (AO)
0109	- según Fideas Arias (.) es la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren (.) ajá (.)	Préstamo de libros
0110	¿Tienes el libro de Fideas Arias?	en biblioteca por
0111	Tutorada: No (.) Aquí en la biblioteca está.	parte de tutorada
0112	La Filóloga: ¡Ah bueno! ¡Página!	(PLB)
0113	Tutorada: Ok.	
0114	La Filóloga: ((<i>Leyendo material</i>)) Es así como (.) lo que conforma una de las realidades específicas	
0115	de esta investigación es recolectar y seleccionar cuál es la información que el entorno o sujeto de	
0116	investigación proporcione sin transformar ninguno de los datos aportados por los informantes claves	Desconocimiento en
0117	(0.22) Escenario o contexto de estudio.	cuanto a naturaleza
0118	Asesora: Una pregunta ¿La naturaleza entonces de la investigación va a ser cuál?	de investigación
0119	La Filóloga: Es un trabajo de campo (.) una investigación de campo enmarcada en un proyecto	(DNI)
0120	factible.	
0121	Asesora: [Pero ¿la van a hacer	Ambigüedad entre
0122	positivista o] la van a hacer cualitativa?	proyecto factible y
0123	La Filóloga: (0.7) Es cualitativa.	proyecto de
0124	Tutorada: Entonces no es un proyecto factible.	investigación
0125	La Filóloga: Sí sí es (.) Indistintamente (.) O sea lo que pasa es que eh::: en el positivismo tu:::	(APFPI)
0126	este::: tienes que ser objetiva lo más objetiva posible (.) tu::: tu valoración no cuenta para la	
0127	investigación ¿no? Sino que tienes que tratar de manipular lo menos posible los datos (.) es lo que	
0128	digan los investigadores (.) En lo cualitativo tú puedes intervenir como investigadora ¿sí?	
0129	Asesora: Ok.	
0130	La Filóloga: Ya que este::: tu opinión cuenta (.) entonces en este sentido nos conviene más que sea -	
0131	Asesora: Cualitativa.	

0132	La Filóloga: [Cuali]tativa de orden cualitativo pero entonces (.) aquí tienes que buscar (.) Gracias,	
0133	Maricarmen.	
0134	Asesora: De nada.	
0135	La Filóloga: Una fuente que nos defina esto porque hay muchas definiciones (.) mu:::chos autores y	
0136	muchísimos libros para este tipo de investigación y muchos esquemas de investigación cualitativa (.)	
0137	muchos (.) entonces hay que buscar uno que se ajuste a lo que nosotros queremos hacer (.) Buscar	
0138	una fuente que defina ¿verdad? eh:: la investigación cualitativa (0.7) que se pueda ajustar a lo que	
0139	pretendemos. ((<i>Anotando observaciones</i>))	
0140	Tutorada: Ok.	
0141	La Filóloga: Vas a conseguir allí investigación hermenéutica (.) investigación tipo de:: la	
0142	investigación acción (.) o sea ahí hay muchas cosas pero vamos a buscar un esquema y esto lo vamos	
0143	a hacer las dos (.) que se ajuste a lo que queremos porque si bien este::: hay que intervenir en la	
0144	investigación (.) tú tienes que intervenir en la investigación como investigadora (.) tienes que poner	
0145	tu:: tu apreciación allí no es un trabajo no es un trabajo de campo pero no es investigación acción	
0146	porque ése sería otro esquema.	
0147	Tutorada: Pero tiene que buscar un aplicador.	
0148	La Filóloga: Sí (.) entonces que sea cualitativo pero que se ajuste a un a un proyecto factible que si	
0149	hay (.) ¿Por qué el escenario quedó tan corto si habíamos quedado que tú ibas a poner aquí una:::-	
0150	Tutorada: Una descripción de la Francisco de Miranda (.) Profe porque presté mi laptop (.) me la	
0151	dañaron cuando usted me iba a enviar algo y esto- las correcciones las hice porque ya yo tenía las	
0152	que usted me había hecho (.) tuve que ir a un cyber y hacer las correcciones (.) la mayoría de las	
0153	correcciones de todos los documentos que tenía en la laptop (.) yo le dejé un mensaje de voz y todo.	
0154	La Filóloga: [Ah no no] -	
0155	Tutorada: ¡Todo! Este::	
0156	La Filóloga: [Este] lo leí fue en facebook creo (.) a lo que perdiste el teléfono (.) una cosa -	
0157	Tutorada: Ah pero eso fue antes (.) pero ahorita ¡na'guará! Todo -	
0158	La Filóloga: [Este::] ¿Tú tienes todos los los trabajos	
0159	que yo te he corregido?	
0160	Tutorada: ¡Todos!	
		Reconocimiento de necesidad de indagación sobre métodos de investigación cualitativa (RNIIC)
		Diferenciación entre proyecto factible y fase de acción en investigación-acción (DPFIA)
		Comunicación de problemas personales por parte de tutorada (CPPT)
		Empatía (E)

0161	La Filóloga: ¿Los puedes traer?	Explicación de elementos a incluir en el informe (EEI)
0162	Tutorada: Sí sí los puedo traer (0. 5) Entonces en eso en base a eso (.) a lo que me había hecho en	
0163	las correcciones fue que pude hacerlo en un cyber porque lo que yo tenía allá -	
0164	La Filóloga: Lo perdiste.	
0165	Tutorada: Tengo que esperar que me arreglen la laptop.	
0166	La Filóloga: (0.12) Bueno pero eso falta aquí (.) porque aquí defines qué es un escenario pero ¿cuál	
0167	es tu escenario?	
0168	Tutorada: Falta la descripción de la UNEFM.	
0169	La Filóloga: (0.6) Escenario ((<i>Anotando observaciones</i>)) ¿cuál es tu escenario? Sí o sea describir la	
0170	UNEFM pero no sólo copiar la reseña de la UNEFM sino de este::: verla como tu escenario (.) es	
0171	decir empezar con la reseña pero también tienes que este::: hablar sobre los profesores que escriben	Intercambio verbal frecuente entre tutora- tutorada (IVF)
0172	en la UNEFM -	
0173	Tutorada: Como casa de estudio (.) todo eso.	
0174	La Filóloga: Ajá este::: Señalar los departamentos que – (0.20) hablar de la audiencia (.) hablar de-	
0175	señalar los departamentos donde hay escritores ¿sí? Este::: que está - por supuesto el departamento de	
0176	idiomas (.) ahí es donde está la mayoría pero hay muchísimos en otros departamentos.	
0177	Tutorada: [Ok].	
0178	La Filóloga: Debes nombrarlos (.) decir que en ese departamento de la UNEFM se encuentran	
0179	personas que se dedican a escribir que han publicado ¿sí? Aquí en tu escenario (0.6) ((<i>Leyendo</i>))	
0180	Fuente de información seleccionada (0.20) Bueno esto colocarlo para acá (.) debajo de género.	
0181	Tutorada: Sí (.) lo que pasa es que fue que se me corrió (.) en las otras - en esta parte -	Confusión entre búsqueda de fuentes y diagnóstico de necesidad (CDFN)
0182	La Filóloga: Está mejor (0.8) Y éstos son los que yo te señalé ¿verdad? Los que hay que ampliar.	
0183	Tutorada: Sí pero la profesora sugirió uno.	
0184	La Filóloga: ¿Qué sugirió?	
0185	Tutorada: Eh::: No recuerdo cuál fue (.) yo lo anoté - La profesora::: -	
0186	La Filóloga: ¡Porqué es que hay más! Estos son los que yo me acordaba en el momento que te los	
0187	escribí allí.	
0188	Tutorada: Ok.	
0189	La Filóloga: Pero hay muchos más (.) de hecho - como te dije (.) yo creo que hay que irnos a::: a la	

<p>0190 0191 0192 0193 0194 0195 0196 0197 0198 0199 0200 0201 0202 0203 0204 0205 0206 0207 0208 0209 0210 0211 0212 0213 0214 0215 0216 0217 0218</p>	<p>parte del diagnóstico que tenemos que hacerla ya ¿verdad? ir por varios departamentos (.) yo creo que en el Cubo Azul hay gente que escribe (.) profesores de Medicina que escriben. Tutorada: Ok. La Filóloga: Eh:: Tutorada: Yo también estuve revisando la el Nuevo Día eh:: Música y Letra (.) creo que es la sección que está – trabajan - La Filóloga: Letra Viva. Tutorada: Letra Viva (.) música (.) algo así (.) no sé (.) Están - creo que es la profesora María Elvira (.) no sé (.) que ella escribe allí. Asesora: [Raquel Tirado]. La Filóloga: [Raquel Tirado]. Tutorada: Sí (.) ella escribe allí y ella hizo una publicación acerca de algunos autores (.) También Carmen Coronado publicó algo acerca de ella (.) como habíamos quedado en hacer una -por lo menos sacar una pequeña recopilación de algunos de sus textos. La Filóloga: ¡Claro que eso se necesita! (heh) tenemos que hacer la antología (.) pero entonces hay que buscar- ver (.) porque no solamente en el departamento de idiomas hay gente que escribe. Tutorada: Ok. La Filóloga: Hay gente que escribe eh:: aquí (.) bueno que escribe y que haya publicado (.) hay que tener eso con precisión (.) entonces para ampliar esto tú tienes que - tenemos que hacer el diagnóstico que nosotros estamos haciendo desde desde Julio. Tutorada: Ajá es lo primero que voy a hacer. La Filóloga: El diagnóstico nos va a dar la- nos va a decir esto (0.8) ((<i>Leyendo</i>)) técnicas e instrumentos de recolección de información (.) Ajá antes de decir esto (.) Pardo 1997 define la entrevista tal (.) tienes que decir que la técnica que vas a emplear es una entrevista. Tutorada: Ok. La Filóloga: Un preámbulo (0.13) ajá ((<i>Leyendo material</i>)) >estructural (.) sistemática (.) recolecta información directo de aquellos que son entrevistados (.) La técnica que se va a llevar a cabo en esta investigación es la entrevista no estructurada< hmm (.) este tipo de entrevista permite variar la intensidad de las preguntas que resultan de la complejidad (.) ajá (0.4) este:: </p>	<p>Actitud activa hacia la búsqueda de información por parte de tutorada (AABI)</p> <p>Promoción de búsqueda de información (PBI)</p> <p>Confusión entre tipos de técnicas (CTT)</p>
---	---	--

0219	Asesora: ¿Qué más?	
0220	La Filóloga: No solamente es la entrevista (.) también vamos a utilizar aquí la encuesta (.) tenemos	
0221	que utilizar la encuesta en el diagnóstico.	
0222	Tutorada: Ajá	
0223	La Filóloga: ¿Sí? La entrevista (.) la encuesta (.) eso eso es en la técnica ¿verdad? En los	
0224	instrumentos necesitamos (.) este:: grabadora -	
0225	Tutorada: Ok.	
0226	La Filóloga: ¿Sí? Necesitamos eh:: por supuesto (0.3) grabadora (.) lápiz y papel pero bueno (.) se	
0227	señala así simplemente ¿ok? Entonces habla de esto (.) de la encuesta y ahí explicamos en que cada	
0228	momen- o sea eh:: qué momento se va a emplear cada instrumento (.) o sea la encuesta la vamos a	
0229	usar para el diagnóstico.	
0230	Tutorada: Ok (.) explicar en qué momento se va a aplicar. ((Risas))	
0231	La Filóloga: Explicar en qué momento se aplicará cada instrumento. ((Anotando observaciones))	
0232	Tutorada: Ok.	
0233	La Filóloga: (0.5) ¿Ok?	
0234	Tutorada: Ok.	
0235	La Filóloga: Ajá (.) la encuesta ya sabes que es para el diagnóstico.	
0236	Tutorada: Ok.	
0237	La Filóloga: No podemos llegar entrevistando de una vez (.) simplemente ve con una encuesta ¿sí?	
0238	Instrumentos (.) bueno tienes que hablar de la grabadora y también hay definiciones (.) hay gente de	
0239	de:: esta gente que tiene un poco de criterios ahí que define grabadora (.) define – o sea define los	
0240	instrumentos.	
0241	Tutorada: Ok.	
0242	La Filóloga: Y eso también le va dar más amplitud a esto ¿Sí?	
0243	Tutorada: Porque eso es lo que necesita.	
0244	La Filóloga: Ajá (0.5) ((Leyendo material)) Análisis de la información se hará mediante la	
0245	interpretación de la grabación de las entrevistas (.) entonces aquí no solamente será de la entervis-	
0246	bueno sí.	
0247	Tutorada: De la entrevista (.) coma y de eh:: ¿y de la encuesta?	
		Anotación de observaciones por parte del tutor (AO)
		Preocupación por extensión del informe (PEI)
		Técnica de

0248	La Filóloga: ((<i>Leyendo material</i>)) La entrevista (.) la cual será transcrita y editada para analizar las	reforzamiento positivo (TRP)
0249	respuestas de los sujetos que fueron seleccionados (.) los datos más precisos que se encuentren (.) se	
0250	tomarán en cuenta referentes claves como palabras clave (.) repeticiones y otras interpretaciones (.)	
0251	Ajá eso está muy bien (.) Esta técnica eh::: ya que la grabación es el instrumento -	
0252	Tutorada: Aquí tengo que incluir acerca de la encuesta.	
0253	La Filóloga: ¡Exacto! Tienes que hablar también -	
0254	Tutorada: Ya va (.) ((<i>Risas</i>)) ¿Incluir?	
0255	La Filóloga: Incluir este:::	
0256	Tutorada: La encuesta - =	
0257	La Filóloga: Sí.	
0258	Tutorada: = Como instrumento.	
0259	La Filóloga: El análisis de la encuesta.	
0260	Tutorada: Ok.	
0261	La Filóloga: Encuesta (.) análisis (.) cómo vas a analizar la encuesta.	
0262	Tutorada: Ok.	
0263	La Filóloga: Análisis ((<i>Anotando observaciones</i>)) (0.6) Análisis de la encuesta (.) este::: aquí el	
0264	instrumento de la encuesta (.) a quien tú se la aplicas pues (.) vas a poner cuestionario.	
0265	Tutorada: Ok.	
0266	La Filóloga: ¿Sí? Es lo que realmente se usa y::: por supuesto que hay que incluir - hay que incluir	
0267	también al final (.) o sea al final de esto (.) un modelo.	
0268	Tutorada: ¿De la encuesta?	
0269	La Filóloga: Del cuestionario y de la encuesta.	
0270	Tutorada: Ok.	
0271	La Filóloga: Del cuestionario y -	
0272	Tutorada: El cuestionario de puras preguntas.	
0273	La Filóloga: Del cuestionario y::: (.) ah perdón (.) del cuestionario (.) Sí.	
0274	Tutorada: Ok.	
0275	La Filóloga: Entonces vas a incluir un::: un modelo de eso (.) que eso también lo estamos haciendo	Trabajo grupal (TG)
0276	desde hace tiempo.	

0277	Tutorada: Profe ahí está.	
0278	La Filóloga: Ah ¿aquí está? ¿Ya está incluido? Lo que pasa es que no he llegado (.) como te dije no	
0279	no lo revisé el fin de semana ((<i>Hojeando el material</i>)) Ah aquí está.	
0280	Tutorada: Eso se lo iba era a colocar de anexos pero va aquí (.) después de esta hoja (.) O sea lo	
0281	coloqué al final.	
0282	La Filóloga: Es que va es ahí (0.7) Aquí es la factibilidad (.) (0.19) ¿Por qué no se le coloca más	Acuerdo sobre
0283	bien este título? ((<i>Leyendo el material</i>))	título de la
0284	Tutorada: ¿Cuál?	investigación (ATI)
0285	La Filóloga: Me parece que es más pertinente que este.	
0286	Tutorada: Bueno ese es el -	
0287	La Filóloga: Guía de escritores falconianos (.) ¿era el que teníamos en un principio?	
0288	Tutorada: No.	
0289	La Filóloga: Guía de escritores falconianos pertenecientes a la Universidad Nacional Experimental	
0290	Francisco de Miranda.	
0291	Tutorada: Sí pero como la modalidad (.) el esquema de proyecto factible dice que primero se trabaja	Explicación sobre
0292	con un tema y luego la guía lleva otro tema.	fases del proyecto
0293	La Filóloga: Otro título.	factible por parte de
0294	Tutorada: Otro título (.) el producto lleva otro título pues (.) Entonces quedamos en que este lo	tutorada (EFPF)
0295	íbamos a colocar como título y el otro el de la guía (.) Pero si usted quiere utilizamos el mismo (.) a	
0296	mí me gusta el otro.	
0297	La Filóloga: A mí me gusta más este.	Reincidencia en
0298	Tutorada: Sí bueno (.) ese era el que teníamos en un principio.	cambios
0299	La Filóloga: Guía de escritores falconianos pertenecientes -	anteriormente
0300	Tutorada: Ahora no sé.	propuestos (RCA)
0301	La Filóloga: Sí (.) sí sí deja este como título porque es que (.) esto es lo que se va a hacer (.) esto es	
0302	lo que se va a hacer (.) entonces ojo aquí (0.29) Ajá (.) Factibilidad - =	
0303	Tutorada: Económica.	
0304	La Filóloga: = Económica (.) ((<i>Leyendo material</i>)) >Consiste en la posibilidad de que los gastos de	
0305	los gastos economistas - posibilidad de que los gastos economistas generen un resultado favorable a	

<p>0306 0307 0308 0309 0310 0311 0312 0313 0314 0315 0316 0317 0318 0319 0320 0321 0322 0323 0324 0325 0326 0327 0328 0329 0330 0331 0332 0333 0334</p>	<p>la población donde se aplicará dicho estudio (.) Consiste en la posibilidad - Partiendo de esta definición la factibilidad económica es una valoración financiera del capital efectivo de los créditos de financiamiento necesarios para invertir en el desarrollo del proyecto (.) Este estudio determina cuán factible es económicamente el proyecto (.) si los costos están acorde (.) los resultados - Al ser realizada la factibilidad por nombre (.) es aquel (.) < ajá incluye transcripciones (.) impresiones (.) encuadernaciones (.) este es el cuadro que hicimos.</p> <p>Tutorada: ¡Exacto!</p> <p>La Filóloga: Más o menos está bien. ((<i>Leyendo material</i>)) Factibilidad institucional (.) Ah pero (.) hmm (.) serán cubiertos por la autora de la investigación como parte de su formación académica.</p> <p>Tutorada: Bueno.</p> <p>La Filóloga: Esto fue lo que más revisamos la vez anterior ¿verdad? La factibilidad fue en lo que más nos enfocamos (.) La factibilidad social -</p> <p>Tutorada: Solamente no hemos (.) en ésta no teníamos (.) o sea las correcciones que me hizo ya las corregí y estaba todo bien y cuando la profesora me lo corrigió (.) me colocó dieciocho por los interlineados y todo eso (.) esas formalidades.</p> <p>La Filóloga: Ajá te bajó puntos por la parte formal.</p> <p>Tutorada: [¡Exacto!]</p> <p>La Filóloga: Y la factibilidad político-legal -</p> <p>Tutorada: Sólo faltaba que usted revisara la::</p> <p>La Filóloga: [Esto] Lo que yo te dije que colocarás aquí (.) algo sobre el:: el perfil del egresado en Literatura (.) Ya va (.) porque eso podría ir ahí (0.40) Aquí en la factibilidad político-legal haces alusión (.) lo defines (0.18) las leyes que- (0.8) este entre las cuales se pueden mencionar ¿verdad? Esto es ampliar entre las leyes o normas entre las leyes o normas que eh:: sustentan esta investigación se encuentran -</p> <p>Tutorada: ¿y lo que tengo?</p> <p>La Filóloga: Ya va ya va (.) déjame ver qué tienes aquí (.) se encuentran ((<i>Risas</i>)) La Ley Orgánica de Educación (.) Artículo treinta y dos (.) está de este lado (.) en este sentido (.) pero hay alguien algo bien chévere que te cabe aquí de lo mejor (.) antes de esto ¿verdad? Aquí aquí te pongo un asterisco (.) esto va aquí (.) Vas a revisar el perfil del egresado (.) eso debe estar en la página.</p>	<p>Puntuación de seminario de grado afectada por aspectos de forma (PSGF)</p> <p>Sugerencia de inclusión de información en factibilidad de la investigación (SIIFI)</p>
---	--	---

<p>0335 0336 0337 0338 0339 0340 0341 0342 0343 0344 0345 0346 0347 0348 0349 0350 0351 0352 0353 0354 0355 0356 0357 0358 0359 0360 0361 0362 0363</p>	<p>Tutorada: Ok. El perfil del egresado.</p> <p>La Filóloga: El perfil del egresado porque - y colocas que en la ley (.) el perfil del egresado de Lengua Literatura y Latín de la UNEFM establece <u>que</u> los egresados deben estar en la capacidad de investigar (.) y hay una serie de capacitaciones que ustedes deberían tener (.) de habilidades que ustedes deben adquirir y que aquí encajan perfectamente (.) Perfil del egresado ¿por qué? del egresado de Lengua Literatura y Latín ¿sí? pero entonces este trabajo responde a ese perfil (.) es decir que en el marco de la Constitución está bien (.) o sea está bien (.) es coherente este trabajo (.) está enmarcado ¿sí? En el marco de las reglamentaciones regionales está todo lo que dices ahí está bien (.) pero en el marco de la Francisco de Miranda también es pertinente porque el perfil del egresado (.) o sea este trabajo responde al perfil del egresado de la universidad (.) es lo que vas a copiar.</p> <p>Tutorada: ¿Y también lo puedo colocar en la parte institucional como apoyo?</p> <p>La Filóloga: ¡Claro, claro! Ahí eso te va a servir mucho porque es largo ((Risas)) O sea es largo (.) entonces puede sacar para algunos fragmentos la parte institucional y otro (.) la parte del apoyo del marco legal (.) Ajá esta es la encuesta de::: ¿esto es?</p> <p>Tutorada: Para el diagnóstico.</p> <p>La Filóloga: Para el diagnóstico (.) Ajá ay:: ya va (.) me perdí otra vez ¿este diagnóstico es para los estudiantes?</p> <p>Tutorada: ¡Exacto! De ciertos semestres.</p> <p>La Filóloga: ¿Has revisado el material de Literatura Falconiana que se encuentra en la - este no lo aplicamos ¿verdad?</p> <p>Tutorada: No.</p> <p>La Filóloga: ¿Es suficiente el material que se encuentra en la biblioteca de la - el material pero ¿qué material? Claro porque ahí hay mucho material (.) muchas cosas de Inglés (.) de Informática (.) debes especificar.</p> <p>Tutorada: Material de Literatura -</p> <p>La Filóloga: Falconiana (.) ¿Conoces los escritores de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda? ¿Consideras necesaria la elaboración de una guía de escritores falconianos pertenecientes a la UNEFM? Ajá pero entonces nos falta otro que vamos a hacer.</p>	<p>Justificación de la realización de observaciones (JRO)</p> <p>Revisión de instrumentos de recolección de información (RIRI)</p> <p>Elaboración de</p>
---	--	--

0364	Tutorada: Otra encuesta - otro cuestionario.	instrumentos sin considerar naturaleza de la investigación (EINI)
0365	La Filóloga: Sí porque yo creo::: bueno es que a los profesores no es encuesta (.) es entrevista.	
0366	Asesora: Pero en ese caso si – o sea si se van a ir por la parte cualitativa ¿no es mejor que sea abierta	
0367	la encuesta?	
0368	La Filóloga: ¿El diagnóstico?	
0369	Asesora: Sí porque más que todo - =	
0370	La Filóloga: [Bueno] - =	
0371	Asesora: = el diagnóstico es el que dice- =	
0372	La Filóloga: = Sí (.) de hecho -	
0373	Asesora: [El el:::] -	
0374	La Filóloga: Tú dices allá (.) Ah bueno.	
0375	Asesora: La naturaleza de la investigación.	
0376	La Filóloga: (0.12) Pero ¿hacerla abierta...?	
0377	Asesora: O sea la cuestión es que::: el proyecto factible como tal pertenece al positivismo y ustedes	
0378	pueden hacer su diagnóstico y todo siguiendo ese ese enfoque (.) porque claro ya el producto es otra	
0379	cosa aparte y ella nada más va a llegar hasta la propuesta (.) tú no lo vas a aplicar ¿verdad?	
0380	La Filóloga: Ella va a hacer el producto.	
0381	Tutorada: [El producto]	
0382	Asesora: ¿No lo vas a aplicar ni nada?	
0383	Tutorada: No es que no tiene aplicación.	
0384	La Filóloga: No::: porque es que no se aplica.	
0385	Asesora: Entonces más que todo la naturaleza de la investigación es con la parte del diagnóstico (.)	
0386	porque ella tiene que presentar esos -	
0387	La Filóloga: Ajá esos rasgos.	
0388	Asesora: Ajá.	
0389	La Filóloga: (0. 12) Bueno lo que podríamos hacer es colocar esto eh:: justifique o ¿por qué? (.) ¿sí?	
0390	¿no? ¿por qué?	
0391	Asesora: Ok.	
0392	La Filóloga: Porque en ese ¿por qué? Van a::: deberían (.) deberían escribir y manifestar ¿por qué?	

0393	Porque no tengo necesidad de hacerlo (.) porque no hay (.) porque no - porque cuando voy no me lo	
0394	prestan.	
0395	Tutorada: Bueno era lo que usted decía (.) ese día en mi exposición todos conocían a los escritores	
0396	(.) todos han revisado el material de la universidad que no hay (.) por cierto (.) nada más hay dos	
0397	escritores y la revista que yo traía ya todos la han visto (.) todos la han leído (.) la gran mentira	
0398	porque es que ((<i>Risas</i>)) ¡Por Dios! y si así me van a responder en el diagnóstico (.) en la encuesta -	
0399	La Filóloga: Bueno pero si te- si te responden así te sirve (.) o sea indistintamente de lo que te	
0400	respondan (.) te sirve porque ajá (.) si han revisado quiere decir que hay un interés por revisar el	
0401	material que se encuentra ahí pero ¿hay suficiente material?	
0402	Tutorada: No.	
0403	La Filóloga: Hay que - es necesario este::: armar más material de escritores falconianos (.) escritores	
0404	de la UNEFM (.) darles a conocer (.) te importan más estas dos respuestas (.) o sea estas pueden ser	
0405	indistintamente la que sea este::: no afecta que se realice o no tu trabajo .	
0406	Tutorada: Ok.	
0407	La Filóloga: Pero esta sí porque si te dicen que no es necesaria la elaboración (.) entonces ahí sí que	
0408	estamos mal (.) Y entonces vamos a ponerla para ponerla abierta sería – eh::: o quitas esto (.)	
0409	simplemente dejas la pregunta y que ellos respondan.	
0410	Tutorada: Ok.	
0411	La Filóloga: ¿ Y haces todas estas correcciones para cuándo?	
0412	Tutorada: Eh::: ¿para el martes? Es que el lunes yo tengo clase en el liceo (.) los lunes tengo clase	
0413	en el liceo.	
0414	La Filóloga: Estás viendo Prácticas ¿verdad?	
0415	Tutorada: 4.	
0416	La Filóloga: Es la única que te queda ¿verdad?	
0417	Tutorada: No (.) me queda Práctica 4 y 3 materias más (.) Informática (.) me queda Seminario de	
0418	Literatura Falconiana que no la pude inscribir y Taller de Expresión Oral.	
0419	La Filóloga: Pero esas las sacas en este semestre si Dios quiere.	
0420	Tutorada: Ajá.	
0421	La Filóloga: Este::: ¿el martes tú dices? El martes yo no sé::: si pueda venir pero el miércoles -	
		Intercambio de experiencias académicas por parte de tutorada (IEA)
		Valoración del tipo de información recopilada (VIR)
		Interés hacia actividades extras de tutorada (IAET)
		Consenso sobre próxima sesión de acompañamiento (CPSA)

0422	Tutorada: Ah bueno el miércoles tengo libre.	Acompañamiento en investigación exclusivamente presencial (AAP)
0423	<p>La Filóloga: Bien (.) el miércoles Biblioteca de Educación (.) yo voy a - tengo una defensa a las ocho en la biblioteca de Educación (.) o sea quizá va a salir - ponte que salga a las diez (10).</p> <p>Tutorada: Entonces yo vengo como a las 10 de la mañana.</p> <p>La Filóloga: ¿A las 10?</p> <p>Tutorada: Sí.</p> <p>La Filóloga: Te espero el miércoles (.) El miércoles va a ser terrible para Mí (.) Traes eso y lo revisamos así como lo revisé aquí (.) es que en la casa no me dio chance de revisar nada.</p> <p>Tutorada: Ok profe (.) No hay problema (.) Gracias ¡Hasta luego!</p>	

ANEXO C
MATRICES DE AGRUPACIÓN DE CATEGORÍAS

[ANEXO C-1]

[AGRUPACIÓN DE CATEGORÍAS SOBRE EL CONTEXTO DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN INVESTIGACIÓN]

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍAS PRINCIPALES	METACATEGORÍA
<p>Visión negativa hacia transcendencia de Seminario de Grado (VNTS) Seguimiento por instinto de metodología de investigación (SIMI) Desconocimiento en cuanto a naturaleza de investigación (DNI) Desconocimiento del tutor con respecto a la relación investigadores- objeto de estudio (DRIO) Desconocimiento de aspectos gnoseológicos de la Investigación (DAGI) Desconocimiento de aspectos ontológicos de la Investigación (DAOI) Debilidades en la formulación de objetivos de investigación (DFOI) Dudas en la interconexión de objetivos (DIO) Confusión entre tipos de técnicas (CTT) Dificultad en diferenciar técnicas, estrategias e instrumentos (DDTEI) Dudas en relación al análisis de información (DAI) Inexperiencia en el empleo del paradigma socio- crítico (IPSC) Reconocimiento de necesidad de indagación sobre métodos de investigación cualitativa (RNIIC) Desconocimiento de estrategias de credibilidad (DEC) Poca preparación del personal docente en cuanto a investigación socio-crítica (PPISC) Ausencia de criterios en la elección del modelo de I-A (ACMIA) Desconocimiento de las fases del método I-A (DFIA) Diferenciación entre proyecto factible y fase de acción en investigación- acción (DPFIA) Ambigüedad entre proyecto factible y proyecto de investigación (APFPI) Confusión entre búsqueda de fuentes y diagnóstico de necesidad (CDFN) Debilidades en el manejo del modelo proyecto factible (DMPF) Desagrado hacia proyectos factibles (DPF) Autocapacitación en investigación (AI)</p>	<p>El Tutor (T)</p>	<p>CULTURA ORGANIZACIONAL</p>

<p>Interés de tutorados por culminación de investigación (ITCI) Angustia por fecha de inscripción (AFI) Preocupación en cuanto a amplitud de la investigación (PAI) Actitud activa hacia la búsqueda de información (AABI) Actitud pasiva de tutorada (APT) Aceptación de correcciones (AC) Notificación verbal de actividades realizadas (NVA) Intervenciones breves de preguntas y respuestas concretas (IBC) Planteamiento de dudas (PDT) Replanteamiento de dudas (RDT) Reconocimiento de poca preparación en el área de investigación (RPPI) Señalamiento de aspectos no explicados en seminario de grado (SANE) Influencia externa (IE) Aceptación de fallas en la lectura de material (AFLM)</p>	<p>El Tutorado (t)</p>	
<p>Relación tutorial iniciada en Seminario de Grado (RISG) Relación tutorial iniciada en Seminario de Grado por recomendación (RISR) Relación tutorial iniciada luego de Seminario de Grado (RILS) Saludo Formal (SF) Saludo semi-formal (SSF) Despedida formal (DF) Despedida formal y abierta a próxima oportunidad (DFAO) Sesiones guiadas y desarrolladas por tutor académico (SGDT) Condicionamiento de finalización e inscripción de investigación (CFII) Comunicación tutor- Prof. Seminario (CTS) Divergencia entre observaciones de tutor y profesor de seminario de grado (DTPS) Aversión hacia organización en investigación a nivel institucional (AOI) Desacuerdo con observaciones de jurado (DOJ) Desconocimiento de observaciones hechas por jurado (DOJ) Relación directa tutorado- jurado (RDTJ) Desacuerdos entre tutor y jurado evaluador (DTJE) Exclusión de Tutor por pertenecer a otra especialidad (ETE)</p>	<p>Relación tutor- tutorado- jurado evaluador (RTtJ)</p>	
<p>Sesión de acompañamiento en cubículo profesoral (ACP) Condiciones desfavorables para la sesión de asesoría (CDSA) Búsqueda de un lugar apropiado para la sesión (BLS) Sesión de acompañamiento llevada a cabo en espacio de recreación (AER)</p>	<p>Parámetros Institucionales (PI)</p>	

<p>Sesión de acompañamiento durante desarrollo de clases (ADC) Préstamo de libros en biblioteca (PLB) Desvío del tema de la asesoría (DTA) Imposición de lineamiento de trabajo de grado en investigaciones socio-críticas (ILISC) Desconocimiento de normas de trabajo de grado (DNTG) Ambigüedad en las normas de trabajo de grado (ANTG) Condicionamiento cuantitativo en la realización de la investigación (CCI) Puntuación de seminario de grado afectada por aspectos de forma (PSGF)</p>		
<p>Selección de objeto de estudio por parte de los estudiantes (SOEE) Material bibliográfico de apoyo para delimitación de temática (MBDT) Temática de investigación por sugerencia de tutora (TIST) Temática de investigación por sugerencia externa (TISE)</p>	Temática (Te)	
<p>Observaciones capítulo I y explicación capítulos II y III (OEC) Revisión de producto aprobado en Seminario de Grado (RPAS) Inicio del trabajo especial de grado (ITEG) Revisión de etapa final del trabajo de investigación (REFI)</p>	Momento de Acompañamiento (MA)	
<p>Acompañamiento en investigación exclusivamente presencial (AAP) Empleo de herramientas electrónicas (EHE) Modalidad de trabajo en periodo vacacional (MTPV)</p>	Modalidad de Acompañamiento (MoA)	

[ANEXO C-2]

[AGRUPACIÓN DE CATEGORÍAS SOBRE LAS FASES DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN INVESTIGACIÓN]

CATEGORÍAS INICIALES	CATEGORÍAS PRINCIPALES	METACATEGORÍA
Reminiscencia de material y correcciones pendientes (RMCP) Duda hacia correcciones realizadas (DCR) Ideas innovadoras para la investigación (ITI) Acotación teórica relacionada al objeto de estudio (ATOE) Justificación por incumplimiento de compromiso (JIC) Discusión sobre experiencia en Seminario de Grado (DESG) Empatía ante situación frustrante (ESF)	Preámbulo (P)	FASES DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO EN INVESTIGACIÓN
Reformulación de objetivos de investigación (ROI) Revisión de observaciones planteadas (ROP) Reubicación de intereses del investigador (RII) Ayuda en redacción de interrogantes y objetivos (ARII) Representación general del desarrollo de la investigación (RGDI) Contextualización del problema de investigación (CPI) Desglose de actividades por objetivo (DAO) Corrección de fondo del planteamiento del problema (CFPP) Estructuración de instrumentos de recolección de información (EIRI) Promoción de la lectura de información (PLI) Libertad de elección a tutorada (LET) Establecimiento de criterios para selección de antecedentes (ECSA) Llamado de atención sobre periodo de tiempo (LAPT) Delimitación del objeto de estudio de acuerdo a diagnóstico (DOED) Censura de primeras producciones de tutorada (CPPT) Honestidad de apreciación ante producción del capítulo I (HACI) Restructuración de elementos del planteamiento (REP) Énfasis en evidencias del problema de investigación (EEPI) Observaciones en cuanto a forma del informe (OFI) Determinación de las variables de estudio (DVE)	Abordaje del Objeto de Estudio (AOE)	

<p>Reflexión sobre objeto de estudio por parte de tutorada (ROE) Continuación en la determinación de variables (CDV) Énfasis en la lectura de información (ELI) Intercambio de material de lectura (IML) Investigación de objeto de estudio (IOE) Establecimiento de criterios para selección de antecedentes (ECSA) Estructuración de bases teóricas (EBT) Recomendación en el orden de presentación de bases teóricas (RPBT) Acotación de toma de notas (ATN) Establecimiento de tareas (ET) Énfasis en obligaciones (EO) Conexión de los capítulos de investigación (CCI) Determinación de aspectos metodológicos (DAM) Sugerencia de material de lectura (SML) Énfasis en criterios de selección de muestra (ECSM) Mención de problemáticas en la escogencia de muestra (MPEM) Abordaje de técnica de muestreo (ATM) Desglose de técnicas e instrumentos a emplear (DTI) Explicación de validez y confiabilidad (EVC) Recomendación en cuanto a cronograma de actividades (RCA) Diferenciación entre capítulo II y III (DC) Supervisión de adecuación de antecedentes (SAA) Justificación de la Investigación a partir de hallazgos de otra (JIH) Sugerencia de material de apoyo electrónico (SMAE) Acotación teórica relacionada al objeto de estudio (ATOE) Realce de la importancia de la investigación (RII) Duda sobre amplitud de la investigación (DAI) Reincidencia en correcciones anteriores (RCA) Ejemplificación (E) Delega responsabilidad de culminación al tutorado (DRCT) Interés en la rápida culminación del proceso de investigación (ICPI) Redacción de los objetivos de investigación (ROI) Cierre imprevisto de la asesoría (CIA) Correcciones de forma (CF)</p>		
--	--	--

<p>Solicitud de ampliación de información (SAI) Preocupación por la extensión del informe (PEI) Sustento de ideas (SI) Préstamo de material de lectura (PML) Promoción del uso de fuentes electrónicas (PFE) Revisión de citas (RC) Recomendación en cuanto a conexión de ideas (RCI) Anotación de observaciones por parte del tutor (AO) Explicación de elementos a incluir en el informe (EEI) Promoción de búsqueda de información (PBI) Técnica de reforzamiento positivo (TRP) Trabajo grupal (TG) Acuerdo sobre título de la investigación (ATI) Reincidencia en cambios anteriormente propuestos (RCA) Justificación de la realización de observaciones (JRO) Revisión de instrumentos de recolección de información (RIRI) Valoración del tipo de información recopilada (VIR) Correcciones de forma (CF) Reconocimiento de labor de tutorados (RLT) Descontento por pérdida de tiempo (DPT) Elección de técnicas e instrumentos (ETI) Revisión del cumplimiento de fases según cronograma de la investigación (RCFC) Cuestionamiento por asignaciones no realizadas (CANR) Explicación de elementos a incluir en el informe (EEI) Uso de guías metodológicas de otra institución (UGMI) Atención a tutorados en espacios y horas no académicas (AEHNA) Revisión de actas impresas para presentación oral (RAPO)</p>		
<p>Retorno a discusión del planteamiento del problema (RDPP) Recomendación para el proceso de desarrollo de los capítulos (RPDC) Establecimiento de tareas (ET) Compromiso para revisión de material pendiente (CRMP) Determinación casual de próxima sesión de acompañamiento (DCPSA)</p>	<p>Cierre (C)</p>	

Ofrecimiento de asesoría durante periodo vacacional (OAPV) Consenso sobre próxima sesión de acompañamiento (CPSA)		
--	--	--

ANEXO D
SÍMBOLOS DE TRANSCRIPCIÓN DE CONVERSACIONES
PROPUESTOS POR GAIL JEFFERSON

[ANEXO D-1]
[SÍMBOLOS DE TRANSCRIPCIÓN DE CONVERSACIONES]

APPENDIX A:

Transcription Symbols

The transcription notation system employed for data segments is an adaptation of Gail Jefferson's work (see Atkinson & Heritage (Eds.), 1984, pp.ix-xvii; Beach (Ed.), 1989, pp.89-90). The symbols may be described as follows:

:	<u>Colon(s)</u> : Extended or stretched sound, syllable, or word.
<u> </u>	<u>Underlining</u> : Vocalic emphasis.
(.)	<u>Micropause</u> : Brief pause of less than (0.2).
(1.2)	<u>Timed Pause</u> : Intervals occurring within and between same or different speaker's utterance.
(())	<u>Double Parentheses</u> : Scenic details.
()	<u>Single Parentheses</u> : Transcriptionist doubt.
.	<u>Period</u> : Falling vocal pitch.
?	<u>Question Marks</u> : Rising vocal pitch.
↑ ↓	<u>Arrows</u> : Pitch resets; marked rising and falling shifts in intonation.
* *	<u>Degree Signs</u> : A passage of talk noticeably softer than surrounding talk.
=	<u>Equal Signs</u> : Latching of contiguous utterances, with no interval or overlap.
[]	<u>Brackets</u> : Speech overlap.
[]	<u>Double Brackets</u> : Simultaneous speech orientations to prior turn.
!	<u>Exclamation Points</u> : Animated speech tone.
-	<u>Hyphens</u> : Halting, abrupt cut off of sound or word.
> <	<u>Less Than/Greater Than Signs</u> : Portions of an utterance delivered at a pace noticeably quicker than surrounding talk.
OKAY	<u>CAPS</u> : Extreme loudness compared with surrounding talk.
h h h	<u>.h h h</u> <u>h's</u> : Audible outbreaths, possibly laughter. The more h's, the longer the aspiration. Aspirations with periods indicate audible inbreaths (e.g., .h h h). H's within (e.g., ye(h h)s) parentheses mark within-speech aspirations, possible laughter.
pt	<u>Lip Smack</u> : Often preceding an inbreath.
hah	<u>Laugh Syllable</u> : Relative closed or open position of laughter
hah	
hoh	
§	<u>Smile Voice</u> : Laughing/chuckling talk between markers.