

**REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA INVESTIGACIÓN  
DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA DE EDUCACIÓN DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL FRANCISCO DE  
MIRANDA**



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL FRANCISCO DE MIRANDA

**Autora:** Lcda. Yohimar Sivira

**Tutora:** Dra. Edith Liccioni

Bárbula, Junio de 2014



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL FRANCISCO DE MIRANDA

Trabajo de Grado presentado a la Dirección de Postgrado de Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo como requisito para optar al grado de Magister en Investigación Educativa.

**Autora:** Lcda. Yohimar Sivira

**Tutora:** Dra. Edith Liccioni

Bárbula, Junio de 2014



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en el artículo 113, quien suscribe **Edith Liccioni**, titular de la Cédula de Identidad No **4.716.227**, en mi carácter de tutora del Trabajo de Maestría titulado: "**REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL AREA DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL FRANCISCO DE MIRANDA**" presentado por la ciudadana **Yohimar Sivira.**, titular de la cédula de identidad No **16830281**, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los veintisiete días del mes de enero del año dos mil catorce

---

**Edith Liccioni**  
**4.716.227**



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



### AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en el artículo 113, quien suscribe **Edith Liccioni**, titular de la Cédula de Identidad No **4.716.227**, en mi carácter de tutora del Trabajo de Maestría titulado: "**REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL AREA DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL FRANCISCO DE MIRANDA**" presentado por la ciudadana **Yohimar Sivira.**, titular de la cédula de identidad No **16830281**, para optar al título de **Magíster en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los veintisiete días del mes de enero del año dos mil catorce

---

**Edith Liccioni**  
**4.716.227**



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



### INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: **Yohimar Sivira** Cédula de Identidad: V- **16830281**  
Tutor(a): Dra. **Edith Liccioni** Cédula de Identidad: V- **4.716.227**  
Correo Electrónico del participante: **yohimarsivira@gmail.com**  
Título tentativo del Trabajo: **Representaciones sociales sobre la investigación de los estudiantes del área de educación de la UNEFM.** Línea de investigación: Psicoeducativa.

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1	11/10/12	9:00 AM	REVISIÓN CAPITULO I	Cambiar directrices de la investigación
2	20/01/13	04:10 PM	REVISIÓN CAPITULO II	Actualizar antecedentes
3	13/04/13	02:20 PM	REVISIÓN ENTRAMADO REFERENCIAL	Integrar la fundamentación epistémica
4	11/05/13	01:30 PM	REVISIÓN CAPITULO III	Revisión de la metodología de investigación
5	25/05/13	04:30 PM	REVISIÓN CAPITULO I, II, III	Explicar las fases del diseño asumido
6	18/06/13	02:30 PM	REVISIÓN DEL PROYECTO	Mejorar redacción del capítulo III para inscribir
7	25/09/13	1:00 PM	ASESORIA CAP IV	Categorización y codificación
8	12/10/13	01:30 PM	REVISIÓN DE CAPITULO IV	Organizar los apartados del capítulo
9	26/10/13	2:00 PM	REVISIÓN DEL CAPITULO IV	Incluir los cuadros con las unidades de análisis
10	09/11/13	3:00 PM	REVISION DEL CAPITULO IV	Incluir la red semántica en la interpretación
11	23/11/13	2:30 PM	REVISION DEL CAPITULO IV	Incluir la contrastación
12	14/12/12	1:00 PM	REVISIÓN GENERAL	Incluir los criterios de rigor

**Título definitivo:** "Representaciones sociales sobre la investigación de los estudiantes del área de educación de la UNEFM"

**Comentarios finales acerca de la investigación:** \_\_\_\_\_

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de grado arriba mencionado.

\_\_\_\_\_  
**Edith Liccioni**

\_\_\_\_\_  
**Yohimar Sivira**

**C.I. No 4.716.227**

**C.I. 16830281**



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## VEREDICTO

Nosotros, Miembros del jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado TITULADO: **REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL AREA DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL FRANCISCO DE MIRANDA**, presentado por la ciudadana **YOHIMAR SIVIRA**, titular de la Cédula de Identidad: **16.830.281** para optar al título de Magister en Investigación Educativa, Estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

---

**Nombre y Apellido**

**C.I.**

**Firma del jurado**

---

---

---

BARBULA, 23 DE JUNIO DE 2014

## ÍNDICE GENERAL

	pp.
<b>LISTA DE CUADROS</b> .....	xi
<b>LISTA DE GRÁFICOS</b> .....	xii
<b>RESUMEN</b> .....	xiii
<b>ABSTRACT</b> .....	xiv
<b>DEDICATORIA</b> .....	xv
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	xvi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	17
<b>CAPÍTULO</b>	
<b>I El Fenómeno de Estudio</b> .....	20
Descripción.....	20
Intencionalidad de la Investigación.....	28
Directrices .....	28
Justificación de la Investigación .....	29
<b>II Contexto del Fenómeno a estudiar</b> .....	31
Fundamentos Epistemológicos y Ontológicos del Objeto de Estudio	31
Antecedentes.....	33
Entramado Referencial.....	36
Teoría de las Representaciones Sociales.....	36
Enfoque Procesual y Estructural de las Representaciones.....	40
Teoría Constructivista del Aprendizaje.....	41
La Investigación.....	43
Formación para la Investigación.....	44
El profesorado y la Investigación en Pregrado.....	46
<b>III Entrelazado Metódico</b> .....	49
Tipo de Investigación.....	49
Diseño de la Investigación.....	50



Unidad de Análisis.....	52
Protagonistas del Estudio.....	53
Estrategias de Recolección de la Información.....	54
Proceso de Recolección de la Información.....	55
Mis experiencias en el campo.....	57
Técnicas de Análisis de la Información.....	58
Credibilidad.....	61
Fiabilidad.....	61
<b>IV Presentación y Comprensión de los Hallazgos.....</b>	<b>62</b>
Comprensión del Fenómeno.....	62
Transcripción de las entrevistas.....	64
Descripción de las representaciones sociales sobre la investigación desde las experiencias de los estudiantes ...	126
Interpretación de las representaciones sociales sobre la investigación de los estudiantes de educación de la UNEFM.....	138
<b>REFLEXIONES.....</b>	<b>147</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>150</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>154</b>

## LISTA DE CUADROS

<b>CUADRO</b>	<b>pp.</b>
<b>1</b> Reducción de la Información E1.....	99
<b>2</b> Reducción de la Información E2.....	109
<b>3</b> Reducción de la Información E3.....	115
<b>4</b> Reducción de la Información E4.....	119
<b>5</b> Matriz de Categorías.....	123

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>GRÁFICO</b>		pp.
<b>1</b>	Interpretación de las Representaciones Sociales de la Investigación de los Estudiantes de Educación de la UNEFM.....	140



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCION DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL AREA DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL FRANCISCO DE MIRANDA

**Autora:** Lcda. Yohimar Sivira

**Tutora:** Dra. Edith Liccioni

**Fecha:** Enero 2014

### RESUMEN

La investigación y/o producción científica se constituye en el pilar fundamental de la educación universitaria y por ende del desarrollo de un país, siendo promovida en las instituciones a través de la elaboración de trabajos de grado. Para la obtención de un título de pregrado en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, los estudiantes tienen que elaborar un trabajo de investigación como requisito de egreso, por lo que es necesario pasar por la experiencia de investigar. Las vivencias obtenidas durante el proceso de elaboración de sus estudios investigativos se traducirán en formas de conocimientos que contienen conjunto de significados proveniente de lo experimentado por las personas. Lo anterior es lo denominado por Moscovici (1979) como representación social de un objeto. En virtud de esto, la intencionalidad de esta investigación gira en torno a develar las representaciones sociales sobre la investigación que tienen los estudiantes del Área Ciencias de la Educación de la UNEFM. El estudio se sustenta en los presupuestos de Moscovici y Jodelet. La metodología se enmarca bajo el paradigma interpretativo con un diseño hermenéutico. Los protagonistas fueron cuatro estudiantes. Se recolectó la información haciendo uso de la técnica de entrevista en profundidad cuyos hallazgos se interpretaron siguiendo las fases de análisis de la información de Miles y Huberman (2013) a través de las etapas del círculo hermenéutico de Gadamer. Los hallazgos muestran que las representaciones sociales de los estudiantes de educación sobre la investigación develan una visión negativa de los trabajos de grados generada por las deficiencias curriculares existentes en el programa de educación. Sin embargo, se revelan también significados positivos representados por el logro de una meta y el aprendizaje obtenido.

**Descriptores:** investigación, representaciones sociales, universidad.

**Línea de Investigación:** psicoeducativa.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCION DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**STUDENTS SOCIAL REPRESENTATIONS ABOUT RESEARCH AT  
EDUCATION FACULTY AT UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
FRANCISCO DE MIRANDA**

**Author:** Yohimar Sivira

**Tutor:** Dr. Edith Liccioni

**Date:** January 2014

**ABSTRACT**

Research and scientific production constitute the cornerstone of higher education and thus the development of a country, that's why it is promoted in institutions through the creation of research papers. To obtain an undergraduate degree at the Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, students must carry out a research paper as a requirement for graduation, so it is necessary to go through the experience of doing research. The experiences gained during the development process of their research studies will translate into forms of knowledge containing a set of meanings from what is experienced by people. This is called by Moscovici (1979) as social representation of an object. In this context, the purpose of this research focuses on uncovering the social representations on research that Education students have. The study is based on the social representations theory of Moscovici and Jodelet. The methodology falls under the interpretive paradigm with a hermeneutic design. The protagonists were four students. Information was gathered using the in-depth interview technique whose findings were interpreted following the phases of data analysis proposed by Miles and Huberman (2013) through the stages of Gadamer's hermeneutic circle. The findings show that social representations of education students about research reveal a negative view concerning research papers generated by existing curricular deficiencies in the education program. However, positive meanings represented by the achievement of a goal and the learning obtained are also revealed.

**Key words:** research, social representations, higher education.

**Research line:** phychoeducational research.

## **DEDICATORIA**

A todas las personas especiales que forman parte de mi vida, mi madre, mi padre, mis hermanas, mis sobrinos, mis amigas, por brindarme apoyo, ánimo y compañía en todas las etapas de mi vida. Algunos están aquí y otros en mis recuerdos, sin dejar de ser importantes. A todos ellos, dedico uno de los más grandes triunfos de mi formación profesional.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, y mis ángeles que tengo en el cielo, por guiarme en cada uno de los pasos que doy a lo largo de mi vida

A mi familia, el motor de cada meta que emprendo, especialmente mi madre y mis hermanas.

A mis compañeras de grupo en maestría, mis amigas, porque cada reto lo afrontamos con la excelencia que nos caracteriza, apoyándonos unas a otras en todo momento.

A mi tutora, la profesora Edith Liccioni, por brindarme todo su apoyo y conocimientos para la culminación de este trabajo.

A mi alma mater, la Universidad Francisco de Miranda, por una formación de calidad.

## INTRODUCCIÓN

La educación universitaria es esencial para crear la capacidad intelectual de producir y utilizar conocimientos, y para el aprendizaje permanente que requieren las personas para actualizar sus competencias genéricas y específicas relevantes a su área de estudio. Esto es sumamente significativo en una sociedad en la que el conocimiento es el principal motor de desarrollo y crecimiento económico. Pero, para que una persona posea capacidad de producir conocimientos, y de aprendizaje constante se requiere de una carga de habilidades cognitivas aparte de actitudes positivas para tal fin. A esto se le tiene que sumar las oportunidades que ofrecen la sociedad y las instituciones tanto educativas como cualquier otro ente propulsor de actividades científicas en el país.

A propósito de esto, en Venezuela, en los últimos años se ha venido fortaleciendo y orientando la actividad científica, tecnológica y de innovación hacia el aprovechamiento efectivo de las potencialidades y capacidades nacionales para el desarrollo sustentable y la satisfacción de las necesidades sociales, disponiendo la investigación hacia áreas estratégicas definidas como prioritarias para la solución de los problemas sociales (Plan de la Patria, 2013 artículo 1.5.1.2). Esto se ve reflejado en la promoción y creación de instituciones avocadas al desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación tales como el Fondo Nacional para la Ciencia, Tecnología e Innovación, el Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación; en los cuales se impulsa a los investigadores, comunidades, y universidades a la producción científica a fin de lograr, en primer lugar, el acceso a la información y en segundo lugar, el desarrollo científico y tecnológico de la nación a través de una construcción colectiva del conocimiento desde las diferentes instituciones del sistema educativo nacional, entre ellas jugando un papel fundamental, la universidad.



Enmarcado en lo anterior, la investigación y/o producción científica se constituye entonces en el pilar fundamental de la educación universitaria y por ende del desarrollo de un país. Es por ello que se promueve la producción científica en las instituciones de educación universitaria a través de la elaboración de trabajos de grado y actividades comunitarias o de extensión.

Para tal fin, en el pensum de la mayoría de los programas de carreras de educación universitaria en Venezuela, incluye un componente de investigación a través de asignaturas como metodología o métodos de investigación, proyectos, seminario y trabajo de grado, con la finalidad de ofrecer a los estudiantes los fundamentos teóricos básicos y herramientas para elaborar investigaciones a nivel de pregrado en diferentes áreas de conocimiento.

Al respecto, el área de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, ubicada en el estado Falcón, cumple con dichos lineamientos al tener como requisito de egreso, la elaboración de un trabajo de grado bajo diferentes paradigmas de investigación, tanto positivistas como postpositivistas (Interpretativos y socio- críticos). Una vez cumplido con un máximo de 75% de créditos aprobados, los estudiantes comienzan a iniciarse en el mundo de la investigación en las asignaturas metodología de investigación y seminario de grado; aproximadamente en el séptimo y octavo semestre de las menciones de Informática, Inglés y Lengua, Literatura y latín.

Partiendo de lo establecido por la norma, se torna interesante investigar sobre cómo se da ese proceso de investigación en los programas de educación de la UNEFM, las vivencias de los estudiantes durante el proceso de elaboración de sus trabajos de grado y de esta manera llegar a las representaciones sociales de estos aprendices sobre la investigación, partiendo de sus propias experiencias. Por esta razón, me planteo el

desarrollo de este estudio de naturaleza cualitativa y bajo los fundamentos teóricos de Moscovici y Jodelet sobre representaciones sociales, el cual está estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I: se describe el objeto de estudio, la intencionalidad y directrices manejadas así como la justificación de la investigación.

Capítulo II: se presenta el contexto del fenómeno a estudiar, los aspectos referenciales que me ayudaron a contextualizar el fenómeno de estudio, a través de la revisión de la literatura relacionada y la realización de una exploración de los principales constructos teóricos que me mostraron un escenario de lo que se ha hecho hasta ahora en materia de representaciones sociales y también en el área de investigación y formación en la misma.

Capítulo III: el camino utilizado para llegar a la interpretación de las representaciones sociales de los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda; la forma de abordaje de los sujetos objeto del presente estudio y la naturaleza de estas formas de conocimientos.

Capítulo IV: en esta fase presento la materialización de las directrices planteadas al inicio, haciendo una aproximación al círculo hermenéutico comprensivo de Gadamer (1998), partiendo de una descripción de la información hasta llegar a la fusión de horizontes develada por la interpretación de las representaciones sobre la investigación de los estudiantes del programa de Educación de la UNEFM, en las menciones Inglés, Lengua, Literatura y Latín e Informática.

## **CAPÍTULO I**

### **EL FENÓMENO DE ESTUDIO**

En este primer momento de mi estudio comienzo a reflejar mi experiencia como profesora del área de Educación en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, en torno al fenómeno de la investigación en pregrado; este reflejo es producto de lecturas, interacciones con estudiantes en asesorías y ayudas metodológicas que acostumbro a ofrecer a mis alumnos, y es que como docente siento el compromiso de guiar y luchar para que los estudiantes de educación se formen como profesionales con sensibilidad para ir más allá de lo que se les da en la universidad; siendo la investigación una puerta hacia el conocimiento, la integralidad y la excelencia de la educación universitaria. En esta etapa inicial, me dispongo a describir el fenómeno de estudio, la intención de lo que pretendo llegar a hacer a través del desarrollo de mi trabajo y por último las razones que lo justifican.

#### **Descripción**

Desde mi experiencia, de apenas cinco años como profesora universitaria, considero que la educación superior es esencial para crear la capacidad intelectual de producir y utilizar conocimientos, y para el aprendizaje permanente que requieren las personas para actualizar sus conocimientos y habilidades. Esto es sumamente relevante ahora que vivimos en una sociedad en la que el conocimiento es el principal motor de desarrollo y crecimiento económico tal como se plantea en el Informe

Mundial de la UNESCO, señalando que hay que implantar una cultura de la innovación, en todos los ámbitos de la actividad humana, con la construcción y disponibilidad de los conocimientos, como características más importantes en el desarrollo de las sociedades del aprendizaje, a través de redes formadas por comunidades de profesionales en cooperación con los jóvenes con la capacidad necesaria en pro del bienestar y el progreso económico, político, social y cultural (UNESCO, 2005). Lo anterior no sólo tiene que ver con la educación formal sino también con los conocimientos locales y autóctonos en función de los cuales los individuos producen, intercambian y modifican sus maneras de pensar y actuar. En este punto en particular, cabe mencionar que las instituciones de educación universitaria desempeñan un papel fundamental en las sociedades del conocimiento a través de sus diferentes funciones como la docencia, la investigación y la extensión.

La investigación es tarea fundamental de la universidad, pues la vincula con la sociedad y al ser una función primordial y sustantiva, tiene carácter de obligatoriedad (González, 2004). Por esta razón, los estudiantes universitarios desarrollan habilidades para la investigación, así como está planteado en muchos de los planes de estudios de universidades de todo el país. La investigación es una de las tareas esenciales de la Universidad y por lo tanto, es una de sus mayores responsabilidades incrementarla no sólo para mejorar la calidad de la docencia sino para servir mejor al país y a la sociedad en general.

Sin embargo, cuando se habla de investigación, pueden existir significados diferentes de acuerdo a la visión que tiene cada estudiante con respecto al para qué tiene que investigar, la importancia de la misma en su formación universitaria, y cómo debe elaborar un trabajo de investigación. Por lo que la construcción social de la realidad de estos estudiantes de educación en cuanto a sus experiencias con investigación puede variar de acuerdo a las vivencias que cada uno haya tenido cuando tuvo que pasar por ese proceso.

Para ilustrar, como tutora y evaluadora de diferentes trabajos especiales de grado en el área de Educación de la Universidad Francisco de Miranda, me atrevo a afirmar que la investigación en pregrado generalmente se ve afectada, por un lado, la predisposición de los estudiantes ante la idea de investigar, ya sea por experiencias negativas anteriores o por desconocimiento; y por otro, las habilidades específicas que se requieren para llevar a cabo una investigación con rigor metodológico e innovadora. Al respecto, Chavarti (citado en Rivera y Arango, 2010) comenta:

El investigador debe desarrollar competencias que le permitan enfrentar el problema de manera dinámica y flexible. Para dedicarse a esta actividad se requiere de una especie de filtro cognitivo que consiste en cuestionarse acerca de los datos, confrontar la teoría con la evidencia y desarrollar la capacidad para reconocer falsas teorías. Estas habilidades cognitivas sofisticadas son conocidas como habilidades de orden superior o metacognitivas. (p.23)

Lo anterior implica una habilidad de pensar y discernir sobre lo que se sabe, el conocimiento o concepto que se necesita para encontrar la información pertinente, necesaria y de vanguardia para llevar a cabo un trabajo de investigación. Pero no sólo se trata de destrezas, conocimiento ó manejo de información al respecto, también de las cualidades, disposición, valores y actitudes del estudiante investigador, tal como lo plantea Rivera y Arango (2010) ser un investigador o convertirse en uno de ellos no es un proceso meramente técnico o teórico sino que esto se ve influenciado por las cualidades personales que lo acompañan, ya sea incrementándose o fortaleciéndose.

Por lo tanto, como investigadora novel en ciencias de la educación, con experiencia en elaboración de trabajos de investigación y extensión, considero que el hecho de investigar desarrolla nuestra creatividad y como producto crea conocimiento o lo mejora; este nuevo conocimiento se pone a disposición del entorno a través del propio investigador o a través de los profesores que asesoran académica y metodológicamente con el fin de

incrementar el aprendizaje de los que van a la universidad. En este sentido, es función de la investigación en la universidad, crear conocimientos pero también conducir en la forma más urgente posible, al mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, es decir, la investigación debería estar supeditada a la enseñanza. Según Morín (2011), ese conocimiento debe “contextualizar, globalizar, multidimensionar, debe ser capaz de captar la complejidad de nuestras vidas y definir nuevas formas de cambiar de vía”. (p.143)

Así, en la universidad es donde se reforma ese conocimiento para hacerlo pertinente, útil, contextualizado, no se trata de más información sino de saberlo situar en un contexto y relacionarlo con un entorno, para mostrar las diversas caras de una misma realidad. Esto es lo que deberían hacer los estudiantes cuando investigan.

Ahora bien, para comenzar a contextualizar las ideas planteadas anteriormente, es necesario delimitar el objeto de estudio, por lo que, cabe señalar a la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) institución universitaria creada el 25 de Julio de 1977, con el objeto de promover el desarrollo científico, cultural y educativo del Estado Falcón mediante la ejecución de funciones de extensión, docencia e investigación. Todo ello en la búsqueda de la verdad, mediante el desarrollo integral de hombres y mujeres, y la consolidación de los valores éticos y morales de la sociedad Venezolana. La misma se encuentra en una continua actualización de saberes, atendiendo a los cambios, demandas y/o necesidades de la sociedad en la cual se encuentra inmersa. Es por ello que tanto su organización, proyectos, planes, programas y perfeccionamiento de su personal académico son sometidos a permanente evaluación (UNEFM, 2002).

Dentro de las funciones de la UNEFM, como de cualquier otra universidad, se encuentra la investigación; es por ello que, como condición para obtener cualquier grado académico en esta casa de estudios es

necesario presentar y aprobar un trabajo de investigación científica. Para ilustrar, en el área de Educación, como requisito para obtener el título de licenciados, los estudiantes elaboran trabajos de investigación científica que comienzan a realizar desde el 7mo semestre en la unidad curricular Metodología de la Investigación, o más formalmente en Seminario de Grado. De esta manera, el sistema de la Comisión de Trabajos de Grado del área de educación establece que durante el desarrollo de dicha asignatura se ha de comenzar y culminar el anteproyecto, el cual debe ser aprobado con un mínimo de 15 puntos. Una vez obtenida la mínima aprobatoria podrán registrarse en la unidad curricular Trabajo de Grado.

Al respecto, Metodología de la Investigación, como parte del currículo nuclear básico, tiene objetivos fundamentales basados en la aplicación de las diferentes estrategias, técnicas e instrumentos propios del campo de la ciencia en la resolución de los diferentes problemas del conocimiento presentes tanto en el ámbito académico como en el contexto comunitario.

Según el diseño instruccional de esta unidad curricular, actualizado por última vez, hace 7 años, los estudiantes deberían atender a fundamentos filosóficos y epistemológicos de la investigación científica así como elaborar un proyecto de investigación estructurado bajo la metodología cuantitativa o positivista (Masciangioli,2007).

Por su parte, en la Unidad Curricular Seminario de Grado, según programa académico del año 2003, se pretende también proporcionar a los estudiantes las herramientas básicas que les permitan iniciarse con éxito en el quehacer investigativo (García, 2003). Sin embargo, ésta última ha sufrido una serie de cambios en su operacionalización que no se plantean en el diseño ya que no ha sido actualizado. Los estudiantes elaboran un proyecto de investigación, ya no solo basado en el paradigma positivista sino que se le comienza a dar cabida a aquellas investigaciones de corte cualitativo, específicamente investigación acción-participativa respondiendo a los

lineamientos del servicio comunitario de la UNEFM.

Atendiendo a lo establecido en el currículo de las menciones adscritas al área de Educación de la UNEFM, a saber; Inglés, Informática y Lengua, Literatura y Latín (LLL); es indudable que los estudiantes egresados de esta casa de estudio deberían tener habilidades para investigar y esas capacidades se logran haciendo investigación, ya que este país requiere de universidades que produzcan conocimiento y no consuman información.

Sin embargo, en los últimos semestres en los que he tenido la oportunidad de ser evaluadora y jurado de los Trabajos Especiales de Grado de la mención inglés, he podido observar que el proceso de transición entre el anteproyecto que se realiza y el trabajo de grado final se ve afectado por una serie de situaciones que enfrenta el estudiante para lograr el desarrollo del mismo. Es decir, no parece haber un criterio único entre los profesores que corresponde evaluar los proyectos, aquellos que fungen como asesores y/o tutores y quienes dictan las unidades curriculares claves como Seminario de Grado, metodología de la investigación, prácticas profesionales, entre otras, en cuanto a la promoción y desarrollo de estrategias y habilidades para la investigación.

Además, los trabajos carecen de análisis crítico de la información escrita, incoherencia entre objetivos, variables e instrumentos, aparte de serios problemas de redacción y ortografía. A esto le puedo añadir, la total carencia de conocimiento sobre metodología de un trabajo de investigación. Los estudiantes no parecen manejar los términos y contenidos de su carrera como para investigar en esa área y mucho menos tienen el interés de realizar producciones académicas de rigor y valor metodológico, ya que también se ha mitificado el verdadero significado y trascendencia de la investigación para los profesionales de esta sociedad del conocimiento. Como lo menciono anteriormente, son mis experiencias previas como tutor y evaluador de trabajos de grado, las que me dan la potestad de hacer la



aseveración de que los estudiantes no manejan temas que pertenecen a las asignaturas cursadas durante su carrera, no son capaces de reflexionar y cuestionar teorías, interpretar procesos o de producir ideas y/o trabajos innovadores. Además de no saber cómo y cuáles son las acepciones de la metodología que están utilizando ni mucho menos tienen la iniciativa de ir más allá de lo indicado por el tutor o asesor.

De acuerdo a un testimonio dado por una estudiante de la Mención Inglés, se evidencia algunas de esas situaciones mencionadas, ya que ella señala que *“no hemos visto clase con la profesora sino que ella nos mandaba las diapositivas y entonces uno tenía que leer y entonces nos faltaba era que nos explicaran”* *“En metodología nos enseñan positivismo y en seminario positivismo, más o menos ella nos orientó en la parte cualitativa pero la mayoría de los trabajos es positivista, al parecer la estructura es un poquito más fácil, la otra es más complicada porque no sé nada de eso además muchos compañeros hacen trabajos en metodología que luego no sirven para seminario”*. En relación a las asignaturas ella señala que *“Yo pienso que en metodología debería ser como algo más profundo, porque creo que es algo como que superficial; porque muchos de mis compañeros decían no ya yo tengo claro lo que voy a hacer y cuando llegamos a seminario, a muchos los trabajos no les sirvieron, entonces uno tiene que ver la metodología como un paso antes de que seminario, tomarlo en serio. En esa materia deberían ser un poco más exigente para luego pulirlo en seminario y para que ya esté ya listo para presentarlo”*. (Anexo A)

De lo expresado por la estudiante, pudiera interpretar que no existe una continuidad en la forma como son abordados los productos que los estudiantes han de desarrollar. Entonces, estaríamos frente a una pérdida de recursos desde el momento que el estudiante en metodología elabora un trabajo que no tiene la rigurosidad científica necesaria para un proyecto de investigación y por consiguiente, al llegar a la asignatura Seminario de

Grado, tiene que elaborar otro trabajo diferente, muchas veces de un área de conocimiento distinta. Es así como no existiría una tendencia a la norma establecida ni a la continuidad que debería tener estas dos asignaturas según lo planteado en los diseños instruccionales vigentes.

Según la perspectiva de esta estudiante que ofrece su testimonio, es necesario revisar la operacionalización y la realidad del proceso de investigación en los salones de clases donde se supone se debe aprender a investigar. No se puede estudiar la realidad desde una sola perspectiva, lógica o cuantificable. Por el contrario, considero que es necesario orientarla con un enfoque holístico, complejo, indivisible, puesto que en el estudio de la realidad está presente lo oculto, extraño, y lo irreductible, a través de la hermenéutica comprensiva debido al carácter cambiante, heterogéneo y complejo de la realidad social. Por lo cual, los estudios sociales, no pueden abordarse desde una sola tendencia ni desde una sola metodología; ya que aparece la posibilidad de una ventana amplia y abierta a la interdisciplinariedad y a la diversidad paradigmática.

Tomando como referencia todo lo planteado anteriormente, se tornó interesante conocer el mundo de esos estudiantes, sus vivencias y los significados que para ellos tiene el proceso de investigación para la posible interpretación de los mismos. Dada las circunstancias anteriores, se presenta mi inquietud de indagar e interpretar el significado de las experiencias y las dificultades que enfrentan los estudiantes del área de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, para investigar durante el desarrollo de su carrera y especialmente en la elaboración de sus trabajos de grado.

Lo anterior me llevó a investigar, entonces, las representaciones sociales de los estudiantes de Educación de la UNEFM con respecto a la investigación, las cuales se refieren a formas o modalidades de conocimiento social mediante las cuales las personas interpretamos y pensamos nuestra

realidad cotidiana. Las representaciones pueden ser: Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos (Jodelet, 2000).

Se buscó interpretar esas representaciones en las dimensiones señaladas por Moscovici (1979) a saber: la actitud, la información y el campo de representación. La primera, alude a la orientación global, favorable o desfavorable, que se tenga respecto a un objeto; la segunda, se refiere a la organización de los conocimientos que posee un grupo en relación con un objeto social, y la tercera concierne al modelo social, a la unidad jerarquizada de los elementos que componen la representación, es decir, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto específico del objeto de representación, en este caso la investigación. En consecuencia, conocer o establecer una representación social implica determinar qué se sabe (información), qué se cree (creencias), cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud).

Para tal fin, me planteo las siguientes interrogantes iniciales de investigación:

- ¿Cómo se da el proceso de investigación desde el punto de vista de los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda?
  
- ¿Cuáles son las experiencias de los estudiantes frente al proceso de investigación para la elaboración de sus trabajos de grado?

Para dar respuesta a dichas interrogantes se presentan los siguientes propósitos de investigación:

### **Intencionalidad de la Investigación**

Develar las representaciones sociales de la investigación que tienen los estudiantes del Área Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM).

### **Directrices**

- Describir el proceso de investigación de los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM)
- Interpretar las experiencias de los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) frente al proceso de investigación para la elaboración de sus trabajos de grado

### **Justificación de la Investigación**

A través de mis experiencias como tutor y evaluador de trabajos de grado, he podido detectar que existe un desfase entre las habilidades que los estudiantes deberían demostrar en relación a los objetivos y contenidos plasmados en los diseños instruccionales de las asignaturas relacionadas con investigación (Metodología, Seminario, Prácticas Profesionales) y las competencias que ellos realmente logran desarrollar al término de su carrera, momento en el que se enfrentan a la elaboración de un trabajo de grado, que

requiere la puesta en práctica de destrezas donde deben manejar temas que pertenecen a las unidades curriculares cursadas durante su carrera.

He podido observar que no son capaces de reflexionar y cuestionar teorías, interpretar procesos o de producir ideas y/o trabajos innovadores. Además de no saber cómo y cuáles son las acepciones de la metodología que están utilizando ni mucho menos tienen la iniciativa de ir más allá de lo indicado por el tutor o asesor. Es necesario entonces conocer el significado de esas experiencias con la investigación que los llevan a demostrar esas debilidades durante el proceso de elaboración de sus trabajos especiales de grado como requisito para obtener un grado académico en la universidad.

En este sentido y como un intento de comprender el fenómeno que engloba las experiencias del estudiantado de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda al elaborar trabajos de investigación, se presenta este estudio a fin de dar respuesta a todas las interrogantes que tenemos muchos docentes del área de educación en torno a la imagen que tiene el estudiante de lo qué es la investigación en su formación profesional y la importancia que esta tiene para lograr esa competencia de investigador que indica el perfil del licenciado en educación de esta casa de estudios.

En este orden de ideas, los aportes de este trabajo, desde el punto de vista teórico, descansan sobre el esclarecimiento de la realidad de la investigación en el Área de Educación de la UNEFM, mediante la revisión de conceptos y enfoques para la comprensión de las experiencias y creencias de los estudiantes de esta área a través de los supuestos teóricos de las representaciones sociales de Moscovici y Jodelet.

Desde el punto de vista metodológico, este trabajo puede contribuir al desarrollo del método fenomenológico cuyos resultados podrían ayudar a superar la tendencia cuantitativa que prevalece en los estudios llevados a cabo en el Área de Educación de la UNEFM, conduciendo así a una apertura de horizontes investigativos en pro del mejoramiento de los estilos de

trabajos elaborados tanto por estudiantes como profesores.

Por último, desde una perspectiva práctica, la exploración de esta realidad permitiría, en primer lugar, comenzar un proceso de revisión sobre lo que se enseña, cómo se enseña y la función de la investigación en el área de Educación de la UNEFM, donde se debería incluir la visión del estudiante quienes con sus experiencias vividas nos darán a los profesores y a todo el contexto académico una perspectiva intuitiva, reflexiva e individual del proceso que ellos deben pasar cuando elaboran sus trabajos de grado. Desde este punto de vista, la información provista por este estudio, ayudaría a las autoridades, docentes y asesores a tener un acercamiento con la realidad de la investigación en educación, a fin de buscar una solución consensuada al problema.

## **CAPÍTULO II**

### **CONTEXTO DEL FENOMENO A ESTUDIAR**

En esta segunda fase de mi investigación, presento los aspectos referenciales que me ayudaron a contextualizar el fenómeno de estudio, a través de la revisión de la literatura relacionada y la realización de una exploración de los principales constructos teóricos que me muestren un escenario de lo que otros autores han escrito en materia de investigación y representaciones sociales de los individuos. Por lo tanto, pretendo realizar una especie de diálogo con esos hechos y/o experiencias ajenas para ampliar mis horizontes en torno a una variedad de perspectivas y conceptos que me interesan como investigadora. A continuación, señalo la naturaleza y episteme del objeto de estudio.

#### **Fundamentos Epistemológicos y Ontológicos del Objeto de Estudio**

Desde el punto de vista epistemológico, en términos de Spink (citado en Banchs,2000) “teoría, epistemología y metodología forman un círculo continuo, y se influyen mutuamente, generando un proceso permanente de reflexión” (p.6). Se privilegian, desde este enfoque, dos vías de acceso al conocimiento: una, a través de métodos de recolección y análisis cualitativo de datos; otra, la triangulación, combinando múltiples técnicas, teorías e investigadores para garantizar la confiabilidad en las interpretaciones. Más allá de validar las interpretaciones, se busca con la triangulación una mayor

profundización y ampliación del objeto de estudio. Por lo tanto, la naturaleza del objeto de estudio que se concibe a través del enfoque procesual de las representaciones sociales sugiere un conocimiento compartido que según los postulados de Moscovici y Jodelet se asume que es producto de las experiencias del sujeto, de su devenir cultural e histórico, es decir, no tiene carácter exclusivamente interno y cognitivo. Así, fueron los mismos estudiantes, que han hecho investigación recientemente en la UNEFM, quienes dieron información de sus propias vivencias a lo largo de su carrera en el área de educación y al finalizar para elaborar sus Trabajos Especiales de Grado.

Asimismo, Markova (citado en Banchs, 2000) define las representaciones sociales como una teoría dialéctica, que no parte de elementos invariantes al estilo de la ontología cartesiana, sino de complementariedades en interacción al estilo de la ontología hegeliana. Para esta autora, las representaciones sociales se desarrollan desde una epistemología dialéctica.

Atendiendo a lo anterior, Banchs (2000) como la investigadora y escritora más reciente en el ámbito de la psicología social en Venezuela, señala las características distintivas del abordaje procesual de las representaciones sociales son: un enfoque cualitativo, hermenéutico, centrado en la diversidad y en los aspectos significantes de la actividad representativa; el uso de referentes teóricos procedentes de la filosofía, lingüística, sociología; un enfoque sobre el objeto de estudio basado en sus vinculaciones sociohistóricas y culturales específicas; y por último, una definición del objeto como instituyente más que como instituido. En este caso, la investigación como búsqueda del saber a partir de las inquietudes de los estudiantes en relación a temas que le atañen como participantes activos en su aprendizaje y vinculados directamente a sus intereses para dar solución a problemáticas que ellos mismos enfrentan.



## **Antecedentes**

En los últimos años no han sido muchos los estudios en cuanto a las representaciones sociales que se han realizado en Venezuela y el mundo, sin embargo, a continuación se citan algunas contribuciones enmarcadas en el estudio de las representaciones con abordajes cualitativos, aunque no directamente relacionadas a la investigación a nivel universitario.

En primer lugar, López (2012) realizó un estudio titulado representación social de la educación inicial en una comunidad rural, basándose en que las representaciones permiten aprehender las formas y los contenidos de la construcción colectiva de una realidad social, ofreciendo la posibilidad, mediante la exploración de sistemas de significación cultural de la comunidad y su relación con su historia, de identificar cómo se transformaría y como sería su dinámica. En virtud de ello, surgió la investigación cuyo propósito fue interpretar la representación social de la educación inicial en las familias de la comunidad rural “Taguanes” de Tinaquillo-Estado Cojedes, Venezuela. El estudio se sustenta principalmente en la teoría de las representaciones sociales de Moscovici y los aportes de Dennisse Jodelet; además tomó como mundo de referencia los conceptos asociados a la educación inicial y familia. La metodología se enmarcó dentro del paradigma cualitativo, con un tipo de investigación descriptivo-de campo, bajo el diseño etnográfico. Los sujetos de estudio estuvieron conformados por familias de la comunidad rural Taguanes. Se recolectó la información a través de las técnicas: observación participante y entrevista en profundidad. Se analizó la información por medio de la triangulación, el análisis de categorías y la teorización. Uno de los aspectos importantes que reveló esta investigación es que la representación social de la educación inicial está construida predominantemente desde la dimensión actitud que da más relevancia a los elementos de tipo afectivo social y complementariamente con el campo representacional.

El estudio de López es tomado como referente teórico y metodológico ya que aborda las representaciones sociales desde la perspectiva de Moscovici y Jodelet, bajo un enfoque procesual, haciendo énfasis en la representación como construcción colectiva de formas de conocimiento. De esta misma manera, fue abordado el presente estudio, bajo una metodología cualitativa cuya técnica de recolección de información fue la entrevista, a diferencia de que en esta investigación se realizó una interpretación fenomenológica de la información.

Asimismo, Rojas (2011) realizó en la Universidad de Carabobo- Venezuela, una tesis doctoral titulada Participación Comunitaria en Salud Bucal. Representaciones Sociales, cuyo propósito fue estudiar la participación comunitaria en salud bucal y su relación con las representaciones que construyen líderes activos en la cotidianidad de la comunidad seleccionada. Emerge un camino de búsqueda de comprensión de conocimiento del sentido común; desde opiniones y experiencias de los actores, el marco de procesos y vivencias del mundo de vida comunitaria para quienes protagonizan dichos procesos, las opciones y dificultades del marco de construcción de la salud desde una perspectiva colectiva. Transitando un diálogo teórico desde la descripción fenomenológica contextualizadora y un marco referencial que facilita la comprensión de concepciones, modelos de participación y el sustento de las representaciones sociales, apoyo para la interpretación del fenómeno en estudio. Un eje conductor metódico, con abordaje hermenéutico fenomenológico, como modo de apropiación y síntesis de teoría en relación a estos procesos, del ser humano productor de sentidos y significados, del lenguaje constructor del mundo donde vivimos. Permitió registrar información, constituida en insumo esencial para comprender mecanismos de participación efectiva que se desprenden de comunidades y actores. Saberes ubicados en las representaciones sociales, de gran importancia retributiva para potenciar la acción protagonista del entorno comunitario e institucional en salud bucal; noción en construcción en

salud colectiva, basada en potencialidades de los movimientos sociales. Se comprende que la participación en salud, constituye un conjunto completo de teorías, métodos, costumbres, que demandan reconocer sus representaciones sociales, promover el protagonismo para cultivar la salud bucal y lograr una atención metodológica digna, sin distinciones de estratos sociales.

A pesar de que el estudio realizado por Rojas está un poco apartado de las ciencias sociales, la interpretación fenomenológica hermenéutica elaborada por esta autora como forma de deconstruir la realidad, se presenta como un aporte importante para el tratamiento e interpretación de la información, pues esa misma forma de apropiación e interpretación de la teoría desde opiniones, experiencias y vivencias de los sujetos, es a lo que se quiere llegar en el presente trabajo, tomar como fuente de significado la vida académica del estudiante de Educación de la UNEFM, sus opciones y limitaciones al momento de realizar una investigación, las creencias que estos tienen del proceso de investigación en la universidad.

Por su parte, Montero (2009) realizó en México un estudio titulado La formación para la investigación a nivel de pregrado, el cual tuvo como propósito identificar la opinión que tienen los docentes o investigadores de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) en el desarrollo de conocimientos y habilidades de los estudiantes de pregrado en cuanto al grado de formación para la investigación. A través, de un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, se utilizó una entrevista semi-estructurada de aplicación individual, las cuales fueron analizadas a través de mapas cognitivos que jerarquizaron la opinión de 35 docentes adscritos a diversas áreas de conocimiento de la UADY, con relación a la formación para la investigación en estudiantes de pregrado y las habilidades o estrategias que utilizan para fomentar dicha formación. Los resultados indican que la formación para la investigación es un proceso de enseñanza y aprendizaje en el que el

docente guía a un estudiante para que éste genere nuevo conocimiento y a su vez, pueda llevar ese conocimiento a la práctica, mediante el desarrollo de estrategias y habilidades se lleva a cabo a través de procesos paulatinos mediante los cuales se aplican diferentes técnicas pedagógicas, vinculadas con el aprendizaje significativo y con el aprender a aprender. Además, sirve de plataforma para que ellos continúen con sus estudios de posgrado, para que se vinculen a proyectos y aprendan a investigar haciendo algunos ejercicios prácticos, además como una posible vía de desempeño profesional.

El estudio de Montero se incluye como antecedente una vez presentado los hallazgos de estudio, ya que las opiniones presentadas por los estudiantes de Educación de la UNEFM, al igual que en este estudio, concuerdan en que el docente ya sea tutor o jurado, cumple un rol fundamental para el desarrollo de habilidades en investigación de estos estudiantes. Entre tanto, las representaciones sociales sobre la investigación de estos aprendices están enmarcadas por una influencia del profesorado del programa, quienes están a cargo de su formación para la investigación. Asimismo, este estudio aporta un marco teórico referencial sobre algunos fundamentos relacionados con las competencias investigativas entre otros.

## **Entramado referencial**

### ***Teoría de las Representaciones Sociales***

Jodelet (1989) señala que representar es sustituir a, estar en lugar de. En este sentido, la representación es un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto (p.475). En el campo de esta investigación, el sujeto alude a los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, y el objeto a la

investigación.

Por su parte, Moscovici (1979) define la representación social como el modo de pensar e interpretar la realidad cotidiana, como a las decisiones y acciones que se generan a partir de la misma. Por lo tanto, las representaciones sociales aluden a una teoría de la psicología social, encontrándose en la línea entre lo psicológico y lo social, constituyendo según este autor modalidades de pensamiento práctico, socialmente elaborado y compartido, orientado a comprender, dar sentido y explicar los hechos e ideas de la vida cotidiana. Es por ello que la representación se define por un contenido: informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc. sobre un objeto que puede ser cualquier evento, situación que establece relación con el mundo.

Más allá de esto, la teoría de las representaciones sociales constituye un modo de abordar la construcción social de la realidad, permitiendo la coexistencia de las dimensiones cognitivas y sociales de esa construcción. Las fuentes de este conocimiento son las experiencias, y también las informaciones, los conocimientos y los modelos de pensamiento que reciben los seres humanos y que son transmitidas a través de la tradición, la educación y, de una manera abrumadora en nuestro mundo globalizado, la comunicación social y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Así, este conocimiento es en muchos aspectos socialmente elaborado y compartido. (Vergara, 2008)

Considerando estas aseveraciones, en pro de mostrar las representaciones sociales de los estudiantes de educación de la UNEFM sobre la investigación, uno de los propósitos de este estudio es interpretar las experiencias de estos estudiantes frente al proceso de investigación para la elaboración de sus trabajos de grado. Para llegar a eso, es necesario conocer el mundo de esos estudiantes, sus vivencias y los significados que para ellos tiene la investigación, utilizando su propio discurso, en el contexto

que ellos viven a diario, es preciso revisar la operacionalización y la realidad de lo que hacen, como lo ven, y lo que la habilidad de investigar significa para ellos, el porqué del éxito y fracaso de sus trabajos de grado.

En la búsqueda de esta información, cabe resaltar que “el conocimiento es histórico; se debe observar cómo éste cambia con el paso del tiempo. Es cultural y público; se necesita mirar cómo éste cambia en relación con los diferentes intereses y proyectos” (Jovchelovitch, Citado en Vergara, 2008). Esto es, para llegar a conocer las creencias, opiniones y explicaciones que una persona puede tener acerca de un objeto, es imprescindible ahondar en el contexto en el que se desenvuelven, en este caso, un contexto académico influenciado por los métodos de enseñanza de la investigación, la práctica profesional, la promoción de la lectura y muchos otros aspectos que influyen en esas formas de conocimientos que tienen los estudiantes, en fin su representación social.

En este sentido, las representaciones sociales son un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En la sociedad se corresponden con “los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión contemporánea del sentido común...” constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común (Moscovici, 1979)

Retomando a Jodelet (1989) quien incorpora nuevos elementos esclarecedores, para ella las representaciones sociales son:

Imágenes condensadas de un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver...formas de conocimiento social que permiten interpretar la realidad cotidiana... un conocimiento práctico que forja las evidencias de nuestra realidad consensual

(pp.469-494)

Esta autora agrega una visión menos cognitiva y más social de la representación que toma en cuenta no solo el sujeto de representación sino también los individuos que los rodean, quienes proveen información relevante sobre los significados del objeto de la representación. Asimismo, atendiendo a esta definición la representación es la manera de ver el mundo, la interpretación y sentido que las personas dan a lo que sucede ó en torno a un objeto y/o sujeto, en el caso del presente estudio, el sentido que los estudiantes del programa de Educación de la UNEFM le dan a la investigación como función principal de la universidad, el significado de sus experiencias en la elaboración de sus trabajos de investigación.

Por último, Farr (1984), afirma que las representaciones sociales son:

...Sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propios. No representan simplemente opiniones acerca de', `imágenes de', o `actitudes hacia' sino `teorías o ramas del conocimiento' con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal... (p.69)

Este autor añade a la teoría, la función interna y externa de la representación, integradora no solo de actitudes, opiniones, y valores sino de un sistema cognitivo donde el individuo no se limita a reproducir la visión que su entorno social le provee sobre el objeto, sino que produce su propia perspectiva que es aquella que ha de comunicar a su entorno y lo hace parte del mismo compartiendo un mismo código. Es así como la representación conjuga términos de la psicología y la sociología para explicar el mundo de

las personas.

### ***Enfoque Procesual y Estructural de las Representaciones Sociales***

Banchs (2000) presenta una distinción metodológica para el estudio de las representaciones sociales, a través de dos enfoques; procesual y estructural. La vertiente procesual o cualitativa de las representaciones, en proximidad con las reflexiones de Jodelet (1989) y de Banchs (2000), se desarrolla en estrecha cercanía con la propuesta original de Moscovici. Esta vertiente es cercana al interaccionismo simbólico procesual de la escuela de Chicago, interesada más en el aspecto constituyente de las representaciones que en el aspecto constituido (Vergara, 2008)

Para esta autora, el enfoque procesual pone su atención en el examen de la actividad de reinterpretación continua que emerge del proceso de elaboración de las representaciones, y considera el espacio de interacción como su objeto de estudio. En esta definición, el proceso de elaboración está en el devenir social más que en los mecanismos cognitivos.

Para Spink (citada en Banchs, 2000) la definición del objeto de estudio de las representaciones sociales esclarece el carácter procesual partiendo de que “es la reinterpretación continua que emerge del proceso de elaboración de las representaciones en el espacio de interacción lo que constituye, en nuestro modo de ver, el real objeto de estudio de las representaciones sociales en la perspectiva psicosocial (p.5)

En este sentido, el proceso de representar está ligado a la interacción social y no únicamente a un producto de esquemas mentales. Es por ello que, desde el punto de vista epistemológico, ontológico y metodológico,



el enfoque procesual se caracteriza por considerar que, para acceder al conocimiento de las representaciones sociales, se debe partir de un abordaje hermenéutico, entendiendo al ser humano como productor de sentidos, y focalizándose en el análisis de las producciones simbólicas, de los significados y del lenguaje, a través de los cuales los seres humanos construimos el mundo. (Banchs, citada en Vergara 2008).

Por otra parte, y de manera un poco más desarrollada por diferentes investigaciones, se encuentra el enfoque estructural, cuyo foco es la estructura de las representaciones sociales, definida como “conjunto organizado de cogniciones relativas a un objeto” (Flament, 1994). Esta vertiente está representada por los estudios que buscan medir reacciones, jerarquías, estructuras sistematizadas del conocimiento y tal como señala Banchs (2000) haciendo uso del método experimental y de análisis multivariados que permiten identificar esas estructuras.

Cabe señalar que para efectos de este estudio se realizó un abordaje hermenéutico de las representaciones sociales, ligado específicamente al enfoque procesual, centrado en la diversidad y en los aspectos significantes de la actividad de representación, y focalizado, según esta autora, en el análisis de las producciones simbólicas, significado y lenguaje.

### ***Teoría Constructivista del Aprendizaje***

En este siglo XXI las informaciones científicas no pueden sustentarse con observadores neutros de ontologías trascendentales, sino que son relativas al punto de vista y posibilidades del observador, es decir, a un contexto y trasfondo. No es, por lo tanto, casual que el centro del debate epistemológico ocupe hoy un primer plano, acompañada, en el caso de las ciencias sociales, por la actual revalorización de la hermenéutica, la fenomenología, la etnometodología y el renovado interés por las

metodologías cualitativas (Camejo, 2006). Estos enfoques tienen como punto de apoyo la problematización de las operaciones inherentes a la observación e interpretación. De estos desarrollos surge el constructivismo como corriente epistemológica válida, el cual mantiene que los conocimientos no se basan en correspondencias con algo externo, sino que son el resultado de construcciones de un observador que se encuentra siempre imposibilitado de contactar directamente con su entorno.

Este autor maneja una argumentación acercada a los lineamientos de Piaget, que señala que en la filosofía constructivista el conocimiento humano se aleja de la recepción pasiva del mundo y de las personas, sino que es encausado y construido de forma activa, además que la función cognitiva se adapta a las experiencias y la evolución del aprendiz, y por lo tanto el conocimiento permite que la personas organicen su mundo experiencial y vivencial.

La construcción del conocimiento es en realidad un proceso de elaboración, en el sentido de que el aprendiz selecciona, organiza y transforma la información que recibe de muy diversas fuentes, estableciendo relaciones entre dicha información y sus ideas y conocimientos previos. Así, aprender un contenido, quiere decir que el estudiante le atribuye un significado, construye una representación mental a través de imágenes o proposiciones verbales, o bien elabora una especie de teoría o modelo mental como marco explicativo de dicho conocimiento. (Díaz-Barriga, 2011)

Por otra parte, la visión constructivista de Vigotsky (2012) considera que el aprendizaje humano es siempre una construcción interior. Para el constructivismo la objetividad en sí misma, separada del hombre no tiene sentido, pues todo conocimiento es una interpretación, una construcción mental, de donde resulta imposible aislar al investigador de lo investigado. El objetivo del enfoque sociocultural derivado de las ideas de Vigotsky consiste en “explicar cómo se ubica la acción humana en ámbitos culturales, históricos y e institucionales”. El aprendizaje es una reconstrucción interior y

subjetiva. En este sentido, las representaciones sociales de los estudiantes en torno al proceso de investigación vienen a ser una construcción mental del estudiante basado en sus experiencias previas en investigación, lo nuevo que aprende en las clases de metodología y seminario y aquellas donde tienen que poner en práctica ese aprendizaje significativo cuando se enfrentan al trabajo de grado.

### ***La Investigación***

La investigación es una de las funciones específicas y maduras de la vida universitaria. A la universidad le corresponde, antes que asimilar o difundir, crear nuevos conocimientos (art. 3 ley de universidades p. 83). La investigación va más allá que una mera búsqueda y acumulación de información, muestra el camino para estructurar nuevos conocimientos y adaptarse a la realidad.

Cabe señalar, algunas definiciones de investigación sostenidas por diversos autores. A saber, Arias (2006) la define como “un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos los cuales constituyen la solución o respuestas a tales interrogantes” (p. 22)

Por su parte, Chacín y Briceño, (citadas en Magro, Fernández y Meza 2002), indican que “es la voluntad del saber, es la inquietud de hallar respuesta, es un estímulo para la acción. Un semillero para el cambio y la innovación en beneficio de la humanidad” (p.26). Esta definición muestra un reflejo de la idea de cambio y resolución de problemas que trae como beneficios el hecho de investigar, particularmente en la universidad, que por su carácter de universalidad, el individuo se forma para hacer frente a la vida, un ciudadano integral capaz no solo adaptarse a su realidad sino de transformarla y crear nuevos sistemas vitales.

Sin embargo, el desarrollo de las habilidades investigativas está asociado con las concepciones que posee el estudiante cuando inicia su proceso de formación como investigador, puesto que estos conocimientos previos siempre actúan como moldeadores, reforzadores, potenciadores o inhibidores de su proceso de acercamiento a la investigación. Se podría decir que son determinantes en la producción de conocimientos siendo claves en la consolidación del saber investigativo. (Martínez, Harrington y Bolívar, 2011)

Estos autores también afirman que cualquiera sea la concepción que se tenga sobre investigación, su calidad depende de las destrezas, habilidades y capacidades de quién investiga, de su experiencia y del entrenamiento académico que suele materializarse a lo largo de su proceso de formación, capacitación o adiestramiento el cual debe abrir espacios de acción que permitan una visión global de las situaciones donde se incluyan tanto las dimensiones cualitativas como las cuantitativas de las problemáticas. (p.48). De allí, la necesidad de este estudio de conocer las experiencias de los estudiantes, sus vivencias en cuanto a la investigación en su carrera de pregrado, para poder llegar a conocer las representaciones sociales que estos tienen sobre este tema.; sus imágenes, opiniones, qué los impulsa a investigar, y a que le atribuyen su éxito o fracaso en la elaboración de sus trabajos especiales de grado.

### ***Formación para la Investigación***

El diseño e implementación de la investigación en las instituciones de educación universitaria en Venezuela se aborda conceptual y metodológicamente de forma compleja y generalizada, abarcando diferentes estrategias pero que la mayoría de las veces tienen a utilizar el método científico. A partir de allí, nace el establecimiento de consensos sobre los

términos y significados que son compartidos por la comunidad académica. De tal forma que se adopta el término *formación para la investigación* que según Guerrero (2007) se refiere al conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que estudiantes y profesores puedan desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, ya sea en el sector académico o en el productivo. Esta definición hecha por Guerrero se ajusta perfectamente al concepto de investigación que utilizo a lo largo de este trabajo, ya que las representaciones sociales se ven reflejadas a través del comportamiento y actitud de las personas en torno al objeto.

Atendiendo a esta necesidad de instrucción en esta área, las universidades tienen asignaturas orientadas a la formación para la investigación; tal es el caso de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, específicamente en Ciencias de la Educación, como parte del currículo nuclear básico se encuentra la Unidad Curricular Metodología de la Investigación, cuyo objetivos fundamentales se basan en la aplicación de las diferentes estrategias, técnicas e instrumentos propios del campo de la ciencia en la resolución de los diferentes problemas del conocimiento presentes tanto en el ámbito académico como en el contexto comunitario.

Según el diseño instruccional de esta unidad curricular, los estudiantes deberían atender a fundamentos filosóficos y epistemológicos de la investigación científica así como elaborar un proyecto de investigación estructurado bajo la metodología cuantitativa o positivista (Masciangioli, 2007).

Por su parte, en la Unidad Curricular Seminario de Grado, se pretende también proporcionar a los estudiantes las herramientas básicas que les permitan iniciarse con éxito en el quehacer investigativo (García, 2003). Sin

embargo, esta última ha sufrido una serie de cambios en su operacionalización que no se plantean en el diseño ya que no ha sido actualizado. Los estudiantes elaboran un proyecto de investigación, ya no solo basado en el paradigma positivista sino que se le comienza a dar cabida a aquellas investigaciones de corte cualitativo, específicamente investigación acción-participativa respondiendo a los lineamientos del servicio comunitario de la UNEFM.

Atendiendo a lo establecido en el currículo de las menciones adscritas al área de Educación de la UNEFM, es indudable que los estudiantes egresados de esta casa de estudio deberían tener habilidades para investigar y esas capacidades se logran haciendo investigación, este país requiere de universidades que produzcan conocimiento y no consuman información.

A pesar de que en esta investigación, en mi intencionalidad inicial no pretendía estudiar el rol que corresponde al tutor en la investigación en pregrado en el área de educación en la UNEFM, la recurrente mención del mismo en cada una de las entrevistas realizadas a los estudiantes protagonistas de este estudio, me hace incluir como referente las próximas concepciones teóricas relacionadas al papel que juega los profesores tanto tutores como jurados en los trabajos de investigación llevados a cabo por investigadores noveles o tesistas quienes son los sujetos en las representaciones sociales planteadas en esta disertación.

### ***El profesorado y la Investigación en Pregrado***

A partir de lo expuesto por los estudiantes entrevistados, es necesario recalcar el importante papel que juegan los profesores con los que tienen contacto durante el proceso de investigación. Tanto la actuación del tutor

como del jurado deja marcas imborrables en la experiencia vivida por los sujetos, ya que conduce a la mejora y al aprendizaje continuo de los tesisistas durante la elaboración de sus trabajos de grado. Al respecto, Cejas (2005) señala que las relaciones tutor asesor - asesorado, son fundamentales debido a que los estudiantes se enfrentan a su primera experiencia investigativa y es necesario preparar a la comunidad académica (docentes e investigadores) sobre las interferencias del proceso investigativo así como sobre las posibles estrategias para lograr una investigación de calidad y por ende la permanencia en la academia y en el mundo de la ciencia.

Según Carruyo (2007) el tutor o asesor desarrolla una diversidad de funciones entre las que se encuentran la asesoría en el desarrollo de una investigación, la asesoría combinando su labor docente e investigador y la asesoría en un grupo durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto significa que las labores del tutor no se limitan a dar simples instrucciones para lograr el producto del trabajo de grado, por el contrario han de ejercer un rol integral como docentes dentro y fuera de las aulas de clases, para lo que es imprescindible que tenga competencias para investigar, pues este representa la orientación, apoyo y muchas veces pilar del estudiante en cuanto a las actividades académicas.

Sin embargo, no sólo los tutores se responsabilizan académicamente de la formación del estudiante en investigación, sino también todos aquellos profesores que forman parte del entorno universitario, pues la elaboración de un trabajo de grado no sólo compromete al estudiante que la realiza, sino también a quienes han contribuido con la formación del aprendiz y que en determinado fungen como evaluadores dado que hacer investigación “ una labor de gran importancia para la formación académica y profesional de la persona que la elabora, al demostrar éste el manejo de técnicas y metodologías de investigación, así como conocimientos profundos sobre áreas que integran los currícula de estudios” (Muñoz, 2003: p. 2)

Esto implica que es necesario preparar a los estudiantes para la gran variedad de interferencias que se generan en el proceso de investigación, además de una buena formación que les permita tener amplios conocimientos y habilidades en el área que cursan para que puedan aplicarlos a su trabajo de grado, y poder lograr así estudios investigativos de calidad. Aunque no se puede dejar de lado que cada persona basa el camino de su trabajo en sus propias creencias, intereses, actitudes y vivencias que entran una construcción social que los conduce a su formación profesional en investigación.

Para finalizar, y por el hecho de ser una investigación cualitativa, estos referentes teóricos, los utilicé únicamente como explicaciones, conceptos y proposiciones que me ayudaron a describir el fenómeno de estudio. Esto no significa que, como investigadora, me esté sometiendo a conceptualizaciones previas, sino que las teorías descritas en este capítulo se constituyeron en un apoyo o guía para llegar a mis propias reflexiones, teniendo en cuenta la singularidad y esencia de mi objeto de estudio.



## **CAPÍTULO III**

### **ENTRELAZADO METÓDICO**

En este apartado se presenta el camino utilizado para llegar a la interpretación de las representaciones sociales de los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda; la manera de abordaje de los sujetos objeto del presente estudio y la naturaleza de estas formas de conocimientos que me llevaron a mostrar las representaciones sociales de los estudiantes de Educación en torno a la investigación.

#### **Tipo de Investigación**

En la presente investigación, se estudió las representaciones sociales desde un enfoque procesual, por lo tanto, se ha de basar en los postulados cualitativos, haciendo énfasis en el análisis de lo social, de la cultura y de las interacciones sociales.

Esto significa que la realidad se ha de estudiar en su contexto natural, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. (Rodríguez, Gil y García, 1999). En este sentido, para hacer una interpretación fiel de las formas de conocimientos en torno a la investigación que tienen los estudiantes del área de Educación de la UNEFM, es necesario seguir un camino dictado por el paradigma Interpretativo cuya finalidad es comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones y acciones. (Sandín, 2003). Esa interpretación

está sujeta a la interacción investigador-investigado, implica una inmersión en el contexto del objeto de estudio, aparte de la suspensión de toda preconcepción, creencia y/o perspectiva que pueda tener sobre el mundo del informante.

De allí que la episteme de este paradigma sea la fenomenología definida por Husserl (1997), como el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre. Este autor acuñó el término *Lebenswelt* (mundo de vida, mundo vivido) para expresar la matriz de este “mundo vivido, con su propio significado”. La fenomenología y su método nacieron y se desarrollaron para estudiar estas realidades como son en sí, dejándolas que se manifiesten por sí mismas sin constreñir su estructura desde afuera, sino respetándola en su totalidad. Se trata de la descripción y análisis de los contenidos de la conciencia. El énfasis primario de la fenomenología está puesto en el fenómeno mismo, es decir, en lo que se presenta y revela a la propia conciencia y del modo como lo hace: con toda su concreción y particularidad. (Martínez, 2010)

### **Diseño de la Investigación**

Tomando en cuenta que el estudio de las representaciones implica una búsqueda del sentido que las personas le dan al objeto de la representación, esta investigación tiene un enfoque fenomenológico-hermenéutico, con diseño de tipo descriptivo y por lo tanto fenomenológico, ya que quise prestar atención al modo en que las cosas aparecen, quiero dejar que las cosas hablen por sí mismas; es una metodología interpretativa o hermenéutica, ya que no existe eso que se denomina fenómeno no interpretado. La contradicción implícita puede resolverse si se reconoce que los hechos (fenomenológicos) de la experiencia vivida son siempre ya experimentados de forma significativa, es decir, hermenéuticamente.

La fenomenología hermenéutica tiene sus bases sobre las ideas

posthusserliana de Martin Heidegger y Hans-Georg Gadamer, haciendo énfasis el primero en la existencia humana y el segundo en la experiencia hermenéutica, la comprensión e interpretación. En la hermenéutica el conocimiento tiene un carácter holístico y no fragmentado derivado del medio natural comprensivo y explicado, por ende, el investigador debe interpretar sobre los significados que los actores le dan a la acción social.

Al respecto, Balza (2010) señala que la praxis del método hermenéutico como modo de conocer, no puede ser confiable al uso de técnicas convencionales para descifrar la relación cognoscitiva entre el sujeto y el objeto, puesto que se trata de un movimiento en el pensamiento que va del todo a las partes y de las partes al todo, de modo que en cada movimiento aumenta el nivel de comprensión a través de un *proceso dialéctico* (p.43). Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario orientar el proceso de investigación bajo unas fases, que aunque flexible, no implica la carencia de un plan que lleve a dar respuesta a la intencionalidad del estudio. De allí que a continuación, se presenta el procedimiento del método según lo planteado por el círculo hermenéutico de la comprensión de Gadamer (1998) orientado por cuatro fases:

Pre-comprensión: en esta fase se irá contextualizando el objeto, las intenciones del investigador y todos aquellos aspectos necesarios para delimitar al objeto: planteamiento del tema, acercamientos a la cosa misma, reducción de prejuicios, ubicación de posibles teorías como puntos referenciales, realización e entrevistas iniciales, etc.

Comprensión: transcripción de entrevistas, reducción y agrupación de la información, separación de unidades de contenido, extracción de las unidades de análisis.

Fusión de horizontes: en esta etapa es la que se refiere a la interpretación que da el investigador a la cosa misma, para esto se coloca en el lugar de sus informantes pero también lo comprende desde su propio tiempo y espacio.

Conciencia hermenéutica: es aquí donde se toma lo realizado en la etapa anterior y el investigador plasma en papel la interacción con su objeto y elabora su interpretación de la cosa misma pero basado en sus conceptos y referencias del mundo.

Este círculo puede ser cíclico, dado el carácter flexible de la metodología cualitativa, el investigador puede ir de las partes al todo y del todo a las partes para lograr la comprensión del objeto a través del círculo hermenéutico. Partiendo de estas fases desde la perspectiva hermenéutica de Gadamer, en esta investigación se siguió de manera flexible este procedimiento para llegar a la interpretación de las representaciones sociales sobre la investigación de los estudiantes de Educación de la UNEFM en la búsqueda de verdaderos significados sobre las experiencias, opiniones, imágenes y creencias de estos estudiantes al momento de enfrentarse a la elaboración de sus trabajos de grado.

### **Unidad de Análisis**

Con respecto al escenario y contexto de estudio de la investigación, la misma se lleva a cabo en la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda” (UNEFM) en la ciudad de Santa Ana de Coro, Área Ciencias de la Educación. Específicamente en el Complejo Académico Los Perozo, el cual comprende diferentes programas entre los cuales está el de Educación con Menciones en Inglés, Informática y Lengua, Literatura y Latín, que será el espacio socieducativo en el cual se encuentran los protagonistas del estudio.

La UNEFM es una institución universitaria creada el 25 de Julio de 1977, con el objeto de promover el desarrollo científico, cultural y educativo del Estado Falcón mediante la ejecución de funciones de extensión, docencia e investigación. Todo ello en la búsqueda de la verdad, mediante el

desarrollo integral de hombres y mujeres, y la consolidación de los valores éticos y morales de la sociedad Venezolana. La misma posee siete (7) complejos académicos, conjuntamente con el Edificio del Rectorado en la Ciudad de Coro, y atiende una población de más de 60 mil estudiantes. La mencionada casa de estudio se encuentra en una continua actualización de saberes, atendiendo a los cambios, demandas y/o necesidades de la sociedad en la cual se encuentra inmersa. Es por ello que tanto su organización, proyectos, planes, programas y perfeccionamiento de su personal académico son sometidos a permanente evaluación (UNEFM, 2002).

En la UNEFM, se encuentra el Área de Ciencias de la Educación que tiene adscritas menciones en el programa de educación que comparten la misma malla curricular en torno al componente de investigación asociado a las unidades curriculares pertenecientes al departamento de ciencias económicas sociales, como lo son metodología de la investigación y seminario de grado. Estas son las asignaturas donde, explícitamente, se manejan contenidos relacionados al aprendizaje de conocimientos y/o destrezas investigativas, en los semestres 7 y 8 de la carrera de educación.

### **Protagonistas del Estudio**

El paradigma interpretativo incorpora muchos de los asuntos vinculados con la actividad del actor, los procesos interactivos, el sistema compartido de símbolos, los significados de la acción, las definiciones subjetivas de la situación, las mediaciones sociales, el lenguaje, la comunicación y la cultura (Rusque, 2010). Todos estos aspectos son influyentes en la escogencia de los informantes claves y de la información que estos puedan aportar al estudio de su realidad ya que en los estudios cualitativos, se le da al sujeto un lugar preponderante porque son ellos quienes orientan significativamente la acción.

Heller (1977) afirma que en realidad lo que interesa del sujeto es el mundo que ese sujeto tiene, de esta manera, los estudiantes que forman la comunidad universitaria del área de Educación de la UNEFM, tienen toda un escenario lleno de significados comunes producto de su experiencia personal constituida por sus sistemas cognitivos y la interacción social con su entorno.

En este sentido, los sujetos protagonistas de este estudio fueron cuatro (4) estudiantes del área de Educación de la UNEFM, uno de la mención Inglés, uno de Informática y dos de Lengua Literatura y Latín a quienes se abordó en el momento cumbre de su formación en la universidad, luego de cursar las asignaturas metodología de la investigación, seminario de grado y posterior a la elaboración de los trabajos especiales de grado

### **Estrategias de Recolección de la Información**

Para Bisquerra (2004) en la investigación cualitativa el proceso de obtención de la información es emergente y cambiante ya que, a medida que avanza el contacto con los informantes y la comprensión del objeto de estudio, se va completando y cambiando. Para lograr una comprensión total de la realidad, se busca la mayor proximidad a la situación y el contacto directo con los participantes para captar su perspectiva personal, alineándose con su propia realidad, y compartiendo sus experiencias y actitudes.

Esto último cobra especial relevancia en el estudio de las representaciones sociales de los estudiantes de educación de la UNEFM en torno a la investigación, en tanto que, la intencionalidad del estudio aborda una interpretación de las experiencias de estos actores al momento de enfrentarse al proceso de elaboración de sus trabajos de grado. Se pretende conocer el sentido de sus acciones, formas de conocimientos, actitudes, opiniones etc. De esta manera, es imprescindible el uso de técnicas directas de recogida de la información, que permiten obtener información de primera

mano y de forma directa con los informantes claves del contexto (Ibid: 331).

La técnica directa que enmarca el diseño de este trabajo es la entrevista en profundidad, definida por Rodríguez, Gil y García (1999) como aquella en la que “el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una lista de temas, en relación con lo que se focaliza la entrevista, quedando ésta a la libre discreción del entrevistador.” (p.168)

En estudios sobre representaciones sociales, la entrevista es la estrategia de recolección de información es la más pertinente porque se pretende indagar sobre “valores asumidos, imágenes y creencias prejuiciales, códigos y estereotipos cristalizados, rutas y trayectorias vitales particulares” (Bisquerra, 2004:339)

Por lo tanto, se abordó a los estudiantes de Educación, primero, con el propósito de producir un acercamiento inicial para identificar a las personas que fueron entrevistadas, sus características generales y sus vivencias en las unidades curriculares donde se enseña investigación explícitamente en la UNEFM. En un segundo plano, se buscó profundizar en las experiencias, pensamientos, opiniones y formas de conocimientos en torno a la investigación en la universidad a nivel de pregrado; todo aquello relevante para aprehender los significados que los informantes atribuyen a los elementos del contexto académico en el cual están inmersos.

### **Proceso de Recolección de la Información**

Para recolectar la información, en primer lugar, comencé a ubicar, telefónicamente, casos de profesores específicos dentro del departamento de idiomas de los cuales yo conocía que habían tenido tutorías recientes en el programa de Educación Mención Lengua, Literatura y Latín. Al principio, estos profesores se mostraron renuentes a ofrecer información sobre sus tesis, pero posterior a la reunión del día 06/06/13, donde les expliqué el

propósito del estudio, comenzaron a mostrar una actitud un poco más abierta a aportar datos sobre sus tutelados. En ese momento, recogí información personal de cuatro (4) estudiantes de la mención Lengua. Sin embargo, dos de ellos no cumplían los requisitos previos para fungir como informantes de mi estudio, es decir, apenas estaban iniciando sus proyectos en seminario de investigación y por supuesto no tenían la experiencia en la elaboración de trabajos de grado que es lo que yo pretendo llegar a interpretar.

Para el caso de la Mención Inglés fue un poco difícil la ubicación de los informantes, ya que la mayoría de los estudiantes que terminaron sus trabajos en el periodo I-2013 pertenecen a zonas foráneas y se les hacía dificultoso trasladarse a la ciudad de Coro sólo para una entrevista. Asimismo, para el informante de la mención informática me traslade hacia la ciudad de punto fijo para realizar la entrevista, puesto que los profesores que había contactado no tenían tutorías recientes con estudiantes o por el contrario no recibí respuesta satisfactoria para colaborar con mi investigación.

Cabe señalar, que en la comisión de trabajos de grados del área de Educación no mantienen registro específico de los estudiantes que entregaron y defendieron sus investigaciones para el período I-2013, por lo que eso también hizo más compleja la búsqueda y acercamiento a los informantes.

Las cuatro (4) entrevistas realizadas aportaron información relevante a los objetivos de mi investigación. La primera experiencia fue con un estudiante de LLL, quien tiene opiniones bastante amplias y diferentes al resto. Tiene un criterio formado sobre sus vivencias en la universidad, tanto lo positivo como negativo, desde su punto de vista, que pienso son clave para mostrar sus representaciones sociales en torno a la investigación en la universidad. Por otra parte, las tres entrevistas restantes, han sido un tanto distintas y menos extensas, me he visto en la necesidad de establecer cierta



afinidad con esos estudiantes primero para que no me vean como una espía que luego profanará la confidencialidad de la información que ellos han aportado y aparte para que pudieran dar información específica sobre sus opiniones, vivencias e imágenes que tienen sobre la investigación en todas las etapas de su carrera en la universidad. Esta relación y penetración en el campo de estudio me dieron una visión de lo que sería la interpretación de las experiencias en investigación de los estudiantes de Educación.

### ***Mis experiencias en el campo***

Con la realización de este trabajo, he comenzado a desarrollar conciencia de lo que representa un trabajo bajo las premisas de la investigación cualitativa; teniendo que documentarme de cada paso que voy a dar, especialmente en lo que se refiere al discurso escrito, al trato y acercamiento con mis informantes, la interpretación y apropiación de todo el proceso. Al principio, se torna todo muy confuso y pudiera llegar a ser hasta desesperante no tener que controlar variables, ni manipular la información sino que todo se vaya dando de manera flexible y muchas veces enfrentarse a situaciones fortuitas donde además se tiene que acudir a la improvisación. Por ejemplo, al comenzar con el ciclo de entrevistas fue difícil dejar que la persona se desarrollara y hablara hasta donde ellos querían; soy ansiosa y me cuesta escuchar a la gente, así que esto ha sido una escuela para mí también, en términos de desarrollo personal y profesional.

Lo anterior se debe a que es primera vez que tengo conciencia de cómo hacer un trabajo interpretativo y he tenido cierta incertidumbre en relación si está bien lo que he venido haciendo o no. Sin embargo, podría decir que las vivencias que he tenido hasta ahora han sido aparte de nuevas para mí, bastante emocionantes por esa riqueza de información que se obtiene al hacer entrevistas y estar en contacto con la gente de manera más

cercana, con lo cual he podido darme cuenta que las mismas inquietudes que tengo como profesora, en torno al contexto académico tan deteriorado existente en la universidad, también las tienen mis informantes como estudiantes. De hecho, uno de mis informantes compartió un escrito que desarrolló durante su carrera en Lengua y Literatura en la UNEFM, relacionado a la actuación y actitudes de los estudiantes dentro de las aulas de clases; que me podrá servir como aporte y evidencias para la interpretación de esas experiencias en pro del análisis de la información más cercana a sus realidades.

En pocas palabras, las experiencias para llevar a cabo mi investigación han sido satisfactorias y considero que ha sido un camino largo porque tuve un campo de estudio bastante amplio y no predeterminado que permite la flexibilidad para los futuros cambios en los que tenga que incurrir, en caso de ser necesarios.

### **Técnicas de Análisis de la Información**

Para el procesamiento e interpretación de la información en un estudio de corte cualitativo como este, es necesario una organización de la misma, pasando por varias etapas, desde la primera fase descriptiva, donde se compila toda la información obtenida, de una manera textual hasta llegar a aquella en la que se segmenta ese conjunto inicial de datos, a partir de unas categorías descriptivas que han emergido de los mismos y que permiten una reagrupación y una lectura distinta de esos mismos datos. A partir de una interconexión de las categorías o subcategorías identificadas, se realiza la construcción de categorías de segundo orden o axiales, para posteriormente estructurar la presentación sintética y conceptualizada de la información recolectada; atendiendo de esta manera, a las fases previamente señaladas del método hermenéutico.

Lo anterior atiende a las premisas del análisis de contenido, el cual según Rojas (2010) “se define como un enfoque metodológico para el análisis sistemático de textos siguiendo ciertas reglas y pasos” (p.131). A texto se refiere a todo material producto de investigación documental, transcripción de entrevistas, notas de campo, etc. Esta misma autora señala que no existe un procedimiento único para realizar análisis de contenido, ya que depende del material, de los objetivos y del contexto del estudio. Sin embargo, indica que existen dos tipos: el manifiesto y el latente. El primero implica una descripción directa de lo expresado por el sujeto mientras que en el segundo interesa codificar el significado de la expresión o la motivación subyacente a la expresión descrita (ibid).

En este sentido y para poder recabar información sobre las actitudes, valores, opiniones y todo aquello que constituye la representación fue necesario analizar no solo lo manifiesto de forma directa por los estudiantes sino también todo aquello develado de forma indirecta para comprender e interpretar objetiva y subjetivamente. Para lograr esto último, se realizó un análisis categorial, que según Bardin (citado en Rojas, 2010) una vez transcritas las entrevistas se divide el texto en unidades de registro que pueden ser palabras, temas, personajes y/o acontecimientos, que luego se organizan en categorías para sistematizar la interpretación.

Lo anterior se llevó a cabo, siguiendo las fases de análisis cualitativo de Miles y Huberman (2013) quienes plantean tres fases descritas a continuación:

Reducción de datos: consiste en la simplificación, el resumen, la selección de la información para hacerla abarcable y manejable. Estas tareas de reducción se refieren a la categorización y codificación, en el que se descarta y selecciona parte del material informativo recogido, teniendo en cuenta criterios teóricos o prácticos. Para comenzar se separan en unidades de análisis, ya sea, por criterios espaciales, teóricos, temáticos o gramaticales. En este caso, utilicé criterios temáticos en función de los

puntos concretos en los cuales los informantes aportaban información específica y relevante sobre su experiencia en investigación en la universidad.

Posteriormente, en el próximo paso de identificación y clasificación de unidades, se categoriza y codifica un conjunto de información para englobarlas en temáticas más amplias, las cuales se presentan en el próximo capítulo como matriz de categorías con una codificación de contenido inferencial o interpretativa con el cual también estaría cumpliendo con la etapa de síntesis y agrupamiento, a través de la ubicación de metacategorías que concentran conceptos similares acorde a la temática general.

Disposición y transformación de la información: esta fase se lleva a cabo para facilitar el examen y comprensión de las expresiones verbales recogidas, a través de diagramas, matrices o redes. Miles y Huberman (2013) prestan especial atención a las matrices que albergan diferentes tipos de información (texto, citas, frases, abreviaciones o figuras simbólicas). En este caso en particular, se hace uso de matrices de información, en el que se muestra primero la reducción de la información y segundo la matriz de categorías y aproximaciones conceptuales que las definen. Por otra parte, para presentar las esencias de significados más relevantes se muestra un diagrama con las categorías y conceptos que las describen, las cuales se explican en el apartado de interpretación del fenómeno.

Obtención y Verificación de conclusiones: aunque en investigación cualitativa no podemos hablar de conclusiones ni resultados, es necesario colocar los términos citados por el autor. Sin embargo, bajo esta denominación de conclusiones que hace Miles y Huberman, aparece la interpretación que hace el investigador sobre los hallazgos producto del estudio. Por lo tanto, en esta fase me correspondió presentar la comprensión de la realidad sobre las experiencias que manifestaron haber tenido los estudiantes de Educación de la UNEFM, en torno al proceso de investigación para la elaboración de sus trabajos de grado.

## **Credibilidad**

Guba y Lincoln (1982) quienes son los creadores de los criterios de rigor científico en la investigación cualitativa, expresan que el paradigma cualitativo concibe la realidad como un conjunto de construcciones mentales en el cual cada sujeto construye su propia realidad y el investigador debe demostrar que el representó adecuadamente esos esquemas mentales de los sujetos. Por lo tanto, la credibilidad implica “conducir la investigación de manera que se incremente la posibilidad de que los hallazgos sean creíbles” (Rojas, 2010:165); el cual vendrá dada, en este caso, por una realimentación, que consiste en devolver a los sujetos el análisis a fin de constatar la validez de los hallazgos.

## **Fiabilidad**

Para Rojas (2010) asegurar la fiabilidad del análisis de contenido comienza por la definición exacta y detallada de las categorías. Del mismo modo la triangulación de investigadores es un medio para comprobar la constancia de los resultados. La revisión de observadores externos será de primordial relevancia para penetrar en la realidad con profundidad, manteniendo siempre presente el rol de investigador.

Al respecto, Guba y Lincoln (1982) establecen que al examinar el proceso y el producto, el auditor puede dar fe de que la investigación siguió las pautas metodológicas y teóricas esenciales además del apoyo de las evidencias recabadas y de la coherencia interna.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN Y COMPRENSIÓN DE LOS HALLAZGOS**

#### **Hermeneusis de las Representaciones Sociales**

En este capítulo presento la materialización de las directrices iniciales que me planteé con este estudio, haciendo una aproximación al círculo hermenéutico comprensivo de Gadamer (1998), partiendo de la comprensión del fenómeno, hacia la fusión de horizontes develada por la interpretación de las representaciones sobre la investigación de los estudiantes de las menciones Inglés, Lengua, Literatura y Latín e Informática, adscritas al programa de Educación de la UNEFM.

#### **Comprensión del Fenómeno**

En este apartado muestro las unidades de análisis extraídas directamente de las expresiones verbales dichas por los protagonistas del estudio entrevistados, así como también las propiedades o conceptos que emergieron en el proceso de reducción de la información sugerido por Miles y Huberman (2013) en función de las etapas del método hermenéutico planteadas por Gadamer (1998) descritas en el capítulo III.

Posteriormente, se muestra la agrupación de categorías individuales que dieron lugar a las categorías iniciales para describir la unidad

hermenéutica que es la *Experiencia de Investigación en la Universidad*. La interpretación de las representaciones sociales se realiza, en primer lugar, presentando la transcripción de las entrevistas en su totalidad, a través de cuadros de identificación (Informante 01, 02, 03 y 04) con las aproximaciones conceptuales, que hago como investigadora, de las expresiones verbales dichas por los protagonistas del estudio, donde se especifican fecha y hora en las cuales se realizaron las entrevistas.

En segundo lugar, presento los cuadros de reducción de la información, a través de matrices que albergan las frases y citas de lo expresado por los informantes. Por lo tanto, se plantean cuatro cuadros, uno para cada informante, desde el cuadro 1 al 4. En la primera columna de cada cuadro, se encuentran las expresiones verbales extraídas de las entrevistas donde los sujetos manifiestan enunciados claves a los propósitos de este estudio. En la segunda columna del cuadro, se identifican los turnos en los cuales cada informante tuvo la oportunidad de hablar, luego de la pregunta hecha por la investigadora. Por último, en la tercera columna, se presentan las aproximaciones conceptuales o categorías iniciales que emergen de lo declarado por los estudiantes.

Una vez finalizada la reducción de la información, procedo a presentar la matriz de categorías (Cuadro 5), que corresponde con la etapa de transformación y disposición de los datos. Esta tabla contiene las aproximaciones conceptuales agrupadas que dan origen a metacategorías o categorías universales, en las cuales se toma en cuenta las unidades de significado expresadas por los informantes y los conceptos o categorías iniciales. .

En lo sucesivo haré referencia a los informantes como E1 informante 1, E2 informante 2, E3 informante 3, E4 informante 4. Los turnos representan el momento en el que el entrevistado respondió la pregunta realizada.

## Transcripción de Entrevistas con Aproximaciones Conceptuales

<b>Nro.</b> 01	<b>Fecha:</b> 20-06- 2013	<b>Lugar:</b> Coro/Núcleo los Perozo de la UNEFM	<b>Hora de Inicio:</b> 9:35 am	<b>Hora de Culminación:</b> 10:28 am
<b>Informante:</b>	El escritor		<b>Observación:</b>	
<b>Leyenda:</b>	<b>C000= Categoría</b> <b>L=Línea</b> <b>E1: Informante 1</b> <b>N1: Encuentro 1</b>			

<i><b>Tema: investigación en la universidad</b></i>		
Línea	Expresiones Verbales	Aproximaciones conceptuales
<b>1</b>	<b>Investigador: Cuéntame de tu trabajo de grado. ¿De qué trataba?</b>	
<b>2</b>	<u>Mi trabajo de grado fundamentalmente fue un análisis literario de un autor de Sucre</u>	Análisis literario
<b>3</b>	<u>que se llama José Antonio Ramos Sucre.</u> Yo realice el tema de la muerte y el tema	
<b>4</b>	de los fantasmas y las apariciones, pero no, digamos que no desde un punto de vista	
<b>5</b>	de la forma tradicional sino que propuse una metodología, no, yo denominé a la	
<b>6</b>	muerte y a los fantasmas dentro de la obra de Ramos Sucre como constantes	
<b>7</b>	escatológicas entonces, el termino constante deviene del método de Greymas,	



8 ¿cómo es que se llama esa línea? ¿esa línea semántica? Ahora que me acuerdo, ah  
9 ya no me acuerdo de la línea semántica; yo hable de las constantes como elementos  
10 que atraviesan la obra del autor y escatológicas desde la segunda sección, esa  
11 palabra, la primera sección tiene que ver con la escoria, la mierda, con los  
12 desperdicios y la segunda sección tiene que ver con la vida del ultratumba, la  
13 muerte y con todo lo fúnebre. Un análisis, un análisis literario, un análisis la obra,  
14 utilicé tres teorías, un libro de José Antonio Pulido, que se llama el horror como  
15 motivo de encuentro latinoamericano, de ahí extraje algunas citas que hablan sobre  
16 el horror, hablé de lo siniestro basándome en el ensayo de Sigmund Freud, que se  
17 llama lo siniestro y hablé sobre el tema de la muerte más bien como acto  
18 individualizador e igualitario y los diferentes matices que Ramón Sucre le da con un  
19 libro que se llama la pelota de la vida de un filósofo español que se llama Fernando  
20 Savater

21 **Investigador: ¿Cómo fue el proceso de elaboración de ese trabajo?**

22 Honestamente fue un poco complicado no, fue complejo porque uno no ve teoría  
23 literaria en la carrera no, yo considero que eso es un déficit en el pensum porque no  
24 existe la materia en la cual uno pueda de repente tener un espectro de teorías como  
25 para escoger no, o una variedad de teorías para escoger y tal, entonces uno las  
26 escoge y te dicen utiliza esta y aquella no?, tú ves que más o menos ya yo había  
27 identificado el tema pero junto con mi profesora de seminario de grado y mi tutor  
28 fuimos más o menos dándole forma no? Yo ya había escrito algo incluso mucho  
29 tiempo antes de ver seminario de grado y bueno, la verdad la complicación la  
30 tuve básicamente en encontrar teorías que sustentaran que como te dije estoy  
31 proponiendo una terminología nueva y entonces es como complicado proponer algo  
32 o escribir algo sin que otro autor te sustente, sin tener base teórica y entonces bueno  
33 yo hice mi cuestión y mi profesora de seminario de grado me sugirió que escribiera,  
34 que desarrollara mis identificaciones que después buscábamos una teoría. De esa  
35 manera lo hice y la teoría se adecuó perfectamente y no tuve problemas de  
36 reestructuración sino que más bien de amalgama lo que hice fui unir y explicar  
37 algunas cosas, algunas citas de poemas, algunas citas teóricas; la verdad que la  
38 complicación fundamental estuvo ahí, en la parte teórica y creo que es una pata de  
39 la cual cojeamos todos los estudiantes de literatura porque nos vemos en la  
40 dificultad ya cuando nos toca hacer un análisis literario, un análisis no, el trabajo de  
41 la tesis que no sabemos pa donde coger literalmente, no? Porque de repente no, yo

Complicado por falta de materias relacionadas a teorías literarias en el pensum

Desconocimiento de teorías

42	hago un análisis pero necesito teoría literaria; inmediatamente ya en seminario	
43	tenemos que buscarla y considero yo, en mi opinión, creo que es necesario que	
44	exista una materia de teoría literaria y no sólo de teoría literaria sino de teoría	
45	lingüística y alguna que otra...mmm no sé, alguna otra q no sólo metodología sino	
46	otra materia más que refuerce nuestros conocimientos que la verdad que no sólo fui	
47	yo, note a mis compañeros de cohorte, y compañeros de inglés también y	
48	compañeros de informática que se vieron en esa misma dificultad no? De conseguir	
49	material más que todo. Entonces bueno fundamentalmente fue eso.	
50	<b>Investigador: ¿Y desde el punto de vista metodológico?</b>	No hay complicación metodológica porque era hermenéutica
51	<u>La verdad es que metodológicamente no tanto porque como es un análisis</u>	
52	<u>literario y esteee, por lo general, uno utiliza el método hermenéutico que es sólo</u>	Utilizas todo tu imaginación para enfrentar el texto
53	<u>entrar al documento pues, digamos al texto e interpretarlo, utilizar toda tu</u>	
54	<u>imaginación en todo lo que encuentres ahí y explicarlo lógicamente y ser lo más</u>	
55	<u>claro posible porque evidentemente este es un trabajo de grado que todo el mundo</u>	
56	<u>va a leer y debe estar escrito para todo el mundo. Quizás me costó un poco porque</u>	
57	<u>yo he escrito varias cosas, varios ensayos, varias cosas y tengo no digamos</u>	Cuesta un poco regirse por la tercera persona
58	<u>problemas, tengo la afición de escribir en primera persona y entonces ya en un</u>	
59	<u>trabajo de grado la cosa es más formal, un poquito más seria, hay que regirse por la</u>	
60	<u>tercera persona, no caer en apasionamientos ni sentimentalismos y entonces hay</u>	Cuesta enfrentar los textos y que se vea claramente como los estoy enfrentado
61	<u>que ser como un poco más rígido con el lenguaje y eso me costó al principio pero</u>	
62	<u>no tanto y enfrentando al texto, como te dije, propuse una terminología y como yo</u>	
63	<u>mismo iba a bandearme, era más complicado porque claro, yo tengo la idea y tal y</u>	
64	<u>la explico claramente ahora la cosa es como enfrentar los textos y que se vea</u>	
65	<u>claramente como los estoy enfrentado porque yo lo puedo entender el asunto es</u>	
66	<u>lograr que los demás también lo entiendan. Y la verdad no me fue tan difícil porque</u>	
67	<u>fue de lo micro hasta lo macro.</u>	
68		Muy poco lectura sobre hermenéutica
69	<b>Investigador: nombraste la hermenéutica ¿Qué sabes de eso?</b>	
70	<u>He leído muy poco, solo se en que consiste, el significado, se que es la</u>	estuve súper desorientado
71	<u>hermenéutica, pero no he leído filosofía relacionada con la hermenéutica, no he</u>	
72	<u>leído el circulo hermenéutico que me lo recomendaron porque estuve súper</u>	falta de tiempo por trabajo
73	<u>desorientado, o bueno no tuve tiempo, porque también estoy dando clases, clases de</u>	
74	<u>francés, no clases de literatura, o sea estaba medio complicado con el tiempo;</u>	iniciativa para proponer una nueva forma de
75	<u>también uno tiene que conseguir su platica por ahí pues, matar sus tigrillos pero no</u>	investigar

76	<u>no no he leído filosofía, si te soy franco. Solo sé que la hermenéutica consiste en</u>	
77	<u>investigar sobre textos antiguos, conseguir documentos e interpretarlos, hasta ahí.</u>	
78	<u>Pero no utilice basamento teórico referido a la hermenéutica no. Solo me fui</u>	
79	<u>digamos por mi propio método, digámoslo así porque fue de una manera que quizás</u>	
80	<u>yo quise; ojala y lo haya logrado con mi investigación, quise proponer una nueva</u>	
81	<u>forma de enfrentar los textos literarios no, de hecho las constantes, te puede servir.</u>	
82	<u>por ejemplo, para vas a analizar un poema de Octavio Paz, el erotismo en Octavio</u>	
83	<u>Paz y entonces no sólo analizas el erotismo sino que de repente hay otros elementos</u>	
84	<u>que tú quieres nombrar y tu te vas por constantes eróticas en la obra de Octavio Paz</u>	
85	<u>y puedes digamos clasificar. Entonces clasificas o descompones no sólo el</u>	
86	erotismo, sino que vamos a poner que el erotismo en la faceta tal, el erotismo en la	
87	faceta sexual, el erotismo en la pareja, el erotismo en los niños, el erotismo en no sé	
88	qué y entonces es más fácil descomponer porque eso es como una especie de	Problemas sentimentales que obstaculizaron
89	patrón que yo quise proponer en mi tesis	el comienzo
90	<b>Investigador: ¿Y en torno al comienzo de ese trabajo?</b>	
91	<u>La verdad es que te voy a ser muy franco, yo comencé con una flojera increíble;</u>	Problemas con materias
92	<u>tuve problemas sentimentales digámoslo así, terminé con mi novia que teníamos</u>	
93	<u>como 5 años (que son cuestiones que no deben ir ahí) pero fue complicado al</u>	Difícil es el análisis
94	<u>principio porque estaba con el dolor y tal en medio de la depresión. Yo debí</u>	
95	<u>graduarme en diciembre, mi fecha estaba para diciembre, tuve un problema con una</u>	
96	<u>materia también y en medio del caos y tal y le eché el resto. Me dije vamos a</u>	
97	<u>echarle pichón y si te soy sincero no fue tan complicado la primera parte que es lo</u>	
98	<u>del planteamiento y tal, eso no es tan difícil, lo más difícil es el análisis que es lo</u>	
99	<u>que tiene más peso. La primera parte no fue tan difícil porque es como el aparato,</u>	
100	<u>es la estructura formal de tu investigación. Tiene que ver más bien con elementos</u>	
101	<u>metodológicos que te exige el trabajo de grado</u>	
102	Y no en que consiste el trabajo en sí porque si te pones a ver, uno revisa varios	
103	trabajos de grado, varios análisis y se da cuenta de que la primera parte son	
104	parecidas: el asunto del planteamiento, la justificación, el marco teórico y	
105	metodológico, esas estructuras son bastante parecidas. En lo que realmente radica	Al final fue bellísimo
106	(bueno es mi opinión) la importancia y el centro es en tu análisis, es lo que tú estás	
107	haciendo. Bueno es necesario porque te lo pide la estructura del trabajo pero para	
108	mí es mucho más importante el análisis entonces no lo encontré difícil la verdad no,	En la universidad no se exige que sepas
109	no lo encontré difícil porque tuve la estrategia con el asunto de la teoría ya después	investigar

<p>110 se fue formando y formando y no es por arrogante pero ya en dos semanas ya yo  111 tenía montado todo formado, ya la siguiente fue solo corregir nada más. <u>Al final</u>  112 <u>fue una cosa bellísima el</u> porque se unió una cantidad de gente, yo le muestro mi  113 trabajo a los profesores que eran mis evaluadores y en <u>pregrado como te dije no se</u>  114 <u>exige proponer una teoría o método, solamente se te exige que tu sepas investigar,</u>  115 <u>es como un pelo lo elemental. Entonces yo lo propuse y todos quedaron como que</u>  116 <u>es esto?</u> Y tal. Fue una sorpresa pero también hubo como cierto recelo y me dijeron  117 así como que se un poco más explícito y tal pero todos enamorados del trabajo. Las  118 profesoras evaluadoras, aunque con una tuve ciertos problemas porque como estaba  119 el asunto del paro, ella se unió y al final me la cambiaron y me pusieron a otro  120 profesor. Todos los evaluadores estaban exigiéndome mucho porque ellas saben o  121 conocen, lo que yo hago de literatura, hago narrativa, hago poesía, hago el esfuerzo  122 por hacerlo y entonces ellas conocen mi periodo anterior de lector, escritor,  123 coordinador de una cátedra de literatura que ya existe y se llama Agustín García.  124 Entonces no me podían evaluar como cualquier estudiante, no estoy  125 menospreciando a los demás. <u>Simplemente ellas dijeron: -tienes que esforzarte</u>  126 <u>porque yo sé que tú puedes dar más y ellas me exigieron porque yo estaba de flojo</u>  127 <u>al principio pero después que me exigieron el trabajo explotó y después que me</u>  128 <u>hicieron las correcciones, ya si dijeron ahora si estamos escuchando a Lirwin. Pero</u>  129 <u>fue muy bonito la verdad fue muy bonito.</u></p>	<p>Exigencia de los evaluadores por conocimiento de mi producción</p>
<p>130 <b>Investigador: háblame de tu experiencia en investigación en toda tu carrera en</b>  131 <b>la universidad</b>  132 Yo te voy a ser muy franco, <u>yo no soy nada de investigador</u> , yo soy lector, pero  133 investigador que de repente...NO. Que voy a investigar sobre la civilización persa,  134 no ese es mentira que me voy a meter a una biblioteca. Digamos que no soy  135 investigador en el sentido formal, como tengo muchas panitas que si se dedican a  136 eso, y los respeto mucho pero yo quiero leer de literatura venezolana y me lo  137 planteo y agarro cinco o seis meses de leer sólo literatura venezolana. Si soy  138 escritor, muy escritor porque de repente hay un autor que me gusta mucho y no voy  139 a buscar un teórico que me diga lo que dice ese autor, no, simplemente hago mi  140 nota o lo que me salga de ese autor, si tengo muchas muchas notas sobre todo de  141 poesía venezolana igual que de otro autor universal, porque siempre alterno una  142 poesía con una novela o la poesía con un libro de cuentos, siempre tengo lecturas  143 simultáneas, <u>pero si te soy muy muy franco en la universidad no me formé como</u></p>	<p>No se identifica como investigador</p> <p>Ausencia de formación para la investigación en la universidad</p> <p>Formación accidentada por la falta de prosecución en las líneas de aprendizajes</p>

144	<u>investigador. si hacía mis tareas cuando me la mandaban y hacia mis ensayos y</u>	
145	<u>hacia todo. De hecho tengo un buen promedio sin ser un gran investigador y</u>	
146	<u>sinceramente no soy un investigador</u>	Disparidad e incoherencias en el pensum
147	<b>Investigador: ¿y eso tiene que ver con tu formación en la universidad?</b>	
148	<u>Bueno mi formación en la universidad fue un poco accidentada porque hay</u>	
149	<u>problema, hay un problema clave aquí en la universidad y es que la universidad no</u>	
150	<u>tiene prosecución en ciertas líneas de aprendizaje. Entonces si están las materias de</u>	
151	<u>lenguaje, de lingüística pero hay como cierta mmmm, yo encuentro como cierta</u>	
152	<u>disparidad, incoherencia no, porque uno ve comprensión de la lectura en el quinto</u>	
153	<u>semestre y ya he visto tres literaturas no, en el pensum. Entonces esto es como una</u>	
154	<u>crítica fuerte. Imagínate cómo va a ver uno comprensión ya cuando ha visto</u>	Falta de materias teóricas influyen en la
155	<u>literatura española y literatura hispanoamericana y estás viendo seminario de</u>	formación en investigación
156	<u>hispanoamericana que es ahora en el quinto semestre y literatura venezolana.</u>	
157	<u>Entonces no es lógico, uno debería ver comprensión desde el primer semestre</u>	influencia negativa de la audiencia
158	<u>no? Y yo creo que eso influye, es determinante porque eso influye en la falta de</u>	
159	<u>materias teóricas, influye en la falta en las que realmente se formen</u>	
160	<u>investigadores. Influye en muchas cosas, claro también hay el papel del estudiante.</u>	
161	<u>Yo soy un estudiante que si se quiere comprendía a los profesores. Yo comprendo</u>	falta de sensibilidad de los estudiantes hacia el
162	<u>su situación también, yo lo comprendo muy bien pero al final uno inevitablemente</u>	contenido
163	<u>y eso le pasa a los profesores y también a nosotros como estudiantes que también</u>	
164	<u>unos son más aplicados que otros y nos dejamos condicionar por el auditorio</u>	
165	<u>pues. Te voy a ser muy franco, entraba en materias en la que realmente me daba</u>	
166	<u>gana de salir era de salir corriendo de ahí, porque la gente no.. yo siempre he</u>	
167	<u>creído...y tengo un texto que se llama la sensibilidad se ha fugado de las aulas, en</u>	
168	<u>el que hablo en que el asunto no está en que seas ignorante o no, porque tu puedes</u>	
169	<u>ser ignorante; hay una cantidad de cosas que cualquiera de nosotros ignoramos sino</u>	
170	<u>que es falta de sensibilidad con el contenido, falta de carácter, de decisión, la gente</u>	
171	<u>es muy apática con todos los contenidos, porque está bien, no se te exige que leas</u>	Cambios en forma de actuar debido a los
172	<u>un poema en español, pero ni siquiera el método de Greymas en semántica tampoco</u>	compañeros
173	<u>te atrae? O de repente el sistema educativo, el currículo? Tampoco te atrae? Ese</u>	
174	<u>tipo de comportamiento que lo viví, lo padecí de los compañeros que me rodeaban.</u>	
175	<u>Yo le eche pichón a todas las materias, tengo unos notones, estaba revisando mi</u>	
176	<u>record y tengo unos notonones en materias de teoría que honestamente me parecían</u>	
177	<u>aburridas; por ejemplo currículo que es una materia que uno tiene que estudiar, es</u>	

178 aburrida porque en realidad es muy teórico, esteee imagínate y tengo 19 entonces  
179 me sorprende de que si me apliqué en alguna que otra materia y es como te dije uno  
180 se deja condicionar por el auditorio y es como chimbo porque no hay sensibilidad  
181 hacia ningún contenido de los estudiantes. Entonces eso me entristece, al principio  
182 me preocupaba, me molestaba, yo era fastidioso, se paraba cualquier estudiante y  
183 decía cualquier estupidez y venía yo y me levantaba y le decía no eso no es así y tal  
184 lo contradecía en los tres primeros semestres...ya después llegó un profesor que me  
185 dijo no hagas esas cosas y ya no lo hice más porque era un irrespeto, lo hacía de  
186 forma muy grosera. Después ya no me preocupaba sino que me dolía, después me  
187 entristeció y llegó un momento en que ya me hice inmune y entonces entraba al  
188 salón y no me importaba más nadie, opinaba y nada más decía lo que quería decir y  
189 hasta ahí. Me volví indolente, y es muy triste porque yo trataba de hacer por mis  
190 compañeros pero era muy complicado porque ya cuando la gente llega a la  
191 universidad tiene cierto ego no? Ellos creen que han superado un nivel y no han  
192 superado ningún nivel. No saben escribir, y te puedo invitar a que invites a 5,6.10 o  
193 20 graduados de la cohorte de diciembre y lo pongas a hacerte un cuento y no te  
194 hace ninguno un cuento, un párrafo, un cuento de dos hojas: escíbeme un cuento  
195 de dos hojas y no te lo escriben y eso es lo que exige el perfil del licenciado en  
196 educación lengua, literatura y latín que de repente más de un párrafo, puede hacer  
197 algo bien escrito pero no lo hace pero ya al final el problema como que fue  
198 resbalándome y ya me refugiaba más en la ficción que en mi realidad y terminaba  
199 escribiendo y haciendo guiones de cine y haciendo poesía, cosas que me atraen y  
200 más que me atraen me apasionan y por ellas es que vivo prácticamente.

Indolencia al contexto

201

#### **Investigador: ¿y en metodología de la investigación?**

203 Esa materia fue muy útil y yo quería ver una metodología dos y me dio un profesor  
204 que fue muy bueno que se llama xxxx, un gordito muy simpático también, el  
205 profesor era muy paciente, fue muy exigente con nosotros y ya yo tenía el aparato y  
206 por eso no fue muy difícil en seminario desarrollar. Aprendí el asunto este  
207 de...bueno yo viví con este profesor, que tenía una cosa como que por no decir  
208 quedao pero como muy lento para hablar y me fastidiaba al principio pero después  
209 me di cuenta que el señor fue muy ducho en su materia. Si, nos exigía trabajos  
210 semanales y yo te digo que yo bueno, el empezaba diciendo vamos a hacer un  
211 diagnóstico, el empezaba como si fuéramos a hacer un trabajo de servicio

Metodología fue muy útil

Inicios en investigación sin conciencia del conocimiento

212	comunitario. <u>Vamos a hacer de repente un diagnóstico de un problema de aquí de la</u>	
213	<u>universidad para la semana que viene y dale pues y era una cosa loca pero todo el</u>	
214	<u>mundo entusiasmado porque empezamos como una materia y después se</u>	
215	<u>entusiasmó con metodología.</u> En mi primer trabajo hablé de la falta de creación, ah	Trabajos informales
216	porque es un tema que me interesa, como los estudiantes no crean, los profesores	
217	tampoco crean porque no es asunto que no solo atacan a los estudiantes o si crean	
218	no muestran entonces bueno ese fue mi tema. Bueno vamos a hacer el primer paso	
219	de la investigación, ¿qué creen ustedes debe ser el primer paso? Y todo el mundo	
220	bueno profe lo que hicimos, el diagnóstico y era como una clase de bachillerato	El trabajo de grado es una improvisación
221	pero fue una cosa bellísima porque todo el mundo entendió que no sabía y es una	
222	conciencia que no se hace uno por el asunto del ego, o sea, todos reconocieron que	
223	no sabían nada de metodología, y yo tampoco sabía nada nada nada y no solo fue	Experiencias anteriores
224	con teoría sino que fue práctica, escribimos en la materia, aunque no quedo nada,	como lector determinantes para la
225	porque él no nos exigió hacer un proyecto como tal sino que de alguna manera que	investigación
226	nos quedará algo y sé que de los 32 que se graduaron, estoy seguro que todos	
227	hicimos un buen trabajo porque el tipo dio muy bien su materia y es la base pues y	
228	quería ver otra metodología que hubiese sido más útil, hubiese salido uno más	la tesis es el depósito de tu carrera como
229	rápido del trabajo porque como te, no sé si te lo dije, pero te lo voy a decir ahora, <u>la</u>	estudiante
230	<u>tesis casi siempre agarra a uno de improviso a los estudiantes,</u> porque no piensan en	
231	su trabajo de grado. A mí no tanto porque ya yo venía escribiendo de ese autor	
232	desde el cuarto semestre. Estaba ya leyendo desde hace mucho tiempo a Ramos	
233	Sucre. Antes de entrar a la universidad, 5 o 6 años antes de que entrara a la	
234	universidad yo estoy en lo de la literatura. Yo iba a estudiar en LUZ y bueno los	existencia de crisis espiritual en la
235	estudiantes salen muy rápido del <u>asunto, más allá del asunto a mí me parece triste</u>	universidad más que económica
236	<u>porque es como que ahí tú vas a depositar todo lo que aquí viste, tu carrera como</u>	
237	<u>estudiante,</u> entonces no es cualquier trabajo. Es como triste, porque yo lo hice con	
238	mucha pasión, a mí me apasiona este autor y me apasiona la literatura también pero	
239	escoger un tema porque sí es como que, por decir...sonará muy rata, <u>pero es muy</u>	
240	<u>mediocre es como de gente que no tiene el más mínimo de orientación, el más</u>	
241	<u>mínimo de no sé, no voy a decir porque no quiero ser muy duro con los pobres</u>	
242	<u>muchachos y no quiero estar juzgando. Es que yo me di cuenta de esto hace tiempo</u>	
243	<u>es que el texto que yo tengo, te lo voy a pasar para que lo leas, te va a gustar</u>	
244	mucho, se llama la sensibilidad se ha fugado de las aulas y comienza así: yo yendo	
245	a mi salón de clases, entrando y pensando que todos los que me rodean son como	

246 zombies, la imagen es que yo entraba a mi salón y lo que había ahí era puro muerto  
247 viviente así como aaaaahhh..ooooom, y repitiendo que ni siquiera calentaban el  
248 pupitre porque estaban fríos por dentro. Es como te dije, más que una crisis  
249 material y económica, la gente está fría por dentro. Si, es cierto, que hay  
250 dificultades, que no hay plata, que el presupuesto no alcanza. Eso es verídico, y eso  
251 se lo respeto a todo el mundo y estoy de acuerdisimo con el asunto de las  
252 reivindicaciones salariales pero antes de que eso sucediera no había un avance de  
253 nada; incluso el cambio de actitud de los profesores, antes mucho tiempo antes de  
254 que hubiera crisis aquí. Cuando yo entre aquí no había crisis, yo entré en el 2008 y  
255 si la crisis estaba estaría comenzando, la cosa no estaba tan triste, pero no no hay el  
256 cambio de actitud, hay una cosas que me parece ilógica, que es que un profesor a  
257 mí me llegue y me dice: el problema que ustedes tienen no es solo que no se  
258 apliquen sino que no le preguntan a los profesores que es lo que hacen ni que crean  
259 porque un profesor no se puede limitar únicamente a dar clases, debe crear, debe  
260 tener algo con que sustentarse, no sólo su trabajo de ascenso, no solo su trabajo de  
261 grado, si está en una maestría, y yo lo plantee en un recital y una profesora, no voy  
262 a decir el pecador, me dijo que eso sería arrogante y yo le dije por qué? Solo es  
263 arrogante depende de cómo tú lo asumas y como tú lo digas pero no puede ser  
264 arrogante que yo escriba un cuento y luego este en una materia por ejemplo, en  
265 literatura española, y lo lleve y les diga miren muchachos quiero leerles un cuento  
266 mío. los muchachos primero no se van a molestar, segundo no te va a quitar mucho  
267 tiempo leer un cuento tuyo de 3 o 4 paginas; cuarto, es mentira que tus estudiantes  
268 van a tomar eso como arrogante, tendría que tener a niños de tres o cuatro años ni  
269 siquiera de 7mo grado. todos celebrarían que tú crearas. Yo no dije nada porque  
270 bueno, pero para ella es arrogante que el profesor muestre sus creaciones. Ella dice  
271 que las aulas de clases no son espacios para que el profesor muestre sus creaciones.  
272 Para eso están los recitales, para eso están los encuentros y yo entonces bueno el  
273 salón de clases no pueden ser un lugar de encuentro? Un lugar de recital? Por eso  
274 es que estamos tan mal. Que sabroso sería que de repente en una materia como  
275 seminario de literatura hispanoamericana la profesora dijera bueno al final del  
276 semestre la profesora dijera: vamos a tener un recital de cuento, cada quien escribe  
277 sus cuentos y que al final sea como una fiesta como al final de año escolar de  
278 bachillerato que todos llevan, una fiesta de traje pues y entonces va a ser bien  
279 porque seminario de literatura hablaba de poesía venezolana y al final yo quiero

Falta de creación y producción por parte de los profesores

Sufrimiento por ser un estudiante apasionado



280	que todos ustedes traigan un cuento., una cosa así o los que quieran crear un cuento	
281	y tal. Eso se celebra, eso se aplaude y si eso se hiciera como prosecución, tuviera	Trabajo en solitario
282	un seguimiento, pues sería bellísimo. Pero no para esa docente eso es arrogante,	
283	que muestren sus poemas. Eso es producción y evidentemente hay algo que se	
284	queda.	Profesores que no leen
285	<b>Investigador: ¿y tú no crees que eso es investigación? Como dices hay algo que</b>	
286	<b>queda ¿Qué te quedo a ti?</b>	
287	Yo <u>sufrió mucho porque yo era un estudiante muy apasionado y cuando entré. Yo</u>	
288	<u>choqué mucho con todo, incluso todos mis trabajos los hice completamente solo</u>	
289	porque entonces tenías que meterlos a todos en grupo, y como que se aprovechaban	
290	todos de mí. Entonces me gustaba trabajar solo, aunque bueno si me conseguía a	
291	éste que le gustaba echarle pichón entonces le echaban pichón. <u>Tampoco era un</u>	
292	<u>malcriado así que no quería hacer nada con nadie..no sino que fue un choque triste</u>	
293	<u>incluso profesores de materias relacionadas con literatura que no leen literatura, no</u>	
294	<u>escriben literatura y eso es doloroso para mi más que otra cosa era doloroso porque</u>	
295	yo iba a estudiar en LUZ, en la ULA y mi papa no te puedes ir porque estás muy	
296	carajito que tal y dure como una semana llorando pero bueno dije voy a estudiar	
297	aquí y a lo mejor allá también me hubiese encontrado con la misma situación de	
298	esta crisis espiritual, porque yo creo que es de espíritu. La cuestión es de cómo la	
299	gente siente las cosas, porque me parece sorprendente y me pasó como unos	
300	estudiantes, acompañe a unos panitas pal cubo azul, y vi unos panas, un grupo de	
301	chamos de medicina leyendo un macrolibro así, tu tenías que ver la actitud con la	
302	que los chamos leían. Estaban leyendo como en colectivo, estaba leyendo un	
303	chamo y estaban los otros tomando notas. La cuestión era la actitud con lo que los	Mi tema de tesis es por afición al tema desde
304	chamos asumen el contenido y sienten el contenido. Era una alegría y un	niño
305	entusiasmo que de pana tenía ganas de sentarme con los chamos a leer sobre	
306	morfología y anatomía del cuerpo humano. Estaban hablando de una cosa rara del	
307	sistema nerviosos me acuerdo. Entonces es como sientes tú el contenido con el cual	
308	tú te vas a formar. Aquí tu sientes poemas, aquí en literatura tú tienes que leer	
309	poemas, cuentos, y asuntos de lingüística, de semántica de semiótica que me parece	
310	una cosa interesantísima. Entonces es como se sienten los contenidos, como tú	
311	sientes el contenido que te toca aprender y ahí está el problema de la crisis	
312	espiritual que te digo. Yo no trabaje con semántica, en la literatura hay cuestiones	
313	de identificación y de explicación entonces yo trabaje identificando esas constantes	

314	que te dije en esos tres poemarios del autor. <u>Eso yo lo hice porque desde pequeño</u>	
315	<u>he tenido como una afición. Yo siempre he sido...te voy a ser sincero cuando</u>	
316	<u>estaba muy pequeño a mí me llegó la conciencia de la muerte. Tenía como 6 o 7</u>	
317	<u>años y estaba mi tío matando una res y le vi los ojos a la res y vi la muerte</u>	
318	<u>prácticamente. Él estaba dando con un bate y cuando le dio el último bate que la</u>	
319	<u>vaca cayó yo sentí como moría, que el ser vivo se acababa. Entonces ese tema me</u>	
320	<u>ha llamado siempre la atención y particularmente ese poeta me gusta mucho la</u>	
321	<u>forma como aborda ese tema y es uno de los autores más importantes de la</u>	
322	<u>literatura venezolana. Bueno sentí afición y siempre he sido fanático del cine de</u>	La tesis significo mucho
323	<u>terror, te puedo contar de la cantidad de películas que he visto y bueno soy</u>	
324	<u>apasionado de ese tipo de temas. Era la muerte, las apariciones, los espectros y los</u>	Tesis es el depósito de los conocimientos
325	<u>fantasmas. Hay una cosa bellísima sobre el autor y es que el asume a al muerte</u>	
326	<u>como la figura de una mujer pero de una mujer que lo va a salvar de la vida porque</u>	Es la meta final
327	<u>para el vida es el castigo más terrible que tiene el ser humano no la muerte.</u>	
328	<u>Entonces así yo también pienso lo mismo, yo pensaba que alguien me llevaba de la</u>	
329	<u>mano y entonces esa figura es como la de la muerte.</u>	Aversión por los trámites burocráticos
330		Concreción de ideas en mi tesis. No engordo con teorías
331	<b>Investigador: ¿Qué significó para ti la experiencia de haber hecho un trabajo</b>	
332	<b>de grado en la universidad?</b>	
333	<u>Significa mucho por el hecho de que digamos es el depósito de los conocimientos,</u>	
334	<u>no el final es como cuando tú vas a llegando a una meta, y lo que te queda un</u>	
335	<u>trecho y ese trecho es lo último. Es el más difícil, el más complicado el que tiene</u>	
336	<u>más peso, mas trámites burocráticos. Fue una cosa horrible, a mí lo que más me</u>	
337	<u>pesó de mi trabajo fue lo de la solicitud de grado, que lleva el papel pa ca, que lleva</u>	
338	<u>el papel pa lla.ese tipo de trajines que son necesarios también y que uno los disfruta</u>	
339	<u>después que lo vive y los recuerda uno lo que hace es reírse no...es lo que más me</u>	
340	<u>pesó, pero el trabajo no. Significo bastante porque había unas chamas, unas panitas</u>	
341	<u>de inglés, que hicieron un macrotrabajo así. Y yo sorprendido porque qué</u>	Orgulloso de su creación
342	<u>capacidad tiene la gente de...como yo soy muy concreto cuando voy a escribir. A</u>	
343	<u>mí no me gusta, honestamente, no voy a decir demás pues y entonces mi análisis</u>	
344	<u>tenía como 20 paginas, una cosa así. Entonces bueno mi tesis era súper chiquita.</u>	
345	<u>Ellas me ven la cara y me dicen ¿por qué esto es tan chiquito si tu eres tan buen</u>	
346	<u>escritor? y yo le digo bueno si quieres la lees no? Y la pana mía está leyendo y va</u>	
347	<u>como en la página 6 y la tipa esta súper entusiasmada. La página 10 y estábamos</u>	Experiencia como lector

348	todos así tirados y yo leyendo la tesis de ellas y yo solo llegue hasta la pagina 15 de	
349	ella, era una tesis de pedagogía, eran unas estrategias motivaciones. Y bueno el	
350	asunto y tal cuando de repente. Ella va por la pagina 7 y dice oye esta vaina está	
351	interesantísima, porque yo escribí así como para que todo el mundo me entendiera	Libertad en la escritura de ideas
352	y la tipa llega al final y dice se acabó??? Nooooo. Entonces la caraja quedo	
353	pensando en lo que yo escribí y me dijo: contigo corrobore eso de que mientras	
354	escribas menos y digas más, y bueno eso es como una especie de premisa de la	
355	poesía. En la poesía hay que escribir menos para decir más. Eso es parte también de	Sensación de relajación al culminar
356	lo que hice yo con mi tesis. Escribí menos para decir más. ¿Qué hacía yo	
357	adornando toda una frase que no tenía ningún significado? <u>Que hacia yo</u>	
358	<u>engordando mi tesis, como hubo gente que engordo su tesis con puras teorías y si tú</u>	
359	<u>ves los párrafos de ellos, son 6 líneas y una cita teórica, 6 líneas y otra cita teórica</u>	
360	<u>si tú ves yo nada más tengo 4 citas teóricas en mi análisis, lo demás es mío, lo</u>	Felicidad y alegría nostálgica
361	<u>demás es completamente mío y eso a mi me enorgullece porque es mío, lo saque yo</u>	
362	<u>de mi cabeza y de mi experiencia como lector. Yo lo que hice fue agarrarme de lo</u>	Logro de un producto
363	teoría y dije bueno de ahí me agarro para que desde el punto de vista formal yo	
364	tenga alguien que diga algo parecido, que diga algo parecido a lo del autor y por ahí	
365	me doy rienda suelta. <u>Yo me di rienda suelta, yo escribí con libertad. Me metí en el</u>	
366	<u>traje de escribir formalmente pero escribí con libertad, a mí nadie me coarto.</u>	
367	<u>Incluso hable de cine, hable de películas, del anime, cosas que es muy difícil</u>	
368	<u>conseguir en un trabajo de grado. Alguien que haya hablado de la cultura japonesa</u>	
369	<u>es muy raro. Yo si me di mi libertad y pregunte:¿ profe esto se puede hacer? Y me</u>	
370	<u>dijo si si se puede hacer ah bueno entonces metí un montón de cosas, hasta de</u>	
371	<u>música hablé, de rock. Metí una banda que se llama brujería, unas letras de una</u>	
372	<u>banda que se llama brujería.</u>	
373	<b>Investigador: ¿Cómo te sientes después de haber culminado todo?</b>	
374	Ya estoy más relajado porque ya el único trámite que me une al asunto son los	
375	ensayos y el último pago de mi paquete. Más nada.	
376	<b>¿Pero en relación a lo que represento el trabajo?</b>	
377		El trabajo de grado no sirve de nada
378	<u>Me sentí súper feliz pero era una alegría como nostálgica. Es haber desarrollado</u>	
379	<u>algo y saber que al final bueno uno sigue escribiendo porque por eso vivo y para</u>	
380	<u>eso vivo y es prácticamente lo que me mantiene vivo es escribir pero te digo que es</u>	
381	<u>nostálgico porque ya tu terminas un trabajo, tu lograste un producto. Es</u>	

382 como...mmm yo nunca he publicado un libro pero me imagino que prácticamente  
383 debe ser algo así. Publicas un libro, tanto trabajo que pasaste, publicas por ejemplo  
384 tu poemario, tus poemas los ves en un libro y bueno ojala que alguien utilice mi  
385 tesis como base, o la lea. Yo no he publicado porque honestamente no me siento  
386 como preparado, o sea para publicar un poemario o un libro de cuentos no. Mi  
387 trabajo es publicable, me dieron la mención, me moveré ahí para ver si lo publico  
388 en alguna revista de la universidad o de otra universidad. Tengo unos panitas de la  
389 Simón Bolívar que ellos escriben pero de investigación pero yo no veía mi trabajo  
390 como producto de investigación pero tu tienes razón en el asunto de la producción  
391 es investigación. Bueno voy a ver.

La tesis no es garante de conocimiento

392 **¿y que representa para ti como futuro egresado de la unefm el haber hecho un**  
393 **trabajo de investigación ?¿De qué te sirvió a ti haber hecho eso?**

394 Francamente no me va a servir de nada, porque no tengo entre mis planes estudiar  
395 una maestría ni de literatura, ni seguir haciendo investigaciones no. Tengo pensado  
396 aspirar a una beca fuera del país para irme a estudiar cine. Ya estoy en los trámites,  
397 moviendo papeles por todas partes. También pienso estudiar cine en la Universidad  
398 de los Andes, en Septiembre voy a hacer mi prueba de admisión. Realmente eso me  
399 sirvió para vivir una experiencia y sentirme que hice un trabajo pero para futuro no  
400 tanto porque no creo que en la ULA me vayana a pedir un trabajo, un análisis  
401 literario. Me pedirán un guion de cortometraje, un guion de algo. Pero este trabajo  
402 no me va a servir de nada. Lo que yo he leído si, si me va a servir de mucho pero  
403 esto no, esta investigación en particular específicamente no creo que me sirva para  
404 nada. Yo lo veo como un requisito, un trámite que no garantiza nada. Lo sigo  
405 diciendo y lo voy a decir siempre, la investigación, la tesis no te garantiza nada.  
406 Hay gente que la manda a hacer, hay gente que la hace mal, hay gente que engorda  
407 su tesis con un montón de teorías, un montón de citas pero que no explica  
408 nada. Entonces la tesis no garantiza nada porque es muy fácil, se te exige solo  
409 escribir al final. Durante la carrera te mandan a hacer un ensayo, aja un ensayito,  
410 puros ensayitos pero no un trabajo serio como este y ya se te exige al final.  
411 Entonces por qué? Imagínate, si mandaran a hacer un proyecto cada tres semestres  
412 de repente un proyecto como cada tres semestres, entonces ya tú vas como un toro  
413 a hacer tu trabajo y no tienes que ver con nada. Ya no te encuentras nada de  
414 improviso. Pero bueno si la tesis no garantiza nada, no garantiza tus conocimientos,  
415 no garantiza tu formación. No garantiza nada. Yo te puedo invitar a que le

Falta de formación en cuanto a investigación

416	preguntas a un número considerado de 30 estudiantes graduados de aquí que te	
417	expliquen su tesis sin todo el aparato teórico y te puedo asegurar que solo 5 o 6 te	
418	lo harán. Entonces es una cosa horrorosa pero al final esa situación yo no la voy a	
419	solucionar, no quiero solucionarla. Si yo llego a ser docente voy a dar clases en	
420	primaria o en los primeros años de secundaria para poder envenenar a esos	
421	estudiantes de cine, de música y de literatura. En la universidad ya es muy	Relaciones verticales profesor-estudiante
422	complicado porque primero chocan dos fuerzas, chocan dos nociones. Primero la	
423	del profesor que cree que el estudiante ya viene con una bases solidad y no la tiene	
424	y entonces de repente ya llega el estudiante que no tiene la base pero que no	
425	reconoce que no la tienen porque se supone que ya está en un nivel universitario y	
426	entonces ellos dicen yo se escribir, pero te corrigen 16 acentos que no escribiste en	
427	un solo párrafo y entonces le duele y el profesor entonces es un pajuo, un	
428	coñoemadre porque te corrige las acentuaciones, te corrige las comas, te corrige	
429	que no escribes bien, te corrige un pocotón de cosas entonces es un pajuo porque te	
430	corrige. Pero no te das cuenta tu mismo de que tienes muy mala base de	Experiencia como lector autodidacta
431	bachillerato. Entonces chocan esas dos nociones y el profesor no cede, no cede el	
432	estudiante y entonces no se llega a nada. El ego es muy complicadísimo y te voy a	
433	ser muy franco, aquí <u>hay profesores que mantienen unas relaciones muy verticales</u>	
434	<u>con sus estudiantes. Ellos son la autoridad, ellos son los que saben, aquí más nadie</u>	
435	<u>sabe y entonces me dedique con unos cuantos que me dedique a bajarlos un poquito</u>	
436	<u>y creo que logre que por lo menos durante mi clase tuvieran un poquito más de</u>	
437	<u>humildad porque me daban un contenido y yo leía, investigaba y entonces me</u>	
438	<u>lanzaban preguntas y yo respondía con mucho peso. Él tenía que darse cuenta que</u>	
439	<u>yo lo estaba increpando. Tú puedes saber menos o más. El leía mucho pero ese</u>	
440	profesor tenía la afición de ser apostilla en los exámenes, y corregía con una	
441	arrogancia y una prepotencia insoportable. Yo lo increpé varias veces, incluso, el	La universidad no exige
442	quiere saberlo todo pero no sabe todo. En una oportunidad tuve una conversación	
443	sobre un tema que él no sabía, no lo conocía y aproveche la oportunidad para	
444	avergonzarlo delante de los estudiantes y me vio la cara y se sintió muy mal y me	Diversidad de factores externos que afectan el
445	dijo esas cosas no se hacen. Yo lo hice con la intención de que él lo entendería y	desarrollo del trabajo
446	por lo menos durante mi clase lo entendió.	
447	<b>Hablaste de algo que era en relación a que más allá del profesor está la parte</b>	
448	<b>del estudiante de ir más allá de lo que le dan y ¿en cuanto a ti?</b>	
449	<u>Yo soy un lector, y mi formación te puedo decir que el 90% de mi formación es</u>	

450 autodidacta. Yo soy un lector muy hábil. Y leo de un monto de cosas, no solo de  
451 los contenidos que me daban aquí. Incluso los contenidos que me daban aquí me  
452 fastidiaban un poco. Hay mucho material histórico que es un poco tediosos por  
453 cómo está escrito no...pero es fundamental para uno conocer su propia literatura.  
454 Yo siempre he dado un poquito más pero si te soy franco me deje condicionar un  
455 poco por el auditorio, no me esforzaba tanto y sacaba 17, 18 cuando podía reventar  
456 un 20 pero si te soy muy franco y puede sonar arrogante y todo lo que tú quieras  
457 pero si yo me he aplicado por lo menos un 20% más de lo que me aplique yo me  
458 hubiese graduado con 20 en todas las materias  
459 Porque si te soy sincero ninguna me exigió. Ah bueno estaba en otras cosas, porque  
460 terminaba y saliendo de aquí me iba a jugar baloncesto porque también hago  
461 deportes y entonces también tenía que darle clases a un panita de Alemán y daba  
462 clases de Alemán y entonces bueno estaba todo el tiempo distraído con mi novia y  
463 la que no era mi novia y con un montón de cosas que a uno lo mantienen fuera de la  
464 universidad  
465  
466 **Hablaste de algo que me llamo la atención y era la cuestión metodológica de**  
467 **los trabajos literarios**  
468  
469 Bueno en los trabajos literarios bueno lo que haces es articular la teoría de análisis  
470 con el tema y ya el trabajo esta prácticamente hecho pero como yo propuse algo yo  
471 tuve que definir mi termino. Tenía que definir cada una de las palabras que lo  
472 componían y eso como que fue un pelo más difícil porque encontré como  
473 resistencia pero metodológicamente hablando si te soy sincero yo creo que yo  
474 propuse un patrón para enfrentar los textos. Yo no me seguí el método tradicional  
475 que es el tema de la muerte en la obra de Ramos sucre, o sea, es este tema y ya.  
476 Pero con el patrón como te dije que yo propuse que es lo de las constantes  
477 escatológicas yo pude articular y pude bandearme más libremente porque no me  
478 limite solamente a tocar el tema de la muerte sino tomando diferentes matices de  
479 como ese tema está presente en la obra y de cómo ese tema se relaciona con el otro  
480 y te explico más o menos como estaba estructurado mi análisis: en la primera parte  
481 decía constante mayor, porque dividí la constantes en constante mayor y constante  
482 menor depende del nivel de importancia que tengan dentro de la obra. Entonces la  
483 constante mayor era la muerte en sus diferentes matices, las diferentes formas que

Propuesta original como aporte a otros  
compañeros

484 le daba a la muerte el autor y en la segunda sección está la constante menor que son  
485 los espectros y las apariciones, los fantasmas; como aparecían esos tres elementos  
486 dentro de la obra y como se relacionaban con la constante mayor y el encuentro de  
487 las constantes. Escogí dos textos en los que estaba más claramente presentes la  
488 unión entre las dos constantes. Entonces te das cuenta que hay algo distinto en el  
489 análisis que no solamente es la muerte. Yo hice una jerarquización de acuerdo a la  
490 pertinencia que tenían los temas de acuerdo con mi interés como investigador, con  
491 lo que yo quería demostrar con el tema y como quería yo mostrar que estaban las  
492 diferencias con mi forma de enfrentar el texto porque no lo vi así nada mas como  
493 cualquiera. Es mi punto de vista con basamento y tratando de incluir en el análisis  
494 algo original, algo mío porque tu buscas en cualquier trabajo de investigación,  
495 porque yo lo busque en internet, busque en todas partes y no hay una investigación  
496 que tenga el nombre de la mía. En ninguna parte aparece un análisis que se llame  
497 constantes escatológicas en la obra de nadie, no, eso lo propuse yo. Y eso fue una  
498 dificultad porque no había nadie que hablara, entonces fue como difícil pero no ak  
499 final lo que intente y ojala y lo haya logrado es proponer algo nuevo y que eso le  
500 sirva a otros estudiantes porque esto está como más claro, porque tocar un tema  
501 más general es como más difícil porque hay menos que decir en cambio si tocas un  
502 tema nada más un solo tema es más complicado porque tienes que engordar tu tesis  
503 de teoría y teoría porque es nada más un texto y entonces va a ser como repetitivo  
pero mi análisis no me pareció repetitivo. Creo yo porque las tesis son repetitivas  
tienen el mismo enfoque en todos los trabajos, no hay nuevos enfoques lo que  
cambian es el autor. Yo leí como dos o tres tesis para mis antecedentes y el tema  
era el mismo y entonces ¿dónde está la creación? Ese el punto, que pudiste tu  
proponer a través del lenguaje de la lengua, lo que te quedo.

**Investigador:** ¿qué te quedó a ti?

Bueno a mí me quedo mucho porque claro, lo propuse yo, lo investigue yo,  
incluso yo fui pensando lo de la constante pero constantes qué? De hecho yo noté  
otra constante porque no solamente estaba lo de los espectros y los fantasmas sino  
todo lo relacionado con lo fúnebre; el tipo habla mucho de mortaja, de ataúd, de  
sarcófagos, hay muchos elementos pero eso ya me implicaba un análisis mucho  
más semántico y mi tutora me dijo límitate más hacia el aspecto literario y no el  
aspecto lingüístico porque eso te va a traer muchas dificultades metodológicas. Y  
ahí me quede, pero encontré muchas cosas, ese patrón me ha servido para encontrar

Futuros usos en actividades de lectura  
personal

en otros autores como constantes políticas, no solamente el comunismo sino el comunismo relacionado con la familia, el comunismo relacionado con la pareja, el comunismo relacionado con no sé quién y bueno eso.

**Investigador: Bueno creo que por hoy está bien. Gracias por esta entrevista tan enriquecedora**



<b>Nro.</b> 02	<b>Fecha:</b> 20-06- 2013	<b>Lugar:</b> Coro/Núcleo los Perozo de la UNEFM	<b>Hora de Inicio:</b> 11:00 am	<b>Hora de Culminación:</b> 11:31 am
<b>Informante:</b>	<b>La tímida</b>		<b>Observación:</b>	
<b>Leyenda:</b>	<b>C000= Categoría</b> <b>L=Línea</b> <b>E2: Informante 2</b> <b>N1: Encuentro 1</b>			

***Tema: investigación en la universidad***

Línea	Expresiones Verbales	Aproximaciones conceptuales
1	<b>Investigador: para comenzar cuéntame de tu experiencia con tu trabajo de</b>	Proyecto factible
2	<b>grado</b>	
3	Mi trabajo era una propuesta, era un proyecto factible de estrategias para la	Relación práctica profesional con trabajo de
4	educación en valores, estrategias didácticas para la educación en valores dirigidas	trabajo de grado
5	al primer año del liceo Manuel Vicente cuervo en Cumarebo. Yo soy de allá. <u>Yo</u>	
6	<u>hice práctica 3 y 4 ahí y de acuerdo a las irregularidades que vi yo ahí: falta de</u>	
7	<u>respeto, agresividad por parte del alumno hacia el docente y alumno-alumno.</u>	
8	<u>Entonces de ahí parte primero mi inquietud primero de por qué, otra de mis</u>	
9	<u>inquietudes era que los profesores donde yo hacía mis practicas me decían bueno</u>	
10	<u>impartes la planificación y te sales. En ningún momento uno se involucraba con el</u>	
11	<u>estudiante. Ahí no importaba si el estudiante estaba aislado, o sea ni siquiera se le</u>	
12	<u>preguntaba ¿por qué no te acercas? ¿Por qué no te incluyes? No ahí no había</u>	

13	<u>relación con eso. Igual que se agarraban a golpes y ahí no había nadie quien se</u>	
14	<u>metiera y entonces había esa falta de valores. De ahí parte mi trabajo.</u>	
15	<u>Luego de eso fue un proceso para conseguir tutor, a través de una prima contacte a</u>	Dificultad para ubicar tutor
16	<u>esta mi tutora y ella me apoyó. Me dijo: ¿Estás haciendo tus prácticas? Y yo le dije</u>	
17	<u>sí, Bueno que has visto ahí y yo na guará que no he visto? Y ella me dijo bueno</u>	Disposición para hacer el trabajo
18	<u>por qué no hacemos una propuesta, una investigación acción y ella me dice: eso te</u>	
19	<u>va a llevar tiempo y yo le digo no importa, yo lo que quiero es hacerlo. Bueno ella</u>	Estancamiento por problemas personales y
20	<u>me dijo vamos a hacer unas estrategias y luego las vas a aplicar. Eso es mucho</u>	emocionales
21	<u>tiempo, pero si tú dispones de eso bueno yo sigo. Luego a mitad de camino nos</u>	
22	<u>dimos cuenta de que solo se iba a quedar en propuesta porque el tiempo era</u>	
23	<u>corto. Luego por problemas personales, muere mi mama, yo me aislé de eso es más</u>	
24	<u>llegue hasta a decir –no sigo- . Pasaron como 4 meses, busque otra vez a la</u>	Negación por parte de la directiva de la
25	<u>profesora y ella me dijo bueno vamos a dejarlo hasta proyecto factible. Bueno ahí</u>	institución para la aplicación del instrumento
26	<u>inicio Hice entrevistas, mi instrumento fue un cuestionario y ahí arrojé que si se</u>	
27	<u>podía mejorar si había ayuda primero del directivo y los docentes. Me acerque a la</u>	
28	<u>dirección y la profesora estaba como que renuente. Ella no quería que se divulgara</u>	
29	<u>la realidad del colegio o sea, yo vi negación en ella pues, porque por lo menos</u>	
30	<u>Manuel Vicente cuervo es un liceo que tiene fama en Cumarebo y entonces era</u>	
31	<u>como para no opacar ese lugar privilegiado que tenía. Bueno entonces luego lo</u>	Presencia de principios éticos de la
32	<u>haces pero que sea, me pregunto ¿Cómo va a ser tu trabajo? Y yo le dije: esa va a</u>	investigación
33	<u>ser una entrevista, eso no va a llevar nombre, eso es algo netamente mío y ella me</u>	
34	<u>dijo bueno si es así si y bueno lo hicimos así. Incluso cuando colocábamos la fuente</u>	
35	<u>poníamos que era la fuente muy personal. En ningún momento se decía la directora</u>	
36	<u>dijo, no porque así lo quiso ella. Bueno luego hice las estrategias, me ayudó mucho</u>	
37	<u>la profesora, ella iba guiándome. En si mi propuesta era como incluir los temas de</u>	
38	<u>honestidad, solidaridad, en clases. Eso era parte de mi propuesta. Yo daba</u>	
39	<u>castellano en séptimo grado.</u>	Mala base de metodología de la investigación
40	<b>Investigador:</b> Háblame de metodología de la investigación	
41	<u>Bueno partiendo de que yo no tenía una buena base de metodología de la</u>	Percepción negativa del profesor de
42	<u>investigación porque se lo voy a decir claro; mi profesor fue pirata. Yo vi</u>	metodología
43	<u>metodología fue mediante ensayos, él llegaba, él decía...nada más lo vi dos veces:</u>	
44	<u>cuando dio la planificación y cuando dio la nota definitiva. La primera él dijo mi</u>	
45	<u>clase va a hacer mediante ensayos, yo les doy un tema y ustedes me hacen un</u>	
46	<u>ensayo y me lo traen la cubículo o me lo mandan. Ah y decía es en grupo de siete.</u>	

47 Uno light, uno dice buenísimo ese profesor luego cuando uno ve seminario es que  
48 uno se da cuenta de que bueeeno. Luego una de las electivas fue investigación  
49 cualitativa, me dio una profesora buenísima y ella era la que más o menos nos guio  
50 porque ella decía pero traigan sus trabajos de grado para yo guiarlos ahí y eso  
51 también me ayudó. Cuando vi seminario el profesor también me guiaba en eso.  
52 Aunque a él nunca le gustó mi propuesta como tal. Siempre me decía: con eso no te  
53 metas, los valores son...eso va a quedar archivado en la biblioteca y yo se lo  
54 comenté a mi tutora y ella me dijo No. Ese es tu trabajo y a ti te gusta trabajar con  
55 tu tema y si él no apoya bueno. en la parte metodológica a encontrar lo que era el  
56 instrumento y eso me ayudo una tía porque ella hizo una maestría en investigación  
57 y ella me decía que mi trabajo se enfoca más hacia el enfoque cualitativo y te  
58 explico por qué, y ella me decía y en conjunto con mi tutora y yo le decía profe será  
59 que voy bien así? Y ella me decía y al final en la defensa eso me lo corrigieron, me  
60 dijeron que mi trabajo no era cualitativo, que era cuantitativo, yo utilice  
61 cuestionario y la entrevista.

62 **Investigador: ¿Y por qué tú dices que es cualitativo?**

63 Porque no se aproximaba a lo que era una estadística como tal. Yo veía otros  
64 aspectos como eran la participación. Eso es algo que no se cuenta. Los valores, no  
65 creo que eso se cuente o por lo menos no se dice: tantas personas tienen valores,  
66 eso es algo que no se. Yo digo que se tomó un cuestionario y se escogió al azar un  
67 número y una sección, por eso que bueno también podía ser que tenga lo  
68 cuantitativo. Las preguntas de mi entrevista era: al momento de tu estar aislado en  
69 clases o fuera de clases tu profesora te pregunta: ¿cómo estás? Y ellos respondían  
70 siempre, casi siempre, nuca y así.

71 **Investigador: háblame un poquito más del proceso de elaboración de tu**  
72 **trabajo**

73 En metodología no trabajé con ese tema. No hice nada. En seminario trabajé con  
74 unas estrategias para incluir el cuento como una estrategia de enseñanza. Mi trabajo  
75 de seminario no fue mi trabajo de grado. lo que pasa es que cuando yo vi seminario  
76 era una manera, bueno me dijeron haz un trabajo y yo dije bueno yo no tengo  
77 todavía en mente eso y bueno hubo un amigo que hizo estrategias pero no del  
78 cuento. Lo hizo de la escritura y me dijo por qué tu no trabajas con el cuento? Y yo  
79 bueno lo voy a tomar así, él me explicó. Yo hice mi trabajo aparte y bueno lo  
80 presenté con otra chica h bueno me había quedado la experiencia de lo que era

Confusión para el reconocimiento de los enfoques de investigación

inexistencia de prosecución del trabajo de metodología, seminario y el trabajo de grado

Dificultad en el trabajo en solitario

Importancia de la orientación del tutor

81	<u>práctica. Yo vi práctica y seminario juntas. Después salí de seminario y me fajé en</u>	
82	<u>lo que era trabajo de grado que lo vi sin estar viendo ninguna materia. Fue difícil</u>	
83	<u>porque era sola. Ya no tenía mi compañera porque ella había tomado ese mismo</u>	
84	<u>tema para su tesis. Ella me dijo yo quiero trabajar este tema, y pasó lo de mi mama</u>	
85	<u>y yo me alejé. Yo dije bueno tómalo tú y bueno ella lo siguió y se graduó. Yo me</u>	El trabajo de grado implica tiempo y gastos
86	<u>alejé, volví a retomar pero ya con otro tema que ahí fue cuando me uní con la</u>	
87	<u>profesora que fue mi tutora. Fue difícil porque estaba sola. La única orientación fue</u>	
88	<u>la de mi tutora y la de mi tía que me ayudaba a veces y sola en gastos, en compañía</u>	Agrado por el tema escogido
89	<u>en todo.</u>	
90	<b>Investigador: ¿Qué significa para ti haber hecho ese trabajo?</b>	
91	<u>Bueno tiene sus ventajas y desventajas. Un trabajo de investigación implica mucho.</u>	
92	<u>Implica tiempo, implica gastos, implica lo que es la experiencia. Tú lo aprovechas</u>	Actitud negativa hacia una posterior
93	<u>si te gusta tu trabajo, por ejemplo, yo, a mí me gustó mi tema pero una de las cosas</u>	aplicación del trabajo de grado
94	<u>que no me gustó es que yo pienso que eso se va a quedar ahí, en la propuesta. Eso</u>	
95	<u>no se va a seguir, a menos que venga otro investigador y lo siga pero eso para mí</u>	
96	<u>me queda nada más que la propuesta y ya. Me implicó gasto, me implico pero se</u>	
97	<u>quedó ahí. Aunque el día de la defensa a mí me dijeron bueno pero si tú quieres tu</u>	
98	<u>llevas esa propuesta al colegio y lo haces y no se te incluyes en círculos educativos</u>	
99	<u>donde se pueda dar eso. Yo decía si pero eso en Cumarebo no funciona. En</u>	Experiencia bonita
100	<u>Cumarebo si usted no tiene una palanca eso no funciona, usted no es nadie si no</u>	
101	<u>tiene palanca. Ese trabajo me va a servir a mí para cuando yo consiga mi trabajo</u>	
102	<u>pero si yo lo llevo al liceo yo sé que no lo van a tomar en cuenta. Para mí si porque</u>	Percepciones negativas sobre el jurado
103	<u>quiero conseguir trabajo y enfocarme en eso, en que eso no se quede así. Yo veo</u>	
104	<u>sobrinas que tiene ese mismo nivel de instrucción, segundo año y tercero y yo veo</u>	
105	<u>que es la realidad.</u>	
106	<b>Investigador: ¿Cómo te sientes tú después de haber hecho el trabajo?</b>	
107	<u>Bueno me queda la experiencia, fue bonito aunque también tuvo sus desagradados.</u>	
108	<u>Por lo menos el día de la defensa yo me di cuenta quien es profesional y quién no.</u>	
109	<u>Yo tuve tres jurados; dos buenísimos, na guará apoyo incondicional y por lo menos</u>	
110	<u>hoy la que me quedó mal yo decía pero bueno hasta lo último. El día de mi defensa</u>	
111	<u>la profesora xxx estaba hablando mucho de metodología y el enfoque y eso y la</u>	
112	<u>otra profesora estaba con el teléfono y cuando le fueron a preguntar ella dijo a mí</u>	
113	<u>me parece perfecto todo lo que ustedes dijeron. Ella nada, a la hora de colaborar, yo</u>	
114	<u>la llamaba y le enviaba mensajes la receptividad fue malísima. Una vez estaba con</u>	

115	la cuestión de la firma de actas y tuve que buscarlas hasta donde ella busca los	
116	chicos en el colegio. Ahí fue donde la fui a buscar, en una esquina así de lo más	
117	informal. Firmó y ya chao. A diferencia de los otros profesores y de la misma	Descubrimiento
118	profesora tutora. Eso era de yo llegar y enviarle un mensaje y decirle profe dónde	
119	está? Y ella me respondía estoy en mi casa y yo será que puedo ir? Y ella claro que	
120	sí. Yo llego ella me abre la puerta,, hablamos un rato, o sea se ve que es cordial o	
121	sea se ve esa educación por decirlo así. Igual que el otro profesor jurado, donde	
122	estén, él me dice vente y conversamos un ratico. Tu siempre estas apurada, o sea y	
123	así. En cambio veo que hay profesores que bueno. Ya yo salí de eso y no depende	
124	de ella para lograrlo.	
125	<b>Investigador: ¿cómo describes tu experiencia entonces con investigación?</b>	
126	Más que todo fue un <u>descubrimiento porque yo no llevaba base de metodología. Lo</u>	
127	<u>poco que aprendí, lo aprendí de mi trabajo. Por lo menos eso del instrumento que</u>	
128	<u>tenía que usarse dependiendo de mi trabajo por lo menos eso yo no lo sabía, que</u>	
129	<u>tenía que ser lickert.</u> La primera corrección fue esa. Mi tía decía pero bueno vamos	
130	a hacerlo así. Y yo bueno pero explícame que es eso. Ella me dijo: bueno esto es un	
131	cuestionario, tú haces una pregunta y ellos te van a decir si, nunca, siempre y así.	
132	Eso es lo que ellos te van a decir, tu no los vas a interrogar a ellos diciéndole y ¿por	
133	qué?. Yo creo que hubiese sido buenísimo preguntar por qué pero si solo se iba a	
134	quedar en propuesta creo que no era tan necesario. Aunque en mi defensa me	
135	dijeron que si hubiese usado otro método hubiese sido muchísimo mejor.	
136	<b>Investigador: ¿y cuál fue el método que utilizaste?</b>	
137	Ellos me dicen que ese método de la entrevista, si hubiese sido tipo video hubiese	
138	sido mejor porque hubiese sido más acercamiento a lo que es el estudiante. Yo hice	Tutor como guía
139	cuestionario y entrevista al personal obrero porque eran los que estaban ahí más	
140	cerquita de ellos porque ellos están ahí cuidando el aula y ellos veían eso pues.	
141	Ellos decían ¿tu sabes por qué ellos son así? Ellos son así porque ellos son hijos de	
142	fulano y ese no tiene casi tiempo no ves que se la pasa trabajando y entonces su	Apoyo en la literatura provista por el tutor
143	actitud. Hice cuestionario a los estudiantes pero ellos eran muy falta de respeto, me	
144	decían profe pero para que quiere saber usted eso? Entonces mejor no pregunte	
145	mucho y como uno ahí es pasante. En lo que te ven el uniforme no que va, vamos a	
146	vacilarla.	
147	<b>Investigador: ¿y en cuanto a tu relación con el tutor? El apoyo que ella te</b>	
148	<b>prestaba</b>	Investigar es descubrir y conocer

149	<u>Bueno nos dejábamos guiar más que todo por las observaciones que hacían los</u>	
150	<u>evaluadores. La profesora me llegó a prestar algunas tesis y me dijo nosotras vamos</u>	
151	<u>a hacer algo parecido a esto. Trata de guiarte, trata de investigar y por lo menos con</u>	Dificultades para la aprobación del trabajo
152	<u>los antecedentes nos pueden servir estos y entonces yo te recomiendo que busques</u>	
153	<u>por internet o libros en la biblioteca y si tú ves que el contenido está acorde con el</u>	
154	<u>trabajo entonces inclúyelo como antecedente. <u>También me presto unos libros que</u></u>	Retraso en la graduación
155	<u>eran lecturas sobre educación en valores y algunos los incluí en las estrategias. Por</u>	
156	<u>lo menos de los libros para la educación en valores, me leí dos libritos de los que</u>	
157	<u>ella me prestó y saque de ahí como tres estrategias nada más, al igual que lo de las</u>	
158	<u>tesis</u>	
159	<b>Investigador: ¿qué significa para ti investigar como estudiante de la UNEFM?</b>	
160	<u>Conocer y descubrir que hay otras necesidades, hay otros problemas que hay que</u>	
161	<u>atacar. Para mí investigar es descubrir, es conocer es ir más allá. Lo que pasa es que</u>	Experiencia valiosa
162	<u>aquí también por el tiempo y por las trabas que a veces a uno se le ponen. Por</u>	
163	<u>ejemplo, mi trabajo fue diferido, ellos me dicen que más por el fondo del trabajo</u>	Logro de objetivos propuestos
164	<u>era la forma. Yo creo que esas son cuestiones que se pueden corregir después, pero</u>	
165	<u>que no te difieran una idea y esa fue una de las cosas que a mí me paró. Más que</u>	
166	<u>fondo era forma, porque no cumplía con las reglas, porque a la hora de la</u>	
167	<u>bibliografía no se citaba como era y entonces yo digo esas son cosas que se pueden</u>	
168	<u>hacer como sugerencias pero yo digo aprueba la idea. Eso me retraso más porque</u>	
169	<u>dan 7 días para la corrección y yo no la hice y que ya yo no veía materias y yo no</u>	
170	<u>venía para acá y yo me enteraba de lo que pasaba porque había anuncios en el</u>	
171	<u>departamento porque no soy de Coro.</u>	
172	<b>Investigador: ¿Cómo te sientes después de haber culminado?</b>	
173	<u>Bueno creo me deja mucho, a mí me lleno mi trabajo y aunque no salí con 20 y no</u>	Depresión
174	<u>obtuve una mención honorífica. Creo que hice lo que yo quería que era demostrar</u>	
175	<u>que si se puede enseñar con valores. Si se puede educar con valores y también hay</u>	
176	<u>que tomar en cuenta que uno tiene que tener apoyo y bueno tal vez esto se quede en</u>	Felicidad
177	<u>una propuesta pero cuando y vaya a ejercer yo si lo voy a tomar en cuenta. Bueno</u>	
178	<u>al final muchas correcciones no las pude hacer porque ellos me entregaron</u>	
179	<u>observaciones un lunes y yo defendí el miércoles. Ya al final a la propuesta yo se la</u>	Amor
180	<u>envié por correo a la profesora y ella me le agregó unos márgenes, unos marcos y</u>	
181	<u>me dijeron los evaluadores no eso no va y a la hora de imprimir se corrieron</u>	Dedicación
182	<u>algunos márgenes. Todos esos obstáculos decepcionan y eso para mí eso fue</u>	

183 horrible. Cada vez me apagaba más, no había ganas de seguir y cuando tú no tienes  
184 un apoyo una mama, un papa. Eso te afecta mucho. Yo decía también por la misma  
185 depresión. ¿de qué vale un trabajo? ¿De qué vale graduarme si mi mama no está  
186 aquí? Después de un tiempo fue que yo retomé y me dije: no importa, no estás aquí  
pero estás allá arriba igual lo vas a ver. Eso uno lo entiende al tiempo, cuando uno  
pasa su duelo. Y ahorita me siento buenísimo porque ya salí de eso. Me siento  
contenta porque ya se logró lo que se quería. Dios te pone las cosas por algo. No  
hay prueba que él te ponga que no puedas superar. Mi trabajo para mí vale así no  
tenga ninguna mención porque sé que se hizo con el mismo trabajo o más. Se hizo  
con el mismo empeño, con el mismo amor por decirlo. Incluso cuando yo salí de  
ahí que estaban mis hermanas y cuñadas yo dije no tengo el 20 pero para mí es  
como si lo tuviera. Para mí fue bueno porque ya me tocara dar estas materias. No  
me atrevería a dar metodología. Me gustaría hacer más bien una maestría. La  
profesora de la electiva nos hablaba tan bonito de la investigación que yo creo que  
es necesario hacer maestría y en pregrado bueno será porque tuve esa mala  
experiencia con ese profesor de metodología. Pero con la electiva yo pensé que la  
investigación es bonita porque da a conocer cosas que uno a veces las mantiene a  
un lado. Y bueno uno no lo vive en la carrera sino hasta el final cuando haces el  
trabajo de trabajo.

Impulso para estudios de postgrado

<b>Nro.</b> 03	<b>Fecha:</b> 27-06- 2013	<b>Lugar:</b> Coro/Núcleo los Perozo de la UNEFM	<b>Hora de Inicio:</b> 10:00 am	<b>Hora de Culminación:</b> 10:21 am
<b>Informante:</b>	<b>La ansiosa</b>		<b>Observación:</b>	
<b>Leyenda:</b>	<b>C000= Categoría</b> <b>L=Línea</b> <b>E3: Informante 3</b> <b>N1: Encuentro 1</b>			

***Tema: investigación en la universidad***

Línea Expresiones Verbales

Aproximaciones  
conceptuales

**1 Investigador: para comenzar cuéntame de tu trabajo de grado**

2 Bueno el trabajo trataba de la relación entre los niveles de ansiedad y la  
3 comprensión auditiva tomando en cuenta lo que decía Galvin que lo estructuraba  
4 que se llevaba a cabo por medio de tres niveles. Entonces era ver qué relación  
5 existía entre los niveles de ansiedad del estudiante en el desarrollo de cada uno de  
6 esos niveles de comprensión auditiva. Éramos dos, no fue una investigación  
7 individual. Entonces estábamos que cada una quería estudiar una cosa diferente y  
8 como que lo tratamos de relacionar. Una tenía la idea de trabajar con temas que si  
9 la motivación, la ansiedad o los aspectos que podrían interferir en el aprendizaje del  
10 inglés. Entonces investigando ya vimos que con el aprendizaje del inglés ya habían  
11 varios trabajos y entonces consultando con la asesor; con la profesora que nos dio  
12 seminario y con la profesora que fue la tutora, entonces nos dieron la idea de

Trabajo descriptivo y correlacional

Idea inicial del tutor



13	<u>trabajar con la comprensión auditiva. Estudiando encontramos lo de los niveles y</u>	
14	<u>así lo fuimos relacionando y al final nos quedó relación de la ansiedad con los</u>	
15	<u>niveles.</u>	
16	<b>¿Cómo fue el proceso de elaboración de ese trabajo de grado?</b>	Inicio con la aprobación de seminario de grado
17	<u>Bueno desde un principio comenzamos con la aprobación de seminario de grado</u>	
18	<u>que ahora es que uno ve el anteproyecto y queda aprobado.</u> Entonces después	
19	inscribimos la materia y la fuimos haciendo en la materia, en el semestre donde	
20	vimos seminario. <u>Nos tocó entregar los avances y el que nos dio más trabajo fue el</u>	Dificultades en la búsqueda de literatura
21	<u>capítulo 1 porque llevaba mucha teoría y eso y se nos hizo un poquito más difícil</u>	
22	<u>fue ese. En el otro tuvimos que consultar las tesis. Consultamos muchísimas tesis</u>	
23	<u>para poder conseguir los antecedentes porque nos pedían tiempo. Es decir, nos</u>	
24	<u>pedían que no podían ser tesis que fueran antes del 2005. Habían tesis muy buenas</u>	
25	<u>que se relacionaban mucho con el trabajo pero tenían fechas muy anteriores y</u>	
26	<u>bueno por esa parte nos costó y el capítulo 3 bueno normal eso fue todo lo que fue</u>	
27	<u>el anteproyecto.</u> Ya después de ahí aprobado y nos pusimos en lo que fue la	
28	elaboración de los instrumentos, validación y gracias a Dios no tuvieron mayores	
29	complicaciones así, cuando ya íbamos a validarlo a los profesores les gusto, no	
30	hubo muchas correcciones. Luego lo aplicamos y todo fue como que más rápido.	
31	<b>Investigador: tú me dijiste que te costó mucho el capítulo 1; por qué?</b>	
32	<u>Bueno no se a las dos como que nos costaba mucho lo que era el análisis, uno</u>	
33	<u>siempre como que resumía mucho las ideas y entonces los profesores nos decían no</u>	Problemas para analizar y profundizar información
34	<u>esto tienen que ahondarlo más.</u> Esto tienen que hacerlo como un poco más largo	
35	porque está muy sencillo pero tampoco así que como que muuucho. <u>Y bueno eso</u>	
36	<u>pasábamos rato tratando y bueno a veces una tenía más ideas, la otra estaba como</u>	
37	<u>que bloqueada completamente y bueno nos ayudó muchísimo la tutora y la</u>	Tutor como guía
38	<u>profesora de seminario también nos ayudó bastante.</u> A las dos nos costó muchísimo	
39	como que eso de profundizar porque entonces cuando profundizábamos como que	
40	agarrábamos otras cosas y entonces yo creo que eso nos pasaba porque bueno	
41	trabajos así nunca habíamos hecho porque de hecho cuando nos pedían trabajos así	
42	en otras materias nos pedían como que fuéramos más concretos, que no fuéramos	
43	tan extensos y entonces como que nos veníamos adaptando a eso. Por ejemplo, nos	
44	hacían una pregunta y teníamos que llegar de una vez al punto. Entonces en el	
45	desarrollo de la tesis nosotros llegábamos de una vez al punto y era al revés,	
46	teníamos como que no llegar tan directo sino que dar ideas hasta llegar a la idea	

47 principal. Nosotras leíamos bastante pero a la hora de nosotras coordinarnos como  
48 que no...mmmm no estábamos preparadas. ese tema tampoco estaba relacionado  
49 con ningún trabajo hecho anteriormente ni ninguna materia. De la ansiedad nunca,  
50 pero de la comprensión auditiva sí, casi siempre pero estudiamos lo que era la  
51 comprensión auditiva que es una de las destrezas del inglés. Pero tampoco así que  
52 tan profundamente de hecho esa era una de las razones que justificaban la  
53 investigación era que casi siempre cuando nos enseñan el inglés la que menos se  
54 toma en cuenta es la comprensión auditiva, porque casi siempre nada más es  
55 cuando teníamos los listening y no se trataba más en el semestre sino nada más  
56 cuando tienes el listening y de por si eso era como que todo el mundo salía mal  
57 porque como que no se trabajaba de manera continua. Mientras que las otras  
58 destrezas como que se trabajaban más y de la ansiedad de hecho nunca. Nosotros  
59 dijimos que de esto salimos hasta psicólogos porque nunca habíamos estudiado ese  
60 tema nunca

61 **Investigador: ¿Cómo fue metodología de la investigación?**

62 Bueno metodología fue de trabajo descriptivo. Íbamos a describir las dos variables  
63 tanto la comprensión auditiva como la ansiedad. La metodología también tenía que  
64 ver con que era de campo. No era solamente documental sino que observamos esas  
65 variables en los estudiantes para luego analizarlas.

66 **Pero ¿te sirvió la materia metodología para desarrollar tu trabajo?**

67 Yo diría que sí, todo tiene su ventaja, por así decirlo, su parte positiva porque si no  
68 usábamos lo de metodología es como que tu no vas saber cómo guiar, como que  
69 por qué es descriptivo el trabajo? Que es lo que queremos hacer? Entonces la  
70 metodología como que encaminaba a lo que en realidad se iba a desarrollar el  
71 trabajo. Igual que se es de campo o experimental entonces de acuerdo a lo que  
72 queremos hacer entonces la metodología nos muestra el camino. Entonces yo creo  
73 que si nos ayudó.

74 **¿Cómo fue tu experiencia en general de investigación en la universidad?**

75 Bueno yo creo que en general todo bien, todo chévere. Pero si hubo ocasiones que  
76 si los problemas en la universidad, que hacían los paros y eso y a la hora de  
77 investigar también nos costó. Eso también lo vivimos cuando la redacción de los  
78 instrumentos necesitábamos consultar y estaba todo aquí cerrado. Entonces por esa  
79 parte, eran como cositas que no ayudaban a que la experiencia fuera buena. Y por  
80 mi parte, digamos que bien, siempre me gusta aprender y cuando sé que algo me va

La metodología es fundamental en los trabajos de grados

Experiencia buena

Conflicto universitario como factor obstaculizador del desarrollo del trabajo

Experiencia valiosa

81	a dejar un <u>conocimiento, no importa el trabajo que me de, no importa los sacrificios</u>	
82	<u>que tenga que hacer si a la final me va a ayudar de algo, me va a servir bueno bien,</u>	
83	<u>bienvenido sea.</u>	
84	<b>Investigador: ¿Qué piensas o como te sientes tu respecto a tu formación en</b>	Disposición a continuar investigando
85	<b>investigación?</b>	
86	Yo creo que quizás hubiese podido dar un poquito más, porque uno siempre puede	
87	dar más. No simplemente, digamos más que todo es en el desarrollo de la tesis que	
88	uno tiene que investigar más. <u>Pero yo creo que si me hubiese gustado como que</u>	
89	<u>desarrollar esa parte de la investigación un poquito no solamente para hacer la tesis.</u>	
90	<b>Investigador: ¿Qué significado tiene para ti la experiencia de hacer un trabajo</b>	La tesis es un requisito para graduarte
91	<b>de grado?</b>	
92	<u>Bueno de por sí, el hecho de que si no haces tu trabajo bueno eso es como un</u>	Aprendizaje significativo sobre investigación
93	<u>requisito para graduarte.</u> Esa es una de las cosas que uno quiere lograr y bueno de	
94	por sí fue que nosotras mismas desarrollamos nuestro trabajo. <u>No fue que buscamos</u>	Sensación de relajación
95	<u>ayuda para mandarlo a hacer y si aprendimos pues a cómo desarrollarlo. Ahorita</u>	
96	<u>nos ponen a hacer un trabajo de grado y ya sabemos cómo hacerlo, si aprendimos</u>	
97	<u>más que todo de conocimiento. Y después de haber culminado todo me siento</u>	
98	<u>aliviadísima, relajada.</u> Y en cuanto a mis habilidades ese tema que nosotros	
99	trabajamos me ayudara muchísimo por lo menos lo de ansiedad, a la hora de	
100	expresarnos como que saber sobre eso no ayuda a controlarnos todos esos aspectos	
101	que tienen que ver con la ansiedad y bueno eso de manera personal.	
102	<b>¿y como educador?</b>	
103	<u>La verdad no sé, la verdad no sabría cómo decirlo. Pero sería que me ayuda, y</u>	
104	<u>tengo una experiencia fresquitica y por lo menos ayer defendieron los proyectos en</u>	Asesor metodológico en educación media
105	<u>un liceo rural cerca de donde yo vivo y me llamaron para que ayudara a desarrollar</u>	
106	<u>una investigación, eran sus defensas. Bueno y bien porque pude ayudar a los chicos</u>	
107	<u>allá y sé que si me han dicho antes de hacer mi tesis, sé que no los hubiera podido</u>	
108	<u>ayudar. Eran cositas de como organizo lo de población y de muestra más que todo</u>	
109	<u>metodológica y entonces si les pude ayudar bastante. Es bien porque aun sin tener</u>	
110	<u>mi título en mano me sirve para ayudar a otros.</u>	
111	<b>Investigador: ¿Cómo fue tu experiencia con respecto a tu tutor?</b>	Buena comunicación con el tutor
112	<u>Bueno con la profesora bien. Había momentos que de repente no la conseguíamos,</u>	
113	<u>porque tenía un compromiso aquí y un compromiso allá. Sin embargo, cuando no</u>	
114	<u>nos podíamos encontrar siempre estábamos pendiente que si por teléfono, por</u>	Tutor no especialista en la materia

115	<u>correo, nos enviábamos información, correcciones y así. En torno a conocimiento</u>	
116	<u>ella decía que si tenía conocimiento pero no era especialista en el tema, ella decía</u>	
117	<u>que era más especialista en lo que era lectura. Sin embargo, en la mayoría de las</u>	
118	<u>dudad que tuvimos ella nos podía ayudar.</u>	
119	Sin la tutoría, sin la profesora creo que se nos hubiese hecho más difícil todo, ella	Relación de amistad con el tutor determinante para la culminación del trabajo
120	era <u>esa mano amiga que estaba ahí. A veces nos trancábamos que no sabíamos</u>	
121	<u>cómo seguir, porque a veces ni mi compañera podía ni yo podía porque nos</u>	
122	<u>bloqueabas y le pedíamos auxilio y ella nos ayudaba muchísimo</u>	
123	<b>Investigador: ¿para qué crees que te sirvió hacer ese trabajo de investigación?</b>	
124	<u>Yo pienso que como docente son cositas que uno debe saber, uno debe conocer.</u>	La investigación potencia la praxis del docente
125	<u>Por lo menos nosotras que estudiamos la ansiedad y cuando un estudiante presenta</u>	
126	<u>una evaluación el va a presentar ansiedad y bueno ya sabemos cuáles son los</u>	
127	<u>aspectos que reflejan ansiedad. Podríamos ayudar quizás al estudiante a que supere</u>	
128	<u>todos esos temores y con respecto a lo de la comprensión auditiva aprendimos a no</u>	
129	<u>trabajarla digamos que como con nosotros que era el listening y hasta ahí, no la</u>	
130	trabajaron más.	
131	<b>¿Tú te sientes investigadora?</b>	
132	Yo creo que sí, pero sin embargo no del todo. Porque decir si es como decir que ya	
133	llegue a donde quería llegar y yo creo que no, yo creo que pude desarrollar más o	
134	puedo desarrollarme más en esa parte de la investigación. Yo creo que hace falta	
135	nutrir los conocimientos como persona y si yo digo que ya me siento investigadora	
136	es como si ya me considero investigadora 100% es como que ya se todo y creo que	
137	no. Yo creo que me falta.	
138	<b>Investigador: ¿con respecto a tu formación en investigación en la universidad?</b>	
139	<u>Yo creo que si nos enseñan muchas cosas pero con respecto a investigación sí creo</u>	La universidad no enseña a investigar
140	<u>que hay muchas cositas que faltan porque por lo menos. Casi siempre uno tiene que</u>	
141	<u>investigar pero es ya en la tesis. Ya en el último paso que uno va a dar en la</u>	Formación en investigación solo con la tesis
142	<u>universidad y como que no debería ser así como que al final sino que debería ser a</u>	
143	<u>lo largo de la carrera, eso de investigar un poco más. De por si la tesis nos enseña</u>	
144	<u>muchísimo en cuanto a investigación pero yo creo que si uno lo desarrollara más al</u>	
145	<u>momento de investigar para la tesis no fuera algo como que no tan traumático. A</u>	Experiencia traumática por ser nueva
146	<u>veces uno “ay no que viene la tesis” porque es como que algo nuevo que uno nunca</u>	
147	<u>ha hecho. Cuando llegas ya a la tesis tienes que investigar porque tienes que</u>	
148	<u>investigar. Entonces si se trabajara como que más, creo yo que sería un poco más</u>	

149 fácil. Mi formación en la universidad si me sirvió pero también se pudiera decir que  
150 desde cero comencé porque era como le decía la comprensión auditiva yo  
151 considero que no era tomada en cuenta o no se desarrollaba como se desarrollaban  
152 las otras destrezas. Entonces en esa parte yo le diría que es como comenzar de cero,  
153 porque esta es la destreza menos tratada. Sin embargo, el hecho de no verla como le  
154 dije si me ayudó a preocuparme por estudiar sobre eso.  
155 Esto me va a servir para ayudar a otros pero también si yo sigo estudiante más  
156 adelante también porque el hecho de ya haber hecho un trabajo de investigación ya  
157 me será más fácil.  
158 Y bueno en metodología de la investigación nos enseñaron la estructura de lo que  
159 lleva el trabajo y entonces ok nosotros hacíamos pero no era que nos revisaban a  
160 profundidad. Era como ver que si cumplieras con los pasos pero no desarrollar un  
161 contenido como tal. Fue más que todo teórico. En seminario si el trabajo que  
162 aprobaron ese fue. Nosotros fuimos los primeros en eso de que la nueva norma de  
163 que si aprobabas con más de 15 seminario ya te aprobaban el proyecto y bueno a  
164 nosotras nos quedó aprobado con 17 el anteproyecto. Entonces no nos tocó inscribir  
165 el anteproyecto sino que nos tocó inscribir fue la tesis. Nosotras nos tardamos un  
166 poquito porque seminario lo terminamos de ver en mayo del año pasado pero nos  
167 faltaban unas materias y no podíamos inscribir. En enero fue que comenzamos con  
168 lo de los instrumentos y aplicamos fue en marzo. Entonces fue alrededor de un año,  
tal vez un poquitico más de un año. Desde que empezamos a ver seminario hasta  
que inscribimos trabajo de grado.

**Investigador: bueno esto fue básicamente lo que te quería preguntar, muchas gracias por haber venido y te volveré a llamar si necesito profundizar esta información.**

Falta de profundidad en las materias de investigación

<b>Nro.</b> 01	<b>Fecha:</b> 18-10- 2013	<b>Lugar:</b> Pto fijo	<b>Hora de Inicio:</b> 2:30 pm	<b>Hora de Culminación:</b> 2:52 pm
<b>Informante:</b>	<b>El músico</b>		<b>Observación:</b>	
<b>Leyenda:</b>	<b>C000= Categoría</b> <b>L=Línea</b> <b>E4: Informante 4</b> <b>N1: Encuentro 1</b>			

***Tema: investigación en la universidad***

Línea Expresiones Verbales

Aproximaciones  
conceptuales

**1 Investigador: bueno vamos a comenzar con la entrevista, cuéntame sobre tu**  
**2 trabajo de grado, de qué trataba?**  
**3** Bueno trataba sobre la efectividad de un programa para el entrenamiento auditivo  
**4** de los estudiantes de música, primer semestre. Bueno originalmente trataba de una  
**5** página web, solamente nos reunimos una vez, me dijo en un mc donalds y todo lo  
**6** demás fue comunicándose por gmail. Total que perdi tiempo con ella y bueno con  
**7** el profesor Cardozo que fue quien me tutoreo al final, yo le salí muy bien en su  
**8** materia, el si se puso a la orden, con él me fue bien. Ya los problemas fueron con  
**9** los evaluadores, con un profesor que ni recuerdo como se llama. Bueno tuve un  
**10** problema ahí con un evaluador. Investigador: pero cuéntame más de que

Trabajo experimental

Experiencia negativa con el tutor inicial

Problemas con los evaluadores

<p>11 <b>trataba el trabajo?</b> Era la efectividad de un programa para el entrenamiento  12 auditivo de los estudiantes de lenguaje musical I. <u>lo que pasa es que yo ya tengo</u>  13 <u>bastante tiempo en la música y como estudie informática, matemática, me pareció</u>  14 <u>atractivo hacer algo que llevase las dos profesiones que yo tengo, una parte</u>  15 <u>informática que estoy saliendo ahorita y de la música. Entonces por eso es el tema.</u>  16 <u>Trataba primero de una página web pero era de los mismo, una página web para los</u>  17 <u>músicos pero al cambiar de tutor cambiamos el título de la tesis y el profesor me</u>  18 <u>dijo que si conseguía un programa similar y como el programa también era de</u>  19 <u>software libre fue bastante tentativo.</u></p>	<p>Temas producto de sus intereses personales</p>
<p>20 <b>Investigador: ¿Cómo fue el proceso de elaboración del trabajo?</b>  21 <u>Hubo muchas trabas, primero como te dije por lo de la tutora que cambie, después</u>  22 <u>cambie el título con el tutor nuevo y mucho retraso por los evaluadores. Se</u>  23 <u>tardaban mínimo 6 meses para corregir. Yo culminé materias en 2010, en enero de</u>  24 <u>2010 y desde eso comencé tesis. Fue un proceso muy largo y ya yo...estee...bueno</u>  25 <u>ahí en parte fue mi culpa y también fue culpa del tutor que en vez de decirme que</u>  26 <u>cambiara de evaluadores porque después fue otro profesor que me dijo bueno por</u>  27 <u>qué tú no cambiaste a esa gente. La ultima corrección que yo hice fue en mayo del</u>  28 <u>año pasado y en mayo de este año fue que vine a recibir respuesta y hacer todo eso</u>  29 <u>apurado. Entonces imagínese, la persona con la que tuve problemas me boto el</u>  30 <u>tomo y todo y en plena defensa él me estaba diciendo que por qué habían unas</u>  31 <u>cosas ahí y aparte que él me boto el tomo cuando yo imprimo y estoy defendiendo.</u>  32 <u>Imagínese tanto tiempo que yo tenía eso y cuando yo imprimí los tomos del año</u>  33 <u>pasado que tenía la computadora mala y lo hice en la casa de un amigo. Tuve un</u>  34 <u>error ahí e imprimí aquella versión y entonces en plena defensa me salió con que</u>  35 <u>esto es otra vaina y ahí me tuve que aguantar porque bueno usted me bota el tomo y</u>  36 <u>yo tuve un error en la impresión y entonces me quiere estar echando vaina por</u>  37 <u>eso??. Ni se cómo se llama ese profesor, un tipo ahí que ni siquiera en el</u>  38 <u>departamento lo pasan.</u></p>	<p>Retraso en la graduación  Muchas trabas  Problemas con evaluadores  Evaluadores irresponsables</p>
<p>39 <b>Investigador: hálame del proceso como tal, ¿Cómo llevaste a cabo el capítulo</b>  40 <b>I, II</b>  41 <b>etc?</b>  42 <u>El problema que tuve es que nosotros como tal no estábamos tan preparados para</u>  43 <u>hacer una tesis porque en ADI vimos muy pocas clases de eee como se llama la</u>  44 <u>materia? Metodología y casi que todos estábamos viendo lejos. Imagínate, ese</u></p>	<p>No había preparación en la materia  metodología  La materia no ayudo mucho</p>

45	<u>semestre precisamente metodología no ayudó mucho. La profesora, no se, daría</u>	Seminario fue una locura
46	<u>sería como unas 10 clases. ¿Cómo vamos a estar preparados para hacer una tesis?.</u>	No hicimos nada
47	<u>Entonces al llegar seminario fue toda una locura, la profesora de seminario otro</u>	
48	<u>caso más, una profesora tan querida ella, ¿cómo es que se llama??</u> Bueno ella no es	
49	muy agradable que digamos pero bueno eso ahorita no bueno lo que está haciendo	
50	ahorita la universidad es muy bueno porque desde seminario están haciendo los	
51	capítulos y eso. A nosotros no, a nosotros era una asesoría como tal, haz esto, lo	No se nada de metodología
52	otro, y <u>no hicimos nada.</u>	
53	<b>Investigador: ¿y tu experiencia en investigación en la universidad?</b>	No aprendí nada
54	<u>Metodológicamente nada, sabía pero muy poco, pero así una metodología para</u>	Los estudiantes de matemática no le paran a la
55	<u>hacer una tesis no estábamos preparados.</u> Investigador: ¿y en metodología de la	teoría
56	investigación?	
57	Bueno la profesora fue muy chévere y la materia muy fácil pero en si <u>no</u>	
58	<u>aprendimos nada, aparte que también fue no se, 5to semestre o algo así que la dan</u>	Satisfacción porque aprendí solo
59	<u>no? Y bueno uno estudiando matemática, lo que menos le para es a esa cuestiones</u>	
60	<u>de teoría.</u>	No sentí alegría
61	<b>Investigador:¿ qué significado tiene entonces para ti la experiencia de hacer</b>	
62	<b>un trabajo de grado en la universidad?</b>	Fue un descanso
63	<u>Bueno fue satisfactorio por eso mismo, porque yo aprendí en el camino y si no fue</u>	
64	<u>por el tutor imagínese, cosa que me costó mucho fue esa tabla. Yo no sabía, pero</u>	
65	<u>¿Cómo es esto? ¿De dónde sale esto? Hasta que el profesor me explicó bien y yo</u>	Una meta final
66	<u>también me puse a investigar y fui como que aprendiendo en el camino, en la tesis.</u>	
67	<u>Con tantos problemas que tuve con ese evaluador, no me sentí ni alegre ni nada</u>	La tesis fue un aprendizaje
68	<u>sino más bien fue un descanso.</u> Tanto fue así que los otros dos evaluadores no	
69	sabían que hacer. <u>Bueno fue una meta.</u> No fue algo así como de repente podría ser	
70	para otras personas porque yo tuve muchos problemas con esa tesis.	
71	<b>Investigador: ¿Qué representa para ti como profesional egresado de la unefm</b>	
72	<b>el haber hecho ese trabajo?</b>	
73	<u>Bueno como profesional, muchos aprendizajes, aprender solo porque yo hice la</u>	
74	<u>tesis solo, no se si fue un error o fue un acierto.</u> Pero lo quise así, bueno imagínese,	
75	yo entré por una carrera que bueno yo entre más que todo fue por informática y	
76	cuando yo entro a la carrera tuve que ver 9 matemáticas. Yo no era amante de las	
77	matemáticas, al final culminé y me gustó más la matemática que la informática. La	El aporte a los estudiantes fue una experiencia
78	matemática después de tanto verla y tantas cosas, la matemática no es difícil, ya el	bonita



79 problema está hecho, lo que hay es que pensarlo y no todo el mundo tiene la  
80 paciencia para eso. Pero si o sea la tesis como tal muchos aprendizajes porque  
81 imagínate uno con tantos tropezos q lleva ahí. Un proceso tan largo que fue para  
82 mí porque eso normalmente en seis meses máximo debería estar lista. Fue un  
83 proceso amargo y a la vez pues, digamos agrídulce.

84 **Investigador: ¿y apartando todo lo malo que te deja la tesis?**

85 Bueno el aprendizaje como tal es realizar un trabajo investigativo, y también el  
86 aporte que yo le di a los muchachos de música. Fue una experiencia muy bonita la  
87 que yo tuve con ellos y bueno ellos fascinados con el programa. Fue buenísimo, yo  
88 quería era entrar a música pero se tardaron tanto en abrir esa carrera que opté por  
89 empezar en otra. Bueno fue bastante bonito, los muchachos lo disfrutaron. Ahorita  
90 en la universidad están entrando muchos muchachos que no están preparados. No  
91 como al principio que exigían que tuvieran un....Ahorita hay mucho muchacho que  
92 no sabe lo que es un acorde de dos, como se despliega. Entonces ese programa los  
93 ayuda muchísimo y bueno me pareció bastante satisfactorio.

94 **Investigador: ¿y tú relación con el tutor?**

95 Bueno como tuve dos tutores que te puedo decir. La primera tutora terrible, ella era  
96 externa no pero demasiado. Ella como que trabaja con eso o algo así y entonces me  
97 decía: no voy saliendo para Mérida, después nos vemos y que te puedo decir?  
98 Ahora con el otro profesor, él es demasiado estricto, yo aprendí mucho de el aparte  
99 que él es muy buen profesor, yo vi la materia con el de sistemas. Yo le saqué a él  
100 19, en una materia tan difícil. Él se me puso a la orden y él fue que me ayudó  
101 mucho en la metodología y el casi que varias veces me decía: pero bueno como no  
102 vas a saber de esto? Y yo bueno profesor en 3 meses de semestre nada más vimos  
103 como 10 clases. Bueno el fue muy responsable y si existe un tutor muy bueno en la  
104 universidad es él porque él se ocupa de que la tesis, si la tesis no está apta él no  
105 pone su nombre ahí. Me exigió mucho y eso me sirvió mucho, personalmente,  
106 bastante que aprendí. Al final había algo que no sabía cómo hacer y lo hice solo, lo  
107 investigué y en youtube también me ayudó. El día de la defensa yo dije: esto sale  
108 de aquí y como lo saque yo mismo y esa fue la mejor parte de la tesis, la tabla esa  
109 que no sabía cómo hacer. Los evaluadores no supieron que hacer con su vida  
110 porque ahí no me pudieron decir nada. El evaluador ese busco unas formas ahí para  
111 fregarme en esa parte pero yo no, eso es así y la verdad es que ya yo estaba que me  
112 tenía al borde. Y después el me sacó sabes que te sugiero que hagas esta vaina así.

Segunda experiencia fue de aprendizaje  
Tutor responsable y exigente

El evaluador busco formas para fregarme

Lo negativo son los evaluadores

113 Yo lo había hecho como el me dijo...que eran unas tablas más completas y no  
114 pongas tantos números...mejor hazlo así y menos mal que yo no había borrado eso  
115 y entonces bueno esa fue la corrección que me hizo en esa parte, y en los demás no,  
116 el se afincó fue precisamente en el tomo que él me botó. Yo le dije si usted botó el  
117 tomo yo no vi sus correcciones. Ese hombre está rayadisimo, ese nadie lo pasa en  
118 su departamento y bueno eso.

119 **Investigador: ¿si te enfrentas otra vez a tener que hacer un trabajo de**  
120 **investigación que harías?**

121 Bueno no ya estoy preparado para afrontar las cosas. **Investigador: y es que la**  
122 **tesis tiene un significado negativo para ti**

123 No, eso fue un aprendizaje, lo negativo está en las personas que me tocaron.

124 Específicamente en la primera tutora, que perdí tiempo con ella, 6 meses valiosos

125 ahí y con el evaluador. Fue tanto así la cuestión con él que los otros dos

126 evaluadores se reunieron. Ellos decían: no, vamos a reunirnos porque cuando le

127 vamos a aprobar este trabajo. Se reunieron y él no fue a esa reunión, de paso que él

128 era el principal, no fue. Y si él no fue eso está aprobado. El le había dicho a mi

129 tutor que eso estaba malo y yo pensé que ¿Cómo va a decir eso si él no fue a la

130 reunión? Y bueno no entiendo por qué porque yo tenía una banda y le hicimos un

131 tributo a los Beatles en el teatro armonía en el año 2002 y uno de los músicos

132 invitados para que tocara fue él y fue de los peores músicos que tuvimos ahí porque

133 el no supo tocar el saxofón de paso, no sabía. Y bueno yo era el cantante principal

134 del tributo y la cuestión y ni idea de porque él ahora está así y parece que no fue

135 solamente conmigo sino es a nivel general. Parece que se cree que es una

136 eminencia pero bueno allá él.

137 **Investigador: ¿y después de haber hecho el trabajo cuáles son tus mayores**  
138 **debilidades o fortalezas en torno a tu formación en investigación?**

139 Bueno yo diría que la parte de estadística fue mi mayor fortaleza y cabe destacar

140 que tampoco fue una buena preparación que tuvimos porque la profesora es de esos

141 profesores que mientras menos pasen mejor y el que pase con 10 es un 20. Esa

142 materia la vi con la mejor de la clase en matemática y ella y yo pasamos la materia

143 con 10. Salió esa mujer llorando ahí

144 **Investigador: ¿y tus mayores debilidades?**

Bueno el segundo capítulo, esa tabla de variables, esa fue mi mayor debilidad. La  
vine a entender casi que al final. No se por que pero creo que cuando enseñan no

La estadística en la investigación es mi  
fortaleza

Mi mayor debilidad es el capítulo II. Los  
profesores no enseñan bien

saben explicar bien y eso es lo que yo veo también en la matemática que te la ponen como si fuera lo más difícil del mundo porque no te las explican bien...uno tiene que buscarle la forma. Cuando yo he tenido la oportunidad en prácticas profesionales los alumnos me entienden bien. Mientras mejor te salgan los alumnos eres mejor profesor y en las prácticas profesionales comprobé que más fácil dar clases en matemáticas.

**Investigador: bueno gracias eso fue básicamente la entrevista de cómo fue tu experiencia y todo lo que pasaste para llegar al trabajo.**

Uvez transcritas las entrevistas, presento los cuadros de reducción de la información, desde el cuadro 1 al 4, para simplificar, resumir y seleccionar la información que dan respuesta a la intencionalidad de este estudio, de manera que se haga manejable y abarcable. En la primera columna de cada cuadro, se encuentran las expresiones verbales extraídas de las entrevistas donde los sujetos manifiestan enunciados claves a los propósitos de este estudio. En la segunda columna del cuadro, se identifican los turnos en los cuales cada informante tuvo la oportunidad de hablar, luego de la pregunta hecha por la investigadora. Por último, en la tercera columna, se presentan las aproximaciones conceptuales o categorías iniciales que emergen de lo declarado por los estudiantes. A continuación, se presenta el cuadro 1.

#### **Cuadro 1.- Reducción de la Información E1**

<b>UNIDADES DE ANALISIS</b>	<b>UBICACION</b>	<b>APROXIMACIONES CONCEPTUALES</b>
<u>Mi trabajo de grado fundamentalmente fue un análisis literario de un autor de Sucre que se llama José Antonio Ramos Sucre.</u>	<b>Turno 1</b>	Análisis literario

<p><u>Honestamente fue un poco complicado no, fue complejo porque uno no ve teoría literaria en la carrera no, yo considero que eso es un déficit en el pensum porque no existe la materia en la cual uno pueda de repente tener un espectro de teorías como para escoger no, o una variedad de teorías para escoger y tal, entonces uno las escoge y te dicen utiliza esta y aquella no?, tú ves que más o menos ya yo había identificado el tema pero junto con mi profesora de seminario de grado y mi tutor fuimos más o menos dándole forma no? Yo ya había escrito algo incluso mucho tiempo antes de ver seminario de grado y bueeeno, la verdad la complicación la tuve básicamente en encontrar teorías que sustentaran que como te dije estoy proponiendo una terminología nueva y entonces es como complicado proponer algo o escribir algo sin que otro autor te sustente, sin tener base teórica y entonces bueno yo hice mi cuestión y mi profesora de seminario de grado me sugirió que escribiera, que desarrollara mis identificaciones que después buscábamos una teoría. De esa manera lo hice y la teoría se adecuó perfectamente y no tuve problemas de reestructuración sino que más bien de amalgama lo que hice fui unir y explicar algunas cosas, algunas citas de poemas, algunas citas teóricas.</u></p>	<p><b>Turno 2</b></p>	<p>Complicado por falta de materias relacionadas a teorías literarias en el pensum</p> <p>Desconocimiento de teorías</p>
<p><u>La verdad es que metodológicamente no tanto porque como es un análisis literario</u></p> <p><u>formal, un poquito más seria, hay que regirse por la tercera persona, no caer en apasionamientos ni sentimentalismos y entonces hay que ser como un poco más rígido con el lenguaje y eso me costó al principio pero no tanto y enfrentando al texto,</u></p>	<p><b>Turno 3</b></p>	<p>No hay complicación metodológica porque era hermenéutica</p> <p>Utilizas todo tu imaginación para enfrentar el texto</p>

<p><u>como te dije, propuse una terminología y como yo mismo iba a bandearme, era más complicado porque claro, yo tengo la idea y tal y la explico claramente ahora la cosa es como enfrentar los textos y que se vea claramente como los estoy enfrentado porque yo lo puedo entender el asunto es lograr que los demás también lo entiendan. Y la verdad no me fue tan difícil porque fue de lo micro hasta lo macro</u></p>		<p>Cuesta un poco regirse por la tercera persona</p> <p>Cuesta enfrentar los textos y que se vea claramente como los estoy enfrentado</p>
<p><u>He leído muy poco, solo se en que consiste, el significado, se que es la hermenéutica, pero no he leído filosofía relacionada con la hermenéutica, no he leído el circulo hermenéutico que me lo recomendaron porque estuve súper desorientado, o bueno no tuve tiempo, porque también estoy dando clases, clases de francés, no clases de literatura, o sea estaba medio complicado con el tiempo; también uno tiene que conseguir su platica por ahí pues, matar sus tigrillos pero no no no he leído filosofía, si te soy franco. Solo sé que la hermenéutica consiste en investigar sobre textos antiguos, conseguir documentos e interpretarlos, hasta ahí. Pero no utilice basamento teórico referido a la hermenéutica no. Solo me fui digamos por mi propio método, digámoslo así porque fue de una manera que quizás yo quise; ojala y lo haya logrado con mi investigación, quise proponer una nueva forma de enfrentar los textos literarios no, de hecho las constantes, te puede servir, por ejemplo, para vas a analizar un poema de Octavio Paz, el erotismo en Octavio Paz y entonces no sólo analizas el erotismo sino que de repente hay otros elementos que tú quieres nombrar y tu te vas por constantes eróticas en la obra de Octavio Paz y puedes digamos clasificar</u></p>	<p><b>Turno 4</b></p>	<p>Muy poco lectura sobre hermenéutica</p> <p>estuve súper desorientado</p> <p>falta de tiempo por trabajo</p> <p>iniciativa para proponer una nueva forma de investigar</p>
<p><u>La verdad es que te voy a ser muy franco, yo comencé con una</u></p>	<p><b>Turno 5</b></p>	<p>Problemas sentimentales</p>

<p><u>flojera increíble; tuve problemas sentimentales digámoslo así, terminé con mi novia que teníamos como 5 años (que son cuestiones que no deben ir ahí) pero fue complicado al principio porque estaba con el dolor y tal en medio de la depresión. Yo debí graduarme en diciembre, mi fecha estaba para diciembre, tuve un problema con una materia también y en medio del caos y tal y le eché el resto. Me dije vamos a echarle pichón y si te soy sincero no fue tan complicado la primera parte que es lo del planteamiento y tal, eso no es tan difícil, lo más difícil es el análisis que es lo que tiene más peso. La primera parte no fue tan difícil porque es como el aparato, es la estructura formal de tu investigación. Tiene que ver más bien con elementos metodológicos que te exige el trabajo de grado</u></p>		<p>que obstaculizaron el comienzo</p> <p>Problemas con materias</p> <p>Difícil es el análisis</p>
<p><u>Al final fue una cosa bellísima el porque se unió una cantidad de gente, yo le muestro mi trabajo a los profesores que eran mis evaluadores y en pregrado como te dije no se exige proponer una teoría o método, solamente se te exige que tu sepas investigar, es como un pelo lo elemental. Entonces yo lo propuse y todos quedaron como que es esto?</u></p> <p><u>, pero si te soy muy muy franco en la universidad no me formé como investigador. si hacía mis tareas cuando me la mandaban y hacia mis ensayos y hacia todo. De hecho tengo un buen promedio sin ser un gran investigador y sinceramente no soy un investigador</u></p> <p><u>Simplemente ellas dijeron: -tienes que esforzarte porque yo sé que tú puedes dar más y ellas me exigieron porque yo estaba de flojo al principio pero después que me exigieron el trabajo explotó y después que me hicieron las correcciones, ya si dijeron ahora si estamos escuchando a Lirwin. Pero fue muy bonito la</u></p>	<p><b>Turno 5</b></p>	<p>Al final fue bellissimo</p> <p>En la universidad no se exige que sepas investigar</p> <p>Ausencia de formación para la investigación en la universidad</p> <p>Exigencia de los</p>

<p><u>verdad fue muy bonito.</u></p>		<p>evaluadores por conocimiento de mi producción</p>
<p><u>yo no soy nada de investigador</u></p> <p><u>De hecho tengo un buen promedio sin ser un gran investigador y sinceramente no soy un investigador</u></p>	<p><b>Turno 6</b></p>	<p>No se identifica como investigador</p>
<p><u>Bueno mi formación en la universidad fue un poco accidentada porque hay problema, hay un problema clave aquí en la universidad y es que la universidad no tiene prosecución en ciertas líneas de aprendizaje. Entonces si están las materias de lenguaje, de lingüística pero hay como cierta mmmm, yo encuentro como cierta disparidad, incoherencia no, porque uno ve comprensión de la lectura en el quinto semestre y ya he visto tres literaturas no, en el pensum</u></p> <p><u>Y yo creo que eso influye, es determinante porque eso influye en la falta de materias teóricas, influye en la falta en las que realmente se formen investigadores.</u></p> <p><u>Te voy a ser muy franco, entraba en materias en la que realmente me daba gana de salir era de salir corriendo de ahí, porque la gente no.. yo siempre he creído...y tengo un texto que se llama la sensibilidad se ha fugado de las aulas, en el que hablo en que el asunto no está en que seas ignorante o no, porque tu puedes ser ignorante; hay una cantidad de cosas que cualquiera de nosotros ignoramos sino que es falta de sensibilidad con el contenido, falta de carácter, de decisión, la</u></p>	<p><b>Turno 7</b></p>	<p>Formación accidentada por la falta de prosecución en las líneas de aprendizajes</p> <p>Disparidad e incoherencias en el pensum</p> <p>Falta de materias teóricas influyen en la formación en investigación</p>

<p><u>gente es muy apática con todos los contenidos, porque está bien, no se te exige que leas un poema en español, pero ni siquiera el método de Greymas en semántica tampoco te atrae? O de repente el sistema educativo, el currículo? Tampoco te atrae? Ese tipo de comportamiento que lo viví, lo padecí de los compañeros que me rodeaban</u></p> <p><u>ya después llegó un profesor que me dijo no hagas esas cosas y ya no lo hice más porque era un irrespeto, lo hacía de forma muy grosera. Después ya no me preocupaba sino que me dolía, después me entristeció y llegó un momento en que ya me hice inmune y entonces entraba al salón y no me importaba más nadie, opinaba y nada más decía lo que quería decir y hasta ahí. Me volví indolente, y es muy triste porque yo trataba de hacer por mis compañeros pero era muy complicado porque ya cuando la gente llega a la universidad tiene cierto ego no? Ellos creen que han superado un nivel y no han superado ningún nivel.</u></p>		<p>influencia negativa de la audiencia</p> <p>falta de sensibilidad de los estudiantes hacia el contenido</p> <p>Cambios en forma de actuar debido a los compañeros</p> <p>Indolencia al contexto</p>
<p><u>fue muy útil y yo quería ver una metodología</u></p> <p><u>Vamos a hacer de repente un diagnóstico de un problema de aquí de la universidad para la semana que viene y dale pues y era una cosa loca pero todo el mundo entusiasmado porque empezamos como una materia y después se entusiasmó con metodología.</u></p> <p><u>la tesis casi siempre agarra a uno de improviso a los estudiantes</u></p> <p><u>asunto, más allá del asunto a mí me parece triste porque es como que ahí tú vas a depositar todo lo que aquí viste, tu carrera como estudiante,</u></p>	<p><b>Turno 8</b></p>	<p>Inicios en investigación sin conciencia del conocimiento</p> <p>Trabajos informales</p> <p>El trabajo de grado es una improvisación</p> <p>Es un requisito</p>



<p><u>Yo lo veo como un requisito</u></p> <p><u>, pero es muy mediocre es como de gente que no tiene el más mínimo de orientación, el más mínimo de no sé, no voy a decir porque no quiero ser muy duro con los pobres muchachos y no quiero estar juzgando. Es que yo me di cuenta de esto hace tiempo</u></p> <p><u>. Es como te dije, más que una crisis material y económica, la gente está fría por dentro. Si, es cierto, que hay dificultades, que no hay plata, que el presupuesto no alcanza. Eso es verídico, y eso se lo respeto a todo el mundo y estoy de acuerdisimo con el asunto de las reivindicaciones salariales pero antes de que eso sucediera no había un avance de nada; incluso el cambio de actitud de los profesores, antes mucho tiempo antes de que hubiera crisis aquí.</u></p> <p><u>los profesores que es lo que hacen ni que crean porque un profesor no se puede limitar únicamente a dar clases</u></p>		<p>Experiencias anteriores como lector determinantes para la investigación</p> <p>la tesis es el depósito de tu carrera como estudiante</p> <p>existencia de crisis espiritual en la universidad más que económica</p> <p>Falta de creación y producción por parte de los profesores</p>
<p><u>sufrí mucho porque yo era un estudiante muy apasionado y cuando entré. Yo choqué mucho con todo, incluso todos mis trabajos los hice completamente SOLO</u></p>	<p><b>Turno 9</b></p>	<p>Sufrimiento por ser un estudiante apasionado</p>

<p><u>profesores de materias relacionadas con literatura que no leen literatura, no escriben literatura y eso es doloroso</u></p> <p><u>Eso yo lo hice porque desde pequeño he tenido como una afición. Yo siempre he sido...te voy a ser sincero cuando estaba muy pequeño a mí me lleo la conciencia de la muerte. Tenía como 6 o 7 años y estaba mi tío matando una res y le vi los ojos a la res y vi la muerte prácticamente</u></p>		<p>Trabajo en solitario</p> <p>Profesores que no leen</p> <p>Mi tema de tesis es por afición al tema desde niño</p>
<p><u>Significa mucho por el hecho de que digamos es el depósito de los conocimientos, no el final es como cuando tú vas a llegando a una meta, y lo que te queda un trecho y ese trecho es lo último. Es el más difícil, el más complicado el que tiene más peso, mas trámites burocráticos. Fue una cosa horrible, a mí lo que más me pesó de mi trabajo fue lo de la solicitud de grado, que lleva el papel pa ca, que lleva el papel pa lla.ese tipo de trajines que son necesarios también y que uno los disfruta después que lo vive y los recuerda uno lo que hace es reírse</u></p> <p><u>Que hacia yo engordando mi tesis, como hubo gente que engordo su tesis con puras teorías y si tú ves los párrafos de ellos, son 6 líneas y una cita teórica, 6 líneas y otra cita teórica si tú ves yo nada más tengo 4 citas teóricas en mi análisis, lo demás es mío, lo demás es completamente mío y eso a mí me enorgullece porque es mío, lo saque yo de mi cabeza y de mi experiencia como lector.</u></p>	<p><b>Turno 10</b></p>	<p>La tesis significo mucho</p> <p>Tesis es el depósito de los conocimientos</p> <p>Es la meta final</p> <p>Aversión por los trámites burocráticos</p> <p>Concreción de ideas en mi tesis. No engordo con teorías</p>

<p><u>Yo me di rienda suelta, yo escribí con libertad. Me metí en el traje de escribir formalmente pero escribí con libertad, a mí nadie me coarto. Incluso hable de cine, hable de películas, del anime, cosas que es muy difícil conseguir en un trabajo de grado. Alguien que haya hablado de la cultura japonesa es muy raro. Yo si me di mi libertad y pregunte:¿, profe esto se puede hacer? Y me dijo si si se puede hacer ah bueno entonces metí un montón de cosas, hasta de música hablé, de rock. Metí una banda que se llama brujería, unas letras de una banda que se llama brujería.</u></p>		<p>Orgulloso de su creación</p> <p>Experiencia como lector</p> <p>Libertad en la escritura de ideas</p>
<p><u>Ya estoy más relajado porque ya el único trámite que me une al asunto son los ensayos y el último pago de mi paquete. Más nada.</u></p> <p><u>Me sentí súper feliz pero era una alegría como nostálgica. Es haber desarrollado algo y saber que al final bueno uno sigue escribiendo porque por eso vivo y para eso vivo y es prácticamente lo que me mantiene vivo es escribir pero te digo que es nostálgico porque ya tu terminas un trabajo, tu lograste un producto.</u></p>	<p><b>Turno 11</b></p>	<p>Sensación de relajación al culminar</p> <p>Felicidad y alegría nostálgica</p> <p>Logro de un producto</p>
<p><u>Francamente no me va a servir de nada</u></p> <p><u>Entonces la tesis no garantiza nada porque es muy fácil, se te exige solo escribir al final.</u></p> <p><u>Pero bueno si la tesis no garantiza nada, no garantiza tus conocimientos, no garantiza tu formación. No garantiza nada</u></p> <p><u>hay profesores que mantienen unas relaciones muy verticales</u></p>	<p><b>Turno 12</b></p>	<p>El trabajo de grado no sirve de nada</p> <p>La tesis no es garante de conocimiento</p> <p>Falta de formación en</p>

<p><u>con sus estudiantes. Ellos son la autoridad, ellos son los que saben, aquí más nadie sabe y entonces me dedique con unos cuantos que me dedique a bajarlos un poquito y creo que logre que por lo menos durante mi clase tuvieran un poquito más de humildad porque me daban un contenido y yo leía, investigaba y entonces me lanzaban preguntas y yo respondía con mucho peso. Él tenía que darse cuenta que yo lo estaba increpando. Tú puedes saber menos o más.</u></p>		<p>cuanto a investigación</p> <p>Relaciones verticales profesor-estudiante</p>
<p><u>Yo soy un lector, y mi formación te puedo decir que el 90% de mi formación es autodidacta. Yo soy un lector muy hábil. Y leo de un monto de cosas, no solo de los contenidos que me daban aquí. Incluso los contenidos que me daban aquí me fastidiaban un poco.</u></p> <p><u>Porque si te soy sincero ninguna me exigió</u></p> <p><u>saliendo de aquí me iba a jugar baloncesto porque también hago deportes y entonces también tenía que darle clases a un panita de Alemán y daba clases de Alemán y entonces bueno estaba todo el tiempo distraído con mi novia y la que no era mi novia y con un montón de cosas que a uno lo mantienen fuera de la universidad</u></p>	<p><b>Turno 13</b></p>	<p>Experiencia como lector autodidacta</p> <p>La universidad no exige</p> <p>Diversidad de factores externos que afectan el desarrollo del trabajo</p>
<p><u>Bueno en los trabajos literarios bueno lo que haces es articular la teoría de análisis con el tema y ya el trabajo esta prácticamente hecho pero como yo propuse algo yo tuve que definir mi termino. Tenía que definir cada una de las palabras que lo componían y eso como que fue un pelo más difícil porque encontré como resistencia pero metodológicamente hablando si te soy sincero yo creo que yo propuse un patrón para enfrentar los textos.</u></p>	<p><b>Turno 14</b></p>	<p>Propuesta original como aporte a otros compañeros</p>

<p><u>incluir en el análisis algo original, algo mío porque tu buscas en cualquier trabajo de investigación, porque yo lo busque en internet, busque en todas partes y no hay una investigación que tenga el nombre de la mía. En ninguna parte aparece un análisis que se llame constantes escatológicas en la obra de nadie, no, eso lo propuse yo. Y eso fue una dificultad porque no había nadie que hablara, entonces fue como difícil pero no ak final lo que intente y ojala y lo haya logrado es proponer algo nuevo y que eso le sirva a otros estudiantes porque esto está como más</u></p>		
<p><u>Y ahí me quede, pero encontré muchas cosas, ese patrón me ha servido para encontrar en otros autores como constantes políticas, no solamente el comunismo sino el comunismo relacionado con la familia, el comunismo relacionado con la pareja, el comunismo relacionado con no sé quién y bueno eso.</u></p>	<p><b>Turno 15</b></p>	<p>Futuros usos en actividades de lectura personal</p>

**Cuadro 2.- Reducción de la Información E2**

UNIDAD DE ANALISIS	UBICACIÓN	APROXIMACIONES CONCEPTUALES
<p><u>proyecto factible</u></p>	<p><b>Turno 1</b></p>	<p>Proyecto factible</p>

<p><u>Yo hice práctica 3 y 4 ahí y de acuerdo a las irregularidades que vi yo ahí: falta de respeto, agresividad por parte del alumno hacia el docente y alumno-alumno. Entonces de ahí parte primero mi inquietud primero de por qué, otra de mis inquietudes era que los profesores donde yo hacía mis practicas me decían bueno impartes la planificación y te sales. En ningún momento uno se involucraba con el estudiante. Ahí no importaba si el estudiante estaba aislado, o sea ni siquiera se le preguntaba ¿por qué no te acercas? ¿Por qué no te incluyes? No ahí no había relación con eso. Igual que se agarraban a golpes y ahí no había nadie quien se metiera y entonces había esa falta de valores. De ahí parte mi trabajo. Luego de eso fue un proceso para conseguir tutor, a través de una prima contacte a esta mi tutora y ella me apoyó.</u></p> <p><u>Bueno ella me dijo vamos a hacer unas estrategias y luego las vas a aplicar. Eso es mucho tiempo, pero si tú dispones de eso bueno yo sigo. Luego a mitad de camino nos dimos cuenta de que solo se iba a quedar en propuesta porque el tiempo era corto. Luego por problemas personales, muere mi mama, yo me aislé de eso es más llegue hasta a decir –no sigo- . Pasaron como 4 meses, busque otra vez a la profesora y ella me dijo bueno vamos a dejarlo hasta proyecto factible.</u></p> <p><u>. Me acerque a la dirección y la profesora estaba como que renuente. Ella no quería que se divulgara la realidad del colegio o sea, yo vi negación en ella pues, porque por lo menos Manuel Vicente cuervo es un liceo que tiene fama en Cumarebo y entonces era como para no opacar ese lugar privilegiado que tenía. Bueno entonces luego lo haces pero que sea, me pregunto ¿Cómo va a ser tu trabajo? Y yo le dije: esa va a ser una entrevista, eso no va a</u></p>		<p>Dificultad para ubicar tutor</p> <p>Disposición para hacer el trabajo</p> <p>Estancamiento por problemas personales y emocionales</p>
---	--	--

<p><u>llevar nombre, eso es algo netamente mío y ella me dijo bueno si es así si y bueno lo hicimos así. Incluso cuando colocábamos la fuente poníamos que era la fuente muy personal. En ningún momento se decía la directora dijo, no porque así lo quiso ella.</u></p>		<p>Negación por parte de la directiva de la institución para la aplicación del instrumento</p> <p>Presencia de principios éticos de la investigación</p>
<p><u>Bueno partiendo de que yo no tenía una buena base de metodología de la investigación porque se lo voy a decir claro; mi profesor fue pirata</u></p>	<p><b>Turno 2</b></p>	<p>Mala base de metodología de la investigación</p> <p>Percepción negativa del profesor de metodología</p>
<p><u>Porque no se aproximaba a lo que era una estadística como tal. Yo veía otros aspectos como eran la participación. Eso es algo que no se cuenta. Los valores, no creo que eso se cuente o por lo menos no se dice: tantas personas tienen valores, eso es algo que no se. Yo digo que se tomó un cuestionario y se escogió al azar un número y una sección, por eso que bueno también podía ser que tenga lo cuantitativo. Las preguntas de mi entrevista era: al momento de tu estar aislado en clases o fuera de clases tu profesora te pregunta: ¿cómo estás? Y ellos respondían siempre, casi siempre, nunca y así.</u></p>	<p><b>Turno 3</b></p>	<p>Confusión para el reconocimiento de los enfoques de investigación</p>
<p><u>En metodología no trabajé con ese tema. No hice nada. En seminario trabajé con unas estrategias para incluir el cuento como</u></p>	<p><b>Turno 4</b></p>	<p>inexistencia de prosecución del trabajo</p>

<p><u>una estrategia de enseñanza. Mi trabajo de seminario no fue mi trabajo de grado. lo que pasa es que cuando yo vi seminario era una manera, bueno me dijeron haz un trabajo y yo dije bueno yo no tengo todavía en mente eso y bueno hubo un amigo que hizo estrategias pero no del cuento. Lo hizo de la escritura y me dijo por qué tu no trabajas con el cuento? Y yo bueno lo voy a tomar así, él me explicó. Yo hice mi trabajo aparte y bueno lo presenté con otra chica h bueno me había quedado la experiencia de lo que era práctica. Yo vi práctica y seminario juntas. Después salí de seminario y me fajé en lo que era trabajo de grado que lo vi sin estar viendo ninguna materia. Fue difícil porque era sola. Ya no tenía mi compañera porque ella había tomado ese mismo tema para su tesis. Ella me dijo yo quiero trabajar este tema, y pasó lo de mi mama y yo me alejé. Yo dije bueno tómalo tú y bueno ella lo siguió y se graduó. Yo me alejé, volví a retomar pero ya con otro tema que ahí fue cuando me uní con la profesora que fue mi tutora. Fue difícil porque estaba sola. La única orientación fue la de mi tutora y la de mi tía que me ayudaba a veces y sola en gastos, en compañía en todo.</u></p>		<p>de metodología, seminario y el trabajo de grado</p> <p>Dificultad en el trabajo en solitario</p> <p>Importancia de la orientación del tutor</p>
<p><u>Bueno tiene sus ventajas y desventajas. Un trabajo de investigación implica mucho. Implica tiempo, implica gastos, implica lo que es la experiencia. Tú lo aprovechas si te gusta tu trabajo, por ejemplo, yo, a mí me gustó mi tema pero una de las cosas que no me gustó es que yo pienso que eso se va a quedar ahí, en la propuesta. Eso no se va a seguir, a menos que venga otro investigador y lo siga pero eso para mí me queda nada más que la propuesta y ya. Me implicó gasto, me implico pero se quedó ahí. Aunque el día de la defensa a mí me dijeron bueno pero si tú quieres tu llevas esa propuesta al colegio y lo haces y no se te incluye en círculos educativos donde se pueda dar eso. Yo decía si pero eso en Cumarebo no funciona. En Cumarebo si usted no tiene una palanca eso no funciona, usted</u></p>	<p><b>Turno 5</b></p>	<p>El trabajo de grado implica tiempo y gastos</p> <p>Agrado por el tema escogido</p> <p>Actitud negativa hacia una posterior aplicación del trabajo de grado</p>



<p><u>no es nadie si no tiene palanca. Ese trabajo me va a servir a mí para cuando yo consiga mi trabajo pero si yo lo llevo al liceo yo sé que no lo van a tomar en cuenta. Para mí si porque quiero conseguir trabajo y enfocarme en eso, en que eso no se quede así. Yo veo sobrinas que tiene ese mismo nivel de instrucción, segundo año y tercero y yo veo que es la realidad.</u></p>		
<p><u>. Yo tuve tres jurados; dos buenísimos, na guará apoyo incondicional y por lo menos hoy la que me quedó mal yo decía pero bueno hasta lo último. El día de mi defensa la profesora xxx estaba hablando mucho de metodología y el enfoque y eso y la otra profesora estaba con el teléfono y cuando le fueron a preguntar ella dijo a mí me parece perfecto todo lo que ustedes dijeron. Ella nada, a la hora de colaborar, yo la llamaba y le enviaba mensajes la receptividad fue malísima.</u></p>	<p><b>Turno 6</b></p>	<p>Experiencia bonita</p> <p>Percepciones negativas sobre el jurado</p>
<p><u>descubrimiento porque yo no llevaba base de metodología. Lo poco que aprendí, lo aprendí de mi trabajo. Por lo menos eso del instrumento que tenía que usarse dependiendo de mi trabajo por lo menos eso yo no lo sabía, que tenía que ser lickert.</u></p>	<p><b>Turno 7</b></p>	<p>Descubrimiento</p>
<p><u>Bueno nos dejábamos guiar más que todo por las observaciones que hacían los evaluadores. La profesora me llegó a prestar algunas tesis y me dijo nosotras vamos a hacer algo parecido a esto. Trata de guiarte, trata de investigar y por lo menos con los antecedentes nos pueden servir estos y entonces yo te recomiendo que busques por internet o libros en la biblioteca y si tú ves que el contenido está acorde con el trabajo entonces inclúyelo como antecedente. También me presto unos libros que eran lecturas sobre educación en valores y algunos los incluí en las estrategias. Por lo menos de los libros para la educación en valores, me leí dos libritos de los que ella me prestó y saque de ahí como tres estrategias nada más, al igual que lo de las tesis</u></p>	<p><b>Turno 8</b></p>	<p>Tutor como guía</p> <p>Apoyo en la literatura provista por el tutor</p>

<p><u>Conocer y descubrir que hay otras necesidades, hay otros problemas que hay que atacar. Para mi investigar es descubrir, es conocer es ir más allá. Lo que pasa es que aquí también por el tiempo y por las trabas que a veces a uno se le ponen. Por ejemplo, mi trabajo fue diferido, ellos me dicen que más por el fondo del trabajo era la forma. Yo creo que esas son cuestiones que se pueden corregir después, pero que no te difieran una idea y esa fue una de las cosas que a mí me paró. Más que fondo era forma, porque no cumplía con las reglas, porque a la hora de la bibliografía no se citaba como era y entonces yo digo esas son cosas que se pueden hacer como sugerencias pero yo digo aprueba la idea. Eso me retraso más porque dan 7 días para la corrección y yo no la hice y que ya yo no veía materias y yo no venía para acá y yo me enteraba de lo que pasaba porque había anuncios en el departamento porque no soy de Coro.</u></p>	<p><b>Turno 9</b></p>	<p>Investigar es descubrir y conocer</p> <p>Dificultades para la aprobación del trabajo</p> <p>Retraso en la graduación</p>
<p><u>Bueno creo me deja mucho, a mí me lleno mi trabajo y aunque no salí con 20 y no obtuve una mención honorífica. Creo que hice lo que yo quería que era demostrar que si se puede enseñar con valores. Si se puede educar con valores y también hay que tomar en cuenta que uno tiene que tener apoyo y bueno tal vez esto se quede en una propuesta pero cuando y vaya a ejercer yo si lo voy a tomar en cuenta.</u></p>	<p><b>Turno 10</b></p>	<p>Experiencia valiosa</p> <p>Logro de objetivos propuestos</p>
<p><u>Yo decía también por la misma depresión. ¿de qué vale un trabajo? ¿De qué vale graduarme si mi mama no está aquí? Después de un tiempo fue que yo retomé y me dije: no importa, no estás aquí pero estás allá arriba igual lo vas a ver. Eso uno lo entiende al tiempo, cuando uno pasa su duelo. Y ahorita me siento buenísimo porque ya salí de eso. Me siento contenta porque ya se logró lo que se quería. Dios te pone las cosas por algo. No hay prueba que él te ponga que no puedas superar. Mi trabajo para mi vale así no tenga ninguna</u></p>	<p><b>Turno 11</b></p>	<p>Depresión</p> <p>Felicidad Amor</p>

<p><u>mención porque sé que se hizo con el mismo trabajo o más. Se hizo con el mismo empeño, con el mismo amor por decirlo</u></p> <p><u>Me gustaría hacer más bien una maestría. La profesora de la electiva nos hablaba tan bonito de la investigación que yo creo que es necesario hacer maestría y en pregrado bueno será porque tuve esa mala experiencia con ese profesor de metodología. Pero con la electiva yo pensé que la investigación es bonita porque da a conocer cosas que uno a veces las mantiene a un lado. Y bueno uno no lo vive en la carrera sino hasta el final cuando haces el trabajo de trabajo.</u></p>		<p>Dedicación</p> <p>Impulso para estudios de postgrado</p>
---	--	---

**Cuadro 3.- Reducción de la Información E3**

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS</b>	<b>UBICACIÓN</b>	<b>APROXIMACIONES CONCEPTUALES</b>
<u>Entonces era ver qué relación existía entre los niveles de ansiedad del estudiante en el desarrollo de cada uno de esos niveles de</u>	<b>Turno 1</b>	Trabajo descriptivo y correlacional

<p><u>comprensión auditiva. Éramos dos, no fue una investigación individual</u></p> <p><u>Entonces investigando ya vimos que con el aprendizaje del inglés ya habían varios trabajos y entonces consultando con la asesor; con la profesora que nos dio seminario y con la profesora que fue la tutora, entonces nos dieron la idea de trabajar con la comprensión auditiva. Estudiando encontramos lo de los niveles y así lo fuimos relacionando y al final nos quedó relación de la ansiedad con los niveles.</u></p>		<p>Idea inicial del tutor</p>
<p><u>Bueno desde un principio comenzamos con la aprobación de seminario de grado que ahora es que uno ve el anteproyecto y queda aprobado. Entonces después inscribimos la materia y la fuimos haciendo en la materia, en el semestre donde vimos seminario. Nos tocó entregar los avances y el que nos dio más trabajo fue el capítulo 1 porque llevaba mucha teoría y eso y se nos hizo un poquito más difícil fue ese. En el otro tuvimos que consultar las tesis. Consultamos muchísimas tesis para poder conseguir los antecedentes porque nos pedían tiempo. Es decir, nos pedían que no podían ser tesis que fueran antes del 2005. Habían tesis muy buenas que se relacionaban mucho con el trabajo pero tenían fechas muy anteriores y bueno por esa parte nos costó y el capítulo 3 bueno normal eso fue todo lo que fue el anteproyecto.</u></p>	<p><b>Turno 2</b></p>	<p>Inicio con la aprobación de seminario de grado</p> <p>Dificultades en la búsqueda de literatura</p>
<p><u>Bueno no se a las dos como que nos costaba mucho lo que era el análisis, uno siempre como que resumía mucho las ideas y entonces los profesores nos decían no esto tienen que ahondarlo más. Esto tienen que hacerlo como un poco más largo porque está muy sencillo pero tampoco así que como que muuucho. Y bueno eso pasábamos rato tratando y bueno a veces una tenía más ideas, la otra estaba como que bloqueada completamente y bueno nos ayudó muchísimo la tutora y la profesora de seminario también nos ayudó bastante.</u></p>	<p><b>Turno 3</b></p>	<p>Problemas para analizar y profundizar información</p> <p>Tutor como guía</p>

<p><u>Entonces la metodología como que encaminaba a lo que en realidad se iba a desarrollar el trabajo</u></p>	<p>Turno 5</p>	<p>La metodología es fundamental en los trabaos de grados</p>
<p><u>general todo bien, todo chévere. Pero si hubo ocasiones que si los problemas en la universidad, que hacían los paros y eso y a la hora de investigar también nos costó. Eso también lo vivimos cuando la redacción de los instrumentos necesitábamos consultar y estaba todo aquí cerrado</u></p> <p><u>conocimiento, no importa el trabajo que me de, no importa los sacrificios que tenga que hacer si a la final me va a ayudar de algo, me va a servir bueno bien, bienvenido sea.</u></p>	<p><b>Turno 6</b></p>	<p>Conflicto universitario como factor obstaculizador del desarrollo del trabajo</p> <p>Experiencia buena</p> <p>Experiencia valiosa</p>
<p><u>Pero yo creo que si me hubiese gustado como que desarrollar esa parte de la investigación un poquito no solamente para hacer la tesis.</u></p>	<p><b>Turno 7</b></p>	<p>Disposición a continuar investigando</p>
<p><u>Bueno de por sí, el hecho de que si no haces tu trabajo bueno eso es como un requisito para graduarte</u></p> <p><u>No fue que buscamos ayuda para mandarlo a hacer y si aprendimos pues a cómo desarrollarlo. Ahorita nos ponen a hacer un trabajo de grado y ya sabemos cómo hacerlo, si aprendimos más que todo de conocimiento. Y después de haber culminado todo me siento aliviadísima, relajada</u></p>	<p><b>Turno 8</b></p>	<p>La tesis es un requisito para graduarte</p> <p>Aprendizaje significativo sobre investigación</p>
<p><u>La verdad no sé, la verdad no sabría cómo decirlo. Pero sería que me ayuda, y tengo una experiencia fresquita y por lo menos ayer</u></p>	<p><b>Turno 9</b></p>	<p>Asesor metodológico en educación media</p>

<p><u>defendieron los proyectos en un liceo rural cerca de donde yo vivo y me llamaron para que ayudara a desarrollar una investigación, eran sus defensas. Bueno y bien porque pude ayudar a los chicos allá y sé que si me han dicho antes de hacer mi tesis, sé que no los hubiera podido ayudar. Eran cositas de como organizo lo de población y de muestra más que todo metodológica y entonces si les pude ayudar bastante. Es bien porque aun sin tener mi título en mano me sirve para ayudar a otros.</u></p>		
<p><u>Bueno con la profesora bien. Había momentos que de repente no la conseguíamos, porque tenía un compromiso aquí y un compromiso allá. Sin embargo, cuando no nos podíamos encontrar siempre estábamos pendiente que si por teléfono, por correo, nos enviábamos información, correcciones y así. En torno a conocimiento ella decía que si tenía conocimiento pero no era especialista en el tema, ella decía que era más especialista en lo que era lectura. Sin embargo, en la mayoría de las dudas que tuvimos ella nos podía ayudar.</u></p> <p><u>esa mano amiga que estaba ahí. A veces nos trancábamos que no sabíamos cómo seguir, porque a veces ni mi compañera podía ni yo podía porque nos bloqueabas y le pedíamos auxilio y ella nos ayudaba muchísimo</u></p>	<p><b>Turno 10</b></p>	<p>Buena comunicación con el tutor</p> <p>Tutor no especialista en la materia</p> <p>Relación de amistad con el tutor determinante para la culminación del trabajo</p>
<p><u>Yo pienso que como docente son cositas que uno debe saber, uno debe conocer. Por lo menos nosotras que estudiamos la ansiedad y cuando un estudiante presenta una evaluación el va a presentar ansiedad y bueno ya sabemos cuáles son los aspectos que reflejan ansiedad. Podríamos ayudar quizás al estudiante a que supere todos esos temores y con respecto a lo de la comprensión auditiva aprendimos a no trabajarla digamos que como con nosotros que era</u></p>	<p><b>Turno 11</b></p>	<p>La investigación potencia la praxis del docente</p>

<p><u>el listening y hasta ahí, no la trabajaron más.</u></p>		
<p><u>Yo creo que si nos enseñan muchas cosas pero con respecto a investigación sí creo que hay muchas cositas que faltan porque por lo menos. Casi siempre uno tiene que investigar pero es ya en la tesis. Ya en el último paso que uno va a dar en la universidad y como que no debería ser así como que al final sino que debería ser a lo largo de la carrera, eso de investigar un poco más</u></p> <p><u>yo creo que si uno lo desarrollara más al momento de investigar para la tesis no fuera algo como que no tan traumático. A veces uno “ay no que viene la tesis” porque es como que algo nuevo que uno nunca ha hecho. Cuando llegas ya a la tesis tienes que investigar porque tienes que investigar. Entonces si se trabajara como que más, creo yo que sería un poco más fácil</u></p> <p><u>Y bueno en metodología de la investigación nos enseñaron la estructura de lo que lleva el trabajo y entonces ok nosotros hacíamos pero no era que nos revisaban a profundidad. Era como ver que si cumplieras con los pasos pero no desarrollar un contenido como tal. Fue más que todo teórico. En seminario si el trabajo que aprobaron ese fue.</u></p>	<p><b>Turno 13</b></p>	<p>La universidad no enseña a investigar</p> <p>Formación en investigación solo con la tesis</p> <p>Experiencia traumática por ser nueva</p> <p>Falta de profundidad en las materias de investigación</p>

**Cuadro 4.- Reducción de la Información E4**

UNIDAD DE ANÁLISIS	UBICACIÓN	APROXIMACIONES CONCEPTUALES
<p><u>la efectividad de un programa</u></p> <p><u>solamente nos reunimos una vez, me dijo en un mc donalds y todo</u></p>	<p><b>Turno 1</b></p>	<p>Trabajo experimental</p>

<p><u>lo demás fue comunicándose por gmail. Total que perdi tiempo con ella</u></p> <p><u>Bueno tuve un problema ahí con un evaluador.</u></p>		<p>Experiencia negativa con el tutor inicial</p> <p>Problemas con los evaluadores</p>
<p><u>lo que pasa es que yo ya tengo bastante tiempo en la música y como estudie informática,</u></p>	<p><b>Turno 2</b></p>	<p>Temas producto de sus intereses personales</p>
<p><u>Hubo muchas trabas, primero como te dije por lo de la tutora que cambie, después cambie el título con el tutor nuevo y mucho retraso por los evaluadores. Se tardaban mínimo 6 meses para corregir. Yo culminé materias en 2010, en enero de 2010 y desde eso comencé tesis. Fue un proceso muy largo y ya yo...estee...bueno ahí en parte fue mi culpa y también fue culpa del tutor que en vez de decirme que cambiara de evaluadores porque después fue otro profesor que me dijo bueno por qué tú no cambiaste a esa gente. La última corrección que yo hice fue en mayo del año pasado y en mayo de este año fue que vine a recibir respuesta y hacer todo eso apurado</u></p>	<p><b>Turno 3</b></p>	<p>Percepciones negativas sobre el jurado</p>
<p><u>como tal no estábamos tan preparados para hacer una tesis porque en ADI vimos muy pocas clases de eee como se llama la materia? Metodología y casi que todos estábamos viendo lejos. Imagínate, ese semestre precisamente metodología no ayudó mucho. La profesora, no se, daría sería como unas 10 clases. ¿Cómo vamos a estar preparados para hacer una tesis?. Entonces al llegar seminario fue toda una locura, la profesora de seminario otro caso más, una profesora tan querida ella, ¿cómo es que se llama??</u></p>	<p><b>Turno 4</b></p>	<p>No había preparación en la materia metodología</p> <p>La materia no ayudo mucho</p> <p>Seminario fue una locura No hicimos nada</p>



<u>no hicimos nada</u>		
<u>Metodológicamente nada, sabia pero muy poco, pero así una metodología para hacer una tesis no estábamos preparados</u>  <u>no aprendimos nada, aparte que también fue no se, 5to semestre o algo así que la dan no? Y bueno uno estudiando matemática, lo que menos le para es a esa cuestiones de teoría.</u>	<b>Turno 5</b>	No se nada de metodología  No aprendí nada  Los estudiantes de matemática no le paran a la teoría
<u>Bueno fue satisfactorio por eso mismo, porque yo aprendí en el camino y si no fue por el tutor imagínese, cosa que me costó mucho fue esa tabla. Yo no sabía, pero ¿Cómo es esto? ¿De dónde sale esto? Hasta que el profesor me explicó bien y yo también me puse a investigar y fui como que aprendiendo en el camino, en la tesis.</u> <u>Con tantos problemas que tuve con ese evaluador, no me sentí ni alegre ni nada sino más bien fue un descanso.</u>	<b>Turno 6</b>	Satisfacción porque aprendí solo  No sentí alegría  Fue un descanso
<u>Bueno como profesional, muchos aprendizajes, aprender solo porque yo hice la tesis solo, no se si fue un error o fue un acierto.</u>	<b>Turno 6</b>	La tesis fue un aprendizaje
<u>que yo le di a los muchachos de música. Fue una experiencia muy bonita</u>	<b>Turno 7</b>	El aporte a los estudiantes fue una experiencia bonita
<u>Bueno como tuve dos tutores que te puedo decir. La primera tutora terrible, ella era externa no pero demasiado. Ella como que trabaja con eso o algo así y entonces me decía: no voy saliendo para Mérida, después nos vemos y que te puedo decir? Ahora con el otro profesor, él es demasiado estricto, yo aprendí mucho de el aparte que él es muy buen profesor, yo vi la materia con el de sistemas</u>	<b>Turno 8</b>	Segunda experiencia fue de aprendizaje

<p><u>. Me exigió mucho y eso me sirvió mucho, personalmente, bastante que aprendí.</u></p> <p><u>El evaluador ese busco unas formas ahí para fregarme</u></p>		<p>Tutor responsable y exigente</p> <p>El evaluador busco formas para fregarme</p>
<p><u>No, eso fue un aprendizaje, lo negativo está en las personas que me tocaron.</u></p> <p><u>. Fue tanto así la cuestión con él que los otros dos evaluadores se reunieron. Ellos decían: no, vamos a reunirnos porque cuando le vamos a aprobar este trabajo. Se reunieron y él no fue a esa reunión, de paso que él era el principal, no fue. Y si él no fue eso está aprobado. El le había dicho a mi tutor que eso estaba malo y yo pensé que ¿Cómo va a decir eso si él no fue a la reunión?</u></p>	<b>Turno 9</b>	Lo negativo son los evaluadores
<p><u>Bueno yo diría que la parte de estadística fue mi mayor fortaleza</u></p>	<b>Turno 10</b>	La estadística en la investigación es mi fortaleza
<p><u>Bueno el segundo capítulo, esa tabla de variables, esa fue mi mayor debilidad. La vine a entender casi que al final. No se por qué pero creo que cuando enseñan no saben explicar bien</u></p>	<b>Turno 11</b>	Mi mayor debilidad es el capítulo II. Los profesores no enseñan bien

Una vez extraídas las aproximaciones conceptuales iniciales de cada unidad de análisis se procede con la etapa de disposición y transformación de la información denominada por Miles y Huberman (2013), en la que se muestra la matriz de categorías con los conceptos que las describen en cuanto a lo expresado por los entrevistados. En esta etapa se presentan únicamente aquellos conceptos y categorías representativas para los propósitos de la investigación, así como aquellas que más tienen una reiteración entre los informantes relacionadas directamente a la temática planteada. Las líneas en las cuales se encuentran las unidades de análisis específicas en la transcripción completa de las entrevista.

#### **Cuadro 5.- Matriz de Categorías**

**Unidad Hermenéutica:** EXPERIENCIA DE INVESTIGACION EN LA UNIVERSIDAD

<b>CONCEPTOS</b>	<b>CATEGORIAS UNIVERSALES</b>	<b>CÓDIGOS</b>
001- ( L2-3) Análisis literario (E1) 002- (L49-50)No hay complicación metodológica porque era hermenéutica (E1) 003- (L1-2)Proyecto factible (E2) 004(L2-3)Trabajo descriptivo y correlacional (E3) 005 Trabajo experimental (E4) (L3-4)	<b>Tipo de investigación</b>	<b>TI</b>
006- (L142-143)Formación accidentada por la falta de prosecución en las líneas de aprendizajes (E1) 007 (L146-147)Disparidad e incoherencias en el pensum (E1) 008 (154-155)Falta de materias teóricas influyen en la formación en	<b>Deficiencias curriculares en el programa de Educación</b>	<b>DCE</b>

investigación (E1)		
009 (L74-79) iniciativa para proponer una nueva forma de investigar (E1) 010 –(L223-224) Experiencias anteriores como lector determinantes para la investigación (E1) 011- (L454-455) Propuesta original como aporte a otros compañeros (E1) 012- (L32-33) Problemas para analizar y profundizar información (E3) 013- (L131-132) La estadística en la investigación es mi fortaleza (E4) 014-(L298-301) (L12-13) Temas producto de sus intereses personales (E1) (E4)	<b>Potenciación de las Habilidades del estudiante</b>	<b>PHE</b>
015- (L108-109) En la universidad no se exige que sepas Investigar (E1) 016- (L136-138) Ausencia de formación para la investigación en la universidad (E1) 017-(67-76) Prosección inexistente del trabajo de metodología, seminario y el trabajo de grado (E2) 018-(L152-156) Falta de profundidad en las materias de investigación (E3) 019- (L133-137) La universidad no enseña a investigar (E3)	<b>Formación deficiente en investigación en la Universidad</b>	<b>FDI</b>
020- (L316-319) (L64) Es la meta final (E1) (E4) 021-(L353-354) Sensación de relajación al culminar (E1) (L60-63) (E4) 022-(L358-361) Felicidad y alegría nostálgica (E1) 023-(L316-317) La tesis es el	<b>El trabajo de grado representa el logro de una meta</b>	<b>TGLM</b>

<p>depósito de tu carrera como estudiante <b>(E1)</b></p> <p>024- <b>(L87-88)</b> La tesis es un requisito para graduarte <b>(E3)</b> <b>(L381-382)</b> <b>(E1)</b></p>		
<p>025- <b>(L218-219)</b>El trabajo de grado es una improvisación <b>(E1)</b></p> <p>026-<b>(L386-389)</b> La tesis no es garante de conocimiento <b>(E1)</b></p> <p>027- <b>(L150-158)</b>Dificultades para la aprobación del trabajo <b>(E2)</b></p> <p>028-<b>(L156-158)</b> Retraso en la graduación <b>(E2)</b></p> <p>029-<b>(L139-142)</b> Experiencia traumática por ser nueva <b>(E3)</b></p>	<p><b>Visión negativa de la Investigación</b></p>	<p><b>VNTG</b></p>
<p>030- <b>(L245-246 )</b> Falta de creación y producción por parte de los profesores <b>(E1)</b></p> <p>031-<b>(L245-246)</b> Profesores que no leen <b>(E1)</b></p> <p>032-<b>(L39-40)</b> Percepción negativa del profesor de metodología <b>(E2)</b></p> <p>033- <b>(L100-106)</b>Percepciones negativas sobre el jurado <b>(E2)</b> <b>(L8-9)</b> <b>(E4)</b></p> <p>034- <b>(L 5-6)</b>Experiencia negativa con el tutor inicial <b>(E4)</b></p>	<p><b>Visión negativa del profesorado</b></p>	<p><b>VNP</b></p>
<p>035- <b>(L182-183)</b> Impulso para estudios de postgrado <b>(E2)</b></p> <p>036-<b>(L148-149)</b> Investigar es descubrir y conocer <b>(E2)</b></p> <p>037-<b>(L18-24)</b> Disposición para hacer el trabajo <b>(E2)</b></p> <p>038-<b>(L119-124)</b> La investigación potencia la praxis del docente <b>(E3)</b></p> <p>039-(L89-92) Aprendizaje significativo sobre investigación <b>(E3)</b></p> <p>040-<b>(L160-164)</b> Experiencia valiosa</p>	<p><b>Significado positivo sobre la investigación</b></p>	<p><b>SPI</b></p>

(E2) (L76-78) (E3)		
041- (L14-15) Dificultad para ubicar tutor (E2) 042 -(L80-81) Importancia de la orientación del tutor (E2) 043-(L34-37)Tutor como guía (E3) 044-(L111-113)Tutor no especialista en la materia (E3) 045-(L89-93) -Tutor responsable y exigente (E4)	<b>el rol del tutor como factor fundamental para el desarrollo de los trabajos de grado</b>	<b>RTFTG</b>

Una vez agrupadas y clasificadas las categorías en torno a la temática mencionada por los protagonistas al preguntarles sobre su experiencia en investigación en la UNEFM, es necesario proceder a la etapa de descripción de cada una de las categorías universales, en la cual se incluye la narrativa de cada categoría individual escogida (expresiones de los informantes) para dar apoyo a lo descrito. Esto corresponde con la etapa de fusión de horizontes planteada por Gadamer, para esto me coloco en el lugar de mis informantes pero también lo comprendo desde mi propio tiempo y espacio.

### **Descripción de las representaciones sociales sobre la investigación desde las experiencias de los estudiantes**

De lo expresado por los entrevistados sobre sus experiencias con respecto a la investigación en el programa de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda en sus diferentes menciones, emergen las siguientes categorías, con lo cual quiero comenzar a describir lo que los protagonistas de este estudio dieron a conocer sobre el proceso mismo de elaboración de sus trabajos de grado y lo que yo interpreto de esas experiencias, llegando de esta manera a la fusión de horizontes

planteada por Gadamer en el círculo hermenéutico, para dar respuesta a las directrices de mi investigación:

**I.- Tipo de Investigación:** en esta categoría los estudiantes expresan su conocimiento sobre el tipo de investigación que lograron desarrollar y qué los llevo a la escogencia de ese tema. Al respecto señalan haber realizado análisis literario que no presentan complicaciones metodológicas por ser de tipo hermenéutico. Otros mencionan haber elaborado trabajos del tipo positivistas como proyecto factibles, trabajo descriptivo, correlacional y experimentales.

**II.- Deficiencias curriculares en el programa de Educación:** esta categoría revela que los estudiantes le atañen sus debilidades en investigación al hecho de haber recibido una *Formación accidentada por la falta de prosecución en las líneas de aprendizajes* señalando que “Bueno mi formación en la universidad fue un poco accidentada porque hay problema, hay un problema clave aquí en la universidad y es que la universidad no tiene prosecución en ciertas líneas de aprendizaje. Entonces si están las materias de lenguaje, de lingüística pero hay como cierta mmmm, yo encuentro como cierta disparidad, incoherencia no, porque uno ve comprensión de la lectura en el quinto semestre y ya he visto tres literaturas no, en el pensum” (E1).

Otro de los conceptos que describen esta categoría es la *Falta de materias teóricas influyen en la formación en investigación*, al respecto el estudiante expresa que “Imagínate cómo va a ver uno comprensión ya cuando ha visto literatura española y literatura hispanoamericana y estás viendo seminario de hispanoamericana que es ahora en el quinto semestre y literatura venezolana. Entonces no es lógico, uno debería ver comprensión desde el primer semestre no? Y yo creo que eso influye, es determinante porque eso influye en la falta de materias teóricas, influye en la falta en las que realmente se formen investigadores. (E1)”

Según los estudiantes entrevistados, es necesario que haya una coherencia entre la secuencia de los conocimientos que ellos van adquiriendo a lo largo de su carrera. Para ellos no se puede exigir que escriban o lean de algo que no saben. La ausencia de una base sólida sobre los lineamientos teóricos implica la carencia de argumentos para sustentar un texto y eso es lo que han de hacer cuando se enfrentan al desafío de plantear sus ideas en un texto de tipo académico, en este caso, un trabajo de grado.

### **III.- Potenciación de las Habilidades del estudiante**

Esta categoría emerge de todos aquellos conceptos emanados de lo manifestado por los estudiantes de educación al preguntarles sobre como surgió la temática y de lo que fue para ellos el proceso de investigación en la elaboración de sus trabajos de grado. Ellos señalan que la investigación les proporciono una *iniciativa para proponer una nueva forma de investigar, las Experiencias anteriores como lector son determinantes para la investigación, Propuesta original como aporte a otros compañeros*. Esto se ve representado cuando señalan que: “Solo me fui digamos por mi propio método, digámoslo así porque fue de una manera que quizás yo quise; ojala y lo haya logrado con mi investigación, quise proponer una nueva forma de enfrentar los textos literarios no, de hecho las constantes, te puede servir, por ejemplo, para vas a analizar un poema” (E1).

Asimismo, señalan que uno de sus principales problemas para enfrentarse a un trabajo de grado fue para *analizar y profundizar información*, “Bueno no se a las dos como que nos costaba mucho lo que era el análisis, uno siempre como que resumía mucho las ideas y entonces los profesores nos decían no esto tienen que ahondarlo más” (E3). Esto puede ser producto de las mismas deficiencias en las asignaturas de la especialidad que no les permite desarrollar una capacidad de análisis acorde con las exigencias que amerita una escritura formal para un trabajo de grado. Sin embargo, estos



estudiantes manifiestan que los temas escogidos para sus investigaciones son producto de sus intereses personales, lo que los hace estar más identificados con el proceso y los hace tener inicialmente una actitud positiva hacia la investigación.

Por ejemplo E4 expresa que “yo ya tengo bastante tiempo en la música y como estudie informática, matemática, me pareció atractivo hacer algo que llevase las dos profesiones que yo tengo, una parte informática que estoy saliendo ahorita y de la música. Entonces por eso es el tema”. Lo anterior me lleva a reflexionar sobre la influencia positiva que tiene el hecho de que los estudiantes escojan una temática que corresponda con sus intereses bien sea académicos o personales. Los cuatro informantes coinciden en que eso les facilitó el proceso. Para mí, esto potencia las habilidades o destrezas investigativas de los estudiantes de pregrado, ya que ellos desarrollan una capacidad mayor de conocimientos y habilidades cuando se enfrentan a proyectos estimulantes, adquiriendo mayor autonomía y responsabilidad por el propio aprendizaje.

#### **IV.- Formación deficiente en investigación en la Universidad**

Esta categoría emerge al preguntar a los estudiantes que describieran su experiencia con la investigación en la universidad. Al comenzar su relato señalan que *En la universidad no se exige que sepas investigar, hay Ausencia de formación para la investigación en la universidad*, “no se exige proponer una teoría o método, es como un pelo lo elemental. Durante la carrera te mandan a hacer un ensayo, aja un ensayito, puros ensayitos pero no un trabajo serio como este y ya se te exige al final” (E1). Asimismo, expresan que *La universidad no enseña a investigar*, “Yo creo que si nos enseñan muchas cosas pero con respecto a investigación sí creo que hay muchas cositas que faltan porque por lo menos. Casi siempre uno tiene que investigar pero es ya en la tesis. Ya en el último paso que uno va a dar en la universidad y como que no debería ser así como que al final sino que

debería ser a lo largo de la carrera, eso de investigar un poco más” (E3)

Lo anterior evidencia que, desde la perspectiva y vivencias de los estudiantes, la universidad está fallando en una de sus principales funciones, que es la formación para la investigación, siendo esto lo que distingue a la educación universitaria. Esto denota que no se están dando las condiciones y los espacios para que el estudiante desarrolle sus habilidades investigativas que le permitan no sólo elaborar un trabajo de manera dinámica y flexible sino la adquisición o aprendizaje significativo en materia de investigación, la cual ha de perfeccionarse a través de la práctica, la ejercitación y la experiencia.

En el mismo orden de ideas, se develan los últimos conceptos que definen esta categoría, los cuales son una *prosecución inexistente del trabajo de metodología, seminario y el trabajo de grado* además de *la Falta de profundidad en las materias de investigación*. Los estudiantes entrevistados expresan que” en metodología de la investigación nos enseñaron la estructura de lo que lleva el trabajo y entonces ok nosotros hacíamos pero no era que nos revisaban a profundidad. Era como ver que si cumplieras con los pasos pero no desarrollar un contenido como tal. (E2)

“En metodología no trabajé con ese tema. No hice nada. En seminario trabajé con unas estrategias para incluir el cuento como una estrategia de enseñanza. Mi trabajo de seminario no fue mi trabajo de grado. lo que pasa es que cuando yo vi seminario era una manera, bueno me dijeron haz un trabajo y yo dije bueno yo no tengo todavía en mente eso y bueno hubo un amigo que hizo estrategias”(E2)

Lo que manifiestan estas vivencias de los estudiantes, no se alejan de las percepciones que he tenido últimamente como profesora del área de educación, tutor y evaluadora de trabajos de grados, ya que se nota la poca profundidad a la que llegan los tesisistas en los trabajos. Se puede evidenciar que no vienen realizando su estudio con rigurosidad científica desde que

toman la unidad curricular metodología de la investigación y posteriormente seminario de grado. Ellos elaboran los trabajos para cumplir con el requisito de aprobación de estas asignaturas y una vez finalizadas es que comienza el proceso real del trabajo de grado.

#### **V.- El trabajo de grado representa el logro de una meta**

En esta categoría se condensa todas aquellas representaciones relacionadas a la imagen del trabajo de grado como *la meta final y el depósito de tu carrera como estudiante*. Al respecto, E1 manifiesta que el trabajo de grado para él “Significa mucho por el hecho de que digamos es el depósito de los conocimientos, no el final es como cuando tú vas a llegando a una meta, y lo que te queda un trecho y ese trecho es lo último” para ellos, el trabajo de grado es la representación de una meta alcanzada, la culminación o cierre de algo. Por ello, dicen sentir una *Sensación de relajación al culminar y Felicidad y alegría nostálgica* “Me sentí súper feliz pero era una alegría como nostálgica. Es haber desarrollado algo y saber que al final bueno uno sigue escribiendo...pero te digo que es nostálgico porque ya tu terminas un trabajo, tu lograste un producto”

Así, el trabajo de grado para los estudiantes representa el fin último de su formación en la universidad y está directamente supeditado a la palabra graduación pues, *La tesis es un requisito para graduarte*. Ellos creen que “de por sí, el hecho de que si no haces tu trabajo bueno eso es como un requisito para graduarte. Esa es una de las cosas que uno quiere lograr (E3)

Por lo tanto, el hecho de que el trabajo de grado represente un requisito para graduarte puede tener sus vertientes positivas y negativas en el desarrollo del mismo, pues algunos lo toman únicamente como algo que sólo deben hacer para obtener un título universitario más no para manifestar y evidenciar el desarrollo de cualidades de investigador como valores, actitudes y habilidades cognitivas para la investigación. Por otra parte, ese logro de objetivos es positivo para el desarrollo del mismo, pues,

inconscientemente ese hecho de querer graduarse se convierte en un elemento motivador extrínseco para la elaboración del trabajo de grado, y por ende para adquirir, por lo menos, destrezas básicas para investigar.

## **VI. Visión negativa de la Investigación**

Esta categoría está relacionada con la imagen negativa que tienen los estudiantes entrevistados sobre el proceso de investigación en sus respectivos trabajos de grado producto de sus experiencias. Algunas de las expresiones usadas por ellos son *el trabajo de grado es una improvisación* “la tesis casi siempre agarra a uno de improviso a los estudiantes, porque no piensan en su trabajo de grado” (E1). Asimismo, el informante 1 manifiesta que *la tesis no es garante de conocimiento* señalando que “la tesis no garantiza nada, no garantiza tus conocimientos, no garantiza tu formación. No garantiza nada”

E1 piensa que el hecho de haber realizado un estudio de investigación como trabajo especial de grado no involucra una potenciación de sus capacidades como estudiantes de Lengua, Literatura y latín y obviamente como futuro profesional. Por el contrario, cree que eso no lo definirá su éxito en la praxis como docente egresado de la universidad Francisco de Miranda.

Esto puede deberse a las *Dificultades para la aprobación del trabajo* que implica un *Retraso en la graduación*, tal como lo expresa, la informante 2 “Lo que pasa es que aquí también por el tiempo y por las trabas que a veces a uno se le ponen. Por ejemplo, mi trabajo fue diferido, ellos me dicen que más por el fondo del trabajo era la forma. Yo creo que esas son cuestiones que se pueden corregir después, pero que no te difieran una idea y esa fue una de las cosas que a mí me paró. Más que fondo era forma, porque no cumplía con las reglas, porque a la hora de la bibliografía no se citaba como era y entonces yo digo esas son cosas que se pueden hacer como sugerencias pero yo digo aprueba la idea. Eso me retraso más (E2)

Lo anterior refleja que lo negativo de la investigación son las circunstancias en las cuales se da el proceso, el hecho de que los evaluadores le hagan observaciones y no aprueben sus proyectos la primera vez que inscriben, representa para ellos atraso en el logro de su meta, que es la graduación. No le dan importancia al desarrollo del trabajo como tal sino al producto. Además que tienen la imagen de que hacer investigación, en el momento que deben hacerla, al final de su carrera, se presenta como una *Experiencia traumática por ser nueva*; por ejemplo “yo creo que si uno lo desarrollara más al momento de investigar para la tesis no fuera algo como que no tan traumático. A veces uno “ay no que viene la tesis” porque es como que algo nuevo que uno nunca ha hecho. Cuando llegas ya a la tesis tienes que investigar porque tienes que investigar. Entonces si se trabajara como que más, creo yo que sería un poco más fácil” (E3)

Entre tanto, lo expresado por estos estudiantes desde sus experiencias, evidencia que lo negativo en la investigación está en el momento en que se enfrentan a ella y en la poca preparación y/o formación que reciben en la universidad que les permita tener el dominio de un conocimiento dentro del cual puedan surgir sus capacidades intelectuales analíticas, argumentativas, interpretativas que se deben ver demostradas en la presentación y elaboración de una investigación como requisito para obtener un título académico.

## **VII. Visión negativa del profesorado**

La anterior categoría está íntimamente relacionada a esta que devela una visión negativa del profesorado del área de educación de la UNEFM, en cuanto a aspectos relacionados con la investigación se refiere. Los protagonistas de este estudio mostraron fuertes críticas a aquellos profesores del programa con quienes tuvieron experiencia cercana en lo que respecta a investigación, bien sea, docentes de las asignaturas de metodología, seminario, evaluadores de sus trabajos de grado y/o tutores.

Para ilustrar, algunos de los conceptos más representativos emanados en esta categoría es lo expresado por los estudiantes como una *Falta de creación y producción por parte de los profesores* “los profesores que es lo que hacen ni que crean porque un profesor no se puede limitar únicamente a dar clases, debe crear, debe tener algo con que sustentarse, no sólo su trabajo de ascenso, no solo su trabajo de grado” (E1)

Los *Profesores que no leen* son “profesores de materias relacionadas con literatura que no leen literatura, no escriben literatura y eso es doloroso” (E1). Con esto, el estudiante revela un cuestionamiento de la actuación de los docentes que han tenido alguna influencia en su formación a lo largo de la carrera. Esto refleja que la visión del estudiante en torno al nivel de calidad de la educación, depende en gran parte de la experticia y producción académica del profesorado para que así la universidad pueda convertirse realmente en un espacio de intercambio de saberes y de verdadera producción de conocimientos, que es lo que a ellos se les exige con la investigación.

Sin embargo, aun cuando, según estos estudiantes, los profesores no producen, se presentan como obstáculos durante el proceso de investigación. De allí, las *Percepciones negativas sobre el jurado* evaluador de sus trabajos de grado ya que “a la hora de colaborar, yo la llamaba y le enviaba mensajes la receptividad fue malísima.” (E2)

Asimismo, el informante 4 señala que “mucho retraso por los evaluadores. Se tardaban mínimo 6 meses para corregir. Yo culminé materias en 2010, en enero de 2010 y desde eso comencé tesis. Fue un proceso muy largo y ya yo...estee... La ultima corrección que yo hice fue en mayo del año pasado y en mayo de este año fue que vine a recibir respuesta y hacer todo eso apurado” Una vez más, se presenta la relación jurado-tesista como un obstáculo para llevar a cabo los trabajos de investigación y por ende para el logro de una meta tan importante para estos estudiantes

como lo es la graduación.

Pero esto no sólo se evidencia con aquellos docentes encargados de evaluar los trabajos sino también con aquellos a cargo de impartir las asignaturas relacionadas con investigación, como lo son metodología y seminario de grado. Por ejemplo, según lo expresado por ellos, existe una Percepción negativa del profesor de metodología así como una *Experiencia negativa con el tutor*. yo no tenía una buena base de metodología de la investigación porque se lo voy a decir claro; mi profesor fue pirata (E2) . “Solamente nos reunimos una vez, me dijo en un mc donalds y todo lo demás fue comunicándose por gmail. Total que perdí tiempo con ella” (E4)

Estas experiencias marcan el proceso de investigación desde un punto de vista negativo, pues estos profesores son los encargados de iniciar a los estudiantes de pregrado en el mundo de la investigación y de acompañarlos en el proceso. La relación tutor-tutorado-evaluador se presenta como fundamental para preparar a los tesisistas hacia su primera experiencia investigativa y en estos casos no fue favorable.

### **VIII. Significado positivo sobre la investigación**

En esta categoría agrupo todos aquellos conceptos que tienden a mostrar lo positivo que ven los estudiantes protagonistas de este estudio a la investigación. Ellos indican que para ellos es un *Impulso para estudios de postgrado* “La profesora de la electiva nos hablaba tan bonito de la investigación que yo creo que es necesario hacer maestría y en pregrado bueno será porque tuve esa mala experiencia con ese profesor de metodología. Pero con la electiva yo pensé que la investigación es bonita porque da a conocer cosas que uno a veces las mantiene a un lado. Y bueno uno no lo vive en la carrera sino hasta el final cuando haces el trabajo de trabajo”. (E2). A esto ella le agrega que *Investigar es descubrir y conocer* “que hay otras necesidades, hay otros problemas que hay que atacar. Para mi investigar es descubrir, es conocer es ir más allá”

Estas concepciones sobre la investigación que tiene esta informante le permitieron mantener una actitud positiva ante las dificultades presentadas, ahondar en la temática estudiada, manteniendo una *Disposición para hacer el trabajo* e incentivándola a continuar su formación en estudios de postgrado. Lo que denota una valorización de la investigación como parte fundamental de su actualización y mejoramiento permanente como profesional de la docencia.

Pues, según la informante 3, *La investigación potencia la praxis del docente, manifestando que* “como docente son cositas que uno debe saber, uno debe conocer. Por lo menos nosotras que estudiamos la ansiedad y cuando un estudiante presenta una evaluación él va a presentar ansiedad y bueno ya sabemos cuáles son los aspectos que reflejan ansiedad. Podríamos ayudar quizás al estudiante a que supere todos esos temores...”

Desde la perspectiva de estos estudiantes, la experiencia de hacer un trabajo de grado y de involucrarse de forma constante con investigaciones en un área, además de fortalecer sus habilidades en relación a un tema de estudio, mejora su formación docente, dado que los resultados de las investigaciones y experiencias pueden ser expuestas como ejemplos o casos prácticos durante sus clases o labores docentes para promover el aprendizaje en sus futuros alumnos.

Esto hace que entonces estos investigadores noveles sientan que están obteniendo un *Aprendizaje significativo sobre investigación* y que el hecho de elaborar su trabajo de grado se convierta en una *Experiencia valiosa* dado que “Bueno creo me deja mucho, a mí me lleno mi trabajo y aunque no salí con 20 y no obtuve una mención honorífica. Creo que hice lo que yo quería que era demostrar que si se puede enseñar con valores. Si se puede educar con valores y también hay que tomar en cuenta que uno tiene que tener apoyo y bueno tal vez esto se quede en una propuesta pero cuando y vaya a ejercer yo si lo voy a tomar en cuenta” (E2).



El proceso de investigación se convierte entonces en un camino para la creatividad y la iniciativa de los estudiantes o futuros egresados de la universidad a continuar en la vida académica independiente de las dificultades o conflictos que se le presentaron al momento de elaborar sus trabajos de grado. En esto radica el significado positivo que estos entrevistados le dan a su experiencia en investigación en la universidad Francisco de Miranda.

### **VIII. El rol del tutor como factor fundamental para el desarrollo de los trabajos de grado**

Como última categoría que emerge de lo expresado por los estudiantes entrevistados, está la relacionado con el rol del tutor, quienes según ellos juega una función fundamental en su iniciación en el campo de investigación en pregrado, ya sea porque es factor determinante para la elección del tema y culminación exitosa del mismo o por ser factor obstaculizante para la realización del estudio. En primer lugar, ellos atribuyen a su experiencia con el tutor significados como *Tutor es una guía*: “La profesora me llegó a prestar algunas tesis y me dijo nosotras vamos a hacer algo parecido a esto. Trata de guiarte, trata de investigar y por lo menos con los antecedentes nos pueden servir estos y entonces yo te recomiendo que busques por internet o libros en la biblioteca”. (E3). Asimismo, señala que “leí dos libritos de los que ella me prestó y saque de ahí como tres estrategias nada más, al igual que lo de las tesis”

De igual manera, la informante 2 expresa que “Fue difícil porque estaba sola. La única orientación fue la de mi tutora y la de mi tía que me ayudaba a veces y sola en gastos, en compañía en todo. (E2). De allí, *la importancia de la orientación del tutor*. Los estudiantes perciben la tutoría como una oportunidad para obtener la orientación y apoyo que necesitan en la elaboración del trabajo de grado, que les permite entender el proceso de investigación que realizaron y seguir un

procedimiento más sistemático y asertivo para lograr la culminación exitosa del mismo.

En este sentido, dada la importancia que tiene el tutor en el proceso de elaboración de las investigaciones de estos estudiantes, se evidencia también que la *Dificultad para ubicar tutor* es uno de las situaciones que más los preocupa puesto que existen profesores que se ofrecen para las tutorías pero *no son especialistas en la materia* y ellos dicen requerir de un tutor que sea *responsable y exigente*. Por ejemplo, el informante 4 señala que “La primera tutora terrible, ella era externa no pero demasiado. Ella como que trabaja con eso o algo así y entonces me decía: no voy saliendo para Mérida, después nos vemos y que te puedo decir? Ahora con el otro profesor, él es demasiado estricto, yo aprendí mucho de él aparte que él es muy buen profesor”.

Con esto se evidencia que es determinante para los estudiantes la experiencia, responsabilidad y compromiso del tutor con el proceso y el trabajo; ya que en la medida en que ese apoyo se da, los estudiantes logran sacar el trabajo adelante, con éxito y satisfacción.

### **Interpretación de las representaciones sociales sobre la investigación de los estudiantes de educación de la UNEFM**

**Objeto de Representación:** La investigación

**Sujeto de representación:** Estudiantes de Educación de la UNEFM

En este apartado presento las relaciones entre las categorías más simbólicas que muestran las representaciones sociales de los estudiantes de Educación de la UNEFM desde sus experiencias en investigación. (Ver gráfico 1). Por tanto, en esta fase de interpretación se relaciona lo emergente significativo de la descripción con los hallazgos o

teorías mencionadas en el entramado teórico de mi investigación. Con esto cumpla con la etapa de Conciencia hermenéutica planteada por Gadamer en el círculo hermenéutico, ya que, plasmo en papel la interacción con los cuatro sujetos y elaboro mi interpretación de la cosa misma pero basado en mis conceptos y referencias del mundo.

**Gráfico 1.- Interpretación de las Representaciones Sociales de la Investigación de los Estudiantes de Educación de la UNEFM**



El grafico 1 muestra como los estudiantes ven la investigación desde sus vivencias durante el proceso de elaboración de sus respectivos trabajos de grado. Para Moscovici (1989) las representaciones sociales son forma de entender y comunicar aquello que afecta a la sociedad y que está asociada a una conformación que se genera “en la cabeza” de las personas o en algún lugar extraindividual de la sociedad (Ibáñez, 1988: 12), que permite reproducir o aderezar la “realidad” en la vida cotidiana. De estas concepciones parte mi interpretación sobre la realidad vivida por los informantes de este estudio.

En primer lugar, para los estudiantes **la investigación es sinónimo de trabajo de grado**, es decir, para ellos el único punto de su formación en la universidad como licenciados en Educación, en el que tuvieron contacto real y directo con la investigación fue cuando se enfrentaron a sus trabajos de grado, en la etapa final de sus carreras. Esto, hace que ellos consideren que en la UNEFM, específicamente en el programa de Educación existen **deficiencias curriculares**, al no haber una continuidad y secuencia en los procesos de aprendizajes, ya que si no tienen el suficiente conocimiento teórico y habilidades cognitivas en cualquier temática de su carrera, no tendrán argumentos para aplicarlos a la problemática escogida, e incluso para la elección del tema.

Esto, obviamente dificulta el proceso de desarrollo de habilidades para la investigación, ya que según Chavarti (citado en Rivera y otros 2010), para elaborar un trabajo de este tipo “se requiere una especie de filtro cognitivo que consiste en cuestionarse acerca de los datos, confrontar teorías con la evidencia y desarrollar la capacidad para reconocer falsas teorías” (p.23)

En este sentido, la condición del programa de educación interviene en el proceso de investigación que llevan a cabo los estudiantes al elaborar sus trabajos de grado, siendo entonces la investigación un proceso integrado al currículo porque este provee el plan de estudios en el que se reúnen los

contenidos que le proporcionan las competencias necesarias a ese futuro profesional de la educación, y si este falla entonces el eje investigativo también. Es necesario fomentar la sistematización de la investigación, constituyéndola en una actividad inherente ya a la proceso de enseñanza y aprendizaje en las aulas de clases.

Esas **deficiencias en el currículo** o mejor dicho en la operacionalización del currículo en el área de Educación de la UNEFM, están íntimamente relacionadas con ese debilitamiento en la formación para la investigación, en el cual coinciden los cuatro informantes. Aun cuando existe un componente de investigación en el pensum de las menciones de Lengua, Inglés e Informática a través de unidades curriculares como metodología de la investigación y seminario de grado, los estudiantes afirman que sus lecciones en el transcurso de estas asignaturas no les dejaron competencias para iniciarse en la investigación. Sus experiencias de aprendizaje no se convirtieron en mediaciones pertinentes para generar prácticas de investigación como parte del proceso de construcción del conocimiento.

Lo anterior denota entonces una discrepancia con los propósitos de estas asignaturas planteados en sus respectivos diseños instruccionales, que establecen que los objetivos generales de estas unidades curriculares son proporcionar a los estudiantes las herramientas básicas que les permitan iniciarse con éxito en el quehacer investigativo (García, 2003). Del cual se desprenden contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales basados en la enseñanza de los métodos de investigación y la aplicación de estos en un problema existente en cualquier área de la comunidad educativa, ya sea a nivel de su especialidad (mención) o relacionado con el componente pedagógico.

Sin embargo, no se puede estrechar el concepto de **formación para la investigación** a únicamente estas dos asignaturas, es haciendo investigación que realmente se forman investigadores. Por lo tanto, la crítica,

desde mi punto de vista, también se hace extensiva a las otras asignaturas que dan forma a la malla curricular de un programa académico, el proceso de formación para la investigación no empieza ni acaba en una actividad concreta de formación, sino que se construye y deconstruye en el quehacer cotidiano (Montero, 2009)

Cada uno de estos flagelos en su formación hace que los estudiantes en el momento en que se tienen que enfrentar a un trabajo de investigación sientan una fuerte conmoción que los hace tener imágenes y/o percepciones negativas sobre la misma. Los cuatro informantes coinciden en representaciones sociales asociadas al **rechazo hacia el trabajo de grado**; lo ven como una experiencia traumática por el hecho de nunca antes haber tenido contacto formal con ésta. También expresan sentir que es un retraso para graduarse, y una improvisación a la cual tienen que acudir para obtener el requisito que les dará el pase a un título de pregrado.

Lo anterior refleja una imagen y opinión un tanto **desfavorable hacia la investigación** poniendo como núcleo central a la graduación, en tanto que hacer un trabajo de grado implica graduación, sea positiva o negativa la experiencia, es una necesidad. Por lo tanto, para estos estudiantes el trabajo de grado no revela importancia en sí mismo, dejando de la lado que “es una labor de gran importancia para la formación académica y profesional de la persona que la elabora, al demostrar éste el manejo de técnicas y metodologías de investigación, así como conocimientos profundos sobre áreas que integran los curricula de estudios” (Muñoz 1998: p. 2). Desde mi punto de vista, la investigación en pregrado es un andamiaje de construcción social del conocimiento donde el estudiante realiza un engranaje de lo que trae de su carrera con lo que tiene que descubrir, poniendo en práctica sus intereses, creencias, miedos e incertidumbres para realizar un aporte significativo a la ciencia en su comunidad universitaria, en este caso del área de Educación de la UNEFM.

Sin embargo, esta visión que tienen los estudiantes entrevistados sobre la investigación, no es producto solamente de sus esquemas mentales sino también de su contacto con el contexto académico que lo rodea, entrando a colación lo expresado por ellos mismos sobre sus **experiencias con el profesorado**, específicamente con aquellos docentes encargados de impartir las unidades curriculares metodología de la investigación y seminario de grado así como los jurados evaluadores de sus trabajos.

La mayoría de las valoraciones emitidas se encuentran centradas en el rol del profesor tutor-jurado de los trabajos. Ellos atribuyen una responsabilidad máxima a su relación con el tutor y evaluadores, del cual depende el éxito o fracaso de sus trabajos de grados. Por lo que tienen opiniones polarizadas sobre sus experiencias con los profesores en torno a la investigación; por un lado manifiestan haber tenido vivencias favorables con sus tutores y por otro lado reflejan actitudes negativas en lo que respecta a los docentes encargados de evaluar sus trabajos. Es por ello que Cejas (2005) señala que las relaciones tutor asesor - asesorado, son fundamentales debido a que los estudiantes se enfrentan a su primera experiencia investigativa y es necesario preparar a la comunidad académica (docentes e investigadores) sobre las interferencias del proceso investigativo así como sobre las posibles estrategias para lograr una investigación de calidad y por ende la permanencia en la academia y en el mundo de la ciencia.

Sin embargo, esas experiencias con jurados carentes de responsabilidad y compromiso hacia los estudiantes han sido determinantes para la creación de una imagen de resistencia y negación hacia la investigación. En cambio, ellos manifiestan que sus relaciones con los tutores fueron de total satisfacción, lo que convirtió el proceso de elaboración de sus trabajos de grado en un camino más llevadero, siendo entonces el tutor un factor clave que influyó de manera positiva mejorando el aprendizaje



continuo y sistemático para culminar de manera satisfactoria con la graduación del alumno.

Esa meta que representa para ellos la graduación es lo que marca el **significado positivo** que estos estudiantes le atribuyen a la investigación. Entre tanto, elaborar y culminar un trabajo de investigación significa el cierre de un ciclo, “un alivio” “un descanso”, el fin de sus estudios y por lo tanto se requiere que lo hagan, lo que entonces refleja el valor de la experiencia. Investigar es descubrir y conocer, despertando un incentivo para futuros estudios de postgrado. No hay valor sobre las competencias que pudieran adquirir para aprender a investigar como tal. Esto concuerda con lo expresado por Martínez, Harrington y Bolívar, (2011) cuando señalan que el desarrollo de las habilidades investigativas está asociado con las concepciones que posee el estudiante cuando inicia su proceso de formación como investigador, puesto que estos conocimientos previos siempre actúan como moldeadores, reforzadores, potenciadores o inhibidores de su proceso de acercamiento a la investigación. Se podría decir que son determinantes en la producción de conocimientos siendo claves en la consolidación del saber investigativo.

En otras palabras, lo que estos estudiantes fueron capaces de lograr dependió de la imagen y opinión que tenían sobre la investigación. En palabras de Jodelet (1986) y Moscovici (1979) es producto de las experiencias del sujeto, de su devenir cultural e histórico, es decir, no tiene carácter exclusivamente interno y cognitivo. Así, las representaciones sociales de estos sujetos sobre la investigación desde sus experiencias en trabajo de grado, denotan en su forma más simbólica:

- Un “requisito para graduarte”.
- Una improvisación por el hecho de recibir una formación deficiente en investigación en la universidad

- Una experiencia positiva desde el punto de vista ser un impulso para estudios posteriores.

- Una experiencia traumática por las diferentes dificultades a las que se enfrentan producto del contexto académico: profesores, deficiencias curriculares, y debilidades en su formación profesional como estudiantes de Inglés, Lengua, Literatura y Latín e Informática del programa de Educación de la UNEFM.

## REFLEXIONES

Las representaciones sociales que tienen los estudiantes de educación sobre la investigación se dan por el cumulo de vivencias y opiniones enfocadas desde las dimensiones del campo de representación y actitudinales.

Los significados que los estudiantes atribuyen a la investigación como producto de sus experiencias vienen dadas por una serie de dificultades y creencias que ellos mantienen al momento de elaborar sus trabajos de grado. Estos estudiantes tienen la visión de que la formación que recibieron en la universidad en torno a investigación y metodología no es suficiente o deficiente como para que al final se les exija un trabajo de esta índole.

Los profesores tienen un gran índice de responsabilidad en el logro de esa meta que representa para los estudiantes el hecho de culminar sus trabajos de grado. El profesorado es núcleo central en esas experiencias, ellos consideran al tutor como la persona que ofrece la guía y orientación para superar las dificultades que se presentan desde la necesidad de información hasta el apoyo emocional en los momentos cumbres.

Los estudiantes de educación consideran que es necesaria una exigencia y profundidad en las unidades curriculares metodología y seminario de grado, ya que estas le darán la base para iniciarse en la investigación. La tutoría dejó profundas marcas en la actuación de estos futuros egresados del área de educación. La valoración negativa está determinada principalmente por las irregularidades en el trato con los jurados evaluadores, quienes no mantenían una actitud responsable ni comprometida con el proceso; convirtiéndose así en elementos obtaculizadores para el desarrollo de sus trabajos de grado y por ende del logro de la meta propuesta por estos estudiantes, que es la obtención del título como licenciados.

La importancia de la investigación radica entonces en el logro de un producto, no del significado que puede tener el proceso, la experiencia de investigar en su formación como profesionales de la docencia no se presenta como un quehacer académico consciente que tiene como propósito consolidar y facilitar, de forma coordinada y normalizada, el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, actitudes y la asimilación de valores que implica esta praxis designada como investigación.

Ahora bien, estas representaciones sociales de los estudiantes del programa de educación de la UNEFM, en las menciones de LLL, Inglés e Informática, me hacen reflexionar también sobre mi práctica como docente e investigadora de esta área. Tal vez, he sido de esos tantos jurados que fomentan ese rechazo hacia el concepto de trabajo de grado que se hacen los aprendices y es que muchas de esas experiencias negativas, desde mi punto de vista, están asociadas, en efecto, como ellos dicen al quebranto en las líneas de enseñanza de la investigación cristalizadas no sólo en las materias específicamente creadas para ello, como metodología y seminario de grado, sino también en las exigencias de cada docente debería tener en cada aula de clases pues, una de las funciones de la educación universitaria es la formación para la investigación, para promover cambios de pensamientos y no sólo consumo o acumulación de información.

Sin embargo, eso no sólo puede ser responsabilidad de los profesores, ya que en la educación universitaria, los estudiantes se hacen participe de esa estructuración de conocimientos y adaptación a su realidad, por ende con la investigación. Los profesores no podríamos tener toda la responsabilidad en este proceso; ser aprendices a nivel superior implica que ya no van a reproducir, memorizar conceptos ni teorías, por el contrario, se trata de cuestionarlos, analizarlos, y producirlos con juicios propios y con cierta autonomía, menos dependencia del facilitador o profesor.

Pero hay algo que hay que sobresaltar de los hallazgos de este

estudio y que los profesores del área de educación tenemos que formarnos primero, tener competencias para investigar, hacer investigación, producir más académicamente para estimular con propiedad a los estudiantes a que se adapten a los cambios de esta sociedad que progresa vertiginosamente; tendiendo hacia una postura andragógica que tome en cuenta los ritmos de aprendizaje del estudiante, sus opiniones y sobre todo tratar de dirigir sus fortalezas al logro de competencias que potencien el perfil del egresado y por ende la misión de la universidad en el estado Falcón.

## REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Guía para su elaboración. Caracas: Episteme. Oriol Ediciones
- Balza, A. (2010). *Educación, investigación y aprendizaje*. Una hermenéutica desde el pensamiento complejo y transdisciplinario. San Juan de los Morros- Venezuela: Fondo Editorial Gremial. Asociación de Profesores de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Banchs, A. (2000) *Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales*. Papers on Social Representations Textes sur les représentations sociales Volume 9, 3.1-3.15. ISSN 1021-5573
- Bisquerra, R. (2004) *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La muralla.
- Camejo, (2006) *La epistemología constructivista en el contexto de la post-modernidad*. Entelequia, la revista interdisciplinaria [Revista en Línea]  
Disponible: <http://www.eumed.net/entelequia/pdf/2006/e01a04.pdf>. [Consulta: 2013, Marzo 06]
- Carruyo Del Castillo, J. (2007). *Conversando con tutores y asesores de tesis*. Revista Visión Gerencial. Mérida, Venezuela, 6, 45-54.
- Cejas, Magda. (2005). *Tesistas-tutores y evaluadores: la triada estratégica del éxito*. Trabajo no publicado, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- Díaz- Barriga, F. (2011) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill. Interamericana..
- Díaz, L. (2011) *Visión investigativa en ciencias de la salud*. Énfasis en paradigmas emergentes. Valencia: IPADEBI

- Farr, R. (1986). *Las Representaciones sociales*. En S. Moscovici (Comp.), *Psicología social II* (pp. 495-505). Barcelona: Paidós.
- Flament, C. (1994) *Structure, dynamique et transformation des représentations sociales en Jean Claude Abric (Dir) Pratique Sociales et Représentations* Paris: PUF
- Gadamer, H. (1998) *Verdad y método II*. Ediciones sígueme: Salamanca.
- Garcia, M. (2003) *Diseño instruccional de la unidad curricular seminario de grado*. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. Coro
- González J, Galindo N, Galindo JL, Gold M. (2004) *Los paradigmas de la calidad*.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (1982) *naturalistic inquiry*. California: Sage publications.
- Guerrero. M. (2007). *Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado*. Acta Colombiana de Psicología 10 (2) 190-192
- Heller, A. (1977) *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Península.
- Husserl, E. (1997) *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. Segunda edición en Español. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ibáñez, G. (1988) *Ideologías de la vida cotidiana*. Sendai Ediciones: México
- Introducción a la Investigación*. Caracas: FEDUPEL.
- Jodelet, D. (1989). *La Representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En S. Moscovici (Comp.), *Psicología social II* (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- Jodelet, D. (2000) *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*. Universidad autónoma de México. Facultad de psicología. México
- Ley de universidades (1970) *Gaceta oficial de la República de Venezuela*, 1.429 (Extraordinario), Septiembre 8, 1970.

- López, D (2012) *representación social de la educación inicial en una comunidad rural*. Trabajo especial de grado de maestría no publicado, Universidad de Carabobo, Valencia.
- Magro Ramírez, M. Fernández de Caraballo, M. E. & Meza Chávez, M. (2002).
- Martínez, M. 2010. Epistemología de las Ciencias Humanas en el Contexto Iberoamericano. Revista Paradigma, Vol. 1, No. 1. Maracay-Venezuela. Pág. 7-32. [Revista en línea] Disponible: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512010000100002&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512010000100002&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1011-2251. [Consulta: 2013, Abril 06]
- Martínez, O. Harrington, M y Bolívar, A. (2011) *Concepciones asociadas al concepto de investigación en estudiantes de pregrado*. En Blanco, C (Comp), Investigación educativa: Venezuela en Latinoamérica siglo XXI. (pp.46-59) Universidad Central de Venezuela. Maracay.
- Masciangioli, M. (2007) *Diseño instruccional de la unidad curricular metodología de la investigación*. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. Coro
- Miles, M. y Huberman, M. (2013) *Análisis de datos cualitativos*. Tercera edición. Londres: Publicaciones SAGE.
- Montero, L. (2009) *La formación para la investigación a nivel pregrado*. Tesis para obtener el grado de Maestra en Investigación educativa. Disponible en <http://posgradofeuady.org.mx/wp-content/uploads/2011/03/Montero-Leidy-MIE2009.docx.pdf>. [Consulta: 2013, Noviembre 06]
- Morin, E. (2011). *La Vía para el futuro de la humanidad*. Barcelona-España: Paidós.
- Moscovici, S. (1979 [1961]). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul S.A., Buenos Aires.
- Muñoz, C. (2003). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Segunda reimpresión. Ciudad de México: Pearson educación.



- Plan de la Patria (2013) *Programa de gobierno bolivariano 2013-2019*. Testamento político del comandante Hugo Chávez. Caracas.
- Rivera, M. Arango, L. y otros (2010) *Competencias para la investigación. Desarrollo de habilidades y conceptos*. Caracas: Trillas
- Rodríguez, G. Gil, J. y García, E. (1999) *metodología de la investigación cualitativa*. Segunda edición. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Rojas, A. (2011) *Participación comunitaria en salud Bucal. Representaciones sociales*. Trabajo especial de grado de doctorado no publicado, Universidad de Carabobo, valencia.
- Rojas, B. (2010) *Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis*. Segunda edición. Caracas:FEDUPEL.
- Ruiz Bolívar, C. y otros (1994) *Líneas de investigación*. Mimeografiado. Caracas. UPEL
- Rusque, A. (2010) *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Cuarta reimpresión. Caracas: Vadell hermanos editores.
- Sandin, M. (2003) *Investigación Cualitativa en Educación*. Fundamentos y Tradiciones. Madrid: McGraw Hill Interamericana de España, S.A
- UNESCO (2005) Informe mundial de la UNESCO. [Revista en línea] ISBN 92-3-304000-3 244. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_isoref&pid=S0185-27602008000300012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S0185-27602008000300012&lng=es&tlng=es) . [Consulta: 2014, Junio 12]
- Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (2002) Marco filosófico institucional. Coro: UNEFM.
- Vergara, (2008) La naturaleza de las representaciones sociales. Revista latinoamericana de ciencia, sociedad y niñez [Revista en línea] 6( 1) 55-80. Disponible: <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>. [Consulta: 2013, Marzo 06]
- Vigotsky, L. (2012) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Traducido por Silvia Furió. Madrid: Austral.

## ANEXOS

### Anexo A

#### Entrevista inicial

Testimonio de una Estudiante de Educación Inglés en torno a investigación

<b>Nro.</b> 01	<b>Fecha:</b> 04-03-13	<b>Lugar:</b> Coro/Núcleo los Perozo de la UNEFM	<b>Hora de Inicio:</b> 10:35	<b>Hora de Culminación:</b> 11:10
<b>Informante:</b>	<b>María Arteaga</b>		<b>Observación:</b>	
<b>Leyenda:</b>	Los colores señalan como se agruparon las propiedades o subcategorías para llegar a la macro categoría que se interpreta en el siguiente cuadro.  <b>L=Línea</b>			

Líneas	Expresiones Verbales
1	<b>Investigador: Pregunta 1 ¿Cómo fue tu experiencia en metodología de investigación?</b>
2	
3	Bueno yo puedo decir que desde metodología ya yo sabia de que iba a ser mi
4	trabajo, entonces bueno yo voy a hacer...mi trabajo es relacionado al uso de
5	conectores de causa y efecto en textos expositivos. Bueno en seminario utilice el
6	mismo tema y bueno el primer capitulo no se me hizo tan difícil porque ya yo tenia
7	una primera parte que había hecho en metodología y si tuve algunas correcciones
8	pero yo tenia el visto bueno de una persona especialista en metodología pero si
9	tenia algunos errores. Pero en realidad no se me ha hecho tan difícil porque yo he
10	contado con el apoyo de mi asesora y de mi tutora y entonces no ha difícil para mi
11	<b>Investigador: Pregunta 2 ¿Cómo escogiste el tema?</b>
12	Empezando porque yo tenía debilidad en ese tema. Cuando yo estaba estudiando
13	composición escrita, se me hacia muy difícil el uso de los conectores y entonces
14	como teníamos que redactar las composiciones y los ensayos, siempre teníamos
15	que usar los conectores sobre todo del tipo aditivos, entonces por eso mi
16	compañera y yo decidimos hablar sobre eso, basados en nuestra debilidad.
17	En el capitulo I la profesora nos dijo que teníamos que comenzar desde lo macro

18 hasta lo micro y entonces si nosotros sabíamos que teníamos que hablar de la  
19 parte de la escritura, así general, comenzamos de lo general hasta lo específico,  
20 utilizando autores que sustentaban y de verdad la tutora nos ha ayudado  
21 muchísimo porque nos ha orientado en eso. La profesora aimara que es nuestra  
22 tutora siempre ha estado pendiente de nosotros, cualquier duda siempre la  
23 llamamos...dudas específicas como el cuadro de variable porque si estábamos un  
24 poquito enredaditas y la profesora nos ayudo. Lo que pasa es que en sí en  
25 seminario, tenemos clase es con la profesora mahly y en sí no hemos visto clase  
26 con ella sino que ella nos mandaba las diapositivas y entonces uno tenía que leer y  
27 entonces nos faltaba era que nos explicaran esto así así. Nuestro trabajo es de  
28 tipo descriptivo-comparativo dentro del enfoque positivista.

29 **Investigador: Pregunta 3 ¿Cuáles han sido tus principales dificultades elaborar**  
30 **cualquier trabajo o actividad en la universidad?**

31 No hemos tenido dificultades para redactar, ni de tipo que no sabemos o no  
32 queremos. Y si tenemos motivación porque en verdad nos gusta porque en verdad  
33 es basado en experiencia propia y para la metodología nos orientó la profesora de  
34 metodología. En metodología nos enseñan positivismo y en seminario positivismo,  
35 mas o menos ella nos orientó en la parte cualitativa pero la mayoría de los trabajos  
36 es positivista, al parecer la estructura es un poquito mas fácil, la otra es mas  
37 complicada porque no se nada de eso. Bueno algunos conceptos que nos daban en  
38 metodología. Yo sé que utilizaban informantes claves pero así a fondo no sé. La  
39 experiencia es con positivismo.

40 **Investigador: Pregunta 4 ¿Qué piensas de las asignaturas como metodología y**  
41 **seminario?**

42 Yo pienso que en metodología debería ser como algo mas profundo, porque creo  
43 que es algo como que superficial; porque muchos de mis compañeros decían no ya  
44 yo tengo claro lo que voy a hacer y cuando llegamos a seminario, a muchos los  
45 trabajos no les sirvieron, entonces uno tiene que ver la metodología como un paso  
46 antes de que seminario, tomarlo en serio. En esa materia deberían ser un poco más  
47 exigente para luego pulirlo en seminario y para que ya este ya listo para  
48 presentarlo.

49 Con mi compañera hay comunicación, siempre estamos de acuerdo, ninguna  
50 trabaja mas que la otra. No, todo por igual.

51 Hemos tenido que investigar, hemos acudido a muchas fuentes y también los  
52 profesores nos dicen que autores utilizar.

53 En verdad si me gustaría como que dieran un poquito más a fondo la parte  
54 cualitativa porque todos los hacen positivistas y lo otro lo vemos como más  
complicado. Entonces uno automáticamente lo rechaza, porque dicen no te metas  
con esa parte, y de paso tampoco hay documentos en la biblioteca y si uno tiene  
una idea y quiere investigar también está muy limitado.