



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**MUSICOTERAPIA COMO TÉCNICA AUXILIAR INCIDENTE EN EL  
PROCESO DE APRENDIZAJE, EN NIÑOS ADOLESCENTES DE LA  
UNIDAD EDUCATIVA “LISANDRO RAMÍREZ”**

**Autora:** Lcda. Isabel Teresa Ramos Correa  
**Tutora:** MSc. Anamaría Correa Feo

Bárbula, Marzo de 2018



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**MUSICOTERAPIA COMO TÉCNICA AUXILIAR INCIDENTE EN EL  
PROCESO DE APRENDIZAJE, EN NIÑOS ADOLESCENTES DE LA  
UNIDAD EDUCATIVA “LISANDRO RAMÍREZ”**

**Autora:** Lcda. Isabel Teresa Ramos Correa  
Trabajo de Grado presentado ante  
la Dirección de Postgrado de la  
Universidad de Carabobo para  
optar al Título de Magíster en  
Investigación

Bárbula, Marzo de 2018



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**VEREDICTO**

Nosotros, miembros del Jurado Examinador designado para la evaluación del Trabajo de Grado de Maestría titulado: **MUSICOTERAPIA COMO TÉCNICA AUXILIAR INCIDENTE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE, EN NIÑOS ADOLESCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LISANDRO RAMÍREZ”**, presentado por **ISABEL TERESA RAMOS CORREA**, titular de la cédula de identidad Nro. **19.196.473**, para optar por el Título de Magíster en Investigación, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

\_\_\_\_\_.

En fe de lo cual firmamos:

**NOMBRE Y APELLIDO**

**C.I.**

**FIRMA**

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Bárbula, Marzo de 2018

## **AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA**

A Dios, por hacer todo posible, por poner en mi camino a las personas necesarias para realizar esta investigación, y a su mamá María, por ser mi primer ejemplo a seguir como mujer.

A mi mamá por ser mi TODO en esta investigación, mi tutora, amiga, la de los trasnochos y apuros durante el trabajo, por ser mi consejera y motivadora y pare de contar, gracias mami.

A mi papá por ser el que me enamoró de la musicoterapia, ayudándome a formar mejores seres humanos mediante ella, por estar siempre ahí y ser encargado de darle sentido a mis redacciones en el trabajo.

A mis hermanos, a César por acompañarme en toda la maestría y ser mi fiel amigo en esta aventura que nos hace subir otro escalón a nivel académico y a mi hermanito JuanSe por estar siempre, por ayudarme a definir las conductas favorables y desfavorables del proceso de aprendizaje de los niños, orientándome con sus conocimientos de terapeuta psicosocial y orientador.

A mi Moro y mi Nenu, por estar siempre, siempre, siempre que las necesito, calándose mis molestias, alegrías, viajes, trabajos, diligencias, toodo, mis fieles compañeras siempre.

A mi amiga, comadre y hermana Luisella por su infinito apoyo en todas mis ideas, ocurrencias, proyectos y trabajos realizados para mis niños (estudiantes) y a mi ahijado bello Leo por endulzar mis agitados días con sus elocuencias.

A mi tío JuanPa, por ser mi ejemplo, el que me resuelve toodo en un instante, el que con una palabra te calma y llena de motivos para ser mejor, el que me salvó la vida con el TRAM y a mi primito César por ser otro fiel oyente y apoyo a mis proyectos con mis estudiantes.

A Axel, por llenarme de felicidad y consentirme durante los corre-corre y por ser mi traductor amado.

A mi Tía Lu, por ser uno de mis empujes para finiquitar esta investigación,

motivadora y apoyo para culminar mi trabajo y a Las Brujas y Zuzón por llenarme de experiencias y alegrías.

A Ita, la mejor abuela del mundo, la que todos quisieran tener, peero, sólo tenemos la fortuna algunos y a Julia, otra de mis confidentes, la que me cocina rico y consiente mis antojos.

A mi tío Toby, por ser mi cómplice y relacionista público, el más popular de Valencia y el que me resuelve todo con una llamadita.

A mis tíos Miguel Ángel y Lisbeth, por ser ejemplo de profesionalismo, guerreros y luchadores.

A mi querido ex director del Lisandro Ramírez, José Gregorio Andrade, las profesoras Daniela, Marina y Ana María por ser mis aliados en este experimento, apoyando cada paso que realizaba en la escuela durante el experimento y a mis estudiantes partícipes de este trabajo, sin ellos, nada hubiese sido posible.

A Hilangela y sus princesas Alegnalí y la Beba, quienes jamás han dejado de estar.

A mis hermanos de la academia Teresa Carreño por ser mis hermanos de corazón y los mejores compañeros del mundo

A toda mi familia y amigos, por ser lo que son, por sus bendiciones y consejos.

Y a todos aquellos que quizá se me pasan por alto, que de alguna manera han sido parte de este largo recorrido, gracias miles, por todo.

A TODOS ELLOS LES DEDICO ESTE TRABAJO

## INDICE

	Pp.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
EL PROBLEMA	3
TÍTULO	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
JUSTIFICACIÓN	6
OBJETIVOS	7
OBJETIVO GENERAL	7
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	7
CAPÍTULO II:	8
MARCO TEÓRICO	8
ANTECEDENTES	8
LA MUSICOTERAPIA	8
TELEOLOGÍA DE LA MUSICOTERAPIA	10
LA ONTOLOGÍA EN LA MUSICOTERAPIA	11
FISIOLOGÍA DE LA ESCRITURA	12
SEMIÓTICA	12
SEMIOLOGÍA	13
SINTAXIS	13
PRAGMÁTICA	13
LA GRAFOLOGÍA	14
GLOSARIO DE TÉRMINOS	17
SISTEMA DE HIPÓTESIS	19
HIPÓTESIS GENERAL	19
HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	19
CAPÍTULO III:	20
MARCO METODOLÓGICO	20

NATURALEZA O TIPO DE INVESTIGACIÓN	20
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	20
POBLACIÓN Y MUESTRA	21
INSTRUMENTOS O TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	22
INFORMANTES CLAVE	23
TABLA DE RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA (TRAM)	23
CAPÍTULO IV	26
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	26
LA ENTREVISTA	26
EXPERIMENTO	27
SESIONES DE MUSICOTERAPIA	28
RESULTADOS DEL TRAM	34
DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	46
INTERPRETACIÓN GENERAL	58
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXO	65

## INDICE DE CUADROS

	Pp.
PROYECTO: CRECIENDO CON LA MÚSICA	29
GRUPO EXPERIMENTAL	35
Tabla N° 1	35
Tabla N° 2	37
Tabla N° 3	39
GRUPO CONTROL	41
Tabla N° 4	41
Tabla N° 5	43
Tabla N° 6	45
DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	47
DIMENSIÓN CRECIMIENTO PERSONAL EN EL AULA	47
Tabla N° 7 (Grupo Experimental)	47
Gráfica CRECIMIENTO PERSONAL EN EL AULA Grupo Experimental	48
Tabla N°8 (Grupo Control)	49
Gráfica CRECIMIENTO PERSONAL EN EL AULA Grupo Control	50
DIMENSIÓN INTEGRIDAD DENTRO DEL AULA	51
Tabla N° 9 (Grupo Experimental)	51
Gráfica INTEGRIDAD DENTRO DEL AULA Grupo Experimental	52
Tabla N° 10 (Grupo Control)	53
Gráfica INTEGRIDAD DENTRO DEL AULA Grupo Control	54

DIMENSIÓN FACTORES DESFAVORABLES DENTRO DEL AULA	55
Tabla N° 11 (Grupo Experimental)	55
Gráfica FACTORES DESFAVORABLES DENTRO DEL AULA Grupo Experimental	56
Tabla N° 12 (Grupo Control)	57
Gráfica FACTORES DESFAVORABLES DENTRO DEL AULA Grupo Control	58



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**MUSICOTERAPIA COMO TÉCNICA AUXILIAR INCIDENTE EN EL  
PROCESO DE APRENDIZAJE, EN NIÑOS ADOLESCENTES DE LA  
UNIDAD EDUCATIVA “LISANDRO RAMÍREZ”**

**Autora:** Lcda. Isabel Teresa Ramos Correa

**Tutora:** MSc Anamaría Correa Feo

**Año:** 2018

**RESUMEN**

La presente investigación tuvo como propósito analizar la incidencia de la Musicoterapia como técnica auxiliar en el proceso de aprendizaje en niños adolescentes de la Unidad Educativa “Lisandro Ramírez”. Este estudio se fundamentó en la teoría musicoterapéutica de Juliette Alvin, quien incluye no sólo la musicoterapia clínica y recreacional, sino la musicoterapia educacional (Bruscia, 1987), así como en la teoría de la terapia musical que fue iniciada por Eva Vescelius y seguida por Isa Maud Ilsen (Ortiz de Stopello, 1994). La investigación se enfoca dentro del paradigma cuantitativo, bajo la modalidad cuasi-experimental, ya que además de que se manipuló deliberadamente la variable “musicoterapia”, para medir el efecto que tiene sobre la variable, “proceso de aprendizaje”, se asignaron de manera aleatoria, los participantes de los grupos experimental y control y, de igual manera se fijó aleatoriamente, el tratamiento experimental. La población finita fue en total de 635 sujetos es decir, todos los estudiantes de la U.E. “Lisandro Ramírez”, la muestra resultó de 30 niños, escogidos entre las maestras de aula y las psicopedagogas de la escuela. Como instrumento de recolección de datos, se diseñó la Tabla de Resumen Analítico de Muestra grafomorfológica (TRAM), para conocer a través del análisis escritural, las facultades intelectuales, volitivas y las cualidades morales de los estudiantes, comparando así, las escrituras tomadas antes del experimento musicoterapéutico y al final. Se evidencia en los resultados, la influencia que tuvo la música en el desarrollo del niño en varios aspectos de su proceso de formación, gracias a las comparaciones de gráficas estadísticas. Al finalizar el proceso experimental, se pudo constatar que los aspectos anteriormente definidos, fueron revelados en cada una de las sesiones, respaldando las concepciones que la musicoterapia ofrece. La influencia de la música en su aspecto terapéutico, induciendo efectos positivos en el proceso de formación de los niños, fue suficientemente comprobada, como se demuestra en los resultados de esta investigación.

**PALABRAS CLAVE:** Proceso de aprendizaje, Musicoterapia y Grafología.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**MUSIC THERAPY AS ASSISTANT TECHNICAL INCIDENT IN THE  
LEARNING PROCESS IN TEENAGE CHILDREN OF UNIDAD  
EDUCATIVA “LISANDRO RAMÍREZ”**

**Author:** Lcda. Isabel T. Ramos Correa

**Tutor:** MSc Anamaría Correa Feo

**Year:** 2018

**ABSTRACT**

This research was aimed to analyze the impact of music therapy as an auxiliary technique in the learning process in teenagers of Unidad Educativa “Lisandro Ramírez”. This study was based on music therapy theory by Juliette Alvin, who includes not only clinical and recreational music therapy, but educational music therapy (Bruscia, 1987) and the theory of music therapy which was initiated by Eva Vescelius and followed by Isa Maud Ilsen (Ortiz de Stopello, 1994). The research focuses within the quantitative paradigm, under the quasi-experimental mode, the variable "music therapy" was also deliberately manipulated to measure the effect on the variable, "learning process" were assigned randomly, the participants in the experimental and control groups and, similarly was set randomly, the experimental treatment. The finite population was 635 subjects, (all the students of the U.E. "Lisandro Ramirez", the sample was 30 children, chosen by classroom teachers and school educational psychologists. As data collection instrument, a “Tabla de Resumen Analítico de Muestra grafomorfológica (TRAM)” was designed, to meet through writing analysis, the intellectual, volitional faculties and moral qualities of students, to compare the writing samples taken before Music Therapy process and the final experiment. It is evidenced in the results, the influence that music had on the child's development in several aspects of their formation process, thanks to comparisons of statistical graphs. At the end of the experimental process, it was found that the above-defined aspects were revealed in each of the sessions, supporting the views that music therapy offers. The influence of music on the therapeutic field, and the positive effects on the formation of children, was highly proven, as demonstrated in the results of this research.

**KEY WORDS:** Learning process, Music Therapy and Graphology, Writing Analysis.

## INTRODUCCIÓN

La Musicoterapia es una disciplina relacionada con la Medicina, ya que tiene fines terapéuticos y, sin ser una rama de la música, se vale de ella para conseguir mejorar la calidad de vida de las personas. Autores como el psiquiatra argentino Rolando Benezon, los mejicanos E. Murow Troice y J.J. Sánchez Sosa, el español Aitor Loroño, sostienen que la musicoterapia es tan antigua como el hombre y que la historia lo demuestra con hechos, rituales y ceremonias en donde realizan cantos y sonidos consecutivos para llegar a su finalidad.

Afirman que la musicoterapia abre en el hombre canales de comunicación, hace florecer sentimientos ocultos del ser humano y por Venezuela, están los investigadores Ramos y Albornoz, quienes aseveran que la música no sólo es utilizada como entretenimiento sino como estabilizador emocional, provoca distintos estados de ánimo y la utilizan con técnicas de meditación y visualización, ya que controla los procesos internos como latidos del corazón (ritmo cardiaco), asociándolo a lo que es el ritmo musical, que también es dominado por un pulso.

En la presente investigación se muestran los beneficios de la música en el proceso de aprendizaje del niño, ya que se utiliza como herramienta para mejorar conductas, disciplinas y habilidades cognitivas, utilizando el TRAM (Tabla de Resumen Analítico de Muestra Grafomorfológica) como instrumento de recolección de datos, lo cual implica la realización de análisis grafológicos a las escrituras de los niños que conformaron la Muestra Experimental.

Analizar la incidencia de la Musicoterapia en el proceso de aprendizaje, como técnica auxiliar, es el objetivo principal de esta investigación, tal y como se aprecia en el Capítulo I, donde también se exponen los objetivos específicos, el planteamiento y la justificación.

Ahora bien, los antecedentes y las bases teóricas de la Musicoterapia, se

exponen en el segundo capítulo, validando desde varios puntos de vista, los beneficios de esta disciplina. Y se habla de varias perspectivas, porque se presentaron las teorías y experiencias de diversos investigadores tanto en la rama musical como educativa y terapéutica. En este mismo capítulo se revela un glosario de términos relacionados con esta investigación, enfocado en la Musicoterapia y en la Grafología, que, como fue la base del instrumento de recolección de datos, tuvo que ser explicada. De igual manera se presentó el sistema de hipótesis.

El tercer capítulo, correspondiente al Marco Metodológico, plantea la naturaleza de la investigación, el diseño y todo lo relativo a la investigación per se; se reveló en qué consistían la población y muestra y, especialmente, se explicó con detalle, en qué consiste y cómo se aplicó el TRAM, que es el instrumento de recolección de datos de base Grafológica. También se hizo mención de los Informantes Clave.

Finalmente, para interpretar los resultados, en el cuarto capítulo, se tuvieron que realizar los análisis grafológicos a los niños que componían la muestra experimental. Se explicó en qué consistió el experimento y las sesiones de musicoterapia a las que fueron expuestos los miembros de la muestra experimental. Los resultados individuales del TRAM, fueron anexados al presente trabajo, y las tablas resumen, se agruparon de acuerdo a cada dimensión, con la totalidad de los indicadores. Las tablas resumen con menor número de indicadores por dimensión, con sus respectivas gráficas de polígonos comparativos, tanto para el grupo experimental como para el grupo control, fueron expuestas finalmente, evidenciándose el resultado que llevó a las conclusiones que demuestran el éxito de la presente investigación.

# **CAPITULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **Planteamiento del problema**

Catalogar a un niño como inadaptado, de mala conducta o desatento, es un error en el que no debería incurrir ningún docente, sin embargo, es frecuente observar situaciones como éstas en las escuelas.

La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, OEI, en su documento final, Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios, plantea que los recursos educativos son significativos para los niños de bajo nivel socioeconómico, ya que si los mismos tuvieran en sus casas recursos como computadoras, escritorios y libros, conseguirían mejores beneficios de aprendizaje, pues éstos son factores que indudablemente influyen en ese proceso.

Por este motivo, la escuela, para esta organización, debe compensar todas las carencias del hogar, utilizando todos los espacios de la institución, teniendo en buenas condiciones los recursos materiales dentro y fuera de las aulas, enseñar a los estudiantes a valorar lo que tienen en la escuela, ya que pasa a ser un segundo hogar. Estas deficiencias, muchas veces no son sólo materiales, sino espirituales, niños que provienen de hogares disfuncionales, donde hay separaciones, agresiones tanto verbales como físicas, problemas de abandono del niño, es decir, donde la mayor carencia es de amor.

En otro orden de ideas, la música se conoce como un conjunto de sonidos y silencios en donde surge la expresión de un sentimiento y el concepto más clásico es el que la define como el arte de organizar sensible y lógicamente una combinación coherente de sonidos y silencios utilizando los principios fundamentales de la

melodía, la armonía y el ritmo. De hecho, Platón afirmaba *la música es para el alma lo que la gimnasia para el cuerpo*. La musicoterapia, por su parte, es una disciplina muy joven, ya que apenas cuenta con unos cincuenta años, por lo cual, todavía está en desarrollo y falta mucho por seguir descubriendo bondades en ella. No puede ser considerada como rama de la música, a pesar de que se vale de ella. De hecho Benezon (1991), afirma que musicoterapia:

... es el campo de la Medicina que estudia el complejo sonido-ser humano-sonido; para utilizar el movimiento, el sonido y la música, con el objetivo de abrir canales de comunicación en el ser humano, para producir efectos terapéuticos, psicoprofilácticos y de rehabilitación en él mismo y la sociedad. (p.10).

Por su parte, los mejicanos Morow Troice y Sánchez Sosa (agosto 4, 2003), alegan que por sus particularidades, la música viene a ser una manera de comunicación no verbal flexible, cuando se utiliza con fines curativos, pues no sólo acepta trabajar con pacientes de cualquier tipo, sino que *permite la expresión de emociones a través del sonido inmerso en estructuras musicales*. (p. 50).

De hecho, infinidad de compositores en el mundo entero han realizado sus mejores piezas en los momentos más dramáticos de sus vidas, ya que cada tema musical es un concentrado de sentimientos transformados en sonidos y silencios, en la que esas emociones son transmitidas a los oyentes.

También con respecto a la Musicoterapia, el español Loroño (julio 15, 2011), asevera que la utilización de la música con propósitos terapéuticos, es tan antigua como lo es el hombre. Y agrega que la historia está colmada de ejemplos que relacionan hechos, ritos, ceremonias, con la música.

Y aquí en Venezuela tenemos la investigación de Ramos (1996), que afirma que la música misma ha demostrado que no sólo tiene un significado de entretenimiento, sino que son tan reconocidas sus propiedades de provocar diferentes estados de ánimo en la gente, que la han llevado a representar un rol de relevancia en el séptimo arte y en el teatro. (p.5).

Ahora bien, esos niños de quienes se habló al inicio, que tienen carencias afectivas y materiales, esos catalogados por errados docentes de inadaptados, de mala conducta o desatentos, pueden ser tratados con música.

Otra investigadora venezolana, Ostro (2002), asegura que es justamente el docente de aula, quien se va a convertir en el primer orientador de sus estudiantes, de manera que su trabajo tendría que ser incentivar al alumno a que tenga mayor motivación, propiciando una actitud positiva en el futuro adolescente. (p.2). Albornoz (2002), asevera que

el área médica de la musicoterapia, utiliza la música conjuntamente con técnicas como la meditación, la visualización, la desensibilización sistemática y el biofeedback (control de procesos internos como latidos del corazón, ondas cerebrales, conducción eléctrica de la piel a través del condicionamiento), entre otras, para promover la relajación como una forma para combatir el estrés. (p. 33).

Y luego agrega que el paciente es entrenado en técnicas como autocontrol, a través de cinco elementos esenciales: 1) escoger música considerada relajante por el paciente-cliente, 2) trabajar en un ambiente sereno, 3) utilizar palabras o frases de forma continua como medio de auto-sugestión, 4) actitud pasiva de ambos (paciente-terapeuta) y 5) trabajar en posición cómoda.

La Unidad Educativa “Lisandro Ramírez” contaba con un grupo de docentes psicopedagogas, que pertenecen al SAI (Servicio de Aula Integrada) y son las encargadas en atender a los niños con dificultades de aprendizaje o de adaptación dentro de la escuela. Los resultados de este servicio han sido positivos. Sin embargo, se ha evidenciado que dentro de este grupo de niños atendidos por el SAI, hay estudiantes que siguen mostrando dificultades para avanzar o para adaptarse.

Por otra parte, el que era para ese momento director encargado del plantel, Lcdo. José Gregorio Andrade, comentó que el motivo por el cual a algunos niños se les dificulta más que a otros, es porque mientras hay estudiantes que están diagnosticados con algún síndrome en especial, muchos de ellos medicados, hay otros

que presentan buen rendimiento pero tienen problemas emocionales (autoestima, depresión, dificultad de adaptación).

Por ello, se pretende realizar una serie de ejercicios musicales para trabajar con éste grupo de estudiantes pertenecientes al SAI, tomando en cuenta la actitud y disposición de cada niño adolescente para realizar cada sesión terapéutica musical, con la finalidad de obtener resultados positivos, tanto en la parte emocional como en la académica.

### **Interrogantes:**

¿De qué manera influye la musicoterapia en el proceso de aprendizaje del niño adolescente?

¿Cómo se integra la musicoterapia con el proceso de aprendizaje?

## **Objetivos de la Investigación**

### **Objetivo General**

Analizar la incidencia de la Musicoterapia como técnica auxiliar en el proceso de aprendizaje, en niños adolescentes de la Unidad Educativa “Lisandro Ramírez”.

### **Objetivos Específicos**

- Detectar la pertinencia de la musicoterapia en el niño adolescente, con la intención de mejorar el desarrollo de sus habilidades dentro del aula de clase.
- Integrar la musicoterapia al proceso de aprendizaje en niños adolescentes, con el objeto de disminuir los factores desfavorables como la pereza, el temor y la agresividad dentro del aula, por medio de la música.
- Demostrar que la musicoterapia sirve como técnica de aprendizaje.

### **Justificación**

Hoy en día, concebir la Educación como un algo desvinculado de los nuevos recursos didácticos, es bastante difícil, más aun cuando se trata de la Educación

Musical. Los nuevos sistemas de enseñanza de la música, brindan al docente musical herramientas vigentes que pueden hacer de la música, un vehículo de gran ayuda para la formación integral del estudiante.

La presente investigación pretende demostrar que la Musicoterapia, utilizada como herramienta educativa, como técnica auxiliar del docente, puede incidir en el proceso de aprendizaje de los niños adolescentes de la unidad educativa donde se aplicó, U. E. “Lisandro Ramírez”, ubicada en la Urb.

El Trigal Centro, al norte de la ciudad de Valencia, Edo. Carabobo. Ahora bien, la importancia de esta investigación radica en hacer notar no sólo que la magia de la Musicoterapia, trabajada como herramienta educativa auxiliar, incida sobre el proceso de aprendizaje, sino que este proceso de aprendizaje no sea visto sólo como una simple transmisión de conocimientos, sino como algo complejo que abarca mucho más, algo que el sujeto va a aprovechar y a poner en marcha, esos diversos mecanismos del pensamiento como aplicación, habilidades cognitivas, diligencia, atención, concentración, disciplina, orden, solidaridad, interés por el estudio, compañerismo, obediencia, abarcando incluso aspectos negativos como la pereza, la agresividad y el miedo; esto, como parte esencial del proceso de aprendizaje, va a verse afectado, gracias a la Musicoterapia.

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO

#### **Antecedentes**

Existen muchas investigaciones de terapias musicales, mejor conocidas como *musicoterapia*, tanto en el extranjero como en Venezuela, que benefician la salud mental y física del ser humano, ya sea en niños, adultos o personas de la tercera edad. Incluso, hay quien la ha aplicado a animales y plantas, porque la música ejerce influencia en los seres vivos en general.

Es obligatorio diferenciar los términos de *musicoterapia* y *música funcional*. Ducorneau (1988) habla de la musicoterapia como la apertura de los canales de comunicación a través de la interiorización de la música funcional como una incitadora de ciertas acciones como por ejemplo, comprar más o mejorar la productividad y el rendimiento en el trabajo, estudios, entre otros. Bajo esta concepción debe pensarse que este trabajo se basa en los principios de la música funcional. Sin embargo cabe decir que estos principios básicos sobre los cuales se basan ambas, musicoterapia y música funcional, son los mismos.

Tovar y Soares (s.f.) miembros de la Junta Directiva de ASOVEMUS (Asociación Venezolana de Musicoterapeutas), presentaron un trabajo donde la población estuvo representada por “Discapacitados intelectuales, físicos, emocionales, visuales y auditivos; adultos en edad avanzada; narcodependientes y estudiantes con problemas de aprendizaje”, lo cual hace evidente que la musicoterapia es apta para ser aplicada a cualquier persona.

A lo largo de la historia, la música ha estado muy ligada a la religión, pero no se ha mencionado que también la conectan a expresiones de sentimiento, alegría, tristeza y melancolía. La teoría de la terapia musical, según Bufill Le Monnier (s.f.) fue iniciada por Eva Vescelius, músico que funda en 1903, la National Society for

Musical Therapeutics, en Nueva York, y fue seguida por Isa Maud Ilsen, quien aplicó música mientras sanaba soldados heridos en la Primera Guerra Mundial, en la actualidad, la música se utiliza para calmar el estrés y el cansancio, Wyatt y Langdon, citados por Ortiz de Stopello (1994), realizaron un estudio concerniente al efecto de la música sobre el cansancio y la fatiga en el trabajo, demostrando que usando música de fondo en los momentos de descanso, los trabajadores aumentaron su productividad de un 2 a un 6%.

Eran trabajadores monótonos, que se exponían a largas horas de trabajo intelectual y la música durante el trabajo podía ser contraproducente debido a la distracción que iba a causar. Sin embargo, en Inglaterra, en 1943, el noventa y tres por ciento de las empresas utilizaban música durante las horas de trabajo. El lapso recomendable para escuchar música es de 20 a 30 minutos por vez y distribuirse las sesiones varias veces al día, durante las horas que necesite calmar la fatiga.

Bruscia (1987), explica el *modelo de improvisación libre* de Juliette Alvin, quien incluye no sólo la musicoterapia clínica y recreacional, sino la musicoterapia educativa, y dice:

En este caso, la música es usada dentro del ámbito educativo a objeto de adquirir y desarrollar habilidades de aprendizaje. En vista de que en este caso se trabaja básicamente con niños o adultos con discapacidad, es denominada "remedial music" (música-remedio) (p. 2).

La música puede tener tonalidades emocionales diferentes, puede también provocar tanto fenómenos de tensión como un estado de relajación. Por ello se puede llegar a afirmar que en nuestra época cada vez más marcada por el estrés, el hombre tiene tanta necesidad de música como de oxígeno, de alimentos o de sol.

Es innegable que hay una estrecha relación entre el estado psicopatológico del compositor y su creación musical. No se trata sólo de una autobiografía sino de una "*auto patografía*". Estamos en condiciones de imaginar que existe una comunicación privilegiada entre el músico enfermo y el enfermo tratado con la música.

El oyente presenta una determinada tipología, aprecia de una forma particular una música escrita por un compositor de su propio tipo, porque aquella corresponde a sus propios estados de alma.

En el campo educativo también está el modelo de Carl Orff. Bruscia (1987) sobre éste afirma lo siguiente: *Aun cuando este modelo fue diseñado para enseñar música a niños estudiantes sin minusvalías, el Orff – Schulwerk ha sido usado en educación especial y en formatos de musicoterapia.* (p. 1).

Esta unidad se basa en el trabajo de musicoterapeutas quienes en sus escritos han citado la Orff – Schulwerk como base para su abordaje. Se hace énfasis en tres expositores del modelo Orff primordialmente. Estos son Gertrude Orff, Carol Bitcon y Irmgard Lehrer-Carle. (Bruscia, 1987: p. 1).

### **Teleología de la Musicoterapia**

Es utilizar la música con fines curativos. Los aspectos son fisiológicos, emocionales, cognitivos, sociales, conductuales/motrices, lingüísticos y espirituales. Como dimensión fisiológica la música puede acelerar o enlentecer la respiración, aumentar o disminuir el pulso y la presión arterial; activar las ondas cerebrales en mayor o menor grado; aumentar o disminuir la actividad muscular; logrando cambios en el trazado eléctrico del organismo y cambios en el sistema inmunológico.

En cuanto a la dimensión emocional, una música adecuada obtiene modificar, comunicar y expresar estados de ánimo, así como despertar, identificar, evocar, y provocar emociones y sentimientos.

Con respecto a la dimensión cognitiva, la música logra estimular la imaginación y la creatividad; evocar imágenes y recuerdos; ayudar en el proceso de aprendizaje y a recordar información; estimular la capacidad de atención; estimular la memoria a largo y a corto plazo; mejorar el sentido de orientación y potenciar el estado de alerta.

En relación a la dimensión social, la música favorece la interacción y la cohesión social; invita al diálogo y a la comunicación; favorece al desarrollo de destrezas sociales y mejora la capacidad de expresión.

La dimensión conductual/motriz de la musicoterapia, gracias al uso adecuado de la música, tiene por finalidad crear, aumentar, fortalecer, disminuir y extinguir conductas, aumenta, fortalece, disminuye y precisa movimientos y finalmente, aumenta, fortalece y precisa estructuras musculares. La dimensión lingüística, teleológicamente, afina la discriminación de audición de sonidos; mejora la expresión del lenguaje hablado y ayuda en la creación y repetición de frases y oraciones.

En el terreno espiritual, la utilización adecuada de la música ofrece, una vivencia de paz, serenidad, purificación, armonía y sabiduría, entre otras cosas; crea una atmósfera de meditación; despierta sensación de cohesión con el universo o divinidad; invita a la reflexión y exploración sobre el sentido de la vida y la espiritualidad y por último brinda sentimientos de plenitud y bienestar.

### **La Ontología en la Musicoterapia**

La ética, los valores, las facultades morales, son parte muy importante tanto para la Musicoterapia como para la Grafología. Ambas disciplinas pueden enmarcarse como herramientas auxiliares de la educación, pero también pueden trabajarse en la rama de la salud. La Grafología sirve como un sistema diagnóstico y la musicoterapia como un sistema terapéutico, pero su concepción es antropológica en el sentido de mirar al hombre como un sujeto en su entorno y circunstancias y no como objeto aislado. Dentro de la medicina antropológica se plantean dos nociones fundamentales:

1. El hombre es un complejo autoecoorganizado de estructura compleja somato-psico-sociocultural; el hombre es una integridad singular.
2. El hombre es, por consiguiente un ente social, en relación dialéctica con su entorno considerado éste en su complejidad, y singularidad.

Por lo tanto, el respeto a lo personal y lo individual, son valores importantes en toda práctica musicoterapéutica.

## **Fisiología de la Escritura**

- Quien escribe no es la mano, es el Sistema Nervioso.
- El cerebro tiene como centro de los automatismos el sistema reticular, a través de sus núcleos pallidum y striatum.
- Cuando se aprende a escribir, se trabaja con la corteza cerebral, es el consciente quien lo hace, buscando la singularidad de las formas.
- Después de haber aprendido a escribir, se hace de manera consciente-inconsciente, pues el consciente trabaja al emitir el mensaje y el inconsciente al efectuar el acto en sí.

Si se toma en cuenta que por este sistema reticular pasan todas las interconexiones del sistema nervioso central, no es difícil entender que todas las funciones del pensamiento pueden producir manifestaciones en el gesto gráfico. De esta manera, se crea una semiología basada en la interpretación de estos signos, que se expondrán al tiempo en que se vaya administrando la práctica musicoterapéutica.

## **Semiótica**

La semiótica es el estudio general de los signos y comprende la semiología, la sintaxis y la pragmática. Para los efectos de este trabajo, puede estudiarse la semiótica de la música y la del instrumento que se utilizará, la grafología.

## **Semiología**

Hay una semiología muy importante en la música, la cual es observable y construida, con signos y símbolos que presentan un significado específico para el músico y una finalidad determinada, distinta a la de la musicoterapia, a pesar de que son los mismos signos y símbolos.

La grafología, por su parte, también tiene su propia semiología con un significado determinado para el grafólogo. Ahora bien, en este terreno de las letras, está la semiología construida, que es el alfabeto, cuya finalidad es lingüística comunicacional.

## **Sintaxis**

No puede hablarse de una sintaxis de la Musicoterapia, pero sí de la manera diferente en que cada caso debe ser tratado lingüísticamente hablando. La Grafología sí tiene su propia sintaxis, un vocabulario especializado.

El mensaje que transmite la escritura es la semántica, pero para la Grafología, esa semántica se basa en la interpretación de símbolos dentro de otros símbolos, puesto que tiene que ver con ciertas formas que aparecen en las letras o sus ligaduras, etc. La interpretación semántica, es diferente, porque no son ideas, sino datos de la personalidad del escribiente.

## **Pragmática**

Para el público en general, una melodía, pieza, tema o tipo de música, no tiene el mismo significado que para un músico o para un musicoterapeuta, ya que mientras el músico analiza la estructura melódica, rítmica y armónica de un tema; para otros esos parámetros no son tan importantes como las emociones que ellos puedan sentir al escucharla. El musicoterapeuta por su parte, investiga los casos que va a tratar y dependiendo de la conducta y/o síndrome que tenga el paciente, toma la música adecuada para las sesiones, en varios casos puede ocurrir que se acude al silencio, ya que también es parte de la música.

En otro orden de ideas, en lo referente a la grafología, en el momento que se realiza un análisis grafológico, se está llevando a la práctica la semántica y la semiología de esta técnica científica que se escogió como instrumento recolector de datos.

## **La Grafología**

Sobre la historia de la Grafología es mucho lo que se ha escrito. El historiador y grafólogo norteamericano M. N. Bunker descubrió la que podría ser la referencia más antigua sobre Grafología. Pertenece a Aristóteles (384-322 a.C.): *La escritura es un símbolo del habla y ésta un símbolo de la experiencia mental.*

Según datos aportados por el maestro Mauricio Xandró, el primer libro que se conoce de Grafología fue escrito por el italiano Próspero Aldoriso en 1611, y se llamó “*Idengraphicus Nuntius*”, aunque hasta la década del 90, se creía que el primer

libro era “*Trattato come di una lettera missiva si conoscano la natura e qualita dello scrittore*” del también italiano Camilo Baldi, en 1622.

Según Guarini (1989), pensadores de todos los tiempos, como el filósofo y matemático Leibnitz, el poeta alemán Goethe y el teólogo suizo Lavater, relacionaron la escritura con el carácter, las emociones, su alma o su inteligencia, pero no lo pudieron demostrar científicamente. (p. 180).

El grafólogo M. W. Preger, citado por Vanini (1975), asegura que fue precisamente Goethe quien animó a Lavater a observar lo que individualiza la escritura. (p. 7).

El abate Hipólito Flandrín (1741-1864), francés, quien murió de 123 años, realizó breves ensayos sobre grafología, pero su importancia estriba en que fue él quien abrió el camino al abate Juan Hipólito Michón (1806-1881), su discípulo. De esta manera no es hasta 1872, cuando en Francia, la Grafología adquiere su nombre con el abate Michón, *graphie* = escritura y *logos* = tratado.

De este autor se publicaron varios libros, entre ellos: *Art de Connâitre les Hommes sur les autographes* (Arte de Conocer a los Hombre por sus autógrafos) (1871), *Les Mystères de L'écriture* (Los Misterios de la Escritura) (1872), *Système de Graphologie* (Sistema de Grafología) (1875) y *Méthode Pratique de Graphologie* (Método Práctico de Grafología) (1878). El abate Michón fundó en 1871, en París La Societé de Graphologie de París, así como la revista de dicha Sociedad, llamada *La Graphologie* que todavía circula y es considerada como la revista más calificada y más difundida al respecto.

Crèpièux-Jamin (1957), arqueólogo y médico francés, discípulo de Michón, creó la clasificación de los 7 géneros, divididos en 175 especies y éstos a su vez subdivididos en modos. Su aporte es tan grande que no se duda de que la Grafología comienza a ser ciencia a partir Julio Crèpièux-Jamín. Estos géneros son: *Tamaño, Forma, Dirección, Velocidad, Presión, Continuidad y Orden*. Posteriormente Madame Saint-Morand los convirtió en ocho, separando la inclinación de la dirección, ya que la dirección de las líneas no debe confundirse con la inclinación de las letras. Por esta razón, en la actualidad, los géneros de la escritura son ocho.

A pesar de que Crèpièux-Jamin siendo uno de los grafólogos más destacados, no toma en cuenta para nada la escritura infantil, ya que considera que los así como la personalidad no está formada hasta cierta edad, tampoco lo está la escritura y por lo tanto, no debe tomarse en serio, otros autores contemporáneos a él, como Solange Pellat, refutan sus planteamientos en su obra "*La Educación Ayudada por la Grafología*", en la cual se analizan escrituras infantiles hasta los 9 años, como ya se hizo mención. Ya en la actualidad, la Grafología Infantil ha tomado vigencia e importancia con las investigaciones de eminentes grafólogos como Silvia Ras, Angelina Ladrón de Guevara y Mercedes Serrá Sanz, entre otros.

A principios de 1900, Michel de Champourcin conjuntamente con Cirilo Serrano y Miracle, introduce la Grafología en España, y logra publicar en Barcelona, en 1902, su obra "*¿Qué es la Grafología?*" primer folleto sobre este tema editado en España.

Pero a quien se le considera la madre de la Grafología en España es a la profesora Matilde Ras, discípula de Crèpièux-Jamin y Solange Pellat. Maestra de maestros, publicó los libros: "*Grafología*", con prólogo de Crèpièux-Jamin, "*Grafología, las grandes revelaciones de la escritura*", "*La inteligencia y la cultura en el grafismo*", "*Historia de la escritura y grafología*", "*Los artistas escriben*" y "*Grafopatología*", basado en el estudio de las alteraciones gráficas producidas por causas patológicas.

A pesar de que la Grafología es mecanicista, porque es eminentemente práctica, tiene un sentido teleológico, que es el conocer al individuo estudiándolo como un ente individual.

Cada persona necesita un análisis particular, porque al poseer una escritura propia, e inimitable, amerita un estudio personal.

La finalidad del estudio grafológico es distinta a la finalidad de la escritura en sí y cambia por el objeto de observación y por el sujeto.

Para una enamorada, la carta de su amado tiene una teleología distinta a la del grafólogo, siendo la carta la misma.

La finalidad de la Grafología Médica es diagnosticar enfermedades a través de la escritura para:

- Prevenir la enfermedad en el analizado.
- Ayudar en el proceso curativo del analizado.
- Conocer el estado de salud del analizado.

Ese sentido teleológico no se aplica bien en ciencias como la medicina occidental, pues se pretende generalizar la enfermedad, gracias a una serie de sistemas diagnósticos, sin tomar en consideración el enfermo.

### **Glosario de Términos**

Acento: puede tratarse de la intensidad que se aplica a una cierta sílaba en la pronunciación o la energía o relieve que se emplea en determinadas palabras, temas o intereses. Musical, por otra parte, es aquello que se vincula a la música (la combinación de ritmo, armonía y melodía).

Concentración: Estado de la persona que fija el pensamiento en algo, sin distraerse.

Creatividad: Capacidad o facilidad para inventar o crear

Disociación: Se conoce como disociación al acto y consecuencia de disociar. es decir, de efectuar la separación de algo que se encontraba unido a otra cosa.

Grafología: Según Gaillat (1976) es la ciencia que estudia el significado psicológico del gesto gráfico. Correa y Ramos (1989) la definen como la ciencia que estudia el perfil psíquico del individuo a través de la escritura a mano.

Improvisación: Realización de una cosa que no estaba prevista o preparada

Música: Es un conjunto de sonidos y silencios que de manera agradable al oído, expresan un sentimiento.

Musicalización: Es la forma de amenizar o ambientar un evento o ejercicio.

Musicoterapia: Proceso sistemático de intervención en el cual el terapeuta ayuda al paciente a promover su salud, utilizando experiencias musicales. Bruscia (1987). También puede definirse como el uso de sonidos musicales y naturales con finales terapéuticos (Tovar y Soares s.f.).

Pulso: Es la sensación regular y constante que se oye en la música, un latido interno en cada pieza o canción.

Relajación: Se refiere a la disminución del exceso de tensión neuromuscular, que puede producir síntomas físicos, como dolor y rigidez, así como alteraciones del sueño y estado de ánimo.

Ritmo: Forma de sucederse y alternar una serie de sonidos que se repiten periódicamente en un determinado intervalo de tiempo, especialmente la manera en que se suceden y alternan en una obra artística los sonidos diferentes en intensidad (fuertes y débiles) o duración (largos y breves).

Sesión: Tratamiento de la enfermedad con distintos medios. Implica el manejo y cuidado del paciente para combatir un trastorno físico o mental.

Silencio: Es la pausa momentánea del sonido.

Sincronización: Se habla de sincronización cuando determinados fenómenos ocurran en un orden predefinido o a la vez.

Terapia de grupo: Proceso psicoterapéutico que se lleva a cabo reuniendo a varios pacientes que cuentan y comentan sus experiencias bajo la guía de un terapeuta.

Tonalidades: La tonalidad o sistema tonal implica una determinada organización jerárquica de las relaciones entre las diferentes alturas en función de la consonancia sonora con respecto al centro tonal o tónica, que es una nota, su acorde y su escala diatónica

Visualización: Imaginar con rasgos visibles algo que no se ve.

## **Sistema de Hipótesis**

### **Hipótesis General**

La Musicoterapia como técnica auxiliar influye positivamente en el proceso de aprendizaje, en niños adolescentes de la Unidad Educativa “Lisandro Ramírez”.

### **Hipótesis Específicas**

- La musicoterapia aplicada al niño adolescente, mejora el desarrollo de sus habilidades dentro del aula de clase.
- La integración de la musicoterapia al proceso de aprendizaje en niños adolescentes, disminuye considerablemente los factores desfavorables dentro del aula, como la pereza, el temor y la agresividad.
- La musicoterapia funciona como técnica de aprendizaje en niños adolescentes.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **Naturaleza o Tipo de Investigación**

La investigación entra dentro del paradigma cuantitativo, bajo la modalidad explicativa (inferencial contextual). Con basamento a lo planteado por Orozco Moret, Labrador y Palencia de Montañez, que reza que esta modalidad:

Tiene como propósito explicar un fenómeno estableciendo la causalidad de una variable (independiente) sobre otra u otras variables (dependientes) y la generalización del fenómeno al contexto poblacional delimitado a partir de los resultados de una muestra y mediante el contraste de hipótesis. (p.11).

#### **Diseño de la Investigación**

Según Kerlinger y Lee (2011), *el experimento verdadero requiere la manipulación de por lo menos una variable independiente, la asignación aleatoria de los participantes a los grupos y la asignación aleatoria del tratamiento a los grupos.* (p.484).

Podría entonces pensarse que esta investigación es experimental, ya que además de que se manipularon deliberadamente la variable “musicoterapia”, para medir el efecto que tiene sobre la variable, “proceso de aprendizaje”, se asignó de manera aleatoria, los participantes a los grupos experimental y control y, de igual manera se fijó aleatoriamente, el tratamiento experimental; sin embargo los mismos autores aseveran que cuando no se tiene seguridad de que los grupos experimental y control sean equivalentes, la investigación sería cuasi-experimental. En el caso que

compete a la presente investigación, los grupos no son totalmente equivalentes porque se trata de personas, de niños con características diferentes, con distintas personalidades y diversas situaciones personales, por lo tanto pudiera hablarse que el diseño es cuasi-experimental.

### **Población y Muestra**

En todo proceso de investigación donde se labora bajo el paradigma cuantitativo, se debe determinar cuál va a ser la población, de ella se extrae la información requerida para su respectivo estudio. En este orden de ideas, Arias (2006), define población como *el conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio.* (p. 81). En pocas palabras, la población viene a ser un conjunto de sujetos con comunes características que conforman el objeto de estudio.

Ahora bien, Arias habla de población finita e infinita, en el caso de la presente investigación, ésta sería finita ya que estuvo conformada por todos los alumnos de la Escuela Estadal Básica “Lisandro Ramírez”, ubicada en la Urb. Parque El Trigal, de la ciudad de Valencia, estado Carabobo. Cabe destacar que la población es finita y la conforman 635 niños.

Con respecto a la muestra, Sierra Bravo, citado por Giménez Rabán (2008), define muestra como *una parte de la población que se toma como objeto de estudio* (p. 46). Para la muestra se tomó en cuenta el hecho de que los niños deben escribir con cierta soltura, por lo cual se prefirió trabajar con alumnos de cuarto grado en adelante.

Por tal razón, se introdujeron en un saquito, tres papeles con los números 4, 5 y 6, para determinar al azar, con cuál grado se iba a trabajar y el número resultante fue “6”, por lo tanto, se trabajó con Sexto Grado. Luego se realizó la misma operación pero con los turnos “mañana” y “tarde” y el ganador fue el turno matutino.

En virtud de que sexto grado, en esta escuela, en el turno de la mañana, tiene tres secciones de aproximadamente treinta alumnos cada una, se introdujeron de

nuevo en el saquito, tres papelitos con las letras de las secciones “A”, “B” y “C”, y la que saliera sería la elegida. La seleccionada fue la sección “C”.

Ahora bien, por recomendación de las comisionadas del SAI (Servicio de Aula Integrada), que, como ya se hizo mención, son las psicopedagogas que atienden a los niños con dificultades de aprendizaje o de adaptación dentro de la escuela, los niños que se someterían a la experimentación de la presente investigación, se escogerían de acuerdo a su consideración, con el auxilio de las tres maestras de sexto grado, convirtiendo la muestra en intencional, de esta manera, resultarían beneficiados tanto los niños como la escuela.

### **Instrumentos o Técnicas de Recolección de Datos**

Para la recolección de datos se les pidió a los integrantes de la muestra, que escribieran algunas líneas sobre lo que ellos soñarían con ser en su futuro y firmaran al final. Ahora bien, en virtud de que algunas veces el pequeño escribiente no firmó su hoja, se les solicitó a todos los aspirantes, que lo hicieran en un pad electrónico ad-hoc, cuyo programa *e-graphing*, diseñado por el Departamento de Tecnografía Emerson, del Instituto Superior Emerson de Argentina, permite no sólo estudiar la velocidad y la presión del escribiente, sino los rasgos ejercidos en el aire, antes, mientras y después de estampar la firma.

El análisis se llevó a cabo utilizando el *Método Grafopsicológico* de la Escuela Francesa o Mímica, fundada por el abate Jean Hippolyte Michon en 1871. Los géneros de Crépiéux-Jamin y Madame Saint Morand, con sus especies y modos, sirvieron para hacer el estudio, bajo el sistema de Silvia Ras de Grafopsicología Infantil. De esta manera se diseñó un instrumento en Excel, que facilitara la interpretación grafológica, denominado Tabla de Resumen Analítico de Muestra Grafomorfológica (TRAM).

Es propicio hacer la acotación de que, según los autores españoles Viñals y Puente (2003), la técnica grafopsicológica, como instrumento de evaluación, se utiliza habitualmente en Europa y América, en las empresas especializadas en selección de personal y citan como ejemplo que en Francia, se utiliza la grafología con un abrumador 98% de las consultoras. (pp. 375-376). Otro instrumento, a los fines de

ayudar la confección del instrumento principal, el TRAM, fue la entrevista a los docentes.

### **Informantes Clave**

Tal y como se hizo mención, para el desarrollo de la investigación, fue importante la elección de los informantes clave. Según Goetz y LeCompte (1988) “son individuos en posesión de conocimientos, status o destrezas comunicativas especiales y que están dispuestos a cooperar con el investigador; frecuentemente son elegidos porque tienen acceso a datos inaccesibles por el etnógrafo” (p. 134). Es por ello que los informantes clave que suministran los datos de las entrevistas, estuvieron representados por las maestras de las tres secciones de sexto grado, Daniela Rodríguez, Marina Fernández y Ana María Rodríguez.

Las entrevistas se utilizaron a los fines de conocer cuáles eran las características o aspectos caracterológicos, que las maestras deseaban conocer de sus discípulos. Se les planteó simplemente, que hicieran un listado con las características de un estudiante que, a su parecer, debía ser el estudiante modelo.

### **Tabla de Resumen Analítico de Muestra Grafomorfológica (TRAM)**

El TRAM, Tabla de Resumen Analítico de Muestra grafomorfológica, es un instrumento en Excel, diseñado por el profesor, músico y grafólogo Juan Pablo Correa, para realizar de manera sistemática y computarizada, análisis a escrituras, de acuerdo al interés del investigador. Con éxito fue aplicado por varios años, en el ingreso de estudiantes a la Escuela de Policía del Estado Carabobo, ESCUPOL, cuando el Secretario de Seguridad Ciudadana del Gobierno de Carabobo era Coronel Carlos Emiro Méndez, así como en la selección de personal de algunas empresas de carácter privado.

El TRAM, para efectos de esta investigación, resume de manera cuantificada, el nivel de presencia de cada característica o aspecto de la personalidad de cada niño analizado.

El programa fue diseñado de manera que, en la Hoja 1, se aprecian los géneros escriturales y los grammas independientes que deben examinarse y, en una escala de

0 a 1, el grafólogo analizador, debe colocar su evaluación según y cómo se presente el rasgo en la escritura del escribiente. Y, en la Hoja 2, en una tabla de doble entrada se pueden apreciar, en la primera columna, los aspectos caracterológicos y en la segunda, el porcentaje de presencia del aspecto, que ha sido previamente hipervinculada con la Hoja 1.

A pesar de que el TRAM también presenta un cuadro con la interpretación del grafólogo, dada la posible subjetividad de tales comentarios, y tratándose ésta de una investigación cuantitativa, se eliminó.

Los resultados de la entrevista a los docentes, se le pasaron al Prof. Correa Feo y este construyó el TRAM ad-hoc, en cuyos aspectos están:

1. DILIGENCIA
2. AGRESIVIDAD
3. APLICACIÓN
4. ATENCIÓN
5. COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)
6. CONCENTRACIÓN
7. DISCIPLINA Y OBEDIENCIA
8. HIGIENE
9. INTELIGENCIA
10. ORDEN
11. PEREZA
12. SINCERIDAD
13. SOLIDARIDAD
14. TEMOR Y MIEDO
15. VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### La Entrevista

Las maestras entrevistadas, como ya se hizo mención, fueron Daniela Rodríguez, sección “A”, Ana María Rodríguez, sección “B” y Marina Fernández, sección “C” y sólo se les formuló una pregunta: *Haga un listado de por lo menos diez características o aspectos caracterológicos que, según su criterio, debiera tener el estudiante ideal.* Sus respuestas fueron las siguientes:

#### Daniela Rodríguez:

- Aplicado
- Inteligente
- Atento
- Limpio
- Ordenado
- Sincero
- De buen carácter, es decir, ni agresivo ni violento
- Disciplinado
- Obediente
- Trabajador, no perezoso

#### Ana María Rodríguez:

- Buen estudiante
-

- Con poder de concentración
- Que no sea peleón ni agresivo
- Que sepa obedecer
- Inteligente
- Que pueda trabajar en equipo
- Cuidadoso
- Que tenga buena higiene
- Buen compañero
- Solidario

**Marina Fernández:**

- Ordenado
- Aplicado
- Responsable
- Con compañerismo
- Obediente
- Solidario
- Cero agresividad
- Que le guste leer
- Cuidadoso
- Pulcro

Estas maestras, conjuntamente con las encargadas del SAI, escogieron los sujetos que debían ser sometidos al experimento.

### **Experimento**

En un primer momento, se le pidió a todos los niños de ambas secciones, que escribieran, en un papel en blanco, qué soñaban ser cuando crecieran y al final, firmarían. Así lo hicieron. Luego se tomaron a los niños escogidos para realizar el experimento y se les trasladó hasta el Aula Creativa, donde recibieron las sesiones de musicoterapia en horario comprendido entre 8:00 y 10:00 am, dentro de un proyecto de aula que se denominó *Creciendo con la Música*.

Al finalizar las sesiones, se les volvió a pedir que escribieran y también se les solicitó lo mismo a los estudiantes que conformaron el grupo control.

Los análisis escriturales de los estudiantes de ambos grupos, experimental y control, se realizaron a través del TRAM.

### **Sesiones de Musicoterapia**

Se realizó un proyecto en el segundo trimestre de clases, donde se incluiría la musicoterapia como técnica auxiliar de manera experimental para los efectos de esta investigación.

Dentro de la planificación trimestral de las docentes de sexto grado, el tiempo disponible para el proyecto de musicoterapia era de dieciocho horas, que se distribuyeron en nueve talleres, uno por semana. La muestra era de sesenta y un niños, distribuida en treinta sujetos como grupo control y treinta y un sujetos como grupo experimental, a su vez dividido en dos, uno de quince y otro de dieciséis para asistir a los talleres.

Se les comunicó a los niños de ambas secciones escogidas, “A” y “B”, que se iba a seleccionar un grupo de quince niños de cada sección, para que recibieran unos talleres de musicoterapia. La mayoría de ellos manifestó su deseo de asistir a los talleres, pero eso no se consideró en el momento de la selección de cada grupo, experimental y control.

## PROYECTO: CRECIENDO CON LA MÚSICA

Semana	Contenido	Objetivos específicos	Estrategias	Recursos
1 <sup>a</sup>	Taller de musicoterapia	Integrar al alumno con el profesor a través de un ejercicio rítmico.	Ejercicio rítmico en la que cada uno de los del grupo deberá presentarse siguiendo el pulso marcado por la docente, separando las sílabas de su nombre sin salirse del patrón rítmico.	-Teclado. - docente. - Estudiantes.
2 <sup>a</sup>	Expresión corporal	Lograr que el estudiante pierda el miedo escénico por medio de la expresión corporal	Ejercicio grupal con música “New Age”, instrumental y sonidos variados, en la que se jugará con lo que se escuche en el momento, realizando movimientos con el cuerpo movilizándose por todo el espacio, imitando lo que se oye, jugando con el rostro y el cuerpo entero. De esta manera, el niño sentirá confianza a medida que pasa el tiempo del ejercicio y notará que se pueden vencer miedos por medio de juegos y risas.	-Equipo de sonido. -Cd. - Docente. -Estudiantes.
3 <sup>a</sup>	Confianza y responsabilidad.	Sensibilizar al niño a tener confianza en sí mismo y en los demás a través de un ejercicio de biodanza.	Ejercicio de Biodanza llamado: “El ciego y el Lazarillo” Los participantes se pondrán en pareja, la primera parte uno tomará el rol de ciego (vendado totalmente) y el otro de lazarillo, con música de fondo, el lazarillo irá movilizándolo por todo el salón al ciego, usaremos perfume, agua, sonidos extraños, saldrán del aula, etc, y luego se cambian los roles. Acá se trabaja la responsabilidad cuando son lazarillos, de ellos depende el	-Equipo de sonido. -Objetos pequeños. -Estudiantes. -Docente.

			cuidado de su compañero, sin chocar con ningún obstáculo y haciendo sentir a su pareja seguro y el ciego depositará la confianza en su lazarillo, entregarse dentro del ejercicio y sentir seguridad de que estará bien guiado. Luego todos manifestarán su sentir y experiencia dentro de la actividad.	
4 <sup>a</sup>	Música y pintura	Estimular la creatividad del niño a través de un cuento musicalizado.	Escuchar un cuento musicalizado y luego con imaginación dibujar tu personaje favorito. El cuento tendrá escenarios varios, de miedo, traición, alegría, celebración, motivación, con personajes buenos y malos. El estudiante se identificará con una de las escenas y la plasmará en un papel, luego explicará su arte y lo expondrá a sus compañeros, estimulando la creatividad del niño e incentivándolo a expresar su sentir por medio de dos artes combinadas, música y pintura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Equipo de sonido.</li> <li>-Cd.</li> <li>- Docente.</li> <li>-Estudiantes.</li> <li>-Papel bond.</li> <li>-Pinturas.</li> <li>-Colores</li> <li>-Pinceles</li> </ul>
5 <sup>a</sup>	La concentración y la disociación.	Ejercitar ambos hemisferios del cerebro por medio de ejercicios rítmicos.	Ejercicio de disociación con instrumentos de percusión menor. Deben seguir un patrón rítmico y al mismo tiempo responder a preguntas que se hacen dentro del ejercicio, deberán responder sin dejar de hacer la célula rítmica, de esta manera, un hemisferio estará atado al patrón rítmico y el otro atendiendo a las preguntas y respuestas, reforzando la concentración, atención y disciplina del niño.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Instrumentos de percusión menor.</li> <li>-Estudiantes.</li> <li>-Docente.</li> </ul>
6 <sup>a</sup>	La improvisación	Descubrir la importancia que tiene	Ejercicio de Dalcroze utilizando mi cuerpo	

		la disciplina dentro del aula de clase.	como instrumento musical. La profesora irá pidiéndole a cada participante que emita sonidos con su cuerpo, luego de pasar todos, les pedirá que cierren los ojos y que de manera espontánea comiencen a emitir sonidos, con la voz y el cuerpo, algunos sonidos de animales, otros tararean melodías. Al principio se oirá desordenado y aturdido, pero poco a poco se irá consiguiendo la estabilidad y la armonía, todos identificarán su rol en la improvisación, notarán lo importante de su participación y la responsabilidad dentro de ella.	- Equipo de sonido. -Cd. - Docente. -Estudiantes
7 <sup>a</sup>	La relajación	Lograr que el niño capte el mensaje que fluirá durante el ejercicio y se desahogue en el desarrollo de la misma.	Ejercicio de relajación con música instrumental acompañado de una narración que irá haciendo la docente durante la actividad, quien comenzará enfocando la atención del niño en cada parte de su cuerpo, hablando de la importancia del mismo hasta llegar al tema del estudio y el peso que tiene la escuela su vida, la entrega de su docente de aula en preparar clase todos los días para ellos, espacio que los recibe cinco días de la semana, por cinco horas diarias, convirtiéndose así en su segundo hogar, haciendo uso de tonalidades mayores y menores, con el fin de mover los sentimientos del participante. Luego de la relajación, cada uno cuenta su experiencia y compromiso de ahora en adelante.	- Equipo de sonido. -Cd. - Docente. -Estudiantes
8 <sup>a</sup>	El pulso y el acento	Trabajar el orden y la disciplina	Ejercicio rítmico de pulso y acento. “Pasa la pelota al tiempo indicado”, es un ejercicio como LA PAPA SE QUEMA, sólo	-Teclado. - Docente.

		mediante un ejercicio rítmico.	que en éste ninguno pierde, sólo deben ir pasando la pelota siguiendo el tiempo que marca la profesora, luego de dos vueltas, varía, deben mantener el pulso sin que lo marque la profesora, de esta manera, trabajamos atención, concentración, trabajo en equipo, compañerismo y disciplina.	-Estudiantes.
9ª	La relación entre la respiración, la relajación y la atención.	Captar la atención de los niños por medio de la relajación y la respiración.	Ejercicio de relajación y respiración con música "New Age" y narrado por la profesora, en donde se trabajaran puntos como el miedo, perdón, rencor, motivación, autoestima, amor y seguridad, donde visualizaran a un personaje (su yo interior) que viajará por varios escenarios, tocando lo nombrado anteriormente.	- Equipo de sonido. -Cd. - Docente. -Estudiantes

Cabe destacar que, cada taller tuvo un objetivo en particular, dependiendo del ejercicio que se iba a realizar, sin embargo, podía variar por la actitud, la conducta y el interés del participante, por ejemplo, si un día correspondía trabajar relajación y visualización y ese día había un evento en la escuela o tenían juegos deportivos, el foco de atención del estudiante hubiera estado inclinado hacia esa actividad, por lo tanto, iba a ser difícil realizar o lograr el objetivo que se buscaba en el taller, es ese caso, se jugó con la emoción del momento y se enfocó el ejercicio musical hacia el interés del grupo.

Si había algún torneo deportivo, se realizó en el taller con alguna actividad rítmica, formando grupos de tres niños, realizando cada uno un grito de guerra para el equipo de la escuela, utilizando su voz como instrumento principal e instrumentos de percusión como base rítmica, para luego presentarlo en el evento como apoyo y motivación hacia el equipo que iba a jugar. De esta manera, se fortaleció el trabajo en equipo, el compañerismo, el vencer el miedo escénico, la motivación, la creatividad y el orden.

### **Resultados Del TRAM**

Los estudiantes que recibieron el tratamiento musicoterapéutico, es decir, aquellos pertenecientes al grupo experimental de la muestra intencional, como ya se hizo mención, escribieron antes y después del tratamiento. Los estudiantes del grupo control, aunque no recibieron tratamiento musicoterapéutico, escribieron al comenzar el experimento y al culminar el mismo, sin haber recibido el taller de musicoterapia.

Los resultados individuales del TRAM se agruparon en tablas, según las dimensiones, *Crecimiento personal en el aula*, *Integridad dentro del aula* y *Factores desfavorables dentro del aula* y, se muestran en los anexos, en términos de porcentaje. A continuación se exponen las tablas de las diferencias de porcentaje. Se aprecia cómo hubo una mejora representativa, que no se evidencia en los resultados de aquellos niños que no recibieron el tratamiento, cuyas tablas también fueron exhibidas.

## GRUPO EXPERIMENTAL

**TABLA N° 1**

**Variable independiente:** Musicoterapia

**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje

**Dimensión:** Crecimiento personal en el aula

**Indicadores:** Diligencia, Aplicación, Atención, Concentración, Habilidad Cognitiva e Interés por el Estudio

Sujeto	Diligencia		Aplicación		Atención		Concentración		Hab. Cognitiva		Int. Estudio	
	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°
Argenis	60	64	28	48	53	36	43	44	57	88	35	50
Johan	60	44	51	60	49	70	47	70	36	38	15	10
Paola	14	55	58	64	60	82	67	68	47	87	0	25
Luis	24	52	64	57	76	60	61	52	33	52	0	20
Ana María	55	40	74	78	45	57	50	76	51	52	35	24
Andrés	43	40	57	77	72	92	31	53	17	74	0	20
Erick	44	53	50	65	48	59	43	31	13	52	0	10
David	48	67	58	88	56	78	63	90	26	61	0	25
Rossina	48	53	58	67	56	68	63	81	26	47	5	35
Estefanía	42	46	29	60	62	64	70	90	37	88	0	50
Maikel	64	48	32	58	52	65	40	44	65	62	40	15
Alexsel	48	52	59	78	81	87	41	78	43	74	50	50
Miguel	67	53	10	81	26	60	43	59	24	51	20	0
Laura	33	34	44	60	34	54	46	48	63	74	65	50

Katherin	53	48	58	83	56	63	65	36	39	52	50	50
Carlos	62	55	21	52	56	68	50	47	26	43	50	65
Oriana	19	29	68	49	29	58	24	45	15	55	0	50
José Ramón	58	54	21	25	16	20	24	16	26	54	0	50
Luis Alberto	41	22	4	28	36	53	43	43	13	31	0	25
Rosbel Alejandro	21	15	73	80	74	81	30	33	46	72	50	100
Carmelo	38	25	58	40	66	55	46	53	0	33	0	25
Isabela	64	78	21	25	56	60	48	47	66	69	50	50
Mariany	54	41	50	48	48	40	50	37	18	51	0	80
Marcel	51	61	38	61	20	58	65	73	53	52	50	30
Alfonso	56	47	54	57	68	70	24	34	45	57	50	50
Edgardo	55	53	47	72	45	62	46	74	40	54	0	15
Cristel	46	52	75	79	48	58	81	49	34	61	0	0
Francisco	55	66	50	42	48	60	24	30	48	60	50	50
José Alberto	83	74	42	49	30	44	24	23	26	41	35	20
Marian	43	42	75	73	94	96	65	81	100	100	50	50

**TABLA N° 2****Variable independiente:** Musicoterapia**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje**Dimensión:** Integridad dentro del aula**Indicadores:** Compañerismo, Disciplina y obediencia, Higiene, Orden, Sinceridad y Solidaridad

Sujeto	Compañerismo		Disciplina y Obediencia		Higiene		Orden		Sinceridad		Solidaridad	
	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°
Argenis	58	58	33	35	44	88	63	79	100	100	50	60
Johan	48	48	65	57	62	50	59	47	88	88	43	42
Paola	58	58	77	70	71	78	100	79	60	72	66	72
Luis	58	58	38	32	36	81	61	68	100	100	50	47
Ana María	48	46	75	92	50	59	37	46	22	15	50	57
Andrés	29	58	33	71	19	87	39	74	62	57	31	68
Erick	46	58	64	62	21	78	34	64	85	100	50	53
David	58	79	29	68	50	82	34	79	100	100	50	64
Rossina	58	58	29	59	50	64	34	79	100	100	50	51
Estefanía	58	58	38	69	42	69	66	74	71	93	50	50
Maikel	39	58	38	59	19	88	39	68	54	82	26	60
Alexsel	24	52	21	71	19	98	39	83	69	88	33	66
Miguel	46	51	33	56	14	28	34	63	34	72	31	31
Laura	45	58	42	69	75	96	63	79	49	91	52	68
Katherin	46	46	35	53	25	44	34	29	78	71	39	50

Carlos	26	73	19	63	0	19	21	47	24	65	35	54
Oriana	33	67	46	67	6	28	26	48	18	64	50	64
José Ramón	58	50	11	30	28	45	47	48	53	53	22	25
Luis Alberto	13	33	68	37	14	19	34	39	32	64	0	13
Rosbel Alejandro	54	79	36	30	19	57	41	58	18	79	64	73
Carmelo	50	49	44	23	0	17	21	47	53	62	33	28
Isabela	52	51	38	58	43	28	53	58	82	74	18	22
Marianys	18	58	21	41	19	27	42	39	44	66	0	31
Marcel	25	57	41	48	28	33	47	51	82	82	6	35
Alfonso	18	54	25	33	42	42	18	29	68	64	17	42
Edgardo	25	75	54	86	39	88	62	74	76	80	22	77
Cristel	13	67	55	70	73	93	66	74	32	81	37	71
Francisco	29	64	50	60	25	48	45	63	85	72	17	49
José Alberto	8	43	25	42	8	39	29	38	32	72	0	17
Marian	58	75	78	84	73	96	77	85	64	76	54	51

**TABLA N° 3****Variable independiente:** Musicoterapia**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje**Dimensión:** Factores desfavorables dentro del aula**Indicadores:** Agresividad, Pereza, Temor y Miedo

Sujeto	Agresividad		Pereza		Temor y Miedo	
	1°	2°	1°	2°	1°	2°
Argenis	22	18	13	11	30	31
Johan	18	28	21	11	41	40
Paola	37	21	26	45	18	30
Luis	28	39	43	51	27	34
Ana María	17	28	11	0	57	29
Andrés	28	11	37	31	66	46
Erick	28	21	23	25	32	46
David	28	21	23	11	43	57
Rossina	28	34	17	11	43	39
Estefanía	28	53	26	31	13	26
Maikel	72	63	11	26	26	31
Alexsel	18	49	0	18	42	33
Miguel	38	54	15	15	13	46
Laura	0	22	24	35	47	28
Katherin	37	28	21	33	43	71

Carlos Daniel	57	34	31	24	35	54
Oriana	28	11	79	68	82	41
José Ramón	50	35	0	8	47	18
Luis Alberto	100	69	21	23	18	36
Rosbel Alejandro	28	22	77	33	52	60
Carmelo	50	62	22	24	63	59
Isabela	58	78	13	4	46	44
Mariany	58	78	17	27	64	42
Marcel	46	24	11	6	46	36
Alfonso	59	41	29	15	54	54
Edgardo	32	28	63	33	58	43
Cristel	28	22	58	52	43	43
Francisco	68	12	58	26	50	28
José Alberto	72	47	6	12	68	71
Marian	22	30	28	24	40	54

## GRUPO CONTROL

**TABLA N° 4**

**Variable independiente:** Musicoterapia

**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje

**Dimensión:** Crecimiento personal en el aula

**Indicadores:** Diligencia, Aplicación, Atención, Concentración, Habilidad Cognitiva e Interés por el Estudio

Sujeto	Diligencia		Aplicación		Atención		Concentración		Hab. Cognitiva		Int. Estudio	
	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°
María Daniela	34	32	57	59	89	92	31	37	25	22	0	3
Irma	42	40	57	54	58	63	42	48	25	30	12	14
Yoander	50	48	60	59	18	22	57	53	25	23	38	40
Ana Lucía	22	24	43	46	52	52	81	83	45	40	33	30
Andrés	34	34	57	60	72	74	31	30	25	28	15	20
Ricardo	24	24	56	57	82	79	11	13	55	58	79	78
Antonio	74	78	77	75	98	96	41	45	39	34	68	65
Viviana	11	12	77	76	32	34	11	12	75	70	58	60
Daniela	74	74	65	68	68	72	41	45	55	58	32	30
Ana Beatriz	34	38	45	40	90	92	71	73	85	88	43	40
Moraima	50	54	47	46	40	42	81	83	55	55	58	60
Pedro José	60	56	57	60	82	80	11	13	35	37	59	60
Fernando	44	44	37	33	42	45	13	15	55	59	82	79

Carlos	42	44	25	23	56	54	35	35	48	49	43	45
Luis R,	23	20	56	53	42	47	53	59	52	57	32	34
Manuel	64	64	47	43	52	52	23	23	47	49	32	39
Pedro Luis	80	78	37	33	52	49	13	12	55	52	42	39
Wignelis	34	32	27	24	42	48	13	13	45	40	45	49
Isabella	54	55	77	80	72	72	63	65	55	59	82	80
Verónica	70	74	37	33	42	43	68	65	75	72	61	69
Carlos Eduardo	18	14	47	44	38	32	24	28	55	59	72	79
María Guismar	22	24	32	31	65	64	13	13	15	12	57	59
Luis Anderson	44	44	37	33	42	45	13	11	55	59	82	79
Karen	24	23	44	43	25	25	83	89	71	74	52	55
Martín	54	51	57	53	46	45	34	33	61	60	62	59
Carlos Andrés	66	60	44	43	55	53	38	33	64	63	58	60
Diangelys	34	38	37	33	42	43	13	11	75	72	72	75
Daniel	64	67	37	33	42	45	13	23	55	59	42	49
Luis G.	54	52	27	24	42	45	12	13	45	40	29	23
Marlys	74	72	25	24	42	45	43	43	55	54	59	56
Isabel	44	42	27	24	77	72	69	73	89	93	89	89

**TABLA N° 5****Variable independiente:** Musicoterapia**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje**Dimensión:** Integridad dentro del aula**Indicadores:** Compañerismo, Disciplina y obediencia, Higiene, Orden, Sinceridad y Solidaridad

Sujeto	Compañerismo		Disciplina y Obediencia		Higiene		Orden		Sinceridad		Solidaridad	
	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°	1°	2°
María Daniela	58	58	33	37	28	32	47	43	71	68	42	43
Irma	51	48	36	38	32	30	47	43	71	66	21	23
Yoander	48	43	33	38	38	37	57	54	21	20	22	24
Ana Lucía	39	38	73	71	68	67	87	84	61	55	52	58
Andrés	53	58	33	34	25	28	47	49	71	75	42	46
Ricardo	34	38	53	61	48	43	67	64	71	64	73	78
Antonio	53	54	67	66	56	53	45	48	35	38	42	45
Viviana	43	44	83	89	48	47	27	24	51	50	92	94
Daniela	52	52	43	48	88	82	57	58	41	44	52	58
Ana Beatriz	88	90	54	51	60	63	57	54	39	40	25	28
Moraima	34	38	80	85	89	87	65	67	78	80	15	12
Pedro José	43	45	54	51	60	57	77	74	51	57	59	60
Fernando	73	75	33	34	28	29	47	45	49	50	52	58
Carlos	65	68	65	61	58	57	72	75	36	30	72	78
Luis	82	85	74	71	58	57	47	43	49	53	42	45

Manuel	83	85	34	31	58	55	37	35	49	50	72	78
Pedro Luis	63	67	33	34	13	12	22	25	28	24	52	58
Wignelis	70	71	33	34	35	30	37	35	79	80	35	38
Isabella	73	75	83	87	80	80	97	98	89	87	32	32
Verónica	51	55	23	27	70	69	57	57	44	40	69	72
Carlos Eduardo	43	41	54	57	23	20	47	43	39	40	52	54
María Guismar	73	75	73	71	88	89	47	43	33	30	77	72
Luis Anderson	73	75	43	41	25	20	47	43	49	51	52	56
Karen	61	65	30	34	41	40	39	38	31	34	82	81
Martín	80	85	27	23	50	48	47	50	49	50	57	58
Carlos Andrés	67	65	42	48	31	33	27	25	34	30	52	55
Diangelys	43	41	43	41	58	55	47	42	49	50	52	58
Daniel	73	75	43	41	33	30	47	43	50	52	52	59
Luis G.	73	75	38	41	38	32	37	35	79	80	31	38
Marlys	53	55	33	35	38	32	37	34	79	80	21	25
Isabel	73	75	88	81	68	69	87	85	99	97	54	58

**TABLA N° 6****Variable independiente:** Musicoterapia**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje**Dimensión:** Factores Desfavorables dentro del Aula**Indicadores:** Agresividad, Pereza, Temor y Miedo

Sujeto	Agresividad		Pereza		Temor y Miedo	
	1°	2°	1°	2°	1°	2°
María Daniela	8	11	33	37	66	63
Irma	34	31	42	41	12	14
Yoander	22	27	47	44	46	48
Ana Lucía	83	87	56	58	66	68
Andrés	28	23	37	31	65	60
Ricardo	28	31	47	41	37	38
Antonio	54	61	68	69	67	68
Viviana	43	41	37	43	26	28
Daniela	14	18	37	36	59	57
Ana Beatriz	13	11	56	51	70	78
Moraima	7	1	45	41	50	58
Pedro José	28	21	45	41	40	35
Fernando	28	31	23	18	15	12
Carlos	17	23	19	25	34	38
Luis	45	43	23	18	15	12
Manuel	38	31	23	18	15	18

Pedro Luis	12	11	20	23	35	38
Wignelis	58	54	40	48	25	28
Isabella	18	16	83	78	55	58
Verónica	48	41	23	18	15	18
Carlos Eduardo	78	81	73	78	28	23
María Guismar	14	11	62	57	22	28
Luis Anderson	28	31	23	18	15	12
Karen	18	12	63	67	22	25
Martín	19	15	37	38	18	19
Carlos Andrés	18	21	23	18	15	28
Diangelys	28	31	23	19	25	28
Daniel	45	48	17	13	25	29
Luis G.	21	18	40	48	27	28
Marlys	20	20	38	33	25	28
Isabel	14	8	60	65	15	18

Estos resultados, arrojados en porcentajes para cada indicador, fueron llevados a las respectivas tablas que muestra las diferencias entre los dos TRAM aplicados a cada niño. Para evidenciar de manera más clara tales resultados, se llevaron posteriormente a una gráfica de polígonos. Sólo se exponen en las tablas correspondientes a cada dimensión, aquellos indicadores más representativos, tres por dimensión, resultando la última, completa, ya que solo tiene tres indicadores.

## Diferencias entre los Grupos Experimental y Control

### Dimensión Crecimiento Personal en el Aula

#### TABLA N° 7 (Grupo Experimental)

**Variable independiente:** Musicoterapia

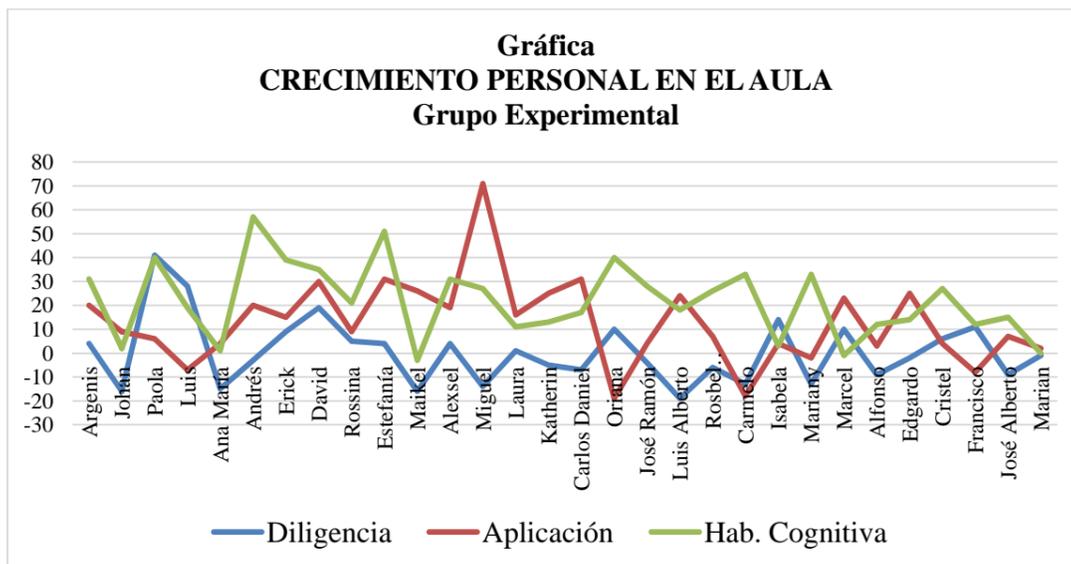
**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje

**Dimensión:** Crecimiento personal en el aula

**Indicadores:** Diligencia, Aplicación y Habilidad Cognitiva

Sujeto	Diligencia	Aplicación	Hab. Cognitiva
Argenis	4	20	31
Johan	-16	9	2
Paola	41	6	40
Luis	28	-7	19
Ana María	-15	4	1
Andrés	-3	20	57
Erick	9	15	39
David	19	30	35
Rossina	5	9	21
Estefanía	4	31	51
Maikel	-16	26	-3
Alexsel	4	19	31
Miguel	-14	71	27
Laura	1	16	11
Katherin	-5	25	13
Carlos Daniel	-7	31	17
Oriana	10	-19	40
José Ramón	-4	4	28
Luis Alberto	-19	24	18

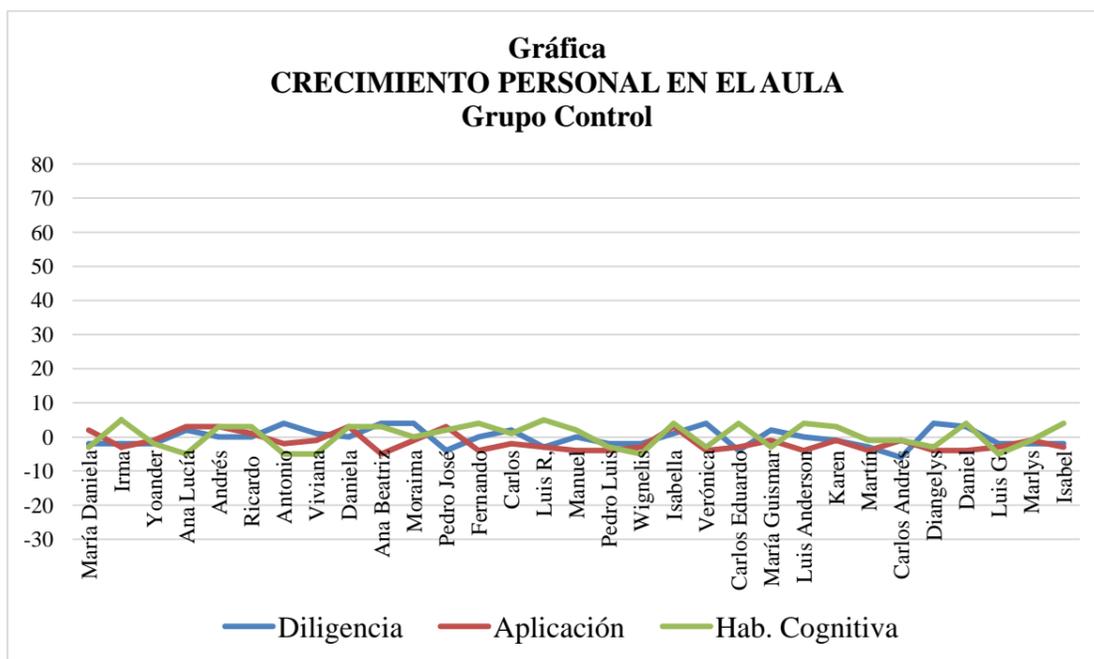
Rosbel Alejandro	-6	7	26
Carmelo	-13	-18	33
Isabela	14	4	3
Mariany	-13	-2	33
Marcel	10	23	-1
Alfonso	-9	3	12
Edgardo	-2	25	14
Cristel	6	4	27
Francisco	11	-8	12
José Alberto	-9	7	15
Marian	-1	2	0



**TABLA N° 8 (Grupo Control)****Variable independiente:** Musicoterapia**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje**Dimensión:** Crecimiento personal en el aula**Indicadores:** Diligencia, Aplicación y Habilidad Cognitiva

<b>Sujeto</b>	<b>Diligencia</b>	<b>Aplicación</b>	<b>Hab. Cognitiva</b>
María Daniela	-2	2	-3
Irma	-2	-3	5
Yoander	-2	-1	-2
Ana Lucía	2	3	-5
Andrés	0	3	3
Ricardo	0	1	3
Antonio	4	-2	-5
Viviana	1	-1	-5
Daniela	0	3	3
Ana Beatriz	4	-5	3
Moraima	4	-1	0
Pedro José	-4	3	2
Fernando	0	-4	4
Carlos	2	-2	1
Luis R,	-3	-3	5
Manuel	0	-4	2
Pedro Luis	-2	-4	-3
Wignelis	-2	-3	-5
Isabella	1	3	4

Verónica	4	-4	-3
Carlos Eduardo	-4	-3	4
María Guismar	2	-1	-3
Luis Anderson	0	-4	4
Karen	-1	-1	3
Martín	-3	-4	-1
Carlos Andrés	-6	-1	-1
Diangelys	4	-4	-3
Daniel	3	-4	4
Luis G.	-2	-3	-5
Marlys	-2	-1	-1
Isabel	-2	-3	4



Comparando las dos gráficas anteriores, es notorio cómo hubo diferencias mayores en el grupo experimental que en el grupo control, con respecto a la Dimensión Crecimiento Personal en el Aula, específicamente en los indicadores Diligencia, Aplicación y Habilidades Cognitivas. Debe tomarse en consideración que los ejes de las gráficas, fueron realizadas bajo iguales condiciones, a los fines de que se evidenciaran gráficamente las diferencias entre ambos grupos.

Estas altas diferencias que se presentaron en el Grupo Experimental, evidencian que la musicoterapia, variable independiente, sí ejerció influencia sobre la variable dependiente, Proceso de Aprendizaje. Con respecto a la Dimensión Integridad en el Aula, se presentan las diferencias entre tres de los seis indicadores. Seguidamente se exponen las dos tablas correspondientes a los dos grupos, Experimental y Control, con sus respectivas gráficas.

### **Dimensión Integridad Dentro del Aula**

**TABLA N° 9 (Grupo Experimental)**

**Variable independiente:** Musicoterapia

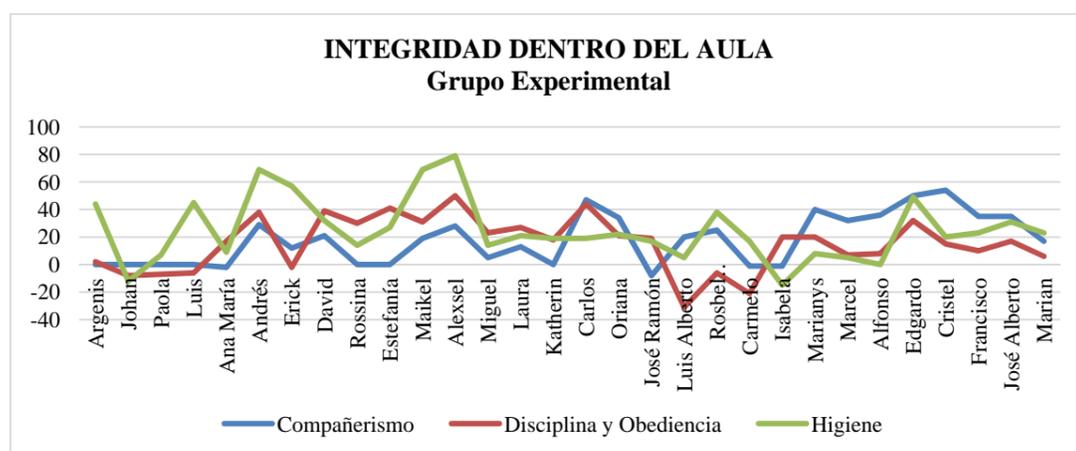
**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje

**Dimensión:** Integridad dentro del aula

**Indicadores:** Compañerismo, Disciplina y obediencia e Higiene

Sujeto	Compañerismo	Disciplina y Obediencia	Higiene
Argenis	0	2	44
Johan	0	-8	-12
Paola	0	-7	7
Luis	0	-6	45
Ana María	-2	17	9
Andrés	29	38	69
Erick	12	-2	57
David	21	39	32
Rossina	0	30	14

Estefanía	0	41	27
Maikel	19	31	69
Alexsel	28	50	79
Miguel	5	23	14
Laura	13	27	21
Katherin	0	18	19
Carlos	47	44	19
Oriana	34	21	22
José Ramón	-8	19	17
Luis Alberto	20	-31	5
Rosbel Alejandro	25	-6	38
Carmelo	-1	-21	17
Isabela	-1	20	-15
Marianys	40	20	8
Marcel	32	7	5
Alfonso	36	8	0
Edgardo	50	32	49
Cristel	54	15	20
Francisco	35	10	23
José Alberto	35	17	31
Marian	17	6	23



Las altas diferencias corresponden a aquellos niños que mejoraron notablemente en cada indicador, aquellos picos bajos de los polígonos, indican que esos niños o bien no mostraron mejoras en su escritura, con respecto a esos rubros, o se mantuvieron igual.

**TABLA N° 10 (Grupo Control)**

**Variable independiente:** Musicoterapia

**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje

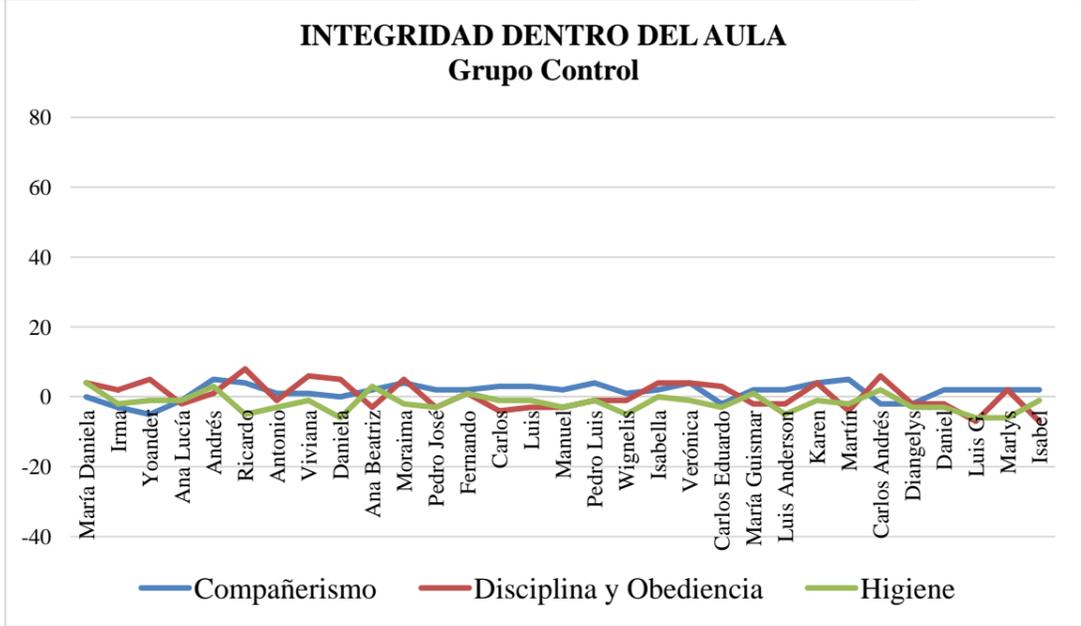
**Dimensión:** Integridad dentro del aula

**Indicadores:** Compañerismo, Disciplina y obediencia e Higiene

Sujeto	Compañerismo	Disciplina y Obediencia	Higiene
María Daniela	0	4	4
Irma	-3	2	-2

Yoander	-5	5	-1
Ana Lucía	-1	-2	-1
Andrés	5	1	3
Ricardo	4	8	-5
Antonio	1	-1	-3
Viviana	1	6	-1
Daniela	0	5	-6
Ana Beatriz	2	-3	3
Moraima	4	5	-2
Pedro José	2	-3	-3
Fernando	2	1	1
Carlos	3	-4	-1
Luis	3	-3	-1
Manuel	2	-3	-3
Pedro Luis	4	-1	-1
Wignelis	1	-1	-5
Isabella	2	4	0
Verónica	4	4	-1
Carlos Eduardo	-2	3	-3
María Guismar	2	-2	1
Luis Anderson	2	-2	-5
Karen	4	4	-1
Martín	5	-4	-2
Carlos Andrés	-2	6	2
Diangelys	-2	-2	-3
Daniel	2	-2	-3
Luis G.	2	-7	-6
Marlys	2	2	-6

Isabel	2	-7	-1
--------	---	----	----



**Dimensión Factores Desfavorables dentro del Aula**

**TABLA N° 11**

**Variable independiente:** Musicoterapia

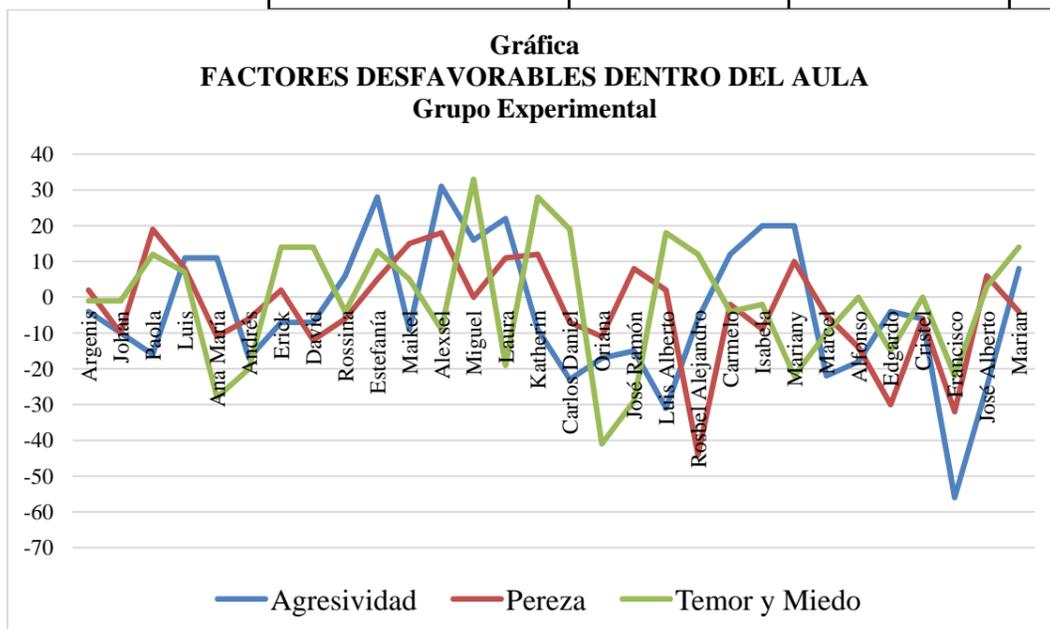
**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje

**Dimensión:** Factores Desfavorables dentro del Aula

**Indicadores: Agresividad, Pereza, Temor y Miedo**

<b>Sujeto</b>	<b>Agresividad</b>	<b>Pereza</b>	<b>Temor y Miedo</b>
Argenis	-4	--2	-1
Johan	-10	-10	-1
Paola	-16	19	12
Luis	11	8	7
Ana María	11	-11	-28
Andrés	-17	-6	-20
Erick	-7	2	14
David	-7	-12	14
Rossina	6	-6	-4
Estefanía	28	5	13
Maikel	-9	15	5
Alexsel	31	18	-9
Miguel	16	0	33
Laura	22	11	-19
Katherin	-9	12	28
Carlos Daniel	-23	-7	19
Oriana	-17	-11	-41
José Ramón	-15	8	-29
Luis Alberto	-31	2	18
Rosbel Alejandro	-6	-44	12
Carmelo	12	-2	-4
Isabela	20	-9	-2
Mariany	20	10	-22

Marcel	-22	-5	-10
Alfonso	-18	-14	0
Edgardo	-4	-30	-15
Cristel	-6	-6	0
Francisco	-56	-32	-22
José Alberto	-25	6	3
Marian	8	-4	14



**TABLA N° 12 (Grupo Control)**

**Variable independiente:** Musicoterapia

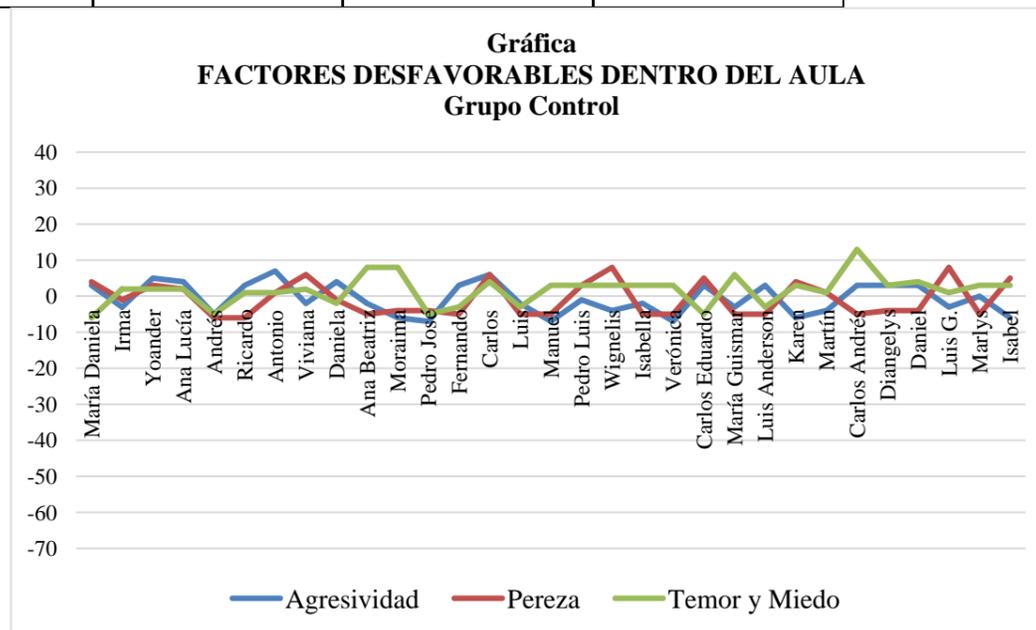
**Variable dependiente:** Proceso de Aprendizaje

**Dimensión:** Factores Desfavorables dentro del Aula

**Indicadores:** Agresividad, Pereza, Temor y Miedo

Sujeto	Agresividad	Pereza	Temor y Miedo
María Daniela	3	4	-6
Irma	-3	-1	2
Yoander	5	3	2
Ana Lucía	4	2	2
Andrés	-5	-6	-5
Ricardo	3	-6	1
Antonio	7	1	1
Viviana	-2	6	2
Daniela	4	-1	-2
Ana Beatriz	-2	-5	8
Moraima	-6	-4	8
Pedro José	-7	-4	-5
Fernando	3	-5	-3
Carlos	6	6	4
Luis	-2	-5	-3
Manuel	-7	-5	3
Pedro Luis	-1	3	3
Wignelis	-4	8	3
Isabella	-2	-5	3
Verónica	-7	-5	3
Carlos Eduardo	3	5	-5
María Guismar	-3	-5	6
Luis Anderson	3	-5	-3
Karen	-6	4	3

Martín	-4	1	1
Carlos Andrés	3	-5	13
Diangelys	3	-4	3
Daniel	3	-4	4
Luis G.	-3	8	1
Marlys	0	-5	3
Isabel	-6	5	3



### Interpretación General

Como bien puede apreciarse, los polígonos de todas las gráficas del Grupo Control, no muestran mayores cambios,

mientras que los polígonos de todas las gráficas del Grupo Experimental, presentan grandes picos diferenciales, que reflejan que sí hubo un cambio entre los valores, por lo tanto, puede afirmarse que la Musicoterapia, como técnica auxiliar, sí incide en el Proceso de Aprendizaje de los niños/adolescentes que recibieron el tratamiento.

### **Conclusiones y Recomendaciones**

Una vez más se comprobó el beneficio de la música en el desarrollo del ser humano. En esta oportunidad la investigación fue dirigida a niños y/o adolescentes y se enfocó en el proceso de aprendizaje.

Se evidencia en los resultados la influencia que tuvo la música en el desarrollo del niño en varios aspectos de su proceso de formación, cambios favorables e incluso desfavorables, un avance a nivel general con el grupo experimental y cómo se mantuvo el antes y después del grupo control.

Los sonidos y silencios son parte fundamental de la música, en conjunto, expresan emociones. Existen los sonidos naturales (viento, lluvia, ríos, animales) y los no naturales, que son los producidos por el hombre (la voz, los instrumentos, los sonidos corporales), sin dejar a un lado aquellos de la cotidianidad, como los ruidos del entorno (el crujir de una puerta, el rodamiento de una silla, el motor de un carro, el murmullo de una multitud). El silencio, por su parte, que es la pausa momentánea del sonido, juega un rol de suma importancia tanto en la música como en la vida diaria y, a nivel terapéutico, el silencio, mientras para unos es el momento de paz, de tranquilidad, de concentración, razonamiento, recapitación y memoria, para otros, puede sentirse desesperado.

La musicoterapia es el uso de esos sonidos y silencios con finalidad curativa. El ritmo es la base estimulante para el ser humano; lo primero que hace una persona al oír música es mover desde un dedo hasta el cuerpo entero, por lo tanto, es lo primero que se trabaja en un cuadro total de musicoterapia.

Existen docentes que sin conocer de música, la utilizan para trabajar en el aula, manifiestan que con canciones

lentas, tranquilizan a los estudiantes y con rápidas, los activan. Son interpretaciones relativas, ya que no todos los seres humanos son estimulados igual. Va de la mano de la música que se escuche en sus hogares; si una mujer embarazada acostumbra oír rock, el niño que nace sentirá ese género como su canto de cuna, al escucharlo percibirá a mamá cerca, de lo contrario, surtirá otro efecto. No se trata de estar haciendo un mal trabajo si se utiliza la música de esa manera, sino que si observan un desequilibrio en algún momento dentro del salón, puede estar pasando un caso como ese, por lo tanto, es recomendable variar las actividades con música y si buscan a un especialista, obtendrán mejores resultados.

Al iniciar el trabajo terapéutico en esta investigación, se les explicó a los participantes del grupo experimental, la definición de pulso rítmico musical, demostrándoles cómo es la base de toda canción o pieza instrumental, asociándolo con el corazón, ya que sus latidos marcan el pulso del cuerpo; tanto el ser humano como las piezas musicales un corazón que pulsa, sólo que uno puede dominarse y el otro es autónomo.

Durante el proceso experimental se pudo constatar que los aspectos anteriormente definidos fueron revelados en cada una de las sesiones, respaldando las concepciones que la musicoterapia ofrece. La influencia de la música en su aspecto terapéutico induciendo efectos positivos en el proceso de formación de los niños fue suficientemente comprobados como se demuestra en los resultados de esta investigación.

Luego de observar los beneficios de la música en la construcción educativa del niño y la grafología como instrumento de recolección de datos personales, se recomienda reconsiderar la eliminación de la asignatura Musicoterapia antes impartida como Módulo Cultura e instituir la como una asignatura sólida dentro del programa de la Facultad de Ciencias de la Educación y de igual manera se propone incluir la Grafología dentro de los programas de estudios de la licenciatura en educación, ya que es una herramienta extraordinaria de gran valía para llegar a mirar el mundo interior de los niños.

## REFERENCIAS

Altairedstates (2016). *Biodanza*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.nowchangeyourlife.uk.net/biodanza/>. [Consulta: 2013, enero 9].

- Benenzon, R. O. (1991). *Teoría de la Musicoterapia. Aportes al conocimiento del contexto no-verbal*. Madrid: Mandala Ediciones, S.A. y MI.CIM, Centro de Investigación Musicoterapéutica.
- Bruscia, K. E. (1987). *Improvisational Models of Music Therapy*. A. Tovar (Tr.). Springfield, Illinois: Charles C. Thomas Publisher.
- Buñill Le Monnier, M. (s.f.). *Musicoterapia*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.naturmedicapro.com/beta/Articulos/>. [Consulta: mayo 26, 2012].
- Crèpièux-Jamin, J. (1957). *ABC de la Grafología*. Barcelona: Ariel.
- Ducorneau, G. (1988). *Musicoterapia*. Madrid: EDAF, S.A.
- García Pelayo y Gross, R. (2009). *Larousse Diccionario Básico Escolar*. (12ª ed.). México: Ediciones Laorusse, S.A.
- Giménez Rabán, J. E. (2008). *El Proceso de Investigación*. Valencia, Venezuela: Cosmográfica, C.A.
- Guarini, A. (1989). *Grafología. Técnicas para el conocimiento de la personalidad*. México: Planeta.
- Loroño, A. (julio 7, 2011). Biomúsica (Parte II). La utilización de la música con fines curativos es tan antigua como el hombre mismo. *Espacio Logopédico.com*. [Revista en línea]. Disponible: [http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id\\_articulo=2271](http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id_articulo=2271). [Consulta: octubre 19, 2011].
- Murow Troice, E. y Sánchez Sosa, J.J. (agosto 4, 2003). La Experiencia Musical como Factor Curativo en la Musicoterapia con Pacientes con Esquizofrenia Crónica. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. Vol 26. N° 004. México: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. Universidad Autónoma de México.
- Orellana Ruiz, J. (1975). *Tratado de Grafoscopia y Grafometría*. México: Diana.
- Orozco Moret, C., Labrador, M. E. y Palencia de Montañez, A. (2002). *Metodología. Manual Teórico Práctico de Metodología para Tesistas, Asesores, Tutores y Jurados de Trabajos de Investigación y Ascenso*. Valencia, Venezuela: César Ecarri Grimaldi.
- Ortiz de Stopello, M. L. (1994). *Un Análisis de la Conducta Musical*. Caracas: Fundarte.
- Osto, V. (2002). *Efecto de la Música Barroca de Johann Sebastian Bach en el Aprendizaje de la Matemática de 9º grado*

en la Unidad Educativa "Eulalia Buroz" del distrito Valencia. Trabajo de Grado no publicado para optar al título de Magíster en Enseñanza de la Matemática. Valencia: Área de Estudios de Postgrado, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo.

- Poggioli, L. (2007). *Estrategias de Aprendizaje: una Perspectiva Teórica*. 3ra. ed. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapo.
- Ramos Gascón, C. (1996). *Grafología, Sexualidad y Pareja*. Madrid: Ediciones Xandró.
- Ramos, S. (1996). *El ambiente Musical en el Aula de Clases y su Relación con el Rendimiento de los Alumnos de la Asignatura "Tecnología Educativa" de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo*. Trabajo de Grado no publicado para optar al título de Magíster en Investigación Educativa. Valencia: Área de Estudios de Postgrado, Facultad de Educación, Universidad de Carabobo.
- Ras, S. (1975). *Grafología Infantil*. Apuntes Curso de Grafología Infantil, Universidad Complutense de Madrid.
- Tovar, A. (2009). *Apuntes de Musicoterapia*. Diplomado de Musicoterapia. Caracas: UPEL, IPC, ASOVEMUS.
- Tovar, A. y Soares, B (s.f.). ASOVEMUS, Asociación Venezolana de Musicoterapeutas. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.fevedi.org.ve/media\\_files/download/11.ASOVEMUS.pdf](http://www.fevedi.org.ve/media_files/download/11.ASOVEMUS.pdf). [Consulta: 2009, enero 15].
- Vanini, C. (1975). *Manual Práctico de Grafología*. Barcelona: De Vecchi.
- Vels, A. (1983). *Diccionario de Grafología y Términos Psicológicos Afines*. (3ª ed.). Barcelona: Editorial Herder.
- Vels, A. (2000). *Grafología de la "A" a la "Z"*. Barcelona: Herder.
- Villaverde, J. L. (1973). *Tests Gráficos de Personalidad*. Madrid: Paraninfo.
- Viñals, F. y Puente, M. L. (2003). *Análisis de escritos y documentos en los servicios secretos*. Barcelona, España: Herder.
- Xandró, M. (1976). *Los Complejos de Inferioridad en la Escritura*. Madrid: Paraninfo.
- Xandró, M. (1991). *Manual de Tests Gráficos*. Madrid: EOS.
- Xandró, M. (1995). *Grafología y Recursos Humanos*. Madrid: EOS.
- Xandró, M. (1999). *Grafología para todos*. 8va. ed. Madrid: Ediciones Xandró.
- Xandró, M. (2006). *Grafología y Psicología*. 6ta. ed. Madrid: Co-edición Ediciones Xandró y EOS.

Xandró, M. y Villaverde, J. L. (1982). *Grafología para Todos*. Bogotá: Círculo de Lectores.

**RESULTADOS DE LA MUESTRA INTENCIONAL**  
*Grupo Experimental*

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 1: Argenis**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA
----------	--------------------

	<b>1º Análisis</b>	<b>2º Análisis</b>
DILIGENCIA	60%	64%
AGRESIVIDAD	22%	18%
APLICACIÓN	28%	48%
ATENCIÓN	53%	36%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	58%	58%
CONCENTRACIÓN	43%	44%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	35%
HIGIENE	44%	88%
HABILIDADES COGNITIVAS	57%	88%
ORDEN	63%	79%
PEREZA	13%	11%
SINCERIDAD	100%	100%
SOLIDARIDAD	50%	60%
TEMOR Y MIEDO	30%	31%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	35%	50%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 2: Johan**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	60%	44%
AGRESIVIDAD	18%	28%
APLICACIÓN	51%	65%
ATENCIÓN	49%	70%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	48%	48%
CONCENTRACIÓN	47%	70%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	65%	57%
HIGIENE	62%	50%
HABILIDADES COGNITIVAS	36%	38%
ORDEN	59%	47%
PEREZA	21%	11%
SINCERIDAD	88%	88%
SOLIDARIDAD	43%	42%
TEMOR Y MIEDO	41%	40%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	15%	10%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 3: Paola**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	14%	55%
AGRESIVIDAD	37%	21%
APLICACIÓN	58%	64%
ATENCIÓN	60%	82%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	58%	58%

CONCENTRACIÓN	67%	68%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	77%	70%
HIGIENE	71%	78%
HABILIDADES COGNITIVAS	47%	87%
ORDEN	100%	79%
PEREZA	26%	45%
SINCERIDAD	66%	79%
SOLIDARIDAD	66%	72%
TEMOR Y MIEDO	18%	30%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	25%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 4: Luis**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	24%	52%
AGRESIVIDAD	28%	39%
APLICACIÓN	64%	57%
ATENCIÓN	76%	60%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	58%	58%
CONCENTRACIÓN	61%	52%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	38%	32%
HIGIENE	36%	81%
HABILIDADES COGNITIVAS	33%	52%
ORDEN	61%	68%
PEREZA	43%	51%
SINCERIDAD	100%	100%
SOLIDARIDAD	50%	47%
TEMOR Y MIEDO	27%	34%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	20%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 5: Ana María**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	55%	40%
AGRESIVIDAD	17%	28%
APLICACIÓN	74%	78%
ATENCIÓN	45%	57%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	48%	46%
CONCENTRACIÓN	50%	76%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	75%	92%
HIGIENE	50%	59%
HABILIDADES COGNITIVAS	51%	52%

ORDEN	37%	46%
PEREZA	11%	0%
SINCERIDAD	22%	15%
SOLIDARIDAD	50%	57%
TEMOR Y MIEDO	57%	29%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	35%	24%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 6: Andrés**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis

DILIGENCIA	43%	40%
AGRESIVIDAD	28%	11%
APLICACIÓN	57%	77%
ATENCIÓN	72%	92%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	29%	58%
CONCENTRACIÓN	31%	53%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	71%
HIGIENE	19%	87%
HABILIDADES COGNITIVAS	17%	74%
ORDEN	39%	74%
PEREZA	37%	31%
SINCERIDAD	62%	57%
SOLIDARIDAD	31%	68%
TEMOR Y MIEDO	66%	46%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	20%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

**Sujeto 7: Erick**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	44%	53%
AGRESIVIDAD	28%	21%
APLICACIÓN	50%	68%
ATENCIÓN	48%	59%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	46%	58%
CONCENTRACIÓN	43%	31%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	64%	62%
HIGIENE	21%	78%
HABILIDADES COGNITIVAS	13%	52%
ORDEN	34%	64%
PEREZA	23%	25%
SINCERIDAD	85%	100%
SOLIDARIDAD	50%	53%
TEMOR Y MIEDO	32%	46%

VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	10%
-----------------------------	----	-----

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 8: David**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	48%	67%
AGRESIVIDAD	28%	21%
APLICACIÓN	58%	88%
ATENCIÓN	56%	78%

COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	58%	79%
CONCENTRACIÓN	63%	90%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	29%	68%
HIGIENE	50%	82%
HABILIDADES COGNITIVAS	26%	61%
ORDEN	34%	79%
PEREZA	23%	11%
SINCERIDAD	100%	100%
SOLIDARIDAD	50%	64%
TEMOR Y MIEDO	43%	57%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	25%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 9: Rossina**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	48%	53%
AGRESIVIDAD	28%	34%
APLICACIÓN	58%	67%
ATENCIÓN	56%	68%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	58%	58%
CONCENTRACIÓN	63%	81%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	29%	59%
HIGIENE	50%	64%
HABILIDADES COGNITIVAS	26%	47%
ORDEN	34%	79%
PEREZA	17%	11%
SINCERIDAD	100%	100%
SOLIDARIDAD	50%	51%
TEMOR Y MIEDO	43%	39%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	5%	35%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 10: Estefanía**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	42%	46%
AGRESIVIDAD	28%	53%
APLICACIÓN	29%	60%
ATENCIÓN	62%	64%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	58%	58%
CONCENTRACIÓN	70%	90%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	38%	69%
HIGIENE	42%	69%

HABILIDADES COGNITIVAS	37%	88%
ORDEN	66%	74%
PEREZA	26%	31%
SINCERIDAD	71%	93%
SOLIDARIDAD	50%	50%
TEMOR Y MIEDO	13%	26%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	50%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 11: Maikel**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	64%	48%
AGRESIVIDAD	72%	63%
APLICACIÓN	32%	58%
ATENCIÓN	52%	65%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	39%	58%
CONCENTRACIÓN	40%	44%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	38%	59%
HIGIENE	19%	88%
HABILIDADES COGNITIVAS	65%	62%
ORDEN	39%	68%
PEREZA	11%	26%
SINCERIDAD	54%	82%
SOLIDARIDAD	26%	60%
TEMOR Y MIEDO	26%	31%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	40%	15%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

**Sujeto 12: Alexsel**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	48%	52%
AGRESIVIDAD	18%	49%
APLICACIÓN	59%	78%
ATENCIÓN	81%	87%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	24%	52%
CONCENTRACIÓN	41%	78%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	21%	71%
HIGIENE	19%	98%
HABILIDADES COGNITIVAS	43%	74%
ORDEN	39%	83%
PEREZA	0%	18%

SINCERIDAD	69%	88%
SOLIDARIDAD	33%	66%
TEMOR Y MIEDO	42%	33%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	50%	50%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 13: Miguel**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	67%	53%
AGRESIVIDAD	38%	54%

APLICACIÓN	10%	81%
ATENCIÓN	26%	60%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	46%	51%
CONCENTRACIÓN	43%	59%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	56%
HIGIENE	14%	28%
HABILIDADES COGNITIVAS	24%	51%
ORDEN	34%	63%
PEREZA	15%	15%
SINCERIDAD	34%	72%
SOLIDARIDAD	31%	31%
TEMOR Y MIEDO	13%	46%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	20%	0%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

**Sujeto 14: Laura**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	33%	34%
AGRESIVIDAD	0%	22%
APLICACIÓN	44%	60%
ATENCIÓN	34%	54%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	45%	58%
CONCENTRACIÓN	46%	48%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	42%	69%
HIGIENE	75%	96%
HABILIDADES COGNITIVAS	63%	74%
ORDEN	63%	79%
PEREZA	24%	35%
SINCERIDAD	49%	91%
SOLIDARIDAD	52%	68%
TEMOR Y MIEDO	47%	28%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	65%	50%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 15: Katherin**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	53%	48%
AGRESIVIDAD	37%	28%
APLICACIÓN	58%	83%
ATENCIÓN	56%	63%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	46%	46%
CONCENTRACIÓN	65%	36%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	35%	53%

HIGIENE	25%	44%
HABILIDADES COGNITIVAS	39%	52%
ORDEN	34%	29%
PEREZA	21%	33%
SINCERIDAD	78%	71%
SOLIDARIDAD	39%	50%
TEMOR Y MIEDO	43%	71%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	50%	50%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 16: Carlos Daniel**

**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	62%	55%
AGRESIVIDAD	57%	34%
APLICACIÓN	21%	52%
ATENCIÓN	56%	68%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	26%	73%
CONCENTRACIÓN	50%	47%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	19%	63%
HIGIENE	0%	19%
HABILIDADES COGNITIVAS	26%	43%
ORDEN	21%	47%
PEREZA	31%	24%
SINCERIDAD	24%	65%
SOLIDARIDAD	17%	64%
TEMOR Y MIEDO	35%	54%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	50%	65%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

**Sujeto 17: Oriana**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	19%	29%
AGRESIVIDAD	28%	11%
APLICACIÓN	68%	49%
ATENCIÓN	29%	58%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	33%	67%
CONCENTRACIÓN	24%	45%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	46%	67%
HIGIENE	6%	28%
HABILIDADES COGNITIVAS	15%	55%
ORDEN	26%	48%
PEREZA	79%	68%

SINCERIDAD	18%	64%
SOLIDARIDAD	50%	64%
TEMOR Y MIEDO	82%	41%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	50%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 18: José Ramón**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	58%	54%

AGRESIVIDAD	50%	35%
APLICACIÓN	21%	25%
ATENCIÓN	16%	20%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	58%	50%
CONCENTRACIÓN	24%	16%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	11%	30%
HIGIENE	28%	45%
HABILIDADES COGNITIVAS	26%	54%
ORDEN	47%	48%
PEREZA	0%	8%
SINCERIDAD	53%	53%
SOLIDARIDAD	22%	25%
TEMOR Y MIEDO	47%	18%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	50%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 19: Luis Alberto**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	41%	22%
AGRESIVIDAD	100%	69%
APLICACIÓN	4%	28%
ATENCIÓN	36%	53%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	13%	33%
CONCENTRACIÓN	43%	43%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	68%	37%
HIGIENE	14%	19%
HABILIDADES COGNITIVAS	13%	31%
ORDEN	34%	39%
PEREZA	21%	23%
SINCERIDAD	32%	64%
SOLIDARIDAD	0%	13%
TEMOR Y MIEDO	18%	36%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	25%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 20: Rosbel Alejandro**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	21%	16%
AGRESIVIDAD	28%	22%
APLICACIÓN	73%	80%
ATENCIÓN	74%	81%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	54%	79%

CONCENTRACIÓN	30%	33%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	36%	30%
HIGIENE	19%	57%
HABILIDADES COGNITIVAS	46%	72%
ORDEN	41%	58%
PEREZA	77%	33%
SINCERIDAD	18%	79%
SOLIDARIDAD	64%	73%
TEMOR Y MIEDO	52%	60%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	50%	100%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 21: Carmelo**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	38%	25%
AGRESIVIDAD	50%	62%
APLICACIÓN	58%	40%
ATENCIÓN	66%	55%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	50%	49%
CONCENTRACIÓN	46%	53%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	44%	23%
HIGIENE	0%	17%
HABILIDADES COGNITIVAS	0%	33%
ORDEN	21%	47%
PEREZA	22%	24%
SINCERIDAD	53%	62%
SOLIDARIDAD	33%	28%
TEMOR Y MIEDO	63%	59%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	25%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 22: Isabela**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	64%	78%
AGRESIVIDAD	58%	78%
APLICACIÓN	21%	25%
ATENCIÓN	56%	60%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	52%	51%
CONCENTRACIÓN	48%	47%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	38%	58%
HIGIENE	43%	28%
HABILIDADES COGNITIVAS	66%	69%

ORDEN	53%	58%
PEREZA	13%	4%
SINCERIDAD	82%	74%
SOLIDARIDAD	18%	22%
TEMOR Y MIEDO	46%	44%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	50%	50%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 23: Marianys**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA
----------	--------------------

	<b>1º Análisis</b>	<b>2º Análisis</b>
DILIGENCIA	54%	41%
AGRESIVIDAD	33%	29%
APLICACIÓN	50%	48%
ATENCIÓN	48%	40%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	18%	58%
CONCENTRACIÓN	50%	37%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	21%	41%
HIGIENE	19%	27%
HABILIDADES COGNITIVAS	18%	51%
ORDEN	42%	39%
PEREZA	17%	27%
SINCERIDAD	44%	66%
SOLIDARIDAD	0%	31%
TEMOR Y MIEDO	64%	42%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	80%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 24: Marcel**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	51%	61%
AGRESIVIDAD	46%	24%
APLICACIÓN	38%	61%
ATENCIÓN	20%	58%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	25%	57%
CONCENTRACIÓN	65%	73%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	41%	48%
HIGIENE	28%	33%
HABILIDADES COGNITIVAS	53%	52%
ORDEN	47%	51%
PEREZA	11%	6%
SINCERIDAD	82%	82%
SOLIDARIDAD	6%	35%

TEMOR Y MIEDO	46%	36%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	50%	30%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 25: Alfonso**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	56%	47%
AGRESIVIDAD	59%	41%
APLICACIÓN	54%	57%

ATENCIÓN	68%	70%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	18%	54%
CONCENTRACIÓN	24%	34%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	25%	33%
HIGIENE	42%	42%
HABILIDADES COGNITIVAS	45%	57%
ORDEN	18%	29%
PEREZA	29%	15%
SINCERIDAD	68%	64%
SOLIDARIDAD	17%	42%
TEMOR Y MIEDO	54%	54%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	50%	50%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 26: Edgardo**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	55%	53%
AGRESIVIDAD	32%	28%
APLICACIÓN	47%	72%
ATENCIÓN	45%	62%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	25%	75%
CONCENTRACIÓN	46%	74%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	54%	86%
HIGIENE	39%	88%
HABILIDADES COGNITIVAS	40%	54%
ORDEN	62%	74%
PEREZA	63%	33%
SINCERIDAD	76%	80%
SOLIDARIDAD	22%	77%
TEMOR Y MIEDO	58%	43%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	15%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 27: Cristel**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	46%	52%
AGRESIVIDAD	28%	22%
APLICACIÓN	75%	79%
ATENCIÓN	48%	58%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	13%	67%
CONCENTRACIÓN	81%	49%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	55%	70%
HIGIENE	73%	93%

HABILIDADES COGNITIVAS	34%	61%
ORDEN	66%	74%
PEREZA	58%	52%
SINCERIDAD	32%	81%
SOLIDARIDAD	37%	71%
TEMOR Y MIEDO	43%	43%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	0%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 28: Francisco**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	55%	66%
AGRESIVIDAD	68%	12%
APLICACIÓN	50%	42%
ATENCIÓN	48%	60%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	29%	64%
CONCENTRACIÓN	24%	30%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	50%	60%
HIGIENE	25%	48%
HABILIDADES COGNITIVAS	48%	60%
ORDEN	45%	63%
PEREZA	58%	26%
SINCERIDAD	85%	72%
SOLIDARIDAD	17%	49%
TEMOR Y MIEDO	50%	28%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	50%	50%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

**Sujeto 29: José Alberto**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	83%	74%
AGRESIVIDAD	72%	47%
APLICACIÓN	42%	49%
ATENCIÓN	30%	44%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	8%	43%
CONCENTRACIÓN	24%	23%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	25%	42%
HIGIENE	8%	39%
HABILIDADES COGNITIVAS	26%	41%
ORDEN	29%	38%
PEREZA	6%	12%
SINCERIDAD	32%	72%

SOLIDARIDAD	0%	17%
TEMOR Y MIEDO	68%	71%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	35%	20%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 30: Marian**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1° Análisis	2° Análisis
DILIGENCIA	43%	42%
AGRESIVIDAD	22%	30%

APLICACIÓN	75%	73%
ATENCIÓN	94%	96%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	58%	75%
CONCENTRACIÓN	65%	81%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	78%	84%
HIGIENE	73%	96%
HABILIDADES COGNITIVAS	100%	100%
ORDEN	77%	85%
PEREZA	28%	24%
SINCERIDAD	64%	76%
SOLIDARIDAD	54%	51%
TEMOR Y MIEDO	40%	54%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	50%	50%

## RESULTADOS DE LA MUESTRA INTENCIONAL

### *Grupo Control*

#### TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

**Sujeto 1: María Daniela**

**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	34%	32%
AGRESIVIDAD	8%	11%
APLICACIÓN	57%	59%
ATENCIÓN	89%	92%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	58%	58%
CONCENTRACIÓN	31%	37%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	37%
HIGIENE	28%	32%
HABILIDADES COGNITIVAS	25%	22%
ORDEN	47%	43%
PEREZA	37%	31%
SINCERIDAD	71%	68%
SOLIDARIDAD	42%	43%
TEMOR Y MIEDO	66%	63%

VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	0%	3%
-----------------------------	----	----

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 2: Irma**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	42%	40%
AGRESIVIDAD	34%	31%
APLICACIÓN	57%	54%
ATENCIÓN	58%	63%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	51%	48%
CONCENTRACIÓN	42%	48%

DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	36%	38%
HIGIENE	32%	30%
HABILIDADES COGNITIVAS	25%	30%
ORDEN	47%	43%
PEREZA	42%	41%
SINCERIDAD	71%	66%
SOLIDARIDAD	21%	23%
TEMOR Y MIEDO	66%	70%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	12%	14%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 3: Yoander**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	50%	48%
AGRESIVIDAD	22%	27%
APLICACIÓN	60%	59%
ATENCIÓN	18%	22%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	48%	43%
CONCENTRACIÓN	57%	53%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	38%
HIGIENE	38%	37%
HABILIDADES COGNITIVAS	25%	23%
ORDEN	57%	54%
PEREZA	47%	44%
SINCERIDAD	21%	20%
SOLIDARIDAD	22%	24%
TEMOR Y MIEDO	46%	48%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	38%	40%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 4: Ana Lucía**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	22%	24%
AGRESIVIDAD	83%	87%
APLICACIÓN	43%	46%
ATENCIÓN	52%	52%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	39%	38%
CONCENTRACIÓN	81%	83%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	73%	71%
HIGIENE	68%	67%
HABILIDADES COGNITIVAS	45%	40%
ORDEN	87%	84%

PEREZA	56%	58%
SINCERIDAD	61%	55%
SOLIDARIDAD	52%	58%
TEMOR Y MIEDO	66%	68%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	33%	30%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 5: Andrés**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis

DILIGENCIA	34%	34%
AGRESIVIDAD	28%	23%
APLICACIÓN	57%	60%
ATENCIÓN	72%	74%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	53%	58%
CONCENTRACIÓN	31%	30%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	34%
HIGIENE	28%	87%
HABILIDADES COGNITIVAS	25%	28%
ORDEN	47%	49%
PEREZA	37%	31%
SINCERIDAD	71%	75%
SOLIDARIDAD	42%	46%
TEMOR Y MIEDO	65%	60%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	15%	20%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

### Sujeto 6: Ricardo Sección B

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	24%	24%
AGRESIVIDAD	28%	31%
APLICACIÓN	56%	57%
ATENCIÓN	82%	79%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	34%	38%
CONCENTRACIÓN	11%	13%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	53%	61%
HIGIENE	48%	43%
HABILIDADES COGNITIVAS	55%	58%
ORDEN	67%	64%
PEREZA	47%	41%
SINCERIDAD	71%	64%
SOLIDARIDAD	73%	78%
TEMOR Y MIEDO	37%	38%

VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	79%	78%
-----------------------------	-----	-----

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 7: Antonio**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	74%	78%
AGRESIVIDAD	54%	61%
APLICACIÓN	77%	75%
ATENCIÓN	98%	96%

COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	53%	54%
CONCENTRACIÓN	41%	45%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	67%	66%
HIGIENE	56%	53%
HABILIDADES COGNITIVAS	39%	34%
ORDEN	45%	48%
PEREZA	68%	69%
SINCERIDAD	35%	38%
SOLIDARIDAD	42%	45%
TEMOR Y MIEDO	67%	68%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	68%	65%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 8: Viviana**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	11%	12%
AGRESIVIDAD	43%	41%
APLICACIÓN	77%	76%
ATENCIÓN	32%	34%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	43%	44%
CONCENTRACIÓN	11%	12%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	83%	89%
HIGIENE	48%	47%
HABILIDADES COGNITIVAS	75%	70%
ORDEN	27%	24%
PEREZA	37%	43%
SINCERIDAD	51%	50%
SOLIDARIDAD	92%	94%
TEMOR Y MIEDO	26%	28%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	58%	60%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 9: Daniela**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	74%	74%
AGRESIVIDAD	14%	18%
APLICACIÓN	65%	68%
ATENCIÓN	68%	72%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	52%	52%
CONCENTRACIÓN	41%	45%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	43%	50%
HIGIENE	88%	82%

HABILIDADES COGNITIVAS	55%	58%
ORDEN	57%	58%
PEREZA	37%	36%
SINCERIDAD	41%	44%
SOLIDARIDAD	52%	58%
TEMOR Y MIEDO	59%	57%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	32%	30%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 10: Ana Beatriz**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	34%	38%
AGRESIVIDAD	13%	11%
APLICACIÓN	45%	40%
ATENCIÓN	90%	92%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	88%	90%
CONCENTRACIÓN	71%	73%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	54%	51%
HIGIENE	60%	63%
HABILIDADES COGNITIVAS	85%	88%
ORDEN	57%	54%
PEREZA	56%	51%
SINCERIDAD	39%	40%
SOLIDARIDAD	25%	28%
TEMOR Y MIEDO	70%	78%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	43%	40%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

### Sujeto 11: Moraima Sección B

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	50%	54%
AGRESIVIDAD	7%	1%
APLICACIÓN	47%	46%
ATENCIÓN	40%	42%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	34%	38%
CONCENTRACIÓN	81%	83%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	80%	85%
HIGIENE	89%	87%
HABILIDADES COGNITIVAS	55%	55%
ORDEN	65%	67%
PEREZA	45%	41%
SINCERIDAD	78%	80%

SOLIDARIDAD	15%	12%
TEMOR Y MIEDO	50%	58%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	58%	60%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 12: Pedro José**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	80%	54%
AGRESIVIDAD	28%	21%

APLICACIÓN	57%	66%
ATENCIÓN	82%	72%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	43%	45%
CONCENTRACIÓN	11%	13%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	54%	51%
HIGIENE	60%	57%
HABILIDADES COGNITIVAS	35%	37%
ORDEN	77%	74%
PEREZA	45%	41%
SINCERIDAD	51%	57%
SOLIDARIDAD	59%	60%
TEMOR Y MIEDO	40%	35%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	59%	60%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 13: Fernando**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	44%	44%
AGRESIVIDAD	28%	31%
APLICACIÓN	37%	33%
ATENCIÓN	42%	45%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	73%	75%
CONCENTRACIÓN	13%	15%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	34%
HIGIENE	28%	29%
HABILIDADES COGNITIVAS	55%	59%
ORDEN	47%	45%
PEREZA	23%	18%
SINCERIDAD	49%	50%
SOLIDARIDAD	52%	58%
TEMOR Y MIEDO	15%	28%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	82%	79%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 14: Carlos**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	42%	44%
AGRESIVIDAD	17%	23%
APLICACIÓN	25%	23%
ATENCIÓN	56%	54%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	65%	68%
CONCENTRACIÓN	35%	35%

DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	65%	61%
HIGIENE	58%	57%
HABILIDADES COGNITIVAS	48%	49%
ORDEN	72%	75%
PEREZA	19%	25%
SINCERIDAD	36%	30%
SOLIDARIDAD	72%	78%
TEMOR Y MIEDO	34%	38%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	43%	45%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 15: Luis R.**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	23%	20%
AGRESIVIDAD	45%	43%
APLICACIÓN	56%	53%
ATENCIÓN	42%	47%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	82%	85%
CONCENTRACIÓN	53%	59%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	74%	71%
HIGIENE	58%	57%
HABILIDADES COGNITIVAS	52%	57%
ORDEN	47%	35%
PEREZA	23%	18%
SINCERIDAD	49%	53%
SOLIDARIDAD	42%	45%
TEMOR Y MIEDO	15%	12%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	32%	34%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 16: Manuel**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	64%	64%
AGRESIVIDAD	38%	31%
APLICACIÓN	47%	43%
ATENCIÓN	52%	52%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	83%	85%
CONCENTRACIÓN	23%	23%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	34%	31%
HIGIENE	58%	55%
HABILIDADES COGNITIVAS	47%	49%
ORDEN	37%	35%

PEREZA	23%	18%
SINCERIDAD	49%	50%
SOLIDARIDAD	72%	78%
TEMOR Y MIEDO	15%	18%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	32%	39%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 17: Pedro Luis**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis

DILIGENCIA	80%	78%
AGRESIVIDAD	12%	11%
APLICACIÓN	37%	33%
ATENCIÓN	52%	49%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	63%	75%
CONCENTRACIÓN	13%	12%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	41%
HIGIENE	13%	12%
HABILIDADES COGNITIVAS	55%	52%
ORDEN	22%	25%
PEREZA	20%	23%
SINCERIDAD	28%	24%
SOLIDARIDAD	52%	58%
TEMOR Y MIEDO	35%	38%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	42%	59%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

### Sujeto 18: Wignelis Sección B

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	34%	32%
AGRESIVIDAD	58%	54%
APLICACIÓN	27%	24%
ATENCIÓN	42%	48%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	73%	75%
CONCENTRACIÓN	13%	13%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	34%
HIGIENE	35%	30%
HABILIDADES COGNITIVAS	45%	40%
ORDEN	37%	35%
PEREZA	40%	48%
SINCERIDAD	79%	80%
SOLIDARIDAD	35%	38%
TEMOR Y MIEDO	25%	28%

VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	45%	49%
-----------------------------	-----	-----

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 19: Isabella**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	54%	55%
AGRESIVIDAD	18%	16%
APLICACIÓN	77%	80%
ATENCIÓN	72%	72%

COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	73%	75%
CONCENTRACIÓN	63%	65%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	83%	87%
HIGIENE	80%	80%
HABILIDADES COGNITIVAS	55%	59%
ORDEN	97%	98%
PEREZA	83%	78%
SINCERIDAD	89%	87%
SOLIDARIDAD	32%	32%
TEMOR Y MIEDO	55%	58%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	82%	80%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 20: Verónica**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	70%	74%
AGRESIVIDAD	48%	41%
APLICACIÓN	37%	33%
ATENCIÓN	42%	43%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	51%	55%
CONCENTRACIÓN	68%	65%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	23%	27%
HIGIENE	70%	69%
HABILIDADES COGNITIVAS	75%	72%
ORDEN	57%	57%
PEREZA	23%	18%
SINCERIDAD	44%	40%
SOLIDARIDAD	69%	72%
TEMOR Y MIEDO	15%	18%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	61%	69%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 21: Carlos Eduardo**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	18%	14%
AGRESIVIDAD	78%	81%
APLICACIÓN	47%	44%
ATENCIÓN	38%	32%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	43%	41%
CONCENTRACIÓN	24%	281%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	54%	57%
HIGIENE	23%	20%

HABILIDADES COGNITIVAS	55%	59%
ORDEN	47%	43%
PEREZA	73%	78%
SINCERIDAD	39%	40%
SOLIDARIDAD	52%	54%
TEMOR Y MIEDO	28%	23%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	72%	79%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 22: María Guismar**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	22%	24%
AGRESIVIDAD	14%	11%
APLICACIÓN	32%	31%
ATENCIÓN	65%	64%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	73%	75%
CONCENTRACIÓN	13%	13%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	73%	71%
HIGIENE	88%	89%
HABILIDADES COGNITIVAS	15%	12%
ORDEN	47%	43%
PEREZA	62%	57%
SINCERIDAD	33%	30%
SOLIDARIDAD	77%	72%
TEMOR Y MIEDO	22%	28%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	57%	59%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

### Sujeto 23: Luis Anderson Sección A

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	44%	44%
AGRESIVIDAD	28%	31%
APLICACIÓN	37%	33%
ATENCIÓN	42%	45%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	73%	75%
CONCENTRACIÓN	13%	11%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	43%	41%
HIGIENE	25%	20%
HABILIDADES COGNITIVAS	55%	59%
ORDEN	47%	43%
PEREZA	23%	18%
SINCERIDAD	49%	51%

SOLIDARIDAD	52%	56%
TEMOR Y MIEDO	15%	12%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	82%	79%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 24: Karen**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	24%	23%
AGRESIVIDAD	18%	12%

APLICACIÓN	44%	43%
ATENCIÓN	25%	25%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	61%	65%
CONCENTRACIÓN	83%	89%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	30%	34%
HIGIENE	41%	40%
HABILIDADES COGNITIVAS	71%	74%
ORDEN	39%	38%
PEREZA	63%	67%
SINCERIDAD	31%	34%
SOLIDARIDAD	82%	81%
TEMOR Y MIEDO	22%	25%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	52%	55%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

**Sujeto 25: Martín**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	54%	51%
AGRESIVIDAD	19%	15%
APLICACIÓN	57%	53%
ATENCIÓN	46%	45%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	80%	85%
CONCENTRACIÓN	34%	33%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	27%	23%
HIGIENE	50%	48%
HABILIDADES COGNITIVAS	61%	60%
ORDEN	47%	55%
PEREZA	37%	38%
SINCERIDAD	49%	50%
SOLIDARIDAD	57%	58%
TEMOR Y MIEDO	18%	19%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	62%	59%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 26: Carlos Andrés**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	66%	60%
AGRESIVIDAD	18%	21%
APLICACIÓN	44%	43%
ATENCIÓN	55%	53%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	67%	65%
CONCENTRACIÓN	38%	33%

DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	42%	48%
HIGIENE	31%	33%
HABILIDADES COGNITIVAS	64%	63%
ORDEN	27%	25%
PEREZA	23%	18%
SINCERIDAD	34%	30%
SOLIDARIDAD	52%	55%
TEMOR Y MIEDO	15%	28%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	58%	60%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 27: Diangelys**  
**Sección A**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	34%	38%
AGRESIVIDAD	28%	31%
APLICACIÓN	37%	33%
ATENCIÓN	42%	43%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	43%	41%
CONCENTRACIÓN	13%	11%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	43%	41%
HIGIENE	58%	55%
HABILIDADES COGNITIVAS	75%	72%
ORDEN	47%	42%
PEREZA	23%	19%
SINCERIDAD	49%	50%
SOLIDARIDAD	52%	58%
TEMOR Y MIEDO	25%	28%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	72%	75%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 28: Daniel**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	64%	67%
AGRESIVIDAD	28%	31%
APLICACIÓN	37%	33%
ATENCIÓN	42%	45%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	73%	75%
CONCENTRACIÓN	12%	13%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	43%	41%
HIGIENE	33%	30%
HABILIDADES COGNITIVAS	55%	59%
ORDEN	47%	43%

PEREZA	17%	13%
SINCERIDAD	49%	50%
SOLIDARIDAD	52%	58%
TEMOR Y MIEDO	25%	29%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	42%	49%

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 29: Luis G.  
Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis

DILIGENCIA	54%	52%
AGRESIVIDAD	21%	18%
APLICACIÓN	27%	24%
ATENCIÓN	42%	45%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	73%	75%
CONCENTRACIÓN	12%	13%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	38%	41%
HIGIENE	38%	32%
HABILIDADES COGNITIVAS	45%	40%
ORDEN	37%	35%
PEREZA	40%	48%
SINCERIDAD	79%	80%
SOLIDARIDAD	31%	38%
TEMOR Y MIEDO	25%	28%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	29%	23%

## TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA

**Sujeto 30: Marlys**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	74%	72%
AGRESIVIDAD	21%	20%
APLICACIÓN	25%	24%
ATENCIÓN	42%	45%
COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	53%	55%
CONCENTRACIÓN	43%	43%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	33%	35%
HIGIENE	38%	32%
HABILIDADES COGNITIVAS	55%	54%
ORDEN	37%	34%
PEREZA	38%	33%
SINCERIDAD	79%	80%
SOLIDARIDAD	21%	25%
TEMOR Y MIEDO	25%	28%

VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	59%	56%
-----------------------------	-----	-----

**TABLA RESUMEN ANALÍTICO DE MUESTRA GRAFOMORFOLÓGICA**

**Sujeto 31: Isabel**  
**Sección B**

ASPECTOS	NIVEL DE PRESENCIA	
	1º Análisis	2º Análisis
DILIGENCIA	44%	42%
AGRESIVIDAD	14%	8%
APLICACIÓN	27%	24%
ATENCIÓN	77%	72%

COMPAÑERISMO (TRABAJO EN EQUIPO)	73%	75%
CONCENTRACIÓN	69%	73%
DISCIPLINA Y OBEDIENCIA	88%	81%
HIGIENE	68%	69%
HABILIDADES COGNITIVAS	89%	93%
ORDEN	87%	85%
PEREZA	60%	65%
SINCERIDAD	99%	97%
SOLIDARIDAD	54%	58%
TEMOR Y MIEDO	15%	18%
VIVO INTERÉS POR EL ESTUDIO	89%	89%