



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
SEDE ARAGUA



ACTA DE DISCUSIÓN
TRABAJO DE ESPECIALIZACIÓN

En atención a lo dispuesto en los Artículos 127, 128, 137, 138 y 139 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Salud, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 29 literal "N" del citado Reglamento, para estudiar el Trabajo de Especialización titulado:

"FACTORES DE RIESGO PERINATALES ASOCIADO A RECIÉN NACIDOS CON ENTEROCOLITIS NECROTIZANTE (ECN). UNIDAD NEONATAL. HOSPITAL CENTRAL DE MARACAY. AGOSTO- OCTUBRE 2014"

Presentado para optar al grado de **ESPECIALISTA EN NEONATOLOGÍA INTEGRAL** por la aspirante:

MUÑOZ VILLOTA PIEDAD SARIMIR
C.I. 18.964.650

Habiendo examinado el Trabajo de Especialización presentado, decidimos que el mismo está

APROBADO

En Maracay, a los Diez días del mes de Diciembre del año Dos mil Catorce.

Profra. **ZOILA MARTÍNEZ**
C.I.: 8.154.664

Profra. **ZAY RIVAS**
C.I.: 10.551.014

Prof. **DAVIDELBIS ÁVILA**
C.I.: 24.446.231

Gilda Marcano

"Democracia y Autonomía, garantía de presente y futuro Universitario"
Final Av. Leonardo Ruiz Pineda - La Morita - Edo. Aragua
Telf. 0241-6004000 - 6005000 ext. 404140





UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS Y POSTGRADO
SEDE ARAGUA
TRABAJO ESPECIAL DE POST-GRADO



**FACTORES DE RIESGO PERINATALES ASOCIADO A RECIÉN NACIDOS
CON ENTEROCOLITIS NECROTIZANTE (ECN). UNIDAD NEONATAL.
HOSPITAL CENTRAL DE MARACAY.AGOSTO – OCTUBRE 2014.**

Autor

Piedad S. Muñoz V.

Maracay, 2014

EVALUACIÓN Y RESPUESTA DEL INSTRUMENTO

Yo, Davidelbis Avila Titular de cedula de identidad 24446231 certifico que el instrumento diseñado para la recolección de datos del trabajo de investigación, titulado: **“FACTORES DE RIESGO PERINATAL ASOCIADO A RECIEN NACIDOS CON ENTEROCOLITIS NECROTIZANTE (ECN). UNIDAD NEONATAL. HOSPITAL CENTRAL DE MARACAY. 2014.”**, para ser aplicado por el (los) autor (s) **Piedad S. Muñoz V**, en el estudio, reúne las características clínicas que interesan en la investigación. En contestación a la solicitud se responde el formato de validación anexa al instrumento.

Atentamente

Davidelbis Avila 24446231

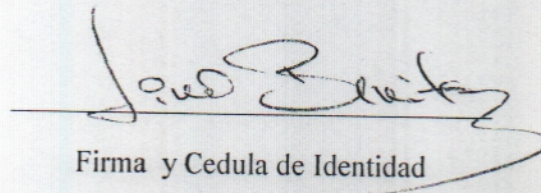
Firma y Cedula de Identidad

EVALUACIÓN Y RESPUESTA DEL INSTRUMENTO

Yo, Lino Benitez certifico que el instrumento diseñado para la recolección de datos del trabajo de investigación, titulado: **FACTORES DE RIESGO PERINATAL ASOCIADO A RECIEN NACIDOS CON ENTEROCOLITIS NECROTIZANTE (ECN). UNIDAD NEONATAL. HOSPITAL CENTRAL DE MARACAY.2014.** Para ser aplicado por la (los) autora (s) Piedad Muñoz, en el estudio, reúne las características clínicas que interesan en la investigación.

En contestación a la solicitud se responde el formato de validación anexa al instrumento.

Atentamente


Firma y Cedula de Identidad

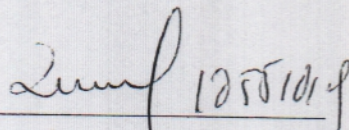
4188480

EVALUACIÓN Y RESPUESTA DEL INSTRUMENTO

Yo, Zay Rivas certifico que el instrumento diseñado para la recolección de datos del trabajo de investigación, titulado: **FACTORES DE RIESGO PERINATAL ASOCIADO A RECIEN NACIDOS CON ENTEROCOLITIS NECROTIZANTE (ECN). UNIDAD NEONATAL. HOSPITAL CENTRAL DE MARACAY.2014.** Para ser aplicado por la (los) autora (s) Piedad Muñoz, en el estudio, reúne las características clínicas que interesan en la investigación.

En contestación a la solicitud se responde el formato de validación anexa al instrumento.

Atentamente

A handwritten signature in black ink, followed by the ID number '12551019' written in a similar style. The signature is written over a horizontal line.

Firma y Cedula de Identidad



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS Y POSTGRADO
SEDE ARAGUA
TRABAJO ESPECIAL DE POST-GRADO



**FACTORES DE RIESGO PERINATALES ASOCIADO A RECIÉN NACIDOS
CON ENTEROCOLITIS NECROTIZANTE (ECN). UNIDAD NEONATAL.
HOSPITAL CENTRAL DE MARACAY.AGOSTO – OCTUBRE 2014.**

Proyecto de Grado para optar al Título de Especialista en Neonatología Integral.

Autor: Piedad S. Muñoz V.

Tutor: Manuel Lovera

Maracay, 2014

FACTORES DE RIESGO PERINATALES ASOCIADO A RECIÉN NACIDOS CON ENTEROCOLITIS NECROTIZANTE (ECN).UNIDAD NEONATAL.HOSPITAL CENTRAL DE MARACAY.AGOSTO – OCTUBRE 2014.

RESUMEN

Objetivo: Determinar los factores de riesgo perinatales asociado a recién nacidos con enterocolitis Necrotizante (ENC). Unidad Neonatal. Hospital Central de Maracay.2014.

Métodos y Materiales: Se realizó una investigación de diseño no experimental, descriptivo de campo, de tipo transversal, a través de un instrumento de recolección de datos, donde se construyeron tablas de contingencia cruzada, dicha tabla se le aplico la prueba de independencia de χ^2 ; Para aquellos factores que presentaron asociación significativa, y la frecuencia absoluta para la presencia o ausencia ECN; realizado con el objetivo de obtener información basada en fuentes primarias (historia clínica, neonatos), con una Población de 84 neonatos dividida en dos grupos, los control y los casos de ECN, el cuestionario consta de dos partes, la primera determina los factores de riesgo maternos asociados a ECN y la segunda a factores de riesgo neonatal asociada ECN, las preguntas estuvieron orientadas a precisar datos personales y de investigación con un objetivo general determinar los factores de riesgo perinatal asociados a ECN en la unidad de neonatología del hospital Central de Maracay. **Resultados:** Del análisis comparativo de la población en estudio los neonatos con ECN 42 y neonatos control 42; se determinó los factores de riesgo perinatales predisponente para ECN, la cesárea como vía de obtención 31/42 para los casos 23/42 para los controles, seguida de la infección del tracto urinario 15/42 para los casos, 7/42 para los controles, la Preeclampsia 7/42 caso, 0/42 controles, para la tendencia observada en cuanto al número de factores de riesgo perinatales asociados a ECN es (41/42) presentaron un factor de riesgo mientras que el grupo control ocupa (28/42) presenta riesgo o ausencia de factores asociados a ECN. **Conclusión:** los factores de riesgo perinatal presentes para ECN son las cesáreas como vía de obtención, la infección del tracto urinario, la preeclampsia, y el número de factores de riesgo

Palabra clave: Factores de Riesgo, Enterocolitis Necrotizante, factores perinatales.

PERINATAL RISK FACTORS ASSOCIATED WITH INFANTS WITH NECROTIZING ENTEROCOLITIS (NEC).NEONATAL UNIT. CENTRAL HOSPITAL OF MARACAY. AUGUST – OCTOBER 2014

ABSTRACT

Objective: To Determine Factors Associated With Perinatal Risk Neonates With Necrotizing Enterocolitis (NEC). Neonatal Unit. Central Hospital of Maracay.2014

Materials and Methods: An investigation of non- experimental, descriptive field , cross-sectional design was performed through a data collection instrument , which crossed contingency tables were constructed , this table will apply the test of independence χ^2 ; For those factors with significant association , the absolute frequency for the presence or absence ECN ; conducted with the aim of obtaining information based on primary sources (medical history , infants), with a population of 84 infants divided into two groups, control and cases of NEC , the questionnaire consists of two parts, the first determines factors maternal risk associated with ECN and the second neonatal risk factors associated ECN , questions were aimed to clarify personal data and research with an overall objective to determine the perinatal risk factors associated with NEC in the neonatal unit of hospital Central de Maracay .

Results: A comparative analysis of the study population neonates with NEC 42 and 42 control infants ; Perinatal risk factors predisposing to ECN was determined , cesarean section as a means of obtaining 31/42 to 23/42 cases for controls, followed by urinary tract infection 15/42 for cases , 7/42 for controls the Preeclampsia 7/42 for instance , 0/42 for controls, for the trend in the number of perinatal risk factors associated with ECN is (41/42) presented a risk factor while the control group occupies (28/42) at risk or absence of factors associated with ECN.

Conclusions: perinatal risk factors are present to ECN caesarean sections as a means of obtaining, urinary tract infection, preeclampsia, and the number of risk factors

Keyword: Risk Factors, necrotizing enterocolitis, perinatal factors.

INTRODUCCIÓN

La enterocolitis necrotizante (ENC) es un síndrome clínico-patológico definido como necrosis de coagulación e inflamación idiopática del intestino del recién nacido. Es la patología gastrointestinal más frecuente en este grupo de edad. Afecta 1-5% de los neonatos internados en la unidad de cuidados intensivos (UCIN); la mayoría son recién nacidos (RN) niños prematuros no muestra predilección en cuanto raza o género; puede aparecer en mínima epidemia en la UCIN, y su incidencia aumenta en relación con la menor edad gestacional y menor peso al nacimiento. Menos de un 8% de todas las ECN ocurren en recién nacidos de término o casi término. La mortalidad es del 20 al 40 % según las distintas series.¹

Dentro de la historia de ésta enfermedad, es difícil encontrar su descripción antes de los años 50 debido a que era raro que los prematuros sobrevivieran. Recién en 1959, Rossier y col describieron 15 casos con “enterocolitis ulcerativa necrótica del prematuro”, dándole nombre a ésta entidad. La primera descripción del cuadro clínico, diagnóstico y patología se publicó en 1967. Han estudiado múltiples factores predisponente y desencadenante de la misma durante estos últimos años, entre los cuales se citan los relacionados con la inmadurez de la mucosa intestinal, la disminución del flujo sanguíneo mesentérico, microorganismos intestinales patógenos, mediadores inflamatorios y el rol de la alimentación enteral, una de las causas más importante de estancias hospitalarias muy prolongada.^{2,3}

Aunque en la etiopatología algunos estudios nombran que las relacionadas con ductos arterioso y apgar bajos y cateterismos umbilicales no se identificaron como factores de riesgos predisponentes para la enterocolitis necrotizante, si no se relaciona

más con hemorragias anterior al parto, la rotura prolongada de membrana después de 36 horas y la calificación de apgar a los cinco minutos menos a 7 puntos.⁴

El cuadro clínico puede presentar un amplio espectro caracterizándose principalmente por la tríada de distensión abdominal, sangrado gastrointestinal y disminución de los ruidos intestinales seguido de intolerancia a la alimentación, Eritema abdominal. Con presencia de signos sistémicos y radiológicos, La evaluación clínica del recién nacido es continua esto permitirá constatar la mejoría o empeoramiento del recién nacido, y guiar el tratamiento de acuerdo a los criterios ideados por Bell. FIGURA 1.^{5, 1,3}

Estadio	Signos sistémicos	Signos abdominales	Signos radiográficos	Tratamiento
IA Sospechado	Temperatura inestable, apnea, bradicardia, letargia	Retención gástrica, distensión abdominal, sangre positiva en heces	Normal o dilatación intestinal, fleo leve	Nada por boca, antibióticos por 3 días
IB Sospechado	Igual que arriba	Heces francamente sanguinolentas	Igual que arriba	Igual que IA
IIA Definido, levemente enfermo	Igual que arriba	Igual que arriba, más ausencia de ruidos intestinales con o sin dolor abdominal	Dilatación intestinal, fleo, neumatosis intestinal	Nada por boca, antibióticos por 7 a 10 días
IIB Definido, moderadamente enfermo	Igual que arriba, más acidosis metabólica leve y trombocitopenia	Igual que arriba, más ausencia de sonidos intestinales, dolor definido, con o sin inflamación abdominal o masa en el cuadrante inferior derecho	Igual que IIA, más ascitis	Nada por boca, antibióticos por 14 días
IIIA Avanzado, severamente enfermo, intestino intacto	Igual que IIB, hipotensión, bradicardia, apnea severa, acidosis respiratoria, <u>CID</u> , y neutropenia	Igual que arriba, más signos de peritonitis, dolor marcado, y distensión abdominal	Igual que IIA, más ascitis	Nada por boca, antibióticos por 14 días, soporte inotrópico, asistencia respiratoria, paracentesis
IIIB avanzado, severo intestino perforado	Igual que IIIA	Igual que IIIA	neumoperitoneo	Igual que IIA, más cirugía

FIGURA 1. Criterios de Estratificación Modificados por Bell para Enterocolitis Necrotizante (ECN)³.

De los datos obtenidos a nivel mundial se estima que es una enfermedad que afecta entre 1% y 8% de todos los bebés admitidos en las unidades de cuidados intensivos neonatales. La mortalidad en recién nacidos pre término con extremo bajo peso al nacer (<1000 g) que son diagnosticados con ECN es de 35% a 50%. Neonatos con bajo peso al nacer (<1500 g) y tienen una mortalidad entre 10% y 30%.⁶

Esta enfermedad inflamatoria del intestino que afecta al 5% a 10% de los bebés prematuros nacidos con un peso inferior a 1.500 g, con una tasa de mortalidad asociada de 10% a 50%. Entre la constante definida factores de riesgo, la prematuridad y el peso al nacer son los más fuertemente inversamente relacionados con el riesgo de ECN. En el largo plazo, graves ECN se asocia con mayor riesgo de infección nosocomial, la desnutrición, la falta de crecimiento, displasia broncopulmonar, y el retraso del desarrollo neurológico.⁷

En estados unidos la enterocolitis necrotizante (ECN) es la urgencia más frecuente en la unidad de cuidados intensivos neonatales (UCIN), que afecta al 1 a 8 % de todos los recién nacidos que ingresan UCIN. La ECN se desarrolla en 2000 a 4000 recién nacidos cada año. Más del 90% de los lactantes afectados nacen antes del término de la gestación. Aquellos con peso inferior a 2000g representan el 80% de los casos ECN. El índice de morbilidad para este padecimiento se calcula en 13 de cada 100.000 nacimientos. La incidencia de fatalidad por caso varía entre 20 y 40%. Es poco frecuente en países con bajos índices de partos prematuros, como Japón y Suiza.⁸

De igual manera las Principales causas de morbilidad y mortalidad en lactantes prematuros. La incidencia de ECN se ha mantenido relativamente estable en épocas recientes en las poblaciones de lactantes con muy bajo peso de nacimiento según (MBPN). El Instituto Nacional de Salud Infantil Eunice Kennedy Shriver y la Red de Investigación Neonatal para el Desarrollo Humano reportaron una incidencia media específica por edad gestacional (EG) de ECN del 3% al 11% entre 1997 y 2004 y del 5% al 15% entre 2003 y 2007. Otros centros individuales y redes neonatales han informado una incidencia similar de ECN. Un grupo de Australia ha informado una disminución en la incidencia de ECN del 12% entre 1992 y 1993, en comparación con un 6% entre 1998 y 1999 para los niños de 24 a 28 semanas de gestación.⁹

Por otra parte Tradicionalmente, la ECN en el recién nacido prematuro se describe en lactantes alimentados por vía enteral ocurriendo a los varios días, si no semanas de edad. Según cita Lin y Stoll, en su revisión, afirman que "la enfermedad [ECN] es especialmente conmovedora, ya que afecta principalmente a lactantes prematuros que han sobrevivido al período neonatal precoz y posteriormente, se enfrentan a una enfermedad con alta morbilidad y mortalidad". La mortalidad por ECN puede ser tan alta como del 50% y el tratamiento quirúrgico es necesario en casi el 20% al 40%. La relación inversa entre la EG y la edad de inicio de la ECN ha sido bien documentada, con lactantes de término que se presentan con ECN en la primera semana de vida. En base a la experiencia clínica reciente, se plantea la cuestión de si existe un inicio más temprano de ECN emergente en la población de lactantes con MBPN como algunos niños parecen presentarse con ECN en la primera semana de vida. Según Sankaran y col. informaron que no hubo una variación significativa en la incidencia de riesgo

ajustado de la ECN entre las UCIN canadienses. Desde esa publicación, el número de UCIN participantes en la Red de Trabajo Neonatal Canadiense (RTNC) ha aumentado de 17 a 25. Mediante el uso de esta cohorte de red ampliada se llevó a cabo el presente estudio (1) para examinar la variación en la incidencia y (2) para identificar el momento de la presentación de la ECN en una cohorte nacional de base poblacional de lactantes < de 33 semanas de EG admitidos en las UCIN.⁹

Así mismo el momento de aparición es variable. Clásicamente, entre el tercer y decimo día de vida, pero puede hacerlo entre las primeras 24 horas y hasta los tres meses de edad postnatal, sobre todo en los RN muy prematuros que a las 10 – 12 semanas de vida recién tienen una edad post concepción de ≤ 36 semanas. Se ha demostrado que la edad de inicio de la ECN guarda relación inversa con la edad gestacional al nacer, de modo que los prematuros más pequeños al nacer presentarán la enfermedad en edades postnatales mayores. A mayor peso y edad gestacional, la aparición es más temprana, de lo que se deduce que el periodo de riesgo para la ECN se vincula con la madurez del tracto digestivo. En los RN < 30 semanas la edad de inicio de enterocolitis en promedio es a los 20 días, y en los mayores de 34 semanas es a los 5 días. Solo alrededor del 6% de los RN con pesos < 1500g presenta ECN después de los 19 días de vida.^{10, 4}

En consecuencia los principales factores preexistentes que provocan mayor riesgo para el desarrollo de ECN son alimentación enteral, prematuridad, y la colonización por microorganismos patógenos tales como Escherichia coli, klebsiella, clostridium perfringens, rotavirus y staphylococcus epidermis. Esta es la emergencia más frecuente de la tracto gastrointestinal en la periodo neonatal su incidencia es

altamente variable, que afecta a 2% a 22% de los recién nacidos con muy bajo peso al nacer (< 1.500 g). La ocurrencia de ECN es inversamente proporcional a gestacional edad al nacimiento, debido a la inmadurez fisiológica intestinal de los recién nacidos prematuros. Por lo tanto, un grupo de los organismos capaces de mejorar este cuadro clínico, ha estudiado con el fin de luchar contra la progresión de la enfermedad.¹¹

Al respecto Venezuela no escapa de esta realidad, ya se puede decir que el Ministerio para el poder popular para la salud¹², en sus diferentes anuarios estadísticos de morbimortalidad, de los últimos años ha descrito el número de casos en neonatos con afecciones similares o parecidas a esta patología, en donde se puede observar que no existe un porcentaje significativo de recién nacidos con Enterocolitis necrotizante, por lo que se puede decir que los factores predisponente deberían ser minimizados, para prevenir o disminuir la incidencia de la patología.

Por esta razón se puede mencionar al Hospital Central de Maracay, centro piloto, hospital de referencia del estado Aragua, el cual recibe y atiende a la población propia y de áreas circunvecinas, hospital universitario que proporciona especialidades y subespecialidades, para la atención de todo tipo de pacientes. En este caso se hace especial mención al ingreso de recién nacidos a la unidad de cuidados intensivos neonatal con diversos diagnósticos. Es de hacer notar que para el año enero-diciembre del 2013 se egresaron 177 RN con diagnósticos de enterocolitis de las cuales 14 RN fallecieron con esta patología, encontrándose entre las 20 primeras causas de morbilidad y mortalidad de dicha institución, pudiéndose observar que existe una incidencia relativa de recién nacidos con esta patología de causas Idiopática, pero con tendencia a una series de factores predisponente o desencadenantes a dicha patología,

la cual trae como consecuencia complicaciones graves que pueden conducir hacia la mortalidad neonatal si no se diagnostica a tiempo.¹³

Por tal motivo esta investigación se basa en determinar de los factores de riesgo perinatal asociados a recién nacidos con enterocolitis necrotizante (ECN) que acuden a unidad neonatal del hospital central de Maracay.2014.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Determinar Los Factores De Riesgo Perinatales Asociados A Recién Nacidos Con Enterocolitis Necrotizante (ECN). Unidad Neonatal del Hospital Central De Maracay.

Objetivos específicos

- Caracterizar los recién nacido con enterocolitis Necrotizante.
- Conocer la incidencia de recién nacido con enterocolitis Necrotizante según edad gestacional
- Describir el factor de riesgo predisponente en recién nacido con enterocolitis Necrotizante
- Determinar el factor de riesgo perinatal asociado a recién nacidos con enterocolitis Necrotizante.

MATERIALES Y METODOS

Población de estudio: Se realizó un estudio de casos-control prospectivo, descriptivo no experimental, donde el universo estuvo constituido por 84 recién nacidos hospitalizados en la Unidad Neonatal del Hospital Central de Maracay entre el periodo de agosto - octubre del 2014. Dividiendo la población estudiada en dos grupos: los casos (42 recién nacidos) con diagnóstico de Enterocolitis Necrotizante que cumplieron con los criterios de Bell y el grupo control (42 recién nacidos) expuestos al riesgo sin enterocolitis Necrotizante con otras patologías ajenas a la misma. Material: Para obtener la información se elaboró un instrumento de recolección de datos en los que incluyeron las variables consideradas importantes en el desarrollo de ECN: constituidos por tres partes la primera la identificación del paciente: sexo, fecha de nacimiento, área de hospitalización. La segunda parte constituida por factores de riesgo materno; como la edad materna, controles prenatales, vía de obtención, patologías presentes en la madre durante el embarazo. La tercera parte constituida por los factores neonatales que incluyen, edad gestacional (pre términos y a términos), peso, Apgar, tipo de alimentación recibida antes de la enfermedad, presencia de sepsis o no. También se incluyó la edad del recién nacido al desarrollar la enterocolitis y la fase de la enterocolitis. De igual manera se incluyen las historias médicas.

Metodología

Se realizó una investigación de diseño no experimental, descriptivo de campo, de tipo transversal, a través de un instrumento de recolección de datos, Para analizar los factores de riesgo perinatal asociados a recién nacidos con Enterocolitis necrotizante, se construyeron las tablas de contingencia cruzando y frecuencias absolutas para la presencia y ausencia de ECN con los factores de riesgo considerados en el estudio, a tales tablas de contingencia se les aplicó la prueba de independencia de χ^2 , para aquellos factores que presentaron asociación significativa con la presencia de ECN se procedió de dos maneras, para los factores con solo dos categorías se calculó la *odds-*

ratio y se construyó el intervalo al 95% de confianza, para aquellos factores con más de dos categorías que presentaron asociación significativa se construyó el gráfico *bi-plot* del análisis de correspondencias simples para caracterizar la asociación encontrada.

El único factor de riesgo para el cual no se procedió de esta manera fue el número de controles ginecológicos maternos, en el cual para verificar si hay diferencias entre la mediana del número de controles según la presencia o ausencia de ECN se aplicó la prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney para dos muestras independientes.

Se trabajó al nivel de significación de 5%, por lo cual la asociación se consideró significativa siempre que $p \geq 0,05$.

Los datos se procesaron utilizando el software estadístico Statistix 9.0 y Minitab 16.0 para Windows.

Resultados

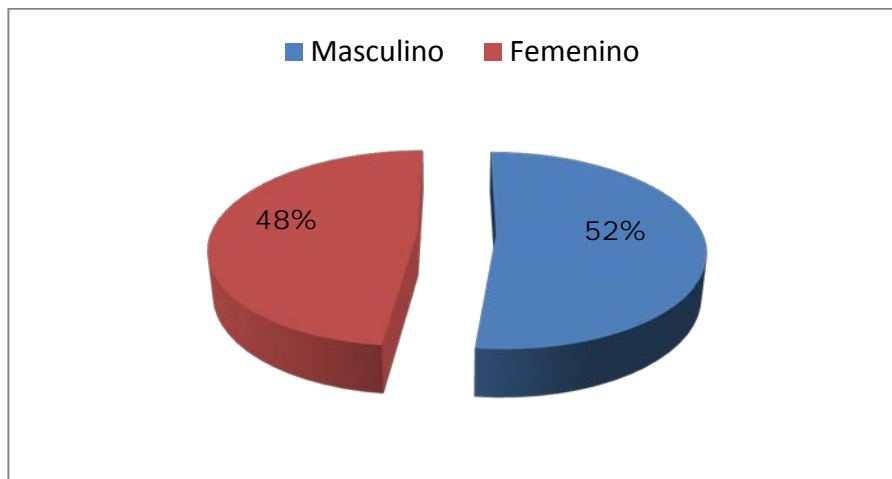


Gráfico 1. Distribución de acuerdo al Sexo

Nota.*Se presentan las características de la muestra, según el sexo en los 42 recién nacidos con enterocolitis necrotizante, se observó 22 (52%) eran de sexo masculino y 20 (48%) de sexo femenino.

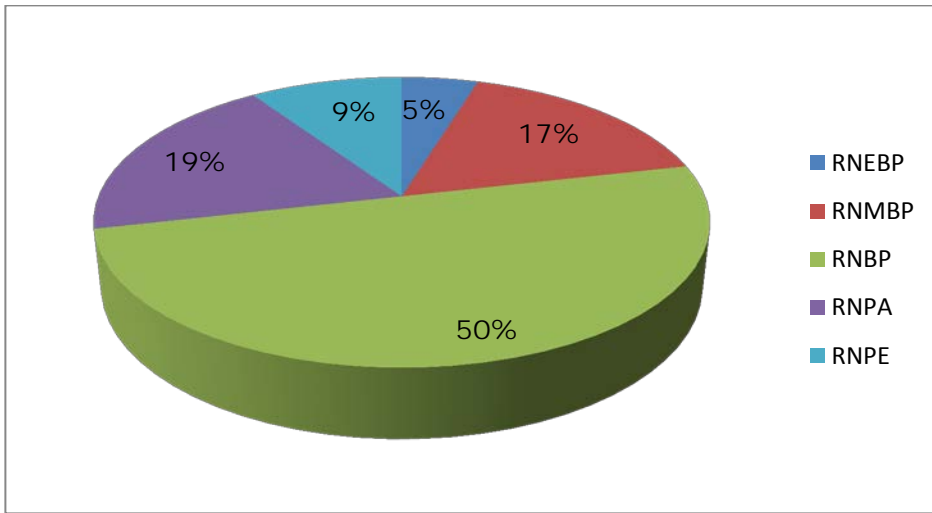


Grafico 2. Distribución de acuerdo al Peso

Nota.*Se presentan las características de la muestra, distribución por peso: para un total de 42 recién nacidos con enterocolitis necrotizante, distribuidos de la siguiente manera, RNEBP (recién nacido de extremo bajo peso) 2 (4.76%);RNMBP (recién nacidos de muy bajo peso) 7 (16.7%); RNBP (recién nacidos de bajo peso 21 (50%); RNPA (nacido de peso adecuado) 8 (19,0%); RNPE(recién nacidos de peso elevado) 4 9,52%.

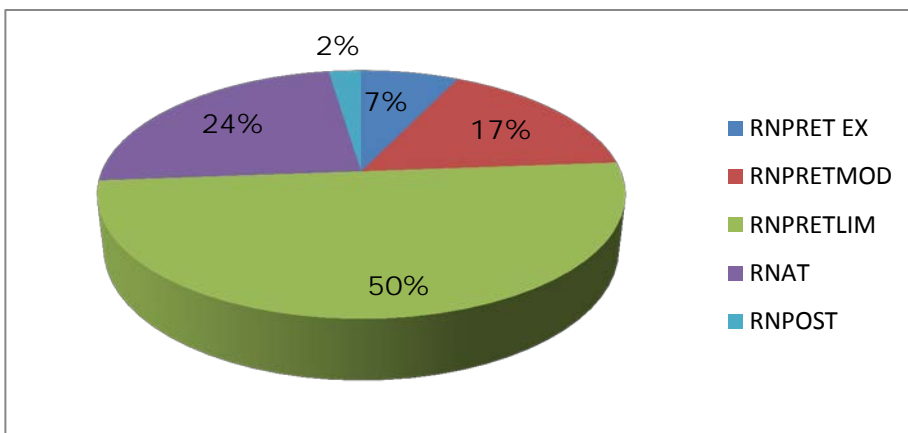


Grafico 3. Incidencia de la enterocolitis necrotizante según edad gestacional

De los 42 recién nacidos con enterocolitis necrotizante se observó RNPRET EX (recién nacidos pretermino extremo) 3 (7%); RNPRET MOD (recién nacido pretermino moderado) 7 (17%); RNPRET LIM (recién nacido pre termino limite) 21 (50%); RNAT (recién nacido a término) 10 (24%); RENPOST (recién nacido pos termino) 1 (2%).

Los resultados de la prueba de independencia de χ^2 indican que hay asociación significativa al 5% de los factores de riesgo perinatales ($p=0,0028$), como son infecciones del tracto urinario (ITU) ($\chi^2=3,94$; 1 gdl; $p=0,0471$) y la pre-eclampsia ($\chi^2=8,05$; 1 gdl; $p=0,0045$), asimismo la variable vía de obtención si bien no presentó asociación significativa al 5% presentó asociación significativa al 10%, ($\chi^2=3,32$; 1 gdl; $p=0,0685$), los demás factores de riesgo no mostraron asociación significativa con la ECN, ver tabla 1.

Factor de riesgo	Categoría basal	χ^2	Grados de libertad	p	OR	IC[OR]_{95%}
Sexo	Femenino	1,20	1	0,2740 ^{NS}	1,62	0,68 – 3,84
Peso al nacer	-	5,87	4	0,2088 ^{NS}	-	-
Edad gestacional	-	1,92	4	0,7503 ^{NS}	-	-
Edad materna	-	1,10	2	0,5767 ^{NS}	-	-
Vía de obtención	Cesárea	3,32	1	0,0685 ^{NS}	2,32	0,93 – 5,83
Prueba Apgar 1 minuto	Normal	2,55	1	0,1106 ^{NS}	0,42	0,14 – 1,24
Prueba Apgar 5 minutos	Normal	1,91	1	0,1665 ^{NS}	0,23	0,02 – 2,17
Sepsis	Presencia	8,05	1	0,0045*	3,60	1,44 – 8,85
Alimentación temprana	-	1,59	2	0,4510 ^{NS}	-	-
Nro. de factores de riesgo	-	14,0 7	3	0,0028*	-	-
ITU	Presencia	3,94	1	0,0471*	2,78	1,01 – 7,77
IV	Presencia	0,26	1	0,6884 ^{NS}	1,30	0,47 – 3,57
RPM	Presencia	0,34	1	0,5582 ^{NS}	1,41	0,44 – 4,49
Leucorrea	Presencia	2,05	1	0,1523 ^{NS}	∞	0,19 - ∞
ITUA	Presencia	1,12	1	0,2899 ^{NS}	2,17	0,50 – 9,31
Pre-eclampsia	Presencia	7,64	1	0,0057*	∞	1,58 - ∞
Eclampsia	Presencia	1,01	1	0,3144 ^{NS}	∞	0,03 - ∞

HTAC	Presencia	1,91	1	0,1665 ^{NS}	4,32	0,46 – 40,35
Fiebre	Presencia	0,00	1	1,0000 ^{NS}	1,00	0,23 – 4,29
DPP	Presencia	2,05	1	0,1523 ^{NS}	∞	0,19 - ∞
Diabetes	Presencia	0,00	1	1,0000 ^{NS}	1,00	0,06 – 16,53
Sífilis	Presencia	1,01	1	0,3144 ^{NS}	0,00	0,00 – 39,00
Uso de drogas ilegales	Presencia	1,01	1	0,3144 ^{NS}	0,00	0,00 – 39,00
Toxoplasmosis	Presencia	1,01	1	0,3144 ^{NS}	0,00	0,00 – 39,00
Síndrome de HELLP	Presencia	1,01	1	0,3144 ^{NS}	0,00	0,00 – 39,00
Anemia	Presencia	1,01	1	0,3144 ^{NS}	0,00	0,00 – 39,00
Incompatibilidad de Rh	Presencia	1,01	1	0,3144 ^{NS}	0,00	0,00 – 39,00

Tabla 1. Resultados de las pruebas de χ^2 para los factores de riesgo considerados en el estudio.

Nota 1: (*) indica que hay asociación significativa al 5%. (^{NS}) Indica que la asociación es no significativa al 5%.

Nota 2: Para los factores de riesgo con dos categorías la *odds-ratio* se calculó con respecto a la presencia de ECN y la categoría basal señalada en la tabla. Infecciones del tracto urinario (ITU), ruptura prematura de membrana (RPM), infecciones vaginales (IV), hipertensión arterial crónica (HTAC), infección urinaria activa (ITUA), desprendimiento prematuro de placenta (DPP).

Por otra parte, para la variable presencia de sepsis, la $OR=3,60$ $IC_{95\%}(1,44; 8,85)$, indicó que significativamente más frecuente la presencia de ECN en aquellos neonatos que presentaron sepsis como factores de riesgo neonatal; el mismo comportamiento se observó para la presencia de infecciones del tracto urinario (ITU) entre los factores perinatales, $OR=2,78$ $IC_{95\%}(1,01; 7,77)$; y la presencia de pre-eclampsia, $OR=\infty$ $IC_{95\%}(1,58; \infty)$; con respecto a la vía de obtención la $OR=2,32$ $IC_{90\%}(1,08; 5,03)$, indicó que significativamente más frecuente la presencia de ECN en aquellos neonatos que nacieron por cesárea, ver figuras 1A, 1B, 1C y 1D.

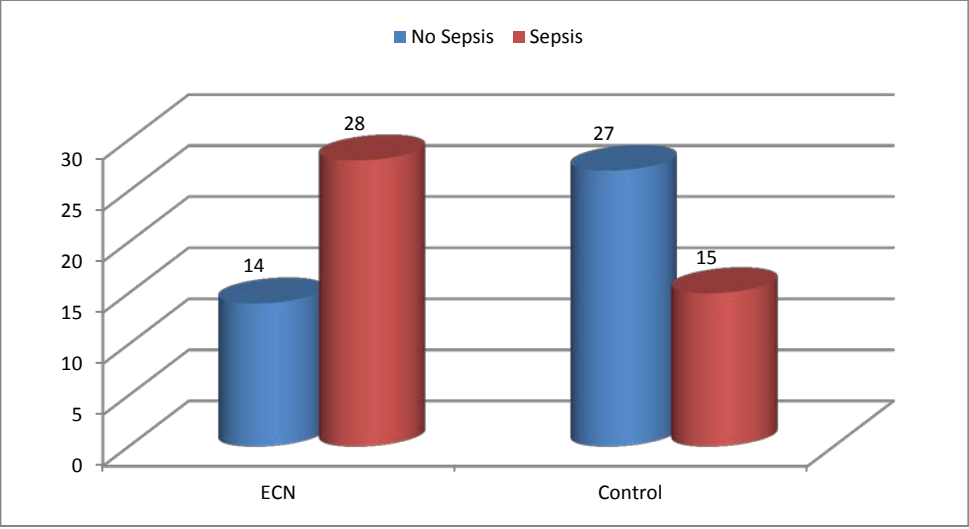


Figura 1A

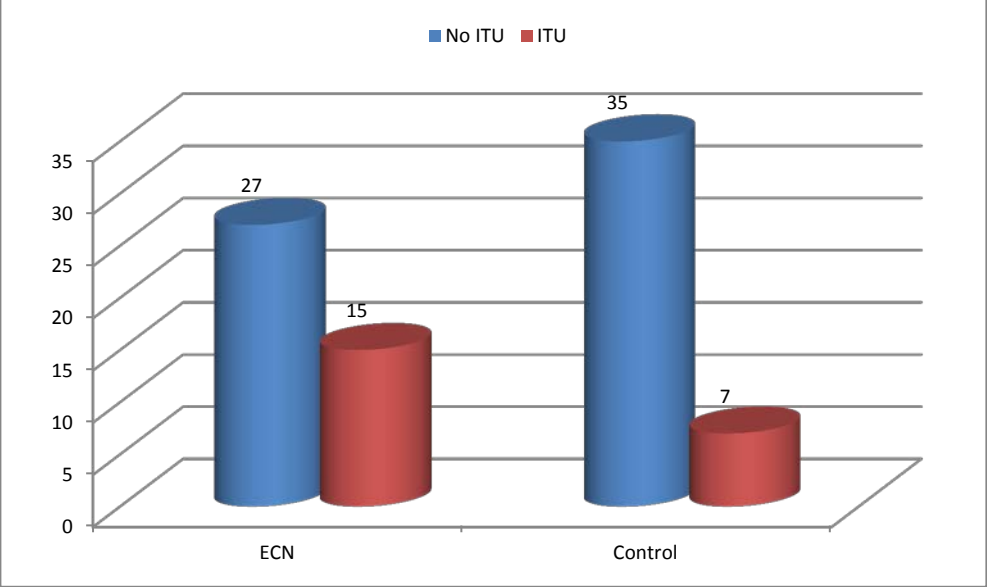


Figura 1B

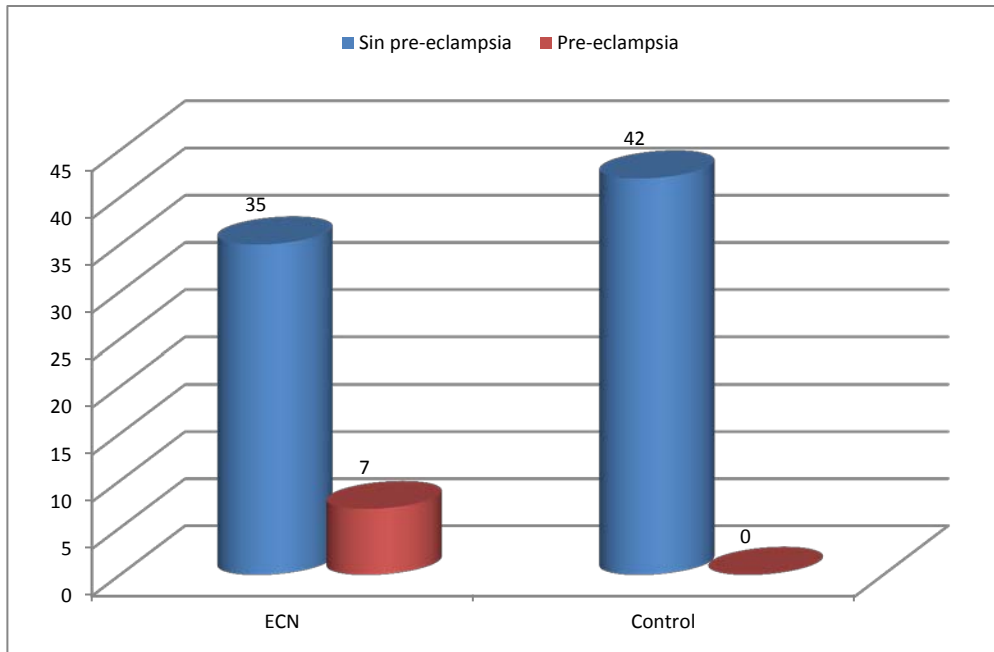


Figura 1C

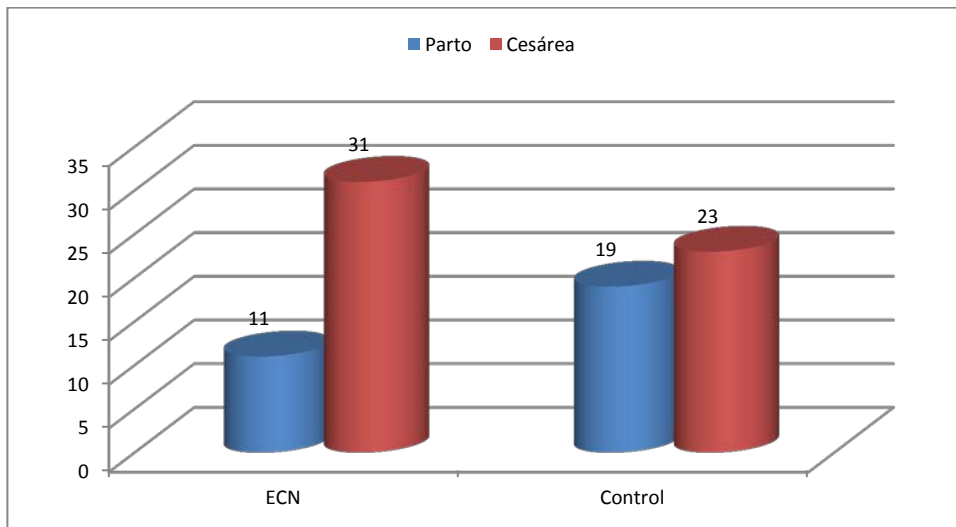


Figura 1D

Figura 1. A) Frecuencias absolutas para la presencia de sepsis clasificadas por presencia de ECN como factor de riesgo neonatal. B) Frecuencias absolutas para infecciones del tracto urinario (ITU) clasificadas por presencia de ECN. C) Frecuencias absolutas para presencia de pre-eclampsia clasificadas por presencia de ECN. D) Frecuencias absolutas para el tipo de vía de obtención clasificadas por presencia de ECN como factores de riesgo perinatales.

Con respecto al número de factores de riesgo perinatales presentes por el neonato, la tendencia observada es que la presencia de ECN es más frecuente o afín al número de factores de riesgo perinatales presentes, es decir, a mayor número de factores de riesgos, mayor frecuencia de ECN, en la figura 2A y 2B se evidencia esta tendencia, ya que en el grupo de pacientes con ECN 97,62% (41/42) de los neonatos presentaron al menos un factor de riesgo, mientras que en el grupo control esto ocurrió para 66,67% de los pacientes (28/42), asimismo, la frecuencia absoluta fue mayor en el grupo de pacientes con ECN para las categorías 1, 2 y 3 factores de riesgo observados, por lo cual en el gráfico *bi-plot* se observa afinidad por el grupo control para la ausencia de factores de riesgo perinatales, mientras que las demás categorías son más afines con la presencia de ECN.

La prueba de wilcoxon-Mann-Whitney mostró que no hay diferencias significativas entre los grupos para el número de controles ginecológicos clasificados por presencia o ausencia de ECN ($p=0,1796$).

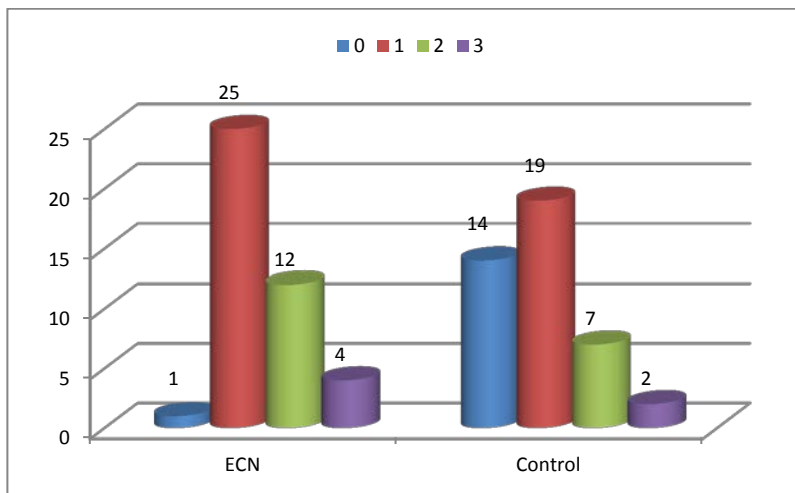


Figura 2A

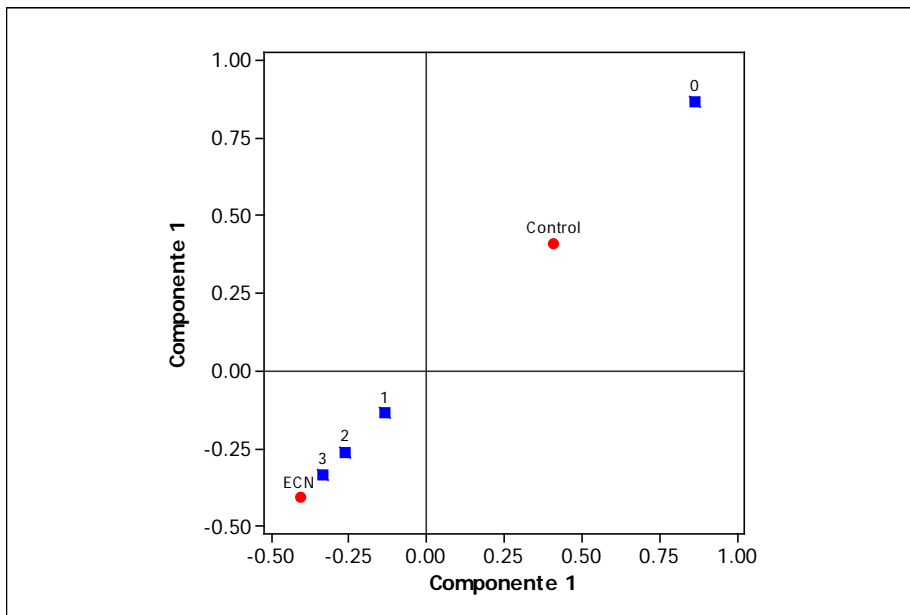


Figura 2B

Figura 2. A) Frecuencias absolutas para el número de factores de riesgo perinatales presentes en el neonato clasificados por presencia de ECN. B) Gráfico *bi-plot* para el número de factores de riesgo presentes en el neonato clasificados por presencia de ECN.

Discusión

Hemos demostrado con este análisis comparativo de los 84 recién nacidos divididos en neonatos con ECN 42 y neonatos control 42; determinando los factores de riesgo perinatales predisponente para ECN, los factores de riesgo materno lo ocupa la vía de obtención (cesárea) $OR=2,32$ $IC_{90\%}(1,08; 5,03)$, seguida de la infección del tracto urinario (ITU) $OR=2,78$ $IC_{95\%}(1,01; 7,77)$; y la presencia de preclampsia $OR=\infty$ $IC_{95\%}(1,58; \infty)$; la tendencia observada en cuanto al número de factores de riesgo perinatales asociados ECN es 97,62% (41/42) presentaron un factor de riesgo, mientras que el grupo control ocupa 66,67% (28/42) presenta riesgo o ausencia de factores asociados ECN: la tendencia observada para la presencia ECN, es por la frecuencia o afines al número de factores de riesgo presentes es decir a mayor número de factores de riesgo mayor frecuencia de enterocolitis Necrotizante existe, asimismo los controles ginecológicos no hay diferencia significativa entre los grupos como

factores de riesgo para ECN por presencia o ausencia de control prenatal ya que son similares.

Tal es el caso que María Teresa Campos Vieira¹ y colaboradores realizaron un estudio donde se planteó como objetivo evaluar las formas clínicas de la enterocolitis necrotizante neonatal y factores asociados. Como resultado obtuvo que de 2.447 recién nacidos en la unidad de cuidados intensivos, 56 (2,3%) presentaron con enterocolitis. El peso promedio de los pacientes era de 1.908,5g; la edad gestacional media fue de 35 semanas y un día; la edad promedio al momento del diagnóstico fue de 10,7 días; 51 (91,1%) pacientes fueron alimentados antes del diagnóstico; 18 (32,1%) requirieron cirugía de emergencia; 9 (16,9%) hemocultivos fueron positivo; 10 (17,8%) pacientes murieron. Se observaron cuatro normas clínicas: aguda fulminante, con neumatosis insidiosa y la sospecha. En comparación con el grupo control, tres factores se asociaron significativamente con la enterocolitis, apnea ($P = 0,045$), el rápido aumento de la ingesta de alimentos (por encima de 20 ml / kg / día) ($P = 0,048$) y la presencia de agente infeccioso ($p = 0,000$). En conclusión, los factores asociados significativamente con la enterocolitis fueron la aparición de apnea, la rápida progresión de la dieta y la identificación del agente infeccioso.¹⁴

Al respecto Dres. E. Cuenca, realiza un estudio como objetivo se plantó analizar los factores de riesgo asociados y la morbimortalidad de estos pacientes en un hospital de derivación de alta complejidad. Como resultado obtuvo en la serie analizada hubo 42 pacientes masculinos y 35 femeninos. La edad gestacional promedio del grupo fue de 34.2 semanas (rango). El 64% ($n=49$) de los pacientes eran recién nacidos pre término (RNPT) y el 36% ($n=28$) eran nacidos de término (RNT). El peso promedio al nacimiento fue de 1.840 gramos (rango). El factor de riesgo más frecuentemente observado en pacientes con NEC clínica fue el retardo de crecimiento intrauterino (RCIU). En las NEC quirúrgicas: el 60% de los pacientes del subgrupo DP tenía alguna cardiopatía congénita y/o enfermedad de membrana hialina, mientras que en el subgrupo LAP, el 57% de los RNT presentaron RCIU y el 60% de los RNPT tuvieron asociada alguna enfermedad respiratoria, el 33% RCIU y el 7% alguna cardiopatía

congénita. El 74% de los casos tenía al ingreso ECN estadio IIIB, según la clasificación de Bell. Morbilidad asociada al procedimiento quirúrgico fue: infección de pared abdominal (n=3), evisceración(n=2), eventración(n=1), oclusión intestinal postoperatoria (n=2) y fístula enterocutánea (n=2). La mortalidad global en los casos de ECN clínica fue de 6.5% (n: 5) y en los casos quirúrgica, del 25%(n=19) (12 del subgrupo DP (63%) y 7 del subgrupo LAP (37%). Si solo analizamos la mortalidad en los casos de ECN quirúrgica (n: 39), fallecieron el 70 (12/19) y el 32% (7/22) de los pacientes en los subgrupos DP y LAP respectivamente.¹⁵

Según Dra. Vivian R. Mena Miranda, El objetivo de este trabajo fue analizar los factores predisponente que aparecieron en los fallecidos por ECN en la Unidad de Terapia Intensiva del Hospital Pediátrico Docente de Centro Habana, para poder hacer un diagnóstico precoz y prevención de la enfermedad en los grupos de riesgo. La ECN predominó en la raza blanca y en el sexo masculino. El 46 % de los pacientes fallecidos tenían un peso al nacer inferior a los 1 500 g. La prematuridad estuvo presente en la mitad de la muestra estudiada. El 65 % de los fallecidos tenían lactancia mixta desde el nacimiento.¹⁶

Así mismo Javier Torres, MD, Describió las característica de los pacientes con enterocolitis necrotizante sus resultados fuero ingresaron 1555 neonatos, de los cuales 32 (2%) desarrollaron enterocolitis necrotizante, porcentaje que es similar al registrado en otros países; la mitad tenía un peso menor a 1500 gramos y solo 3 gestantes tuvieron adecuado control prenatal. Fueron diagnosticados con ECN, 17 (53.1%) de sexo femenino y 15 (46.9%) de sexo masculino. A pesar de que la mayoría de casos de ECN se presentan en niños prematuros y/o de muy bajo peso al nacer, se encontró en este estudio un número importante de casos en recién nacidos a término tanto por edad gestacional como por peso que desarrollaron ECN temprana. Existe una relación visible entre el bajo peso al nacer, la prematurez y el desarrollo de ECN, sobre todo en los grados más avanzados de esta enfermedad, en los que la tendencia es el desarrollo de la fase tardía.¹⁷

Conclusión

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, se pueden realizar las siguientes conclusiones:

Se observa un predominio para el sexo masculino y recién nacido de bajo peso, para la incidencia de enterocolitis necrotizante de acuerdo a la edad gestación arrojo valores significativos para recién nacidos pre término límites, para los factor de riesgo neonatal se observó la presencia de sepsis y en cuanto a los factores perinatales asociados a los recién nacidos con enterocolitis necrotizante le da lugar al tipo de vía de obtención cesárea, infecciones del tracto urinario (ITU), preclampsia, y para la tendencia observada con respecto al número de factores de riesgo perinatales en el neonato, es más frecuente o afín al número de factores de riesgo presentes, es decir, a mayor número de factores de riesgos prenatales, mayor frecuencia de Enterocolitis Necrotizante (ECN) existe.

Recomendaciones

A la institución:

- Promover la inclusión de protocolo referido a los cuidados de neonatos con diagnóstico de Enterocolitis Necrotizante. Motivado a encontrarse entre las veinte (20) primeras causas de morbimortalidad de dicha institución.

A la Unidad Neonatal.

- Diseñar protocolo referido a los cuidados de neonatos con diagnóstico de enterocolitis Necrotizante, individualizando las necesidades de cada neonato de acuerdo a la fase o presentación de la enfermedad.
- Dar a conocer los resultados obtenidos del estudio de la investigación a las autoridades del Departamento de Pediatría y al servicio de Neonatología del Hospital Centra de Maracay y al personal de enfermería que labora en dichas unidades.

Al Personal Medico

- Un mejor manejo para las preclampsia
- Fomentar el lavado de manos adecuado
- Implementar el uso de leche materna exclusiva trófica en los primeros días de vida.

A las madres

- Un mejor control prenatal
- Planificación familiar

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Sola, A. Enterocolitis Necrotizante. Cuidados Neonatales descubriendo la vida en un recién nacido enfermo. Volumen II. 1ed. Buenos Aires. Ediciones médicas.2011.P.1247-1258.
2. Kliegman, R. M. N. Enterocolitis Necrotizante. Engl. J. Med. 310:1093,1984
3. X. Demestre Guasch, F. Raspall Torrent .Enterocolitis necrosante. Protocolos Diagnóstico Terapeúticos de la AEP: Neonatología 2008
4. Klaus, M., MD. Nutrición y trastornos seleccionados del tubo digestivo. Enterocolitis necrotizante. Cuidados del recién nacido de alto riesgo.5ed.Buenos Aires. Ediciones McGraw-Hill.2003.P206-212
5. Chattas, G. Cuidados al recién nacido con enterocolitis necrotizante. Revista de Enfermería. 2012
6. Berman L. R. Lawrence Moss*.Necrotizing enterocolitis: An update. Seminars in Fetal & Neonatal Medicine 16 (2011) 145e150
7. Ashcraft; Murphy, Sharp, siglet. Cirugiapediátrica. Enterocolitis Necrosante de Michael G., Richard G., Azizkhan. Capitulo 33.pag 468-478.
8. Alison Chu, MD,*Joseph R. Hageman, MD,Michael S. Caplan, MD.NecrotizingEnterocolitis : Predictive Markers and Preventive Strategies.Neoreviews 2013;14;e113
9. Taeush Ballard. capítulo de urgencias gastrointestinales en el recién nacido, enterocolitis necrotizante. Tratado de neonatología de Avery. 7º ed. 2009
10. Yee,Wendy H. Amuchou Singh Soraisham, Vibhuti S. Shah, KhalidAziz, WoojinYoon, ShooK.Incidencia y presentación de enterocolitis necrotizante en prematuros Lee Pediatrics 2012; 129; e298
11. Neu j, M.D. and W. Allan Walker, M.D, Necrotizing Enterocolitis.nengl j med 364;3 nejm.org january 20, 2011
12. Ministerio Del Poder Popular Para La Salud. Venezuela. Mortalidad General Registrada Por Grupos De Edad,Según Causa Detallada Y Sexo. Anuario De Mortalidad Del 2010.

13. Servicio de estadísticas e informática. Datos estadísticos de enterocolitis y primera causas de morbimortalidad del Hospital Central de Maracay periodo Enero- diciembre del 2013
14. Teres M., MD. Factores asociados a enterocolitis necrosante. J Pediatr (Rio J) 2003;79(2):159-64:
15. Cuenca. E. MD. Enterocolitis necrotizante neonatal: Factores de riesgo y morbimortalidad. Rev. de cir. Infantil 2010.
16. Miranda V MD., Factores De Riesgo Asociados A La Mortalidad Por Enterocolitis Necrotizante. Rev Cubana Pediatr 1998; 70(2):100-4
17. Torres J., MD., Características de recién nacidos con enterocolitis necrotizante en un hospital universitario de tercer nivel en Colombia. ColombMed. 2011; 42: 468-75
18. Tamayo M. El proceso de la investigación científica. 4 ed. México: LIMUSA; 2004
19. Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos, Bastida Lucio Pilar. Metodología de la Investigación. Mexico.1998. pp 60-61-191-19

Estadísticas tabuladas: Grupo; SEXO

Filas: Grupo Columnas: SEXO

	F	M	Todo
1ECN	20	22	42
2Control	25	17	42
Todo	45	39	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; Peso Class

Filas: Grupo Columnas: Peso Class

	1PEB	2PMB	3PB	4PAD	5PMA	Todo
1ECN	2	7	21	8	4	42
2Control	0	3	21	15	3	42
Todo	2	10	42	23	7	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; Semana Class

Filas: Grupo Columnas: Semana Class

	1PostTermino	1PretExtremo	2PretLimite	3PretModerado	4Termino	Todo		
1ECN		1		3	21	7	10	42
2Control		1		3	15	10	13	42
Todo		2		6	36	17	23	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; Edad Materna_1

Filas: Grupo Columnas: Edad Materna_1

	19 o menos	20 a 35	36 o más	Todo
1ECN	8	30	4	42
2Control	12	27	3	42
Todo	20	57	7	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; Vía de obtención

Filas: Grupo Columnas: Vía de obtención

	C	P	Todo
1ECN	31	11	42
2Control	23	19	42
Todo	54	30	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; APGAR1 BIN

Filas: Grupo Columnas: APGAR1 BIN

	Bajo	Normal	Todo
1ECN	12	30	42
2Control	6	36	42
Todo	18	66	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; APGAR5 BIN

Filas: Grupo Columnas: APGAR5 BIN

	Bajo	Normal	Todo
1ECN	4	38	42
2Control	1	41	42
Todo	5	79	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; SEPSIS

Filas: Grupo Columnas: SEPSIS

	NO	SI	Todo
1ECN	14	28	42
2Control	27	15	42
Todo	41	42	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; ALIMENTACIÓN TEMPRANA

Filas: Grupo Columnas: ALIMENTACIÓN TEMPRANA

	D/A	NO	PRECOZ	Todo
1ECN	23	1	18	42
2Control	27	0	15	42
Todo	50	1	33	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; Nfactores

Filas: Grupo Columnas: Nfactores

	0	1	2	3	Todo
1ECN	1	25	12	4	42
2Control	14	19	7	2	42
Todo	15	44	19	6	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; ITU

Filas: Grupo Columnas: ITU

	NO	SI	Todo
1ECN	27	15	42
2Control	35	7	42
Todo	62	22	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; IV

Filas: Grupo Columnas: IV

	NO	SI	Todo
1ECN	31	11	42
2Control	33	9	42
Todo	64	20	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; RPM

Filas: Grupo Columnas: RPM

	NO	SI	Todo
1ECN	34	8	42
2Control	36	6	42
Todo	70	14	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; LEUCOREA

Filas: Grupo Columnas: LEUCOREA

	NO	SI	Todo
1ECN	40	2	42
2Control	42	0	42
Todo	82	2	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; ITUA

Filas: Grupo Columnas: ITUA

	NO	SI	Todo
1ECN	36	6	42
2Control	39	3	42
Todo	75	9	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; PLECLAMPSIA

Filas: Grupo Columnas: PLECLAMPSIA

	NO	SI	Todo
1ECN	35	7	42
2Control	42	0	42
Todo	77	7	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; ECLMPSIA

Filas: Grupo Columnas: ECLMPSIA

	NO	SI	Todo
1ECN	41	1	42
2Control	42	0	42
Todo	83	1	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; HTAC

Filas: Grupo Columnas: HTAC

	NO	SI	Todo
1ECN	38	4	42
2Control	41	1	42
Todo	79	5	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; FIEBRE

Filas: Grupo Columnas: FIEBRE

	NO	SI	Todo
1ECN	38	4	42
2Control	38	4	42
Todo	76	8	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; DPP

Filas: Grupo Columnas: DPP

	NO	SI	Todo
1ECN	40	2	42
2Control	42	0	42

Todo 82 2 84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; DIABETES

Filas: Grupo Columnas: DIABETES

	NO	SI	Todo
1ECN	41	1	42
2Control	41	1	42
Todo	82	2	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; SIFILIS

Filas: Grupo Columnas: SIFILIS

	NO	SI	Todo
1ECN	42	0	42
2Control	41	1	42
Todo	83	1	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; TOXICOMANA

Filas: Grupo Columnas: TOXICOMANA

	NO	SI	Todo
1ECN	42	0	42
2Control	41	1	42
Todo	83	1	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; TOXOPLASMOSIS

Filas: Grupo Columnas: TOXOPLASMOSIS

	NO	SI	Todo
1ECN	42	0	42
2Control	41	1	42
Todo	83	1	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; SINDROME DE HELLP

Filas: Grupo Columnas: SINDROME DE HELLP

	NO	SI	Todo
1ECN	42	0	42

2Control	41	1	42
Todo	83	1	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; ANEMIA

Filas: Grupo Columnas: ANEMIA

	NO	SI	Todo
1ECN	42	0	42
2Control	41	1	42
Todo	83	1	84

Contenido de la celda: Conteo

Estadísticas tabuladas: Grupo; IncompRH

Filas: Grupo Columnas: IncompRH

	NO	SI	Todo
1ECN	42	0	42
2Control	41	1	42
Todo	83	1	84

Contenido de la celda: Conteo

Prueba de Mann-Whitney e IC: ECN; Control

	N	Mediana
ECN	42	5.000
Control	42	6.000

La estimación del punto para ETA1-ETA2 es -1.000

95.0 El porcentaje IC para ETA1-ETA2 es (-2.000;0.000)

W = 1634.5

Prueba de ETA1 = ETA2 vs. ETA1 no es = ETA2 es significativa en 0.1796

La prueba es significativa en 0.1759 (ajustado por empates)

SEXO

TableData | CI on Odds-Ratio Test (EX) | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 # Column(s): 2 # Table(s): 1 Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 1.6176$

Settings...

Sexo	F	M	Total
ECI	20 (23.81 %)	22 (26.19 %)	42 (50.00 %)
Control	25 (29.76 %)	17 (20.24 %)	42 (50.00 %)
Total	45 (53.57 %)	39 (46.43 %)	84 (100.00 %)

TableData | CI on Odds-Ratio Test (EX) | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
20	3	42	22.5000	2.2992

Pearson Chi-Square Statistic: 1.1966
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.7658

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		
				1-Sided	2-Sided	Point Prob.
Asymptotic	1.1966	1	.GE.	0.1370	0.2740	
Exact	1.1966		.GE.		0.3817	0.1927
Exact	20		.LE.	0.1908		0.0963

Elapsed time: 0:0:0.02

TableData | CI on Odds-Ratio Test (EX) | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, pool = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [F]: pi_1	0.4444
Binomial Proportions for [M]: pi_2	0.5641
Odds Ratio:	1.6176

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.2769	0.6819	3.8377
Exact	0.3817	0.6261	4.1974

Elapsed time: 0:0:0.00

PESO AL NACER

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 | # Column(s): 5 | # Table(s): 1 | Current Cell: | Current Table: 1 of 1

Settings...

Sexo	PEB	PMB	PB	PAD	PMA	Total
ECN	2	7	21	8	4	42
(total%)	(2.38 %)	(8.33 %)	(25.00 %)	(9.52 %)	(4.76 %)	(50.00 %)
Control	0	3	21	15	3	42
(total%)	(0.00 %)	(3.57 %)	(25.00 %)	(17.86 %)	(3.57 %)	(50.00 %)
Total	2	10	42	23	7	84
(total%)	(2.38 %)	(11.90 %)	(50.00 %)	(27.38 %)	(8.33 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Chi-Square Test For Independence

chiqr (method = exact, time_init = none);

Data File: TableData

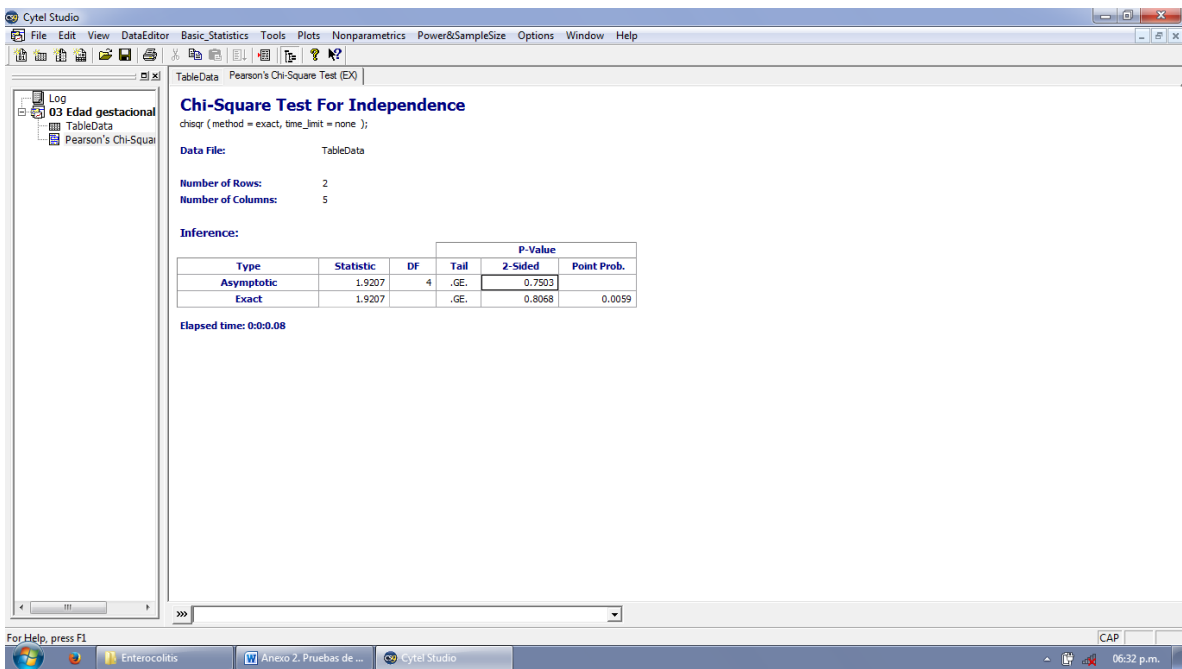
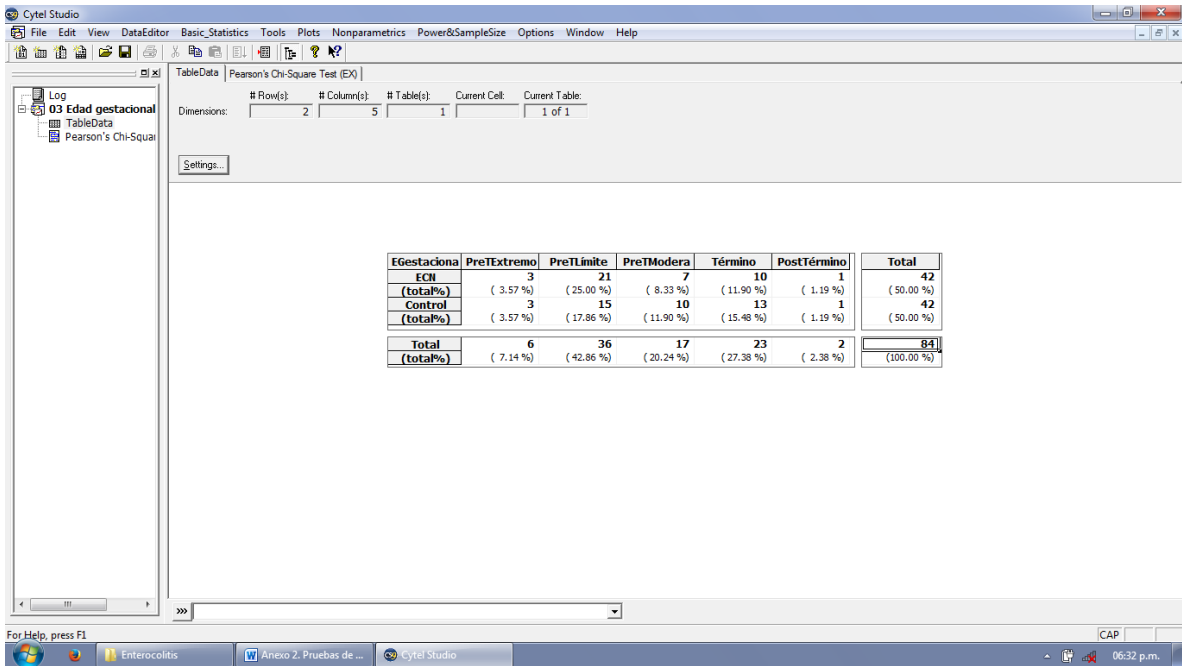
Number of Rows: 2
Number of Columns: 5

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value	
				2-Sided	Point Prob.
Asymptotic	5.8733	4	.GE.	0.2083	
Exact	5.8733		.GE.	0.2102	0.0034

Elapsed time: 0:00.14

EDAD GESTACIONAL



EDAD MATERNA

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 | # Column(s): 3 | # Table(s): 1 | Current Cell: 1, 1 | Current Table: 1 of 1

Settings...

EMaterna	19 o menos	20-35	36 o más	Total
ECN	8	30	4	42
(total%)	(9.52 %)	(35.71 %)	(4.76 %)	(50.00 %)
Control	12	27	3	42
(total%)	(14.29 %)	(32.14 %)	(3.57 %)	(50.00 %)
Total	20	57	7	84
(total%)	(23.81 %)	(67.86 %)	(8.33 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Chi-Square Test For Independence

chiqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 3

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value	
				2-Sided	Point Prob.
Asymptotic	1.1008	2	.GE.	0.5767	
Exact	1.1008		.GE.	0.6807	0.0737

Elapsed time: 0:0:0.08

VÍA DE OBTENCIÓN

The screenshot shows the Cytel Studio interface with a contingency table for 'Vía de obtención'. The table has two rows: 'ECN' and 'Control', and two columns: 'Parto' and 'Cesarea'. The total number of observations is 84.

Vía	Parto	Cesarea	Total
ECN	11 (13.10 %)	31 (36.90 %)	42 (50.00 %)
Control	19 (22.62 %)	23 (27.38 %)	42 (50.00 %)
Total	30 (35.71 %)	54 (64.29 %)	84 (100.00 %)

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 2.3281$

The screenshot shows the 'Pearson Chi-Square Test' results in Cytel Studio. The test is applied to the 'Vía de obtención' data. The summary of the test statistic shows a Pearson Chi-Square Statistic of 3.3185 and a Chi-Square Statistic with Yates CC of 2.5407. The inference table shows a 2-sided p-value of 0.0685.

Pearson Chi-Square Test
 chisqr (method = exact, time_limit = none);
 Data File: TableData
 Number of Rows: 2
 Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
31	12	42	27	2.2090

Pearson Chi-Square Statistic: 3.3185
 Chi-Square Statistic with Yates CC: 2.5407

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	3.3185	1	.GE.	0.0343	0.0685	
Exact	3.3185		.GE.		0.1102	0.0707
Exact	31		.GE.	0.0551		0.0353

Elapsed time: 0:0:0.00

The screenshot shows the 'Odds Ratio of Two Binomial Proportions' results in Cytel Studio. The test is applied to the 'Vía de obtención' data. The summary of the test statistic shows binomial proportions for 'Parto' (pi_1 = 0.3667) and 'Cesarea' (pi_2 = 0.5741), and an Odds Ratio of 2.3281. The inference table shows a 2-sided p-value of 0.0702 and 95.0000% CI limits of 0.9298 (Lower) and 5.8289 (Upper).

Odds Ratio of Two Binomial Proportions
 binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);
 Data File: TableData
 Number of Rows: 2
 Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [Parto]: pi_1	
	0.3667
Binomial Proportions for [Cesarea]: pi_2	
	0.5741
Odds Ratio:	2.3281

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.0702	0.9298	5.8289
Exact	0.1102	0.8495	6.5078

Elapsed time: 0:0:0.01

APGAR 1 MIN

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2, # Column(s): 2, # Table(s): 1, Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 0.4167$

Appgar 1	Bajo	Normal	Total
ECl	12 (14.29 %)	30 (35.71 %)	42 (50.00 %)
Control	6 (7.14 %)	36 (42.86 %)	42 (50.00 %)
Total	18 (21.43 %)	66 (78.57 %)	84 (100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
12	0	18	9	1.8916

Pearson Chi-Square Statistic: 2.5455
Chi-Square Statistic with Yates CC: 1.7677

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		
				1-Sided	2-Sided	Point Prob.
Asymptotic	2.5455	1	.GE.	0.0553	0.1105	
Exact	2.5455		.GE.		0.1828	0.1220
Exact	12		.GE.	0.0914		0.0610

Elapsed time: 0:0:0.00

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [Bajo]: pi_1	0.6667
Binomial Proportions for [Normal]: pi_2	0.4545
Odds Ratio:	0.4167

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.1128	0.1395	1.2433
Exact	0.1828	0.1150	1.3886

Elapsed time: 0:0:0.00

APGAR 5 MIN

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 # Column(s): 2 # Table(s): 1 Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 0.2317$

Appgar 5	Bajo	Normal	Total
ECl	4	38	42
(total%)	(4.76 %)	(45.24 %)	(50.00 %)
Control	1	41	42
(total%)	(1.19 %)	(48.81 %)	(50.00 %)
Total	5	79	84
(total%)	(5.95 %)	(94.05 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
4	0	5	2.5000	1.0908

Pearson Chi-Square Statistic: 1.9139
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.8506

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	1.9139	1	.GE.	0.0833	0.1665	
Exact	1.9139		.GE.		0.3997	0.3046
Exact	4		.GE.	0.1798		0.1523

Elapsed time: 0:0:0.01

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [Bajo]: pi_1	0.8000
Binomial Proportions for [Normal]: pi_2	0.4810
Odds Ratio:	0.2317

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.1691	0.0248	2.1563
Exact	0.3997	0.0046	2.5166

Elapsed time: 0:0:0.02

SEPSIS

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2, # Column(s): 2, # Table(s): 1, Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 3.6000$

Sepsis	No	Sí	Total
ECU	14	28	42
(total%)	(16.67 %)	(33.33 %)	(50.00 %)
Control	27	15	42
(total%)	(32.14 %)	(17.86 %)	(50.00 %)
Total	41	43	84
(total%)	(48.81 %)	(51.19 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
14	0	41	20.5000	2.3044

Pearson Chi-Square Statistic: 8.0522
Chi-Square Statistic with Yates CC: 6.8610

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		
				1-Sided	2-Sided	Point Prob.
Asymptotic	8.0522	1	.GE.	0.0023	0.0045	0.0064
Exact	8.0522		.GE.		0.0084	0.0064
Exact	14		.LE.	0.0042		0.0032

Elapsed time: 0:0:0.01

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.3415
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0.6512
Odds Ratio:	3.6000

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.0048	1.4637	8.8544
Exact	0.0084	1.3403	9.7820

Elapsed time: 0:0:0.00

ALIMENTACIÓN TEMPRANA

The screenshot shows the Cytel Studio interface with the 'TableData' window open. The window title is 'Pearson's Chi-Square Test (EX)'. The dimensions are listed as 2 rows and 3 columns. The current cell is 1 of 1. Below the dimensions, there is a 'Settings...' button. The main area displays a contingency table with the following data:

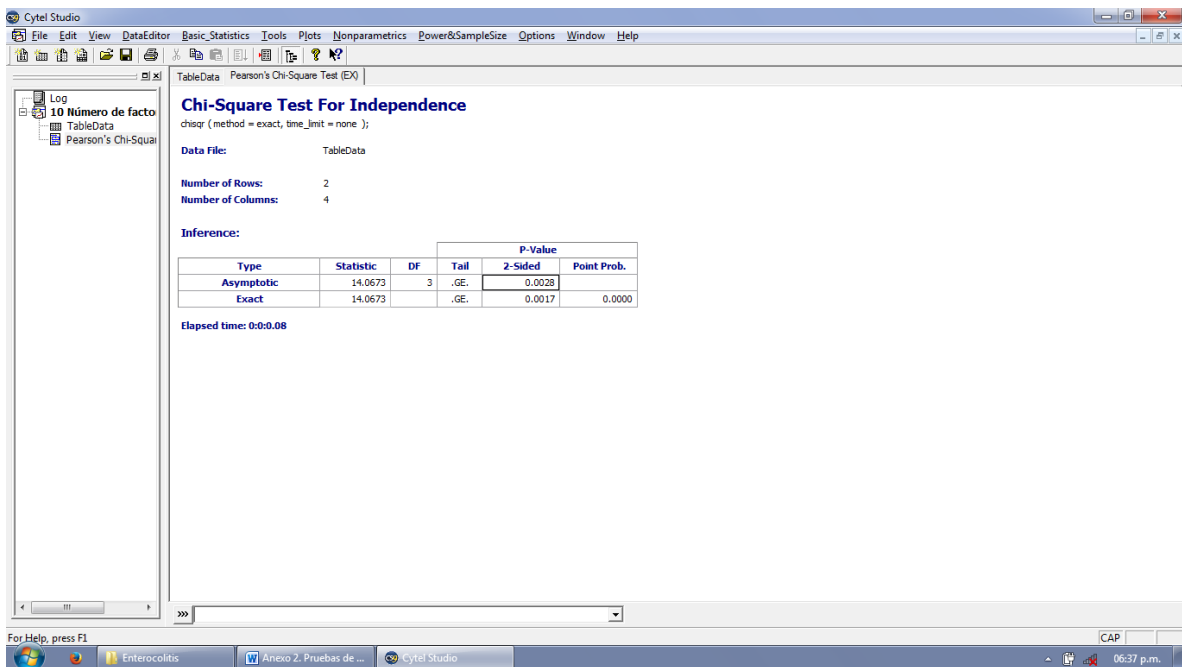
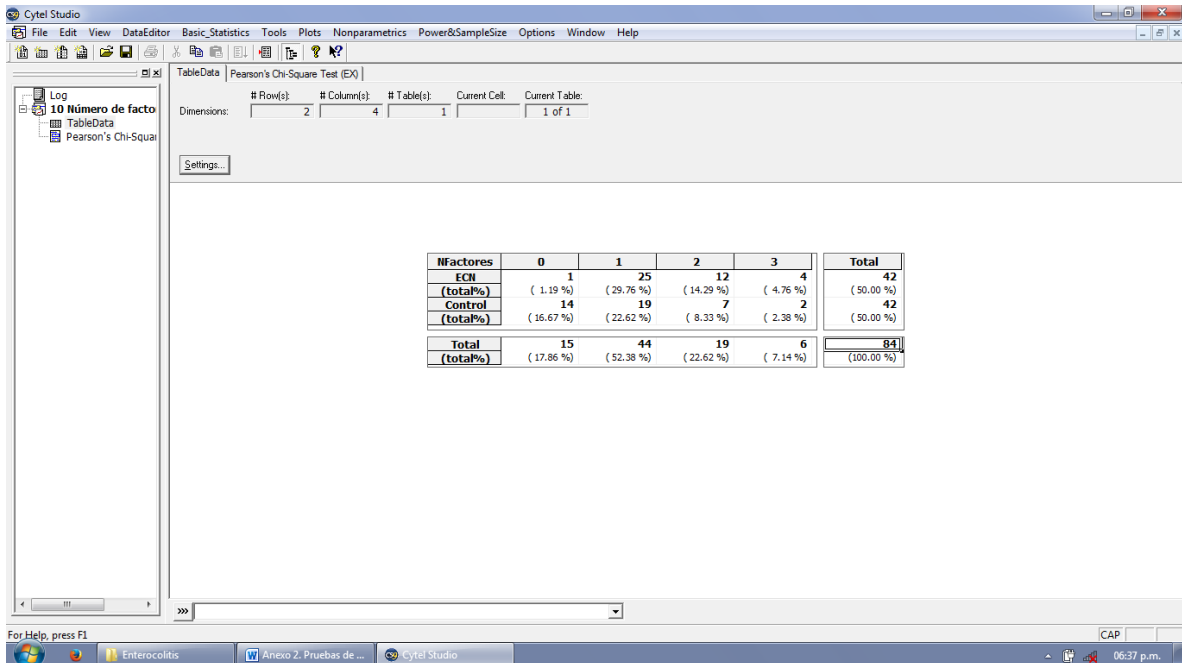
Alimentació	No	D/A	Precoz	Total
ECN (total%)	1 (1.19 %)	23 (27.38 %)	18 (21.43 %)	42 (50.00 %)
Control (total%)	0	27 (32.14 %)	15 (17.86 %)	42 (50.00 %)
Total (total%)	1 (1.19 %)	50 (59.52 %)	33 (39.29 %)	84 (100.00 %)

The screenshot shows the Cytel Studio interface with the 'TableData' window open, displaying the results of a Chi-Square Test For Independence. The window title is 'Chi-Square Test For Independence'. The data file is 'TableData'. The number of rows is 2 and the number of columns is 3. The inference results are shown in a table below:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value	
				2-Sided	Point Prob.
Asymptotic	1.5927	2	.GE.	0.4510	
Exact	1.5927		.GE.	0.5052	0.1335

Elapsed time: 0:0:0.08

NÚMERO DE FACTORES DE RIESGO



ITU

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2, # Column(s): 2, # Table(s): 1, Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell12} * \text{cell21}) / (\text{cell11} * \text{cell22}) = 2.7778$

ITU	No	Sí	Total
ECN	27	15	42
(total%)	(32.14 %)	(17.86 %)	(50.00 %)
Control	35	7	42
(total%)	(41.67 %)	(8.33 %)	(50.00 %)
Total	62	22	84
(total%)	(73.81 %)	(26.19 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
27	20	42	31	2.0269

Pearson Chi-Square Statistic: 3.9413
Chi-Square Statistic with Yates CC: 3.0176

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	3.9413	1	.GE.	0.0236	0.0471	0.0568
Exact	3.9413		.GE.		0.0811	0.0284
Exact	27		.LE.	0.0405		

Elapsed time: 0:0:0.03

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.4355
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0.6818
Odds Ratio:	2.7778

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.0484	0.9936	7.7657
Exact	0.0811	0.8998	9.1475

Elapsed time: 0:0:0.02

IV

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2, # Column(s): 2, # Table(s): 1, Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 1.3011$

IV	No	Sí	Total
ECN	31	11	42
(total%)	(36.90 %)	(13.10 %)	(50.00 %)
Control	33	9	42
(total%)	(39.29 %)	(10.71 %)	(50.00 %)
Total	64	20	84
(total%)	(76.19 %)	(23.81 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
31	22	42	32	1.9635

Pearson Chi-Square Statistic: 0.2625
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.0656

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	0.2625	1	.GE.	0.3042	0.6084	
Exact	0.2625		.GE.	0.7983	0.3556	0.3556
Exact	31		.LE.	0.3992		0.1778

Elapsed time: 0:0:0.02

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.4844
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0.5300
Odds Ratio:	1.3011

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.6105	0.4748	3.5657
Exact	0.7983	0.4224	4.0772

Elapsed time: 0:0:0.00

RPM

The screenshot shows the Cytel Studio interface with a contingency table for RPM data. The table has 2 rows (ECN, Control) and 2 columns (No, Sí). The total number of observations is 84.

RPM	No	Sí	Total
ECN	34 (40.48 %)	8 (9.52 %)	42 (50.00 %)
Control	36 (42.86 %)	6 (7.14 %)	42 (50.00 %)
Total	70 (83.33 %)	14 (16.67 %)	84 (100.00 %)

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 1.4118$

The screenshot displays the Pearson Chi-Square Test results in Cytel Studio. The test is applied to the RPM data with 2 rows and 2 columns.

Pearson Chi-Square Test
 chisqr (method = exact, time_limit = none);
 Data File: TableData

Number of Rows: 2
 Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
34	28	42	35	1.7181

Pearson Chi-Square Statistic: 0.3429
 Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.0857

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	0.3429	1	.GE.	0.2791	0.5582	0.3902
Exact	0.3429		.GE.		0.7707	0.3902
Exact	34		.LE.	0.3853		0.1951

Elapsed time: 0:0:0.00

The screenshot shows the Odds Ratio of Two Binomial Proportions test results in Cytel Studio. The test is applied to the RPM data with 2 rows and 2 columns.

Odds Ratio of Two Binomial Proportions
 binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popul = column, time_limit = none);
 Data File: TableData

Number of Rows: 2
 Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.4857
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0.5714
Odds Ratio:	1.4118

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.5605	0.4436	4.4928
Exact	0.7707	0.3819	5.4704

Elapsed time: 0:0:0.00

LEUCORREA

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2, # Column(s): 2, # Table(s): 1, Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: (cell12*cell21)/(cell11*cell22) = Infinite

Leucorrea	No	Sí	Total
ECN	40	2	42
(total%)	(47.62 %)	(2.38 %)	(50.00 %)
Control	42	0	42
(total%)	(50.00 %)		(50.00 %)
Total	82	2	84
(total%)	(97.62 %)	(2.38 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
40	40	42	41	0.7028

Pearson Chi-Square Statistic: 2.0488
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.5122

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	2.0488	1	.GE.	0.0762	0.1523	
Exact	2.0488		.GE.		0.4940	0.4940
Exact	40		.LE.	0.2470		0.2470

Elapsed time: 0:0:0.02

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.4878
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	1
Odds Ratio:	+Inf

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.1548	Undefined	Undefined
Exact	0.4940	0.1885	+Inf

Elapsed time: 0:0:0.02

ITUA

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 # Column(s): 2 # Table(s): 1 Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: (cell12*cell21)/(cell11*cell22) = 2.1667

ITUA	No	Sí	Total
ECN	36	6	42
(total%)	(42.86 %)	(7.14 %)	(50.00 %)
Control	39	3	42
(total%)	(46.43 %)	(3.57 %)	(50.00 %)
Total	75	9	84
(total%)	(89.29 %)	(10.71 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
36	33	42	37.5000	1.4259

Pearson Chi-Square Statistic: 1.1200
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.4978

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		
				1-Sided	2-Sided	Point Prob.
Asymptotic	1.1200	1	.GE.	0.1450	0.2899	0.3272
Exact	1.1200		.GE.	0.2414	0.4827	0.1636
Exact	36		.LE.			

Elapsed time: 0:0:0.02

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

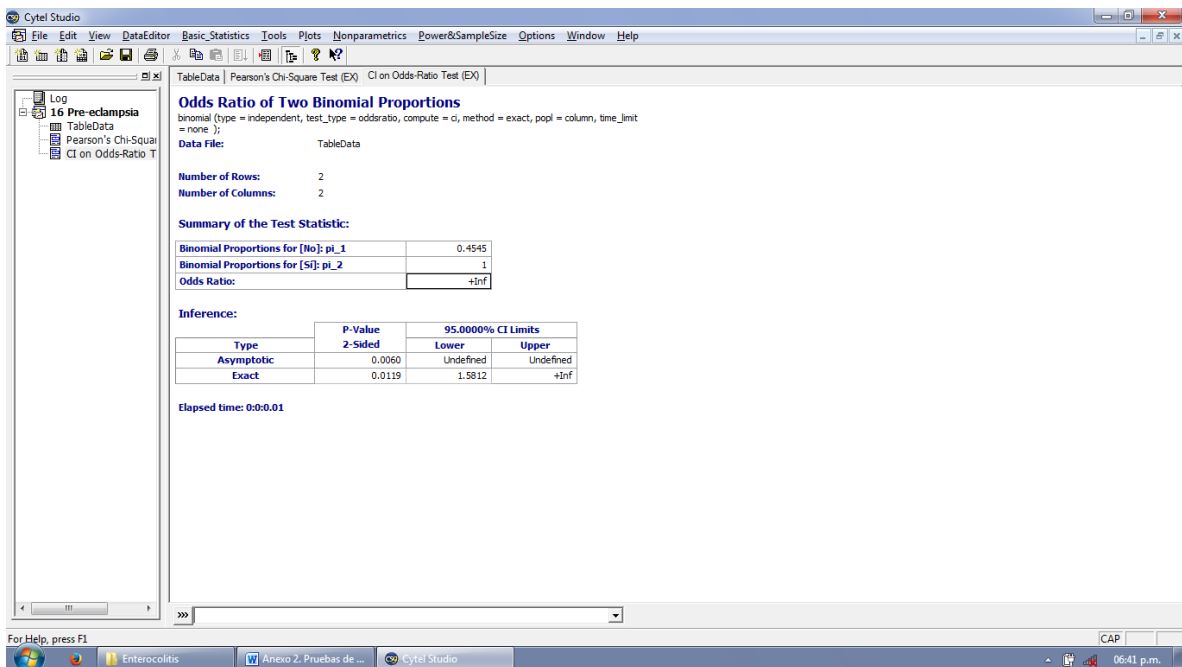
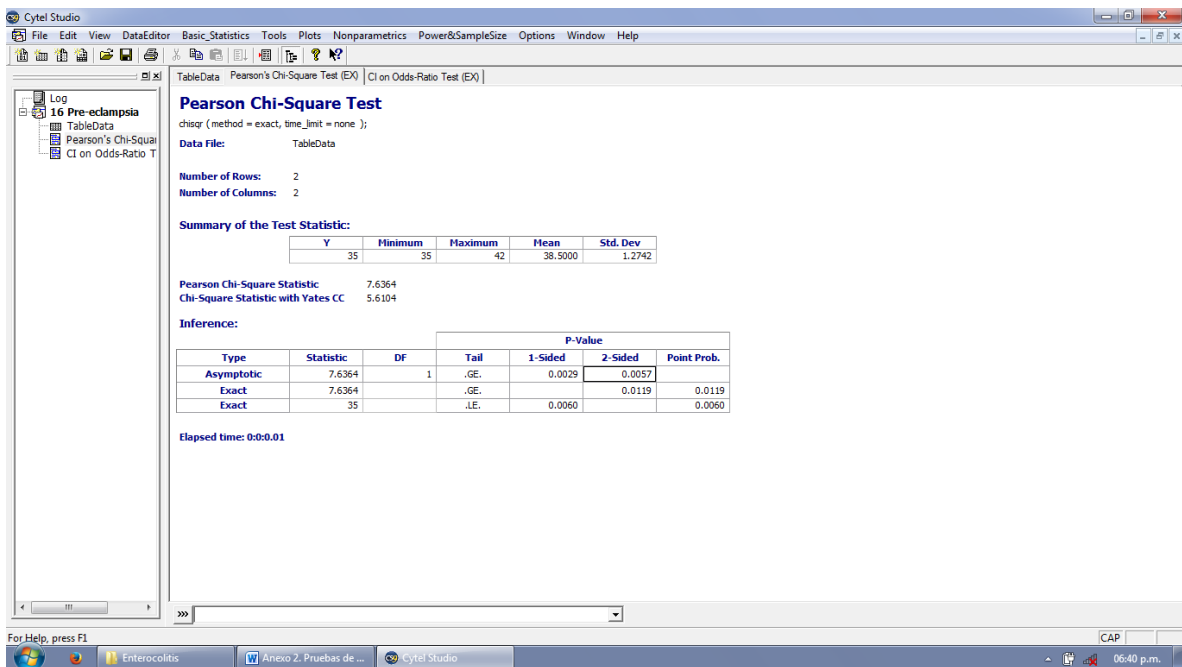
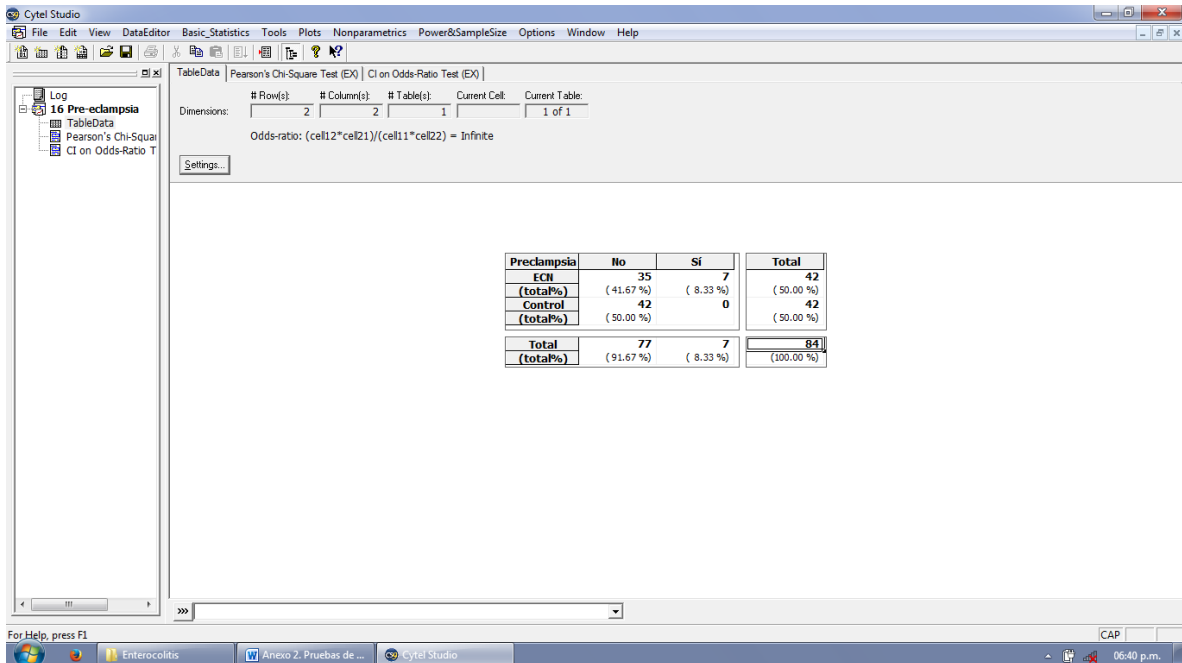
Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.4800
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0.6667
Odds Ratio:	2.1667

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.2928	0.5042	9.3115
Exact	0.4827	0.4210	14.2512

Elapsed time: 0:0:0.00

PRE-ECLAMPSIA



ECLAMPسيا

TableData | CI on Odds-Ratio Test (EX) | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 # Column(s): 2 # Table(s): 1 Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: (cell12*cell21)/(cell11*cell22) = Infinite

Eclampsia	No	Sí	Total
ECI	41	1	42
(total%)	(48.81 %)	(1.19 %)	(50.00 %)
Control	42	0	42
(total%)	(50.00 %)		(50.00 %)
Total	83	1	84
(total%)	(98.81 %)	(1.19 %)	(100.00 %)

TableData | CI on Odds-Ratio Test (EX) | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
41	41	42	41.5000	0.5000

Pearson Chi-Square Statistic: 1.0120
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	1.0120	1	.GE.	0.1572	0.3144	
Exact	1.0120		.GE.		1	1
Exact	41		.LE.	0.5000		0.5000

Elapsed time: 0:0:0.00

TableData | CI on Odds-Ratio Test (EX) | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.4940
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	1
Odds Ratio:	+Inf

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.3173	Undefined	Undefined
Exact	1	0.0256	+Inf

Elapsed time: 0:0:0.02

HTAC

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 | # Column(s): 2 | # Table(s): 1 | Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 4.3158$

HTAC	No	Sí	Total
ECN	38	4	42
(total%)	(45.24 %)	(4.76 %)	(50.00 %)
Control	41	1	42
(total%)	(48.81 %)	(1.19 %)	(50.00 %)
Total	79	5	84
(total%)	(94.05 %)	(5.95 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
38	37	42	39.5000	1.0908

Pearson Chi-Square Statistic: 1.9139
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.8506

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		
				1-Sided	2-Sided	Point Prob.
Asymptotic	1.9139	1	.GE.	0.0833	0.1665	0.3046
Exact	1.9139		.GE.	0.1798	0.3597	0.1523
Exact	38		.LE.	0.1798	0.3597	0.1523

Elapsed time: 0:0:0.02

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.4810
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0.8000
Odds Ratio:	4.3158

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.1691	0.4615	40.3499
Exact	0.3597	0.3974	217.6152

Elapsed time: 0:0:0.02

FIEBRE

TableData | CI on Odds-Ratio Test (EX) | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 # Column(s): 2 # Table(s): 1 Current Cell: Current Table: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 1.0000$

Settings...

Fiebre	No	Sí	Total
ECh	38	4	42
(total%)	(45.24 %)	(4.76 %)	(50.00 %)
Control	38	4	42
(total%)	(45.24 %)	(4.76 %)	(50.00 %)
Total	76	8	84
(total%)	(90.48 %)	(9.52 %)	(100.00 %)

TableData | CI on Odds-Ratio Test (EX) | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
38	34	42	38	1.3533

Pearson Chi-Square Statistic: 0
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.1382

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	0	1	.GE.	0.5000	1	
Exact	0		.GE.		1.0000	0.2874
Exact	38		.LE.	0.6437		0.2874

Elapsed time: 0:0:0.00

TableData | CI on Odds-Ratio Test (EX) | Pearson's Chi-Square Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popul = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.5000
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0.5000
Odds Ratio:	1

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	1	0.2329	4.2932
Exact	1	0.1728	5.7876

Elapsed time: 0:0:0.01

DPP

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 | # Column(s): 2 | # Table(s): 1 | Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: (cell12*cell21)/(cell11*cell22) = Infinite

DPP	No	Sí	Total
ECN	40	2	42
(total%)	(47.62 %)	(2.38 %)	(50.00 %)
Control	42	0	42
(total%)	(50.00 %)		(50.00 %)
Total	82	2	84
(total%)	(97.62 %)	(2.38 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
40	40	42	41	0.7028

Pearson Chi-Square Statistic: 2.0488
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.5122

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	2.0488	1	.GE.	0.0762	0.1523	
Exact	2.0488		.GE.		0.4940	0.4940
Exact	40		.LE.	0.2470		0.2470

Elapsed time: 0:0:0.00

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, pool = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.4878
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	1
Odds Ratio:	+Inf

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.1548	Undefined	Undefined
Exact	0.4940	0.1885	+Inf

Elapsed time: 0:0:0.00

DIABETES

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 | # Column(s): 2 | # Table(s): 1 | Current Cell: | Current Table: | 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 1.0000$

Settings...

Diabetes	No	Sí	Total
ECU	41	1	42
(total%)	(48.81 %)	(1.19 %)	(50.00 %)
Control	41	1	42
(total%)	(48.81 %)	(1.19 %)	(50.00 %)
Total	82	2	84
(total%)	(97.62 %)	(2.38 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
41	40	42	41	0.7028

Pearson Chi-Square Statistic: 0
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0.5122

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	0	1	.GE.	0.5000	1	
Exact	0		.GE.		1	0.5060
Exact	41		.LE.	0.7530		0.5060

Elapsed time: 0:0:0.01

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.5000
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0.5000
Odds Ratio:	1

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	1	0.0605	16.5338
Exact	1	0.0124	80.3871

Elapsed time: 0:0:0.00

SÍFILIS

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2, # Column(s): 2, # Table(s): 1, Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 0.0000$

Sifilis	No	Sí	Total
ECI	42	0	42
(total%)	(50.00 %)		(50.00 %)
Control	41	1	42
(total%)	(48.81 %)	(1.19 %)	(50.00 %)
Total	83	1	84
(total%)	(98.81 %)	(1.19 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
42	41	42	41.5000	0.5000

Pearson Chi-Square Statistic: 1.0120
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	1.0120	1	.GE.	0.1572	0.3144	
Exact	1.0120		.GE.		1	1
Exact	42		.GE.	0.5000		0.5000

Elapsed time: 0:0:0.00

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

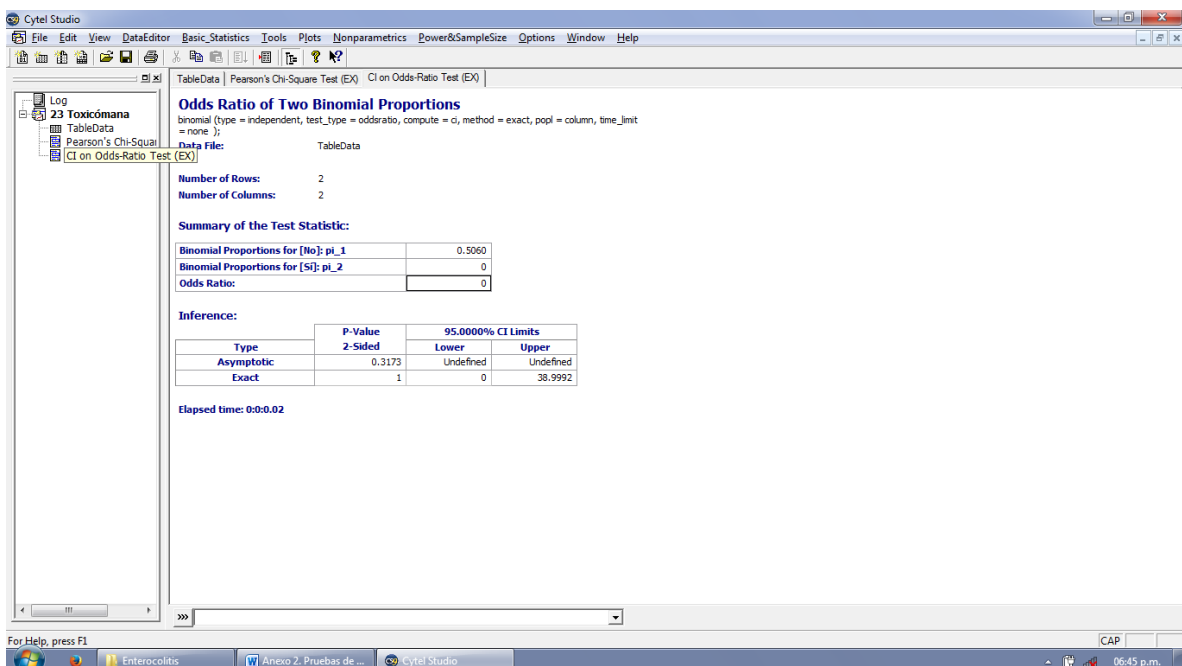
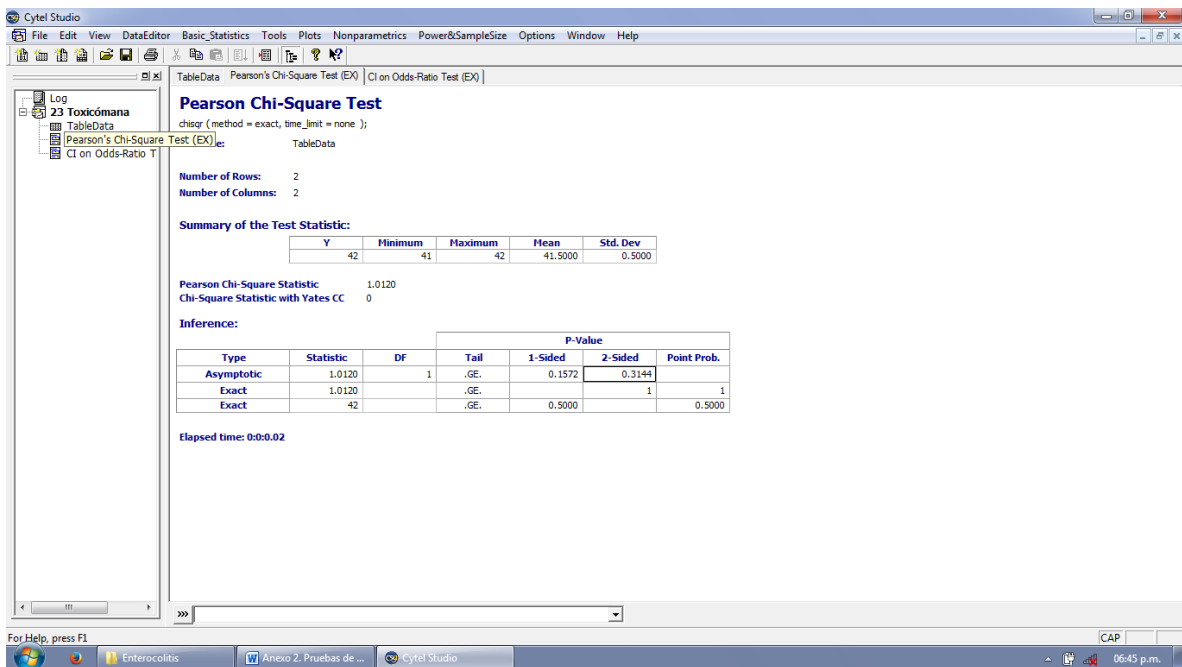
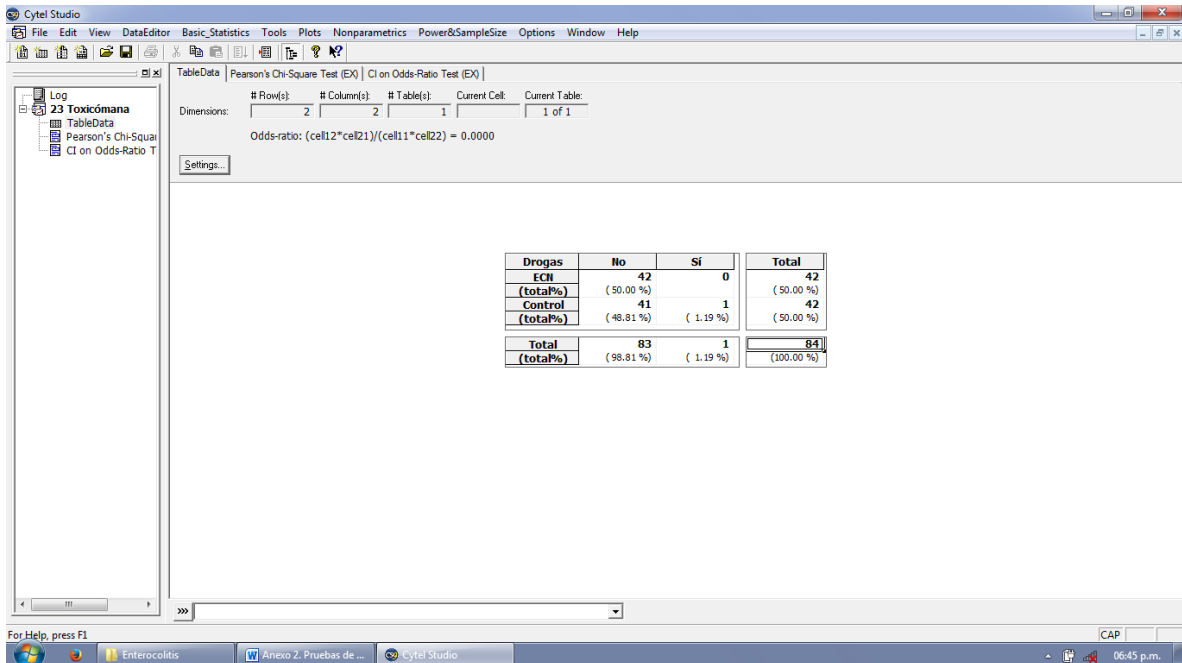
Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.5060
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0
Odds Ratio:	0

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.3173	Undefined	Undefined
Exact	1	0	38.9992

Elapsed time: 0:0:0.01

USO DE DROGAS ILÍCITAS



TOXOPLASMOSIS

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2, # Column(s): 2, # Table(s): 1, Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 0.0000$

Toxoplasmo	No	Sí	Total
Eh	42	0	42
(total%)	(50.00 %)		(50.00 %)
Control	41	1	42
(total%)	(48.81 %)	(1.19 %)	(50.00 %)
Total	83	1	84
(total%)	(98.81 %)	(1.19 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
42	41	42	41.5000	0.5000

Pearson Chi-Square Statistic: 1.0120
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	1.0120	1	.GE.	0.1572	0.3144	
Exact	1.0120		.GE.		1	1
Exact	42		.GE.	0.5000		0.5000

Elapsed time: 0:0:0.02

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.5060
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0
Odds Ratio:	0

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.3173	Undefined	Undefined
Exact	1	0	38.9992

Elapsed time: 0:0:0.02

SÍNDROME DE HELLP

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 # Column(s): 2 # Table(s): 1 Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 0.0000$

HELLP	No	Sí	Total
ECI	42 (50.00 %)	0	42 (50.00 %)
Control	41 (48.81 %)	1 (1.19 %)	42 (50.00 %)
Total	83 (98.81 %)	1 (1.19 %)	84 (100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
42	41	42	41.5000	0.5000

Pearson Chi-Square Statistic: 1.0120
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	1.0120	1	.GE.	0.1572	0.3144	
Exact	1.0120		.GE.		1	1
Exact	42		.GE.	0.5000		0.5000

Elapsed time: 0:0:0.02

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	Value
Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.5060
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0
Odds Ratio:	0

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.3173	Undefined	Undefined
Exact	1	0	38.9992

Elapsed time: 0:0:0.02

ANEMIA

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2 # Column(s): 2 # Table(s): 1 Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 0.0000$

Anemia	No	Sí	Total
ECI	42	0	42
(total%)	(50.00 %)		(50.00 %)
Control	41	1	42
(total%)	(48.81 %)	(1.19 %)	(50.00 %)
Total	83	1	84
(total%)	(98.81 %)	(1.19 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
42	41	42	41.5000	0.5000

Pearson Chi-Square Statistic: 1.0120
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	1.0120	1	.GE.	0.1572	0.3144	
Exact	1.0120		.GE.		1	1
Exact	42		.GE.	0.5000		0.5000

Elapsed time: 0:0:0.02

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.5060
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0
Odds Ratio:	0

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.3173	Undefined	Undefined
Exact	1	0	38.9992

Elapsed time: 0:0:0.02

INCOMPATIBILIDAD DE FACTOR RH

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Dimensions: # Row(s): 2, # Column(s): 2, # Table(s): 1, Current Cell: 1 of 1

Odds-ratio: $(\text{cell}12 * \text{cell}21) / (\text{cell}11 * \text{cell}22) = 0.0000$

Settings...

Incompatibil	No	Sí	Total
ECI	42	0	42
(total%)	(50.00 %)		(50.00 %)
Control	41	1	42
(total%)	(48.81 %)	(1.19 %)	(50.00 %)
Total	83	1	84
(total%)	(98.81 %)	(1.19 %)	(100.00 %)

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Pearson Chi-Square Test

chisqr (method = exact, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Y	Minimum	Maximum	Mean	Std. Dev
42	41	42	41.5000	0.5000

Pearson Chi-Square Statistic: 1.0120
Chi-Square Statistic with Yates CC: 0

Inference:

Type	Statistic	DF	Tail	P-Value		Point Prob.
				1-Sided	2-Sided	
Asymptotic	1.0120	1	.GE.	0.1572	0.3144	
Exact	1.0120		.GE.		1	1
Exact	42		.GE.	0.5000		0.5000

Elapsed time: 0:0:0.02

TableData | Pearson's Chi-Square Test (EX) | CI on Odds-Ratio Test (EX)

Odds Ratio of Two Binomial Proportions

binomial (type = independent, test_type = oddsratio, compute = ci, method = exact, popl = column, time_limit = none);

Data File: TableData

Number of Rows: 2
Number of Columns: 2

Summary of the Test Statistic:

Binomial Proportions for [No]: pi_1	0.5060
Binomial Proportions for [Sí]: pi_2	0
Odds Ratio:	0

Inference:

Type	P-Value 2-Sided	95.0000% CI Limits	
		Lower	Upper
Asymptotic	0.3173	Undefined	Undefined
Exact	1	0	38.9992

Elapsed time: 0:0:0.02

ANEXO A

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**FACTORES DE RIESGO PERINATALES ASOCIADO A RECIEN NACIDOS
CON ENTEROCOLITIS NECROTIZANTE (ECN). UNIDAD NEONATAL.
HOSPITAL CENTRAL DE MARACAY.2014**

Autor: Piedad S. Muñoz V.

Parte I. Datos de identificación

Nombre y Apellido _____ Sexo M_ F_ Edad ____ Fecha de nacimiento _____ Fecha de ingreso _____

Área: UCIN I ____ UCIN II ____ UCIN III ____ UTIN ____

Parte II. Factores de riesgo perinatales

Factor riesgo materno							
Edad	<20		20-35			>35	
Control prenatal	Mal control		Bien control			No control	
Vía de obtención	Vía vaginal			Cesárea			
Patologías	fiebre	vaginitis	urinarias	HTA	pre eclampsia	eclampsia	RPM

Parte III. Factores de riesgo Neonatales

Factores Neonatales					
Edad gestacional	< 32 semanas	32-36 semanas	37 semanas	>38 semana	>42 semanas
Peso	2500-3500g	1500-2499g	1000-1499g	< 1000g	
Apgar	1 minuto		5 minuto		
Sepsis Neonatal	Precoz	Tardía		Nosocomial	
Alimentación	Lactancia Exclusiva	Fórmula	Complementaria		
Edad de aparición de la enterocolitis				Fase de la enterocolitis	

