

**PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA
DE LOS ESTUDIANTES DE CASTELLANO
INSTRUMENTAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



**PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE LOS
ESTUDIANTES DE CASTELLANO INSTRUMENTAL
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

Autora: Lic. Marian Palencia

Campus Bárbula, mayo de 2016



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



**PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE LOS
ESTUDIANTES DE CASTELLANO INSTRUMENTAL
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

Autora: Lic. Marian Palencia

Tutora: Msc. Natalia Chourio

**Trabajo presentado ante la Dirección de Postgrado de la Facultad de
Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo para optar
al Título de Magister en Lectura y Escritura**

Campus Bárbula, mayo de 2016



MAESTRIA



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Coordinadora del Programa de Maestría en Lectura y Escritura, en uso de las atribuciones que le confiere al Artículo N° 44, 46, 130 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado titulado **PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE ESTUDIANTES DEL TRIMESTRE I DEL PNF BÁSICO EN SERVICIO DE POLICÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LA SEGURIDAD EN EL CENTRO DE FORMACIÓN DISTRITO CAPITAL-MIRANDA Y VARGAS**, elaborado bajo la línea de investigación: Producción de textos escritos por la ciudadana **Marian Palencia**, titular de la cédula de identidad N° **18.347.794**, elaborado bajo la dirección del tutora Prof. **Natalia Chourio**, cédula de identidad **7.144.259**, considera que el mismo reúne los requisitos y, en consecuencia, es **APROBADO**.

En Valencia, a los veintidós (22) días del mes de Febrero de dos mil trece.

Por la Comisión Coordinadora de la Maestría en
Lectura y Escritura

Natalia Chourio
Prof. Natalia Chourio
Coordinadora del Programa



C.G 2012-10-17
Archivo Acta de Aprobación

... La Universidad Efectiva



MAESTRIA



Nº LE-⁷⁹⁹-15

Valencia, 03 de Julio de 2015.

Ciudadana
Lcda. Marian Palencia
C.I. 18.347.794
Presente.-

Cumplo con notificarle que la Comisión Coordinadora del Programa de **Maestría en Lectura y Escritura**, en sesión celebrada el día 02/07/2015, una vez vista su solicitud de cambio de título, acordó aprobar la modificación del título de su Trabajo de Grado Final:

TÍTULO ANTERIOR: PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE ESTUDIANTES DEL TRIMESTRE I DEL PNF BÁSICO POLICIAL EN SERVICIO DE POLICIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LA SEGURIDAD EN EL CENTRO DE FORMACIÓN DISTRITO CAPITAL – MIRANDA Y VARGAS.

TÍTULO SUGERIDO: PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE CASTELLANO INSTRUMENTAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO.

Atentamente



Prof. Juan Manzano
Coordinador del programa

Valencia 15-07-03
Cambio de Título

... *La Universidad Efectiva*



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



VEREDICTO

Nosotros, Miembros de jurado designado para la evaluación del Trabajo de grado titulado: **PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE CASTELLANO INSTRUMENTAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO** presentado por: Lic. Marian Palencia, titular de la cédula de identidad 18.347.794, para optar al título de Magister en Lectura y Escritura, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

_____.

Nombre, Apellido, C.I., Firma del jurado

Campus Bárbula, mayo de 2016



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe **Natalia Chourio** titular de la cédula de identidad N° **7.144.259**, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: **PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE CASTELLANO INSTRUMENTAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**, presentado por la ciudadana **Marian Palencia** titular de la cédula de identidad N° **18.347.794**, para optar al título de **Magíster en Lectura y Escritura**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los 16 días del mes de marzo del año 2016

Firma:

C.I.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Marian Palencia **Cédula de Identidad:** 18.347.794

Tutor: Natalia Chourio **Cédula de Identidad:** 7.144.259

Correo electrónico del participante: marian0055@hotmail.com

Título tentativo del Trabajo: PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE CASTELLANO INSTRUMENTAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO.

Línea de Investigación: Producción Escrita

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1	01-12-2014	9:00 am	Revisión del Capítulo I	
2	02-02-2015	8:30 am	Revisión del Capítulo II	
3	04-04-2015	1:00 pm	Aspectos Metodológicos de la Investigación	
4	15-06-2015	10:30 am	Análisis de la Información Cualitativa	
5	01-08-2015	2:30 pm	Análisis de la Información Cualitativa	
6	07-09-2015	8:00 am	Revisión de los aspectos formales del Trabajo de Grado	

Título Definitivo: PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE CASTELLANO INSTRUMENTAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO.

Comentarios finales acerca de la Investigación:

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del Trabajo de Grado arriba mencionado.

Tutora C.I. 7.144.259

Participante C.I. 18347794

ÍNDICE GENERAL

	p.p.
ÍNDICE.....	x
LISTA DE CUADROS.....	xii
LISTA DE GRÁFICOS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema.....	4
Objetivos de la Investigación.....	12
Justificación.....	12
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
Antecedentes de la Investigación.....	16
Bases Teóricas.....	19
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
Paradigma de la Investigación.....	40
Método de Investigación.....	41
Unidades de Análisis.....	42
Recolección de la Información: Técnicas e Instrumentos.....	45
Artefactos y Recursos.....	50
Análisis de la Información.....	50
Criterios de Excelencia.....	52
CAPÍTULO IV: ABORDAJE CUALITATIVO E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	
Presentación de los diarios de campo y las categorizaciones.....	55
Presentación de Macro-categorías de los registros de observación...	163

Interpretación del gráfico de la información obtenida en la observación.....	168
Presentación de las entrevistas y categorizaciones.....	169
Presentación de las Macro-categorías de la información obtenida en las entrevistas.....	184
Interpretación del gráfico de la información obtenida en las entrevistas.....	187
CAPÍTULO V: TRIANGULACIÓN TEÓRICA	
Modelo Teórico Explicativo de la Producción Escrita Argumentativa de los Estudiantes de castellano instrumental.....	188
Descripción final de los hallazgos.....	204
REFERENCIAS.....	208

LISTA DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Diseño de la macroestructura.....	22
2	Estructura argumentativa.....	26
3	Estructura del artículo de opinión.....	35
4	Guión de observación.....	46
5	Guía de entrevistas.....	47
6	Categorización de la observación N° 1.....	54
7	Categorización de la observación N° 2.....	97
8	Categorización de la observación N° 3.....	121
9	Categorización de la observación N° 4.....	135
10	Artículo: La mafia en el sistema cambiario.....	159
11	Presentación de las macrocategorías de los registros de Observación.....	161
12	Entrevista al 1er informante clave.....	167
13	Categorización de la entrevista al 1er informante clave.....	171
14	Entrevista al 2do informante clave.....	176
15	Categorización de la entrevista al 2do informante clave.....	179
16	Presentación de las macrocategorías de las entrevistas.....	183

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICOS	pp.
1 Macrocategorías de la observación de campo.....	165
2 Macrocategorías de las entrevistas.....	184
3 Síntesis del contraste teórico.....	200



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



**PRODUCCIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA DE LOS
ESTUDIANTES DE CASTELLANO INSTRUMENTAL
EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

Autora: Marian Palencia
Tutora: Natalia Chourio
Año: 2016

RESUMEN

La presente investigación tuvo el propósito de explorar la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. El estudio se fundamentó en las concepciones del paradigma cualitativo a través de la Investigación Etnográfica, esta actividad supone adentrarse en el mundo de los informantes, crear un texto con el resultado de la observación y analizar el escenario y las actividades realizadas. Entre las técnicas e instrumentos de recolección de la información se aplicaron: (a) la observación participante y la entrevista semiestructurada (b) los diarios de campo y el guión de entrevista. Asimismo, la técnica de análisis consistió en la triangulación de la información que se recogió producto de la interacción docente– estudiantes en el contexto educativo estudiado. Finalmente, la investigación reveló que existe un conocimiento limitado a nivel teórico-práctico sobre las distintas formas de argumentar.

Palabras clave: producción escrita, argumentación, artículo de opinión, etnografía.

Línea de investigación: Producción de textos escritos

Temática: El análisis del discurso y producción textual

Sub-temática: Órdenes discursivos



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



**PRODUCTION OF WRITTEN ARGUMENTATIVE
OF CASTILIAN INSTRUMENTAL STUDENTS
IN THE FACULTY OF EDUCATION UNIVERSITY CARABOBO**

Autora: Marian Palencia
Tutora: Natalia Chourio
Año: 2016

ABSTRACT

This research aims to explore the argumentative written production of students attending Castilian Instrumental in the Faculty of Education at the University of Carabobo. The study was based on the concepts of qualitative paradigm through ethnographic research, this activity involves enter the world of informants, create a text with the result of observation and analyze the scenario and activities. Among the techniques and tools of data collection they were applied: (a) participant observation and semi-structured interview (b) the field notes and interview script. Also, the analysis technique involved the triangulation of the information product of the interaction teacher-students in the educational context studied was collected. Finally, the investigation revealed that there is limited theoretical and practical level on ways of arguing knowledge.

Keywords: Written production, argument, opinion piece, ethnography.

Research line: Production of written texts

Subject: Discourse analysis and text production

Sub-theme: Discursive Orders

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, distintos actores sociales involucrados en el proceso de la educación hablan de la consolidación de una sociedad de la información, la comunicación y del conocimiento, caracterizada por el desarrollo científico y tecnológico. Por ello, surge la necesidad de una oferta educativa que permita la apropiación de herramientas para las personas poder acceder a la lectura y escritura de textos con capacidad de análisis, de acuerdo con sus posibilidades, medios y necesidades. Los estudiantes, hoy más que nunca, se encuentran ansiosos de conocimientos ante un medio que impulsa mantenerse al día.

La universidad busca formar profesionales comprometidos con el desarrollo de las capacidades para pensar, sentir y actuar de manera crítica, reflexiva y creativa. Para ello, los futuros profesionales deben tener experiencias de aprendizaje, mediadas por prácticas de lectura y escritura que les ayuden a desarrollar las competencias discursivas propias de sus campos de formación.

A pesar de ver la escritura como aquel medio social que permite, al ser humano, plasmar ideas, pensamientos, preguntas, observaciones y muchos más elementos, se evidencia una necesidad apremiante de buscar nuevos horizontes que brinden un acercamiento directo entre el docente y el estudiante con un tema en común: fundamentar el proceso escritural, de una manera académica, lúdica y pedagógica, mediante la puesta en escena de diferentes estrategias.

En este sentido, una visión nueva de la enseñanza, debe estar basada en diferentes formas de transmitir información, pensada en términos que permitan que el docente esté en permanente construcción de ambientes pedagógicos y didácticos, con miras a generar oportunidades de

participación activa en los estudiantes, en cuanto al proceso de producción escrita se refiere.

Es indiscutible la importancia de la escritura como instrumento fundamental para el desarrollo de los aprendizajes del ser humano, particularmente, el abordaje de los textos argumentativos a partir de su estructura o de las técnicas más habituales mediante las que se construye la argumentación, propicia la reflexión de los contenidos más allá de lo aparentemente explícito; la lectura de este tipo de textos requiere la integración de diversas aristas que amplían la significación de lo escrito. Los textos argumentativos le proponen al lector un doble juego: por un lado, leer el texto como producto, como unidad que espera un abordaje crítico, contextualizado, pero también como un proceso de cuya construcción puede ser testigo, sobre todo si se apropia de ciertas habilidades.

Apelar al análisis de la argumentación interesa no sólo porque se pueda encontrar en tal análisis los valores, las opiniones y los juicios a los que el público lector o escritor atiende para construir su imaginario sobre algún aspecto de la realidad, sino, principalmente, porque a través del análisis se pueden reconocer las estrategias discursivas que subyacen a su formación. En términos generales, la funcionalidad de un estudio argumentativo en el aula de clase universitaria está dada, porque realiza un aporte a todos aquellos esfuerzos orientados a generar procesos de reflexión y de toma de conciencia social de los momentos que intervienen en la comprensión y producción discursiva.

La presente investigación se centró en la exploración de los rasgos culturales que se vinculan con la producción escrita argumentativa de los estudiantes que cursan el primer semestre de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Es trascendental indagar sus escritos para saber cómo argumentan

nuestros estudiantes, pues ellos, en su actuación diaria (tanto oral como escrita), tendrán que valerse de argumentos para elaborar distintos tipos de textos.

El trabajo se encuentra estructurado en cinco capítulos que trataron de dar respuesta a los objetivos planteados. En el Capítulo I, se localiza el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación y la justificación. En el Capítulo II, los antecedentes de la investigación y los referentes teóricos, en el Capítulo III, el tipo de investigación y las técnicas e instrumentos que permitirán analizar la información. Posteriormente, en el Capítulo IV, el abordaje cualitativo e interpretación de la información obtenida en los registros de observación y las entrevistas. Finalmente, en el Capítulo V se despliega la triangulación teórica, se elabora un modelo teórico explicativo sobre la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental y la descripción final de los hallazgos.

La formación universitaria exige que los estudiantes desarrollen competencias para la comprensión y producción de textos. Una de las herramientas esenciales para garantizar el éxito educativo es el desarrollo de la argumentación. Los textos académicos se elaboran a partir de un discurso expositivo-argumentativo y en diversas ocasiones resultan inaccesibles a los estudiantes por el escaso contacto con estos textos. El reconocimiento de la estructura textual se refiere a señalar con claridad que cada tipo de discurso se organiza de un modo determinado y que, cuando el estudiante logra reconocerlo, se familiariza con sus estructuras genéricas y contará con la ventaja de intuir una organización de contenido similar. Por ello, la presente investigación pretende explorar el contexto que rodea la producción de textos argumentativos de los estudiantes de castellano instrumental, para comprender, valorar y aportar datos que contribuyan a la solución de los problemas educativos de la realidad venezolana.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

La escritura es una invención del hombre; es la tecnología de información y comunicación más antigua de todas y ha tenido innumerables transformaciones desde sus orígenes, hace más de tres mil años, hasta nuestra época. Es un medio para comunicar a nuestros semejantes aquello que pensamos. De allí, que cumpla funciones relevantes a la hora de construir el significado.

A diferencia de la lectura, toda producción deja sus huellas en el discurso producido: algunas explícitas, claras y evidentes; otras, implícitas, secretas y ocultas, pero inferibles. La tarea del lector, desde esta perspectiva, es una especie de re-armado de un conjunto de piezas significativas cuyo sentido exige de una tarea constructiva.

Cassany (1996) expresa que escribir consiste en:

Conocer las reglas lingüísticas de la lengua en que se escribe: la gramática (ortografía, morfosintaxis, etc.), los mecanismos de cohesión del texto (enlaces, puntuación, referencias...), las diversas formas de coherencia según el tipo de texto (la estructura global, las informaciones relevantes...), la variedad y el registro adecuados (la diversidad sociolingüística de la lengua) o, incluso, las sutiles convenciones sobre la disposición espacial del texto (los márgenes, los espacios en blanco...). De allí que cuando un individuo ha adquirido todos estos conocimientos decimos que ha adquirido satisfactoriamente el *código escrito*. (p 19).

Por consiguiente, escribir es un proceso planificado, riguroso y formal, porque el escritor debe dominar la lengua antes de poder producir textos completos que representen una comunicación duradera, en el que las

letras se graben en un soporte estable y perduren a través del tiempo, obteniendo un valor de testigo y registro de sucesos.

Con el invento de la imprenta, la escritura ganó importancia, pues permitió que las generaciones posteriores a otras conozcan la cultura y el saber de sus antepasados, además, los medios impresos tales como: los periódicos, libros, cartas, manuales didácticos, revistas, folletos y demás documentos suelen ser en la actualidad el instrumento de mayor influjo en la opinión y el recurso más efectivo para el aprendizaje.

Hoy día, en el área de la escritura se han generado cambios. Frente a la reproductibilidad de la impresión tipográfica, la edición digital, mediante el hipertexto por ejemplo, se destaca por su reusabilidad. Una vez puesto en la red el (hiper) texto rápidamente es copiado y hasta modificado, de modo que, en poco tiempo, es de todos y, a la vez, no es de nadie. Los lectores en pantalla tienen posibilidades técnicas de respuesta inmediata y, frecuentemente, se comportan como escritores en tanto elaboran otras versiones del texto que leen. De igual manera, aun pensando en la escritura de propiedad individual, el medio electrónico favorece la publicación, puesto que elimina intermediaciones propias de la edición impresa como correctores, editores, impresores, encuadernadores, distribuidores y librerías, con lo cual puede decirse que la red ha estimulado a millones de personas a escribir e inmediatamente publicar sus textos, por lo tanto, la escritura como práctica se democratiza.

La lectura tampoco se ha escapado de estas transformaciones, en la actual era digital o electrónica, se han generado cambios que han afectado la manera en que se lee. Por ejemplo, han cambiado las relaciones entre el cuerpo del lector y el soporte de la lectura: leer un texto impreso es una experiencia sensorial que compromete el tacto, la vista, el olfato y el cuerpo todo; leer un texto digitalizado es enfrentarse a la ligereza del texto electrónico. En el plano situacional-contextual han

cambiado los espacios y las herramientas destinadas a la lectura: las salas especiales de lectura, los cubículos, las bibliotecas, la iluminación adecuada y sillas cómodas componen elementos materiales para garantizar el placer, la privacidad y la concentración en el texto impreso; el texto electrónico, en cambio, tiene una situación espacial más difusa.

En el contexto mundial, han sido innumerables las propuestas de investigación que sugieren un cambio conceptual y procedimental sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. La escritura no escapa de esta realidad, en un mundo dominado por las comunicaciones resulta necesario promover competencias comunicativas para influir en el modo como estudiantes, profesionales y personas en general producen textos en contextos formales e informales.

En el proceso de comunicación, el lenguaje oral es el primero que se adquiere y junto con el escrito puede utilizarse con distintas finalidades; para incitar a la acción, para informar o para expresar todo un cúmulo de ideas. En las últimas décadas, los lingüistas atribuyen una gran importancia a los usos y funciones del lenguaje y consideran que el hombre adquiere una competencia literaria desde edades tempranas. Saussure citado en Niño (2007) considera que la lengua es la parte social del lenguaje, cuya existencia real se deriva de su carácter de contrato o pacto social. Así entendida la lengua, Saussure afirma que: “el niño se la va asimilando poco a poco”, es decir, la adquiere como una apropiación de algo procedente del exterior: “el sistema de signos depositado en el cerebro de todos los hablantes”. (p.74).

Por ello, los docentes deben tomar en cuenta estas funciones del lenguaje de uso social a la hora de planificar las actividades en las aulas de clase, a fin de crear procesos didácticos de aprendizaje que generen condiciones para la producción de escritos en donde estén presentes los

diferentes modelos del discurso (narrativo, argumentativo, expositivo, instructivo) que remiten a diversas configuraciones textuales.

Es necesario que todos los intervinientes del proceso educativo, dediquen parte del tiempo durante el desarrollo de las asignaturas a discutir y particularizar el marco característico del campo de conocimiento en el cual se adelanta el proceso de aprendizaje. Esto permitiría que por vía de las argumentaciones del docente, los estudiantes se inicien en el dominio del lenguaje y la terminología propios de los contenidos tratados en el aula. Por ende, se facilitarían mejores niveles de producción escrita y de comprensión conceptual sobre los diferentes tipos de texto y los órdenes discursivos que se usan para su configuración.

Específicamente, en la República Bolivariana de Venezuela, los bajos niveles de producción escrita de los estudiantes universitarios en las distintas disciplinas, han traído consigo altos índices de deserción, bajo rendimiento, baja calidad académica y frustración profesional y laboral; todo gracias a que el sistema tradicional de educación, entre los que se puede mencionar el sistema universitario, no ha considerado la necesidad de adelantar, de manera consistente, políticas, programas y proyectos, bien definidos en torno a la enseñanza de la lectura y la escritura con fines académicos. Palencia (2012) expresa lo siguiente:

En Venezuela, se han desarrollado diversos programas y políticas públicas para mejorar la lectura, y por ende la escritura, en los distintos niveles educativos. En 2005, se promovieron los principios de la CERLALC (Centro Regional para el Fomento del Libro en América y el Caribe), en 2007 se estableció el Currículo del Subsistema de Educación Secundaria Bolivariana y en 2009 el Plan Revolucionario de Lectura. (p.88).

Sin embargo, las producciones escritas de los estudiantes evidencian un insuficiente dominio del registro formal de la lengua, alteraciones en la sintaxis que originan incoherencia local y global; así como una debilitada capacidad para mantener una progresión temática en la organización y

jerarquización de las unidades semánticas, de las unidades de significado. Arnáez (2005), basado en un contraste entre los programas de Lengua y Literatura y la teoría psicogenética de Jean Piaget, plantea que existen ciertos niveles de procesamiento de la información de acuerdo a la edad del educando y conforme se relaciona con su entorno. Sin embargo, los hechos demuestran que los escritos universitarios presentan carencias en lo conceptual, lo estructural-textual y lo formal.

La escritura argumentativa - específicamente - no ha tenido la atención necesaria en los distintos programas educativos, aun cuando es fundamental vincular a los estudiantes con la producción y análisis del texto argumentativo para fomentar el pensamiento crítico en el aula y, especialmente, en los docentes en formación. Los juicios de valor, las opiniones, siguen siendo expresadas en la escuela a través de los relatos (en su mayoría narraciones) sin que los estudiantes se asuman como sujetos críticos con opiniones explícitamente expresadas. Por ello, se puede afirmar que la argumentación se encuentra íntimamente ligada con el desarrollo del pensamiento crítico, pues pretende develar los fenómenos persuasivos alrededor de los signos de la cultura.

En el contexto particular de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, los estudiantes que ingresan al primer semestre y cursan la asignatura Castellano Instrumental demuestran poca formación conceptual y práctica en el área de la lengua escrita. Los discursos producidos se caracterizan por no seguir la superestructura textual que distingue a cada tipo de texto, estas alteraciones originan cambios a nivel macroestructural que afecta la coherencia del escrito, es decir, la significación lógica de los enunciados. Los órdenes discursivos (narración, descripción, argumentación, exposición) son utilizados sin distinción, no hay fronteras entre estos y por el contrario aparecen mezclados sin una intencionalidad definida.

En el proceso de producción textual hay inconsistencia entre el tema escogido, el propósito, la audiencia y la forma que en definitiva tomará el discurso, esto apunta a que no existe planeación para la producción escrita, es decir, no se siguen las etapas del proceso de escritura. A nivel formal, el descuido en la presentación de los textos no escapa a esta realidad, por lo general existe un uso inadecuado de los aspectos gramaticales inherentes al dominio y uso del castellano instrumental que ocasionan alteraciones en la cohesión. Igualmente destaca el uso ligero otorgado a la ortografía, la diferenciación entre mayúsculas y minúsculas, los signos de puntuación y el énfasis en las palabras (acentuación).

En el área de la argumentación, los estudiantes de castellano instrumental elaboran sus discursos bajo esquemas distintos a los propios de la argumentación (tesis-argumentos-conclusión) y es poco frecuente el uso de las secuencias argumentativas generales (inducción, deducción, razonamiento causal y el razonamiento dialectico). Por esta razón, rara vez logran presentar argumentos sólidos que justifiquen la tesis planteada, pareciese que no se idea un plan de escritura que inicia, precisamente, con la organización de la información que va a formar parte del texto.

Sin embargo, entre los docentes hay preocupación por las dificultades que presentan los estudiantes universitarios para producir textos de calidad. Aunque muchos censuran a sus educandos por diferentes motivos: sus textos presentan problemas de coherencia, no definen de manera satisfactoria su punto de vista o, lo que es peor, carecen de punto de vista. Campbell (2008), en una investigación realizada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, determinó que la mayoría de los estudiantes universitarios carecen de competencias para la producción escrita, en gran parte, por la falta de una constante práctica de lectura en los niveles educativos previos. Por ello, sugiere a los docentes que en su práctica pedagógica incorporen en los materiales

de lectura, textos argumentativos y expositivos, pues su inclusión permitirá un mayor acercamiento a la organización textual de los mismos y el consecuente conocimiento de la superestructura, todo lo cual redundará en una eficiente comprensión. Insiste en que un porcentaje significativamente alto de textos usados a nivel superior deben ser argumentativos.

Martínez (2002), en un estudio realizado, determinó que: “en la escuela, existe un proceso evasivo en relación con la argumentación y no sólo en primaria, sino también en secundaria y aún en la universidad, debido al carácter polémico que el aprendizaje de la argumentación puede generar”. (p.165). Adicionalmente, la autora establece que la argumentación está dirigida a convencer y persuadir a través de planteamientos sólidos a los destinatarios potenciales del escrito; lo que suscita acuerdos o desacuerdos con la postura establecida, puesto que se genera un debate o confrontación de ideas, conocimientos, opiniones, creencias o valoraciones, que a la larga convierten al individuo en un ser pensante y crítico en toda su capacidad con basamentos verdaderamente fundamentados y bien estructurados.

Los estudiantes de Castellano Instrumental, están llamados a desarrollar las competencias en la producción escrita argumentativa durante su formación, pues estas serán necesarias para producir diferentes tipos de textos (informes, reseñas, resúmenes, ensayos, artículos, exámenes) durante su carrera académica y en la vida en general. De acuerdo con Martínez (2002), es importante entonces, asumir el reto de enseñar estrategias dirigidas a convencer y a persuadir de manera clara y franca para aprovechar la posibilidad de ofrecer recursos que permitan resolver problemas, negociar conflictos, e incluso canalizar actitudes a través de la palabra.

De allí que, mejorar los procesos de comprensión y producción de textos argumentativos permitirá a los estudiantes desempeñarse en el ámbito académico con una actitud crítica ante los conocimientos y el entorno social. Es substancial acercar a los educandos a las teorías en la medida en que éstas contribuyan a resolver problemas o tareas particulares relacionadas con la comprensión y producción textual, y no como una conceptualización en la cual no se pregunte lo necesario: para qué, para quién y desde dónde se argumenta.

En el aula de clases universitaria es importante hacer énfasis en considerar que comprender el discurso argumentativo implica interpretar las variables que definen el significado y el sentido, es decir, tener la capacidad de reconocer y descifrar lo que subyace a los enunciados, su nivel pragmático (intencionalidad) y aún su función social, de allí que la institución escolar no sólo deba formar lectores y escritores sino lectores y escritores críticos.

Por esta razón, queda claro que las estrategias argumentativas exigen una organización, planeada, rigurosa y formal. La argumentación razonada es un acto discursivo altamente consciente e intencional". (Martínez, 2002, p. 166). Por ello, esta investigación se centró en explorar cómo realizan las producciones escritas los estudiantes de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Específicamente, se pretende responder las siguientes interrogantes:

¿Cuál es la estructura de las producciones escritas realizadas por los estudiantes de Castellano Instrumental?

¿Qué secuencias argumentativas generales utilizan los estudiantes de Castellano Instrumental para configurar sus escritos?

¿Cuál es la pertinencia de los argumentos expuestos en relación con el tema, la intención y el orden discursivo en el que se inscriben sus producciones argumentativas?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Explorar los rasgos culturales que se vinculan con la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Objetivos Específicos

Examinar la concepción que tienen los estudiantes de Castellano Instrumental sobre las características macroestructurales y superestructurales de los textos argumentativos.

Describir las secuencias argumentativas generales utilizadas por los estudiantes de Castellano Instrumental en la producción de textos argumentativos.

Valorar la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Justificación

Los importantes cambios acaecidos en los últimos años en la realidad social han traído consigo una rápida modificación de las costumbres y valores de nuestra sociedad y es precisamente una buena labor educativa la que ayudará a los jóvenes a enfrentarse a esta nueva realidad existente. Anteriormente, la sociedad venezolana se caracterizaba por ser pasiva, pues las transformaciones se operaban con tal lentitud que daba tiempo suficiente para adaptarse; sin embargo, hoy día en medio de una era totalmente globalizada, dichos cambios se materializan con tanta

rapidez que apenas nos damos cuenta. Las comunicaciones virtuales (el internet, los foros, chats y el resto de las herramientas tecnológicas para intercambiar información) han hecho que el conocimiento llegue a casi todos los rincones del mundo y son precisamente los jóvenes quienes manejan la información que circula a través de estos medios, pues la tecnología ha pasado a formar parte de su cotidianidad.

Esta investigación pretende dar aportes en los ámbitos educativo y social; de allí la importancia de una efectiva planeación académica que permitan canalizar todo el conocimiento producto del contacto con el mundo exterior y nada mejor que el uso adecuado de competencias argumentativas para poder expresar de forma lógica y planificada los temas de interés que envuelven al mundo actual.

Para alcanzar esta meta es necesario que docentes y estudiantes establezcan una relación creativa en el desarrollo de estrategias destinadas a producir textos escritos. Es importante dar prioridad a la expresión de pensamientos, sentimientos y emociones para convertir a la escritura en una práctica natural, tal como se hace evidente con el uso del lenguaje, específicamente en el hablar.

El contacto permanente con textos diversos y complejos, lleva a los estudiantes a enfrentar y comprender gradualmente, el sentido de su diagramación, de la estructura, la identidad ortográfica de las palabras, la puntuación. Se debe dar prioridad a la “producción” en el contexto escolar y no a la mera “transcripción” de significados; producir textos implica un proceso de planificación, textualización y revisión.

Para dilucidar las razones por las cuales la argumentación se constituye como un elemento fundamental en el quehacer educativo, se ha decidido emprender una reflexión que indague las nociones y características asociadas a este campo y, de manera particular, por las

relaciones que se establecen entre ésta y los estudiantes como una herramienta dentro de su proceso de enseñanza en el aula.

En general, en cualquier ámbito de la vida, el contacto con materiales de trama argumentativa será permanente en las distintas áreas del saber. Así como también será permanente la dificultad para producirlos, si no se toman medidas efectivas. Los profesores están acostumbrados a quejarse de estas dificultades, pero pareciera que no se están aplicando soluciones a las deficiencias encontradas en el manejo del código escrito. De allí la necesidad de investigar las estructuras usadas por los estudiantes, a fin de esclarecer lo que realmente sucede para poder dar aportes significativos a docentes y estudiantes que contribuyan a mejorar su competencia comunicativa.

De acuerdo con Martínez (2002), los seres nos comunicamos a través de enunciados y en él se construyen las diferentes miradas que los sujetos le dan al mundo natural, social, cultural, religioso y político. El léxico que se utilice, las formas sintácticas y las formas organizativas que tomará el enunciado estarán relacionados con el orden del discurso en el cual se enmarque la interacción. Por ello, de acuerdo con los planteamientos teóricos que establece la autora, es necesario que los estudiantes se formen con una capacidad de análisis que favorezca la producción de un discurso razonado.

Desde el punto de vista teórico esta investigación pretende dar aportes en el área de la producción escrita; entendiéndola como una forma comunicativa humana. Escribir es un proceso social, consciente e intencional para transmitir pensamientos, deseos, experiencias, entre otros, dando lugar a la conformación de mensajes con la intención de alcanzar un objetivo determinado a través de la comunicación lingüística. A través de la escritura se evidencian aspectos sociales,

culturales, religiosos, y modelos de vida que inciden en la forma de significar y comprender el mundo.

Por último, a nivel metodológico la investigación además de ser una herramienta de conocimiento para abordar lo desconocido en el ámbito de la escritura argumentativa, puede considerarse un verdadero paradigma investigativo, ya que la construcción del proyecto de investigación, la investigación misma y la exposición de los resultados implicó la utilización del investigador de marcos teórico-metodológicos para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada sociedad.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación

La investigación en el campo de la argumentación ha estado experimentando un auge en los últimos años. Aunque cabe destacar que son pocos los estudios realizados sobre la utilización del orden discursivo argumentativo en la elaboración de textos que se valen de su estructura para su configuración.

Rojas (2000), en *Influencia del uso de conectivos en el desarrollo de la comprensión y producción de textos expositivos y argumentativos en los alumnos de la Tercera Etapa*, expone que el propósito de la investigación fue evaluar si el uso de conectivos influye significativamente en el desarrollo de la comprensión y producción de textos expositivos y argumentativos en los alumnos de la segunda etapa de Educación Básica. Finalmente, recomienda hacer uso de estrategias de aprendizaje que incrementen el uso de conectores como herramienta para la comprensión y producción de textos expositivos y argumentativos.

Por su parte Aguilera (2003), en *La producción escrita del texto tipo ensayo en estudiantes que ingresan a la educación superior*, señala que la investigación tuvo como propósito básico determinar el impacto de las estrategias del enfoque didáctico textual o de funciones en la enseñanza de la producción de textos tipo ensayo con adecuación, coherencia y cohesión en los estudiantes cursantes de la asignatura Lenguaje y Comunicación en el Núcleo-Apure de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Asimismo, indica que el estudio le permitió concluir que los estudiantes no fueron competentes

para usar procedimientos de coherencia y cohesión en la producción de textos. Confunden el ensayo con la copia textual y el análisis textual.

Chirinos (2008), en *Nivel de competencia discursiva en la producción de textos argumentativos. Un estudio con alumnos del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo* buscó a través de un estudio descriptivo determinar el nivel de competencia discursiva en textos argumentativo basándose en el enfoque sociocultural de Vygotsky y el modelo textual de la estructura argumentativa de van Dijk. A partir de la elaboración de un ensayo, se analizaron aspectos como la adecuación, coherencia, cohesión, gramática y estilo. Finalmente los resultados arrojaron un déficit en la construcción de textos argumentativos, por las numerosas fallas en la exposición de tesis, argumentos y conclusiones, progresión temática, así como en las relaciones retóricas, inter e intraoracionales.

Otra investigación importante fue la desarrollada por Grabosky y López (2011), en *Producciones escritas de estudiantes universitarios: una mirada desde la pragma dialéctica y la lingüística* se analizaron ensayos de alumnos de primer año de Ciencias de la Comunicación (Facultad de Humanidades; Universidad Nacional de Salta, Argentina). Para ello, se tomaron conceptos provenientes de la Pragma dialéctica (Eemeren Van, Grootendorst y Henkenmans, 2006) y de la Lingüística de De Beaugrande y Dressler (1997). El Recorte teórico permitió abordar la argumentación como un razonamiento discursivo y en interrelaciones comunicativas entre hablantes de una comunidad. Finalmente, se afirmó que pensar la producción argumentativa desde la perspectiva pragma dialéctica en torno a textos escritos, permite pensar la dialogicidad de la argumentación, en el sentido de que en la escritura, la voz del enunciador genera una polémica, adopta un punto de vista, formula su postura y la sostiene con argumentos. Si se trabaja este aspecto en la formación de escritores, se puede enriquecer las posibilidades expresivas y comunicativas,

igualmente si se trabajan los criterios lógicos y pragmáticos de consistencia argumentativa.

Arrieta (2011) en *Leer y escribir para argumentar: una intervención pedagógica desde una perspectiva discursiva-integrativa*, buscó generar una reflexión sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la argumentación en el ámbito universitario y reivindicar la importancia que tiene posicionarse en una perspectiva discursiva-integrativa, en estudiantes del II semestre del Programa de Lingüística y Literatura de la Universidad de Cartagena (Colombia). Finalmente, el análisis contrastivo entre el momento inicial y el final de la intervención pedagógica a partir de la escritura de un artículo de opinión, lleva a reconocer que las estrategias pedagógicas centradas en el tipo de inferencias enunciativas logran incidir en las competencias de los estudiantes para leer y escribir textos argumentativos.

Suárez (2015), en *La apreciación del discurso argumentativo en el aula desde la crítica retórica*, buscó vincular a la crítica retórica como metodología para acercar a los estudiantes al análisis del texto argumentativo con el objetivo de fomentar el pensamiento crítico en el aula y, especialmente, en los docentes en formación. La autora afirma que repetir categorías no genera pensadores críticos. Si se privilegia un proceso pedagógico en el que se tengan en cuenta los diversos contextos, los discursos y las situaciones que generan nuevos significados, nuevas realidades, nuevos problemas, interpretaciones y alternativas de respuesta, se puede pensar entonces en una nueva escuela. En otras palabras, una escuela participativa e interactiva en la que se reconoce al otro.

Finalmente, Cuadrado (2015), en *La nueva teoría de la argumentación como modelo para la elaboración eficaz de ensayos*, buscó proponer un

modelo que brindara fundamentos teóricos y metodológicos a los estudiantes para que escriban ensayos de manera eficaz. El modelo que se propuso fue la enseñanza de aspectos de la nueva teoría de la argumentación. Con la asimilación de éstos, los estudiantes desarrollarán sus competencias argumentativas y construirán, en consecuencia, textos argumentativos sólidos y coherentes, entre ellos: ensayos.

Los distintos estudios realizados en la educación básica y superior, demuestran que existen debilidades para producir textos desde los primeros niveles educativos hasta la universidad. Sin embargo, las deficiencias pueden ser corregidas al hacer uso de estrategias efectivas para la promoción de la escritura; tal como lo pretende revelar esta investigación una vez descritas y examinadas las producciones escritas argumentativas.

Bases Teóricas

Diversos autores han explorado el campo de la argumentación desde variados puntos de vista. Sus estudios constituyen un punto de partida para las investigaciones que actualmente se están desarrollando, pues permiten acceder a informaciones concretas que amplían los conocimientos generales sobre los elementos intervinientes en la escritura argumentativa.

Lingüística Textual

La Lingüística Textual da relevancia a los elementos de producción, recepción e interpretación de los textos como unidades de comunicación. Su aparición ayudó a virar la mirada de la oración del texto, de las unidades morfosintácticas a las unidades semánticas. Da importancia a las relaciones que se dan entre los elementos internos del texto y su vinculación con el contexto, con el mundo exterior. Sus planteamientos sostienen que: “las oraciones funcionan como microestructuras; el texto,

como una macroestructura, cuyo sentido no es la suma de los significados de cada una de sus oraciones.” (Kaufman y Rodríguez, 2001, p.165). El texto así, es entendido como una unidad comunicativa que transmite significados y es el lector el encargado de conectar los hechos representados de acuerdo a sus conocimientos culturales, ideológicos, sociales, textuales, etc. De acuerdo con Niño (2007):

El texto es aquello que se teje o construye en el discurso: la macroestructura y la superestructura que subyace y aparece al analizar el discurso. La macroestructura se refiere a la organización semántica interna del discurso; la superestructura a ciertos esquemas usuales propios de algunos géneros (ejemplo el esquema narrativo). (p. 151).

Los textos pueden ser orales o escritos y cuentan con una organización interna que permite la comprensión del mensaje. “Escribir consiste en aclarar y ordenar información, hacer que sea más comprensible para la lectura, pero también para sí mismos. Las ideas son como plantas que hay que regar para que crezcan.” (Cassany, 1995, p.61). En tanto unidades comunicativas, manifiestan las diferentes intenciones del emisor: buscan informar, convencer, seducir, entretener, sugerir estados de ánimo, etc. (Kaufman y Rodríguez, 2001).

Por ello, para docentes y estudiantes la planificación de la escritura debe ir más allá de la mera letra muerta que reglamenta objetivos, impone métodos, formula actividades, institucionaliza recursos y establece plazos.

La planificación debe convertirse en un proceso activo de búsqueda nacido de la motivación intrínseca del escribiente, enriquecido por la funcionalidad y la valoración de lo que se escribe y orientado hacia la generación de ideas y la organización de las mismas. (Arnáez, 1998).

Generar las ideas, no es más que un acercamiento formal al tema, del cual se generan nuevos subprocesos: anotar todas las ideas que se tengan y se nos ocurran sobre el tópico que se desea o ha sido propuesto

para ser desarrollado; buscar, en todas las fuentes posibles, asequibles y accesibles, las ideas necesarias para culminar el trabajo escrito, principalmente, si comprobamos nuestras carencias preliminares; complementar, con nuevos aportes, el material acumulado y por último, compartir e intercambiar, con el grupo de clase o de trabajo, las ideas recolectadas.

Una vez que se tienen las ideas, conviene clasificarlas y organizarlas para lo cual existen diversos procedimientos. Por razones de espacio, se mencionan algunos: asociación, esquemas, mapas conceptuales, diagramas y resúmenes. Luego se construyen los significados, se configura el texto, se escribe; la revisión se hará, posteriormente, hasta llegar a la versión final del escrito. Cada uno de estos procesos implica un conjunto de técnicas que conlleva a un desarrollo ulterior y práctico que se escapa de los alcances de este escrito.

La *textualización* es el proceso cognitivo que supone el desarrollo del esquema o procedimiento previo mediante el cual organizamos las ideas. El escritor se enfrenta a la tarea central, es decir, la redacción del texto en su primera versión. En este caso concreto, para orientar la parte conceptual (*el saber*) y la parte procedimental (*el saber-hacer*) de la escritura se siguen parámetros como: adecuación, cohesión, coherencia, ortografía y presentación, aspectos de morfología y sintaxis. (Arnáez, 1998).

Dentro de las características que debe poseer un texto Cassany (citado en Chirinos, 2008) enumera la *adecuación* (encargada del dialecto y del registro y para la cual hay que tener sensibilidad sociolingüística), la *coherencia* (que es el procedimiento de la información y viene dada por la intención comunicativa de crear un texto íntegro), la *cohesión* (conexiones entre las frases), la *gramática* (formación de las frases) y el *estilo* (recursos retóricos o literarios empleados).

Algunos de estos conceptos son ampliados por Cassany (1996) en *Describir el Escribir*. He aquí una definición más extensa de los aspectos que guardan estrecha relación con el proceso de escritura.

Adecuación

Es la propiedad del texto que determina la variedad (dialectal/estándar) y el registro (general/específico, oral/escrito, objetivo/subjetivo y formal/informal) que hay que usar. Los escritores competentes son adecuados y conocen los recursos lingüísticos propios de cada situación. Saben cuándo hay que utilizar el estándar y también dominan los diferentes registros de la lengua (por lo menos los más usuales y los que tienen que usar más a menudo).

Cohesión

La cohesión es la propiedad del texto que conecta las diferentes frases entre sí. Estos mecanismos tienen la función de asegurar la interpretación de cada frase en relación con las demás y, en definitiva, asegurar la comprensión del significado global del texto. Sin formas de cohesión, el texto sería una lista inconexa de frases y la comunicación tendría grandes posibilidades de fracasar, puesto que el receptor debería conectar las frases por sí solo, sin ninguna indicación del emisor y con un elevado margen de error.

Coherencia

Es una característica intrínseca y definitoria del texto que le confiere conexión y unidad. Permite seleccionar la información relevante-irrelevante y organiza la estructura comunicacional de una manera determinada (introducción, apartados, conclusiones, etc.). Tiene carácter semántico y supra-oracional, lo cual no la independiza de la valoración sintáctica atribuida a la cohesión. De hecho, será el conjunto de otras propiedades textuales las que permitirán su realización plena, cabe decir,

la progresión temática, la cohesión y la estructura genérica. En cuanto a la cohesión, los autores que siguen los postulados de la Lingüística Textual (van Dijk, 1980 y 1983; Bernárdez, 1982; Arnáez, 1993; Sánchez, 1993; Casado, 1995 y otros) mencionan, desarrollan y ejemplifican los procedimientos que facilitan el logro de una cohesión textual: el uso de conectores, las sustituciones léxicas sinonímicas, las relaciones anafóricas y la elipsis.

Corrección gramatical

En este apartado, se incluyen los conocimientos gramaticales de fonética y ortografía, morfosintaxis y léxico. Estas siguen siendo un problema en los ambientes escolares y, en general, en los círculos académicos y culturales. De hecho, se estigmatizan los errores cometidos y existe una especie de síndrome ortográfico que pesa considerablemente en la didáctica de la lengua y en la evaluación de los escritos.

Para muchos docentes, la presentación limpia y ordenada de los escritos, la buena letra y la ortografía impecable constituyen los patrones que tipifican la excelencia o la mediocridad de un texto. El cambio en este aspecto debe ser radical, los docentes deben hacer hincapié y dar preeminencia a la coherencia, la cohesión y la adecuación de los textos sin descuidar, obviamente, los aspectos formales y ortográficos.

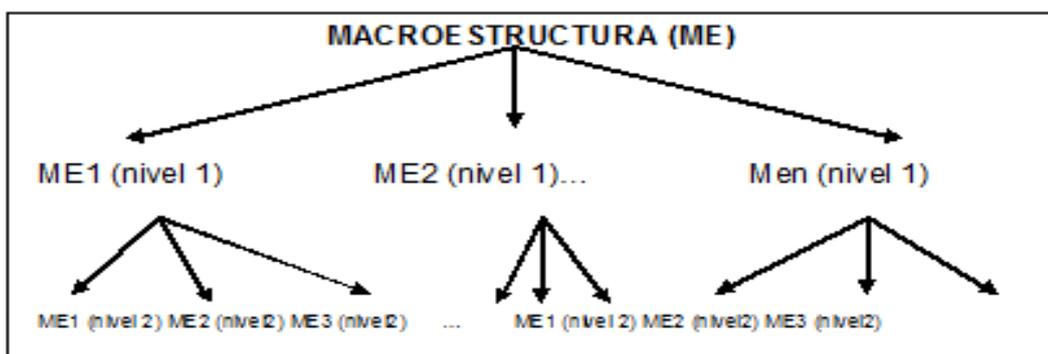
Estos aspectos son considerados por van Dijk (1997), en *La ciencia del texto*, al explicar que la microestructura (una de las tres sub-variables de la estructura textual) hace referencia a las conexiones entre oraciones aparentemente aisladas y de las proposiciones que la integran; siendo este el nivel más elemental de análisis en la estructura del texto y que permite construir su significado. Las otras sub-variables son la macroestructura y la superestructura. van Dijk (citado por Kaufman y Rodríguez, 2001) explica que: “la superestructura es un esquema

abstracto, que existe independientemente del contenido, al cual se adapta el texto.” (p.173)

La narración de un cuento por ejemplo, presenta un esquema conformado por tres momentos: un estado de armonía inicial, seguido por la aparición de un conflicto que da origen a distintas situaciones entre los personajes, para finalizar con su resolución. Mientras que en un texto argumentativo la superestructura sería, en primer lugar la presentación de una tesis, los argumentos que la justifican y por último la conclusión. La superestructura es una organización general.

De acuerdo con Kaufman y Rodríguez (2001): “A diferencia de la superestructura, que atañe a la forma que adopta el texto, la macroestructura, que es de naturaleza semántica, se vincula con el contenido de cada texto: nos aporta una idea de su significado global” (p.174). van Dijk (1983) especifica que la macroestructura es: “una representación abstracta de la estructura global de significado de un texto.” (p.55). La macroestructura puede estar integrada por otras macroestructuras de manera jerárquica, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

Cuadro 1. Diseño de la macroestructura



Fuente: Van Dijk (1997)

El conocimiento de estas estructuras permite un reconocimiento de la composición interna de la lengua tanto en el plano oral como en el escrito. Estos elementos integrantes del texto permiten establecer las distintas relaciones que se dan entre cada una de sus partes constitutivas y, además, permiten su vinculación con el mundo externo que rodea al escrito.

Finalmente, queda demostrado que es necesario el estudio del texto como un todo. Sin embargo, es obligatorio aclarar la forma en que los textos con trama argumentativa se estructuran para formar una unidad coherente, llena de sentido.

Los órdenes discursivos: La argumentación

Constituyen la materia prima con la cual se configuran los distintos tipos de texto. Existe una clasificación bastante clara sobre los órdenes discursivos, éstos son: la narración, la exposición, la descripción, la argumentación y el orden instruccional. En este sentido, Sánchez de Ramírez (1992) señala:

Entre un texto argumentativo y uno expositivo hay, pues, una diferencia importante: mientras en el último se analizan y sintetizan fenómenos fácticos y conceptuales, en el primero se establece una interrelación entre éstos y las opiniones de un individuo. Lo que caracteriza la argumentación es que en ella se produce una interacción entre el sistema de los conocimientos y el sistema de los valores del individuo, entre lo epistemológico y lo axiológico. (p. 110).

La argumentación consiste en dirigir a un interlocutor razones para hacerle admitir una conclusión. En la práctica, si el interlocutor se niega a admitir ciertos datos como verdaderos, deberá justificar su rechazo. Le incumbe a él la carga de la prueba. Posee naturaleza persuasiva y busca modelar una situación; es decir, hacer que el receptor se adhiera a la tesis planteada, que mire la información desde un determinado enfoque.

En la argumentación se plantean situaciones o problemas reales que buscan una solución. “En términos generales, en el orden argumentativo, los fenómenos reales funcionan como argumentos conducentes a una conclusión que refleja el juicio u opinión del autor.” (Sánchez de Ramírez, 1992, p. 112). Por lo general, esta conclusión puede estar al inicio o final del texto; incluso puede presentarse de forma implícita, pero es imprescindible dentro de la estructura del texto argumentativo.

Las secuencias argumentativas siguen ciertas estructuras que posibilitan la construcción de un discurso armónico fundamentado en la lógica y en el ordenamiento inteligente de los elementos. De allí que, Kaufman y Rodríguez (2001) señalen que:

La estructura de la argumentación por lo general se organiza en tres partes: una introducción en la que se presenta el tema, la problemática o se fija una posición; un desarrollo, a través del cual se encadenan informaciones mediante el empleo, en estructuras subordinadas, de los conectivos lingüísticos requeridos por los diferentes esquemas lógicos (causa/efecto, antecedente/consecuencia, tesis/antítesis, etc.); o cognoscitivos (análisis, síntesis, analogía, etc.); y una conclusión. (p. 26).

De allí que, la argumentación se define por “un focus contextual, constituido por la relación entre hechos y opiniones.” (Sánchez de Ramírez, 1992, p. 113). Esta relación está estrechamente relacionada con la coherencia global que se debe dar entre los argumentos y la conclusión. Los conectores permiten enlazar las distintas partes del texto y permiten la coherencia global, por ejemplo, en los textos argumentativos predominan “los conectores lógicos (porque, para que, sin embargo, en oposición a, para concluir, etc.)”. (Kaufman y Rodríguez, 2001, p. 172).

Son muchas las definiciones sobre el acto de argumentar; de acuerdo con Mina (2007): “la argumentación es un tipo de discurso expositivo que tiene como finalidad defender con razones o argumentos una tesis, es

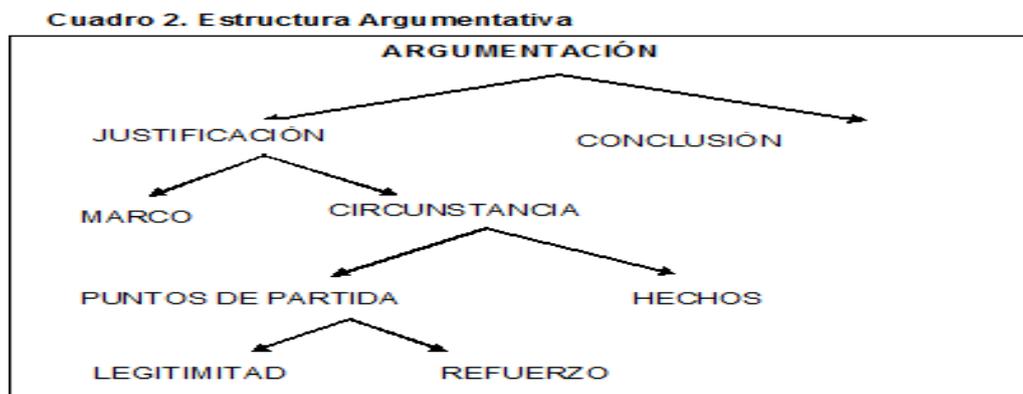
decir, una idea que se quiere probar; o sustentar una hipótesis”. (p.14). Esto hace necesario dominar las habilidades argumentativas para poder defender o refutar las opiniones o juicios de valor.

Witgenstein, citado por Mina (2007), señala que argumentar es un juego del lenguaje y del pensamiento, es decir, una práctica lingüística sometida a reglas, que se produce en un contexto comunicativo mediante el cual pretendemos dar razones antes los demás o ante nosotros. Es a través de las razones ofrecidas por el argumentador que se buscan establecer acuerdos con la postura establecida.

Van Eemeren, Grootensdorst y Henkemans (2006) definen la argumentación como: “una actividad verbal, social y racional que apunta a convencer a un crítico razonable de la aceptabilidad de un punto de vista adelantando una constelación de una o más proposiciones para justificar este punto de vista.” (p.17). Desde esta perspectiva, los argumentos son los que van a permitir la validez del punto de vista, a través de ellos se defienden o refutan los planteamientos para acrecentar la adhesión a la tesis por parte del destinatario.

“Un argumento es una serie de aseveraciones (oraciones o proposiciones) que individualmente o en conjunto dicen “poyar” o dar “prueba” de otra aseveración. La aseveración que resulta apoyada o probada se denomina tesis”. (Mina, 2007, p. 49). La tesis es un punto focal dentro del discurso argumentativo, sobre ella se tejen distintas miradas de la realidad planteada. El texto cobra sentido gracias a la interacción entre el conocimiento presentado en el discurso y el conocimiento del mundo almacenado en la memoria de los interlocutores, “cuando un argumento es incorrecto o sus razones son insuficientes, irrelevantes, apresuradas o dudosas estamos frente a una falacia. La falacia no es un error epistemológico, es un argumento deformado, pero al fin y al cabo argumento.” (Mina, 2007, p. 15).

La propuesta de van Dijk (1989) sobre la estructura de la argumentación establece que la argumentación está integrada por una justificación compleja dirigida a convencer al destinatario a través de suposiciones que confirmen lo planteado; esta justificación debe tener un marco de referencia y unas circunstancias que representen los hechos a comprobar. Las proposiciones planteadas sirven de punto de partida en la construcción de un discurso condicionado por categorías que legitiman y refuerzan la tesis central del escrito. Esta legitimación permite justificar la conclusión a la que se llegue. El siguiente cuadro muestra su propuesta:



Fuente: Van Dijk (1997)

El texto argumentativo así se entiende como un encadenamiento de proposiciones y secuencias que, desde abajo (nivel microestructural) van constituyendo el entramado del texto (progresión temática) y se integran en un esquema composicional global (nivel macroestructural) que confiere unidad al conjunto haciendo que el texto adquiera coherencia, porque responde a una finalidad comunicativa determinada.

Queda claro que el discurso argumentativo ha sido objeto de estudio a lo largo de la historia por la trascendencia de sus planteamientos en la formación de lectores y escritores capaces de emitir juicios y opiniones con capacidad de análisis. Las líneas más importantes que se han

seguido es la nueva retórica de Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1958; la estructura del argumento de Toulmin, 1958 y la pragma-dialéctica de Van Eemeren, Grootendorst y Henkemans (1992) quienes propusieron una visión que integra los postulados teóricos propuestos anteriormente.

La teoría pragma dialéctica se aboca al análisis de las argumentaciones orales y escritas y a la descripción de la forma en que se llevan a cabo. Busca también identificar los esquemas argumentativos. Analiza el modo en que los argumentadores se comprometen con sus propias posturas a través de los actos de habla realizados. Considera que los actos de habla ocurren en una situación social determinada y que tienen como objetivo resolver un conflicto o desacuerdo de opiniones. Trata de superar la descripción de los argumentos y busca establecer las normas respetadas por los argumentadores razonables. Los autores identifican la fase de confrontación (momento en que se manifiesta el conflicto) la de apertura (momento en que se establecen los puntos de partida de la discusión crítica) la argumentativa (justificación con argumentos) y la fase de clausura y desenlace (determinación del resultado de la discusión).

A efectos de esta investigación se tomarán en cuenta la propuesta de Martínez (2002). Para esta autora, la argumentación oral o escrita es un acto discursivo que posee una orientación social determinada, implica tomar en cuenta que se trata de la instauración de diálogos y la heterogeneidad de puntos de vista dentro de un mismo texto, en donde el escritor, como responsable de un enunciado, pone en circulación distintos puntos de vista, con los cuales asumirá una relación de crítica o rechazo, o de aceptación y acogida.

Secuencias argumentativas generales

En general, de acuerdo con Martínez (2002), las estrategias discursivas que buscan movilizar los procesos significativos presentes en la construcción de un texto argumentativo:

La deducción

Deducir es realizar a través de una idea un proceso de inferencia a partir de la primera idea, por lo tanto, conlleva un procedimiento que implica una consecuencia. Con la deducción, nos encontramos en el terreno de la lógica. Todo movimiento deductivo funciona sobre dos principios:

- 1) El principio de la no contradicción (excluye hechos contrarios)
- 2) El principio de lo general hacia lo particular valiéndose de conectores de consecución.

Todo discurso que construya un proceso razonado tiende a presentarse como un encadenamiento, una combinación o confrontación de enunciados o representaciones.

El silogismo: Es uno de los procedimientos preferidos por la deducción. Se construye por la asociación de tres proposiciones: dos premisas (A-B) y una conclusión (C) que se presenta bajo la forma "Si todo A es B y si todo B es C, entonces todo A es C".

Sorites: Consiste en encadenamientos deductivos superpuestos: la segunda proposición debe explicar el atributo de la primera, la tercera el atributo de la segunda, hasta que se llegue a la consecuencia que se quiere deducir. Esta es una característica de muchos escritos chinos.

El razonamiento causal

La relación causal juega un papel muy importante en la argumentación. Dos transferencias dominan: de la causa al efecto o del efecto a la causa. Ejemplo:

Cerca de 400 millones de personas en el mundo sufren de un trastorno mental o neurológico. Según los pronósticos de la Organización Mundial de la Salud, en 2002 una de cada dos personas padecerá alteraciones depresivas. En un informe anual, el organismo menciona el envejecimiento poblacional, los conflictos bélicos, la inmigración y el estrés entre los responsables de enfermedades como la esquizofrenia, la epilepsia, el abuso de alcohol, el insomnio y los pánicos.

Este ejemplo inicia con una generalización apoyada en datos sobre enfermedades que afectan la población actual (trastorno mental o neurológico en aumento). Enseguida especifica unas causas (el envejecimiento poblacional, los conflictos bélicos, la inmigración y el estrés) y termina mencionando los efectos particulares (esquizofrenia, la epilepsia, el abuso de alcohol, el insomnio y los pánicos).

Argumentación pragmática: Permite apreciar una decisión, un evento o una opinión en función de sus consecuencias favorables o desfavorables.

Justificación por la causa: A partir de una constatación percibida como consecuencia de una o varias causas. Causas que se aíslan y sirven para argumentar en el sentido deseado.

El razonamiento dialéctico

Contrariamente a los anteriores, admite el principio de contradicción y la producción de una nueva idea en relación con las tesis que se oponen. Tiene una dimensión creativa y dinámica, según FUSTIER, quien argumenta que es dialéctico un pensamiento capaz de ir más allá de sí

mismo integrando en él puntos de vista nuevos que contradicen sus primeras afirmaciones.

La dialéctica nos incita a pensar en términos de complementariedad en relación con el “otro diferente” en lugar de pensar en términos de oposición absoluta.

Contradicción y síntesis: El soplo de la ciencia dialéctica puede conducirnos a reformar nuestros hábitos mentales en materia de argumentación. El nuevo racionalismo aplicado supone admitido el concepto de relatividad de los hechos y de las nociones.

La filosofía dialogada: Principio de complementariedad en relación con “un otro diferente”.

La inducción

El razonamiento inductivo llega a conclusiones a partir de casos particulares o por el conteo de las partes de un todo. Es por ello que el razonamiento inductivo es presentado generalmente como un movimiento que va de lo particular a lo general. En la inducción, el caso particular es el que va a fundamentar valores y conductas. Ejemplo:

“He aumentado 3 kilos desde que dejé de fumar”→ (Dejar de fumar engorda).

Generalización: Basado en la inferencia a partir de ejemplos. El caso particular es el que va a fundamentar valores y conductas.

Ilustración: Refuerza la aceptación de una opinión por medio de casos particulares que sirven para apoyar y clarificar (Afianzar ideas).

Modelo: Se utiliza para indicar una conducta a seguir, invalidar un acto, justificar una decisión. Movilizar con garantía y seguridad: “notoriedad de aquellos que han hecho antes que él”; ser como los estereotipos

utilizados en la publicidad: modelos sinónimo de fuerza, responsabilidad, éxito, prestigio, competencia, experiencia.

Los recursos persuasivos de la explicación

Con el fin de hacer comprender y de hacer comprensible una información, se acude a recursos explicativos que buscan construir una imagen de objetividad que le da prestigio científico al discurso. Para hacer una demostración, se acude entonces a secuencias que evidencian los modelos de razonamiento matemático, las leyes de las ciencias físicas, los hechos y o la lógica. Estos usos permiten hacer el juego de la claridad, de la honestidad y de lo certero en el discurso. Se identifican cinco esquemas de secuencias explicativas:

Definir: Es buscar hacer comprender al otro la información o explicación de la información que se está dando. Al definir se busca asegurar al interlocutor de que se está diciendo la verdad y de que el autor del texto sabe de lo que está hablando. La definición tiene como característica principal la concisión.

La comparación: Es una de las formas más utilizadas en la argumentación, pues se considera que facilita la comprensión. Sin embargo si bien su uso es cotidiano no siempre es riguroso. Al comparar dos realidades se establece una relación pertinente que permite la transferencia de cualidades de una a otra o el contraste entre ellas. El procesamiento comparativo es fácil de comprender y movilizar a la acción.

La analogía: Es mostrar que algo es parecido, diferente, o mejor y superior que otra cosa que le es comparable. Es una de las formas más utilizadas en el proceso pedagógico para fijar una idea en los alumnos.

Describir o narrar: Son procedimientos discursivos que buscan también hacer más comprensible la información y lograr la adhesión del

interlocutor. Se acude a la anécdota para persuadir. Se acude a la descripción para ofrecer una imagen de objetividad.

Recurrir a los hechos: cuando se busca una mayor objetividad en la argumentación se acude generalmente a los hechos o a la prueba. Se utilizan entonces testimonios, experiencias, observaciones, cifras, encuestas.

La argumentación por valores

La voluntad de convencer no está en relación solamente con los movimientos clásicos del pensamiento (inducción, deducción,...), ni solamente con los de razonamiento casilógico (recíproco, división, transitividad...) o con el esfuerzo de la explicación (definir, comparar, describir, narrar...). Estos recursos, aun si funcionan con base en una pseudo-lógica, se perciben generalmente como argumentos con intenciones persuasivas con características de honestidad y son más o menos objetivos.

En estos casos, los argumentos buscan imponerse, hacer valer la hipótesis como verdad, obligar a una escogencia. Nos encontramos en el terreno de la polémica. A este nivel, se está entonces en el terreno del astuto malicioso, del retórico avezado, es más el despliegue de armas eficaces o ilusorias de la polémica que el de un razonamiento argumentado. En la argumentación por valores, se justifican opiniones y hechos, poniendo sobre el tapete los valores. Ejemplo:

“Se está en contra del aborto, porque los textos sagrados lo dicen”.

Argumentación por valores universales: Lo bello, lo bueno, lo verdadero, lo absoluto. Su utilización es cotidiana; la publicidad la utiliza generosamente para defender cualquier causa: “la verdad de los precios”, “la buena escogencia”, “el ser auténtico”...

Los valores abstractos que comprometen: Justicia, libertad, soberanía, derecho, independencia. Los políticos, los liberales o los socialistas se refieren a ellos constantemente: “una medida justa”.

Los valores concretos: Corresponden más directamente a la acción: solidaridad, compromiso, disciplina, fidelidad, lealtad, responsabilidad. Cuando un adversario político muere se le rinde homenaje... ¡por su lealtad o por su trabajo, por la causa! Los valores concretos tienen sus raíces en la filosofía griega y el derecho romano.

Además de la aceptación y de la escogencia de valores, se plantea también el problema de la jerarquía de valores. El debate entre dos interlocutores se basa a menudo en que cada uno quiere hacer valer lo que es “justo” antes de aceptar lo que sería útil.

Una vez establecida la naturaleza de la argumentación, se hace necesario establecer una clasificación y descripción de los tipos de textos que utilizan la trama argumentativa para su construcción.

Textos con trama argumentativa

Los textos se estructuran de diferentes maneras para manifestar las distintas funciones del lenguaje. Los diversos modos de estructurar los recursos de la lengua para vehiculizar las funciones del lenguaje son denominados trama. "Los textos con trama argumentativa comentan, explican, demuestran o confrontan ideas, conocimientos, opiniones, creencias, o valoraciones." (Kaufman y Rodríguez, 2001, p. 26).

De los textos que frecuentemente son usados en el ámbito escolar, el artículo de opinión, la monografía, la carta, la solicitud, el aviso y el folleto constituyen tipos de textos que se valen de la argumentación para su

construcción. A continuación, se exponen las características del artículo de opinión por ser el tipo de texto que se examinó en la presente investigación. De los textos que habitualmente se usan en el ámbito escolar, el artículo de opinión construye su estructura a partir del orden argumentativo y la efectividad está en relación directa no sólo con la racionalidad de los argumentos expuestos, sino también con las estrategias discursivas usadas para persuadir al lector.

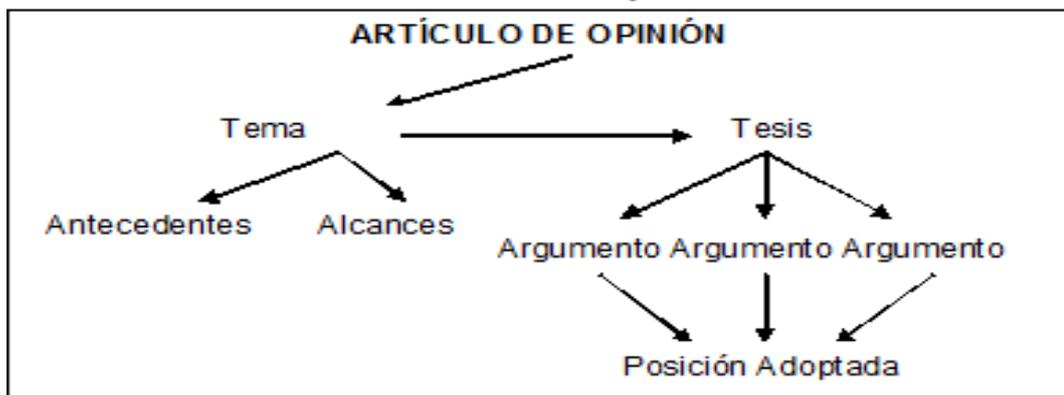
El artículo de opinión

De acuerdo con Kaufman y Rodríguez (2001), el artículo de opinión encierra comentarios, evaluaciones, expectativas acerca de un tema de actualidad que, por su trascendencia en el plano nacional o internacional, ya es considerado o merece ser instalado como objeto de debate. Estos textos pueden tener distintas superestructuras, en general se organizan siguiendo una línea argumentativa que se inicia con la identificación del tema en cuestión, acompañado de sus antecedentes y alcances, sigue con una toma de posición, es decir, con la formulación de una tesis, luego se presentan los diferentes argumentos esgrimidos para justificar esa tesis, para cerrar con una reafirmación de la posición adoptada.

La efectividad del texto está en relación directa no sólo con la racionalidad de los argumentos expuestos sino también con las estrategias discursivas usadas para persuadir al lector. Entre estas estrategias podemos encontrar las acusaciones claras a los oponentes; las ironías; las insinuaciones; las digresiones; las apelaciones a la sensibilidad, o en su defecto, la toma de distancia a través del uso de las construcciones impersonales, para dar objetividad y consenso al análisis realizado; el detenimiento en recursos descriptivos detallados y precisos o en relatos muy pautados de las distintas etapas de la investigación, con una minuciosa enumeración de las fuentes de la información; recursos todos ellos que sirven para fundamentar los argumentos usados en la

validación de la tesis. La progresión temática se da generalmente a través de un esquema de temas derivados. Cada argumento puede encerrar un tópico con sus respectivos comentarios.

Cuadro 3: Estructura del Artículo de Opinión



Fuente: Palencia (2015)

Antes de comenzar la textualización del artículo de opinión, conviene hacer una reflexión previa acerca de ciertos elementos que van a garantizar que el escrito cause el efecto deseado. El primer elemento que se sugiere considerar tiene que ver con la coherencia global del artículo, esto es, con la relación entre las ideas centrales de su escrito. Para este primer acercamiento, se pueden seguir los siguientes parámetros:

1. Defina el tema de su artículo de opinión. Puede escribir en una hoja anexa las ideas que ha pensado con respecto a ese tema; pero recuerde que ese primer escrito simplemente cumple con la función de lluvia de ideas, como insumo para seguir adelante con la redacción del artículo.
2. Escriba la tesis.
3. Piense en los argumentos para defender esa tesis: ¿Por qué usted tiene razón al plantearla? Tenga presentes también a hipotéticos

lectores que no están de acuerdo con ella, ¿En qué se equivocan estos? Escriba los argumentos.

4. ¿Qué recomendación general se desprende de la tesis? ¿Con qué exhortación puede usted llamar a la acción a sus posibles lectores? Escribala.
5. Revise lo que ha escrito y compruebe la lógica y la coherencia de la argumentación en la que se fundamenta su artículo.

Existen otros elementos que es necesario tener presentes durante el proceso de textualización. Uno de ellos es la adecuación, la cual se relaciona con el uso que usted escoge hacer del lenguaje para obtener el efecto deseado en sus potenciales lectores; para garantizar que su uso del lenguaje sea apropiado.

1. ¿A qué tipo de audiencia va dirigido su artículo de opinión? ¿Expertos, docentes, público en general? ¿El nivel académico de su posible audiencia es alto, mediano o bajo? ¿Se trata de niños, adolescentes, adultos, personas de la tercera edad, hombres, mujeres? ¿Son personas que tiene el poder para actuar en relación con el tema?
2. Además de causar una excelente impresión por su análisis profundo del tema, ¿Qué efecto quiere causar en su audiencia? ¿Hilaridad, solemnidad, preocupación, perturbación, familiaridad, estupor?
3. Para conseguir este efecto, usted debe considerar el registro que va a emplear en su artículo: muy formal, medianamente formal, informal, muy informal.
4. Igualmente importante es la persona gramatical que elija para su artículo (recuerde que la persona gramatical elegida debe

mantenerse durante todo su escrito): Primera persona singular, primera persona plural, segunda persona (tú o usted), tercera persona, impersonal.

Finalmente, es evidente que la utilización de marcos teóricos de referencia para analizar producciones escritas de estudiantes universitarios, permite llegar a una mejor comprensión de dichas producciones, a través de un ejercicio profesional que resitúa al docente como lector crítico del trabajo de sus alumnos y que ofrece a los estudiantes un lugar activo y productivo en el proceso de adquisición del lenguaje y del contenido específico. Además enriquece la mirada docente en relación a lo que los estudiantes escriben porque se deja de buscar el error conceptual, para alcanzar el esfuerzo argumentativo y lógico desplegado en la realización textual.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación tuvo como propósito explorar la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Para ello, se siguieron una serie de procedimientos metodológicos que permitieron el desarrollo de los objetivos de la investigación.

Paradigma de la investigación

El estudio es de tipo cualitativo, en éste los fenómenos y procesos son estudiados desde una perspectiva integral. De acuerdo con Martínez (2009): “la investigación cualitativa trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (p.66). Este método permite observar y describir los sucesos complejos en el medio natural donde suceden; es decir, directamente con los actores involucrados.

En el paradigma cualitativo se privilegia la participación de los individuos que integran la investigación, se da mayor relevancia a las características individuales de los sujetos y se valora más el desarrollo del proceso que los resultados en términos numéricos. Desde esta perspectiva se toman en cuenta distintos elementos: ideas, valores, sentimientos, creencias, contexto, etc., con la finalidad de revelar los patrones o códigos usados por la comunidad estudiada. Al ser un modelo holístico e interdisciplinario se analiza la visión de mundo de los sujetos desde diferentes perspectivas.

Método de investigación

El método escogido para esta investigación es el **etnográfico**. De acuerdo con Martínez (2009), la etnografía describe e interpreta las realidades observadas en un determinado contexto, busca acercarse a la naturaleza de las realidades humanas a partir de la descripción y comprensión de los hechos observados. Esta actividad supone adentrarse en el mundo de los informantes, crear un texto con el resultado de la observación y analizar el escenario y las actividades realizadas. Este tipo de investigación se adscribe a modelos de investigación cualitativa que denotan procesos inductivos, generativos constructivos y subjetivos. Se diferencia de los modelos de investigación cuantitativos cuyos estudios son deductivos, verificativos, enumerativos y objetivos (Goetz y Le Compte, 1998).

La metodología etnográfica permite conocer y describir una realidad existente en un grupo muy específico. En este caso particular de investigación, se buscó observar el comportamiento y las actividades de producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Este tipo de investigación permite descubrir el comportamiento, representaciones, intereses, motivaciones y formas de actuar de las personas.

La finalidad de un estudio etnográfico: “es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mira más lejana es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tienen características similares”. (Martínez, 2009, p.182). Para Goetz y Le Compte (1998), los procedimientos analíticos empleados en la etnografía difieren de los empleados en la mayoría de los diseños de investigación; esto se puede tomar como un rasgo compartido por los otros modelos de investigación cualitativa. De allí que estos procedimientos permiten que la

realidad observada sea analizada a lo largo del estudio y no al final como una simple recogida de datos.

En este estudio, se buscó explorar cómo es la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental, a partir de la elaboración de un artículo de opinión. La técnica de la observación, propuesta en la aplicación de todo método etnográfico, permitió a la investigadora formar parte de la realidad estudiada. Una vez identificado el problema de investigación relacionado con el uso de la argumentación en la producción de textos, se contextualizó en estudiantes del primer semestre de la carrera de educación. Luego se plantearon las preguntas de investigación, se establecieron los objetivos y se delimitó el marco teórico que sustenta la investigación. De igual forma, se escogió el grupo de estudio y se recolectó la información a través de registros de observación de cuatro (4) sesiones de clase y la entrevista semi-estructurada a dos (2) estudiantes clave. Finalmente, se categorizó la información y se elaboraron las reflexiones finales, a través de un análisis profundo de los datos y las categorías.

Unidades de análisis

Los sujetos de estudio fueron estudiantes que cursaban primer semestre de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Los estudiantes que cursan esta asignatura están distribuidos en secciones en el turno de la mañana, tarde y noche.

La selección de la muestra se hizo de manera intencional, respetando los criterios convenientes para una mayor comprensión del fenómeno estudiado. De acuerdo con Martínez (2009), la selección de la muestra debe hacer “énfasis en los casos más representativos y paradigmáticos y explotando a los informantes clave (personas con conocimientos especiales, status y buena capacidad de información)”. (p.86).

Algunos criterios tomados en cuenta dentro de la selección de los sujetos de investigación fueron los siguientes:

- Fácil acceso de la investigadora a los espacios académicos donde hacen vida estudiantil los sujetos investigados.
- Confianza entre la investigadora y los sujetos de investigación que posibilita un diálogo abierto y sincero.
- Posibilidad de hacer seguimiento a la producción escrita argumentativa de los sujetos investigados.
- Alto nivel de participación de los sujetos investigados que posibilita una mayor riqueza en la recolección de los datos.

Castellano Instrumental es una asignatura que integra el Pensum de estudios del Ciclo Básico de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo. La asignatura se cursa a lo largo de un semestre o lo correspondiente a dieciséis (16) semanas de actividades académicas, distribuidas en un horario de seis (6) horas semanales teórico-prácticas. Dicha materia es de carácter obligatorio y necesita ser aprobada para cursar estudios de Lengua Extranjera en el segundo semestre de la carrera y como requisito para aquellos estudiantes que optarán a la mención de Lengua y Literatura.

El programa de estudio de la asignatura Castellano Instrumental contempla cinco grandes unidades que abordan contenidos como: la lectura dentro del proceso de comunicación, aproximación a los aspectos gramaticales de la lengua, el código escrito, el proceso de producción de textos escritos y el registro formal del lenguaje oral. Su objetivo es desarrollar competencias para la comprensión y producción de textos orales y escritos.

Una vez definidos los criterios de selección y accesibilidad, los sujetos de investigación seleccionados fueron los estudiantes de sección 13 (turno de la mañana). Dichos estudiantes se encuentran inscritos en la asignatura Castellano Instrumental y son Bachilleres de la República egresados de colegios públicos. Las edades comprendidas de los informantes oscilan entre los 17-24 años de edad. A continuación, se presenta la lista de participantes que formaron parte de las diferentes actividades académicas realizadas para el desarrollo de la investigación. En primer lugar se muestra la lista de los estudiantes de la sección 13 y luego aparecen los datos de los informantes clave:

Lista de estudiantes de la sección 13

Luisa Vargas	Allan Hernández
Wendy Ochoa	Grisleidy Peraza
Yorbelis López	Nelson Cacharuco
Adhelis Aular	Nelson Gonzáles
Cristian Romero	Galmaris Arrieche
Ángela Pinto	Néstor García
Nilse Morales	Yosmardi Mosquera
Naibeth Córdoba	Giosamyeli Linares
Valentina Pantoja	Dasha Álvarez
Cristian Reyes	Génesis Ramos

Datos de los informantes clave

Informante 1

Nombre:	Nilse Morales
Turno:	Mañana
Edad:	20
Grado de Instrucción:	Bachiller en Ciencias

Informante 2

Nombre:	Néstor García
Turno:	Mañana
Edad:	21
Grado de Instrucción:	Bachiller en Ciencias

Los estudiantes seleccionados cumplen con un perfil ideal para participar en esta investigación. La selección mencionada anteriormente, permitirá explorar mediante diferentes técnicas cómo es la producción escrita argumentativa en la asignatura Castellano Instrumental.

Recolección de la información: Técnicas e instrumentos

En los procesos de recolección de la información, se estudian los fenómenos tal cual como ocurren. En esta investigación, la información se obtuvo directamente de los sujetos investigados, dentro de la realidad donde ocurrieron los hechos, sin manipular o controlar variable alguna, es decir el investigador, obtuvo la información sin alterar las condiciones existentes. El punto de interés estuvo conformado por la interrelación de todos los eventos que suceden durante la investigación.

Técnicas

La observación participante

La observación es una técnica que consiste en: “visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos.” (Fidias, 2006, p.69).

La observación utilizada en esta investigación es la considerada participante, dado que, el investigador pasa a formar parte de la comunidad o medio donde se desarrolla el estudio. “Para ello, el investigador vive lo más que puede con las personas o grupos que desea investigar, compartiendo sus usos, costumbres, estilo y modalidades de vida”. (Martínez, 2009, p.89).

En pocas palabras, se obtuvo la información directamente del medio estudiado, desde el interior del grupo. La observación participante permite recoger la información directamente de los actores, así como observarlos, escucharlos, conocerlos e intercambiar impresiones con ellos a través del intercambio de experiencias.

En la investigación, se observaron las actividades de escritura en el salón de clases durante cuatro (4) sesiones de clases en las que se abordaron tópicos referentes a: las etapas del proceso de escritura, tipos de texto y órdenes discursivos, la argumentación y el artículo de opinión. Se hizo énfasis en el comportamiento de los estudiantes frente al proceso de escritura. Su participación fue indispensable para poder adentrarse en la realidad que se quiso estudiar a profundidad.

La entrevista semiestructurada

Otra de las técnicas utilizadas fue la entrevista semi-estructurada, de acuerdo con Martínez (2009) la “entrevista adopta una forma de un *diálogo coloquial o entrevista semiestructurada*, complementada, posiblemente, con algunas otras técnicas escogidas entre las señaladas y de acuerdo con la naturaleza específica y peculiar de la investigación”. (p. 93). En el estudio, las entrevistas estuvieron dirigidas a dos (2) informantes clave quienes “introducen al investigador ante los demás, le sugiere ideas y formas de relacionarse, le previene de los peligros, responde por él ante el grupo y, en resumen, le hace de puente con la comunidad.” (Martínez, 2009, p. 86).

Este instrumento permitió recolectar la información directamente de los sujetos investigados, permitiendo así una mejor comprensión de los fenómenos estudiados. Se respetaron los principios de respeto, libertad de ideas, flexibilidad y dinamismo que debe caracterizar a toda entrevista; así como las preferencias de los entrevistados, en relación a su comodidad, disposición y privacidad.

Las técnicas fueron aplicadas en un lapso de seis (06) semanas, este es el tiempo necesario para trabajar las unidades III y IV del programa de Castellano Instrumental referentes al código escrito y el proceso de producción de textos escritos. La información se registró sistemáticamente, estableciendo un contacto directo con los sujetos de estudio. Las entrevistas semi-estructuradas permitieron abordar a los sujetos de investigación con más confianza y profundizar en la forma de producir textos argumentativos.

Instrumentos

Para registrar la información se utilizó, en primer lugar el *diario de campo*, por ser un instrumento que permite escribir aquellos hechos que son susceptibles de ser interpretados. En este sentido, el diario de campo fue utilizado como una herramienta que permitió sistematizar las experiencias para luego analizar los resultados. Es un instrumento privilegiado de la observación participante, donde diariamente en un tiempo establecido se anotarán anécdotas, sucesos, conversaciones, impresiones, problemas metodológicos, interrogantes.

En segundo lugar se utilizó el *guión de entrevista* como un instrumento que permite establecer una conversación entre el entrevistador y el entrevistado. A pesar de la elaboración de una guía de preguntas, su carácter semi-estructurado permitió realizar otras interrogantes no incluidas en el guión inicial, de allí su carácter flexible y dinámico. Por su profundidad, permitió indagar aspectos y detalles que complementaron los datos recogidos a partir de las observaciones iniciales.

A continuación, se presenta el guión de las observaciones realizadas en el aula de clases. Este instrumento se elaboró con el fin de puntualizar los aspectos más importantes en relación con el objetivo de la investigación. De esta forma, la investigadora estableció ciertos parámetros para dar respuesta a sus interrogantes y no perder el objetivo de cada observación.

Cuadro 4. Guión de Observación

Producción escrita Argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo	
Autora: Marian Palencia	Tutora: Natalia Chourio

Fecha de aplicación: 01-11-2013 al 04-12-2013
Puntos a Tratar
Conocimiento de la lengua escrita
Uso de las etapas del proceso de escritura
Características de la escrita argumentativa
Conocimiento y uso de las secuencias argumentativas generales
Conocimiento de la superestructura argumentativa
Valoración de la escritura como medio para expresar opiniones

Fuente: Palencia (2015)

Por su parte, la guía de entrevistas se entregó a los sujetos de estudio antes de la realización de la entrevista, con la finalidad de preparar a los informantes clave sobre los temas a desarrollar. Dichos contenidos están enmarcados dentro de las estrategias argumentativas que usan los estudiantes para producir textos argumentativos.

Cuadro 5. Guía de Entrevistas

Producción escrita Argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo	
Autora: Marian Palencia	Tutora: Natalia Chourio
Fecha de aplicación: 01-11-2013 al 04-12-2013	
Temáticas	Interrogantes
El proceso de escribir	¿Qué es para ti escribir?
La argumentación	Conoces ¿Qué es argumentar?

Producción escrita argumentativa	¿Qué es una producción escrita argumentativa?
Secuencias argumentativas generales	¿Cuáles secuencias argumentativas generales conoces? (formas de argumentar)
Estructura del texto argumentativo	¿Cuál es la estructura de un texto argumentativo?
Uso de la argumentación en los distintos niveles educativos	¿En los niveles pre-universitarios escribiste textos argumentativos? ¿Qué otro tipo de textos escribiste?
Importancia de la argumentación dentro de la educación	¿Consideras a la argumentación un tipo de texto importante de conocer y usar en el contexto universitario? Por qué.

Fuente: Palencia (2015)

Artefactos y Recursos

Los artefactos utilizados para recolectar los datos de la investigación fueron una cámara de video y la computadora. En relación con los materiales, se utilizó un cuaderno, lápices, resaltadores, bolígrafos y hojas blancas. El recurso humano estuvo conformado por los estudiantes y la docente investigadora.

Análisis de la información

Para Goetz y LeCompte (1998), los procedimientos analíticos empleados en la etnografía difieren de los empleados en la mayoría de los diseños de investigación; esto se puede tomar como un rasgo compartido por los otros modelos de investigación cualitativa.

La condición cualitativa de esta investigación sugiere una exploración de las producciones escritas argumentativas realizada por los estudiantes dentro del ambiente de clase. Esta exploración se inicia ya desde los registros de las observaciones y la entrevista a los informantes clave. De dichos registros se extraerán categorías que servirán de base para la teorización emergente final.

En esta etapa de la investigación, se examinarán las producciones escritas argumentativas realizadas por los estudiantes durante las sesiones de clase y el texto final producto de los contenidos abordados (artículos de opinión). El análisis de información forma parte del proceso de adquisición y apropiación de los conocimientos acumulados en distintas fuentes de información. Busca identificar la información "útil", es decir, aquella que interesa al investigador, a partir de una gran cantidad de datos. Parte desde la simple recopilación y lectura de textos hasta su interpretación.

En relación con las técnicas de procesamiento de la información, la comparación permanente entre la información permitió establecer categorías para ir revelando el significado implícito de los datos. Martínez (2009) señala que: "una buena categorización debe ser tal que exprese con diferentes categorías y precise con propiedades adecuadas lo más valioso y rico de los contenidos protocolares, de tal manera que facilite, luego, el proceso de identificar estructuras y determinar su función." (p. 271). De allí que los datos recogidos en esta investigación ameritaron de la interpretación de la investigadora, pues este proceso se realiza con la finalidad de generar teorías o análisis bien fundamentados.

Una vez realizada la categorización e interpretación continua de la información, se procedió a describir los datos arrojados para realizar la triangulación, proceso que consiste en agrupar las categorías comunes. Por último, se elaboró el análisis o contrastación teórica final para

establecer una interpretación coherente entre las observaciones y entrevistas realizadas por el investigador y los postulados de diversos autores. De acuerdo con Martínez (2009): “este proceso tratará de integrar en un todo coherente y lógico los resultados de la investigación en curso mejorándolo con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial después del trabajo de contrastación”. (p. 278).

Criterios de Excelencia

La validez y confiabilidad en toda investigación de tipo cualitativa garantiza la veracidad de los resultados, reflejan una imagen clara de la situación estudiada superando así la subjetividad. Los datos obtenidos fueron categorizados e interpretados continuamente, a fin de darle sentido a la observación (Martínez, 2000, p. 3). La investigación sobre la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental se apega a los siguientes criterios para garantizar su objetividad:

Credibilidad

Busca incrementar la probabilidad de que los datos sean creíbles. Es importante tener en cuenta, de todas formas, que la credibilidad suele estar estrechamente relacionada con la verdad.

Confirmabilidad

Está referida a la garantía de que los hallazgos no estén sesgados por motivaciones, intereses y perspectivas del investigador.

Transferibilidad

Se refiere a la posibilidad de aplicar los hallazgos de la investigación a otros sujetos o en otros contextos.

Por último, es importante resaltar que el diseño de la presente investigación se adhiere a los postulados del método etnográfico y busca

explorar la producción escrita argumentativa de estudiantes de Castellano Instrumental. Dicho método ha sido objeto de estudios desde hace muchos años y diversos autores han puesto en práctica sus principios. Uno de los propósitos fundamentales en la investigación etnográfica es representar la realidad estudiada con toda la multiplicidad de significados que asignan a la realidad los sujetos sometidos a estudio.

CAPÍTULO IV

ABORDAJE CUALITATIVO E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En este capítulo, se presenta la ejecución de la metodología propuesta, se detalla cada uno de los procedimientos que permitieron el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación. Cada uno de los instrumentos aplicados posee el rigor metodológico que caracteriza a la investigación cualitativa. La información a ser interpretada proviene de lo registrado en los diarios de campo y el guión de entrevista, producto de la aplicación de técnicas como la observación participante y las entrevistas realizadas por la investigadora.

Una vez recopilada la información, se procedió a realizar el análisis de los datos. La categorización es un proceso mental que permitió extraer síntesis de los datos suministrados por los informantes. “Una buena categorización debe ser tal que exprese con diferentes categorías y precise con propiedades adecuadas lo más valioso y rico de los contenidos protocolares, de tal manera que facilite, luego, el proceso de identificar estructuras y determinar su función.” (Martínez, 2009, p. 271). Esta etapa es fundamental dentro del proceso de investigación, pues permite que los significados emerjan y se vayan integrando en un todo coherente y organizado que posibilita develar la realidad estudiada.

Los registros de observación y las entrevistas a los informantes clave permitieron triangular la información, específicamente en este estudio el contraste de las técnicas de análisis y de las teorías constituyeron la base para llegar al conocimiento del fenómeno estudiado. La información recopilada en los diarios de campo y en las notas de entrevistas se dividió y analizó en unidades de contenido que transmitían significados completos. Posteriormente se realizó la redefinición de categorías revisando los rasgos más resaltantes de éstas, para así, establecer las macro-categorías o

síntesis de categorías que permiten visualizar de forma holística la información obtenida sobre la producción escrita argumentativa de los estudiantes de castellano instrumental.

Es fundamental señalar que las observaciones realizadas en el salón de clases respetaron la dinámica interna de sus participantes con el objetivo de “fotografiar” la realidad de la manera más objetiva posible. A su vez, los informantes clave proporcionaron información crucial para el contraste de los datos, pues poseían el perfil académico acorde con los objetivos de la investigación. En la entrevista se respetaron los principios de flexibilidad, dinamismo y libertad para obtener una descripción apegada al significado real del fenómeno estudiado.

A los informantes clave, se les hizo entrega del guión de entrevista, (elaborado por la investigadora) con la finalidad de prepararlos previamente para que se sintieran en confianza al momento de expresar sus opiniones. Por último, se realizó un diagrama general que recoge y resume el proceso relacional de las categorías obtenidas en las notas de campo y el guión de entrevista. Por medio de este diagrama, se puede apreciar de forma gráfica la información obtenida de los informantes que revelan la situación actual sobre la producción escrita argumentativa de los estudiantes de castellano instrumental. De esta forma, los resultados se apegan a la objetividad y científicidad que caracteriza al método etnográfico y a su vez se cumplen con los objetivos propuestos.

Presentación de los diarios de campo y las categorizaciones

A continuación, se presenta la información recopilada durante la observación de cuatro (4) sesiones de clase de los estudiantes de la sección trece (13) -turno de la mañana- de Castellano Instrumental. En la primera y segunda sesión de clases se trabajó lo relativo a las etapas del proceso de escritura, en la tercera sesión tipos de texto y órdenes discursivos y por último, lo referente a la argumentación y el artículo de opinión. Durante el

desarrollo de las sesiones de clase a través de diversas actividades se observó cómo era la producción escrita argumentativa de los estudiantes en los distintos tipos de texto que se elaboraron. Finalmente, los estudiantes produjeron un artículo de opinión en donde expresaron sus opiniones sobre diversos temas; se escogió este tipo de texto por su naturaleza persuasiva y argumentativa. Los datos obtenidos en cada registro fueron posteriormente categorizados, con el fin de hacer emerger la información relevante para la presente investigación. Dicho proceso permitió sintetizar la información para posteriormente presentar los hallazgos.

Cuadro 6. Categorización de la observación N° 1 Clase de Castellano Instrumental. Sección 13. Turno mañana.

Nota de Campo N° 1

Diario de Campo		
Nombre de la Institución: Universidad de Carabobo	Sede: Campus Bárbula	Sección: 13 (Periodo I 2013)
Número de Observación: 1	Fecha: Miércoles 20 de noviembre de 2013	Hora: 10:03-11:52am
Duración de la Observación: 73 minutos con 85 segundos	Observador de Campo: Marian Palencia	
Tema de la Sesión: Etapas del Proceso de Escritura		
Descripción de la Situación Observada	Categoría	Rasgos de la Categoría
Investigadora: Bien, buenos días Informantes: Buenos días	Saludo Inicial	Uso de normas de cortesía
Investigadora: Bien, el día de hoy vamos a continuar trabajando eh, con las etapas del proceso de escritura. ¿Cuántas etapas del proceso de escritura debíamos o decíamos por las que debía pasar un escritor o una persona que vaya a escribir antes de realizar su escrito definitivo? Informantes: Tema, propósito, planificación	Introducción al tema	Delimitación de los contenidos a trabajar durante la sesión de clases

<p>Investigadora: Bien, decíamos.... Hacemos silencio que empezó la clase. Decíamos que existen cuatro procesos claramente definidos, ellos son: planificación, pre-redacción ¿Cuál es el siguiente?</p> <p>Informantes: Desarrollo, predicción</p> <p>Investigadora: Y por último</p> <p>Informantes: Predicción</p> <p>Investigadora: La predicción</p>	<p>Llamado de atención</p> <p>Enumeración de las etapas del proceso de escritura</p> <p>Retroalimentación</p>	<p>Recordatorio de las normas</p> <p>Conversación sobre las etapas del proceso de escritura</p>
<p>Investigadora: Bien fíjense ustedes, les pregunto: dentro del primer proceso el proceso de la planificación ¿Cuáles son los elementos que debe tomar en cuenta un escritor? ¿Qué debe hacer en esa primera etapa? Ya decíamos bien que la escritura es un proceso riguroso y planificado de los hechos y que no se escribe al vaivén de la improvisación, sino, que toda persona que vaya a escribir debe clarificar, debe saber hacia dónde va y como va a dirigir su escrito. Bien fíjense ustedes, por ello...</p>	<p>Preguntas para activar conocimientos previos</p> <p>Definición del proceso de escribir</p>	<p>Persuasión docente para relacionar los contenidos trabajados en clases con otras experiencias de aprendizaje de producción escrita</p> <p>Conceptualización del proceso de escribir</p>
<p>Informante: Buenas tardes, digo, risas (Llegan tres estudiantes retardados)</p> <p>Investigadora: Cuando uno llega a un salón de clases tarde, que no los voy a dejar entrar tarde de esta clase en adelante, uno llega en silencio y se sienta calladito sin molestar ni interrumpir a los demás</p>	<p>Distracción de la clase</p> <p>Llamado de atención</p>	<p>Actitud que refleja acciones contrarias a los acuerdos establecidos para el desarrollo de las clases</p> <p>Recordatorio de las normas e indicación de las sanciones a implementar por su incumplimiento</p>
<p>Investigadora: Bien, entonces decíamos que para poder escribir o toda persona que se está iniciando en el proceso de</p>		<p>Persuasión</p>

<p>escritura, en el proceso de producción de textos y ustedes más que necesitan o van a producir a lo largo de su carrera textos de carácter académico llámense exámenes, o pruebas escritas, o ensayos, artículos, trabajos, etc. Para producir todos estos tipos de textos escritos, ustedes pueden seguir estas recomendaciones o estos pasos necesarios para producir un texto de mejor calidad</p>	<p>Reflexión</p>	<p>docente sobre la importancia de conocer y usar las etapas del proceso de escritura en la producción textual</p>
<p>Investigadora: Decíamos que no escribíamos a través de la improvisación, que escribir no es algo que me viene en un papelito y yo me inspiro y puedo escribir, no, eso tiene un proceso, es un proceso mental, un proceso cognitivo e incluye una serie de habilidades o de competencias lingüísticas que son necesarias dominar. Bien, entre algunos de los pasos teníamos por ejemplo, el de la planificación. Les pregunto ¿Qué hacemos cuando se planifica? ¿Cuáles son esos cuatro elementos necesarios o que todo escritor debe preguntarse cuando está planificando?</p>	<p>Conocimiento de la lengua escrita</p> <p>Preguntas para activar conocimientos previos</p>	<p>Reflexión sobre la importancia de conocer el funcionamiento interno de la lengua escrita y su impacto en la producción textual</p> <p>Persuasión docente para relacionar los contenidos trabajados en clases con otras experiencias de aprendizaje de producción escrita</p>
<p>Informantes: Propósito, tema Investigadora: Una persona, que levante la mano Informante: El por qué va a escribir, o sea el propósito primero Investigadora: El propósito, ¿Qué es el propósito para ti? Informante: Es como el, lo que se quiere lograr, como el artículo o el texto Investigadora: Lo que se quiere lograr. Por ejemplo: ¿Cuál es el propósito en tu vida? Informante: jajaja</p>	<p>Incumplimiento de las normas de clase</p> <p>Planificación de la escritura</p>	<p>Desorden en el respeto por los turnos de palabra para la intervención en la clases</p> <p>Objetivos en la planificación de la escritura</p>

<p>Investigadora: Tu vida tiene que tener un propósito ¿Cuál es? Informantes: Seguro no se los sabe Investigadora: Silencio, es ella Informante: Este, no sé. Lograr las metas que tengo pues, esos son los propósitos. Ser una profesional, una buena hija, esos son mis propósitos</p>	<p>Auto reflexión</p>	<p>Relación entre aspectos del ámbito personal y los procesos de planificación de la escritura</p>
<p>Investigadora: Bien, así como tú tienes unos propósitos personales, la escritura también tiene un propósito y gira en torno a una pregunta ¿Qué quiero lograr? Quiero recrear, quiero entretener, quiero informar, quiero convencer o quiero expresar. Si yo quiero recrear que tipo de texto puedo construir, la amiga Informante: Ah Investigadora: Usted. Si mi propósito es recrear que tipos de texto puedo hacer Informante: Textos libres Informantes: Los cuentos, novelas, trípticos Investigadora: ¿Qué más? Informantes: Radiales, de teatro, el humorístico Investigadora: Los humorístico, los chistes, etc. Si por ejem... Lo mismo si quiero entretener ahí entramos en el campo de los chistes, los crucigramas eh, los juegos didácticos, etc. Si por el contrario quiero informar ¿tendrá el mismo propósito informar o recrear? Informantes: No, no</p>	<p>Propósito en la planificación de la escritura</p> <p>Reconocimiento de los tipos de texto</p> <p>Negación</p>	<p>Disertación sobre la finalidad del texto escrito como producto final</p> <p>Influencia del conocimiento de la estructura textual en la planificación de la escritura</p> <p>Respuesta negativa de los estudiantes</p>
<p>Investigadora: Si yo quiero informar que tipos de textos puedo construir a partir de esa intención Informantes: Artículo Investigadora: Los artículos, qué más</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p>	<p>Interacción oral entre los participantes para el desarrollo de la clase centrada en el intercambio</p>

<p>Informantes: Los literarios Investigadora: No, ¿Solo un artículo informa? Informantes: No Informantes: Los trípticos Investigadora: ¿Y un texto expositivo qué hace? Informantes: Informa</p>	<p>Diferenciación de los textos informativos de otros tipos de texto</p>	<p>verbal Reconocimiento de diferencias en la estructura textual</p>
<p>Investigadora: ¿Qué más? Informantes: El argumentativo Investigadora: ¿Cuál? Informantes: El argumentativo Investigadora: Cuando yo argumento puedo informar pero no es la esencia en sí eh, de informar, cuando uno argumenta lo que busca es persuadir, hacer cambiar de conducta al otro. Se plantea una tesis y luego se realizan argumentos a favor de esa tesis, bien</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes Definición de argumentar</p>	<p>Reflexiones e interacciones comunicativas entre los miembros del grupo Conceptualización empírica del orden discursivo argumentativo</p>
<p>Investigadora: Luego tenemos convencer como los ensayos, los artículos de opinión; y por último expresar como la carta o la solicitud o cualquier tipo de epístola, bien</p>	<p>Propósito en la planificación de la escritura</p>	<p>Diversidad textual de acuerdo con la intención del escritor</p>
<p>Investigadora: Luego decía, o luego la actividad que teníamos que realizar en relación al proceso de la planificación era seleccionar un tema de interés y escribir brevemente cual era el propósito, a quien lo diriges y por ende cómo será el tipo de discurso ¿Por qué? Porque decía que cuando planificamos tomamos en cuenta cuatro elementos: primero debo escoger el tema, es decir; cuál es el tema con el que voy a trabajar, cuál es el tema que me gusta, cuál es el tema el que yo considero va a despertar el interés en los posibles lectores, qué enfoque le voy a dar al tema, ya les decía que un tema puede tener múltiples</p>	<p>Instrucciones para realizar una producción escrita</p>	<p>Pautas para realizar La planificación de un texto escrito para su posterior desarrollo.</p>

<p>enfoques, que una persona... todos aquí podemos trabajar un mismo tema y cada quien le puede dar un enfoque distinto a ese mismo tema.</p> <p>Luego, bueno venía el propósito ¿Qué quiero lograr yo con lo que voy a escribir? Luego el público, es decir a quien va dirigido ese artículo; va dirigido a niños, va dirigido a jóvenes, a adulto, a una comunidad especializada, es decir quiénes van a ser los posibles lectores de ese artículo. Recuerden que no es lo mismo escribir para niños que escribir para adultos ¿Por qué? ¿Por qué no será lo mismo?</p> <p>Informantes: Por las palabras, la forma como está escrito, son muchas cosas que influyen, yo, más bien les voy a contar una anécdota, porque cuando yo cuando estaba en 6to grado, yo le leía a los niños de 4to, entonces cada vez que leía un cuento eran específicos para ellos porque las palabras no las entendían, hay palabras que no son de propia comprensión</p>	<p>Auto reflexión sobre la lectura y la escritura</p>	<p>Uso de la anécdota para ejemplificar la importancia de planificar la escritura de textos</p>
<p>Investigadora: Recuerden que el lenguaje es un proceso de adquisición continua y a medida que van pasando los años, vamos enriqueciendo nuestro léxico, no es el mismo léxico que tiene un niño de dos años (2), de cuatro (4) o de seis (6), al que puede tener una persona de veinticinco (25) o treinta (30) años. Las palabras que ustedes manejan hoy no son las mismas que manejaban hace 10 años. Si han tenido la oportunidad de estudiar, de leer, han enriquecido todo su vocabulario. Entonces, cuando escribo debo</p>	<p>Reflexión sobre el proceso adquisitivo de la lengua</p>	<p>La lengua es considerada como un proceso de adquisición continua que se enriquece en la medida que avanza la edad cronológica de los individuos</p>

<p>tomar en cuenta ese aspecto, bien voy a escribir</p>		
<p>Investigadora: Y por último, tenemos el último aspecto que es el discurso, cómo lo escribo, va a ser un discurso narrativo, va a ser expositivo, va a ser argumentativo o va a ser instruccional. ¿Qué tipo de orden discursivo voy a tomar que va a ser el que va a predominar en ese tipo de texto que yo ya he escogido? Si yo escojo el tema, defino el propósito, posteriormente eh, sé y decido a quién va ir dirigido ese escrito y por último decido que tipo de discurso voy a construir estoy en la primera etapa. Es decir, planificando lo que voy a escribir. Nótese que hasta este momento yo no he desarrollado todavía mi escritura sino que simplemente estoy planificando, decidiendo qué es lo que voy a hacer</p>	<p>Diferenciación de los tipos de discurso</p> <p>Síntesis de los aspectos utilizados para planificar la escritura</p>	<p>Presentación de las distintas formas de estructurar los textos de acuerdo a la intención comunicativa del escritor</p> <p>Explicación de los pasos que debe seguir un escritor en la elaboración de textos escritos</p>
<p>Investigadora: Bien, vamos a pedirle a Nilse Informante: ¿Yo? Investigadora: Si, usted. Eh, que, en la actualidad que le corresponde a este proceso que dice: ahora con base en lo anterior selecciona un tema de tu interés y escribe brevemente cuál crees es el propósito, a quién lo diriges y por ende cómo será el tipo de discurso ¿Qué respondiste? Informante: Ajá, el tema es la diabetes en los niños, el propósito es orientar a las personas acerca de cómo evitar esta terrible e incurable enfermedad que se está propagando de manera masiva en los infantes. El propósito es informar Investigadora: Bien Informante: Este, está dirigido a</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p>	<p>Intercambio de información para la verificación del cumplimiento de las actividades asignadas y la comprensión de los contenidos trabajados en clases</p> <p>Intercambio de</p>

<p>la comunidad en especial a esos padres que no cuidan lo que se comen sus hijos, es decir adultos y el tipo de discurso es expositivo</p> <p>Investigadora: Muy bien, fíjense ella hasta el momento no ha desarrollado su escrito sobre la diabetes sino que simplemente decidió con qué tema va a trabajar, a quién lo va a dirigir, cuál es su propósito y que tipo de discurso va... con qué tipo de orden discursivo va a construir su discurso</p>	<p>Retroalimentación</p>	<p>datos. Información sistematizada por parte de la docente</p>
<p>Investigadora: Bien, eh, Yorbelis ¿Qué respondiste tú?</p> <p>Informante: Eh, bueno el tema es deberes del niño y niña. Mi propósito es informar a los adultos sobre todo a los padres para que conozcan y aprendan a educar a los niños y el orden discursivo que voy a utilizar es el orden expositivo a través de un artículo de opinión</p> <p>Investigadora: Perfecto, también planificó ya lo que va a escribir</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p>	<p>Intercambio de información para verificar el cumplimiento de la actividad asignada y la comprensión de los contenidos trabajados</p>
<p>Investigadora: Eh, Nelson, Cacharuco</p> <p>Informante: No he planificado profe</p> <p>Investigadora: No has planificado</p>	<p>Incumplimiento de la actividad asignada</p>	<p>Desinterés en la realización de la actividad asignada de producción escrita</p>
<p>Investigadora: Jesús ¿Qué planificaste tú?</p> <p>Informante: Este, yo voy a hablar sobre Grecia y su influencia en la música</p> <p>Investigadora: Repite, por favor</p> <p>Informante: Grecia y su influencia en la música</p> <p>Investigadora: Grecia y su influencia en la música, con voz fuerte que te pueda escuchar</p> <p>Informante: Este, mi propósito es informar a los jóvenes de cómo Grecia influyó enormemente en la música occidental y el tipo de texto</p>	<p>Discusión oral docente estudiantes</p>	<p>Intercambio comunicativo</p> <p>Interacción docente-estudiantes para</p>

<p>es expositivo-argumentativo Investigadora: Bien, fíjense tema Grecia y su influencia en la música eh, el propósito va a ser informar y hasta un tanto convencer si vas a usar la argumentación, va dirigido a quién, a jóvenes y por último el tipo de discurso o el orden discursivo a partir del cual va a construir su discurso es la exposición y la argumentación</p>	<p>Retroalimentación</p>	<p>el mejoramiento de la actividad asignada</p>
<p>Investigadora: Muy bien, también fíjense, quien no lo haya hecho así haga las correcciones pertinentes. Recuerden que cuando planificamos solo respondemos estas preguntas. Todavía no nos hemos dedicado a desarrollar lo que vamos a escribir</p>	<p>Instrucciones para realizar producción escrita</p>	<p>Pautas de trabajo para la realización de la actividad asignada</p>
<p>Investigadora: Bien vamos con el siguiente proceso. El proceso es la pre- redacción. Como segunda etapa tenemos la pre- redacción cuyo objetivo es convertir las ideas en palabras. Se vale de la escritura espontánea, qué quiere decir esto, todo lo que nos viene de manera natural y espontánea a la mente. Pueden buscar la expresión por medio de periódicos, revistas, sueños, recuerdos, imaginación, películas, música, vallas publicitarias. Todo lo que este allí guardado en su memoria, todo lo que puedan observar, a partir de allí le pueden surgir ideas. Todo ello a través de la libertad, sin trabas, en este momento de pre-redacción usted no se coloca trabas, usted se suelta a escribir esas ideas, no se cuestiona, tiene como técnica la lluvia de ideas y los mapas mentales, entre otros ¿Cómo es la técnica de la lluvia de ideas? ¿Quién lo ha aplicado?</p>	<p>Caracterización de la etapa de pre-redacción dentro del proceso de escritura</p> <p>Interacción docente-estudiantes</p>	<p>Aporte de información a los estudiantes</p> <p>Intercambio de información para activar conocimientos previos</p>

Informante: Yo		
<p>Investigadora: Allan, ¿Cómo es? ¿En qué consiste?</p> <p>Informante: Simplemente son escribir las ideas que vienen proporcionadas, o sea uno cuando está escribiendo siempre se cuestiona, por ejemplo, yo voy a escribir sobre tal cosa de biología y siempre voy, no, estoy escribiendo mal esto, estoy escribiendo mal esto. Mientras tanto que la lluvia de ideas te permite escribir sin tener prejuicios y así yo puedo acumular las ideas que yo quiera y seleccionar después</p>	Reflexión sobre la importancia del uso de técnicas de escritura en la producción textual	Reconocimiento de la existencia de prejuicios para la producción escrita de textos
<p>Investigadora: Muy bien ¿Cómo cae la lluvia? De manera aleatoria. Así como van viniendo las ideas en mi mente yo las voy escribiendo y luego tenemos la técnica de los mapas mentales; que es una técnica bastante usada hoy en día y consiste en representar de manera gráfica los conceptos o ideas, es decir, a través de imágenes y palabras clave yo represento conceptos e ideas a diferencia de los mapas conceptuales que lo que se hace es unir breves conceptos unos con otros.</p> <p>En los mapas mentales no hay, no se escribe, no hay mayor escritura, sencillamente hay imágenes que hacen, que conectan ese concepto en mi cerebro y al yo ver esas imágenes puedo evocar toda la información que allí está</p>	Técnicas para desarrollar producciones escritas	Explicación de los métodos utilizados para mejorar la escritura de textos
<p>Investigadora: Bien, dice también: los puedes desarrollar haciéndote preguntas ¿Qué? ¿Quién? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Por qué? Debe existir</p>	Reflexión sobre la finalidad de la	Discurso que pretende hacer reflexionar a los estudiantes sobre

<p>información, qué necesito saber sobre el tema, qué necesita saber la audiencia, qué será lo importante para mí y qué será lo importante que los demás conozcan.</p> <p>Dice: evita la autocrítica, la reprobación y la censura ¿Qué es la autocrítica?</p> <p>Informante: Criticarse a uno mismo</p> <p>Investigadora: Cuestionarse a uno mismo, les pregunto ¿Cuándo se han sentido a escribir sobre cualquier cosa, en cualquier momento de su vida se han cuestionado?</p> <p>Informante: Si</p> <p>Investigadora: ¿Duramente? ¿Qué han pensado? ¿Qué les viene a la cabeza? Que no...</p> <p>Informante: Bueno, de mi parte a veces pienso que no hago nada bien, todo me sale mal, me siento <u>inútil</u>. Algunas veces lo pienso, son cuestiones que pasan y a todos nos ha pasado, me imagino.</p> <p>Investigadora: Claro es natural, claro es natural.</p> <p>Informante: Si</p>	<p>escritura</p> <p>Interacción docente-estudiantes</p> <p>Autocritica frente al proceso escritural</p>	<p>la importancia de planificar antes de escribir</p> <p>Intercambio de información para conectar experiencias previas con los contenidos desarrollados en clases</p> <p>Sentimiento de incapacidad para producir textos escritos</p>
<p>Investigadora: Y se sienten frustrados, eso te lleva a la frustración, incluso puede haber bloqueos mentales para avanzar porque, porque caes en el terreno de la censura, te autocensuras tú mismo y limitas tus capacidades, consideras que más de allí no puedes dar. Pero te pregunto Nilse, si tú de ahora en adelante, cuando fueras a escribir siguieras estos, en estos cinco (5) pasos crees que pudieras, pudiese mejorar tu escritura en algo</p> <p>Informante: Si</p>	<p>Reflexión</p> <p>Interacción docente-estudiantes</p>	<p>Discurso que pretende alentar la iniciación de los estudiantes en el proceso escritura</p> <p>Intercambio de información</p>

<p>Investigadora: ¿Por qué?</p> <p>Informante: Claro que si profe, porque como lo acaba de decir Néstor que uno deja aflorar las ideas pues, entonces cuando uno empieza a escribir como que todo cambia pues, pero como antes yo escribía todo y decía todo esto está malo, voy a salir mal, voy a salir raspa, seguro que a la profesora no le va a gustar pero, este, con las ciertas técnicas que acaba de dar yo creo que todo puede fluir mejor</p> <p>Investigadora: O por lo menos puede iniciar un poquito mejor</p>	<p>Valoración de las técnicas de escritura</p>	<p>Reconocimiento de la importancia de conocer técnicas de escritura</p>
<p>Investigadora: Bien, fíjense en relación con el tópico que aparece en el centro, aquí decíamos en la página número siete (7) del taller; decíamos que cada quien en el centro del óvalo central iba a escribir el tema de su interés, no había límites para desarrollar cualquier tema, el que fuese y luego iba a realizar una lluvia de ideas, técnica consistente en escribir todo lo que se te venga a la mente sobre un determinado tema y debían llenar la mayor cantidad de óvalos que pudiesen</p>	<p>Instrucciones para realizar una producción escrita</p>	<p>Pautas de trabajo</p>
<p>Investigadora: Ajá, Valentina, Valentina</p> <p>Informante: La profesora la tiene agarrada conmigo, soy la más tranquila y vive preguntándome</p> <p>Investigadora: ¿Qué escribiste tú?</p> <p>Informante: No profesora, yo no hice nada</p> <p>Investigadora: Y por qué no hiciste nada Valentina</p> <p>Informantes: Porque es una bruta</p> <p>Informante: Perdón, si yo soy bruta tú tienes cerebro de maní</p> <p>Investigadora: ¿No quisiste hacer</p>	<p>Resistencia al cumplimiento de las normas</p>	<p>Actitud que refleja acciones contrarias a las indicadas por la docente</p>

condena sea pequeña a la de dieciocho (18), que sean juzgados como adultos, exactos		
Investigadora: Quien tenga algo que aportar por favor levante la mano y hace su aporte; de lo contrario no creo que haya ninguna situación para hablar en clase, no creo que haya otros temas que no sea la clase, pues quien tenga algo que aportar levanta su manito y da su aporte	Distracción de la clase	Dispersión de la atención que debe prestarse a la actividad
Investigadora: Bien seguimos con Grisleidy ¿Qué otras ideas se les ocurre a ustedes en este momento en relación a la delincuencia juvenil para que se las den a ella? rápidamente Informante: Profe podría repetir que no... Investigadora: El tema que ella está trabajando es la lluvia de ideas, eh, la delincuencia juvenil, ella tiene algunas ideas que pueden ser complementadas por muchas más. Por eso les pregunto a ustedes que otros aportes pueden darle, qué se les ocurre, qué ideas en relación al tema de la delincuencia juvenil	Preguntas para activar conocimientos previos Aclaración de dudas	Se retoma el hilo conductual de la actividad y se busca seguir asociando experiencias previas con el contenido de la clase Explicación de la actividad que se viene realizando
Investigadora: ¿Qué se les ocurre? Informante: Interés social, maltrato Investigadora: Interés social, maltrato ¿Qué más? Informante: Maltrato de los padres Investigadora: Maltrato de los padres Informante: Falta de amor Investigadora: Falta de amor Informante: Las malas juntas Informante: Eso no es Investigadora: Los malos amigos ¿o juntas?	Causas que originan la delincuencia juvenil	Factores que enriquecen las ideas para la producción textual

<p>Informantes: Falta de atención Investigadora: Falta de atención Informantes: Inmadurez</p>		
<p>Investigadora: Ya va, vamos a escuchar el aporte del compañero ¿Qué dice usted? Informante: Que yo creo que la falta de atención no debería ser porque yo conozco muchas personas que los papás no le prestan ni esto de atención y no son malandros Informante: Pero es que no todos son iguales, no todos son iguales Investigadora: Es un tema de debate ¿Néstor? Informante: La fácil adquisición de armas Investigadora: La fácil adquisición de armas Informante: Ah profe, personas débiles del pensamiento Investigadora: ¡Débiles del pensamiento! Informante: Puede servir a esto Informante: Drogas Investigadora: Bien, las drogas Informante: Como yo, que también quiero ser malandra</p>	<p>Distracción de la clase</p> <p>Contradicción</p> <p>Causas que originan la delincuencia juvenil</p> <p>Interés por llamar la atención</p>	<p>Dispersión en el respeto de turnos de palabra para las intervenciones en la clase</p> <p>Refutación de las explicaciones expuestas anteriormente</p> <p>Factores que enriquecen las ideas para la producción textual</p> <p>Expresiones para dispersar el contenido de la clase</p>
<p>Investigadora: Fíjense todas las ideas que se les ocurrió en relación a un mismo tema. Ella tenía una lista. Lee la lista Informante: Conciencia, cambiar de actitud, conocer, actuar y ayudar Investigadora: Y fíjense todo lo que ustedes pudieron aportar en relación a ese tema</p>	<p>Reflexiones sobre las técnicas de producción escrita</p>	<p>Discurso que pretende hacer reflexionar a los estudiantes sobre la importancia de aplicar métodos que favorezcan la producción textual</p>
<p>Investigadora: Vamos a escuchar a Nilse. No, Nilse no, mejor vamos a escuchar a otro, a Dasha Informantes: Risas, a Daka Investigadora: Dasha siii ¿Cuál es tu tópico central?</p>	<p>Distracción de la clase</p>	<p>Dispersión del hilo conductual de la clase con la introducción de burlas entre los participantes</p>

<p>Informante: Falta de amor familiar Investigadora: Falta de amor familiar o carencia de amor familiar Informante: Qué ideas se te o qué ideas escribiste en relación a ese tema Informante: Por qué el divorcio, por qué hay tanta rebeldía en los jóvenes, por qué hay falta de amor entre integrantes de la familia, por qué no valoran la opinión de cada miembro de la familia, por qué hay conflictos que separan a los familiares, por qué hay tantas discusiones, por qué hay separaciones entre hermanos, importancia y unidad de la familia</p>	<p>Interacción docente-estudiantes</p> <p>Causas de la falta de amor familiar</p>	<p>Intercambio de información</p> <p>Elementos para enriquecer la producción textual</p>
<p>Investigadora: Una lista bastante completa, qué pueden aportarle ustedes a ella, qué nuevas ideas Informantes: La mamá profesora, risas Investigadora: ¿Qué de la mamá? ¿Qué de la mamá? Ah, Valenthina qué de la mamá, cuál sería el aporte Informantes: Falta de comunicación también Investigadora: Falta de comunicación entre las parejas Informantes: La desconfianza profesora Investigadora: Desconfianza, excelente, desconfianza Informantes: Las amantes, risas, las cuaimas Investigadora: Los celos, las amantes, pero quien tiene</p>	<p>Distracción de la clase</p> <p>Interacción docente-estudiantes</p>	<p>Comentarios con doble intención para llamar la atención</p> <p>Intercambio de información</p>
<p>Informantes: Las infidelidades Investigadora: La infidelidad Quien tiene... eso es un aspecto de valores porque quién tiene la culpa que en una pareja haya un tercero Informantes: Uno mismo</p>	<p>Interacción docente-estudiantes</p>	<p>Intercambio de información</p>

<p>Investigadora: Uno de los integrantes de la pareja</p> <p>Informantes: No siempre es así, no siempre en el matrimonio uno de los dos tiene la culpa</p> <p>Investigadora: Ya va, déjenme escuchar la opinión de la compañera</p> <p>Informantes: No siempre en el matrimonio uno de los dos tiene la culpa, porque el que monta cacho no es porque la esposa lo abandonó y eso, eso es mentira, eso es mentira. El que monta cacho es porque le picó y quiso montar cacho</p> <p>Informantes: Risas, Ah porque la mujer se cuaimatiza</p> <p>Informantes: Igual si la mujer monta cacho viene siendo lo mismo</p>	<p>Contradicción</p>	<p>Refutación del argumento planteado en la discusión</p>
<p>Investigadora: Claro, decíamos que el responsable es uno de los dos en la pareja, el responsable es la persona, es la persona que decidió tomar esa acción, porque nadie lo obliga a usted a que monte cachos, es una decisión suya, es una cuestión de valores ¿Néstor?</p> <p>Informantes: Hablando de ese tema bueno a mí lo que me parece es que son personas débiles de decisión</p> <p>Investigadora: Exactamente, es una cuestión de decisión. De mantener tu decisión, si tú quieres tener una vida sexual activa libre no te comprometas con nadie y sé libre sexualmente con las personas que quieras estar. Ahora si tú decides asumir un compromiso de respeto con alguien, ya tú sabes las implicaciones que eso tiene. Entonces tú estás asumiendo esa</p>	<p>Reflexión</p>	<p>Discurso que pretende convencer y hacer reflexionar a los estudiantes sobre la responsabilidad sexual</p>

<p>responsabilidad y estás tomando una decisión en relación a eso. Si a ti lo que te hace sentir bien es estar con una persona que tú quieres, que respetas, perfecto decides y tienes que asumir las consecuencias de eso, si por el contrario lo que te hace feliz es estar libremente con varias personas, entonces, bueno tú asumes las consecuencias o los beneficios de esa situación y no asumas una relación</p> <p>Informantes: Murmullos</p>		
<p>Investigadora: Bien, Valentina, entonces le dimos ya unas nuevas ideas a Dasha, vamos a escuchar a Alexandra. Alexandra ¿Cuál fue tu tópico central?</p> <p>Informantes: Hice...</p> <p>Informantes: ¿Pero por qué lo borraste?, si eres loca</p> <p>Investigadora: ¿Cuál habías escogido?</p> <p>Informante: De la escritura</p> <p>Investigadora: ¿Y qué ideas se te habían venido en relación a la escritura?</p> <p>Informantes: Risas...</p> <p>Investigadora: ¿Pero qué se te ocurre en este momento? Si tú vas a trabajar la temática, tu temática es la escritura ¿Qué se te ocurre, qué cuáles pudiesen ser las ideas en relación a eso?</p> <p>¿Qué podemos trabajar sobre la escritura? ¿Qué notas tú que podrías trabajar sobre eso?</p> <p>Informantes: Risas...</p>	<p>Distracción de la clase</p> <p>Preguntas para activar conocimientos previos</p>	<p>Dispersión de los participantes para no intervenir en la clase</p> <p>Mediación de la docente para promover la relación entre experiencias anteriores y la actividad en desarrollo</p>
<p>Investigadora: Vamos a ayudarla</p> <p>Informantes: La ortografía, lectura, cuentos</p> <p>Investigadora: No, ya va</p> <p>Informantes: Saber leer</p> <p>Investigadora: Saber leer, ¿Qué más? Vamos a ayudarla, que</p>	<p>Reconocimiento</p>	<p>Presentación de</p>

<p>trabajar con personas, todo profesional siempre trabaja con personas y unas carreras más que otras tienen su impacto más cercano este... con personas que otras. Un administrador eh, por ejemplo, no hay esa cercanía, no habría ese daño que por ejemplo podría tener un médico o un educador con su... ¿por qué? Porque trabajan es con sujetos, con personas allí en el instante. Si usted comete un error terrible con sus estudiantes que va a pasar, que daño le hizo usted a ese niño</p> <p>Informantes: Una mala educación</p> <p>Investigadora: Eso lo va a arrastrar toda su vida</p>		<p>éxito del aprendizaje</p>
<p>Investigadora: Bien, alguien que quiera, alguien que quiera de manera voluntaria comentarnos que escribió, por último</p> <p>Informantes: Profe</p> <p>Investigadora: Ajá, que escribiste</p> <p>Informantes: Ok, yo escogí como tema cáncer de mamas en hombres</p> <p>Investigadora: ¿Cáncer de mamas?</p> <p>Informantes: En hombres</p> <p>Investigadora: Fíjense, siii, por ahí ya hay un tema de interés. Frecuentemente escuchamos, o se habla es sobre el cáncer de mamas en mujeres y el de los hombres es una realidad ¿Qué ideas se te ocurrieron en relación?</p> <p>Informantes: Yo coloqué prevención, el cambio de vida</p> <p>Investigadora: El cambio de la vida ¿la primera?</p> <p>Informantes: Este, prevención, el cambio de la vida, la medicación, las decisiones que se toman durante ese proceso, este, consecuencias, al no tratarlo, y</p>	<p>Interacción docente-estudiantes</p> <p>Enumeración de los factores que influyen en el cáncer de mamas</p> <p>Desconocimiento</p>	<p>Intercambio de información</p> <p>Explicación de los tópicos abordados en la producción escrita</p> <p>Temáticas poco</p>

<p>llevar información a la comunidad masculina Investigadora: ¿Llevar la información? Informantes: A la comunidad masculina Investigadora: A la comunidad masculina Investigadora: Les pregunto ¿Han leído sobre este tema? Informantes: No</p>	<p>del tema</p>	<p>conocidas por los participantes</p>
<p>Investigadora: ¿Qué ideas se les ocurren que el compañero pudiese adicionar a las que ya tiene: El cáncer en las mamas de hombres? Informantes: Tratamiento (risas) Investigadora: Tratamiento (risas), informarse Informantes: Informar Investigadora: Porque imagínense, si sacamos una probabilidad más de la mitad del salón no sabía que existía y eso es verdad, el cáncer en los hombres, el cáncer de mama en los hombres existe Informantes: Yo sabía, yo sabía Investigadora: Existe, a una persona le puede dar cáncer en cualquier parte de su cuerpo donde haya células, donde usted tenga células en cualquier lugar pudiese aparecer ¡Esperemos que no! Bien, entonces fíjense, podemos informar a las personas, sería un aspecto importante cuáles son los síntomas Informantes: Los síntomas Investigadora: Que presenta un hombre, o cuáles son los síntomas frente a un cáncer de mama masculino. Les da dolor, ardor, le pica, se le hincha, qué pasa, qué siente el paciente, qué piensa, la</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p> <p>Reflexión</p> <p>Importancia de reconocer los síntomas físicos y psicológicos del cáncer de mamas</p>	<p>Intercambio de información</p> <p>Discurso persuasivo de la docente para promover la lectura de distintos tipos de texto</p> <p>Necesidad de leer para informarse sobre distintos tópicos. La lectura vista como un medio para la apropiación de conocimientos que permiten la solución de</p>

<p>ayuda psicológica es fundamental en las personas con cualquier enfermedad difícil o cualquier... en este tipo de enfermedades que causa un impacto psicológico en las personas, la ayuda psicológica es fundamental ¿por qué? Porque las personas se deprimen y lo primero que piensan es en la muerte</p> <p>Informantes: O suicidarse</p> <p>Investigadora: Cuando no es necesario, o cuando la muerte no es el fin, cuando hay mucha gente que se ha curado o hay muchas personas que aunque no se curen logran mantener un estado de salud estable durante mucho tiempo, pero que el cáncer no debería ser sinónimo de muerte, sino sinónimo de que es una lucha contra una enfermedad que muchos, que muchos la han ganado, son muchas las historias de personas que han ganado esa lucha</p> <p>Informantes: De cada tres (3) personas dos (2) sobreviven al cáncer</p> <p>Investigadora: De cada tres (3), dos (2) sobreviven dice el amigo</p> <p>Informantes: Así que pueden empezar a vivir</p> <p>Investigadora: Entonces, la ayuda psicológica es fundamental, bien</p>	<p>Datos sobre el cáncer de mamas</p>	<p>problemas</p> <p>Intercambio de información a partir de la lectura previa de documentos científicos</p>
<p>Investigadora: Fíjate, bien, siiii, vamos a, siiii, silencio. Vamos a la siguiente etapa. Ya pasamos por las dos primeras, ya tienen su tema escogido, ya saben cuál es el propósito, a quien va dirigido, qué tipo de discurso van a construir, es decir, ya planificaron. Ya en la segunda etapa, en la etapa de la pre-redacción ya</p>	<p>Recuperación de la temática central de la clase</p>	<p>Se retoma el hilo conductual de clase una vez abordados aspectos relacionados con las temáticas centrales de las producciones escritas</p>

<p>escogiste? Informantes: Cinco (5) Investigadora: ¿Cuáles escogiste? Informantes: Participación, información, calidad humana, medios de comunicación y orientadora Investigadora: Orientador, solo me queda una duda, participación de quién Informantes: Este, tanto de los padres, como de los docentes, los medios de comunicación</p>		<p>el cumplimiento de la tarea asignada</p>
<p>Investigadora: Ok, bien fíjense ya la compañera escogió su tema y sus cinco (5) ideas. Se supone que ella va a desarrollar un párrafo por cada idea Bien, Wendy ¿Cuáles escogiste? Informantes: Todavía no profe, porque tuve que borrar todo Investigadora: Todavía está escogiendo, bien eh, Nilse ¿Qué ideas escogiste? Informantes: Todavía van pocas Investigadora: ¿Cuáles? Informantes: Bueno lo mío es sobre la diabetes, cierto Investigadora: Ajá Informantes: Entonces primero explicar qué es, este, exceso, dulces, carbohidratos, infancia, prevención</p>	<p>Verificación del cumplimiento de la asignación</p>	<p>Interrogatorio aleatorio a varios estudiantes de la clase para evaluar la consecución de las practicas escriturales</p>
<p>Investigadora: Bien, vamos entonces a revisar la información de la página número ocho (8). Dice: Etapas del proceso de escritura, desarrollo. Dice: En esta etapa se busca enlazar las ideas que se escribieron en la pre-redacción, consiste en escribir, escribir y escribir, la revisión se hará posteriormente. Se utiliza la técnica de la amplificación que consiste en ampliar la idea</p>	<p>Uso de material bibliográfico</p>	<p>Lectura por parte de la docente del material seleccionado para el estudio y ejecución de las</p>

<p>principal del t3pico con ejemplos, teor3as si las tienes, reseña hist3rica si es necesaria, datos extras, entre otros.</p> <p>¿Cu3l va a ser la idea o la oraci3n principal? La que ya escogieron. Por ejemplo, los carbohidratos dentro del proceso de la diabetes, esa es su oraci3n principal; ahora todas las dem3s oraciones que complementen a esa son las secundarias. F3jense es necesaria la organizaci3n para ello se utilizan palabras, oraciones, conectivos y relacionantes, igualmente es imprescindible conocer la gram3tica de la lengua, sintaxis, ortograf3a y l3xico. Sintaxis el orden l3gico que existe o se da entre una palabra y otra; es decir la funci3n que est3 cumpliendo una palabra dentro de una determinada oraci3n, ortograf3a el buen uso de las reglas ortogr3ficas y l3xico</p>	<p>Informaci3n</p>	<p>pr3cticas de escritura</p> <p>Explicaci3n detallada de los aspectos formales de un texto escrito</p>
<p>Investigadora: ¿Qu3 es el l3xico?</p> <p>Informantes: La manera de hablar</p> <p>Investigadora: Como todo ese vocabulario que tenemos all3 en nuestra cabecita y todas esas palabras que podemos usar. Podemos usar sin3nimos, ant3nimos, hip3nimos, hom3nimos. Toda esa informaci3n que tenemos all3. F3jense lo que les dice: No te precipites, coloca ideas b3sicas para evitar el bloqueo. Entonces ¿Cu3l es la esencia de esta etapa? Escribir, escribir y escribir.</p> <p>Recuerden que viene una etapa posterior de revisi3n, entonces en este momento no, siii, no se coarten ni siquiera, sino que escriban todas esas ideas que complementen a la principal que</p>	<p>Informaci3n</p> <p>Instrucciones para realizar la actividad</p>	<p>Definici3n de los aspectos de la lengua escrita utilizados para el enriquecimiento textual</p> <p>Invitaci3n a producir un texto escrito sin auto censura siguiendo las recomendaciones discutidas en</p>

<p>ya escribieron. Recuerden desarrollar una sola idea o una sola oración principal por párrafo y luego complementen esa idea con las secundarias ¿Qué puedo decir yo entorno a esta idea? Y escriben todo lo que se les ocurra, ya luego revisaremos o ya luego revisaran si le, si falta, si le quita, con que lo puedo complementar. En este momento no nos preocupemos por eso</p>		<p>clases</p>
<p>Investigadora: Luego dice: De los fragmentos... vamos a revisar no, nos, vamos a hacer este pequeño ejercicio antes de que empiecen a escribir. Dice: de los fragmentos presentados a continuación escoge el que más te guste y escribe en torno a él, en el tipo de discurso que más te agrada (narrativo, expositivo, argumentativo, informativo, publicitario o de opinión) un párrafo; es decir antes de empezar a escribir sobre su tema o sobre lo que tienen allí vamos a hacer este pequeño ejercicio, hay una lista de varios temas, van a escoger uno y van a escribir un pequeño párrafo sobre ese artículo</p>	<p>Re direccionamiento de la actividad</p> <p>Instrucciones para realizar el ejercicio de escritura</p>	<p>Solicitud de realizar un ejercicio de escritura individual antes de seguir el desarrollo del texto anterior</p> <p>Pasos para la selección y ejecución de la actividad asignada</p>
<p>Investigadora: La lista es la siguiente: Sigo sin rumbo a la isla del amor, la asamblea nacional manifestó que las elecciones se llevaran a cabo el día Informantes: Ocho (8) de diciembre Investigadora: Yo no te amaba sin dejar, sin dejar por eso de amar la sombra de tu amor distante Informantes: Ayyyyy Investigadora: ¿Quieres tener el</p>	<p>Tópicos para desarrollar textos escritos</p> <p>Jocosidad</p>	<p>Exposición de las temáticas para el desarrollo del ejercicio individual de escritura</p> <p>Risas de los participantes en</p>

<p>que escribieron Ajá vamos a revisar. Génesis, Génesis Ramos Informantes: Dale destácate mami Informantes: Profe todavía no he terminado Investigadora: No has terminado, eh Nilse Informantes: Yooo, wiii, yooo Investigadora: ¿Qué escribiste? Informantes: Amanecía eh, amanecía y el nuevo sol pintaba de oro las ondas de un mar tranquilo. Era un hermoso día de verano en la ciudad de Puerto Cabello, este, apenas se podía escuchar el deseo de un tráfico mientras que en la boca solo se podía oír el cantar de las gaviotas y a las lejanías del este, el sonido de un barco que se acercaba a la velocidad Informantes: Ehhh, aplausos</p>	<p>docente- estudiantes</p> <p>Producción escrita: Narrativa</p>	<p>comunicativo</p> <p>Narración de un evento en el que ocurre un cambio a partir de una situación o contexto inicial</p>
<p>Investigadora: Bien, vamos a escuchar a Jesús Informantes: No profe, jajaja, porque yo, profe yo le dije que me daba pena Informantes: Ayyyy, jajaja, risas, murmillos Investigadora: Ajá, siii, silencio. Jesús escribió una poesía muy bonita Informantes: Dale Jesús léela Investigadora: Siii, no quiero oír, ajá silencio por favor. Vamos a escuchar a Jesús, no quiero a nadie hablando, ni después riéndose de lo que haya escrito Jesús, porque negativo para esa persona. Dale Jesús Informantes: Sigo sin rumbo a la isla del amor, donde mi corazón desolado pierde la esperanza, navegando en una balsa por</p>	<p>Jocosidad</p> <p>Llamado de atención</p> <p>Producción escrita: Poema</p>	<p>Temor para leer la producción escrita manifestado a través de la risa</p> <p>Penalización de la burla</p> <p>Uso del lenguaje con fines estéticos. Metáforas,</p>

<p>aguas profundas de dolor, sigo sin rumbo pensando que haré, esperando salvación, a alguien que sane el dolor, que sienta mi corazón. Pero náufrago he quedado, pensando qué hacer, pues aún sigo sin rumbo a la isla del amor.</p> <p>Informantes: Aplausos, murmullos</p> <p>Investigadora: Muy bien Jesús, muy bien, no muy bien</p>		<p>lenguaje embellecido</p>
<p>Investigadora: Siii, vamos a revisar Leanyeri qué escribiste</p> <p>Informantes: Ajá, yo coloque el de la Asamblea Nacional manifestó que el día veinte (20) de enero se llevará a cabo las elecciones de Alcalde, por tal motivo las clases se suspenderán el día dieciocho (18) de enero para llevar a cabo las instalaciones pertinentes de dicha actividad</p> <p>Se realizará, se realizará las actividades académicas el día veintiocho (28) de enero del presente año donde cada personal administrativo y obrero retomará sus actividades correspondientes</p>	<p>Producción escrita: Noticia</p>	<p>Narración de un hecho real con la finalidad de informar</p>
<p>Investigadora: Muy bien, fíjense como las tres personas Nilse, Jesús y Leanyeri eh, han desarrollaron un párrafo por el tópico que escribieron y fíjense como sus párrafos giran en torno a esa sola idea, no hay complementos adicionales, no hay otras ideas sino que giran en torno a una sola idea y eso es fundamental</p>	<p>Reflexiones sobre la actividad</p>	<p>Importancia del conocimiento de la estructura interna de los textos</p>
<p>Investigadora: Vamos a escuchar a dos personas más aaa ¿usted?</p> <p>Informantes: No</p> <p>Investigadora: Adelante usted</p> <p>Informantes: Risas</p> <p>Investigadora: Lea lo que ha</p>	<p>Incumplimiento de la actividad</p>	<p>Desinterés en la producción textual</p>

<p>escrito</p> <p>Informantes: Profe no he terminado</p> <p>Investigadora: Cuando termine lo va a leer</p> <p>Informantes: Risas</p> <p>Investigadora: La amiga, Dasha ¿no has terminado verdad?</p> <p>Informantes: No</p>	<p>asignada</p>	
<p>Investigadora: Naibeth, a no Naibeth ¿escribiste algo Naibeth? Vamos a escuchar a Naibeth</p> <p>Informantes: Eh, este, yo escribí sobre, este, “Quieres tener el cuerpo que siempre soñaste”</p> <p>Investigadora: Siii, fuerte Naibeth para poder escucharte</p> <p>Informantes: ¿El cuerpo que deseas? Bueno la mayoría de las personas buscan tener un buen cuerpo, una buena figura; ahora la pregunta es ¿Qué hacen para llegar a obtener la figura deseada? Bueno mayormente toman opciones o decisiones equivocadas al operarse, inyectarse biopolímeros, esteroides que a lo largo además que te hacen gastar altas sumas de dinero es altamente perjudicial a la salud. Lo ideal sería que mediante métodos naturales y ejercicio las personas obtuvieran el cuerpo deseado, y así nos evitaríamos tantas muertes en hombres como en mujeres por usar métodos pocos confiables.</p> <p>Investigadora: Bien</p> <p>Informantes: Aplausos</p> <p>Investigadora: Bien, fíjense como también su texto giró en torno, inició con una pregunta retórica ¿Cuál es la pregunta? Deseas el cuerpo... la pregunta Naibeth</p> <p>Informantes: ¿El cuerpo que deseas?</p>	<p>Interacción docente-estudiantes</p> <p>Distracción</p> <p>Producción escrita: Argumentativa Razonamiento Deductivo: Argumentación Pragmática</p> <p>Reflexiones sobre el proceso de</p>	<p>Intercambio de información</p> <p>Conversaciones entre los participantes que impiden el desarrollo normal de la clase</p> <p>Presentación de opiniones a favor de una determinada conclusión. Discurso configurado de lo general a lo particular. Enumeración de causas que derivan en consecuencias</p> <p>Revisión de la estructuración de la producción</p>

<p>Investigadora: El cuerpo que deseas, inició con una pregunta y luego ella desarrolla todo un planteamiento en relación a esa interrogante e incluso enumera algunas de las actividades, algunas de las cosas que puede hacer una persona para llegar a obtener ese cuerpo que tanto desea</p>	<p>escribir</p>	<p>escrita expuesta en clases</p>
<p>Investigadora: Vamos a escuchar a la amiga Informantes: Ajá lo mío es casi parecido a lo de ella, pero no lo es. Yo escogí la numero seis (6) Investigadora: Ajá cuál es la número seis (6) Informantes: Amanecía y el nuevo sol pintaba de oro las ondas de un mar tranquilo, la naturaleza y su temple verde de las palmeras, con un suave manto de sol radiante, la arena tan crocante con su suave desfilas y las olas del mar hacen que el agua salga espumante Ahí se ve que la naturaleza tiene un importante contraste Informantes: Eh, eh, eh aplausos Investigadora: Tenemos varios poetas aquí Informantes: Risas, Dios mío Investigadora: Tenemos varios poetas en el salón, escondidos, que no sabíamos Informantes: Yo porque no soy picaflor, yo soy reservado</p>	<p>Producción escrita: Poema</p> <p>Interacción docente-estudiantes</p>	<p>Uso del lenguaje con fines estéticos. Metáforas, lenguaje adornado</p> <p>Intercambio de comentarios positivos sobre los distintos textos leídos en clases</p>
<p>Investigadora: Bien ahora les pregunto antes de continuar, siii ¿Luis quieres leer? Informantes: Dale, dale, dale, dale, profesora que lo diga Investigadora: Léelo Luis Informantes: Es que está muy corto profesora Investigadora: No importa léelo.</p>	<p>Distracción de la clase</p>	<p>Conversaciones entre los participantes sobre temas ajenos al desarrollo de la clase. Incitación al estudiante para</p>

<p>Siii, silencio. Luis léenos lo que escribiste</p> <p>Informantes: Risas</p> <p>Informantes: Hay momentos en la vida donde la soledad se hace presente cuando alguien especial en tu vida se va y queda un gran vacío que en su momento nadie lo llena</p> <p>Informantes: Ay</p> <p>Informantes: Eso no fue lo que él hizo</p> <p>Informantes: Risas</p> <p>Investigadora: Bien ahora les pregunto y espero turnos eh, de laa</p> <p>Informantes: Participación</p> <p>Investigadora: Exacto, levanten la mano el que desee participar ¿Cómo se sintieron escribiendo ese párrafo? ¿Se sintieron frustrados? ¿Qué pasó? ¿Cómo se sintieron? Bien, mal</p> <p>Investigadora: Escucho murmullos, levanten la mano</p>	<p>Producción escrita: Narración</p> <p>Instrucciones</p>	<p>que lea</p> <p>Breve narración de un hecho</p> <p>Recordatorio de las normas de la clase para su buen desarrollo</p>
<p>Investigadora: Yos, Yosm, Yosmar, Yosmardi</p> <p>Informantes: Yorbelis</p> <p>Investigadora: Yorbelis ¿Cómo te sentiste?</p> <p>Informantes: Bueno, yo por lo menos me sentí en un momento bien porque es algo que me gusta por decir pequeñito me sentí identificada, pero también un poco cohibida porque quería decir unas palabras que no las sabía como expresar, que en unos pedacitos</p> <p>Investigadora: Y por ejemplo cuando estés escribiendo y te suceda esa situación ¿Qué deberías tener a la mano?</p> <p>Informantes: Yo iba a decir un diccionario</p> <p>Informantes: De sinónimos</p> <p>Investigadora: Preferiblemente un</p>	<p>Reflexiones sobre el proceso de escribir</p> <p>Recomendaciones</p>	<p>Reconocimiento de la escritura como un medio para expresarse</p> <p>Necesidad de ampliar el léxico</p>

<p>diccionario de sinónimos y antónimos. Es una ayuda fundamental cuando escribimos, si estamos escribiendo por el contrario en la computadora pueden hacer clic izquierdo, eh clic derecho hay una opción que dice sinónimos, llegan hasta allí y ahí se les despliega una ventanita donde aparecen varios sinónimos para esa palabra. Eso hace que sus escritos tengan mayor riqueza lexical</p>	<p>para mejorar la escritura</p>	<p>Uso del diccionario como herramienta para el enriquecimiento lexical</p>
<p>Investigadora: Bien, antes de pasar a la segundo, al segundo ejercicio vamos revisar una frase de Aristóteles en la página número doce (12) que dice: Para Aristóteles uno de los grandes pensadores de la historia. Para Aristóteles los conceptos no existían independientemente de la mente (es decir, no estaban por aquí afuera) como para Platón, sino que eran abstracciones que hacemos de la realidad, a partir de muchos casos particulares de perros descubrimos algo que tienen los perros en común, eso sería el concepto de perro. Así en cierto sentido el concepto sería la esencia de las cosas que se da en la definición</p>	<p>Uso de material bibliográfico</p>	<p>Definición sobre qué son los conceptos</p>
<p>Investigadora: Algún comentario sobre el concepto, sobre esta frase que acabamos de revisar. Los conceptos no van a existir, no van a llegar, no están por allá lejos de nosotros, sino que son abstracciones mentales que hacemos de lo que percibimos. ¿Por qué todos sabemos que un perro es un perro? Y no lo confundimos con un gato Informantes: Murmullos Informantes: Por las ideas que</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p>	<p>Intercambio de conocimientos</p>

<p>colocaste en la etapa anterior. Recuerden que les dije que escogieran cinco (5) ideas, ahora van a escoger una (1) sola de esas cinco (5) y van a desarrollar aquí un pequeño párrafo para esa idea de la, del te, sobre el tópico que van a estar que ya están trabajando en su artículo. Entonces de esas cinco (5) van a escoger una (1) y van a escribir un párrafo para esa idea, luego en la columna que está en la derecha dice: selecciona alguno de los siguientes términos automóvil, responsabilidad, amor, paz, libertad, pensamiento, crisis y elabora una definición formal extendida utilizando las pautas que se ha suministrado en el texto que ya leímos. Por eso les dice: revisa el texto de la siguiente página, es decir, la información que se nos da sobre las definiciones tanto por Aristóteles como por Platón</p>	<p>Uso de material bibliográfico</p>	<p>Apoyo con material escrito dentro del aula</p>
<p>Investigadora: Bien entonces va, son dos (2) cosas: una (1) escogen una idea de las cinco (5) que ya seleccionaron escogen una (1) y van a desarrollar su primer párrafo allí y dos (2) uno de estos, para cualquiera de estos dos (2) tópicos de acuerdo a su experiencia, a su vida, a lo que observan, hacen una definición de qué significa cualquiera de esas palabras para ustedes Informantes: De lo que está aquí Investigadora: Exacto ¿Qué significa por? ¿Qué es para usted por ejemplo el amor? O ¿Qué es la responsabilidad? Defina eso Entonces en la primera columna un párrafo para una de sus ideas</p>	<p>Reiteración de las instrucciones para realizar la actividad asignada</p>	<p>Explicación ampliada de las actividades propuestas</p>

<p>del t3pico que ya viene trabajando, del tema que ya viene trabajando y en la segunda elabora una definici3n para esas, para cualquiera de esas palabras que est3n all3</p> <p>Informantes: No sirve profe as3</p> <p>Informantes: Ya va, ya va, ya va</p> <p>Investigadora: Ah, lea, lea, lea y yo le aclaro las dudas</p> <p>Informantes: ¿Qu3 hay que hacer ya?</p> <p>Investigadora: Ya</p> <p>Informantes: Ah</p> <p>Investigadora: Tienen cinco (5) minuticos, vamos a tomarnos unos minutos</p> <p>Informantes: Todav3a queda hora</p> <p>Investigadora: Ufff bastante</p>	<p>Acuerdos para realizar la actividad</p>	<p>Aclaraci3n de dudas y establecimiento del tiempo para trabajar</p>
<p>Investigadora: En este momento los estudiantes se encuentran reunidos en grupos de 3 personas realizando la actividad se3alada anteriormente. Hay intercambio de informaci3n entre los participantes</p>	<p>Discusi3n oral entre los estudiantes</p>	<p>Estrategia para el intercambio grupal de informaci3n y experiencias para enriquecer la producci3n escrita</p>
<p>Informantes: Profe, ya va, no entiendo una cosa. Ya no s3 c3mo avanzar profe</p> <p>Investigadora: Ah, recuerden no botar los borradores de todo lo que van escribiendo, porque eso luego me lo tienen que entregar</p> <p>Informantes: Profe yo tengo como tres (3) p3ginas de borrador ya, una resma e' papel</p> <p>Investigadora: Recuerden no botar esos borradores</p>	<p>Pautas para la entrega del trabajo escrito</p>	<p>Menci3n de los elementos a considerar para la entrega del trabajo final</p>
<p>Investigadora: Delincuencia juvenil: desde hace a3os hemos sufrido por esta terrible acci3n ¿Cu3l acci3n? ¿Cu3l si no la has nombrado? Este es el t3tulo tendr3as que...</p> <p>Informantes: Definir la la...</p> <p>Investigadora: Claro. Igual no</p>	<p>Revisi3n de los textos escritos</p>	<p>Correcci3n individual a cada estudiante de los borradores de trabajo</p>

<p>sabemos cuál es el fenómeno porque no hay definición</p> <p>Informantes: Profe sinónimo de excesivo</p> <p>Investigadora: Demasiado</p> <p>Informantes: Ya va</p> <p>Informantes: ¿Qué dice ahí abajo? Es lo único que estoy preguntando</p> <p>Informantes: Yo pensé que era que me quitara también</p> <p>Informantes: ¿Dónde?</p> <p>Informantes: En nota</p> <p>Informantes: Desarrolla un párrafo por cada idea</p> <p>Informantes: Por todo me regañan</p> <p>Informantes: Entonces fue acomodando la idea secundaria</p> <p>Investigadora: Falta la idea principal</p>		
<p>Investigadora: Siii, la música por favor</p> <p>Informantes: Profe fue Luis</p>	<p>Distracción de la Clase</p>	<p>Dispersión de la atención que debe prestarse a la actividad</p>
<p>Investigadora: Si es como pregunta</p> <p>Informantes: Profe ¿me lo puede revisar?</p> <p>Informantes: Profe ¿así?</p> <p>Investigadora: Ya va</p> <p>Investigadora: Si, pero esto conéctelo aquí y esta idea no está tan clara</p> <p>Investigadora: Es una canción</p> <p>Informantes: No</p> <p>Investigadora: No, jojojo</p> <p>Informantes: Ah se la sabe</p> <p>Informantes: Esta es la primera</p> <p>Informantes: ¿Cuál es el título?</p> <p>Informantes: No, la vida</p> <p>Investigadora: La vida</p> <p>Informantes: Si ese es exacto, yo lo tengo allá</p> <p>Investigadora: ¿Cuál es la idea que escogiste?</p>	<p>Revisión de los textos escritos</p>	<p>Corrección individual a cada estudiante de los borradores de trabajo</p>

Informantes: Eh, esta Informantes: Esta		
Investigadora: En este momento culmina la clase, se terminan de revisar en el salón algunas de las producciones escritas relacionadas con la actividad asignada. Además se indicó a los estudiantes que para la próxima clase deberían traer desarrollados cinco (5) párrafos con las ideas seleccionadas sobre el tema con el cual están trabajando	Finalización de la clase y asignación de actividades	Momento de abandono del contexto de trabajo por parte de los estudiantes

Fuente: Palencia (2015)

En el presente registro de observación se evidencian rasgos culturales, sociales y educativos de los participantes que permiten abstraer categorías de su realidad. En el ámbito de la escritura, los estudiantes demuestran un reconocimiento “parcial” de la superestructura de los distintos tipos de texto, tal como se refleja en el siguiente fragmento: *“Investigadora: Si mi propósito es recrear qué tipo de texto puedo hacer”, “Informantes: Cuentos, novelas, trípticos”*. Como se observa, el conocimiento de la estructura textual es limitado, los estudiantes no identifican con propiedad las características peculiares de cada tipo de texto y en algunas ocasiones tienden a confundirlos; sin embargo, la mayoría aprecia la importancia de conocer y aplicar (por ejemplo) las etapas del proceso de escritura para construir mensajes escritos.

El proceso de planificar la escritura permite pensar en el tema a desarrollar, el tipo de discurso y el propósito que se busca alcanzar de acuerdo al tipo de audiencia que recibirá la información. Esta etapa es inicialmente subvalorada, pero una vez realizadas prácticas de escritura durante el desarrollo de la clase se reconoce su trascendencia: *“Informantes: Les voy a contar una anécdota, porque cuando yo cuando estaba en 6to grado, yo le leía a los niños de 4to, entonces cada vez que*

leía un cuento eran específicos para ellos porque las palabras no las entendían, hay palabras que no son de propia comprensión”.

De ahí que, después de algunas prácticas escriturales pareciese haber un cambio cognitivo en los estudiantes que permitió estimar el proceso de planificación y aplicarlo en las actividades propuestas: **“Informe:** *Eh, bueno el tema es deberes del niño y niña. Mi propósito es informar a los adultos sobre todo a los padres para que conozcan y aprendan a educar a los niños y el orden discursivo que voy a utilizar es el orden expositivo a través de un artículo de opinión”.* Como puede apreciarse, el desconocimiento de la estructura textual mejoró a través de la ejercitación constante de los estudiantes, pareciese existir un conocimiento intrínseco de la estructura lógica de los textos que guía su configuración.

Otro de los aspectos observados es la presencia de prejuicios para producir textos escritos. Existe una autovaloración negativa que bloquea inicialmente el proceso escritural: **“Informe:** *Bueno, de mi parte a veces pienso que no hago nada bien, todo me sale mal, me siento inútil. Algunas veces lo pienso, son cuestiones que pasan y a todos nos ha pasado, me imagino”.* Otro informante manifiesta: **“Informe:** *Cuando uno está escribiendo siempre se cuestiona, por ejemplo, yo voy a escribir sobre tal cosa de biología y siempre voy, no, estoy escribiendo mal esto, estoy escribiendo mal esto”.* Este fenómeno encuentra sus bases en el desconocimiento de técnicas para elaborar textos escritos, hay vacíos de conocimiento que sitúan a la escritura como un proceso improvisado y no riguroso, planificado y formal. Estos prejuicios pueden ser superados con la implementación de técnicas que ayuden a desarrollar la escritura de textos, así lo manifestaron los informantes una vez puesta en práctica algunas de ellas: **“Informe:** *La lluvia de ideas te permite escribir sin tener prejuicios y así yo puedo acumular las ideas que yo quiera y seleccionar después”.*

Por otra parte, llama la atención de la investigadora la presencia de algunos estudiantes quienes de forma intencional se niegan a participar en las actividades de la clase. Constantemente distraen a sus compañeros con comentarios no relacionados con la temática de estudio, aun cuando son continuamente invitados a formar parte del proceso: *“Informantes: La mamá profesora, risas... Investigadora: ¿Qué de la mamá? ¿Qué de la mamá? Ah, Valenthina qué de la mamá, cuál sería el aporte”, “Investigadora: Aquellas personas que no están siguiendo las instrucciones y que no están trabajando en clases, pónganse las pilas, Nelson, Valenthina, Luis”.*

Cabe resaltar que durante la sesión de clases se realizaron distintas actividades de producción escrita. Algunos estudiantes produjeron textos de corte narrativo, en donde contaban historias a partir de las temáticas propuestas por la investigadora. Otros, por el contrario decidieron hacer textos periodísticos para contar un hecho noticioso. Muy pocos decidieron hacer textos de tipo argumentativo -para expresar su punto de vista- y la mayoría produjo textos poéticos: *“Informantes: Sigo sin rumbo a la isla del amor, donde mi corazón desolado pierde la esperanza, navegando en una balsa por aguas profundas de dolor, sigo sin rumbo pensando que haré”.*

Como puede apreciarse a partir de las actividades de escritura propuestas por la investigadora, los estudiantes –adicionalmente- reconocieron la importancia de la comprensión lectora, por ser un proceso unido a la escritura que lo enriquece. La lectura es un eje transdisciplinario dentro del proceso educativo que indudablemente va de la mano de la escritura, pues ambas representan el medio más eficaz para acceder al conocimiento y expresar los pensamientos. Por tal razón es fundamental proponer en clases variedad de actividades que fortalezcan ambos procesos.

También, existe un reconocimiento explícito del limitado léxico que manejan los informantes para producir textos. Esta situación se manifiesta como una de las principales causas que impide escribir sobre cualquier temática: “**Informantes:** Bueno, yo por lo menos me sentí en un momento bien porque es algo que me gusta por decir pequeño, me sentí identificada, pero también un poco cohibida porque quería decir unas palabras que no las sabía como expresar”. Esta situación permitió reflexionar sobre la importancia del uso del diccionario como una herramienta para ampliar la significación de las palabras: “**Investigadora:** Y por ejemplo cuando estés escribiendo y te suceda esa situación ¿Qué deberías tener a la mano?... **Informantes:** Yo iba a decir un diccionario...**Informantes:** De sinónimos”.

Queda claro que la ejercitación constante de la escritura es el medio más eficaz para introducir a los estudiantes en el proceso escritor. Solo a través del reconocimiento de las debilidades se logrará un cambio de actitud en los educandos que incida en la necesidad de tener una verdadera autonomía del aprendizaje. El diseño de las actividades debe integrar los procesos de comprensión y producción textual.

En los próximos registros se continuaran presentando las categorías emergentes producto de la observación. Como puede verse, han aparecido algunos rasgos que explican cómo es la producción escrita de los estudiantes de castellano instrumental. A continuación, en los próximos tres registros, se sigue dando cuenta de ello.

Cuadro 7. Categorización de la observación N° 2 Clase de Castellano Instrumental. Sección 13. Turno mañana.

Diario de Campo		
Nombre de la Institución: Universidad de Carabobo	Sede: Campus Bárbula	Sección: 13 (Periodo I 2013)
Número de Observación: 2	Fecha: Lunes 25 de noviembre de 2013	Hora: 08:25-09:30am
Duración de la Observación: 43 minutos con 76 segundos	Observador de Campo: Marian Palencia	
Tema de la Sesión: Etapas del Proceso de Escritura		
Descripción de la Situación Observada	Categoría	Rasgos de la Categoría
<p>Investigadora: Bien muchachos vamos a continuar eh, con el taller de las etapas del proceso de escritura. En la clase anterior revisamos las primeras dos (2) etapas ¿cierto?</p> <p>Informantes: Tres (3)</p> <p>Investigadora: Las primeras tres (3). Revisamos la etapa de la planificación, revisamos eh, la etapa de pre-redacción y revisamos la etapa de desarrollo, siii</p>	Introducción a la clase	Explicaciones iniciales sobre el tópico que se abordará
<p>Investigadora: En la etapa de pre-redacción, de planificación decíamos que teníamos que tomar en cuenta cuatro (4) elementos: El tema con el que voy a trabajar, el propósito que eh, espero lograr con eso, con lo que voy a escribir a quién voy a dirigir ese tema o a quién voy a dirigir ese escrito, quien va a ser mi audiencia y por último el tipo de discurso que voy a construir. Luego en la etapa de pre-redacción realizamos, decíamos que escribíamos las ideas sin ningún tipo de censura. Consistía en escribir, escribir y</p>	Explicación de la etapas del proceso de escritura	Definición de las fases de planificación, pre-redacción y desarrollo empleadas en el proceso de

<p>escribir todas aquellas ideas que se vienen a nuestra mente ¿Con que finalidad? Con la finalidad de no censurarnos, de no limitarnos sino dejar aflorar todas esas ideas o todos esos pensamientos que llegan a nuestra mente. Allí hicimos una lluvia de ideas en relación al tema que cada quien está trabajando al tema que cada uno escogió. Luego quedamos en la etapa de desarrollo ¿Qué decíamos de la etapa de desarrollo? que consiste en escribir, escribir y escribir. Es el momento en el cual voy a desarrollar mis ideas, voy a escoger aquellas que considere más importantes sean cinco (5) sean cuatro (4), sean seis (6), sean diez (10); es decir aquellas ideas por donde yo quiero orientar mi escrito</p>		<p>escritura</p>
<p>Investigadora: Recuerden que un mismo tema puede ser enfocado de múltiples maneras. Allí eh, escogimos por ejemplo, eh teníamos una lista de varias, varias posibles temáticas, cada uno escogió una y desarrolló un pequeño párrafo por esas temáticas, posteriormente eh, luego teníamos dos actividades una era construir o desarrollar un texto escogiendo cualquiera de las ideas que ya previamente habían escrito en la etapa de pre-redacción y luego tenían una serie de términos como amor, paz, libertad, responsabilidad, automóvil, pensamiento, crisis y debían elaborar una definición formal utilizando eh, las pautas que se han suministrado o que habíamos suministrado hasta el momento. Y luego, por último eh,</p>	<p>Recuento de las actividades desarrolladas en la clase anterior</p>	<p>Contextualización por parte de la docente de los contenidos abordados en la clase anterior y las actividades pendientes</p>

<p>quedamos en el momento en donde cada quien iba a desarrollar su, iba a escoger esas cinco (5) ideas que ya había previamente seleccionado de la etapa, en la etapa de la pre-redacción iba a escoger esas ideas y las iba a desarrollar</p>		
<p>Investigadora: Luego vamos a revisar las, las, la última o las últimas dos etapas que son la revisión y la re-escritura. En este momento me gustaría escuchar eh, vamos a escuchar a dos personas las ideas que desarrolló. Le hacemos las correcciones a esa persona, a esas dos personas y cada quien toma nota. Luego en particular, yo le puedo revisar a cada quien, a cada quien lo que escribió. Bien quien quiere eh, leer las ideas que desarrolló</p>	<p>Verificación del cumplimiento de las actividades asignadas</p>	<p>Solicitud de leer la producción escrita asignada en la clase anterior</p>
<p>Investigadora: Nilse, Nilse si mal no recuerdo estas trabajando con la diabetes infantil Informantes: Si. Aunque yo creo... Ajá la diabetes en infantes cambie el nombre así Investigadora: ¿Cambiate el nombre? Informantes: Si Investigadora: Fíjense como ya ella eh, ella, ella no ha llegado a la etapa de la revisión todavía pero ya ella hubo algo que no le pareció y ya hizo algunos ajustes, eso es muy válido</p>	<p>Reflexión sobre el proceso de escribir</p>	<p>Aplicación del proceso de revisión sobre el texto escrito</p>
<p>Informantes: La diabetes es una enfermedad la cual se encuentra localizada en la sangre del organismo humano. Dicha afección aparece cuando la insulina producida por el páncreas ya no es suficiente para controlar los niveles de glucosa o azúcar en el plasma, en la sangre</p>	<p>Uso de la definición como recurso persuasivo de la explicación</p>	<p>Búsqueda de hacer comprender al otro la información suministrada</p>

<p>Informantes: Este terrible padecimiento solía ser generalmente hallado en adultos mayores a 40 años de edad, los cuales la mayoría se encontraban en sobre peso u obesidad. Actualmente se ha empezado a detectar en infantes</p>	<p>Recurrir a los hechos como recurso persuasivo de la explicación</p>	<p>Utilización de cifras para convencer a los interlocutores</p>
<p>Informantes: Existe un mito acerca de esta enfermedad y es que algunas personas piensan y dicen que la diabetes es una afección hereditaria y que esa es la razón por la cual se encuentra afectando, se encuentra afectando a niños. Este, dicha suposición es absolutamente incierta, puesto que <i>la diabetes no se hereda sino que se adquiere</i> y en caso, y en dado caso se dice, en dado caso de que, de que fuera cierto este mito, este, este padecimiento sería detectado al momento del nacimiento del infante, lo cual es algo que jamás ha sucedido y además no tiene sentido científico alguno</p>	<p>-Recurrir a los hechos como recurso persuasivo de la explicación -Negación de la premisa anteriormente expuesta -Tesis</p> <p>-Recurrir a los hechos como recurso persuasivo de la explicación</p>	<p>Discurso construido sobre la base de causas que derivan en consecuencias a deducir</p> <p>Presentación del punto de vista del autor</p>
<p>Informantes: La diabetes deriva del excesivo consumo de dulces o carbohidratos. Cabe destacar que los carbohidratos son azúcares, se encuentran en algunos vegetales y en alimentos preparados a base de harinas por lo general, como por ejemplo el pan. Aunque no todos los carbohidratos son dulces para el paladar, se transforman en azúcar al momento de que nuestro organismo; es decir, aparato digestivo, comienza la metabolización. Las consecuencias de las diabetes son muchas estas varían desde perder la vista hasta perder la vida propia; es decir, la muerte. Según la OMS (Organización</p>	<p>Razonamiento Causal</p> <p>Recurrir a los hechos como recurso persuasivo de la explicación</p>	<p>Consecuencia justificada a partir de varias causas</p> <p>Uso de cifras de un organismo reconocido para ofrecer mayor</p>

<p>Mundial de la Salud), el 70% de la población mundial está muriendo a causa de Diabetes, ACV, infartos y cáncer</p>		<p>objetividad</p>
<p>Informantes: Lamentablemente aún no existe una cura para la diabetes. Sin embargo, existen tratamientos y dietas sanas para mantener los niveles de glucosa controlados.</p> <p>Esta es una terrible enfermedad que debemos evitar, pues está afectando a muchos, a mucha de la población, incluyendo niños; para ello, debemos alimentarnos de una manera saludable consumiendo alimentos ricos en proteínas, fibras, minerales, aminoácidos, fitonutrientes, aceites esenciales, vitaminas y antioxidantes. Y alimentos bajos en grasas, azúcares, sal y carbohidratos, preferiblemente debemos evitar estos últimos</p>	<p>Conclusiones</p> <p>Recomendaciones</p>	<p>Reflexión general e integración de los contenidos expuestos</p> <p>Exposición final que busca hacer reflexionar a los lectores y cambiar su punto de vista</p>
<p>Investigadora: Bien es Nilse si, si, siguiendo el hilo conductual de lo que leíste creo que desarrollaste cinco (5) ideas</p> <p>Informantes: Si</p> <p>Investigadora: En una primera el concepto de la diabetes, en un segundo, en la segunda idea eh, hablaste</p> <p>Informantes: Sobre el mito actual</p> <p>Investigadora: Lo que pasa actualmente el mito eh, ahí mencionaste algo de la diabetes en la infancia y que si se transmitía por herencia o no.</p> <p>Informantes: Mjm</p> <p>Investigadora: En la tercera idea eh, hablaste o escribiste sobre</p> <p>Informantes: Los carbohidratos</p> <p>Investigadora: Los azúcares, de don, el origen de donde provienen los azúcares y los carbohidratos</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p>	<p>Intercambio de información sobre los contenidos desarrollados en la producción escrita</p>

<p>como también se, con se, transforman o se convierten en azúcar en el cuerpo. Luego mencionaste las consecuencias, hablaste que tiene proble... que puede afectarnos la vista y puede llevarnos hasta la muerte y por último la prevención. Comiendo sano eh, no sé si mencionaste haciendo ejercicio</p> <p>Informantes: No esa parte no, la omití jajaja</p> <p>Investigadora: Llevando, llevando una vida saludable</p>		
<p>Investigadora: Ok, fíjense como ella ya escogió cinco (5) ideas, desarrolló una idea por párrafo. Recuerden que si desarrollamos una idea por párrafo nuestro texto tiene mayor coherencia, mayor cohesión, porque no dispersamos las ideas o las mezclamos unas con otras, sino que le vamos dando ilación o consecución una con otra que nos permite ese paso entre una idea y otra</p>	<p>Reflexión sobre el proceso de escribir</p>	<p>Importancia de la coherencia y cohesión textual para mantener la unidad textual</p>
<p>Investigadora: Los conectivos es la única vía que pode...para enlazar esas ideas unas con la otra son como los que, como una cadeneta que permiten enlazar una con otra eh, yo te sugeriría por ejemplo, por ejemplo, eh, ampliar o adicionar un párrafo tal vez donde eh, trabajes específicamente qué pasa con la, con la diabetes en los niños</p> <p>Informantes: Mjm, eso fue lo que olvidé, no escribí tanto pues</p> <p>Investigadora: Que, cómo impacta eso en la vida de un niño entonces para darle eh, y vaya en mayor relación con el título que tienes, que estás trabajando, hace falta ese enfoque hacia la infancia. Luego lo revisamos con mayor</p>	<p>Recomendaciones para mejorar la producción escrita</p>	<p>Usar conectivos para el enlace de la oraciones y párrafos</p> <p>Relevancia de seguir los pasos del proceso de escrita para producir un texto coherente y con sentido</p>

<p>detenimiento pero eh, fíjense como ella escogió, siguió los pasos, escogió sus ideas y ahora las desarrolló; es decir, escribió en, re..., buscó información, leyó, se documentó y escribió, se sentó a escribir en relación a ese tema. Las correcciones vendrán después pero en este momento ella escribió ¿Tomaron datos? Vayan siguiendo el hilo de lo que leen sus compañeros, les voy a preguntar, fíjense como yo seguí el hilo de ella</p>		
<p>Investigadora: Bien, quien quiere leer, otra persona que haya desarrollado, la amiga ¿Tú nombre? Informantes: Wendy Investigadora: Wendy, desarrollaste eh, qué temas vienes trabajando tú Informantes: El Bullying Investigadora: ¿Cuántas ideas desarrollaste? Informantes: Cinco (5) Investigadora: ¿Vas a leernos lo que desarrollaste? Informantes: Si Investigadora: Léalo Informantes: Le digo las ideas que yo desarrollé Investigadora: Díganos las ideas que escogió Informantes: ¿Qué es? ¿Quién lo realiza? ¿Quién lo recibe? Tipos y cómo ayudar a la víctima Investigadora: ¿Qué es? Informantes: ¿Quién lo realiza? ¿Quién lo recibe? Tipos y cómo ayudar a la víctima Investigadora: Ok</p>	<p>Interacción docente-estudiantes</p> <p>Preguntas para fomentar la discusión</p>	<p>Intercambio de información</p> <p>Apreciación por parte de una estudiante que ofrece su punto de vista en relación con el texto escrito</p>
<p>Informantes: El Bullying es un comportamiento agresivo que implica una repetición continuada de burlas y que puede provocar la</p>		

<p>exclusión social de la víctima. Dicho comportamiento es realizado por un individuo competitivo y egoísta el cual al sentirse en desventaja se comporta cruelmente con su víctima con el objetivo de someterlo y asustarlo. El Bullying se manifiesta en diferentes tipos:</p> <p>Físico: Es cualquier maltrato en el área corporal tales como golpes</p> <p>Verbal: Es cualquier palabra ofensiva y denigrante dirigida a la víctima. Insultos, apodos, etc. (este es el más común).</p> <p>Psicológico: Logra minar el autoestima de la víctima haciéndole sentir atemorizados.</p> <p>Social: Pretende aislar a la persona de todos los que le rodean o cualquier grupo en el que se desenvuelve</p>	<p>Definición de Bullying</p> <p>Tipos de Bullying</p>	<p>Explicación con la finalidad de hacer comprender a los lectores la información</p> <p>Caracterización de las distintas formas en que se manifiesta el tema desarrollado</p>
<p>Informantes: El Bullying es el mayor de los casos, en el mayor de los caso se manifiesta en los entornos escolares, por eso también podemos definirlo como “acoso escolar”, por lo cual tanto los padres como los maestros tienen que observar el comportamiento de hijos, alumnos para así poder brindar ayuda a quien esté siendo víctima de él, por medio de un especialista en el área y familiares. Ayudemos para que el Bullying no se siga propagando y así poder ayudar a su víctima y al agresor ya que es él quien realmente tiene problemas</p>	<p>Formas de ayudar a las persona víctimas de Bullying</p>	<p>Llamado de atención a los actores sociales cercanos al entorno escolar</p>
<p>Investigadora: Bien, me puedes repetir las ideas por favor ¿Qué? ¿Quién lo realiza? ¿Quién lo recibe?</p> <p>Informantes: Tipos y cómo ayudar a la victima</p>	<p>Interacción docente-estudiantes</p>	<p>Intercambio de información</p>

<p>Investigadora: Tipos y por último</p> <p>Informantes: Cómo ayudar a la víctima</p> <p>Investigadora: Conoces algún caso en particular eh, de alguna persona que haya sufrido de Bullying</p> <p>Informantes: Ah una compañera de clases cuando estaba en la escuela</p> <p>Investigadora: En bachillerato</p> <p>Informantes: No, en en, me acuerdo que en los tiempos de infancia, en la escuela</p>	<p>Uso de la anécdota para activar conocimientos previos</p>	<p>Ejemplificación para relacionar el contenido del texto con sucesos de la vida real</p>
<p>Investigadora: Bien, entonces fíjate eh, Wendy ¿Qué es? ¿Quién lo realiza? ¿Quién lo recibe? Los tipos y cómo ayudar a la víctima. 5 ideas están bien definidas, ya luego en la marcha iremos definiendo si hay que adicionarle algunas cosas, que se le quita, que se le...</p> <p>Informante: Yo creo que hay, tendría que adicionarle la, como saber en los comportamientos que tiene</p> <p>Investigadora: ¿Cómo detectarlo?</p> <p>Informante: Que es lo que creo que no...</p> <p>Investigadora: Puede ser, como por ejemplo o enfócalo, lo podrías enfocar hacia los padres, tú como padre como puedes detectar que tú hijo o tú hija está frente a esta situación</p> <p>Informante: No quiere ir a la escuela</p> <p>Investigadora: No quiere ir a la escuela, o te llega golpeado, o tiene moretones o su conducta es retraída. Bien, alguien quiere hacerle algún comentario a Wendy</p> <p>Informante: Está bien</p> <p>Informante: Está bien</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p>	<p>Intercambio de información para el enriquecimiento de la producción textual</p>

<p>Investigadora: Bien, yo me imagino que todos desarrollaron ya sus cinco (5) ideas ¿cierto? Y que han tomado ya nota, ya están haciendo sus borradores y están tomando nota de los dos ejemplos que pusimos de las compañeras. Fíjense como ellas por párrafo desarrollaron una sola idea eso es muy importante, otro factor importante aquí, bueno, cómo enlace esas ideas ¿A través de quién? De los conectivos</p>	<p>Conclusiones de la etapa de escritura: desarrollo</p>	<p>Recomendaciones finales por parte de la docente para mejorar la producción escrita</p>
<p>Investigadora: Vamos a la siguiente etapa. A la etapa de la revisión. Dice: ¿Qué es esta etapa? ¿Qué significa? ¿Qué significa el prefijo re? Informante: ¿Re? Informante: Como de retroceder Informante: Retomar, retroceder, revisar Investigadora: Volver sobre la marcha, dice “re” otra vez y “vis” mirar, observar. Entonces ¿Qué voy a hacer yo? Mirar y observar nuevamente lo que escribí</p>	<p>Uso de material bibliográfico</p>	<p>Apoyo con material escrito dentro del aula</p>
<p>Investigadora: Por ejemplo, vamos a ponerle un ejemplo en la vida cotidiana. Cuando usted va a salir se viste, se arregló, se vistió, si es una dama se maquilla, si es un caballero se arregló el cabello, ajá. Después que usted considera que ya está listo ¿Qué hace? Informante: Se revisa en el espejo a ver qué tal Investigadora: Se revisa en el espejo y ajusta cualquier detalle que note imperfecto Informante: Yea Investigadora: Así mismo pasa en la escritura, usted escribió ya, planificó, luego, este, hizo su pre-redacción, luego desarrolló sus ideas, ahora las va a revisar, es</p>	<p>Ejemplificación</p>	<p>Uso de la anécdota para relacionar aspectos de la vida cotidiana con los contenidos trabajados en clases</p>

<p>decir; va a leer en calma detenidamente lo que está allí. Es leer y re-leer</p>		
<p>Investigadora: Qué voy a corregir, bueno voy a corregir omisiones; es decir, cuando leen ustedes se dan cuenta, bueno me faltó esto, debí adicionar esta información, o debí eh, le hace falta eh, un párrafo donde amplíe, este, tal temática, porque está, está quedando como vago, es decir, todo aquello que hayan omitido es el momento para revisar y adicionarlo.</p> <p>Las repeticiones innecesarias; es decir, si ya mencionó eh, algunos elementos o algunas ideas voy a volverlas a repetir, es necesario volverlas a retomar, hacen falta o no hacen falta. En algunos casos uno retoma la idea o la oración principal para concluir eh, en algunos casos es necesario pero si lo que estoy es reiterando sobre lo mismo, sobre lo mismo, sobre lo mismo ¿Qué hago entonces? Cambio o busco sinónimos, veo cómo puedo ajustar allí, luego busco eh, corrijo la información también que sea poco clara o sobrante. Muchas veces cuando escribimos hay información que es como confusa y que no queda lo suficientemente clara. Entonces que voy a hacer allí, bueno yo voy a revisar esa información que esta como sobrante ¿La quito o qué hago? La puedo quitar o puedo quitar eso e incluir una nueva información que sea verdaderamente relevante. Entonces es el momento de revisar; es decir, de hacer todos aquellos ajustes necesarios</p>	<p>Instrucciones para la revisión de producciones escritas</p>	<p>Mención de los aspectos formales y de contenido que deben ser considerados en la etapa de revisión de textos escritos</p>
<p>Investigadora: Se puede aplicar</p>		

<p>el método AARR, dice: agregar, arreglar, remover y reemplazar. Agregar ¿Qué voy a agregar? Yo pienso ¿Qué más necesita saber el lector?</p> <p>Investigadora: Wendy se pregunta ¿Qué más puede el lector necesitar saber?</p> <p>Si yo soy una persona que nunca he leído sobre el Bullying ella se debe preguntar, ya ella se ha documentado, se supone que ya ella se ha documentado y sabe bastante sobre el tema. Ella se pregunta bueno, es como cuando usted le da una pastillita a alguien, qué necesito yo que lleve esa pastillita ¿Cuál es la información que yo quiero que realmente las personas sepan? Ya ella escogió la audiencia, a quién va dirigido eso, entonces dependiendo de esa audiencia qué es lo que yo quiero que esas personas sepan. Si es para padres o para adultos, bueno que quiero yo que ellos sepan, si es para niños que me interesa que sepan. Si es para niños sería un escrito totalmente distinto ¿por qué? ¿Qué debería abundar allí? Sobre todo eh, que no tengan miedo y que comuniquen lo que les esté pasando ¿a quién? A sus padres, a sus maestros, una motivación a comunicar cualquier situación irregular que les esté sucediendo</p>	<p>Técnicas para la revisión de producciones escritas</p> <p>Ejemplificación</p>	<p>Utilidad de la aplicación de técnicas que favorecen la revisión de textos escritos</p> <p>Demostración de cómo aplicar el método AARR en un texto escrito</p>
<p>Investigadora: Bien arreglar ¿la información está presentada en el orden más lógico y efectivo? Se deben preguntar. Será que puedo mover la idea que está en el, de tercero de segundo, es como un rompecabezas.</p> <p>Informante: Si, profe exacto. Yo tenía esa duda porque sabe yo</p>	<p>Información</p>	<p>Explicación detallada del uso de técnicas para la revisión de producciones escritas</p>

<p>cuando estaba haciendo mí, mis 5 ideas yo primero puse por ejemplo, yo estaba escribiendo la felicidad en el ser humano verdad y entonces lo primero que puse, la primera pregunta, estaba escribiendo por escribir ¿Cómo se encuentra? Y después me di cuenta que la primera pregunta tenía que ser ¿Qué es?</p> <p>Investigadora: Exacto. Tu escribiste, ahora bueno en este momento puedes darle, puedes organizar esas ideas de la manera que tu mejor quieras, por eso te dice ¿la información está presentada en el orden más lógico y efectivo? Si no es así, si usted dice no eh, aquí falta algo, debe estar esto de primero, esto al final, usted hace esos ajustes también</p>	<p>Autorreflexión sobre el proceso escritural</p>	<p>Reconocimiento del orden lógico que siguen las estructuras textuales para su configuración</p>
<p>Investigadora: Remove, se pregunta ¿tiene el texto detalles o segmentos de información innecesarios? Si es así suprímalos y adicione una nueva información que realmente usted considere sea importante en ese contexto y por último reemplazar ¿Qué palabras o detalles pueden cambiarse por expresiones más claras? Es decir, si hay palabras, usted está reiterando o repitiendo algunas palabras usted puede reemplazar eso por sinónimos, por antónimos eh, o puede reemplazar una idea por otra. Resulta que la idea eh no, no tiene sentido en ese contexto, entonces ¿Qué puede hacer allí? Reemplazar</p>	<p>Información</p>	<p>Explicación detallada del uso de técnicas para la revisión de producciones escritas</p>
<p>Investigadora: Luego tiene HACER, ya usted corrigió, aplicó el método AARR y re hace. Autoedición ¿Qué es autoedición? ¿Por qué auto?</p> <p>Informante: Auto editarse</p>		

<p>pero no sé realmente, no sé qué quisiste decir, entonces ya usted sabe que ahí hay, ahí pasa algo, ahí hay un detalle que hay que revisar</p>		
<p>Investigadora: Y por último verificar ¿Qué verifico? La ortografía muy importante que las, el uso eh, la escritura correcta. Investigadora: Bien, entonces ¿Qué tomamos en cuenta? Ortografía, uso de mayúsculas y minúsculas, uso eh, otras normas gramaticales y léxico. Bien una vez que usted desarrolló sus ideas, ahora las revisó ¿Qué viene? La etapa de la re-escritura; es decir, re- volver a escribir</p>	<p>Corrección de los aspectos formales de la escritura en la etapa de re-escritura</p>	<p>Valoración del uso correcto de los aspectos formales de la lengua escrita</p>
<p>Investigadora: Pero antes vamos a la página 14, vamos a hacer ese ejercicio que está allí de revisión. Allí hay tres (3) textos uno A, uno B y uno C. El A dice, van, cada quien en silencio, eh, va a re-escribir cada uno de estos textos, el A dice: Todos comemos, todos comemos arroz, punto. Para la mitad de los hombres mujeres y niños que habitan la tierra el arroz es casi su único alimento. Luego hacen la corrección. El texto B dice: Si la riqueza de vocabulario es importante en el momento de la expresión, mucho más importante es saber usar en su debido momento la palabra y la expresión que corresponde. Allí también hay unos detalles que se pueden revisar. Bien, luego dice el texto C: La contaminación generada por el avance tecnológico es muy peligrosa, la contaminación de la atmósfera por el avance tecnológico es muy perjudicial para la vida. Siii, lean con atención y fíjense en los</p>	<p>Instrucciones para realizar actividad de producción escrita</p>	<p>Pautas de trabajo para la realización de la actividad</p>

detallitos		
<p>Informantes: Se puede cambiar profesora</p> <p>Investigadora: Claro, que dice el, el, que dice la revisión que puedes hacer</p> <p>Informantes: Este</p> <p>Investigadora: Agregar, arreglar, remover, reemplazar. Corregir repeticiones, omisiones e información poco clara o sobrante.</p> <p>Investigadora: En este momento los estudiantes (en silencio) hacen sus correcciones. La investigadora aclara algunas dudas particulares</p>	<p>Aclaración de dudas</p> <p>Trabajo individual</p>	<p>Explicación detallada de la actividad a realizar</p> <p>Ejercicio de corrección de textos</p>
<p>Investigadora: Ajá, vamos a ver terminen y luego revisamos. Bien, ajá en el primer texto ¿Qué debíamos revisar para re-escribir? ¿Qué aparecía allí?</p> <p>Informantes: ¿Qué aparecía ahí?</p> <p>Investigadora: Mjm, que cambio podríamos hacer allí</p> <p>Informantes: Murmullos</p> <p>Investigadora: Ya va, escucho ¿Una qué?</p> <p>Informantes: Una repetición de la palabra a donde dice arroz</p> <p>Investigadora: Ajá, y como pu ¿Lo re-escribiste? ¿Cómo lo re-escribiste? Léelo</p> <p>Informantes: Todos comemos <u>arroz</u>. Para la mitad de los hombres, mujeres y niños que habitan en la tierra este <u>cereal</u> es casi su único alimento</p> <p>Investigadora: Perfecto</p> <p>Informantes: Este mismo grano</p> <p>Investigadora: Este mismo grano, yo escribí este cereal es casi su único alimento</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p> <p>Reflexión sobre la recursividad de la lengua escrita</p>	<p>Intercambio de información</p> <p>Múltiples usos y funcionalidades de la lengua escrita</p>
<p>Informantes: ¿El arroz es un cereal?</p> <p>Investigadora: No, el arroz no es un cereal</p>		

<p>Investigadora: Granos, pero que granos au</p> <p>Informantes: El arroz es carbohidrato</p> <p>Investigadora: ¿El arroz es carbohidrato? Sí, neto. Muy bien, entonces fíjense eso era lo que podíamos hacer ahí, una sustitución de la palabra arroz ¿Le da otro sentido? Sí completamente, porque no estamos reiterando arroz, arroz, arroz y arroz</p>	<p>Reflexión sobre la recursividad de la lengua escrita</p>	<p>Reconocimiento de los variados usos y funcionalidades de la lengua escrita</p>
<p>Investigadora: Bien ¿Quién reviso el texto B? Luisa ¿El texto B? no lo revisó. Por allá las compañeras eh Giosamyeli ¿Revisaste el texto B?</p> <p>Informantes: Ahí lo tiene</p> <p>Investigadora: Yadira, vamos a escuchar a Yadira</p> <p>Informantes: La riqueza, la riqueza de vocabulario es <u>importante</u> en el momento de la expresión y mucho más <u>valioso</u> es el saber usarlo en su debido, en su debido <u>lugar</u> la palabra y expresión que corresponde</p> <p>Investigadora: Muy bien, fíjense ella, como modificó importante por eh</p> <p>Informantes: Valioso</p> <p>Investigadora: Valioso y momento por lugar. Perfecto. Ya no es lo mismo, ya no tenemos una oración reiterativa, reiterándonos los términos importante y momento sino que ella usó las, los términos valioso y lugar y le dio un mayor, le dio una mayor riqueza lexical a esas oraciones</p>	<p>Incumplimiento de la actividad asignada</p> <p>Reflexión sobre la recursividad de la lengua escrita</p>	<p>Poca eficiencia en el desarrollo de las actividades de producción escrita</p> <p>Importancia del conocimiento y uso de un léxico variado y amplio para producir textos escritos</p>
<p>Investigadora: Bien, el texto C ¿Quién lo revisó?</p> <p>Investigadora: Vamos a escuchar al amigo</p>		

<p>Informantes: Tú</p> <p>Informantes: La contaminación generada por el avance tecnológico es muy peligrosa, ya que esta causa un grave daño a la atmósfera terrestre</p> <p>Investigadora: Y perjudica la vida. Exacto, así quedaría completa. Fíjate re-léeme la segunda oración. Vuévela a leer.</p> <p>Informantes: La contaminación generada por el avance tecnológico es muy peligrosa, ya que causa un grave daño a la atmósfera terrestre y es muy perjudicial para la vida</p> <p>Investigadora: Bien, fíjense como hemos eliminado los dos términos que se reiteraban: avance tecnológico y contaminación y le hemos dado un sentido distinto a lo que escribimos. Fíjense cuando escribimos nos sucede eso por lo general escribimos cosas reiterativas y no nos damos cuenta, por eso es que esta etapa, en este momento de la etapa; es decir, la revisión es importantísima</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p>	<p>Intercambio de puntos de vista referentes a la actividad asignada</p>
<p>Investigadora: Bien vamos al último proceso ¿Cuál es el último proceso? Les pregunto</p> <p>Informantes: La re-escritura</p> <p>Investigadora: La re-escritura ¿Por qué será re-escritura?</p> <p>Informantes: Porque es re-escribir</p> <p>Investigadora: Siii, silencio no los escucho ¿Por qué re-escribir? ¿Por qué será re-escritura? Si ya escribí</p> <p>Informantes: Escribes algo y luego haces la revisión y escribes lo que te parece que es lo adecuado</p> <p>Investigadora: Escribes el nuevo texto pero con las modificaciones</p>	<p>Interrogantes para activar conocimientos previos</p>	<p>Persuasión docente para relacionar los contenidos trabajados en clases con otras experiencias de aprendizaje previas en el campo de la escritura</p>

<p>que hiciste</p> <p>Informantes: Con tus correcciones</p> <p>Investigadora: Con tus correcciones, se supone que es la versión final de tu escrito</p>		
<p>Investigadora: Dice: Es la última fase de la producción escrita. En ella eh, en ella desarrollo de nuevo considerando las correcciones de la etapa anterior y allí les pide: realiza la re-escritura de alguno de los textos que hiciste anteriormente. Por ejemplo, eh los, el texto que ya vienen trabajando se supone que en este momento lo van a someter a revisión. Una vez que lo sometan a revisión debería ya salir una versión más o menos definitiva. Eso es lo que van a hacer en este, en este momento; es decir, ya hoy trajeron todas sus ideas desarrolladas, en este momento bueno van a someter ese texto a revisión y por último luego van a re-escribirlo; es decir, van a arreglar o van a volver a escribir pero con las, adicionando las correcciones que hicieron en la etapa anterior</p>	<p>Uso de material bibliográfico</p> <p>Instrucciones para realizar actividad de re-escritura</p>	<p>Lectura del material seleccionado para enriquecer la discusión de la clase</p> <p>Pautas para el desarrollo de la actividad propuesta</p>
<p>Investigadora: Bien, les pregunto ¿Qué les pareció haber pasado por esas 3 etapas?</p> <p>Informantes: Uhm, eh, un mejoramiento del léxico de, a la hora de escribir</p> <p>Informantes: De verdad cambia para uno, cada vez que uno puede escribir o sus ideas cuando está escribiendo</p> <p>Informantes: Una manera más fácil de escribir</p> <p>Informantes: Pero que, uno escribiendo se pierde</p> <p>Investigadora: Se puede perder</p>	<p>Reflexiones sobre el proceso de</p>	<p>Necesidad de ejercitarse en la producción</p>

<p>partir de esa nueva información le darán el matiz necesario a lo que ya tienen allí, a ese borrador previo que ya tienen allí en mano. A lo mejor habrá cosas que adicionar a lo mejor cosas que no</p>		
<p>Informantes: Profesora, disculpe que la interrumpa eh, otro tipo de evaluaciones no están en el programa solamente entregar el, el</p> <p>Investigadora: El artículo y todos los borradores previos</p> <p>Informantes: Los borradores previos y el artículo</p> <p>Investigadora: Si</p> <p>Informantes: Más nada</p> <p>Investigadora: Más nada, con eso cerraríamos eh, el semestre. Bien alguna duda hasta aquí, alguna eh, incertidumbre, alguna pregunta</p> <p>Informantes: No</p>	<p>Aclaración de dudas sobre la evaluación</p>	<p>Acuerdos sobre el proceso de evaluación y cierre de la sesión de clases</p>

Fuente: Palencia (2015)

En el registro de observación N° 2 se evidencian algunos rasgos que dan cuenta de cómo es la producción escrita argumentativa de los estudiantes de castellano instrumental. En primer lugar, los informantes hacen uso de los *recursos persuasivos de la explicación* para hacer más comprensible la información y proporcionar rigor científico al discurso. La *definición*, por ejemplo, es usada darle veracidad a la información presentada: **“Informante:** *La diabetes es una enfermedad la cual se encuentra localizada en la sangre del organismo humano. Dicha afección aparece cuando la insulina producida por el páncreas ya no es suficiente para controlar los niveles de glucosa o azúcar en el plasma, en la sangre”.*

Recurrir a los hechos, es otro de los recursos persuasivos de la explicación utilizado como una vía para dar objetividad a la argumentación. Los datos obtenidos a través de investigaciones confiables o por medio de la observación directa son usados aquí para

justificar lo expuesto: ***Informe***: Según la OMS (Organización Mundial de la Salud), el 70% de la población mundial está muriendo a causa de Diabetes, ACV, infartos y cáncer”.

La Tesis es planteada en el tercer párrafo del artículo y expone el punto de vista de la informante sobre la diabetes en los niños: *“La diabetes no se hereda sino que se adquiere”*. Busca mostrar de manera breve y concisa el tema a defender explicando su importancia. En el cuerpo del discurso argumentativo se justifica la tesis exponiendo los hechos para llegar a la conclusión.

La primera producción escrita argumentativa analizada en *clases* *“La diabetes en infantes”* fue elaborada bajo los esquemas del *razonamiento deductivo*, procedimiento en el cual se encadenan ideas de lo general a lo particular: *“Informe: Existe un mito acerca de esta enfermedad y es que algunas personas piensan y dicen que la diabetes es una afección hereditaria y que esa es la razón por la cual se encuentra afectando, se encuentra afectando a niños. Este, dicha suposición es absolutamente incierta, puesto que la diabetes no se hereda sino que se adquiere y en caso, y en dado caso se dice, en dado caso de que, de que fuera cierto este mito, este, este padecimiento sería detectado al momento del nacimiento del infante, lo cual es algo que jamás ha sucedido y además no tiene sentido científico alguno”*.

El *razonamiento causal* fue otra de las secuencias argumentativas generales utilizadas para justificar lo planteado. La consecuencia se justifica a partir de varias causas: ***Informe***: *La diabetes deriva del excesivo consumo de dulces o carbohidratos. Cabe destacar que los carbohidratos son azúcares, se encuentran en algunos vegetales y en alimentos preparados a base de harinas por lo general, como por ejemplo el pan. Aunque no todos los carbohidratos son dulces para el paladar, se transforman en azúcar al momento de que nuestro organismo; es decir, el*

aparato digestivo, comienza la metabolización. Las consecuencias de las diabetes son muchas estas varían desde perder la vista hasta perder la vida propia; es decir, la muerte”.

Por último, el artículo cierra con una conclusión que reafirma la tesis planteada por la autora “*La diabetes no se hereda sino que se adquiere*” y finaliza con un llamado de atención o algunas recomendaciones para no “adquirir” esta enfermedad: “**Informante:** *debemos alimentarnos de una manera saludable consumiendo alimentos ricos en proteínas, fibras, minerales, aminoácidos, fitonutrientes, aceites esenciales, vitaminas y antioxidantes. Y alimentos bajos en grasas, azúcares, sal y carbohidratos, preferiblemente debemos evitar estos últimos”.*

De igual forma se analizó otra producción escrita titulada “El Bullying”. Cabe destacar que el texto no cumple con los esquemas de la argumentación (tesis-argumentos-conclusión), por el contrario sus características responden a los esquemas del texto expositivo. La autora en primer lugar define qué es el Bullying, luego enumera los tipos y por último establece cómo se puede ayudar a los afectados: “**Informante:** *El Bullying es un comportamiento agresivo que implica una repetición continuada de burlas y que puede provocar la exclusión social de la víctima...*”, “**Informante:** *El Bullying se manifiesta en diferentes tipos: Físico: Es cualquier maltrato en el área corporal tales como golpes...*”, “**Informante:** *Ayudemos para que el Bullying no se siga propagando y así poder ayudar a su víctima”.*

Otro de los aspectos que se evidenció en el registro fue la relevancia dada por los estudiantes a las anécdotas como un medio para activar conocimientos previos. Los hechos vividos servían de insumo para producir textos escritos, funcionan como una especie de depósito desde donde se podían buscar ideas para ser desarrolladas posteriormente: “**Investigadora:** *Conoces algún caso en particular eh, de alguna persona*

que haya sufrido de Bullying... **Informantes:** Ah una compañera de clases cuando estaba en la escuela... **Investigadora:** En bachillerato... **Informantes:** No, en en, me acuerdo que en los tiempos de infancia, en la escuela”. Como se observa se da un relación entre los contenidos de la producción textual y los sucesos vividos por los participantes.

También se evidencian procesos de auto-reflexión sobre el proceso de escritura. Los estudiantes al avanzar en las practicas escriturales podían tomar distancia del texto para reconocer las limitaciones (de aspectos estructurales y formales) que tenían sus producciones: **“Informante:** Si, profe exacto. Yo tenía esa duda porque sabe yo cuando estaba haciendo mí, mis 5 ideas yo primero puse por ejemplo, yo estaba escribiendo la felicidad en el ser humano verdad y entonces lo primero que puse, la primera pregunta, estaba escribiendo por escribir ¿Cómo se encuentra? Y después me di cuenta que la primera pregunta tenía que ser ¿Qué es? ”.

Para concluir, en el registro se hizo evidente en los informantes la necesidad de ampliar el léxico para mejorar la escritura. El español, es una lengua de amplia recursividad que solo puede manejarse eficazmente en el plano escrito a través de la ejercitación contante: **“Investigadora:** Bien, les pregunto ¿Qué les pareció haber pasado por esas 3 etapas?... **Informantes:** Uhm, eh, un mejoramiento del léxico de, a la hora de escribir... **Informantes:** De verdad cambia para uno, cada vez que uno puede escribir o sus ideas cuando está escribiendo... **Informantes:** Una manera más fácil de escribir... **Informantes:** Pero que, uno escribiendo se pierde... **Investigadora:** Se puede perder... **Informantes:** Uno escribiendo se pierde... **Informantes:** Se bloquea...”.

A continuación, se presenta el siguiente registro de información donde se desarrolla una sesión de clases sobre tipos de texto y órdenes discursivos.

Cuadro 8. Categorización de la observación N° 3. Clase de Castellano Instrumental. Sección 13. Turno mañana.

Diario de Campo		
Nombre de la Institución: Universidad de Carabobo	Sede: Campus Bárbula	Sección: 13 (Periodo I 2013)
Número de Observación: 3	Fecha: Miércoles 27 de noviembre de 2013	Hora: 10:00-11:30 am
Duración de la Observación: 64 minutos con 76 segundos	Observador de Campo: Marian Palencia	
Tema de la Sesión: Tipos de Texto y Órdenes Discursivos		
Descripción de la Situación Observada	Categoría	Rasgos de la Categoría
<p>Investigadora: Bien muchachos, buenos días</p> <p>Informantes: Buenos días</p> <p>Investigadora: El día de hoy eh, vamos a revisar los aspectos más importantes de los órdenes discursivos y tipología textual. Les pregunto qué será eso de tipos de texto y órdenes discursivos</p>	<p>Saludo Inicial</p> <p>Introducción a la clase</p>	<p>Uso de las normas de cortesía</p> <p>Delimitación de los contenidos a trabajar en la clase</p>
<p>Investigadora: ¿Qué son los tipos de texto? ¿Es lo mismo que un orden discursivo?</p> <p>Informantes: No</p> <p>Investigadora: ¿Qué es? No es lo mismo que ¿Qué es un tipo de texto?</p> <p>Informantes: Son</p> <p>Investigadora: Una narración es un tipo de texto</p> <p>Informantes: Siii</p> <p>Informantes: Nooo</p> <p>Informantes: Profesora</p> <p>Investigadora: Escucho a Néstor, escucho a Néstor que levantó la mano</p>	<p>Preguntas para activar conocimientos previos</p>	<p>Interrogantes para iniciar el debate al conectar experiencias de aprendizaje</p>
<p>Informantes: Pásale a Néstor</p> <p>Informantes: No profe solo la levanté por esto, por el teléfono</p> <p>Informantes: Siii, jajaja</p>	<p>Distracción</p>	<p>Dispersión de la atención durante la actividad</p>
<p>Informantes: No eh, los órdenes, bueno, los órdenes discursivos son aquellos que vimos previamente</p>		

<p>que eran narrativo eh, descriptivo ¿Qué más? El instruccional ¿Cuál es el otro?</p> <p>Informantes: Publicitario</p> <p>Informantes: Publicitario bueno el orden, verdad, esos órdenes discursivos y también vimos los tipos de texto</p> <p>Investigadora: Que es la materia prima con la que construimos tipos de texto ¿cierto?</p> <p>Informantes: Cierto</p>	<p>Conocimiento de los órdenes discursivos</p>	<p>Exposición de los distintos órdenes discursivos usados para la construcción textual</p>
<p>Investigadora: Si la narración, la descripción, la exposición, la argumentación, el orden dialógico, el instruccional son materia prima para construir tipos de texto, entonces qué será un tipo de texto ¿Qué será un texto? ¿Es una estructura distinta? Por ejemplo: un cuento es un orden discursivo o un tipo de texto</p> <p>Informantes: Un tipo de texto</p> <p>Investigadora: Que tiene unas características particulares; es decir ¿Qué conseguimos en un cuento? Un título, una, una breve instrucción donde aparecen los personajes, el escenario y se presenta la acción que posiblemente se va a desarrollar, luego hay un nudo o, o clímax de, de esa historia y por último un desenlace o final. Es decir, es una estructura que tiene ciertos eh, digamos que, ciertas características particulares a diferencia de por ejemplo una receta de cocina que es otro tipo de texto ¿tienen la misma estructura?</p> <p>Informantes: No</p>	<p>Preguntas para activar conocimientos previos</p> <p>Superestructura del tipo de texto cuento</p>	<p>Relación de los contenidos de la clase con otras experiencias de aprendizaje</p> <p>Ejemplificación</p>
<p>Investigadora: No ¿Qué estructura tiene una receta de cocina?</p> <p>Informantes: Instruccional,</p>		

<p>instruccional</p> <p>Investigadora: El orden es el instruccional, pero qué estructura tiene</p> <p>Informantes: Tiene</p> <p>Informantes: Ah el paso a paso, ingredientes y preparación</p> <p>Investigadora: Ingredientes y preparación ¿Es la misma estructura que un cuento?</p> <p>Informantes: No</p> <p>Investigadora: El cuento tiene un inicio, un desarrollo y final. Una receta de cocina que es otro tipo de texto tiene dos partes que son instrucciones y</p> <p>Informantes: Desarrollo</p> <p>Investigadora: Eh, el modo de preparación del alimento o de la comida que aparezca allí. Fíjense entonces esa estructura es la que determina qué tipo de texto es. Y ahora todos los órdenes discursivos es como con lo que yo voy a llenar cada una de esas estructuras</p>	<p>Comparación entre las superestructuras de los tipos de texto: cuento y receta de cocina</p> <p>Reflexión sobre la construcción textual</p>	<p>Diferenciación entre las distintas superestructuras de los distintos tipos de texto</p> <p>Reconocimiento de la importancia de conocer los distintos tipos de texto y los órdenes discursivos usados para su configuración</p>
<p>Investigadora: Bien, los textos, la definición que Kaufman en el 2001 hace sobre los textos es la siguiente; ella dice: los textos en tanto unidades comunicativas, unidades comunicativas ¿por qué? Porque transmiten informaciones, es una comunicación que se da entre el autor del texto y usted, usted es el receptor de ese mensaje que esa persona o esa, ese escritor eh, puso sobre el papel en algún determinado tiempo, entonces es un proceso comunicativo. Entonces, los textos en tanto unidades comunicativas manifiestan las diferentes intenciones del emisor: informar, convencer, seducir, entretener, sugerir estados de ánimo, etc. En</p>	<p>Definición de texto</p>	<p>Enumeración de las características presentes en un texto</p>

<p>correspondencia con estas intenciones es posible categorizar los textos teniendo en cuenta la función que predomina en ellos</p>		
<p>Investigadora: Si recordamos las etapas del proceso de escritura eh, cuando nos pasábamos por la primera etapa, que es la etapa de planificación que eh, cuando planificamos a la hora de escribir que elementos debíamos tomar en cuenta. Hablábamos de 4 ¿Cuáles son?</p> <p>Informantes: A quién va dirigida</p> <p>Investigadora: A quién va dirigida, primero debemos saber qué tema, escoger el tema que yo voy a desarrollar, después del tema ¿En qué pensaba?</p> <p>Informantes: El propósito</p>	<p>La planificación en el proceso de producción textual</p>	<p>Necesidad de organizar el discurso antes de su elaboración</p>
<p>Investigadora: El propósito fíjense esta autora nos lo ratifica, siempre que escribimos lo hacemos con un propósito, nosotros no escribimos al azar, ni escribimos por escribir, escribimos con una finalidad, con un propósito. Que ese mismo propósito nos lleva a decidir con qué tipo de audiencia, a qué tipo de audiencia vamos a dirigir lo que estamos escribiendo y por ende, eso nos conlleva a la vez a ver qué tipo de discurso vamos a usar. Qué tipo, con qué tipo de discurso voy a construir yo mi texto</p>	<p>Objetivos de la escritura</p>	<p>Elaboración de textos con un propósito definido</p>
<p>Investigadora: Bien, los textos nunca se construyen en tanto, en torno a una única función del lenguaje siempre manifiestan todas las funciones pero privilegian una ¿Qué quiere decir eso?</p> <p>Informantes: Que pueden tener todo tipo de funciones pero una sola es la que va predominando</p> <p>Investigadora: Que va a predominar una sola función; es</p>	<p>Comparación entre las funciones del lenguaje que predominan en los textos</p>	<p>Distinción de las distintas funcionalidades de los textos. Su elaboración se ajusta a los</p>

<p>decir, si usted eh, por ejemplo su función es literaria usted lo que busca es usar eh, va a crear un poema con un lenguaje eh, con un uso estético del lenguaje, un lenguaje mayor eh, más embellecido, con mayor riqueza, su función va a ser literaria, usted va a buscar recrear a las personas, pero puede haber por ejemplo eh, en esa, en la construcción de su poema puede haber por ejemplo una descripción</p> <p>Informantes: Si</p> <p>Informantes: Puede haber una descripción</p> <p>Investigadora: Puede haber una descripción de un paisaje, de sus sentimientos, pero no por ello es la función predominante, siempre pueden haber varias funciones pero va a haber una que es la que predomina o la que se va a predominar</p> <p>Informantes: También puede haber una función expresiva en ese cuento</p>		<p>propósitos del autor de acuerdo a la situación comunicativa</p>
<p>Investigadora: También, fíjense que allí les hago eh, la comparación entre la función, los nombres o la denominación que le da Kaufman y la denominación que estudiamos en la primera unidad de acuerdo a la clasificación que hace eh, Román Jacobson Kaufman nos habla de una función informativa lo que para Jacobson era la función referencial es lo mismo eh, nos, Kaufman nos habla de una función literaria lo que para Jacobson era la función poética del lenguaje. La misma autora eh, establece una función apelativa lo que para Jacobson era la función conativa y por último nos eh, también establece una función</p>	<p>Distinción de la terminología usada por distintos autores</p>	<p>Explicación sobre la variación de términos existente de acuerdo con la corriente del pensamiento en la que se inserte el autor</p>

<p>Investigadora: Conversacional Informantes: Conversacional Informantes: Risas Investigadora: Fíjense ustedes lo que para la autora, lo que para la autora es la trama, ella lo denomina con el nombre de trama para nosotros eh, a nuestros fines van a ser los órdenes discursivos</p>		
<p>Investigadora: Bien ahí tenemos, fíjense, la clasificación dentro de los textos literarios ella incluye: cuento, novela, obra de teatro y novela. Dentro de los textos periodísticos: noticia, artículo de opinión, reportaje y entrevista. Dentro de los textos de información científica: definición, nota de enciclopedia, informe de experimentos, monografía, biografía y relato histórico. Dentro de los textos instruccionales: receta, instructivo. Dentro de los textos epistolares: la carta y la solicitud. Y dentro de los textos humorísticos: la historieta y por último dentro de los textos publicitarios: el aviso, el folleto y el afiche. Eso no se les debería olvidar más nunca en su vida, eso no se les debería olvidar mas Informantes: Risas</p>	<p>Exposición de la clasificación de los tipos de texto</p>	<p>Diversidad textual de acuerdo con la función y trama que cumplen los textos</p>
<p>Investigadora: Fíjense ¿qué tipo de textos van a construir ustedes? Informantes: Periodístico Investigadora: ¿Dentro de qué categoría entra? Informantes: Periodístico Investigadora: Dentro de los textos periodísticos y ¿Qué tipo de texto van a construir? Informantes: Artículo, artículo de opinión Investigadora: Artículo. Bien, tienen que aprender a darle, a manejar la terminología correcta de</p>	<p>Discusión oral docente-estudiantes</p>	<p>Discurso que pretende constatar el reconocimiento de los diferentes tipos de texto</p>

<p>cada cosa que hacen. Tienen que aprender también a trabajar con autores, lo que dice cada autor, la diferencia entre un autor y otro autor</p>		
<p>Investigadora: Bien, vamos ahora con los órdenes discursivos una vez aclarada todos los aspectos en relación a los tipos de texto y a la clasificación que nos hace Kaufman de estos mismos de acuerdo a dos elementos que son función y trama, vamos a ver qué es eso de los órdenes discursivos, dice: es el patrón particular de organización que establece la estructura interna de un escrito, tiene que ver con la estructura o el contenido propiamente dicho interno de lo que escribimos, está determinado por el propósito, el estilo y el enfoque del tema. Todo el propósito, el estilo y el enfoque que usted le quiera dar al tema va a determinar como usted va a configurar esa estructura</p>	<p>Definición de orden discursivo</p>	<p>Patrón particular de organización textual</p>
<p>Investigadora: Bien, el primero fíjense ahí tenemos una mano con una llave ¿Qué les dice eso? En relación a lo, al tema, a lo que venimos trabajando Informantes: Una llave creo que puede abrir muchas puertas Informantes: Murmullos Investigadora: Bien, conociendo los órdenes discursivos puedes abrir muchas cosas, se te pueden abrir muchas puertas Informantes: Murmullos</p>	<p>Interrogantes para activar conocimientos previos</p>	<p>Se parte de la premisa: poseemos información que puede activarse frente a un nuevo aprendizaje</p>
<p>Investigadora: El orden argumentativo, presenta opiniones, razonamientos o argumentos a favor de una determinada conclusión. Enlaza uno o varios argumentos con una conclusión por parte del autor que</p>	<p>Definición de argumentación</p>	<p>Conceptualización</p>

<p>puede aparecer en el inicio o al final del texto</p>		
<p>Investigadora: Los argumentos más usuales que contienen estos textos son: razonamientos deductivos-inductivos; es decir, de lo general a lo particular o de lo particular a lo general. El testimonio y la autoridad, observación directa y la apelación a la experiencia, inferencias o conclusiones hechas con base en la relación de causa a efecto</p>	<p>Tipos de argumentos</p>	<p>Aporte de información a los destinatarios</p>
<p>Investigadora: En los anteriores tex eh, por ejemplo en un texto expositivo se privilegia es la situación real de las cosas, si usted está hablando del cáncer, usted no va a inventar ¿Qué es el cáncer? ya hay autores, ya hay bastante bibliografía en relación a este tema. En la argumentación tiene una particularidad par particular, es que usted puede incluir su punto de vista. No todos los tipos de texto le permiten a usted este, poder expresar sus opiniones, lo que usted piensa a favor o en contra de un determinado tema</p> <p>Investigadora: En la argumentación sí, usted establece una tesis; es decir, una idea que usted va a apoyar o va a refutar, luego de que usted establece una tesis usted va a esta, va a producir una serie de argumentos; es decir, de razones para apoyar esa tesis y siempre en miras con una conclusión, una conclusión que va de la mano de esa tesis</p>	<p>Características de la argumentación</p>	<p>Distinción de los elementos característicos del texto expositivo y argumentativo</p>
<p>Investigadora: Fijense los argumentos más usados son razonamiento deductivo-inductivo ¿Qué será eso del testimonio o la autoridad? Por ejemplo yo, yo puedo estar eh, mi tesis es eh, en</p>	<p>Tipos de argumentos</p>	<p>Explicación de los distintos modos</p>

<p>contra del aborto yo estoy en contra del aborto. Y lo expreso así abiertamente, si yo quiero cuando hablo de testimonio y autoridad y yo quiero apoyar mi pensamiento con otro autor u otra autoridad reconocida que me apoye de igual manera en mi forma de pensar ¿A quién pudiese citar?</p> <p>Informantes: A un autor, a un autor que sea especialista y que esté referenciado y que esté en contra del aborto</p> <p>Investigadora: Exactamente usamos un argumento de autoridad. Es un médico que estudió, es una persona preparada en esa área que puede apoyar, dar, dar razones desde el punto de vista médico, por el cual en una mujer es perjudicial eh, el aborto tanto a nivel físico como psicológico, etc. Me puedo valer también de la observación directa y la apelación a la experiencia; es decir, lo que yo he visto sobre esa situación, eso es observación directa o lo que a mí me ha pasado sobre esa situación, eso lo puedo escribir yo en la argumentación. Inferencias o conclusiones hechas con base en relación de causa y efecto, causa y efecto. Si haces A, si haces por ejemplo, si haces A va a tener un efecto B, si, causa y efecto</p>	<p>Ejemplificación</p>	<p>de argumentar</p> <p>Uso del testimonio o la autoridad para reforzar argumentos</p> <p>El razonamiento causal para establecer relaciones de causa-efecto o viceversa</p>
<p>Investigadora: La estructura fíjense, que textos entran dentro del argumentativo: los ensayos y los artículos de opinión. La estructura sencilla: una tesis, una serie de argumentos para apoyar o refutar esa tesis y por último una conclusión. Cuál es la estructura, fíjense ahí tenemos un tea, un, un artículo que se denomina El</p>	<p>Tipos de textos argumentativos. Superestructura</p>	<p>Elementos que debe poseer un texto para ser considerado argumentativo</p>

<p>Teatro, El Teatro Da Vida Informantes: El teatro Da Vida</p>		
<p>Investigadora:Cuál es la estructura de este texto a diferencia por ejemplo del que vimos narrativo, cómo está presentado Informantes: Como un artículo Investigadora: En columnas, fijense tenemos 1, 2, 3,4 columnas, los artículos por lo general se estructuran en columnas puede haber 2 columnas, 3, 4 columnas, sus artículos van a ser en columnas, bien, y eh a diferencia de la narración que es en párrafos son muchísimos párrafos, los artículos no, los artículos generalmente es una hoja o dos hojas cuando mucho, estructurados de, a manera de columnas. Estructura sencilla, tesis, argumentos que derivan en una conclusión</p>	<p>Características de la argumentación</p> <p>Instrucciones</p>	<p>Diferencia entre la disposición espacial de un artículo de opinión y un cuento</p> <p>Pautas para la realización del trabajo</p>
<p>Informantes: Grisleidy, siii, es Grisleidy ¿Qué te quedó de la clase? Informantes: Siii, siii Investigadora: ¿Qué aprendiste de nuevo? Informantes: Murmullos Investigadora: No aprendiste nada. Siii, silencio Informantes: Silencio Investigadora: Silencio Investigadora: Estoy hablando con Grisleidy ¿Grisleidy no aprendiste nada?</p>	<p>Distracción de la clase</p>	<p>Dispersión de la atención durante la actividad</p>
<p>Investigadora: Naibeth Córdoba, Naibeth Informantes: Eh, bueno que Investigadora: Siii, Naibeth Informantes: Bueno que, este, pa, al escribir no, no escribimos a lo loco sino que hay que seguir según el orden, ciertos, como ciertas</p>	<p>La escritura es un proceso planificado y formal. Carece de</p>	<p>Conclusiones de</p>

<p>pautas pues, como ciertas instrucciones, para uno poder escribir ya sea literario, ya sea narrativo, este descriptivo y bueno el que más me gustó es el argumentativo porque da, uno puede decir su la, la opinión de uno pues, puede ser como un artículo de opinión pues, porque independiente de lo que pueda decir una persona, si uno tiene un argumento por el cual justificar algo, uno lo dice pues</p>	<p>improvisación</p> <p>Preferencia por la escritura argumentativa</p>	<p>la clase</p>
<p>Investigadora: Yorbelis Informantes: ¿Ah? Informantes: Risas Investigadora: ¿Qué aprendiste? ¿Qué te gustó? Informantes: Bueno aprendí que o sea, lo que me gustó es eh, como hacer mí, la narración, como también la argumentación porque nosotros abordamos ideas bien sean buenas o no, pero son lo que nosotros pensamos y lo podemos argumentar en cada texto eh, no más nada. Bueno cuando saber los tipos de texto y el discurso. O sea que cada orden discursivo hay un tipo de texto y que uno lo puede diferenciar</p>	<p>Argumentación como tipo de escritura para expresar opiniones</p> <p>Conocimiento de la estructura textual</p>	<p>Reconocimiento de la diversidad Textual</p> <p>Identificación de la función que cumplen los textos</p>
<p>Investigadora: Eh, cómo, ha habido algún cambio en como escribías antes y a, y a, como puedes escribir ahora Informantes: Si Investigadora: ¿Qué? ¿Cómo ha sido? que sientes que ha, que puede favorecer, en qué puede favorecer eso ahora en tu vida Informantes: Bueno que, porque yo antes por lo menos escribía y no, no sabía por dónde empezaba o que texto, o que texto hacía en el que yo por decir escribía y ahora puedo saber en cual yo puedo</p>	<p>Reflexiones del proceso escritor</p> <p>Escritura como acto intencional</p>	<p>Necesidad de desarrollar competencias para la producción de</p>

informar es, si puedo informar o Investigadora: Bien, tienes mayor conciencia Informantes: Si o sea lo digo, sé lo que voy a escribir, antes puede ser que no		textos escritos
Investigadora: Bien, entonces damos por finalizada la clase de hoy. Le voy a dejar ahorita donde el señor Jesús esta hojita de la lista, siiii, escuchen, les voy a dejar esta lista de conectores , les voy a dejar un material de como seis hojitas que tienen que tener cada uno para el lunes	Finalización de la clase Instrucciones para la siguiente sesión	Cierre de la sesión de clases. Acuerdos

Fuente: Palencia, (2015)

El registro de observación abordado en el Cuadro N° 8, deja entrever entre sus líneas el reconocimiento “parcial” de la superestructura de los distintos tipos de texto. Nuevamente los estudiantes demuestran dificultades para reconocer con propiedad las características de cada texto: *“Investigadora: No ¿Qué estructura tiene una receta de cocina?... Informantes: Instruccional, instruccional... Investigadora: El orden es el instruccional, pero qué estructura tiene... Informantes: Tiene... Informantes: Ah el paso a paso, ingredientes y preparación... Investigadora: Ingredientes y preparación ¿Es la misma estructura que un cuento?... Informantes: No... Investigadora: El cuento tiene un inicio, un desarrollo y final. Una receta de cocina que es otro tipo de texto tiene dos partes que son instrucciones y... Informantes: Desarrollo”.*

A diferencia de lo expuesto anteriormente, se evidencia un conocimiento consolidado para identificar divergencias entre los tipos de texto. Los textos se configuran de acuerdo a la intención del enunciador (o emisor) y partir de esta intencionalidad se clasifican en correspondencia con la función que cumplen. En los informantes, existe un manejo conceptual sobre las características que unen a los textos dentro de una misma clasificación (textos literarios, periodísticos, de información

científica, instruccionales, epistolares, humorísticos, epistolares y publicitarios). La dificultad surge para reconocer la superestructura textual, a nivel de comprensión y producción.

Cabe resaltar que este vacío conceptual en torno a la superestructura textual ocasionó poca participación de los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clases. Por el contrario, mantenían una actitud pasiva, en silencio y centrada en tomar nota de la información suministrada por la investigadora. Al momento de realizar las prácticas de escritura subió el nivel de participación para aclarar las dudas que surgían en la producción textual.

Otro de los aspectos que se evidenció fue el reconocimiento del carácter riguroso y formal de la escritura. No es un proceso sometido a la improvisación y por el contrario exige de planificación y preparación: *“Informantes: Bueno que, este, pa, al escribir no, no escribimos a lo loco sino que hay que seguir según el orden, ciertos, como ciertas pautas pues, como ciertas instrucciones, para uno poder escribir ya sea literario, ya sea narrativo, este descriptivo y bueno el que más me gustó es el argumentativo porque da, uno puede decir su la, la opinión de uno pues, puede ser como un artículo de opinión pues, porque independiente de lo que pueda decir una persona, si uno tiene un argumento por el cual justificar algo, uno lo dice pues”*.

Además se manifestó un gusto por el uso de la argumentación, por ser un tipo de escritura que permite expresar la opinión -del sujeto argumentador- a favor o en contra de un determinado tema. Es uno de los tipos de texto que permite pronunciar y defender abiertamente un punto de vista: *“Informantes: Bueno aprendí que o sea, lo que me gustó es eh, como hacer mí, la narración, como también la argumentación porque nosotros abordamos ideas bien sean buenas o no, pero son lo que nosotros pensamos y lo podemos argumentar en cada texto eh, no más*

nada. Bueno cuando saber los tipos de texto y el discurso. O sea que cada orden discursivo hay un tipo de texto y que uno lo puede diferenciar”.

Por último, se ratifica la relevancia de conocer por un lado el funcionamiento interno de la lengua y por el otro una efectiva planificación antes de producir cualquier tipo de texto: **“Informantes:** Bueno que, porque yo antes por lo menos escribía y no, no sabía por dónde empezaba o que texto, o que texto hacía en el que yo por decir escribía y ahora puedo saber en cual yo puedo informar es, si puedo informar o... **Investigadora:** Bien, tienes mayor conciencia... **Informantes:** Si o sea lo digo, sé lo que voy a escribir, antes puede ser que no”.

A continuación se presenta el cuarto registro de información para seguir develando los datos en materia argumentativa:

Cuadro 9. Categorización de la observación N° 4. Clase de Castellano Instrumental. Sección 13. Turno mañana.

Diario de Campo		
Nombre de la Institución: Universidad de Carabobo	Sede: Campus Bárbula	Sección: 13 (Periodo I 2013)
Número de Observación: 4	Fecha: Miércoles 04 de diciembre de 2013	Hora: 10:30-12:00 am
Duración de la Observación: 68 minutos con 24 segundos	Observador de Campo: Marian Palencia	
Tema de la Sesión: La Argumentación y el Artículo de Opinión		
Descripción de la Situación Observada	Categoría	Rasgos de la Categoría
Investigadora: Bien, buenos días Informantes: Buenos días Investigadora: Siii Investigadora: Vamos a empezar con el taller sobre el artículo de opinión. Es el último, es la última actividad ya para finalizar las sesiones de clase que hemos, con	Saludo Inicial Introducción a la clase	Explicación detallada de las actividades que se desarrollarán durante la sesión

<p>las que hemos venido trabajando. Bien, dice: objetivo de la actividad caracterizar los diferentes tipos de texto que se construyen a partir del orden argumentativo, 2 realizar una intervención pedagógica por medio de talleres para promover en los estudiantes la producción de textos escritos de orden argumentativo</p>	<p>Objetivos de la actividad</p>	<p>de clases</p>
<p>Investigadora: Un panorama para la reflexión ¿Quién me ayuda a leer aquí? Vamos a revisar el material Informantes: Yo lo leo Investigadora: Cristian Informantes: La escritura argumentativa específicamente no suele ser trabajada en los niveles pre-Universitarios. El sistema educativo y la sociedad en general no muestran interés por dar a conocer la importancia de una efec, de una efectiva comunicación escrita. Por el contrario parece privilegiarse otro tipo de comunicaciones en donde el ahorro de elementos lingüísticos es la prioridad. El lenguaje Investigadora: Bien, vamos a dejarlo hasta ahí. Quién quiere opinar sobre este pequeño fragmento , el párrafo que acaba de leer Cristian</p>	<p>Información</p> <p>Preguntas para activar conocimientos previos</p>	<p>Lectura de información a los destinatarios para iniciar el debate</p> <p>Persuasión docente para relacionar los contenidos trabajados en clases con otras experiencias de aprendizaje</p>
<p>Informantes: Este, a mí me parece eh, no se toma tanto en cuenta eh, el nivel de escritura si no otros, otras maneras de comunicación que se refiere a los diálogos, a veces los discursos son más hablados que escritos, entonces las personas escriben y no piensan lo que escriben Investigadora: Será que escriben de manera no intencional Informantes: También puede ser Investigadora: Pudiese ser</p>	<p>Privilegio del discurso oral sobre el discurso escrito</p>	<p>Valoración de la producción oral en las sesiones de clases frente a la producción escrita de textos</p>
<p>Investigadora: Luego dice: El</p>		

<p>lenguaje escrito es el eje privilegiado de casi todos los trabajos escolares y universitarios, por ello exige por parte de los estudiantes un manejo de habilidades de tratamiento de la información cada vez más amplio y preciso para acceder a la producción y comprensión de textos a lo largo del periodo académico. Les pregunto, cómo sienten ustedes que es su escritura, tienen todas la herramientas para hacer textos verdaderamente intencionales y que cumplan la función que desean</p> <p>Informantes: No Informantes: No Informantes: No</p>	<p>Información</p> <p>Negación</p>	<p>Aporte de datos para enriquecer la discusión en clases</p> <p>Debilidades en la competencia textual</p>
<p>Investigadora: ¿Qué debilidades sienten que tienen? Por ejemplo</p> <p>Informantes: Todas, acentuación</p> <p>Investigadora: Acentuación</p> <p>Informantes: Ortografía, ortografía, la repetición de palabras</p> <p>Investigadora: Repetición de palabras ¿Qué más?</p> <p>Informantes: La ortografía</p> <p>Investigadora: ¿Qué más?</p> <p>Informantes: Coherencia</p> <p>Informantes: El a veces no tener presente o no saber específicamente que eh, lo que estamos escribiendo</p> <p>Investigadora: No, el no reconocimiento de los órdenes discursivos o incluso de la estructura textual; es decir, de que, frente a qué tipo de texto estoy y como puedo yo construir ese tipo de texto</p>	<p>Ineficacia para poner en práctica los aspectos formales de la lengua escrita</p> <p>Desconocimiento de la superestructura de los textos</p>	<p>Reflexiones e interacciones comunicativas entre los miembros del grupo</p>
<p>Investigadora: Bien pero eso será eh, si usted llega a la universidad ¿El panorama ideal sería que usted no posea esas debilidades?</p> <p>Informantes: No, no, no</p>	<p>Reflexiones</p>	<p>Autoevaluación</p>

<p>Investigadora: Con esas, no por supuesto. Se supone que usted debería traer eso, no como una debilidad sino como una fortaleza. Les pregunto, que sienten ustedes que ha pasado porque antes de llegar aquí han estudiado aproximadamente si tuvie, doce (12) años</p> <p>Informantes: Doce (12) años</p> <p>Investigadora: Entre once (11), doce (12) años, que pasó en esos doce (12) años, que ha habido en esos doce (12) años, doce (12) años de estudio, aproximadamente dieciocho (18), diecinueve (19) años biológicos, qué ha pasado en esos diecinueve (19) años de vida de los cuales doce (12) han estado dentro de un sistema escolar que aún persisten esas debilidades</p>	<p>Reconocimiento de fallas en el sistema escolar</p>	<p>sobre el nivel de producción escrita de los estudiantes</p>
<p>Investigadora: ¿Qué creen ustedes? ¿Qué ha pasado? Eh Jesús, fuerte Jesús</p> <p>Informantes: Digo que la forma de estudiar profesora. A veces la mayoría de los estudiantes</p> <p>Informantes: Estudiamos por pasar</p> <p>Informantes: En un liceo o en una escuela estudian y se lo aprenden al caletre no, no resumen, no sacan, no sacan conclusiones y leen por leer, puro por pasar la materia y ya. Yo creo que ese es uno de los problemas de los estudiantes y pedir creo yo también que los profesores que no le exigen el que lean</p> <p>Investigadora: Falta de exigencia</p>	<p>Desinterés por el aprendizaje</p> <p>Fallas en la comprensión lectora</p> <p>Insuficiente promoción lectora</p>	<p>Reflexión sobre las causas que originan las debilidades para el eficaz desarrollo de la competencia textual</p>
<p>Informantes: Yo pienso que siempre son por lo menos dos fallas pues, tanto la del sistema como la de los estudiantes porque uno que esté empezando desde 4to grado que tú, te pasen solamente a</p>	<p>Formación lectora para el progreso escolar</p>	

<p>5to sin saber leer bien es algo que no, de verdad, a mí no me parece aceptable y hasta este preciso momento yo estoy viendo muchachitas que pasan de 2do a 3er grado sin saber leer, entonces también el sistema me parece que no es</p> <p>Informantes: Que nos aporte algo pues, simplemente pasó, pasó, no puedo raspar a nadie y ya, mientras que también aquellos pocos profesores que de verdad enseñaron a uno lo suficiente uno simplemente adquirió poco, falta práctica</p> <p>Investigadora: Falta práctica</p> <p>Informantes: Siempre hay mucha gente que dejó esa broma así, aprendí y ya, son los dos puntos que siempre enfilan este sistema</p> <p>Investigadora: Bien, muy bien Néstor. Alguien que tenga otra opinión adicional</p>	<p>Fallas en el sistema educativo</p> <p>Responsabilidad docente</p>	<p>Reflexión sobre los factores que inciden en la efectiva producción textual</p>
<p>Informantes: También de los que se quedan solo con lo que les da el profesor y no investigan más allá, no van más allá</p> <p>Informantes: Integrar</p> <p>Investigadora: Interés por parte de los estudiantes</p> <p>Informantes: Yo me imagino también que por lo menos los profesores vamos a decir de castellano no tienen una trama diferente sino por lo menos en mi caso yo vi bueno por primer año ortografía, acentuación y gramática; segundo año ortografía, acentuación y gramática; tercero ortografía, acentuación y gramática; quinto año puro leer un madre libro o sea eso era lo por encima pues, te decían era lo por encima nada más. Lo más profundo una clase más ideal, de occidente un intento</p>	<p>Escasa profundización de los contenidos en los ambientes escolares y extraescolares</p> <p>Ineficacia en el diseño de estrategias para las clases de Castellano</p>	<p>Reconocimiento de las causas que influyen en el desarrollo eficaz de la competencia textual</p>

<p>de explicar más cosas de castellano en el modernismo</p> <p>Informantes: Exacto</p> <p>Investigadora: Yo creo que a muchos nos pasó, Wendy</p>		
<p>Informantes: Creo que también es por las, no se uti, implementan estrategias más en estas, en estas materias, porque tengo muchos amigos yo siempre en Castellano iba bien pero mis amigos no, que era aburrida, que ahí entonces los profesores a veces muy metódicos a la hora de enseñar y yo creo que eso es una de las cosas que más influye. Las, esas áreas así sociales siempre como que tienen un orden y no salen de ahí entonces los, o sea aburren a uno, no es tan</p>	<p>Concepción negativa sobre las clases de Castellano</p>	<p>Escasa innovación y originalidad en la implementación de estrategias y recursos en las clases de Castellano</p>
<p>Investigadora: ¿Qué pasaría si tuviésemos en las aulas eh, estudiantes participativos, con una visión crítica, con un pensamiento más amplio, cuestionadores, capaces de criticar la realidad y proponer cosas nuevas o alternativas? ¿Qué pasaría frente a ese escenario si todos nuestros estudiantes fuesen así? ¿Cómo fuese el sistema educativo?</p> <p>Informantes: Mucho mejor</p> <p>Investigadora: ¿Cómo observan ustedes que en realidad, en la realidad sucede? ¿Qué tipo de estudiantes tenemos?</p> <p>Informantes: Light</p> <p>Informantes: Bueno los que se quedan callados, los que faltan, los light, los que se duermen, los que se aburren</p> <p>Investigadora: Los que se aburren, los que se duermen, hay un fíjense, el sistema no ayuda, porque el sistema no ayuda, ustedes lo han dicho, ya me dijeron</p>	<p>Preguntas para activar conocimientos previos</p> <p>Desinterés estudiantil por el aprendizaje</p>	<p>Discusión oral. Intercambio de información</p> <p>Escasa valoración de la educación formal</p>

<p>una serie de factores que sienten, que ustedes sintieron que coartan su aprendizaje, o coartan su evolución eh, con</p> <p>Informantes: Intelectual</p>		
<p>Investigadora: Bien, entonces, si tuviésemos estudiantes o interlocutores capaces de cuestionar, este, enriquecer los diálogos en las clases, capaces de proponer, de juzgar las realidades desde diferentes puntos de vista, la, se pondría como eh, en, en un, es un carácter tiene carácter polémica ¿Por qué? Porque no a todo el mundo le gusta confrontar sus ideas, no a todo el mundo está dispuesto a debatir, pero entrar eh, este terreno es muy satisfactorio porque, porque estaríamos construyendo entre todos y no serían clases casi que eh, donde el profesor habla y habla y habla y no sabe realmente que está pasando en sus cabezas, si están allí, si no están, cómo va esa situación de aprendizaje, si realmente ustedes, hay un diálogo válido, si realmente están cuestionando lo que está pasando, si pueden tener un punto de vista distinto y ese aporte significativo. Bien eso es lo que se aspira, estudiantes críticos, con capacidad de juicio, cuestionadores, no un estudiante pasivo, receptivo que simplemente se siente ahí a escuchar lo que diga el que se le pare enfrente y listo. No.</p>	<p>Reflexión</p>	<p>Necesidad de formar estudiantes participativos, cuestionadores de la realidad con visión crítica de los hechos</p>
<p>Investigadora: ¿Qué es para ustedes la persuasión?</p> <p>Informantes: Convencer a otra persona, llevar a una persona hacia tu punto de vista</p> <p>Investigadora: Convencer, llevar a una persona que haga lo que tú</p>	<p>Interacción oral docente-</p>	<p>Debate sobre los aspectos</p>

<p>quieras</p> <p>Informantes: Hacia tu punto de vista, que piense como ella</p> <p>Investigadora: Que piense como tú, qué piense de la misma manera, que se convenza de que el punto de vista de ella es el adecuado y diga ¡Es verdad! ¡Esto es así! Bien, donde eh, donde, han estado, les pregunto, han estado en contacto con textos que los han hecho cambiar alguna vez su forma de pensar sobre una determinada situación o una determinada temática</p>	<p>estudiantes</p>	<p>relevantes de la persuasión</p>
<p>Investigadora: Alguien que pudiese contarnos. Estamos hablando de la naturaleza persuasiva de la argumentación. En algún punto de su vida leyeron algo, algún artículo, algún texto, alguna información que los haya hecho cambiar su punto de vista, sobre es, esa, sobre que tenían sobre esa determinada situación o tema</p> <p>Informantes: Profe para no ir tan lejos ahorita con las elecciones del 08 de diciembre, ellos intentan persuadir al pueblo chavista que voten por Miguel Flores creo que es el alcalde</p> <p>Investigadora: En el caso de aquí de valencia</p> <p>Informantes: Ajá en el caso de aquí de valencia</p> <p>Informantes: Entonces la, la oposición intenta persuadirnos que voten por Miguel Cocchiola, eso es un caso de persuasión</p> <p>Informantes: Así es</p> <p>Investigadora: Y que hace cada grupo</p> <p>Informantes: Murmullos</p> <p>Investigadora: Cada grupo por ejemplo, expone sus argumentos a</p>	<p>Ejemplificación</p>	<p>Situaciones de la cotidianidad de los informantes que exponen como modelos de argumentación</p>

<p>favor o porque usted debería votar por uno o por otro candidato ¿Qué es lo que hacen ellos? Nada más y nada menos que darles razones, uno le va a acabar la inseguridad, el otro le va a hacer esto, el otro le va a bajar el cielo</p> <p>Informantes: Murmullos</p>		
<p>Investigadora: Bien, dice: como en otros casos no podemos decir que tenga una función específica. El texto argumentativo persigue modelar una situación; es decir, hacer que el receptor la conciba y evalúe de una determinada manera. La argumentación se define por un focus contextual constituido por la relación entre los hechos y las opiniones. Ahora bien, este carácter relacional de la argumentación conduce a suponer que también forman parte de su esencia las relaciones de coherencia global; es decir, ese texto debe estar interconectado; es decir, la vinculación entre los argumentos y la, entre los argumentos y la conclusión. Y específicamente es así. Sánchez de Ramírez 1992 ¿Cómo?</p> <p>Bien a continuación tenemos las cuatro (4) grandes secuencias argumentativas generales. Dice, la primera de ellas es la deducción, luego tenemos el razonamiento causal, la dialéctica y la inducción</p>	<p>Información</p> <p>Definición de argumentación</p> <p>Presentación de las secuencias argumentativas generales</p>	<p>Presentación de información para el enriquecimiento de la clase</p>
<p>Investigadora: Fíjense, ¿Qué es la deducción para ustedes?</p> <p>Informantes: De lo general a lo específico</p> <p>Investigadora: ¿Cómo?</p> <p>Informantes: Resumir</p> <p>Investigadora: No, resumir no</p> <p>Informantes: ¿No?</p> <p>Informantes: Profe es una conclusión</p>		

<p>Informantes: Bueno es dar, dar chiquito</p> <p>Investigadora: Ajá</p> <p>Informantes: El poner algo grande pequeño</p> <p>Investigadora: El poner algo grande pequeño, no, eso es un resumen</p> <p>Informantes: Risas</p> <p>Investigadora: ¿Ah? Es un proceso lógico del pensamiento por supuesto</p> <p>Informantes: La deducción es suponer lo que viene teniendo el tema pasado ¿no?</p> <p>Investigadora: No, eso es anticipación o paráfrasis</p> <p>Informantes: Eso paráfrasis</p> <p>Informantes: La deducción es como si, es como, como el punto de vista o lo que dio a entender, lo que tú tenías que entender al terminar el ensayo</p> <p>Investigadora: Cuando eh, hacemos deducción vamos de lo general</p> <p>Informantes: A lo particular</p>	<p>Discusión oral docente- estudiantes</p>	<p>Aporte de información a los destinatarios</p>
<p>Investigadora: La deducción dice: Generalmente ofrece un movimiento discursivo de lo general a lo particular, está estrechamente vinculado a la lógica y la demostración, por ejemplo, Nilse si tu quisieras presentar tu artículo que es sobre la diabetes</p> <p>Informantes: Ajá</p> <p>Investigadora: Desde un punto eh, o partir de la deducción, qué harías, que, que ¿Qué escribirías primero?</p> <p>Informantes: Obviamente qué es la diabetes, no muchas las personas la conocen, la escuchan pero no saben qué es, entonces hay que definirlo, luego, este, cuáles son los tipos que hay eh, porque de tanta, por qué se da la</p>	<p>Definición de deducción</p> <p>Ejemplificación de la estructura textual de un artículo de</p>	<p>Argumentos elaborados de lo general a lo particular</p>

<p>diabetes, cuáles son la causas, cuáles son, este, también los</p> <p>Investigadora: Síntomas</p> <p>Informantes: Ajá los síntomas, todo eso</p> <p>Investigadora: Y luego llegarías posiblemente a las recomendaciones</p> <p>Informantes: Como prevenirlo pues</p> <p>Investigadora: Como prevenirlo</p> <p>Informantes: Al final</p> <p>Investigadora: O algunas recomendaciones</p> <p>Informantes: Si</p>	<p>opinión siguiendo secuencia deductiva</p> <p>la</p>	
<p>Investigadora: Bien, el razonamiento causal dice: tiene la imagen del procedimiento experimental, donde se especifican las causas y las, y las consecuencias, goza de gran credibilidad en las ciencias. Un razonamiento o argumentando desde este punto de vista, esto no es lo mismo pues como ella lo está haciendo, sino que el escritor se maneja en el campo de las causas y las consecuencias, entonces usted va a estructurar en su párrafo, en cada uno de sus párrafos, ya usted tiene sus ideas, que es lo que va, ya usted escogió sus ideas, que, ya hizo su, ya planificó, ya hizo eh, su etapa de pre redacción y escogió las ideas que va a desarrollar. Ahora si usted y, decide irse por este camino, usted va a presentar sus ideas desde este punto de vista; es decir, desde causas consecuencias bueno, esto sucede, esto, esto es lo que origina esta situación y las consecuencias son estas, esto origina esta situación y las consecuencias son estas. Por ejemplo, que temática aquellos que</p>	<p>Información: Razonamiento Causal</p>	<p>Argumentos construidos sobre la base de las causas- consecuencias</p>

<p>están trabajando con, con la, con las temáticas de política por ejemplo fácilmente se presta para, hacer un razonamiento causal; es decir, causas y consecuencias, causas y consecuencias</p>		
<p>Investigadora: La estructura que predomina es esta, si por el contrario usted decide irse por el terreno de la dialéctica dice: puesta en situación tanto de la tesis como de la antítesis para establecer relaciones que se ponen en consideración para ser analizadas. Generalmente se deja la conclusión al lector o al interlocutor; es decir, yo planteo una tesis y allí mismo planteo ¿Qué sería una antítesis?</p> <p>Informantes: Cómo</p> <p>Informantes: La contraparte</p> <p>Investigadora: La contraparte, entonces yo no voy a escribir de manera explícita mi conclusión sino que, quién debe deducirlo: el lector. Es como el ejemplo que nos daba Nilse, viene un grupo y plantea todo a favor de un determinado candidato y viene otro grupo</p> <p>Informantes: Yo soy Nilse ella es Cristian</p> <p>Investigadora: Eh, este</p> <p>Informantes: Risas</p> <p>Investigadora: Cristian y plantea también todo a favor de este candidato y luego que hay una confrontación entre tratar de refutar toda la tesis de este y este trata de refutar la, la tesis de este. La, quién es al final el que decide</p> <p>Informantes: El por qué</p> <p>Investigadora: Y llega a la conclusión</p>	<p>Información: Razonamiento Dialéctico</p> <p>Discusión oral docente- estudiantes</p>	<p>Argumentación elaborada a partir del principio de integración de puntos de vista nuevos a partir de otros que se contradicen</p>
<p>Investigadora: Por último tenemos la inducción que es el procedimiento totalmente inverso a la deducción. Se caracteriza porque</p>		

<p>unos recursos persuasivos de la explicación. Cuando hablamos de recursos eh, persuasivos de la explicación entramos ya más al terreno de lo micro es complementario; es decir, como en la construc, de que se puede valer usted para la construcción de cada párrafo, como lo puede hacer. Fíjense por eso dice: le da pres, eh, utilizar cualquiera de estas estructuras le da prestigio científico a los escritos. Qué podemos usar, bueno podemos usar la definición, la comparación, las analogías, describir o narrar o recurrir a los hechos. Muchos de sus borradores tienen estos elementos, muchos los tienen, pero ahora tienen que ser concientes que los están usando y como los están usando y cuándo los quieren usar y cuándo no, y si los muevo adelante o si los muevo detrás o por qué debo usarlos</p>	<p>Recursos persuasivos de la explicación</p> <p>Reflexión sobre el conocimiento textual</p>	<p>Importancia de conocer las distintas maneras de argumentar para la elaboración de textos escritos</p>
<p>Investigadora: Bien, Leanyeri qué elementos de los, de los recursos persuasivos de la explicación encontraste en tu artículo, siii</p> <p>Investigadora: Giosamyeli, mientras Leanyeri piensa</p> <p>Informantes: Yo no tengo mi artículo aquí, pero de lo que yo me acuerdo me parece que estoy utilizando la definición, yo estoy hablando de la artritis y explico los síntomas, qué es la artritis y todo eso</p> <p>Investigadora: Solo, hasta ahora solo definición, podrías añadir algo más de estos elementos</p> <p>Informantes: No sé, creo que</p> <p>Investigadora: Si podrías</p> <p>Informantes: ¿Si podría?</p> <p>Investigadora: Si</p>	<p>Intercambio oral para la verificación del cumplimiento de la actividad</p> <p>Discusión oral docente-estudiantes</p>	<p>Actitud de los estudiantes que refleja poca significatividad del trabajo que realizan</p> <p>Ejecución de las instrucciones dadas por la docente</p>
<p>Informantes: Profe se, aquí con, si deseo solamente puedo hacer</p>		

<p>como comparaciones</p> <p>Investigadora: No son elementos de los que tú puedes hacer uso para mejorar tú, tú artículo</p> <p>Informantes: Yo estoy utilizando creo que analogías y describir ¿no? Describir una parte, pero así de recurrir a los hechos</p> <p>Investigadora: No, no, no todo aplica a todo artículo, a lo mejor tu puedes valerte de recurrir a los hechos o contar una historia o una situación ya pasada pero no todos, no todos pueden tener lo mismo</p>	<p>Aclaración de dudas</p>	<p>Orientaciones de la docente para el desarrollo de la actividad de producción escrita</p>
<p>Investigadora: Bien continuamos, además ¿Podemos argumentar a través o por medio de quién? De los valores. Les pregunto ¿Qué es para ustedes los valores?</p> <p>Informantes: Son principios</p> <p>Investigadora: Principios</p> <p>Investigadora: Bien dice: se perciben generalmente como argumentos con intensiones persuasivas siii, con características de honestidad y son más o menos objetivos, más o menos objetivos. En estos casos los argumentos buscan imponerse, hacer valer la hipótesis como verdad, obligar a una escogencia. Nos encontramos en el terreno de la polémica ¿Por qué? Porque lo que puede ser bueno para mí, no necesariamente es bueno para el otro y así sucesivamente</p>	<p>Interacción docente-estudiantes</p> <p>Elementos de la argumentación por valores</p>	<p>Justificación de opiniones y hechos a través de valores</p>
<p>Investigadora: Pudiesen, el que, sus escritos pudiesen también estar contruidos a partir de estos elementos o pudiesen argumentar a través de valores, pueden ser valores universales, valores abstractos o concretos o valores eh, abstractos o concretos son tres grandes grupos. Entonces valiéndose de eso, ustedes también</p>	<p>Tipos de valores</p>	<p>Valores utilizados para apelar a la sensibilidad y convencer a los interlocutores</p>

<p>pudiesen construir sus argumentos y luego tenemos o llegamos fijense, revisamos qué es eso de la argumentación, los recursos o las secuencias generales de la argumentación como lo son la inducción, el razonamiento causal, la dialéctica y por último la inducción. Luego revisamos los recursos persuasivos de la explicación, allí encontrábamos las e encontramos definir, comparar, analogías, recurrir a los hechos y por último revisamos que se puede también argumentar por valores, valores universales, valores abstractos o concretos o/y valores concretos. Entonces fijense todo lo que pudiesen usar cada escrito o cada artículo tendrá su particularidad específica de acuerdo a sus intenciones, a sus intereses y lo que puedan usar</p>	<p>Resumen de los contenidos trabajados en clases</p>	<p>Conclusiones sobre las distintas formas de argumentar</p>
<p>Investigadora: Bien, luego tenemos aquí una definición de artículo de opinión dice, o Luisa ayúdanos a leernos la definición Informantes: Encierra comentarios, evaluaciones, expectativas acerca de un tema de la actualidad que, por su trascendencia en el plano nacional o internacional, ya es considerado o merece ser instalado como objeto de debate ¿Sigo? Investigadora: Mjm Informantes: Estos textos pueden tener distintas superestructuras, en general se organizan siguiendo una línea argumentativa que se inicia con la identificación del tema en cuestión, acompañado de sus antecedentes y alcances, sigue con una toma de posición, es decir Investigadora: Una toma Informantes: Con una toma de</p>	<p>Características del artículo de opinión</p>	<p>El artículo de opinión como tipo texto argumentativo</p>

<p>posición; es decir, con la formulación de una tesis, luego se presentan los diferentes argumentos esgrimidos para justificar esa tesis, para cerrar con una reafirmación de la posición adoptada</p>		
<p>Investigadora: Allí está ¿Qué está allí? La estructura de un artículo de opinión ¿Qué dice? Fíjense, qué aparece primero, se inicia con la identificación del tema, porque usted no puede entrar de lleno a presentar su tesis, usted identifica el tema va, eso va acompañado, puede ir acompañado de sus antecedentes y alcances, luego sigue con una toma de posición; es decir, usted presenta su tesis, su punto de vista, lo que usted piensa sobre ese determinado tema o temática; es decir, la formulación de una tesis, luego se presentan los diferentes argumentos que van esgrimidos para justificar esa tesis, es decir para justificar su punto de vista, para luego cerrar con una reafirmación de la posición adoptada; es decir, usted reafirma lo que ha presentado</p>	<p>Características del artículo de opinión</p>	<p>Pasos a seguir para la elaboración de un artículo de opinión</p>
<p>Investigadora: Bien, una vez revisados los materiales y hechos los ajustes vamos revisar la producción escrita argumentativa de dos estudiantes. Los invito a que lean sus artículos de opinión</p>	<p>Invitación a leer los artículos de opinión escritos en clases</p>	<p>interacciones comunicativas entre los miembros del grupo</p>
<p>Informantes: Yo leo profe, mi artículo es sobre la Mafia en el Sistema Cambiario</p>	<p>Participación en clases</p>	<p>Interés de una participante en ofrecer su punto de vista</p>
<p>Informantes: El sistema cambiario refleja de alguna manera la estructura económica del país, que van decayendo masivamente con respecto a años anteriores , así mismo este ejerce una política</p>	<p>Presentación de una tesis Antecedente no explícito</p>	<p>Punto de vista de la informante Presencia de un referente sin un</p>

<p>cambiaría inadecuada, ya que no le dan un seguimiento profundo a las empresas, personas naturales y jurídicas a la cual se le adjudica sus divisas anuales para realizar sus exportaciones de materia prima y de los demás rubros necesarios para el país</p>	<p>Razonamiento causal: Justificación por la causa</p>	<p>antecedente</p>
<p>En este sentido estos dólares comprados a Cadivi son vendidos por personas fraudulentas al mercado negro formando un desorden económico, donde cada quien pone su propio precio a conveniencia, trayendo como consecuencia la desestabilización al estado Venezuela y sobre todo a las personas de bajos recursos quienes son los más atropellados por la inflación</p>	<p>Razonamiento causal: Justificación por la causa</p>	<p>Presentación de causas que conllevan a una consecuencia</p>
<p>Ahora bien, Venezuela está ubicada casi en el último puesto de los países que han tenido un grado de inflación más alto en los últimos años, siendo uno de los países con más riquezas.</p> <p>Este tiene que exportar rubros que bien se podrían producir en nuestra nación, por tal razón es que la inflación ha tenido un crecimiento casi imparable en estos últimos tiempos, por esta causa es que nos encontramos con la especulación y el acaparamiento, es por eso que el primer mandatario debe establecer políticas que permitan más acceso a las divisas para que no se presenten ningún tipo de problemas, hay que crear medidas claras para que los pequeños, medianos y grandes empresarios puedan tener acceso a la materia prima, pues un mercado donde no influyan los dólares ya que puede prestarse para cualquier situación, de tal manera que en nuestro</p>	<p>Razonamiento causal: Justificación por la causa</p> <p>Conclusión/ Exhortación</p> <p>Recursos persuasivos de la explicación: Describir y narrar</p>	<p>Constatación de consecuencias por una o varias causas</p> <p>Advertencia</p> <p>Se acude a la descripción para ofrecer una imagen de objetividad</p>

<p>estado existen diversos tipos de control cambiario, entre los que resaltan el rígido, el parcial y el total</p>		
<p>En Venezuela se han publicado estas medidas desde 1983 cuando el país recibió un déficit enorme y se vio forzado en cierta parte a implementar los controles, de esta manera es que nace el régimen cambiario Diferencial, llamado RECADI, cuya aplicación dio mucho que conversar, y se convirtió en el tema más grande de la historia económica de nuestro país. Veinte (20) años después se da a conocer a la Comisión de Administración de Divisas Cadivi</p>	<p>Recursos persuasivos de la explicación: Comparación</p>	<p>Símil de la ineficacia de los controles cambiarios</p>
<p>En medio de una fuerte crisis económica y política cuyas reglamentaciones y manejo han despertado la duda y la crítica del público en general, es por esto que el control cambiario es conveniente, pero a su vez no, ya que por una parte impide la fuga masiva de capitales, además de resguardar las reservas Internacionales, por el otro lado nacen grandes desventajas tanto por los empresarios como para los trabajadores, además de no haber divisas norteamericanas; transitando normalmente las empresas se les dificulta pagar sus deudas y compromisos pendientes, de cualquier modo, bien sea por importaciones, pago de salario o moneda extranjera</p>	<p>Reiteración de la Tesis</p> <p>Recursos persuasivos de la explicación: Comparación</p>	<p>Ratificación del punto de vista</p> <p>Enumeración de las ventajas y desventajas del control cambiario</p>

<p>A manera de conclusión se le hace un llamado al gobierno Bolivariano a que tome las medidas necesarias para resolver dichos problemas, porque si el país sigue así como va, podemos caer en la peor desestabilización y crisis económica que jamás hayamos tenido</p> <p>Investigadora: Muy bien Cristian</p>	<p>Conclusión</p> <p>Predicción</p>	<p>Cierre del temas a través de una síntesis que confirma la tesis</p> <p>Advertencia</p>
<p>Investigadora: Bien muchachos, con la elaboración de sus artículos damos por finalizada la clase. De manera particular haremos las revisiones</p>	<p>Revisión individual de las producciones escritas argumentativas</p> <p>Finalización de la clase</p>	<p>Cierre de la sesión de clases</p>

Fuente: Palencia (2015)

El presente registro de observación da cuenta de cómo es la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental. En primer lugar, los informantes manifiestan como en los niveles pre-universitarios se privilegia el discurso oral sobre el escrito, pareciese que existe un proceso de formación que no responde a las necesidades de un hablante-escritor en relación al conocimiento de las características textuales (Superestructurales, macroestructurales y microestructurales): **“Informantes:** *Este, a mí me parece eh, no se toma tanto en cuenta eh, el nivel de escritura si no otros, otras maneras de comunicación que se refiere a los diálogos, a veces los discursos son más hablados que escritos, entonces las personas escriben y no piensan lo que escriben”.*

Otro aspecto relevante que se evidenció fue el desconocimiento de los aspectos formales de la lengua. Los informantes reconocen que existen debilidades para acentuar correctamente las palabras, usar adecuadamente las normas ortográficas, léxico limitado y problemas en la coherencia local y global: **“Investigadora:** *¿Qué debilidades sienten que*

tienen? Por ejemplo... **Informantes:** Todas, acentuación... **Investigadora:** Acentuación... **Informantes:** Ortografía, ortografía, la repetición de palabras... **Investigadora:** Repetición de palabras ¿Qué más?... **Informantes:** La ortografía... **Investigadora:** ¿Qué más?... **Informantes:** Coherencia... **Informantes:** El a veces no tener presente o no saber específicamente que eh, lo que estamos escribiendo”.

De la misma manera se registraron algunas fallas del sistema escolar venezolano. La enseñanza de competencias en lectura y escritura parece ser deficiente. Los estudiantes identifican entre algunas de las causas el uso de estrategias improductivas de los docentes en los procesos educativos, descuido en la planeación de proyectos para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora y poca promoción de textos en los espacios escolares y extraescolares. Esta situación genera en los educandos desinterés por el aprendizaje y una poca profundización en los distintos contenidos abordados en las sesiones de clase.

Es de especial interés la percepción negativa que se tiene de los docentes de castellano; los estudiantes manifiestan que sus clases son “aburridas” y carentes de estrategias para abordar los contenidos de la lengua y la literatura desde una perspectiva innovadora, dinámica e integradora: **“Informantes:** Creo que también es por las, no se uti, implementan estrategias más en estas, en estas materias, porque tengo muchos amigos yo siempre en Castellano iba bien pero mis amigos no, que era aburrida, que ahí entonces los profesores a veces muy metódicos a la hora de enseñar y yo creo que eso es una de las cosas que más influye. Las, esas áreas así sociales siempre como que tienen un orden y no salen de ahí entonces los, o sea aburren a uno, no es tan”.

Sin embargo, los estudiantes reconocen la necesidad de formarse en estrategias de comprensión lectora pues la consideran necesaria para el progreso escolar: **“Informantes:** Yo pienso que siempre son por lo menos

dos fallas pues, tanto la del sistema como la de los estudiantes porque uno que esté empezando desde 4to grado que tú, te pasen solamente a 5to sin saber leer bien es algo que no, de verdad, a mí no me parece aceptable y hasta este preciso momento yo estoy viendo muchachitas que pasan de 2do a 3er grado sin saber leer, entonces también el sistema me parece que no es”.

En relación a los aspectos argumentativos, la persuasión, es reconocida por los informantes como un mecanismo que permite hacer cambiar el punto de vista de un interlocutor. Reconocen en situaciones de la cotidianidad algunos modelos de la argumentación: **“Informantes:** *Profe para no ir tan lejos ahorita con las elecciones del 08 de diciembre, ellos intentan persuadir al pueblo chavista que voten por Miguel Flores creo que es el alcalde...* **Investigadora:** *En el caso de aquí de valencia...* **Informantes:** *Ajá en el caso de aquí de valencia...* **Informantes:** *Entonces la, la oposición intenta persuadirnos que voten por Miguel Cocchiola, eso es un caso de persuasión”.*

Cabe resaltar que, el artículo analizado se titula “La Mafia en el Sistema Cambiario”. En primer lugar, la autora expone claramente su tesis sobre la temática planteada: *“El sistema cambiario refleja la estructura económica del país, que **van** decayendo masivamente con respecto a años anteriores”.* El punto de vista propuesto es explícito a nivel semántico, pero no hay concordancia de número entre el verbo *ir conjugado –van-* (del verbo ir, 2da persona del plural, presente) y la persona gramatical (en singular) con la cual está relacionado.

De igual forma, en el párrafo se presenta un antecedente no explícito -el gobierno- en relación con el consecuente, que altera la coherencia a nivel local: *“así mismo este ejerce una política cambiaria inadecuada”,* ¿Quién la ejerce? Como se observa, no hay un antecedente que responda la interrogante, solo se determina infiriendo su significado.

También, se evidencia una incoherencia de número en el uso del pronombre *le* (*singular*) como complemento directo, pues se refiere a varias personas *les* (*Plural*): “...*las empresas, personas naturales y jurídicas a la cual se le adjudica sus divisas anuales*”. A su vez, se presenta una redundancia en el uso de los términos *empresas* y *personas jurídicas*, las cuales desde el punto de vista semántico tienen la misma significación dentro del contexto aquí presentado.

En los párrafos siguientes se introducen los elementos argumentativos. Es preciso indicar que en el artículo la argumentación se desarrolla a partir de un Razonamiento Causal: Justificación por la Causa; en donde se especifican las causas y consecuencias del tema planteado, además se introducen recursos persuasivos de la explicación como describir o narrar y la comparación. En el segundo párrafo se enumeran las primeras dos (2) causas que derivan en una conclusión: Causa 1 “Ausencia de seguimiento a personas naturales y jurídicas”, Causa 2 “Se revenden los dólares en el mercado negro” lo cual trae como Consecuencia 1 “Desestabilización al estado venezolano sobre todo a las personas de bajos recursos”.

En el tercer párrafo se sigue con el Razonamiento Causal para continuar con el desarrollo argumentativo. Se introduce una Consecuencia 2 “Inflación”, una Causa 3 “Excesivas exportaciones” que deriva en una Consecuencia 3 “Especulación y acaparamiento”. De igual forma se presenta la primera conclusión o exhortación de la autora hacia el primer mandatario nacional “Establecer medidas económicas para garantizar el flujo de la economía venezolana”. Es conveniente aclarar que en este párrafo aparece un error semántico en la utilización del verbo “*influir-influyan*”, pareciese ser un error tipográfico pues de acuerdo con el sentido de la oración el verbo adecuado sería “*fluir-fluyan*”. También es inadecuada la utilización del conectivo causal “*ya que*”, pues su uso

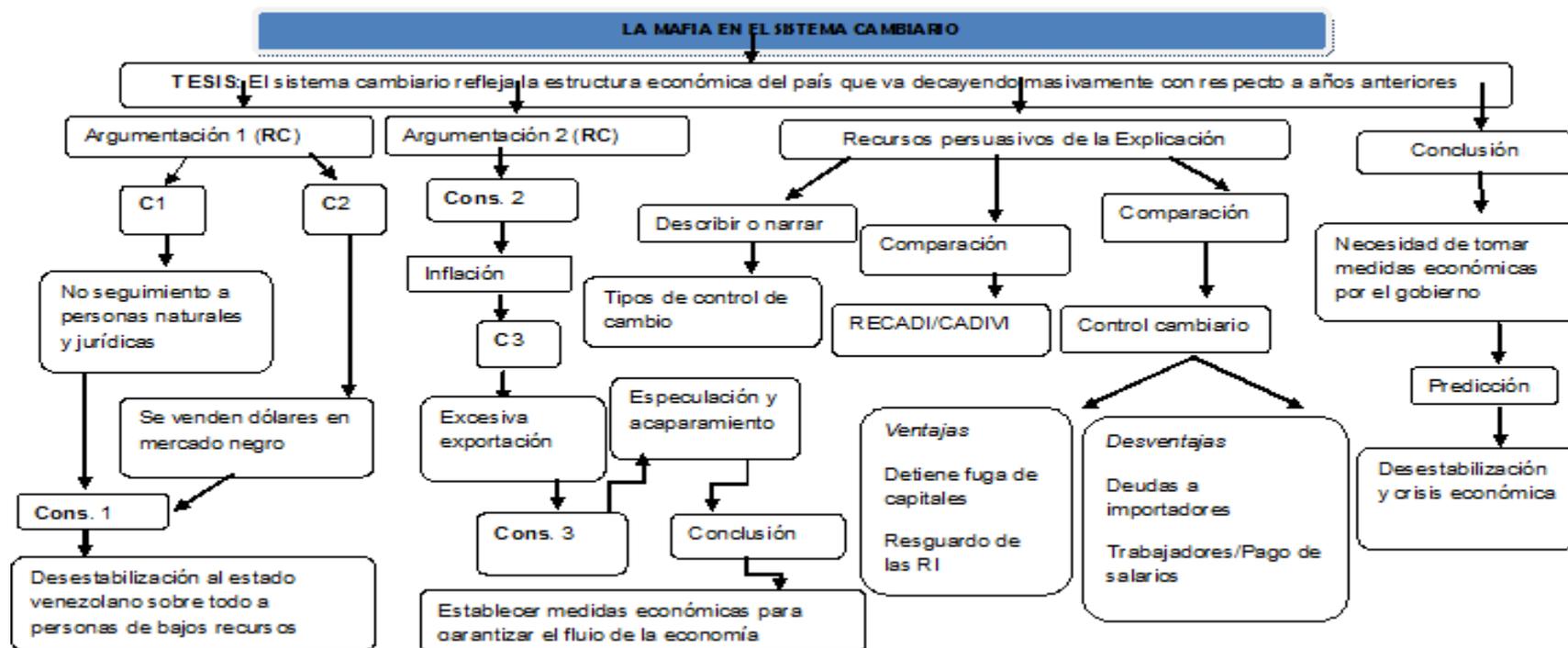
resulta redundante en la construcción sintáctica de la oración. Ambas inadecuaciones alteran la coherencia local del párrafo.

Luego en el cuarto párrafo la autora introduce Recursos Persuasivos de la Explicación con el objetivo de hacer más comprensible la información. En primer lugar se describen los tipos de control de cambio “*rígido, parcial y total*” y en segundo lugar se hace una comparación entre el Régimen Cambiario Diferencial *RECADI* y la Comisión de Administración de Divisas *CADIVI*.

En el siguiente párrafo del artículo se hace una reiteración de la Tesis, pues la autora introduce la siguiente afirmación “*Estamos en medio de una fuerte crisis económica y política*”. Inmediatamente introduce la comparación como Recurso Persuasivo de la Explicación al exponer que “*el control cambiario es conveniente, pero a su vez no*”; enumera entre las ventajas la detención de la fuga de capitales y el resguardo de las reservas internacionales y entre las desventajas destaca la poca afluencia de dólares que afecta a los empresarios para cancelar sus deudas - producto de las importaciones- y el pago de los salarios a trabajadores. En este párrafo también se presenta una inadecuada utilización de la preposición “*por*”, pues debería utilizarse “*para*” como elemento de enlace.

Por último, se presenta la conclusión final haciendo un llamado al Gobierno Nacional para que tome las medidas económicas necesarias para la solución de la crisis y se le hace una predicción sobre lo que sucederá si no se toman acciones de inmediato “*porque si el país sigue así como va, podemos caer en la peor desestabilización y crisis económica que jamás hayamos tenido*”.

A continuación, se presenta de forma gráfica la información contenida dentro del artículo de opinión analizado:



Cuadro N° 10 Artículo: La mafia en el sistema cambiario

Fuente: Palencia (2015)

Leyenda: **RC** (Razonamiento Causal)

C 1, 2,3... (Causa)

Cons. 1, 2,3... (Consecuencia)

La observación de campo realizada en las sesiones de clase de Castellano Instrumental, en términos generales, refleja cómo es la producción escrita argumentativa de los estudiantes. Empiezan a aparecer datos sobre la utilización de las secuencias argumentativas generales, el uso de los recursos persuasivos de la explicación y la disposición de la superestructura argumentativa. Además se evidenciaron otros elementos relacionados con la coherencia local de los textos, los aspectos formales de la lengua, el uso de conectivos y la concordancia de género y número que debe prevalecer en la construcción de oraciones.

Otros elementos visualizados fueron los relacionados con las fallas del sistema escolar en la formación de lectores y escritores autónomos. Pareciese que estamos frente a un sistema educativo que no privilegia la formación de competencias para la producción textual. También son frecuentes los cuestionamientos a los docentes de castellano de la educación básica y media diversificada por no implementar estrategias atractivas y en consonancia con el momento sociocultural que viven nuestros estudiantes.

A continuación, se presentan las macro-categorías producto de la observación de las cuatro sesiones de clase, en donde se abordaron los siguientes temas: etapas del proceso de escritura, tipos de texto y órdenes discursivos, la argumentación y el artículo de opinión. La presente esquematización es producto del análisis y la reflexión como herramientas fundamentales del pensamiento crítico. En el cuadro se observan los elementos más resaltantes y reiterativos que surgieron después del proceso de categorización.

Presentación de macro-categorías de los registros de observación

Las macro-categorías de la investigación sintetizan las categorías establecidas anteriormente en los registros de observación. Buscan presentar de una manera más resumida la información obtenida en los diarios de campo. Esta síntesis permite agrupar varias categorías relacionadas en una sola consideración o concepto, con la finalidad de establecer relaciones significativas para la posterior elaboración de un modelo teórico explicativo sobre la producción escrita argumentativa de los estudiantes de castellano instrumental.

Cuadro 11. Presentación de macro-categorías

Categorías sintetizadas	Macro-categorías
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Escritura como acto intencional ✓ La escritura es un proceso planificado y formal. Carece de improvisación ✓ Técnicas para la revisión de producciones escritas ✓ Reflexión sobre la recursividad de la lengua escrita ✓ Corrección de los aspectos formales de la escritura 	<p>Reconocimiento de la escritura como un proceso racional, planificado y normado</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Definición de texto ✓ Reconocimiento de los tipos de texto ✓ Clasificación textual de acuerdo con la función y trama ✓ Comparación entre las funciones del lenguaje que predomina en los textos ✓ Conocimiento de la estructura textual ✓ Conocimiento de los órdenes discursivos ✓ Superestructura del tipo de texto cuento ✓ Comparación entre las superestructuras de los tipos de texto cuento y receta de cocina 	<p>Conocimiento de las partes constitutivas de los textos</p>

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Definición de argumentar ✓ Tipos de argumentos ✓ Características de la argumentación ✓ Tipos de texto argumentativos ✓ Superestructura ✓ Presentación de una tesis ✓ Conclusiones ✓ Recomendaciones ✓ Predicción 	<p>Conocimiento teórico de las características de la argumentación y los elementos superestructurales que la integran</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Argumentación como tipo de escritura para expresar opiniones ✓ Preferencia por la escritura argumentativa ✓ Elementos de la argumentación por valores ✓ Características del artículo de opinión 	<p>Valoración de la argumentación como una forma de escritura para defender un punto de vista</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Autorreflexión sobre la lectura y la escritura ✓ Importancia de la lectura dentro de la educación ✓ Fallas en la comprensión lectora ✓ Insuficiente promoción lectora ✓ Formación lectora para el progreso escolar 	<p>Debilidades en el sistema escolar venezolano para formar lectores autónomos</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presentación de las secuencias argumentativas generales (deducción, razonamiento causal, razonamiento dialectico, inducción) ✓ Razonamiento deductivo: Argumentación pragmática ✓ Razonamiento causal ✓ Razonamiento causal: justificación por la causa (3) 	<p>Uso del Razonamiento Causal para producir textos escritos de naturaleza argumentativa</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos persuasivos de la explicación ✓ Uso de la definición como recurso persuasivo de la explicación ✓ Recurrir a los hechos como recurso persuasivo de la explicación ✓ Recursos persuasivos de la explicación: describir o narrar ✓ Recurso persuasivo de la 	<p>Utilización de recursos persuasivos de la explicación en la elaboración del discurso argumentativo</p>

explicación: comparación	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reflexión ✓ Autorreflexión (relación escritura-sujeto) ✓ Reflexión sobre el proceso de escribir ✓ Reflexión sobre la importancia del uso de técnicas de escritura en la producción textual ✓ Valoración de técnicas de escritura ✓ Reconocimiento de la existencia de prejuicios para la producción textual ✓ Autocritica frente al proceso escritural ✓ Privilegio del discurso oral sobre el discurso escrito ✓ Ineficacia para poner en práctica los aspectos formales de la lengua escrita ✓ Desconocimiento de la superestructura de los textos 	<p>Reconocimiento limitado de la superestructura, macroestructura y microestructura a nivel de comprensión y producción textual</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Discusión oral docente-estudiantes ✓ Preguntas para activar conocimientos previos ✓ Interrogantes para el debate ✓ Uso de material bibliográfico ✓ Ejemplificación ✓ Revisión de los textos escritos ✓ Uso de la anécdota para activar conocimientos previos 	<p>Vinculación docente-estudiantes en los procesos de construcción textual</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incumplimiento de la actividad asignada ✓ Resistencia al cumplimiento de las normas ✓ Distracción de la clase ✓ Interés por llamar la atención 	<p>Desinterés para participar en actividades de producción escrita</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconocimiento de fallas en el sistema escolar ✓ Desinterés por el aprendizaje ✓ Responsabilidad docente ✓ Escasa profundización de los contenidos en los ambientes escolares y extraescolares 	<p>Ineficacia de los docentes de Castellano en el diseño de estrategias innovadoras para promover la escritura de textos</p>

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ineficacia en el diseño de estrategias para las clases de castellano ✓ Concepción negativa sobre las clases de castellano 	
--	--

Fuente: Palencia (2015)

Queda evidenciada la necesidad de formación teórica y práctica (tanto de los estudiantes como de los docentes de castellano) de los aspectos relacionados con la producción textual. Para los estudiantes, es necesario conocer el funcionamiento de la lengua a nivel microestructural, macroestructural y superestructural; además de otros elementos relacionados con el léxico y la ortografía. Específicamente la argumentación necesita ser trabajada a profundidad, pues solo se reconocen a nivel teórico algunas formas de argumentar y a nivel práctico se dificulta su ejecución, aun cuando se valora el alcance de este tipo de escritura como un medio para expresar opiniones.

Por su parte los docentes de castellano necesitan reinventar sus prácticas pedagógicas, se están convirtiendo en casi una exigencia las demandas que hacen los educandos sobre la implementación de estrategias distintas, que promuevan un acercamiento real y sincero a procesos tan vitales como lo son la lectura y la escritura. Es fundamental que ambos procesos no estén confinados solo a espacios académicos sino que formen parte del mundo de cada sujeto, pues las implicaciones de ser un lector y escritor eficaz o no, generan un impacto en todas las áreas del saber y en el quehacer cotidiano.

A continuación se presenta un gráfico de las macro-categorías obtenidas de la observación realizada por la investigadora en las cuatro (4) sesiones de clase. A través de esta representación se aprecia de una manera dinámica y sintetizada cómo es la producción escrita argumentativa de los estudiantes de castellano instrumental en el contexto educativo en estudio.

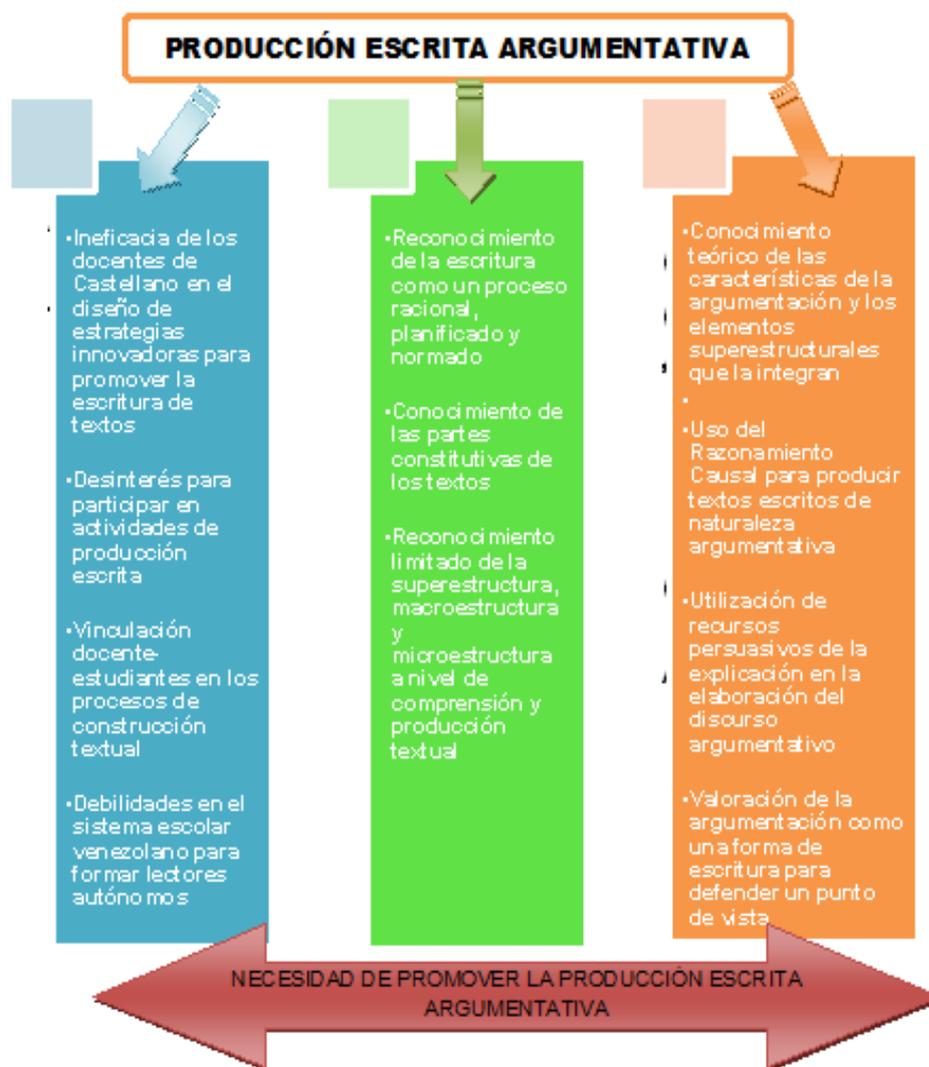


Gráfico 1: Macro-categorías de la observación de campo Fuente: Palencia (2015)

Interpretación del gráfico de las macro-categorías sobre la información obtenida producto de la observación de cuatro (4) sesiones de Clases

En este gráfico se representan de una manera clara y sintetizada los aspectos observados y registrados en las notas de campo, una vez finalizada la categorización de los datos y establecidas las macro-categorías. En el mismo se abordan tres ejes fundamentales para la presente investigación: *escritura*, *texto* y *argumentación*. En relación a la **escritura** se observó que los estudiantes tienen dificultades para producir textos, en un primer momento debido a la sensación de incapacidad académica para acercarse a estos y luego por el desconocimiento de técnicas que faciliten su producción. Así mismo, reconocen el carácter formal, riguroso y planificado que caracteriza al proceso escritural. También, responsabilizan de sus debilidades al sistema educativo venezolano argumentando fallas en la formación de competencias en las áreas de lectura y escritura; igualmente etiquetan a los docentes de lengua y literatura de “aburridos”, monótonos y limitados en la proposición de estrategias novedosas dentro de los espacios escolares.

A su vez, se evidenció un conocimiento limitado -en los estudiantes- para identificar la superestructura, macroestructura y microestructura **textual** a nivel de comprensión y producción de discursos. De la misma manera surgieron dificultades en el uso correcto de los aspectos formales de la lengua en relación a la acentuación, la ortografía, el léxico y la coherencia global y local. Por su parte, la **argumentación** reveló el uso de algunos recursos persuasivos de la explicación como describir o narrar, comparación, definición y recurrir a los hechos. Es conveniente indicar que los estudiantes hacen uso de la superestructura argumentativa –tesis, argumentos, conclusión- y utilizan secuencias argumentativas generales como el razonamiento deductivo y el razonamiento causal. En sus opiniones mostraron interés por escribir textos argumentativos debido a la posibilidad que ofrecen de expresar puntos de vista sobre temas de interés.

Presentación de las entrevistas y categorizaciones

A continuación, se presentan las dos (2) entrevistas realizadas a estudiantes de Castellano Instrumental, quienes participaron como informantes clave de la presente investigación y aportaron valiosa información en cuanto al desarrollo de la producción escrita argumentativa.

Cuadro 12. Entrevista al 1er Informante Clave

Nombre de la estudiante: Nilse Morales **Turno:** Mañana

Preguntas de la investigadora	Respuestas de la entrevistada
a) ¿Qué es para ti escribir?	Considero que el escribir no es solo la acción de plasmar varias ideas en una hoja, sino también una muy buena forma que el autor tiene para expresar sentimientos, emociones o recuerdos vividos, ya sea por él o alguien más. La escritura es una manera factible de decir las cosas que no siempre se suelen comentar en público; y que sin embargo se espera que algún día sean leídos por lector, con el fin de lograr que su voz sea escuchada a través del tiempo, pues con la escritura las palabras pueden ser inmortalizadas, destacando también que al igual que la lectura, el escribir es una vía de escape de la cotidianidad de la vida
	Argumentar es la acción de

<p>b) Conoces ¿Qué es argumentar?</p>	<p>defender las ideas propias de alguna persona con bases sólidas o estudios que las sostengan, con el fin de dar a conocer su opinión o punto de vista sobre alguna situación; y así de esta manera, tal vez abrir un debate</p>
<p>c) ¿Qué es una producción escrita argumentativa?</p>	<p>Una producción escrita argumentativa es aquella en la que el autor da a conocer su punto de vista con respecto a una situación, con el fin de convencer al lector para que este apoye sus ideas</p>
<p>d) ¿Cuáles secuencias argumentativas generales conoces? (formas de argumentar)</p>	<p>Se puede argumentar a través de una producción escrita, como lo es un libro o un artículo de opinión en el periódico o revista. También se podría lograr a través de una caricatura, tal cual como las que aparecen en el diario para hacer reflexionar al lector sobre una determinada situación y/o un debate abierto, como los que suelen abrir los políticos al momento de una elección en la que cada candidato da su opinión sobre alguna problemática y propone ideas para solucionarla, con el fin de convencer al público y conseguir</p>

	más votantes a su favor
e) ¿Cuál es la estructura de un texto argumentativo?	Se debe iniciar primeramente con una pequeña introducción, hablando de manera general sobre el tema a desarrollar, luego se habla sobre los estudios relacionados a dicho tema (lo cual es como la base argumentativa). Se da a conocer la problemática y partir de allí el autor puede dar a conocer su opinión o punto de vista, presentando también una conclusión o posible solución
f) ¿En los niveles pre-universitarios escribiste textos argumentativos? ¿Qué otro tipo de textos escribiste?	Diría que antes de iniciar mis estudios en la universidad, antes me pidieron la creación de algún texto argumentativo. Aunque no estoy segura de sí el proyecto realizado en el bachillerato llamado “tesis” cuenta como alguno, ya que a pesar de que es realizado entre dos personas o más, este engloba al momento de sus creación bases sólidas y de estudio para luego plantear un problema, una conclusión grupal y una posible solución
g) ¿Consideras a la argumentación un tipo de	Si, pues son muy pocos los estudiantes que conocen el término

<p>texto importante de conocer y usar en el contexto universitario? Por qué.</p>	<p>“argumentación” , siendo esta un importante elemento en la vida del universitario, ya que a través de la argumentación el estudiante puede expresar su opinión propia en cuanto a variados temas de interés social</p>
--	---

Fuente: Palencia (2015)

En la primera entrevista realizada a la estudiante de Castellano Instrumental, se observa que la escritura es considerada un medio para expresar ideas, pensamientos y emociones. Destaca su importancia frente a la oralidad por el carácter perdurable que posee y es considerada una vía para interpretar la realidad circundante, pues la estudiante afirma: *“al igual que la lectura, el escribir es una vía de escape de la cotidianidad de la vida”*. En relación a la argumentación se evidencia un manejo conceptual sobre qué es argumentar y la superestructura de este tipo de texto. Sin embargo, existe un desconocimiento de las secuencias argumentativas generales (Deducción, Razonamiento Causal, Razonamiento Dialéctico, Inducción).

La informante reconoce que en los niveles pre-universitarios no trabajó en la producción de textos argumentativos: *“Diría que antes de iniciar mis estudios en la universidad, jamás me pidieron la creación de algún texto argumentativo”*. Nuevamente se reflejan fallas en sistema escolar venezolano, porque parece privilegiarse la producción escrita de otros tipos de texto y no de aquellos que despiertan el discernimiento, la crítica y la discusión razonada. Por último, se valora la importancia y utilidad de este tipo de texto dentro y fuera de los espacios escolares, pues representa un medio para expresar opiniones a favor o en contra de un tema de interés personal o social.

Cuadro 13. Categorización de la Entrevista al 1er Informante Clave

Texto	Categoría	Rasgos de categoría
<p>a) <i>¿Qué es para ti escribir?</i> Considero que el escribir no es solo la acción de plasmar varias ideas en una hoja, sino también una muy buena forma que el autor tiene para expresar sentimientos, emociones o recuerdos vividos, ya sea por él o alguien más. La escritura es una manera factible de decir las cosas que no siempre se suelen comentar en público; y que sin embargo se espera que algún día sean leídos por lector, con el fin de lograr que su voz sea escuchada a través del tiempo, pues con la escritura las palabras pueden ser inmortalizadas, destacando también que al igual que la lectura, el escribir es una vía de escape de la cotidianidad de la vida</p>	<p>Concepción de escritura</p> <p>Finalidad de la escritura</p> <p>Escritura por placer</p>	<p>Escritura vista como un medio para expresar ideas, pensamientos y emociones</p> <p>Los textos permiten conocer el pensamiento del autor</p> <p>Se traspasan barreras generacionales</p> <p>La escritura permite crear, fantasear, imaginar, soñar, persuadir, argumentar, contar....</p>
<p>b) <i>Conoces ¿Qué es argumentar?</i> Argumentar es la acción de defender las ideas propias de alguna persona con</p>	<p>Definición de</p>	<p>Presentar una tesis</p> <p>Recurrir a los</p>

<p>bases sólidas o estudios que las sostengan, con el fin de dar a conocer su opinión o punto de vista sobre alguna situación; y así de esta manera, tal vez abrir un debate</p>	<p>argumentar</p>	<p>hechos</p> <p>Sostener opiniones para la confrontación de ideas</p>
<p>c) <i>¿Qué es una producción escrita argumentativa?</i> Una producción escrita argumentativa es aquella en la que el autor da a conocer su punto de vista con respecto a una situación, con el fin de convencer al lector para que este apoye sus ideas</p>	<p>Características de los textos argumentativos</p>	<p>Persuadir</p> <p>Movilizar el pensamiento del destinatario hacia la tesis planteada</p>
<p>d) <i>¿Cuáles secuencias argumentativas generales conoces? (formas de argumentar)</i> Se puede argumentar a través de una producción escrita, como lo es un libro o un artículo de opinión en el periódico o revista. También se podría lograr a través de una caricatura, tal cual como las que aparecen en el diario para hacer reflexionar al lector sobre una determinada situación y/o un debate abierto, como los que suelen abrir los</p>	<p>Textos de naturaleza argumentativa</p> <p>Medios donde circulan producciones escritas argumentativas</p> <p>Textos orales de naturaleza argumentativa</p>	<p>Libros</p> <p>Artículos de opinión</p> <p>Revistas</p> <p>Periódicos</p> <p>Debates</p>

<p>políticos al momento de una elección en la que cada candidato da su opinión sobre alguna problemática y propone ideas para solucionarla, con el fin de convencer al público y conseguir más votantes a su favor</p>	<p>Finalidad de la argumentación</p>	<p>Persuadir/convencer</p>
<p>e) <i>¿Cuál es la estructura de un texto argumentativo?</i> Se debe iniciar primeramente con una pequeña introducción, hablando de manera general sobre el tema a desarrollar, luego se habla sobre los estudios relacionados a dicho tema (lo cual es como la base argumentativa). Se da a conocer la problemática y partir de allí el autor puede dar a conocer su opinión o punto de vista, presentando también una conclusión o posible solución</p>	<p>Superestructura de los textos argumentativos</p>	<p>Introducción al tema Argumentación: Recurrir a los hechos Defensa del punto de vista Conclusión Solución</p>
<p>f) <i>¿En los niveles pre-universitarios escribiste textos argumentativos? ¿Qué otro tipo de textos escribiste?</i> Diría que antes de iniciar mis estudios en la universidad, jamás me pidieron la creación de algún</p>	<p>Fallas del sistema escolar venezolano</p>	<p>Privilegio en la producción de textos de naturaleza “no” argumentativa</p>

<p>texto argumentativo. Aunque no estoy segura de sí el proyecto realizado en el bachillerato llamado “tesis” cuenta como alguno, ya que a pesar de que es realizado entre dos personas o más, este engloba al momento de sus creación bases sólidas y de estudio para luego plantear un problema, una conclusión grupal y una posible solución</p>	<p>Ejemplificación</p>	<p>Dudas sobre el uso de la argumentación</p>
<p>g) <i>¿Consideras a la argumentación un tipo de texto importante de conocer y usar en el contexto universitario? Por qué.</i> Si, pues son muy pocos los estudiantes que conocen el término “argumentación”, siendo esta un importante elemento en la vida del universitario, ya que a través de la argumentación el estudiante puede expresar su opinión propia en cuanto a variados temas de interés social</p>	<p>Importancia de la argumentación en el contexto universitario como medio para expresar opiniones</p>	<p>La argumentación permite el debate de ideas y la discusión razonada</p>

Fuente: Palencia (2015)

El proceso de establecer categorías a las respuestas de la estudiante de Castellano Instrumental entrevistada, permite identificar que la escritura es vista como un proceso abierto, flexible y dinámico que posibilita el desarrollo intelectual y personal del ser humano. Su carácter

perenne hace traspasar barreras ideológicas, temporales y generacionales: *“**Informante:** La escritura es una manera factible de decir las cosas que no siempre se suelen comentar en público; y que sin embargo se espera que algún día sean leídas por el lector, con el fin de lograr que su voz sea escuchada a través del tiempo, pues con la escritura las palabras pueden ser inmortalizadas”.*

En relación con la argumentación, se pudo observar que existe un conocimiento sobre la superestructura y las características de estos tipos de texto *“**Informante:** Se debe iniciar primeramente con una pequeña introducción...Luego se habla sobre los estudios relacionados a dicho tema (lo cual es como la base argumentativa)... Y partir de allí el autor puede dar a conocer su opinión o punto de vista, presentando también una conclusión o posible solución”.*

También llama la atención el desconocimiento que existe sobre las *secuencias argumentativas generales*, solo se reconocen los tipos de textos (orales y escritos) que se valen de la argumentación para su configuración y los medios donde circulan estos escritos: *“**Informante:** ...como lo es un libro o un artículo de opinión en el periódico o revista. También se podría lograr a través de una caricatura, tal cual como las que aparecen en el diario para hacer reflexionar al lector sobre una determinada situación y/o un debate abierto, como los que suelen abrir los políticos”.*

Por último, se reconoce el privilegio que se otorga en la escuela a la producción escrita de otros tipos de texto de naturaleza “no” argumentativa: *“**Informante:** Diría que antes de iniciar mis estudios en la universidad, jamás me pidieron la creación de algún texto argumentativo. Aunque no estoy segura de sí el proyecto realizado en el bachillerato llamado “tesis” cuenta como alguno”.* De este modo se evidencia la necesidad de integrar la producción escrita de variados tipos de texto en

los programas escolares, es necesaria la ejercitación contante de los estudiantes y la inclusión de la argumentación como un mecanismo para fomentar la crítica.

Cuadro 14. Entrevista al 2do Informante Clave

Nombre del estudiante: Néstor García

Turno: Mañana

Preguntas de la investigadora	Respuestas del entrevistado
a) ¿Qué es para ti escribir?	Escribir es plasmar o convertir las ideas del escritor en físico y es importante recalcar que debe ser de una forma ordenada. La escritura se emplea también para transmitir ideas como realizar documentos de cualquier tipo, entre otros fines, pero siempre haciéndolo con un propósito
b) Conoces ¿Qué es argumentar?	Argumentar es el método que se emplea para lograr de tal forma la demostración o aprobar si bien se puede algo que se ha dicho o que se ha escrito y demostrar así la veracidad de aquello que se quiere tratar
c) ¿Qué es una producción escrita argumentativa?	Es aquel texto que plantea ideales desde el punto de vista del autor basándose en argumentos para comprobar sus palabras
d) ¿Cuáles secuencias	Algunas formas de argumentar se

argumentativas generales conoces? (formas de argumentar)	encuentran a través de escritos, la ciencia y hechos
e) ¿Cuál es la estructura de un texto argumentativo?	Se inicia con una pequeña introducción, luego se agrega el concepto acompañado de bases que sirven de argumento para la información, finalizando con una conclusión
f) ¿En los niveles pre-universitarios escribiste textos argumentativos? ¿Qué otro tipo de textos escribiste?	En mis estudios pre-universitarios, las materias relacionadas a la ciencia como biología y física se realizan variados informes aplicando leyes comprobadas por grandes científicos de la antigüedad. Cabe destacar que al realizar la tesis se utilizan encuestas para argumentar el punto de vista referente a alguna situación. También se me presentó la oportunidad de escribir textos, además del argumentativo, los textos periodísticos, didácticos, informativos, descriptivos, instruccionales, humorísticos y literarios como es el caso de cuentos y poemas
g) ¿Consideras a la argumentación un tipo de	Si, debido a que esto nos ayuda a mejorar nuestras capacidades

<p>texto importante de conocer y usar en el contexto universitario? Por qué.</p>	<p>cognitivas y cognoscitivas y también permite al individuo inducirse en opiniones críticas acerca de una producción escrita a través de la visión de otros autores, pues esto facilita los procesos de razonamiento y testimonios de autoridad (estos se respetan) entre otros</p>
--	--

Fuente: Palencia (2015)

La segunda entrevista realizada al informante refleja que la escritura es vista como un proceso ordenado que consiste en pasar las ideas del pensamiento al papel; siempre tiene un propósito y se transmite de generación en generación: *“Informante: La escritura se emplea también para transmitir ideas como realizar documentos de cualquier tipo, entre otros fines, pero siempre haciéndolo con un propósito”*.

Por su parte, la argumentación es vista como un método para probar el tema planteado. De acuerdo con el estudiante entrevistado, una producción escrita argumentativa es aquella en la que se defiende el punto de vista de un autor a través de argumentos y posee una superestructura en la cual predomina: introducción-argumentos-conclusión.

Es preciso indicar que no hay un conocimiento consolidado en relación a las secuencias argumentativas generales. Por el contrario, se mencionan como formas de argumentar *“escritos, ciencia y hechos”*, aun cuando ninguno de los términos y los significados a los que aluden guardan relación con lo planteado. También se relacionan erróneamente los informes de experimento -característicos de las ciencias- como textos

de naturaleza argumentativa; así como las encuestas usadas en las “tesis”.

De la misma manera, se mencionaron variados órdenes discursivos y tipos de texto ejercitados en los niveles pre-universitarios: **“Informe: periodísticos, didácticos, informativos, descriptivos, instruccionales humorísticos y literarios como cuentos y poemas”**. Finalmente, se considera a la argumentación un medio para mejorar capacidades cognitivas o cognoscitivas, pues permite aportar opiniones críticas y razonadas, apoyadas en la visión de otros autores.

Cuadro 15. Categorización de la Entrevista del 2do Informante Clave

Texto	Categoría	Rasgos de la categoría
<p>a) <i>¿Qué es para ti escribir?</i> Escribir es plasmar o convertir las ideas del escritor en físico y es importante recalcar que debe ser de una forma ordenada. La escritura se emplea también para transmitir ideas como realizar documentos de cualquier tipo, entre otros fines, pero siempre haciéndolo con un propósito</p>	<p>Definición del proceso de escribir</p>	<p>Proceso ordenado Refleja el pensamiento Con una finalidad Perdurable en el tiempo</p>
<p>b) <i>Conoces ¿Qué es argumentar?</i> Argumentar es el método que se emplea para lograr de tal forma la demostración o aprobar si bien</p>	<p>Argumentación vista como método para probar el</p>	<p>Demostración del discurso oral y escrito</p>

se puede algo que se ha dicho o que se ha escrito y demostrar así la veracidad de aquello que se quiere tratar	tema planteado	
c) <i>¿Qué es una producción escrita argumentativa?</i> Es aquel texto que plantea ideales desde el punto de vista del autor basándose en argumentos para comprobar sus palabras	Características de la argumentación	Presentación de ideas Argumentos Demostración
d) <i>¿Cuáles secuencias argumentativas generales conoces? (formas de argumentar)</i> Algunas formas de argumentar se encuentran a través de escritos, la ciencia y hechos	Desconocimiento del tema	Enumeración de temas no relacionados con la interrogante planteada
e) <i>¿Cuál es la estructura de un texto argumentativo?</i> Se inicia con una pequeña introducción, luego se agrega el concepto acompañado de bases que sirven de argumento para la información, finalizando con una conclusión	Superestructura argumentativa	Introducción Tesis Argumentos Conclusión
f) <i>¿En los niveles pre-universitarios escribiste textos argumentativos? ¿Qué otro tipo</i>		

<p><i>de textos escribiste?</i> En mis estudios pre-universitarios, las materias relacionadas a la ciencia como biología y física se realizan variados informes aplicando leyes comprobadas por grandes científicos de la antigüedad. Cabe destacar que al realizar la tesis se utilizan encuestas para argumentar el punto de vista referente a alguna situación. También se me presentó la oportunidad de escribir textos, además del argumentativo, los textos periodísticos, didácticos, informativos, descriptivos, instruccionales, humorísticos y literarios como es el caso de cuentos y poemas</p>	<p>Relación entre los informes de experimento y los textos argumentativos</p> <p>Ejemplificación</p> <p>Ejercitación de textos variados</p>	<p>Desconocimiento de los tipos de texto donde predomina la argumentación</p> <p>Se relaciona las encuestas con la argumentación</p> <p>Enumeración de los distintos tipos de texto y órdenes discursivos desarrollados en los niveles pre-universitarios</p>
<p><i>g) ¿Consideras a la argumentación un tipo de texto importante de conocer y usar en el contexto universitario?</i> Si, debido a que esto nos ayuda a mejorar nuestras capacidades cognitivas y cognoscitivas y también permite al individuo inducirse en opiniones críticas acerca de una producción</p>	<p>La argumentación es un medio que permite desarrollar capacidades cognitivas para expresar puntos</p>	<p>Justificación del punto de vista</p> <p>Apoyo en la postura de otros</p>

escrita a través de la visión de otros autores, pues esto facilita los procesos de razonamiento y testimonios de autoridad (estos se respetan) entre otros	de vista desde la razón	autores
--	-------------------------	---------

Fuente: Palencia (2015)

En la presente categorización, surge la necesidad de desarrollar competencias en el área de la producción escrita, específicamente en el terreno de la argumentación. Es fundamental el uso consciente de este orden discursivo para expresar opiniones fundamentadas desde la razón, pues es notorio el desconocimiento que existe sobre el uso de las secuencias argumentativas generales.

También llama la atención que en los niveles pre-universitarios se ejercita otros tipos de textos en los cuales predominan órdenes discursivos como la narración, la descripción, el dialógico y el instruccional. No es frecuente la ejercitación del orden argumentativo, son pocos los estudiantes que mencionan haber realizado -por ejemplo- ensayos o artículos de opinión.

Finalmente, el procedimiento para abordar cualitativamente la información recaudada en las entrevistas fue el siguiente: registro y presentación de la entrevista, síntesis general para identificar la concepción manejada por cada informante sobre la argumentación, categorización y comentarios de interpretación de cada proceso de categorización.

Presentación de las macro-categorías de la información obtenida en las entrevistas

A continuación se presenta un cuadro de las macro-categorías obtenidas de la información suministrada por los informantes quienes son estudiantes de la asignatura Castellano Instrumental. En esta síntesis se puede observar

los aspectos más resaltantes de la concepción que tienen sobre la producción escrita argumentativa. Todos los elementos registrados y categorizados se encuentran especificados y relacionados de acuerdo a la dinámica interna del contexto estudiado.

Cuadro 16. Presentación de macro-categorías

Categorías sintetizadas	Macro-categorías
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Concepción de escritura ✓ Finalidad de la escritura ✓ Escritura por placer ✓ Fallas del sistema escolar venezolano 	<p>La escritura es un proceso libre, flexible y dinámico que permite expresar ideas, pensamientos y opiniones</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Definición de argumentar ✓ Características de la argumentación ✓ Desconocimiento del tema ✓ Textos de naturaleza argumentativa ✓ Superestructura argumentativa ✓ Finalidad de la argumentación ✓ Ejemplificación ✓ Medios donde circulan producciones escritas argumentativas ✓ Textos orales de naturaleza argumentativa ✓ La argumentación vista como método para probar el tema planteado 	<p>Concepción teórica de la argumentación y desconocimiento de las secuencias argumentativas generales</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Importancia de la argumentación en el contexto universitario como medio para expresar opiniones ✓ Argumentación vista como método para probar el tema planteado ✓ La argumentación es un medio que permite desarrollar capacidades cognitivas para expresar puntos de vista desde la razón 	<p>Valoración de la argumentación como un tipo de escritura que permite defender un punto de vista a través de la discusión crítica y razonada</p>

Fuente: Palencia (2015)

Como puede observarse, los entrevistados tienen una concepción amplia sobre el proceso de escribir. La escritura es considerada un medio para la expresión del pensamiento en la que convergen los principios de libertad y dinamismo. En relación a la argumentación se reflejó un manejo conceptual sobre los tópicos que conciernen a esta temática, sin embargo hay un desconocimiento general en torno al uso de las secuencias argumentativas generales en la producción de textos de esta naturaleza, aun cuando es valorada la escritura de este tipo de textos por la posibilidad que ofrecen de plantear y defender un punto de vista.

A continuación, se presenta un gráfico de las macro-categorías obtenidas de las entrevistas realizadas por la investigadora a los dos (2) informantes de la sección trece (13) de castellano instrumental. A través de esta representación se aprecia de una manera sintetizada cómo es la producción escrita argumentativa de los estudiantes en el contexto educativo estudiado.



Gráfico 2: Macro-categorías de las entrevistas Fuente: Palencia (2015)

Interpretación del gráfico sobre la información obtenida de las entrevistas

En el gráfico presentado se observa la visión que tienen los entrevistados sobre la escritura y la argumentación. En primer lugar, la escritura es vista como un medio para expresar ideas, pensamientos y emociones; requiere de organización y su carácter imperecedero le permite durar en el tiempo y traspasar barreras generacionales. En relación a la argumentación se hizo evidente el desconocimiento sobre las secuencias argumentativas generales (Deducción, Razonamiento Causal, Dialéctica, Inducción) o modos de argumentar. Los entrevistados reconocen la superestructura de un texto argumentativo; pero no hay un conocimiento sobre cómo argumentar. Solo se considera a la argumentación como un método para probar un hecho y generalmente se utilizan algunos recursos persuasivos de la explicación como “Recurrir a los hechos”.

De lo anterior se deriva que uno de los desafíos más importantes que tenemos a nuestro alcance los profesores de lengua, es que los estudiantes sean capaces de realizar comentarios críticos a los textos que les presentamos. El comentario crítico personal constituye una verdadera técnica didáctica para desarrollar la comprensión de textos para poder, a su vez, lograr una actitud reflexiva, dialogante, libre y responsable con respecto a las habilidades de la lectura y escritura argumentativa.

CAPÍTULO V

TRIANGULACIÓN TEÓRICA

Modelo teórico explicativo sobre la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental

En este capítulo, se pretende aportar las reflexiones surgidas de todo el proceso investigativo sobre la producción escrita argumentativa de los estudiantes de castellano instrumental. La teorización final busca integrar los resultados de la investigación de manera holística con los aportes reseñados en el marco teórico. Se incluye además, la triangulación de las teorías, en donde se analizan los datos desde diferentes perspectivas. De ahí que la ejecución de las distintas fases de la investigación permitió dar cumplimiento con los objetivos propuestos.

En relación con el objetivo general de la investigación *explorar los rasgos culturales que se vinculan con la producción escrita argumentativa de los estudiantes de Castellano Instrumental en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo* se reveló que existe un conocimiento limitado a nivel teórico-práctico sobre las distintas formas de argumentar. Además, surge la necesidad de enriquecer la mirada docente en relación a lo que los estudiantes escriben, al resituar al profesor como un lector crítico del trabajo de sus alumnos y ofrecerle un lugar activo y productivo en la realización textual.

En referencia a la producción textual los estudiantes de castellano instrumental demuestran no tener conocimientos sobre las etapas del proceso de escritura, las cuales facilitan la generación de ideas y su posterior organización para elaborar un escrito coherente y organizado. No poseen noción sobre ¿Cómo escribir? ¿Por dónde empezar? ¿Cómo organizar las ideas? situación que genera un sentimiento de frustración

frente al acto escritor, que desemboca en un alejamiento del sujeto hacia el papel y la tinta, aun cuando los seres humanos por naturaleza sentimos y necesitamos la necesidad de comunicarnos con nuestros semejantes.

Esta limitación inicial compromete seriamente el resultado o producto final del escribir: el texto; porque los escritos carecen de los elementos mínimos o propiedades textuales que los caracterizan: adecuación, cohesión, coherencia y corrección gramatical. Por el contrario, las producciones escritas parecen ser un encadenamiento de oraciones, en donde muchas veces se ve comprometida la semántica que las conecta. No existe una visión del texto como un todo, pues no hay conocimiento sobre su funcionamiento interno y los distintos esquemas de organización; aunque después de la ejecución de distintas prácticas de escritura los estudiantes manifestaron ser capaces de tomar distancia del texto e identificar sus limitaciones.

Para Niño (2007), el texto es todo lo que se construye en el discurso determinado por la macroestructura y superestructura que aparecen al hacer un análisis del mismo. Sin embargo, la presente investigación demuestra que los textos producidos resultan inaceptables -para el nivel educativo de los informantes- en relación a la organización lógica del discurso y el desconocimiento de las propiedades textuales (coherencia-cohesión) que determinan la estructura de los escritos y facilitan su comprensión.

Por su parte Cassany (1995), plantea la importancia de conocer la reglas de la formación de textos, pues sin nociones de adecuación, coherencia, cohesión, aspectos gramaticales e incluso la disposición de la información en el espacio, un escritor no tendría la competencia para producir escritos lógicos, intencionales y comunicativos. Este planteamiento teórico no se cumple en los escritos producidos por los estudiantes, por ello es clara la necesidad de una enseñanza sistemática

que permita aprender acerca de las propiedades textuales para que los estudiantes se apropien cada vez más del funcionamiento interno de la lengua, y así, su ingreso a la educación superior garantice un aprendizaje significativo autónomo y crítico.

Sabemos que el fin de la escritura es la generación de nuevos significados y la representación de otros ya presentados. La verdad es que muchos de nuestros estudiantes la consideran como un proceso que exige de planificación y preparación, no obstante otros la perciben como un proceso mecánico cuyo centro es el cumplimiento o no de unas fases que configuran la escritura correcta. Como se ha dicho, el proceso de escribir implica un acto de reflexión que genera preguntas como qué escribiré, a quién escribiré, cuál es mi propósito y otras interrogantes aunadas a una organización y selección de ideas, la revisión y la corrección del texto; sin embargo la producción escrita va más allá de estas fases, pues la importancia de escribir radica en la posibilidad de aportar y construir nuevos saberes.

Por ello, es fundamental pensar que la escritura y no sólo la académica, sino también la espontánea necesitan de la confluencia de muchos saberes, del manejo de técnicas que le permitan al escritor pensar en su lector, imaginar ideas, seleccionarlás y posteriormente revisar su producción. Pero además de ello, será necesario formar escritores que busquen resaltar lo conocido y dar a conocer lo nuevo, lo ficticio, partiendo de experiencias reales, de sueños, de imaginaciones que de alguna manera u otra representan significados.

De acuerdo con Kaufman y Rodríguez (2001), los textos representan unidades de comunicación que exteriorizan las distintas intencionalidades de quien las escribe, por ello pueden ir desde informar, seducir, entretener hasta sugerir estados de ánimo. Esta intencionalidad es la que permite clasificarlos de acuerdo a la finalidad predominante. Rara vez, los

estudiantes conocen este principio interno que rige a lo interno de los textos y por ello es común confundir los límites –por ejemplo- entre una narración y una descripción o una exposición y argumentación.

Si hacemos una revisión más exhaustiva sobre las características que debe poseer un texto, en relación a la *adecuación* los informantes aplican -de manera inconsciente- algunos elementos que permiten que el texto se adapte a la situación comunicativa, pareciese que existe un conocimiento intrínseco de la estructura lógica de los textos que guía su configuración. Cassany (1996), establece que las personas ponemos en práctica nuestro conocimiento sobre las variaciones sociolingüísticas (registros o niveles del lenguaje), la intención comunicativa, es decir; la finalidad que se pretende con el texto, el medio por donde viajará el mensaje, el enfoque del tema y el grado de familiaridad hacia los destinatarios, cuando producimos un texto.

Sin embargo, algunos de los problemas más frecuentes que se cometen es la falta de precisión en la intencionalidad de los escritos, pues el poco conocimiento de la superestructura textual limita planificar si lo que se quiere es informar, convencer, entretener. Además surgen inconvenientes para expresar la relación formal con el destinatario al no diferenciar entre los conocimientos previos que pueden tener los destinatarios y los que no, y por último, aparece un inadecuado uso de términos de acuerdo con el registro del lenguaje (vulgarismos, coloquialismos, neologismos).

Con respecto a la *cohesión* Cassany (1996), la define como la propiedad textual que hace referencia a las diferentes maneras de conectar los elementos de un texto, es un mecanismo que permite interpretar cada frase en relación con las demás para garantizar el significado global del texto. No obstante, en este punto los informantes

presentan uno de los mayores inconvenientes relacionados estrechamente con la escasa competencia gramatical.

Un problema muy frecuente es la falta de revisión de las repeticiones para mejorar el texto con el uso de sinónimos, hiperónimos o hipónimos, la pérdida del referente, el abuso de pronombres comodines (esto, eso, aquello), uso incorrecto de pronombres relativos (el cual, la cual). En la mayoría de los casos el inconveniente radica en una alteración de la cohesión secuencial o interfrástica que permite el encadenamiento de los distintos párrafos que componen al texto a través del uso de conectivos que marcan las distintas relaciones (adición, causalidad, oposición, consecuencia, conclusión...).

En lo que respecta a la *coherencia* -propiedad textual que hace referencia a la selección y organización de la información para relacionar el significado global del texto y así favorecer la comprensión e interpretación del mismo- los informantes muestran inconvenientes en la ilación de las ideas, pues éstas son presentadas como desconectadas unas de otras al saltar de un tema a otro sin una aparente conexión. Aun cuando en un texto no aparece todo lo que sabemos o existe sobre un determinado tema, hay una información que necesariamente debe ir y otra no.

Por último, *la corrección gramatical* es uno de los aspectos que genera mayor controversia en el ámbito académico, sobre todo por la cantidad de errores ortográficos presentes en las producciones escritas de los estudiantes universitarios. Cassany (1996), incluye en este apartado los conocimientos gramaticales de fonética y ortografía, morfosintaxis y léxico. Aunque es bien importante conocer y aplicar las normas o convenciones sociales que rigen a nuestra lengua, también es fundamental no centrar la atención y corrección solamente en estos

aspectos sino en la revisión global del texto; pues no se trata solo de ir satanizando los errores ortográficos encontrados.

Queda claro que el estudio de las características del texto facilita el reconocimiento de la composición interna de la lengua. Estos elementos permiten conocer las distintas interrelaciones que debe tomar en cuenta un escritor. Sin embargo, existen otras estructuras de orden superior denominadas por Van Dijk (1997) *macroestructuras* y *superestructuras* textuales que merecen especial atención. La primera atiende a la organización secuencial y estructural del contenido que comprende el tema, el rema y las redes semánticas establecidas por la cadena de oraciones (microestructuras) y determinada principalmente por la *coherencia*. Es de orden semántico.

La superestructura de acuerdo con Van Dijk (1997) es la estructura esquemática, relacionada más con el género o tipología textual. Representa la organización externa del texto, pero se involucra semánticamente en él, al imprimirle un orden o una finalidad. En la presente investigación la mayoría de los estudiantes desconocía la superestructura textual que diferencia a cada tipo de texto, no hay distinción -por ejemplo- entre la argumentación y la exposición.

Sin embargo, en algunas de las producciones escritas se utilizó de forma adecuada la superestructura argumentativa (tesis-argumentos-conclusión). Estos estudiantes manifestaron haber tenido contacto con textos de naturaleza argumentativa en experiencias de aprendizaje previas. Ello demuestra que la conexión entre el texto y el mundo del estudiante es esencial para que puedan desarrollar plenamente su capacidad comunicativa, a través del comentario crítico personal. Por ello, el diseño de estrategias dirigidas a la ejercitación constante de la escritura es la única vía para superar los vacíos encontrados.

En primer término habría que motivar a los estudiantes a superar los prejuicios que tienen de sí mismos frente al acto escritor (se consideran incapaces de producir textos), para luego trabajar las debilidades que van desde la acentuación, ortografía hasta un léxico limitado que impide el desarrollo de textos de mayor complejidad. Específicamente en el área de la argumentación, el trabajo debe orientarse con mayor profundidad, pues estos textos responden a estructuras genéricas específicas y no se reducen a un simple intercambio de información, sino que con mucha frecuencia transmiten significados que van más allá de lo aparentemente expuesto.

Hay que valorar la argumentación como un tipo de discurso que consiste en formular razones para sustentar una afirmación o la opinión del sujeto argumentador con el objetivo de convencer al sujeto interpretante. Está destinada a convencer, a cambiar las ideas de uno o varios interlocutores y responde a un esquema superestructural integrado por la tesis, argumentos y conclusión. Esta condición le permite al individuo expresar sus puntos de vista y trascender el plano de la simple exposición de información.

Van Dijk (1989), propone un esquema de superestructura argumentativa integrada por dos construcciones: una *justificación* compleja dirigida a convencer al destinatario y una *conclusión* validada por los elementos justificados. Dicha justificación debe tener un marco de referencia y unas circunstancias que representen los hechos a comprobar. Las proposiciones sirven de punto de partida para la elaboración de un discurso condicionado por categorías que legitiman y refuerzan la tesis.

De acuerdo con Mina (2007), el discurso argumentativo consta de tres elementos fundamentales a) la introducción, donde se expone de manera breve y concisa el tema o la tesis que se va a defender explicando sus

ventajas y además tratando de captar la atención del destinatario; b) el cuerpo del discurso argumentativo, es donde se sustenta, se justifica a favor o en contra, se dan ejemplos, se cita, se da testimonio, se enumeran o se explican los hechos que se consideran fundamentales y se presenta la tesis de manera clara y concisa y por último; c) la conclusión, que cierra el tema a través de una síntesis que confirma la tesis.

El fundamento teórico que guió la investigación en el aula es el propuesto por Martínez (2002), para quien la argumentación se basa en una situación de enunciación específica cuya característica primordial en el marco de la dimensión dialógica es la intersubjetividad, por ello todo uso de estrategias discursivas debe estar ligado a lo conveniente y lo adecuado en relación a la situación de enunciación construida y convocada en un discurso razonado.

En su teoría los enunciados representan las diferentes miradas que los sujetos dan al mundo natural, social y cultural. Por ello, no debe simplemente centrarse en el texto, sino que debe relacionarlo con el contexto. El contexto tiene una gran importancia comunicativa debido a que concierne tanto al emisor como al receptor: no se limita a cobijar la información sobre el entorno inmediato de los enunciados, sino que, además, implica expectativas para el futuro, hipótesis científicas, creencias religiosas, recuerdos anecdóticos, asunciones de cultura general, creencias sobre el estado mental del hablante, etc., que juegan un papel decisivo en la interpretación. Para la realización del comentario crítico personal, no se debe desaprovechar esta riqueza.

Martínez (2002), propone las *Secuencias Argumentativas Generales* para el análisis de textos de naturaleza argumentativa, estas secuencias sirvieron de base para el presente estudio. En general se destacan los siguientes elementos: La *Deducción*, El *Razonamiento Causal*, La *Dialéctica* y la *Inducción*; además la autora propone los *Recursos*

Persuasivos de la Explicación (Definir, comparar, establecer analogías, describir o narrar y recurrir a los hechos) como elementos complementarios usados en la argumentación, con la finalidad de hacer comprender una información al darle una imagen de objetividad y prestigio científico al discurso.

Así pues, como primer elemento para el análisis se puede decir que existe un desconocimiento general sobre las secuencias argumentativas generales. En tal sentido, a continuación se presenta de manera detallada como utilizan los estudiantes cada una de las secuencias argumentativas generales en sus producciones escritas, en concordancia con lo propuesto en el segundo objetivo de la presente investigación:

- 1) En relación a la *deducción*, movimiento discursivo que va de lo general a lo particular, se puede decir que los estudiantes organizan sus escritos siguiendo este patrón lógico. Por lo general presentan sus ideas como un encadenamiento de enunciados en donde una idea deriva en otra, a través del uso de conectivos consecutivos como (así pues, en consecuencia, por lo tanto). La dificultad surge porque en las producciones escritas se rompe la regla de la *no contradicción* que rige a la deducción, ya que muchas veces una idea contradice a otra y no mantienen la secuencia lógica que deberían seguir.
- 2) En referencia a la *inducción*, movimiento discursivo que se caracteriza por presentar las ideas de lo particular a lo general y donde los casos particulares son los que permiten hacer generalizaciones; se puede decir que no es utilizado por los estudiantes en sus producciones textuales. Este tipo de razonamiento no es tan usual, a pesar de ser el menos riguroso.

- 3) El *razonamiento causal* es aquel que permite apreciar una decisión, idea o una opinión en función de sus consecuencias favorables o desfavorables. Dentro de la argumentación este proceso tiene un papel muy importante porque permite construir los discursos a través de dos transferencias: de la causa al efecto o del efecto a la causa. En las producciones escritas de los estudiantes este proceso se aplica con mayor frecuencia en comparación con los demás. Por lo general la escritura es configura bajo los esquemas de causa-consecuencia y viceversa, tal como se evidencia en el siguiente fragmento del registro nº 4: *“En este sentido estos dólares comprados a Cadivi son vendidos por personas fraudulentas al mercado negro formando un desorden económico, donde cada quien pone su propio precio a conveniencia, trayendo como consecuencia la desestabilización al estado Venezuela y sobre todo a las personas de bajos recursos quienes son los más atropellados por la inflación”*.
- 4) Finalmente, el *razonamiento dialéctico* no es utilizado en ninguno de los escritos revisados en clases. Este un proceso que admite el principio de contradicción y producción de una idea nueva en relación con las tesis que se encuentran opuestas. Nos incita a pensar en términos de complementariedad en lugar de asumir posturas de oposición absoluta.

Los *recursos persuasivos de la explicación* utilizados con mayor frecuencia son la definición, recurrir a los hechos, describir o narrar y la comparación. Las definiciones, los ejemplos (a través de descripciones o narraciones) y las analogías se tornan sugerentes en una argumentación, entre otras razones, porque implican una fuerte vinculación de las tres instancias que intervienen en ella: el destinador, el destinatario y el referente. Parte de la efectividad de su uso dependerá de que el

destinador tenga una representación medianamente acertada de los saberes compartidos con sus posibles destinatarios quienes, además, deberán leer los recursos que nos ocupan con la estrategia que cada uno de ellos requiere.

En los textos revisados la analogía relaciona lo que, se supone, puede resultar conocido con lo que no lo es. Tal particularidad hace que, en textos argumentativos, su empleo permita andamiar la construcción y el desarrollo de argumentos complejos. Para que la relación de analogía sea posible, es necesario un parecido entre los objetos vinculados, el cual se asienta en la experiencia cultural de los interlocutores.

En lo que respecta al uso de *recurrir a los hechos*, se puede decir que la anécdota funciona en los estudiantes como un medio para activar los conocimientos previos. Este escenario es trasladado al plano escrito, pues constantemente se recurre a situaciones vividas, vistas o leídas para apoyar lo planteado. Los datos, las cifras, las investigaciones previas sirven de puente para ir conectando los argumentos.

Cabe destacar que el tipo de texto escogido para el desarrollo de la argumentación fue el artículo de opinión, pues de acuerdo con Kaufman y Rodríguez (2001), encierra comentarios, evaluaciones, expectativas acerca de un tema de actualidad y por su importancia a nivel nacional o internacional es considerado como objeto de debate. Es preciso indicar que muchos de los textos producidos en clases no cumplían con las características del artículo de opinión, pues se mezclaban los límites entre la exposición y la argumentación.

No obstante, algunos de los textos producidos si seguían con la estructura (tesis-argumentos-conclusión) e incluso se apoyaban en los recursos persuasivos de la explicación; el problema fundamental radica en la construcción de los argumentos para sostener y apoyar la tesis, posiblemente por el desconocimiento de las secuencias argumentativas

generales. A pesar de estas debilidades, los estudiantes manifiestan su gusto por la argumentación por ser un tipo de discurso que permite expresar opiniones y puntos de vista sobre la temática en cuestión.

Los temas abordados en los artículos giraron en torno a la cotidianidad de los estudiantes: embarazo precoz, el cine, la anorexia, la autoestima, los deberes del niño y la niña, cuidados de la naturaleza, Dios y la economía venezolana. Muchos de ellos fueron escritos como una simple exposición de información y muy pocos dejaron ver la opinión crítica de su autor. De allí la necesidad de formar estudiantes participativos, cuestionadores de la realidad, con una visión crítica de los hechos y capaces de presentar su punto de vista frente a los demás.

Es un hecho que las competencias para la lectura y la escritura resultan fundamentales para todo estudiante universitario, sea cual sea la carrera o el grado que curse y también es una preocupación generalizada, sobre todo en nuestras universidades venezolanas, el que todavía acusamos un grave retraso en lo que se refiere al fomento de la lectura y la escritura en estos niveles superiores.

Debido a esto, es conveniente indicar que no podemos separar los procesos de lectura y escritura; aun cuando la investigación revela que los informantes las consideran como dos prácticas separadas y disociadas. Por lo general, al momento de escribir el estudiante no pone en práctica lo leído, vivido y sentido durante la lectura de un texto; por el contrario intenta parafrasear textos para escribir el suyo, acercándose más a una copia y olvidando que su experiencia lectora contribuye directamente en su producción. Las emociones, sentimientos, vivencias, saberes, experiencias, conocimientos o la imaginación no se convierten en el punto de partida para el inicio de su escritura.

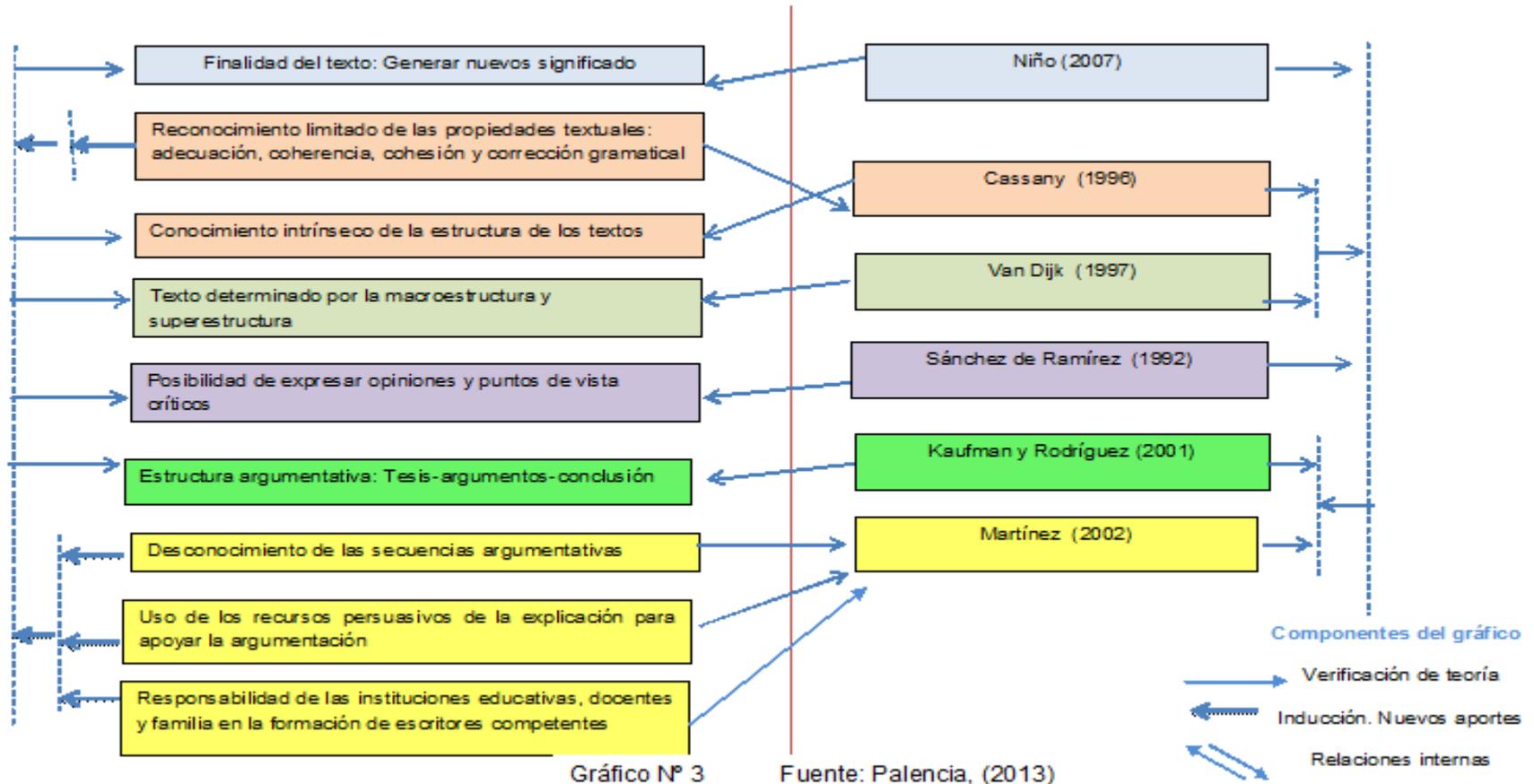
Por esta razón es necesario promover la lectura y la escritura dentro y fuera del sistema escolar venezolano como un eje transdisciplinario que

determina el éxito del aprendizaje y la resolución de problemas. Los jóvenes que ingresan a la universidad enfrentan grandes dificultades para leer, interpretar y comentar textos escritos, así como para expresar, mediante la escritura, ideas propias que pueden ser interesantes pero que se hayan limitadas por la escasa formación y las limitantes en la formulación y creación de ideas originales.

No podemos permitir que la lectura se convierta en un proceso monótono que limite a los estudiantes a una simple decodificación del texto, una lectura mecánica y descontextualizada, sin tomar en cuenta los elementos que rodean a la obra y los marcos culturales subyacentes que determinan su significado. Es necesario superar la concepción de lectura como un medio para la adquisición de conocimientos, y en donde la escritura solo representa una estrategia sin trascendencia en la vida académica del estudiante para la evaluación de contenidos y aprobación de asignaturas.

Para concluir con estas reflexiones emergentes, referidas a la producción escrita argumentativa, es necesario reivindicar el desafío prioritario que tienen las instituciones, los educadores y las familias de lograr que los estudiantes lean y escriban cada vez más y mejor; como una actividad permanente y gratificante. Es decir, logren una apropiación del lenguaje escrito a través de valorar sus propias habilidades, demostrándolo en sus hábitos cotidianos; por ejemplo en la escritura diaria y voluntaria y en la expresión de sus puntos de vista. De esta manera, queda sustentada la triangulación teórica del presente trabajo de investigación. En el Gráfico N° 3, se refleja en forma práctica estas relaciones, producto del proceso dialógico entre las teorías establecidas y la teoría emergente reflejada en los registros de observación.

SÍNTESIS DEL CONTRASTE TEÓRICO



El gráfico muestra la verificación de los postulados teóricos propuestos por Niño (2007), Cassany (1996), van Dijk (1997), Sánchez de Ramírez (1992), Kaufman y Rodríguez (2001) y Martínez (2002) en relación a la escritura, la configuración textual y la argumentación. Se muestra que existe un reconocimiento de la escritura como un proceso racional, planificado y normado que responde a ciertos patrones de organización lógico-formal de la información. Los textos responden a una estructura textual (macroestructura y superestructura) que mantienen la unidad de contenido y el andamiaje de las ideas propuestas. Y es precisamente, el conocimiento de estas superestructuras quien garantiza la posibilidad de enunciar discursos bien contruidos y con ello la expresión de opiniones y puntos de vista.

Sin embargo, aparecen nuevos elementos que enriquecen la discusión teórica, pues algunas de las consideraciones emergentes en muchas ocasiones son vistas dentro de la cotidianidad, cuando en realidad contradicen el “deber ser” de todo proceso formativo institucionalizado. En primer lugar se responsabiliza a las instituciones educativas, los docentes, la familia y la sociedad en general por el diseño fallido de políticas, planes y programas orientados a la mejorar la comprensión y producción textual. Hay un estado generalizado de impavidez que no permite movilizar transformaciones en el quehacer educativo. Se sigue insistiendo en las mismas prácticas descontextualizadas y alejadas de la realidad del estudiante.

Llama la atención el conocimiento limitado de los estudiantes sobre las propiedades textuales (adecuación, coherencia, cohesión y corrección gramatical). Resulta difícil pensar que estas competencias no estén consolidadas después de haber transitado por años de formación en la escuela primaria y secundaria. Esta situación se repite con la argumentación. Los estudiantes no tienen competencias para utilizar adecuadamente las secuencias argumentativas generales y son los

recursos persuasivos de la explicación quienes tienden los puentes para tratar de sustituir la falta de argumentos sólidos en la construcción textual.

En este sentido, un primer aspecto que deben tener en cuenta los docentes de castellano instrumental es que el texto argumentativo gira en torno a un planteamiento central llamado tesis. De modo que, resulta muy provechoso en este tipo de asignaturas, reflexionar con atención sobre este tópico, puesto que todo texto argumentativo defiende un punto de vista.

El texto argumentativo, sin importar su extensión, se estructura alrededor de una *tesis*. Así se llama al contenido proposicional expreso o implícito que resume de la misma manera el propósito central de todo el texto. En un artículo de opinión (por ejemplo) se denomina tesis al enunciado -expreso o implícito- que mejor resume el punto de vista o la interpretación que ofrece un escritor acerca de un hecho o situación

Por ello, la selección de los argumentos; son la esencia de la argumentación. Como se sabe, los argumentos son las razones que sustentan la tesis del escritor u orador. Ahora bien, para que los estudiantes sean capaces de elaborar buenos argumentos es necesario que se proporcionen los fundamentos teóricos para dicho menester. En la teoría de la argumentación se encuentran los referentes necesarios para tal fin.

Finalmente, lo verdaderamente relevante no es que el estudiante produzca textos sin errores, sino que se convierta en un buen escritor. Por lo tanto, el discutir sobre estos temas en espacios tan importantes como éste, se convierte en una valiosa oportunidad para compartir experiencias y dilucidar soluciones. Queda claro que la producción escrita argumentativa es una excelente vía para alcanzarlo. Y partir del deseo o la necesidad del estudiante universitario es una vía a tener en cuenta. Sólo queda depurar procedimientos que lo enriquezcan y que produzcan

los resultados que necesita la educación superior y, por ende, la sociedad a la cual ésta afecta de forma directa.

Descripción Final de los Hallazgos

El estudio de la producción escrita argumentativa de los estudiantes de castellano instrumental, permitió visualizar como es la escritura de nuestros jóvenes universitarios. Por ello, una vez finalizado el análisis de la información es conveniente aportar las siguientes reflexiones finales:

- ✓ La convivencia con los estudiantes de castellano instrumental permitió a la investigadora conocer que el contexto social, cultural, educativo, político, económico y religioso son determinantes en la concepción de mundo que poseen los educandos. Por ello, la percepción de la realidad de los sujetos investigados y sus experiencias previas son las que guían la selección de las temáticas para la realización textual. Y cabe resaltar que los temas económicos y religiosos se asoman con mayor frecuencia frente a otro tipo de contenido.

- ✓ Esta tendencia (económico-religioso) puede estar influenciada en primer lugar por la actual crisis económica que atraviesa la nación venezolana. En muchas ocasiones los estudiantes manifiestan sus deseos de formarse académicamente pero existen limitantes económicas que atentan con lograr un aprendizaje de calidad. Algunos estudiantes trabajan en las tardes y noches para costear sus estudios, otros dependen económicamente de sus padres, pero en ambos casos el dinero no es suficiente para cubrir los gastos de transporte, alimentación, reproducción de materiales y adquisición de artículos escolares. Esta situación sin duda alguna entorpece el proceso de enseñanza-aprendizaje y desmejora la calidad educativa.

✓ En el ámbito religioso, el catolicismo es la religión de la mayoría de los estudiantes; aunque existe otro grupo importante de la clase que profesa otro tipo de religiones creadas recientemente. Esa búsqueda espiritual del hombre que siempre lo mantiene en una constante lucha entre lo divino y lo terrenal, en este caso, sirve de punto de partida para expresar una concepción de mundo a partir de lo mítico-religioso.

✓ Emergieron fallas en el sistema educativo venezolano para formar lectores y escritores autónomos. Estas deben ser superadas con la implementación de políticas públicas orientadas a garantizar una educación de calidad. Es necesario invertir en la planeación de proyectos para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora y producción textual.

✓ En la educación primaria se debe equilibrar la atención dada al discurso oral frente al discurso escrito, pues los estudiantes se encuentran en una cultura donde predomina la oralidad, ya que, nuestras raíces tienen una riqueza comunicativa en gestos, silencios y sonidos que poco se han explorado, es decir, textos que están por fuera del control y evaluación de las instituciones de formación. Por consiguiente, es necesario mediar las prácticas orales con las de escritura que se enseñan en la escuela, con el fin de que ellos identifiquen que las dos van ligadas y son necesarios para el proceso de formación.

✓ Los docentes de castellano necesitan innovar en la planeación y ejecución de estrategias que resulten atractivas a los estudiantes al momento de abordar los contenidos relacionados con la lengua española; porque se necesita tomar en cuenta el momento social, cultural y tecnológico que envuelven a nuestra sociedad actual (relación texto-contexto).

- ✓ La diversidad textual abordada en cada clase, debe estar orientada no solo a reconocer los elementos comunes de los textos sino también las diferencias pragmáticas y específicas de cada uno, para provocar en los estudiantes reflexiones metalingüísticas que evidencien la incorporación correcta de las mismas.

- ✓ Se recomienda el uso de estrategias orientadas a la comprensión de los textos; es decir, estrategias dirigidas al reconocimiento de la microestructura, macroestructura y la superestructura textual.

- ✓ Durante el proceso de escritura es importante enseñar las conjugaciones verbales, los adverbios, conectores, las preposiciones, los discursos directos e indirectos, entre otros, no como elementos abstractos de la lengua, sino de modo, que puedan percibirse las posiciones que asume el escritor frente a lo que dice (certeza, duda, condición, persuasión...) y las otras posiciones que se podrían haber asumido.

- ✓ La producción colectiva de los contenidos gramaticales como parte de la comprensión y producción de textos, puede facilitar la elección y utilización de unidades lingüísticas más adecuadas, de conectores causales, aditivos o específicos como el “sin embargo”.

- ✓ Los trabajos desarrollados en clase son evidenciados por los estudiantes como tareas aisladas al proceso de formación y que solo responden a los gustos o necesidades de los docentes para obtener una excelente calificación. Por ende, es importante recalcar que la escritura es un proceso que no responde a un interés particular, sino, que debe estar supeditada a un marco teórico y unas normas de interacción del lenguaje.

- ✓ Intentar que el aula de clase pueda ser visualizada por los estudiantes como un espacio en el que, si bien se siguen ciertas reglas

por la institución donde se encuentran, se puede introducir textos que plantean ideas diferentes con las cuales, se medían para hacer una crítica reflexiva a la sociedad.

✓ Los estudiantes fueron capaces de argumentar frente a las distintas situaciones que se presentaron en clases, conocen la estructura tesis-argumentos-conclusión; sin embargo necesitan profundizar el estudio de las secuencias argumentativas generales para poder construir sus argumentos con mayor solidez.

✓ Los datos corroboran que la implementación de una adecuada mediación pedagógica favorece el desarrollo de la competencia argumentativa.

✓ Es indispensable favorecer el desarrollo de capacidades de comprensión textual, que permitan ponerse en el lugar del otro para captar la lógica y la dirección de su razonamiento y formular argumentos propios sobre esa base, aceptándolos o refutándolos. Es decir, enseñar a comprender y a producir argumentaciones para educar el pensamiento crítico, la participación en la vida.

✓ Definitivamente, los postulados de la teoría de la argumentación ofrecen a los docentes pautas muy concretas para que orienten a sus estudiantes en el proceso de la producción escrita. Es conveniente que se sigan las recomendaciones aquí planteadas y que se revise con atención la literatura de los precursores de la teoría de la argumentación, como también la de autores más recientes. Quienes, con sus trabajos, están contribuyendo sustancialmente al fortalecimiento de un modelo que garantiza la elaboración eficaz de escritos.

REFERENCIAS

- Aguilera, A. (2003). **La producción escrita del texto tipo ensayo en estudiantes que ingresan a la educación superior.** Trabajo de grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maracay, Maracay.
- Arrieta, L. (2011). **Leer y escribir para argumentar: una intervención pedagógica desde una perspectiva discursiva-integrativa.** Ponencia presentada en VI Congreso Internacional de la Cátedra Unesco para el mejoramiento de la calidad y equidad de la Educación en América Latina con base en la lectura y la escritura, Barranquilla. Junio.
- Arnáez, P. (1998). **La cognición y el proceso de escribir.** Paradigma, XIX (2), 7-21.
- Arnáez, P. (2005). **Escribir y Leer en la Universidad: Compromiso de Todos.** Maracay: UPEL.
- Campbell, Y. (2008). **La comprensión de textos: análisis microestructurales en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.** Año 2, Vol. 2, No. 3. Julio-Diciembre. Pp. 78-103.
- Cassany, D. (1995). **La cocina de la escritura.** Barcelona: Anagrama
- Cassany, D. (1996). **Describir el escribir.** Barcelona: España.
- Chirinos, L. (2008). **Nivel de competencia discursiva en la producción de textos argumentativos. Un estudio con alumnos del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.** Trabajo de ascenso no publicado. Valencia: UC.
- Cuadrado, E. (2015). **La nueva teoría de la argumentación como modelo para la elaboración eficaz de ensayos.** Ponencia presentada en VIII Congreso Internacional de la Cátedra Unesco para el mejoramiento de la calidad y equidad de la Educación en América Latina con base en la lectura y la escritura, Costa Rica.
- Fidias, A. (2006). **El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología Científica.** Editorial Episteme.
- Grabosky, S. y López, A. (2011). **Producciones escritas de estudiantes universitarios: una mirada desde la praxis dialéctica y la**

- lingüística.** Ponencia presentada en VI Congreso Internacional de la Cátedra Unesco para el mejoramiento de la calidad y equidad de la Educación en América Latina con base en la lectura y la escritura, Barranquilla.
- Goetz, J.P. y LeCompte, M.D. (1998). **Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa.** Madrid: Morata.
- Kaufman, A. y Rodríguez, M. (2001). **La Escuela y los Textos.** Argentina: Santillana.
- Martínez, M. (2002). **Lectura y escritura de Textos. Perspectivas teóricas y Talleres.** Colombia: Homo Sapiens.
- Martínez, M. (2009). **Ciencia y arte en la metodología cualitativa.** México: Trillas
- Mina, A. (2007). **Humanismo y Argumentación: lineamientos metodológicos para la comprensión de la teoría de la argumentación.** Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio
- Niño, V. (2007). **Fundamentos de Semiótica y Semiología** Colombia: Ecoe Ediciones.
- Palencia, M. (2012). **Escritura en español de estudiantes de Educación de la Universidad de Carabobo.** Zona Próxima [Revista en línea], (17), 86-107. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/issue/view/243>. [Consulta: 2013, Diciembre 07].
- Rojas, M. (2000). **Influencia del uso de conectivos en el desarrollo de la comprensión y producción de textos expositivos y argumentativos en los alumnos de la Tercera Etapa.** Trabajo de grado de Maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maracay, Maracay.
- Sánchez de Ramírez, Y. (1992). **Hacia una tipología de los órdenes del discurso.** Trabajo de ascenso no publicado. Caracas: UPEL.
- Suárez, A. (2015). **La apreciación del discurso argumentativo en el aula desde la crítica retórica.** Ponencia presentada en VIII Congreso Internacional de la Cátedra Unesco para el mejoramiento de la calidad y equidad de la Educación en América Latina con base en la lectura y la escritura, Costa Rica.

Van Dijk, T. (1983). **La ciencia del texto**. Barcelona: Paidós.

Van Dijk, T. (1997). **La ciencia del texto**. Barcelona: Paidós.

Van Eemeren, F.; Grootensdorst, R. y Henkemans, F. (2006).
Argumentación. Análisis. Evaluación. Presentación. Buenos Aires: Editorial Biblos.