

**FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS
INFLUYENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN
DE LOS ESTUDIANTES CURSANTES DE QUINTO
AÑO DE LA ASIGNATURA INGLÉS**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS INFLUYENTES EN EL
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSANTES
DE QUINTO AÑO DE LA ASIGNATURA INGLÉS**

AUTORA

RUÍZ HENRÍQUEZ, ADANIS COROMOTO

BÁRBULA, SEPTIEMBRE 2016



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS INFLUYENTES EN EL
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
CURSANTES DE QUINTO AÑO DE LA ASIGNATURA INGLÉS**

**Proyecto del Trabajo de Grado presentado
como requisito parcial para optar al Título de
Magister en Educación, Mención Investigación Educativa**

AUTORA

RUÍZ HENRÍQUEZ, ADANIS COROMOTO

TUTORA

GONZÁLEZ, AIMIN

BÁRBULA, SEPTIEMBRE 2016



MAESTRIA



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Coordinadora del Programa de **Maestría en Investigación Educativa**, en uso de las atribuciones que le confiere al Artículo N° 44, 46, 130 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado titulado: **IMPORTANCIA DE LOS FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS INFLUYENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSANTES DE QUINTO AÑO DE LA ASIGNATURA INGLÉS**, elaborado bajo la línea de investigación: *Curriculo, Pedagogía y Didáctica*, **Temática:** *La Evaluación Curricular*, **Subtemática:** *Modelos y enfoques de evaluación aplicada con respecto al ámbito curricular*, **Área prioritaria de FaCE:** *Investigación Educativa*, **Área prioritaria de la U.C:** *Educación*, presentado por la ciudadana **Adanis C. Ruíz H.**, titular de la cédula de identidad N° **9.443.118**, elaborado bajo la dirección de la tutor(a) Prof. **Aimin González**, cédula de identidad N° **15.528.320**, considera que el mismo reúne los requisitos y, en consecuencia, es **APROBADO**.

En Valencia, a los once (11) días del mes de Junio de dos mil quince.

Por la Comisión Coordinadora del Programa de
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



Archivo Acta de Aprobación
Jennifer 2015-06-11

Luz M. González J.
Prof. Luz Marina González
Coordinadora del Programa

... *La Universidad Efectiva*



MAESTRIA

Nº LE-____-15



Valencia, 20 de Octubre de 2015.

Ciudadana
Leda. Adanis Ruiz
C.I. 9.443.118
Presente.-

Cumplo con notificarle que la Comisión Coordinadora del Programa de Maestría en Investigación Educativa, en sesión celebrada el día 05/08/2015, una vez vista su solicitud de cambio de título, acordó aprobar la modificación del título de su Trabajo de Grado Final:

TÍTULO ANTERIOR: IMPORTANCIA DE LOS FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS INFLUYENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSANTES DE QUINTO AÑO DE LA ASIGNATURA INGLÉS.

TÍTULO SUGERIDO: FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS INFLUYENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSANTES DE QUINTO AÑO DE LA ASIGNATURA INGLÉS.

Atentamente,

Luz M. González J.
Prof. Luz Marina González
Coordinadora del Programa



... La Universidad Efectiva

Universidad de Carabobo, Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Ciudad Universitaria Bárbula. Edif. FACE. Teléfono (0241) 867 41 20. www.postgrado.ucr.edu.ve



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su Artículo 133, quien suscribe **MSc.Aimin González**, titular de la cédula de identidad N° **V-15.528.320**, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría en Investigación Educativa titulado “**Factores Intrínsecos y Extrínsecos Influyentes en el Proceso de Evaluación de los Estudiantes Cursantes de Quinto Año de la Asignatura Inglés**”, presentado por la ciudadana **Adanis Coromoto Ruíz Henríquez**, titular de la cédula de identidad N° **V-9.443.118**, para optar al título de **Magister en Investigación Educativa**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los veinte y dos (22) días del mes de Septiembre del año Dos Mil Diez y Seis (2016).

Firma

C.I.: _____

Nota: Para la inscripción del citado trabajo, el alumno consignará la relación de las reuniones periódicas efectuadas durante el desarrollo del mismo, suscrita por ambas partes.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Adanis Coromoto Ruíz Henríquez Cédula de Identidad: V-9.443.118

Tutora: MSc. Aimin González Cédula de Identidad: V-15.528.320

Correo electrónico del participante: coraimaisa@yahoo.com

Título tentativo del Trabajo: Factores Intrínsecos y Extrínsecos Influyentes en el Proceso de Evaluación de los Estudiantes Cursantes de Quinto Año de la Asignatura Inglés.

Línea de Investigación: Currículo, Pedagogía y Didáctica

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1-2	21-28/04/15	8:30 a.m.	Revisión de Tabla de Operacionalización	Agregar ítems
3-4	05-12/05/15	8:30 a.m.	Elaboración de Instrumentos	Según indicador
5-6	19-28/05/15	8:30 a.m.	Validación de Instrumentos	Especialistas
7-8	16-23/06/15	8:30 a.m.	Realización de correcciones sugeridas	Trabajo
9-10	07-16/07/15	8:30 a.m.	Realización de correcciones sugeridas	Instrumentos
11-12	08-10/09/15	8:00 a.m.	Revisión Capítulo IV	Continuar
13-14	01-20/10/15	8:00 a.m.	Revisión Capítulo IV	Continuar
15-16	05-17/11/15	8:00 a.m.	Revisión Capítulo IV	Finalizado
17-18	03-08/12/15	8:00 a.m.	Revisión Capítulo V	Finalizado
19	11/03/16	9:00 a.m.	Revisión de todo el Trabajo de Grado	Finalizado
20	18/03/16	9:00 a.m.	Revisión Láminas Power Point	Finalizado

Título definitivo: Factores Intrínsecos y Extrínsecos Influyentes en el Proceso de Evaluación de los Estudiantes Cursantes de Quinto Año de la Asignatura Inglés.

Comentarios finales acerca de la investigación: _____

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del Trabajo de Grado arriba mencionado.

Tutora
C.I.:V-15.528.320

Participante
C.I.:V-9.443.118

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

VEREDICTO

Nosotros, Miembros del Jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: **Factores Intrínsecos y Extrínsecos Influyentes en el Proceso de Evaluación de los Estudiantes Cursantes de Quinto Año de la Asignatura Inglés**”, presentado por la ciudadana **Adanis Coromoto Ruíz Henríquez**, titular de la cédula de identidad N° **V-9.443.118**, para optar al título de **Magister en Investigación Educativa**, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como _____.

NOMBRE	APELLIDO	CÉDULA	FIRMA
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

BÁRBULA, SEPTIEMBRE 2016

DEDICATORIA

A quién despierta cada día con fe y esperanza

A quién jamás renuncia a sus sueños

A quién lucha por construir un mundo mejor

A quién comparte sus logros con sus seres amados

A quién vive con alegría

AGRADECIMIENTO

A Dios Creador, a Dios Salvador, a Dios Consolador, mi fortaleza e inspiración.

A mi amada familia, por su apoyo incondicional.

A los Docentes sujetos de mi investigación, por su colaboración.

A mi tutora y a todos aquellos quienes contribuyeron en este logro,

Infinitas gracias por su tiempo, dedicación y respaldo.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA	10
Planteamiento del Problema	10
Objetivos de la Investigación	14
Justificación e Importancia.....	15
II MARCO TEÓRICO	18
Antecedentes de la Investigación	18
Bases Teóricas	22
Bases Conceptuales	35
Bases Legales	47
Tabla de Operacionalización	53
III MARCO METODOLÓGICO	55
Tipo de Investigación	55
Población	56
Muestra	56
Instrumentos de Recolección de Datos	56
Validez del Instrumento	58
Confiabilidad del Instrumento	58
IV RESULTADOS Y ANÁLISIS DE DATOS	63
Proceso de Evaluación Bajo la Perspectiva del Docente	63
Observación al Docente en el Aula	115

V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	124
Conclusiones	124
Recomendaciones	126
REFERENCIAS	128
APÉNDICES	131

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1.....	65
Tabulación de Resultados del Cuestionario Aplicado a los Docentes.	
CUADRO N° 1.1	66
Tabulación de Resultados del Cuestionario Aplicado a los Docentes.	
CUADRO N° 2	117
Tabulación de Resultados del Cuestionario de Observación Directa No Participante.	
CUADRO N° 2.1.....	118
Tabulación de Resultados del Cuestionario de Observación Directa No Participante.	
CUADRO N° 3	119
Tabulación de Resultados Correspondientes a la Dimensión Lingüística.	
CUADRO N° 4	122
Tabulación de Resultados Correspondientes a la Dimensión Educativa.	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1	68
Toma en Cuenta la Edad Promedio del Estudiante.	
GRÁFICO N° 2	69
Toma en Cuenta el Sexo del Estudiante.	
GRÁFICO N° 3	70
Toma en Cuenta el Credo del Estudiante.	
GRÁFICO N° 4	71
Toma en Cuenta la Aptitud del Estudiante Hacia la Asignatura, Docente y Compañeros de Clase.	
GRÁFICO N° 5.....	73
Toma en Cuenta la Motivación del Estudiante Hacia las Clases y las Actividades en Aula.	
GRÁFICO N° 6.....	75
Toma en Cuenta la Aptitud del Estudiante para la Adquisición del Idioma Inglés y Realización de Actividades.	
GRÁFICO N° 7.....	76
Toma en Cuenta la Percepción del Estudiante Ante las Instrucciones Dadas y los Contenidos a Evaluar	
GRÁFICO N° 8	77
Toma en Cuenta la Atención del Estudiante Durante las Actividades en Aula y Para Seguir Instrucciones.	
GRÁFICO N° 9.....	79
Toma en Cuenta el Uso de la Memorización de Estructuras Gramaticales.	
GRÁFICO N° 10	80
Toma en Cuenta la Cultura General que Demuestra el Estudiante.	
GRÁFICO N° 11	81
Toma en Cuenta el Uso Adecuado de la Lengua Materna en el Aula.	
GRÁFICO N° 12	82
Toma en Cuenta los Valores Humanos Demostrados en Aula	

GRÁFICO N° 13	83
Toma en Cuenta la Demostración de la Ética del Estudiante en el Aula.	
GRÁFICO N° 14	84
Toma en Cuenta el Conocimiento del Mundo que Posee el Estudiante y Estructuras Gramaticales de la Lengua Materna.	
GRÁFICO N° 15	85
Toma en Cuenta el Conocimiento Lingüístico Básico del Idioma Inglés.	
GRÁFICO N° 16.....	88
Toma en Cuenta la Destreza de Comprender el Idioma Inglés (Listening, Speaking, Reading and Writing)	
GRÁFICO N° 17	89
Toma en Cuenta el Medio Familiar que Rodea al Estudiante.	
GRÁFICO N° 18	90
Toma en Cuenta el Contexto Socio-Cultural Donde se Desenvuelve el Estudiante.	
GRÁFICO N° 19	91
Toma en Cuenta el Estilo de Aprendizaje del Estudiante.	
GRÁFICO N° 20	92
Toma en Cuenta el Uso Adecuado del Lenguaje en Inglés Durante la Clase.	
GRÁFICO N° 21	93
Toma en Cuenta el Dominio del Contenido (Gramática, Vocabulario y Expresiones).	
GRÁFICO N° 22	94
Toma en Cuenta la Aptitud del Estudiante Ante las Destrezas Lingüísticas.	
GRÁFICO N° 23	96
Toma en Cuenta la Actitud del Estudiante en la Participación de las Actividades.	
GRÁFICO N° 24	97
Toma en Cuenta el Uso del Intelecto del Estudiante Para Crear Actividades.	

GRÁFICO N° 25	98
Toma en Cuenta los Logros Alcanzados por el Estudiante.	
GRÁFICO N° 26	99
Toma en Cuenta la Capacidad Intelectual Para la Fijación de Estructuras en Inglés.	
GRÁFICO N° 27	100
Toma en Cuenta las Operaciones Mentales del Estudiante y Su Esfuerzo Para Recordar Estructuras en Inglés.	
GRÁFICO N° 28	102
Toma en Cuenta la Función Cognitiva Para Aplicar las Estructuras en Inglés.	
GRÁFICO N° 29	103
Toma en Cuenta el Proceso de Pensamiento Para Construir Ideas Propias.	
GRÁFICO N° 30	104
Toma en Cuenta el Potencial de Aprendizaje del Estudiante.	
GRÁFICO N° 31	105
Toma en Cuenta la Inteligencia Múltiple Para Lograr el Dominio del Idioma Inglés.	
GRÁFICO N° 32	107
Toma en Cuenta los Criterios Para Evaluar al Estudiante.	
GRÁFICO N° 33	108
Toma en Cuenta la Aplicación del Modo de Evaluación Diagnóstica, Formativa y Sumativa, y la Aplicación de Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación.	
GRÁFICO N° 34	109
Toma en Cuenta el Proceso Didáctico Para Adquirir el Idioma Inglés.	
GRÁFICO N° 35	110
Toma en Cuenta la Especificación de los Objetivos de Cada Contenido.	
GRÁFICO N° 36	111
Toma en Cuenta la Valoración de Logros de los Estudiantes.	

GRÁFICO N° 37	112
Toma en Cuenta el Diagnóstico de la Realidad del Estudiante.	
GRÁFICO N° 38	113
Toma en Cuenta la Toma de Decisiones Para Mejorar la Calidad de la Enseñanza, Colocar Calificación y Evaluar el Aprendizaje.	
GRÁFICO N° 39	114
Toma en Cuenta la Creación de Instrumentos Para Evaluar Adquisición del Inglés, Rasgos Personales y Proceso de Enseñanza.	

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS INFLUYENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSANTES DE QUINTO AÑO DE LA ASIGNATURA INGLÉS.

Autor: Adanis C. Ruíz H.

Tutor: Aimin González

Fecha: Septiembre 2016

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se propuso determinar los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés en la Unidad Educativa Nacional Luis Augusto Machado Cisneros, en Guacara, Estado Carabobo. Este estudio de tipo descriptivo, se sustentó en la teoría constructivista de Vygotsky (perspectiva sociocultural) y Ausubel (aprendizaje significativo), ya que en él se incorporó aspectos de la realidad del estudiante, quien es un ser individual, biológico, psicológico, cognitivo, afectivo, social y cultural. En este sentido, el proceso de evaluación se definió como una actividad constante que valora, investiga y facilita la toma de decisiones con el propósito de incrementar la calidad del aprendizaje de la lengua inglesa tomando en cuenta los aspectos antes mencionados. Para la realización de esta investigación se escogió una muestra intencional de cinco docentes especialistas en la enseñanza del idioma inglés, a quienes se les aplicó dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos bajo el Método de Escalamiento de Likert. El primer instrumento, fue un cuestionario diseñado con varios planteamientos para obtener información pertinente en relación a las variables antes mencionadas durante el proceso de evaluación y el segundo instrumento de Observación Directa No Participante, con el propósito de obtener información acerca de los tipos de evaluación que aplica y los instrumentos que emplea en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Se analizaron los resultados obtenidos, y se concluyó que el proceso de evaluación debe ser reconsiderado y aplicado a la realidad del educando. Se recomienda romper con obsoletos esquemas de evaluación, llevar registro del desempeño del educando, fortalecer sus potencialidades y contribuir al logro de la proficiencia del idioma inglés mediante un aprendizaje significativo según el modo de aprender.

Palabras claves: Factores Intrínsecos y Extrínsecos – Proceso de Evaluación
- Asignatura Inglés

Línea de Investigación: Currículo, Pedagogía y Didáctica.

Temática: La Evaluación Curricular

Subtemática: Modelos y Enfoques de Evaluación Aplicada con Respecto al Ámbito Curricular.

**UNIVERSITY OF CARABOBO
FACULTY OF EDUCATION
GRADUATE MANAGEMENT
EDUCATION MASTER
MENTION EDUCATIONAL RESEARCH**

**INTRINSIC AND EXTRINSIC FACTORS INFLUENTIAL IN THE ASSESSMENT
PROCESS OF FIFTH YEAR STUDENTS IN THE ENGLISH SUBJECT.**

Author: Adanis C. Ruíz H.

Tutor: Aimin González

Date: September 2016

SUMMARY

The present research aims to determine the intrinsic and extrinsic factors influential in the assessment process of fifth year students in the English subject at the Luis Augusto Machado Cisneros Public High School, Guacara, Carabobo State. This descriptive study is based on the constructivist theory of Vygotsky (sociocultural perspective) and Ausubel (meaningful learning). It's incorporated into this study some aspects of the student's reality because this is an individual, biological, psychological, cognitive, emotional, social and cultural being. In this sense, the evaluation process can be defined as a continual activity that assesses, investigates and facilitates decision-making in order to increase the quality of learning English language taking into consideration the prior aspects. To carry out this research, it was taken an intentional sample of five English teachers, who were applied two questionnaires as data collection instruments under the Likert Scaling Method. The first instrument is a questionnaire designed with several approaches in order to get relevant information about the variables present during the evaluation process and the second instrument of Direct Observation No Participant, for getting information about types of evaluation used by the teachers and their instruments employed in the process of student's learning. The results were analyzed, and it was concluded that the evaluation process should be reconsidered and be applied to the learner's reality. It's recommended to break with obsolete evaluation schemes, keep an inform record of each student performance, increase his/her potential knowledge and contribute the achievement of English proficiency through the meaningful learning and according to the learning way.

Keywords: intrinsic and extrinsic factors - assessment process - English subject

Research Line: Curriculum, Pedagogy and Teaching.

Theme: Curricular Evaluation

Sub-theme: Models and Evaluation Approaches Applied in Relation to Curricular Area.

INTRODUCCIÓN

El siglo XXI se caracteriza por la creciente y vertiginosa evolución científica y tecnológica que ha sacudido al mundo. Obviamente forma parte de estos cambios, la globalización de la cultura, el conocimiento y la comunicación, en los cuales el idioma Inglés se ha convertido en lengua franca mundial. Esto hace posible los lazos de integración entre las naciones de distinta lengua nativa que facilitan las relaciones políticas, económicas, culturales, comerciales, religiosas, tecnológicas y científicas.

Dentro del punto de vista histórico, se caracteriza por ser una lengua germánica insular que surgió en los reinos anglosajones de Inglaterra. Se le atribuye el término “lengua franca mundial” debido a la influencia económica, militar, política, científica, cultural y colonial de Gran Bretaña y el Reino Unido desde el siglo XVIII (Imperio Británico); y a los Estados Unidos de América desde mediados del siglo XX, con su amplia difusión por todo el mundo como idioma principal del discurso internacional.

El idioma Inglés, lengua oficial de muchos países de la Commonwealth, es ampliamente estudiado como segunda lengua en algunas naciones y como lengua extranjera en otras. También, es una de las lenguas oficiales de la Unión Europea y de numerosas organizaciones mundiales. Se hace necesario destacar que es el tercer idioma del mundo, en número de hablantes, que se tiene como lengua materna; así como el tercero más hablado, después del mandarín y el español.

En la nación venezolana, es imperante la necesidad de formar ciudadanos y ciudadanas capaces de comunicarse en inglés, con estándares internacionales. Igualmente, se considera esencial para la sociedad cuya dinámica global conduce hacia el mejoramiento de los niveles de competencia comunicativa. En este caso, las instituciones educativas representan el semillero para ello, individuos aptos para el campo laboral a la vanguardia de los cambios que se están dando a nivel mundial.

Desde esta perspectiva, el aprendizaje de más de un idioma distinto a la lengua materna, se considera una oportunidad para reconocer otras culturas. En este contexto se abren nuevos horizontes hacia mejores perspectivas laborales, sociales y una amplia visión del mundo que facilita la comunicación con los semejantes en diferentes situaciones. Por consiguiente, en la era de las telecomunicaciones resulta un tanto absurdo dominar un solo idioma, abandonando mejores oportunidades de toda índole.

En el sistema educativo se contempla la comunicación como expresión del desarrollo socio-histórico de la humanidad. De tal manera que el estudiante debe asumir una actitud crítica, reflexiva y transformadora de su realidad social, partiendo de la aplicación de diversos géneros discursivos. Por tanto, estas habilidades le permitirán involucrarse de manera participativa y corresponsable en la transformación social desde una visión local, regional, caribeña, latinoamericana y universal.

En tal sentido, el estudiante debe dominar su lengua materna la cual es el español, e incluye las lenguas indígenas. Asimismo, el portugués por parte de la comunidad lingüística vecina como lo es Brasil; el inglés por Guyana, Trinidad y Tobago, considerando también su amplio alcance internacional. De igual manera, otros idiomas como: francés, italiano, alemán, ruso, árabe o chino mandarín; por las relaciones comerciales, culturales, políticas y económicas de gran relevancia de sus países de origen, con Venezuela.

Al discernir estas consideraciones, y enfocando la utilidad del idioma inglés, se hace necesario que el aprendizaje del mismo se aproxime a los mecanismos de adquisición de la lengua. Por ello, el docente debe promover una actitud positiva de interés y motivación por esta lengua, favoreciendo los mecanismos innatos de construcción del lenguaje, y su conocimiento gramatical. De allí, la importancia de organizar y estructurar los elementos que condicionan el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, cabe señalar que el docente debe tomar en cuenta los factores de índole psicológicos, biológicos, cognitivos, afectivos, sociales, educativos, entre otros; los cuales forman parte de la realidad del estudiante. De igual manera, la evaluación durante el proceso de aprendizaje requiere de tiempo por parte del docente para profundizar en su importancia y su adecuado uso, reconociendo su finalidad primordial correspondiente a evidenciar las debilidades y fortalezas del estudiante durante el proceso.

En este sentido, ayudar al estudiante a identificar estos aspectos e impulsar sus esfuerzos para mejorar su evolución en la adquisición de la lengua inglesa representa un satisfactorio reto para el docente especialista. Evidentemente, debe considerar la diversidad en relación a las características contextuales en la cual se desarrolla este proceso, concretar que dimensiones del estilo de aprendizaje tomará en cuenta, y cuales métodos e instrumentos de medida empleará.

En este orden de ideas, el objetivo general de este estudio es determinar los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura Inglés en la Unidad Educativa Nacional Luis Augusto Machado Cisneros, ubicada en el Municipio Guacara, Estado Carabobo, institución de gran trayectoria educativa en el nivel Educación Media y Diversificada.

Se hace necesario destacar que desde 1973, este plantel educativo ha formado ciudadanos que al continuar sus estudios a los niveles superiores, se convierten en los profesionales “generación de relevo” para la nación. Además, este compromiso de que los estudiantes alcancen el objetivo principal “aprehender”, se desarrolla según las exigencias pedagógicas y disciplinarias de las políticas curriculares; asumiendo calidad en la enseñanza e inclusive redefiniciones metodológicas actualizadas.

En consecuencia, el aprendizaje del inglés exige proficiencia a los estudiantes que viven inmersos en la era de la telecomunicación, las redes sociales, el internet, las relaciones internacionales, la globalización, y la difusión científica. Sin embargo, en el sistema educativo venezolano los estudiantes muestran debilidades en este proceso de adquisición del inglés, pues presentan dificultad para comunicarse en cualquiera de las destrezas que sugiere el idioma como son: hablar, escuchar, leer y escribir.

Para este estudio, la investigadora estableció cinco capítulos presentados de la siguiente manera: el primer capítulo que corresponde El Problema, aquí se expone el planteamiento del mismo; se describe la realidad observada, y los aspectos sobre los cuales se sustenta el objeto de estudio. Además, se presenta los objetivos que proyectan las pautas para su desarrollo; la justificación e importancia explicando la razón por la cual se realiza, y por qué se estima relevante en el marco de la investigación educativa.

Con respecto al segundo capítulo, se plantea el marco teórico en el cual se menciona los antecedentes, es decir, otros estudios relacionados con los factores intrínsecos y extrínsecos, el proceso de evaluación, y el aprendizaje del idioma Inglés. Posteriormente, se incorpora las bases teóricas enlazadas con la teoría constructivista de Vygotsky y Ausubel; las bases conceptuales, donde se plantea aspectos relacionados con este constructo; y las bases legales donde se muestra la norma que tipifica como debe ser la evaluación.

En ese mismo capítulo se colocó la tabla de operacionalización en la cual se indica sobre cuales aspectos serán diseñados los instrumentos de investigación. Se señalaron las variables: factores intrínsecos y extrínsecos, proceso de evaluación y aprendizaje de la asignatura inglés, y se definieron estos términos. Asimismo, se colocaron las dimensiones: ontológica, lingüística y educativa con sus respectivos indicadores, elaborándose cincuenta y cinco (55) ítemes.

En cuanto al tercer capítulo, Marco Metodológico, se presenta la metodología a emplear partiendo de una investigación de tipo descriptiva. Se señala la población, formada por los Licenciados en Educación Mención Inglés quienes laboran en la institución educativa previamente mencionada. Igualmente, se indica la muestra tomada intencionalmente, pues son cinco docentes quienes conforman la población. Para la recolección de datos se construyeron dos cuestionarios bajo el Método de Escalamiento de Likert.

En relación a este particular, el primer cuestionario posee una serie de ítemes presentados en forma de juicios o afirmaciones con escalas de frecuencia: Nunca - Muy Pocas Veces - A Veces - La Mayoría de las Veces - Siempre. Con ello se pretende obtener información pertinente a la presencia de las variables ya mencionadas. El segundo instrumento de Observación Directa No Participante facilitará información acerca de los tipos de evaluación que el docente aplica y los instrumentos que emplea.

Por otra parte, se definen ambos instrumentos y se señala los aspectos que se deben tomar en cuenta para su elaboración. De igual manera se muestra información en relación a la validez del instrumento y la confiabilidad del mismo. En este sentido, para la validación se utilizó el juicio de expertos como procedimiento, consultándose a tres docentes del Departamento de Psicología de la Universidad de Carabobo. Estos especialistas valoraron la Tabla de Operacionalización y el Formato de Validación.

Asimismo, para la confiabilidad del primer instrumento se aplicó el estimador Alfa de Cronbach, facilitando el cálculo para las respuestas policotómicas, y procediéndose a su aplicación en los sujetos que conformaron la muestra. En el segundo instrumento dicotómico se utilizó el Coeficiente de Confiabilidad Küder-Richardson, el cual fue aplicado a tres sujetos como prueba piloto. Cabe señalar que ambos estimadores arrojaron resultados satisfactorios para la aplicación de los instrumentos.

Se hace referencia en el cuarto capítulo a los resultados y análisis de los mismos. Esto, sobre la base del proceso de evaluación bajo la perspectiva del docente y la observación al docente en el aula. En el primer caso, se procesaron los datos del instrumento policotómico, empleándose como elemento estadístico la Frecuencia Ordinaria Absoluta, y el porcentaje de respuesta por cada alternativa. Se estructuró tabulaciones en un cuadro, agrupándose indicadores e ítems según las dimensiones mediante gráficos.

En el segundo caso, para fines de operacionalizar el análisis de los datos correspondientes al instrumento dicotómico de Observación Directa No Participante, se señaló las instancias relacionadas con los tipos de evaluación aplicados por los docentes y los instrumentos que emplearon en el proceso de evaluación. Al igual que en el primer caso, se utilizó como elemento estadístico la Frecuencia Ordinaria Absoluta y el Porcentaje para la tabulación de los resultados y su posterior análisis, tres cuadros.

Seguidamente, el quinto capítulo abarca las conclusiones obtenidas como producto de este estudio, y las recomendaciones a futuros estudiosos en este constructo. La investigadora considera que para la enseñanza de un idioma, es importante retroalimentar los contenidos con el propósito de desarrollar la confianza en el educando. Del mismo modo, la ejercitación en la entonación, pronunciación, y uso del lenguaje favorece tanto la proficiencia como el desarrollo de la imaginación y la creatividad en el estudiante.

Dentro de las conclusiones con respecto al primer cuestionario, se concretó que los docentes dan poca importancia a los aspectos relacionados con los factores intrínsecos y extrínsecos, dimensión ontológica del estudiante, como son: edad, sexo, credo, actitud y aptitud. En cuanto al proceso de evaluación, dimensión lingüística, se repite la poca importancia hacia el medio familiar, el contexto socio-cultural e inclusive el estilo de aprendizaje del educando.

De igual manera se presenta cierta debilidad en relación al aprendizaje de la asignatura inglés, dimensión educativa. Esto relacionado con el modo de evaluación, proceso didáctico, especificación de objetivos, valoración de logros, diagnóstico de la realidad, toma de decisiones, y creación de instrumentos de evaluación. La investigadora sugiere que la evaluación debe ser reconsiderada y aplicada a la realidad del educando, siendo el objetivo primordial lograr la proficiencia del idioma que se aprende.

En la dinámica del segundo cuestionario, se pudo observar que el docente enfatiza la forma escrita del inglés, pero minimiza el dominio de lectura, habla y escucha del idioma. En este sentido, es sumamente necesario lograr cambios que beneficien al estudiante para que adquiera la proficiencia. Igualmente, se debe tomar en cuenta la interrelación de los educandos, estilo de aprendizaje, estrategias didácticas para el desarrollo de potencialidades, y fomentar la autoevaluación y evaluación a terceros.

Por tanto, el docente debe lograr que el educando se apropie de su evolución en la adquisición del idioma; conozca como aprende y convierta sus debilidades en fortalezas. Asimismo, se debe emplear la retroalimentación con el objeto de beneficiar al estudiante en la adquisición del idioma inglés, motivándolo a optimizar su aprendizaje, y obtener logros satisfactorios. Posteriormente, la investigadora planteó una serie de recomendaciones para quienes están inmersos en la ardua labor educativa.

En función de los resultados obtenidos, se amerita romper con obsoletos esquemas de evaluación, dando uso adecuado al mismo, y creando adecuados criterios de evaluación. Igualmente, emplear estrategias didácticas significativas y útiles que fortalezcan las potencialidades del estudiante; hacer uso adecuado de la información que se tenga en relación a las variables aquí planteadas en conjunto con la dimensión ontológica, lingüística y educativa.

Para finalizar, se sugiere la creación de instrumentos donde se pueda registrar información relevante acerca del estudiante y su desempeño en el aprendizaje del idioma. También, utilizar estrategias cónsonas con el estilo de aprendizaje que contribuyan a la proficiencia del idioma para que los estudiantes practiquen el inglés; nutran su vocabulario; desarrollen su pensamiento, y sean capaces de comunicarse en la forma oral y escrita de manera fluida, coherente y cohesionada.

Obviamente para el ámbito educativo, la intervención del Ministerio del Poder Popular para la Educación, ente rector, es de suma importancia. Sin embargo, existe un gran letargo en relación a como se hacen las cosas y como deben hacerse en materia educativa. Se sugiere que los docentes se conviertan en protagonistas de transformaciones necesarias en el proceso de aprendizaje del idioma inglés, y sean portavoces de las experiencias vividas en el aula como indicador de nuevas actualizaciones.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014) enfatiza que históricamente la constante desconfianza y los celos entre los países de habla distinta, conducen hacia terribles desacuerdos internacionales que crean situación de guerra. Por tanto, los ciudadanos representantes de su país, en conferencias, congresos o cualquier otro encuentro internacional; ameritan hablar inglés, minimizando el uso de traductores para generar comprensión y confianza en el discurso.

También la prensa, televisión, cine y literatura en lengua inglesa están al alcance de casi todos los países del mundo, y la mayor parte de los estudios científicos y tecnológicos mundiales están escritos en inglés. De hecho, Flowerdew y Peacock (2001) afirman, "el inglés es el idioma internacional de las publicaciones académicas y científicas". De la misma manera, Alcaraz (2000) expresa, "en la mayor parte de las distintas especialidades, las publicaciones de revistas en lengua inglesa son las de mayor prestigio y difusión internacional".

Sin duda, el inglés se encuentra presente en todas las naciones del mundo, pues se ha convertido en lengua franca indispensable en el ámbito tecnológico, político, cultural, científico, empresarial, comercial y diplomático; experimentándose una evolución rápida y una expansión de gran impacto mundial. Actualmente, este idioma es una herramienta que facilita el acceso al mundo del conocimiento, la investigación y la comunicación entre culturas muy diversas, Alcaraz (ob.cit.).

En todo caso el idioma inglés, según Flowerdew y Peacock (ob.cit.), representa la primera lengua en diversos países con cierta influencia mundial por el poder económico que poseen Estados Unidos de América y Gran Bretaña. De hecho, reemplazó el francés, el italiano y el alemán, idiomas tradicionales en el ámbito científico y artístico en Europa. En algunos países se habla como segunda lengua, mientras que en otros, incluyendo a Venezuela, se enseña como lengua extranjera.

Según Andersson (2014), el lenguaje puede representar una barrera y en el mejor de los casos un puente para la comunicación. En estos tiempos de creciente evolución, se está obligado a hablar otras lenguas diferentes a la lengua materna, siendo de gran ventaja emplear el inglés como lengua universal. De allí que todo docente de lenguas modernas debe enseñar de manera eficaz su uso y función; lo cual implica el incremento del conocimiento de otras culturas y la diversidad del pensamiento.

En este orden de ideas, Bernaus (2001) citado en Manga (2008) expresa que el aprendizaje de un idioma se encuentra condicionado por diversas variables como son: a) biológicos y psicológicos: edad y personalidad; b) cognitivos: inteligencia, aptitudes lingüísticas, estilos y estrategias de aprendizaje, y c) afectivos: actitudes y motivación. Sin duda, estos elementos crean condiciones en las que se

desarrolla la acción de adquirir un idioma extranjero y comprender su estructura gramatical.

Asimismo, Ellis (2005) considera tres conjuntos de variables: los factores externos, relación con el medio, contexto y situación de aprendizaje; los internos, involucran la lengua materna, el conocimiento del mundo y el conocimiento lingüístico; y los individuales, comprenden la edad, la motivación, la aptitud, la actitud, entre otros. Estos aspectos se relacionan entre sí, marcando decisivamente los procesos de aprendizaje de un idioma como lengua extranjera.

Ahora bien, la situación planteada previamente se agudiza cuando los estudiantes deben ser evaluados y se debe tomar en cuenta tanto los factores intrínsecos que envuelven lo biológico, psicológico, cognitivo y afectivo; como los extrínsecos que comprenden el contexto familiar, escolar, social, cultural, entre otros. De igual manera, los instrumentos de evaluación empleados para obtener información acerca de la proficiencia del idioma en las cuatro destrezas: hablar, escuchar, leer y escribir, Ellis (ob.cit.).

Según Muñoz y Biel (2010), evaluar va más allá de la aplicación de instrumentos que miden para acreditar o castigar, pues, generalmente las instituciones educativas evalúan para tomar y rendir cuentas bajo el criterio de la calificación, esto para producir una nota por exigencia del sistema educativo. En efecto, se evalúa y se asigna una calificación y como consecuencia, el estudiante se sumerge en el temor o el rechazo hacia la asignatura o hacia el docente.

Dentro de esta perspectiva, el docente es quien evalúa o mide. En escasas excepciones, permite al estudiante, la autoevaluación y la coevaluación. Atendiendo a esta consideración, Muñoz y Biel (ob.cit.) sostienen que la evaluación es decisiva para acrecentar cambios profundos en el proceso de aprendizaje del estudiante. La evaluación permanente, sistémica y sistemática,

permite al estudiante reconocer sus debilidades y fortalezas, adaptar su comportamiento y saber cómo mejorar.

Por otra parte, al hablar de evaluación, inmediatamente se piensa en un proceso que envuelve los distintos momentos: diagnóstico, formativo y sumativo; los cuales se encuentran sistémicamente interrelacionados y complementados entre sí. Asimismo, se requiere de asumir de manera responsable, con reglas y criterios claros y preestablecidos, la manera en la cual se realiza la evaluación. Para ello se hace uso de sus complementos: la evaluación, la autoevaluación y la coevaluación, Muñoz y Biel (ob.cit.).

Se hace necesario destacar que la teoría previamente mencionada se encuentra distante de la realidad de los estudiantes. Realmente, los docentes se ven en la necesidad de aplicar la evaluación en términos de medir el conocimiento colocando una calificación. Se obvia las variables antes enunciadas, minimizando la posibilidad de ayudar al estudiante a descubrir sus debilidades y fortalezas para adquirir la proficiencia del idioma; y crece el desinterés del educando.

Por lo antes expuesto, se pretende determinar los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés de la U.E.N. Luis Augusto Machado Cisneros, Guacara, Estado Carabobo; tomando en consideración la imperante necesidad de mejorar la aplicación de la evaluación como actividad que genera calidad en el proceso de aprendizaje. Ante esta situación se presentan las siguientes interrogantes:

- a) ¿Cuáles son los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés?
- b) ¿Cómo se desarrolla el proceso de evaluación del aprendizaje de la asignatura inglés de los estudiantes cursantes de quinto año?

c) ¿Por qué los docentes deben tomar en cuenta los factores intrínsecos y extrínsecos durante el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés en la U.E.N. Luis Augusto Machado Cisneros, Guacara, Estado Carabobo.

Objetivos Específicos

- Diagnosticar los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés.
- Describir el proceso de evaluación de aprendizaje de la asignatura inglés de los estudiantes cursantes de quinto año.
- Identificar las razones por la cual el docente debe tomar en cuenta los factores intrínsecos y extrínsecos en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés.

Justificación e Importancia

Este estudio tiene una visión prospectiva ya que pretende constituir un aporte fundamental para resaltar la imperante necesidad de tomar en cuenta los factores intrínsecos y factores extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación del aprendizaje del inglés del estudiante cursante de quinto año. Asimismo, contribuir al desarrollo de las habilidades y destrezas del estudiante, atender a sus inseguridades y optimizar la evaluación permanente, sistémica y sistemática que fortalezca el conocimiento.

La evaluación promueve el aprendizaje al incrementar las fortalezas; mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje; guiar al educando en sus dificultades; incorporar la retroalimentación; y lograr los objetivos previstos con resultados favorables. Para ello, es necesaria una comunicación abierta, honesta y sincera entre el educando y el docente acerca de cómo se está desarrollando el proceso educativo; e inclusive, la toma de decisiones de manera democrática, consensuada y negociada.

En este orden de ideas, mediante el proceso de evaluación se propicia en el aula un aprendizaje significativo, interesante, creativo, constante e instructivo. El estudiante es partícipe activo de su propio aprendizaje al descubrir sus debilidades y fortalezas, pues se hace responsable de su estilo de aprendizaje. También, el hecho de aprender inglés, le facilita el desarrollo del pensamiento; la adquisición de conocimiento de otras culturas; y la obtención de herramientas útiles para estudios superiores.

Ante la posibilidad de constatar que los estudiantes sienten confianza para expresarse en inglés, el docente puede corregir los posibles errores que puedan ocurrir. Normalmente, la mayor parte de la producción del educando se emerge en condiciones artificiales mediante situaciones que propicien el uso del idioma. Fundamentalmente por el control que el docente ejerce para mantener la disciplina, debe garantizar la participación de todos los estudiantes en las actividades que ejecuta en aula.

Por otra parte, el docente identifica las características individuales de los estudiantes; establece las prioridades en cuanto a las necesidades de los mismos; y crea herramientas didácticas que faciliten la adquisición del idioma inglés a los educandos. Es decir, para evaluar se identifica los aspectos a optimizar con el propósito de alcanzar la calidad educativa que se merecen los estudiantes.

Por lo tanto, dentro del plano educativo, es tiempo de otorgarle a la evaluación su real importancia al definirla como una actividad constante que conlleva a la calidad del aprendizaje del inglés. En este sentido, es necesario entender la evaluación en sus tres momentos: lo diagnóstico, lo formativo y lo sumativo. A su vez, sus tres complementos: evaluación, autoevaluación y coevaluación. Es decir, implica aportar información veraz y oportuna para fortalecer las debilidades que surjan dentro de la realidad del educando.

En este sentido, el reto es dirigir los pasos hacia un cambio real en el proceso de evaluación que permita al estudiante ser responsable de sí mismo y de su aprendizaje; reconocer sus debilidades y fortalezas; sentir confianza en sí mismo; y ser capaz de tomar sus propias decisiones en relación a su manera de estudiar el idioma inglés. Para el docente, reconocer la realidad del estudiante, evaluar su desempeño y construir el conocimiento representa un gran desafío.

Al considerar la necesidad de aprender un idioma, el estudiante mantiene expectativas que lo motivan a responsabilizarse por su aprendizaje. Los resultados que se materializan mediante los instrumentos de evaluación aplicados por el docente, reflejan su constancia, trabajo y dedicación. Sin embargo, alcanzar la proficiencia del idioma inglés garantiza que el docente consideró cuidadosamente los factores que involucran al estudiante. Es decir, se requieren importantes transformaciones en relación a estos aspectos señalados.

Las dificultades para aprender un idioma y el fracaso que esto acarrea en el estudiante pueden sugerir deficiencias en sus aptitudes cognoscitivas. Esta situación se debe entender desde una perspectiva multidimensional donde se toman en cuenta los factores que aquí se señalan. La información que se obtenga, producto de este estudio, será un aporte para la continuidad de investigaciones similares que contribuyan al mejoramiento y enriquecimiento del proceso de evaluación del idioma Inglés en las instituciones educativas en Venezuela.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El marco teórico es el soporte principal del estudio. En él se amplía la descripción del problema, pues permite integrar la teoría con la investigación y establecer sus interrelaciones. Su importancia radica en que permite ubicar, dentro de un contexto de ideas y planteamientos, el estudio que se aspira realizar, (Palella y Martins, 2006).

En la realización de este estudio se consultaron diversas bibliografías de textos y medios electrónicos con la finalidad de conocer y profundizar los conceptos fundamentales en la que se enmarca esta investigación.

Antecedentes de la Investigación

La concepción de evaluación practicada en muchas instituciones educativas venezolanas, trae como consecuencia grandes y muy serias limitaciones para el estudiante, el docente y para el sistema educativo en general. Resulta sumamente imposible mejorar el proceso de aprendizaje del estudiante, sin antes tomar en cuenta la evaluación de dicho proceso. También, es difícil lograr observar el proceso de aprendizaje, si sólo se toma en cuenta la asignación de una calificación que indica aprobación o reprobación de una asignatura (Muñoz y Biel, 2010).

A estas afirmaciones se le puede agregar el desconocimiento que tiene el estudiante acerca de sus propios logros, pues sólo se enfoca en la calificación que debe obtener, y estudia la noche anterior o el mismo día previo a la aplicación del instrumento de evaluación. Obviamente, este estudiante difícilmente obtendrá resultados satisfactorios, ya que desconoce su estilo de aprendizaje. Es decir, necesita construir su propio sistema de aprendizaje y el docente puede propiciar el interés del estudiante para ello.

En este orden de ideas, en la investigación titulada **Factores Institucionales, Pedagógicos, Psicosociales, y Sociodemográficos Asociados al Rendimiento Académico en la Universidad de Costa Rica: Un Análisis Multinivel** realizada por Montero, Villalobos y Valverde (2007); se evidenció la relación entre un indicador de rendimiento académico y un conjunto de factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos.

En dicho estudio, Montero, Villalobos y Valverde (ob.cit.) realizaron un análisis multinivel para predecir calificaciones finales en cursos de carrera, para una muestra estratificada, por áreas académicas, de 848 estudiantes de la Universidad de Costa Rica; los investigadores utilizaron como variables independientes un conjunto de factores en dimensiones institucionales, sociodemográficas,

psicosociales y pedagógicas, siendo el mejor predictor el Promedio de Admisión, medida que combina notas de secundaria y el puntaje en una prueba de habilidades de razonamiento.

Asimismo, a lo largo de los años, parece que ha ocurrido un cambio en el enfoque de estos estudios; y actualmente, el énfasis se concentra en encontrar relaciones causales entre el desempeño académico y las variables que puedan ser objeto de intervenciones programáticas, como por ejemplo: la realidad del estudiante, el tamaño de los grupos, el uso de materiales didácticos y estrategias pedagógicas, el uso de la evaluación, los instrumentos de evaluación a emplear, entre otros.

En relación a la evaluación del proceso de aprendizaje de un idioma, puede ser posible que el estudiante reconozca que sabe y que debe mejorar. Pues la autoevaluación con la ayuda del docente le facilita descubrir sus debilidades y sus fortalezas. Dentro de la acción educativa, se considera relevante la autonomía que el estudiante posee; su disposición para lograr las metas que se propone; y crear un entorno de colaboración y ayuda mutua con sus compañeros en el aula.

Pereira y Ramírez (2008) en su estudio titulado **Uso de Estrategias Metacognitivas de Estudiantes de Inglés en Curso de Preuniversitario**, manifiestan que el conocimiento que posee el estudiante sobre las habilidades cognitivas y los mecanismos de que dispone cuando monitorea y regula su comprensión, facilita la organización y la reestructuración del pensamiento y su atención se concentra en los estados mentales internos.

El objetivo del estudio realizado por Pereira y Ramírez (ob.cit.) fue evaluar el uso de estrategias metacognitivas de los estudiantes de la primera cohorte del Ciclo de Iniciación Universitaria de la Universidad Simón Bolívar: La muestra estuvo conformada por 104 estudiantes de Inglés, quienes completaron el

Cuestionario de Estrategias de Lectura en Inglés diseñado para determinar el uso de estrategias metacognitivas al leer textos escolares y académicos en inglés.

Los resultados obtenidos fueron analizados sobre la base de variables sociodemográficas y académicas, destacando la importancia del uso de herramientas que ayuden a que los estudiantes descubran sus fortalezas y debilidades en cuanto al uso de estrategias metacognitivas. Para ello, el estudiante establece sus objetivos y traza el plan estratégico a desarrollar para lograrlos. También, valora las dificultades o inconvenientes que conoce o presume puedan surgir.

Por otra parte, con respecto a la evaluación, Guaila y Sani (2013), en su investigación de tipo descriptiva, titulada **Incidencias de la Aplicación de la Evaluación Formativa en el Aprendizaje del Idioma Inglés**, mediante el método analítico sintético; aplicaron como instrumentos una encuesta de respuestas cerradas y una encuesta de observación directa no participante a una muestra de 72 estudiantes y dos maestras.

Estas investigadoras señalan como conclusión que el docente debe poseer un posicionamiento pedagógico; un conocimiento de la materia que enseña; una planificación y programación de clases y evaluaciones; destacando que la evaluación es un proceso continuo que permite al estudiante, reconocer sus logros y dificultades, y alcanzar un óptimo aprendizaje.

Bases Teóricas

Según Palella y Martins (ob.cit), los aspectos relacionados con las bases teóricas o fundamentación teórica permiten presentar una serie de elementos que constituyen un cuerpo unitario por medio del cual se sistematizan, clasifican y relacionan entre sí los fenómenos particulares estudiados. En este estudio, la investigadora se apoya en la Teoría Constructivista, cuya perspectiva en relación

al aprendizaje expone que cada persona reconstruye su propia experiencia interna y subjetiva de la realidad.

En este sentido, en un aula con estudiantes puede crearse un contexto favorable al aprendizaje con un clima motivacional de cooperación, donde cada educando reconstruye su aprendizaje con el resto del grupo. Los exponentes Lev Vygotsky (1929) y David Paul Ausubel (1983) sostienen que un individuo en cuanto a lo cognitivo, social y afectivo del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas; sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de los factores ya mencionados.

En consecuencia, considera que la construcción del conocimiento se produce cuando esto lo realiza en interacción con otros (Vygotsky) y cuando es significativo para el sujeto (Ausubel). Según el enfoque constructivista, el rol del estudiante en el proceso de aprendizaje se describe de la siguiente manera:

- Participa activamente en las actividades propuestas.
- Propone ideas.
- Defiende las ideas.
- Vincula sus ideas y las de los demás.
- Pregunta a otros para comprender y clarificar.
- Propone soluciones.
- Escucha tanto a sus pares como al docente.
- Cumple con las actividades propuestas.
- Cumple con los plazos estipulados.

Asimismo, en relación a la interacción entre los estudiantes, se debe aprovechar las habilidades, aptitudes, destrezas y conocimientos de todos los involucrados en el desarrollo de un aprendizaje colaborativo, aportando, observando, modelando y regulando las contribuciones de cada uno. El estudiante participa de su aprendizaje; descubre la manera en que se facilita la adquisición

de su conocimiento; y como ayuda a otros compañeros. Esta interacción se debe caracterizar por ser:

- Activa: hay compromiso y responsabilidad.
- Constructiva: parte de los conocimientos previos y los estudiantes adaptan nuevas ideas para dar sentido o significado.
- Colaborativa: los estudiantes trabajan en comunidades de aprendizaje y construcción del conocimiento.
- Cooperativa: todos los estudiantes aportan, observan, modelan y regulan las contribuciones de cada uno.
- Intencional: el objetivo cognitivo es común e intencional.
- Conversacional: hay diálogo e interacción permanente tanto dentro de clase como fuera.
- Contextualizada: la interacción se da en tareas significativas del mundo real o en simulaciones basadas en casos o problemas.
- Reflexiva: busca desarrollar la reflexión crítica y la autoevaluación.

Al respecto, Webnode (2014) explica que los criterios e instrumentos de evaluación empleados en el Modelo Constructivista van dirigidos hacia la evaluación del proceso de aprendizaje. También se considera los aspectos cognitivos y afectivos del estudiante, los cuales se construyen paulatinamente. Se requiere seleccionar muy bien las tareas o instrumentos de evaluación acordes con los indicadores para evaluar la significatividad de los aprendizajes construidos.

De allí que la construcción del conocimiento en base a las experiencias del educando, sean de gran utilidad en el mundo real. Es decir, los propios recursos cognitivos atribuyen un valor funcional a las interpretaciones significativas de los contenidos. Para ello, el docente crea un clima afectivo, armónico y de mutua confianza que facilite todo este proceso. El docente debe ser moderador, coordinador, facilitador, mediador y conocedor de las necesidades evolutivas, contextos familiares, educativos y sociales; Webnode (ob.cit.).

En tal sentido, se considera que al evaluar el proceso de aprendizaje, se incluye elementos, tales como: estrategias didácticas, condiciones motivacionales, clima socio-afectivo existente en el aula, naturaleza y adecuación de la relación docente-estudiante o estudiante-estudiante. En cuanto al uso de la autoevaluación por parte del estudiante, se puede lograr que desarrolle la capacidad de autorregulación y autoevaluación; Webnode (ob.cit.).

De tal manera que para el logro de ese objetivo, el docente debe crear situaciones y espacios que conduzcan al estudiante hacia la evaluación de su proceso. Otro aspecto a señalar es la necesidad de desarrollar la capacidad de reflexión por parte del estudiante en relación a los resultados de su propio aprendizaje. A su vez, se toman en cuenta los diferentes contenidos de acuerdo a su naturaleza: conceptuales, procedimentales y actitudinales; Webnode (ob.cit.).

Desde la perspectiva de su Teoría Sociocultural, Vygotsky (1929), señala la importancia de la participación proactiva del estudiante con el ambiente que le rodea. Asimismo, sostiene que el estudiante desarrolla su aprendizaje mediante la interacción social, adquiriendo nuevas y mejores habilidades cognitivas como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida. Además, interioriza las estructuras de pensamiento y de comportamiento de la sociedad que le rodea, apropiándose de ellas.

Para determinar este concepto, Rodríguez (2014) explica que hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Por tanto, aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan entre sí, y deben ser congruentes con el desarrollo del aprendiz. Esto quiere decir que el aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas, destacándose la importancia de la interacción entre los estudiantes para tal fin.

En relación a la evaluación de la enseñanza, se debe mencionar que casi todos los instrumentos de evaluación miden únicamente aquello que el estudiante hace

sólo, y aunque la información que arroja puede ser útil, no indica a los padres o docentes cómo apoyarlo para que aprenda más. De tal manera que una alternativa puede ser la evaluación dinámica o la evaluación del potencial de aprendizaje, esto para identificar la zona de desarrollo proximal;Rodríguez (ob.cit.).

Obviamente, estos métodos solicitan del estudiante resolver un problema, y luego se le ofrece apoyo gradual e indicaciones para observar como aprende, se adapta y utiliza la orientación. Por consiguiente, el docente debe observar, escuchar y tomar notas acerca de la forma en que el estudiante emplea la ayuda y el nivel de apoyo que necesita. Esta información servirá para planear agrupamientos instruccionales, tutorías entre compañeros, tareas de aprendizaje, trabajos para realizar en casa, entre otros; Rodríguez (ob.cit.).

A este respecto Regader (2014) afirma que los estudiantes deben ser colocados en situaciones en las que si bien tienen que esforzarse para atender, también disponen del apoyo de otros compañeros o del profesor. En ocasiones, el mejor maestro puede ser otro estudiante que acaba de resolver el problema, ya que es probable que opere en la zona de desarrollo proximal del primero. Asimismo, cada estudiante aporta, observa, modela, actúa, y regula las contribuciones de cada uno de los miembros de la comunidad educativa.

En torno a lo antes mencionado, Vygotsky (ob.cit.) propone que además de crear el contexto de manera tal que el estudiante, por sí mismo, descubra lo funcional de las actividades. El docente debe guiarlo con explicaciones, demostraciones y el trabajo con otros estudiantes que hagan posible el aprendizaje cooperativo. Para ello, el conocimiento debe ser construido o reconstruido por el propio sujeto que aprende a través de la acción.

Para Vygotsky (ob.cit.), en un primer momento, las habilidades psicológicas o funciones mentales superiores se manifiestan en el ámbito social y, en un segundo

momento, en el ámbito individual. La atención, la memoria, la formulación de conceptos son primero un fenómeno social y después, progresivamente, se transforman en una propiedad del individuo. Cada función mental superior, primero es social, es decir primero es interpsicológica y después es individual, personal, es decir, intrapsicológica.

Otro aspecto a destacar es que las herramientas psicológicas median el pensamiento, los sentimientos y la conducta. Esto incluye al lenguaje que, como medio de comunicación en las interacciones sociales, se define como una importante herramienta que progresivamente se convierte en una habilidad intrapsicológica con la que se piensa y se controla el comportamiento. Por lo tanto, al nacer sólo se tienen funciones mentales inferiores, las funciones mentales superiores todavía no están desarrolladas.

Por otra parte, Vygotsky (ob.cit.) al destacar la función del lenguaje en el desarrollo cognitivo, considera que bajo la forma de habla privada (hablarse a sí mismo) el lenguaje orienta el desarrollo cognoscitivo. Además, es posible encontrar relación la cual servirá para la internalización de operaciones lógicas que permitirá entender y manipular otras relaciones de carácter abstracto. Sin duda, el habla privada ayuda al estudiante a regular su pensamiento.

Vygotsky (ob.cit.) considera que tiene sentido permitir e incluso alentar el uso de habla privada en la escuela e insistir en que se guarde absoluto silencio cuando los estudiantes realicen ejercicios en clase, ya que esto puede hacer que el trabajo les resulte provechoso. Puede ser posible trazar un paralelismo entre el aprendizaje de la lengua oral en contextos de las experiencias cotidianas, y el aprendizaje del lenguaje escrito en la escuela, o entre el aprendizaje de la lengua nativa y el de una lengua extranjera.

En realidad para Vygotsky (ob.cit.), surge en la fase superior del desarrollo un sistema estructural análogo en comparación con un sistema desarrollado en otra

esfera durante una edad más temprana. De modo que se aprende fácilmente un idioma al absorber los contenidos del mismo mediante lo auditivo y la lectura en situaciones cotidianas que el docente debe brindar, como por ejemplo: el caso de completar unas palabras ausentes en una canción, en donde se pone en juego lo auditivo y lo graficado.

Por supuesto, en el caso de un adulto al aprender un idioma lo logrará de forma más metódica. Es totalmente comprensible reconocer que con el paso de los años la lengua materna se afianza, creando patrones cerebrales en la mente, y de ahí que cuando se trata de aprender otra lengua pueda parecer complejo y algo difícil. Esto no quiere decir que sea imposible, solo hay que trabajar intensivamente hasta acostumbrarse al nuevo código lingüístico que involucra los sonidos, fonología, semántica, léxico y gramática.

Rojo (2010) señala que en el contexto escolar, el estudiante aprende un idioma que desconoce sobre la base de lo que ya conoce en el propio. Ahora bien, el estudiante ya maneja o domina la mayoría de los conceptos en su lengua nativa, por tanto solo necesita del aprendizaje del nuevo código lingüístico para su comprensión. En consecuencia, lo que el docente debe evitar es la traducción de forma simultánea, siendo conveniente gesticular o mostrar imágenes de modo que el estudiante lo relacione con el nuevo código lingüístico.

Generalmente, el estudiante trata de buscar el equivalente a su lengua materna de todas las expresiones que se le expliquen en la lengua extranjera. Inclusive habrá expresiones o palabras que no son equivalentes o no poseen equivalentes, siendo de gran importancia la oportuna explicación por parte del docente. Al respecto, Vygotsky (ob.cit.) expresa: “el éxito en el aprendizaje de una lengua extranjera es contingente de un cierto grado de madurez en la nativa”.

Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor

educativa. Sin embargo, se puede afirmar que el aprendizaje humano conduce a un cambio en el significado de la experiencia. Toda experiencia humana implica pensamiento y afectividad, aspectos que al ser considerados en conjunto conducen hacia la capacitación del educando para enriquecer el significado de su experiencia.

En este sentido se entiende la labor educativa, al tomarse en cuenta los siguientes elementos: los profesores y su manera de enseñar, la estructura de los conocimientos que conforman el currículo, el modo en que éste se produce y el contexto político-social en el que se desarrolla el proceso educativo. Todo ello dentro de un marco psicoeducativo, pues la psicología educativa trata de explicar la naturaleza del aprendizaje en el aula y los factores que lo influyen, (Ausubel, 1983).

Estos fundamentos psicológicos proporcionan los principios para que los docentes descubran los métodos de enseñanza y aprendizaje apropiados y eficaces, puesto que intentar descubrir métodos por ensayo y error es un procedimiento ciego y, por tanto innecesariamente difícil y antieconómico, Ausubel (ob.cit.). En este sentido una teoría de aprendizaje ofrece una explicación sistemática y coherente, complementándose con principios del aprendizaje para el diseño de técnicas educacionales coherentes.

La Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (ob.cit.), ofrece en este sentido el marco apropiado para el desarrollo de la labor educativa. Igualmente concibe los conocimientos previos del estudiante en términos de esquemas de conocimiento, los cuales consisten en la representación que posee el estudiante en un momento determinado de su historia sobre una parcela de la realidad. Estos esquemas incluyen varios tipos de conocimiento sobre la realidad, como son: los hechos, sucesos, experiencias, anécdotas personales, actitudes, normas, entre otros.

Asimismo resulta interesante resaltar que el docente debe conocer los conocimientos previos del estudiante. Ausubel (ob.cit.) resume este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente".

En esta teoría del aprendizaje, la motivación es un factor fundamental para que el estudiante se interese por aprender, ya que el hecho de que se sienta contento en su clase, con una actitud favorable y una buena relación con el maestro, hará que se motive para aprender. Para ello, el docente debe utilizar ejemplos atractivos para el educando por medio de dibujos, diagramas, gráficos, fotografías, para enseñar los conceptos. Inclusive realizar actividades que logren la participación de todos.

Este enfoque es de los más apropiados para enseñar el uso y función de un idioma extranjero. El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información se conecta con un concepto relevante preexistente en la estructura cognitiva. Esto implica que las nuevas estructuras pueden ser aprendidas en la medida en que otras estructuras relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva y que funcionen como un punto de anclaje a las primeras.

Ausubel (ob.cit.) señala que el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje. De hecho, el docente crea un entorno de instrucción. Otro aspecto en este modelo es la edad del estudiante, ya que debe manipular ideas mentalmente, aunque sean simples. Dentro del aprendizaje significativo, el estudiante entiende lo que está aprendiendo.

El aprendizaje significativo conduce a la transferencia. Este aprendizaje sirve para utilizar lo aprendido en nuevas situaciones, en un contexto diferente, por lo que más que memorizar, el estudiante comprende lo nuevo. Por lo tanto se caracteriza por los siguientes aspectos:

- Existe una interacción entre la nueva información con aquellos que se encuentran en la estructura cognitiva.
- El aprendizaje nuevo adquiere significado cuando interactúa con la noción de la estructura cognitiva.
- La nueva información contribuye a la estabilidad de la estructura conceptual preexistente.

Ausubel (ob.cit.) expresa que lo contrario al aprendizaje significativo es el aprendizaje mecánico o memorístico, este hace que la nueva información no se vincule con la nueva estructura cognitiva, dando lugar a una acumulación absurda, ya que el aprendizaje no es el óptimo. Aunque el memorístico solamente sería fundamental en determinadas etapas del crecimiento intelectual. Sin embargo, hace referencia a que el aprendizaje puede ser rigurosamente significativo y memorístico.

Otro importante aspecto es la evaluación en la concepción de aprendizaje significativo, la cual se presenta como un modelo alternativo orientado a ser un proceso de ayuda para conocer las formas y grados en que el educando construye y da significado a su aprendizaje. Según Ahumada (2001) ya no se espera tanto que el docente cause el aprendizaje en el educando cuanto que el aprendizaje sea causado por el propio educando que, por lo mismo, se responsabiliza de su propio quehacer.

Se trata, enfatiza Ahumada (ob.cit.) de ayudar al estudiante a aprender a aprender. De permitir un aprendizaje con sentido y significado, basado en los conocimientos y experiencias previos, es decir, de un aprendizaje significativo. La idea central planteada es que “la evaluación debe ser considerada un proceso y

no un suceso y, por eso mismo, debe constituirse siempre en un medio y nunca en un fin”.

La evaluación en esta concepción, presenta un modelo que es alternativo a las tradicionales posturas tecnológicas y conductistas del proceso evaluador, orientadas a la comprobación de los productos del aprendizaje. Esta nueva concepción, postula que el docente, más que transmitir saberes constituidos y legitimados socialmente, debe responsabilizarse por asegurar las condiciones óptimas para que el educando desarrolle sus capacidades cognitivas, afectivas, y sociales que le permitan construir su aprendizaje, Ahumada (ob.cit.).

En Venezuela, la evaluación del aprendizaje, se define como un proceso sistemático, sistémico, participativo y reflexivo que permite emitir una valoración sobre el desarrollo de las potencialidades del estudiante, para una toma de decisiones que garantice el logro de los objetivos preestablecidos, siguiendo los principios de reciprocidad, continuidad, constructividad y participación. Es decir, considerar el hecho de mejorar el aprendizaje mediante el registro y análisis de información (Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2007).

Dicha información debe ser significativa y, a su vez, permitir en todo el proceso de construcción de los conocimientos, el establecimiento de alcances y logros. Igualmente, facilitar el análisis, reflexión y descripción de la participación del estudiante y del docente en base a lo hecho durante el proceso de aprendizaje, Ministerio del Poder Popular para la Educación (ob.cit.).

En relación al aprendizaje del idioma inglés en esta nación, se puede señalar que esta lengua forma parte del pénsum de estudio de la Educación Media y Diversificada. En esta área del conocimiento se aspira a que el estudiante valore la función social del lenguaje, en especial su lengua materna, como medio de comunicación en los diferentes géneros discursivos y expresión del desarrollo socio-histórico de la humanidad

Asimismo, facilita al estudiante, la participación corresponsable en las transformaciones sociales desde una visión local, regional, caribeña, latinoamericana y universal, y de la misma manera, el uso del lenguaje como instrumento de comunicación para interactuar con la tecnología, la informática y el mundo, Ministerio del Poder Popular para la Educación (ob.cit.).

Por consiguiente, aprender el idioma inglés implica adquirir proficiencia en el uso del lenguaje, es decir, desarrollar las destrezas de escuchar, hablar, leer y escribir. Otro aspecto importante es emplear el proceso de evaluación como un indicador de disminución de variables que interfieren en el aprendizaje. Se opta por nuevos criterios, indicadores e instrumentos que conduzcan hacia un aprendizaje de calidad, tomando en cuenta las potencialidades del estudiante para lograr un aprendizaje óptimo.

La evaluación del proceso de aprendizaje de la asignatura inglés debe estar sujeta a sus componentes, como son: evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa. Además, el docente debe tomar en cuenta el comportamiento cognitivo, afectivo y psicomotor del estudiante al alcanzar los logros conceptuales, procedimentales y actitudinales de los objetivos de la asignatura.

Para este estudio, la investigadora desarrolló su trabajo de investigación en la U.E.N. Luis Augusto Machado Cisneros, en el Municipio Guacara. Esta institución educativa dirige la enseñanza a preadolescentes y adolescentes en Etapa Media y Diversificada. Desde sus inicios, en 1973, se ha destacado por ser plantel piloto para programas y proyectos educativos implementados por parte del Estado, esto debido a su estratégica ubicación, su estructura física y a su gran población estudiantil.

Su misión es contribuir a la formación integral del estudiante y la estudiante, sembrando en ellos valores de respeto, responsabilidad, tolerancia, trabajo y unión, como dignos ciudadanos de la república y constructores de conocimiento. Asimismo, la visión de esta institución es ser reconocida como una gran familia donde el estudiante es protagonista de su propio aprendizaje y formación, en la cual familia, escuela y comunidad se integran para forjar un futuro con la generación de relevo.

Bases Conceptuales

Factores Intrínsecos y Extrínsecos

Sobre la base previamente descrita, se presentan diversas definiciones de varios investigadores desde la perspectiva de sus estudios. Una primera definición se señala en el Currículo Nacional Base Guatemala (2014), donde se concibe a los factores intrínsecos como aquellos que están relacionados con la estructura cognitiva y afectiva del estudiante. En cuanto a los factores extrínsecos, se refieren a las actividades didácticas que estructura el docente para impartir la clase, evaluar y diseñar actividades para lograr la calidad.

En este orden de ideas, otra definición la presentan Escalona y Medina (2013), quienes señalan que en los factores intrínsecos se valora el clima psicológico que prevalece en el aula. También las características de los estudiantes, el proceso de comunicación, las orientaciones y desarrollo de las tareas en aula, las evaluaciones, la interacción en el aula, los medios de enseñanza, los procesos de socialización e individualización que tienen lugar al analizar los resultados evaluativos del aprendizaje.

Por su parte, Escalona y Medina (ob.cit.) conciben los factores extrínsecos como indicador que influye y determina el efecto del aprendizaje desde fuera del escenario docente, pues tiene relación con la relevancia que se le concede al

aprendizaje del inglés desde las relaciones sociales que establece el estudiante. Por consiguiente, emerge la necesidad de conocer la manera en que la familia y la comunidad valoran el aprendizaje de este idioma o si lo identifican como una necesidad de la sociedad contemporánea.

En este escenario, Escalona y Medina (ob.cit.) señalan que es esencial conocer si el estudiante recibe apoyo o estimulación para aprender a comunicarse en inglés. Igualmente, recalcan la importancia de propiciar condiciones para crear hábitos de estudio, crear espacios para socializar y reconsiderar lo aprendido a través de la práctica del idioma. El apoyo familiar es sumamente relevante para el óptimo desempeño del estudiante.

Según Cerrillo (2012) los factores intrínsecos son parte del funcionamiento propio del que aprende. Y los extrínsecos no dependen del sujeto que aprende sino de las condiciones del medio y, al docente le corresponde determinar los factores extrínsecos que influyen en el aprendizaje de sus estudiantes. Se describen a continuación:

Factores intrínsecos del aprendizaje:

- a. Los procesos básicos y ejecutivos del pensamiento, tales como
 - La atención selectiva y la memoria de trabajo.
 - Identificar, relacionar, jerarquizar, comparar.
 - Discriminar, generalizar, evaluar, transferir.
- b. Procesos socio-afectivos:
 - Imitación de modelos humanos y sociales.
 - Fomento de valores.
 - Creación de ambientes y conexión de expectativas.

Factores extrínsecos del aprendizaje:

- a. Estrategias de enseñanza.
- b. Estrategias de aprendizaje.
- c. Estrategias de evaluación.

Asimismo, Saavedra (2011), en relación a los factores externos e internos del aprendizaje, expresa que existe una gran complejidad que implica el tratar de incluir las diferentes variables que influyen en el proceso de aprendizaje, y no sólo por el hecho de su simple inclusión si no por las interrelaciones que se dan entre ellas, aunado a las dificultades naturales de cuantificar su presencia y sus efectos en todo proceso educativo.

Al respecto, Saavedra (ob.cit.) agrega que al caracterizarlas se pueden separar en dos categorías: la cognitiva o variable intrapersonal y la categoría de variables de tipo afectivo-social. La estructura cognitiva está definida como el conjunto de conceptos e ideas que un individuo posee sobre un determinado campo de conocimientos, así como la forma en la que los tiene organizados. Las variables que mayormente inciden en el desarrollo cognitivo son: la maduración de las estructuras neuropsicológicas del estudiante, el contexto sociocultural y la experiencia.

En el proceso de orientación del aprendizaje para la adquisición de nuevos conocimientos, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del educando; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino además cuales son los conceptos y proposiciones que maneja actualmente, así como de su grado de estabilidad, es decir que tenga un buen manejo de los conocimientos adquiridos anteriormente, Saavedra (ob.cit.)

Los contenidos aprendidos significativamente pueden ser retenidos durante relativamente largo período de tiempo, meses incluso años. Por lo tanto la estructura cognitiva esta forjada a lo largo del tiempo. El aprendizaje combinatorio

se da cuando nuevas ideas son potencialmente significativas, porque pueden relacionarse; debido a su similitud, con contenidos generales adecuados a la estructura cognitiva, Saavedra (ob.cit.).

En cuanto a la variable de tipo afectivo-social, Saavedra (ob.cit.) señala que el proceso de aprender presupone un interés generado por la necesidad de saber, la motivación se desarrolla a través de variables intermedias como la concentración, la persistencia en la realización de la tarea y la mayor tolerancia ante posibles resultados negativos. Los motivos que conducen a un estudiante son: cognitivos, de mejoría del yo y afiliativos; variando según factores como: el sexo, edad, cultura, clase social, personalidad, entre otros.

Por otra parte, Ellis (2005) explica que los factores externos, internos e individuales están presentes en la adquisición del idioma, y los define como variables necesarias al momento de medir el rendimiento escolar. Los factores externos se relacionan con el medio, contexto y situación de aprendizaje. Los internos involucran la lengua materna, el conocimiento del mundo y el conocimiento lingüístico. Los individuales comprenden la edad, el sexo, la motivación, la atención, la aptitud, la actitud, el credo, entre otros.

Proceso de Evaluación

Con respecto al proceso de evaluación, De la Orden (2012), expresa que constituye un proceso nuclear en el contexto de la educación la cual deriva de su carácter general de mecanismo de retroalimentación de los sistemas sociales, y es una premisa para la especificación de su influencia decisiva sobre la optimización educativa. Puede definirse como un juicio de valor sobre el objeto evaluado dentro de la realidad educativa, cuyos resultados son empleados con propósitos que se orienten a mejorar el objeto evaluado.

En relación a la evaluación, Muñoz y Biel (2010) enfatizan que existen dos dimensiones de la evaluación, la social y la pedagógica. La primera se atribuye a la función de presentar ante el estudiante información sobre el desarrollo de sus capacidades y competencias; mientras el segundo, proporciona al docente una información sobre la evolución del proceso de aprendizaje del estudiante en relación al conocimiento adquirido. Se incluye el razonamiento desarrollado, hábitos, valores humanos incorporados y dominio de contenido conceptual y de estrategias.

En este sentido, Muñoz y Biel (ob.cit.) explican que la evaluación posee los siguientes cuatro ámbitos: emergente, pertinente, consecuente y coherente; de tal manera que constituye una práctica compleja condicionada por aspectos de carácter personal, social e institucional. A su vez, implica construcción de conocimiento, relación estudiante-docente, interacción grupal, estrategias didácticas, disciplina, atención y motivación.

Del mismo modo, Ellis (2005) enfatiza la importancia de evaluar la proficiencia del estudiante, la producción libre y la producción controlada durante el proceso de aprendizaje del idioma Inglés, reforzando lo aprendido por los estudiantes y minimizando las variables que obstaculizan el proceso. Además, el alcance de la eficacia de la enseñanza depende del modo en que se mide, es decir, se debe tomar en cuenta el criterio metalingüístico, la respuesta seleccionada, la respuesta a series cerradas y la respuesta de opción libre.

Por otra parte, según Ellis (ob.cit.), el rendimiento puede evaluarse mediante la evaluación directa de los resultados de la tarea, medidas analíticas del discurso y evaluaciones externas. Sin embargo, el docente de Inglés debe tomar decisiones en relación a lo que puede hacer en el aula, tomando en cuenta la Planificación de los Contenidos y el Plan de Evaluación; basándose en su experiencia práctica y en su reflexión sobre la complejidad de una lengua extranjera en el contexto educativo.

En el proceso de aprendizaje, explica lafrancesco (2005), se involucra las actitudes, el intelecto, los procedimientos y los contenidos conceptuales que los educandos aprenden en las instituciones educativas. Pero se descuida las operaciones mentales, las funciones cognitivas, los procesos de pensamiento, la capacidad intelectual, el potencial de aprendizaje y las inteligencias múltiples.

De tal manera que el aprendizaje, agrega lafrancesco (ob.cit.), debe comprender la búsqueda y obtención de información, el diagnóstico sobre la realidad del educando, la valoración en conformidad con las metas propuestas, la determinación de los factores individuales, interna y externa que repercuten en la evolución del proceso y la toma de decisiones. Esto facilita un proceso de aprendizaje óptimo y significativo tanto para el educando como para el docente.

Dentro del Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), se plantea la evaluación de los aprendizajes. Principalmente, se define como un proceso sistemático, sistémico, participativo y reflexivo que permite emitir una valoración sobre el desarrollo de las potencialidades del educando, para una toma de decisiones que garantice el logro de los objetivos establecidos en el Currículo Nacional Bolivariano.

Los principios que rigen la evaluación del aprendizaje permiten considerar que esta debe mejorar profundamente el aprendizaje; registrar y analizar información significativa que facilite establecer alcances y logros del estudiante. Asimismo, analizar, reflexionar y describir la participación de los principales actores para potenciar el proceso educativo. Estos principios son: reciprocidad, continuidad, constructivista y participativa.

La reciprocidad atiende la interacción de los actores corresponsables en el proceso educativo. La continuidad asume la evaluación como un proceso sistémico, sistemático, continuo y permanente. El constructivista reconoce que el

educando construye nuevos conocimientos basados en sus experiencias previas, en convivencia con la comunidad y potenciando la investigación del contexto natural. La participativa propicia la intervención del educando, docente y familia en el proceso educativo.

Estos principios antes descritos en conjunto con el carácter planificado de la evaluación, hacen posible que ésta pueda explicarse mediante la determinación del qué se va a evaluar, cómo se va a evaluar, cuándo se va a evaluar y con qué instrumentos se va a evaluar.

Los tipos de evaluación señalados por el Currículo del Sistema Educativo Bolivariano se definen como sigue:

- Inicial y/o diagnóstico: se planifica con la finalidad de conocer los avances y logros alcanzados en el desarrollo de las potencialidades del educando; así como su interacción en el contexto social. Generalmente, se realiza en el momento previo al desarrollo del proceso de aprendizaje.
- Procesual y/o formativa: se emplea con el propósito de obtener información de los elementos que configuran el desarrollo del proceso educativo de cada educando, proporcionando datos para realimentar y reforzar el proceso de aprendizaje.
- Final y/o sumativa: mediante ella se valora e interpreta el logro alcanzado por cada educando en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje. Los resultados de estas evaluaciones pueden ser el punto de inicio de la evaluación diagnóstica; al mismo tiempo que determina la promoción, certificación o prosecución del estudiante de acuerdo al subsistema al que pertenezca.

En relación a las formas de evaluación contempladas en el Currículo del Sistema Educativo Bolivariano se señala lo siguiente:

- Autoevaluación: proceso de reflexión que realiza cada uno de los participantes responsables del proceso de aprendizaje.

- Coevaluación: evaluación que realizan docente y estudiantes sobre sus actuaciones en el proceso de aprendizaje.
- Heteroevaluación: proceso en el cual los actores sociales involucrados en la construcción del aprendizaje, reflexionan para valorar recíprocamente sus esfuerzos, aciertos y logros, reconociendo las potencialidades y proponiendo acciones para continuar su desarrollo.

Según el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (ob.cit.) se la evaluación del aprendizaje se caracteriza por los siguientes aspectos:

- Formativa: se centra en el carácter orientador y motivador durante el desarrollo de los procesos de aprendizaje. Además, contribuye al desarrollo de valores y virtudes en todos los actores comprometidos; al tiempo que fortalece la reflexión individual y colectiva, como sustento para el desarrollo humanista, social y ambientalista.
- Integral: concibe al estudiante como unidad integral de lo cognitivo, lo afectivo-motivacional, social, ético, moral y actitudinal; así como de las actividades de aprendizaje desarrolladas a lo largo del proceso educativo.
- Transformadora: parte del diagnóstico permanente para favorecer las potencialidades en el aprendizaje, la formación y el desarrollo humano; orientándose hacia la participación activa y valorando los procesos de aprendizaje empleados en las relaciones comunicacionales y de convivencia; así como la participación activa de la familia y comunidad.
- Científica: permite manejar procedimientos a partir de la observación de procesos de aprendizaje de los actores participantes, los cuales se someten a interpretación y valoración para profundizar y enriquecer su práctica.
- Flexible: se adapta y contextualiza según las situaciones, condiciones y características del estudiante; facilitando los ajustes y modificaciones que se consideren necesarios para optimizar el proceso.
- Personalizada: considera al estudiante como un sujeto con diferencias individuales, capaz de ser libre, autónomo, responsable crítico en sus

valoraciones y conocimientos; permitiendo al docente prever diferentes experiencias de aprendizaje para las individualidades, con el fin de lograr los objetivos educativos, sin perder de vista el hecho colectivo.

- Dialógica: conlleva acciones de cooperación solidaria y comunicación interactiva de los estudiantes entre sí, y de estos con el docente y la familia. Se requiere de un trabajo en equipo para valorar, analizar, tomar decisiones y realizar los ajustes pertinentes de manera democrática.
- Ética: permite que el docente, el estudiante y demás actores responsables se comprometan en su formación; a través de la autoevaluación, desarrollando actitudes, aptitudes, valores y virtudes.
- Cooperativa: garantiza la búsqueda de beneficios mutuos a través de la participación corresponsable de todos los actores involucrados en el proceso educativo.

En relación a las funciones de la evaluación planteadas en el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (ob.cit.), estas responden al para qué de esta, diversificándose en relación a los requerimientos que surgen a lo largo del desarrollo del proceso educativo. Entre ellas destacan:

- Explorar: permite obtener evidencias sobre las experiencias de aprendizaje del estudiante, y sus alcances en relación a los objetivos educativos; vinculadas al contexto donde se producen
- Diagnosticar: facilita el análisis de las evidencias, para así conocer la situación y nivel en que se encuentra el estudiante, en torno al aprendizaje alcanzado y las potencialidades desarrolladas.
- Orientar: indica las posibilidades de generar acciones educativas sobre la base del diagnóstico, donde se involucre al estudiante, docente y familia, a fin de lograr los objetivos educativos que implican la formación del nuevo republicano.
- Informar: comunica acerca de los avances y logros alcanzados durante el proceso educativo al estudiante, docente y familia corresponsables en el proceso educativo.

- Realimentar: permite tomar decisiones para reorientar y fortalecer las acciones educativas ejecutadas, sobre la base de los avances y logros ya conocidos.
- Promover: se refiere al cumplimiento de las acciones educativas por parte del estudiante, como elemento para promoverlo al grado o año inmediato superior, resultado de un acompañamiento reflexivo y crítico.

Por otra parte, la evaluación del aprendizaje propuesta en el Currículo Nacional responde al principio de continuidad entre los subsistemas; de allí que se plantee la utilización de la evaluación cualitativa y cuantitativa. En relación a la evaluación cualitativa se menciona:

- Se orienta por la descripción de los logros, avances y alcances del estudiante en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje.
- Se implementa en los subsistemas de Educación Inicial Bolivariana y de Educación Primaria Bolivariana.
- Se utiliza como método fundamental en la ejecución de las actividades de evaluación planificadas para la evaluación formativa de todos los subsistemas del Sistema Educativo Bolivariano.

En cuanto a la evaluación cuantitativa, se describe de la siguiente manera:

- Se orienta por el uso de registros con escala de calificación numérica, de los logros, avances y alcances del estudiante en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje.
- Se implementa en los subsistemas de Educación Secundaria Bolivariana y de Educación de Jóvenes y Adultos.
- Se apoya en los criterios, métodos y técnicas de la evaluación cualitativa para el desarrollo de las actividades planificadas de la evaluación formativa.

La evaluación de los aprendizajes, en el marco de la propuesta de diseño curricular, está orientada por los principios del enfoque crítico, los cuales se describen a continuación:

- Centra la atención en comprender qué y cómo aprende el educando, para que la evaluación se convierta en una herramienta al servicio de todos los actores del proceso educativo, que permite el desarrollo de las potencialidades y la toma de decisiones, a partir de los logros y las aspiraciones, para aportar y profundizar en dicho proceso.
- La evaluación de los aprendizajes trasciende la mera obtención de información, da lugar a las reflexiones, interpretaciones y juicios basados en las cualidades que denotan las potencialidades del estudiante como ser social en permanente desarrollo; permite la comprensión y transformación de la práctica educativa, mediante el análisis que se obtenga en el proceso.
- Desde este enfoque, el estudiante participa activamente en la valoración de los procesos y los resultados, ya que las informaciones obtenidas son utilizadas para reflexionar, tomar conciencia, revisar y mejorar el propio aprendizaje.

En tal sentido, se considera a la evaluación un proceso centrado en la formación del ser social; razón por la cual se requiere que se oriente hacia la integralidad. Además, que tome en cuenta la construcción de los conocimientos como un proceso natural, espontáneo e inherente al ser humano. Este enfoque, implica que en la actualidad se asumen diversos planteamientos teóricos según los cuales la evaluación trasciende la tendencia orientada solo a la medición.

Por lo que se pretende situar como evaluación, la valoración de las potencialidades del estudiante, entendiéndose que constituye la interpretación y la reflexión de las habilidades, destrezas y conocimientos desarrollados o por desarrollar por parte del educando, en relación con los demás y en diferentes contextos socio-culturales.

La evaluación de los aprendizajes supone entender, desde otra perspectiva, el significado del estudiante dotado de potencialidades internas, actitudes, aptitudes, intereses, y anhelos, las cuales va desarrollando en la medida en que crece y evoluciona en convivencia con sus semejantes; y se forma como un ser capaz de aprender y desaprender, en contextos socio-culturales diferentes, como ámbitos de formación académica o social.

Por ello, la evaluación se considera como un proceso dinámico, reflexivo y cooperativo que permite apreciar las potencialidades alcanzadas por el educando, así como todas las experiencias de aprendizaje desarrolladas, y relacionadas con la posible participación de otros actores sociales corresponsables; con la finalidad de que estos comprendan, cuantifiquen y potencien las experiencias y acciones puestas en práctica, Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (ob.cit.).

Bases Legales

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Gaceta Oficial N°36860, en su Artículo 102 enmarca a la Educación como un derecho humano y un deber social fundamental; los docentes tienen en sus manos la eminente labor de conducir por el sendero del saber a los estudiantes, dándole vida a ese derecho humano. Asimismo, la familia, los educandos y la comunidad deben ir de la mano con la escuela en ese proceso de formación, debido a que existe la imperante necesidad de elevar su nivel de instrucción.

El Sistema Educativo se rige por la Ley Orgánica de Educación (2009), Gaceta Oficial N°5929, la cual en su Artículo 44, haciendo referencia a la Evaluación Educativa, establece lo siguiente:

“La evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y

construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores sociohistóricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso. El órgano con competencia en materia de educación básica, establecerá las normas y procedimientos que regirán el proceso de evaluación en los diferentes niveles y modalidades del subsistema de educación básica...”

Aunque se describe como puede ser evaluado un estudiante, surgen en el día a día eventos, hechos y situaciones fortuitas que impiden la normal evolución del Cronograma de Actividades y el Plan de Evaluación. Por lo tanto, el docente debe improvisar y emplear estrategias metodológicas que faciliten el proceso de aprendizaje, y por ende la aplicación de instrumentos que lo midan de la manera más adecuada procurando evitar que los estudiantes sean perjudicados en su evolución dentro del proceso evaluativo.

Por otra parte, en el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (2003), Gaceta Oficial N°5662, se otorga el Capítulo V específicamente al tema De la Evaluación. Primeramente, en la Sección I se establece las Disposiciones Generales, comprende desde el Artículo 88 al Artículo 91. Asimismo, desde el Artículo 92 al 110, se establece los tipos de evaluación aplicables al pènsun de estudio de todos los niveles educativos, pero se tomará como referencia hasta el Artículo 94.

En este orden de ideas, los artículos del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación que se mencionarán a continuación, serán vinculados en torno a la evaluación de la etapa media diversificada, esto con el fin de enmarcar la investigación en proceso. De tal manera que se iniciará con el Artículo 88, en el cual se define al proceso de evaluación como permanente y dirigido hacia aspectos relacionados con:

1. La identificación y análisis de las potencialidades para el aprendizaje, los valores, los intereses y las actitudes del estudiante con el propósito de contribuir a su desarrollo integral.

2. La apreciación y registro de manera cuantitativa en la etapa media diversificada, el progreso en el aprendizaje y dominio de competencias del estudiante, en función de los contenidos y objetivos programáticos para efectos de orientación y promoción conforme a lo dispuesto en la Ley y en las resoluciones.

3. Determinar en qué forma influyen en el rendimiento estudiantil los diferentes factores que intervienen en el proceso educativo, para reforzar los que inciden favorablemente y adoptar los correctivos necesarios.

Se considera que al evaluar el proceso de aprendizaje se tomará en cuenta las actitudes y aptitudes del educando, como también el dominio de contenido y desarrollo de las competencias pertinentes a cada asignatura. Sin embargo, aprender un idioma extranjero cuyas horas de estudio se reducen a tres horas académicas semanales, en un aula de treinta y cinco estudiantes y con la poca o casi nula receptividad por parte de los educandos; es el inicio de un desfavorable proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

De tal manera, que los docentes especialistas en la enseñanza del inglés como lengua extranjera deben tener disposición para confrontar esta realidad. El docente debe tener la disposición e iniciativa para crear estrategias que superen los obstáculos preliminares y los acontecimientos de cualquier otra índole que se manifiesten durante todo el proceso de aprendizaje y evaluación.

En el Artículo 89 se establece que la evaluación será continua, integral y cooperativa. Asimismo, en el Artículo 90 se tipifica que los métodos y procedimientos factibles de ser empleados en el proceso de evaluación planificados por el docente deberán responder a reglas, principios, técnicas e instrumentos acordes con las distintas competencias, bloques de contenidos y objetivos para evaluar.

En cuanto al Artículo 91, se refiere a las evaluaciones nacionales, regionales y locales que aplicará el Ministerio de Educación mediante los organismos competentes a los docentes, estudiantes, materiales didácticos, recursos para el aprendizaje y condiciones de ambiente escolar en los planteles de los niveles y modalidades del sistema educativo que permitan mejorar el nivel de rendimiento y la calidad de la educación.

En relación al Artículo 92, se establece que la evaluación de la actuación general del estudiante debe ser cónsona con el nivel y modalidad en el cual se encuentra inmerso, estableciéndose los siguientes tipos de evaluación:

1. Evaluación Diagnóstica, la cual se aplica al iniciar el año escolar. Ésta tendrá por finalidad identificar las aptitudes, conocimientos, habilidades y destrezas, intereses y motivaciones que posee el estudiante. Los resultados obtenidos permitirán al docente, al estudiante y a las personas vinculadas con el proceso educativo, tomar decisiones que faciliten la orientación de dicho proceso y la determinación de formas alternativas de aprendizaje, individual o por grupos.

2. Evaluación Formativa: determina en qué medida se están logrando las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos. Esta se aplica durante el desarrollo de las actividades educativas y sus resultados permitirán de manera inmediata detectar las debilidades y convertirlas en fortalezas.

3. Evaluación Sumativa: determina el logro de las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos a los fines de determinar de manera cuantitativa los resultados obtenidos mediante los instrumentos de evaluación aplicados por el docente.

El Artículo 93 tipifica las formas de evaluación, tales como: cualitativa, de ubicación, extraordinaria, parciales, finales de lapso y las de revisión. Asimismo,

en el Artículo 94 se indica que las estrategias de evaluación se aplicarán mediante técnicas e instrumentos relacionados con la observación de la actuación del estudiante, investigaciones, trabajos prácticos, informes, entrevistas pruebas escritas, orales y prácticas, entre otros.

Cabe destacar que en la evaluación de la asignatura inglés algunos de estos instrumentos señalados no son aplicables, de tal manera que el docente debe adecuar instrumentos que puedan medir de manera satisfactoria la evolución del estudiante en el proceso de aprendizaje del idioma.

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN

OBJETIVO GENERAL: DETERMINAR LOS FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS INFLUYENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSANTES DE QUINTO AÑO DE LA ASIGNATURA INGLÉS EN LA UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL “LUIS AUGUSTO MACHADO CISNEROS”

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Diagnosticar los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés	Factores intrínsecos Factores extrínsecos	Los factores intrínsecos extrínsecos son variables constantes presentes en la evolución de la adquisición del idioma, siendo importantes y necesarias al momento de evaluar el aprendizaje (Ellis, 2005).	Ontológica (Ser)	Edad Sexo Credo Actitud Motivación Aptitud-Percepción Atención Memoria Cultura Lenguaje Valores Ética Conocimiento del mundo Conocimiento lingüístico	1 2 3 4-5-6 7-8 9-10 11-12 13-14 15 16 17 18 19 20-21 22
Describir el proceso de evaluación de aprendizaje de la asignatura inglés de los estudiantes cursantes de quinto año	Proceso de evaluación	El proceso de evaluación se puede definir como un juicio de valor sobre el objeto evaluado comparado con una instancia de referencia (De la Orden, 2012)	Lingüística	Destrezas lingüísticas Medio familiar Contexto social y cultural Estilo de aprendizaje Lenguaje Contenido Aptitud Actitud Intelecto Logros Capacidad intelectual Operación mental Función cognitiva Proceso de pensamiento Potencial de aprendizaje Inteligencia múltiple	23 al 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37-38 39 40 41 42

<p>Identificar las razones por la cual el docente debe tomar en cuenta los factores intrínsecos y extrínsecos en el proceso de evaluación de los estudiantes de quinto año de la asignatura inglés</p>	<p>Aprendizaje de la asignatura inglés</p>	<p>El aprendizaje se define como la construcción del conocimiento por interacción social (Vygotsky) y por ser significativo para el que aprende (Ausubel)</p>	<p>Educativa</p>	<p>Criterios para evaluar Modo de evaluación Proceso didáctico Especificación de objetivos Valoración de logros Diagnóstico de la realidad Toma de decisiones Creación de instrumentos de evaluación</p>	<p>43 44-45 46 47 48 49 50 al 52 53 al 55</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), este estudio se inscribe dentro de la tipología de investigaciones de tipo descriptiva ya que mide o evalúa diversos aspectos, componentes o dimensiones del objeto de estudio, seleccionando los elementos y midiéndolos de manera independiente para posteriormente describirlos adecuadamente. En esta investigación se pretenderá determinar los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés en la Unidad Educativa Nacional Luis Augusto Machado Cisneros, Guacara, Estado Carabobo.

Población

En relación a este término, Hernández, Fernández y Baptista (2010), explican que los estadísticos definen la población como la totalidad de elementos de los que se pretende obtener una información. Además, el término población se le atribuye a un conjunto de individuos o universo de cosas de los que se puede obtener alguna información mediante cualquier tipo de expresión numérica. En este estudio, la población está conformada por cinco docentes, quienes son Licenciados en Educación Mención Inglés.

Muestra

La muestra será tomada intencionalmente, de tal manera que será igual a la población, esto debido a que sólo hay cinco docentes de inglés en la institución previamente mencionada. Para este tipo de muestra dirigida, Hernández, Fernández y Baptista (2010) explican que es un procedimiento de selección informal debido a que el investigador decide cual será la muestra según las características del estudio y los elementos de la población a investigar.

Instrumentos de Recolección de Datos

Se utilizará como Técnica de Recolección de Datos la encuesta, y como instrumento, dos cuestionarios diseñados para ser aplicados a los docentes, empleando el Método de Escalamiento de Likert. El primero, será un Cuestionario de cincuenta y cinco planteamientos en escala de frecuencias “nunca”, “muy pocas veces”, “a veces”, “la mayoría de las veces” y “siempre”. El segundo, será un Cuestionario de Observación Directa No Participante, en la cual el observador no interactuará con los sujetos observados y registrará lo observado.

Con respecto al método de observación, Hurtado (2001) lo define como la primera forma de contacto con la realidad que será estudiada. Igualmente, Sierra (1984) citado en Hurtado (ob.cit.) señala que la observación es la inspección o

estudio de las cosas o hechos de interés mediante el uso de los sentidos, o con la ayuda de aparatos técnicos; siendo la observación no participante una de sus clasificaciones, en la cual el observador estudia la situación sin involucrarse en el objeto que estudia.

En este orden de ideas, Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifiestan que la observación es como un registro sistemático, válido y confiable de comportamiento manifiesto, y que para la construcción de un instrumento de este tipo se debe tomar en cuenta los siguientes pasos:

- a- Definir con precisión el universo de aspectos a observar.
- b- Extraer una muestra representativa de los aspectos a observar.
- c- Establecer y definir las unidades de observación.
- d- Establecer y definir las categorías y subcategorías de observación.
- e- Elegir el medio de observación.
- f- Elaborar las hojas de codificación.
- g- Llevar a cabo la codificación por observación.
- h- Vaciar los datos de las hojas de codificación.
- i- Obtener totales para cada categoría.
- j- Realizar los análisis pertinentes.

Por otra parte, se escogió el Método de Escalamiento de Likert por ser el más adecuado para un estudio descriptivo. Hernández, Fernández y Baptista (2010), lo definen como un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a quienes se les administra, exteriorizando su reacción al elegir uno de los puntos de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico, de tal manera que el sujeto obtiene una puntuación respecto a la afirmación escogida.

Validez del Instrumento

Hernández, Fernández y Baptista (2010), afirman que en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir, es decir, representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir.

Para la validación de los instrumentos de investigación de este estudio descriptivo se utilizó el juicio de expertos como procedimiento. Para ello, se consultaron tres docentes del Departamento de Psicología de la Universidad de Carabobo, quienes valoraron la tabla de operacionalización de las variables y el formato de validación contentivo de las categorías de información a evaluar para ambos instrumentos en relación a su redacción, pertinencia y coherencia.

Confiabilidad del Instrumento

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición se atribuye al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. Asimismo, la precisión de una medida asegurará su repetibilidad. Otra definición al respecto, corresponde a Paella y Martins (2006) quienes expresan que un instrumento es confiable cuando, aplicado al mismo sujeto en diferentes circunstancias, los resultados o puntajes obtenidos son aproximadamente los mismos.

En relación al primer instrumento de este estudio, se aplicó el estimador Alfa de Cronbach, el cual facilita el cálculo cuando las respuestas son policotómicas: Nunca (N), Muy Pocas Veces (MPV), A Veces (AV), La Mayoría de las Veces (LMV) y Siempre(S), codificadas con los valores de 1, 2, 3, 4 y 5 respectivamente. En este sentido, para determinar el grado o nivel de confiabilidad del instrumento de investigación, se utilizó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\left(\frac{K}{K - 1} \right) \cdot \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right) \right]$$

En la fórmula, los códigos representan lo siguiente:

α = coeficiente Alfa de Cronbach.

k = cantidad de ítems del instrumento.

$\sum s_i^2$ = sumatoria de las varianzas por ítems.

s_t^2 = varianza de los valores totales.

Los valores tabulados para la prueba piloto se recogen en el Anexo F, Tabla N° 1, y partiendo de allí, se obtuvieron los valores que a continuación se muestran:

$$\sum_{i=1}^n s_i^2 = 136$$

$$s_t^2 = 2187$$

$$\alpha = \left[\left(\frac{55}{55-1} \right) \cdot \left(1 - \frac{136}{2187} \right) \right]$$

$$\alpha = (1,0185) * (0,9378)$$

$$\alpha = 0,955$$

$$\alpha = 0,96$$

El valor $\alpha = 0,96$ indica que cada vez que se aplique el instrumento, se tiende de una manera muy alta a obtener las mismas respuestas o resultados. Por ello, el instrumento se consideró como muy confiable y, posteriormente, se procedió a su aplicación en los sujetos que conformaron la muestra.

Por otra parte, en el segundo instrumento se utilizó el Coeficiente de Confiabilidad Kuder-Richardson, el cual es el coeficiente de confiabilidad más adecuado cuando se aplica un instrumento de recolección de datos con las características antes descritas. Para la obtención de dicho coeficiente, se aplicó este estimador a una pequeña muestra de tres sujetos que representa a una prueba piloto. De tal manera que para determinar el grado o nivel de confiabilidad del instrumento de investigación, se utilizó la siguiente fórmula:

$$k_{R20} = \left[\left(\frac{K}{K-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum (p \cdot q)}{S_t^2} \right) \right]$$

En la fórmula, los códigos representan lo siguiente:

K_{R20} = valor que define la confiabilidad.

K = número de proposiciones del instrumento.

$\sum_{i=1}^n (p \cdot q)$ = sumatoria de las varianzas internas de las preguntas.

$\sum_{i=1}^n S_t^2$ = valor de la varianza total de la prueba.

Para calcular el coeficiente de confiabilidad, se procedió a codificar las alternativas de respuesta. De tal manera que a la respuesta “Sí” se le codificó con el número uno (1), mientras que la alternativa de respuesta “No”, fue codificada con el número cero (0). Cabe destacar que los valores tabulados para la prueba piloto se recogen en el Anexo G, Tabla N° 2.

Los cálculos se dispusieron de la siguiente forma:

$$\sum_{i=1}^n (p.q) = 5,55$$

$$\sum_{i=1}^n s_i^2 = 177,33$$

$$k_{R20} = \left[\left(\frac{55}{55 - 1} \right) * \left(1 - \frac{5,55}{177,33} \right) \right]$$

$$K_{R20} = 0,99$$

El valor obtenido para el coeficiente de confiabilidad fue $k_{R20} = 0,99$ el cual indica que existe una relación alta entre las respuestas obtenidas. Es decir, cada vez que se aplique el instrumento, se tiende de una manera muy alta a obtener las mismas respuestas o resultados. Por ello, el instrumento se consideró muy confiable y se procedió a su aplicación en los sujetos que conformaron la muestra en este estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE DATOS

En este Capítulo se muestran los resultados obtenidos a través de los instrumentos anteriormente señalados y el análisis de los mismos.

Proceso de Evaluación Bajo la Perspectiva del Docente.

Como se explicó en el Capítulo III, el primer cuestionario aplicado a los docentes de inglés (Ver Anexo B) recoge información pertinente a la presencia de las variables “factores intrínsecos y extrínsecos”, “proceso de evaluación” y “aprendizaje del inglés”, las cuales fueron planteadas en la Tabla de Operacionalización. A continuación se presenta el procesamiento de datos de este instrumento policotómico de cincuenta y cinco ítems con planteamientos en

escala de frecuencia “Nunca”, “Muy Pocas Veces”, “A Veces”, “La Mayoría de las Veces” y “Siempre”.

Además, se utilizó como elemento estadístico la Frecuencia Ordinaria Absoluta (f) y el Porcentaje (%) de respuesta correspondiente a cada alternativa. Igualmente, se estructuró tabulaciones con respecto al tipo de respuesta como puede observarse en el Cuadro N° 1 y el Cuadro N° 1.1. En relación al cuestionario, y a fin de facilitar el análisis de los datos, se agruparon los indicadores e ítems tomando en cuenta las dimensiones: ontológica (ítems 1 al 22), lingüística (ítems 23 al 42) y educativa (ítems 43 al 55).

En este sentido, los indicadores que involucran la dimensión ontológica fueron los siguientes: edad, sexo, credo, actitud, motivación, aptitud, percepción, atención, memoria, cultura, lenguaje, valores, ética, conocimiento del mundo y conocimiento lingüístico. En cuanto a los indicadores de la dimensión lingüística se encuentran: destrezas lingüísticas, medio familiar, contexto social y cultural, estilo de aprendizaje, lenguaje, contenido, aptitud, actitud, intelecto, logros, capacidad intelectual, operación mental, función cognitiva, proceso de pensamiento, potencial de aprendizaje e inteligencia múltiple.

Finalmente, en relación a la dimensión educativa se mencionan los indicadores: criterios para evaluar, modo de evaluación, proceso didáctico, especificación de objetivos, valoración de logros, diagnóstico de la realidad, toma de decisiones y creación de instrumentos de evaluación.

CUADRO Nº 1

TABULACIÓN DE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A LOS DOCENTES

Dimensión	Indicador	Ítem	Nunca		Muy Pocas Veces		A Veces		La Mayoría de las Veces		Siempre		F	%
			F	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Ontológica (Ser)	Edad	1	1	20	2	40	0	0	0	0	2	40	5	100
	Sexo	2	2	40	2	40	0	0	0	0	1	20	5	100
	Credo	3	3	60	0	0	1	20	0	0	1	20	5	100
	Actitud	4	0	0	1	20	2	40	0	0	2	40	5	100
		5	1	20	1	20	1	20	0	0	2	40	5	100
		6	1	20	1	20	0	0	0	0	3	60	5	100
	Motivación	7	1	20	0	0	1	20	1	20	2	40	5	100
		8	0	0	1	20	0	0	3	60	1	20	5	100
	Aptitud	9	0	0	2	40	1	20	0	0	2	40	5	100
		10	0	0	2	40	0	0	0	0	3	60	5	100
	Percepción	11	0	0	1	20	0	0	0	0	4	80	5	100
		12	0	0	1	20	0	0	1	20	3	60	5	100
	Atención	13	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100
		14	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100
	Memoria	15	0	0	1	20	1	20	1	20	2	40	5	100
	Cultura	16	0	0	2	40	0	0	1	20	2	40	5	100
	Lenguaje	17	0	0	1	20	0	0	4	80	0	0	5	100
	Valores	18	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100
	Ética	19	0	0	0	0	0	0	2	40	3	60	5	100
	Conocimiento del Mundo	20	0	0	0	0	2	40	1	20	2	40	5	100
		21	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100
	Conocimiento Lingüístico	22	0	0	1	20	0	0	2	40	2	40	5	100
Lingüística	Destrezas Lingüísticas	23	1	20	1	20	0	0	0	0	3	60	5	100
		24	1	20	0	0	0	0	2	40	2	40	5	100
		25	1	20	0	0	0	0	0	0	4	80	5	100
		26	0	0	0	0	1	20	1	20	3	60	5	100
	Medio Familiar	27	1	20	0	0	2	40	2	40	0	0	5	100
	Contexto Social y Cultural	28	1	20	0	0	2	40	1	20	1	20	5	100

Fuente: Ruiz (2015).

CUADRO Nº 1.1

TABULACIÓN DE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A LOS DOCENTES

Dimensión	Indicador	Ítem	Nunca		Muy Pocas Veces		A Veces		La Mayoría de las Veces		Siempre		F	%
			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Lingüística	Estilo de Aprendizaje	29	1	20	0	0	3	60	0	0	1	20	5	100
	Lenguaje	30	0	0	0	0	1	20	1	20	3	60	5	100
	Contenido	31	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100
	Aptitud	32	0	0	0	0	1	20	1	20	3	60	5	100
	Actitud	33	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100
	Intelecto	34	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100
	Logros	35	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100
	Capacidad Intelectual	36	0	0	0	0	0	0	2	40	3	60	5	100
	Operación Mental	37	0	0	0	0	1	20	1	20	3	60	5	100
		38	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100
	Función Cognitiva	39	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100
	Proceso de Pensamiento	40	0	0	0	0	0	0	2	40	3	60	5	100
	Potencial de Aprendizaje	41	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100
Inteligencia Múltiple	42	0	0	0	0	0	0	1	20	4	80	5	100	
Educativa	Criterios para Evaluar	43	0	0	0	0	0	0	2	40	3	60	5	100
	Modo de Evaluación	44	0	0	0	0	1	20	0	0	4	80	5	100
		45	2	40	0	0	0	0	0	0	3	60	5	100
	Proceso Didáctico	46	1	20	0	0	0	0	0	0	4	80	5	100
	Especificación de Objetivos	47	1	20	0	0	0	0	1	20	3	60	5	100
	Valoración de Logros	48	0	0	0	0	1	20	1	20	3	60	5	100
	Diagnóstico de la Realidad	49	1	20	0	0	0	0	1	20	3	60	5	100
	Toma de Decisiones	50	1	20	0	0	0	0	0	0	4	80	5	100
		51	1	20	0	0	0	0	4	80	0	0	5	100
		52	1	20	0	0	0	0	0	0	4	80	5	100
Creación de Instrumentos de Evaluación	53	1	20	0	0	0	0	0	0	4	80	5	100	
	54	0	0	1	20	0	0	0	0	4	80	5	100	
	55	1	20	0	0	0	0	0	0	4	80	5	100	

Fuente: Ruiz (2015).

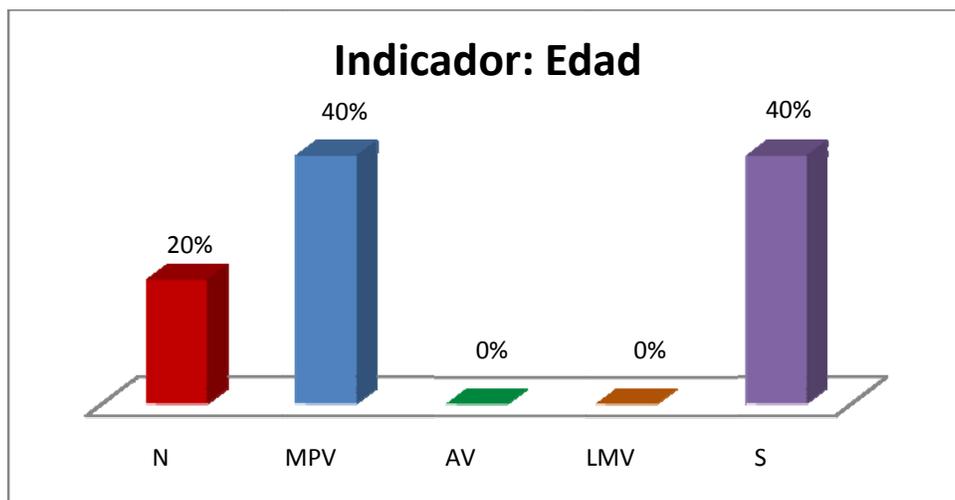
Al obtener información pertinente a la presencia de la variable “Factores Intrínsecos y Extrínsecos” se puede observar en el Cuadro N° 1 que en la Dimensión “Ontológica” los ítems con mayor elección por parte de los encuestados con alternativas de frecuencia “la mayoría de las veces” y “siempre” fueron los siguientes: ítem 6 indicador “actitud” un 60%; ítems 7 y 8 indicador “motivación” un 60% y 80% respectivamente; ítem 10 indicador “aptitud” un 60%; ítems 11 y 12 indicador “percepción” un 80% para cada uno.

Asimismo, los ítems 13 y 14 indicador “atención” un 100% para cada uno; ítem 15 indicador “memoria” un 60%; ítem 16 indicador “cultura” un 60%; ítem 17 indicador “lenguaje” un 80%; ítem 18 indicador “valores” un 100%; ítem 19 indicador “ética” un 100%; ítems 20 y 21 indicador “conocimiento del mundo” un 60% y 100% respectivamente y el ítem 22 indicador “conocimiento lingüístico” un 80%.

Por otra parte, los ítems no mencionados, obtuvieron mayor frecuencia de elección en las alternativas “nunca”, “muy pocas veces” y “a veces”, siendo estos los siguientes: ítem 1 indicador “edad” un 60%; ítem 2 indicador “sexo” un 80%; ítem 3 indicador “credo” un 80%; ítem 4 y 5 indicador “actitud” un 60% cada uno; e ítem 9 indicador “aptitud” un 60%. A continuación, mediante los siguientes gráficos se refleja la tendencia de las repuestas de los encuestados para la variable antes señalada de manera detallada y su correspondiente análisis.

GRÁFICO N° 1

Toma en Cuenta la Edad Promedio del Estudiante

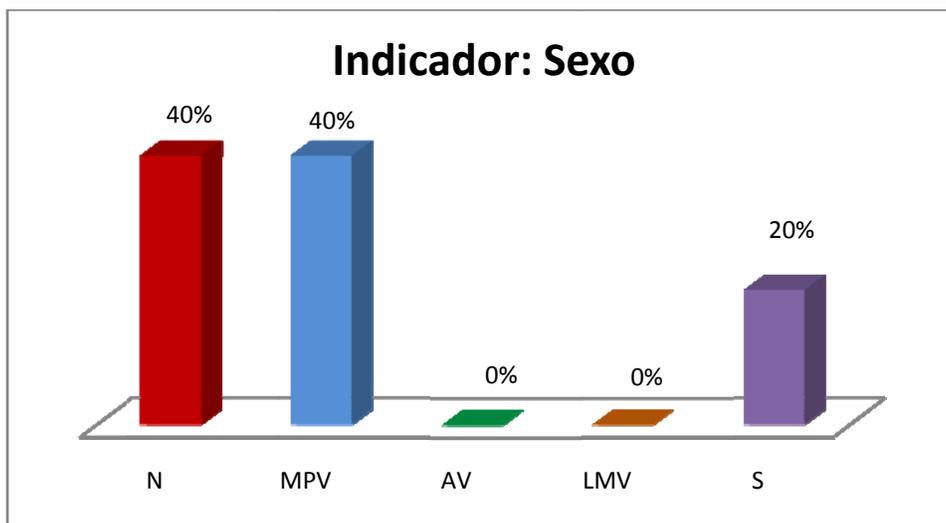


En este Gráfico, ítem 1 indicador “Edad”, se observa que los docentes encuestados tienden a tomar en cuenta la edad del estudiante en un 40%, margen muy bajo si se considera que el normal desarrollo físico, mental y biológico del educando va acompañado de su edad promedio. Por tanto, la investigadora considera que las estrategias de enseñanza aplicadas por el docente deben ser apropiadas al grado de madurez cognitiva del aprendiz; es pertinente, tomar en cuenta que los intereses y motivaciones de los educandos varían según la edad de los mismos, aspecto que debe considerarse durante el proceso de evaluación por parte del docente.

Con respecto al siguiente Gráfico N° 2, en la cual se muestra el indicador “Sexo” la relación anteriormente mencionada tiende a repetirse. Por parte del docente, se muestra poco interés por darle importancia a factores inherentes al educando que forman parte de la “Dimensión Ontológica”, pues en la condición humana del estudiante prevalece lo biológico.

GRÁFICO N° 2

Toma en Cuenta el Sexo del Estudiante

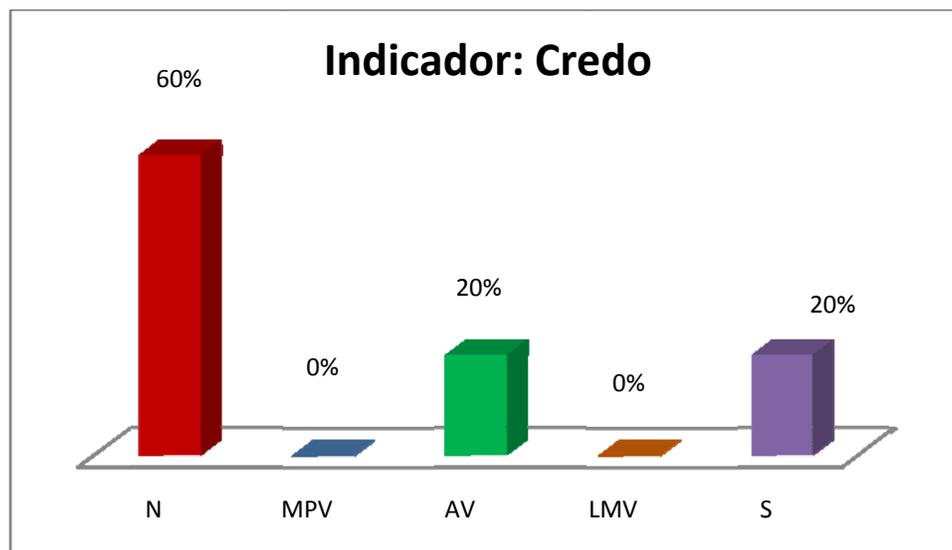


Al observar este Gráfico, ítem 2 indicador “Sexo”, se muestra que un 20% de los encuestados indicaron que “Durante el proceso de evaluación, toman en cuenta el sexo del estudiante”; la investigadora opina que en el proceso de evaluación, tanto el estudiante como la estudiante presentan destrezas y habilidades asociadas con el hecho de ser hombre o ser mujer, esto incluye la manera como se desarrolla el lenguaje y como se aprende una lengua extranjera. Estos aspectos pueden facilitar la creación de materiales didácticos, estrategias o actividades en aula que contribuyan a la proficiencia del inglés.

Con respecto al Gráfico N° 3, ítem 3 indicador “Credo”, se puede observar que un 20% de los docentes encuestados “Durante el proceso de evaluación, toman en cuenta el credo del estudiante”; la investigadora considera de vital importancia conocer el credo del educando enmarcado en la diversidad, ya que necesita identificarse con lo que cree, con su identidad, con sus principios básicos, con su manera de percibir el mundo y de sumergirse en él.

GRÁFICO N° 3

Toma en Cuenta el Credo del Estudiante



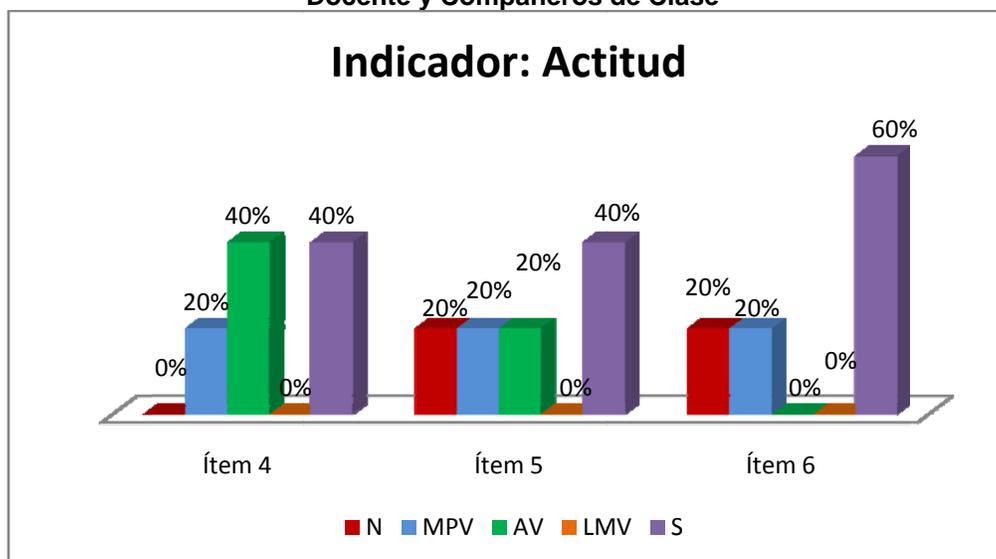
En opinión de la investigadora, evaluar al estudiante tomando en cuenta su edad, sexo y credo, permite al docente optimizar su metodología de enseñanza, crear estrategias y guiar al educando en el proceso de adquisición del idioma inglés desde un punto de vista más humano y más cercano a la realidad del aprendiz.

Estos resultados muestran que se amerita abrir el compás de aspectos que forman parte del mundo interno del estudiante y la estudiante durante el proceso de evaluación de una lengua extranjera la cual involucra toda la complejidad del ser humano no sólo desde el punto de vista biológico, psicológico y social, sino también espiritual, considerando que la “fe” conduce a los seres humanos a trascender en sus objetivos.

Por otra parte, los encuestados muestran mayor atención a los aspectos que en el proceso de evaluación tienden a ser conductas observables. A continuación, en el Gráfico N° 4, se observa un ligero incremento en relación a las alternativas de respuesta “la mayoría de las veces” y “siempre” en relación al indicador presentado.

GRÁFICO N° 4

Toma en Cuenta la Actitud del Estudiante Hacia la Asignatura,
Docente y Compañeros de Clase



En relación a los ítems 4, 5 y 6 indicador “Actitud”, se obtuvo un 40% ante la afirmación: "Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la actitud del estudiante hacia la asignatura"; un 40% ante la afirmación: "Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la actitud del estudiante hacia el docente"; y un 60% ante la afirmación: "Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la actitud del estudiante hacia los compañeros de clase”.

Evidentemente, la actitud del educando debe considerarse una información significativa para el docente que enseña el idioma extranjero “inglés” en un país donde se habla “castellano”, debido a que puede apoyar a los educandos a desarrollar una actitud favorable a la adquisición del idioma que estudia.

Por otra parte, si bien es cierto, que para evaluar el proceso de enseñanza de un idioma, la actitud del estudiante hacia la asignatura es sumamente importante, también la actitud del estudiante hacia el docente complementa el proceso de adquisición de un idioma. En este sentido, el docente en su rol de guía aporta pautas que faciliten al estudiante o a la estudiante a mantener un clima de respeto,

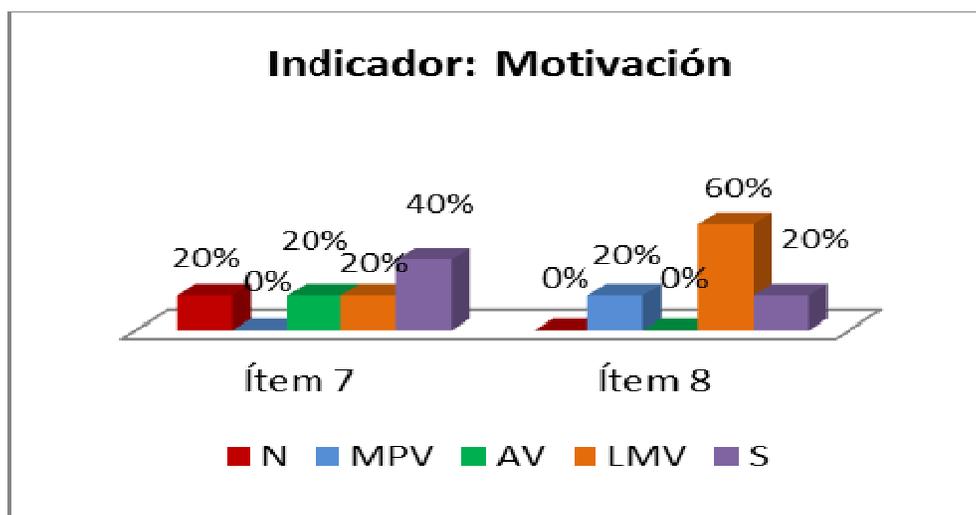
tolerancia y armonía durante el trabajo en aula, esto en provecho de optimizar la enseñanza y mantener la disciplina, facilitando el desarrollo de cada clase.

Además, durante el proceso de evaluación del idioma inglés, la actitud del estudiante representa la predisposición afectiva y motivacional requerida hacia la acción; para ello, necesariamente se presenta un componente cognitivo y uno comportamental, generando en el educando expectativas de interés y motivación por lo que hace. En este sentido, el estudiante como ser psico-social necesita de la aceptación de sus compañeros, sentir confianza y apoyo; el docente puede facilitar herramientas que activen el respeto, la tolerancia y la convivencia entre los estudiantes y las estudiantes para que el ambiente de aula sea adecuado y lograr el óptimo desarrollo de las actividades programadas.

En este orden de ideas, en el Gráfico N° 5, se puede observar en términos porcentuales, la atención que el docente presta al indicador “Motivación”, ítems 7 y 8. Igualmente, la investigadora tomará en cuenta las alternativas de respuesta “la mayoría de las veces” y “siempre” señaladas por los encuestados.

GRÁFICO N° 5

Toma en Cuenta la Motivación del Estudiante Hacia las Clases y las Actividades en Aula



En este caso, ante la afirmación: “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la motivación del estudiante hacia las clases de inglés”; y “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la motivación del estudiante hacia las actividades en aula”, se obtuvo un 60% y un 80%, respectivamente.

En relación a este resultado, se puede interpretar que los encuestados dan mayor importancia a la motivación del estudiante hacia las actividades en aula y en menor grado, la motivación del estudiante hacia las clases de inglés. Se debe tomar en consideración que tanto las clases como las actividades en aula tienen gran importancia, ya que las actividades son producto de las clases impartidas. Por ende, la motivación demostrada por el estudiante es factor clave que muestra al docente que correctivo puede aplicarse para revertir los posibles resultados poco satisfactorios.

Cabe destacar que la motivación del estudiante por llevar a cabo las tareas, sobresalir, superar obstáculos, rendir en las actividades y enorgullecerse de sus cualidades aparece en la edad temprana, es decir, es determinada por las influencias familiares. Posteriormente, se le sumará las influencias académicas (docentes y compañeros de aula) donde surgen las metas de aprendizaje, la autoevaluación, la percepción de su competencia, y la percepción de sí mismo y de las tareas que debe realizar.

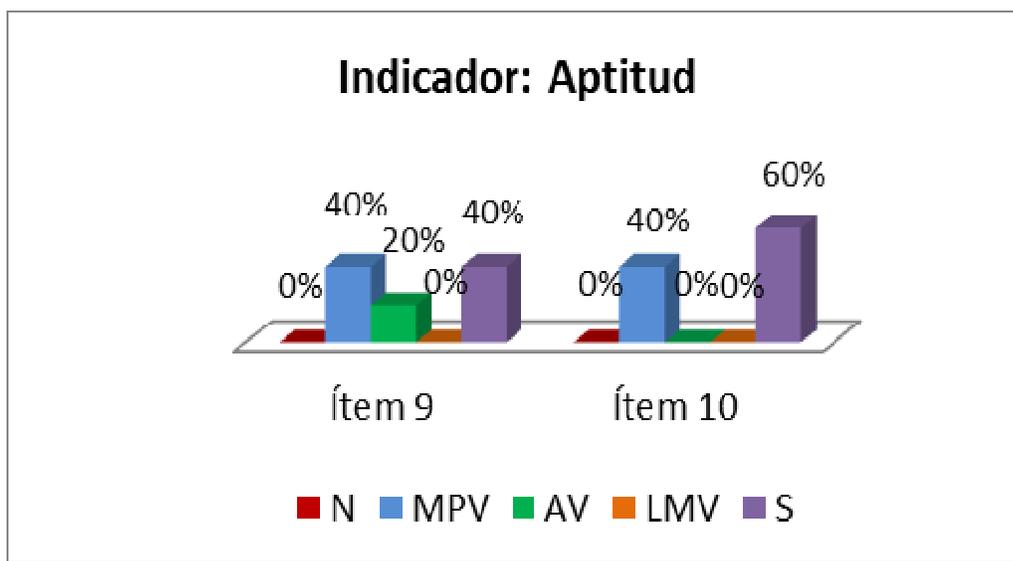
En este sentido, el docente observará en el aula, estudiantes muy motivados que se esforzarán por lograr metas académicas, mientras que otros parecerán evitar logros en las tareas encomendadas. La investigadora considera que ante la expectativa de aprender un idioma, el estudiante posee una carga de emociones y conductas aprendidas que desencadenarán en éxitos o fracasos; sin embargo, el docente debe tomar en cuenta estos aspectos y crear un clima adecuado en el aula que facilite una evolución satisfactoria en la adquisición del inglés.

En cuanto al Gráfico N° 6, indicador “Aptitud”, el ítem 9 correspondiente a la afirmación “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la aptitud del estudiante para la adquisición del idioma inglés”, los encuestados se inclinaron en un 40% a la alternativa “siempre”, en contraposición a un 60% que lo consideró ante las alternativas “muy pocas veces” y “a veces”.

La investigadora considera que las habilidades mentales pueden determinar el potencial de aprendizaje, pues las capacidades del educando para pensar y saber dependen de su estructura mental, las funciones cognitivas, los procesos de pensamiento y las inteligencias múltiples.

GRÁFICO N° 6

Toma en Cuenta la Aptitud del Estudiante para la Adquisición del Idioma Inglés y Realización de Actividades



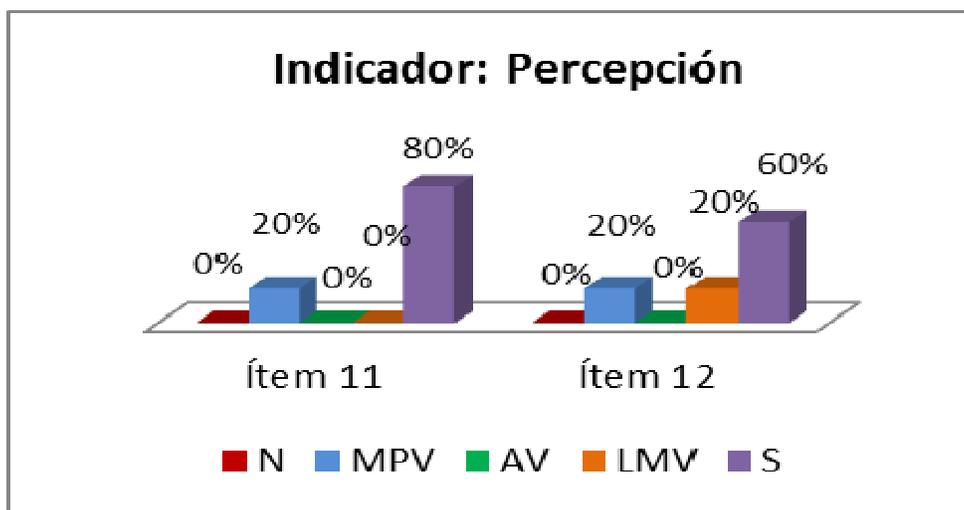
En torno al ítem 10 cuya afirmación “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la aptitud del estudiante para la realización de las actividades”, hubo inclinación hacia las alternativas “la mayoría de las veces” y “siempre” obteniéndose un 80%. Se puede interpretar mayor interés por parte del docente hacia la aptitud procedimental, es decir, el actuar y hacer del aprendiz.

En opinión de la investigadora, las habilidades y destrezas del aprendiz para la adquisición del idioma inglés son capacidades susceptibles de entrenamiento, es decir, que en la medida en que se ejercita el lenguaje, se adquiere la proficiencia del mismo. Por lo tanto, la aptitud intelectual y la aptitud procedimental deben tomarse en cuenta en el proceso de evaluación, ya que el docente al crear un ambiente propicio para la adquisición del idioma, facilita el desarrollo y evolución del educando. Asimismo, es necesario que el aprendiz reconozca sus métodos, técnicas, procesos y estrategias que lo conduzcan al óptimo desempeño.

Con respecto al Gráfico N° 7, se observa el indicador “Percepción”, cuyos ítems 11 y 12, arrojaron un 80% para las alternativas de respuesta “la mayoría de las veces” y “siempre”; estos ítems corresponden a las afirmaciones “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la percepción del estudiante ante las instrucciones dadas” y “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la percepción del estudiante ante los contenidos a evaluar”. Sin embargo, existe el porcentaje de un 20% de docentes encuestados, que consideran estos aspectos “muy pocas veces”, situación que conlleva a la reflexión, sí el propósito del docente es optimizar la adquisición del idioma.

GRÁFICO N° 7

Toma en Cuenta la Percepción del Estudiante Ante las Instrucciones Dadas y los Contenidos a Evaluar

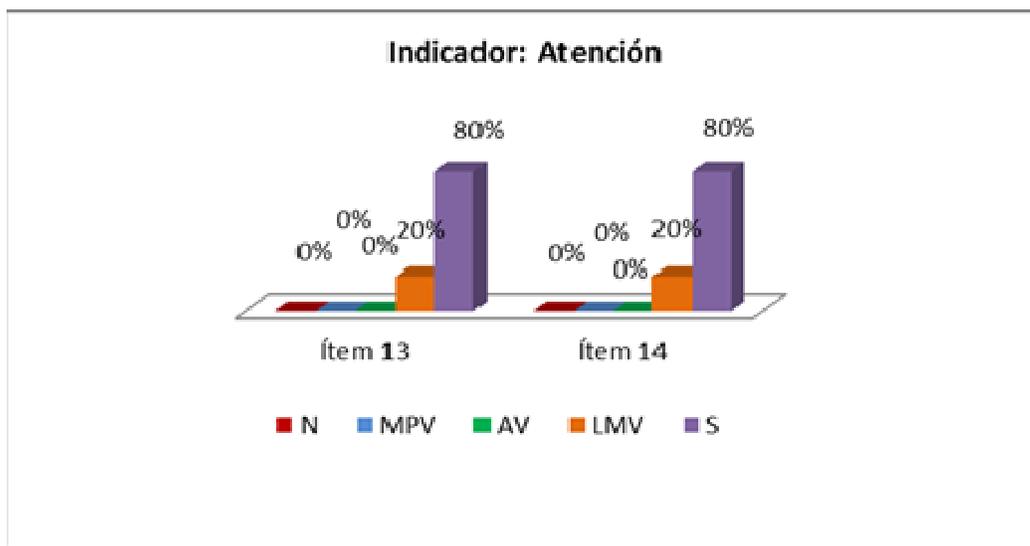


Sobre la base de lo antes expuesto, es necesario que el estudiante perciba de manera clara las instrucciones dadas por el docente al momento de realizar actividades en aula; de la misma manera, el hecho de percibir los contenidos ya que es vital para el proceso de aprendizaje y desempeño de la proficiencia del idioma. En tal caso, el docente debe optar por mantenerse atento a las dificultades que puedan surgir por parte del educando, al presentarse incomprensiones en relación a instrucciones o contenidos impartidos.

En cuanto al Gráfico N° 8, indicador “Atención”, los resultados revelan que un 100% de los encuestados se inclinaron hacia las alternativas “la mayoría de las veces” y “siempre”, respondiendo a los ítems 13 y 14, “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la atención del estudiante durante las actividades en aula” y “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la atención del estudiante para seguir instrucciones”, respectivamente.

GRÁFICO N° 8

Toma en Cuenta la Atención del Estudiante Durante las Actividades en Aula y Para Seguir Instrucciones



Para tal efecto, prevalece la importancia que la “atención” tiene como elemento fundamental en el proceso de aprendizaje, pues interviene en su dinámica, lo condiciona y lo limita según técnicas y estrategias del aprendiz. Si bien es cierto

que “atender” implica seleccionar una parte de toda la información que el docente suministra al aprendiz durante una clase, también lo es, la posibilidad que tiene el estudiante de controlar voluntariamente la orientación de su atención.

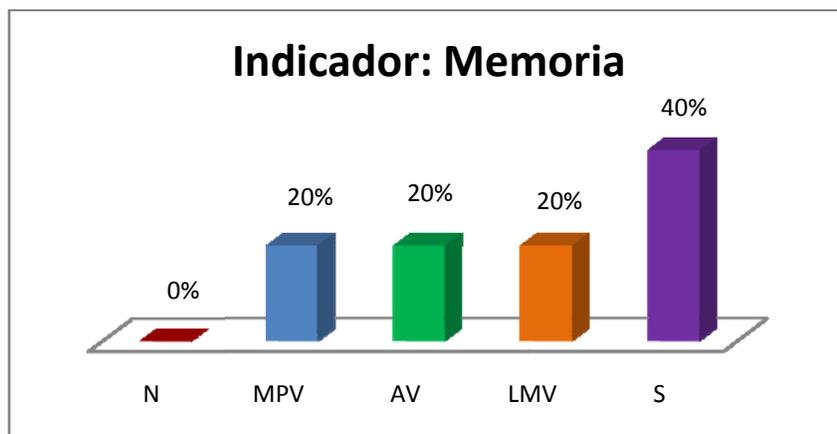
La investigadora considera que el educando es un agente activo en la selección de la información que se ajusta a sus intereses u objetivos, aunque también existan estímulos que llegan a sus órganos sensoriales que pueden determinar su orientación atencional en algún momento determinado.

A pesar de ello, el control voluntario de la atención se convierte en la herramienta fundamental dentro del proceso de aprendizaje, siendo el docente quien tiene el control y la posibilidad de hacer más significativas las clases con el propósito de controlar la atención del educando, ya que los procesos mentales necesarios para seguir y entender una argumentación, y expresar ideas mediante el lenguaje, lo ameritan.

Resulta asimismo interesante, lo que muestra el Gráfico N° 9, correspondiente al indicador “Memoria”, ítem 15 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el uso de la memorización de estructuras gramaticales (inglés)” con un 20% y un 40% en las alternativas “la mayoría de las veces” y “siempre”, bajo porcentaje, siendo la memorización primordial para la adquisición de la lengua extranjera ya que el estudiante memoriza estructuras y posteriormente las internaliza mediante su constante uso.

GRÁFICO N° 9

Toma en Cuenta el Uso de la Memorización de Estructuras Gramaticales (Inglés)



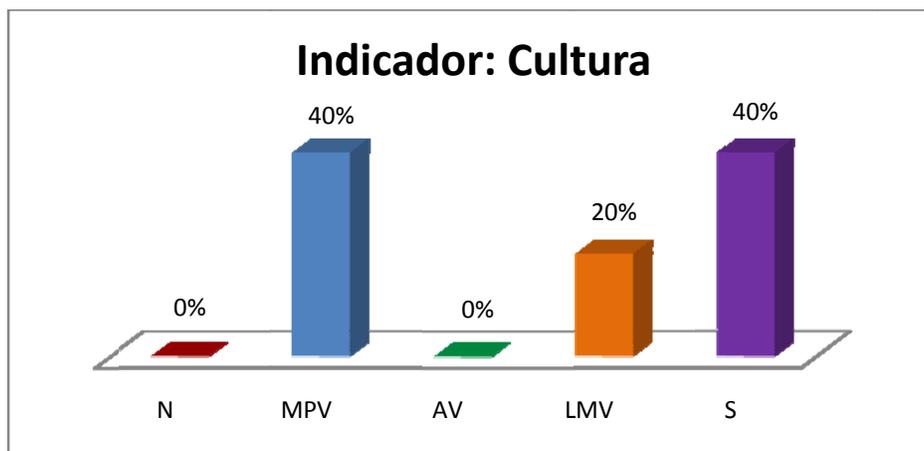
Lo más significativo de estos resultados es que un 20% de los consultados consideran este indicador “muy pocas veces” y un 20% indicaron “a veces”. Sin duda, esto llama a la reflexión, al tener presente que se está enseñando un idioma, y que necesariamente el educando debe memorizar estructuras gramaticales que en algunos casos difieren o no existen en su lengua materna.

En tal caso, cabe deducir que la proficiencia del educando puede verse afectada al no internalizar estructuras que ameritan el uso de la memoria. En este sentido, se destaca la imperante necesidad de que el docente incluya el uso de la memorización en la clase de inglés y que a su vez, durante el proceso de evaluación lo tome en cuenta.

A continuación, en el Gráfico N° 10, se muestra el indicador “Cultura”, ítem 16 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la cultura general que demuestra el estudiante”, en la cual los docentes inclinaron sus respuestas en un 60% hacia las alternativas “la mayoría de las veces” y “siempre”; mientras que un 40% optó por la alternativa “muy pocas veces”.

GRÁFICO N° 10

Toma en Cuenta la Cultura General que Demuestra el Estudiante



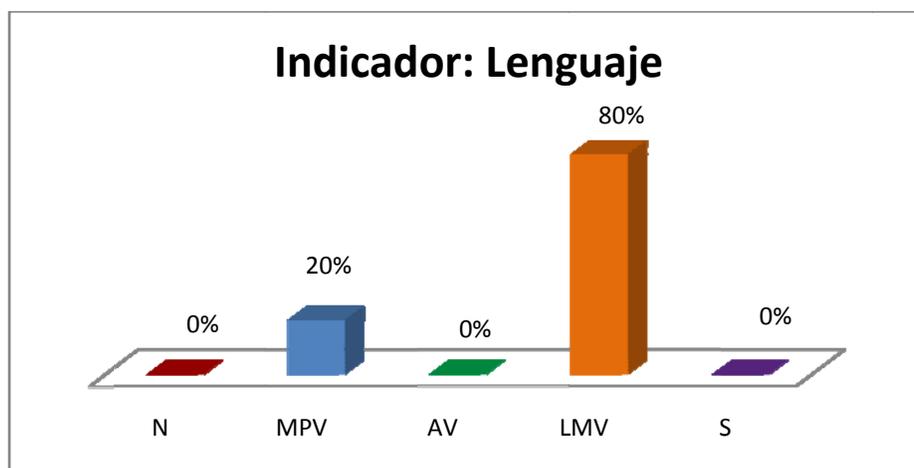
Se puede considerar que el docente que enseña un idioma, enseña cultura, pues el idioma tiene un contexto y una historia, todo lo que se conoce y se sabe forma parte de la cultura; de tal manera que durante el proceso de evaluación es necesario que se tome en cuenta la cultura general de quien aprende, ya que el nuevo conocimiento se edificará sobre la base de lo que se sabe, de lo que se conoce y de lo que se domina.

En este caso, el docente tiene la gran oportunidad de enriquecer sus estrategias didácticas con lo que el estudiante conoce, sabe y domina; es necesario enmarcar la importancia que tiene la creación de un ambiente adecuado para la enseñanza del idioma, aceptando y respetando las diferencias, y optimizando lo existente.

Ahora bien, en el Gráfico N° 11, indicador “Lenguaje”, ítem 17 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el uso adecuado de la lengua materna en el aula”, se puede observar la tendencia a la alternativa “la mayoría de las veces” en un 80%; mientras que un 20% escogió la alternativa “muy pocas veces”.

GRÁFICO N° 11

Toma en Cuenta el Uso Adecuado de la Lengua Materna en el Aula



Al enseñarse un idioma extranjero, como lo expresa Vygotsky “el estudiante aprende un idioma que desconoce sobre la base de lo que ya conoce en el propio”. Entonces, el estudiante maneja un código lingüístico que le sirve de base para el idioma que aprende, busca el equivalente, se apoya en su lengua materna. Por tal razón, es tan necesario que el estudiante tenga madurez en su lengua materna, se exprese de manera clara en la forma oral y escrita, emplee reglas gramaticales, tenga vocabulario, y lea textos que enriquezcan sus conocimientos.

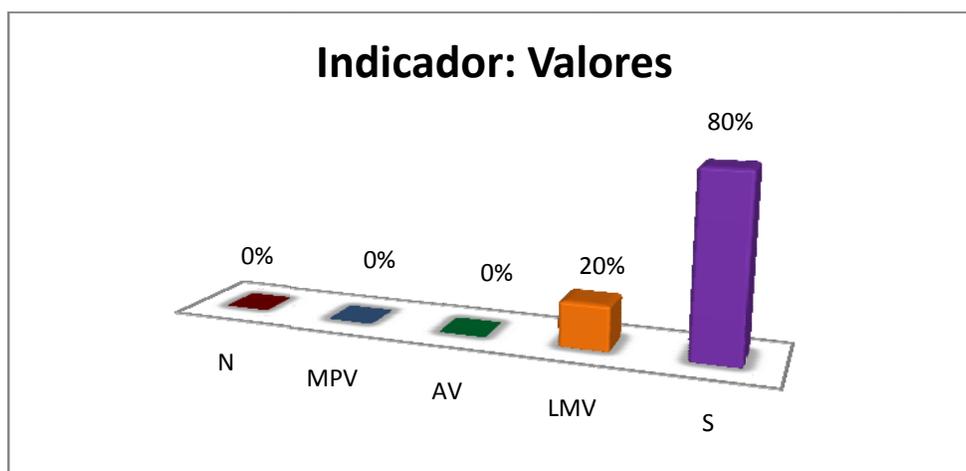
Sin duda, para el docente resulta sumamente complejo enseñar un idioma a quien posea dificultades en su lengua nativa. De allí, la importancia de corregir al estudiante en el momento en que haga uso inadecuado de su lengua materna; crear en el aula la necesidad de aprender a comunicarse haciendo buen uso del lenguaje; ya que aprender un idioma conduce a desarrollar habilidades y destrezas comunicativas, integrarse con los demás, cooperar con el proceso de adquisición del lenguaje, y valorar la comunicación como medio para transmitir ideas y opiniones.

Con respecto al Gráfico N° 12, indicador “Valores”, el ítem 18, es el siguiente “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta los valores humanos

demostrados en aula”. Se observa que un 80% se inclinó por la alternativa “siempre”, mientras que un 20% se inclinó hacia la alternativa “la mayoría de las veces”. Al sumarse ambos, se obtiene un 100% la cual se puede describir como un porcentaje “excelente”; sin embargo, está latente la posibilidad de que el docente emita poco interés hacia éste indicador.

GRÁFICO N° 12

Toma en Cuenta los Valores Humanos Demostrados en Aula

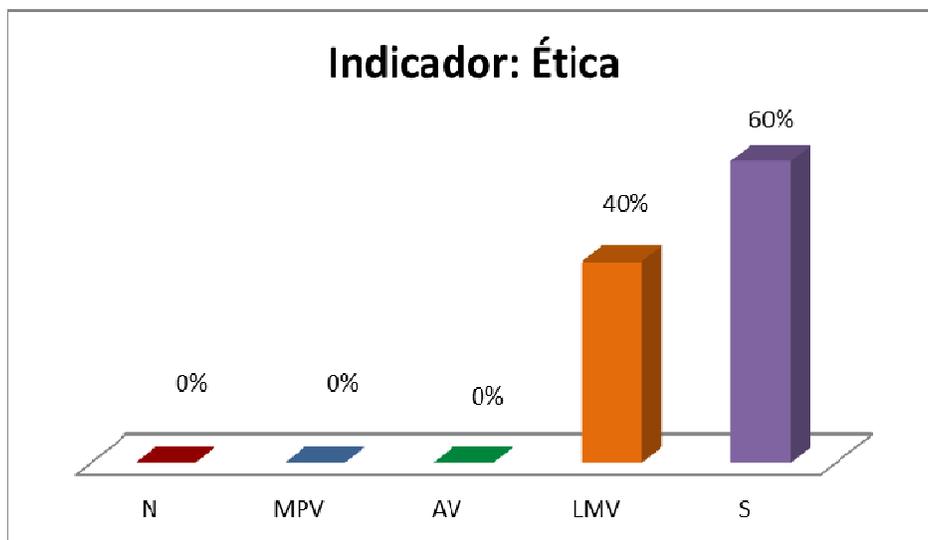


En este sentido, cabe destacar que los valores demostrados por el estudiante forman parte de sus cualidades humanas, de esa acción que lo conduce a hacer lo correcto y a convivir con sus semejantes. Por lo tanto, el docente está obligado a considerar al estudiante como ser humano, y a sus valores humanos como la cualidad que lo enaltece. De tal manera que va más allá de los conceptos porque representan una forma de vivir en familia, escuela, comunidad y sociedad.

Se observa a continuación el Gráfico N° 13, indicador “ética”, ítem 19 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la demostración de la ética del estudiante en el aula”, los encuestados se inclinaron hacia la alternativa “la mayoría de las veces” un 40% y en la alternativa “siempre” un 60%. En tal sentido, se puede interpretar que pueden surgir situaciones o eventos en las cuales el docente pasa por alto la corrección de acciones que pueden ser calificadas como “adecuadas” o “inadecuadas” por parte del estudiante.

GRÁFICO N° 13

Toma en Cuenta la Demostración de la Ética del Estudiante en el Aula

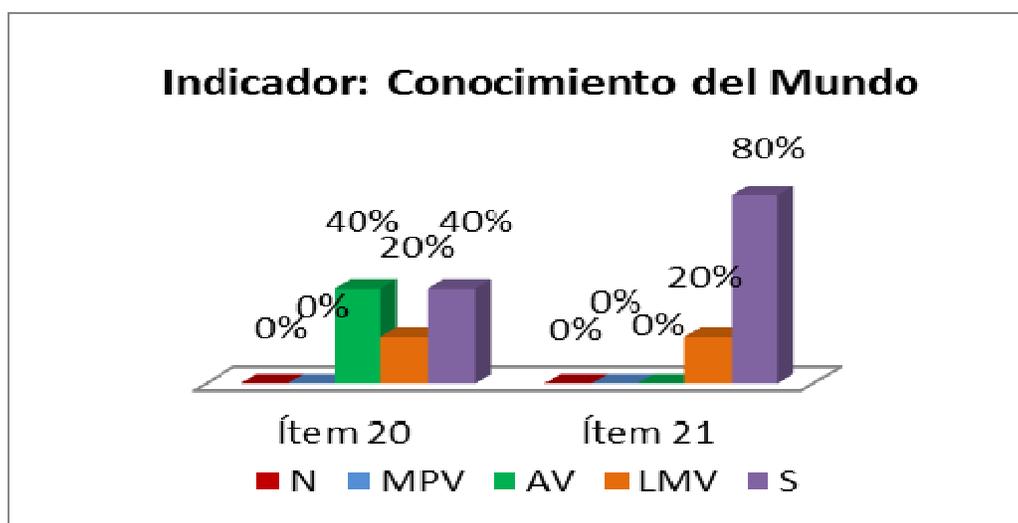


Sin embargo, tanto los valores humanos como la ética van de la mano porque se encuentran en total afinidad con el hecho de ser humano y convivir en sociedad. Por lo tanto es importante que el docente guíe al estudiante para que éste actúe de modo racional, consciente y sea capaz de emitir un juicio hacia sus propias acciones y las ajenas; pues la convivencia dentro del aula debe estar enmarcada en estos principios de formación integral.

En cuanto al Gráfico N° 14, indicador “conocimiento del mundo”, se planteó como ítem 20 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el conocimiento del mundo que posee el estudiante” en el cual los encuestados se inclinaron hacia la alternativa “la mayoría de las veces” en un 20% y “siempre” en un 40%. Luego, ítem 21 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el conocimiento de estructuras gramaticales de la lengua materna”, en la alternativa “la mayoría de las veces” se obtuvo un 20% y en la alternativa “siempre” se obtuvo un 80%.

GRÁFICO N° 14

Toma en Cuenta el Conocimiento del Mundo que Posee el Estudiante y Estructuras Gramaticales de la Lengua Materna

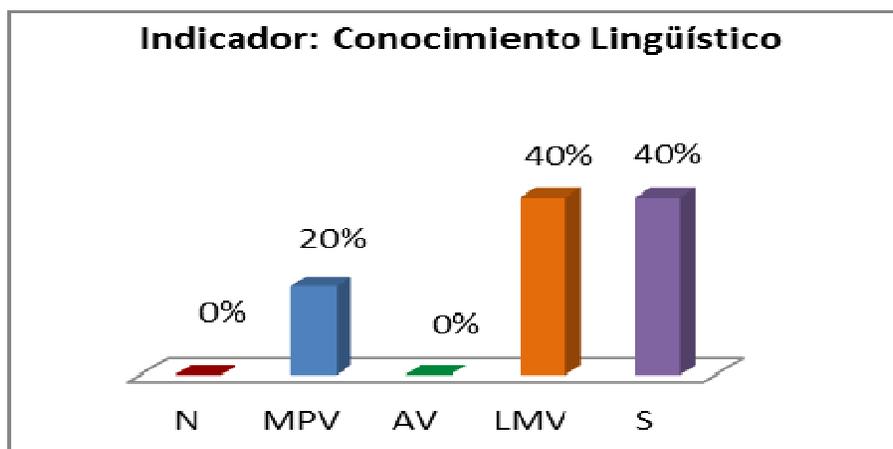


Se puede expresar que en relación al ítem 20 y 21, el docente tiene tendencia a considerar que para aprender inglés se hace innecesario que el estudiante maneje información acerca del mundo y de las estructuras gramaticales de su lengua materna. Sin embargo, todo aprendiz amerita no sólo tener la facultad de comprender mediante la razón la naturaleza, cualidad y relación de las cosas que le rodean sino también dominar el uso adecuado del idioma materno para lograr la adquisición de la lengua extranjera y su proficiencia en el idioma.

Por otra parte, se puede observar en el siguiente Gráfico N° 15, indicador “conocimiento lingüístico”, ítem 22 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el conocimiento lingüístico básico del idioma inglés”; los docentes eligieron las alternativas “la mayoría de las veces” en un 40% y “siempre” en un 40%.

GRÁFICO Nº 15

Toma en Cuenta el Conocimiento Lingüístico Básico del Idioma Inglés



En este caso, se puede observar que el docente tiende a tomar en cuenta el conocimiento lingüístico básico del idioma inglés, acción que contribuye a la comprensión e internalización del idioma extranjero. En opinión de la investigadora, el estudiante comprende el uso del idioma, su funcionalidad y su estructura; además, toma expresiones equivalentes a su lengua materna y se apropia del lenguaje.

En relación a la información obtenida acerca de la variable “Proceso de Evaluación” se observa en el Cuadro Nº 1 y 1.1 que en la Dimensión “Lingüística” los ítems con mayor elección con alternativas de frecuencia “la mayoría de las veces” y “siempre” fueron los siguientes: ítems 23 al 26 indicador “destrezas lingüísticas” un 60%, 80%, 80% y 80% respectivamente; ítem 30 indicador “lenguaje” un 80%; ítem 31 indicador “contenido” un 100%; ítem 32 indicador “aptitud” un 80%; ítem 33 indicador “actitud” un 100%; ítem 34 indicador “intelecto” un 100%; ítem 35 indicador “logros” un 100%.

Luego, se observa el ítem 36 indicador “capacidad intelectual” un 100%; ítems 37 y 38 indicador “operación mental” un 80% y 100% respectivamente; ítem 39 indicador “función cognitiva” un 100%; ítem 40 indicador “proceso de pensamiento”

un 100%; ítem 41 indicador “potencial de aprendizaje” un 100%; y el ítem 42 indicador “inteligencia múltiple” un 100%.

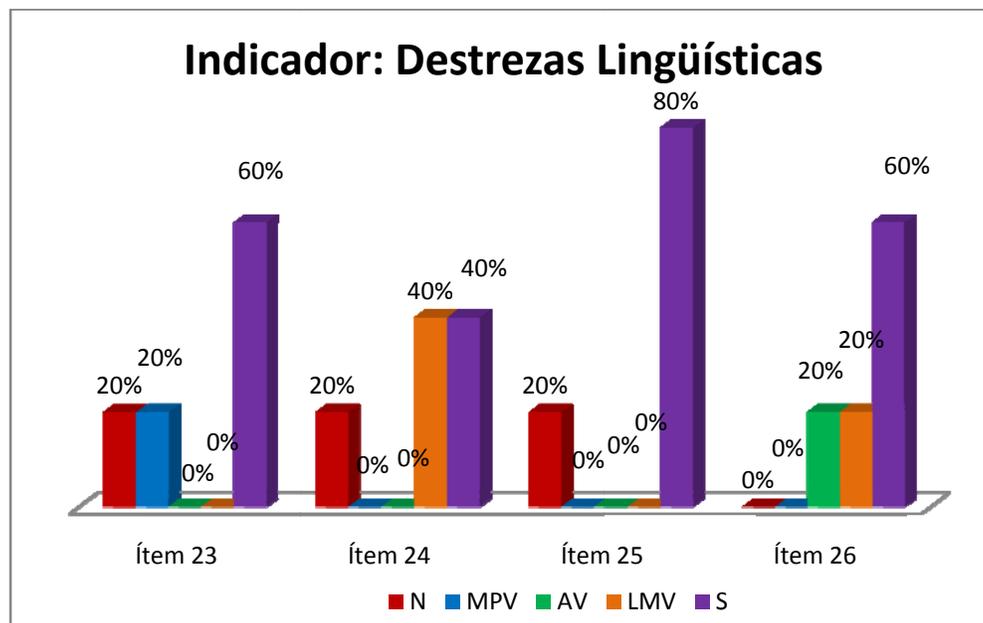
Por otra parte, los ítems no mencionados, obtuvieron mayor frecuencia de elección en las alternativas “nunca”, “muy pocas veces” y “a veces”, siendo estos los siguientes: ítem 27 indicador “medio familiar” un 60%; ítem 28 indicador “contexto social y cultural” un 60%; y el ítem 29 indicador “estilo de aprendizaje” un 80%.

A continuación, se muestra los gráficos con la tendencia de las respuestas señaladas por los docentes encuestados para el presente estudio en relación a la variable “Proceso de Evaluación”, dimensión “Lingüística”; además, se explica en detalle los resultados obtenidos con su respectivo análisis.

En el Gráfico N° 16, correspondiente al indicador “destrezas lingüísticas”, los ítems 23, 24, 25 y 26 se describen a continuación: el ítem 23 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la destreza de comprender el idioma inglés (Listening)” arrojó un 60% en la alternativa de frecuencia “siempre”; el ítem 24 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el uso oral del idioma inglés en el aula (Speaking)” mostró un 40% para la alternativa “la mayoría de las veces” y un 40% para la alternativa “siempre”; el ítem 25 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la destreza de leer textos en inglés (Reading)” indicó un 80% para la alternativa “siempre”; y el ítem 26 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la destreza de escribir textos en el idioma inglés (Writing)” señaló un 20% para la alternativa “la mayoría de las veces” y un 60% para la alternativa “siempre”.

GRÁFICO N° 16

Toma en Cuenta la Destreza de Comprender el Idioma Inglés
(Listening, Speaking, Reading and Writing)

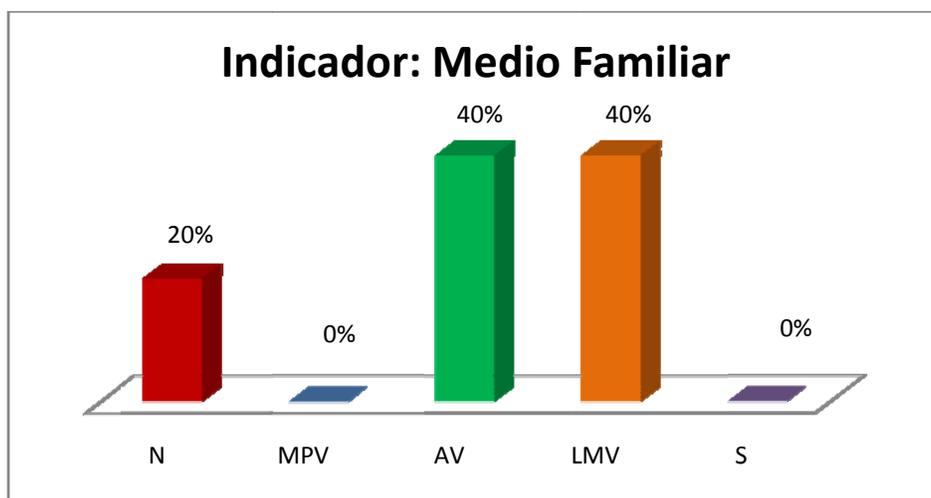


En este gráfico se observa que el docente tiende a darle importancia a la destreza de leer textos, pero el estudiante necesita escuchar y comprender la forma oral para poder reproducir los sonidos no sólo en la lectura sino también en la expresión oral. Normalmente, la escritura se logra al obtener una correcta producción oral de sonidos ya sea mediante la lectura en voz alta o la comunicación oral. De tal manera que el estudiante logra la proficiencia del idioma en la medida en que se ejercita en estas cuatro destrezas. El docente puede ayudar al estudiante a optimizar su producción oral y escrita mediante diálogos, roleplays, dictados, canciones, entre otros.

En relación al Gráfico N° 17, indicador “medio familiar”, ítem 27 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el medio familiar que rodea al estudiante” se observó que en un 40% los encuestados escogieron la alternativa de frecuencia “la mayoría de las veces”.

GRÁFICO N° 17

Toma en Cuenta el Medio Familiar que Rodea al Estudiante

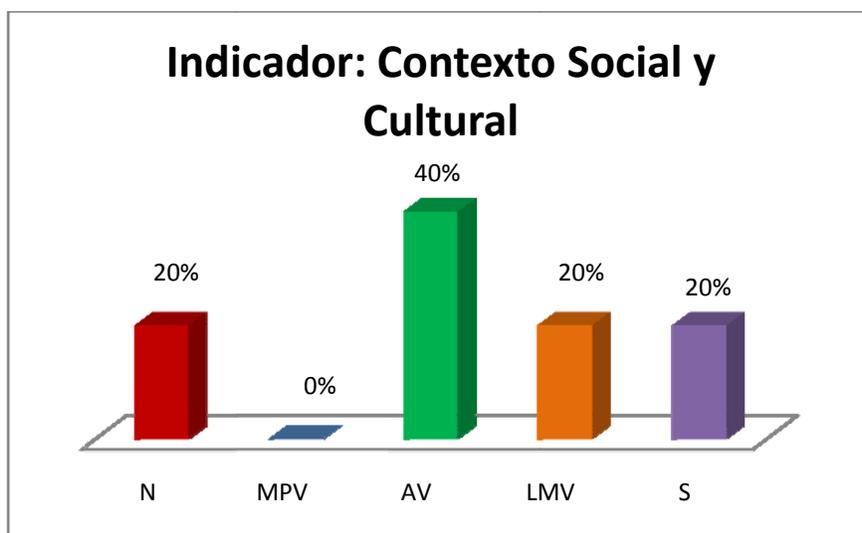


El docente da poca importancia al medio familiar; sin embargo, necesita saber si el estudiante recibe apoyo familiar, si valoran el aprendizaje del inglés o si tiene hábitos de estudio que determinen el efecto del aprendizaje. La relación del estudiante con su núcleo familiar desarrolla su interacción social, es decir, toda actividad que comparte facilita la internalización de las estructuras del pensamiento, determina el comportamiento y la relación con la sociedad donde se encuentra inmerso.

Igualmente, en el Gráfico N° 18, indicador “contexto social y cultural” se puede observar la tendencia que muestra el ítem 28 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el contexto sociocultural donde se desenvuelve el estudiante”; un 20% de los encuestados escogió la alternativa “la mayoría de las veces” y un 20% la alternativa “siempre”.

GRÁFICO N° 18

Toma en Cuenta el Contexto Socio-Cultural Donde se Desenvuelve el Estudiante

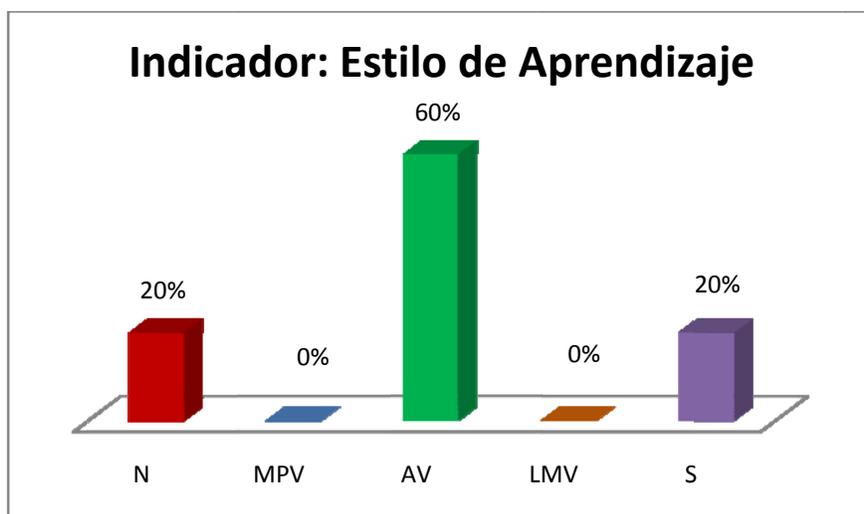


Evidentemente, el docente obvia la importancia del contexto sociocultural y que tanto puede el estudiante imitar de ese contexto; considerando que el aprendizaje se produce de manera óptima en situaciones colectivas en la cual el aprendiz interactúa, imita, se motiva y recibe apoyo de quienes forman parte de su realidad. Asimismo, se hace posible que mediante la dinámica del aprendizaje del idioma inglés, el estudiante logre el dominio de su lengua materna.

En el siguiente Gráfico N° 19, cuyo indicador es el “estilo de aprendizaje” se puede observar que en el ítem 29 “Durante el proceso de aprendizaje, usted toma en cuenta el estilo de aprendizaje del estudiante”, hubo tendencia en un 20% hacia la alternativa de frecuencia “siempre”.

GRÁFICO N° 19

Toma en Cuenta el Estilo de Aprendizaje del Estudiante



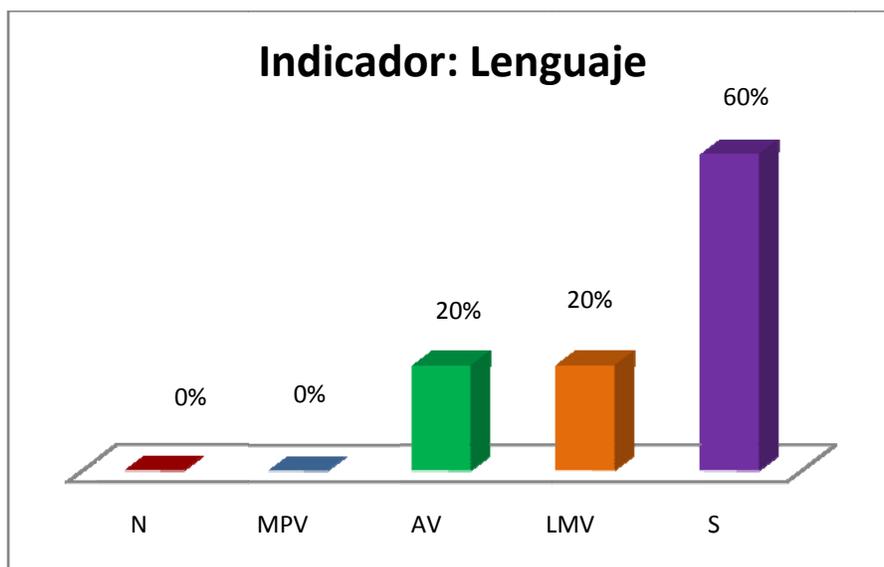
Esta situación permite indicar que el docente da poca importancia a la manera como los estudiantes pueden adquirir el idioma inglés. En este sentido, es totalmente imposible que el docente elabore estrategias de enseñanza si no toma en cuenta como aprende el estudiante. El docente debe tener presente que el estilo de aprendizaje representa ese gran conjunto de características cognitivas, afectivas y fisiológicas que se expresan de manera conjunta en una situación de aprendizaje.

Además, cada estudiante utiliza su propio mecanismo de interacción, aceptación y proceso de estímulos e información; de tal manera que al tomar en cuenta esta realidad, las estrategias didácticas elaboradas por el docente pueden llegar a ser atractivas y motivantes para el estudiante. Cabe destacar que cada estudiante puede tener muchos estilos para aprender, aunque uno de ellos predomina sobre los demás; asimismo, la importancia de tomar en cuenta el estilo de aprendizaje radica en que hay mayor efectividad en el aprendizaje cuando se enseña utilizando el estilo de aprendizaje dominante del estudiante, siendo necesario también tomarlo en cuenta durante el proceso de evaluación.

En cuanto al Gráfico N° 20, indicador “lenguaje”, el ítem 30 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el uso adecuado del lenguaje en inglés en la clase”; la alternativa de frecuencia “la mayoría de las veces” arrojó un 20% y la alternativa “siempre” un 60%.

GRÁFICO N° 20

Toma en Cuenta el Uso Adecuado del Lenguaje en Inglés Durante la Clase



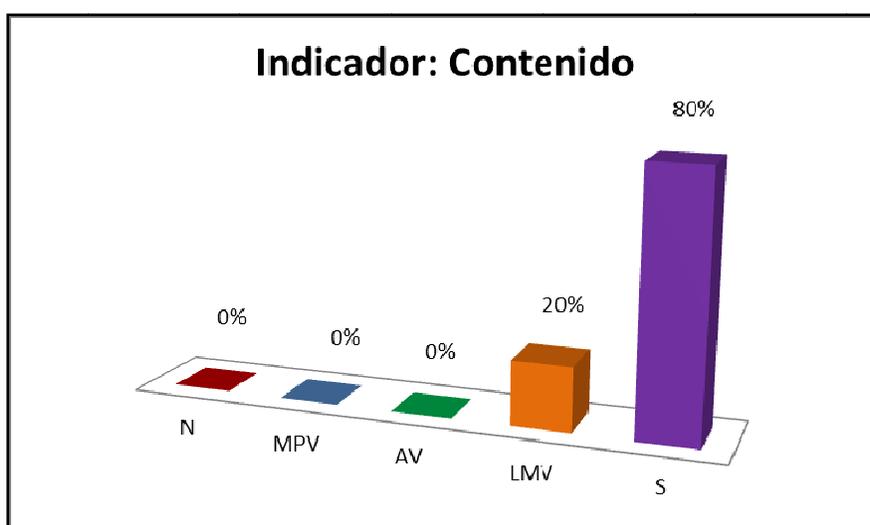
En este caso se observa que el docente tiende a prestar menor atención al uso adecuado del inglés durante la clase. De hecho, se presume una desventaja para el estudiante que está motivado y que muestra interés por adquirir el idioma ya que necesita imitación, corrección y refuerzo de la lengua oral. También, se hace necesario mencionar que la proficiencia del idioma inicia con el oído, es decir, el estudiante escucha, memoriza, internaliza y luego produce.

Por ello, el docente debe observar y escuchar toda expresión oral del estudiante la cual debe ser espontánea, natural y expresiva; a su vez debe estar acompañada de fluidez, adecuada pronunciación, entonación, coherencia y cohesión. Además, el estudiante debe emplear estructuras gramaticales impartidas en clase, vocabulario, expresiones comunes, entre otras.

En relación al Gráfico N° 21, indicador “contenido”, el ítem 31 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el dominio del contenido (Gramática, Vocabulario y Expresiones)”, se puede observar la tendencia al 20% para la alternativa de frecuencia “la mayoría de las veces” y al 80% para la alternativa “siempre”.

GRÁFICO N° 21

Toma en Cuenta el Dominio del Contenido (Gramática, Vocabulario y Expresiones)



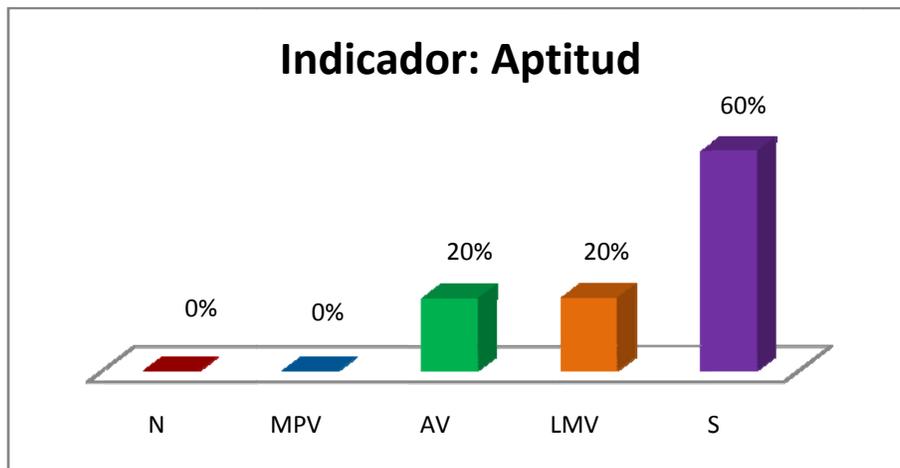
Se puede interpretar mediante esta gráfica que el docente da mayor importancia al contenido que se imparte en la clase de inglés, aunque puede ocurrir que el proceso de interacción del estudiante dentro y fuera del aula carezca del uso del mismo. En tal caso, el docente debe contribuir a que el estudiante se apropie de ese contenido mediante tareas y asignaciones que optimicen la habilidad oral, la auditiva, la comprensión lectora y la escritura en el marco de lo significativo, funcional y útil del lenguaje como forma comunicativa.

Por otra parte, en el Gráfico N° 22, indicador “aptitud”, el ítem 32 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la aptitud del estudiante ante las

destrezas lingüísticas”, se puede observar que hubo tendencia al 20% en la alternativa “la mayoría de las veces” y un 60% en la alternativa “siempre”.

GRÁFICO N° 22

Toma en Cuenta la Aptitud del Estudiante Ante las Destrezas Lingüísticas



La aptitud representa la capacidad que tiene el estudiante para realizar las tareas que el docente diseña en pro de adquirir el idioma, es decir, la realización de actividades en el aula que contribuyan al desempeño óptimo con la disposición del estudiante a alcanzar los niveles exigidos para lograr las competencias en la adquisición del idioma.

En la enseñanza de un idioma, el docente debe conocer la presencia de grandes diferencias entre los estudiantes a quienes les imparte conocimientos por lo que amerita disponer de tiempo y paciencia para registrar información acerca de las capacidades cognitivas, las características emocionales y los rasgos de la personalidad de cada uno de sus aprendices; ya que las aptitudes se encuentran vinculadas con el nivel de inteligencia, las habilidades innatas y las habilidades adquiridas durante el proceso de socialización en la cual han estado inmersos los aprendices.

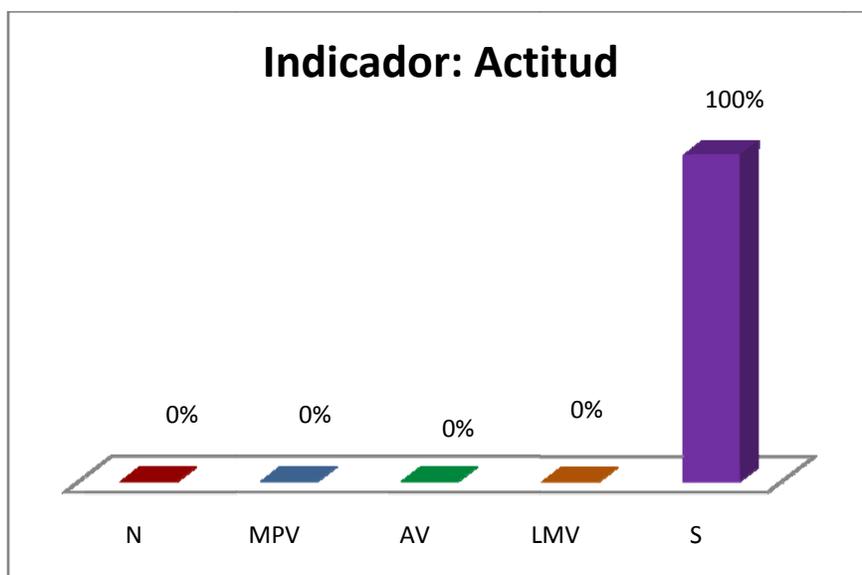
Por lo antes expuesto, se hace necesario mencionar que la aptitud involucra los aspectos siguientes: concentración mental, habilidad musical, habilidad corporal, memoria, destreza manual, coordinación, inventiva, capacidad de análisis, atención, inferencia, razonamiento inductivo, razonamiento deductivo, comprensión verbal, expresión escrita, pensamiento lógico y pensamiento abstracto, entre otros. De tal manera que para el docente, el hecho de disponer de información al respecto, le facilita como llevar a cabo la labor de enseñar el idioma empleando herramientas didácticas significativas, útiles y motivantes.

Obviamente, en la medida en que el docente observa el desempeño de los estudiantes puede obtener información valiosa que le facilite la optimización de estrategias didácticas útiles que ayuden al estudiante a incrementar su proficiencia en el idioma inglés. Desde este punto de vista, también es sumamente importante observar las actitudes del estudiante ante el proceso de adquisición del idioma, ya que la actitud representa actos observables que pueden dar muestra del interés o desinterés que pueda presentar ante la asignatura, las tareas, los ejercicios, las actividades, las clases, el docente o los compañeros.

En este sentido, se observa en el Gráfico N° 23, indicador “actitud”, ítem 33 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la actitud del estudiante en la participación de las actividades”; que los encuestados mostraron tendencia a un 100% en la alternativa de frecuencia “siempre”.

GRÁFICO N° 23

Toma en Cuenta la Actitud del Estudiante en la Participación de las Actividades



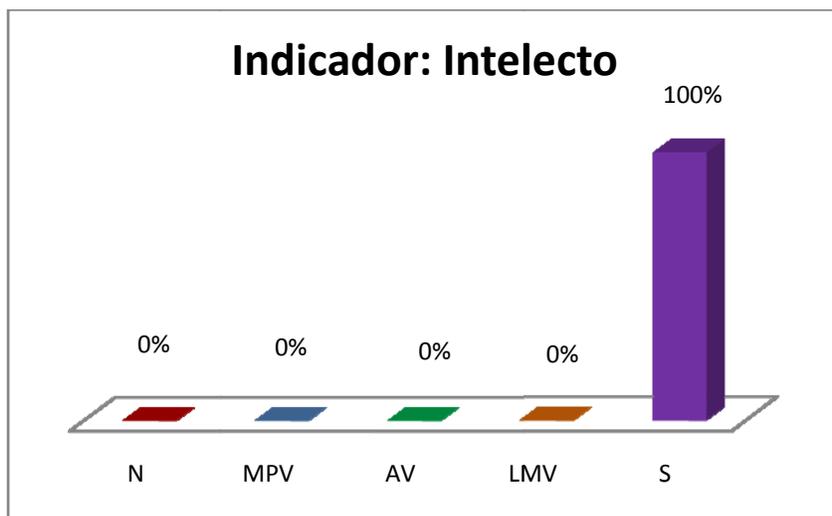
El docente da gran importancia a la actitud del estudiante en relación a su participación en las actividades pautadas, observa con atención la voluntad o la disposición del estudiante para realizarlas, incluyendo la afirmación de las convicciones, sentimientos y acciones de atracción o rechazo hacia las mismas.

En este sentido, el docente observa como el estudiante manifiesta su ánimo en el quehacer diario, siendo éste de actitud positiva o de actitud negativa. Se definen ambos aspectos de la siguiente manera: en la actitud positiva el estudiante afronta cada actividad enfocándose en el beneficio que recibe de una manera sana, positiva y efectiva; mientras que en la actitud negativa, el estudiante obtiene poco o ningún provecho de la actividad programada por el profesor, ocasionándole sentimientos de frustración y resultados desfavorables.

En cuanto al Gráfico N° 24, indicador “intelecto”, el ítem 34 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el uso del intelecto del estudiante para crear actividades” arrojó un 100% en la alternativa de frecuencia “siempre”.

GRÁFICO N° 24

Toma en Cuenta el Uso del Intelecto del Estudiante Para Crear Actividades

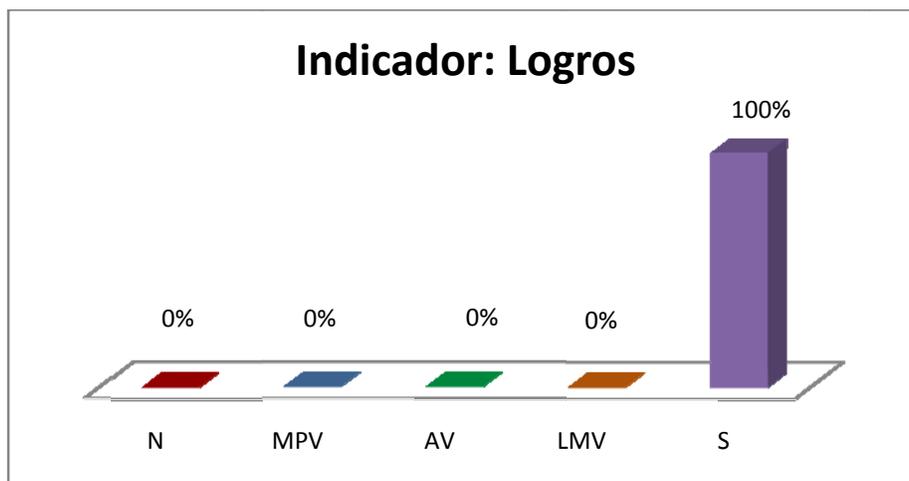


En este caso, el docente conoce el potencial cognoscitivo racional del estudiante ya que éste muestra la capacidad de desarrollar representaciones mentales de la realidad y las relaciona entre sí, es decir, comprende, analiza y entiende el mundo que le rodea; por lo tanto, el estudiante logra emplear su inteligencia, reflexión y raciocinio en la creación de actividades que fortalecen su aprendizaje.

Se hace necesario mencionar que el estudiante al emplear su intelecto exterioriza lo que comprende, o sea, muestra sus logros. A continuación se puede observar el Gráfico N° 25, indicador “logros”, ítem 35 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta los logros alcanzados por el estudiante” cuya alternativa “siempre”, arrojó un 100%.

GRÁFICO N° 25

Toma en Cuenta los Logros Alcanzados por el Estudiante

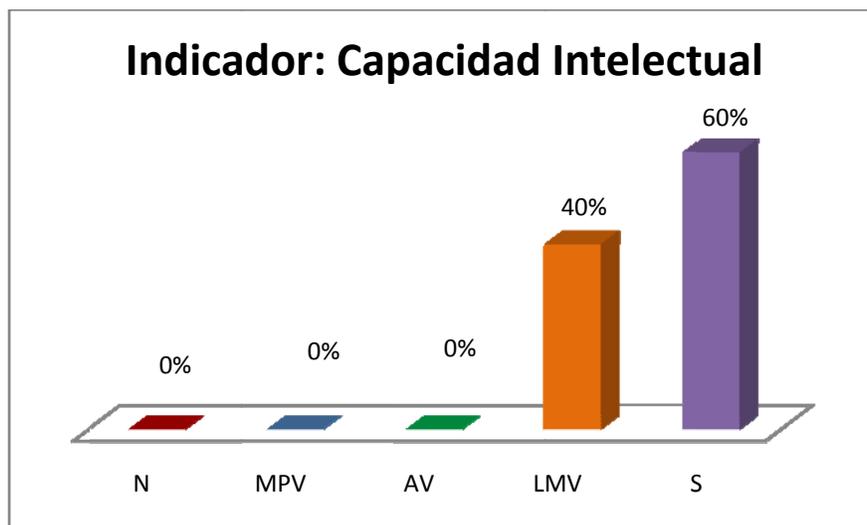


El docente puede llevar un registro de los logros del estudiante en la medida en que éste realice las tareas o actividades previamente programadas, pues de este modo se facilita el alcance de los objetivos planteados. Por lo tanto, es muy importante que tanto el docente como el estudiante se involucren en acciones y estrategias que conduzcan hacia la optimización del idioma.

Obviamente, para que el estudiante sea capaz de lograr objetivos propuestos, se hace necesario que el docente conozca acerca de la capacidad intelectual del aprendiz, apoyándolo durante el proceso de adquisición del idioma. En el Gráfico N° 26, indicador “capacidad intelectual”, ítem 36 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la capacidad intelectual para la fijación de estructuras (inglés)”, se observa que los encuestados tuvieron tendencia a un 40% para la alternativa de frecuencia “la mayoría de las veces” y un 60% para la frecuencia “siempre”.

GRÁFICO N° 26

Toma en Cuenta la Capacidad Intelectual Para la Fijación de Estructuras en Inglés



La capacidad intelectual del estudiante tiene relación con su potencial para adquirir el idioma inglés, la cual sin duda alguna puede enriquecerse mediante la ejercitación continua; esto quiere decir que es sumamente necesaria la constante práctica del idioma para incrementar su dominio y responsabilizar al estudiante de su propio aprendizaje.

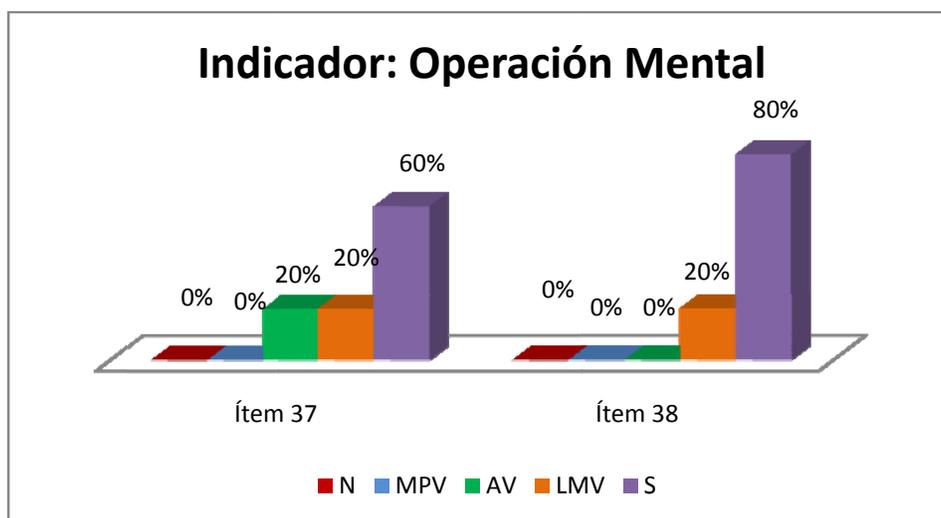
Los docentes encuestados, según este gráfico, tienen tendencia a tomar en cuenta la capacidad intelectual del estudiante durante el proceso de evaluación. Sin embargo, se observa cierta debilidad en relación a otros indicadores previamente descritos que de alguna manera se encuentran en afinidad con la capacidad intelectual. En tal sentido, puede interpretarse este fenómeno como una generalizada visión del docente de lo que debe hacer y que en cierto modo deja de hacer.

A continuación se presenta el Gráfico N° 27, indicador “operación mental”, ítem 37 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta las operaciones mentales del estudiante”, el cual arrojó un 20% en la alternativa de frecuencia “la mayoría de las veces” y un 60% en la alternativa “siempre”; en relación al ítem 38 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el esfuerzo del

estudiante para recordar estructuras en inglés”, se obtuvo un 20% en la alternativa de frecuencia “la mayoría de las veces” y un 80% en la alternativa “siempre”.

GRÁFICO N° 27

Toma en Cuenta las Operaciones Mentales del Estudiante y su Esfuerzo Para Recordar Estructuras en Inglés



En este caso, el docente presenta cierta tendencia a darle importancia a este indicador, aunque prevalece la necesidad de llevar un registro acerca de lo que produce el estudiante en el aula de clase, de su quehacer, de lo que domina y conoce, de sus debilidades y fortalezas, y demás elementos que forman parte de las operaciones mentales del aprendiz.

En el aula, el docente puede observar que el estudiante poco asimila las estructuras en inglés, por lo tanto debe crear estrategias didácticas que desarrollen gradualmente el conocimiento, ya que la adquisición del idioma se construye de lo simple a lo complejo en medio de la interacción social.

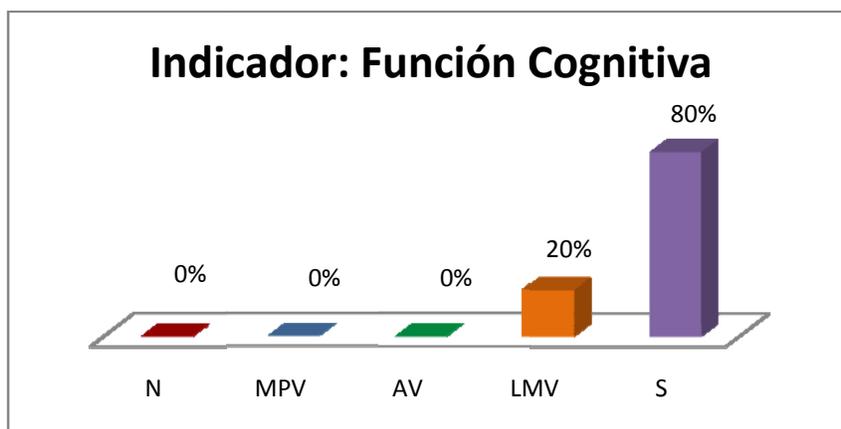
De tal manera que la operación mental se analiza en función de las estrategias que emplea el aprendiz para explorar, manipular, organizar, transformar, representar y reproducir nueva información. De hecho, se puede considerar como una especie de red en la cual existe una gran infinidad de relaciones donde el

estudiante percibe, identifica, diferencia, representa, transforma, evoca, compara, clasifica, ordena, codifica, descodifica, proyecta, analiza, sintetiza, infiere, razona, reconoce, crea, describe, predice y deduce.

El estudiante amerita de recursos didácticos que le ayuden a desarrollar, fortalecer y optimizar la manera como su mente opera, tomando en cuenta que al aprender un idioma ejercita la mente. El proceso mental conlleva a la función cognitiva, indicador que a continuación se presenta mediante el Gráfico N° 28, ítem 39 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la función cognitiva para aplicar las estructuras en inglés”, cuyos resultados son los siguientes: “la mayoría de las veces” un 20% y “siempre” un 80%.

GRÁFICO N°28

Toma en Cuenta la Función Cognitiva Para Aplicar las Estructuras en Inglés

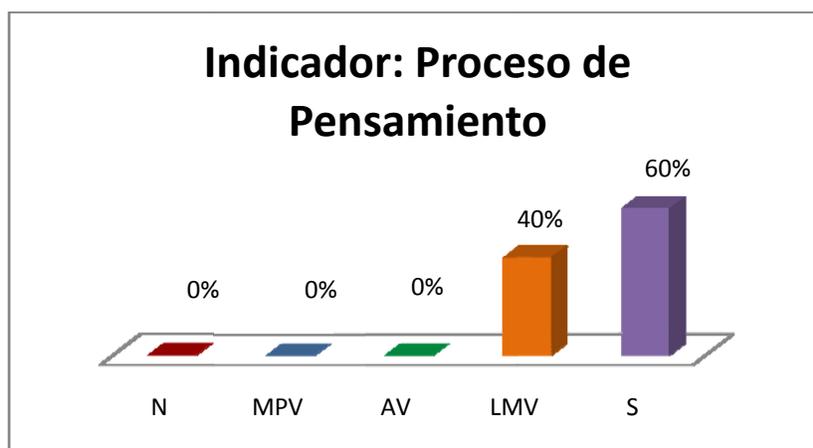


Mediante este gráfico se puede observar que el docente da importancia a la acción del estudiante en relación al uso de las estructuras en inglés. En este sentido, el hecho de recibir información, seleccionarla, transformarla, almacenarla, elaborarla y recuperarla; es lo que facilita al estudiante interiorizar las estructuras en inglés y posteriormente emplearlas como propias según el desarrollo de su pensamiento, siendo capaz de expresar sus ideas y opiniones en el idioma que está aprendiendo.

En este orden de ideas, se puede observar en el Gráfico N° 29, indicador “proceso de pensamiento”, ítem 40 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el proceso de pensamiento para construir ideas propias”, que los docentes escogieron en un 40% la alternativa “la mayoría de las veces” y un 60% la alternativa “siempre”.

GRÁFICO N° 29

Toma en Cuenta el Proceso de Pensamiento Para Construir Ideas Propias



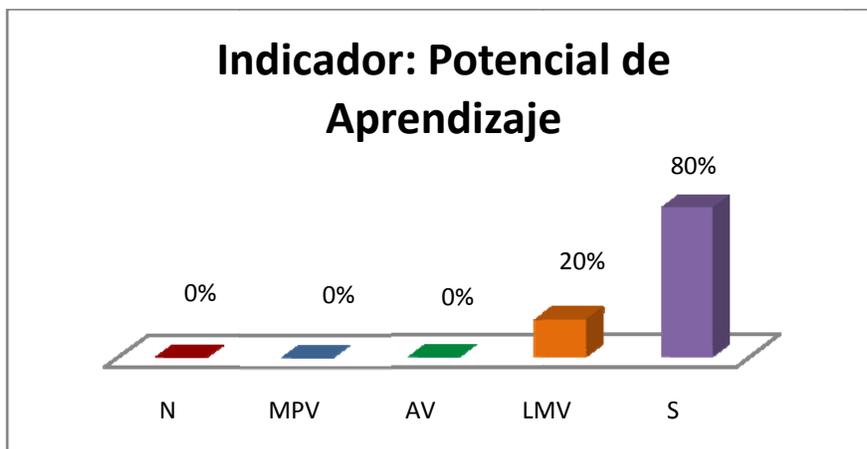
En este gráfico se muestra que los docentes dan cierta importancia a este indicador, tomando en cuenta que al adquirir un nuevo idioma, el estudiante comunica a través del lenguaje oral o escrito su pensamiento. De tal manera que el estudiante puede generar ideas mediante actividades de aula que activen su proceso de pensamiento. Por eso se puede decir que el estudiante desarrolla su pensamiento mientras aprende, empleando sus cinco sentidos, siendo de mayor uso el visual y el auditivo.

En este sentido, el docente debe ayudar al estudiante a pensar, a desarrollar su pensamiento deductivo, inductivo, analítico, creativo, instintivo, sistémico, crítico, interrogativo y social; pues el proceso de pensamiento se refleja en el lenguaje, y éste transmite los juicios, conceptos y razonamiento del pensamiento.

A continuación, en el Gráfico N° 30, indicador “potencial de aprendizaje”, ítem 41 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el potencial de aprendizaje del estudiante”, se observa una tendencia de un 20% en la alternativa de frecuencia “la mayoría de las veces” y un 80% en la alternativa “siempre”.

GRÁFICO N° 30

Toma en Cuenta el Potencial de Aprendizaje del Estudiante



En este gráfico se muestra cierta tendencia a tomar en cuenta el potencial de aprendizaje, por lo que se puede deducir que se aplica la evaluación dinámica con el propósito de identificar la zona de desarrollo proximal del estudiante de inglés; por consiguiente, el apoyo gradual del docente es muy importante para que el estudiante alcance los objetivos.

Cabe destacar que, necesariamente, se debe tomar nota de lo que se observa para posteriormente planificar asignaciones, tareas y demás actividades grupales e individuales que guíen al estudiante en la adquisición del idioma inglés. En este sentido, la interacción social en la cual el estudiante se encuentra inmerso, contribuye a la adquisición de nuevas habilidades cognitivas que facilitan la interiorización de estructuras de pensamiento, comportamiento y lenguaje.

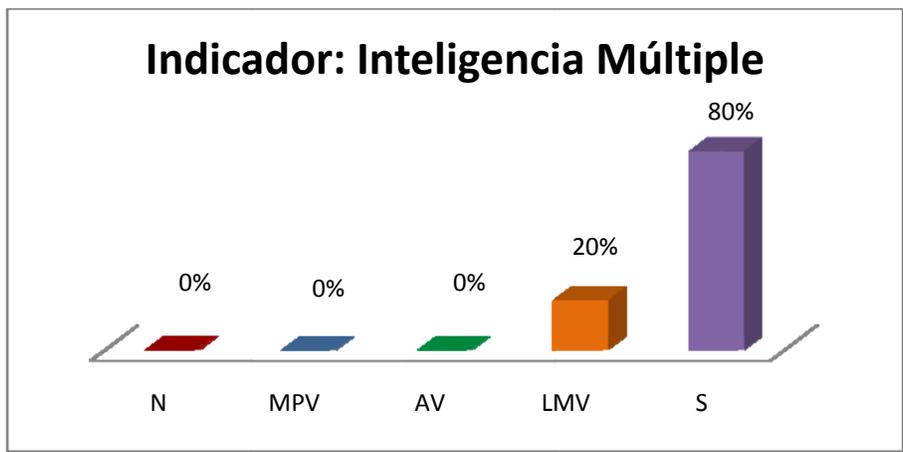
Desde el mencionado punto de vista, es sumamente importante que el docente tome en cuenta que cada estudiante posee distintas clases de inteligencia, aunque

alguna destaca más que otra. Además, es necesario que el estudiante gradualmente requiera dominar a cada una de ellas para enfrentar toda situación que le corresponda experimentar.

Por lo antes expuesto, a continuación se muestra el Gráfico N° 31, cuyo indicador “inteligencia múltiple”, ítem 42 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la inteligencia múltiple para lograr el dominio del idioma inglés”, arrojó que un 20% de los encuestados eligió la alternativa de frecuencia “la mayoría de las veces” y un 80% la alternativa “siempre”.

GRÁFICO N° 31

Toma en Cuenta la Inteligencia Múltiple Para Lograr el Dominio del Idioma Inglés



Se puede observar una tendencia idónea en relación a este indicador, aunque en el aula de clase se enfoca la enseñanza del idioma inglés hacia el cumplimiento de objetivos y tabla de contenido. El docente debe escoger estrategias adecuadas a las necesidades del estudiante con el objeto de que éste desarrolle la capacidad de elaborar, asimilar y entender el idioma que aprende.

Al considerar el distinto nivel de capacidad de cada estudiante en la adquisición del idioma inglés, es posible la generalidad de actividades en aula que incrementen la inteligencia lingüística, lógica, espacial, musical, corporal, intrapersonal, interpersonal y naturalista; pues el entrenamiento y la ejercitación es

la base sobre la cual se debe construir toda habilidad que otorgue beneficios tanto en los estudios como en la vida cotidiana.

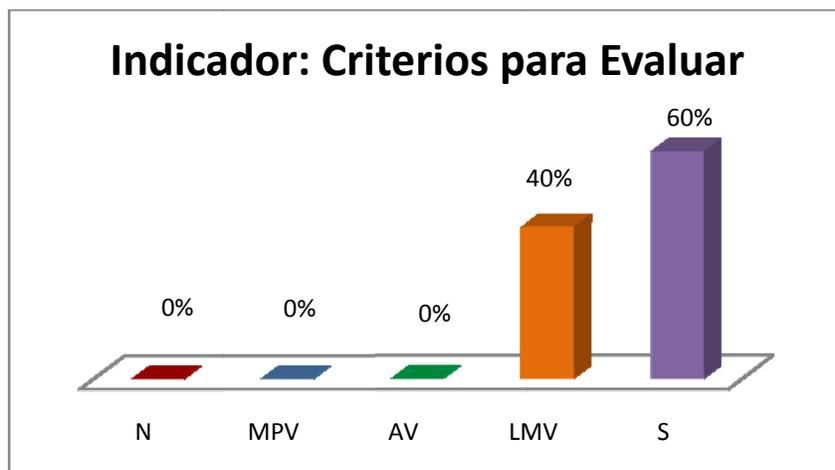
Por consiguiente, es pertinente hacer referencia a la información obtenida en relación a la variable “aprendizaje de la asignatura inglés”. En el Cuadro N° 1.1, se observa que en la “Dimensión Educativa” los ítems con mayor elección de frecuencia “la mayoría de las veces” y “siempre” fueron los siguientes: ítem 43, indicador “criterios para evaluar” un 100%; ítems 44 y 45, indicador “modo de evaluación” un 80% y 60% respectivamente; ítem 46, indicador “proceso didáctico” un 80%; e ítem 47, indicador “especificación de objetivos” un 80%.

También el ítem 48, indicador “valoración de logros” un 80%; ítem 49, indicador “diagnóstico de la realidad” un 80%; ítems 50, 51 y 52, indicador “toma de decisiones” un 80% para cada uno; e ítems 53, 54 y 55, indicador “creación de instrumentos de evaluación” un 80% para cada uno. Asimismo, mediante los gráficos mostrados se refleja la tendencia de la información obtenida con su correspondiente análisis.

En cuanto al Gráfico N° 32, indicador “criterios para evaluar”, ítem 43 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta los criterios para evaluar al estudiante”, arrojó un 40% para la alternativa “la mayoría de las veces” y un 60% para la opción “siempre”.

GRÁFICO N° 32

Toma en Cuenta los Criterios Para Evaluar al Estudiante

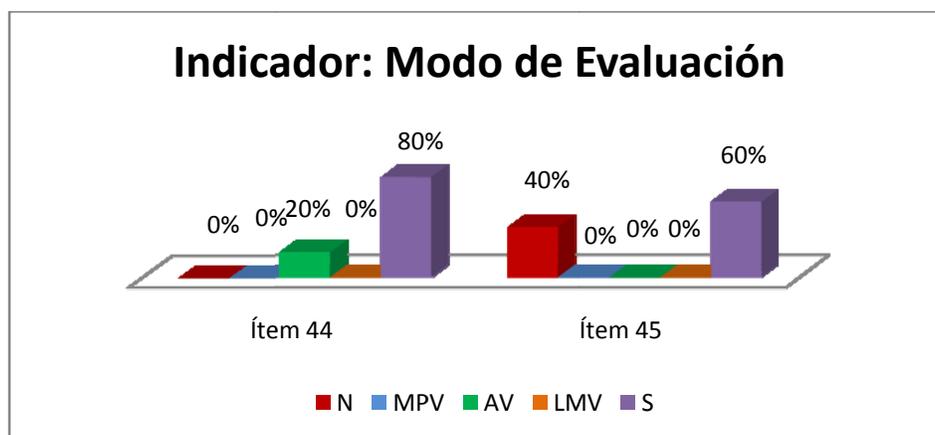


Estos resultados revelan un aparente uso adecuado de los criterios para evaluar al estudiante, aunque cabe preguntarse acerca de cuales son los criterios abordados por el docente para este fin; visto desde esta perspectiva, el docente debe tener en claro que los criterios de evaluación indican que aprendizaje debe obtener el aprendiz del idioma inglés y valorar el progreso de éste durante ese proceso.

Igualmente, resulta interesante observar los resultados que muestra el Gráfico N° 33, indicador “modo de evaluación”, ítem 44 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el modo de evaluación (diagnóstico, formativa y sumativa) señala un 80% en la opción “siempre”; y en el ítem 45 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta aplicación de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación”, indica un 60% en la elección “siempre”.

GRÁFICO N° 33

Toma en Cuenta la Aplicación del Modo de Evaluación Diagnóstica, Formativa y Sumativa y la Aplicación de Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación



En efecto, al definir la evaluación del aprendizaje como un proceso sistemático, sistémico, participativo y reflexivo; se evidencia mediante el gráfico mostrado arriba la presencia de cierta tendencia al uso inadecuado de la evaluación. A este respecto, se le puede atribuir la deficiencia en cuanto al uso de los modos de evaluación en cierto grado y al recelo de los docentes para aplicar la autoevaluación y la coevaluación.

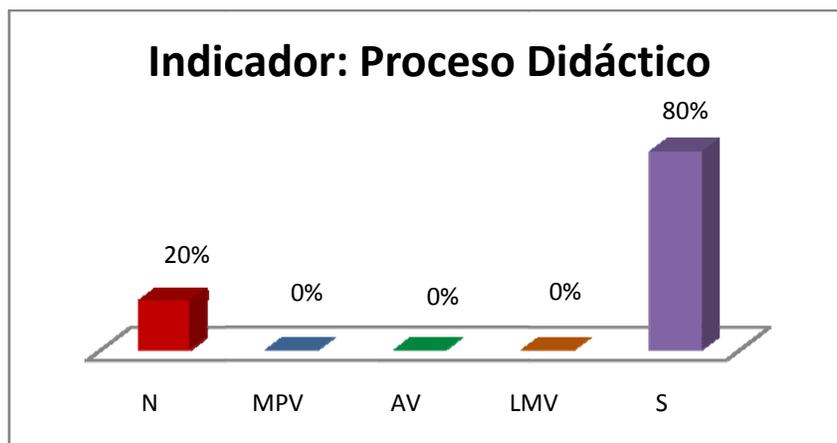
A pesar del esfuerzo que el docente de inglés otorga para evaluar el aprendizaje de cada estudiante, parece ser insuficiente, ya que es sumamente necesario valorar el desarrollo de las potencialidades de cada aprendiz en el marco de la construcción del conocimiento y su desarrollo integral, basándose en los principios de reciprocidad, continuidad y participación. Además, la evaluación representa un indicador para enriquecer, mejorar o sustituir la manera en que el docente está enseñando el idioma inglés.

Atendiendo a esta consideración, en el Gráfico N° 34, indicador “proceso didáctico”, ítem 46 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el proceso didáctico para adquirir el idioma inglés”; se observa la elección “siempre” con un 80% y la opción “nunca” con un 20%, representando estos resultados los

extremos en la adecuación de estrategias didácticas que contribuyan a la adquisición del idioma inglés.

GRÁFICO N° 34

Toma en Cuenta el Proceso Didáctico Para Adquirir el Idioma Inglés

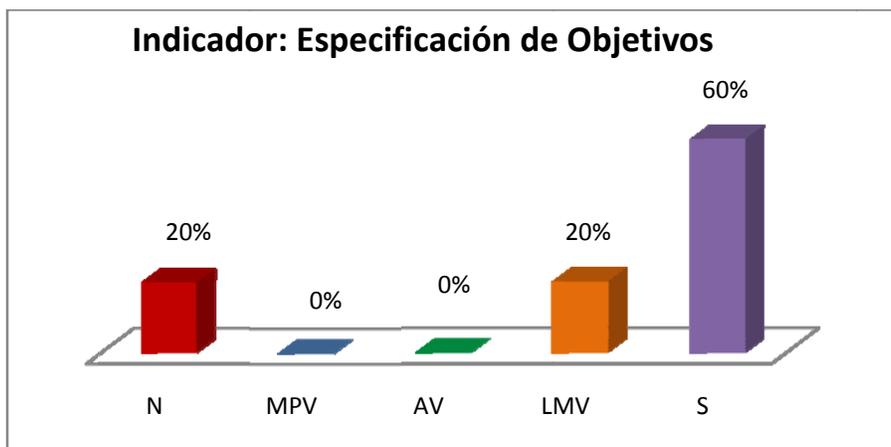


La afirmación anterior deja entrever una cierta debilidad en relación a la manera en que se evalúa el modo de enseñar el idioma inglés. En este caso, es necesario verificar si hay resultados concretos en relación al uso de estrategias didácticas que faciliten la adquisición del idioma, pues de ser resultados poco satisfactorios es evidente que el docente debe crear otras con el propósito de que el estudiante obtenga logros.

Asimismo, aunado al uso de las estrategias didácticas se encuentra los objetivos de los contenidos programáticos; aspecto que se puede observar en el Gráfico N° 35, indicador “especificación de objetivos”, ítem 47 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la especificación de los objetivos de cada contenido”, el cual obtuvo un 20% en la elección “nunca”, un 20% en la opción “la mayoría de las veces” y un 60% en la alternativa “siempre”.

GRÁFICO N° 35

Toma en Cuenta la Especificación de los Objetivos de Cada Contenido



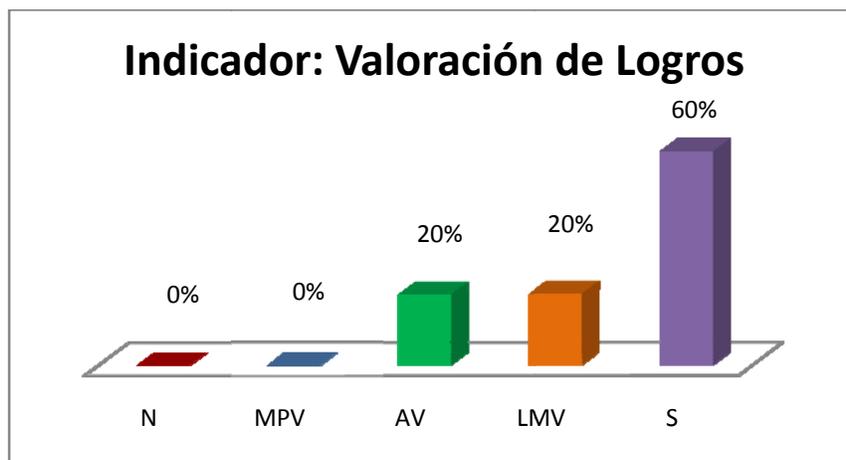
En este orden de ideas, se puede decir que la adquisición del idioma es un proceso gradual que va de lo más simple a lo complejo, interviniendo en ello características propias del estudiante, el modo de enseñar, los contenidos trabajados en aula, el uso apropiado de evaluar este proceso, entre otros. En este sentido, se observa en el gráfico un resultado algo disperso que permite deducir que hay docentes que le dan importancia al indicador aquí presentado y hay quienes no lo hacen.

Naturalmente, los objetivos de cada contenido guían al docente en el proceso de enseñanza del idioma, por lo que resultan de gran ayuda al momento de evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante mediante la observación de sus logros. De allí que el proceso de evaluación resulta una herramienta que empleada con certeza otorga resultados útiles para el docente en beneficio del estudiante.

En el siguiente aspecto, se trata del Gráfico N° 36, indicador “valoración de logros”, ítem 48 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la valoración de logros del estudiante”, en la cual se obtuvo un 20% en la opción “a veces”, un 20% en la opción “la mayoría de las veces” y un 60% en la opción “siempre”.

GRÁFICO N° 36

Toma en Cuenta la Valoración de Logros de los Estudiantes



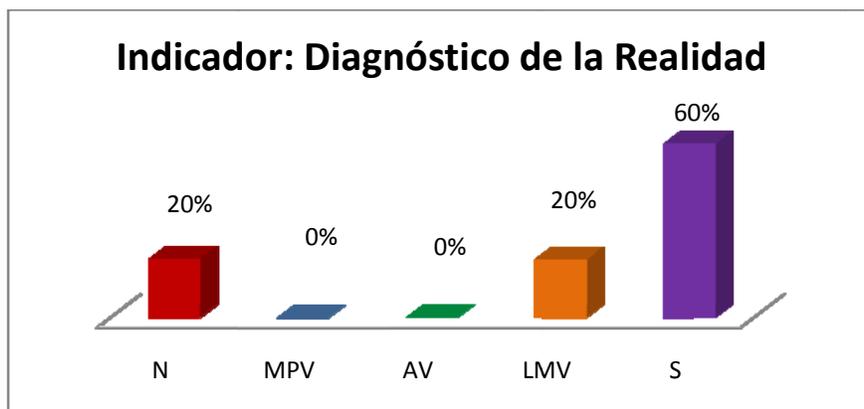
Con respecto a los resultados mostrados en el gráfico, los encuestados tienden a indicar que valoran los logros del estudiante, pese a que persiste cierta debilidad en torno a ello. Cuando hay valoración de logros, el docente guía al estudiante en el desarrollo de la proficiencia del idioma con los talentos que tiene, y recopila su desempeño con el propósito de obtener información pertinente al proceso de aprendizaje.

De tal manera que al valorar la adquisición del idioma se proporciona una retroalimentación sobre el aprendizaje del estudiante, la cual incluye la planificación de estrategias mediante actividades de aula que demuestren que entiende, sabe y puede hacer el estudiante. Durante la evaluación se emite un juicio respecto a la calidad de un desempeño, basándose en criterios, objetivos establecidos y contenidos programáticos; el aspecto de mayor importancia es el hecho de que el estudiante sea capaz de saber como optimizar su aprendizaje del idioma.

Seguidamente, en el Gráfico N° 37, indicador “diagnóstico de la realidad”, ítem 49 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta el diagnóstico de la realidad del estudiante”; se observa un 20% en la opción “nunca”, un 20% en la opción “la mayoría de las veces”, y un 60% en la opción “siempre”.

GRÁFICO N° 37

Toma en Cuenta el Diagnóstico de la Realidad del Estudiante

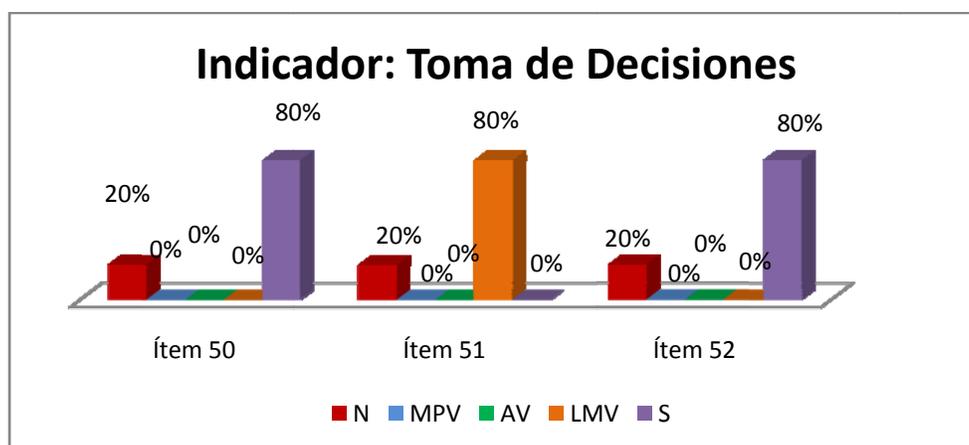


En relación a este gráfico, los resultados muestran cierta debilidad en cuanto al uso de la información previa que el docente tiene acerca de aspectos relacionados con el desempeño del estudiante. En este caso, se hace necesario enfatizar que para llevar a cabo la evaluación del aprendizaje del idioma inglés se parte de un diagnóstico, y sobre esta base se construye el conocimiento que va gradualmente de lo sencillo a lo complejo como se mencionó anteriormente.

Por lo antes expuesto, a continuación se presenta el Gráfico N° 38, indicador “toma de decisiones”, ítems 50, 51 y 52 en las cuales se obtuvo un 80% para cada afirmación a mencionar: “Durante el proceso de evaluación usted toma en cuenta la toma de decisiones para mejorar la calidad de la enseñanza”; “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la toma de decisiones para colocar la calificación al estudiante”; y “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la toma de decisiones para evaluar el aprendizaje”.

GRÁFICO N° 38

Toma en Cuenta la Toma de Decisiones Para Mejorar la Calidad de la Enseñanza, Colocar Calificación y Evaluar el Aprendizaje

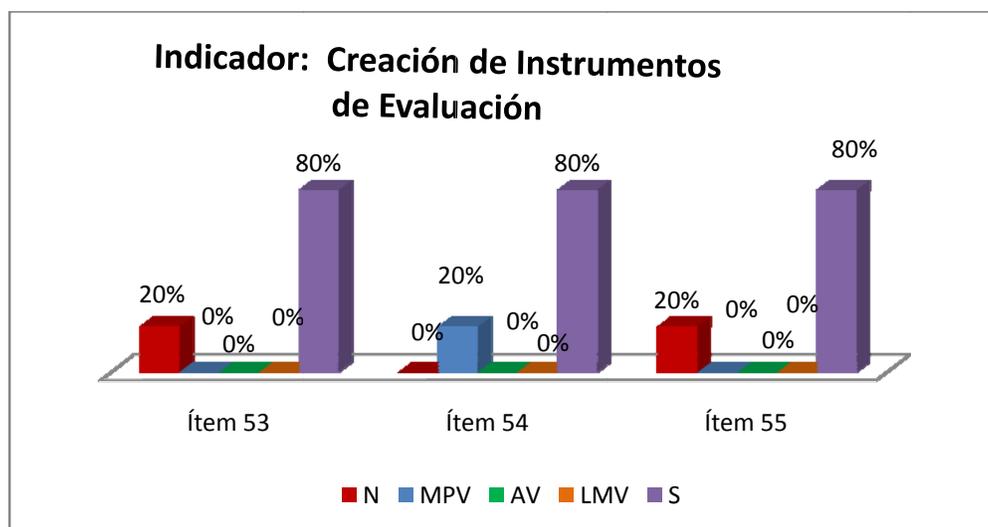


En efecto, la toma de decisiones representa una herramienta de suma importancia que permite considerar todos los aspectos que forman parte del proceso de evaluación. Durante este proceso el docente puede visualizar la evolución del educando en la asignatura, puede inclusive ayudarlo a superar las barreras que obtaculicen la adquisición del idioma inglés al otorgarle herramientas que le permitan reconocer su estilo de aprendizaje y crear sus propias estrategias.

Por otra parte, la toma de decisiones involucra información pertinente a crear instrumentos que se adapten al desempeño del aprendiz; en el Gráfico N° 39, indicador “creación de instrumentos de evaluación”, se observa que en el ítem 53 “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la creación de instrumentos para evaluar la adquisición del inglés” se obtuvo un 80%; igual porcentaje se obtuvo en los ítems 54 y 55 ante las afirmaciones “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la creación de instrumentos para evaluar rasgos de personalidad” y “Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta la creación de instrumentos para evaluar proceso de enseñanza”.

GRÁFICO N° 39

Toma en Cuenta la Creación de Instrumentos Para Evaluar Adquisición del Inglés, Rasgos Personales y Proceso de Enseñanza



En este sentido, se puede decir que los docentes encuestados le dan clara importancia a cada uno de estos aspectos, reconociendo la necesidad de mejorar las condiciones para enseñar el idioma inglés, la manera de evaluar el desempeño de los estudiantes, y optimizar el rol protagónico del educando. Afirmando que la participación activa del aprendiz le facilite la adquisición de herramientas que lo conduzcan hacia la adquisición del idioma, y la proficiencia óptima del mismo; como también, sea capaz de autoevaluar su aprendizaje.

El proceso de evaluación debe llevarse a cabo por parte del docente de manera muy exhaustiva y completa, ya que cada aspecto que lo involucra es de suma importancia para la construcción de estrategias didácticas adaptadas a las necesidades de los estudiantes. De tal manera que el docente no sólo debe conocer la asignatura, los contenidos y sus objetivos, sino también como evaluar al estudiante mientras éste adquiere el idioma.

Observación al Docente en el Aula

Con respecto al segundo instrumento aplicado a los docentes “Cuestionario de Observación Directa No Participante” (Ver Anexo C), recoge información acerca de los tipos de evaluación aplicados y los instrumentos empleados en el proceso de evaluación por parte de los encuestados.

Asimismo, se hace necesario mencionar que para la elaboración de este instrumento, la investigadora recopiló elementos característicos de la Teoría Constructivista en la cual el ambiente y las disposiciones internas juegan un papel muy importante en la adquisición del conocimiento; también se tomó en cuenta el enfoque sociocultural de Vygotsky y el aprendizaje significativo de Ausubel en relación con la evaluación del aprendizaje de un idioma, es decir enmarcándose en lo cognitivo, afectivo y aprendizaje significativo.

En vista de que los docentes manifestaron su interés por este estudio y gustosamente prestaron la atención y colaboración necesaria para esta fase de la investigación; al manifestar que se encontraban muy atareados con el trabajo docente-administrativo, llegaron a un consenso con la investigadora para tener acceso a una observación del desempeño de clase con cada uno de ellos, contándose con la planificación del Primer Lapso Año Escolar 2015-2016 y Plan de Evaluación.

Cabe destacar que durante la observación se marcó una “X” en la palabra “Si” en caso de que la instancia explicada en el instrumento fue observada y se marcó una “X” en el “No” en el caso contrario. Sin embargo, para fines de operacionalizar el análisis de los datos, se señaló las instancias relacionadas directamente con los tipos de evaluación que fueron aplicados por los docentes y los instrumentos que emplearon en el proceso de evaluación.

Seguidamente, se presenta el procesamiento de datos del cuestionario dicotómico de cincuenta y cinco ítems con planteamientos de respuesta cerrada “Sí” – “No”. De la misma manera que en el primer cuestionario, se utilizó como elemento estadístico la Frecuencia Ordinaria Absoluta (f) y el Porcentaje (%) de respuesta correspondiente a cada ítem como puede observarse en el Cuadro N° 2 y el Cuadro N° 2.1.

Por otra parte, es pertinente mencionar que la intención del tratamiento de datos para ambos cuestionarios aplicados en este estudio fue “Determinar los Factores Intrínsecos y Extrínsecos Influyentes en el Proceso de Evaluación de los Estudiantes Cursantes de Quinto Año de la Asignatura Inglés en la Unidad Educativa Nacional Luis Augusto Machado Cisneros, Guacara, Estado Carabobo”.

CUADRO N° 2

TABULACIÓN DE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE OBSERVACIÓN DIRECTA NO PARTICIPANTE

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Si		No		F	%
				f	%	f	%		
Factores Intrínsecos y Factores Extrínsecos	Ontológica	Edad	1	1	20	4	80	5	100
		Sexo	2	2	40	3	60	5	100
		Credo	3	2	40	3	60	5	100
		Actitud	4	5	100	0	0	5	100
			5	5	100	0	0	5	100
			6	5	100	0	0	5	100
		Motivación	7	5	100	0	0	5	100
			8	5	100	0	0	5	100
		Aptitud	9	5	100	0	0	5	100
			10	5	100	0	0	5	100
		Percepción	11	5	100	0	0	5	100
			12	4	80	1	20	5	100
		Atención	13	4	80	1	20	5	100
			14	5	100	0	0	5	100
		Memoria	15	5	100	0	0	5	100
		Cultura	16	4	80	1	20	5	100
		Lenguaje	17	4	80	1	20	5	100
		Valores	18	5	100	0	0	5	100
		Ética	19	4	80	1	20	5	100
		Conocimiento del Mundo	20	5	100	0	0	5	100
			21	5	100	0	0	5	100
		Conocimiento Lingüístico	22	5	100	0	0	5	100

Fuente: Ruíz (2015)

En este cuadro se encuentra en detalle los resultados concernientes a la primera variable “factores intrínsecos y extrínsecos” cuyas respuestas afirmativas se encuentran señaladas en color amarillo. Sin embargo, la investigadora se concentró en describir aquellas instancias relacionadas directamente con las dos variables mostradas en el Cuadro N° 2.1 correspondientes al “proceso de evaluación” y al “aprendizaje de la asignatura”, siendo las dimensiones “lingüística” y “educativa” respectivamente.

CUADRO N° 2.1

TABULACIÓN DE RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE OBSERVACIÓN DIRECTA NO PARTICIPANTE

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Si		No		F	%
				f	%	f	%		
Proceso de Evaluación	Lingüística	Destrezas Lingüísticas	23	2	40	3	60	5	100
			24	2	40	3	60	5	100
			25	2	40	3	60	5	100
			26	3	60	2	40	5	100
		Medio Familiar	27	2	40	3	60	5	100
		Contexto Sociocultural	28	4	80	1	20	5	100
		Estilo de Aprendizaje	29	3	60	2	40	5	100
		Lenguaje	30	4	80	1	20	5	100
		Contenido	31	5	100	0	0	5	100
		Aptitud	32	4	80	1	20	5	100
		Actitud	33	3	60	2	40	5	100
		Intelecto	34	3	60	2	40	5	100
		Logros	35	4	80	1	20	5	100
		Capacidad Intelectual	36	4	80	1	20	5	100
		Operación Mental	37	4	80	1	20	5	100
			38	4	80	1	20	5	100
		Función Cognitiva	39	4	80	1	20	5	100
		Proceso de Pensamiento	40	3	60	2	40	5	100
		Potencial de Aprendizaje	41	3	60	2	40	5	100
		Inteligencia Múltiple	42	3	60	2	40	5	100
Aprendizaje de la Asignatura	Educativa	Criterios para Evaluar	43	3	60	2	40	5	100
		Modo de Evaluación	44	4	80	1	20	5	100
			45	3	60	2	40	5	100
		Proceso Didáctico	46	2	40	3	60	5	100
		Especificación de Objetivos	47	4	80	1	20	5	100
		Valoración de Logros	48	4	80	1	20	5	100
		Diagnóstico de la Realidad	49	3	60	2	40	5	100
		Toma de Decisiones	50	4	80	1	20	5	100
			51	3	60	2	40	5	100
			52	4	80	1	20	5	100
		Creación de Instrumentos de Evaluación	53	4	80	1	20	5	100
			54	3	60	2	40	5	100
55	4		80	1	20	5	100		

Fuente: Ruíz (2015)

En el Cuadro N° 2.1, se registró la información obtenida de las observaciones realizadas a los docentes en relación a los aspectos ya señalados anteriormente, y que se muestran a continuación de manera detallada:

CUADRO N° 3

TABULACIÓN DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE A LA DIMENSIÓN LINGÜÍSTICA

ÍTEM	DURANTE EL PROCESO DE EVALUACIÓN, EL DOCENTE TOMA EN CUENTA	SI		NO	
		f	%	f	%
23	Emplear actividades de audio para incrementar comprensión, pronunciación y adquirir vocabulario	2	40	3	60
24	Aplicar prácticas de conversación para reforzar coherencia y cohesión oral	2	40	3	60
25	Aplicar prácticas de lectura en inglés	2	40	3	60
26	Emplear actividades que incrementen la comprensión escrita en inglés	3	60	2	40
27	Identificar el medio familiar donde se desarrolla el estudiante	2	40	3	60
28	La socialización y colaboración del estudiante con su entorno social	4	80	1	20
29	El desarrollo de habilidades y destrezas del estudiante para la adquisición del idioma inglés	3	60	2	40
30	El uso de la lengua inglés en el aula	4	80	1	20
31	Organizar los contenidos desde lo más sencillo a lo más complejo para facilitar la enseñanza	5	100	0	0
32	La aptitud del estudiante para la adquisición del idioma inglés	4	80	1	20
33	La realización de actividades en el aula	3	60	2	40
34	Las actividades lúdicas que faciliten el desarrollo de destrezas y habilidades en el idioma inglés	3	60	2	40
35	Los logros actitudinales, procedimentales y conceptuales del estudiante	4	80	1	20
36	Crear actividades para desarrollar la capacidad intelectual del estudiante	4	80	1	20
37	Crear actividades que desarrollen las operaciones mentales	4	80	1	20
38	Aplicar actividades que faciliten al estudiante recordar estructuras gramaticales	4	80	1	20
39	Las funciones cognitivas del estudiante	4	80	1	20
40	Crear actividades para desarrollar el proceso de pensamiento del estudiante	3	60	2	40
41	Aplicar ejercicios que desarrollen el potencial de aprendizaje del estudiante	3	60	2	40
42	Realizar actividades implementando el desarrollo de la inteligencia múltiple	3	60	2	40

Fuente: Ruíz (2015)

En el caso de los ítems 23, 24, 25 y 26 indicador “destrezas lingüísticas” arrojó un 40% para los primeros tres ítems y un 60% para el último; debido a estos resultados, la investigadora opina que los docentes tienden a desarrollar el idioma inglés en la forma escrita, minimizando su adquisición en la forma oral.

Seguidamente, el ítem 27 indicador “medio familiar” obtuvo un 40% lo que implica la poca atención del docente hacia el medio familiar factor importante de la realidad del educando; en contraste con lo obtenido en el ítem 28 indicador

“contexto social y cultural” el cual arrojó un 80%, esto sugiere una mayor atención por parte del docente hacia la relación del educando con sus semejantes.

En relación al ítem 29 indicador “estilo de aprendizaje” muestra un 60%; ítem 30 indicador “lenguaje” un 80%; ítem 31 indicador “contenido” un 100%; ítem 32 indicador “aptitud” un 80%; ítem 33 indicador “actitud” un 60%; y el ítem 34 indicador “intelecto” un 60%. En este caso, la investigadora opina que el docente organiza el contenido de manera adecuada, pero se presenta cierta debilidad en cuanto a la manera como el estudiante aprende el idioma inglés como lengua extranjera.

Evidentemente, se necesita dar mayor énfasis en el desarrollo de destrezas y habilidades, empleando estrategias que faciliten la adquisición del idioma y su uso. Además, las actividades que el educando haga en aula deben conducir hacia la proficiencia del inglés y el reconocimiento del lenguaje como un medio de comunicación.

Dando continuidad a la descripción de la tabulación de los resultados de la dimensión “lingüística”, se señala que el ítem 35 indicador “logros”, ítem 36 indicador “capacidad intelectual”, ítem 37 y 38 indicador “operación mental” y el ítem 39 indicador “función cognitiva” arrojaron un 80% cada uno; mientras que los ítems 40, 41 y 42, indicadores “proceso de pensamiento”, “potencial de aprendizaje” e “inteligencia múltiple”, arrojaron un 60%.

Esto quiere decir que existe una debilidad en cuanto a la manera como el docente conduce al estudiante en el desarrollo de sus habilidades y destrezas para la adquisición del idioma inglés, o sea, se puntualiza contenido y gramática pero se presenta una gran debilidad en cuanto a todos los demás aspectos.

Observando la información correspondiente a la dimensión “educativa” se muestra el siguiente cuadro:

CUADRO N° 4

TABULACIÓN DE RESULTADOS CORRESPONDIENTE A LA DIMENSIÓN EDUCATIVA

ÍTEM	PARA EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS, EL DOCENTE...	SI		NO	
		f	%	f	%
43	Construye nuevos criterios para evaluar la enseñanza del idioma inglés	3	60	2	40
44	Aplica evaluación diagnóstica, formativa y sumativa	4	80	1	20
45	Permite la autoevaluación del estudiante y la coevaluación por parte de sus compañeros de aula	3	60	2	40
46	Aplica recursos didácticos que facilitan la adquisición del idioma inglés	2	40	3	60
47	Organiza y especifica los objetivos de los contenidos a impartir	4	80	1	20
48	Valora los logros del estudiante	4	80	1	20
49	Diagnóstica la realidad del estudiante para crear estrategias que faciliten la adquisición del inglés	3	60	2	40
50	Toma decisiones para incrementar la calidad de la enseñanza del inglés	4	80	1	20
51	Coloca la calificación al estudiante según su evolución en la adquisición del idioma inglés	3	60	2	40
52	Evalúa el proceso de aprendizaje del estudiante para crear actividades que lo optimicen	4	80	1	20
53	Elabora indicadores e instrumentos acorde al desempeño académico del estudiante	4	80	1	20
54	Elabora indicadores e instrumentos para evaluar los rasgos de personalidad del estudiante	3	60	2	40
55	Elabora indicadores e instrumentos para evaluar el proceso de enseñanza	4	80	1	20

Fuente: Ruíz (2015)

Por lo que se refiere a este cuadro, se puede observar los siguientes resultados: ítem 43 indicador “criterios para evaluar” muestra un 60%, lo cual supone que los docentes observados buscan la manera de tomar en consideración todo aspecto que consolide la adquisición del idioma inglés, aunque se muestra cierta debilidad en torno a ello.

En cuanto al ítem 44 y 45 indicador “modo de evaluación” se obtuvo un 80% y 60% respectivamente; resultado que sugiere la posición del docente ante los componentes de la evaluación y sus complementos que conducen hacia la optimización de este proceso. En este caso, aún el docente mantiene la máxima autoridad para evaluar al educando y se muestra que se hace necesario ayudar al estudiante a que sea capaz de autoevaluarse y evaluar a sus compañeros.

Con relación al ítem 46 indicador “proceso didáctico” muestra un 40%, lo cual implica debilidad en relación al uso de recursos didácticos que faciliten la adquisición del inglés, tomando en cuenta que los educandos sólo usan este idioma en el aula durante la clase. En este sentido, es sumamente importante que tanto el docente como el educando implementen estrategias y recursos que optimicen el aprendizaje.

Para finalizar, se observa que en el ítem 47 indicador “especificación de objetivos” arrojó un 80%; ítem 48 indicador “valoración de logros” un 80%; ítem 49 indicador “diagnóstico de la realidad” un 60%; ítems 50, 51 y 52 indicador “toma de decisiones” un 80%, 60% y 80% respectivamente; y los ítems 53, 54 y 55 indicador “creación de instrumentos de evaluación” un 80%, 60% y 80% respectivamente.

La investigadora consideró que por los resultados descritos previamente, el docente limita la evaluación a la colocación de una calificación producto de un contenido donde la gramática es considerada como importante más que la proficiencia del idioma inglés, aislando al educando de su realidad, personalidad, debilidades y fortalezas.

La investigadora afirma que en la enseñanza del idioma inglés es importante la retroalimentación por parte del docente debido a que se contribuye a que el estudiante sienta confianza en sí mismo y se motive a superar barreras durante su aprendizaje. Del mismo modo, la ejercitación en relación a la entonación, pronunciación y uso del lenguaje favorece el logro de la proficiencia del idioma, desarrollándose de manera paulatina la creatividad y la imaginación del educando.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En esta investigación se determinó los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés en la Unidad Educativa Nacional “Luis Augusto Machado Cisneros”, Guacara, Estado Carabobo. Se tomó como muestra intencional cinco docentes especialistas en el idioma inglés, a quienes se les aplicó dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos bajo el Método de Escalamiento de Likert.

Con relación al primer cuestionario, éste fue diseñado con varios planteamientos con la cual se obtuvo información relacionada con las variables “factores intrínsecos y extrínsecos”, “proceso de evaluación” y “aprendizaje de la

asignatura inglés” presentes en el proceso de evaluación. En cuanto al segundo, fue un Cuestionario de Observación Directa No Participante cuyo propósito fue obtener información acerca de los tipos de evaluación que aplica el docente y los instrumentos que emplea en el proceso de aprendizaje del estudiante.

De tal manera que se analizó la información obtenida y se procesó la información, destacando los datos más relevantes y útiles a los fines de este estudio, llegándose a las siguientes conclusiones:

a- Con respecto al primer cuestionario descrito previamente, se concretó que los docentes dan poca importancia a aspectos relacionados con los factores intrínsecos y extrínsecos en torno a la dimensión ontológica del estudiante, tales como: edad, sexo, credo, actitud y aptitud, entre otros. En cuanto al proceso de evaluación, dimensión lingüística, se repite la poca importancia hacia el medio familiar, el contexto socio-cultural e inclusive el estilo de aprendizaje del educando.

Asimismo, se presenta cierta debilidad en relación al aprendizaje de la asignatura inglés, dimensión educativa en torno a modo de evaluación, proceso didáctico, especificación de objetivos, valoración de logros, diagnóstico de la realidad, toma de decisiones y creación de instrumentos de evaluación. La investigadora considera que el proceso de evaluación aplicado por los docentes de inglés debe ser reconsiderado y aplicable a la realidad de los estudiantes siendo el objetivo primordial lograr la proficiencia del idioma que enseñan.

b- En relación al segundo cuestionario, el cual ya fue descrito, se concretó que el docente tiende a enfatizar la forma escrita del inglés, pero minimiza el dominio de lectura, habla y escucha en el idioma que enseña. En este sentido, se encuentra latente la necesidad de hacer cambios que beneficien al estudiante y lo guíen a adquirir la proficiencia del inglés.

Igualmente, el docente debe tomar en cuenta como se relaciona el educando con sus compañeros, como es su estilo de aprendizaje, que estrategias didácticas puede emplear para desarrollar sus potencialidades, y guiarlo para que sea capaz de autoevaluarse y evaluar a otros; esto con el propósito de que se apropie de su evolución en la adquisición del idioma, conozca como aprende y convierta sus debilidades en fortalezas.

Recomendaciones

En la enseñanza de un idioma, el docente debe guiar al educando para que supere barreras, sienta confianza en sí mismo y se atreva a enfrentar el reto que implica adquirir un idioma distinto a su lengua materna. Del mismo modo, la creación de ejercicios que faciliten la entonación, pronunciación y función del lenguaje; propician el desarrollo de la creatividad y la imaginación del educando; aspectos que serán de gran utilidad para su desenvolvimiento en otras ramas del conocimiento y en su vida personal.

De acuerdo a los resultados obtenidos, la investigadora propone las recomendaciones siguientes:

- a. Romper con obsoletos esquemas de evaluación, dando uso adecuado al mismo, e iniciar con la creación de adecuados criterios de evaluación.
- b. Emplear estrategias didácticas significativas y útiles que fortalezcan las potencialidades del estudiante.
- c. Hacer uso adecuado de la información que se tenga en relación a las variables “factores intrínsecos” y “factores extrínsecos”, “proceso de evaluación” y “aprendizaje de la asignatura inglés” con respecto a la dimensión ontológica, lingüística y educativa.
- d. Crear instrumentos donde se pueda registrar información relevante acerca del estudiante y su desempeño en el aprendizaje del idioma.
- e. Utilizar estrategias cónsonas con el estilo de aprendizaje para contribuir a la proficiencia del idioma.

- f. Contribuir a que los estudiantes practiquen el inglés, nutran su vocabulario, desarrollen su pensamiento, y sean capaces de comunicarse en la forma oral y escrita de manera fluida, coherente y cohesionada.
- g. Implementar la retroalimentación como una manera de beneficiar al estudiante en la adquisición del idioma inglés, motivándolo a optimizar su aprendizaje y obtener logros satisfactorios.
- h. Profundizar en investigaciones relacionadas con los modelos y enfoques de evaluación aplicada con respecto al ámbito curricular que contribuyan a lograr la optimización de la evaluación curricular, siendo esta investigación un punto de referencia para futuros estudios.
- i. Protagonizar transformaciones necesarias en el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, y ser portavoces de las experiencias vividas en el aula como indicador de nuevas actualizaciones ante el órgano rector del quehacer educativo como lo es el Ministerio del Poder Popular para la Educación.

REFERENCIAS

- Ahumada, P. (2001) **La Evaluación en una Concepción de Aprendizaje Significativo**. Disponible en: <http://www.ucv.cl>. (Consultado: Mayo 2015)
- Andersson, T. (2014) **Enseñanza de Lenguas Extranjeras en las Escuelas Elementales**. Disponible en: <http://www.monografias.com> (Consultado: Mayo 2015)
- Cerrillo, M. (2012) **Factores Intrínsecos y Extrínsecos**. Disponible en: <http://www.wordpress.com> (Consultado: Mayo 2015)
- De la Orden, Arturo (2012) **Evaluación y Optimización Educativa**. Universidad Complutense de Madrid. Foro Interamericano de Evaluación Educativa. Madrid.
- Ellis, R. (2005) **Measuring Implicit and Explicit knowledge Second Language Acquisition**. Cambridge, England.
- Escalona, U. y Medina, A. (2013) **El Efecto Rebote en la Formación y Desarrollo de la Expresión Oral en la Educación Preuniversitaria**. Disponible en: <http://www.ugr.es> (Consultado: Mayo 2015)
- Garay, J. (2011) **La Constitución Bolivariana 1999**. Segunda Versión. Caracas, Venezuela
- Guailla, J. y Sani, M. (2013) **Incidencia de la Aplicación de la Evaluación Formativa en el Aprendizaje del Idioma Inglés en los Estudiantes de 1er Año de Bachillerato Paralelos E, F, G y H del Instituto Tecnológico Isabel de Godí de la Ciudad de Riobamba**. Disponible en: <http://www.scielo.org.ve> (Consultado: Mayo 2015)
- Hernández, Fernández y Baptista (2010), **Metodología de la Investigación**. Editorial Mc Graw Hill. México.
- Hurtado, I. y Toro, J. (2001) **Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio**. 4º Edición. Clemente Editores C.A. Caracas - Venezuela
- lafrancesco, G. (2005) **Evaluación Integral y del Aprendizaje: Fundamentos y Estrategias**. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá, Colombia.
- Ley Orgánica de Educación. (2009) Publicada en Gaceta Oficial N° 5929.
- Manga, A. (2008) **Lengua Segunda, Lengua Extranjera, Factores e Incidencias de Enseñanza y Aprendizaje**. Disponible en: <http://www.um.es>(Consultado: Mayo 2015)

- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) **Liceos Bolivarianos, Currículo y Orientaciones Metodológicas**. Caracas, Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) **Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano**. Caracas, Venezuela.
- Montero, E., Villalobos, J. y Valverde, A. (2007) **Factores Institucionales Pedagógicos, Psicosociales y Sociodemográficos Asociados al Rendimiento Académico en la Universidad de Costa Rica: con Análisis Multinivel**. Disponible en: <http://www.uv.es> (Consultado: Mayo 2015)
- Muñoz, G. y Biel, N. (2010) **La Quinta Generación de Evaluación para la Calidad**. Comité Editorial y el Consejo Técnico del Centro de Investigación en Educación De Calidad (CEINEDUCA) de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Pedagógico de Maracay.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2014) **Las Lenguas y la Comprensión Internacional** Disponible en: <http://es.unesco.org> (Consultado: Mayo 2015)
- Parella, S. y Martins, F. (2006) **Metodología de la Investigación Cuantitativa**. 2da. Edición. Caracas. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. FEDUPEL
- Pereira, S. y Ramírez, J. (2008) **Uso de Estrategias Metacognitivas de Estudiantes de Inglés en Curso de Preuniversitarios**. Disponible en: <http://www.scielo.org.ve> (Consultado: Mayo 2015)
- Regader, B. (2014) **La Teoría Sociocultural de Vygotsky**. Disponible en: <http://www.psicologíaymente.net> (Consultado: Mayo 2015)
- Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (2003) Gaceta Oficial N° 5662. Decreto N° 2585.
- Rodríguez, D. (2014) **Perspectiva Contextual Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky**. Educ. 173. Disponible en: <http://www.suagm.edu> (Consultado: Mayo 2015)
- Rojo, C. (2010) **El Desarrollo Cognoscitivo según Lev Vygotsky**. Disponible en: <http://www.monografía.com> (Consultado: Mayo 2015)
- Saavedra, H. (2011) **Factores Externos e Internos del Aprendizaje**. Disponible en: <http://hortenciasaavedra.blogspot.com> (Consultado: Mayo 2015)

Webnode (2014) **Enfoque Constructivista**. Disponible en:
<http://www.biopsicosalud4.webnode.com.ve> (Consultado: Mayo 2015)

APÉNDICES

ANEXO A
CRONOGRAMA

CRONOGRAMA

FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS INFLUYENTES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CURSANTES DE QUINTO AÑO DE LA ASIGNATURA INGLÉS EN LA U.E.N. “LUIS AUGUSTO MACHADO CISNEROS” EN GUACARA, ESTADO CARABOBO.

LAPSO ACTIVIDAD	OCTUBRE 2014	NOVIEMBRE 2014	DICIEMBRE 2014	ENERO 2015	FEBRERO 2015	MARZO 2015	ABRIL 2015	OCTUBRE 2015	NOVIEMBRE 2015	DICIEMBRE 2015	ENERO 2016	FEBRERO 2016
El Problema												
Marco Teórico												
Marco Metodológico												
Redacción y Estilo												
Referencias												
Entrega de proyecto Revisión Aprobación												
Resultados y Análisis												
Conclusión y Recomendación												
Entrega de Trabajo												

ANEXO B
CUESTIONARIO APLICADO A LOS DOCENTES
(POLICOTÓMICO)



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
BÁRBULA



CUESTIONARIO

Estimado docente

A continuación se le presenta una serie de planteamientos con la finalidad de obtener información relevante para el estudio descriptivo titulado “**Factores Intrínsecos y Extrínsecos Influyentes en el Proceso de Evaluación de los Estudiantes Cursantes de Quinto Año de la Asignatura Inglés**”. En el presente Cuestionario se empleó el Método de Escalamiento de Likert con una serie de ítems presentados en forma de juicios o afirmaciones ante los cuales se le pide elegir una de las escalas de frecuencia: Nunca - Muy Pocas Veces - A veces - La Mayoría de las Veces – Siempre; la cual exteriorice su punto de vista.

INSTRUCCIONES

Lea cuidadosamente cada planteamiento que se le presenta a continuación. Marque con una X la alternativa que represente su opinión.

Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta	Nunca	Muy Pocas Veces	A Veces	La Mayoría de las Veces	Siempre
1- La edad promedio del estudiante					
2- El sexo del estudiante					
3- El credo del estudiante					
4- La actitud del estudiante hacia la asignatura					
5- La actitud del estudiante hacia el docente					
6- La actitud del estudiante hacia los compañeros de clase					
7- La motivación del estudiante hacia las clases de inglés					
8- La motivación del estudiante hacia las actividades en aula					
9- La aptitud del estudiante para la adquisición del idioma inglés					
10- La aptitud del estudiante para la realización de actividades					
11- La percepción del estudiante ante las instrucciones dadas					
12- La percepción del estudiante ante los contenidos a evaluar					
13- La atención del estudiante durante las actividades en aula					
14- La atención del estudiante para seguir instrucciones					
15- El uso de la memorización de estructuras gramaticales (Inglés)					
16- La cultura general que demuestra el estudiante					
17- El uso adecuado de la Lengua Materna en el aula					
18- Los valores humanos demostrados en el aula					
19- La demostración de la ética del estudiante en el aula					
20- El conocimiento del mundo que posee el estudiante					
21- El conocimiento de estructuras gramaticales (Lengua Materna)					
22- El conocimiento lingüístico básico del idioma inglés					
23- La destreza de comprender el idioma inglés (Listening)					
24- El uso oral del idioma inglés en el aula (Speaking)					
25- La destreza de leer textos en inglés (Reading)					
26- La destreza de escribir textos en el idioma inglés (Writing)					

27- El medio familiar que rodea al estudiante					
28- El contexto sociocultural donde se desenvuelve el estudiante					
29- El estilo de aprendizaje del estudiante					
30- El uso adecuado del lenguaje en inglés durante la clase					
31-El dominio del contenido (gramática, vocabulario y expresiones)					
Durante el proceso de evaluación, usted toma en cuenta	Nunca	Muy Pocas Veces	A Veces	La Mayoría de las Veces	Siempre
32- La aptitud del estudiante ante las destrezas lingüísticas					
33- La actitud del estudiante en la participación de las actividades					
34- El uso del intelecto del estudiante para crear actividades					
35- Los logros alcanzados por el estudiante					
36- La capacidad intelectual para la fijación de estructuras (Inglés)					
37- Las operaciones mentales del estudiante					
38- El esfuerzo del estudiante para recordar estructuras (Inglés)					
39- La función cognitiva para aplicar las estructuras en inglés					
40- El proceso de pensamiento para construir ideas propias					
41- El potencial de aprendizaje del estudiante					
42- La inteligencia múltiple para lograr el dominio del idioma inglés					
43- Los criterios para evaluar al estudiante					
44- El modo de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa)					
45- Aplicación de autoevaluación/coevaluación/heteroevaluación					
46- El proceso didáctico para adquirir el idioma inglés					
47- La especificación de los objetivos de cada contenido					
48- La valoración de los logros del estudiante					
49- El diagnóstico de la realidad del estudiante					
50- La toma de decisiones para mejorar la calidad de la enseñanza					
51- La toma de decisiones para colocar la calificación al estudiante					
52- La toma de decisiones para evaluar el aprendizaje					

53- La creación de instrumentos (evaluar la adquisición del inglés)					
54- La creación de instrumentos (evaluar rasgos de personalidad)					
55- La creación de instrumentos (evaluar proceso de enseñanza)					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO C
INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN DIRECTA NO PARTICIPANTE
APLICADO A LOS DOCENTES
(DICOTÓMICO)



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
BÁRBULA



CUESTIONARIO

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN DIRECTA NO PARTICIPANTE

Objetivo: “Determinar los factores intrínsecos y extrínsecos influyentes en el proceso de evaluación de los estudiantes cursantes de quinto año de la asignatura inglés”.

Docente _____ **Curso** _____ **Fecha** _____

I. AL TOMAR EN CUENTA LOS FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS, EL DOCENTE	SI	NO
1- Diagnóstica la edad promedio del estudiante		
2- Identifica el sexo del estudiante		
3- Identifica la religión que profesa el estudiante		
4- Valora la actitud del estudiante ante el proceso de enseñanza del idioma inglés		
5- Plantea límites a los estudiantes para fomentar la disciplina y el respeto en el aula		
6- Valora el clima socio-afectivo en el aula		
7- Valora la participación del estudiante en las actividades programadas		
8- Rompe la rutina en el aula para motivar al estudiante a la adquisición del idioma inglés		
9- Crea actividades que consolidan la adquisición del idioma inglés		
10- Crea estrategias para transformar las debilidades en fortalezas		
11- Diagnóstica aspectos relacionados con la percepción del estudiante ante las instrucciones dadas		
12- Diagnóstica aspectos relacionados con la percepción del estudiante ante el contenido a evaluar		
13- Valora la atención del estudiante ante las clases de inglés		
14- Valora la atención del estudiante ante las instrucciones dadas para la realización de actividades		
15- Valora el uso de estrategias para memorizar estructuras en inglés		
16- Identifica el conocimiento del mundo que tiene el estudiante (cultura general)		
17- Escucha las inquietudes del estudiante con atención y corrige el uso de la lengua materna		
18- Crea actividades que consoliden valores de respeto, tolerancia, trabajo en equipo y disciplina.		

19- Valora la asistencia puntual del estudiante, responsabilidad, conducta y buenas costumbres.		
20- Crea actividades que enriquecen el conocimiento sobre otras culturas		
21- Valora el conocimiento del estudiante sobre las estructuras gramaticales de su lengua materna		
22- Identifica el conocimiento lingüístico del estudiante acerca del idioma inglés		
II. DURANTE EL PROCESO DE EVALUACIÓN, EL DOCENTE TOMA EN CUENTA...	SI	NO
23- Emplear actividades de audio para incrementar comprensión, pronunciación y adquirir vocabulario		
24- Aplicar prácticas de conversación para reforzar coherencia y cohesión oral		
25- Aplicar prácticas de lectura en inglés		
26- Emplear actividades que incrementen la comprensión escrita en inglés		
27- Identificar el medio familiar donde se desarrolla el estudiante		
28- La socialización y colaboración del estudiante con su entorno social		
29- El desarrollo de habilidades y destrezas del estudiante para la adquisición del idioma inglés		
30- El uso de la lengua inglés en el aula		
31- Organizar los contenidos desde lo más sencillo a lo más complejo para facilitar la enseñanza		
32- La aptitud del estudiante para la adquisición del idioma inglés		
33- La realización de actividades en el aula		
34- Las actividades lúdicas que faciliten el desarrollo de destrezas y habilidades en el idioma inglés		
35- Los logros actitudinales, procedimentales y conceptuales del estudiante		
36- Crear actividades para desarrollar la capacidad intelectual del estudiante		
37- Crear actividades que desarrollen las operaciones mentales		
38- Aplicar actividades que faciliten al estudiante recordar estructuras gramaticales		
39- Las funciones cognitivas del estudiante		
40- Crear actividades para desarrollar el proceso de pensamiento del estudiante		
41- Aplicar ejercicios que desarrollen el potencial de aprendizaje del estudiante		
42- Realizar actividades implementando el desarrollo de la inteligencia múltiple		
III. PARA EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS, EL DOCENTE...	SI	NO
43- Construye nuevos criterios para evaluar la enseñanza del idioma inglés		
44- Aplica evaluación diagnóstica, formativa y sumativa		
45- Permite la autoevaluación del estudiante y la coevaluación por parte de sus compañeros de aula		
46- Aplica recursos didácticos que facilitan la adquisición del idioma inglés		
47- Organiza y especifica los objetivos de los contenidos a impartir		
48- Valora los logros del estudiante		
49- Diagnóstica la realidad del estudiante para crear estrategias que faciliten la adquisición del inglés		
50- Toma decisiones para incrementar la calidad de la enseñanza del inglés		
51- Coloca la calificación al estudiante según su evolución en la adquisición del idioma inglés		
52- Evalúa el proceso de aprendizaje del estudiante para crear actividades que lo optimicen		

53- Elabora indicadores e instrumentos acorde al desempeño académico del estudiante		
54- Elabora indicadores e instrumentos para evaluar los rasgos de personalidad del estudiante		
55- Elabora indicadores e instrumentos para evaluar el proceso de enseñanza		

ANEXO D
DESCRIPCIÓN DEL PERFIL DE LOS VALIDADORES



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
BÁRBULA**



Estudio Descriptivo titulado “Factores Intrínsecos y Extrínsecos Influyentes en el Proceso de Evaluación de los Estudiantes Cursantes de Quinto Año de la Asignatura Inglés”.

DESCRIPCIÓN DEL PERFIL DE LOS VALIDADORES

NOMBRE DEL EXPERTO	NIVEL ACADÉMICO	CARGO QUE OCUPA	NÚMERO TELEFÓNICO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA

ANEXO E
FORMATO DE VALIDACIÓN



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
BÁRBULA



FORMATO DE VALIDACIÓN

ITEMS	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		OBSERVACIÓN
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
ITEMS	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		OBSERVACIÓN
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							
30							
31							
32							
33							
34							
35							

36							
37							
38							
39							
40							
ITEMS	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		OBSERVACIÓN
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
41							
42							
43							
44							
45							
46							
47							
48							
49							
50							
51							
52							
53							
54							
55							

ANEXO F
VALORES TABULADOS PARA LA PRUEBA PILOTO
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH
(POLICOTÓMICA)

Valores Tabulados Para la Prueba Piloto – Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach

Tabla Nº 1

Sujetos	Ítems																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	2	1	3	1	1	5	5	2	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
2	5	2	1	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	1	1	5	3	3	3	3	3	5
3	1	1	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	5	5	5	5	2	2	4	1	4	1	1	1	4	4
Vari. Int	4,3	0,3	5,3	2,3	4,3	4,3	4	2,3	0,3	3	3	3	0,3	0,3	2,3	3	3	0	0,3	1,3	0,3	2,3	4,3	4,3	5,3	1	1,3	4	4	1	0,3

Ítems																							
32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1
1	0	0	0	0,3	0,3	0,3	0	0,3	0	5,3	0,3	1,3	5,3	5,3	5,33	1	4,3	5,3	5,3	5,3	5,3	3	5,3

Varianza total	2187
Paréntesis	1,01851852
Cociente	0,06218564
Diferencia	0,93781436
Producto	0,95518129

ANEXO G
VALORES TABULADOS PARA LA PRUEBA PILOTO
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD KUDER-RICHARDSON
(DICOTÓMICA)

Valores Tabulados Para la Prueba Piloto – Coeficiente de Confiabilidad Kuder-Richardson

Tabla Nº 2

Sujetos	Ítems																																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1		0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2		0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	
3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4		1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	
5		2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	
p		0,3	0,7	0,67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,7	1	0,67	1	1	1	1	1	1	1	0,7	0,67	0,67	1	1	1	
q		0,7	0,3	0,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3	0	0,33	0	0	0	0	0	0	0	0,3	0,33	0,33	0	0	0	0
p*q		0,2	0,2	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0,22	0,22	0	0	0	0

32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0,67	1	0,67	0,7	1	0,7	0,7	1	0,7	1	0,7	0,7	0,67	0,67	1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,67	0,7
0	0	0,33	0	0,33	0,3	0	0,3	0,3	0	0,3	0	0,3	0,3	0,33	0,33	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,33	0,3
0	0	0,22	0	0,22	0,2	0	0,2	0,2	0	0,2	0	0,2	0,2	0,22	0,22	0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,22	0,2

Varianza Total	=	177,333	Diferencia	=	0,96867
Paréntesis	=	1,01852	Producto	=	0,98661
Cociente	=	0,03133			

ANEXO H
FORMATO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCION INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Hoy, Miércoles 29 de Julio de 2015 se aplicó cuestionarios a los docentes de la asignatura inglés de la Unidad Educativa Nacional Luis Augusto Machado Cisneros, ubicada en Guacara, Estado Carabobo; con el propósito de obtener información relevante para el estudio descriptivo titulado “**Factores Intrínsecos y Extrínsecos Influyentes en el Proceso de Evaluación de los Estudiantes Cursantes de Quinto Año de la Asignatura Inglés.**”

Nombre y Apellido	N° Cédula	Firma	Teléfono	Correo Electrónico

