

**ROL MEDIADOR DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE  
APRENDIZAJE**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCION DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN MENCION ORIENTACION Y**  
**ASESORAMIENTO**



**ROL MEDIADOR DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE**

**Autora:** Eva Rodríguez  
**Tutora:** Dra. Ed. Alida Malpica

**Guanare, Septiembre 2016**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCION DE POSTGRADO  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN MENCION ORIENTACION Y  
ASESORAMIENTO**



**ROL MEDIADOR DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE**

**Autora:** Eva Rodríguez

**Tutora:** Dra. Ed. Alida Malpica

**Trabajo de Grado presentado ante  
la Dirección de Postgrado de la  
Universidad de Carabobo como  
requisito para optar al título de  
Magister en Educación Mención  
Orientación y Asesoramiento**

**Guanare, Septiembre 2016**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN**  
**ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO**



**AUTORIZACIÓN DEL TUTOR**

Yo, **Alida Malpica** en mi carácter de Tutora del Trabajo de Maestría titulado: **“ROL MEDIADOR DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE”**, presentado por la ciudadana, **Eva Rodríguez** titular de la Cédula de Identidad N° **9.837.517**, para optar al título de **Magíster en Educación**, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Valencia a los \_\_\_\_\_ días del mes de Septiembre del año 2016.

---

**C.I.: 3.602.848**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN**  
**ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO**



**AVAL DEL TUTOR**

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe **Alida Malpica**, titular de la Cédula de Identidad N° **3.602.848**, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: **“ROL MEDIADOR DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE”**, presentado por la ciudadana **Eva Rodríguez**, titular de la Cédula de Identidad N° **9.837.517**, para optar al título de **Magíster en Educación**, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Valencia a los \_\_\_\_\_ días del mes de Octubre del año 2016.

---

**C.I.: 3.602.848**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN ORIENTACIÓN**  
**Y ASESORAMIENTO**



**VEREDICTO**

Nosotros, miembros del jurado designado para la evaluación del Trabajo titulado: **ROL MEDIADOR DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE**”, presentado por la ciudadana **Eva Rodríguez**, titular de la Cédula de Identidad N° **9.837.517**, para optar al grado de Magíster en Educación Mención Orientación y Asesoramiento, consideramos que reúne los requisitos para ser considerada \_\_\_\_\_

Nombre y apellido

C.I.

Firma

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Bárbula, Octubre de 2016

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN ORIENTACIÓN**  
**Y ASESORAMIENTO**

**INFORME DE ACTIVIDADES**

**PARTICIPANTE:** Eva Rodríguez **CÉDULA DE IDENTIDAD:** V – 9.837.517  
**TUTOR (A):** Alida Malpica **CÉDULA DE IDENTIDAD:** V – 3.602.848  
**CORREO ELECTRÓNICO:** alidamalpica@hotmail.com  
**TÍTULO TENTATIVO DEL TRABAJO:** ROL MEDIADOR DEL DOCENTE  
**EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** El orientador su formación y su Praxis profesional

<b>SESIÓN</b>	<b>FECHA</b>	<b>HORA</b>	<b>ASUNTO TRATADO</b>	<b>OBSERVACIÓN</b>
<b>1</b>	27/10/2015	10 am	Revisión de cuadro de Operacionalización	
<b>2</b>	06/01/2016	2:00pm	Aprobación del cuadro	
<b>3</b>	23/03/2016	11:00am	Revisión de instrumentos	
<b>4</b>	30/05/2016	10:00am	Revisión de Validez y confiabilidad del instrumento	
<b>5</b>	07/07/2016	1:00pm	Aplicar instrumento	
<b>6</b>	18/07/2016	8:00am	Revisión de resultados del instrumento	
<b>7</b>	20/09/2016	9:00am	Revisión completa del capítulo IV	

**Título definitivo:** Rol Mediador del Docente en el Proceso de Aprendizaje

**Comentarios finales acerca de la investigación:**

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de Grado de Maestría arriba mencionado.

---

Tutor(a)

CI: 3.602.848

---

Participante

CI: 9.837.517

## **DEDICATORIA**

A Dios todo poderoso, que me ha dado vida para poder lograr la meta que me he trazado.

A mi Madre Elba Rosa Fernández, que ha sido pilar fundamental que en todo momento me ha apoyado y gracias a ti Madre hoy soy una persona orgullosa de ser docente.

A mi Padre, Aquilino Antonio Rodriguez Landaeta por ser consecuente conmigo en los momentos difíciles, siempre estuviste pendiente para ayudarme.

A mi hijo, por impulsarme a seguir adelante y convertirse en mi mayor estímulo para superarme..... Gracias Eric Miguel.

A mis Hermanas (os) que siempre estuvieron pendientes de apoyarme y darme aliento para continuar en mi formación como profesional de la docencia.



## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, mi padre celestial, por haberme encaminado e iluminado los senderos para continuar mi formación profesional y sobre todo el hecho de estar viva.

A la Universidad de Carabobo, por abrirnos sus puertas al conocimiento y brindar la oportunidad de culminar los estudios de maestría para fortalecer el desempeño de mi profesión.

A mi Tutora, Dra. Alida Malpica por sus excelentes orientaciones para la culminación de este Trabajo de Grado.

A mis compañeras de estudio especialmente a: Mauri, María y Nelly por compartir conmigo esta agradable experiencia.

A los profesores de la Universidad de Carabobo, gracias a sus conocimientos ayudaron alcanzar esta meta.

A la Coordinación de post grado por estar pendiente y atentos en nuestra formación.

## ÍNDICE GENERAL

	<b>pp.</b>
Dedicatoria.....	ix
Agradecimiento.....	x
Índice de Cuadros.....	xi
Índice de Gráficos.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción.....	1
 <b>CAPÍTULO I. EL PROBLEMA</b>	
Planteamiento del Problema.....	3
Objetivos de la Investigación.....	9
Objetivo General.....	9
Objetivos Específicos.....	10
Justificación de la Investigación.....	10
 <b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</b>	
Antecedentes.....	12
Teorías que sustentan La Investigación.....	13
Referentes Conceptuales.....	15
El Rol de Docente Mediador.....	15
Proceso de Aprendizaje.....	17
Estrategias Mediadoras.....	19
Matriz de Operacionalización.....	21
 <b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	
Naturaleza de la Investigación.....	22
Tipo y Diseño de la Investigación .....	23
Población y Muestra .....	24
Técnica de Recolección de Datos.....	24
Instrumento de Recolección de Datos.....	24

Validez y Confiabilidad del Instrumento.....	25
Análisis de los datos.....	27
 <b>CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	
Presentación y Análisis de los Resultados .....	28
 <b>CONCLUSIONES</b> .....	37
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	39
<b>REFERENCIAS</b> .....	41
<b>ANEXOS</b> .....	43
Anexo A. Formato de Revisión y Validación.....	44
Anexo B. Instrumento aplicado a los Estudiantes.....	46
Anexo C. Confiabilidad del Instrumento .....	49

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadros</b>	<b>pp.</b>
1. Interpretación de un coeficiente de confiabilidad	27
2. Distribución de frecuencias y porcentaje de los promedios obtenidos en relación a la dimensión perfil del docente mediador	29
3. Distribución de frecuencias y porcentaje de los promedios obtenidos en relación a la dimensión Manejo de Estrategias	30
4. Distribución de frecuencias y porcentaje de los promedios obtenidos en relación a la dimensión Técnica de Mediación	31
5. Distribución de frecuencias y porcentaje de los promedios obtenidos en relación a la dimensión Adquisición de Conocimiento	33
6. Distribución de frecuencias y porcentaje de los promedios obtenidos en relación a la dimensión Motivación	34
7. Distribución de frecuencias y porcentaje de los promedios obtenidos en relación a la dimensión Aprendizaje Significativo	35

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráficos</b>	<b>pp.</b>
1. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión perfil del docente mediador	29
2. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión manejo de estrategias	30
3. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión técnicas de Mediación	32
4. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión adquisición de conocimientos	33
5. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión motivación	34
6. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión aprendizaje significativo	36



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN ORIENTACIÓN**  
**Y ASESORAMIENTO**



**ROL MEDIADOR DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE**

Autora: Eva Rodríguez  
Tutora: Dra. Alida Malpica  
Año: 2017

**RESUMEN**

La presente investigación, tuvo como propósito determinar el desempeño del docente en su rol mediador en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa Nacional 24 de Julio, Municipio Araure, estado Portuguesa. En la misma se detectó que los docentes en su rol de mediador deberían compartir experiencias significativas de aprendizajes, motivando la participación, mostrando interés por el desenvolvimiento del estudiante y el autoaprendizaje en la internalización del conocimiento. Por otra parte se destaca que el trabajo fue realizado bajo los enfoques teóricos de Vigostky (1997) y en las perspectivas cognitivas señaladas por Serrano (1996) como proceso integrador lógico, Díaz y Hernández (1999) El cual sustenta que el docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento. Desde el punto de vista metodológico la investigación es de carácter descriptivo, no experimental bajo el diseño de campo. La población se encuentra compuesta por veinticuatro (24) docentes, que laboran en la mencionada institución. Para la selección de la muestra se considera el 100% de la población total, debido a que la misma es pequeña. La técnica para la recolección de datos fue la encuesta y como instrumento un cuestionario conformado por 24 ítems. El instrumento fue sometido a la validación de contenido a través del juicio de expertos. La confiabilidad se obtuvo mediante la aplicación del coeficiente de confiabilidad Alpha Cronbach, dió como resultado 0,87 considerado altamente confiable, la técnica de análisis de datos se realizó en forma descriptiva porcentual, presentada en cuadros y gráficos. Finalmente se concluyó, que el docente de aula aplica diversas formas de mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje como lo son lectura socializada, revisión de tareas entre otras, en un 28%, la disposición para el uso de técnicas pedagógicas de mediación con una perspectiva bien marcada de la teoría constructivista centrada en la construcción del conocimiento y el aprovechamiento de la experiencia favoreciendo la comunicación y las relaciones interpersonales en el aula.

**Descriptor:** Rol, Mediador, Docente, Proceso de aprendizaje.

**Línea de investigación:** El orientador su formación y su Praxis profesional

**Temática:** La Praxis del Orientador

**Subtemática:** El Rol del Orientador y su Desempeño.



UNIVERSITY OF CARABOBO  
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES  
POSTGRADUATE ADDRESS  
MASTER'S IN EDUCATION  
AND ADVICE



MEDIATOR ROLE IN TEACHING THE LEARNING PROCESS

Author: Eva Rodríguez  
Tutorial: Dra. Alida Malpica  
Year: 2016

ABSTRACT

The purpose of the present investigation was to determine the performance of the teacher in his mediating role in the learning process of the students in the National Educational Unit 24 de Julio, Municipio Araure, Portuguese state. In the same it was detected that the teachers in their role of mediator should share significant experiences of learning, motivating the participation, showing interest by the student's development and self-learning in the internalization of knowledge. On the other hand, it is emphasized that the work was carried out under the theoretical approaches of Vigostky (1997) and in the cognitive perspectives pointed out by Serrano (1996) as a logical integrative process, Díaz and Hernández (1999). An organizer and mediator in the student's encounter with knowledge. From the methodological point of view, the research is descriptive, not experimental under the field design. The population is composed of twenty-four (24) teachers, who work in the aforementioned institution. For the selection of the sample, 100% of the total population is considered, because it is small. The technique for collecting data was the survey and as an instrument a questionnaire made up of 24 items. The instrument was subjected to content validation through expert judgment. The reliability was obtained by applying the Alpha Cronbach reliability coefficient, which resulted in a highly reliable 0.87, the data analysis technique was performed in descriptive percentage, presented in tables and graphs. Finally, it was concluded that the classroom teacher applies various forms of mediation in the teaching and learning processes such as socialized reading, task review among others, by 28%, the provision for the use of pedagogical techniques of mediation with a well-defined perspective of constructivist theory centered on the construction of knowledge and the use of experience favoring communication and interpersonal relationships in the classroom.

**Descriptors:** Mediator, Role, Teacher, Learning process.

**Research line:** The counselor training and professional Praxis

**Theme:** The Praxis of Guiding

**Sub-theme:** The Role of the Coach and performance.

## INTRODUCCIÓN

La innovación global que vive el mundo del siglo XXI en materia educativa, social, cultural, como también los grandes avances de la ciencia, la información y la tecnología, han generado cambios y retos de cómo asumir nuevas formas de pensar y actuar; en el campo laboral; la profesionalización, la actualización, y la contextualización para todo profesional.

Toda esto ha producido un impacto en el sistema educativo y éste directamente a un nuevo rol docente dentro de los salones de clases de las instituciones educativas. Las prácticas educadoras exigen en la realidad nuevas metodologías de enseñanza; métodos y técnicas cooperativas que combinen valores humanos, sociales, información y conocimiento.

En Venezuela se reconoce la necesidad de cambios para el fortalecimiento educativo de los estudiantes ante un mundo competitivo, cambios propuestos en el Curriculum Bolivariano. Exigencias que formulan una problemática de docentes tradicionalistas, ante un nuevo rol docente que fortalezca y facilite aprendizajes cooperativos, además de proveer a los estudiantes la posibilidad de aprender por medio de la interacción con sus compañeros. Con ello se pretende dejar a un lado la metodología tradicional basada en la individualidad y memorización.

Es decisivo y esencial el rol de mediador del docente en los procesos de enseñanza y aprendizaje por ser el actor protagonista de los cambios en la educación, en él recae la responsabilidad de reflexionar y desempeñar un rol activo atento a las tendencias de la práctica educativa y a las necesidades contextuales.

La mediación se basa en la capacidad que tiene todo ser humano de seguir aprendiendo, aumentar sus capacidades y de ser perfectible. La responsabilidad primordial del profesor mediador es potenciar el rendimiento del estudiante; en



ese sentido, establecer metas que favorezca la perseverancia, desarrollar hábitos de estudio y de aprendizaje, fomentar la autoestima y la metacognición para aprender a aprender. De la misma manera facilitar el aprendizaje significativo ofreciendo métodos y estrategias que enriquezca las habilidades básicas del pensamiento del estudiante para que siga aprendiendo.

Este estudio propone determinar el rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa Nacional 24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa. Es por ello, que la función mediadora del docente debe ser consustanciada con su práctica pedagógica, donde se vaya tras la búsqueda de la pertinencia y excelencia educativa mediante el uso de estrategias cognitivas, las cuales al ser utilizadas despertarán el interés por los estudiantes en la relación de aprendizaje.

Este trabajo se resalta en cuatro (4) capítulos, los cuales representan el desarrollo de la investigación y se presentan mediante el siguiente orden:

Capítulo I: corresponde al planteamiento del problema, objetivos y justificación.

Capítulo II: presenta el marco teórico, antecedentes de la investigación, bases teóricas y legales.

Capítulo III: describe la metodología empleada, el tipo de investigación, nivel, población y muestra, diseño, técnica e instrumento de recolección de datos, técnica de análisis de datos, así como la validez y confiabilidad del instrumento.

Capítulo IV: contiene el análisis e interpretación de los resultados.

Finalmente se presentarán las conclusiones, recomendaciones y referencias.

## CAPITULO I

### EL PROBLEMA

#### Planteamiento del Problema

A nivel mundial la educación viene planteándose una serie de cambios que se generan a través del estudio continuo de la dinámica social, donde toma en cuenta la calidad, igualdad, equidad y permanencia de los estudiantes en los ambientes de clase. Por esta razón desde 1990 hasta la presente fecha (2016), se realizaron diferentes eventos internacionales en materia educativa, con el propósito de buscar adecuación y mejoramiento de los componentes curriculares, ajustados a las necesidades que presentan cada país o región. Por consiguiente en la 5ta Conferencia Iberoamericana de Educación celebrada en Buenos Aires Argentina (1995), se expone la necesidad de mejorar la calidad de la educación básica media para lograr erradicar los altos índices de exclusión que existía en esos momentos.(p.7).

Por otra parte en el Foro Mundial de la Educación (2000), se plantea concentrar la atención en función de “mejorar las condiciones de aprendizajes ampliando la manera de utilizar los medios y alcance de la Educación Básica (p.2). De igual manera el Foro Mundial sobre la Educación celebrado en Inchon República de Corea (2015), se considera que toda persona, en cualquier etapa de la vida, debe disponer de oportunidades de aprendizajes permanentes, a fin de adquirir los conocimientos y competencias necesarias para hacer realidad sus aspiraciones y contribuir a la sociedad (p.3).

Al igual que otros países en Venezuela se ha venido desarrollando una serie de actividades formativas y de actualización en lo que al sistema educativo se refiere, las mismas con el propósito de mejorar la calidad de la educación con el fin de acelerar el proceso de inclusión, tanto que actualmente ocupa el quinto lugar a nivel mundial como país con mayor matrícula universitaria y en el 2009 se declaró territorio libre de analfabetismo. Tomando en cuenta los procesos de

cambio se han planificado jornadas de actualización curricular con la participación de una gran mayoría de los docentes, para adecuar los programas y los contenidos a las exigencias de la sociedad actual.

Es por ello, que estas jornadas han generado acciones que le permitirán al docente confeccionar en el aula de clase un ambiente que lo invite a investigar, crear e innovar estrategias para que los estudiantes aprendan. De igual manera, es importante señalar que el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela a través del Ministerio del Poder Popular Para la Educación ha hecho esfuerzos en función de configurar el rol del docente mediador para ser guía y acompañante del estudiante en el proceso de adquisición de los conocimientos, los cuales le permiten insertarse en la sociedad como ciudadano(a) con autonomía para tomar decisiones en función del bienestar de la patria.

En este orden de ideas García (2001) señala lo siguiente: la sociedad se apoya en la escuela como institución formal que hace viable el proceso educativo; por lo tanto la escuela es un medio puesto por y en la sociedad a disposición del niño, de la familia y de la sociedad y el maestro efectúa su mediación pedagógica en concordancia con los alumnos, familias y miembros de la comunidad.(p.56)

En este sentido, Suárez (2005) expresa que en este caso el docente se convierte en: fomentador de análisis, inductor de cambios, activador de búsqueda, motivador y facilitador de experiencias, suscitador de discusión y crítica, generador de hipótesis, planteador de problemas y alternativas, promotor y dinamizador de cultura, frente a un grupo estudiantil que piensa, crea, transforma, organiza y estructura conocimientos en un sistema personal y dinámico. (p.65)

Este planteamiento nos revela que el docente es un ente mediador y motivador del proceso de aprendizaje de los estudiantes, no solamente debe involucrarse con los resultados relacionados con el rendimiento y la prosecución de estudios de los educandos, sino también con el trabajo social comunitario, y para hacerlo efectivo tiene que compartir experiencias formativas que motiven a los participantes a realizar las actividades con entrega y amor.

De acuerdo a este señalamiento se observa la relevancia del papel que debe cumplir el docente como mediador de los aprendizajes, el cual requiere de formación y actualización permanente, un dominio de los procesos de enseñanza y aprendizaje para guiar de manera efectiva, promover la reflexión y mejorar la práctica educativa. Por su parte, Díaz (1999) expresan que el docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento y su función primordial es la de orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporcionará una ayuda pedagógica ajustada a sus competencias (p.75).

Lo antes mencionado demuestra, la necesidad de asumir la mediación entendida como lo expresa Ríos (2006); una experiencia donde los padres y educadores como agentes mediadores se interponen para brindarles apoyo a los estudiantes a organizar y a desarrollar su sistema de pensamiento y facilitar así la aplicación de nuevos instrumentos intelectuales a los problemas que se le presenten.

Por su parte, Feuerstein (1978) sostiene que: en el aprendizaje mediado se logra al descubrir la interacción exclusiva entre el alumno y el mediador (maestro, padres y/o persona encargada de la educación del niño) para que el aprendizaje sea intencional y significativo. Además, considera la experiencia del aprendizaje mediado como un factor determinante en el desarrollo cognitivo de las personas, tal como ocurre con los niños en el hogar o con los alumnos en la escuela.

También, Ferreiro (2006) señala que: el docente mediador se convierte en un motivador y estimulador que permite favorecer el aprendizaje, el desarrollo de potencialidades y mejora las funciones cognitivas deficientes; es decir, encamina al sujeto a desarrollar sus potencialidades para pensar sentir, crear, innovar, descubrir, y transforma.

En estos planteamientos, se resalta que los aprendizajes son el resultado de las diversas interacciones de los individuos con su entorno. Son todas estas experiencias las que se transforman en conocimiento, lo que permite inferir entonces que el estudiante, por vía de la reflexión, interactúa con su ambiente y

controla su propio aprendizaje. Es un ente activo que ensambla, extiende, restaura, interpreta y construye el conocimiento desde los recursos de su experiencia y de la información que recibe. Así mismo, es por vía de la enseñanza; con el acompañamiento del docente mediador, que aprende a organizar la información y desarrollar estructuras cognitivas adecuadas.

El Ministerio de Educación (1997) en la Reforma Curricular, exige al docente actuar de mediador en el proceso de aprendizaje de los educandos, estimulándolo, motivando, aportando criterios, diagnosticando situaciones de aprendizaje de cada uno y del conjunto de la clase, debe ser especialista en recursos, medios, clarificar y aportar valores, ayudan a los estudiantes a adquirir conocimientos, del mismo modo debe promover y facilitar las relaciones humanas y a partir de cierta edad del estudiante, será un orientador personal y profesional.

En este sentido, el proceso educativo venezolano en la actualidad exige un nuevo enfoque del rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje, comprometido para aceptar la tarea de educar a las nuevas generaciones sino también asumir el compromiso de afianzar valores y actitudes necesarias para que el estudiante pueda vivir y desarrollar sus potencialidades plenamente.

Por consiguiente, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007), expresa en cuanto al perfil del docente que debe asumir como categoría, originalidad y creatividad, trascendiendo la independencia crítica, toma de conciencia en el plano de las relaciones con otros seres humanos y con el mundo (p.60). Esta consideración, lleva a resaltar el compromiso que se le asigna al docente durante el encuentro pedagógico en las aulas, su trabajo debe estar centrado en la mediación para afianzar en los estudiantes competencias críticas y reflexivas.

Cabe destacar que, cuando el docente promueve en el aula la mediación como parte directa de sus acciones didácticas, logra insertar el trabajo escolar bajo la visión de formar un estudiante crítico-reflexivo, capaz de conocer e indagar acerca de los problemas comunitarios e introducir nuevas herramientas para su solución,

desde este contexto, da respuesta a lo planteado por el Ministerio del Poder Popular para la Educación (ob.cit), en cuanto al perfil del estudiante: tener una conciencia ética y compromiso social para la transformación crítica de la realidad en beneficio del colectivo y la participación ciudadana en la gestión pública, ejerciendo la contraloría social de la misma (p.62).

Según este planteamiento, se comprende que el trabajo docente debe afianzar competencias críticas-reflexivas en los estudiantes y generar con ello la construcción del aprendizaje ajustado a sus propias competencias cognitivas, destrezas y habilidades mediante las cuales, logre comprender, analizar, descifrar, interpretar, valorar los hechos comunitarios, trasladar dichas informaciones hacia el aula, a fin de generar en ellas intercambios comunicativos que consoliden los saberes en las diferentes áreas de aprendizajes.

En este sentido, Vygotsky (citado por, Ramírez 2011), plantea que: el docente mediador se convierte en un ser social proporcionando contacto con el entorno comunitario para conocer sus problemas, necesidades existentes en el ambiente familiar y de esta manera construir mediante la ejecución de herramientas pedagógicas que sirvan para que cada estudiante desarrolle las respectivas habilidades para así promover su desarrollo cognoscitivo en relación a las potencialidades que posee.

En esta misma dirección Molina (2011), destaca que la mediación docente representa a un orientador innovador, capaz de facilitar informaciones para resolver un conflicto escolar, al mismo tiempo, reconoce las debilidades existentes en los estudiantes y reconstruye el proceso de enseñanza para consolidar el aprendizaje (p.25). En otras palabras, todo docente mediador mediante su intervención orientadora logra reconocer posibles problemas, preparar a los grupos a la identificación de aquellas dificultades y en función de ello, mejorar la práctica escolar a fin de ofrecer un aula socializadora que promueva la construcción del aprendizaje en forma significativa.

Esto quiere decir, que el docente de hoy día debe estar bien preparado en relación con su rol mediador, para que pueda asumir la tarea de educar a las nuevas generaciones donde asuma la responsabilidad de transmitir conocimientos básicos para el desarrollo del aprendizaje de los estudiante, a su vez afianzar el compromiso necesario para que puedan vivir y desarrollar sus potencialidades plenamente, mejorar su calidad de vida, tomar decisiones fundamentales y continuar aprendiendo.

Es por ello, que la función mediadora del docente debe ser consustanciada con su práctica pedagógica, donde vaya tras la búsqueda de la pertinencia y excelencia educativa mediante el uso de estrategias cognitivas, las cuales al ser utilizadas despertaran el interés por los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Al interpretar este planteamiento, se comprende que todo educador mediador, para desarrollar el trabajo pedagógico debe tener una visión general del contexto socio-comunitario donde se encuentra inmerso el estudiante, tomar sus elementos culturales para así generar en el salón de clase intercambios productivos ajustados a las condiciones cognitivas que caracterizan a cada grupo y así llegar a responder a sus necesidades, intereses y habilidades intelectuales.

Sin embargo, según Martínez (2012) afirma, que se hace difícil encontrar en las aulas docentes que reúnan competencias mediadoras, debido a que su trabajo se centra es en dirigir una planificación, organización según lineamientos curriculares, además de hacer énfasis a un proceso evaluativo para verificar el conocimiento. Ante esta realidad, carece de herramientas que promuevan en los salones un complejo quehacer pedagógico determinado por intercambios comunicativos, motivación, identificación de debilidades, acompañamiento y orientador ante los posibles conflictos.

Por otra parte, el papel del docente como mediador está no sólo en declive, sino obsoleta, donde los medios de comunicación desde la biblioteca y el internet, suplen en gran parte el rol del docente mediador, y por lo tanto el mismo, debe ser un guía, un orientador y mediador en la búsqueda de información y, sobre todo,

debe ser capaz de aportar nuevos criterios para seleccionar la información ante el exceso de datos y documentación que se ofrece al estudiante.

Por consiguiente, en el Estado Portuguesa es necesario que se generen nuevas actitudes reflexivas-críticas en los estudiantes desde una visión interdisciplinaria donde todos los actores sociales hagan un trabajo conjunto con el docente y a su vez promuevan intercambios comunicativos capaces de ofrecer en las aulas encuentros participativos centrados en una orientación encargada de encaminar innovaciones en el quehacer pedagógico.

Estos planteamientos anteriores, sirven de base para destacar la situación que presentan los docentes que laboran en la Unidad Educativa Nacional 24 de Julio, Municipio Araure, estado Portuguesa, donde mediante observaciones y conversaciones aunado a la práctica laboral, se pudo evidenciar que no se cumple la planificación de los contenidos de cada área de aprendizaje ajustado a los criterios curriculares fijados por el Diseño curricular del Sistema Educativo Bolivariano, debido a que las estrategias a utilizar se encuentran enmarcadas en investigaciones, lecturas, revisión de tareas, las mismas son efectuadas por los estudiantes y planteadas en el aula bajo sus propias consideraciones.

Es decir, que el docente no aplica las estrategias adecuadas para lograr mediante sus orientaciones pedagógicas el alcance de la relación de aprendizaje significativo, ya que la práctica escolar se desarrolla mediante un proceso memorístico y repetitivo; dado que, el docente conduce la enseñanza es de acuerdo al modelo tradicional, sin poner en práctica los ejes curriculares como lo son: aprender a ser, aprender a hacer, aprender a conocer y aprender a convivir.

Cada una de las apreciaciones antes señaladas, permiten indicar que las mismas pudieran estar presentándose por la falta de una mediación pedagógica capaz de aportar nuevas experiencias en las aulas y así llevar al estudiante a construir el conocimiento en las diferentes áreas del saber de manera significativa.



En razón de este planteamientos, se considera pertinente el desarrollo de la presente investigación mediante la cual, se buscará brindar informaciones relativas al rol del docente mediador en la relación de aprendizaje, para así llegar a convertir el quehacer pedagógico en un escenario interactivo capaz de facilitar entre el docente-estudiante acciones bidireccionales que fortalezcan el aprendizaje.

Desde esta perspectiva, el propósito de la investigación realizada surge sobre la base de determinar el rol del docente mediador en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa Nacional “24 de Julio” la cual reviste fundamentación pedagógica, debido a que una de las inquietudes por parte del investigador es destacar la necesidad de implantar estrategias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Por todo lo antes mencionado surgen a continuación las siguientes interrogantes que darán el camino metodológico de la investigación en curso:

¿Cuál es el rol mediador el docente en el proceso de aprendizaje?

¿Qué estrategias mediadoras utiliza el docente en la práctica educativa en el aula de clase?

¿Cuál es el conocimiento que poseen los docentes sobre el rol mediador?

## **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION**

### **Objetivo General**

Determinar el rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa Nacional 24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar las estrategias mediadoras utilizadas por el docente en su práctica educativa en el aula
- Describir el conocimiento que poseen los docentes sobre el rol mediador
- Especificar el rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

## JUSTIFICACIÓN

Todo proceso educativo para afianzar las competencias cognitivas en los estudiantes necesita la presencia de docentes innovadores, capaces de conocer sus necesidades e introducir en la planificación escolar métodos, técnicas, recursos y estrategias cónsonas a la realidad donde se circunscribe el acto educativo. Estas ideas, son las encargadas de destacar la importancia que posee el desarrollo de la presente investigación, la misma al estar enmarcada en los enfoques del desarrollo histórico cultural, hace posible resaltar su significación teórica, que a través de ella, se logrará adquirir el conocimiento científico.

Desde el punto de vista metodológico, se puede indicar que mediante el acto investigativo se conseguirá expresar informaciones relativas a la acción pedagógica enmarcada en valoraciones de los hallazgos de manera interpretativa para abarcar cada contexto en forma precisa a los acontecimientos a investigar. Asimismo, hace referencia al docente de la Unidad Educativa Nacional 24 de Julio Municipio Araure, estado Portuguesa, a reflexionar sobre su rol como mediador en los proceso aprendizajes, para lograr generar cambios en los estudiantes durante la construcción del aprendizaje.

La presente investigación tiene importancia documental desde el momento en que otros investigadores lo consideren necesario como un tema de estudio para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes.

En cuanto a los beneficios para la institución, las prácticas pedagógicas se centrarán en función del enriquecimiento de la inteligencia de los estudiantes, para que así pueden convertirse en entes reflexivos, dinámicos y críticos de sus propias experiencias de aprendizaje.

Según estas ideas, el docente mediador, se convierte en la figura guía encargada de brindar a los estudiantes diversas situaciones cotidianas, que son combinadas con estrategias innovadoras y así dar paso a la adquisición de nuevos conocimientos ajustados a la realidad, a sus propias habilidades y destrezas

cognitivas, tomando en cuenta la implantación de la pedagogía del amor dentro de las aulas de clase

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **Antecedentes**

En los antecedentes se exponen en forma precisa estudios de carácter teórico e investigaciones que guardan relación con el rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje.

Según Giménez (2011), realizó una investigación titulada “Función del docente como mediador y facilitador de aprendizajes en la Escuela Básica “Luis Hurtado Higuera” de la ciudad de Maracaibo Estado Zulia, concluye su estudio expresando que los docentes están obviando sus competencias profesionales, en virtud de que no cumplen con la función de mediador y facilitador de aprendizajes, lo cual significa un desfase con los nuevos paradigmas educativos donde se proyectan estrategias creativas que induzcan a los alumnos a aprender y aprender haciendo. Recomienda a los docentes cumplir con sus funciones de mediador y facilitador de aprendizajes, para así abarcar espacios de innovación, donde se considere a los alumnos como entes participativos y activos en el proceso educativo.

Los aportes de este antecedente para la investigación propuesta son de valiosa ayuda, ya que hace énfasis en la aplicación de la función mediadora del aprendizaje, sirviendo de soporte y estímulo a los alumnos en sus diarias actividades escolares, garantizando que a través de la creatividad y la investigación construya su propio aprendizaje significativo.

Por otra parte Valenzuela (2010), realizó un estudio titulado “El Docente de escuelas Básicas como Mediadores del Aprendizaje en la Unidad Educativa “Zarina Azuaje” en Barquisimeto Estado Lara, con una muestra representativa de ciento sesenta (160) docentes, arrojando que los docentes de la Escuela Básica no

están cumpliendo a cabalidad con cada una de las funciones que poseen, en virtud que observó una total apatía como mediadores y facilitadores y promotores del proceso de aprendizaje; también evidenció que tampoco están ejerciendo su función de mediadores del proceso de aprendizaje, resultados que implican una desorganización de los procesos educativos y una desarticulación de los aprendizajes formulados por los estudiantes. Recomienda a los docentes incorporar la mediación de los aprendizajes en sus prácticas pedagógicas, debido a que éstas contribuyen al fortalecimiento y avance integral del alumno en sus tareas escolares.

Los aportes del antecedente antes señalado para el estudio propuesto son de relevante significación, dado que la mediación en los actuales momentos juega un papel primordial en la educación y conducción de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje.

Así mismo, Salomón (2010), realizó una investigación titulada “Paradigma Constructivista en el rol mediador del docente de la Unidad educativa “Francisco de Miranda” en la ciudad de Araure Estado Portuguesa, concluye su estudio enfatizando la fundamentación pedagógica del paradigma constructivista en la mediación de los aprendizajes, por lo tanto, los docentes deben mediar con los estudiantes en el proceso de aprendizaje y hacerlos protagonistas de sus propias realidades educativas. Es por ello, que recomienda a los docentes realizar proyectos novedosos donde los alumnos participen activamente en los aprendizajes más allá del aula.

Los aportes de este antecedente para la investigación propuesta radican en darle funcionalidad pedagógica a la función mediadora del aprendizaje por parte de un docente comprometido con sus estudiantes.

A tal efecto, los antecedentes descritos, revisten importancia desde todos los puntos de vista, en virtud que conforman criterios correlacionados en el rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje, reflejándose el interés por

establecer alternativas pedagógicas que contribuyan a desarrollar un aprendizaje significativo en los estudiantes.

### **Teorías que sustentan la Investigación**

De esta manera Vygotsky, plantea que para conocer el desarrollo del niño, es necesario comprobar primero el nivel efectivo y real, que consiste en el “nivel de desarrollo de las funciones psicointelectivas que ha conseguido como resultado de un específico proceso de desarrollo, ya realizado” (p. 33). Luego se analiza el nivel de zona de desarrollo próximo o potencial, que genera un adelanto que cambia los procesos intelectuales del individuo.

Este último nivel permite estimar la diferencia entre el nivel real de desarrollo, entendido como la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado mediante la resolución de problemas bajo la guía de un adulto o de otro actor mediador; así la mediación está vinculada con el concepto de “zona de desarrollo próximo”. Este concepto ha tenido importante trascendencia en el campo educativo, constituye la base teórica de un principio pedagógico general: la única buena enseñanza es la que precede al desarrollo. En este sentido, se plantea el principio de la educación que desarrolla y la mediación, como proceso para lograr el avance del desarrollo, actúan como apoyo, interponiéndose entre el niño/a y su entorno para ayudarle(a) a organizar y a ampliar su sistema de pensamiento.

De esta manera facilita la aplicación de las nuevas capacidades a los problemas que se le presenta al estudiante. Si el aprendizaje aún no lo ha adquirido el aprendiz o no ha organizado lo que percibe, el mediador le ayuda a resolver la actividad que se le plantea, tomando en cuenta sus propias competencias intelectuales.

La teoría también señala que el conocimiento es distribuido entre la gente y el medio ambiente, que incluye objetos, herramientas, libros y las comunidades donde viven los mismos. Esto refleja, en especial, que el funcionamiento cognitivo tiene orígenes sociales. Una de las ideas únicas del autor en su concepto

de zona de desarrollo próximo se refiere al máximo alcance cognitivo que tiene el individuo, y que lo adquiere con la mediación de otra persona.

Para Vygostky (*op. cit.*), diversos sujetos ante una misma situación van a construir conocimientos diferentes. Es así, como a través de interacciones constructivistas con objetos de su medio, pero sobre todo con otras personas, el individuo se va desarrollando como un ser autónomo, moral e intelectualmente. Este proceso de interacción de los seres humanos con su entorno va a estar mediatizado, desde que nace por la cultura, y esta mediación va a permitir el desarrollo de los procesos psicológicos superiores que caracteriza la especie pensamiento, memoria, lenguaje, anticipación del futuro, entre otros.

La mediación, desde la perspectiva cognitiva, es concebida por Serrano (1996), como un proceso integrador lógico que surge o se usa cuando se despliega una discordancia, un estado de incomodidad o una tensión producida por la afluencia de dos elementos cognoscitivos equivalentemente aceptados por el actor y que llevan a los sujetos afectados a realizar algún esfuerzo por devolver la consonancia. Adicionalmente, recalca su importancia e indica que la mediación es apropiada sólo si un individuo, grupo u organización sufre una situación de alteración cognitiva (opinión, creencia, valor) y requiere la concordancia o impulsar una integración.

Desde la perspectiva según Serrano, la mediación actúa para restablecer sistemas de orden derivados de conflictos cognitivos o afectivos, que surgen o se estructuran en el diverso acontecer de los actores; es decir, es útil cuando existe la necesidad de generar enlaces a través del consenso, permitiendo reorganizar el grupo cada vez que sea necesario.

Esta tendencia va en oposición al aprendizaje sin sentido, memorístico o mecánico. Según los autores, el individuo tiene conceptos relevantes, adecuados e inclusivos, claros y disponibles en la estructura cognitiva, nuevas ideas e informaciones podrán ser aprendidas y retenidas. Los primeros conceptos servirán de anclaje a otros nuevos y el aprendizaje se adquiere significativamente,

constituyéndose el mejor mecanismo humano para adquirir y retener informaciones de un cuerpo de conocimientos.

Así mismo, Hernández (1999) sostienen que el docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento y su función primordial es la de orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporcionará una ayuda pedagógica ajustada a sus competencias. Lo antes mencionado demuestra, la necesidad de asumir la mediación entendida como lo expresa Ríos (2006):

Experiencia de aprendizaje donde un agente mediador (padres, educadores), actúan como apoyo y se interponen entre el aprendiz y su entorno para ayudarlo a organizar y a desarrollar su sistema de pensamiento y facilitar así la aplicación de nuevos instrumentos intelectuales a los problemas que se le presenten (ob. cit p.406).

Se puede inferir entonces, que es por vía de la metacognición, que el estudiante interactúa con su ambiente y construye sus conocimientos. Es un ente activo que ensambla, extiende, restaura e interpreta, para apropiarse del conocimiento desde los recursos de su experiencia y la información que recibe. Así mismo es por vía de la enseñanza; con el acompañamiento del docente, que aprende a organizar la información y desarrollar estructuras cognitivas adecuadas.

## **Referentes Conceptuales**

### **El Rol Mediador del Docente**

Al precisar cuál es el modelo educativo que requiere el país, urge pensar en las características del educador que tendrá la responsabilidad directa de realizar el proceso de transformación reclamado por la sociedad contemporánea. Por tal razón, es de suma importancia en el proceso de aprendizaje, el papel que asume el docente en su rol mediador, para intervenir en un medio ecológico complejo, un escenario psicosocial vivo y cambiante, definido por la interacción de múltiples factores y condiciones.



Es decir, que el éxito va depender en la habilidad para manejar la complejidad y resolver problemas prácticos. Se trata que el docente como mediador debe actuar en forma inteligente utilizando la reflexión en la acción, sobre la acción y posterior a la acción, es el mejor instrumento para que se produzca un aprendizaje significativo, y para un genuino autodesarrollo profesional.

El docente juega un papel decisivo en su función de mediador, de promover y desarrollar en el educando una incesante búsqueda de la verdad, precisión, rigor y objetividad en el conocimiento, duda sistemática, actitud crítica, formulación permanente del por qué, la búsqueda de explicaciones para todas las cosas, autodisciplina y el trabajo sistemático.

Es importante señalar, que en el marco de la reforma es imprescindible la revisión del papel del docente, que no puede ser visto sólo a partir de rasgos personales o académicos, ya que el mismo es el sujeto clave de dicha reforma, en tal sentido corresponde al Ministerio de Educación promover diversas actividades con el fin de capacitar sobre los lineamientos teóricos-prácticos del Diseño Educativo.

Según Odreman (1998), la capacidad del docente está centrada en cuatro bloques de formación: la ética, la cultural, la pedagógica y la formación práctica. En cuanto a la formación ética, se pone de manifiesto cuando el docente es capaz de enfrentar la tarea que espera en el desarrollo de su vida profesional, reforzando así actitudes positivas en su escala de valores.

Al respecto, la formación cultural que debe poseer el docente, lo conducirá a una transformación permanente, compartiendo experiencias y rasgos culturales, en este sentido, la cultura debe contar con un profesorado capacitado para enseñar dentro de la realidad social y cultural.

De igual manera, la formación pedagógica juega un papel muy importante en la nueva reforma, considerando que la misma requiere de un docente formado para intervenir pedagógicamente en procesos y capaz de asumir una metodología activa, pues la elaboración del proyecto requiere de nuevas estrategias metodológicas y didácticas. Esto exige docentes que investiguen desde sus experiencias, que reflexionen sobre ellos y puedan adecuar la forma de intervenir pedagógicamente.

Es por ello, que la formación práctica, está destinada a entender la profesión docente como un taller permanente de acción y de investigación, donde se reflexiona a partir de lo desconocido y lo alternativo, con una actitud de formación adecuada a la celeridad de los cambios en el conocimiento, tecnologías avanzadas y nuevas informaciones.

Por consiguiente, es de suma importancia caracterizar el rol y la imagen que el docente debe proyectar, en esta nueva concepción educativa, donde el maestro se centra en el estudiante como sujeto de aprendizaje.

### **Relación de Aprendizaje**

Las experiencias en el aprendizaje mediado son una manifestación de la interacción, proporcionando en el aprendiz una serie de estimulaciones y vivencias que no pertenecen a su mundo inmediato. Precisamente estas experiencias son los factores del funcionamiento cognoscitivo que va a ir dando sentido y significado al mundo del que aprende, desde su nacimiento hasta su madurez.

Al desarrollar estas actitudes logrará un aprendizaje para la vida como lo exige la nueva reforma. Por último, para la escuela esta mediación es de vital importancia, porque permite la integración de docentes, directivos, obreros, representantes y estudiantes en ese sueño común, como el de discutir colectivamente su proyecto educativo, atendiendo a las necesidades del educando en cuanto al deber ser del espacio físico, cómo enseñar y que deben

aprender; tomando en consideración las condiciones del ambiente y el ritmo escolar.

Por otra parte, la teoría constructivista pone énfasis en los mecanismos de influencia educativa, donde la dimensión social del aprendizaje es un aspecto esencial. La construcción del conocimiento es un acto individual, pero esto no se opone a lo social. Los estudiantes construyen el conocimiento individualmente, pero al mismo tiempo juntamente con otros, teniendo la ayuda principalmente del docente, padres, hermanos, familiares, amigos, y medios de comunicación social; los cuales son determinante para el proceso de aprendizaje. Por consiguiente, la familia y la escuela actúan como agencias de transmisión cultural, por lo tanto su misión educativa es incuestionable.

Lo anteriormente expuesto, evidencia la necesidad de destacar la interacción que debe existir entre el docente mediador y el sujeto mediado para lo cual el educador debe familiarizarse con algunos criterios de mediación y aplicarlos para que se produzca un auténtico aprendizaje. Entre ellos, los contenidos transcendentales, entendiéndose éstos como la orientación hacia objetivos que están más allá de las necesidades inmediatas (estimulo del medio) que dieron origen a la mediación.

De igual manera, la regulación del comportamiento es otro criterio relacionado con las condiciones que inhiben la impulsividad del sujeto y promueve su atención a la actividad o tarea. El mediador debe guiar al aprendiz para que reflexione antes de actuar. Los estudiantes han de saber lo que tienen que hacer en un momento determinado, donde presenten la tendencia natural a responder rápida e irreflexivamente ante el estímulo, por eso será necesario que el mediador lo guíe acertadamente con comentarios pertinentes y oportunos.

Asimismo, el establecimiento de metas se debe considerar a la hora de preparar al sujeto para que piense en términos de metas más avanzadas y planear los pasos necesarios para lograrlas, para lo cual debe buscar las condiciones, las ventajas y desventajas para establecer prioridades, también debe cuidar que los

objetivos no sobrepasen las capacidades o posibilidades del educando. Igualmente, la competitividad forma parte importante dentro de este grupo de criterios que deben ser tomados en cuenta por el mediador, el mismo se refiere al propósito de provocar en el sujeto confianza en su capacidad, ser competente ante la tarea o actividad propuesta, permitiéndole superar las imágenes disminuidas que pudiera tener.

Otro criterio que debe tener presente el docente mediador, es la intencionalidad. El mediador ha de intervenir activa y deliberadamente para hacer accesible el estímulo y guiar su impacto en el sujeto. Según Pérez (1997), “Intencionalidad significa, que debemos comunicar nuestras acciones al niño con la intención que el mensaje, la orden o instrucción lleguen claramente”, (p.23).

Como último criterio se tiene conciencia de la modificabilidad humana, el sujeto de saber que puede cambiar su propio funcionamiento cognoscitivo. Esta toma de conciencia se logra cuando el estudiante acepta que para tener nuevas capacidades tiene que cambiar y puede hacerlo. El mediador tendrá que destacar que el cambio puede lograrse si se lo propone. Los aportes del antecedente antes señalado para el estudio propuesto es de relevante significación, dado que la mediación en los actuales momentos juega un papel primordial en la educación y conducción del proceso.

### **Estrategias Mediadoras**

El rol que debe asumir el docente, al utilizar estrategias mediadoras es desarrollar las prácticas pedagógicas enfatizando la enseñanza de contenidos con el entrenamiento de procesos cognoscitivos, meta cognitivos y afectivos de acuerdo a la mediación pedagógica. De allí que sea importante saber cómo y qué estrategias mediadoras se deben poner en práctica para que el proceso de aprendizaje sea eficaz.

Algunas de las estrategias mediadoras que debe utilizar el docente en su práctica educativa, según Pérez (1997), debe seguir con las exigencias del Diseño

Curricular, en relación a los aprendizajes significativos, para lo cual el autor propone modificar los recursos utilizados tradicionalmente e integrarlos y/o acompañarlos con las estrategias propuestas a continuación, preparación de materiales pedagógicos, observación sistemática de actividades, interacción reflexiva, socialización de experiencias educativas.

Un momento de formación para el docente debe ser la preparación de materiales pedagógicos a través de la discusión y análisis de los recursos que utiliza el colectivo, así como la integración de nuevos materiales de apoyo que sean coherentes con las nuevas intenciones. Asimismo, la observación de actividades debe ser manejada con cierta sistematicidad, conociendo de antemano lo que interesa observar. Esta observación permite tanto al docente como al estudiante verificar sus conocimientos, constatar en qué medida la formación adquirida es útil para la vida.

De igual manera, la interacción reflexiva se realizará creando un espacio de reflexión colectiva. El educador es el responsable de hacer posible que sus estudiantes aprendan, y es a través de esta estrategia donde emergen razonamientos y significados que sustentan la nueva actitud del docente en este proceso de cambio.

Por último, la socialización de experiencias educativas centran el quehacer docente, no en la enseñanza sino en el aprendizaje, lo que interesa saber es como lograr que los estudiantes aprendan. Las experiencias innovadoras que el educador ha realizado pueden socializarse, este debe organizar las experiencias, explicarlas de tal manera que acceda al nivel de los educandos.

En las estrategias reseñadas, la reflexión teórica es introducida como marco para analizar lo que ocurre en la práctica y está orientada a desarrollar criterios propios. Además, proporciona una fundamentación científica que le da mayor coherencia a la actuación del docente.

De igual manera, la organización del aprendizaje es otro elemento que debe tener en cuenta el docente mediador, debido a que, ésta consiste en prever,

anticipar, avizorar, diseñar, modelar cómo será la actividad instruccional desde su inicio hasta su culminación durante un año escolar, un semestre, un lapso, entre otros. Cabe destacar que, al organizar la planificación, se introducen mejoras sustanciales y constantes en el proceso de aprendizaje mejorando el rendimiento no solo del estudiante sino también del docente.

### **Referentes Legales**

Las bases legales constituyen el resumen de normas, leyes, entre otros, que dan sustentación al presente estudio y que lo enmarcan dentro de una estructura jurídica venezolana. El marco legal de la presente investigación se centra en los siguientes:

En tal sentido, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) en el artículo 102, establece:

**Artículo 102** La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. ... El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana, de acuerdo con los principios contenidos en esta Constitución y en la ley.

De allí la constitución promulga una educación integral y de calidad sin distinción de raza ni credo, para el pleno desarrollo de la personalidad del individuo.

Así mismo en el capítulo III de la Ley Orgánica de Educación establece:

**Artículo 21.** La educación básica tiene como finalidad contribuir a la formación integral del educando mediante el desarrollo de sus destrezas y de su capacidad científica, técnica, humanística y artística; cumplir funciones de exploración y de orientación educativa y vocacional e iniciarlos en el aprendizaje de disciplinas y técnicas que le permitan el ejercicio de una función socialmente útil; estimular el deseo de saber y desarrollar la capacidad de ser de cada individuo de acuerdo con sus aptitudes.

Es por ello, que actualmente el proceso de enseñanza de aprendizaje debe de estar enmarcado dentro de la pedagogía del amor donde se les ofrezcan estrategias innovadoras donde los estudiantes construyan su propio conocimiento de acuerdo al contexto que le rodea.

Igualmente el Currículo Básico Nacional establece en el objetivo número 3:

“Compartir ambientes de aprendizajes y mediaciones donde los niños y las niñas puedan desarrollar sus múltiples potencialidades desde los saberes y haceres populares, para que se conozcan a sí mismos y sí mismas, lo cual incidirá en su formación crítica, analítica y de participación activa; así como en el desarrollo de su conciencia y personalidad”.

Es decir, que actualmente se están implementando programas y proyectos dentro de las aulas de clase que le permitan a los estudiantes desarrollar sus potencialidades y adquirir nuevos conocimientos a través de haceres, mediante la orientación y asesoramiento por parte del docente.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

**Objetivo General:** Determinar el rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes

OBJETIVOS ESPECIFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN TEÓRICA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS
Identificar las Estrategias Mediadoras utilizadas por el Docente en su práctica Educativa en el Aula	Relación de Aprendizaje	Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultados del estudio, la experiencia, Instrucción o el razonamiento	El estudiante es conducido a través de actividad individual en el cual se medirá la capacidad de asimilar hechos, procedimientos y valores	Adquisición del Conocimiento  Motivación  Aprendizaje significativo	Asimilación Análisis  Participación Comprensión  Auto aprendizaje Interiorización	1-2 3-4  5-6 7-8  9-10 11-12
Describir el conocimiento que poseen los docentes sobre el rol mediador	Rol Mediador del Docente	Implica una serie de funciones que el docente debe realizar tales como planificar y evaluar las competencias en contextualizadas que el estudiante va a desarrollar en las medidas en que se apliquen las estrategias para estimular un aprendizaje significativo a la formación integral del individuo.	El orientado es dirigido hacia un aprendizaje y desarrollo integral. El docente facilita la integración a través de diferentes actividades.	Conocimiento sobre el rol mediador  Manejo de Estrategias  Técnicas de Mediación	Dominio de Contenido Comparte Experiencia  Interés Lenguaje  Reflexión Actividades	13-14 15-16  17-18 19-20  21-22 23-24
Especificar el Rol del Docente Mediador en el Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes.						



## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### **Naturaleza de la Investigación**

En la presente investigación se pretende determinar en su rol de mediador en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la UEN “24 de Julio”, municipio Araure, Estado Portuguesa. A fin de dar respuesta a este objetivo, se enmarcó en el paradigma positivista bajo el enfoque cuantitativo, basado en un diseño de campo, tipo descriptivo, no experimental según Sampieri y otros (Ob.cit.) Tomando en consideración que esta metodología busca estudiar los acontecimientos que ocurren en relación al objeto de estudio, sin que sean alterados por el investigador, igualmente, porque se concentra en comprobar que los conocimientos del mismo coinciden con la realidad estudiada.

En atención al paradigma positivista, Ferrater (2010), señala que “es una teoría de la ciencia, una gnoseología del saber que solamente acepta la realidad de los hechos e investiga las relaciones entre ellos” (p. 65). Considerando este planteamiento se resalta, que es una proposición del saber y una manera de generar conocimiento, donde se reconoce exclusivamente el escenario de los acontecimientos tal como ocurren en la realidad para indagar las vinculaciones que ocurren entre éstos.

De acuerdo a Gall, Borg y Gall (2005), el enfoque cuantitativo “constituye la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados mediante una muestra con la finalidad de hacer inferencia a la población de la cual se deriva” (p. 34). Es decir este enfoque tiene una concepción lineal, que presenta claridad entre los elementos que conforman el problema, define y limita el saber con exactitud.

Por otro lado es importante destacar, que en el enfoque cuantitativo el investigador es el encargado de revelar los hechos según la realidad de manera objetiva, de acuerdo a un patrón predecible y estructurado, además siguiendo la deducción y la lógica que son líneas principales de esta perspectiva en la investigación.

Con respecto a los estudios de campo, Hernández, Fernández y Batista (ob.cit), señalan que estos estudios constituyen un “análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes...” (p. 5). Lo que implica que su razonamiento, es metódico y riguroso donde las dificultades que existen en la realidad se pueden representar y demostrar, permitiendo hacer inferencias de acuerdo al contexto y factores que intervienen en la misma. De igual manera se destaca que en el trabajo de campo los datos son recogidos en forma directa de la realidad en estudio, en este caso los datos se obtienen de acuerdo a la situación planteada en la UEN “24 de Julio” del Municipio Araure, estado Portuguesa.

En lo que a los estudios descriptivos se refiere, Tamayo y Tamayo (2005), acotan que “estos corresponden a la descripción, registro, análisis y los procesos de los fenómenos, el cual se realiza en base a las realidades de hechos, siendo su principal característica presentar una correcta interpretación” (p. 43). Sobre este particular, se realizó la representación, exploración, análisis y descripción de los procesos de los fenómenos relacionados con el rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la UEN “24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa. De acuerdo a la situación planteada y los acontecimientos dados a través de una explicación razonada y fundamentada. En este sentido el estudio descriptivo tuvo como criterio los objetivos formulados en esta investigación.

Asimismo, esta investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, que al respecto Sabino (2006), señala “las investigaciones no son experimentales, cuando se prescinde de la manipulación y el control de la(s) variable(s) a razón de

aplicar los instrumentos por una sola y única vez” (P.76), siendo éste el caso en el presente estudio, debido a que los hechos son descritos tal y como se dan en su contexto natural en un único momento, donde la investigadora no realizó ninguna manipulación, ni control de la variable a estudiar, dedicándose a recopilar los datos en un determinado momento y hacer la investigación centrada en el rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la U.E.N. 24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa. Este hecho se presenta a nivel escolar, describiendo los sujetos que participaron en la investigación.

### **Población y Muestra**

En relación a la población se considera los sujetos que conforman las características ideales para obtener los datos que se utilizan en la investigación, por consiguiente Hurtado de Barrera (2012), señala que la población de una investigación: “está constituida por el conjunto de seres en los cuales se va a estudiar el evento y que además comparten como características comunes los criterios de inclusión, es a la población a quien estuvo referidas las conclusiones” (p. 152).

Considerando lo que dice este autor, la población del presente estudio estuvo constituida por veinte y cuatro (24) docentes que laboran en la Unidad Educativa 24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa; como la misma es muy pequeña se tomó en su totalidad, no habiendo necesidad de extraer muestras. Estas consideraciones son emitidas por Muñoz (2012), quien señala que “cuando las poblaciones son pequeñas se toman en su totalidad y pasan a convertirse en sujetos de estudio, por lo que no hay forma de error muestral” (p. 91).

## **Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

Para recabar la información se aplicó la técnica de la encuesta; la cual permitió obtener datos relevantes de los sujetos encuestados, cuyas opiniones le interesaron a la investigadora, debido a porque de la misma se realizó un análisis detallado de los datos recopilados. Por su parte Hurtado de Barrera (ob.cit), sostiene que la recolección de los datos consiste en “adquirir información mediante interrogatorios a otras personas” (p. 114). Es importante señalar que esta acción permitió la interacción con los integrantes del personal docente en la U.E.N. 24 de Julio, al momento de recolectar la información para desarrollar el presente estudio.

Para el estudio se diseñó como instrumento un cuestionario con escala de valoración descriptiva (siempre, algunas veces o nunca) según Palella (2006), P.139. El diseño de este instrumento se realizó en función de la operacionalización de las variables en estudio, donde se mencionan sus dimensiones e indicadores que fueron medidos. (Anexo A).

### **Validez y Confiabilidad**

La validez se realizó con la finalidad de verificar, si el instrumento elaborado medía realmente lo que se deseaba investigar, el que fue sometido a la validez del contenido a través de juicio presentado a tres expertos atendiendo a los contenidos, metodología y especialista en el área, que según Ruiz (2010), permite “la unificación de criterios mediante la observación efectuada por los especialistas” (p. 87). Es así como en el presente estudio se utilizó para determinar el contenido, redacción y estructura de los ítems que guardan relación con el objetivo, variable y exigencia de la investigación.

Para el procedimiento se utilizó un formato en atención a los criterios de pertinencia, claridad y coherencia con respecto a cada ítem (Anexo B). Asimismo, se

entregó a cada experto los objetivos del estudio y el cuadro de operacionalización de las variables, el cual dio como resultado la consistencia de los ítems según lo que se pretende obtener.

La Confiabilidad, constituye una de las características técnicas que determinan la utilidad de un instrumento, es su grado de confiabilidad, ésta se refiere a la ausencia relativa de error de medición en el instrumento. Es decir, el término confiabilidad es sinónimo de precisión; lo que indica que a mayor error en la medición, menor confiabilidad y viceversa. Según Bussot (2004), es “el grado en que la aplicación repetida de un instrumento de medición al mismo fenómeno genera resultados similares” (p. 109).

En consecuencia, la confiabilidad permite medir la consistencia del instrumento y comprobar si las instrucciones están bien diseñadas y si son de fácil comprensión, para lo cual se adoptó el criterio de Ruiz (ob.cit) quien afirma “que una manera práctica de interpretar la magnitud de un coeficiente de confiabilidad puede ser guiada por la escala donde se expresa un valor de coeficiente de corrección y unos valores que oscilan entre 0 y 1” (p. 88).

En esta oportunidad se procedió a comprobar la confiabilidad del instrumento, llevándose a cabo una prueba piloto, donde el mismo instrumento se le aplicó a diez (10) docentes con características similares a la población en estudio, entonces, los resultados de esta prueba piloto se sometieron a un tratamiento estadístico basado en el coeficiente de confiabilidad de Alpha Cronbach, y se calculó mediante la siguiente fórmula:

$$a = \frac{K}{K - 1} \cdot \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

Dónde:

$\sum Si^2$  = Varianza del instrumento

$K$  = Número de ítem.

$S_i^2$  = Varianza de la suma de los ítem.

Ahora bien, una vez aplicada la fórmula, a través de los datos aportados de la prueba piloto, la misma se encuentra calculada en el Anexo C, y se muestra ejemplificada a continuación:

$$\Sigma S_i^2 / St^2 = 0,17$$

$$1 - (\Sigma S_i^2 / St^2) = 0,83$$

$$K / K - 1 = 1,04$$

$$K / K - 1 * (1 - (\Sigma S_i^2 / St^2)) = \mathbf{0,87}$$

Alfa de Crombach: **0,87**

Asimismo, el resultado de la ecuación expuesta se ubica para determinar el grado de confiabilidad del instrumento, que de acuerdo a los resultados de la misma, se ubicó en la escala 0,87 a 1,00 lo cual indica que es de una confiabilidad muy alta, como se aprecia en el cuadro 1..

**Cuadro: 1 Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad**

<b>Rxy</b>	<b>Grado de Relación</b>
0	Nula
001 020	Muy bajo o despreciable
021 040	Baja o leve
041 060	Media o sustancial
061 080	Alta o importante
081 090	Muy alta
1	Perfecta

Fuente: Pinto y Pernalet (2003)

## **Técnicas de Análisis de Datos**

Una vez aplicado el instrumento, se procedió a organizar la información a través de la tabulación y cuantificación de los datos obtenidos, llevando los resultados a cuadros y gráficos. Lo anterior, se fundamenta en el criterio de Sabino (ob.cit), que establece que “un análisis cuantitativo es el que se efectúa naturalmente con toda la información resultante de la investigación” (p. 210). Los datos se presentan en cuadro de distribución de frecuencia y estadísticamente los promedios porcentuales representados en gráficas tipo pastel que reflejan la opinión de los encuestados que permiten hacer el análisis correspondiente, sustentado en los teóricos tomados en consideración para esta investigación.

## **CAPITULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

En este capítulo se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en el proceso de recolección de datos, los mismos son expuestos siguiendo para ello el orden de presentación de las variables, dimensiones e indicadores y posteriormente determinar desempeño del docente en su rol mediador en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en la U.E.N. 24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa. De igual manera, se contrastó con la teoría referidas en el trabajo que sirvieron de sustento a cada una de las dimensiones, las cuales fueron divididas las variables en este estudio, con el fin de evidenciar la congruencia o no de los resultados con la muestra asumida por la investigadora.

Para Chávez (2007), “el análisis de datos, se deriva de las frecuentes comparaciones que se producen entre los resultados de mayor o menor porcentaje. Tal análisis depende de la naturaleza del tratamiento estadístico” (p. 26). Cumplida la recolección de datos, los cuales por su organización y diseño comprometen el cumplimiento de cada objetivo, se procede a concretar la información recolectada en función de las variables, sus dimensiones, indicadores e ítems.

El análisis de los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta tipo cuestionario se presenta en los siguientes cuadros y gráficos donde se observan los valores de distribución de frecuencia, las respuestas y los promedios de los porcentajes obtenidos según la tabulación de los datos correspondiente a las opiniones de los sujetos a los cuales se les aplicó el instrumento.

A continuación se da respuesta a la investigación en la cual se fundamentó en la toma de datos a los docentes de la institución objeto de estudio.



Cuadro 2. Distribución de frecuencias y porcentaje de los promedios obtenidos en relación a la dimensión (Conocimiento del rol mediador)

Items	Siempre		Pocas veces		Nunca	
	F	%	F	%	F	%
1	20	83	4	17	-	-
2	20	83	4	17	-	-
3	2	8	22	92	-	-
4	3	12	21	88	-	-
$\sum \bar{x}$	11,25	47	12,75	53		

Fuente: Rodríguez (2016)

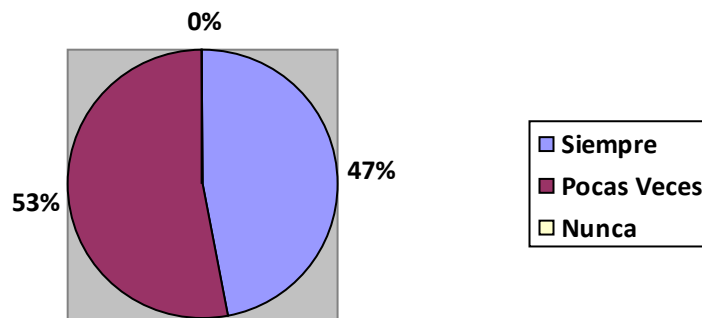


Gráfico 1.

Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión del conocimiento sobre el rol mediador

El gráfico 1 muestra que un 53% de los encuestados opinan pocas veces y un 47% siempre. Los resultados permiten inferir que existe un porcentaje alto del desconocimiento que tienen los docentes sobre el rol mediador de los aprendizajes en la U.E.N. 24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa; este rol no es asumido cabalmente por los docentes, lo que quiere decir que los mismos se desenvuelven de

manera tradicional al momento de ejecutar sus clases lo que permite considerar que el dominio de los contenidos se notan como muy sencillos y no comparten experiencias prácticas con los estudiantes.

Es importante destacar que según el comportamiento detectado, esta acción no cumple con el rol mediador del docente para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes, en este sentido Feursteins (1980) señala que la mediación es “desarrollar la capacidad de aprender” (P.80), esto indica que en la práctica pedagógica, si el estudiante no quiere oír al docente, el mismo podría tomar la decisión de dejarlo quieto, con la excusa de afirmar que él ya cumplió con su planificación y el contenido que debía explicar.

Este acontecimiento negativo deja en evidencia que cuando ocurre, el docente deja de preocuparse por el estudiante, entonces la mediación consistirá en tratar de modificar la posición del estudiante para que se interese a recibir lo que debe aprender en su proceso de formación.

Cuadro 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de los promedios obtenidos en relación a la dimensión manejo de estrategias.

Items	Siempre		Pocas veces		Nunca	
	F	%	F	%	F	%
5	-	-	24	100	-	-
6	-	-	24	100	-	-
7	13	54	11	46	-	-
8	14	58	9	38	1	4
$\sum \bar{x}$	6,75	28	17	71	0,25	1

Fuente: Rodríguez (2016)

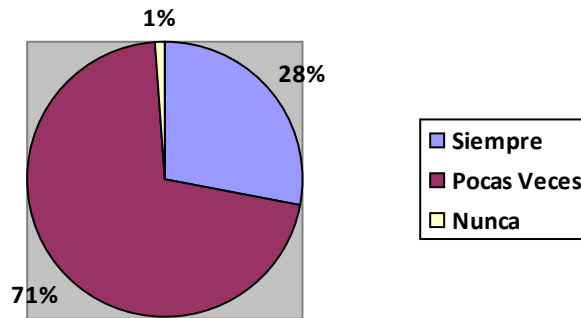


Gráfico 2. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión manejo de estrategias

La gráfica ilustra un 71% en la alternativa pocas veces, 28% siempre y el 1% nunca. Estos resultados reflejan que las opiniones de los encuestados en relación a la dimensión manejo de estrategias que los docentes de la U.E.N. 24 de Julio, municipio Araure, Estado Portuguesa, no varían las estrategias y sólo se dedican a cumplir con la rutina de inicio, desarrollo y cierre de manera tradicional, sin ninguna motivación para afianzar los conocimientos en los estudiantes.

Las estrategias de aprendizaje son el modo en que enseñamos a nuestros estudiantes, es la esencia, la forma de aprovechar al máximo las posibilidades para que el educando aprenda. En esta línea de investigación aprendizaje e inteligencia las estrategias son las encargadas de guiar, ayudar y establecer el modo de aprender de los participantes, según Beltrán (1983), Las estrategias de aprendizaje son “actividades u operaciones mentales empleadas para facilitar la adquisición de conocimientos” (p.55), por esta razón es importante destacar que el buen manejo de las estrategias de aprendizaje por parte del docente mediador, garantiza el éxito de los estudiantes en el proceso de adquirir los conocimientos.

Cuadro 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de los promedios obtenidos en relación a la dimensión técnica de mediación.

Items	Siempre		Pocas veces		Nunca	
	F	%	F	%	F	%
9	2	8	21	88	1	4
10	-	-	22	92	2	8
11	3	12	12	50	9	38
12	-	-	11	46	13	54
$\sum \bar{x}$	1,25	5	16,5	69	6,25	26

Fuente: Rodríguez (2016)

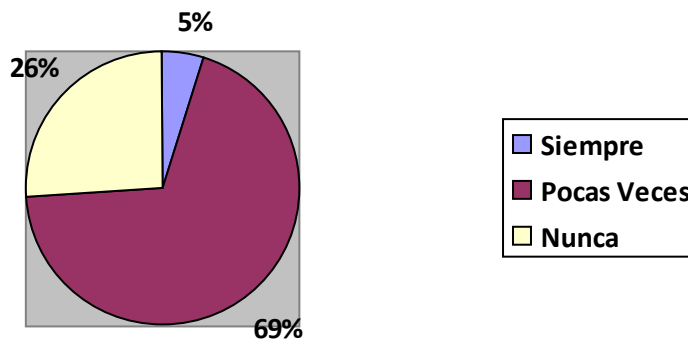


Gráfico 3. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión Técnicas de mediación

La gráfica presenta un 69% en la alternativa pocas veces, 26% nunca y el 5% siempre. Estos resultados permiten inferir que en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en la U.E.N 24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa, los docentes utilizan muy poco las técnicas de mediación de los aprendizajes, sólo se dedican a dar clases, restándole la debida atención a los estudiantes en el proceso de adquisición de sus conocimientos.

De acuerdo a Pilonieta (2000), “la mediación se refiere a la forma de interacción pedagógica que conduce a la generación de experiencias positivas de aprendizaje” (P.60), por su parte Tebar (2003), afirma que “mediar es un estilo de interacción educativa, orientado por una serie de creencias y principios antropológicos y psicopedagógicos” (P.61), es decir que las técnicas de mediación utilizadas por el docente para fortalecer los aprendizajes en los estudiantes, van a depender de la formación del maestro o maestra y manejo de los principios pedagógicos fundamentales centrados en la mediación cognitiva para que el estudiante aprenda.

Cuadro 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de los promedios obtenidos en relación a la dimensión adquisición de conocimientos.

Items	Siempre		Pocas veces		Nunca	
	F	%	F	%	F	%
13	-	-	15	63	9	37
14	-	-	15	63	9	37
15	3	12	17	71	4	17
16	-	-	21	88	3	12
$\sum \bar{x}$	0,75	3	17	71	6,25	26

Fuente: Rodríguez (2016)

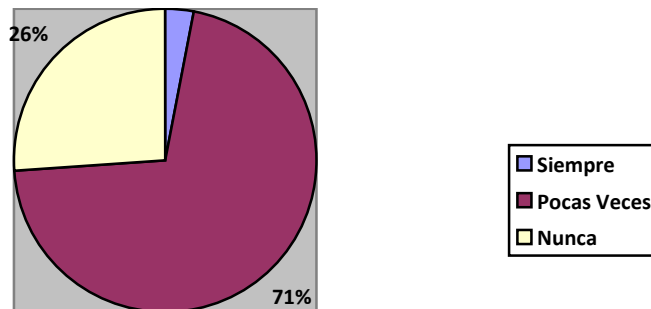


Gráfico 4. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión adquisición de conocimientos

La gráfica presenta un 71% en la alternativa pocas veces, 26% nunca y un 3% siempre. Estos resultados permiten opinar que en la adquisición de conocimientos de los estudiantes, los docentes pocas veces verifican el logro de los objetivos, lo que repercute negativamente en el proceso de asimilación y análisis como parte de la adquisición del conocimiento en los educandos.

Para Hernández (2007), la adquisición de conocimiento es “un proceso complejo... al que en las distintas zonas corticales se construye de forma especializada y siguiendo un modelo cognitivo funcional” (P.3), esto quiere decir que los estudiantes adquieren la información de forma oral y escrita, la cual es aportada por el docente, para que esa información se estructure en conjuntos teóricos organizados, que finalmente recibe el nombre de conocimiento. Atendiendo este planteamiento, ciertos estudios determinan que el razonamiento es escaso cuando los conocimientos son pobres y el razonamiento es profundo, flexible e interesante cuando se adquieren conocimientos que enseñan a aprender.

Cuadro 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de los promedios obtenidos en relación a la dimensión motivación.

Items	Siempre		Pocas veces		Nunca	
	F	%	F	%	F	%
17	-	-	19	79	5	21
18	13	54	11	46	-	-
19	4	16	15	63	5	21
20	3	12	21	88	-	-
$\sum \bar{x}$	5	21	16,5	69	2,5	10

Fuente: Rodríguez (2016)

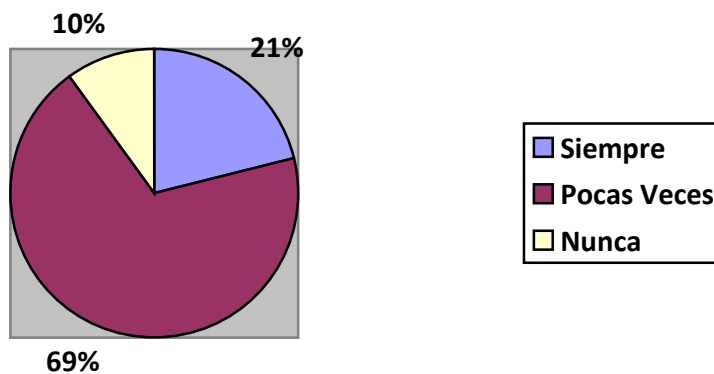


Gráfico 5. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión motivación

La gráfica muestra un 69% en la alternativa pocas veces, 21% siempre y 10% nunca. Esto quiere decir que en la dimensión motivación que se centra en la participación y comprensión de los aprendizajes, pocas veces los docentes de la U.E.N. 24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa, generan acciones para que los estudiantes se activen en busca de adquirir nuevos conocimientos.

La motivación en el aula es la que conduce a que las actividades se realicen con voluntad de aprender y la falta de motivación es señalada por Miguez (2001), como “una de las causas primeras del deterioro y uno de los problemas más graves del aprendizaje” (P.1), por su parte Mora (2007), señala que la motivación es “un factor que siempre está presente en todo proceso de aprendizaje” (P.2), considerando estos señalamientos la motivación es fundamental para promover la participación y los estudiantes puedan comprender e internalizar los conocimientos necesarios en su proceso de formación académico.

Cuadro 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de los promedios obtenidos en relación a la dimensión aprendizaje significativo.

Items	Siempre		Pocas veces		Nunca	
	F	%	F	%	F	%
21	8	33	15	63	1	4
22	5	21	19	79	-	-
23	6	25	18	75	-	-
24	10	42	14	58	-	-
$\sum \bar{x}$	7,25	30	16,5	69	0,25	1

Fuente: Rodríguez (2016)

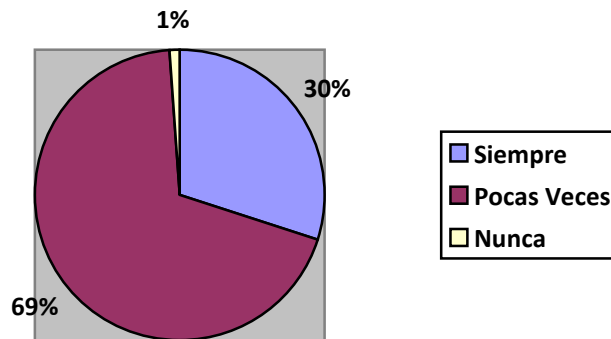


Gráfico 6. Representación gráfica de los promedios porcentuales en relación a la dimensión aprendizaje significativo

La gráfica ilustra un 69% en la alternativa pocas veces, 30% siempre y el 1% nunca. Estos resultados permiten inferir que en la dimensión aprendizaje significativo relacionado con el autoaprendizaje y la interiorización del conocimiento, pocas veces son motivados por los docentes de la U.E.N 24 de Julio, Municipio Araure, Estado Portuguesa, para afianzar la educación en los estudiantes que atienden.



Según Ausubel (1978), el aprendizaje significativo es “el tipo de aprendizaje en que un alumno relaciona la información nueva con la que ya posee” (P.7), es decir reacomoda y reconstruye la información que recibe. En este caso si el docente mediador logra que el estudiante conecte los conceptos relevantes para generar nuevos conocimientos que funcionen como punto de anclaje para desarrollar un proyecto de vida de manera armónica cónsono con la realidad social donde vive.

## CONCLUSIONES

En base al problema planteado, de acuerdo a los objetivos e interrogantes generales y las dimensiones se desprenden las siguientes conclusiones del rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje de la U.E.N. 24 de Julio Municipio Araure Estado Portuguesa

Dando respuesta a los objetivos los resultados revelan una expresión de variados usos que fluctúan en el uso pedagógico de la mediación desde el enfoque del currículo tradicional representado en el uso de ejemplos didácticos, materiales, , la evaluación continua, uso de técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa, así manifestado en la mayoría de sus respuestas.

Enriquecer el proceso educativo, exige una actitud positiva de parte de todos los entes involucrados en el hecho educativo, entre los cuales se encuentran: la escuela, la familia y la comunidad. Además, el protagonista es el estudiante, si bien el aprender es responsabilidad de él, la promoción y motivación de los aprendizajes le corresponde en gran parte al docente como mediador en el proceso de adquisición de los conocimientos, en este caso por el estudiante.

El educando aprende en la medida que el docente promueve el aprendizaje significativo a partir de espacios de reflexión y el uso de estrategias que permitan la construcción de conocimientos nuevos, que enriquecen las estructuras mentales del estudiante, que en ocasiones necesita de mayor compromiso y atención del docente en el aula y en el contexto donde vive los involucrados en el proceso formativo de los nuevos ciudadanos y ciudadanas que requiere la República.

Los resultados obtenidos en esta investigación, demostró que el docente de aula aplica diversas formas de mediación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, pero de manera empírica y no fundamentada en el dominio del conocimiento conceptual declarativo científico y pedagógico que debe poseer todo profesional de la docencia. Los resultados relacionados con el rol mediador del docente en el proceso de

aprendizaje en la UEN “24 de Julio”, Municipio Araure, Estado Portuguesa, revelan una expresión de variados usos del enfoque curricular tradicional por parte de los(a) docentes que desarrollan sus clases en la institución anteriormente mencionada.

Sin embargo, debe reconocerse la postura que siempre tienen los(a) docentes, quienes revelaron la disposición para el uso de técnicas pedagógicas de mediación con una perspectiva bien marcada de la teoría constructivista centrada en la construcción del conocimiento y el aprovechamiento de la experiencia favoreciendo la comunicación y las relaciones interpersonales en el aula.

La comunicación en el aula le brinda la oportunidad al estudiante y docente de intercambiar y expresar opiniones, experiencias, pensamientos, emociones, vivencias, entre todos los actores involucrados en el hecho educativo, estas acciones se logran con el trabajo eficiente de un docente que desempeñe cabalmente su rol como mediador de los aprendizajes en el aula y en el entorno escolar.

La participación escolar, se basa en buscar el bien común, la colaboración y desarrollar actitud crítica entre los estudiantes. Además, permite desarrollar una comunicación de doble vía para llegar a acuerdos entre las partes. De aquí la importancia del docente como mediador del aprendizaje, es decir debe ser el enlace entre los estudiantes o grupo para poder facilitar una solución negociada mediante razonamiento, persuasión y sugerencias de alternativas favorables que satisfagan a las partes y conduzcan hacia relaciones positivas dentro de los participantes.

La comunicación como estrategia didáctica tiende a potenciar en el estudiante el desarrollo de actitudes de respeto, solidaridad, interacción y confrontación de puntos de vistas que facilitarán el proceso de construcción del conocimiento. Al respecto, Díaz y Hernández (1999) expresan que “el docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento, puesto que el propósito es integrar conocimientos y partir de su adquisición y estructuración” (P.76).

Finalmente se identifica en este trabajo de investigación, una serie de aspectos tales como aplicación de estrategias que permiten considerar la importancia que tiene el rol mediador del docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, así como mediar en el accionar pedagógico una vía fundamental para que los estudiantes se sientan tomados en cuenta para desarrollar contenidos y seleccionar estrategias que realmente permitan construir su propio conocimiento, y a su vez es necesario establecer acuerdos de convivencia y compromiso a través de un diálogo dirigido a desarrollar en paz, armonía y beneficiosa actividades académicas.

## RECOMENDACIONES

Se sugiere la aplicación de estrategias de enseñanza que se caractericen por las buenas acciones de un docente mediador de los aprendizajes a través del diálogo, el intercambio de ideas y la promoción de actividades pedagógicas motivadoras para los estudiantes.

Se recomienda que el docente mediador de los aprendizajes, aplique el contenido procedimental, actitudinal, normas y valores utilizando variadas formas de actividades académicas y pedagógicas.

El docente mediador de los aprendizajes, debe hacer uso del diálogo a nivel de procesos de comunicación que le permita expresar y organizar diversas situaciones que ocurren en el aula, con el propósito de fomentar las relaciones interpersonales en un clima de armonía y respeto.

Se sugiere que el docente mediador debe cultivar su talento natural, es decir que actúe espontáneamente como individuo normal, que evite las actuaciones y actitudes teatrales, que tenga equilibrio emocional para no confundir a los estudiantes, además es necesario que se presente con gran originalidad para crear y producir cosas nuevas, sobre todo en situaciones difíciles. El educador mediador de aprendizajes, que no posee originalidad es un simple repetidor de contenidos, y en consecuencia carecerá de plasticidad y de oportunidad para crecer como facilitador de conocimientos y carecerá de agilidad mental para la solución de problemas imprevistos.

Se recomienda que el docente mediador de aprendizajes no debe caer en la rutina, en la monotonía y fastidio para los estudiantes. El mismo debe ser tolerante, paciente, que actúe con justicia, firmeza y consciente del rol de docente capaz de inspirar al participante a continuar su proceso de formación integral.

El docente mediador debe tener una responsabilidad comprometida con su accionar pedagógico, debido a que no es una condición que puede improvisarse, es la consecuencia de un modo de vida afianzado por largos años de ejercicio social y profesional, en gran parte, además es un atributo colectivo más que individual, aun cuando dentro de un grupo responsable se dan gran variedad de grados de responsabilidad entre sus miembros. Como educadores debemos ser primeramente responsables y exigir esta cualidad a los estudiantes como al colectivo docente.

Por último hacer uso de la mediación en el proceso de aprendizaje, para ello sería factible la actualización a través de cursos y talleres.

## REFERENCIAS

- Conferencia Iberoamericana de Educación V. (1995). Exposición para mejorar la calidad educativa. Buenos Aires Argentina.
- Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Caracas.
- Ereu (1998). *Investigación Documental “La Formación del Docente para la Educación Básica”*. Caracas- Venezuela.
- Díaz y Hernández (1999) *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una Interpretación Constructivista*. México: Mc Graw Hill.
- Foro Internacional Calidad de la Educación (2014). La profesión docente, aspectos éticos, científicos, técnicos y educativos.
- Foro Mundial de la Educación (2000). Educación Básica.
- Foro Mundial Sobre la Educación, (2015). Incheon República de Korea.
- Giménez (2009). *Función del Docente como Facilitador y Mediador de Aprendizaje*. México. Editorial trillas.
- Héller y Thorogood (1995). *Constructivismo como teoría de Aprendizaje*.
- Hernández (Ob.cit), *Metodología de la Investigación*. (2007) 3ª. Ed.) México Mc Graw Hill. Interamericana, S.A.
- Hurtado y Toro (2004). *Metodología de Investigación*. MEXICO Editorial Trillas
- Hurtado (2002:469). *Los Instrumentos de Investigación* (Cuestionario). Caracas.
- Kerlinger (1979, p. 116). *Metodología de Investigación*. México Editorial Trillas
- Ley Orgánica de Educación (2009), caracas- Venezuela
- Martins (2006) *Técnica e Instrumento de Recolección de Datos* (Técnica). México. Editorial Trillas.
- Martínez (2012). *Competencias Mediadoras del Docente*. Caracas –Venezuela
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Currículo Básico Nacional Programa de Estudio de Educación Básica*. Caracas.
- Ministerio de Educación (1997). *Reforma Curricular*. Caracas- Venezuela
- Molina (2011). *Metodología de Investigación*. México
- Odreman (1998). *La capacidad del docente está centrada en cuatro bloques de formación*. Caracas – Venezuela.

- Orbegozo (1995). *La formación como instrumento para fortalecer la identidad de nuestros educadores*. Caracas.
- Pérez (1997). *Las estrategias Mediadoras que debe Utilizar el Docente en su Práctica Educativa*. Caracas Venezuela.
- Pérez (1997). *El XXVI Congreso Internacional de Fe y Alegría* realizado en Bolivia sobre las competencias propias del docente mediador. Caracas.
- Piaget (1975). *Señala en su teoría genética del desarrollo intelectual, la idea de los estadios de evolución*.
- Otaiza,R (2019) *Escala de Likert y Diseños Pre experimentales*. Mérida, Venezuela.
- Ramírez (1993). *La población en estudio forma parte del universo*.
- Ramírez citado por palella (2006). *Define el tipo de metodología de investigación*. México. Editorial trillas.
- Rodríguez (1998). *Elaboro una Investigación Documental titulada “perspectiva del Docente en Educación Básica como Mediador*. Caracas- Venezuela.
- Ruiz (2002). *Metodología de investigación*. México. Editorial Trillas
- Salomón (2010). *Paradigma Constructivista en la Función Mediadora del Docente*. Caracas – Venezuela.
- Sampieri y Hernández (2010) *Metodología de la Investigación* 6ta Ed. México
- Serrano A. (1996) *Metodología del Rol Mediador del Docente- Estrategias de Prácticas Docentes*. México: Mc Graw Hill.
- Upel. (2009).*El estudio de la Educación Básica Venezolana*. Caracas – Venezuela
- Upel .(2001). *Actualización teórica y metodológica que debe encarar Los docentes en su al rol mediador*. Caracas.
- Valenzuela (2010). *Docente de escuelas Básicas como Mediadores del Aprendizaje*. Caracas.
- Vygotsky (citado por, Ramírez 2011: *El docente mediador*. Madrid – España.
- Vygotsky (citado por, Ramírez 2011). *Aprendizaje Significativo*. Madrid.



# **ANEXOS**

**ANEXO “ A”**

**INSTRUMENTO**

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRIA EN EDUCACIÓN MENCIÓN ORIENTACIÓN Y**  
**ASESORAMIENTO**

**INSTRUMENTO**

Con el propósito de determinar el: **ROL DEL DOCENTE MEDIADOR EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE**, se presentan una serie de preguntas relacionadas con el tema para que la respondas con la mayor franqueza posible.

A continuación se presenta las instrucciones generales con la finalidad de darle al proceso de investigación y orientación científica.

**Instrucciones Generales**

1. Lea detenidamente la totalidad de los ítems.
2. Responder todas las preguntas
3. Seleccionar la respuesta correcta, marque con una equis (X) sólo una alternativa que se adapte a su opinión.
4. En caso de duda consulte a la investigadora.

**Gracias por su colaboración**

Nº	Ítems	Siempre	Pocas Veces	Nunca
1	¿El docente debe poseer dominio de los contenidos desde el punto de vista pedagógico?			
2	¿El docente ejecuta las clases explicando los contenidos en función a su rol como mediador de los aprendizajes?			
3	¿Promueve la participación durante la clase a través de lluvia de ideas con los estudiantes?			
4	Propicia la socialización con los estudiantes en el proceso de aprendizaje?¿?			
5	¿Participa en forma activa y productiva para argumentar las diversas situaciones que presenten los estudiantes en el aula?			
6	¿Argumenta ideas y opiniones en el aula de clase con los estudiantes?			
7	¿Comprende el nivel intelectual de cada estudiante en el proceso de aprendizaje?			
8	¿Apoya a los estudiantes en la comprensión e información de los aprendizajes logrados?			
9	¿El docente mediador debe preocuparse para que los estudiantes adquieran los conocimientos con éxito?			
10	Es responsabilidad del docente mediador de los aprendizajes prestar atención a los estudiantes para que realicen las actividades con eficiencia			
11	¿El Docente Mediador muestra satisfacción cuando los estudiantes logran objetivos planificados?			
12	¿El docente mediador se siente identificado con el logro de los objetivos por parte del estudiante			
13	¿Logra que los estudiantes procesen la información y a su vez la asimilen?			
14	¿Facilita herramientas a los estudiantes que le ayuden a procesar la información suministrada?			
15	¿Propicia en los estudiantes el análisis reflexivo?			
16	¿Determina el nivel de conocimiento de las actividades realizadas con los estudiantes?			
17	¿Muestra interés para que el estudiante aprenda?			
18	¿Hace esfuerzo para que todos los estudiantes participen en clase?			
19	¿Utiliza un lenguaje adecuado al desarrollar la actividad planificada?			
20	¿Emplea un tono de voz apropiado al momento de dirigirse a los estudiantes?			
21	¿Promueve la reflexión para mejorar la práctica educativa en el aula?			
22	¿Afianza el desarrollo del proceso de aprendizaje en el aula?			
23	¿Desarrolla actividades que permitan mostrar cambio de actitud en los estudiantes?			
24	¿Aplica actividades donde los estudiantes puedan participar de forma activa?			

## **ANEXO “B”**

### **FORMATO DE REVISIÓN Y VALIDACIÓN**

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del experto: \_\_\_\_\_

Título Académico: \_\_\_\_\_

Marque con una X en cada criterio, eligiendo una de las cuatros opciones: seleccione el literal A, si el ítems esta excelente, B si el ítems esta Bueno, C si el ítems esta Regular y D si el ítem está Deficiente.

Criterios	Claridad				Pertinencia				Congruencia			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												

Observaciones: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ANEXO “C”**

**HOJA DE CALCULO CONFIABILIDAD ALPHA CRONBACH**

## CONFIABILIDAD ALPHA CRONBACH

Sujetos	Variable 01												Variable 02												SUMA
	Dimensión 01				Dimensión 02				Dimensión 03				Dimensión 04				Dimensión 05				Dimensión 06				
	Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	
1	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	33
2	1	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	44
3	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	42
4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	56
5	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	39
6	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	51
7	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	44
8	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	53
9	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	50
10	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	42
Varianzas	0,23	0,40	0,27	0,54	0,18	0,23	0,32	0,62	0,18	0,32	0,62	0,10	0,54	0,40	0,22	0,44	0,32	0,32	0,44	0,23	0,22	0,54	0,18	0,54	49,38