



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA  
PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS.  
UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA**

**Autora:** Maira Sánchez  
**Tutor Asesor:** Dra. María Do Rosario

**BÁRBULA, JULIO DE 2017**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA  
PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS.  
UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA**

**Autora: Maira Sánchez**

Trabajo de Grado presentado ante la Dirección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, como requisito para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior.

**BÁRBULA, JULIO DE 2017**



ESPECIALIZACIONES



### ACTA DE APROBACION

La Comisión Coordinadora del Programa de la Especialización en Educación Superior - Pedes - , en uso de las atribuciones que le confiere el **Artículo Nro. 20 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Carabobo**; hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado Titulado: **"AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRÁGOGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA"**, presentado por la ciudadano(a): **Lic. Maíra Yaritza Sanchez Mendez** titular de C.I.: 10.231.010 y elaborado bajo la dirección del Tutor: **Dra. María Do Rosario**, titular de la Cédula de Identidad Nro.: 5.383.073, se considera que el mismo reúne los requisitos y en consecuencia, es **APROBADO**.

En Valencia, a los 17 días del mes de enero del año 2012.

**POR LA COMISIÓN COORDINADORA DE LA ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR - PEDES -**

  
**Prof. María Do Rosario**  
**Coordinadora del Pedes**

MDR/hshp



ARCHIVADA EN: PEDES01 / ACTAS DE APROBACION 2012.doc  
POR HSHP

*Luz de una tierra inmortal*



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA  
PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**AVAL DEL TUTOR**

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe Doctora María Do Rosario, titular de la Cédula de Identidad N° 5.383.073, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior, titulado: **“AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA”**, presentado por la ciudadana Maira Sánchez, portadora de la C.I. 10.231.010, para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Valencia a los 11 días del mes julio del año dos mil diecisiete.

Firma:

\_\_\_\_\_  
C.I.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA  
PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**AUTORIZACIÓN DEL TUTOR**

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe Doctora María Do Rosario, titular de la Cédula de Identidad N° 5.383.073, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior, titulado: **“AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA”**, presentado por la ciudadana Maira Sánchez, portador de la C.I. 10.231.010, para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Valencia a los 11 días del mes julio del año dos mil diecisiete.

Firma:

\_\_\_\_\_

C.I.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA/  
PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**INFORME DE ACTIVIDADES**

**Participante:** MAIRA SÁNCHEZ      **Cédula de identidad:** 10.231.010  
**Tutor (a):** Dra. MARÍA DO ROSARIO      **Cédula de identidad:** 5.383.073  
Correo electrónico del participante: mysanchez6@hotmail.com

**Título tentativo del Trabajo:** “AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA”

**Línea de investigación:** Investigación Educativa

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
I	16/03/15	2:00 p.m.	Definir objetivos y plan de trabajo	
II	03/06/15	10:00 a.m.	Presentar Cap. I y II	Hacer correcciones
III	28/07/15	2:00 p.m.	Presentar Cap. III	Hacer correcciones
IV	15/02/16	3:00 p.m.	Presentar Proyecto	Hacer correcciones
V	26/05/16	4:00 p.m.	Presentar Cap. IV y V	Hacer correcciones
VI	17/06/16	11:00 a.m.	Presentar Cap. VI	Hacer correcciones
VII	25/06/16	11:00 a.m.	Revisión de correcciones	Hacer correcciones
VIII	25/01/17	3:00 p.m.	Revisión trabajo completo	Consignar rústicos

**Título definitivo:** “AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA”

**Comentarios finales acerca de la investigación:** Presenta rigor metodológico y de contenido.

\_\_\_\_\_  
Tutor (a)

\_\_\_\_\_  
Participante

C.I.:



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA  
PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**VEREDICTO**

Nosotros, Miembros del Jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado Titulado: “AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA”, presentado por la ciudadana: Maira Sánchez, titular de la cédula de identidad 10.231.010, para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

\_\_\_\_\_

Nombre	Apellido	C.I	Firma
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

**BÁRBULA, JULIO DE 2017**

## **DEDICATORIA**

A Dios, mi creador y guía, siempre conmigo. Gracias Padre.

A mis hijos, William Enrique y Ángel Gabriel, la fuerza que impulsa mi lucha, mi fe, mi esperanza mi todo. Hijos los amo!!!

A mi esposo, por su compañía y apoyo. Te amo!!!



## AGRADECIMIENTOS

*Gracias a mi Dios y a todos los seres de luz  
que me han acompañado,  
me acompañan y me acompañaran en la vida (por siempre).*

*Gracias a la vida, que me ha dado tanto...  
Me ha dado familia,  
me ha dado amigos...  
Y también contrarios.*

*Gracias a la vida que me ha permitido,  
escoger lo bueno y apartar lo malo.*

*Gracias a la vida y a su conspíralo,  
Que me da energía y el seguir andando...*

*Con las líneas anteriores, solo trato de plasmar mi agradecimiento  
eterno a todas aquellas personas, una lista larga por demás, cada una  
desde aspectos diferentes,  
pero como parte de un todo  
impulsaron  
este pequeño pero gran logro...A todos  
Mil Gracias!!!*

*Un pequeño tributo a mis seres queridos...  
Maira Sánchez*

## ÍNDICE GENERAL

	p.p.
AVAL DEL TUTOR.....	iv
AUTORIZACIÓN DEL TUTOR.....	v
INFORME DE ACTIVIDADES.....	vi
VEREDICTO .....	vii
DEDICATORIA .....	viii
AGRADECIMIENTOS .....	ix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN .....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN .....	1
<b>CAPÍTULOS</b>	
<b>I: VISIÓN PROBLEMÁTICA</b>	
Contextualización del Fenómeno.....	4
Propósitos de la Investigación .....	10
Propósito General .....	11
Propósitos Específicos .....	11
Justificación de la Investigación .....	11
<b>II: ITINERARIO METODOLÓGICO</b>	
Visión Onto-Epistemológica .....	14
Paradigma de la Investigación .....	14
Enfoque de la Investigación .....	16
Método de la Investigación .....	17
Operatividad de la Perspectiva Fenomenológica .....	18

Escenario de Estudio e Informantes Claves .....	20
Fuentes de Evidencia .....	21
Rigurosidad Científica del Estudio .....	23
Recolección, Tratamiento y Presentación de la Información	25
<b>III: SUPUESTOS TEÓRICO – REFERENCIALES</b>	
Antecedentes Internacionales.....	26
Antecedentes Nacionales .....	32
Referentes Teóricos - Conceptuales .....	40
<b>IV: OBSERVANDO EL FÉNÓMENO Y LA ESTRUCTURACIÓN DE SUS ESENCIAS</b>	
Estructuración de Esencias Individuales y Esencia Universales	48
Triangulación: Disminución del sesgo investigativo .....	62
<b>V: DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS</b>	
Contrastación Teórica a partir de las Esencias Universales .....	72
<b>VI: REFLEXIONES DEL MOMENTO Y RECOMENDACIONES</b>	
Reflexiones.....	92
Recomendaciones .....	94
<b>REFERENCIAS</b> .....	96
<b>ANEXOS</b> .....	100
<b>A</b> Consentimientos informados .....	102
<b>B</b> Protocolos de entrevistas .....	108
<b>C</b> Reporte de actividades Atlas ti.....	132

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>CUADRO</b>		pp
1	Código de identificación de los informantes claves.....	21
2	Unidad temática: Vivencia intencional concreta de los participantes y la conformación de las esencias individuales y universales.....	52
3	Triangulación de los datos a partir de los dichos de los actores .....	64
4	Estructuración a partir de los Ejes Temáticos de la Investigación.....	86

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>FIGURA</b>		<b>pp</b>
1	Operatividad fenomenológica (Martínez, 2006) .....	19
2	Red semántica: Vivencia intencional concreta de los participantes .....	51
3	Categorías fenomenológicas universales de la unidad temática: Vivencia intencional concreta.....	61
4	Fuentes de información para la triangulación .....	63



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA  
PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR**



**AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS.  
UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA**

**Autora:** Maira Sánchez  
**Tutora:** Dra. María Do Rosario  
**Fecha:** Julio 2017

**RESUMEN**

Los adultos tienen un autoconcepto de seres responsables, esto hace pensar que los adultos llegan a una actividad educativa con mayor cantidad, calidad de experiencias que los jóvenes, esto probablemente sea producto de sus experiencias y vivencias previas. Tomando en consideración lo anterior, la investigación se centró en: Develar desde una perspectiva fenomenológica la esencia de las vivencias de los participantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011, en relación al proceso andragógico y el ambiente de aprendizaje. El mismo se fundamenta en el paradigma humanístico de Rogers (2001), tomando en consideración que estas vivencias constituyen un tejido de eventos, interacciones, que en sí mismo conforman un fenómeno. El abordaje metodológico, se enmarcó en un estudio cualitativo, utilizando el método fenomenológico de acuerdo a los pasos planteados por Martínez (2006). El escenario de estudio se conformó en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, siendo su fuente de evidencia los participantes del PEDES en el lapso 2010-2011 y los docentes-facilitadores que imparten las asignaturas en este nivel, a quienes se les aplicó la entrevista a profundidad como medio de recolección de datos, para luego desarrollar un análisis donde se identificaron cuatro esencias universales: Experimentación de emociones/sentimientos; Intereses/ expectativas de los participantes; Experiencias durante el desarrollo del Programa y Otros elementos que condicionan el proceso de aprendizaje (edad de los participantes, deserción, autogestión del conocimiento, otras alternativas de aprendizaje). En el dicho de los sujetos entrevistados el PEDES no ha consolidado su desarrollo en el marco de un ambiente de aprendizaje andragógico. El significado dado por los participantes es que el PEDES se conforma como una herramienta para alcanzar el crecimiento personal y profesional.

**Palabras Claves:** Ambientes de Aprendizaje Andragógico, Fenomenología

**Línea de Investigación:** Pedagogía, Andragogía y Currículo



**UNIVERSITY OF CARABOBO  
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES  
ADDRESS OF POSTGRADUATE STUDIES  
PROGRAM OF TEACHING SPECIALIZATION  
FOR HIGHER EDUCATION**



**ANDRAGOGICAL LEARNING ENVIRONMENTS.  
A PHENOMENOLOGICAL PERSPECTIVE**

**Author:** Maira Sánchez

**Tutor:** Dr. María Do Rosario

**Date:** July 2017

**ABSTRACT**

Adults have a self-concept of responsible beings, this suggests that adults reach an educational activity with more quantity, quality of experiences than young people, this is probably the product of their previous experiences and experiences. Taking into account the above, the research focused on: Unveiling from a phenomenological perspective the essence of the experiences of the participants in the Specialization in Teaching for Higher Education (PEDES) in the period 2010-2011, in relation to the andragogic process and the learning environment. It is based on the humanistic paradigm of Rogers (2001), taking into consideration that these experiences are a fabric of events, interactions, which in itself make up a phenomenon. The methodological approach was framed in a qualitative study, using the phenomenological method according to the steps proposed by Martínez (2006). The study scenario was formed in the Faculty of Education Sciences of the University of Carabobo, being its source of evidence the PEDES participants in the period 2010-2011 and the teachers-facilitators who teach the subjects at this level, who They were interviewed in depth as a means of collecting data, and then developed an analysis where four universal essences were identified: Experimentation of emotions / feelings; Interests / expectations of participants; Experiences during the development of the Program and other elements that condition the learning process (age of participants, desertion, self-management of knowledge, other learning alternatives). In the saying of the subjects interviewed, the PEDES has not consolidated its development within the framework of an andragogic learning environment. The meaning given by the participants is shaped as a tool to achieve personal and professional growth.

**Key Words:** Andragogic Learning Environments, Phenomenology

**Research Line:** Pedagogy, Andragogy and Curriculum

## INTRODUCCIÓN

La Universidad de Carabobo, a través de la Dirección General de Postgrado, busca la formación de recursos humanos de alta calidad, acorde con los requerimientos científicos, humanísticos y tecnológicos, a nivel nacional e internacional, mediante el desarrollo de una sinergia de profesores de vanguardia y la utilización de tecnología, para promover el mejoramiento de la calidad de vida, la sociedad así como, el desarrollo sustentable del país. Este objetivo se disemina por las Direcciones de los Postgrados de las en las distintas Facultades, ubicándose la Facultad de Ciencias de la Educación (FaCE), donde se desarrollan actualmente quince (15) programas vinculados con la educación en sus diferentes áreas de conocimiento.

Entre los programas ofertados se encuentra el Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior, demandado por profesionales de todas las áreas del conocimiento, científico, tecnológico y humanístico, que se inician como docentes a nivel de educación universitaria superior. Dada estas características pareciera lógico pensar que los participantes de este programa pueden ser clasificados como adultos, atendiendo al hecho de ser profesionales con carreras bases e incluso estar inmersos en el campo laboral. Esto también sugiere que el aprendizaje de estos participantes debería ser desarrollado bajo el modelo andragógico.

El modelo andragógico potencializa el aprendizaje del adulto, en el que el conocimiento, así como, la utilización de las metodologías didácticas convenientes, acompañada del empleo de técnicas y procedimientos para el aprendizaje fomenten en estos estudiantes el aprovechamiento del tiempo, poniendo a su disposición un proceso orientado por sus intereses, necesidades y expectativas, donde el docente-facilitador sea un guía u apoyo



del grupo. Es así como, a finales del siglo pasado, el modelo andragógico fue incorporado por Félix Adam, quien impulso su práctica y reflexión, atribuyéndole la responsabilidad de conocer y analizar la realidad de los adultos para determinar los procedimientos más convenientes para orientar sus procesos de aprendizaje, es decir, este proceso debía discurrir en un ambiente apropiado a la edad generacional de la adultez.

No obstante, actualmente, pese a ser un modelo ampliamente discutido e incluso desarrollado por algunos docentes formados u especializados en el marco del mismo, se ha observado a los participantes del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior, que presentan una serie de situaciones e inconvenientes que obstaculizan su aprendizaje en estos ambientes de aprendizaje andragógicos, tales como uso limitado de sus conocimientos y experiencias, desarrollo de clases magistrales centradas en el contenido, desaprovechando las oportunidades de complementar o adquirir nuevos conocimientos a partir de la experiencia de docentes como de sus pares. De allí que se realizó una investigación cuyo propósito fue develar desde una perspectiva fenomenológica la esencia de las vivencias andragógicas de los participantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011.

En este contexto, la investigación se enmarcó en el enfoque cualitativo, siguiendo los pasos y fases del método de fenomenológico, para ello se realizó la descripción protocolar de los informantes, mediante la entrevista en profundidad, a través de las cuales se exploraron las vivencias de los participantes, extrayendo las esencias individuales, que conllevaron a conformar las esencias universales características del fenómeno. Adicionalmente, se realizaron entrevistas a docentes-facilitadores del programa, permitiendo ampliar el espectro de conocimiento del fenómeno.

De allí que, el estudio se presenta en seis (6) capítulos a saber: El capítulo I, guarda relación con la contextualización del problema en su forma empírica, los propósitos: tanto general como específicos del estudio, así como la justificación. El capítulo II, está relacionado con el itinerario metodológico, desarrollando elementos relacionadas con el paradigma y enfoque investigativo; el método utilizado; los informantes claves; las fuentes de evidencia y su rigurosidad; al igual que, el tratamiento dado a la información.

En cuanto al capítulo III, guarda relación con la fundamentación noológica del estudio, es decir, el soporte informativo y argumentativo aproximado de la investigación, este se encuentra compuesto por los referentes, los supuestos teóricos – conceptuales de la investigación. El Capítulo IV, se refiere a la descripción del fenómeno y la estructuración de las esencias. En este se hace una descripción de las esencias individuales recogidas mediante las descripciones protocolares, para luego conformar las esencias universales, como expresión de las vivencias de los participantes en estudio.

En el V capítulo, se realiza la discusión de los hallazgos, haciendo el contraste con los referentes informativos previos, y los generados como parte del proceso emergente de la estructuración de las esencias. El capítulo VI, comprende las reflexiones finales, también, se hace mención a las recomendaciones. Finalmente, se hace mención a las referencias consultadas, y anexos que complementan la información presentada.

## **CAPÍTULO I**

### **VISIÓN PROBLEMÁTICA**

#### **Contextualización del Fenómeno**

Para ubicarse en el contexto de la concepción andragógica de la Educación Universitaria es necesario establecer que la Andragogía, para autores como Adam (1970) es una ciencia, para Brookfield (1984) es un conjunto de supuestos; una filosofía para Pratt (1993) y finalmente, uno de los conceptos más actualizado es el de Marrero (2004) quien señala que es un proceso de desarrollo integral del ser humano.

No obstante, la Andragogía se auxilia de otras disciplinas, que para Knowles, Holton y Swanson (2001) guardan relación con: “psicología clínica, del desarrollo, social, la sociología y la filosofía” (p. 49). En esencia, es un estilo de vida, sustentado a partir de unas concepciones de comunicación, respeto, y ética, a la vez de un alto nivel de conciencia y compromiso social. Por su parte, Bernard (1985) ve la Andragogía como:

Una disciplina definida, como ciencia y arte a la vez; una ciencia que trata los aspectos históricos, filosóficos y psicológicos y organizacionales de la educación de adultos; un arte ejercido en una práctica social que se evidencia gracias a todas las actividades educativas organizadas especialmente para el adulto, desde todos los componentes humanos, es decir, como un ente psicológico, biológico y social. (p. 45)

De lo anterior se tiene que la Andragogía ha sido descrita por varios autores como una disciplina, por otros como un arte y ciencia, otros más como una ciencia, y, aún hay quienes sustentan el criterio que es un método, una filosofía, una teoría. Por la riqueza de atributos de este concepto, es integral, multidisciplinario, pudiéndose definir que la Andragogía es una ciencia que se centra en el estudio de los métodos, estrategias, técnicas y procedimientos eficaces para el aprendizaje del adulto, y en la ayuda y orientación eficaz que éste debe recibir de parte del facilitador para el logro de los aprendizajes.

Es de resaltar que desde la conferencia de Educación de Adultos en Dinamarca (1945), hasta las últimas reuniones celebradas durante el presente siglo XXI (Brasil, 2009), los conceptos sobre la educación en general (de adultos, permanente, a lo largo de la vida, sin fronteras) han sido revisados, adaptados y potenciados notablemente; lo cual ha influido en cierta corriente polisémica en cuanto a la aceptación y acepción de los conceptos y términos propios tanto de la educación de adultos como referidos a la educación universitaria.

En este sentido vale la pena considerar a Graham (2002) en relación con el hecho andragógico, cuando plantea que los adultos tienen tiempo limitado, por lo que deben balancear las demandas de la familia, el trabajo y la educación. La andragogía por tanto, contempla entre las principales características del aprendiz, el autoconcepto como una necesidad psicológica para ser autodirigidos, la formación como un proceso para mejorar su capacidad de resolver problemas y afrontar el mundo actual, por ello necesita variación en las estrategias.

Por otro lado, es muy importante en los adultos el entorno de la formación, ya que definitivamente prefieren seleccionar el lugar para llevar a cabo las acciones de formación, siendo, primordialmente lugares que se relacionen con sus necesidades, por ejemplo, en los sitios de trabajo o en lugares donde puedan apoyarse con compañeros o conocidos. Aguilar (2005) subraya que el andragogo es el facilitador del proceso, el que viabiliza las interacciones interpersonales, organiza la actividad educativa, pudiendo ser, además, asesor, transmisor de informaciones, agente de cambio, tutor, de ahí que se amerite gerenciar y gestionar el proceso.

Ahora bien, el Modelo Andragógico de Knowles, Holton y Swanson (2001) reconoce que los adultos pueden responder a factores externos de motivación para aprender, tales como: mejores empleos, ascensos y aumento de salario. Los motivadores más potentes son los internos, como las aspiraciones y/o expectativas, el reconocimiento, una mejor calidad de vida, el aumento en la confianza, la actualización personal, la responsabilidad y la satisfacción en el empleo.

Para el logro de esta motivación, se hace necesario un proceso de facilitación que permite promover el aprendizaje; un elemento esencial a desarrollar en este rol es el de la relación personal entre el facilitador y el estudiante. De allí que, dos aspectos fundamentales a desarrollar en el papel del facilitador son: la capacidad de participar en la práctica reflexiva y las destrezas de facilitación necesarias para fomentar la participación de otros en la práctica reflexiva. El aprendizaje implica la adaptación a un sistema social que se basa en las formas de trabajar uno junto a otro, es decir, en las relaciones e interacciones que se establecen entre el facilitador y el participante, participante – participante y ambos con el contenido de abordaje.

Por otro lado, se encuentran los programas de Postgrado en la Universidad de Carabobo (UC), creados por resolución del Consejo Universitario (CU) según Acta N° 413 de fecha 11 de agosto de 1970, por iniciativa del Doctor Freddy Mulino Batancourt, Secretario de la UC para aquella época, reformados en varias oportunidades, hasta llegar a noviembre del año 2000, cuando el CU aprueba un Plan Inicial de Reordenamiento Institucional, que incluía una revisión de los aspectos conceptuales, legales, institucionales y funcionales, a los fines de modernizar su gestión, entre otros aspectos.

Después de un trabajo intenso, se elaboró y presentó ante el CU el Proyecto de Reglamento de los Estudios de Postgrado, este fue aprobado por unanimidad por este cuerpo institucional en fecha 29 de octubre de 2004, y entrando en vigencia en fecha 01 de mayo de 2005, siendo modificado y aprobado en la sesión 1.786 de fecha 01 de abril de 2016 del Consejo Universitario, y publicado en la Gaceta Oficial Extraordinaria N° 619 de fecha 22 de Julio de 2016.

Este Reglamento en su artículo 78, prevé los estudios de especialización, señalando que: "...tienen como objetivo proporcionar el conocimiento y el adiestramiento necesario para la formación de expertos de elevada competencia en el área específica de una profesión determinada..." (p. 11). En estos estudios se insertan los de la Especialización en Docencia para la Educación Superior, que de acuerdo al tríptico informativo (en línea), su plan de estudios fue desarrollado bajo la siguiente premisa:

...la vinculación directa del Programa de Formación del Personal Docente (PFPD-UC) como un nuevo proyecto como vía de reconocer la continuidad de un esfuerzo institucional, ampliar su cobertura y profundizar la formación del docente para la educación

superior, en consonancia con las exigencias actuales y sustentadas por el enfoque de educación permanente y de la formación en servicio. (En línea)

No obstante, es lógico pensar que los participantes de este Programa, son adultos, atendiendo al concepto que presenta Ballesteros (2004) quien señala:

... un adulto es aquel individuo (hombre o mujer) que desde el punto de vista físico ha logrado una estructura corporal definitiva, biológicamente ha concluido un crecimiento, psíquicamente ha adquirido una conciencia y ha logrado el desarrollo de su inteligencia, en lo sexual ha alcanzado la capacidad genésica; socialmente obtiene derechos y obligaciones ciudadanas; económicamente se incorpora a las actividades productivas y creadoras. (p. 12)

Es así como dentro de la diversidad teórica y epistemológica desde la cual asumir la comprensión del sujeto adulto caben destacar consideraciones que apuntan a diferenciar esta etapa, no sólo desde lo cronológico, sino entender cuáles aspectos biológicos, sociales y funcionales están presentes también dentro de la definición, comprensión y posible caracterización de la misma; la cual resulta, como consecuencia lógica de ese factor demográfico, la más larga y compleja dentro del desarrollo individual, dado que, por lo general, se asume que comienza a partir de los 18 años y termina en la adultez mayor.

Por otra parte es propicio hacer mención, a que los principales resultados de las indagaciones relacionadas con adultez, se refieren básicamente a los fundamentos científicos que sustentan la Educación de Adultos, los factores relevantes que le definen y los métodos, modelos, técnicas y estrategias que deben aplicarse en espacios y contextos específicos, tal cual es el de la educación universitaria; en el cual, crear

ambientes adecuados, a través de todo el proceso de relacionar al estudiante adulto con sus particularidades y metodología propia a este subsistema, son de importancia trascendente tanto en el campo de la teoría educativa como para quien se desempeñe como educador de adultos.

No obstante, la necesidad de hablar de educación de adultos como cuestión distinta a la pedagogía (entendida esta como el proceso educativo que se imparte a niños y niñas o adolescentes), es comprendida por Canfux (2004) como: "...la distinción de propósitos, fines, formas de atención, tipos de materiales y formas de evaluación de sus aprendizajes" (p. 93), adicionalmente, a las variables presentadas por Canfux (ob. Cit) también plantea que muchos de los profesionales que atienden el proceso pedagógico (instructores, facilitadores, profesores): "sólo repiten concepciones de otro tipo de enseñanza o extrapolan teorías o corrientes pedagógicas que nada tienen en común con las realidades de la educación de adultos" (p. 96).

Sin embargo, se observa en el grupo la carencia de los principios básicos de la andragogía, es decir, la participación y horizontalidad, esto se observa de manera evidente cuando se presentan situaciones relacionadas con la toma de decisiones, generalmente ésta se convierte en un debatir de ideas estériles que no dejan entrever las posibilidades de llegar a un consenso entre el facilitador y los participantes; las metas del aprendizaje no son revisadas, limitando el cumplimiento de las mismas.

En cuanto a la horizontalidad, está caracterizada por la conducción del docente, teniendo una respuesta lenta, indiferente, displicente, desinterés e incluso apatía por parte de los participantes, quienes de manera deliberada cursan los estudios de especialización.



En líneas generales, los participantes hacen uso limitado de la discusión en clase de sus conocimientos o vivencias previas, desarrollándose clases magistrales, centradas en los contenidos, sin presentar sus inquietudes particulares en torno a la temática en discusión, desaprovechando las oportunidades presentes de complementar y/o adquirir nuevos conocimientos a través de las experiencias personales o laborales tanto de los docentes como de sus pares; minimizando sus oportunidades para desarrollar un aprendizaje centrado en la vida, limitando con ello el objetivo de la especialización, orientado a proporcionar conocimientos y el adiestramiento necesario para la formación de expertos, en este caso específico de aquellos profesionales que teniendo como base otras disciplinas incurren en la docencia universitaria.

Es así como, y estando inmersa en estas vivencias y formando parte de las mismas, la autora se propone el estudio del ambiente de aprendizaje andragógico desde una perspectiva fenomenológica de los participantes cursantes del PEDES en el período 2011-03.

Consecuentemente, fue pertinente plantearse la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las esencias de las vivencias capturadas por los participantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en relación al ambiente de aprendizaje andragógico durante su formación?

## **Propósitos de la Investigación**

### **Propósito General**

Develar desde una perspectiva fenomenológica la esencia de las vivencias en ambientes de aprendizaje andragógico de los participantes de la

Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011.

### **Propósitos Específicos**

- Describir la vivencia intencional concreta de los participantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011 en cuanto al ambiente de aprendizaje andragógico.
- Reconocer la dimensión cognitiva, afectiva y conductual de las vivencias andragógicas en los estudiantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) pertenecientes al período 2010-2011.
- Interpretar los significados que los participantes atribuyen a las vivencias andragógicas en su proceso de formación en la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011.

### **Justificación de la Investigación**

La adultez, desde el punto de vista del desarrollo individual y social, surge con entidad propia, como una etapa diferente a la adolescencia y a la vejez; y que, más específicamente, dentro del campo educativo y desde el espacio del proceso enseñanza – aprendizaje, comprende múltiples elementos que la influyen y determinan. Todo lo cual es, especialmente, resaltante para el diseño de políticas educativas, académicas y administrativas dentro del espacio de la concepción de la educación

universitaria, y de manera específica en los espacios donde se desarrollan los programas de cuarto nivel de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo (FaCE-UC) y de manera específica el Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES).

Partiendo de lo anterior, se presenta especial interés en el desarrollo de una investigación orientada a develar desde una perspectiva fenomenológica la esencia de las vivencias andragógicas de los participantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011, pudiendo ser justificada desde varios puntos de vista a como son: A nivel práctico, aporta aportará beneficios directos en materia educativa, en virtud que sus hallazgos dilucidan las fortalezas y debilidades que pueden estar presentes en el Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011, pudiendo contribuir de manera directa en la optimización de los procesos instrumentales, curriculares y reflexivos del programa, e incluso en la planificación y operatividad administrativa del mismo.

Desde el punto de vista teórico, permitirá tener nuevos conocimientos acerca de la vivencia andragógica, en el contexto de la Educación Universitaria, y de manera especial las esencias y sentimientos que estos sujetos desarrollan a lo largo de su participación en el Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior, como realidad expresa de su conocimiento obtenido a través de sus contacto directo, de las experiencias anteriores y las conexiones realizadas desde la memoria, y desde la imaginación misma, necesaria para su práctica profesional y objetivo final, que orienta su participación en el programa, todo ello descrito, vinculado y contrastado de la mano de teóricos como Adam (1970), Canfux (2004), Alcalá (2001), Knowles, Holton y Swanson (2001) entre otros.

Metodológicamente, se justifica por cuanto la investigadora cuenta con las herramientas para llevar a cabo la investigación, a través del desarrollo de pasos lógicos y estructurados, que contribuyan a la culminación satisfactoria de la investigación, de igual forma permitirá fortalecer la línea de investigación en la cual se encuentra inmerso como lo es: Currículo, Pedagogía y Didáctica. En lo que atañe al aspecto académico, contribuirá como material de consulta para investigaciones similares, que les oriente en la forma de desarrollar la misma, o para otros investigadores que estén interesados en profundizar y/o complementar el tema tratado.

Entre las limitaciones de la investigación es posible señalar la dificultad de los informantes para expresar sus vivencias, dado a que en algunos de los casos era primera vez que formaban parte de un estudio donde sus relatos eran grabados, por lo que fue necesario explicar el proceso a detalle y la intencionalidad del estudio, persuadiendo a los mismos para la obtención de la información, comprometiéndose la autora a mantener la confidencialidad de su identidad acordada a través del consentimiento informado (Ver anexo A).

## **CAPÍTULO II**

### **ITINERARIO METODOLÓGICO**

#### **Visión Onto-Epistemológica**

En este capítulo se presentarán los supuestos onto-epistemológicos que antecedente a la investigación, es decir, los conocimientos del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, los criterios, la relación entre el que conoce y el objeto conocido; así como, los elementos relacionados con el aspectos metodológico de la investigación: el método, las fuentes de evidencia, los instrumentos utilizados atendiendo a las técnicas seleccionadas, así como, los datos referidos a los informantes y criterios de rigor científicos de la investigación, es decir, la credibilidad, transferibilidad, consistencia, confirmabilidad y triangulación.

#### **Paradigma de la Investigación**

Los actores inmersos en el aprendizaje andragógico, entrañan componentes humanos como psicológico, biológico y social, es decir, comprenden un ser integral. De allí que al ubicar un paradigma, el que con mayor ajuste enmarca el proceso andragógico es el paradigma humanístico de Carl Rogers (2001), por cuanto este paradigma está referido al estudio y promoción de los procesos integrales de la persona, dado a que la personalidad humana es una organización o totalidad que está en continuo proceso de desarrollo y la persona deber ser estudiada en su contexto interpersonal y social.

El humanismo incorpora del existencialismo la idea de que el ser humano va creando su personalidad a través de las elecciones o decisiones que continuamente toma frente a diversas situaciones y problemas que se le van presentando durante su vida. Todo ello viene dado en virtud que las conductas humanas no son fragmentarias e implican aspectos naturales como el egoísmo, el amor, las relaciones interpersonales afectivas, las cuestiones éticas, los valores como la bondad o aspectos naturales físicos como la muerte, la sexualidad, entre muchos otros.

Todo ello, encaja perfectamente en develar desde una perspectiva fenomenológica las esencias de las vivencias andragógicas de los participantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011, en virtud que la descripción de estas vivencias dependerán de muchos factores asociados tanto a la forma como se da el proceso cognoscitivo de los participantes, como a las experiencias académicas previas que de alguna u otra forma le marcan en su aprendizaje.

De allí que, a la luz de este paradigma la investigadora constituye una forma de situarse en el contexto investigativo como parte del problema y medio para visualizar las experiencias de los participantes del PEDES en cuanto a la forma de sentir, pensar, actuar y percibir el proceso andragógico. Esto coincide con los planteamientos de Rogers y Jerome (1996) cuando acuñan el término de:

Educación democrática centrada en la persona, la cual consiste en conferir la responsabilidad de la educación al alumno. Esta educación centrada en la persona tienen las siguientes características: a) La persona es capaz de responsabilizarse y de controlarse a sí misma en su aprendizaje; b) el contexto educativo debe crear las condiciones favorables para facilitar y liberar las capacidades de aprendizaje existentes en cada individuo; el

alumno aprende a través de propias experiencias y es muy difícil enseñar a otra persona directamente (solo se le puede facilitar el aprendizaje); d) En la educación se debe adoptar una perspectiva globalizante de lo intelectual, lo afectivo y lo interpersonal; d) El objetivo central de la educación debe ser crear alumnos con iniciativa y autodeterminación, que sepan colaborar solidariamente con sus semejantes sin que ello deje de desarrollar su individualidad. (p. 145)

### **Enfoque de la Investigación**

En relación al enfoque donde se enmarca la investigación el mismo se orienta al enfoque cualitativo, en virtud que, el énfasis no está en medir las variables involucradas en el fenómeno, sino en entenderlo. Esto conlleva que la obtención del conocimiento se realice desde un esquema inductivo, es decir, va de lo particular a lo general. El enfoque cualitativo busca la dispersión o la expansión de los datos. Dentro de este contexto Martínez (2006), señala:

...la investigación cualitativa trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone de ninguna forma a lo cuantitativo (que es solamente un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante. (p. 66)

De allí, una de las ventajas de trabajar bajo el enfoque cualitativo, es la posibilidad de emplear procedimientos rigurosos, aunque estos no sean necesariamente homogéneos. Tal y como explica Álvarez-Gayou (2003) cuando señala que en la investigación cualitativa existe la necesidad de lograr y asegurar la obtención de la situación real y verdadera de las personas a las que se investiga. Esto implica que las personas logren expresar realmente su sentir.

A partir de los comentarios anteriores, la presente investigación se enmarca en el enfoque cualitativo por cuanto busca develar desde una perspectiva fenomenológica la esencia de las vivencias en ambientes de aprendizaje andragógico de los participantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011.

### **Método de la Investigación**

Atendiendo al enfoque cualitativo de la investigación, es pertinente la utilización de un método que dirija o encause la misma, a los fines de cumplir la rigurosidad metodológica. De allí que, la presente investigación adopta como método de investigación la fenomenología, en virtud que se ocupa de la conciencia con todas las formas de vivencias, actos y correlatos de los mismos, es una ciencia de esencias que pretende llegar sólo a conocimientos esenciales y no fijar hechos. Al respecto, Martínez (2006), señala:

La fenomenología respeta plenamente la relación que hace la persona de sus propias vivencias, ya que, al tratarse de algo estrictamente personal, no había ninguna razón externa para pensar que ella no vivió, no sintió o no percibió las cosas como dice lo que hizo...El método fenomenológico se centra en el estudio esas realidades vivenciales que son poco comunicables, pero que son determinantes para la comprensión de la vida psíquica de cada persona. (p. 139)

En este mismo orden de ideas, Sandín (2003) citando a Forner y Latorre (1996) señala: “La fenomenología es una corriente de pensamiento propia de la investigación interpretativa que aporta como base del conocimiento la experiencia subjetiva inmediata de los hechos tal como se perciben” (p. 62). Continúa señalando Sandín (ob. Cit) que la investigación fenomenológica tiene como principales características:



a) la primacía que otorga a la experiencia subjetiva inmediata como base del conocimiento; b) El estudio de los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos, teniendo en cuenta su marco referencial, y c) El interés por conocer cómo las personas experimentan e interpretan el mundo social que construyen en interacción. (p. 63)

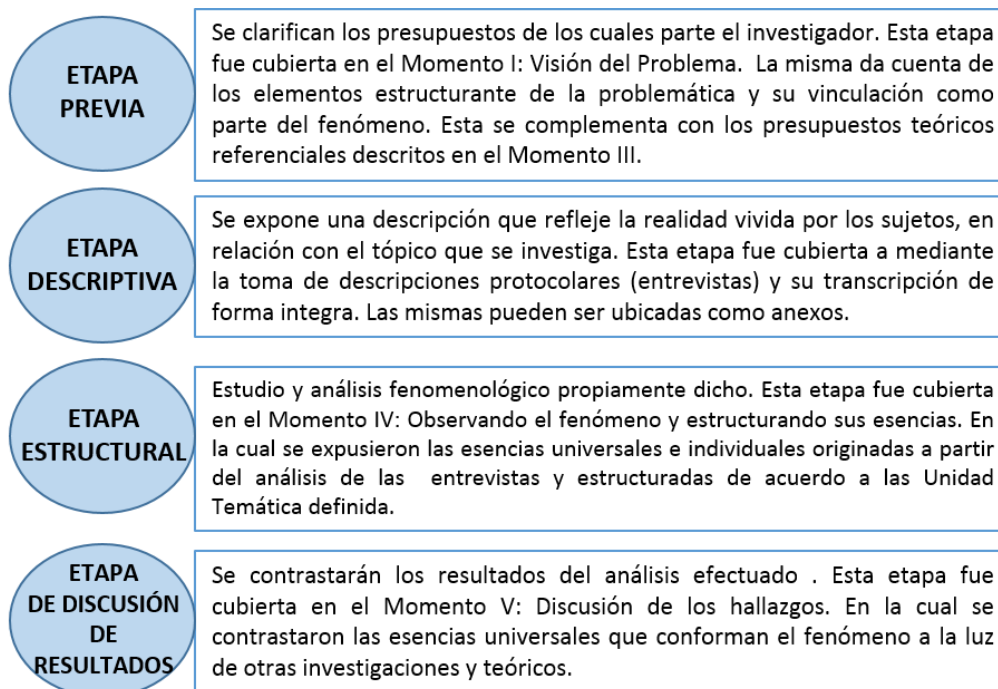
Es así como, la fenomenología parte del concepto central de la intencionalidad de la conciencia que trata de fundamentar de que no hay objeto sin sujeto, desde un punto de vista análogo no se puede dar la práctica andragógica sin los estudiantes del PEDES, quienes dadas las condiciones de ingresos y partiendo del hecho que este estudio sólo se da en los niveles de educación superior, se sitúan de manera directa en una experiencia de carácter andragógica.

### **Operatividad de la Perspectiva Fenomenológica**

Tomando en consideración el método fenomenológico donde se enmarcará la presente investigación, es necesario recurrir a una serie de etapas y pasos que buscan garantizar que la investigación pueda ser objeto de un diálogo entre la comunidad de científicos y estudiosos; es decir, que cualquier lector; al adoptar el mismo punto de vista de investigador (partiendo de sus mismos presupuestos), pueda llegar a ver o constatar lo que éste vio o constató. (Martínez, ob. cit., p. 140). De allí que la operatividad de la perspectiva fenomenológica se centrará en los pasos descritos por el autor antes citado, a saber:

1. Etapa Previa. Se clarifican los presupuestos de los cuales parte el investigador. 2. Etapa Descriptiva. Se expone una descripción que refleje lo más fielmente posible la realidad vivida por los sujetos, en relación con el tópico que se investiga. 3. Etapa Estructural. Estudio y análisis fenomenológico propiamente dicho. 4. Etapa de Discusión de resultados. Se contrastarán los resultados del análisis efectuado con lo planteado en otras investigaciones y a la luz de la visión de los teóricos. La investigadora ha de desplegar un conjunto de acciones concretas y específicas de acuerdo con los objetivos de cada una de las etapas del método fenomenológico. A tales efectos, la siguiente figura muestra las etapas descritas por Martínez (ob. Cit.) y su adaptación en la presente investigación.

**Figura 1: Operatividad Fenomenológica (Martínez, 2006)**



Fuente: Martínez (2006) Adaptado por la autora (2016).

## **Escenario de Estudio e Informantes Claves**

Durante la elaboración del diseño del estudio, se decide el método y los procedimientos o técnicas de generación de información así como los escenarios a observar y la forma de acceder al campo. Entendiéndose por escenario de acuerdo a lo señalado por Taylor y Bogdan (1996): "...aquel en el cual el observador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge datos directamente relacionados con los intereses investigativos" (p. 36). En este sentido, se tomó como escenario de estudio la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, y de manera especial los espacios educativos establecidos para el desarrollo de los encuentros relacionados con el Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES), del período 2011-02.

Posterior, a la definición del escenario de la investigación se hace necesario acceder a las personas que facilitarán la información, a estos sujetos se les denomina: informantes claves, para Martínez (ob. Cit) los informantes claves "son las personas con conocimientos especiales, estatus y buena capacidad de información" (p. 86); sobre este particular Taylor y Bogdan (1996) señalan "los informantes claves pueden narrar la historia del escenario y completar los conocimientos del investigador sobre lo que ocurre cuando él no se encuentra presente" (p. 62).

Es decir, este informante es capaz de aportar información sobre el elemento a estudio y constituye un nexo de unión entre dos universos simbólicos diferentes, en este caso las vivencias andragógicas de los participantes del PEDES en el período 2010-2011, cuyo único condicionante fue su deseo de participar en el estudio. Adicionalmente, y con miras a

enriquecer el proceso informativo se contactó como informantes claves a dos (2) docentes facilitadores de la FaCE con experiencia en los programas de cuarto nivel. En relación a estos informantes se hace necesario codificarlos a fin de identificarlos al momento del procesamiento de la información.

El siguiente cuadro muestra la conformación de estos, así como los códigos e identificación mediante los cuales se presentaran a lo largo del presente documento.

**Cuadro 1. Código e identificación de los informantes claves**

<b>Informante</b>	<b>Código</b>	<b>Identificación</b>
Participante	1	ICp1
Participante	2	ICp2
Participante	3	ICp3
Facilitador – Docente	4	ICf1
Facilitador – Docente	5	ICf2

Fuente: La autora (2016).

### **Fuentes de Evidencia**

La utilización de fuentes de evidencias en los estudios con enfoque cualitativo resulta de especial importante. De allí que en la presente investigación, las fuentes de evidencia permitirán a la investigadora sumergirse en el fenómeno en estudio y registrar la información. Dentro de este contexto Martínez (ob. cit.) señala: “el enfoque cualitativo entiende el método y todo el arsenal de medios instrumentales como algo flexible ... utiliza mientras resulta efectivo, pero puede cambiar de acuerdo con el

dictamen, imprevisto, de la marcha de la investigación y de las circunstancias”. (p. 88)

Al analizar los planteamientos de Martínez (ob. cit.), la investigadora en un primer momento tomó como fuente de evidencia la observación participativa, y la entrevista en profundidad. La primera fuente se adoptó por cuanto la investigadora convivió con los informantes claves de la investigación, en virtud que ella formó parte del grupo de participantes en el programa, concordando con Martínez (ob. cit.) quien señala que: “la observación participativa es la técnica clásica primaria más usada por los investigadores cualitativos para adquirir información. Para ello, el investigador vive lo más que puede con las personas o grupos que se desea investigar.” (p. 89).

Mientras, la segunda evidencia se soportó mediante las entrevistas en profundidad, que en palabras de Taylor y Bogdan (1996) se trata de:

...reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de su vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. (p. 101).

A tales efectos, la investigadora utilizó otros recursos o llamados “artefactos” para la recolección de los datos, como pueden ser la grabadora o la video-grabadora. De igual forma, se tomaron en cuenta todas las recomendaciones y sugerencias señaladas por los teóricos en relación a la preparación de los instrumentos, la forma de actuación del investigador, el uso de los artefactos, entre otros.

## **Rigurosidad Científica del Estudio: Credibilidad, confirmabilidad y triangulación**

Es conveniente dejar sentado que la aplicación de un método como el aplicado en la presente investigación, confiere un cambio en la perspectiva metodológica tradicionalmente utilizada. Sobre todo en el hecho inexorable de la credibilidad y confirmabilidad. Sobre este particular Franklin y Ballau (2005) citados por Hernández, Fernández y Baptista (2014) comentan que: “La credibilidad se refiere a si el investigador ha captado el significado completo y profundo de las experiencias de los participantes, particularmente de aquellas vinculadas con el planteamiento del problema.” (p. 665). Y en este sentido, se tomó en cuenta lo señalado por Espinoza (2000, p. 81) quien resume varios aportes en el área, como son:

Por su parte, la credibilidad, alude al valor de la verdad en la investigación, la cual se podrá garantizar con: a) La revisión y el contraste de la información recopilada mediante la observación; b) El detalle del tipo de participación y la posición asumida por la investigadora dentro del grupo en estudio. Es probable que la condición de participante en el Programa de Especialización y Docencia para la Educación Superior (PEDES) y el conocimiento que tiene de los sujetos investigados, pudiera sugerir cierta subjetividad en la obtención de los datos. Sin embargo, estas consideraciones quedan sin efecto, de acuerdo a la rigurosidad de la observación a realizar; y c) La descripción exhaustiva del contexto físico e interpersonal, donde interactúan los sujetos en estudio.

Por otro lado, la transferibilidad, sugiere la utilización del método, técnicas e instrumentos en contextos similares al estudiado.

En lo referente a la dependencia, confianza, o como es señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) “la confirmabilidad” (p. 668), (equivalente a la confiabilidad en el enfoque positivista); los autores antes citado señalan: “Este criterio está vinculado a la credibilidad y se refiere a demostrar que hemos minimizado los sesgos y tendencias del investigador...Implica rastrear los datos en su fuente y la explicitación de la lógica utilizada para interpretarlos”. (p. 668)

A tales efectos, la confirmabilidad en la presente investigación tiene relación con el uso de la categorización descriptiva, posteriormente utilizada para la interpretación de la información, así como, la preservación en vivo de la información categorizada y sistematizada mediante el programa Atlas ti, con fundamento en la operativización de los constructos en estudio o tabla de especificaciones utilizada para la recolección de los datos.

Finalmente, y con la intención de verificar los datos, o el aseguramiento de la validez y la fiabilidad de los conocimientos obtenidos a lo largo del estudio, se procederá a utilizar la triangulación. En este contexto, Taylor y Bogdan (1996) señalan que la triangulación

...suele ser concebida como un modo de protegerse de las tendencias del investigador y de confrontar y someter a control recíproco relatos de diferentes informantes. Abrevándose en otros tipos y fuentes de datos, los observadores pueden también obtener una comprensión más profunda y clara del escenario y de las personas estudiadas. (p. 92).

Bajo la misma perspectiva, Leal (2011) citando a Denzin (1989) señala además que la triangulación busca precisar las posibles intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones o puntos de vista de un mismo fenómeno. Para Leal (ob. Cit.) la triangulación puede ser de:

La triangulación métodos y técnicas: Relacionada con múltiples métodos para estudiar un problema específico. Triangulación de Fuentes: Compara una variedad de datos provenientes de diferentes fuentes de información, estas fuentes se denominan “informantes claves”. Triangulación de Investigadores: En ella participan diferentes investigadores estudiosos de un mismo fenómeno, quizás con formación, profesión o experiencia también diferentes, que basados en el principio de la complementariedad se permiten comparar o triangular los resultados de investigaciones cualitativas para tener una visión más aproximada de la realidad. (p. 101)

De las modalidades de triangulación antes señaladas, para el presente estudio se tomó la triangulación de fuentes, en virtud que permite reseñar la perspectiva de los diferentes actores, en este caso participantes en el programa y docentes del mismo, todo ello con miras a contrarrestar la perspectiva de la investigadora, es decir, para neutralizar los efectos de la presencia del investigadora sobre la naturaleza de la información y los datos. Los resultados de dicho procedimiento son observables en el Capítulo IV: Observando el fenómeno y estructurando sus esencias.

### **Recolección, Tratamiento y Presentación de la Información**

La recolección de la información se realizó utilizando como técnicas la observación directa y las entrevistas en profundidad. La primera técnica permitió a la autora indagar acerca de los aspectos circundantes en el problema, además de establecer algunas categorías relacionadas con el mismo. La segunda buscó en cada uno de los informantes claves, esas categorías preconcebidas, así como el surgimiento de categorías emergentes para lo cual se hará uso del programa estadístico Atlas/ti (Ver anexo C), para Martínez (2006) los software estadístico permiten el manejo adecuado de grandes volúmenes de información.



## **CAPÍTULO III**

### **SUPUESTOS TEÓRICOS - REFERENCIALES**

Este capítulo detallará los elementos relacionados con los supuestos teóricos y referenciales de la investigación, es decir, con aquellos elementos que permiten desarrollar una estructura coherente y consistente de conceptos que sostienen la red de procesos u operaciones propios de la investigación científica. De allí que a continuación se presenten los antecedentes del estudio, conformado por aquellas investigaciones que guardan relación con los constructos y descriptores de la presente investigación, desarrolladas en el ámbito internacional como nacional, los mismos están de una u otra manera vinculados con la investigación bien sea desde su concepción teórica, metodológica, enfoque o manejo investigativo.

#### **Antecedentes Internacionales**

Después de realizada una revisión de las investigaciones desarrolladas a nivel internacional a través de las diferentes bibliotecas virtuales ubicables vía Internet, se localizaron los siguientes trabajos de investigación que guardan una vinculación directa o indirecta con el fenómeno en estudio.

Villa Sánchez, M. (2013), titulada “Estrategias andragógicas en los docentes de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad de Guayaquil para mejorar la calidad de aprendizaje en los estudiantes. Propuesta de un módulo interactivo”. La misma fue presentada ante la Unidad de Postgrado, Investigación y Desarrollo de la Universidad de

Guayaquil, para optar al grado de Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior. Sus objetivos se orientaron a: Determinar si los docentes de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad de Guayaquil conocen y aplican estrategias andragógicas en los procesos de aprendizaje universitario, establecer las necesidades de interiorizar en los docentes el valor de la utilización de este tipo de estrategias para impulsar y desarrollar los procesos de aprendizaje significativo en los estudiantes y desarrollar la metodología de los procesos de aprendizaje significativos expresados en un módulo participativo para los docentes de la facultad.

La autora plantea que la aplicación de estrategias andragógicas por parte de los docentes, es un nuevo modelo didáctico basado en la investigación, donde el docente mantiene un mayor grado de coherencia con principios sociológicos y psico-fisiológicos de sus educando permitiendo una profunda transformación en la enseñanza.

El aspecto metodológico fue ubicado en la modalidad de proyecto de intervención, incluyendo un tipo de investigación descriptiva, analística, interpretativa y propositiva. La población fue constituida por 60 docentes y 400 estudiantes para un total de 460 personas que hacen vida en la Facultad de Ciencias Psicológicas; tomando a 28 docentes y 186 estudiantes para conformar la muestra del estudio, a quienes les fueron aplicadas dos encuestas; la primera a los docentes contentiva de 20 ítems; y la segunda a los estudiantes con 10 ítems, ambas con preguntas cerradas y alternabilidad múltiple.

Concluye la autora que los docentes de la Facultad de Ciencias Psicológicas en su mayoría son psicólogos de profesión en sus diferentes ramas, por lo que no poseen conocimientos pedagógicos que un docente

conoce; por otra parte, los docentes no están generando un ambiente apropiado en el aula que les permita motivar a los estudiantes para que puedan estar predispuestos a la participación dentro de la praxis. Recomienda Villa Sánchez (ob. Cit.) que los docentes apliquen técnicas grupales andragógicas con el objetivo de motivar a los estudiantes para participar con libertad y creatividad, buscando la participación activa de todo el grupo.

Al revisar la relación del antecedente anterior con la presente investigación es pertinente señalar que la misma resalta la importancia de la capacitación para los docentes universitarios en el área de la andragogía, a tales efectos la autora diseña un módulo participativo que orientará al docente andragogo en su praxis cotidiana.

Martínez Lasso, V. (2011), titulada “Andragogía y educación superior”. Desarrollada como una investigación aplicada en el Programa Postdoctoral de Educación para Adultos de la Universidad Americana Tecana para conocer la relación existente entre la andragogía y la educación superior en la actualidad.

El autor señala que, la andragogía está ocupando un lugar muy importante en la evolución de la educación y la educación superior debe estar a la vanguardia, siempre buscando estrategias para captar a ese adulto inmerso en sus problemas cotidianos y quien ve en la educación su superación en la vida. El autor sustentó su metódica en una investigación de carácter documental desde un abordaje hermenéutico de fuentes secundarias, donde fue posible extraer las posición epistémica de los autores consultados en torno a los ejes temáticos: andragogía y educación superior.

Concluye que la andragogía y la educación superior están inmersas en un mundo mancomunado ya que su prioridad es la educación, en este caso, del adulto quien utilizando la metodología adecuada en un ambiente adecuado, trae por consecuencia el estímulo y posterior aprendizaje. Por lo que resulta, en el inconmensurable espacio de la educación de personas adultas, la efectividad del correspondiente proceso educativo requiere, con premura, capacitación y actualización permanente del personal docente que labora en la Educación de Adultos, especialmente en lo concerniente a la puesta en práctica de los elementos relevantes de la Teoría y Praxis Andragógica por parte de quienes facilitan orientación y aprendizaje, enfatizando en la concepción teórica-metodológica- didáctica-andragógica, vinculada ajustadamente con el enfoque educativo del adulto, de cualquier edad, con el uso de medios y estrategias que optimicen el aprendizaje de esas personas en situación de formación.

La relación del antecedente anterior con la presente investigación se centra en el aspecto teórico dado a que permitió a la autora ampliar el fundamento teórico de base para la investigación; de igual forma se vincula de manera directa, dado a que analiza la andragogía desde el ambiente universitario, descriptor estudiado en la presente investigación.

Rodríguez del Solar, N. (2006), titulada “Necesidad de la Educación Andragógica y Gerontológica en la Formación Profesional del Docente Peruano”. Esta investigación corresponde a una investigación aplicada que buscó acentuar la importancia de la Educación Andragógica en la formación de los docentes universitarios de Perú.

Destaca su autora que, son muy importantes las innovaciones en la Educación Superior incorporando las Ciencias de Andragogía y Gerontogogía en los planes curriculares universitarios para lograr la formación plena de los futuros educadores del país.

Esta afirmación se fundamenta en el hecho que en la actualidad las universidades del Perú forman docentes especialistas sólo en Educación Inicial y en Educación Básica para atender niños y adolescentes, pero al mismo tiempo existe un gran vacío en cuanto a la formación de docentes especialistas en Educación Superior, es decir, los facilitadores de adultos, tanto jóvenes como maduros y senectos (persona que se encuentra en un proceso de envejecimiento normal, entendido éste como el lento y progresivo declinar en los aspectos biológicos, psicológicos y sociales).

La autora además, hace hincapié en que es creciente la demanda de los adultos en búsqueda de formación, capacitación y perfeccionamiento, desde los profesionales del mundo empresarial que buscan su formación continua, hasta los adultos que culminan o desarrollan su etapa laboral y vuelven a las aulas universitarias con el único deseo de aprender permanentemente las innovaciones científicas, tecnológicas, filosóficas y mejorar su calidad de vida; por ejemplo las “Asignaturas para Adultos Mayores”, ya ofertadas por la Universidad Católica de Lima.

Sentencia además, Rodríguez del Solar (ob. Cit.) que uno de los criterios para evaluar la calidad universitaria es la pertinencia de los Planes Curriculares para alcanzar los objetivos de desarrollo previstos; donde se debe verificar si están cumpliendo con sus objetivos y respondiendo a las demandas de tipo educativo-formativas, culturales y científicas en el campo de la docencia, investigación y proyección social.

De allí que, en el presente milenio es pertinente llevar a la práctica el principio de educación permanente en el que se afirma que la educación del hombre empieza en el claustro materno y culmina con la muerte, consecuentemente es función de la Universidad atender la educación del hombre en las diversas etapas de su vida. Por tanto, es necesario incluir la educación andragógica y gerontológica en el currículo de formación profesional del docente peruano.

Las conclusiones de Rodríguez del Solar (ob. Cit.) se centran en que: a) Es urgente que nuestras Universidades (peruanas) formen docentes especialistas en Educación Superior, fundamentadas en la Ciencia de educación del adulto o Andragogía; b) Las Universidades del país deben atender la creciente demanda de educación del adulto mayor; y c) La Andragogía y Gerontología, así como otras ciencias afines al estudio del adulto, deben incluirse en los Planes Curriculares de todas las profesiones para que contribuyan eficazmente a elevar el nivel académico y humanístico de los futuros profesionales del país.

La investigación antes citada, guarda relación con la presente investigación en virtud que, resalta la importancia de la andragogía como un eje preponderante de la educación permanente, haciendo énfasis en la importancia de la inclusión de esta en los planes curriculares de las diferentes ofertas académicas a nivel de educación superior, donde se encuentran los futuros profesionales, y acuden otros a actualizar su conocimiento y perfeccionar su capacitación.

De igual forma, se vincula directamente con el presente proyecto tomando en consideración que los sujetos en estudios forman parte de la Especialización en Docencia en Educación Superior, siendo esta una de las

conclusiones de la autora, quien de manera categórica señala la urgencia que tiene la universidad peruana, y de manera analógica se pudiera decir que la venezolana en formar docentes “especialistas en Educación Superior, fundamentadas en la Ciencia de educación del adulto o Andragogía” (p. 49).

### **Antecedentes Nacionales**

De igual forma y con objeto de propiciar un acercamiento a los documentos referenciales de carácter nacional, la autora revisó diferentes bibliotecas tanto físicas como virtuales encontrando las siguientes investigaciones afines directamente o indirectamente con el presente estudio. En este orden de ideas se ubicaron las investigaciones de:

De Agrela, B. (2012), titulada “Orientación comunicativa emocional en el aprendizaje andragógico”, estudio presentado ante la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, para optar al título de Doctor en Educación. Su directriz se orientó a generar un constructo teórico en el aprendizaje andragógico desde la perspectiva de la orientación comunicativa emocional, que conduzca hacia un nuevo proceso para la adquisición de saberes en la educación universitaria de la sociedad venezolana.

El abordaje metodológico se concibió desde el enfoque cualitativo y el método de la etnometodología, en virtud que se buscaba conocer los métodos empleados por los actores, para cambiar las reglas, ya que se vislumbra un proceso mediante el cual los rasgos de aparente estabilidad de la organización social se están creando continuamente, para ello fue necesario recurrir a la hermenéutica comprensiva reflexiva.

En este contexto, la investigadora destaca entre sus conclusiones que el aprendizaje andragógico en relación a su interacción como expresión de la orientación comunicativa emocional tiene la intención de formar educadores facilitadores y educandos participantes, para comprender cómo cada persona hace para dar sentido a su vida y a su acción dentro del mundo concreto de relaciones cara a cara donde se desenvuelve, para que el aprendizaje sea exitoso. Así mismo, destaca que la propuesta educativa denominada “Aprendizaje Educativo – Integrativo para Humanizar (APREIHUM)”, ofrece la adaptación de una perspectiva reflexiva, empática emocional, comprometida y flexible a la persona que aprende, sentando las bases de concebir una nueva visión consciente considerando los ejes que guiarán el proceso de aprendizaje andragógico como lenguaje, contexto, ser persona, conocimiento, convivencia, reflexión, vinculados con la motivación y volición, en el desarrollo del proceso de orientación comunicativa emocional para aprender, desaprender y reaprender.

Al vincular la investigación de Bernadete (ob. Cit.) con la presente investigación se pueden señalar los elementos teóricos y la postura desde la visión del docente en cuanto al hecho andragógico en los espacios de la educación superior, bajo las consideraciones de ejes como el contexto y el ser, bases del andamiaje andragógico.

También se ubico la investigación de Morillo, J. (2012), titulada “Estrategias andragógicas para el fortalecimiento del aprendizaje en la educación media técnica”, presentada ante la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, para optar al título de Magíster Scientiarum en Educación, Mención Investigación Educativa. El objetivo general del trabajo de grado se centró en proponer estrategias andragógicas para el fortalecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes de



Educación Media Técnica de la Escuela Técnica Comercial Quebrada de la Virgen del Municipio Guanare Estado Portuguesa.

El autor fundamentó su estudio de campo bajo la modalidad de proyecto factible. La población se encontró conformada por ciento diez (110) participantes correspondiente a las secciones de 4to, 5to y 6to. Año del Nivel de Educación Media Técnica de la Escuela Técnica Comercial Quebrada de la Virgen y treinta y dos (32) facilitadores que imparten clases a estos jóvenes aprendices en el nivel antes mencionado; por su parte la muestra, se obtuvo mediante el muestreo al azar sistemático, representada por seis (06) secciones de 4to a 6to año, para un total de 33 alumnos y 32 docentes. A quienes se les aplicaron dos encuestas con preguntas cerradas.

Concluye el autor, los resultados muestran que los docentes de este nivel no planifican con anterioridad las clases a desarrollar en el aula, igualmente se evidenció que las estrategias utilizadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje son de carácter tradicional, es decir, están orientadas hacia el docente como único dueño del saber, ocasionando en los jóvenes aprendices la desmotivación, indiferencia y el poco interés por aprender. A tales efectos, recomienda

De igual forma, señala su autor, que la praxis educativa en el nivel de Educación Media Técnica debe fundamentarse en los principios andragógicos de la horizontalidad y participación, por lo tanto, se recomienda convertir la propuesta que se deriva de esta investigación en un corpus de estrategias generadoras de cambio en el proceso de enseñanza y aprendizaje del joven aprendiz con características de adulto.

La vinculación del estudio de Morillo (ob. Cit.) se ubica dado a que muestra la necesidad de enfocar los problemas de la educación y sus posibles soluciones de manera directa, permitiendo así una actuación dinámica e inmediata en el proceso de enseñanza – aprendizaje, asumiendo el aprendizaje andragógico desde los niveles inferiores de la educación hasta el nivel de educación universitaria.

Otro antecedentes de interés, fue la investigación de Morán, J. (2011), titulada “Práctica de la democracia en ambientes educativos de postgrado desde una perspectiva andragógica”, presentada ante la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia, para optar al título de Magíster Scientiarum en Educación, Mención Planificación Educativa. Se planteó como objetivo de caracterizar la práctica de la democracia en ambientes educativos de postgrado en el marco del aprendizaje andragógico, así como, definir lineamientos que orienten la práctica democrática-andragógica en ambientes educativos de postgrado.

La investigación se apoyó en el modelo cuantitativo y de campo, con un diseño no experimental. Las técnicas fueron la encuesta y como instrumento dos cuestionarios. Se determinó la confiabilidad mediante aplicación de la fórmula Alpha Conbrach y una prueba piloto. La validez estuvo a cargo de un panel de expertos constituido por tres profesionales en el área de educación y dos en el área metodológica. El escenario quedó conformado por cuatro instituciones de educación superior que imparten estudios de postgrado en educación, en este caso la Universidad del Zulia, Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín, Universidad Experimental Rafael María Baralt y Universidad Rafael Urdaneta. El tratamiento estadístico fue realizado con el uso de la estadística descriptiva.

Los resultados obtenidos evidenciaron una escasa asunción de los valores éticos-morales y de la aplicación del criterio de desempeño establecido dentro de las aulas de clases de cualquier institución educativa, para la obtención de efectivos procesos de enseñanza-aprendizaje, lo que conlleva a la mediana afectación positiva en la práctica de la democracia en estos ambientes de postgrado, poniendo en peligro el respeto por la diversidad, convivencia entre compañeros y lo más importante, las diferentes posiciones ideológicas.

En referencia al aporte y vinculación, se parte de que articula los principios de aprendizaje andragógico, pues presenta consideraciones teórico conceptuales para relacionar la docencia universitaria con un enfoque ético andragógico, lo cual apoya al presente estudio al buscar el reto que se persigue atender la población estudiantil adulta universitaria en ambientes genuinos de interacción y participación, asumidos bajos los principios de la andragogía. Vincular

De igual forma se ubicó el estudio realizado por Álvarez, J. (2010), titulado: “Estrategias andragógicas como herramienta catalizadora del proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior”, desarrollado como Trabajo de Ascenso en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo (UC). Su objetivo se orientó a explicar la relevancia de las estrategias andragógicas como herramienta catalizadora del proceso de enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior venezolana, siendo necesario revisar los postulados de la educación andragógica como ciencia; caracterizar las estrategias andragógicas para el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior y determinar la importancia de las estrategias andragógicas como herramienta catalizadora del proceso de enseñanza y aprendizaje en la Educación Universitaria.

El autor se basa en la premisa de que la andragogía constituye la metodología acorde para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante universitario considerando como un adulto, lo cual conlleva a diferenciar el proceso educativo basado en principios pedagógicos diseñados para niños en un escenario cerrado, y el escenario de educación superior que implica actividad intra y extra muros universitarios, lo cual requiere de otros métodos de enseñanza y aprendizaje que considere los intereses y capacidades de los participantes. A tales efectos enmarcó su estudio en una investigación de carácter documental con un diseño bibliográfico de nivel descriptivo.

Del análisis derivaron las conclusiones de que la andragogía es la ciencia y el arte que estando inmersa en la educación permanente, se desarrolla a través de una praxis fundamentada en los principios de participación y horizontalidad; cuyo proceso, al ser orientado con características sinérgicas por el facilitar del aprendizaje, permite incrementar el pensamiento, la autogestión, la calidad de vida y la creatividad del participante adulto, con el propósito de proporcionarle una oportunidad para que logre su autorrealización, recomendado capacitar al personal docente que labora en educación superior, en lo concerniente a la andragogía como ciencia de la educación de adultos, sus principios, métodos y técnicas.

En cuanto al aporte de Álvarez (ob. Cit.), a pesar de no centrarse en ambientes de postgrado, si se dirige hacia el ambiente universitario, evidenciándose en ella las condiciones particulares que deben prevalecen en estos espacios, para el desarrollo de un participante integrar, motivado y creativo, estimulando además, la interacción docente-participante, elementos propios del aprendizaje andragógico.

Por su parte, Rojas, M. (2010), desarrolló un Trabajo de Ascenso titulado: “El docente universitario en su praxiología andragógica”, presentado ante el Consejo de Facultad de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo (UC). El objetivo general se enfocó en reestablecer el papel del docente universitario en su praxiología andragógica en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

La metodología utilizada fue el método investigación-acción a través del análisis crítico de las vivencias de los participantes. Para ello se eligió como muestra a los docentes de la cátedra de Práctica Profesional II del Departamento de Ciencias Pedagógicas, así como, los estudiantes de 5 secciones del noveno semestre que cursan la asignatura, los cuales fueron observados de manera directa, para posteriormente aplicarles una encuesta focalizada.

Entre las conclusiones destacan que las directrices praxiológicas deben estar derivados en las acciones y actividades dentro de un contexto de participación y equidad en la toma de decisión todo lo que se aprende en forma conjunta debe ser una utilidad y práctica inmediata, significa esto que la operatividad de una acción andragógica debe sustentarse en la puesta en práctica de esquemas de proceder efectivo, donde las acciones que garantizan la ejecución y organización de las estrategias educativas pueden ser manipuladas por el participante racionalmente de modo que se pueda cumplir con el logro de sus objetivos propuestos.

La investigación antes citada se vincula de manera directa con el presente estudio en virtud que proyecta la inquietud desde la perspectiva de los docentes en mejorar su praxiología partiendo de las necesidades compartidas con sus estudiantes, y que de alguna u otra manera pudieran

extrapolarse a todos los niveles y modalidades de la Educación Universitaria, tal y como es el caso, de la Especialización en Docencia para la Educación Superior, que para la autora de la presente investigación como participante del mismo reviste capital importancia.

También se localizó la investigación de Bozo, E. (2007), titulada “Estrategias metodológicas con carácter andragógico y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes de anatomía humana de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Carabobo”, desarrollada para optar al título de Magister en Educación, Mención Investigación Educativa en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo (UC). El objetivo general de dicha investigación se enfocó en determinar el efecto de la aplicación de estrategias metodológicas con carácter andragógico en el aprendizaje de los estudiantes de Anatomía Humana de la Escuela de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad de Carabobo.

El mismo fue abordado desde una metodología cuantitativa, dentro de un diseño experimental de tipo cuasi-experimental, mediante la utilización de un test de rendimiento, validado y aplicado a una muestra poblacional de un 50% de los estudiantes que ingresaron al primer año de la carrera durante el año 2006, agrupados por la Comisión de Docencia de la Escuela, considerados grupos intactos, uno el grupo experimental y el otro grupo control, aplicándole pres-test y pos-test.

En este contexto, las conclusiones de Bozo (ob. Cit.) se centran en que toda vez aplicados los instrumentos de pre-test y pos-test al grupo de control como al experimental, no se observaron diferencias significativas en cuanto a los conocimientos básicos de la asignatura Anatomía Humana, evidenciando

de esta manera que ambos grupos se iniciaron en el proceso de investigación en igualdad de condiciones.

Sin embargo, después de la implementación y aplicación de las estrategias metodológicas con carácter andragógico al grupo experimental, se pudo observar la receptividad y capacidad de respuesta en los integrantes del grupo, permitiendo la asimilación de los objetivos programáticos, estimulando los diferentes procesos del pensamiento y la participación activa de cada estudiante del equipo, esto le permitió concluir que la aplicabilidad de estas estrategias conllevó a un mejor rendimiento académico en la asignatura Anatomía Humana de estos estudiantes. El estudio realizado por Bozo (ob. Cit.) es vinculante con la presente investigación dado a que permitió a la investigadora complementar los elementos teóricos relacionados con los procesos andragógicos y la aplicación de estrategias metodológicas en estudiantes de nivel superior.

### **Referentes Teóricos – Conceptuales**

La aproximación teórica está compuesta por el basamento teórico previo o inducido por los ejes temáticos de la investigación, que permitirán conectar a la investigadora con la problemática, es de resaltar, atendiendo al carácter cualitativo que presenta la investigación, esta conexión podrá ser complementada toda vez que se realice la descripción de los hallazgos propios de la investigación.

#### **Andragogía. Educación de las personas adultas**

La Andragogía estudia la educación de las personas adultas hasta la madurez, y en esta perspectiva Alcalá (2001) la conceptualiza como:

...es la ciencia y el arte que, siendo parte de la antropagogía y estando inmersa en la educación permanente, se desarrolla a través de una praxis fundamentada en los principios de participación y horizontalidad; cuyo proceso, al ser orientado con características sinérgicas por el Facilitador del aprendizaje, permite incrementar el pensamiento, la autogestión, la calidad de vida y la creatividad del participante adulto, con el propósito de proporcionarle una oportunidad para que logre su autorrealización. (p. 6)

En este contexto, Alcalá (ob. cit.) hace una propuesta bastante amplia y conceptualiza a profundidad su concepción en cuanto a la andragogía, explicando además que la praxis andragógica se trata de "...un conjunto de acciones, actividades y tareas que al ser administradas aplicando principios y estrategias andragógicas adecuadas, sea posible facilitar el proceso de aprendizaje en el adulto". (p. 7).

En este contexto, se considera la educación de adultos como profesión universitaria y se deslinda el campo de la andragogía que, basándose en estudios desde la perspectiva de la psicología; aporta resultados para concebir prácticas que utilicen principios pedagógicos y androgógicos dotando a la didáctica de instrumentos para afrontar procesos de aprendizaje complejos que involucren aspectos intelectivos, motores y afectivos. La Andragogía proporciona la oportunidad para que el adulto que decide aprender, participe activamente en su propio aprendizaje e intervenga en la planificación, programación, realización y evaluación de las actividades educativas en condiciones de igualdad con sus compañeros participantes y con el facilitador; lo anterior, conjuntamente con un ambiente de aprendizaje adecuado, determinan lo que podría llamarse una buena praxis andragógica.

Ahora bien, etimológicamente la palabra adulto, proviene de la voz latina *adultus*, cuyo significado es crecer. El crecimiento biológico del ser



humano finaliza en un momento determinado al alcanzar el máximo desarrollo de su fisiología y morfología orgánica; sin embargo desde el punto de vista psico-social, el crecimiento del ser humano, a diferencia de otras especies, se manifiesta ininterrumpida y permanentemente.

Aunque la definición de líneas anteriores, está referida al adulto sin especificar límites de edad, con frecuencia se suele admitir que la acción andragógica abarca el período de vida del individuo desde los dieciocho (18) años hasta el último momento de su edad más tardía, a estos adultos se les suele llamar adultos participantes.

Sin embargo, en el basamento legal venezolano, y de manera específica en el Código Civil de Venezuela no hace referencia al concepto de persona adulta; en vez de ello, define sólo al mayor de edad. En efecto, en el Libro Primero, Título I, Capítulo I, Sección I, De las personas naturales, Artículo 18 de dicho Código, se expresa textualmente: “Es mayor de edad quien haya cumplido dieciocho (18) años. El mayor de edad es capaz para todos los actos de la vida civil, con las excepciones establecidas por disposiciones especiales”.

De lo anterior puede deducirse que quien tenga dieciocho (18) o más años de edad, es, para efectos legales, una persona adulta. El referido artículo intenta explicar la capacidad que tiene el adulto para realizar actividades cónsonas con el quehacer de la vida civil, lo cual es limitante pues no considera otros sectores de la sociedad donde el adulto desempeña roles relevantes.

No obstante, el concepto de adulto tiene más fragilidad de lo que el sentido común o la literatura hacen creer. Lejos de poseer esta solidez

esperada, el adulto es por lo contrario un personaje susceptible de las más grandes evoluciones, cambios o mutaciones, así como de las mayores resistencias. (Avanzini 1997). Lo expresado da idea de lo difícil y controversial que resulta conceptualizar y definir a la persona adulta.

En este sentido, Avanzini (ob. cit.) piensa que el adulto, a diferencia de lo que se cree, es capaz de asimilar cambios pero después de experimentar un proceso que modifica sustancialmente su resistencia a aceptar algo novedoso. Para todos los efectos que se deriven del presente trabajo de investigación, se considerará adulto a todo individuo de dieciocho (18) o más años de edad.

### **Principios de la Andragogía**

Los principios que rigen la praxis andragógicas son para Alcalá (ob. cit.) la horizontalidad y la participación, en virtud que el hecho andragógico habla de dos actores principales: El participante y el facilitador(a). La Andragogía otorga la oportunidad para que el adulto que decide aprender, lo haga participando activamente en su propio aprendizaje e intervenga en la planificación, programación, realización y evaluación de las actividades educativas en condiciones de igualdad con sus compañeros participantes y con el facilitador. Ello se realiza en conjunto con la promoción de un ambiente de aprendizaje adecuado.

Es así como, Alcalá (ob. cit.) citando a Torres, Fermín y Otros (1994) señala que la horizontalidad puede entenderse como:

...una relación entre iguales y más explícitamente como una relación compartida de actitudes y de compromisos hacia logros y resultados exitosos. Es una relación entre iguales que se

entienden mutuamente, con una comprensión y un entendimiento que generan compromiso por metas comunes y objetivos individuales que no son vistos como “del otro” o “ajenos”, sino propios, míos o nuestros. Por los cuales un individuo va a trabajar y ayudar a que “el otro” llegue hasta donde sus potencialidades se lo permitan. Del mismo modo y al mismo tiempo él logrará llegar. Por esta horizontalidad los participantes sea cual sea su rol, estarán en mayor capacidad de interpretar y respetar el autoconcepto que cada uno tiene de sí mismo. (p. 7)

Del concepto anterior se desprende, que la teoría y la práctica Andragógica promueven el desarrollo de un ser humano capacitado y sensibilizado a los cambios que demanda constantemente el mundo globalizado, lleno de competencias y estrategias nuevas a la cual el trabajador adulto debe adecuarse y desarrollarse eficazmente. El aprendizaje desde el punto de vista andragógico corresponde a un paradigma en el cual el proceso, se transforma en una interacción de iguales, donde el facilitador orienta al que aprende, y facilita la información que el adulto habrá de utilizar para enriquecimiento de su experiencia en una actividad determinada. Esto no puede lograrse sin la participación que para Alcalá (ob. cit.) citando a Adam (1987) es entendida como:

...la acción de tomar decisiones en conjunto o tomar parte con otros en la ejecución de una tarea determinada. La participación es el acto de compartir algo: es un dar y recibir, involucrarse en un proyecto común. Es buscar explicaciones a los indicios de temor, desconfianza, incomunicación, competencia. Revisar con frecuencia las metas, adaptarlas o cambiarlas. Es oír sugerencias, compartir liderazgo, tomar en cuenta motivaciones y capacidades personales; es aportar. (p. 8)

La participación, es entonces, producto de la relación orientación-aprendizaje, puesto que ésta relación estimula el desarrollo, proactividad y el sentido de autogestión en el participante, en lo que respecta al proceso de aprendizaje y crecimiento personal, el capacitador estimula, en el

participante, el espíritu analítico, crítico y creativo, para la transformación y mejoramiento de su entorno, logrando que el trabajador sea un sujeto activo en el desarrollo de sus acciones y tenga una opinión válida en su formación o capacitación. El hecho andragógico es real, objetivo y concreto porque, existe un adulto como realidad bio – psicosocial.

El adulto es susceptible de educar durante toda su vida. La sociedad exige para su propia supervivencia y desarrollo educar a sus miembros. Además, adquiere dimensión práctica en la acción de la formación del adulto. Es el proceso de orientación individual y social para lograr sus capacidades de autodeterminación o independencia. La manera práctica de conducir este proceso en función de necesidades y problemas de adulto trabajador permita establecer las diferencias fundamentales de la educación del niño y del adolescente y la del adulto.

### **Premisas de la Andragogía**

La andragogía, no es presentada por Knowles, Holton y Swanson (2001, p. 69-72) como una teoría con base empírica sino tan sólo como un conjunto de cinco premisas, resumidas de la siguiente manera:

1. **Concepción personal del aprendizaje:** Durante el proceso de maduración del individuo, el concepto de sí mismo transita desde una condición dependiente a una condición auto-dirigida. El adulto es capaz de establecer sus propias necesidades de aprendizaje y de encontrar los medios para alcanzarlas.
2. **Rol de la experiencia:** El adulto va adquiriendo una creciente experiencia que constituye una importante fuente para el aprendizaje.

La experiencia previa constituye una base de sustento para el nuevo aprendizaje el cual se consolida en forma más significativa. Además, crea un adecuado contexto para la adquisición de conocimiento y habilidades.

3. **Orientación a la aplicación del aprendizaje:** El interés de un adulto en aprender está fuertemente ligado con el desarrollo de tareas relacionadas con su rol social. Los adultos otorgan más valor a los aprendizajes que se vinculan con aquellas demandas inherentes a su quehacer en la vida cotidiana.
4. **Aprendizajes orientados (con propósito):** En la medida en que el individuo madura modifica su perspectiva del aprendizaje, transitando desde su aplicación futura a su aplicación inmediata. Por ello, en el adulto el aprendizaje está más centrado en problemas concretos que centrado en el tema. Los adultos valorizan más el aprendizaje que puede ser aplicado a las situaciones reales que les toca enfrentar.
5. **Motivación intrínseca:** Los adultos tienen una mayor tendencia a estar motivados por factores autónomos: el íntimo deseo de encontrar soluciones y alcanzar metas personales, más que obtener incentivos externos y gratificaciones.

### **Didáctica en la Andragogía: La sociodidaxia**

El término Didáctica proviene del griego Didaskein “enseñar” y techne “arte”. Según Comenio (1998) “...esto es, un artificio universal, para enseñar todo a todos (...) arte de enseñar y aprender.” (p. 85). Es lógico pensar entonces, que el acto didáctico define la actuación del profesor para facilitar

los aprendizajes de los estudiantes. Sin embargo, para satisfacer los requerimientos educativos del ser humano en atención al desarrollo psicobiológico y a los contextos filosófico, sociocultural, geohistórico, lúdico o ergológico, urge la adopción de una didáctica propia que responda a las necesidades diferenciadas del individuo según su grupo etario, con el objeto de lograr una verdadera sociodidaxia de los aprendizajes.

Sobre este particular Méndez de Paraco y Adam de Guevara (2008) citando a Alanis (1993) señalan que:

La sociodidaxia se define como el proceso de construcción de los aprendizajes de manera creativa, transformadora e intencional tomando en cuenta las diferencias por grupos etarios, motivaciones e intereses, expectativas y realidades en contextos específicos, como vía para lograr la emancipación de la ignorancia. (p. 93)

Este proceso constituye la respuesta a la didáctica de tiempos futuros, preparada para los retos de una sociedad tecnológica de avanzada. Se identifica como el proceso de aprendizaje que se desprende de hechos o acontecimientos de carácter social, político, cultural o científico de gran impacto y actualidad en la sociedad.

Ahora bien, la sociodidaxia es una expresión de la didáctica social que está ahí en el contexto, al alcance de todos y tan lejana como lejanos pueden estar los interés y curiosidad por la vida cotidiana. Podría incluso afirmarse que la sociodidaxia es una posibilidad de aprendizaje y de enseñanza por medio de la experiencia que surge contra el sujeto y el contexto social.

## **CAPÍTULO IV**

### **OBSERVANDO EL FENÓMENO Y LA ESTRUCTURACIÓN DE SUS ESENCIAS**

En la presente sección, se da continuidad a la operatividad del método, desarrollando las etapas descritas por Martínez (ob. Cit), como: 1. Etapa Previa, en la cual clarifican los presupuestos de los cuales parte el investigador, esta etapa fue cubierta en los Capítulos I y III del presente documento; 2. Etapa Descriptiva, se expone una descripción que refleja lo más fielmente posible la realidad vivida, esta se realizó mediante la transcripción de las entrevistas realizadas a los sujetos; 3. Etapa Estructural, constituido por el estudio y análisis fenomenológico propiamente dicho; 4. Etapa de discusión de resultados, mediante la cual se realiza la constatación de los resultados del análisis efectuado con lo planteado por los teóricos e investigadores.

La segunda etapa o etapa descriptiva. A tales efectos, se procedió a transcribir las entrevistas (ver anexo B), a fin de reflejar con la mayor autenticidad posible la experiencia vivida por los sujetos. Estas transcripciones fueron llevadas al programa Atlas.ti y salvadas en el mismo, para dar inicio a la conformación de categorías (Ver anexo C).

Es de resaltar, que la identificación de los sujetos fue cambiada por códigos e identificaciones a fin de mantener la confidencialidad de los mismos, reserva asumida en el momento de acceder a las entrevistas. No obstante, la investigadora mantiene en su poder, la versión íntegra de dichas

entrevistas, la cual podrá ser presentada de ser solicitado por el jurado evaluador y/o cualquier otro actor del proceso académico en desarrollo.

Es de resaltar, que a manera de hacer más práctica la lectura del presente documento, el material protocolar o entrevistas se encuentran insertas como anexo B.

Seguidamente, se procedió con la organización y procesamiento de los datos a partir del material protocolar, dado a que en los enfoques cualitativos como es presente caso, resultan una tarea esencial para, la extracción del grueso de los datos, es decir, aquellos que sean significantes para el proceso en curso, el establecimiento de las relaciones pertinentes que faciliten la abstracción o reducciones de los mismos.

A tales efectos, la descripción dada en las entrevistas fue codificada y categorizada. Para Martínez (2006) codificar se trata de “clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve que sean claros e inequívocos (categorías descriptivas), el contenido o idea central de cada unidad temática”. (p. 268), mientras para Straus y Corbin (2002) consiste en:

(...) la asignación de conceptos a un nivel más abstracto... las categorías tienen un poder conceptual puesto que tienen la capacidad de reunir grupos de conceptos o subcategorías. En el momento en el que el investigador empieza a agrupar los conceptos, también inicia el proceso de establecer posibles relaciones entre conceptos sobre el mismo fenómeno. (p. 124)

La definición de las categorías, es producto de la segunda reducción fenomenológica, donde se conoció la materialidad del tema abordado. Estas categorías, fueron incorporadas al programa informático a los fines de

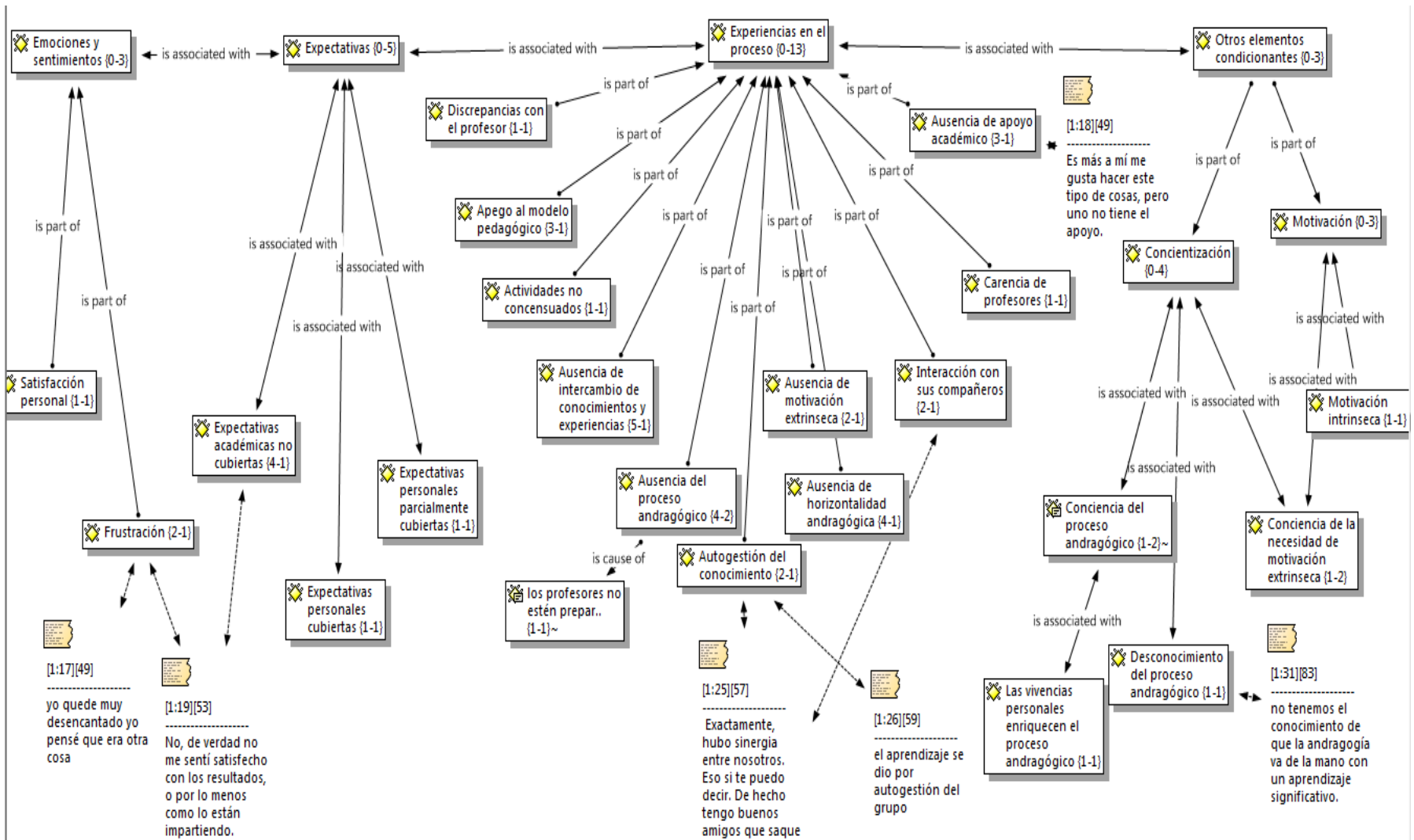


conformar sus redes de significado con la ayuda del Software Atlas.ti, versión 6.0.15.

Seguidamente, se dio inicio a la tercera etapa del método, denominada por Martínez (2006) etapa estructural. En esta etapa se procedió a la creación de la unidad hermenéutica, unidad temática y/o evento. Para el presente caso, se identificó como unidad temática: *Vivencia Intencional Concreta de los Participantes*, la cual integra el fenómeno desde la vivencia del participante en el proceso académico del Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el marco de los ambientes de aprendizaje andragógicos.

Es de resaltar, que por las características y operatividad del método fenomenológico se llevó a cabo un proceso de categorización y codificación inductivo, es decir se inició con la vivencia para extraer el código o categoría fenomenológica individual, también denominada esencia individual, para luego pasar a las categorías fenomenológicas universales o esencias universales de acuerdo al término empleado por Husserl. En relación a las esencias Reeder (2011) comenta: “la esencia de algo es una estructura de sentido-vivido, las características universales de la cosa tal como la experimentamos.” (p. 29). Finalmente, se ubicó la unidad temática central y las esencias universales que la conforman, para llegar a la descripción del fenómeno. Esta unidad se presenta mediante la red semántica del fenómeno, elaborada con la asistencia del programa informático Atlas.ti. Ésta permitió visualizar como se daba la conexión de los significados. La red resultante de este proceso se presenta a continuación.

**Figura 2: Red semántica de la unidad temática: Vivencia Intencional Concreta de los Participantes**



Fuente: La autora (2016)

Es de resaltar, que a partir de la red elaborada se procedió a organizar las esencias individuales y universales de la unidad temática o unidad hermenéutica abordada: “*Vivencia Intencional Concreta de los Participantes*”, la misma implica una serie de categorías sintagmáticas, en este caso las esencias individuales reveladas como parte del fenómeno por parte de los participantes en el estudio.

**Cuadro 2: Unidad temática: Vivencia intencional concreta de los participantes y la conformación de las esencias individuales y universales**

<b>Unidad Temática</b>	
<b>“Vivencia Intencional Concreta de los Participantes”</b>	
<b>Categorías Fenomenológicas</b>	
<b>Esencias Individuales</b>	<b>Esencias Universales</b>
<p><b><i>El participante experimentó durante el desarrollo del PEDES como objeto intencional emociones y sentimientos relacionados con:</i></b></p> <p>ICp2-[037-038] ...comenzamos creo que 20 y nos mantuvimos a la final como 12 personas...</p> <p>ICp2-[042-042] ...no tenemos motivación...</p> <p>ICp2-[057-058] ...yo quede muy desencantado yo pensé que era otra cosa...</p> <p>ICp2-[066-068] ... No, de verdad no me sentí satisfecho con los resultados, o por lo menos como lo están impartiendo (...) expresé mi descontento con los Coordinadores del Programa...</p> <p>ICp2-[087-087] ...tengo buenos amigos que saque de allí...</p>	<p><b>Experimentación de emociones y sentimientos</b></p>

Unidad Temática	
“Vivencia Intencional Concreta de los Participantes”	
Categorías Fenomenológicas	
Esencias Individuales	Esencias Universales
<p><b><i>El participante tenía intereses y expectativas que giraban en torno al desarrollo de la experiencia del Programa PEDES como objeto intencional:</i></b></p> <p>ICp1-[029-032] ...ellos comentaban “pero es que estamos viendo exactamente lo mismo de pregrado”; “estamos como que repasando”; “pero es que estamos viendo lo mismo, el contenido es igual al de pregrado”...</p> <p>ICp2-[034-036] ...bueno estas iniciando tu postgrado es un estudio de cuarto nivel, estas mejorando profesionalmente...</p> <p>ICp2-[038-040] ... si te pones a ver solo hemos terminando tesis como 6 o 7 de esos 20 que iniciamos ...</p> <p>ICp3-[098-101] Nosotros por lo general no tenemos esa capacidad de aprender solos. Es decir, nosotros todavía, a estas alturas, tenemos que tener una persona quien nos de los lineamientos...</p> <p>ICp3-[156-160] ... las personas estamos maduras y sabemos que es lo que nos conviene y lo que no (...) que es lo que yo debo adquirir de ese conocimiento y que es lo que no me importa (...)</p> <p>ICp3-[164-170] (...) nosotros debemos estar en la capacidad de absorber la información que consideremos que sea relevante e importante para el desarrollo de nosotros tanto profesional como personal y restar importancia al conocimiento que se considere que no es importante (...).</p> <p>ICp3-[194-197] tú tienes necesidades que tienes que cubrir y que dentro de esa famosa pirámide pueden estar cubiertos con ese proceso de aprendizaje que llevas a cabo dentro de una institución superior.</p> <p>ICp1-[012-013] ...me sentí como cuando estaba en</p>	<p><b>Intereses y Expectativas del Participantes durante el Proceso de Aprendizaje</b></p>

Unidad Temática	
“Vivencia Intencional Concreta de los Participantes”	
Categorías Fenomenológicas	
Esencias Individuales	Esencias Universales
<p>pregrado...</p> <p>ICp1-[014-015] ...todo fue igual, todo fue un plan de evaluación, todo era un parcial ...</p> <p>ICp1-[017-018] ...buscaba era ese intercambio de conocimiento entre pares, entre ingenieros, entre profesionales que estaban a mí mismo nivel...</p> <p>ICp1-[021-022] para mí en lo personal, quizás si me sirvió, porque como te dije soy Ingeniero... para mí todo era nuevo...</p> <p>ICp3-[085-089] Sin embargo, creo que debemos ir más allá, es decir, que cada uno de los temas podamos sacar punta al respecto y que esa información la lleváramos a la vida cotidiana de cada uno de nosotros en las diferentes aéreas de trabajo que ejercemos.</p> <p>ICp3-[095-098] Si, cuando nosotros entramos al PEDES y por lo general cuando nos hablan de andragogía, todavía nos preguntamos con que se come eso? Es decir, no tenemos el conocimiento de que la andragogía va de la mano con un aprendizaje significativo...</p> <p>ICp3-[103-106] Nosotros debemos ir sobre todo al nivel que estamos haciendo a un aprendizaje significativo, Es decir que nosotros debemos aprender haciendo y utilizar esos conocimientos para digamos construir el aprendizaje que nosotros estamos realizando.</p> <p>ICp3-[150-152] ... nosotros debemos tener la capacidad de que nos den un tema y nosotros desarrollar el tema y establecer la importancia, sacar de allí (...) como participantes para el desarrollo de nuestras profesiones, hasta para el desarrollo comunitario y desarrollo personal...</p>	

Unidad Temática	
“Vivencia Intencional Concreta de los Participantes”	
Categorías Fenomenológicas	
Esencias Individuales	Esencias Universales
<p><b><i>Durante el desarrollo de la experiencia del PEDES como objeto intencional, el participante percibió su proceso de aprendizaje:</i></b></p> <p>ICp1-[033-040] Yo he hecho diplomados (...) un diplomado es diferente obviamente, pero si tuve la experiencia de este tipo de cosas, existía ese feedback entre el docente y los participantes; se ponían de antemano las experiencias de los participantes; de hecho muchas de las actividades se hacían en el aula de clase a interactuar entre; te preguntaban cuestiones directamente de tu trabajo, porque la mayoría trabaja en su área o carrera, peroooo, aquí si no, me pareció las clases, la materia y más nada...</p> <p>ICp1-[044-050] ...Si básicamente, claro siempre existían actividades (...) que te pedía que te pedía esa experiencia que quizás puedas tener en la vida o en la carrera, pero del resto (...) lo que estaba estipulado por el docente o un libro, ...O sea esa palabra era la ley...</p> <p>ICp1-[070-072] ...Iban era a eso, más que a compartir conocimientos iban era a aprender, esa era la concepción de la Maestría...</p> <p>ICp1-[077-078] ...Yo pienso que a nivel de conocimiento a mí sí me sirvió muchísimo, porque como te dije para mí fue como aprender todo nuevo...</p> <p>ICp1-[083-087] el docente se limitaba a dar su contenido... Pero si había materias, por ejemplo, ahorita no me acuerdo, una de esa, si había ciertas interacciones, mandaban un proyecto, la parte de planificación también, pero había muchas materias regidas por una clase magistral del docente, a lo mejor la materia no se presta para eso...</p> <p>ICp1-[090-095] ... había oportunidades en que sí. Por lo menos la evaluación muchas veces se discutía, pero</p>	<p><b>Experiencias durante el desarrollo del proceso</b></p>

<b>Unidad Temática</b>	
<b>“Vivencia Intencional Concreta de los Participantes”</b>	
<b>Categorías Fenomenológicas</b>	
<b>Esencias Individuales</b>	<b>Esencias Universales</b>
<p>siempre habían unas pautas preestablecidas (...) básicamente ya venía preestablecidos, a veces no los mandaban en digital al correo conjuntamente con el programa y pensum...</p> <p>ICp1-[103-104] ...pienso que todos debemos haber crecido a nivel profesional obviamente en conocimiento...</p> <p>ICp1-[107-107] ...Si, por supuesto que sí, crecí como profesional y como persona...</p> <p>ICp2-[019-022] Nuestro proceso en la Maestría fue netamente tipo de pregrado, el profesor te explicaba la clase... Eso es tal cual un proceso de pregrado no hubo un intercambio de conocimiento, como tú dices entre los pares...</p> <p>ICp2-[022-024] ... hubo clases en las que ni siquiera nos impartieron conocimiento (...) el profesor se dedicaba a hablar de su día a día...</p> <p>ICp2-[027-030] ...De hecho puedo hacer la salvedad con el profesor (...) que fue clase participativa, nosotros explicábamos el daba su aporte, pero creo que es por el tipo de la materia, del resto no hubo ese proceso andragogico...</p> <p>ICp2-[044-046] (...) no les gusta como imparten las clases, porque vienen y te dan clases magistrales (...) ya y eso es todo, no aprendiste nada...</p> <p>ICp2-[049-050] ...simplemente es sentarse a escuchar lo que dice el profesor...</p> <p>ICp2-[079-083] ... sí se dio en varias oportunidades el compartir de experiencias entre los compañeros, porque el grupo era multidisciplinario. Habíamos de todas las especialidades, compartíamos entre nosotros, conversábamos entre nosotros, exponíamos lo que hacíamos en nuestros trabajos, hubo interconexión entre</p>	

<b>Unidad Temática</b>	
<b>“Vivencia Intencional Concreta de los Participantes”</b>	
<b>Categorías Fenomenológicas</b>	
<b>Esencias Individuales</b>	<b>Esencias Universales</b>
<p>el grupo...</p> <p>ICp2-[086-088] Exactamente, hubo sinergia entre nosotros (...) intercambiamos conocimientos entre nosotros los participantes</p> <p>ICp2-[102-104] ... si se cumplieron los objetivos, salimos con un conocimiento mayor, pero en cierto modo si compartimos conocimiento entre los grupos de estudio.</p> <p>ICp3-[010-013] ...te puedo decir, que como participante en el proceso (...), considero que el proceso se llevó más basado en un proceso pedagógico...</p> <p>ICp3-[016-017] ...el docente pasaba a ser un simple facilitador de los contenidos que tenían los programas y debieron ser más un participante...</p> <p>ICp3-[018-024] ... los participantes que la mayoría somos profesionales, ya en el ejercicio de nuestras respectivas profesiones (...) estableciéramos un procesos de aprendizaje, orientado por el docente, más no así ha ocurrido en este proceso...</p> <p>ICp3-[033-037] ...para que la persona que está participando en el proceso adquiriera los conocimientos y los lleve a su vida diaria, (...), adquirir el conocimiento que a él le importa y llevarlo a su vida cotidiana. En este caso, todos somos iguales, es decir, somos pares.</p> <p>ICp3-[041-043] ...la gran diferencia que existe es que en la pedagogía existe un proceso de enseñanza-aprendizaje y en la andragogía existe un proceso de aprendizaje como tal.</p> <p>ICp3-[051-053] ... el facilitador pasa a ser uno más del grupo para, digamos orientar o llevar el conocimiento para que el participante pueda, es decir promover que el participante realice el aprendizaje por sí solo.</p>	



<b>Unidad Temática</b>	
<b>“Vivencia Intencional Concreta de los Participantes”</b>	
<b>Categorías Fenomenológicas</b>	
<b>Esencias Individuales</b>	<b>Esencias Universales</b>
<p>ICp3-[062-071] ... considero que la mayoría de las asignaturas que se cursaron (...), el proceso se llevó a un proceso de aprendizaje pero sin tener los lineamientos de aprendizaje andragógico propiamente dicho, básicamente se llevó a que el alumno prepara una presentación, expusiera los contenidos lo cual se le asignaba y considero que no había un proceso de discusión del material que se estaba haciendo, es decir, un grupo exponía un tema mientras que los otros lo que hacían era oír el tema y no había una manera de discernir referente al tema que se estaba dando.</p> <p>ICp3-[074-075] No, no se daba el proceso de interacción y reciprocidad entre los participantes...</p> <p>ICp3-[081-085] Pues considero que en el grupo había un manejo de información que iba de unos grupos a otros, (...), no se llegaba al proceso de discernir referente al tema, a cada uno de los demás equipos estaban enterados de las presentaciones que iba hacer los otros.</p> <p>ICp3-[109-116] Considero que el proceso de andragogía todavía le falta ...</p> <p>ICp3-[119-121] Dentro del proceso de flexibilidad, todavía los profesores pasan asistencias, a veces hasta la asistencia es parte de la evaluación...</p> <p>ICp3-[147-150] ... los participantes también debemos tener la capacidad de asumir este proceso de aprendizaje bajo un aprendizaje que sea realizado por el mismo participante.</p> <p>ICp3-[170-172] Nosotros debemos asumir este proceso de aprendizaje como un proceso de utilización de los recursos o de la utilización de esos conocimientos para el desarrollo personal.</p> <p>ICp3-[203-208] la idea de esos conocimientos que estamos compartiendo, (...) esas vivencias que cada</p>	

Unidad Temática	
“Vivencia Intencional Concreta de los Participantes”	
Categorías Fenomenológicas	
Esencias Individuales	Esencias Universales
uno presenta o puede presentar son las que nos enriquecen en el proceso de aprendizaje de cada uno de nosotros en ese proceso andragógico como tal.	
<p><b><i>Durante el desarrollo de la experiencia del PEDES como un objeto intencional, los participantes revelaron otros elementos que condicionan el aprendizaje en los ambientes andragógico:</i></b></p> <p>ICp1-[061-062] ... creo que hubieron bastante factores, por ejemplo en el grupo donde yo estaba el mayor creo que era yo. Había muchos chamos que están iniciando...</p> <p>ICp1-[065-067] Del resto, hay habían jóvenes recién graduados que terminaron pregrado y comenzaron a hacer la Maestría, eso quizás puedan ser una causante.</p> <p>ICp1-[100-012] Si, eso sí, lo que es la calidad de los docentes me parece muy buena. Son profesores con muchísima experiencia en la Carabobo, y si, ellos compartiendo su experiencia con nosotros...</p> <p>ICp2-[024-027] ...yo creo que eso viene por una desmotivación por parte de los profesores, esa desmotivación en cuanto a su pago, porque eso es una cosa que nos recalaban a cada rato...</p> <p>ICp2-[033-033] Yo creo que la apatía no venía de los alumnos...</p> <p>ICp2-[036-037] ...pero los profesores te llevan a la desmotivación a lo largo del tiempo, de hecho ya al final hay mucha deserción...</p> <p>ICp2-[043-043] ...no nos prestan apoyo para finalizar el trabajo de grado...</p> <p>ICp2-[069-071] ...no tienen profesores, porque de hecho en la Maestría no hay profesores y los poquitos que</p>	<p><b>Otros elementos que condicionan el Aprendizaje en los Ambientes Andragógico</b></p>

Unidad Temática	
“Vivencia Intencional Concreta de los Participantes”	
Categorías Fenomenológicas	
Esencias Individuales	Esencias Universales
<p>están no están dispuesto a dar clase o apoyarte como tutor...</p> <p>ICp2-[087-090] ... por la falta de orientación, nosotros nos reuníamos para ver que podíamos mejorar, como podíamos hacer, y nos dábamos las clases, hubo casos que el profesor fue un punto omiso...</p> <p>ICp2-[097-098] En la mayoría de las materias sucedió así, el aprendizaje se dio por autogestión del grupo...</p> <p>ICp3-[121-127] (...) existen otras formas de educación, existe la educación a distancia, la educación presencial y considero que en un proceso andragógico debería existir la combinación de ambas, (...)</p> <p>ICp3-[136-136] (...) considero que unos de los factores es la motivación.</p> <p>ICp3-[176-183] Mira, una de las cosas que considero es la motivación. (...) considero que el participante debe estar altamente motivado para realizar ese proceso de aprendizaje. No todo el mundo tiene la capacidad de llevar a cabo un proceso de aprendizaje sin que tenga un facilitador que le esté dando la información necesaria (...) Debe estar altamente consciente de la necesidad de este conocimiento.</p> <p>ICp3-[186-191] Por supuesto, tú debes tener un proceso de madurez (...) considero que la personas a mayor edad tienen mayor (...) mayor seriedad (...)</p>	

Fuente: La autora (2016)

La representación de la unidad temática “Vivencia Intencional Concreta” desde la descripción y citas textuales de las categorías fenomenológicas esenciales individuales, permitió extraer las categorías fenomenológicas esenciales universales. Estas se encuentran resumidas en la siguiente tabla.

**Figura 3: Categorías fenomenológicas universales de la unidad temática: Vivencia intencional concreta**



Fuente: La autora (2016)

La actividad desarrollada en las páginas precedentes, completa la etapa estructural del método fenomenológico descrita por Martínez (ob. Cit), así como, los objetivos y momentos que la componen. De igual, forma se cumplió con la reducción eidética, mediante la descripción de las esencias individuales, hasta llegar a la reducción transcendental con la identificación de las esencias universales. Estas esencias universales giran en torno al fenómeno en estudio en este caso los ambientes de aprendizaje andragógico.

Ahora bien, con miras a complementar el proceso investigativo, y a partir de las descripciones protocolares obtenidas de los docentes / facilitadores, se procedió a enmarcar de manera descriptiva sus dichos en torno a las categorías universales resultantes de análisis fenomenológico realizado a las entrevistas de los participantes. Todo ello con el fin de dar el contraste mediante el proceso de triangulación.

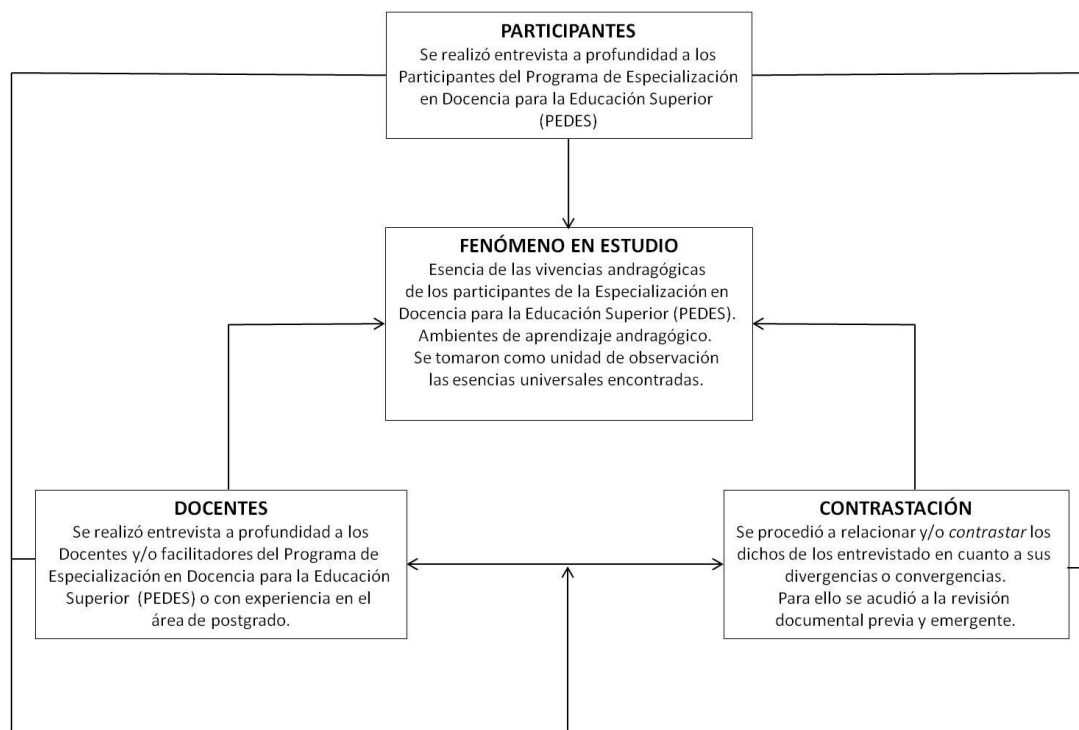
### **Triangulación: Disminución del sesgo investigativo**

Toda vez recogidos los datos, obtenida la información correspondiente, y establecidas las esencias universales e individuales, es pertinente relacionar sus hallazgos mediante el procedimiento de triangulación.

El mismo tiene como objetivo permitir la disminución del sesgo investigativo, es decir, ampliar la visión del investigador tomando en consideración los datos obtenidos a través de los diferentes informantes claves o actores del proceso andragógico, que para el presente caso están constituidos por los participantes del PEDES y docentes del programa o de programas de cuarto nivel de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En este sentido se utilizó la triangulación de fuentes datos, y se tomaron diferentes unidades de observación las cuales fueron evaluadas desde los atributos de coincidencia o divergencia, entendiéndose por coincidencia aquellos rasgos de la unidad que coinciden o concuerdan; y por divergencia o discrepancia los que son contrarios, todo ello bajo la óptica de las diferentes fuentes de recolección de datos. El detalle de éstos se observa en la siguiente figura.

**Figura 4: Fuentes de información para la triangulación**



Fuente: La autora (2016)

La triangulación se realizó tomando en consideración las fuentes de recogida de datos y/o información. Para una visualización más precisa de los tópicos analizados desde esta perspectiva se presentan la siguiente matriz, que permitirá dar cuenta de los resultados arrojados a partir de los dichos de los actores (participantes y docentes – facilitadores) a la luz de este proceso y cómo se vinculan estos con el fenómeno en estudio.

**Cuadro 3: Triangulación de los datos a partir de los dichos de los actores**

UNIDAD DE OBSERVACION / ESENCIA UNIVERSAL	FUENTE DE INFORMACIÓN / DATO / ENTREVISTAS		RESULTADOS (Convergencias / Divergencias)
	Participantes	Docentes / Facilitadores	
<b>Experimentación de Emociones y sentimientos</b>	<p>ICp2-[042-042] ...no tenemos motivación...</p> <p>ICp2-[057-058] ...yo quede muy desencantado yo pensé que era otra cosa...</p> <p>ICp2-[066-068] ... No, de verdad no me sentí satisfecho con los resultados, o por lo menos como lo están impartiendo (...) expresé mi descontento con los Coordinadores del Programa...</p>	<p>ICf2-[084-085] Pues fíjate que yo soy muy abierto al manejo de la información y al respeto por las opiniones de cada uno de los participantes</p>	<p>En cuanto a esta unidad de observación, son muy pocos los dichos de los docentes / facilitadores que puedan ser conectados a la misma. Esto quizás porque para el docente facilitador este es su medio, es su praxis diaria.</p> <p>No obstante, se observa divergencia en cuanto a la experimentación de emociones y sentimientos, mientras en los participantes se evidencia un marcado desanimo hasta cierta molestia, el docente expresa palabras que permiten evidenciar entusiasmo en cuanto al proceso.</p>
<b>Intereses y expectativas</b>	<p>ICp1-[017-018] ...buscaba era ese intercambio de conocimiento entre pares, entre ingenieros, entre profesionales que estaban a mí mismo nivel...</p>	<p>ICf1-[024-026] "...uno aprende algo todos los días" y esto quiere decir también que uno independientemente de la condición de alumno, uno también está presto a obtener nuevos</p>	<p>Es posible hallar convergencias en cuanto a esta unidad de análisis. Los participantes buscaban el intercambio de experiencias que les permitiera un crecimiento tanto personal como profesional, propio de</p>

**Cuadro 3: Triangulación de los datos a partir de los dichos de los actores**

UNIDAD DE OBSERVACION / ESENCIA UNIVERSAL	FUENTE DE INFORMACIÓN / DATO / ENTREVISTAS		RESULTADOS (Convergencias / Divergencias)
	Participantes	Docentes / Facilitadores	
	<p>ICp2-[034-036] ...bueno estas iniciando tu postgrado es un estudio de cuarto nivel, estas mejorando profesionalmente...</p> <p>ICp3-[098-101] Nosotros por lo general no tenemos esa capacidad de aprender solos. Es decir, nosotros todavía, a estas alturas, tenemos que tener una persona quien nos de los lineamientos...</p> <p>ICp3-[156-160] ... las personas estamos maduras y sabemos que es lo que nos conviene y lo que no (...) que es lo que yo debo adquirir de ese conocimiento y que es lo que no me importa (...)</p>	<p>aprendizajes....</p> <p>ICf2-[095-100] Yo pienso que la idea es, nosotros como docentes no nos las sabemos todas, la idea es que nosotros cada día aprendamos, o sea, tanto de los participantes como de cada uno de los participantes podemos estar aprendiendo cada día más. Nosotros como docentes no nos la sabemos todas o tenemos toda la verdad y debemos estar abiertos a ese conocimiento.</p>	<p>estos niveles. Por su parte, los docentes / facilitadores coinciden en que este proceso les puede proveer de nuevas experiencias y conocimientos, dado a que cada participante por sí solo, es un cúmulo de experiencia digno de escuchar.</p>
<b>Experiencia durante el</b>	ICp1-[070-072] ...lban era a eso, más que a compartir	ICf1-[015-019] Porque	Al analizar los dichos de los



**Cuadro 3: Triangulación de los datos a partir de los dichos de los actores**

UNIDAD DE OBSERVACION / ESENCIA UNIVERSAL	FUENTE DE INFORMACIÓN / DATO / ENTREVISTAS		RESULTADOS (Convergencias / Divergencias)
	Participantes	Docentes / Facilitadores	
<b>proceso</b>	<p>conocimientos iban era a aprender, esa era la concepción de la Maestría...</p> <p>ICp1-[103-104] ...pienso que todos debemos haber crecido a nivel profesional obviamente en conocimiento...</p> <p>ICp2-[019-022] Nuestro proceso en la Maestría fue netamente tipo de pregrado, el profesor te explicaba la clase... Eso es tal cual un proceso de pregrado no hubo un intercambio de conocimiento, como tú dices entre los pares...</p> <p>ICp2-[027-030] ...De hecho puedo hacer la salvedad con el profesor (...) que fue clase participativa, nosotros explicábamos el daba su aporte, pero creo que es por el tipo de la materia, del resto no hubo ese proceso</p>	<p>cuando tenemos nuestros alumnos en clases, estamos hablando de un ambiente que se torna más pedagógico que andragógico, por aquello de que el alumno es el subalterno en el aula...</p> <p>ICf1-[050-054] Los estudios de cuarto nivel, obviamente que deberían tener más tendencia andragógica sin embargo, nosotros conservamos todavía mucho de esa posición pedagógica porque creemos que del lado de acá siendo profesor somos los dueños absolutos del poder y del conocimiento</p> <p>ICf1-[125-129] Yo creo que muchos estudiantes, a lo mejor todavía puedan asumir esta postura (<i>inmadurez</i>),</p>	<p>entrevistados en torno a la experiencia durante el proceso los mismos convergen en cuanto al desarrollo de la andragogía durante el mismo.</p> <p>Tanto participantes como docentes, hacen mención a su experiencia, haciendo hincapié que no se vivió desde el proceso andragogía.</p> <p>También es importante resaltar que la esencia de los estudios de especialización, resaltada en el artículo 78 del Reglamento de Estudios de Postgrado, se ve minimizada en los dichos de estos participantes, por cuanto se limita de alguna u otra forma, el conocimiento y el adiestramiento necesario para la formación de expertos de en un área específica, en este caso como docentes de Educación Superior.</p>

**Cuadro 3: Triangulación de los datos a partir de los dichos de los actores**

UNIDAD DE OBSERVACION / ESENCIA UNIVERSAL	FUENTE DE INFORMACIÓN / DATO / ENTREVISTAS		RESULTADOS (Convergencias / Divergencias)
	Participantes	Docentes / Facilitadores	
	<p>andragógico...</p> <p>ICp2-[044-046] (...) no les gusta como imparten las clases, porque vienen y te dan clases magistrales (...) ya y eso es todo, no aprendiste nada...</p> <p>ICp3-[010-013] ...te puedo decir, que como participante en el proceso (...), considero que el proceso se llevó más basado en un proceso pedagógico...</p> <p>ICp3-[109-116] Considero que el proceso de andragogía todavía le falta ...</p> <p>ICp3-[147-150] ... los participantes también debemos tener la capacidad de asumir este proceso de aprendizaje bajo un aprendizaje que sea</p>	<p>posiblemente en un ambiente eminentemente andragógico a lo mejor estas conductas posiblemente se puedan ver si se quiere mal o indiferente o tal vez pueden asumir una actitud de rechazo ante una actitud que se supone ya fue superada.</p> <p>ICf2-[086-091] por nosotros estar en dos ambientes que considero que el ambiente de pregrado también puede ser la mayoría de nosotros como docente la ejercemos la docencia tanto a nivel de pregrado y de postgrado, a nivel de pregrado todavía ejercemos un ambiente pedagógico más que un ambiente andragógico, pues se nos hace un poquito difícil esa separación ese manejo de un proceso con otro</p>	

**Cuadro 3: Triangulación de los datos a partir de los dichos de los actores**

UNIDAD DE OBSERVACION / ESENCIA UNIVERSAL	FUENTE DE INFORMACIÓN / DATO / ENTREVISTAS		RESULTADOS (Convergencias / Divergencias)
	Participantes	Docentes / Facilitadores	
	<p>realizado por el mismo participante.</p> <p>ICp3-[203-208] la idea de esos conocimientos que estamos compartiendo, (...) esas vivencias que cada uno presenta o puede presentar son las que nos enriquecen en el proceso de aprendizaje de cada uno de nosotros en ese proceso andragógico como tal.</p>		
<b>Otros elementos que condicionan el proceso</b>	<p>ICp1-[061-062] ... creo que hubieron bastante factores, por ejemplo en el grupo donde yo estaba el mayor creo que era yo. Había muchos chamos que están iniciando...</p> <p>ICp2-[024-027] ...yo creo que eso viene por una desmotivación por parte de los profesores, esa desmotivación en cuanto a su pago, porque eso es una cosa que nos recalcan a</p>	<p>ICf1-[067-070] Todo ambiente determina una conducta y una postura. La ambiente externo obviamente que también está implícito y yo creo que más que implícito explicito porque es el que determina precisamente la conducta de una persona...</p> <p>ICf1-[092-096] Tal vez algunos nos llegan muy</p>	<p>Al analizar los dichos de participantes y docentes es posible ubicar algunas coincidencias. Ambos actores, señalan que ciertamente existen otros elementos que condicionan el aprendizaje en ambientes andragógicos.</p> <p>Sin embargo, para los participantes en su mayoría, estos elementos están dados por la motivación que pudieran tener o que los docentes /</p>

**Cuadro 3: Triangulación de los datos a partir de los dichos de los actores**

UNIDAD DE OBSERVACION / ESENCIA UNIVERSAL	FUENTE DE INFORMACIÓN / DATO / ENTREVISTAS		RESULTADOS (Convergencias / Divergencias)
	Participantes	Docentes / Facilitadores	
	<p>cada rato...</p> <p>ICp2-[033-033] Yo creo que la apatía no venía de los alumnos...</p> <p>ICp2-[036-037] ...pero los profesores te llevan a la desmotivación a lo largo del tiempo, de hecho ya al final hay mucha deserción...</p> <p>ICp2-[043-043] ...no nos prestan apoyo para finalizar el trabajo de grado...</p> <p>ICp2-[087-090] ... por la falta de orientación, nosotros nos reuníamos para ver que podíamos mejorar, como podíamos hacer, y nos dábamos las clases, hubo casos que el profesor fue un punto omiso...</p> <p>ICp2-[097-098] En la mayoría de las materias sucedió así, el aprendizaje se dio por autogestión del</p>	<p>jovencitos, recién salidos del pregrado y llegan todavía con conductas muy juveniles, quizás algunos ni siquiera han ido al campo de trabajo, porque estamos hablando de una personalidad en proceso de formación.</p> <p>ICf1-[103-106] ...la misma de capacidad de resiliencia de sobreponerse a efectos adverso. Una situación que para uno puede ser llevada de una manera "fácil", para otro puede ser el fin del mundo...</p> <p>ICf2-[121-128] Bueno, considero que justamente una es lo que te decía anteriormente, que es la dualidad que puedan tener unos profesores con otros. Creo que es más fácil la parte pedagógica para los docentes que la parte</p>	<p>facilitadores les pudieran proporcionar.</p> <p>En cuanto a los docentes, su percepción se ve centrada en lo jóvenes que ingresan los participantes a los estudios de cuarto nivel, muchos de ellos recién graduados, e incluso sin experiencia profesional, elementos estos que limitan el objetivo perseguido por la especialización.</p> <p>Adicionalmente, vinculan estos elementos a la gerencia universitaria dado a que a pesar de ser un proceso que debe ser llevado desde la andragogía, no existen lineamientos desde la gerencia para llevar el desarrollo del mismo bajo esta concepción.</p>

**Cuadro 3: Triangulación de los datos a partir de los dichos de los actores**

UNIDAD DE OBSERVACION / ESENCIA UNIVERSAL	FUENTE DE INFORMACIÓN / DATO / ENTREVISTAS		RESULTADOS (Convergencias / Divergencias)
	Participantes	Docentes / Facilitadores	
	<p>grupo...</p> <p>ICp3-[121-127] (...) existen otras formas de educación, existe la educación a distancia, la educación presencial y considero que en un proceso andragógico debería existir la combinación de ambas, (...)</p> <p>ICp3-[136-136] (...) considero que unos de los factores es la motivación.</p> <p>ICp3-[176-183] Mira, una de las cosas que considero es la motivación. (...) considero que el participante debe estar altamente motivado para realizar ese proceso de aprendizaje. No todo el mundo tiene la capacidad de llevar a cabo un proceso de aprendizaje sin que tenga un facilitador que le esté dando la información necesaria (...) Debe estar altamente</p>	<p>andragógica, porque todavía creo que tenemos eso en mente de que somos los que manejamos la información dentro del salón de clase y el hecho de que nosotros nos pongamos a la par con los participantes, es de considerar que nos estamos de nivel. Creo que es un poco egoísmo por parte de nosotros como docentes...</p> <p>ICf2-[140-149] Si. De ambos. Considero que es un proceso de resistencia tanto de los facilitadores como de los participantes. Por qué de los participantes? Porque es más cómodo aprenderme lo que me dieron, investigar, a desarrollar, a analizar, a ser reflexivos en cuanto a la información que se me está solicitando. Y para el facilitador en muchos casos, porque se manejan desde la</p>	

**Cuadro 3: Triangulación de los datos a partir de los dichos de los actores**

UNIDAD DE OBSERVACION / ESENCIA UNIVERSAL	FUENTE DE INFORMACIÓN / DATO / ENTREVISTAS		RESULTADOS (Convergencias / Divergencias)
	Participantes	Docentes / Facilitadores	
	<p>consciente de la necesidad de este conocimiento.</p> <p>ICp3-[186-191] Por supuesto, tú debes tener un proceso de madurez (...) considero que la personas a mayor edad tienen mayor (...) mayor seriedad (...)</p>	<p>comodidad, con unas transparencias, ni siquiera diapositivas, transparencias del año 1800 y esas son las que le presentan semestre tras semestre, años tras años, no hay actualización, no hay análisis, ni confrontación con la realidad o actualidad...</p>	

**Fuente:** La autora (2016)

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN DE LOS HALLAZGOS**

Con esta sección se da inicio a la cuarta etapa: discusión de resultados, establecida por Martínez (2006), y cuyo objetivo es relacionar los hallazgos fenomenológicos con los elementos teóricos definidos, es decir, se procederá a realizar la contrastación de los hallazgos.

No obstante, en esta última etapa es importante recordar, que el método fenomenológico husserliano, no limita al investigador en las abstracciones de la investigación, por el contrario plantea la descripción amplia de los fenómenos, tal y como aparecen en la conciencia (noemas) de quienes los experimentan. Así lo plantea, Husserl cuando señala: "...siguiendo los motivos de la experiencia, inferimos lo no experimentado a partir de lo directamente experimentado (de lo percibido y lo recordado)" (p. 26). Entonces, la descripción se hace desde la vivencia del sujeto, de ese sujeto que la percibe o siente en su intimidad.

De allí que, y tomando en consideración las líneas anteriores, el propósito de la investigadora se estructuró con miras a "Develar desde una perspectiva fenomenológica la esencia de las vivencias en ambientes de aprendizaje andragógico de los participantes del PEDES en el período 2010-2011", en este caso, participantes coetáneos con la investigadora, siendo ésta también, protagonista de la acción y parte del fenómeno en estudio. A esta interpretación Martínez (2006) le llama "descripción endógena", y la conceptualiza como:

...la descripción generada desde adentro...el análisis, así como el esquema organizacional, los nexos y algunas relaciones entre las categorías o clases se desarrollan, básicamente partiendo de la propia información, de los propios datos...Se interpreta con las teorías expuestas en el marco teórico. (p. 274)

No obstante, la descripción del fenómeno implica su interpretación, en virtud de la subjetividad inmersa en dicho proceso. A partir de los postulados de Heidegger (1889-1976) y Gadamer (1900-2002), reconocidos como los mayores exponentes de la fenomenología hermenéutica. No obstante, para el presente momento de la investigación, la idea no es profundizar en los espacios de esta corriente filosófica, sino develar, partiendo de la exploración previa de la vivencia de los participantes en cuanto a la experiencia andragógica en el marco del desarrollo del PEDES.

Tomando en consideración los planteamientos anteriores, y partiendo de la practicidad real del proceso investigativo es posible descansar la actividad de contrastación e interpretación de los hallazgos (esencias universales) que conforman el fenómeno en estudio.

### **Esencia universal: Experimentación de Emociones y Sentimientos**

Los participantes del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES), como adultos, participan en sus estudios de cuarto nivel en el marco una experiencia consciente, sin imposiciones de ningún tipo, más que las que ellos mismos se puedan imponer a partir de sus interés y necesidades.

En este sentido, es pertinente señalar que como un ser indivisible éste, experimenta una serie de emociones y sentimientos que le invaden de



manera dialógica (positiva o negativamente) ejerciendo acciones vinculantes al momento experimentado. En este contexto, es pertinente citar a Reeve (2010) quien señala que:

Las emociones son multidimensionales. Existen como fenómenos sociales subjetivos, biológicos e intencionales...Las emociones son sentimientos subjetivos, ya que nos hacen sentirnos de un modo particular, como en el caso del enojo o la alegría. Pero las emociones también son reacciones biológicas, respuestas movilizadoras de la energía que preparan al cuerpo para adaptarse a cualquier situación que enfrente; son agentes intencionales, en mucho como el hambre, que tiene una finalidad. Las emociones son fenómenos sociales, cuando estamos en un estado emocional, enviamos señales faciales, posturales y vocales reconocibles que comunican a los demás la calidad e intensidad de nuestra emoción. (p. 222)

Por otra parte el autor antes citado, señala que los sentimientos son “descripciones subjetivas, verbales de la experiencia emocional” (p. 7), para Ortony, Normay y Revelle citados por Palmero y Martínez (2008) los sentimientos son:

...los registros de salida que el cerebro elabora para interpretar los cambios corporales (tensión muscular, activación cardiovascular, etc), así como, los cambios en los estados de conciencia que causan las emociones, esto implica que los sentimientos son necesarios pero no suficientes para que se produzca una emoción. (p. 47)

En este contexto, Palmero y Martínez (2008) señalan que los términos sentimiento y emoción son utilizados frecuentemente de manera indistinta, y así serán utilizado a lo largo del presente discurso. Es así como, la esencia “experimentación de emociones y sentimientos” emergió en varias oportunidades, no obstante, fueron catalogadas de manera empírica por la autora del presente documento, en positivos y negativos, y así quedaron

evidenciadas de acuerdo a expresiones como:

Positivas	Negativas
ICp2-[087-087] ...tengo buenos amigos que saque de allí...	ICp2-[057-058] ...yo quede muy desencantado yo pensé que era otra cosa...
	ICp2-[066-068] ... No, de verdad no me sentí satisfecho con los resultados, o por lo menos como lo están impartiendo (...) expresé mi descontento con los Coordinadores del Programa...

Lo señalado anteriormente, permite señalar que estas experimentaciones de emociones y sentimientos por parte de los sujetos en estudios, conllevaron a su adaptación en torno a la experiencia vivencial relacionada con la vivencia andragógica sentida durante el desarrollo del PEDES.

También resulta oportuno señalar que, la emocionalidad interviene en las acciones del sujeto, para Echeverría (2009) esto implica: “De acuerdo con la emocionalidad en que estamos en un momento dado, nuestros mundos son diferentes. Vemos ciertas, cosas, y no vemos otras; emprendemos algunas acciones y otras no; tomamos decisiones en el marco de nuestro particular estado emocional” (p. 165). Lo anteriormente expuesto, permite señalar, que la experimentación de emociones y sentimientos conlleva a que el sujeto que las experimenta accione en consecuencia, en los casos en estudio este accionar fue propositivo dado a que todos culminaron el período académico de la especialización, sin embargo, vale la pena acotar, que

algunos algún no culminan el desarrollo del trabajo de grado, requisito necesario para la obtención del título de especialista en Docencia para la Educación Superior, y así es posible extraerlo a partir del dicho de los entrevistados:

ICp2-[038-040] ... si te pones a ver solo hemos terminando tesis como 6 o 7 de esos 20 que iniciamos...

### **Esencia universal: Intereses y Expectativas de los Participantes durante el Proceso de Aprendizaje**

Dada la relación sujeto – objeto del estudio vinculado con: “La investigación académica desde una perspectiva fenomenológica (estudio realizado en estudiantes la Maestría en Investigación Educativa). Es pertinente contrastar la esencia universal: Intereses del Investigador, refiriéndose el término a los intereses personales del investigador – maestrante. Al respecto Reeve (2010) citando a Silvia (2006) señala: “el interés es un estado motivacional específico del tema que surge debido a la atracción hacia un campo de actividad determinado” (p. 102).

Este interés puede aumentar la atención, el esfuerzo y el aprendizaje que se dirige hacia la actividad. El interés del individuo de acuerdo a Reeve (2010) puede ser situacional o individual. El situacional está relacionado a un suceso o hecho externo siendo una atracción a corto plazo. Mientras el individual es más estable y específico respecto a su contenido. (Reeve, 2010; p. 102).

Al revisar las descripciones protocolares, se evidencia la presencia de intereses de carácter individual por parte de los participantes del PEDES, y así queda plasmado en las esencias recogidas:

ICp2-[034-036] ...bueno estas iniciando tu postgrado es un estudio de cuarto nivel, estas mejorando profesionalmente...

ICp3-[156-160] ... las personas estamos maduras y sabemos que es lo que nos conviene y lo que no (...) que es lo que yo debo adquirir de ese conocimiento y que es lo que no me importa (...)

ICp3-[164-170] (...) nosotros debemos estar en la capacidad de absorber la información que consideremos que sea relevante e importante para el desarrollo de nosotros tanto profesional como personal y restar importancia al conocimiento que se considere que no es importante (...).

ICp3-[194-197] tú tienes necesidades que tienes que cubrir y que dentro de esa famosa pirámide pueden estar cubiertos con ese proceso de aprendizaje que llevas a cabo dentro de una institución superior.

ICp1-[017-018] ...buscaba era ese intercambio de conocimiento entre pares... entre profesionales que estaban a mí mismo nivel...

ICp1-[021-022] para mí en lo personal, quizás si me sirvió, porque como te dije soy Ingeniero... para mí todo era nuevo...

ICp3-[103-106] Nosotros debemos ir sobre todo al nivel que estamos haciendo a un aprendizaje significativo, Es decir que nosotros debemos aprender haciendo y utilizar esos conocimientos para digamos construir el aprendizaje que nosotros estamos realizando.

De los dichos anteriores, es posible interpretar que el interés estaba orientado en participar en el intercambio de conocimientos, propio de estos niveles de estudio, y así lo señala el artículo 78 del Reglamento de Estudios de Postgrado cuando de manera textual señala: “los estudios de especialización tienen como objetivo proporcionar el conocimiento y el

adiestramiento necesario para la formación de expertos de elevada competencia en el área específica de una profesión determinada...” (p. 11). En estos estudios se insertan los de la Especialización en Docencia para la Educación Superior, que entre otras cosas resalta: “profundizar la formación del docente para la educación superior, en consonancia con las exigencias actuales y sustentadas por el enfoque de educación permanente y de la formación en servicio” (En línea).

Por otra parte, es posible analizar los intereses del investigador a la luz del aspecto cognitivo. No obstante, la teoría que acompañará esta relación categorial es la planteada por el filósofo Jürgen Habermas (1929-) “Intereses constitutivos del conocimiento”. Dicha teoría postula los intereses humanos fundamentales que influyen en la forma de constituir o construir el conocimiento.

De allí que, el ser humano, visto como un ser integral va construyendo su conocimiento, no solamente a partir de sus características biológicas, sino también a través de la interacción con el entorno en el cual se desenvuelve. Todo ello es congruente con los postulados presentados por Rogers (1977), que sintetizan el carácter humanístico de los aprendizajes bajo el enfoque andragógico, en virtud que toda persona tiene poderosas fuerzas constructivas en su personalidad que necesitan manifestarse y que se les dejen operar. La persona tiene una tendencia innata (por lo tanto natural) al desarrollo y a la actualización; para Rogers (1977) esto es: “El organismo tiene una tendencia o impulso básico a actualizar, mantener y desarrollar al organismo experienciante.” (p. 414).

## **Esencia universal: Experiencia de los Participantes durante el desarrollo del proceso**

Sin importar el área donde intervenga el adulto, su experiencia será determinante para la concreción del conocimiento. La experiencia es una de las condiciones del quehacer andragógico, dado en que este enfoque privilegia la confrontación de la experiencia. Su riqueza se basa, en lo que sabe, ha vivido, realizado, piensa y siente, ese adulto. Para Knowles, Holton y Swanson (2001), la experiencia del participante representa una premisa del proceso andragógico y en este sentido comenta:

Los adultos llegan a una actividad educativa con un mayor volumen y una calidad distinta de experiencias que los jóvenes. Por la simple virtud de haber vivido más tiempo, han acumulado mucho más experiencias que los jóvenes, pero también tienen experiencias diferentes. Esta diferencia de cantidad y calidad tiene muchas consecuencias en la educación de adultos...Cualquier grupo de adultos será más heterogéneo en términos de pasado, estilo de aprendizaje, motivación, necesidades, intereses y metas que uno de jóvenes. Por tanto, el acento en la educación de adultos está en la individualización de la enseñanza y las estrategias del aprendizaje. (p. 71)

No obstante, a partir de los dichos de los entrevistados es posible dejar entrever:

ICp1-[044-050] ...Si básicamente, claro siempre existían actividades (...) que te pedía que te pedía esa experiencia que quizás puedas tener en la vida o en la carrera, pero del resto (...) lo que estaba estipulado por el docente o un libro, ...O sea esa palabra era la ley...

ICp1-[083-087] el docente se limitaba a dar su contenido... Pero si había materias, por ejemplo, ahorita no me acuerdo, una de esa, si había ciertas interacciones, mandaban un proyecto, la parte de

planificación también, pero había muchas materias regidas por una clase magistral del docente, a lo mejor la materia no se presta para eso...

Al analizar los dichos de los participantes, es posible señalar que en su mayoría son contrarios a las ideas de Roger (1996), ya que este autor defensor del paradigma humanístico, señala que el maestro (docente) no debe ser visto como una autoridad, por el contrario debe ser un facilitador del conocimiento, ya que desde su postura, no se puede enseñar a otra persona, sólo se puede facilitar su aprendizaje, a esto Rogers le denominó "función no-directiva".

Otros dichos de interés para la presente categoría o esencia universal guardan relación con la experiencia y el aprendizaje significativo, de allí que los relatos se centran en:

ICp1-[033-040] Yo he hecho diplomados (...) un diplomado es diferente obviamente, pero si tuve la experiencia de este tipo de cosas, existía ese feedback entre el docente y los participantes; se ponían de antemano las experiencias de los participantes; de hecho muchas de las actividades se hacían en el aula de clase a interactuar entre; te preguntaban cuestiones directamente de tu trabajo, porque la mayoría trabaja en su área o carrera, peroooo, aquí si no, me pareció las clases, la materia y más nada...

ICp2-[079-083] ... sí se dio en varias oportunidades el compartir de experiencias entre los compañeros, porque el grupo era multidisciplinario. Habíamos de todas las especialidades, compartíamos entre nosotros, conversábamos entre nosotros, exponíamos lo que hacíamos en nuestros trabajos, hubo interconexión entre el grupo...

ICp3-[033-037] ...para que la persona que está participando en el proceso adquiera los conocimientos y los lleve a su vida diaria, (...), adquirir el conocimiento que a él le importa y llevarlo a su vida cotidiana. En este caso, todos somos iguales, es decir, somos pares.

Para Rogers (1996) “el individuo aprenderá sólo aquello que le sea útil, significativo y esté vinculado con su supervivencia”. (p. 246). Esto tiene que ver, en que el docente no puede determinar con exactitud cuáles son o serán los contenidos significativos para cada participante, sólo el mismo participante, desde su individualidad podrá hacerlos suyos paulatinamente. Para Rogers (1977) “...una cantidad minúscula de estructuración tiene efecto decisivo sobre la naturaleza de la experiencia del grupo...” (p. 341).

A partir de esta, cita, pareciera posible vislumbrar en algunos participantes, esa necesidad de utilidad como lo muestran los siguientes dichos:

ICp3-[147-150] ... los participantes también debemos tener la capacidad de asumir este proceso de aprendizaje bajo un aprendizaje que sea realizado por el mismo participante.

ICp3-[170-172] Nosotros debemos asumir este proceso de aprendizaje como un proceso de utilización de los recursos o de la utilización de esos conocimientos para el desarrollo personal.

ICp3-[203-208] la idea de esos conocimientos que estamos compartiendo, (...) esas vivencias que cada uno presenta o puede presentar son las que nos enriquecen en el proceso de aprendizaje de cada uno de nosotros en ese proceso andragógico como tal.

No obstante, el aprendizaje individual significativo abona un cambio en los participantes, redimensionando y re-interpretando su mundo, desde un punto de vista laboral como psicosocial. Todo lo anterior, guarda relación con las premisas de Knowles, Holton y Swanson (2001), que pueden ser resumidas de la siguiente manera:



1. Antes de aprender algo, los adultos necesitan saber por qué necesitan aprender.

2. Los adultos tienen un auto-concepto de ser responsables de sus propias decisiones en sus vidas. Una vez que ellos llegan a tener este auto-concepto, desarrollan una necesidad de ser tratados por los demás como seres capaces de auto-dirigirse.

3. El adulto acumula una creciente reserva de experiencia, la cual es un gran recurso de aprendizaje.

4. La disposición para aprender es un proceso en el cual, los adultos están conscientes de su capacidad de aprender aquello que necesitan saber y poder hacer, para enfrentar exitosamente sus situaciones de la vida real.

5. Los adultos están motivados para aprender algo que aplicarán para resolver situaciones de la vida real.

6. Los adultos están motivados para aprender por factores internos más que externos.

**Esencia universal: Otros elementos que condicionan el Aprendizaje en los Ambientes Andragógico**

Bajo esta esencia se agruparon otros elementos o factores que condicionan el aprendizaje en los ambientes andragógicos. Como todo proceso, este se ve influenciado por factores internos, externos, de orden administrativo – gerencial, que condicionan el desarrollo del mismo. En este sentido fue posible ubicar en el dicho de los participantes lo siguientes

elementos: Edad de los participantes, Calidad de la docencia; Condiciones socio-laborales de los docentes; Deserción de los participantes; Autogestión del conocimiento; Otras alternativas para el proceso de aprendizaje. A continuación se contrastaran a la luz de las teorías:

**Edad de los participantes:** Para los participantes este elemento condiciona de manera directa el proceso el Aprendizaje en los Ambientes Andragógico, y sus dichos indican:

ICp1-[061-062] ... creo que hubieron bastante factores, por ejemplo en el grupo donde yo estaba el mayor creo que era yo. Había muchos chamos que están iniciando...

ICp1-[065-067] Del resto, hay habían jóvenes recién graduados que terminaron pregrado y comenzaron a hacer la Maestría, eso quizás puedan ser una causante.

ICp3-[186-191] Por supuesto, tú debes tener un proceso de madurez (...) considero que la personas a mayor edad tienen mayor (...) mayor seriedad (...)

Ciertamente, cada día son más jóvenes las personas que ingresan a los estudios de cuarto nivel. Sobre este aspecto, Levinson (1986), hace mención que la transición a la primera parte de la vida adulta, en la mayoría de las personas, comienza en algún momento entre los 17 y los 22 años, aproximadamente. Al respecto, Papalia y otros (2010) señalan que “la adolescencia abarca entre los 11 años y los 20”. (p. 354). Es importante señalar entonces, que de acuerdo al autor podrá ser fijada un término para calificar al adulto joven. No obstante, a la luz de estos dos autores, una gran parte de los participantes que ingresan en los estudios de cuarto nivel, apenas están al final de edad límite señalada por ambos.

No obstante, la adultez para Arnett (2006) citados por Papalia y otros (2010) responde a tres criterios: 1) Aceptar las responsabilidades propias; 2) Tomar decisiones independientes y 3) Obtener la independencia financiera.

**Deserción de los participantes:** La deserción en los estudios de cuarto nivel, generalmente se da en los últimos términos, y algunos estudios sugieren que está asociada al síndrome TMT (Todo menos Tesis, Valarino 1997). En el dicho de los participantes entrevistado fue posible ubicar este comentario:

ICp2-[036-037] ...pero los profesores te llevan a la desmotivación a lo largo del tiempo, de hecho ya al final hay mucha deserción...

**Autogestión del conocimiento:** La autogestión del conocimiento es otro elemento que condiciona el aprendizaje en los ambientes andragógicos, para la autora del presente estudio, este condicionamiento es positivo.

ICp2-[087-090] ... por la falta de orientación, nosotros nos reuníamos para ver que podíamos mejorar, como podíamos hacer, y nos dábamos las clases, hubo casos que el profesor fue un punto omiso...

ICp2-[097-098] En la mayoría de las materias sucedió así, el aprendizaje se dio por autogestión del grupo...

ICp3-[176-183] Mira, una de las cosas que considero es la motivación. (...) considero que el participante debe estar altamente motivado para realizar ese proceso de aprendizaje. No todo el mundo tiene la capacidad de llevar a cabo un proceso de aprendizaje sin que tenga un facilitador que le esté dando la información necesaria (...) Debe estar altamente consciente de la necesidad de este conocimiento.

La autogestión del aprendizaje para Bandura (1977), es entendida:

... como la situación en la cual el estudiante como dueño de su propio aprendizaje, monitorea sus objetivos académicos y motivacionales, administra recursos materiales y humanos, tomándolos en cuenta en las decisiones y desempeños de todos los procesos de aprendizaje.

La autogestión del aprendizaje da clara cuenta de la madurez, aunado al proceso motivacional y experiencial que algunos participantes puedan tener en calidad de adultos que buscan la autorrealización.

**Otras alternativas de aprendizaje:** Los participantes también hicieron alusión a la posibilidad de practicar otras alternativas durante el proceso de aprendizaje. Estas alternativas se centran en la posibilidad de un sistema semi-presencial e incluso la virtualidad. De esta manera quedo plasmado en el siguiente dicho:

ICp3-[121-127] (...) existen otras formas de educación, existe la educación a distancia, la educación presencial y considero que en un proceso andragógico debería existir la combinación de ambas, (...)

Ahora bien, a fin de vislumbrar las particularidades de las esencias individuales tanto de los participante como de los docente – facilitadores a la luz del propósito general de la investigación orientado a: Develar desde una perspectiva fenomenológica la esencia de las vivencias de los participantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011, con relación al proceso andragógico y el ambiente, es pertinente desarrollar una matriz que permita visualizar como se dieron estas esencias a fin de identificar sus características y analizar sus significados. A tales efectos es necesario identificar los ejes que configuran el fenómeno: Las vivencias andragógicas y el ambiente.

**Cuadro 4: Estructuración a partir de los Ejes temáticos de la Investigación**

Descripción protocolar		Contraste
Participantes	Docentes / Facilitadores	
<b>VIVENCIAS ANDRAGÓGICAS</b>		
<p>ICp3-[095-098] Si, cuando nosotros entramos al PEDES y por lo general cuando nos hablan de andragogía, todavía nos preguntamos con que se come eso? Es decir, no tenemos el conocimiento de que la andragogía va de la mano con un aprendizaje significativo...</p> <p>ICp1-[070-072] ...Iban era a eso, más que a compartir conocimientos iban era a aprender, esa era la concepción de la Maestría...</p> <p>ICp2-[044-046] (...) no les gusta como imparten las clases, porque vienen y te</p>	<p>ICf1-[011-019] Partiendo de lo que es el concepto de androgagía, bueno nos pudiéramos ubicar en aquella relación entre pares adultos; y en ambiente andragógico para fomentarlo como tal, tendríamos que asumir una postura bien adulta y bien profesional y sobre todo ética. Porque cuando tenemos nuestros alumnos en clases, estamos hablando de un ambiente que se torna más pedagógico que andragógico, por aquello de que el alumno es el subalterno en el aula y como estamos hablando de personas adultas, estamos hablando a un mismo nivel.</p> <p>ICf1-[052-054] ...nosotros</p>	<p>Ambos actores coinciden en que actualmente no se da un proceso andragógico en las aulas de clase del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) para el período en estudio.</p> <p>Al respecto es imprescindible traer a colación los señalamientos de Knowles, Holton y Swanson (2001):</p> <p>Los aprendices poseen autonomía y la capacidad de dirigir el sentido del aprendizaje.</p> <p>El profesor pasa a ocupar un rol de facilitador del aprendizaje en vez de ser un transmisor de información, otorgando un mayor énfasis a la opción del aprendiz de elegir sus propios requerimientos más que ceder al control del experto.</p>

Descripción protocolar		Contraste
Participantes	Docentes / Facilitadores	
<b>VIVENCIAS ANDRAGÓGICAS</b>		
<p>dan clases magistrales (...) ya y eso es todo, no aprendiste nada...</p> <p>ICp3-[010-013] ...te puedo decir, que como participante en el proceso (...), considero que el proceso se llevó más basado en un proceso pedagógico...</p> <p>ICp3-[109-116] Considero que el proceso de andragogía todavía le falta ...</p>	<p>conservamos todavía mucho de esa posición pedagógica porque creemos que del lado de acá siendo profesor somos los dueños absolutos del poder y del conocimiento</p> <p>ICf1-[041-045] Fíjate algo, nosotros como docentes y aplicar un proceso andragógico todavía tenemos una resistencia a aceptar el verdadero rol que nosotros debemos afrontar en este proceso, es decir, todavía nosotros no nos vemos como un ayudante de ese proceso, como un orientador o un director de ese proceso andragógico.</p> <p>ICf1-[106-111] Fíjate algo, yo tengo muy poco contacto con los demás profesores de la especialización, sin embargo, con la poca información que tengo es</p>	<p>Para Knowles, , (2001) el adulto va adquiriendo una creciente experiencia la cual constituye una importante fuente para el aprendizaje.</p> <p>La experiencia previa constituye una base de sustento para el nuevo aprendizaje el cual se consolida en forma más significativa. Además, crea un adecuado contexto para la adquisición de conocimiento y habilidades.</p> <p>Esto permitirá en los participantes generar conocimiento en el marco de su proceso formativo. Promovería la autonomía del sujeto en la toma de decisiones sociales y políticas coadyuvando además en los procesos económicos del individuo y de la sociedad en sí.</p> <p>Por otro lado Zuleta (2008) señala que en ámbito universitario existen unos elementos como son la <del>actitud y comportamiento de los adultos, actores del</del></p>

Descripción protocolar		Contraste
Participantes	Docentes / Facilitadores	
<b>VIVENCIAS ANDRAGÓGICAS</b>		
	<p>que cada una de las materias o de las asignaturas que se desarrollan se manejan de igual manera, o sea no hay un proceso andragógico cien por ciento donde realmente el proceso sea altamente exitoso.</p> <p>ICf2-[114-118] Definitivamente no. Definitivamente no, el aprendizaje de estos alumnos no se ha concebido en un ambiente andragógico. Porque no ha sido establecido digamos por las coordinaciones por la dirección de cada uno de los postgrado, que los postgrado sean manejado en un ambiente andragógico cien por ciento.</p>	<p>proceso, estudiantes y docentes, que limitan el hecho educativo. Y señala de manera textual: “La gravedad mayor del problema radica en la actitud de resistencia que manifiesta el docente para aceptar y asumir su verdadero rol que le corresponde como ayudante, orientador o director de la formación o mejoramiento profesional...del participante adulto en función de su propio desarrollo y el de la comunidad que lo entorna” (p. 43). Entonces es posible señalar, que el modelo de la Universidad responde al pedagogismo universitario y al criterio napoleónico, es decir, una institución de carácter pedagógico donde la autoridad y los privilegios se reconocen en la persona del profesor, quien establecerá entre otras cosas los contenidos y la forma de transmitirlos.</p> <p>Finalmente, es pertinente mencionar Adam citado por Zuleta (2008) cuando señala: “El estudiante</p>

Descripción protocolar		Contraste
Participantes	Docentes / Facilitadores	
<b>VIVENCIAS ANDRAGÓGICAS</b>		
		<p>universitario, biológica e intelectualmente, es un adulto...lo cual significa que se la entiende como una comunidad de gente adulta que está efectivamente en capacidad de formular su propio proyecto para alcanzar sus fines a nivel estudiantil, académico y administrativo, dosificando su ritmo de avance en función de sus naturales capacidades y del cuadro coyuntural de su propio ámbito, a los niveles de las diversas responsabilidades que han asumido en la Universidad.” (p. 112)</p>



Descripción protocolar		Contraste
Participantes	Docentes / Facilitadores	
<b>AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICO</b>		
<p>Los participantes no hicieron alusión a como se conformaba o era el ambiente de aprendizaje, se centraron en contar las vivencias desde el aspecto cognitivo.</p>	<p>ICf1-[067-080] Todo ambiente determina una conducta y una postura. La ambiente externo obviamente que también está implícito y yo creo que más que implícito explícito porque es el que determina precisamente la conducta de una persona. Ahorita por ejemplo estamos en una era andragógica - tecnológica. Donde por lo regular las asignaciones del responsable, del quehacer educativo o de mi proceso de profesionalización están sujeto a cumplir con ciertas responsabilidades académicas y la tecnología nos ha llevado a ocupar este tipo de responsabilidades ya por vía tecnológica, bien sea por todas las fuentes o todas las alternativas que nos ha dado últimamente la era tecnológica. Entonces asumimos la responsabilidad como adultos y eso hace que tenga un carácter eminentemente andragógico, entonces el ambiente externo bien lo pudiéramos tomar como una fuente importante de influencia en esa</p>	<p>Los docentes – facilitadores tienen una concepción de lo que es un ambiente andragógico, sin embargo, estos mismo actores, señalan que en las aulas no se desarrolla un proceso andragógico propiamente dicho.</p> <p>En el dicho de uno de los docentes es posible observar el uso de la tecnología educativa como medio para la formación en las aulas de clase.</p> <p>No obstante, tal y como lo plantea Zuleta (2008) resulta importante que las experiencias de aprendizaje deben establecerse en un medio ambiente de aprendizaje que se caracterice por condiciones físico-ambientales óptimas</p>

<b>Descripción protocolar</b>		<b>Contraste</b>
<b>Participantes</b>	<b>Docentes / Facilitadores</b>	
	<p>realización docente alumno.</p> <p>ICf1-[082-087] El ambiente psicológico está determinado por múltiples factores, primero si ponemos en orden de jerarquía. El docente tiene que tener un suficiente equilibrio emocional, afectivo, de emociones, donde el profesor debe saber controlar sus emociones, e incluso poner en práctica técnicas y estrategias propias de la inteligencia emocional y no dejarse llevar por cuestiones transitorias.</p> <p>ICf2-[020-025] ...lo sociocultural, bueno depende de cada uno de los integrantes que puedan estar dentro de cada uno de los programas, tenemos gente de diferentes religiones, de diferentes razas, etcétera, pero bueno cada uno tiene sus costumbres pero sin embargo, las costumbres por estar dentro del estado venezolano, por lo general son gente que tienen condiciones culturales muy semejantes.</p>	<p>(iluminación natural y artificial, ventilación, acústica, temperatura, entre otros), y que además se promueve un ambiente psicológico, donde cada uno sea aceptado como un individuo único con valores sentimientos e ideas propias donde sea capaz de construir su conocimiento mediante la participación y cooperación. Todo ello de la mano, de su par, el docente-facilitador quien mediará para que el proceso sea educativo y no meramente informativo.</p>

Fuente: La autora (2016)

## **CAPÍTULO VI**

### **REFLEXIONES FINALES Y RECOMENDACIONES**

El recorrido realizado para la culminación del presente estudio, fue sin duda una vivencia enriquecedora, pero sobre todo, conducente a momentos de reflexión en relación al cúmulo experiencial y profesional por parte la de investigadora. Para ello, debió abstraer su vivencia particular y limitar su juicio (epojé), esto le permitió observar un el objeto de estudio desde una visión holística y pragmática que sin lugar a dudas, se fue transformando a lo largo de las diferentes etapas de desarrollo de la investigación, y que permitió incluso su cuestionamiento como docente en el subsistema de educación universitaria.

En este contexto, es pertinente realizar algunas reflexiones, a partir de los objetivos perseguidos por el estudio, en primer lugar fue posible describir las vivencias de los participantes, la mayoría centró su atención en el elemento cognitivo, sin embargo todos dejaron entrever elementos que revelan debilidades durante el desarrollo del programa. Debilidades que deben ser tomadas en cuenta a fin de maximizar la eficiencia del programa y de los grupos de participantes.

Esta realidad debe ser revisada y depuesta por una acorde a la realidad de hoy día, donde el espacio universitario y más aún, los estudios de cuarto nivel el docente facilitador asuma el papel orientador consciente, crítico y creativo que facilite al alumno el convertirse en un participante adulto capaz

de asumir la responsabilidad de su aprendizaje, de su superación de acuerdo a sus necesidades, intereses, capacidades y aptitudes.

Por otro lado, en la medida que los docentes reconozcan a los participantes como parte de la experiencia del aprendizaje en sí, y que la planificación, desarrollo de contenidos, actividades complementarias sea una tarea compartida, comprometiendo a los participantes en la toma de decisiones, será posible desarrollar un proceso andragógico.

Ahora bien, la relación de aprendizaje en este nivel permite a los participantes, una libertad responsable que le faculta a aceptar o rechazar las ideas y las experiencias que, organizadas intencionalmente, se le plantean como un mínimo, a partir del cual, pueda asumir, activa y conscientemente, la responsabilidad de potenciar su cuerpo, sus conocimientos, sus interacciones y su subjetividad. Este equilibrio fue logrado por los participantes entrevistados, al asumir la autogestión del aprendizaje.

En segundo lugar, fue posible a partir de los dichos de los actores entrevistados identificar las características de las vivencias andragógicas colmadas de incertidumbre, e incluso de críticas constructivas, en algunos casos se evidenciaron lazos de fraternidad y colaboración logrado entre los participantes. En los docentes-facilitadores se percibió entusiasmo por su quehacer diario como docentes.

En lo que respecta al significado que le dan los participantes al programa, de acuerdo a los dichos este resulta una herramienta para alcanzar el crecimiento personal y profesional. Esto tiene que ver con el autoconcepto del ser, descrito por Knowles, Holton y Swanson (2001), quien señala que el adulto tiene un autoconcepto de individuo responsable de sus

acciones; así como también a la disposición para aprender y a la orientación del aprendizaje, dado a que este adulto estará orientado a aprender siempre y cuando perciba que este aprendizaje le ayudará en su desempeño personal (los problemas de la vida) y laboral (ascenso, mejoras salariales).

Finalmente, es necesario cambiar la concepción actual de los participantes que se matriculan en los estudios de cuarto nivel, que en palabras de Zuleta (2008):

...lo hacen con el prejuicioso deseo de apoderarse, a como dé lugar, no del “grado académico-profesional” cuyos científicos, destrezas, aptitudes de pensamiento y conciencia social resulten necesarios para producir lo socialmente requerido para el bienestar de toso, sino del pergamino mercancía para irlo a subastar en el mercado de las conveniencias sociales más egoístas... (p. 114)

Por el contrario, la búsqueda de conocimiento a través de una especialización o maestría para los participantes debe estar orientada a la consolidación de su personalidad, a la incorporación de nuevos conocimientos que le permitan ser útil en su área de experticia, para su familia, la sociedad y el país, generando ingresos a la economía de su entorno y por ende el bienestar social.

### **Recomendaciones**

La culminación del presente estudio conduce a la posibilidad de recomendar, a partir de las fortalezas encontradas durante el desarrollo del mismo, éstas se deben potencializar y en muchos casos resaltar. En este contexto, la autora hace una serie de sugerencias que buscan maximizar estas fortalezas de allí que:

- Atendiendo a los cambios paradigmáticos ocurridos en la sociedad a escala mundial, en los últimos años, y de los cuales no escapa la Educación Superior o Educación Universitaria, se hace necesario potenciar al ser humano como sujeto generador de su propia historia, tal y como lo postula Freire (2002) en virtud que cada persona, individuo o sujeto cuenta con su carga experiencial en el marco de contexto socio-cultural y ésta moldeará su aprendizaje.
- Incentivar el proceso reflexivo de cada participante, a fin de concientizarles de su potencial, como parte del hecho andragógico.
- Es indiscutible que el ambiente físico, en algunos casos limita los espacios de interacción en los estudios de cuarto nivel, sin embargo, se hace necesario, aprovecharlos de la mejor manera, quizás complementando con otras formas de interacción en el marco de las nuevas tecnologías, como por ejemplo el uso de video conferencias. La utilización de estas formas, además permitirá el fomento de un ambiente de aprendizaje satisfactorio, donde el respeto, la flexibilidad, la autonomía y la confianza sean sus bases.
- La fundamentación del modelo andragógico descansa en la posibilidad del proceso de aprendizaje autodirigido, donde facilitadores y estudiantes reflexionen sobre el hecho andragógico de forma ética y responsable.

## REFERENCIAS

- ADAM, Félix. (1970). Algunas enfoques sobre Andragogía. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- ALCALÁ, Adolfo. (2001). ¿Es la Andragogía una Ciencia?. Ponencia. Postgrado U.N.A. Caracas, Venezuela. [Documento en línea]. Disponible en: <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/IIE/article/viewFile/123/114> [Consulta: 2017, Abril 01].
- AGUILAR, Luis. (2005). Alfabetización científica y educación para la ciudadanía: una propuesta de formación de profesores. Madrid: Narcea.
- ÁLVAREZ, José. (2010). Estrategias andragógicas como herramienta catalizadora del proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. Trabajo de Ascenso No Publicado. Departamento de Ciencias Pedagógicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UC, Valencia Estado Carabobo.
- ÁLVAREZ-GAYOU, Juan Luis. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y Metodología. México: Paidós Educador.
- AVANZINI, Guy. (1997). La Pedagogía desde el Siglo XVII hasta nuestros días. Fondo de Cultura Económica. (1ra. Reimpresión). México.
- BALLESTEROS, Soledad. (2004). Gerontología y Atención a la Tercera Edad. Madrid: UNED-Universitas.
- BANDURA, Albert. (1977) Autoeficacia: Hacia una teoría unificadora para el cambio del comportamiento. *Psychological Review*, 84, 191 - 215.
- BERNARD, J. L. (1985). Hacia un modelo andragógico en el campo de la Educación de Adultos. [Documento en línea] Disponible: [www.sistema.itesm.mx](http://www.sistema.itesm.mx) [Consulta: 2011, Mayo 28].
- BOZO, Emiro. (2007). Estrategias metodológicas con carácter andragógico y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes de anatomía humana de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Carabobo (UC). Trabajo de Grado No Publicado. Área de Estudios de Postgrado de la

Facultad de Ciencias de la Educación de la UC, Valencia Estado Carabobo.

BROOKFIELD, S. D. (1984). La contribución de Edward Lindeman al desarrollo de la teoría y de la filosofía de la educación de adultos. *Revista de Andragogía*, II (4), 13-31.

CANFUX, Jaime. (2004). *Pedagogía de la Educación de Jóvenes y Adultos. Curso XVIII. Congreso Internacional Pedagogía. La Habana, IPLAC.*

CÓDIGO CIVIL DE VENEZUELA. (1982). *Gaceta oficial de la República de Venezuela N° 2.990, Julio 26, 1982.*

COMENIO, Juan Amós. (1998). *Didáctica Magna. (8va. Ed.). México: Editorial Porrúa*

DE AGRELA, Bernardete. (2012). *Orientación comunicativa emocional en el aprendizaje andragógico. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, Valencia Estado Carabobo.*

ECHEVERRÍA, Rafael. (2009). *El Observador y su Mundo. Volumen I y II. Buenos Aires, Argentina: Juan Carlos Sáez, Gránica.*

ESPINOZA, Héctor. (2000). *Estrés y Comprensión de la lectura. Un estudio etnográfico. Caracas: UCAB-UC*

FREIRE, Paulo. (2002). *Pedagogía de la autonomía. México: Editorial Siglo XXI.*

GRAHAM, P. (2002). *Aprendizaje de adultos. [Documento en línea] Disponible: <http://www.aceproject.org/main/espanol/ve/vec01a01.htm> [Consulta: 2016, Mayo 28].*

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos, BAPTISTA LUCIO, Pilar. (2014). *Metodología de la Investigación. (6ta. Ed.). México. Editorial Mc Graw-Hill.*

HUSSERL, Edmund. (1949). *Ideas relativas a una Fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. F.C.E. México.*



- KNOWLES, Malcolm, HOLTON, Elwood, F., y SWANSON, Richard A. (2001). Metodología de la Investigación. (Sexta Reimpresión 2010). México. Alfaomega Grupo Editor.
- LEAL GUTIÉRREZ, Jesús. (2011). La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación. (Segunda Ed.). Centro Editorial Litorama. Facultad de Arquitectura y Arte. Consejo de Estudio de Postgrado. Universidad de los Andes. Venezuela.
- LEVINSON, Daniel. (1986). Una concepción del desarrollo del adulto. Psicólogo Americano. Vol. 41, Nº 1 (3 - 13).
- MARRERO, T. (2004, mayo 1). Hacia una educación para la emancipación. Núcleo Abierto UNESR, 11. p. 7.
- MARTÍNEZ LASSO, Valentín. (2011). Andragogía y Educación Superior. [Documento en línea]. Disponible en: [http://www.tauniversity.org/sites/default/files/tesis/informe\\_4\\_valentin\\_martinez\\_lasso.pdf](http://www.tauniversity.org/sites/default/files/tesis/informe_4_valentin_martinez_lasso.pdf) [Consulta: 2016, Julio 04].
- MARTÍNEZ MINGUELEZ, Miguel. (2006). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. (2da. Ed.). México: Editorial Trillas.
- MÉNDEZ (DE) PARACO, Lucila, y ADAM (DE) GUEVARA, Elena. (2008). Antropagogía: Ciencia de la educación permanente. Sus campos, sociodidaxia y praxiología ética. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL). Caracas, Venezuela.
- MORAN, Jackeline. (2011). Práctica de la democracia en ambientes educativos de postgrado desde una perspectiva andragógica. Trabajo de Grado Publicado. División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia, Maracaibo Estado Zulia.
- MORILLO, Johnny. (2012). Estrategias andragógicas para el fortalecimiento del aprendizaje en la educación media técnica. Trabajo de Grado. Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, Valencia Estado Carabobo.
- PALMERO, Francisco y MARTÍNEZ, S., Francisco. (2008). Motivación y Emoción. Madrid, España: McGraw Hill / Interamericana de España, S.A.U.

- PAPALIA, Diane, E., WENDKOS OLDS, Sally y DUSKIN FELDMAN, Ruth. (2003). Desarrollo humano. (11a. Ed). China: Mc Graw Hill Educación.
- PRATT, D. (1993). Andragogy after twenty-five years: New directions for adult and continuing education, 57. San Francisco: Jossey-Bass.
- REEDER, Harry P. (2011). La Praxis Fenomenológica de Husserl. Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo.
- REEVE, John. (2010). Motivación y Emoción. (5a. ed.). Distrito Federal, México: McGraw Hill / Interamericana Editores.
- REGLAMENTO DE LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO. (2016). Universidad de Carabobo. Sesión 1.789 del Consejo Universitario de fecha 01 de abril de 2016. Publicado en Gaceta Extraordinaria N° 619 de fecha 22 de Julio de 2016.
- REGLAMENTO DE LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO. (2006). Universidad de Carabobo. Gaceta Extraordinaria de fecha 25-09-2006, correspondiente al Tercer Trimestre 2006; según Resolución Consejo Universitario (CU) 396 de fecha 18-08-2006.
- RODRÍGUEZ DEL SOLAR, Natalia. (2006). Necesidad de la Educación Andragógica y Gerontogógica en la Formación Profesional del Docente Peruano [Documento en línea]. Disponible en: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv\\_educativa/2006\\_n17/a04.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2006_n17/a04.pdf) [Consulta: 2016, Julio 04].
- ROGERS, Carl. (2001). El Proceso de Convertirse en Persona. México: Editorial Paidós.
- ROGERS, Carl. (1977). Psicoterapia centrada en el cliente. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós.
- ROGERS, Carl y JEROME, Freiberg. (1996). Libertad y creatividad en la educación. (3a. Ed). Barcelona, Española: Editorial Paidós.
- ROJAS, Magaly. (2010). El docente universitario en su praxiología andragógica. Trabajo de Ascenso No Publicado. Departamento de

Ciencias Pedagógicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UC, Valencia Estado Carabobo.

SANDÍN ESTEBAN, M. Paz. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Mc Graw Hill Interamericana de España, S.A. Madrid, España.

TAYLOR, Stephen John, y BOGDAN, Robert. (1996). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. (Tercera Reimpresión). Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

TRÍPTICO INFORMATIVO: PROGRAMA ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR (PEDES). (s/f). Página Web Facultad de Ciencias de la Educación (FaCE-UC). [Documento en línea]. Disponible en: <https://goo.gl/ce3c8h> [Consulta: 2016, Junio 06].

VALARINO, Elizabeth. (1997). Tesis a Tiempo. Caracas, Venezuela: Ediciones de la Universidad Simón Bolívar, Equinoccio.

VILLA SÁNCHEZ, Marisela (2013). Estrategias andragógicas en los docentes de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad de Guayaquil para mejorar la calidad de aprendizaje en los estudiantes. Propuesta de un módulo interactivo. [Tesis de Grado en Línea]. Disponible en: <file:///C:/Users/Storey/Downloads/TESIS%20de%20MARISELA.pdf> [Consulta: 2017, Febrero 01].

ZULETA, Eduardo J. (2008). Una docencia enjuiciada. La docencia superior (Bases andragógicas). Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes. Consejo de Publicaciones.

## **ANEXOS**

**ANEXO A**  
**Consentimientos Informados**

## **Consentimiento informado**

En mi condición de informante del Trabajo de Grado para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, desarrollado por la Licenciada Maira Sánchez, titular de la cédula de Identidad V-10.231.010, el cual tiene como título: “**AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA**”, hago del conocimiento público que me hago responsable de las opiniones reflejadas en el protocolo de entrevista utilizado como instrumento para la recolección de los datos. No obstante, y dado a formar parte de la problemática planteada (participante-estudiante del PEDES para el período 2010-2011), encontrándome para el momento de esta entrevista en fase de culminación de trabajo de grado en el mismo nivel que la autora del estudio, doy mi consentimiento de manera expresa para utilizar mi dicho como parte del estudio, siempre y cuando mi identidad sea cambiada por un seudónimo o código.

Por otro lado, la autora (Maira Sánchez) se compromete a que lo expresado por el INFORMANTE PARTICIPANTE ICp1 solo tendrá carácter vinculante con los alcances y propósitos de la investigación y que la información será categorizada de acuerdo a lo arrojado en los planteamientos hechos, atendiendo a mi formación, experiencia y perfil profesional.

Sin más que agregar, firman conformes

En Valencia, a los 15 días del mes junio del año 2014

## **Consentimiento informado**

En mi condición de informante del Trabajo de Grado para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, desarrollado por la Licenciada Maira Sánchez, titular de la cédula de Identidad V-10.231.010, el cual tiene como título: “**AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA**”, hago del conocimiento público que me hago responsable de las opiniones reflejadas en el protocolo de entrevista utilizado como instrumento para la recolección de los datos. No obstante, y dado a formar parte de la problemática planteada (participante-estudiante del PEDES para el período 2010-2011), encontrándome para el momento de esta entrevista a la espera de acto de grado, doy mi consentimiento de manera expresa para utilizar mi dicho como parte del estudio, siempre y cuando mi identidad sea cambiada por un seudónimo o código.

Por otro lado, la autora (Maira Sánchez) se compromete a que lo expresado por el INFORMANTE PARTICIPANTE ICp2 solo tendrá carácter vinculante con los alcances y propósitos de la investigación y que la información será categorizada de acuerdo a lo arrojado en los planteamientos hechos, atendiendo a mi formación, experiencia y perfil profesional.

Sin más que agregar, firman conformes

En Valencia, a los 02 días del mes agosto del año 2014

## **Consentimiento informado**

En mi condición de informante del Trabajo de Grado para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, desarrollado por la Licenciada Maira Sánchez, titular de la cédula de Identidad V-10.231.010, el cual tiene como título: “**AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA**”, hago del conocimiento público que me hago responsable de las opiniones reflejadas en el protocolo de entrevista utilizado como instrumento para la recolección de los datos. No obstante, y dado a formar parte de la problemática planteada (participante-estudiante del PEDES para el período 2010-2011), encontrándome a la espera de designación de jurado para el momento de esta entrevista a la espera de acto de grado, doy mi consentimiento de manera expresa para utilizar mi dicho como parte del estudio, siempre y cuando mi identidad sea cambiada por un seudónimo o código.

Por otro lado, la autora (Maira Sánchez) se compromete a que lo expresado por el INFORMANTE PARTICIPANTE ICp3 solo tendrá carácter vinculante con los alcances y propósitos de la investigación y que la información será categorizada de acuerdo a lo arrojado en los planteamientos hechos, atendiendo a mi formación, experiencia y perfil profesional.

Sin más que agregar, firman conformes

En Valencia, a los 12 días del mes septiembre del año 2014



## **Consentimiento informado**

En mi condición de informante del Trabajo de Grado para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, desarrollado por la Licenciada Maira Sánchez, titular de la cédula de Identidad V-10.231.010, el cual tiene como título: “**AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA**”, hago del conocimiento público que me hago responsable de las opiniones reflejadas en el protocolo de entrevista utilizado como instrumento para la recolección de los datos. No obstante, como docente – facilitador de estudios de pregrado y postgrado en la Facultad de Ciencias de la Educación (FaCE-UC), con categoría Titular y dedicación exclusiva, para el momento de esta entrevista, doy mi consentimiento de manera expresa para utilizar mi dicho como parte del estudio.

Por otro lado, la autora (Maira Sánchez) se compromete a que lo expresado por el INFORMANTE FACILITADOR - DOCENTE ICf1 solo tendrá carácter vinculante con los alcances y propósitos de la investigación y que la información será categorizada de acuerdo a lo arrojado en los planteamientos hechos, atendiendo a mi formación, experiencia y perfil profesional.

Sin más que agregar, firman conformes

En Valencia, a los 13 días del mes enero del año 2016

## **Consentimiento informado**

En mi condición de informante del Trabajo de Grado para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior, desarrollado por la Licenciada Maira Sánchez, titular de la cédula de Identidad V-10.231.010, el cual tiene como título: “**AMBIENTES DE APRENDIZAJE ANDRAGÓGICOS. UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA**”, hago del conocimiento público que me hago responsable de las opiniones reflejadas en el protocolo de entrevista utilizado como instrumento para la recolección de los datos. No obstante, como docente – facilitador de estudios de pregrado y postgrado en la Facultad de Ciencias de la Educación (FaCE-UC), con categoría Asociado y dedicación exclusiva, con antigüedad de 13 años en la UC, para el momento de esta entrevista, doy mi consentimiento de manera expresa para utilizar mi dicho como parte del estudio.

Por otro lado, la autora (Maira Sánchez) se compromete a que lo expresado por el INFORMANTE FACILITADOR – DOCENTE ICf2 solo tendrá carácter vinculante con los alcances y propósitos de la investigación y que la información será categorizada de acuerdo a lo arrojado en los planteamientos hechos, atendiendo a mi formación, experiencia y perfil profesional.

Sin más que agregar, firman conformes

En Valencia, a los 04 días del mes junio del año 2016

**ANEXO B**  
**Protocolos de Entrevista**

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp1) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
	Día: Martes 15/06/2014	Hora: 10:00 a.m.	Lugar: FaCE	Duración: 0:45 m
001 002 003 004 005 006 007 008 009 010 011 012 013 014 015 016 017 018 019 020 021 022 023 024 025 026 027 028 029 030 031 032 033 034 035 036 037	<p>Buenos días, el objetivo de esta entrevista es conocer cuál es tu experiencia en cuanto al proceso andragogico que viviste en tu experiencia de aprendizaje de cuarto nivel dentro de la UC, en ese sentido me gustaría me comentaras cómo fue tu experiencia dentro de las aulas de clases y con los docentes que tuviste en ese proceso.</p> <p>E= Chevere, bueno para mi desde que yo empecé a estudiar en Ingeniería Industrial, yo sentí en principio, empecé a estudiar esa Maestría porque es totalmente distinto a lo que yo venía haciendo. Yo soy ingeniero electrónico, y quería digamos... crecer un poco más como profesional, quería aprender más de lo que era estadística y quizás otras cosas. En relación a la concepción de la andragogía, heee me parece que quizás lo que es esa facultad me sentí como cuando estaba en pregrado.</p> <p>¿Por qué dices que te sentiste como que si estabas en pregrado?</p> <p>E = Porque todo fue igual, todo fue un plan de evaluación, todo era un parcial...pienso que yo cuando iba a la Maestría efectivamente andaba buscando eso en realidad, no sabía que se llamaba andragogía, pero buscaba era ese intercambio de conocimiento entre pares, entre ingenieros, entre profesionales que estaban a mí mismo nivel.</p> <p>¿Es decir, no se vivió una experiencia de intercambios de aprendizajes, sino que se vivió un proceso lineal donde el docente fijaba las pautas?</p> <p>E = Exactamente, para mí en lo personal, quizás si me sirvió, porque como te dije soy Ingeniero ...para mí todo era nuevo, cuando empezamos a ver no sé, distribución de estadísticas, que es lo que más se ve allí, yo no sabía nada de eso, eso no se ve en Electrónica.</p> <p>¿En cuanto a contenido te pareció que tuviste un buen aprendizaje?</p> <p>E = Claro, porque para mí era completamente nuevo. Lo que si es que escuchaba esos comentarios porque la gran mayoría de mis compañeros eran Ingenieros Industriales y hacen una Maestría en Ingeniería Industrial, y ellos comentaban “pero es que estamos viendo exactamente lo mismo de pregrado”; “estamos como que repasando”; “pero es que estamos viendo lo mismo, el contenido es igual al de pregrado”, para mí todo era nuevo pero para ellos no. Yo</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp1) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 15/06/2014	Hora: 10:00 a.m.	Lugar: FaCE	Duración: 0:45 m
038 039 040 041 042 043 044 045 046 047 048 049 050 051 052 053 054 055 056 057 058 059 060 061 062 063 064 065 066 067 068 069 070 071 072 073 074 075	<p>he hecho diplomados, si vi que era, claro un diplomado es diferente obviamente, pero si tuve la experiencia de este tipo de cosas, existía ese feedback entre el docente y los participantes; se ponían de antemano las experiencias de los participantes; de hecho muchas de las actividades se hacían en el aula de clase a interactuar entre; te preguntaban cuestiones directamente de tu trabajo, porque la mayoría trabaja en su área o carrera, peroooo, aquí si no, me pareció las clases, la materia y más nada.</p> <p>O sea ¿El principio de horizontalidad, no se cumplió por cuanto los participantes se encontraban sometidos a cumplir con lo que pedía el contenido de la materia?</p> <p>E = Si básicamente, claro siempre existían actividades vamos a suponer que enviaban para la casa, esto que el otro, un proyecto que te pedía que te pedía esa experiencia que quizás puedas tener en la vida o en la carrera, pero del resto era lo básicamente lo que estaba estipulado por el docente o un libro, una cuestión, de hecho mandaban bibliografía recomendada.</p> <p>O sea esa palabra era la ley!</p> <p>E= Si, o sea era, de hecho todos los decíamos es que estamos en pregrado otra vez. (Risas).</p> <p>Fíjate ¿Cuándo tú hablas que se cumplían los objetivos, entiendo que te refieres a los objetivos de contenido, sin embargo, cuando vamos a la experiencia como tal, a ese proceso vivencial de los actores, digamos de ustedes como participantes dentro de esa maestría, por lo que me dices no hubo esa interacción entre ustedes, ese intercambio de conocimientos, que probablemente pudieran enriquecer los conocimientos que pese a estar en un contenido de la materia pudiera haber sido enriquecidos?</p> <p>E = También, bueno ahorita pensando, acordándome creo que hubieron bastante factores, por ejemplo en el grupo donde yo estaba el mayor creo que era yo. Había muchos chamos que están iniciando. Igual yo, yo tengo 32 años, pero a nivel profesional tengo aproximadamente 5 o 6 años de experiencia. Del resto, hay habían jóvenes recién graduados que terminaron pregrado y comenzaron a hacer la Maestría, eso quizás puedan ser una causante.</p> <p>Limitando un poco la situación: ¿La respuesta de los participantes era muy lenta, era indiferente, era apática?</p> <p>E = Si, también, se sentía un poco de eso. Iban era a eso, más que</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp1) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 15/06/2014	Hora: 10:00 a.m.	Lugar: FaCE	Duración: 0:45 m
076 077 078 079 080 081 082 083 084 085 086 087 088 089 090 091 092 093 094 095 096 097 098 099 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113	<p>a compartir conocimientos iban era a aprender, esa era la concepción de la Maestría.</p> <p>Es decir: ¿La maestría en realidad no cumplió su objetivo como tal, de estudios de cuarto nivel, que es básicamente la recogida de información de todos para complementar lo que tú ya sabes?</p> <p>E = Exacto, quizás a nivel andragogico si le faltó. Yo pienso que a nivel de conocimiento a mi si me sirvió muchísimo, porque como te dije para mí fue como aprender todo nuevo en esa área Ingeniería Industrial.</p> <p>Desde tu experiencia ¿Tú consideras que no se hacían las discusiones en clase de los conocimientos y experiencias previas?</p> <p>E = No, muy poco. Habían materias en que sí, materias puntuales. Lo que pasa claro, es una materia que nosotros vemos, un ejemplo probabilidad estadística, el docente se limitaba a dar su contenido. Pero si habían materia, por ejemplo, ahorita no me acuerdo, era de mercadeo, una de esa, si habían ciertas interacciones, mandaban un proyecto, la parte de planificación también, pero habían muchas materias regidas por una clase magistral del docente, a lo mejor la materia no se presta para eso.</p> <p>¿Las decisiones del grupo eran tomadas en conceso o solamente el docente tomaba la decisión y ustedes la acataban?</p> <p>E= No, habían oportunidades en que sí. Por lo menos la evaluación muchas veces se discutía, pero siempre habían unas pautas preestablecidas pues, lo que se podíamos discutir quizás era el peso de la evaluación, una fecha, o como de repente haríamos algunas cosas. Pero básicamente ya venía preestablecidos, a veces no los mandaban en digital al correo conjuntamente con el programa y pensum.</p> <p>¿Consideras que los docentes que tuviste dentro de ese proceso permitieron incrementar a ustedes ese pensamiento creativo, esa toma de decisiones asertivas propias de un sujeto pensante ya con cierta experiencia?</p> <p>E = Si, eso sí, lo que es la calidad de los docentes me parece muy buena. Son profesores con muchísima experiencia en la Carabobo, y si, ellos compartiendo su experiencia con nosotros, lo poco o mucho que cada uno de nosotros pudo haber compartido allí, si pienso que todos debemos haber crecido a nivel profesional obviamente en conocimiento.</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp1) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 15/06/2014	Hora: 10:00 a.m.	Lugar: FaCE	Duración: 0:45 m
114	¿Consideras que con todas las limitantes que pudo haber tenido el			
115	proceso si te permitió crecer como profesional y como persona?			
116	E = Si, por supuesto que sí, crecí como profesional y como persona.			
117	Bueno, muchas gracias por tu entrevista.			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp2) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 02/08/2014	Hora: 2:00 a.m.	Lugar: Oficina Torre Principal	Duración: 1:25 m
001 002 003 004 005 006 007 008 009 010 011 012 013 014 015 016 017 018 019 020 021 022 023 024 025 026 027 028 029 030 031 032 033 034 035 036 037 038	<p>Buenos días, gracias por estar aquí, tal y como te comente estoy realizando un Trabajo Especial de Grado, para ser entregado en la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES), el propósito del mismo se centra en develar desde una perspectiva fenomenológica la esencia de las vivencias andragógicas de los participantes de la Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) en el período 2010-2011, quiero comentarte que tu nombre no aparecerá en la misma, este será cambiado por un seudónimo.</p> <p>E= Bueeennooo, (risas) entonces puedo decir lo que siento.</p> <p>Por supuesto, tal y como te dije, tu entrevista aparecerá en mi trabajo de grado, pero tu nombre estará representado por un seudónimo.</p> <p>E= Ah ok, entonces comencemos.</p> <p>Háblame en relación a tu experiencia dentro de las aulas de clases y de manera particular cómo se dio la dinámica de intercambios de conocimientos entre el docente y los participantes y entre los participantes y sus pares. En líneas generales que caracterizó el proceso aprendizaje de este nivel.</p> <p>E = Nuestro proceso en la Maestría fue netamente tipo de pregrado, el profesor te explicaba la clase y te aplicaba un examen. Eso es tal cual un proceso de pregrado no hubo un intercambio de conocimiento, como tú dices entre los pares, que sería entre los alumnos y el profesor. De hecho hubo clases en las que ni siquiera nos impartieron conocimiento simplemente el profesor se dedicaba a hablar de su día a día, y yo creo que eso viene por una desmotivación por parte de los profesores, esa desmotivación en cuanto a su pago, porque eso es una cosa que nos recalcan a cada rato. De hecho puedo hacer la salvedad con el profesor de Seminario que fue clase participativa, nosotros explicábamos el daba su aporte, pero creo que es por el tipo de la materia, del resto no hubo ese proceso andragógico.</p> <p>¿Es decir, dentro del salón de clase se notaba un proceso apático por parte de los alumnos? ¿A qué le atribuyes esa situación?</p> <p>E = Yo creo que la apatía no venía de los alumnos, porque todos comenzamos con mucho entusiasmo o motivación, bueno estas iniciando tu postgrado es un estudio de cuarto nivel, estas mejorando profesionalmente, pero los profesores te llevan a la</p>			



N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp2) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 02/08/2014	Hora: 2:00 a.m.	Lugar: Oficina Torre Principal	Duración: 1:25 m
039 040 041 042 043 044 045 046 047 048 049 050 051 052 053 054 055 056 057 058 059 060 061 062 063 064 065 066 067 068 069 070 071 072 073 074 075 076	<p>desmotivación a lo largo del tiempo, de hecho ya al final hay mucha deserción comenzamos creo que 20 y nos mantuvimos a la final como 12 personas; y si te pones a ver solo estamos terminando tesis como 2 o 3 de esos 20 que iniciamos y todo se debe a que los profesores no te motivan.</p> <p>¿Esa deserción tú se la atribuyes a eso?</p> <p>E = Si, yo se la atribuyo a eso, que no tenemos motivación, los profesores no nos prestan apoyo para finalizar el trabajo de grado, y al final la gente se desmotiva. Otro caso, es que no les gusta como imparten las clases, porque vienen y te dan clases magistrales y te aplican un examen, ya y eso es todo, no aprendiste nada.</p> <p>¿Es decir, no hay un proceso de interacción entre el grupo que permita intercambiar ideas?</p> <p>E = No lo hay, simplemente es sentarse a escuchar lo que dice el profesor y él te aplica un examen.</p> <p>¿Y en cuanto a la toma de decisiones por ejemplo cuando discutían la forma de evaluar?</p> <p>E = No teníamos derecho de opinión en la forma de evaluar, de hecho hubo un caso que dejo a varios compañeros con la materia aplazada, porque el profesor vino y dijo que el examen valía 60% de la materia, es decir, 12 puntos de toda la materia, tu no pasabas el examen te quedaba la materia, y te puedes imaginar la materia era estadística, no le fue bien a la gente. Por eso yo te digo que la verdad yo quede muy desencantado yo pensé que era otra cosa. Es más a mí me gusta hacer este tipo de cosas, pero uno no tiene el apoyo. (Silencio de ambos) ¿Quedaste asombrada con el de 60%?</p> <p>¿Asdrúbal no te comentó eso?</p> <p>Sí, estoy desconcertada... eso no debe ser...No él (Asdrúbal) no me dijo nada de eso.</p> <p>E = Entonces hubo amigos que sacaron 3 o 4 y obviamente la materia les quedó.</p> <p>Es decir, ¿Qué el objetivo de la Maestría no era el que tu esperabas?</p> <p>E= No, de verdad no me sentí satisfecho con los resultados, o por lo menos como lo están impartiendo. De hecho exprese mi descontento con los Coordinadores del Programa, se los explique, ellos me contestaron que tienen algunos problemas, que no tienen profesores, porque de hecho en la Maestría no hay profesores y los</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp2) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 02/08/2014	Hora: 2:00 a.m.	Lugar: Oficina Torre Principal	Duración: 1:25 m
077 078 079 080 081 082 083 084 085 086 087 088 089 090 091 092 093 094 095 096 097 098 099 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110	<p>poquitos que están no están dispuesto a dar clase o apoyarte como tutor. Porque de hecho al inicio de mi trabajo, yo quería trabajar con un área de estadística pero el profesor que la da, no me quiso apoyar porque tiene otros puntos de vista.</p> <p>Por ejemplo, haciendo la salvedad con los docentes ¿El proceso con los compañeros si hubo un compartir de experiencias, pese a que no hubo la facilitación con el docente? O sea ¿Los compañeros si exponían sus puntos de vistas?</p> <p>E = Si, sí, eso sí se dio en varias oportunidades porque el grupo era multidisciplinario. Habíamos de todas las especialidades, compartíamos entre nosotros, conversábamos entre nosotros, exponíamos lo que hacíamos en nuestros trabajos, hubo interconexión entre el grupo.</p> <p>Es decir ¿Ese proceso de horizontalidad se dio a lo interno de los grupos?</p> <p>E = Exactamente, hubo sinergia entre nosotros. Eso si te puedo decir. De hecho tengo buenos amigos que saque de allí y fue por eso intercambiamos conocimientos, por la falta de orientación, nosotros nos reuníamos para ver que podíamos mejorar, como podíamos hacer, y nos dábamos las clases, hubo casos que el profesor fue un punto omiso ahí, pero claro siempre va a faltar un punto de vista de alguien que tenga mayor experticia que nosotros en el área.</p> <p>Es decir, faltó alguien que facilitará la incorporación de ese conocimiento al grupo en total.</p> <p>¿Pudiera decirse entonces, que en algunos casos el aprendizaje se dio por autogestión, pero por autogestión inducida por el grupo?</p> <p>E = En la mayoría de las materias sucedió así, pero como te dije hay sus excepciones de materia en las cuales el profesor dio su punto de vista, no fue desde el enfoque andragogico, fue más bien tipo clase magistral, pero si se cumplieron los objetivos, salimos con un conocimiento mayor, pero en cierto modo si compartimos conocimiento entre los grupos de estudio.</p> <p>Mil gracias por tu participación.</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp3) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 12/09/2014	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina Torre Principal	Duración: 1:55 m
001 002 003 004 005 006 007 008 009 010 011 012 013 014 015 016 017 018 019 020 021 022 023 024 025 026 027 028 029 030 031 032 033 034 035 036 037	<p>Buenas días. Como sabes estoy haciendo una investigación orientada a obtener el título de especialista en educación superior y esta investigación lleva como título ambientes de aprendizajes andragógicos, una perspectiva fenomenológica. La misma está basada en nuestros estudios como especialistas de educación superior en el periodo 2010-2011. ¿Me gustaría saber qué opinas tú, en relación a estos ambientes de aprendizajes como participante del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior (PEDES) de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo?.</p> <p>E = Bueno, te puedo decir, que como participante en el proceso o como parte de la Especialización de Docencia en Educación Superior, considero que el proceso se llevó más basado en un proceso pedagógico, que en un proceso andragógico. Cada una de las (con pequeñas excepciones) asignaturas que se han cursado, con sus pequeñas excepciones, por ejemplo, considero que la mayoría de las asignaturas, el docente pasaba a ser un simple facilitador de los contenidos que tenían los programas y debieron ser más un participante, más donde daban el basamento en estaban los contenidos para que los participantes que la mayoría somos profesionales, ya en el ejercicio de nuestras respectivas profesiones ya que existen profesionales de diferentes carreras tales como abogados, ingenieros, del área de medicina, de las áreas administrativas, y estableciéramos un procesos de aprendizaje, orientado por el docente, más no así ha ocurrido en este proceso.</p> <p>Partiendo de eso que me dice, ¿Cómo pudiéramos diferenciar la andragogía y la pedagogía?</p> <p>E = Bueno, basado en los conocimientos que yo tengo, tanto desde el ámbito profesional como de algún contenido revisado en el programa del que estamos hablando, con respecto a la andragogía y la pedagogía, en el proceso de andragogía; existe una, la persona que está realizando el aprendizaje, utiliza las herramientas o el basamento que le da el facilitador, que en este caso sería un participante más dentro del proceso de aprendizaje, para que la persona que está participando en el proceso adquiera los conocimientos y los lleve a sus vida diaria, es decir que el pueda</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp3) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 12/09/2014	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina Torre Principal	Duración: 1:55 m
038 039 040 041 042 043 044 045 046 047 048 049 050 051 052 053 054 055 056 057 058 059 060 061 062 063 064 065 066 067 068 069 070 071 072 073 074 075	<p>tomar los conocimientos que está adquiriendo durante el proceso, adquirir el conocimiento que a él le importa y llevarlo a su vida cotidiana. En este caso, todos somos iguales, es decir, somos pares. Mientras que en el proceso pedagógico, existe un proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, existe un facilitador, que es el que le da el contenido que él considera debe el participante adquirir en ese proceso que llamamos enseñanza-aprendizaje, la gran diferencia que existe es que en la pedagogía existe un proceso de enseñanza-aprendizaje y en la andragogía existe un proceso de aprendizaje como tal.</p> <p>¿Cuándo tú me hablas de ese aprendizaje como tal, consideras tu que los espacios universitarios o el ambiente universitario, están dados para promover el aprendizaje andragógico?</p> <p>E = Si, considero que todos y cada uno de esos ambientes universitarios, sobre todos en los estudios superiores o en los estudios universitarios como se llaman actualmente, existe un proceso o existe un ambiente para desarrollar el procesos de aprendizaje como tal. Como te dije, el facilitador para ser uno más del grupo para, digamos orientar o llevar el conocimiento para que el participante pueda, es decir promover que el participante realice el aprendizaje por sí solo.</p> <p>¿Cuándo tú me hablas de ese ambiente, se perciben los tres pilares fundamentales de la andragogía, es decir la horizontalidad, la participación y la flexibilidad del proceso?.</p> <p>E = Cuando hablas de que si observo, es en el proceso actual que existe en el PEDES?.</p> <p>Si, cuando te pregunto que si se observan los principios de la andragogía que son la horizontalidad, la participación y la flexibilidad me refiero a lo que se vivió dentro del PEDES.</p> <p>E = Bueno (risas), considero que la mayoría de las asignaturas que se cursaron para el proceso de obtención del título de especialista en docencia universitaria, el proceso se llevó a un proceso de aprendizaje pero sin tener los lineamientos propios, básicamente se llevó a que el alumno prepara una presentación, expusiera los contenidos lo cual se le asignaba y considero que no había un proceso de discusión del material que se estaba haciendo, es decir, un grupo exponía un tema mientras que los otros lo que hacían era oír el tema y no había una manera de discernir referente al tema</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp3) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 12/09/2014	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina Torre Principal	Duración: 1:55 m
076 077 078 079 080 081 082 083 084 085 086 087 088 089 090 091 092 093 094 095 096 097 098 099 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113	<p>que se estaba dando.</p> <p>Es decir, no se daba el proceso de interacción y reciprocidad entre los participantes.</p> <p>E = No. Se daba el proceso de interacción y reciprocidad entre los participantes. Exactamente.</p> <p>Y cuando te hablo de reciprocidad y participación entre los actores o participantes, te estoy hablando del proceso de participación del principio de participación. Ahora bien, con respecto a la horizontalidad, que me puedes decir con respecto a cómo se comunicaba el grupo. El grupo se aceptaba, se comunicaba?</p> <p>E = Si, a pesar de todo y a pesar de lo que hemos hablado. Pues considero que en el grupo había un manejo de información que iban de unos grupos a otros, es decir, así como vuelvo y repito, no se llegaba al proceso de discernir referente al tema, a cada uno de los demás equipos estaban enterados de las presentaciones que iba hacer los otros. Sin embargo, creo que debemos ir más allá, es decir, que cada uno de los temas podamos sacar punta al respecto y que esa información la lleváramos a la vida cotidiana de cada uno de nosotros en las diferentes aéreas de trabajo que ejercemos.</p> <p>Es decir que aparte de completarse el principio de horizontalidad, es decir este proceso donde existe un respeto por la comunicación y una aceptación por esa comunicación. Tu consideras que el proceso ha debido ir más allá y llegar a un proceso de significativo, un aprendizaje significativo.</p> <p>E = Si, cuando nosotros entramos al PEDES y por lo general cuando nos hablan de andragogía, todavía nos preguntamos con que se come eso? Es decir, no tenemos el conocimiento de que la andragogía va de la mano con un aprendizaje significativo. Nosotros por lo general no tenemos esa capacidad de aprender solos. Es decir, nosotros todavía, a estas alturas, tenemos que tener una persona quien nos de los lineamientos o nos de los conocimientos, estén errados o estén bien y nosotros estudiar basados en esos conocimientos que nos están haciendo. Nosotros debemos ir sobre todo al nivel que estamos haciendo a un aprendizaje significativo, Es decir que nosotros debemos aprender haciendo y utilizar esos conocimientos para digamos construir el aprendizaje que nosotros estamos realizando.</p> <p>En líneas generales, lo que te entiendo que me quieres decir, es</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp3) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 12/09/2014	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina Torre Principal	Duración: 1:55 m
114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151	<p>que no se dio la andragogía como tal el proceso del PEDES</p> <p>E = Exactamente. Considero que el proceso de andragogía todavía le falta, creo que puede ser que los profesores no estén preparados para este proceso andragógico como tal, porque la mayoría viene preparado de pregrado y en el pregrado se establece todavía en la mayoría de los casos un proceso pedagógico y no están preparados para el desarrollo de la andragogía a nivel de una educación de cuarto nivel y por supuesto los docentes en la aula de clase maneja como si fuera un proceso pedagógico como tal.</p> <p>¿Con respecto al principio de flexibilidad que me puedes decir dentro de PEDES?</p> <p>E = Dentro del proceso de flexibilidad, todavía los profesores pasan asistencias, a veces hasta la asistencia es parte de la evaluación que ellos presentan al final de la cuestión. Es decir, tu como participante tienes que asistir, pero recordemos que aunado con esto existen otras formas de educación, existe la educación a distancia, la educación presencial y considero que en un proceso andragógico debería existir la combinación de ambas, es decir, la asistencia a aunque nosotros debemos conocer los participantes no debería hacerse o no debería basarse en un aula de clases.</p> <p>Pudieras decir, ¿qué estos inconvenientes por decirlo de alguna manera, llevados durante el proceso andragógico del PEDES, son atinentes a los participantes o son un elemento condicionado por los docentes facilitadores del proceso?</p> <p>E = Considero que existen de ambos, del proceso de los facilitadores porque son los que rigen los lineamientos en el aula de clases.</p> <p>De acuerdo a tu opinión, ¿Hay otro (s) elemento (s) que interfieran dentro del proceso andragógico.?</p> <p>E = Bueno si, adicionalmente, considero que unos de los factores es la motivación.</p> <p>O sea, cuando me refiero a los elementos son: participante, educador y ambiente o proceso.</p> <p>E = Exacto, los tres. El triángulo vamos a decir. Los tres actores.</p> <p>Entonces, en tu opinión el proceso andragógico del PEDES se ve afectado por los participantes, por los docentes facilitadores o por otros elementos inmersos dentro de este proceso de aprendizaje.</p> <p>E = Risas... como te venía diciendo, yo considero que existen</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp3) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 12/09/2014	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina Torre Principal	Duración: 1:55 m
152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189	<p>digamos los factores tanto de la parte de alumno, la parte del docente-facilitador la cual es la responsable de llevar, digamos el proceso de aprendizaje que en este caso se enmarca en la andragogía. Sin embargo, los participantes también debemos tener la capacidad de asumir este proceso de aprendizaje bajo un aprendizaje que sea realizado por el mismo participante. Es decir, nosotros debemos tener la capacidad de que nos de un tema y nosotros desarrollar el tema y establecer la importancia, sacar de allí que es lo importante para nosotros, como participantes para el desarrollo de nuestras profesiones, hasta para el desarrollo comunitario y desarrollo personal pues por que yo debo saber a estas alturas que por el proceso andragógico se desarrolla en personas de edades más avanzadas donde las personas estamos maduras y sabemos que es lo que nos conviene y lo que no nos conviene que es lo que yo debo adquirir de ese conocimiento y que es lo que no me importa en ese momento de ese conocimiento que estoy adquiriendo.</p> <p>Cuando estamos en estos espacios universitarios, consideras que es la andragogía el proceso que mejor se adapta al nivel de estudio donde nos encontramos?</p> <p>E = Por supuesto que si, por supuesto que sí. Yo considero que este desarrollo y vuelvo y repito y como te decía anteriormente, nosotros debemos estar en la capacidad de absorber la información que consideremos que sea relevante e importante para el desarrollo de nosotros tanto profesional como personal y restar importancia al conocimiento que se considere que no es importante para este desarrollo. Nosotros debemos asumir este proceso de aprendizaje como un proceso de utilización de los recursos o de la utilización de esos conocimientos para el desarrollo personal.</p> <p>Como participante del pedes, ¿Cuáles crees tú que son los factores o los elementos que interviene en el participante y que le permiten sacar el mejor provecho de este proceso andragógico?</p> <p>E = Mira, una de las cosas que considero es la motivación. O sea, yo considero que el participante de estar altamente motivado para realizar ese proceso de aprendizaje. No todo el mundo tiene la capacidad de llevar a cabo un proceso de aprendizaje sin que tenga un facilitador que le esté dando la información necesaria y le esté colocando un cronograma de actividades, es decir, que el proceso</p>			

N° de Línea	Entrevista a Participante (ICp3) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 12/09/2014	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina Torre Principal	Duración: 1:55 m
190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219	<p>de aprendizaje se realice siguiendo los lineamientos de ese facilitador. Debe estar altamente motivada de la necesidad de este conocimiento.</p> <p>Cuando me habla de motivación, no consideras que también esto implica un proceso de madurez?</p> <p>E = Por supuesto, tú debes tener un proceso de madurez en el proceso. Yo soy de los que considero que las personas a mayor edad tienen mayor digamos una mayor seriedad al momento de llevar el proceso de aprendizaje, es decir considero que las personas con una edad avanzada, aprende de una manera más rápida, que vuelvo y repito viendo a ver la información que le conviene.</p> <p>Las necesidades también pudieras nombrarlas como un factor?</p> <p>E = Exactamente, yo considero que existen necesidades que pueden ser cubiertas por ese proceso de aprendizaje, es decir, tú tienes necesidades que tienes que cubrir y que dentro de esa famosa pirámide pueden estar cubiertas con ese proceso de aprendizaje que llevas a cabo dentro de una institución superior.</p> <p>En la primera parte de la entrevista, me decías que la mayoría de los participantes correspondían a diferentes áreas de conocimiento, es decir, que la experiencia de estos participantes pudiera coadyuvar dentro del proceso andragógico, dentro del proceso de aprendizaje en ambientes andragógicos?</p> <p>E = Exactamente, fíjate que en la idea de esos conocimientos que estamos compartiendo, cuando llevemos a cada una de las vivencias que nosotros como profesionales llevamos en el día a día. Esas vivencias que cada uno presenta o puede presentar son las que nos enriquecen en el proceso de aprendizaje de cada uno de nosotros en ese proceso andragógico como tal.</p> <p>Encantada de compartir esta experiencia contigo, espero te designen los jurados lo más pronto posible.</p>			



N° de Línea	Entrevista a Docente - Facilitador (ICf1) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Día: Martes 13/01/2016	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:45 m	
001 002 003 004 005 006 007 008 009 010 011 012 013 014 015 016 017 018 019 020 021 022 023 024 025 026 027 028 029 030 031 032 033 034 035 036	<p><i>Siendo miércoles 13 de enero. Estoy en presencia del profesor ICf1 quien es docente de la Facultad de Educación y como docente de esta facultad labora en el área de postgrado, facilitando algunos de los programas de cuarto nivel de esta facultad. En este sentido me gustaría saber la apreciación del profesor ICf1 con relación a los ambientes andragógico que se dan dentro de la facultad y específicamente el ambiente andragógico de los programas de cuarto nivel. Adelante profesor.</i></p> <p>E = Bueno ante todo, muchas gracias por tomar en consideración para esta experiencia que consultar un poco o más que consultar indagar un poco sobre lo que son ambientes andragógicos. Partiendo de lo que es el concepto de androgagía, bueno nos pudiéramos ubicar en aquella relación entre pares adultos; y en ambiente andragógico para fomentarlo como tal, tendríamos que asumir una postura bien adulta y bien profesional y sobre todo ética. Porque cuando tenemos nuestros alumnos en clases, estamos hablando de un ambiente que se torna más pedagógico que andragógico, por aquello de que el alumno es el subalterno en el aula y como estamos hablando de personas adultas, estamos hablando a un mismo nivel. La distancia que nos separa es que uno está en proceso de formación y el otro ya ha cumplido una fase del proceso educativo, pero como seres humanos como adultos estamos en mismo plan y por lo regular uno considera siempre que el aprendizaje es nuevo y permanente por lo tanto hay el dicho popular que dice “que uno aprende algo todos los días” y esto quiere decir también que uno independientemente de la condición de alumno, uno también está presto a obtener nuevos aprendizajes. Por lo tanto creo que tenemos entonces que concebir la andragogía como un procesos ético en donde nosotros somos facilitadores de aprendizajes para la formación del ser humano.</p> <p><i>De este relato que me acaba de dar voy a tomar dos palabras. La primera está relacionada con el hecho de que usted dice que la diferencia entre el docente y el participante está relacionada con la experiencia de uno y del otro por cuanto el participante está aquí para aprender y se entiende que el docente tiene una mayor experiencia y con relación al otro punto, este me gustaría que me</i></p>			

N° de Línea	Entrevista a Docente - Facilitador (ICf1) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Día: Martes 13/01/2016	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:45 m	
037 038 039 040 041 042 043 044 045 046 047 048 049 050 051 052 053 054 055 056 057 058 059 060 061 062 063 064 065 066 067 068 069 070 071 072 073	<p><i>diera su apreciación en función de si lo estudios de cuarto nivel este proceso que se debe asumir como adultos, un proceso experiencial más que todo, permite que se de esa horizontalidad como principio de la andragogía.</i></p> <p>E = Como dije al principio, la relación participante-docente o profesor-alumno para traducirlo en otros términos, viene dada por esa simbiosis donde se intercambian las experiencias, obviamente que hay que tener plena conciencia de lo que es la andragogía por que comúnmente creemos que cuando estamos frente a un muchacho, tal vez habido desconocimiento, esa postura digamos de un interrogante que plantea el estudiante hace a lo mejor que el profesor se sienta ante una posición incómoda por el solo hecho de que el alumno pregunte, pero es que precisamente de allí donde se construye andragogía de esa relación horizontal de la cual tu mencionabas y que por supuesto debe fomentarse de una manera equilibrada. Los estudios de cuarto nivel, obviamente que deberían tener más tendencia andragógica sin embargo, nosotros conservamos todavía mucho de esa posición pedagógica porque creemos que del lado de acá siendo profesor somos los dueños absolutos del poder y del conocimiento, pero, cuando por ejemplo asume otra responsabilidad vamos a decir otra carrera uno pasa a ser alumnos con los mismos conocimientos en otra área pero, eso no quita el conocimiento obtenido previamente. Entonces cuando hablamos de esa horizontalidad debemos ser cautelosos. Vuelvo y repito una cuestión de ética, no podemos menospreciar ni soslayar la presencia del par igual que tenemos al frente.</p> <p><i>Cuando hablamos de ambiente, esto nos hace pensar que en contexto, los ambientes andragógicos están subclasificados o clasificados en el ambiente externo, el ambiente psicológico que se presenta dentro de un salón de clases. ¿Considera usted que el ambiente externo es de la fase de los estudios de cuarto nivel es el propicio?</i></p> <p>E = Todo ambiente determina un conducta y una postura. La ambiente externo obviamente que también está implícito y yo creo que más que implícito explícito porque es el que determina precisamente la conducta de una persona. Ahorita por ejemplo estamos en una era andragógica - tecnológica. Donde por lo regular</p>			

N° de Línea	Entrevista a Docente - Facilitador (ICf1) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 13/01/2016	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:45 m
074 075 076 077 078 079 080 081 082 083 084 085 086 087 088 089 090 091 092 093 094 095 096 097 098 099 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110	<p>las asignaciones del responsable, del quehacer educativo o de mi proceso de profesionalización están sujeto a cumplir con ciertas responsabilidades académicas y la tecnología nos ha llevado a ocupar este tipo de responsabilidades ya por vía tecnológica, bien sea por todas las fuentes o todas las alternativas que nos ha dado últimamente la era tecnológica. Entonces asumimos la responsabilidad como adultos y eso hace que tenga un carácter eminentemente andragógico, entonces el ambiente externo bien lo pudiéramos tomar como una fuente importante de influencia en esa realización docente alumno.</p> <p><i>Con relación, al ambiente psicológico. Es decir esos aspectos motivacionales, emocionales, de este adulto con que estamos trabajando donde debería prevalecer el principio de horizontalidad y participación, ¿Qué me puede decir?</i></p> <p>E = El ambiente psicológico está determinado por múltiples factores, primero si ponemos en orden de jerarquía. El docente tiene que tener un suficiente equilibrio emocional, afectivo, de emociones, donde el profesor debe saber controlar sus emociones, e incluso poner en práctica técnicas y estrategias propias de la inteligencia emocional y no dejarse llevar por cuestiones transitorias. El alumno igualmente, con la diferencia de que el alumno muchos de los otros alumnos están en ese proceso de formación. Tal vez algunos nos llegan muy jovencitos, recién salidos del pregrado y llegan todavía con conductas muy juveniles, quizás algunos ni siquiera han ido al campo de trabajo, porque estamos hablando de una personalidad en proceso de formación. El docente debe saber manejar esa situación y no por eso menospreciar o desvalorizar esa postura, por lo tanto el factor psicológico es determinante, evidentemente, porque si bien es cierto estamos en <i>un proceso de construcción de la personalidad</i> y hacia allá van los artículos de la ley orgánica de la educación, donde dice que la educación es el pleno desarrollo de la personalidad, pero, hasta donde llega esa plenitud de la personalidad, pasa por diferentes momentos, pasa por diferentes etapas, no todo el mundo tiene la misma de capacidad de resiliencia de sobreponerse a efectos adverso. Una situación que para uno puede ser llevada de una manera “fácil”, para otro puede</p>			

N° de Línea	Entrevista a Docente - Facilitador (ICf1) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 13/01/2016	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:45 m
111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147	<p>ser el fin del mundo, entonces conciliar esa postura emocional desde el plano psicológico es una responsabilidad que tiene que mirar con mucho detenimiento el docente.</p> <p><i>Usted me señala que los alumnos vienen con algunos elementos todavía de inmadurez, inclusive infantiles, por darle un nombre, esta experiencia también la vive usted con los participantes de maestría y especialización?</i></p> <p>E = El participante de maestría ha transitado una vía lo suficientemente larga como para cambiar esa postura. Yo creo que ya con el conocimiento y el manejo de asignaturas tanto teóricas como práctica, yo creo que ya ha cumplido con buena parte de ese proceso que yo mencionaba anteriormente, yo creo que ya se han quemado algunas etapas, que les permiten actuar en el marco de un proceso andragógico, voy a generalizar, pero diría que la mayoría ha cumplido con ese proceso.</p> <p><i>Es decir, si se observan algunos participantes que todavía mantienen ciertas posturas de inmadurez, quizás por el hecho de que, muchos docentes no manejen el sistema andragógico como tal dentro de estos programas.</i></p> <p>E = Yo creo que muchos estudiantes, a lo mejor todavía puedan asumir esta postura, posiblemente en un ambiente eminentemente andragógico a lo mejor estas conductas posiblemente se puedan ver si se quiere mal o indiferente o tal vez pueden asumir una actitud de rechazo ante una actitud que se supone ya fue superada.</p> <p><i>¿Qué elemento aportaría usted o como considera usted que pudiera mejorarse estos ambientes dentro de FaCE y específicamente dentro de los programas de cuarto nivel?. ¿Que aportaría, que cree usted que deberíamos cambiar tanto docentes como participantes o con la institución como tal para mejorar esta situación?.</i></p> <p>E = Es una postura muy personal, por qué se asume la libertad de la jefatura de cátedra, entonces yo puedo tener en mi asignatura la misma materia que pueden dar otros colegas pero cada quien tiene un estilo, cada quien tiene una postura, cada quien tiene una visión muy diferente de las cosas y como en el conocimiento no hay nada preestablecido como hecho cierto y absoluto, entonces mi postura puede en algún momento variar o cambiar de acuerdo al momento</p>			

N° de Línea	Entrevista a Docente - Facilitador (ICf1) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Martes	Día: 13/01/2016	Hora: 9:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:45 m
148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183	<p>o al contexto que se esté trabajando. ¿Que debe haber cambio?, evidentemente, porque lo único permanente en la vida es el cambio y el cambio nosotros lo asumimos como un hecho que trasciende un momento para darle paso a otro y esos precisamente es lo que ha modificado y ha perfeccionado la cultura, las costumbres, las tradiciones porque se somete uno a un proceso de cambio del cual ninguno puede escapar.</p> <p><i>Usted señala que es una postura muy personal. ¿Cuáles son esos elementos que desde su postura personal le permite señalar que usted entra dentro de un proceso de aprendizaje andragógico como docente de los programas de FaCE?</i></p> <p>E = La nueva tecnología apuntan hacia un descubrimiento de nuevas respuestas antes situaciones cotidianas, hablar de la internet hace 30 años era un sueño y ahorita es lo más cotidiano que puede haber. Las redes sociales, los grupos de whatsapp, todo lo que tiene que ver con redes sociales con tecnologías implican una postura al cambio, muchas veces nosotros nos cerramos a eso y por eso de alguna manera también tendemos a decir que los muchachos saben más que uno. Los muchachos no saben más que uno, lo que pasa es que ellos son más atrevidos y como son irreverentes entonces ellos no temen al error, al menos a mí me gusta cuando mis participantes se atreven (risas). El adulto tiene una tendencia muy conservadora de permanecer en lo ortodoxo, pero cuando asumimos el cambio entonces allí tenemos que darnos cuenta que el cambio es necesario, si es cierto claro, la postura del adulto en este situación de cambio pero también tenemos que ver que todo este cambio obedece a razones históricas, a razones culturales, inclusive el factor económico, porque todo se mueve en torno a esa aplicación de tendencias tecnológicas. Ir a un banco, ahorita es casi que una locura, porque todo se mueve por transacciones vía internet, por transferencias, en fin todo lo tecnológico, para llegar a eso implica un cambio y un cambio de postura de lo ortodoxo a lo novedoso.</p> <p><i>Gracias profe por su entrevista, cualquier cosa lo volveré a molestar.</i></p> <p>E = No hay problemas, cualquier cosa estamos a la orden.</p>			

N° de Línea	Entrevista a Docente - Facilitador (ICf2) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Día: Domingo 04/06/2016	Hora: 10:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:15 m	
001 002 003 004 005 006 007 008 009 010 011 012 013 014 015 016 017 018 019 020 021 022 023 024 025 026 027 028 029 030 031 032 033 034 035 036 037	<p><i>Buenos días profesor ICf2, como usted sabe estoy desarrollando una investigación relacionada con los ambientes de aprendizaje andragógicos a nivel de educación superior y muy específicamente en los estudios de cuarto nivel y me gustaría saber cuál es su apreciación con respecto a estos ambientes de aprendizaje andragógico. Me gustaría que primero se identificara y me informara o señalara donde facilita usted clases en este nivel de estudio.</i></p> <p>E = Buenos días mi nombre es ICf2 me desempeño como docente en el área de gerencia educativa de la administración de la especialización docencia en educación superior. Básicamente y con relación a su pregunta de los ambientes andragógicos, teóricamente los ambientes andragógicos deberían estar conformado por tres áreas básicas, lo que es el área de la parte física, la parte socio cultural y la parte psicológica, sin embargo, vemos que algunas de estas características que deben cumplir cada uno de esos ambiente que en la universidad no se cumple cabalmente, es cierto que en la parte física tenemos luz, tenemos aire, tenemos asientos, pero actualmente debemos manejar los recursos con principios de escases, ya que son limitados, los recursos tienen que ser colocados por cada uno de los participantes. En cuanto a lo sociocultural, bueno depende de cada uno de los integrantes que puedan estar dentro de cada uno de los programas, tenemos gente de diferentes religiones, de diferentes razas, etcétera, pero bueno cada uno tiene sus costumbres pero sin embargo, las costumbres por estar dentro del estado venezolano, por lo general son gente que tienen condiciones culturales muy semejantes. En cuanto a las condiciones psicológicas, es la que vemos, es lo que es la parte de la motivación, la motivación del profesor en el proceso andragógico es importante, si la persona no está motivada para realizar el trabajo que va hacer, simplemente el proceso sufre su choque, sufre un corte. Sabemos que el adulto mayor debe estar altamente motivado para aprender, y debe estar en capacidad de exponer esas vivencias a la cual está el sometido para el poder interrelacionarse con cada uno de los participantes en ese proceso que se presenta.</p> <p><i>Por lo que me comenta entiendo que existen algunas dificultades o</i></p>			

N° de Línea	Entrevista a Docente - Facilitador (ICf2) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Día: Domingo 04/06/2016	Hora: 10:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:15 m	
038 039 040 041 042 043 044 045 046 047 048 049 050 051 052 053 054 055 056 057 058 059 060 061 062 063 064 065 066 067 068 069 070 071 072 073 074	<p><i>algunos inconvenientes a la hora de facilitar los aprendizajes en los espacios universitarios específicamente en los espacios relacionados con el PEDES. ¿Cómo un facilitador de estos niveles afronta esas dificultades? Por ejemplo, las dificultades relacionadas con el ambiente socio cultural específicamente con las condiciones religiosas.</i></p> <p>E = Fíjate algo, nosotros como docentes y aplicar un proceso andragógico todavía tenemos una resistencia a aceptar el verdadero rol que nosotros debemos afrontar en este proceso, es decir, todavía nosotros no nos vemos como un ayudante de ese proceso, como un orientador o un director de ese proceso andragógico. Recordemos que nosotros dentro de este proceso debemos ser líderes, y debemos tener un liderazgo más participativo, un liderazgo más democrático. Por qué? Porque es necesario esa interacción que pueda haber dentro de eso lo que llamamos ambiente andragógico de la libertad que pueda haber para el manejo de la información, cuando nosotros como líderes democráticos o líderes participativos le damos a cada uno la oportunidad a cada uno de los participantes de asumir el liderazgo en un momento determinado para manejar lo que es la información que se pueda presentar. Este manejo de liderazgo y esta digamos manera de ir manejando el liderazgo en cada uno de los participantes pues simplemente va originar en ellos como una serie de..., como una herramienta que le va dar al participante no solamente ese liderazgo dentro del ambiente andragógico, sino también dentro de la comunidad de su trabajo de su parte personal como tal.</p> <p><i>Con relación a lo que es el ambiente psicológico, en específico el ambiente psicológico vivencial o experiencial dentro del PEDES que es nuestro objeto de estudio, actualmente y de los participantes que se encontraban dentro de la especialización, usted pudiera decirme que prevalecía la autonomía y la interacción? ¿Qué se ejercían elementos como la toma de decisiones o un aprendizaje significativo en estos participantes?.</i></p> <p>E = Fíjate algo, en cuanto al aprendizaje significativo realmente no se está digamos llevando como tal. Ehhhh fíjate, (risas) eso no existe aquí, se ha llevado solamente a establecer un conocimiento,</p>			

N° de Línea	Entrevista a Docente - Facilitador (ICf2) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
Día: Domingo 04/06/2016	Hora: 10:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:15 m	
075 076 077 078 079 080 081 082 083 084 085 086 087 088 089 090 091 092 093 094 095 096 097 098 099 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111	<p>si establecer una comparación con las experiencias que cada uno de ellos se tienen, es decir, las materias y lo digo por la mía y por las otras materias del cual tengo conocimiento, se ha centrado en las presentaciones que hacen cada uno de los alumnos de la parte teórica...</p> <p><i>No hay discusión?</i></p> <p>E = No hay discusión de cada uno de los puntos que se presentan allí, no hay discusión y no se comparan, o se no da la comparación con las vivencias que cada uno de ellos tiene en su diferentes áreas con las teorías que se están estudiando o se han investigado para el desarrollo de un tema en específico.</p> <p><i>Usted pudiera decir como docente facilitador, que auspicia o promueve el valor de la democracia o el liderazgo democrático dentro del aula de clase.</i></p> <p>E = Pues fijate que yo soy muy abierto al manejo de la información y al respeto por las opiniones de cada uno de los participantes, sin embargo, por nosotros estar en dos ambientes que considero que el ambiente de pregrado también puede ser la mayoría de nosotros como docente la ejercemos la docencia tanto a nivel de pregrado y de postgrado, a nivel de pregrado todavía ejercemos un ambiente pedagógico más que un ambiente andragógico, pues se nos hace un poquito difícil esa separación ese manejo de un proceso con otro. Este, sin embargo, bajo mi expectativa, o sea bajo mi experiencia, soy bastante abierto a lo que es el manejo de la información, y sobretodo al respeto de la opinión de los participantes, que en definitiva son mis pares. Yo pienso que la idea es, nosotros como docentes no nos las sabemos todas, la idea es que nosotros cada día aprendamos, o sea, tanto de los participantes como de cada uno de los participantes podemos estar aprendiendo cada día más. Nosotros como docentes no nos la sabemos todas o tenemos toda la verdad y debemos estar abiertos a ese conocimiento.</p> <p><i>Pudiera decirse que... ¿Cuál es el decir de esta experiencia andragógica de un docente? ¿Qué opinan los otros docentes con relación a la experiencia andragógica? ¿Conoce alguna experiencia de algún colega con relación a los aprendizajes andragógicos de este nivel?</i></p>			



N° de Línea	Entrevista a Docente - Facilitador (ICf2) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior			
	Día: Domingo 04/06/2016	Hora: 10:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:15 m
112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148	<p>E = Fíjate algo, yo tengo muy poco contacto con los demás profesores de la especialización, sin embargo, con la poca información que tengo es que cada una de las materias o de las asignaturas que se desarrollan se manejan de igual manera, o sea no hay un proceso andragógico cien por ciento donde realmente el proceso sea altamente exitoso.</p> <p><i>Es decir, ¿Los aprendizajes de estos alumnos de cuarto nivel, no son propiciados totalmente en un ambiente andragógico?</i></p> <p>E = Definitivamente no. Definitivamente no, el aprendizaje de estos alumnos no se ha concebido en un ambiente andragógico. Porque no ha sido establecido digamos por las coordinaciones por la dirección de cada uno de los postgrado, que los postgrado sean manejado en un ambiente andragógico cien por ciento.</p> <p><i>¿Por qué crees tú que se da este revés a un proceso que debería ser meramente andragógico?</i></p> <p>E = Bueno, considero que justamente una es lo que te decía anteriormente, que es la dualidad que puedan tener unos profesores con otros. Creo que es más fácil la parte pedagógica para los docentes que la parte andragógica, porque todavía creo que tenemos eso en mente de que somos los que manejamos la información dentro del salón de clase y el hecho de que nosotros nos pongamos a la par con los participantes, es de considerar que nos estamos de nivel. Creo que es un poco egoísmo por parte de nosotros como docentes, el hecho de que no establezcamos un proceso andragógico, un proceso horizontal, donde la información fluya de un lado hacia el otro y no en forma de cascada de arriba hacia abajo. Si por lo general, nosotros tenemos toda la verdad absoluta, a si no la tengamos, dentro del salón de clases, y en algunos casos, somos irrespetuosos en el momento de que consideremos que alguien tiene una manera diferente de ver las cosas a la que nosotros estamos acostumbrados, tenemos que ser bien mente abierta y sabe que no tenemos siempre la razón cien por ciento y que bueno existen confrontaciones de ideas cada uno de ellas.</p> <p><i>¿Consideras entonces que es un proceso de resistencia tanto de facilitadores como de participantes?</i></p> <p>E = Si. De ambos. Considero que es un proceso de resistencia</p>			

N° de Línea	<b>Entrevista a Docente - Facilitador (ICf2) del Programa de Especialización en Docencia para la Educación Superior</b>			
	Día: Domingo 04/06/2016	Hora: 10:00 a.m.	Lugar: Oficina 3-C Torre Principal	Duración: 1:15 m
149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163	<p>tanto de los facilitadores como de los participantes. Por qué de los participantes? Porque es más cómodo aprenderme lo que me dieron, investigar, a desarrollar, a analizar, a ser reflexivos en cuanto a la información que se me está solicitando. Y para el facilitador en muchos casos, porque se manejan desde la comodidad, con unas transparencias, ni siquiera diapositivas, transparencias del año 1800 y esas son las que le presentan semestre tras semestre, años tras años, no hay actualización, no hay análisis, ni confrontación con la realidad o actualidad, y lo que es peor, no existe reflexividad en cuanto a la información, es decir, muchas veces los facilitadores de los estudio de cuarto nivel presentan una postura pedagógica, con rasgos de indiferencia ante este proceso de aprendizaje.</p> <p>Muchas gracias profesor por su valiosa información</p> <p>E = De nada siempre a tu orden.</p>			

**ANEXO C**  
**Reporte de Actividades Atlas ti**  
**(Construcción de la red semántica de la unidad temática: Vivencia**  
**Intencional Concreta de los Participantes)**

**Topological Sort of Network View: VIVENCIAS DE LOS PARTICIPANTES**

CO:Discrepancias con el profesor {1-1}  
CO:Actividades no concensuados {1-1}  
CO:Apego al modelo pedagógico {3-1}  
QU:1:18 Es más a mí me gusta hacer est.. (49:49)  
CO:Ausencia de apoyo académico {3-1}  
CO:Ausencia de horizontalidad andragógica {4-1}  
CO:Ausencia de intercambio de conocimientos y experiencias {5-1}  
CO:Ausencia de motivación extrínseca {2-1}  
CO:Ausencia del proceso andragógico {4-2}  
QU:1:26 el aprendizaje se dio por auto.. (59:59)  
QU:1:25 Exactamente, hubo sinergia ent.. (57:57)  
CO:Autogestión del conocimiento {2-1}  
CO:Carencia de profesores {1-1}  
CO:Interacción con sus compañeros {2-1}  
CO:Satisfacción personal {1-1}  
QU:1:19 No, de verdad no me sentí sati.. (53:53)  
QU:1:17 yo quede muy desencantado yo p.. (49:49)  
CO:Frustración {2-1}  
CO:Emociones y sentimientos {0-3}  
CO:Expectativas personales parcialmente cubiertas {1-1}  
CO:Expectativas académicas no cubiertas {4-1}  
CO:Expectativas personales cubiertas {1-1}  
CO:Expectativas {0-5}  
CO:Experiencias en el proceso {0-13}  
QU:1:31 no tenemos el conocimiento de .. (83:83)  
CO:los profesores no estén prepar.. {1-1}~  
CO:Otros elementos condicionantes {0-3}  
CO:Concientización {0-4}  
CO:Conciencia del proceso andragógico {1-2}~  
CO:Las vivencias personales enriquecen el proceso andragógico {1-1}  
CO:Motivación {0-3}  
CO:Desconocimiento del proceso andragógico {1-1}  
CO:Motivación intrínseca {1-1}  
CO:Conciencia de la necesidad de motivación extrínseca {1-2}

```

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" ?>
<storedHU xmlns:aml="http://www.atlasti.com/hu/ns2003"
  lastSaved="2017-07-06T13:51:50" creator="ATLAS.ti" method="AML
(ATLAS Markup Language)" version="WIN 6.0 (Build 15)">

<hermUnit name="Análisis de los participantes" au="Super"
cDate="2017-03-09T17:16:27" mDate="2017-03-
13T17:50:34" lastPD="1" prot="private" />
<coAuthors>
</coAuthors>

<dataSources size="1" >
  <dataSource id="doc_1" loc="&lt;HUPATH&gt;\ENTREVISTAS
PARTICIPANTES 11.rtf" mime="text/rtf" />
</dataSources>

<primDocs size="1" >
  <primDoc name="ENTREVISTAS PARTICIPANTES 11.rtf" id="pd_1"
loc="doc_1" au="Super" cDate="2017-03-09T17:17:04" mDate="2017-03-
13T17:01:43" qIndex="39" >
  <quotations size="38" >
    <q name="En relación a la concepción de.." id="q1_1" au="Super"
cDate="2017-03-09T17:20:38" mDate="2017-03-09T17:20:38" loc="311 @
5, 445 @ 5!">
    <content size="147"><p>En relación a la concepción de la
andragogía, heee me parece que quizá's lo que es esa facultad me
sentía como cuando estaba en pregrado.</p></content>
    </q>
    <q name="Porque todo fue igual, todo fu.." id="q1_2" au="Super"
cDate="2017-03-09T17:21:24" mDate="2017-03-09T17:21:24" loc="5 @ 7,
330 @ 7!">
    <content size="340"><p>Porque todo fue igual, todo fue un plan de
evaluación, todo era un parcial&eacute;pienso que yo cuando iba a la
Maestría efectivamente andaba buscando eso en realidad, no sabía que
se llamaba andragogía, pero buscaba era ese intercambio de
conocimiento entre pares, entre ingenieros, entre profesionales que
estaban a más mismo nivel.</p></content>
    </q>
    <q name="para más en lo personal, quizá's.." id="q1_3" au="Super"
cDate="2017-03-09T17:26:53" mDate="2017-03-09T17:26:53" loc="18 @ 9,
119 @ 9!">
    <content size="115"><p>para más en lo personal, quizá's si me
sirvió, porque como te dije soy Ingeniero &eacute;para más todo era
nuevo</p></content>
    </q>
    <q name="Yo pienso que a nivel de conoc.." id="q1_4" au="Super"
cDate="2017-03-09T17:35:10" mDate="2017-03-09T17:35:10" loc="54 @
21, 212 @ 21!">
    <content size="171"><p>Yo pienso que a nivel de conocimiento a mi
si me sirvió mucho, porque como te dije para más fue como

```

aprender todo nuevo en esa Área Ingeniería Industrial.

</p></content>

</q>

<q name="el docente se limitaba a dar s.." id="q1\_5" au="Super" cDate="2017-03-09T17:37:41" mDate="2017-03-09T17:37:41" loc="159 @ 23, 199 @ 23!">

<content size="48"><p>el docente se limitaba a dar su contenido</p></content>

</q>

<q name="habían muchas materias regidas.." id="q1\_6" au="Super" cDate="2017-03-09T17:39:07" mDate="2017-03-09T17:39:07" loc="370 @ 23, 482 @ 23!">

<content size="121"><p>habían muchas materias regidas por una clase magistral del docente, a lo mejor la materia no se presta para eso. </p></content>

</q>

<q name="siempre habían unas pautas pre.." id="q1\_7" au="Super" cDate="2017-03-09T17:42:15" mDate="2017-03-09T17:42:15" loc="98 @ 25, 390 @ 25!">

<content size="307"><p>siempre habían unas pautas preestablecidas pues, lo que se podíamos discutir quizás era el peso de la evaluación, una fecha, o como de repente haríamos algunas cosas. Pero básicamente ya venían preestablecidos, a veces no los mandaban en digital al correo conjuntamente con el programa y pensum. </p></content>

</q>

<q name="Si, por supuesto que sí, crecía.." id="q1\_8" au="Super" cDate="2017-03-09T17:45:10" mDate="2017-03-09T17:45:10" loc="5 @ 30, 68 @ 30!">

<content size="73"><p>Si, por supuesto que sí, crecía como profesional y como persona. </p></content>

</q>

<q name="Nuestro proceso en la Maestría.." id="q1\_9" au="Super" cDate="2017-03-09T17:48:03" mDate="2017-03-09T17:48:03" loc="6 @ 41, 165 @ 41!">

<content size="168"><p>Nuestro proceso en la Maestría fue netamente tipo de pregrado, el profesor te explicaba la clase y te aplicaba un examen. Eso es tal cual un proceso de pregrado</p></content>

</q>

<q name="no hubo un intercambio de cono.." id="q1\_10" au="Super" cDate="2017-03-09T17:48:35" mDate="2017-03-09T17:48:35" loc="167 @ 41, 204 @ 41!">

<content size="45"><p>no hubo un intercambio de conocimiento</p></content>

</q>

<q name="no hubo ese proceso andragogic.." id="q1\_11" au="Super" cDate="2017-03-09T17:55:31" mDate="2017-03-09T17:55:31" loc="771 @ 41, 803 @ 41!">

<content size="40"><p>no hubo ese proceso andragogico. </p></content>

</q>

<q name="Yo creo que la apatÃa no venÃa.." id="q1\_12" au="Super" cDate="2017-03-09T17:59:48" mDate="2017-03-09T17:59:48" loc="5 @ 43, 174 @ 43!">

<content size="180"><p>Yo creo que la apatÃa no venÃa de los alumnos, porque todos comenzamos con mucho entusiasmo o motivaciÃ³n, bueno estas iniciando tu postgrado es un estudio de cuarto nivel</p></content>

</q>

<q name="los profesores te llevan a la .." id="q1\_13" au="Super" cDate="2017-03-09T18:02:53" mDate="2017-03-09T18:02:53" loc="216 @ 43, 528 @ 43!">

<content size="322"><p>los profesores te llevan a la desmotivaciÃ³n a lo largo del tiempo, de hecho ya al final hay mucha deserciÃ³n comenzamos creo que 20 y nos mantuvimos a la final como 12 personas; y si te pones a ver solo estamos terminando tesis como 2 o 3 de esos 20 que iniciamos y todo se debe a que los profesores no te motivan.</p></content>

</q>

<q name="no tenemos motivaciÃ³n, los pro.." id="q1\_14" au="Super" cDate="2017-03-09T18:03:16" mDate="2017-03-09T18:03:55" loc="37 @ 45, 164 @ 45!">

<content size="136"><p> no tenemos motivaciÃ³n, los profesores no nos prestan apoyo para finalizar el trabajo de grado, y al final la gente se desmotiva</p></content>

</q>

<q name="te dan clases magistrales y te.." id="q1\_15" au="Super" cDate="2017-03-09T18:06:17" mDate="2017-03-09T18:06:17" loc="240 @ 45, 327 @ 45!">

<content size="95"><p>te dan clases magistrales y te aplican un examen, ya y eso es todo, no aprendiste nada. </p></content>

</q>

<q name="simplemente es sentarse a escu.." id="q1\_16" au="Super" cDate="2017-03-09T18:06:34" mDate="2017-03-09T18:07:04" loc="15 @ 47, 100 @ 47!">

<content size="94"><p> simplemente es sentarse a escuchar lo que dice el profesor y Ã©l te aplica un examen. </p></content>

</q>

<q name="yo quede muy desencantado yo p.." id="q1\_17" au="Super" cDate="2017-03-09T18:08:07" mDate="2017-03-09T18:08:07" loc="375 @ 49, 426 @ 49!">

<content size="60"><p>yo quede muy desencantado yo pensÃ© que era otra cosa</p></content>

</q>

<q name="Es mÃ¡s a mÃ¡ me gusta hacer est.." id="q1\_18" au="Super" cDate="2017-03-09T18:08:32" mDate="2017-03-09T18:08:32" loc="429 @ 49, 502 @ 49!">

<content size="83"><p>Es mÃ¡s a mÃ¡ me gusta hacer este tipo de cosas, pero uno no tiene el apoyo.</p></content>

</q>

<q name="No, de verdad no me sentÃ sati.." id="q1\_19" au="Super" cDate="2017-03-09T18:08:58" mDate="2017-03-09T18:09:19" loc="6 @ 53, 103 @ 53!">

<content size="107"><p>No, de verdad no me sentÃ satisfecho con los resultados, o por lo menos como lo estÃ;n impartiendo.</p></content>

</q>

<q name="no tienen profesores, porque d.." id="q1\_20" au="Super" cDate="2017-03-09T18:11:47" mDate="2017-03-09T18:11:47" loc="245 @ 53, 393 @ 53!">

<content size="159"><p>no tienen profesores, porque de hecho en la MaestrÃa no hay profesores y los poquitos que estÃ;n no estÃ;n dispuesto a dar clase o apoyarte como tutor.</p></content>

</q>

<q name="yo querÃa trabajar con un Ãrea.." id="q1\_22" au="Super" cDate="2017-03-09T18:14:45" mDate="2017-03-09T18:14:45" loc="436 @ 53, 573 @ 53!">

<content size="147"><p>yo querÃa trabajar con un Ãrea determinada pero el profesor que da la asignatura, no me quiso apoyar porque tiene otros puntos de vista. </p></content>

</q>

<q name="porque tiene otros puntos de v.." id="q1\_23" au="Super" cDate="2017-03-09T18:15:02" mDate="2017-03-09T18:15:02" loc="536 @ 53, 572 @ 53!">

<content size="44"><p> porque tiene otros puntos de vista.</p></content>

</q>

<q name="el grupo era multidisciplinari.." id="q1\_24" au="Super" cDate="2017-03-09T18:17:28" mDate="2017-03-09T18:17:28" loc="58 @ 55, 272 @ 55!">

<content size="228"><p>el grupo era multidisciplinario. HabÃamos de todas las especialidades, compartÃamos entre nosotros, conversÃ;bamos entre nosotros, exponÃamos lo que hacÃamos en nuestros trabajos, hubo interconexiÃ³n entre el grupo.</p></content>

</q>

<q name="Exactamente, hubo sinergia ent.." id="q1\_25" au="Super" cDate="2017-03-09T18:20:27" mDate="2017-03-09T18:20:38" loc="4 @ 57, 322 @ 57!">

<content size="332"><p> Exactamente, hubo sinergia entre nosotros. Eso si te puedo decir. De hecho tengo buenos amigos que saque de allÃ y fue por eso intercambiamos conocimientos entre nosotros los participantes, por la falta de orientaciÃ³n, nosotros nos reunÃamos para ver que podÃamos mejorar, como podÃamos hacer, y nos dÃ;bamos las clases</p></content>

</q>

<q name="el aprendizaje se dio por auto.." id="q1\_26" au="Super" cDate="2017-03-09T18:21:11" mDate="2017-03-09T18:21:11" loc="48 @ 59, 94 @ 59!">

<content size="55"><p>el aprendizaje se dio por autogestiÃ³n del grupo</p></content>

</q>

<q name="el profesor dio su punto de vi.." id="q1\_27" au="Super" cDate="2017-03-09T18:21:29" mDate="2017-03-09T18:21:46" loc="160 @ 59, 264 @ 59!">



<content size="113"><p>el profesor dio su punto de vista, no fue desde el enfoque andragogico, fue más bien tipo clase magistral</p></content>

</q>

<q name="te puedo decir, que como parti.." id="q1\_28" au="Super" cDate="2017-03-09T18:22:55" mDate="2017-03-09T18:22:55" loc="12 @ 68, 233 @ 68!">

<content size="235"><p>te puedo decir, que como participante en el proceso o como parte de la Especialización de Docencia en Educación Superior, considero que el proceso se llevó más basado en un proceso pedagógico, que en un proceso andragógico</p></content>

</q>

<q name="considero que no habÁa un proc.." id="q1\_29" au="Super" cDate="2017-03-09T18:27:27" mDate="2017-03-09T18:27:27" loc="366 @ 77, 610 @ 77!">

<content size="258"><p>considero que no habÁa un proceso de discusi3n del material que se estaba haciendo, es decir, un grupo exponÁa un tema mientras que los otros lo que hacÁan era oÁr el tema y no habÁa una manera de discernir referente al tema que se estaba dando.</p></content>

</q>

<q name="No, no se daba el proceso de i.." id="q1\_30" au="Super" cDate="2017-03-09T18:27:50" mDate="2017-03-09T18:27:50" loc="4 @ 79, 83 @ 79!">

<content size="88"><p> No, no se daba el proceso de interacci3n y reciprocidad entre los participantes</p></content>

</q>

<q name="no tenemos el conocimiento de .." id="q1\_31" au="Super" cDate="2017-03-09T18:29:01" mDate="2017-03-09T18:29:01" loc="148 @ 83, 243 @ 83!">

<content size="104"><p>no tenemos el conocimiento de que la andragogÁa va de la mano con un aprendizaje significativo.</p></content>

</q>

<q name="Nosotros por lo general no ten.." id="q1\_32" au="Super" cDate="2017-03-09T18:33:24" mDate="2017-03-09T18:33:24" loc="244 @ 83, 415 @ 83!">

<content size="180"><p>Nosotros por lo general no tenemos esa capacidad de aprender solos. Es decir, nosotros todavÁa, a estas alturas, tenemos que tener una persona quien nos de los lineamientos</p></content>

</q>

<q name="Considero que el proceso de an.." id="q1\_33" au="Super" cDate="2017-03-13T16:30:58" mDate="2017-03-13T16:30:58" loc="18 @ 85, 504 @ 85!">

<content size="506"><p>Considero que el proceso de andragogÁa todavÁa le falta, creo que puede ser que los profesores no est3n preparados para este proceso andrag3gico como tal, porque la mayorÁa viene preparado de pregrado y en el pregrado se establece todavÁa en la mayorÁa de los casos un proceso pedag3gico y no est3n preparados para el desarrollo de la andragogÁa a nivel de una

educaci3n de cuarto nivel y por supuesto los docentes en la aula de clase maneja como si fuera un proceso pedag3gico como tal.</p></content>

</q>

<q name="los profesores no est3n prepar.." id="q1\_34" au="Super" cDate="2017-03-13T16:32:18" mDate="2017-03-13T16:32:18" loc="98 @ 85, 161 @ 85!">

<content size="73"><p>los profesores no est3n preparados para este proceso andrag3gico</p></content>

</q>

<q name="los docentes en la aula de cla.." id="q1\_35" au="Super" cDate="2017-03-13T16:35:34" mDate="2017-03-13T16:35:34" loc="420 @ 85, 505 @ 85!">

<content size="94"><p>los docentes en la aula de clase maneja como si fuera un proceso pedag3gico como tal. </p></content>

</q>

<q name="Dentro del proceso de flexibil.." id="q1\_36" au="Super" cDate="2017-03-13T16:38:55" mDate="2017-03-13T16:38:55" loc="5 @ 87, 581 @ 87!">

<content size="595"><p>Dentro del proceso de flexibilidad, todav3a los profesores pasan asistencias, a veces hasta la asistencia es parte de la evaluaci3n que ellos presentan al final de la cuesti3n. Es decir, tu como participante tienes que asistir, pero recordemos que aunado con esto existen otras formas de educaci3n, existe la educaci3n a distancia, la educaci3n presencial y considero que en un proceso andrag3gico deber3a existir la combinaci3n de ambas, es decir, la asistencia a aunque nosotros debemos conocer los participantes no deber3a hacerse o no deber3a basarse en un aula de clases. </p></content>

</q>

<q name="nosotros debemos tener la capa.." id="q1\_37" au="Super" cDate="2017-03-13T16:42:49" mDate="2017-03-13T16:42:49" loc="440 @ 95, 1087 @ 95!">

<content size="658"><p>nosotros debemos tener la capacidad de que nos de un tema y nosotros desarrollar el tema y establecer la importancia, sacar de all3 que es lo importante para nosotros, como participantes para el desarrollo de nuestras profesiones, hasta para el desarrollo comunitario y desarrollo personal pues porque yo debo saber a estas alturas que por el proceso andrag3gico se desarrolla en personas de edades m3s avanzadas donde las personas estamos maduras y sabemos que es lo que nos conviene y lo que no nos conviene que es lo que yo debo adquirir de ese conocimiento y que es lo que no me importa en ese momento de ese conocimiento que estoy adquiriendo</p></content>

</q>

<q name="yo considero que el participan.." id="q1\_38" au="Super" cDate="2017-03-13T16:56:31" mDate="2017-03-13T16:56:31" loc="67 @ 99, 168 @ 99!">

<content size="109"><p>yo considero que el participante de estar altamente motivado para realizar ese proceso de aprendizaje.</p></content>

</q>

```

    <q name="Esas vivencias que cada uno pr.." id="q1_39" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:01:43" mDate="2017-03-13T17:01:43" loc="190 @
105, 361 @ 105!">
    <content size="180"><p>Esas vivencias que cada uno presenta o
puede presentar son las que nos enriquecen en el proceso de
aprendizaje de cada uno de nosotros en ese proceso andragógico como
tal. </p></content>
    </q>
    </quotations>
    </primDoc>
</primDocs>
<codes size="28" >
    <code name="Actividades no concensuados" id="co_2" au="Super"
cDate="2017-03-09T17:42:15" mDate="2017-03-13T17:24:27" color=""
cCount="1" qCount="1" />
    <code name="Apego al modelo pedagógico" id="co_3" au="Super"
cDate="2017-03-09T18:33:24" mDate="2017-03-13T17:24:27" color=""
cCount="1" qCount="3" />
    <code name="Ausencia de apoyo académico" id="co_4" au="Super"
cDate="2017-03-09T18:03:55" mDate="2017-03-13T17:24:27" color=""
cCount="1" qCount="3" />
    <code name="Ausencia de horizontalidad andragógica" id="co_5"
au="Super" cDate="2017-03-09T17:39:07" mDate="2017-03-13T17:24:27"
color="" cCount="1" qCount="4" />
    <code name="Ausencia de intercambio de conocimientos y
experiencias" id="co_6" au="Super" cDate="2017-03-09T17:37:41"
mDate="2017-03-13T17:24:27" color="" cCount="1" qCount="5" />
    <code name="Ausencia de motivación extrinseca" id="co_7"
au="Super" cDate="2017-03-09T18:02:16" mDate="2017-03-13T17:24:27"
color="" cCount="1" qCount="2" />
    <code name="Ausencia del proceso andragógico" id="co_8" au="Super"
cDate="2017-03-09T17:55:31" mDate="2017-03-13T17:38:17" color=""
cCount="2" qCount="4" />
    <code name="Autogestión del conocimiento" id="co_9" au="Super"
cDate="2017-03-09T18:20:38" mDate="2017-03-13T17:24:27" color=""
cCount="1" qCount="2" />
    <code name="Carencia de profesores" id="co_10" au="Super"
cDate="2017-03-09T18:11:47" mDate="2017-03-13T17:24:27" color=""
cCount="1" qCount="1" />
    <code name="Conciencia de la necesidad de motivación extrinseca"
id="co_11" au="Super" cDate="2017-03-13T16:56:31" mDate="2017-03-
13T17:33:44" color="" cCount="2" qCount="1" />
    <code name="Conciencia del proceso andragógico" id="co_12"
au="Super" cDate="2017-03-13T16:42:49" mDate="2017-03-13T17:37:01"
color="" cCount="2" qCount="1" >
    <comment type="text/html"><p>El participante percibe la necesidad
de un proceso andragógico en estudios de cuarto
nivel.</p></comment>
    </code>
    <code name="Concientización" id="co_13" au="Super" cDate="2017-03-
13T17:30:16" mDate="2017-03-13T17:37:24" color="" cCount="4"
qCount="0" />

```

```

<code name="Desconocimiento del proceso andragógico" id="co_14"
au="Super" cDate="2017-03-09T18:29:01" mDate="2017-03-13T17:37:24"
color="" cCount="1" qCount="1" />
<code name="Discrepancias con el profesor" id="co_15" au="Super"
cDate="2017-03-09T18:13:43" mDate="2017-03-13T17:24:27" color=""
cCount="1" qCount="1" />
<code name="Emociones y sentimientos" id="co_16" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:05:39" mDate="2017-03-13T17:39:17" color=""
cCount="3" qCount="0" />
<code name="Expectativas" id="co_17" au="Super" cDate="2017-03-
13T17:09:18" mDate="2017-03-13T17:39:34" color="" cCount="5"
qCount="0" />
<code name="Expectativas académicas no cubiertas" id="co_18"
au="Super" cDate="2017-03-09T17:20:38" mDate="2017-03-13T17:14:18"
color="" cCount="1" qCount="4" />
<code name="Expectativas personales cubiertas" id="co_19"
au="Super" cDate="2017-03-09T17:35:10" mDate="2017-03-13T17:14:18"
color="" cCount="1" qCount="1" />
<code name="Expectativas personales parcialmente cubiertas"
id="co_20" au="Super" cDate="2017-03-09T17:26:53" mDate="2017-03-
13T17:14:18" color="" cCount="1" qCount="1" />
<code name="Experiencias en el proceso" id="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:17:32" mDate="2017-03-13T17:39:40" color=""
cCount="13" qCount="0" />
<code name="Frustración" id="co_22" au="Super" cDate="2017-03-
09T18:08:07" mDate="2017-03-13T17:08:48" color="" cCount="1"
qCount="2" />
<code name="Interacción con sus compañeros" id="co_23" au="Super"
cDate="2017-03-09T18:17:28" mDate="2017-03-13T17:24:27" color=""
cCount="1" qCount="2" />
<code name="Las vivencias personales enriquecen el proceso
andragógico" id="co_24" au="Super" cDate="2017-03-13T17:01:43"
mDate="2017-03-13T17:37:01" color="" cCount="1" qCount="1" />
<code name="los profesores no están preparados.." id="co_25"
au="Super" cDate="2017-03-13T16:32:18" mDate="2017-03-13T17:38:17"
color="" cCount="1" qCount="1" />
<comment type="text/html"><p>De acuerdo a la concepción del
participante el proceso no es andragógico porque el docente
desconoce este modelo de aprendizaje.</p></comment>
</code>
<code name="Motivación" id="co_26" au="Super" cDate="2017-03-
13T17:30:03" mDate="2017-03-13T17:33:33" color="" cCount="3"
qCount="0" />
<code name="Motivación intrínseca" id="co_27" au="Super"
cDate="2017-03-09T17:59:48" mDate="2017-03-13T17:33:24" color=""
cCount="1" qCount="1" />
<code name="Otros elementos condicionantes" id="co_28" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:28:08" mDate="2017-03-13T17:39:40" color=""
cCount="3" qCount="0" />
<code name="Satisfacción personal" id="co_29" au="Super"
cDate="2017-03-09T17:45:10" mDate="2017-03-13T17:08:48" color=""
cCount="1" qCount="1" />

```

```

</codes>
<superCodes size="0" >
</superCodes>
<memos size="0" >
</memos>
<families>
<codeFamilies size="0" >
</codeFamilies>
<superCodeFamilies size="0" >
</superCodeFamilies>
<memoFamilies size="0" >
</memoFamilies>
<superMemoFamilies size="0" >
</superMemoFamilies>
<primDocFamilies size="0" >
</primDocFamilies>
<superPrimDocFamilies size="0" >
</superPrimDocFamilies>
</families>
<netViews size="1" >
  <netView name="VIVENCIAS DE LOS PARTICIPANTES" id="nw_1" au="Super"
size="34" cDate="2017-03-13T17:04:33" >
    <node obj="co_16" x="12" y="23"/>
    <node obj="co_29" x="0" y="274"/>
    <node obj="co_22" x="80" y="384"/>
    <node obj="co_17" x="272" y="27"/>
    <node obj="co_18" x="185" y="307"/>
    <node obj="co_19" x="274" y="428"/>
    <node obj="co_20" x="362" y="340"/>
    <node obj="co_21" x="678" y="15"/>
    <node obj="co_15" x="408" y="73"/>
    <node obj="co_2" x="462" y="206"/>
    <node obj="co_3" x="436" y="147"/>
    <node obj="co_4" x="870" y="81"/>
    <node obj="co_5" x="751" y="350"/>
    <node obj="co_6" x="514" y="266"/>
    <node obj="co_7" x="730" y="274"/>
    <node obj="co_8" x="590" y="346"/>
    <node obj="co_9" x="648" y="402"/>
    <node obj="co_10" x="920" y="200"/>
    <node obj="co_23" x="856" y="266"/>
    <node obj="co_28" x="1141" y="21"/>
    <node obj="co_27" x="1249" y="288"/>
    <node obj="co_25" x="484" y="429"/>
    <node obj="co_24" x="941" y="501"/>
    <node obj="co_14" x="1060" y="476"/>
    <node obj="co_12" x="998" y="366"/>
    <node obj="co_11" x="1191" y="378"/>
    <node obj="co_26" x="1215" y="155"/>
    <node obj="co_13" x="1074" y="178"/>
    <node obj="q1_17" x="41" y="453"/>
    <node obj="q1_19" x="154" y="481"/>

```

```

<node obj="q1_25" x="667" y="468"/>
<node obj="q1_26" x="831" y="490"/>
<node obj="q1_18" x="1015" y="52"/>
<node obj="q1_31" x="1210" y="456"/>
</netView>
</netViews>
<links>
<objectSegmentLinks>
  <codings size="43" >
    <iLink obj="co_2" qRef="q1_7" />
    <iLink obj="co_3" qRef="q1_32" />
    <iLink obj="co_3" qRef="q1_35" />
    <iLink obj="co_3" qRef="q1_36" />
    <iLink obj="co_4" qRef="q1_14" />
    <iLink obj="co_4" qRef="q1_18" />
    <iLink obj="co_4" qRef="q1_22" />
    <iLink obj="co_5" qRef="q1_6" />
    <iLink obj="co_5" qRef="q1_15" />
    <iLink obj="co_5" qRef="q1_16" />
    <iLink obj="co_5" qRef="q1_27" />
    <iLink obj="co_6" qRef="q1_5" />
    <iLink obj="co_6" qRef="q1_10" />
    <iLink obj="co_6" qRef="q1_16" />
    <iLink obj="co_6" qRef="q1_29" />
    <iLink obj="co_6" qRef="q1_30" />
    <iLink obj="co_7" qRef="q1_13" />
    <iLink obj="co_7" qRef="q1_14" />
    <iLink obj="co_8" qRef="q1_11" />
    <iLink obj="co_8" qRef="q1_27" />
    <iLink obj="co_8" qRef="q1_28" />
    <iLink obj="co_8" qRef="q1_33" />
    <iLink obj="co_9" qRef="q1_25" />
    <iLink obj="co_9" qRef="q1_26" />
    <iLink obj="co_10" qRef="q1_20" />
    <iLink obj="co_11" qRef="q1_38" />
    <iLink obj="co_12" qRef="q1_37" />
    <iLink obj="co_14" qRef="q1_31" />
    <iLink obj="co_15" qRef="q1_23" />
    <iLink obj="co_18" qRef="q1_1" />
    <iLink obj="co_18" qRef="q1_2" />
    <iLink obj="co_18" qRef="q1_9" />
    <iLink obj="co_18" qRef="q1_19" />
    <iLink obj="co_19" qRef="q1_4" />
    <iLink obj="co_20" qRef="q1_3" />
    <iLink obj="co_22" qRef="q1_17" />
    <iLink obj="co_22" qRef="q1_19" />
    <iLink obj="co_23" qRef="q1_24" />
    <iLink obj="co_23" qRef="q1_25" />
    <iLink obj="co_24" qRef="q1_39" />
    <iLink obj="co_25" qRef="q1_34" />
    <iLink obj="co_27" qRef="q1_12" />
    <iLink obj="co_29" qRef="q1_8" />
  </codings >
</objectSegmentLinks>
</links>

```

```

    </codings>
    <memoings size="0" >
    </memoings>
</objectSegmentLinks>
  <codeLinkProtos size="3" >
    <codeLinkProto id="CAUSA" labell1="=&gt;" label2="N"
formalProp="transitive" layout="U" descr="is cause of" au="GUEST" >
      <comment type="text/html"><p>Used for representing causal links,
processes, etc.</p></comment>
    </codeLinkProto>
    <codeLinkProto id="BTP" labell1="[]" label2="G"
formalProp="transitive" layout="U" descr="is part of" au="GUEST" >
      <comment type="text/html"><p>The part-of relation links objects,
not concepts of different abstractional level (as does
ISA)</p></comment>
    </codeLinkProto>
    <codeLinkProto id="ASSO" labell1="==" label2="R"
formalProp="symmetric" layout="U" descr="is associated with"
au="GUEST" >
      <comment type="text/html"><p>Relates concepts without
subsumption.</p></comment>
    </codeLinkProto>
  </codeLinkProtos>
  <codeLinks size="28" >
    <codeLink rel="BTP" source="co_29" target="co_16" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:08:48" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_22" target="co_16" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:08:48" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_18" target="co_17" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:14:18" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_19" target="co_17" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:14:18" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_20" target="co_17" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:14:18" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_15" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_2" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_3" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_4" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_5" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_6" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_7" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_8" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_9" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />

```

```

    <codeLink rel="BTP" source="co_10" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_23" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:24:27" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_28" target="co_26" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:32:08" />
    <codeLink rel="BTP" source="co_28" target="co_13" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:32:34" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_26" target="co_27" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:33:24" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_26" target="co_11" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:33:33" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_13" target="co_11" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:33:44" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_13" target="co_12" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:33:50" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_12" target="co_24" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:37:01" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_13" target="co_14" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:37:24" />
    <codeLink rel="CAUSA" source="co_8" target="co_25" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:38:17" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_16" target="co_17" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:39:17" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_17" target="co_21" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:39:34" />
    <codeLink rel="ASSO" source="co_21" target="co_28" au="Super"
cDate="2017-03-13T17:39:40" />
</codeLinks>
<hyperLinkProtos size="0" >
</hyperLinkProtos>
<hyperLinks size="0" >
</hyperLinks>
<memoMemoLinks size="0" >
</memoMemoLinks>
<memoCodeLinks size="0" >
</memoCodeLinks>
<codeMemoLinks size="0" >
</codeMemoLinks>
</links>
<settings bookMark="" pd="" q="q1_14" code="" memo="" qFilter=""
qSort="nummer" cFilter="" cFam="" cSort="name" mFilter="" mFam=""
mSort="name" />
</storedHU>

```