

**COMPRESIÓN HERMENÉUTICA DEL SARCASMO EN LA
COTIDIANIDAD DEL DISCURSO VENEZOLANO (RELATOS DE VIDA)**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**



**COMPRENSIÓN HERMENÉUTICA DEL SARCASMO EN LA
COTIDIANIDAD DEL DISCURSO VENEZOLANO (RELATOS DE VIDA)**

Autores: Gladys Medina

Maribett Manzanilla

Tutor Académico: Msc. Sor Hernández

Metodológico: Msc. Orlando Cáceres T

CAMPUS BÁRBULA, JULIO DE 2015



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**

**COMPRENSIÓN HERMENÉUTICA DEL SARCASMO EN LA
COTIDIANIDAD DEL DISCURSO VENEZOLANO (RELATOS DE VIDA)**

**Trabajo Especial de Grado presentado ante la Facultad de Ciencias de la
Educación de la Universidad de Carabobo, para optar al Título de Licenciada en
Educación, Mención Orientación**

Autores: Gladys Medina
Maribett Manzanilla

Tutor Académico: Msc Sor Hernández

Tutor Metodológico: Msc Orlando Cáceres

CAMPUS BÁRBULA, JULIO DE 2015

AGRADECIMIENTO

Primeramente a Dios, que nos ha fortalecido y dado todo lo que hoy tenemos, que nos regala la maravilla de ser parte de este mundo, en este tiempo y lugar, dándonos de todo ese amor y cariño que nadie más podría darnos, regalándonos momentos con personas que nos han ayudado a crecer. A nuestros profesores, por su paciencia y guía durante estos cinco años que no han sido tan fáciles, pero su presencia ha hecho que podamos creer que todo lo que el ser humano se propone puede lograrlo. A nuestra familia, especialmente a nuestros padres y hermanos, que han sido modelos a seguir, con su constancia y apoyo pudimos perseverar, a nuestros sobrinos por ser un pedacito de cielo, un pequeño gran tesoro que nos animó a sonreír. A esa persona especial, que vive en nuestro corazón y que constantemente me hacía ver que a pesar de los obstáculos podría llegar a la meta con éxito. A mi compañera y amiga que tanto me sostuvo en momentos difíciles, diciendo: ¡Lo lograremos!

Solo nos queda decir, que solamente un GRACIAS en mayúscula no serviría para recompensar tanto tiempo de saber, de amor y de recuerdos.

DEDICATORIA

Para ti mi Dios que tanto amamos.

A nuestras madres: Oneida Chirinos e Yris Arias. Por su amor incondicional y hacernos creer siempre que somos lo mejor que existe en el mundo... El camino que nos han ayudado a crear, cada vez se hace más largo y maravilloso... Sé que nuestro logro, se debe a ustedes, esta meta que hoy compartimos, en ella, solo somos las protagonistas, ustedes son las escritoras que Dios mando para que hicieran el mejor guion del mundo.

¡Las amamos!



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**



APROBACIÓN DEL TUTOR ACADÉMICO

Yo Msc. Sor Hernández, en mi calidad de Tutor Académico del Trabajo Especial de Grado titulado **COMPRENSIÓN HERMENÉUTICA DEL SARCASMO EN LA COTIDIANIDAD DEL DISCURSO VENEZOLANO (RELATOS DE VIDA)**; presentado por las bachilleres: Gladys Medina, titular de la cédula de identidad No V-22.405.432 y Maribett Manzanilla, titular de la cédula de identidad V-22.216.160; presentado ante la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, para optar al Título de Licenciada en Educación, Mención Orientación, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado que se designe.

En Valencia a los 04 días del mes de julio del año 2015



Msc.Sor Hernández
C.I. V- 11.809.974



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO**



APROBACIÓN DEL TUTOR METODOLÓGICO

Yo Msc. Orlando Cáceres Torres, en mi calidad de Tutor Metodológico del Trabajo Especial de Grado titulado: **COMPRENSIÓN HERMENÉUTICA DEL SARCASMO EN LA COTIDIANIDAD DEL DISCURSO VENEZOLANO (RELATOS DE VIDA)**; presentado por las bachilleres: Gladys Medina, titular de la cédula de identidad No V-22.405.432 y Maribett Manzanilla, titular de la cédula de identidad V-22.216.160, ante la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, para optar al Título de Licenciada en Educación, Mención Orientación, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado que se designe.

En Valencia a los 7 días del mes de Julio del año 2015

Msc. Orlando Cáceres

C.I. V- 12.109.701



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO



AVAL DEL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN

Nosotros Dra. Grisel Vallejo, Jefa del Departamento de Orientación y M (Ed) Eusebio de Caires, Coordinador del Centro de Investigaciones, avalamos el Trabajo Especial de Grado desarrollado por las bachilleres: Gladys Medina, titular de la cédula de identidad No V-22.405.432 y Maribett Manzanilla, titular de la cédula de identidad V-22.216.160, que lleva por título: **COMPRENSIÓN HERMENÉUTICA DEL SARCASMO EN LA COTIDIANIDAD DEL DISCURSO VENEZOLANO (RELATOS DE VIDA)**; el cual corresponde a la línea de investigación: crecimiento personal, temática: potencial humano y subtemática: comunicación. Dicho trabajo es requisito fundamental para optar al Título de Licenciada en Educación, mención Orientación

En Valencia a los 07 días del mes de Julio del año 2015



Msc. Eusebio de Caires




Dra. Grisel Vallejo

Coord. Centro de Investigaciones

Jefa del Dpto. Orientación



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO



APROBACIÓN DEL JURADO EVALUADOR

Nosotros miembros del jurado designados para la evaluación del trabajo Especial de Grado, titulado: **COMPRENSIÓN HERMENÉUTICA DEL SARCASMO EN LA COTIDIANIDAD DEL DISCURSO VENEZOLANO (RELATOS DE VIDA)**; presentado por las bachilleres: Gladys Medina, titular de la cédula de identidad No V-22.405.432 y Maribett Manzanilla, titular de la cédula de identidad V-22.216.160, para optar al Título de Licenciada en Educación, mención Orientación; estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

Aprobado

En Valencia a los 07 días del mes de Julio del año 2015

Nombres y Apellidos	Cédula de Identidad	Firma
<u>Carlos Aguilera M.</u>	<u>16.030.304</u>	<u>[Firma]</u>
<u>Arnelis Pedraza</u>	<u>12525 298</u>	<u>[Firma]</u>
<u>José Antonio Alvarado</u>	<u>8.066.683</u>	<u>[Firma]</u>

INDICE GENERAL

pp.

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
APROBACIÓN DEL TUTOR ACADÉMICO	v
APROBACIÓN DEL TUTOR METODOLÓGICO	vi
AVAL DEL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN	vii
APROBACIÓN DEL JURADO EVALUADOR	viii
INDICE GENERAL	ix
INDICE DE CUADROS	xi
RESUMEN	xii
INTRODUCCIÓN	1

CAPITULO I: EL FENÓMENO DE ESTUDIO

Planteamiento del fenómeno de estudio.....	2
Interrogantes de la Investigación.....	5
Intencionalidad de la Investigación.....	6
Directrices de la Investigación.....	6
Relevancia de la Investigación.....	7

CAPITULO II: ENTRAMADO TEÓRICO-CONCEPTUAL

Referentes Teóricos.....	8
Antecedentes de la Investigación.....	17
Referentes Conceptuales.....	34
Referencias Jurídicas.....	39

CAPITULO III: RECORRIDO METODOLÓGICO

Naturaleza de la Investigación.....	42
Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.....	44

CAPITULO IV: INTERPRETACIÓN COMPRENSIVA

Surgimiento de la Información.....	56
Contrastación Teórica.....	79
Saturación de Marcas Guía.....	87

CAPITULO V:	
GRANDES COMPRESIONES	
Marcas Guías Generales.....	90
Aportaciones a la Educación.....	93
Aportaciones a la Orientación.....	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95

INDICE DE CUADROS

pp.

Cuadro N° 1: Contrastación Teórica.....	79
Cuadro N° 2: Saturación de Marcas Guía.....	87



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO



**COMPRENSIÓN HERMENÉUTICA DEL SARCASMO EN LA
COTIDIANIDAD DEL DISCURSO VENEZOLANO (RELATOS DE VIDA)**

Tutor Académico: Msc Sor Hernández

Autores: Gladys Medina
Maribett Manzanilla

Tutor Metodológico: Msc Orlando Cáceres

Año: 2015

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como intencionalidad la comprensión hermenéutica del sarcasmo en la cotidianidad del discurso venezolano mediante relatos de vida, descubriendo el sarcasmo que reside en las regiones de los relatores, comprendiendo su estilo de vida desde este fenómeno social de Venezuela. El entramado teórico conceptual, está constituido por la Teoría sociocultural de la conciencia de Lev Vygotsky (1931) Teoría de la pragmática de la comunicación de Teun A. Van Dijk (1980) y la Teoría de la Acción Comunicativa de Jurgen Habermas (1981) En cuanto, al andamiaje metodológico, se fundamenta en el paradigma interpretativo, el método cualitativo y a la hermenéutica. Los relatores fueron personas provenientes de distintas regiones de Venezuela. La técnica utilizada fue la de la entrevista, analizadas mediante el relato de vida de Michel Legrand (1993), desde cada una de sus fases mediante la interpretación y triangulación, arrojaron grandes comprensiones mediante marcas guías generales: El sarcasmo como forma lingüística de comunicación cotidiana del venezolano: el sarcasmo como fenómeno lingüístico se ha establecido no solo en momentos específicos del venezolano, más bien se ha arraigado en su estilo de vida, convirtiéndose en un hecho cotidiano donde es utilizado de diferentes maneras, una de ellas es relacionar lo que le sucede al venezolano con diferentes propósitos, como molestar, diversión y ubicar a las personas en el tiempo y en el espacio. El sarcasmo como componente semiótico de una conversación cuya intencionalidad es una comunicación indirecta e interacción social dirigida por el emisor: El fenómeno de estudio es un componente porque forma parte de un todo, que sería una conversación. La intencionalidad es dirigida por el emisor ya que él mismo posee un objetivo al enviar un mensaje al receptor, es decir, de él depende el efecto que resulte. Establece una diferencia del sarcasmo entre los diferentes Estados del país mediante su sentido de pertenencia e identidad.

Palabras Clave: Fenómeno, Sarcasmo, Cotidianidad, Venezolano, Orientación.

Línea de Investigación: Crecimiento personal. Temática: Potencial humano.
Subtemática: Comunicación

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación fue realizado para poder comprender el sarcasmo en nuestro país, Venezuela. El sarcasmo es utilizado en todos los Estados de esta nación, aunque de una forma diferente, al hablar con personas de diferentes regiones se podía observar cierta diferencia en su comunicación, el sarcasmo que utilizaban y la forma en que unían a la ironía, el humor negro y la sátira, entre otros géneros que destacan en la comunicación, hasta lingüística y arte.

En el primer capítulo de esta investigación, se realizó la descripción del fenómeno de estudio que dio lugar a unas interrogantes, unas directrices y una intencionalidad, que guiaron todo el proceso investigativo. También, un segundo capítulo mostrará los antecedentes, referentes teóricos y referentes jurídicos que nos proporcionaron una sustentabilidad teórica. En cambio, el tercer capítulo es donde se encuentra el proceso que debe llevar a cabo un investigador para obtener información, una naturaleza de la investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de información fueron establecidos, logrando así reconocer que camino debe de tomar para obtener mejores resultados, todo esto desde teóricos reconocidos que han llevado a cabo investigaciones del mismo tipo, motivando a las investigadoras a seguir el camino correcto para que se obtenga un conocimiento válido.

Por otro lado, un cuarto capítulo nos lleva a sumergirnos directamente con la información obtenida e interpretarla, llegando así a descomponer y recomponer una estructura que fue dada por los propios sujetos informantes, para llegar a una comprensión desde una triangulación entre las bases teóricas referenciales y una saturación de marcas guías. Por otra parte, un quinto capítulo establece las marcas guías generales, que son las grandes comprensiones que se obtuvieron en el trabajo de investigación, dando lugar a las conclusiones de las investigadoras.

CAPITULO I

EL FENÓMENO DE ESTUDIO

Un país ideal, sería aquel en el que sus ciudadanos respetaran las normas y leyes así como a las personas que los rodean, uno donde siempre este presente la igualdad, solidaridad y tolerancia. Es aquel país en el que las personas se relacionan de una forma donde ambas partes compartan y aprendan de ellas mismas. Un país donde tenga personas críticas, quienes se expresen de forma adecuada, capaces de discernir qué es lo que hay detrás de todas las situaciones que los rodean, sus orígenes y como contrarrestarlos. Utilizar el sarcasmo como vía de entretenimiento, más no como barrera de comunicación, llevando a que las relaciones progresen.

Por lo tanto, Venezuela es un país donde la calidez de su gente ha inspirado a muchas otras personas de distintos países, llenando de cumplidos a nuestra cultura. Según Edward B. Taylor (2006, citado por Lerma, F.) la cultura se define como: “Conjunto complejo que incluye conocimientos, creencia, arte, moral, leyes, costumbres y varias otras aptitudes y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de una sociedad” Entonces, la Venezuela es rica en cultura, no solo ha heredado esos conocimientos, hábitos y demás de sus antepasados, mediante su historia, sino ha aprendido de otros países, adoptando costumbres, conocimientos y aptitudes, llevando a la cultura venezolana a transformarse continuamente; el venezolano posee rasgos culturales del mundo entero que ha hecho que evolucione.

El sarcasmo, se define como sátira o humor negro, a la vez, se relaciona con el cinismo. Definimos el sarcasmo desde el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2014), como: “Burla sangrienta, ironía mordaz y cruel con que se ofende o maltrata a alguien o algo. Figura que consiste en emplear esta especie de ironía o burla.”(S/N) Por ello, decimos que el sarcasmo logra que la persona se burle o maltrate verbalmente a alguien a través de una ironía, conlleva un alto grado de inteligencia, con la que se pretende dar a entender lo contrario o manifestar cierto desagrado ante una situación, persona o cosa que tenga el individuo en ese momento. Actualmente, es descrito como la forma más baja de humor y la más alta expresión de ingenio, tratar de dar a entender algo tan solo utilizando palabras opuestas puede llevar un alto grado de intelectualidad.

Por otra parte, la sátira, según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2014): “Composición poética u otro escrito cuyo objeto es censurar acremente o poner en ridículo a alguien o algo. Discurso o dicho agudo, picante y mordaz, dirigido a este mismo fin.” (S/N). Es decir, la sátira se diferencia del sarcasmo ya que es un género literario utilizado en artes escénicas y gráficas, donde los individuos que la utilizan buscan ridiculizar cualquier objeto que le cause a las personas grados de interés, curiosidad o malestar. Llevándolos a un nivel cómico donde se pueda aceptar más rápido. Se podrían confundir ambas palabras en una conversación, o en el entendimiento del ser humano.

Por lo visto anteriormente, en nuestra cultura, ambas palabras podría significar lo mismo, mas no es verdad, tan solo tienen un alto grado de semejanza. Si bien, el sarcasmo busca molestar a alguien por medio de la ironía, la sátira tiene como objetivo censurar a alguien mediante la ridiculización, llevándolo a un estado jocoso y que ciertamente, puede llegar a molestar grandemente al objeto de burla.

Entonces, el nivel de sarcasmo dependerá de los valores y de la cultura en la que se encuentren las personas, podría decirse que si alguien le es prohibido usar el sarcasmo y la sátira desde niños, cuando llegue a la adultez habrán grandes posibilidades de que no tenga que utilizarlos, un ejemplo de ellos son las personas que siguen las enseñanzas de la biblia o las que se guían por el Corán. La persona sarcástica busca librarse del aburrimiento que lo posee, pero, el sarcasmo no solo sigue ese patrón, también se utiliza como una forma de dar a entender lo que no puede decirse directamente, algún tipo de indirecta que va del emisor al receptor y que tiene que decodificar para comprender mejor lo que el emisor quiere decir.

En cambio, el sarcasmo en la comunicación, es muy importante ya que la persona puede modificar el sarcasmo que ha aprendido a lo largo de su vida, asimilarlo y volverlo parte de él. En la comunicación entra en juego las expresiones faciales y los actos corporales, es por ello que toma el sarcasmo y lo puede manejar como la persona desee, puede ser casi imperceptible por otras personas si no conocen a la persona, el emisor se burla de los receptores provocando que su diversión aumente y quiera reproducir ese acto muchas veces más.

Por otro lado, el sarcasmo también es utilizado como una barrera de comunicación, ejerciendo la burla como forma de alejarse de una persona o un colectivo mediante la burla constante, aunque, el autor expresa que la persona desee relacionarse con los demás. La persona es sarcástica porque tiene miedo de expresar su autenticidad. También, las personas nunca dirán lo que verdaderamente sienten y el receptor jamás entenderá al emisor, dado que la cosa que quiere decir siempre será algo contrario, todo depende de cómo use el sarcasmo esta persona, como lo exprese mediante los gestos y su expresión oral. Se busca una comprensión de la realidad del venezolano, donde el sarcasmo forma parte de su cultura, utilizándolo en todo momento y lugar, sin importar el ámbito

donde se encuentre. El venezolano es una persona que busca la jocosidad, aunque sea por medio del sarcasmo o la sátira, aun en la situación más agobiante.

Los venezolanos tienden a utilizar el sarcasmo sobre la realidad a la cual se enfrentan actualmente, como la violencia y la escasez a todos aquellos problemas que afectan constantemente al ser humano. Burlarse de algo que te afecta gravemente ya llega más allá del sarcasmo y de la sátira, hace énfasis en el humor negro del ser humano, donde toma partes de la vida de los demás o de situaciones y las transforma en objeto de burlas. A continuación se presentaran las interrogantes de la investigación, cada una de ellas será tomada en cuenta para la formulación de las directrices del trabajo de investigación.

Asimismo, La Universidad Católica Andrés Bello (Caracas, 2006) “Esto hace a la cultura especialmente importante para la vida social: la mayor parte de las personas actúan en la mayor parte de las situaciones según sus pautas culturales, de manera espontánea, irreflexiva, y fácilmente aceptada por los demás.” (Pág. 40) Por ello, podemos decir que la cultura es importante para cada Estado de Venezuela, partiendo del modo de vida de cada uno de ellos, poseen caracteres en común por los cuales son aceptadas por los individuos que comparten un mismo entorno, por esto, los Estados no poseen un mismo carácter, más bien, poseen diversos rasgos que los caracterizan, haciendo que las acciones y expresiones de las personas con las que conviven diariamente sean espontaneas, que no deban de darles ningún tipo de explicación por las mismas acciones, es por ello que estas características se reproducen y se propagan.

Interrogantes de la Investigación

1. ¿Cómo se podría comprender el sarcasmo a través de los relatos de vida?

2. ¿En qué sentido el sarcasmo en Venezuela afecta el estilo de vida de sus ciudadanos?

3. ¿Será el sarcasmo una forma de comunicación del venezolano?

4. ¿Qué aportes teóricos arrojaría conocer el fenómeno del sarcasmo a la praxis social de la orientación educativa?

Intencionalidad de la Investigación

Generar una comprensión hermenéutica del sarcasmo en el venezolano a través de relatos de vida

Directrices de la Investigación

1. Producir relatos de vida del sarcasmo en la cotidianidad del discurso venezolano

2. Develar los significados subyacentes del sarcasmo en la cultura venezolana

3. Conocer la estructura semiótica y cultural del sarcasmo en el venezolano de hoy

4. Describir las categorías emergentes del sarcasmo en el venezolano a través de relatos de vida.

5. Aportar elementos teóricos significativos a la praxis social de la orientación educativa

Relevancia de la Investigación

El presente trabajo de investigación donde se busca alcanzar los objetivos propuestos previamente, siguiendo el paradigma interpretativo el cual utiliza un método cualitativo. El sarcasmo forma parte del modo de vida del venezolano, porque parte de las diferentes culturas, de nuestra cotidianidad. En nuestro país se utilizan las burlas en todo momento, no importa qué lugar ni qué tiempo sea.

El sarcasmo viene siendo una parte del ser humano, una respuesta ante los estímulos que rodean su vida diaria. En este trabajo de investigación se compara a través de unos relatos de vida que se hicieron a tres personas diferentes sobre el sarcasmo en su vida, como parte de su modo de vida y de su propia cultura. Esta comprensión hermenéutica del sarcasmo en Venezuela servirá a otras personas en el proceso de entendimiento hacia su misma cultura, llegando a obtener un rasgo más de su idiosincrasia, apropiándose de ese mismo conocimiento y reproducirla en su propia vida. Esta investigación se encuentra inmersa, específicamente, en una línea de investigación: de crecimiento personal, como temática está el potencial humano y como subtemática la de comunicación.

La investigación busca develar el misterio que rodea al sarcasmo como parte de la cultura venezolana, si ha afectado a las personas o si ha resultado como una forma eficaz de comunicación, ya que las teorías que se trabajan pueden llegar a ser contrarias, se habla de una barrera de comunicación y puede que mediante los relatos de vida pueda llegarse a comprender que el sarcasmo podría llegar a ser una forma de expresarse, que ayude al venezolano a sentirse más seguro, a integrarse con la sociedad aunque no sea de la forma tradicional. ¿Nos relacionamos a través del sarcasmo? ¿Comunicamos impresiones de la vida cotidiana mediante el sarcasmo positiva o negativamente?

CAPITULO II

ENTRAMADO TEÓRICO CONCEPTUAL

Referentes Teóricos

Teoría Sociocultural de la Conciencia de Lev Vygotsky (1931)

Vygotsky, nació en Bielorrusia en 1896 y fallece en Moscú en el año 1934. Era un psicólogo que fue jefe de la orientación sociocultural de la psicología soviética, con sus investigaciones sobre el proceso de conceptualización en los esquizofrénicos (El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Pensamiento y lenguaje), y su posterior seguimiento en la obra de sus discípulos, ejerció una gran influencia en la psicología pedagógica occidental; sus teorías son de gran uso aún actualmente, el desarrollo mental del niño y el aprendizaje sociocultural fueron las obras más populares.

Es por ello que Vygotsky (1931) “Esto porque la teoría sociocultural trata del medio social y cultural no solo como una variable accesoria del proceso, sino como parte de una única explicación y, además, como impulso para su desarrollo” Por lo antes expuesto, el aprendizaje social se centra en la experiencia del ser humano en contacto directo con la sociedad, con la cultura que la compone. Se centra en como aprendía el niño, como la enseñanza práctica de alguien que entiende algo, es comprendido y asimilado a través de la experiencia.

La teoría sociocultural intenta discernir la estrecha relación existente entre el lenguaje y la mente. Se entiende que todo aprendizaje tiene su

origen en un entorno social y que el lenguaje capacita a los humanos en el desarrollo de funciones mentales superiores tales como la memoria intencional y la atención voluntaria, la planificación, el aprendizaje y el pensamiento racional. Desde planteamientos de la teoría sociocultural, el aprendizaje es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social que se da en un contexto colaborativo, es decir, aprendemos al observar y participar con otros individuos y por mediación de artefactos culturales en actividades dirigidas hacia una meta. Las habilidades mentales superiores aparecen en primer lugar en interacción con otras personas y/o artefactos culturales (ordenadores, diccionarios, etc.). Con el tiempo estas habilidades se interiorizan y el individuo ya es capaz de operar por sí solo, sin ayuda de otros.

Un concepto importante en la teoría sociocultural, ya que representa el espacio en que tiene lugar el aprendizaje, es la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). En líneas generales, ZDP es la diferencia entre lo que un individuo puede hacer por sí solo (evidencia de que ya está adquirido) y lo que puede hacer con ayuda de otras personas, es decir, aquello que está en vías de ser adquirido. La colaboración entre tutor experto y discípulo novato, e incluso entre dos novatos, presenta la oportunidad de avanzar la ZDP de cada individuo ya que es precisamente en el entorno social donde se da la transferencia de funciones cognitivas al plano individual.

El concepto de interiorización es también central a la teoría sociocultural ya que mediante este proceso las funciones cognitivas superiores, que se originan en un contexto social, pasan al plano intramental. Este proceso tiene poder transformativo y sirve de puente entre la actividad externa, social, y la actividad interna. La interiorización se manifiesta en habla privada (habla abreviada dirigida a uno mismo), que se convierte en habla interna (habla silenciosa para uno mismo). El habla privada, aunque difiere

del habla social por sus características lingüísticas y paralingüísticas, es básicamente un diálogo con uno mismo, comprensible, aunque con dificultad, para un oyente. Una vez que el habla privada se sumerge en forma de habla interna puede resurgir de nuevo en forma de habla o escritura privada durante actividades que presentan dificultad cognitiva.

A modo de conclusión, se destaca bajo la perspectiva sociocultural una visión del aprendizaje en la que el entorno social y la colaboración mediada por el lenguaje como herramienta psicológica juegan un papel fundamental. Es importante señalar que, aunque la teoría sociocultural comparte con otras teorías un interés en el impacto del lenguaje y del contexto social y cultural en el aprendizaje, sus postulados teóricos la distinguen claramente del constructivismo social y son incompatibles con modelos de adquisición de segunda lengua basados en procesamiento e interacción. Una diferencia fundamental es que la importancia que la teoría sociocultural le confiere al lenguaje queda enmarcada en planteamientos marxistas del materialismo histórico y en el poder transformador de actividades mediadas por instrumentos culturales, mientras que las otras teorías mencionadas enfatizan exclusivamente el discurso. Por otro lado, el papel primordial del individuo como agente en actividades colaborativas distingue la teoría sociocultural de otras teorías basadas en la importancia lingüística.

Teoría de la Pragmática de la Comunicación de Teun A. Van Dijk (1980)

Teun A. Van Dijk fue profesor de Estudios del Discurso en la universidad de Amsterdam hasta el 2004, y actualmente es profesor en la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona. Después de sus trabajos en poética generativa, gramática del texto y la psicología del procesamiento del texto,

su investigación desde principios de los años 80 se abarca desde una perspectiva más crítica, que trata la reproducción del racismo en el discurso, las noticias en la prensa, la ideología, el conocimiento y el contexto.

La pragmática, como es bien sabido ya, constituye el tercer componente de una tríada, cuyos otros dos son la sintaxis y la semántica, componentes que son mucho mejor conocidos. El conjunto de estos tres componentes constituye una teoría lingüística -o desde una perspectiva más general, una teoría semiótica- del lenguaje. Dado que los lenguajes formales están desvinculados de un contexto pragmático, y dado que los «enunciados» de un lenguaje lógico solo funcionan como aserciones, podemos decir que la pragmática trata esencialmente del lenguaje natural.

Con el fin de delimitar claramente las diferentes tareas de la sintaxis, la semántica y la pragmática, podemos servirnos de expresiones, tan repetidas a causa de su gran simplicidad, según las cuales la sintaxis es el estudio de qué y cómo se dice o expresa (algo); la semántica, el estudio de qué se quiere decir (al decir algo), y la pragmática, el estudio de qué se hace (al decir algo). En otras palabras, la pragmática es aquella parte del estudio del lenguaje que centra su atención en la acción. El término clave, desarrollado principalmente por filósofos como Austin y Searle en la década de los 60, es el de acto de habla. Un acto de habla es el acto llevado a cabo cuando un hablante produce un enunciado en una lengua natural en un tipo específico de situación comunicativa. Tal situación recibe el nombre de contexto. Ello significa que un acto de habla no es sólo un acto de «hablar» o de «querer decir», sino además, y de manera decisiva, un acto social, por medio del cual los miembros de una comunidad entran en interacción mutua.

Mientras que una sintaxis especifica las reglas según las cuales una expresión, por ejemplo, una oración, está «bien formada» y una semántica especifica las reglas de acuerdo con las cuales dicha expresión es «portadora de significado», esto es, interpretable en relación con alguna situación o mundo posible, la pragmática se ocupa de la formulación de las reglas según las cuales un acto verbal es apropiado en relación con un contexto. Parte de las condiciones de propiedad implicadas son idénticas a aquellas de las que depende que sea llevada a cabo con éxito una acción en general, y no pertenecen, por tanto, a las tareas más específicas de la pragmática. No se van a tratar aquí nociones generales tomadas de la teoría filosófica de la acción. Será suficiente recordar que las acciones son objetos llamados intencionales, esto es, objetos basados en la asignación de una interpretación a una «expresión» observable. Lo que en realidad vemos, a saber, movimientos corporales de algún tipo, no son, en cuanto tales, acciones, sino hechos que nosotros, por convención, interpretamos como acciones. Vemos a alguien levantar la mano, pero, dependiendo de la situación, comprendemos dicho acto como un saludo, un aviso, una señal de alto, etc.

Es esencial para la acción, después, el hecho de que responda a una intención, particularmente por parte de la persona que lleve a cabo el hecho. Tal intención implica nociones aún más oscuras, tales como «conocimiento», «conciencia», «control», «propósito», etc. Todo esto es, asimismo, válido para las acciones llevadas a cabo mediante la enunciación (= acción) de una oración o discurso en una lengua natural, esto es, en alguna estructura convencional de sonidos / palabras con una estructura sintáctica específica y una interpretación semántica. La pragmática del lenguaje natural, por tanto, especifica qué propiedades específicas adicionales del contexto deben satisfacerse para que la enunciación sea considerada como un acto de habla apropiado.

Las condiciones de propiedad de los actos de habla se dan, por regla general, en términos de propiedades de los participantes en el acto de habla, es decir, del hablante y del oyente. Esas propiedades son de naturaleza cognitiva y social: por una parte, se especifican mediante términos tales como «conocimiento», «creencia», «deseo», «preferencia», etc., y, por otra parte, mediante términos como «autoridad», «poder», «cortesía», «papel», «status», «obligación», etc

Podemos llevar a cabo el acto verbal de aconsejar anunciando una oración, pero lo haremos de un modo apropiado si, y sólo si, se satisfacen una serie de condiciones, tales como «la acción denotada tiene consecuencias positivas para el oyente», «el hablante debe creerlo así (que se obtendrán consecuencias positivas)», «el hablante cree que el oyente no llevara a cabo la acción por su propia iniciativa», «el hablante está en una posición de autoridad (por ejemplo, el papel de doctor, etc.) con respecto a la cual se pueden emitir juicios acerca de lo que es bueno en cierto campo», etc.

La pragmática es especialmente lingüística si específica, además, en que medida los actos de habla (apropiados) en algunos contextos están en relación con estructuras gramaticales específicas del enunciado. No sólo somos capaces de expresar lo que hacemos (ahora), por ejemplo, cuando usamos las llamadas oraciones realizativas, sino que además pueden estar implicados otras propiedades de las oraciones, tales como los tiempos, los pronombres, las partículas, el orden de palabras y, por supuesto, el significado del enunciado. Del mismo modo, el consejo atañe a una acción futura del oyente, una condición que es, por supuesto, también parte del significado de la oración. Por consiguiente, una teoría lingüística integrada pone en relación de modo sistemático estructuras morfofonológicas, léxicas,

sintácticas, semánticas y pragmáticas, es decir, sonidos, formas, significados y acciones.

De modo más o menos parecido a como las oraciones se combinan frecuentemente en secuencias y pueden constituir, de este modo, un discurso o texto, los actos de habla pueden aparecer en secuencias, tanto en forma de monólogo como de conversación. Lo mismo que las secuencias de oraciones (textos), tales secuencias de actos de habla deben satisfacer condiciones combinatorias: los actos de habla deben estar conectados entre sí, y deben satisfacer otras condiciones de coherencia para ser considerados como un acto (complejo) de comunicación racional y apropiada. El ejemplo más obvio es el del par pregunta-respuesta. Si hacemos a alguien una pregunta, nuestro oyente, al menos en ciertos contextos, tendrá la obligación convencional de responder. De manera más específica, si hacemos una petición, añadiremos frecuentemente una afirmación que exprese nuestra razón o motivación para la petición. En general, pues, los criterios de conexión pertenecen a relaciones condicionales entre actos de habla: un acto de habla puede servir como una condición (posible, probable o necesaria), como un componente o una consecuencia de otro acto de habla.

De modo semejante, de la misma manera que a un texto se le puede asignar además un significado global, susceptible de ser explicitado en términos de macroestructuras semánticas que den cuenta de la noción intuitiva de «tema» de un texto, una secuencia de actos de habla puede constituir también, considerada como un todo, un acto de habla global, susceptible de ser explicitado en términos de macroestructuras pragmáticas. Así, podemos dar un consejo a alguien, pero no con una sola oración, sino con un texto mucho más largo, por ejemplo, con algún documento en que se declaren las razones e implicaciones del consejo, es decir, como afirmaciones o como otros actos de habla. En tal caso, la secuencia entera

posee la función social global de un consejo. La «base» gramatical de dichos actos de habla globales son las macroestructuras semánticas mencionadas, que no pueden ser discutidas aquí.

Teoría de la Acción Comunicativa de Jürgen Habermas (1981)

La teoría de la acción comunicativa puede considerarse una propuesta fundada en la reconstrucción, histórica y política, de los principales aportes de los clásicos de la teoría social, en la constitución de un nuevo paradigma del pensamiento. El trabajo de categorización, en torno a temáticas centrales para el estudio del tejido de la vida social, constituye un modelo teórico que abre nuevos caminos en el proceso de aprehensión, comprensión y transformación de la realidad. Se sustituye el objetivo instrumental de unilateralidad cognoscitiva de la razón teleológica, por una racionalidad que fundada en el entendimiento, hace posible la creación del diálogo donde prevalecen los principios universales del respeto a la convivencia cultural, a la veracidad de la argumentación y a la libertad de la acción práctica del sujeto que responde a normas reconocidas comunitariamente.

En la aprehensión de su objeto de estudio no prevalecen preconcepciones de la realidad, estáticas, ordenadas por la acción estratégica con arreglo a fines. El principio de recurrencia que acompaña al trabajo teórico se ve claramente reflejado en el tratamiento de un concepto de sociedad que se articula en dos instancias definitorias del ámbito donde se produce la acción comunicativa: sistema y mundo de la vida. En investigaciones previas a la aparición de la Teoría de la Acción Comunicativa, ya había definido con la profundidad que lo caracteriza el perfil teórico de estas dos categorías fundantes en su discurso, y que hoy en trabajos de investigación más actualizados, consigue los puntos de

encuentro entre uno y otro, al analizar fenómenos concretos de la vida política en las llamadas democracias formales.

La Teoría de la Acción Comunicativa puede definirse como el modelo teórico en el cual se fundan los aspectos normativos de una teoría crítica de la sociedad. Este modelo teórico es en acto, un proceso de investigación constituido y constituyente, que crea el marco referencial teórico y práctico a partir del cual es posible el estudio de las modalidades que presenta la racionalización de la modernidad capitalista. Esta teoría crítica de la sociedad se aleja de los condicionamientos impuestos por la tradición de una crítica ideológica, que desde la perspectiva de un análisis interpretativo y de calificación, observa desde el exterior rasgos muy dispersos de la racionalidad dominante.

Una teoría de la sociedad que vincule su producción teórica con una práctica emancipadora, gesta la autocrítica, construye y reconstruye el conocimiento, siendo éste parte del proceso social que ella misma aprehende y modifica. El análisis que se expone a continuación señala como temáticas centrales de esta lectura orientada del discurso, las siguientes: El problema de la racionalidad como proceso de categorización y toma de posición ante la producción y aplicación del conocimiento, el fundamento axiológico de su teoría, la definición del espacio público político, la relación comunicación, ciudadanía y democracia; y la democracia como proyecto radical. Mientras que desde la perspectiva de los participantes el mundo de la vida sólo está dado como contexto que constituye el horizonte de una situación de acción, el concepto cotidiano de mundo de la vida que la perspectiva del narrador presupone se utiliza ya con una finalidad cognitiva.

En la acción comunicativa los participantes persiguen de común acuerdo sus respectivos planes de acción sobre la base de una definición común de la situación. A la acción orientada al entendimiento le es constitutiva la condición de que los participantes realicen sus respectivos planes de común acuerdo en una situación de acción definida en común. Tratan de evitar dos riesgos: el riesgo de que el entendimiento fracase, es decir, el riesgo de disentimiento o de malentendido, y el riesgo de que el plan de acción se malogre, es decir, el riesgo del fracaso en la acción. En los contextos de acción comunicativa los actos de habla pueden siempre ser rechazados bajo cada uno de esos tres aspectos: bajo el aspecto de la rectitud que el hablante reclama para su acción en relación con un determinado contexto normativo; bajo el aspecto de la veracidad que el hablante reclama para la demostración que hace de las vivencias subjetivas a las que él tiene un acceso privilegiado; y finalmente bajo el aspecto de la verdad que con su emisión el hablante reclama para un enunciado.

La intención comunicativa del hablante comprende, pues, a) el realizar un acto de habla que sea correcto en relación con el contexto normativa dado, para poder con ello establecer una relación interpersonal con el oyente que pueda considerarse legítima; b) el hacer un enunciado verdadero (o presuposiciones de existencia ajustadas a la realidad) para que el oyente pueda asumir y compartir el saber del hablante); y c) el expresar verazmente opiniones, intenciones, sentimientos, deseos, etc., para que el oyente pueda fiarse de lo que oye.

Antecedentes de la Investigación

Rojas y Marja (2010) en su trabajo de Grado EL CHIGÜIRE BIPOLAR. Evolución del Periodismo Humorístico en Venezuela a través de la Web 2.0.

Trabajo de Grado para optar al Título de Licenciado en Comunicación Social, cuyo objetivo general es: Analizar al Chigüire Bipolar como una evolución del periodismo humorístico en Venezuela a través de la Web 2.0. En su metodología: se corresponde con una investigación de carácter documental porque emplea la búsqueda, recolección de datos, análisis de información existente y trabajos previos; es descriptiva porque se estudian las características más destacadas del objeto sobre el cuál se va a hablar y los fenómenos que rodean al mismo; y es exploratoria porque se examina el tema, desde una perspectiva nunca antes abordada, con el fin de reunir una información preliminar que permita clarificar conceptos y panoramas en aras de identificar la naturaleza del fenómeno a estudiar y las variantes que se generan en torno al mismo.

A continuación, se presentaran las conclusiones obtenidas en esta investigación: El género periodístico de opinión se vale de numerosos recursos para fungir como un vehículo de críticas y denuncias que lleven al espectador más allá del mero hecho noticioso...Uno de esos recursos, es el humor.

Pérez Vila (1979), destaca que si la palabra caricatura, entendida como aquella que exagera los rasgos, comenzó a utilizarse en Italia a mediados del siglo XVIII “las representaciones gráficas caricaturescas (pinturas, dibujos, esculturas...) son bastante más antiguas.” Si hablamos de la caricatura en Venezuela, no se puede pretender ser totalmente asertivo a la hora de señalar cuál fue la primera representación gráfica que existió, bien sea a través de volantes, pasquines o panfletos; muchos venezolanos ya hacían uso de esa herramienta, incluso antes de la llegada de la imprenta.

A finales del siglo XIX, la caricatura de intención política en nuestro país no sólo sirvió para deformar o exagerar ciertas características de algunos personajes, sino más bien para “desenmascarar, criticar o atacar a una persona, una familia, un

partido, una clase social, una institución, un gobierno, una situación, una nación, una etnia...” como caracteriza Pérez Vila (1979) la implementación de este recurso. Si bien es cierto que en el ámbito del humor se enmarca la caricatura, esta última no representa todo, pues existen manifestaciones verbales, gráficas o escritas que pueden contener una intencionalidad lúdica.

La influencia que puede generar el periodismo humorístico en la opinión pública es muy elevada. Pérez Vila, considera que la caricatura política adquiere mayor auge en un país donde existe un alto nivel de libertad de expresión, sin embargo, numerosos dibujantes; escritores e intelectuales venezolanos, lograron incluso desde la clandestinidad, retar a los grandes poderes que cuestionaban a través de la sátira.

Gracias al arqueo documental que se llevó a cabo para efectos de esta investigación, se logró determinar que desde el siglo XIX con El Relámpago, hasta mediados del siglo XX con El Sádico Ilustrado, las publicaciones humorísticas en nuestro país han sido de corta duración; pues su impacto, casi siempre, le ha sido incómodo al poder. En otras palabras, a lo largo de su historia impresa, el humorismo en Venezuela ha tenido que enfrentar épocas de autoritarismo y censuras; sin dejar de lado las dificultades a la hora de pautar anunciantes, que hubieran podido sustentar este tipo de publicaciones, bien sea por no haber sido tomadas en serio o por el riesgo político que tal inversión representaba.

En el año 1979 circuló la última publicación humorística, de tiraje nacional, impresa en nuestro país El Sádico Ilustrado, y aunque más tarde surgiría El Camaleón, que gozó de mucha aceptación, ésta no se equiparaba con el gran alcance que habían tenido sus antecedentes impresos. Pudiera decirse entonces

que el impacto del periodismo humorístico en Venezuela, decayó en las dos últimas décadas del siglo XX.

Más recientemente, se cuenta con la presencia de artículos de corte humorístico en las secciones de opinión que conforman las publicaciones de gran tiraje en nuestro país. Sin embargo, con la llegada de la web 2.0, y con ésta del periodismo digital; ha surgido una forma de darle continuidad al humor político para que reconquiste la atención de nuevas audiencias, tanto nacional como internacionalmente Tal es el caso de El Chigüire Bipolar, un espacio que surgió a través de la Web en forma de blog, y luego, de serie animada, para abordar los distintos personajes y acontecimientos de la actualidad desde el humor, la sátira, la ironía, la información distorsionada y una visión particular de la realidad en la que vivimos.

Sus creadores, Juan Andrés Ravell y Oswaldo Graziani, como periodistas, entendieron que la era digital había llegado para competir con los medios tradicionales aventajándoles en su inmediatez informativa. La interacción social, otra de las herramientas de la Web 2.0, también ha permitido que El Chigüire se alimente de las impresiones de su audiencia para generar, cada vez más, un contenido de mayor calidad.

La interrelación entre los usuarios y los productores de contenido digital, además de la bidireccionalidad de la comunicación, ha captado la atención del público receptor, y El Chigüire se ha valido de las nuevas tecnologías, para llevar un mensaje a los distintos receptores que transitan por la Web. Si bien es cierto que El Chigüire Bipolar sólo cuenta con un soporte virtual, las exigencias de nuestra época requieren del manejo de la Web para llegar a la información de manera más expedita, y este elemento lo ha favorecido, al punto de convertirlo en una evolución del periodismo humorístico venezolano, por este formato en el que

es presentado. Este espacio digital se ha valido de la actualidad, de los personajes de interés, de los acontecimientos políticos, económicos y sociales; así como de nuestra cotidianidad, para establecer su agenda. El Chigüire cuestiona al poder constituido y a quienes lo adversan, a lo que ocurre a nivel de farándula y deporte, sin responder a intereses que no sean los que le generen su propia opinión.

En esta investigación no se habla de un resurgir porque este periodismo nunca ha muerto en Venezuela; tampoco de una mera continuidad, porque no es una copia fidedigna de lo que se ha hecho con respecto al tema anteriormente. Se trata de un avance, de un gran paso que dio el humor político de nuestro país, para cuestionar lo cuestionable y compartir su visión de la realidad.

Por todo lo que se ha expuesto anteriormente, se comprueba que mediante el análisis de El Chigüire Bipolar, el periodismo humorístico en Venezuela ha logrado evolucionar sirviéndose de la Web 2.0, tal como fue planteado en el objetivo general en el presente trabajo especial para optar al grado de Licenciado en Comunicación Social. Difícilmente, El Chigüire Bipolar corra con la misma suerte que las publicaciones humorísticas de otrora, y es que si volviéramos a la época en la que lo transgresivo de la sátira ha derivado en la represión y la clausura, no será necesario reinventarse; los espacios digitales estarán abiertos para seguir haciendo uso de ellos, o, al menos, esperamos que así sea.

Asimismo, expone: “Una forma de expresar la opinión también es el humor. La sátira, la ironía, el sarcasmo e incluso un buen chiste, son capaces de expresar un juicio de valor con relación a algún hecho en específico para darle un mayor sentido. El periodismo humorístico busca apelar al sentido lúdico para así burlarse de una realidad social y política a través de los medios” (Pág. 15)

Después de lo dicho anteriormente el sarcasmo se ve reflejado como una manera de expresar lo que se quiere decir. Es utilizado igualmente, para hablar de la realidad social en la que conviven las personas, ocultando sus problemas mediante el humor, tratando de hacerlos más llevaderos posibles. El sarcasmo es visto como un género de opinión, junto a la sátira, la ironía y el humor negro, entran en la categoría de gracia e ingenio en Venezuela; y en estos días, el humor no es solo impreso, está en la radio, la televisión y en el internet, sino también para expresar la realidad en distintos ámbitos, económicos, políticos y social. El estudio va dirigido a todas aquellas personas que deseen ver tal contenido y conocer más a fondo parte de la cultura de su país mediante la tecnología, el propósito era mostrar la evolución del humor político en la nueva era digital. “También es necesario hablar de la caricatura como otra manifestación del periodismo humorístico, pues, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española, se trata de un dibujo satírico que deforma las facciones y el aspecto de alguien, o de una obra de arte que ridiculiza el modelo que tiene por objeto” (Pág. 21)

En este sentido, como explica anteriormente las investigadoras, no solo por el habla y la escritura se transfiere el sarcasmo en una cultura, sino en todos los tipos de expresión del ser humano, la música, la pintura, en todo lo que forma parte de la idiosincrasia del ser humano. La caricatura, es un tipo de arte que se presenta la mayoría de las veces en los medios de comunicación impresos. Las caricaturas tienden a ser disfrutadas por los adultos al tener un grado de complejidad mayor y ser una de las muestras más divertidas de inteligencia. Se seleccionó este antecedente ya que nos aporta una información sobre el humor de suma importancia para el venezolano, porque contrasta el humor antes y después de que llegara la tecnología y las personas la utilizaran y apropiaran a su vida cotidiana.

Por otro lado, Tovar (2010) en su trabajo especial de grado para optar el título de licenciado en comunicación social, llamado: “del humor a la política caso: programa televisivo “radio rochela” un antes, un Durante y un después de la no

renovación de la concesión De RCTV noviembre 2006, mayo 2007 y noviembre 2007. Cuyo objetivo general fue: Interpretar la política en Venezuela a través del humor del programa televisivo Radio Rochela mediante una comparación entre tres momentos comprendido durante el proceso de la no renovación de la concesión de RCTV (2006- 2007). “El universo es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio a investigar”

(Arias, 2006: 81). Asimismo, Hurtado (2008), explica que la población “es el total de los individuos o elementos a estudiar en la investigación, por ello también se llama Universo” (pág. 79). En este proyecto de investigación, el universo corresponderá al período comprendido entre 1959, fecha de la primera emisión del programa humorístico Radio Rochela, y diciembre de 2009. De los 4 mil 600 programas emitidos hasta la fecha, se escogieron los meses y sketches que permiten claramente evaluar los acontecimientos relativos a la no renovación de la concesión por señal abierta de RCTV. Muestra Tulio Ramírez (1999) señala que la muestra “es un grupo relativamente pequeño de una población que representa características semejante de la misma” (pág. 91). En este sentido se va hacer uso de la teoría de la muestra aleatoria (Sabino, 1986:106), en la cual ésta es escogida no de forma fortuita ni Arbitrariamente sino intencionalmente, utilizando para ello los parámetros Establecidos por el investigador y aquellos que a su juicio resulten de relevancia.

La muestra para la investigación correspondió a una selección de los 12 Programas emitidos en los meses de noviembre de 2006, mayo 2007 y noviembre de 2007, debido a que ese fue el período de la no renovación de la concesión del canal televisivo RCTV.

Se conoció como fue manejada, interpretada y que cambió de la política del programa humorístico Radio Rochela, antes, durante y después de la no renovación de la señal abierta, en época de elecciones presidenciales y de una propuesta de Reforma Constitucional (Abreu, 2006). El sketch más relevante fue el del 6 de noviembre de 2006 “El Azul”. Para ese entonces Chávez y Rosales eran los más fuertes candidatos de los 23 que se habían lanzado a las elecciones presidenciales. El sketch seleccionado se burla abiertamente de la ideología y radicalismo político de los seguidores del Presidente Chávez. Hay que destacar que esa burla directa al Primer Mandatario y su gobierno era criticado en el sketch “El Azul”.

Asimismo para el período inmediatamente previo a la no renovación de RCTV en mayo de 2007, se seleccionó el sketch “El Copleto RCTV” del programa del 21 de ese mes, ya que es el único en el que expresa la opinión sobre la no renovación de la señal abierta a dicho canal. Es decir de los 56 sketches sólo uno planteaba la situación tan grave que tenía el canal. Por último, para noviembre de 2007 después de la no renovación de la concesión de RCTV, se eligió como muestra al sketch piloto de “El Chef Guevara”, transmitido el 5 de noviembre de ese año, debido a que fue el primer sketch después de la no renovación por señal abierta de RCTV, con contenido netamente político. El piloto del sketch del Chef Guevara, expresa situaciones políticas y refiere del fanatismo del chavismo a la propuesta de Reforma Constitucional.

El criterio de la selección de los meses y sketches escogidos se basó en los distintos acontecimientos presente en nuestra historia contemporánea local, que aun cuando no son comentadas internacionalmente, poseen gran significación para el venezolano.

Instrumentos de análisis de contenido de los sketches seleccionados Para llevar a cabo el análisis de contenido de los sketches de los períodos seleccionados, se procedió principalmente a la audición y transcripción textual de cada uno de los gags cortos. Luego de tener todas las expresiones (código sonoro, código lingüístico y código visual) perceptibles, se procedió a determinar todos los componentes presentes. La descripción y análisis son elementos primordiales dentro del estudio, ya que se identificó y se catalogaron los aspectos más relevantes dentro de los gags cortos, tal como lo indica Krippendorff en su libro “Metodología de análisis de contenido: Teoría y practica” (1990).

Otra herramienta de análisis de contenido que se utilizó fue el estudio del significado simbólico del lenguaje utilizado y manejado en los gags cortos, seleccionados en la muestra, con el fin de promover un estudio veraz y efectivo (Krippendorff, 1990). Se tomó en cuenta como categoría de análisis de contenido el lenguaje icónico, por medio del autor Arnhe en su libro “Arte y precepción visual” (1971), debido al contenido visual presente en los sketches escogidos. Posteriormente se realizó un análisis de resultados y conclusiones sobre los gags corto del período seleccionado.

Categorías de análisis de contenido: El análisis de contenido tiene como objeto, la identificación y categorización de la realidad empírica de los textos o documentos, mediante la definición e identificación de categorías de las clases de elemento presentes en el archivo. Lo más interesante en este proceso es registrar cada uno de los aspectos presentes en dicho análisis, con el fin de hacerlos visibles y explícitos en la investigación (Kripendorff 1990).

Adicionalmente, para el estudio de este tema se hace indispensable el uso del lenguaje en la comunicación, es decir, las condiciones que determinan el empleo de enunciados concretos emitidos por hablantes concretos en situaciones

comunicativas concretas y su interpretación por partes de los destinatarios”. (Escandell, 1993, p.16).

Por otro lado, se obtiene como conclusiones: Hablar de humor no es tarea fácil, pues es factible sucumbir ante lo relativo y referirse al mismo según la percepción personal que cada observador pueda tener. Lo que sí está claro es que en nuestra cultura venezolana se crece como respuesta ante determinadas circunstancias negativas de la vida como problemas, crisis e injusticias, que afectan a la sociedad, bien sea a nivel político, económico, social o cultural. El presente Trabajo, se enfocó en el humor político en Venezuela, por la extraña relación que existe entre ambos: la convergencia entre lo serio y lo jocoso para dar un sentido divertido y reflexivo a cualquier situación seria de carácter político. Ya sea en prensa, radio o televisión, el humor se ha encargado de reseñar el quehacer venezolano, sus males y preocupaciones así como sus fiestas, construyendo, de este modo, hechos importantes para la opinión pública.

Asimismo, para esta investigación se eligió como objeto de estudio el caso del programa humorístico televisivo Radio Rochela, por haber sido un pionero en materia de humor que dictó patrones narrativos dentro de su género y haber acompañado a la audiencia venezolana por 50 años. Muchos acontecimientos de la historia política del país han sido reflejados a través de este programa.

Para esta investigación se eligió el estudio de un suceso que mantuvo con gran expectativa a la sociedad venezolana, como fue la no renovación por señal abierta del canal televisivo RCTV. Evento que determinó políticamente al país durante un año y al cual se le atribuye en buena medida el único revés electoral que hasta ahora ha tenido el Presidente Chávez. Para esto se seleccionaron sketches de noviembre 2006, mayo 2007 y noviembre 2007, donde se pudieron observar la consolidación de unos patrones ideológicos políticos.

En el período estudiado se pudo percibir la evolución en la forma de hacer humor, primero un humor menos agresivo hasta terminar con un humor provocador, hiriente y cruel con respecto al Gobierno Nacional. Esto puede observarse en la programación del mes de noviembre 2007, específicamente en el sketch piloto “El Chef Guevara”, cuando ya el programa estaba siendo transmitido por señal cerrada. El contenido presente en cada uno de los gags cortos es, en términos generales, similares. Esta similitud podría producirse porque los contenidos de “El Azul” (noviembre 2006), “Los Copleros RCTV” (mayo 2007) y el piloto de “El Chef Guevara” son sobre la ideología política chavista, mientras que la línea editorial del canal televisivo RCTV es contraria a la misma. Esta posición de oposición a la postura política del actual Presidente de la República es mostrada en cada uno de los sketches seleccionados del programa Radio Rochela.

Igualmente se evidenció un incremento en el uso de humor político para el mes de noviembre de 2007, período para el que el canal televisivo RCTV pasó a transmitir su señal por cable, debido a la no renovación de la concesión por señal abierta en mayo de 2007. El aumento en el número de sketches políticos para el período de noviembre 2007, para ese entonces de los 56 gags cortos transmitido en la programación, 25 eran de humor político (45% aprox.), número superior a los apenas 23 sketches políticos (29% aprox.) de los 80 presentes en la programación de la Radio Rochela del mes de noviembre 2006. Con este estudio se pudo observar como los sucesos políticos de Venezuela son utilizados por el humor para hacer programas televisivos de entretenimiento con una alta carga de cuestionamiento político, así como con un gran uso de formas de expresión cultural muy arraigadas en la cultura venezolana.

Esta investigación logró acercarse al objetivo general planteado en la investigación al aproximarse a una interpretación de la política venezolana desde el humor y ser enfáticos sobre el hecho que en Venezuela el humor en lugar de usarse para evadir se utiliza para enfrentar realidades con las que puede resultar

difícil lidiar. El presente Trabajo de Grado es un homenaje al humor, género poco estudiado en el país, como también al programa televisivo más importante y longevo de carácter humorístico como es “Radio Rochela”, así como a todos los humoristas venezolanos que tienen una forma tan particular de ver la realidad a través de sus escritos, caricaturas, programas radiales o parodias, haciendo reír a los venezolanos por medio del humor político con el que logran hacer que lo negativo sea transformado con una filosofía y política de vida más sonriente

Entonces, Tovar expone: “Puede entenderse que el sarcasmo es la ironía o la sátira llevado a los límites penetrantes de la ofensa. Es una burla cuyo propósito final es herir. El sarcasmo en algunos casos deja muy mal parado a quien lo ejecuta ya que en tales términos de impunidad. Prevalece la mala intención muy por encima del propósito de hacer reír” (Pág. 42) De lo anteriormente expuesto, se presume que las personas utilizan el sarcasmo con el fin de herir, no solo para divertirse, ni sobrellevar situaciones difíciles, también se presenta una mala intención para que la persona o las personas, quienes sean objetivos del sarcasmo sean heridas, por lo cual, el que crea el sarcasmo disfruta el hecho de utilizarlo aunque no salga impune de dicha ofensa.

Además, el sarcasmo es herir, ofender, sobrellevar situaciones, una forma de humor que depende completamente de la dirección que el emisor desee. Expone que la ironía es más que todo un método de provocación, la sátira uno de exageración, el sarcasmo uno de ofensa y el humor negro convierte todo, lo transforma y lo anula, haciendo que incluso los valores sean vistos de forma diferente.

Asimismo, en lo que se refiera a humor y la política, Tovar (2010) en su tesis de grado sobre el humor a la política, también explica que la política se introduce en cada ámbito del ser humano, toca cada parte de sí mismo, y, porque

está en la vida íntima de las personas, el humor es utilizado para transformar aquello que puede impedir que los individuos no lleguen a ser lo que desean. También, insiste en que cada país posee diferente idiosincrasia, por lo que el humor es diferente, y en Venezuela, el humor es visto como una forma de protesta ante la política que lo aflige. Por otro lado, afirma que el hombre, el humor y la política no pueden separarse, ya que el hombre es el centro de la política y del humor, son formas de trascendencia del ser humano, lo ayuda a orientarse, a seguir un camino, por lo cual, el humor también es visto como una tradición, ya que en cualquier tipo de política, sea democrática, o dictatorial, se presenta este humor como protesta.

De igual manera, Lodise (2013) en su trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de Comunicadora Social llamado “La realidad a través del humor” nos expresa, el cual tiene como objetivo general: Crear una página web en la cual se informen temas impactantes de la realidad social utilizando como mecanismo el humor. Como resultados de la investigación se obtuvieron: Tras la revisión efectuada, podemos constatar que el principal incentivo de la investigación recogida ha sido demostrar que es factible ofrecer una página web en la cual se informe la realidad utilizando como mecanismo el humor irónico y satírico. A través de fuentes históricas, cifras y distintos autores queda demostrado que a pesar de que no es probable que la prensa impresa desaparezca por completo se indica que el 90 % de la población – porcentaje dividido según diferentes intereses— accede a internet. Por su puesto sobre este punto me parece importante resaltar que varios autores muestran la preocupación por el apego a la tecnología y la pérdida de interés hacia la prensa y los libros. Sin embargo contra semejante evolución es imposible luchar. Al contrario hay que evolucionar con ella.

Por otro lado, se observa el gran interés del público por estar conectado con las redes sociales y los medios de información. A este respecto, se muestra que la

investigación se centra tanto en los efectos a nivel individual, abarcando los campos físico, psicológico y cognitivo del usuario, buscando así el beneficio para este.

En lo que se refiere a conclusión sobre algún efecto concreto obtenido a través de la revisión efectuada, se insiste en que este proyecto no supone ningún riesgo de no rentabilidad a la hora de sostener el espacio web. Es de destacar el estudio centrado en los posibles beneficios de la aplicación de esta novedosa forma de informar en el campo de las noticias. Según investigaciones realizadas por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia el casi 40 % de la población escapa de los hechos noticioso y prefiere no estar enterado de lo que sucede con la realidad para así evitar preocupaciones. Esta página lo que propone en principio es mantener a las personas informadas de una manera un poco más humorística.

Se comprueba que de esta manera el usuario no solo se mantendrá al día con lo que sucede a nivel mundial de alta importancia sino también se busca mejorar la calidad de vida. Con la realización de este proyecto se busca tener a un usuario satisfecho con la información del día a día y a su vez un usuario capaz de ocuparse de los intereses sociales, políticos y económicos de la sociedad. A veces la mejor forma de afrontar la realidad de lo que nos sucede es riéndonos de la misma.

La población le huye a las noticias por ser extremadamente amarillistas. Claro que son necesarias, claro que se necesitan medios comunes que informen lo que pasa en la actualidad pero www.uyquepena.com será un medio que ofrecerá una manera distinta de entender y aceptar la realidad.

Al respecto, Lodise (2013) expone: “El humor negro requiere una dosis de ironía y sarcasmo y, sobre todo, una atracción hacia la transposición velada de

límites morales. Intenta responder a la atracción humana por lo macabro, representa la superación de realidades terribles mediante la catarsis y suele estar acompañado de la provocación y la subversión. Consiste en el humorismo como mecanismo de defensa del yo frente a la realidad externa” (P. 17)

De lo antes expuesto, se podría interpretar que el sarcasmo juega un papel importante en el humor negro junto a la ironía. El uso del humor negro en la vida diaria del ser humano sería para afrontar la realidad que el mismo vive, una técnica que puede realizar un tipo de purificación, de calma en el individuo donde intenta a través de la risa, aceptar lo que está sucediendo en su vida, aunque esto sea una burla de la moral que vive día a día, de lo que él mismo cree, de lo que puede representar para otras personas, simplemente es un mecanismo de defensa que se activa cuando la realidad que la misma persona experimenta no puede ser procesada de forma tranquila, sin preocupaciones u otras consecuencias.

Por otro lado, Torrealba (2011) en su trabajo especial de grado como requisito parcial para optar al grado de Magister en Literatura Latinoamericana, “Lo lúdico, la otredad y la cotidianidad en Al Sur del Equanil de Renato Rodríguez” Para la metodología utilizada: Para la realización de este trabajo se hizo una revisión bibliográfica que sirvió como soporte teórico para el análisis y comprender que en este texto se da ese juego de identidades, y al deambular por nuevos escenarios sosteniendo un tipo de discurso que será catalogado por algunas corrientes críticas, por ejemplo, las postcoloniales, como posmoderno.

En sus conclusiones Torrealba expresa lo siguiente: el estudio de la narrativa venezolana siempre será un reto. Verla como un proceso que ha pintado el devenir de nuestras letras ha sido nuestro motivo. Por ello hacer un recorrido desde las vanguardias, pasar por los discursos de los cuarenta y los cincuenta para arribar ya a los sesenta y encontrar allí ha Renato Rodríguez, ha sido un propósito

y quizás una odisea. Consideramos que Renato, desde el instante mismo en que aparece su novela *Al Sur del Equanil*, transgrede la narrativa venezolana y silenciosamente se integra en el mejor de los corpus narrativos de Latinoamérica.

Renato Rodríguez logra encantar a sus lectores con una historia que de alguna manera cuenta sus vivencias, pues en su narrativa hay mucho de lo cotidiano, como hechos mágicos que marcan la existencia de un hombre que juega alejarse de la sociedad, pero la realidad circundante lo lleva a sumergirse en ella y a saborear el encanto y desencanto de la vida misma. A través de textos como en *Al Sur del Equanil*, Renato Rodríguez presenta el viaje como una vía en búsqueda de aquello que puede completar al ser humano en la vida, además lo deja ver también como una estrategia para resolver ciertas problemas de identidad, “soy o no soy escritor”. El alejamiento por el personaje (David) en la obra antes mencionada, no solo se da al nivel físico; sino también al nivel mental; espacio en donde se busca ese otro quien de alguna manera puede ayudar a resolver el conflicto de identidad.

Lo lúdico, la otredad y la cotidianidad son una triada sobre la cual e mueve el texto *Al Sur de Equanil*, el escritor establece entre estos un punto de conexión que se deja ver en el desarrollo de la historia. En la novela también se presentan sujetos fracasados e inconformes con una realidad circundantes e inevitables, pues al parecer lo pesimista de mina en un ser que no es de ninguna parte y que en su peregrinaje se da cuenta que el no es un escritor, como en el caso de David.

La novela propone distintas miradas para hacer abordadas y sostiene un intenso dialogo con otras obras de la literatura venezolana y de Latinoamérica. La triada que presentamos para su estudio nos la define como una obra que muestra los cambios que vendrán para la narrativa nacional. Renato Rodríguez presenta al sujeto de la subalternidad, al habitante de la periferia, desenvolviéndose en su

espacio fronterizo, lúdico, emigrando hacia las grandes metrópolis europeas. Desarraigándose de sus bucólicos lugares para reconocerse como un sujeto desterritorializado, pleno de fisura, escisiones y rupturas que lo hacen reconocerse como un ser de la otredad, en el sentido de la alteridad, de las presencias del yo interior.

Torrealba nos dice: “Las fisuras del yo, presencia indiscutible de la alteridad, lo cotidiano y el humor, entre otros muchos, serán parte de sus motivos narrativos. La descripción del sujeto subalterno será, igualmente, uno de sus planteamientos para la reflexión” (Pág. 32) De lo anteriormente expuesto, podemos agregar que la todo lo cotidiano, lo que se utiliza en el día a día será utilizado por diferentes autores en su narrativa en Latinoamérica, para así llegar a Venezuela, donde el humor, la desesperanza y las emociones se unirán en el recorrido de cada interprete de la literatura, el humor se utiliza para captar la realidad que vive la persona y para asociarla con la del lector. Además, su uso permite al escritor mediante la ironía el hilo de la historia, rememorando cosas que el protagonista vivió en algún momento determinado, también, para añadir un momento de motivación, de drama en la historia que llegue a captar la completa atención del lector.

En otro orden de ideas, tenemos a Pérez (2013) en su tesis de maestría para obtener “¿Es o no es un chiste? La reflexión metalingüística del humor en los años escolares. Expresa: “El humor presentado como ocurrencias o anécdotas, especialmente cuando se refieren a conflictos sociales o sexuales, es mas disfrutado por los adolescentes en todas las culturas. Es por estas razones por las que en la adolescencia las preferencias por cierto tipos de humor sobre otros se vuelve individualizadas” (Pág. 24)

Ahora bien, en la cita se puede observar que el sarcasmo, es decir, el humor es presentado por los adolescentes, es disfrutado a un mayor nivel, ya que, al irse formando la personalidad el individuo puede formar un modo único de incluirse a un grupo social, o simplemente comienza a disfrutar de las anécdotas o inventos que realizan de forma más “adulta” siendo los conflictos o la sexualidad uno de sus principales enfoques en su expresión, la ironía, el sarcasmo, el humor negro se presentan como una forma que ayuda al adolescente a irse formando como un adulto, a utilizar lo que aprende de su ambiente para convertirlo en una manera de llamar la atención, una manera de entretenerse, de entrar en un grupo de personas, en utilizar inteligentemente lo que sucede en la realidad y tornarlo mas aceptable para los demás, sintiendo que es la mejor manera de entretenerse y ser aceptado por los demás.

Referentes Conceptuales

Comprensión

Pero es necesario comprender lo que sería la intencionalidad del proyecto de investigación, por ello, se harán algunas definiciones de importancia. Según la Real Academia Española (22ª edición, 2014) la comprensión es: “Facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas.” Es decir, la comprensión es una capacidad en el ser humano, que usa el raciocinio, el cual busca entender el medio que lo rodea.

Asimismo, Benjamín Bloom (Citado por Álvaro, P. 2011) la comprensión es una habilidad de orden superior que se encuentra sobre la habilidad de conocer pero que, distinto a lo que señalan otros autores, es distinta de la habilidad de aplicar. Es decir comprender es sólo una actividad de adquisición del conocimiento, por medio de la comprensión se construyen relaciones y se unen conocimientos.

Perkins (2010) define comprensión como “*poder realizar una gama de actividades que requieren pensamiento respecto a un tema; por ejemplo, explicarlo, encontrar evidencia y ejemplos, generalizarlo, aplicarlo, presentar analogías y representarlo de una manera nueva*”. La comprensión “*implica poder realizar una variedad de tareas que no solo demuestren la comprensión de un tema, sino que, al mismo tiempo, la aumenten*”. Estas acciones son denominadas “*desempeños de comprensión*”. No todas las actividades implican desempeños de comprensión, pues muchas de ellas son “*demasiado rutinarias para ser de comprensión: exámenes de verdadero o falso, ejercicios rutinarios de aritmética, etc.*”

Hermenéutica

Sobre el asunto, la hermenéutica es según la Real Academia Española (22^a edición, 2014) “*En la filosofía de Hans-Georg Gadamer, teoría de la verdad y el método que expresa la universalización del fenómeno interpretativo desde la concreta y personal historicidad*”. En relación con lo antes expuesto, la hermenéutica interpreta un escrito, desde tiempos antiguos se ha llegado a interpretar textos religiosos, aunque actualmente se utilizan para interpretar los fenómenos, incluyendo al lector en su interpretación, y todo el proceso de comprensión.

Se define como hermenéutica al arte basado en la interpretación de textos, en especial, de aquellas obras que se consideran como sagradas. Desde la perspectiva de la filosofía defendida por Hans-Georg Gadamer, este concepto describe a la denominada teoría de la verdad y constituye el procedimiento que permite expresar la universalización de la capacidad interpretativa desde la personal y específica historicidad de esta manera, es posible clasificar a la hermenéutica de diversas formas. Existe, por ejemplo, la de tipo filológico (variante que se originó

en Alejandría a fin de determinar el carácter auténtico de los escritos antiguos); la hermenéutica bíblica (la cual surgió hacia los siglos XVII y XVIII con el propósito de lograr una adecuada, objetiva y entendible interpretación de la Biblia) y la hermenéutica de perfil filosófico (una modalidad que no depende de la lingüística y busca fijar las condiciones relevantes de toda interpretación).

En el caso concreto de la rama de la hermenéutica encargada de llevar a cabo la interpretación de textos sagrados que pertenezcan bien a la Biblia o bien a otras obras de carácter religioso que pertenezcan a diversas culturas es necesario subrayar que también se conoce con el nombre de exegética.

El origen de los estudios de carácter hermenéutico se halla en la teología cristiana, marco en el cual se distinguen dos interpretaciones diferentes de la Biblia: uno literal y otro de tinte espiritual, que a su vez se divide en análisis anagógicos, alegóricos y morales.

El mensaje literal de las Sagradas Escrituras es aquel que se desprende de la propia redacción y es captado por la exégesis filológica, que se desarrolla de acuerdo a las normativas de la correcta interpretación.

El valor espiritual, en cambio, es el generado por Dios en el ser humano, al proponer un contenido religioso que permite complementar a los signos. En este marco es posible distinguir entre el sentido alegórico (a fin de que las personas de fe logren profundidad interpretativa al leer los sucesos. Por citar un ejemplo concreto: el cruce del mar Rojo es un símbolo de la victoria de Cristo y el bautismo), el sentido moral (los episodios mencionados en la Biblia pueden servir como modelo e impulso para un accionar justo) y el sentido anagógico o místico (aquel que apunta a demostrar que los santos tienen la capacidad de observar realidades y hechos perdurables hasta la eternidad).

Entre los autores más importantes dentro del campo de la hermenéutica que han apostado por la misma y que la han desarrollado en sus distintas facetas destacan figuras de la talla de Friedrich Schleiermacher, el estudioso alemán Wilhelm Dilthey, Martin Heidegger o Paul Ricoeur.

Sarcasmo

Sin embargo, el sarcasmo, otras veces conocido como sátira o humor negro, a la vez, se relaciona con el cinismo. Definimos el sarcasmo según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2014) “sarcasmo: Burla sangrienta, ironía mordaz y cruel con que se ofende o maltrata a alguien o algo. Figura que consiste en emplear esta especie de ironía o burla.” Por ello, decimos que el sarcasmo logra que la persona se burle o maltrate verbalmente a alguien a través de una ironía, conlleva un alto grado de inteligencia, con la que se pretende dar a entender lo contrario o manifestar cierto desagrado ante una situación, persona o cosa que tenga el individuo en ese momento. Actualmente, es descrito como la forma más baja de humor y la más alta expresión de ingenio, tratar de dar a entender algo tan solo utilizando palabras opuestas puede llevar un alto grado de intelectualidad.

El término sarcasmo es una palabra procedente del latín sarcasmus, y esta proviene del griego sarkasmós, que significa literalmente mordedura de labios, indicando burla, desprecio, crítica, pulla, censura, ironía mordaz e insulto.

Es una especie de ironía más amarga, humillante, hiriente y provocativa, a veces llegando a ser casi un insulto. La ironía es lo contrario del verdadero significado de algo en un determinado contexto, por ejemplo, cuando se dice lo contrario de lo que se piensa. Además de la función de criticar, quejarse y censurar a algo o a alguien, la ironía es una reacción más moderada que el sarcasmo.

A menudo, un comentario sarcástico presenta en su contenido crueles palabras que causan una reacción ofensiva y dañan al receptor. Sirve para menospreciar, poner en ridículo, manifestar desagrado y despreciar a una determinada persona indirectamente. A pesar de las reacciones dramáticas, el sarcasmo también se asocia con la comedia.

Como una figura retórica, el uso del sarcasmo se destaca en la literatura y en el arte de hablar en público (oratoria). En la literatura, la sátira es una composición poética rica en sarcasmos. La sátira pretende mostrar y ridiculizar los defectos de una sociedad, centrándose en un tema en particular. En las expresiones escritas con sarcasmo, el elemento con mayor importancia y que determina el significado de la frase, se expresa entre comillas o con cursivas, para darle más énfasis.

La Orientación Educativa en Venezuela

La orientación es un proceso continuo, sistemático e intencional de mediación y tendente a desarrollar la capacidad de autodeterminación de las personas para que, basándose en criterios contrastados, sean capaces de identificar, elegir y reconducir, si es preciso, las alternativas ofrecidas por su entorno hasta asumir las más acordes a su potencial y trayectoria vital. (Echeverría, 1993)

Proceso de ayuda ofrecido al individuo para que pueda resolver los problemas que la vida le plantea. Dicha ayuda implica asesoramiento, tutela, y dirección, y tiende a conseguir la plena madurez del sujeto. (Roig Ibáñez, 1980)

Proceso de ayuda continuo a todas las personas, en todos sus aspectos, con una finalidad de prevención y desarrollo, mediante programas de intervención educativa y social, basados en principios científicos y filosóficos; debe ser considerada como parte integrante del proceso educativo. Implica a todos los

educadores y debe llegar a todas las personas, en todos sus aspectos y durante todo el ciclo vital. (Pérez Boullosa, 1986)

Venezolano es ser de Venezuela o relativo a este país suramericano. Los venezolanos son aquellos ciudadanos provenientes de la República Bolivariana de Venezuela, país ubicado en la parte septentrional de América del Sur. Con una población que ronda los 30 millones de habitantes, Venezuela se consolida como el quinto país más poblado del subcontinente sudamericano, de los cuales la mayoría profesa el cristianismo (siendo en su mayoría de fe católica) y tienen al español como lengua materna. Al igual que otros países de la región, la mayoría de los venezolanos son el resultado de una mezcla de grupos étnicos, destacándose los europeos, africanos y amerindios (49,9 % de la población son mestizos) y el 42,2 % son blancos de ascendencia europea. De acuerdo con un estudio genético de ADN autosómico realizado en 2008 por la Universidad de Brasilia (UNB) la composición de la población de Venezuela es 60,60 % contribución europea.

Atendiendo a estas consideraciones, investigamos sobre el sarcasmo como parte de la cultura venezolana siendo este el fenómeno a comprender, por medio de la hermenéutica y los relatos de vida, para llegar a entender lo que realmente es el sarcasmo en la idiosincrasia del venezolano, siguiendo al menos a tres personas en su forma de utilizarlo y llegando a comprender el mismo fenómeno.

Referentes Jurídicos

Por su parte, las bases jurídicas que sustentan la investigación tenemos, en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999):

Artículo 98. La creación cultural es libre. Esta libertad comprende el derecho a la inversión, producción y divulgación de la obra creativa,

científica, tecnológica y humanística, incluyendo la protección legal de los derechos del autor o de la autora sobre sus obras. El Estado reconocerá y protegerá la propiedad intelectual sobre las obras científicas, literarias y artísticas, invenciones, innovaciones, denominaciones, patentes, marcas y lemas de acuerdo con las condiciones y excepciones que establezcan la ley y los tratados internacionales suscritos y ratificados por la República en esta materia. (p. 25)

Por lo anteriormente planteado, la cultura como creación en Venezuela, es totalmente libre, toda producción y divulgación de obras ya sean científicas o humanistas serán protegidas por el Estado, todo esto por las disposiciones presentes en esta ley y amparados por la República.

Artículo 99. Los valores de la cultura constituyen un bien irrenunciable del pueblo venezolano y un derecho fundamental que el Estado fomentará y garantizará, procurando las condiciones, instrumentos legales, medios y presupuestos necesarios. Se reconoce la autonomía de la administración cultural pública en los términos que establezca la ley. El Estado garantizará la protección y preservación, enriquecimiento, conservación y restauración del patrimonio cultural, tangible e intangible, y la memoria histórica de la Nación. Los bienes que constituyen el patrimonio cultural de la Nación son inalienables, imprescriptibles e inembargables. La Ley establecerá las penas y sanciones para los daños causados a estos bienes. (p. 25)

Resumiendo, lo anteriormente expuesto en el artículo 99: se preservara, restaurara y protegerán todos los patrimonios culturales en toda Venezuela. Todo daño causado a estos patrimonios se sancionara y penalizaran según lo establecido en las diferentes leyes de esta Nación.

Artículo 100. Las culturas populares constitutivas de la venezolanidad gozan de atención especial, reconociéndose y

respetándose la interculturalidad bajo el principio de igualdad de las culturas. La ley establecerá incentivos y estímulos para las personas, instituciones y comunidades que promuevan, apoyen, desarrollen o financien planes, programas y actividades culturales en el país, así como la cultura venezolana en el exterior. El Estado garantizará a los trabajadores y trabajadoras culturales su incorporación al sistema de seguridad social que les permita una vida digna, reconociendo las particularidades del quehacer cultural, de conformidad con la ley. (p. 25)

Sin lugar a dudas, entre los artículos 98, 99 y el anterior, el número 100, la cultura debe de ser respetada y reproducida ya sea una obra creativa, artística, científica, tecnológica y humanística. El Estado debe de proteger la cultura, y los patrimonios deben de restaurarlos, respetarlos, protegerlos y reproducirlos en todo el país; también nos encontramos con el respeto a otras culturas, se deben realizar programas y actividades que fomenten la cultura en Venezuela y respetar cualquier hecho cultural de las personas que residen en el mismo.

Igualmente, en la Ley Orgánica de Seguridad de la Nación (2002) expresa en su artículo 2:

“La seguridad de la Nación está fundamentada en el desarrollo integral, y es la condición, estado o situación que garantiza el goce y ejercicio de los derechos y garantías en los ámbitos económico, social, político, cultural, geográfico, ambiental y militar de los principios y valores constitucionales por la población” (p. 1)

Por lo anteriormente dicho, la seguridad de la cultura y de su gente está en lo primero de la lista de las acciones que debe de llevar a cabo el Estado para la vida plena del ser humano. Es decir, nos basamos en la cultura para sustentar la investigación, ya que el sarcasmo entra dentro de las mismas características del venezolano, de la misma cultura, es por ello que este fenómeno es importante en la vida del venezolano.

CAPITULO III

RECORRIDO METODOLÓGICO

Naturaleza de la Investigación

La investigación será abordada mediante un paradigma interpretativo, ya que se busca la comprensión de una realidad, que no puede ser medible, debe ser analizada y comparada a través de relatos de vida, todo ello sin manipulación de las investigadoras. “De esta manera, la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (Martínez, 2006) De lo anteriormente expuesto se puede agregar, que una investigación cualitativa, intenta adentrarse en las realidades humanas, todo aquello que la compone y la sostiene, lo que la ocasiona y la dirige, siendo un método con procedimientos rigurosos, sistemáticos y críticos que poseen gran respeto científico.

Tipo de Diseño de la Investigación

Se utilizara un método biográfico a través de relatos de vida que contribuya a la recolección de información sobre la cultura de los sujetos informantes que pertenecen a tres (3) Estados diferentes de Venezuela, donde se pueda observar el sarcasmo en su cotidianidad, principalmente la manera de comunicarse con las personas que lo rodean diariamente, viendo así las semejanzas y diferencias entre los mismos.

Fiabilidad y Validez

Cuando se trabaja con relatos de vida, la fiabilidad se resuelve por la contratación de un relato y otro, es decir por repetición, se está confirmando lo que aparece en uno y otro, Moreno (2002, pág. 30). Otros resuelven la fiabilidad mediante la triangulación, que sería el procedimiento que se lleva a cabo en las contrastaciones, sin embargo en la parte de interpretación utilizaremos la validez de significado, porque no nos centramos en datos (Ibíd., pág. 31) sino que nos centraremos en los significados, es decir, buscamos complejos culturales que a partir de las prácticas de vidas comunes o grupos humanos determinados en este caso la comprensión hermenéutica del sarcasmo en la cotidianidad del discurso venezolano, todas ellas participan y se constituyen como integraciones de esas mismas prácticas y experiencias, valores y representaciones sociales.

Diseño del Método de la Investigación

El Relato de Vida de Michel Legrand (1993)

El relato de vida siempre es dirigido a alguien y construido desde un tema en específico, donde se presentan las interacciones y de los efectos que el narrador que desea producir de sus destinatarios.

Sujetos Claves

Son dos femeninas y uno masculino, los cuales colaboraron con nuestro trabajo especial de grado, a las cuales le agradecemos de todo corazón por su participación y su confianza.

1. Maryula Bravo, venezolana de 33 años de edad, vive en Maracaibo Estado Zulia, es licenciada en educación mención integral, casada, con un nivel económico medio y tiene una creencia religiosa cristiana.

2. Silvia Morillo, venezolana de 22 años de edad, vive en San Felipe Estado Yaracuy, es estudiante de educación mención orientación, soltera, con un nivel económico medio y tiene una creencia religiosa católica.

3. Abraham Sánchez, venezolano de 23 años de edad, vive en Valencia Estado Carabobo, es estudiante de educación mención orientación, soltero, con un nivel económico medio y tiene una creencia religiosa cristiana.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

La realización de esta investigación se llevó a cabo a través de una entrevista abierta, donde se realizaron una serie de preguntas a los informantes clave, el método que se utilizara es cualitativo, ya que se implementara los relatos de vida y la hermenéutica para interpretar. Se les informara a los informantes clave el tema de interés de las investigadoras, y asociara el tema con su vida, dándonos respuesta a las interrogantes previamente establecidas por las investigadoras, para esto se tomará en cuenta notas, grabaciones, y la aprobación de esas personas.

Se realizaran análisis comparativos de los relatos de vida, primeramente, se transcribirá todo lo grabado y surgirán otras interrogantes que no habían sido planteadas anteriormente, luego, se procedió a categorizar e interpretar. Mediante una estructura diacrónica de cada uno, definiéndola como una sucesión temporal de hechos, relaciones antes-después de la persona que pueda ir y venir entre las mismas líneas.

Fase antes de la Recolección

Esta investigación surgió después de haber tenido una clase con un docente de investigación de proyecto especial de grado, donde nos motivó a escribir en una hoja tres aspectos que nos gustaran que no tuvieran nada que ver con la orientación, tres aspectos que nos causara enojo y tres que nos dieran curiosidad, después que las investigadoras leyeron cada una sus aspectos, eligieron el aspecto que más curiosidad les causó, el cual después de ser aprobado por el docente se procedió con la investigación. Y tomaron como tópico comprensión hermenéutica del sarcasmo en la cotidianidad del discurso venezolano, utilizando la investigación cualitativa con el método de los relatos de vida.

Fase de Contacto, Negociación, Contrato.

Los informantes son conocidos de ambas investigadoras desde hace cinco años aproximadamente, se les comunicó a los relatores acerca de investigar este fenómeno, por esto se les invita a formar parte del trabajo especial de grado. A partir de los relatos de vida sobre comprensión hermenéutica del sarcasmo en la cotidianidad del discurso venezolano, al aceptar la invitación, se les contactó para un encuentro, para explicarle como se llevaría a cabo la entrevista.

Fase de la Lógica de los Encuentros.

Antes de comenzar la entrevista con cada relator, se tuvo un encuentro previo donde se les informó sobre todo el proceso de la entrevista y que información se buscaba, ese encuentro bastó para poder realizar la entrevista, posteriormente, ya que se estableció una fecha, hora, lugar, para su realización. Luego las investigadoras les explicaron el por qué se eligió a cada uno de ellos para ser los sujetos informantes en la investigación.

Fase de Consentimiento de los Participantes

Para optar el consentimiento de los sujetos informantes se les participo en qué consistía la investigación y el por qué se eligieron a cada uno de ellos, a lo cual aceptaron como relatores y principales informantes clave de la investigación.

Fase de la Recolección de los Relatos

Se obtuvo la información a través de la técnica de la entrevista, con la técnica de la pregunta, utilizando a su vez la técnica de la observación que son utilizadas para el estudio del fenómeno.

Fase del Procedimiento de los Relatos

Teniendo la aprobación de los relatores se procedió a la grabación de los relatos. Los cuales, tuvieron distintas privativas: Relato 1, la grabación de Maryula Bravo: Se realizó en la casa de su mamá ubicada en las Quintas de Naguanagua, fue en ese lugar ya que ambas partes lo decidieron así, la grabación duro alrededor de 1 min con 30 seg, el día 27 de Octubre del 2014.

Relato 2, la grabación de Silvia Morillo se realizó la grabación de en su residencia, ubicada en el Oncológico de Naguanagua, alrededor de las 3:00 pm, con la autorización de ambas partes, la grabación duro 2 min con 15 seg, el día 03 de Octubre del 2014.

Relato 3, la grabación de Abraham Sánchez se realizó la grabación en el aula PB05 en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, alrededor de las 2:00 pm, con la autorización de ambas partes, la grabación duro 1 min con 30 segundos, el día 09 de Febrero del 2015.

Fase de la transcripción de los relatos

La transcripción del primer relato se hizo en una hora un miércoles 30 de Octubre del 2014, desde las 8:00 am hasta las 9:30 am, el segundo relato se realizó el día 05 de Noviembre del 2014 desde la 1:00 pm hasta las 3:30 pm, el tercer relato se realizó el 07 de Febrero del 2015 desde la 1:00 pm hasta las 2:30 pm, en la casa de la investigadora Maribett Mazanilla, la transcripción fue realizada por las investigadoras de manera muy cuidadosa escuchando más de tres veces cada uno de los relatos seleccionados para evitar errores al momento de transcribir, es importante saber que la transcripción se verifico por parte es decir se escuchaba, se le daba stop y luego se transcribía, considerando esta la manera más adecuada para hacerlo.

Fase lógica y método de análisis de los relatos de vida

Dentro del enfoque biográfico, diversos autores señalan que no existe un método único para el análisis de los datos (Legrand, 1993).

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnicas (Entrevista). Una entrevista consiste en que dos o más personas hablan de un tema determinado, el entrevistador interroga y los entrevistados contestan.

Técnicas de Análisis de los Relatos de Vida a Través de la Hermenéutica Convivida de Alejandro Moreno.

Esto se refiere al método y al arte de la interpretación Moreno (1998) en el uso moderno y actual está encaminada al conocimiento, esta parte de un primer

conocimiento espontaneo inmediato para luego llegar a uno mas profundo, mas significativo y regresar desde él a comprender que una nueva manera lo que se conoció en el primer momento.

Este método posee un rigor de investigación Moreno (1998), se guarda fidelidad al texto narrado. Fidelidad en el sentido y significado que brotan del relato mismo, dando posibilidad a la realidad social, desde ella misma y de sus propios autores, la persona lleva consigo el significado de comunidad, es decir, vivencias que afectan símbolos sintetizados y practicados. Esta interpretación sobre la base de la ubicación de las marcas guías centrales.

El Círculo Hermenéutico

Se suele entender de dos maneras:

1. Movimiento interpretativo que va del todo a las partes y de las partes al todo, de todo al contexto y del contexto al texto.
2. De un primer conocimiento espontaneo inmediato ingenuo a un conocimiento más profundo, más insignificante. En este concepto de la hermenéutica se parte del conocimiento para llegar al conocimiento.

Análisis interpretativo hermenéutico con A. Moreno (2006)

¿Qué es Interpretar?

Consiste en dar sentido y significado a lo que todavía no lo tiene en la experiencia del intérprete, el investigador en nuestro caso. Esto es conocer o hacer pensar una realidad. En términos prácticos-concretos, interpretar consiste en integrar de manera

coherente o no contradictoria lo nuevo en el sistema de relaciones de significado que constituyen el horizonte de quien conoce. Con la sola interpretación, el proceso hermenéutico está incompleto.

Para que el proceso hermenéutico pueda acceder a la verdad del acontecimiento la interpretación ha de ser comprensiva, a lo que es lo mismo, la interpretación debe dar paso a la comprensión.

¿Qué es Comprender?

Llamamos comprensión al proceso hermenéutico, a la interpretación realizada en el horizonte en que la realidad interpretada tiene su significado propio.

Interpretar y Comprender

Puesto en marcha el proceso de interpretación-comprensión un solo proceso hecho de estos dos momentos no es sucesión temporal sino simultáneos e interacción, el intérprete conocedor inevitablemente procede a integrar la realidad comprendida en el sistema de relaciones de significado que constituyen su aquí y su ahora.

Instrumentos para interpretar

Marcas Guías

No son pues, datos ni categorías, sino señales de posibles significados organizadores que, a lo largo de toda la historia, pueden convertirse en claves de comprensión del sentido disperso en ella y del núcleo frontal generante de todo el sentido y el significado. Si una marca guía se revela al final como clave del sentido,

y no ya como solo señal juntos con otras, se elabora a si unos sistemas de comprensiones e interpretaciones que, siempre queda abierto a otros posibles sistemas.

Bloques de Sentido y su Interpretación

Para establecer con mayor facilidad la relación entre los relatos y la interpretación, esta se ha dividido en bloques de sentido numerados con números romanos seguidos del texto de interpretación correspondiente.

La Metódica

La metódica más que un meto en especial, Moreno y el Centro de Investigaciones Populares (2002), se sirve de una multiplicidad de métodos. Es la propia historia que así lo exige. Pero en especial la investigación convivida atiende a la hermenéutica pero no del texto sino la hermenéutica de la vida. La metódica es la apertura a todo la posibilidad de método, circunstancial y transitorio, dictado por la misma que se trata de apalabrar.

La Clásica Pregunta Hermenéutica En todo el trabajo de interpretación, tanto cuando hacemos algún tipo de análisis, como cuando nos servimos de las marcas-guías, tenemos presente la clásica pregunta hermenéutica por el significado: ¿Qué es aquello que no está en el texto pero sin lo cual el texto no sería el que es o simplemente no sería?

Relato de Maryula Bravo (Estado Zulia)

- 1 **R:** Hola, ¿Cómo estas?
- 2 **R:** Bien, ¿y ustedes?
- 3 **CR:** Bien gracias a Dios. ¿Comenzamos con la entrevista?
- 4 **R:** Si claro.
- 5 **CR:** ¿Qué es para ti el sarcasmo?
- 6 **R:** Ah ok, interesante este tema, para mi el sarcasmo viéndolo, desde el punto de vista de una
7 conversación, el sarcasmo es una manera jocosa o ambigua de ofender a la otra persona
8 indirectamente, o también lo definiría como una manera irónica de decirte las cosas sin que quede
9 muy claro, no a tu modo de pensar o como tu lo quieras pensar o expresar de algo varga la redundancia
10 de una manera indirecta como por ejemplo este tu te pones a ver en el Estado Zulia, yo lo definiría
11 como dicen popularmente, como anillo al dedo, ya que los zulianos somos muy jocosos (Maryula en
12 ese momento estornudó y continua diciendo) tienden a ofender a una persona de manera chistosa
13 (Maryula se quedo pensando después de decir esto), irónicamente decirte tus defectos, entonces por
14 eso es que nosotros los zulianos somos muy sarcásticos porque hasta en una discusión nosotros
15 utilizamos el sarcasmo, o en algo muy serio, también utilizamos el sarcasmo, (en ese momento
16 Maryula sonríe) entonces por eso es que se dice que el zuliano es uno de los más sarcásticos que hay,
17 porque somos muy bochincheros aunque en lo personal, yo diría somos groseros y no nos importa
18 insultarte, pero con un chiste por delante, por eso, es que en muchas partes nos cierran las puertas.

Relato de Silvia Morillo (Estado Yaracuy)

1 **CR:** Buenas tardes, ¿Te acuerdas que te habíamos comentado sobre nuestro trabajo especial de grado,
2 que se refiere al sarcasmo?
3 **R:** Si, verdad... ¿Cómo les va con eso?
4 **CR:** Bien, gracias a Dios.
5 **R:** Este tema de verdad que me parece muy interesante que ustedes quieran saber sobre la cultura de
6 cada Estado....
7 **CR:** Por cierto, ¿Que significa el sarcasmo para ti?
8 **R:** Bueno chicas... El sarcasmo del venezolano... Bueno, cómo definirlo. En San Felipe Estado
9 Yaracuy somos muy sarcásticos a la hora de hablar con alguien ¿por qué? Porque cuando esa persona
10 se encuentra despistada en la en la vía, nosotros le damos un alto un ¿eje estas aquí?, ¡ponte las pilas!
11 Bueno, cuando una persona o también simplemente cuando una persona está muy interesada en tu vida
12 o en lo que tu estás hablando se puede preguntar, eh... ¿quién? Cuando la persona te dice ¿de quién
13 estás hablando?, tu le dices ¿quién te preguntó?, es una de las cosas que se utilizan allá también cuando
14 le dicen, le preguntas ¿cuándo? Entonces tú le respondes cuando no te vas a callar la boca. Cuando él
15 te responde tu lo interrumpes y así sucesivamente hasta que la persona llega un momento en que se
16 molesta y bueno, para ti te causa risa, energía o x cosa para llamar la atención en un grupo de amigos
17 y para liberar un poco el estrés, también se podría decir que el sarcasmo allá en Yaracuy es una manera
18 de llamar la atención, también de poder integrarse a un equipo o solamente para hacer reír a las
19 personas en ningún momento tu hacerle daño a esa persona o herirla de esa manera porque allá en San
20 Felipe somos prácticamente como una familia... El sarcasmo, esa risa, hacen que una persona
21 despierte con palabras con cosas que uno mismo utiliza de ellos recalcando siempre que hay algunos
22 sarcasmos groseros que en estos momentos no los voy a decir pero que también existen. Sarcasmo,
23 también se definiría como una manera de llevar la vida eh... Cuando tú haces algo, todo lo haces con
24 un chiste, lo haces con carisma, (en ese momento Silvia se quedó pensando) y también a veces es para
25 anteponerse para que las personas no te digan algo que si estás haciendo algo malo no te lo critiquen y
26 tu digas no, es un chalequeo cosas así pues... (Silvia en ese momento se ríe y hace gestos con las
27 manos). Y por ejemplo en mi familia más que todo se ve eso, yo soy la única que es así, pero cuando
28 me lo hacen a mí me molesto muchísimo claro pero si me gusta hacérselo a mi hermano mas que
29 todo, a mis hermanitos, a mi mama y hasta mi papa inclusive, pero es eso pues, cuando ellos te
30 preguntan algo tu les respondes con otra cosa o simplemente cuando estás hablando le cuentas algo
31 que te paso en la vía, algo que te pasó yendo a la universidad, yendo a la residencia, todo colocándole
32 un poco de chiste un poco de picardía ahí y añadiéndole un poquito de cosas ahí solamente para hacer
33 reír a la gente un rato. Y siempre con un chiste por ahí, un chiste diría yo, grosero... (En ese
34 momento Silvia se quedo callada) Ese picante ahí para hacerlos reír, más que todo se usa en San
35 Felipe, hago esto porque me identifico con las personas así y siempre te vas a conseguir con otras
36 personas que están con eso y vamos a entender el mismo idioma, ya que aquí en Valencia no lo puedo

37 colocar en práctica, lo conozco un poco pero no tanto y es un poco mas pesada la cosa. Siempre la
38 persona se molesta o simplemente no es que no te toma en cuenta si no que el sarcasmo de ellos es
39 muy diferente al sarcasmo de San Felipe y se confunde en las cosas y se tiende al mal interponer,
40 malinterpretar las cosas.

Relato de Abraham Sánchez (Estado Carabobo)

- 1 **CR:** Buenas tardes... Hoy nos encontramos aquí para preguntarte lo que te habíamos comentado
2 aquella vez, lo de nuestro trabajo especial de grado, que fueras nuestro informante ¿Te acuerdas?
- 3 **R:** Si claro como no... Fíjate hace días me acorde de ustedes, porque escuche una frase sarcástica y
4 dije que la recordaría para la entrevista con ustedes.
- 5 **CR:** Jejeje que bueno que te acordaras... Entonces, ¿Qué significa para ti el sarcasmo?
- 6 **R:** Eh... El sarcasmo, el sarcasmo es una forma sutil ¿no? De expresar una idea de una persona o
7 alguna situación en particular, entonces el sarcasmo en si, es una forma de comunicación ¿no? Algo es
8 un tanto extraño o bizarro en cuanto a mí respecta. Por ejemplo eh en estos días escuche una expresión
9 es sarcástica obviamente decía así: “llamarte imbécil para el resto de los imbéciles sería insulto”
10 Entonces ya va cargada con cierto desprecio va cargada con una carga hiriente, por decirlo de esa
11 manera, el sarcasmo si bien es una forma de comunicar la idea, en forma irónica esa es la palabra
12 correcta, entonces para mí eso es el sarcasmo (Abraham se quedó pensativo e hizo un movimiento con
13 las manos) Hay una frase muy buena de Ernesto Sabater que me gusta mucho que dice este “Ser
14 original es en cierta forma poner en manifiesto la mediocridad de los demás” Entonces es otra forma
15 sutil del sarcasmo claro hay incluso niveles de sarcasmo, te dije una expresión anteriormente bastante
16 hiriente y está bueno es quizás más sutil, esto en cuanto al paradigma y lo de nuestras propias eh
17 historias y nuestras propias tragedias con cierta carga, eso es básicamente el sarcasmo ¿Cuáles eran las
18 otras preguntas?
- 19 **CR:** Si es muy cierto lo que nos acabas de decir, en cuanto a las otra pregunta bueno, ¿Qué diferencia
20 existe entre el sarcasmo del Estado Carabobo con otros Estados del país?
- 21 **R:** Tú te pones a ver la diferencia entre el gocho y un zuliano y entre los dos se tiran, pero siempre el
22 zuliano va a ganar de cierta manera, porque ese es su estilo de vida o modo de vida, ahora el
23 valenciano es más receloso en cuanto a su idiosincrasia... Bueno eh... El sarcasmo también se ve en
24 los periódicos, en la televisión, ya el sarcasmo es una manera de sobrellevar lo que sucede a nuestro
25 alrededor, que de otra forma no podríamos aceptar de una manera más rápida, este, como por ejemplo,
26 en el periódico con Rayma o Zapata, ellos nos llevan una forma más este, aceptable y chistosa de la
27 realidad venezolana, para poder como podría decir (se quedó pensativo), que las personas se rían de
28 sus sufrimientos y que se rían un rato (se quedó pensativo) Mafalda también es una caricatura muy
29 famosa que nos habla de la realidad social, aunque sea de Quino un artista Argentino, Mafalda puede
30 llevar mucho contenido sarcástico, irónico y hasta un poco de humor negro por así decirlo ((en este
31 momento Abraham mira al techo pensando en lo próximo que diría) El sarcasmo como había dicho
32 antes, es una manera de comunicación y a la vez una forma del venezolano de sobrellevar lo que
33 sucede en su día a día con algo jocoso.

CAPITULO IV

INTERPRETACION COMPRENSIVA

Surgimiento de la Información

Relato de Abraham Sánchez (Estado Carabobo)

CR: Co-relatoras

R: Relator

M-G: Marcas guía

BLOQUE DE SENTIDO I (Líneas 1-4)

CR: Buenas tardes... Hoy nos encontramos aquí para preguntarte lo que te habíamos comentado aquella vez, lo de nuestro trabajo especial de grado, que fueras nuestro informante ¿Te acuerdas?

R: Si claro como no... Fíjate hace días me acorde de ustedes, porque escuche una frase sarcástica y dije que la recordaría para la entrevista con ustedes

Interpretación: Las co-relatoras hacen hincapié al inicio de la entrevista sobre la importancia que tiene la academia para la elaboración de este trabajo de investigación, ya que es sumamente relevante para ellas como guías del proceso de la investigación, su aprobación es significativa para ellas, ya que de alguna manera

tiene una relación directa con el fenómeno investigado. Además, muestran que anteriormente se efectuó un contacto previo con el relator, informándole acerca del proceso de la investigación, el motivo por el cual fue escogido y también, se realizó un acuerdo para otro encuentro donde las co-relatoras le harían la entrevista, por ello, le preguntan al relator si se acordaba de la información que le habían planteado tiempo atrás; con la que el relator respondió que si recordaba y Abraham se observaba emocionado en el encuentro con las co-relatoras, al momento de ser entrevistado se acordó que hace días escucho una frase sarcástica, la cual asocio con el tema de nuestra investigación. Eso quiere decir, que de alguna manera el fenómeno de estudio ha sido significativo y pudo relacionarlo con su realidad. Al mismo tiempo, encuentra un significado del sarcasmo como algo que está presente en su entorno, ya que al identificarlo se puede percibir que lo utiliza en su cotidianidad. Las co-relatoras expresan que es importante para ellas que se acordara de esa frase para el momento de la entrevista.

M-G: Relación del fenómeno de estudio con su entorno en su cotidianidad.

M-G: El relator encuentra disposición para ser copartícipe en el fenómeno lingüístico.

BLOQUE DE SENTIDO II (Líneas 5-8)

CR: Jejeje que bueno que te acordaras... Entonces, ¿Qué significa para ti el sarcasmo?

R: Eh... El sarcasmo, el sarcasmo es una forma sutil ¿no? De expresar una idea de una persona o alguna situación en particular, entonces el sarcasmo en si, es una forma de comunicación ¿no? Algo es un tanto extraño o bizarro en cuanto a mí respecta

Interpretación: Abraham se expresa de una manera formal, ya que al comienzo de la entrevista, las co-relatoras se expresaron académicamente, ante la cual él como estudiante también le tiene un respeto, sigue el mismo patrón. Las co-relatoras se muestran entusiastas ya que Abraham se acuerda del fenómeno de estudio y por ello realizan una pequeña risa, estando agradecidas con él, preguntándole a su vez que significa el sarcasmo para él. El relator nos dice que el sarcasmo lo ve reflejado en otras situaciones en específico, donde se puede expresar cualquier tipo de idea mediante la comunicación de dos (2) o más personas, es decir, el conocimiento que posee de algo o de alguien real lo expresa relacionándose con las personas que diariamente conviven con él, llevando así a un diálogo informativo sobre ideas que poseen diferentes personas; cuando expone que **“el sarcasmo es una forma sutil”**, quiere decir que el sarcasmo no es percibido a primera estancia en un diálogo, ya que puede decirse algo ofensivo de forma amena, o intentar cambiar el curso de la conversación sin mostrar algún tipo de descontento con la misma, en situaciones particulares o personas en específico, como ejemplo. Buscando así romper el hielo en una conversación, de manera que no se debe fácilmente, además, intenta ver o escuchar la aprobación de las co-relatoras hacia la respuesta que él mismo argumenta. Para el relator se hace evidente, que es un componente de la estructura en una comunicación, en cuanto a el respecta. En dos momentos en esta parte de la entrevista el relator buscaba afirmación de las co-relatoras en cuanto a sus comentarios, específicamente cuando expresaba: ¿no? además, de hacer énfasis en estos para tener mayor confiabilidad y confianza.

M-G: Relacionarse interpersonalmente con el contexto en el que se encuentra inmerso.

M-G: Forma de comunicación verbal entre los sujetos de un determinado contexto.

M-G: Develar el sarcasmo como un fenómeno lingüístico que permite mimetizarse a través del discurso oral.

BLOQUE DE SENTIDO III (Línea 8-9)

R: Por ejemplo eh en estos días escuche una expresión sarcástica, obviamente decía así: llamarte imbécil para el resto de los imbéciles seria insulto

Interpretación: Abraham expresa un hecho cotidiano dentro de la realidad venezolana, relacionándola al fenómeno de estudio, observando que posee un interés por el mismo, es por ello que tomo dicha frase y la guardo para decirla en la entrevista con las co-relatoras. Al relator le llama mucho la atención una frase que él mismo categoriza como sarcástica y ofensiva la cual es **“llamarte imbécil para el resto de los imbéciles seria insulto”**, al mismo tiempo hace énfasis sobre la aptitud que pueden tener las personas, aunque, en esta frase él mismo la enfoca en solo una persona, y la toma como un ejemplo que se puede observar en su cotidianidad. Además, siendo el emisor de esta premisa, estaría la pregunta: ¿Tan sólo espera de alguna manera hacer molestar a la persona con esta frase ofensiva?

M-G: Presencia de frases ofensivas hacia una persona.

M-G: Emerge el sarcasmo ofensivo discriminatorio para hacer énfasis en la capacidad que tiene el ser humano para comunicarse de manera indirecta.

M-G: Se realiza una crítica de la realidad que vive el sujeto a través de la frase sarcástica.

BLOQUE DE SENTIDO IV (Líneas 10-12)

R: Entonces ya va cargada con cierto desprecio, va cargada con una carga hiriente, por decirlo de esa manera, el sarcasmo si bien es una forma de comunicar la idea, en forma irónica esa es la palabra correcta, entonces para mí eso es el sarcasmo

Interpretación: Abraham señala que el sarcasmo es una forma de comunicarse, además de poseer un tono burlón para él, se puede realizar siempre y cuando esa forma de comunicarse sea correcta, es decir, que se pueda comprender. Así mismo, Abraham nos dice que dicha cita que nos mencionó anteriormente lleva un peso de desaire y desdén, es decir, el relator relaciona una ofensa directamente con el sarcasmo, incluso podría ver a una persona como cínica; llevando consigo de cierto modo, un peso desagradable para la persona a quien va dirigida, entregando un conocimiento de una persona o situación, depende de cómo lo manifieste el emisor, el receptor puede molestarse por ello o sentirse humillado: ¿Abraham se refiere con esas cargas hirientes a los sentimientos negativos reprimidos hacia los receptores del sarcasmo?

M.G: Reconocimiento del sarcasmo como forma de comunicación venezolana.

M.G: Realiza una crítica de la realidad que vive el sujeto a través del sarcasmo.

BLOQUE DE SENTIDO V (Líneas 12-14)

R:(Abraham se quedó pensativo e hizo un movimiento con las manos) Hay una frase muy buena de Ernesto Sabater que me gusta mucho que dice este “Ser original es en cierta forma poner en manifiesto la mediocridad de los demás.

Interpretación: Por alrededor de diez (10) segundos Abraham se quedo pensativo e hizo movimientos con sus manos, para hacer énfasis y dar seguridad a su argumento. También, nos expresa citando una frase de Ernesto Sabater la cual le parece más interesante que la otra frase mencionada, que inclusive puede expresar que realmente le gusta, la cual relacionó con el fenómeno de estudio, que dice: “**Ser original es en cierta forma poner en manifiesto la mediocridad de los demás**”, la cual conlleva a plantearnos la siguiente pregunta: ¿Una existencia que tiene un carácter poco habitual, puede perturbar a otros que no poseen una presencia y caracteres más interesantes? Entonces emergen otras preguntas: ¿Abraham podría sentirse original porque cree que los demás son mediocres?, ¿Tan solo le gusto la frase porque la asocia con el fenómeno de estudio? O ¿Abraham cree que es más sutil la frase porque el sarcasmo es más difícil de comprender?

M-G: Reconocimiento del uso del sarcasmo como muestra de originalidad del ser humano.

M-G: Busca realizar comparaciones del sarcasmo a través de la metáfora.

BLOQUE DE SENTIDO VI (Líneas 14-18)

R: Entonces es otra forma sutil del sarcasmo claro hay incluso niveles de sarcasmo, te dije una expresión anteriormente bastante hiriente y está bueno es quizás más sutil, esto en cuanto al paradigma y lo de nuestras propias eh historias

*y nuestras propias tragedias con cierta carga, eso es básicamente el sarcasmo
¿Cuáles eran las otras preguntas?*

Interpretación: Abraham manifestaba que sus propias historias, o de otras personas de su entorno pueden vivir sus propias tragedias y contarlas utilizando el sarcasmo de forma hiriente, además, muestra interés preguntando sobre otras interrogantes que las co-relatoras pudieran tener. Por otro lado, nos dice que el modo de expresar el sarcasmo se divide en niveles, específicamente puede detectarse en una situación o después de un proceso, también diferenciándolas en las frases que expreso anteriormente, las cuales llamo “hirientes” o “sutiles”, es decir, unas frases “hirientes” pueden verse claramente las intenciones y el significado que le da el emisor, en cambio, las “sutiles” se refieren a esa manera de manifestar sus ideas que no se dan cuenta en un primer momento, donde se mimetizan o camuflan las verdaderas intencionalidades. El sujeto informante nos expresa que todo lo que dijo anteriormente se refiere a un modelo que se ha tomado desde nuestra primera etapa de vida, que ha de irse analizando mientras el tiempo transcurre, de nuestros acontecimientos pasados y dignos de memoria, de sucesos de la vida real capaz de suscitar emociones trágicas en cada persona, con algún peso, eso es lo q según nuestro sujeto informante fundamenta como la definición del sarcasmo.

M-G: Manifestación de tragedias e historias difíciles mediante el sarcasmo

M-G: Establece el sarcasmo como modelo lingüístico para expresar las cargas afectivas.

M-G: Aceptación el sarcasmo mediante manifestaciones de su propio entorno utilizándolo al mismo tiempo como burla.

BLOQUE DE SENTIDO VII (líneas 19-23)

CR: Si es muy cierto lo que nos acabas de decir, en cuanto a las otra pregunta bueno, ¿Qué diferencia existe entre el sarcasmo del Estado Carabobo con otros Estados del país?

R: Tú te pones a ver la diferencia entre el gocho y un zuliano y entre los dos se tiran, pero siempre el zuliano va a ganar de cierta manera, porque ese es su estilo de vida o modo de vida, ahora el valenciano es más receloso en cuanto a su idiosincrasia...

Interpretación: Las co-relatoras le responden su interrogante, referentes a otras preguntas sobre el fenómeno de estudio, a las cuales él tenía la disposición de responder; y Abraham nos hacia la comparación del sarcasmo entre un andino y un zuliano, decía que ambos podían competir con sus sarcasmos, pero siempre el zuliano ganaría de alguna forma, ya que Abraham da a entender que el sarcasmo en el zuliano es más fluido porque ellos lo utilizan como estilo de vida, mundo de vida cotidiano mediante la comunicación establecida en su cotidianidad. Además, expresa que el valenciano siempre tiende a ser más receloso con su cultura ya que tienden a no dar su confianza tan fácilmente, es decir, el valenciano es más temeroso, mas desconfiado a la hora de que traten con los rasgos y caracteres distintivos en su comunidad que le dan originalidad a su ser: ¿Abraham afirma que el zuliano es sarcástico por su naturaleza?, ¿El relator expresa que los valencianos son recelosos en cuanto a su idiosincrasia y se incluye en ese patrón ya establecido?

M-G: Comparación del sarcasmo en las personas de otros Estados del país.

M-G: Relaciones del sarcasmo en diferentes regiones de Venezuela.

M-G: Se identifican las personas provenientes del Estado Zulia y el Estado Táchira como mayores exponentes del sarcasmo venezolano.

M-G: Confirmación del sarcasmo dentro del estilo de vida del venezolano en su discurso cotidiano.

BLOQUE DE SENTIDO VIII (Líneas 23-28)

R: Bueno eh... El sarcasmo también se ve en los periódicos, en la televisión, ya el sarcasmo es una manera de sobrellevar lo que sucede a nuestro alrededor, que de otra forma no podríamos aceptar de una manera más rápida, este, como por ejemplo, en el periódico con Rayma o Zapata, ellos nos llevan una forma más este, aceptable y chistosa de la realidad venezolana, para poder como podría decir (se quedó pensativo), que las personas se ríen de sus sufrimientos y que se ríen un rato (se quedó pensativo)

Interpretación: Abraham nos comenta que aparte de la presencia del sarcasmo en una conversación se observa en el periódico, en la televisión, entre otros medios de comunicación; él nos explicaba de dos caricaturistas Rayma encargado de graficar la caricatura del día en el periódico “el Universal” y sobre Zapata, el caricaturista del periódico “El Nacional”. También, expresa que el tipo de lenguaje permite sobrellevar cualquier situación difícil que se le presente. Al mismo tiempo, Abraham da a entender cómo se presencia a través de cualquier medio de comunicación social el sarcasmo mediante la realidad del contexto social donde surge cualquier tipo de comunicación para así enfrentarse ante una situación que se puede observar mediante una manera soportable y ocurrente en un tiempo determinado.

M-G: Presencia del sarcasmo en la conversación cotidiana del venezolano.

M-G: Uso del sarcasmo en medios de comunicación impreso como reproductor de la idiosincrasia venezolana.

M-G: Se realiza una crítica reflexiva de la realidad que vive el sujeto a través del sarcasmo.

BLOQUE SE SENTIDO IX (Líneas 28-31)

R: Mafalda también es una caricatura muy famosa que nos habla de la realidad social, aunque sea de Quino un artista Argentino, Mafalda puede llevar mucho contenido sarcástico, irónico y hasta un poco de humor negro por así decirlo (en este momento Abraham mira al techo pensando en lo próximo que diría)

Interpretación: Abraham nos expresa que a través del sarcasmo puede verse una problemática que afecta a un gran número de personas ya que dirige su atención a diferentes medios de comunicación, buscando esa aceptación de manera chistosa. Al mismo tiempo busca una aceptación mediante un chiste para así romper el hielo con la persona con la que se comunica. En dos (2) oportunidades sujeta su barbilla con la mano derecha y se queda pensando en lo próximo que emitirá. Abraham inconscientemente relaciona el fenómeno de estudio que fue enfocado en Venezuela con un medio visual proveniente de otro país, también Abraham se notaba muy interesado haciendo énfasis en caricaturas famosas provenientes de otros países, lo que da a entender que es un fenómeno lingüístico presente en otros países latinoamericanos.

M-G: Aceptación del uso del sarcasmo como medio para romper el hielo en una situación.

M-G: Reconocimiento del sarcasmo como manera divertida de aceptación de realidades sociales.

M-G: Se evidencia el sarcasmo en otros países latinoamericanos mediante el arte gráfico.

BLOQUE DE SENTIDO X (Líneas 31-33)

R: El sarcasmo como había dicho antes, es una manera de comunicación y a la vez una forma del venezolano de sobrellevar lo que sucede en su día a día con algo jocoso

Interpretación: Abraham expresa nuevamente que el sarcasmo es una forma de comunicación del venezolano en su cotidianidad para ir sobrellevando las cosas que suceden a su alrededor de una manera divertida, o al menos para que las personas reciban una noticia con menos impacto emocional negativo, es un modo en que el venezolano se adapte ante lo que ocurre en su vida diariamente con algo gracioso. Terminando ya la entrevista el volvió a enfocarse en el aspecto academicista, ya que podemos observar que a pesar de intentar expresarse de una forma coloquial al transcurrir su discurso termina haciendo énfasis del sarcasmos venezolano desde un punto formal dejando claro que se termina la entrevista.

M-G: Aceptación del uso del sarcasmo como medio para romper el hielo en una determinada situación.

M-G: Reconocimiento del sarcasmo como forma de comunicación venezolana.

M.G: Reconocimiento del sarcasmo como manera divertida de aceptación de realidades socio-culturales.

Relato de Maryula Bravo (Estado Zulia)

CR: Co-relatoras

R: Relator

M-G: Marcas guía

BLOQUE DE SENTIDO XI (Líneas 1-9)

CR: Hola, ¿Cómo estás?

R: Bien, ¿y ustedes?

CR: Bien gracias a Dios. ¿Comenzamos con la entrevista?

R: Si claro.

CR: ¿Qué es para ti el sarcasmo?

R: Ah ok, interesante este tema, para mí el sarcasmo viéndolo, desde el punto de vista de una conversación, el sarcasmo es una manera jocosa o ambigua de ofender a la otra persona indirectamente, o también lo definiría como una manera irónica de decirte las cosas sin que quede muy claro

Interpretación: Se inicia la entrevista con un saludo, le preguntan cómo se encuentra y la relatora le responde que está bien, lo cual demuestra disposición y atención a la entrevista, también haciendo la pregunta a las investigadoras como se encuentran, después que las co-relatoras responden que gracias a Dios están bien, ellas le expresan si esta lista para comenzar la entrevista, a lo que Maryula responde que si, luego, las co-relatoras le hacen una pregunta, y ella comienza a desarrollarla. Maryula nos hace el comentario que el sarcasmo si se presencia en cualquier conversación, ella podría hacerlo de forma burlesca, o divertida con la intencionalidad de ofender o hacer sentir mal a la otra persona indirectamente, ya que con otras palabras ella puede darle a entender a una persona lo que quiere decirle en realidad, es por ello que la forma de manifestar esa idea, creencia, pensamiento o argumento sobre esa persona. La relatora utiliza una mezcla de broma con burla que puede entenderse de distintas formas, causando una sensación desagradable en la otra persona con palabras indirectas, aunque las palabras son diferentes lo que guía el sentido a la conversación sería como se expresa la persona mediante la voz, los gestos y actitud.

M-G: Significación del sarcasmo

M-G: Aceptación del uso que le da al sarcasmo como forma de comunicación que muestra ambigüedades (jocosidad errónea)

M-G: Aceptación del sarcasmo como estilo lingüístico metafórico regional.

BLOQUE DE SENTIDO XII (Líneas 9-12)

R: No a tu modo de pensar o como tú lo quieras pensar o expresar de algo varga la redundancia de una manera indirecta como por ejemplo este tú te pones a ver en el Estado Zulia, yo lo definiría como dicen popularmente, como anillo al

dedo, ya que los zulianos somos muy jocosos (Maryula en ese momento estornudó y continua diciendo)

Interpretación: La relatora nos comenta, que el sarcasmo no es desde nuestro modo de pensamiento o como lo queramos pensar, ya que no es una conversación con un mensaje completamente directo, en una conversación, o mejor dicho, mensajes donde las palabras son indirectas, son palabras opuestas que dan a entender otra cosa, se logra comprender por la postura, los gestos y el tono de voz del emisor. Maryula expresa que en su Estado el sarcasmo cae como anillo al dedo, ya que ellos son muy divertidos (en ese momento Maryula estornuda), y continua diciendo que a través del chiste ofenden a otra persona. La relatora dice que el sarcasmo para ellos es perfecto, ya que son muy graciosos, y que la mezcla de bromas con burla es realmente fácil de usar porque ellos son chistosos (Maryula se quedó pensando después de decir esto), eso nos hace preguntarnos: ¿El sarcasmo es utilizado en todas las conversaciones de los zulianos? Y ¿El sarcasmo entra en el estilo de vida del zuliano?

M-G: Aceptación del sarcasmo en su Estado

BLOQUE DE SENTIDO XIII (Líneas 12-16)

R: Tienden a ofender a una persona de manera chistosa (Maryula se quedó pensando después de decir esto), irónicamente decirte tus defectos, entonces por eso es que nosotros los zulianos somos muy sarcásticos porque hasta en una discusión nosotros utilizamos el sarcasmo, o en algo muy serio, también utilizamos el sarcasmo (en ese momento Maryula sonríe)

Interpretación: La relatora expresa que los zulianos tienden a ofender a alguien. Una ofensa usualmente de una manera chistosa por la forma en la que lo

expresa en dicho bloque de sentido, ella se queda pensando después de comentarnos esto por un corto periodo de tiempo, posiblemente preparándose para lo que comentaría a continuación. Maryula nos da a entender que en su Estado es utilizado el sarcasmo en diferentes ámbitos, es decir, de la cotidianidad, porque incluso en una discusión puede verse reflejado; al observarse en una discusión donde las palabras y mensajes usuales se muestran con claridad: ¿El sarcasmo es utilizado cotidianamente en toda actividad y momento que vive el zuliano? La relatora a su vez, define el sarcasmo como una característica natural que poseen los zulianos incluso en un debate o en situaciones difíciles es utilizando el sarcasmo (En este momento Maryula sonríe) ¿Maryula recordaba momentos donde el sarcasmo era utilizado y por ello sonríe?

M-G: Aprobación del sarcasmo en su Estado

M-G: Evocación del sarcasmo como estilo lingüístico en el mundo de vida cotidiano.

BLOQUE DE SENTIDO XIV (Líneas 16-18)

R: Entonces por eso es que se dice que el zuliano es uno de los más sarcásticos que hay, porque somos muy bochincheros aunque en lo personal, yo diría somos groseros y no nos importa insultarte, pero con un chiste por delante, por eso, es que en muchas partes nos cierran las puertas

Interpretación: Maryula dice que el zuliano es la persona más sarcástica que existe en Venezuela, lo expresa como la razón por la cual ella menciona en otro bloque de sentido que son muy chistosos, además de que nos afirma que son bochincheros, ya que ellos a través de cualquier chiste, pueden llegar a insultar a una persona, sin importarle nada, y al mismo tiempo Maryula afirma que ellos son

groseros y por eso donde llegan, pueden cerrarles las puertas. El sujeto informante nos expresa que otras personas observan que la mayoría de las personas que viven en el Zulia son sarcásticos, y por ello, los demás los ven como alborotadores, ella misma los describe como descorteses y que no les importa lastimar a nadie, que son muy graciosos y por ello, ella expresa que les cierran las puertas a todos, también puede tomarse como la molestia que sienten diferentes personas al no poder comprender el mensaje sarcástico que conlleva una conversación con una persona proveniente del Estado Zulia; en el sarcasmo existe un preludeo chistoso para luego entrar al terreno del insulto y la grosería.

M-G: Consecuencias del uso del sarcasmo fuera de su entorno.

M-G: Oscilación del sarcasmo zuliano entre el chiste y el insulto grosero.

M-G: Dinamicidad metalingüística del sarcasmo

Relato de Silvia Morillo (Estado Yaracuy)

CR: Correlatoras

R: Relator

M-G: Marcas guía

BLOQUE DE SENTIDO XV (Líneas 1-10)

CR: Buenas tardes, ¿Te acuerdas que te habíamos comentado sobre nuestro trabajo especial de grado, que se refiere al sarcasmo?

R: Si, verdad... ¿Cómo les va con eso?

CR: Bien, gracias a Dios.

R: Este tema de verdad que me parece muy interesante que ustedes quieran saber sobre la cultura de cada Estado....

CR: Por cierto, ¿Que significa el sarcasmo para ti?

R: Bueno chicas... El sarcasmo del venezolano... Bueno, cómo definirlo. En San Felipe Estado Yaracuy somos muy sarcásticos a la hora de hablar con alguien ¿por qué? Porque cuando esa persona se encuentra despistada en la en la vía, nosotros le damos un alto un ¿eje estas aquí?, ¡ponte las pilas!

Interpretación: Las co-relatoras comienzan la entrevista dándole las buenas tardes y la relatora le pregunta acerca de su trabajo especial de grado que se refiera al sarcasmo, esto quiere decir la importancia y respeto que las co-relatoras muestran por la academia, que de cierta forma pueden guiar el proceso y conclusión de la investigación del fenómeno.; Silvia dice que si se acuerda y pregunta cómo va la investigación a lo que las co-relatoras responden que va bien, gracias a Dios. A su vez, Silvia expresa que este tema le parece de mucho interés, porque ella misma asocia el tema de estudio con la cultura de su Estado, también señala que en Yaracuy es utilizado el sarcasmo a la hora de hablar con alguien donde intentan transmitirle diversión, y busca de alguna manera establecer una relación comunicativa con los demás, expone al sarcasmo como una cualidad natural que posee su comunidad, específicamente San Felipe, e indica que solo lo utiliza en su cotidianidad. A su vez, cuando observa que una persona pierde la atención con facilidad, y por ello actúa y habla sin darse cuenta de lo que hace, dice y ocurre a su alrededor, para que esa persona despierte, tenga energía y así pueda darse cuenta de lo que sucede en su entorno utiliza el sarcasmo.

M-G: Reconocimiento del uso del sarcasmo como hecho cotidiano.

M-G: Relaciona el sarcasmo con la cultura del venezolano.

M-G: El sarcasmo como fenómeno lingüístico para ubicar aquí y ahora el sujeto con quien establece el diálogo.

BLOQUE DE SENTIDO XVI (Líneas 11-14)

R: Bueno, cuando una persona o también simplemente cuando una persona está muy interesada en tu vida o en lo que tú estás hablando se puede preguntar, eh... ¿quién? Cuando la persona te dice ¿de quién estás hablando?, tú le dices

¿quién te preguntó?, es una de las cosas que se utilizan allá también cuando le dicen, le preguntas ¿cuándo? Entonces tú le respondes cuando no te vas a callar la boca.

Interpretación: Silvia comenta el uso que le dan al sarcasmo en su Estado en un tiempo determinado, haciendo que el emisor realice una burla para alejar a las personas de su alrededor; ya que la relatora nos dice que tiene personas a su alrededor que están más interesadas por ella de lo normal, eso quiere decir que están observándola constantemente. Ella aleja a dichas personas haciendo un sarcasmo como un juego de palabras, donde la otra persona capta la atención rápidamente y pregunta sobre quien está hablando y ella le dice “**¿Quién te pregunto?**”, además de expresarle a la otra persona en el momento en el que ella le pregunta acerca de una situación y cuando sucederá a lo que nuestra relatora le responde: “**cuando no te vas a callar la boca**”, observando que muestra poco interés por lo que la persona que está interesada en su vida pueda decir. También hace énfasis en las personas que están muy interesadas en sus cualidades y como ella puede atraer a personas a su alrededor, la observa con detenimiento y además, opina sobre su vida, hace que Silvia le comunique frases sarcásticas e hirientes para que se alejen de ella. ¿Silvia tiende a molestarse cuando las personas le tienen una atención en especial?, ¿Ella ve el juego de palabras como un sarcasmo? O ¿la manera en la que ella se expresa, sus gestos, tono de voz y postura son las que muestran su lado sarcástico junto al juego de palabras?

M-G: Presencia del uso del sarcasmo en la cotidianidad

M-G: Emerge el sarcasmo ofensivo y discriminatorio para hacer énfasis en la capacidad que tiene el ser humano para ubicar en tiempo-espacio a los dialogantes.

BLOQUE DE SENTIDO XVII (Líneas 14-17)

***R:** Cuando él te responde tú lo interrumpes y así sucesivamente hasta que la persona llega un momento en que se molesta y bueno, para ti te causa risa, energía o x cosa para llamar la atención en un grupo de amigos y para liberar un poco el estrés*

Interpretación: La relatora nos comenta que para hacer molestar a una persona lo interrumpe cada vez que el intenta responder a una pregunta o argumentar sobre algo en algún momento determinado, es decir, ella lo ve como una manera de manifestarlas intenciones. ¿Silvia asocia el hacer molestar a alguien con el sarcasmo o es una derivación de este? También expresa que uno de los usos que puede darse con el sarcasmo es haciendo molestar a la otra persona, llenándose de risa, energía y así liberar un poco de estrés; eso quiere decir que Silvia utiliza frases sarcásticas para llamar al mismo tiempo la atención de varias personas y poder integrarse a un grupo, ya que utilizan ese tipo de comunicación, ayudando también a drenar el “estrés”: ¿Silvia a que se refiere con “x cosa”? ¿Usar el sarcasmo constantemente puede ser una de sus formas de relajarse?

M-G: Uso del sarcasmo como medio para molestar a una persona.

M-G: Uso del sarcasmo como medio de recreación

M-G: Uso de frases sarcásticas para integrarse a grupos y liberar fuerzas estresoras.

BLOQUE DE SENTIDO XVIII (Líneas 17-20)

R: También se podría decir que el sarcasmo allá en Yaracuy es una manera de llamar la atención, también de poder integrarse a un equipo o solamente para hacer reír a las personas en ningún momento tu hacerle daño a esa persona o herirla de esa manera porque allá en San Felipe somos prácticamente como una familia...

Interpretación: Silvia expresa que el sarcasmo en Yaracuy es utilizado como una manera de llamar la atención y al mismo tiempo, poder integrarse a un grupo de amigos, esto puede darnos a entender que es una de las principales formas de integración grupal y como es la comunicación en los diversos grupos que conforman una comunidad en su Estado; aunque ella dice que usa el sarcasmo con el fin de divertirse sin hacerles daño ya que ella en su Estado se siente cómoda, como en familia; esto podría encaminarnos al sentido de pertenencia e identidad que posee Silvia por su entorno, por su Estado particularmente. A su vez, eso hace que surjan diversas preguntas en este bloque de sentido: ¿Cuándo el sarcasmo es utilizado de forma constante y mientras más haga reír a las demás personas, más fácil será integrarse a un grupo? ¿Silvia solo se siente en familia en su Estado?, ¿Por qué no ha surgido un sentido de pertenencia en el Estado donde esta radicada? Y por último: ¿Silvia expresa que no quiere hacerle daño a nadie con su sarcasmo porque ya lo ha producido anteriormente?

M-G: Presencia del sarcasmo en su entorno.

M-G: Uso del sarcasmo para integrarse a un grupo, rompiendo el hielo.

M-G: El sarcasmo como fenómeno lingüístico que da sentido de identidad a una comunidad o región.

BLOQUE DE SENTIDO XIX (Líneas 20-22)

***R:** El sarcasmo, esa risa, hacen que una persona despierte con palabras con cosas que uno mismo utiliza de ellos recalcando siempre que hay algunos sarcasmos groseros que en estos momentos no los voy a decir pero que también existen*

Interpretación: Silvia define que el sarcasmo es esa risa que hace que una persona despierte de alguna u otra manera, eso quiere decir que el sarcasmo transmite energía de alguna forma a otras personas desde el emisor, aunque, el sarcasmo según Silvia se dará siempre haciéndole ver las demás personas sus debilidades y haciendo uso de ellas como burla. Al mismo tiempo, Silvia comentó que existen diferentes tipos de sarcasmo, que en ese momento no los explicó porque se sentía incomoda con las co-relatoras por su contenido obsceno, aunque teniéndolos presentes, Silvia busca de alguna manera que a través del sarcasmo las personas puedan despertar, es decir, ubicarse en el presente de su realidad, mencionó anteriormente con “risas” es decir, con diversión, aunque según lo que nos ha comentado en otros bloques de sentido, pueden reaccionar con molestia, ya que utiliza sus debilidades como burlas, aunque Silvia tiene como objetivo es focalizar en lo que sucede a su alrededor. ¿Acaso Silvia siente que su sarcasmo molesta a otras personas, aunque no lo afirme de una manera clara?

M-G: Reconocimiento del sarcasmo como forma de comunicación e interacción.

M-G: Uso del sarcasmo como forma de ubicación de personas en su realidad presente

M-G: Emerge el sarcasmo ofensivo y discriminatorio para hacer énfasis en la utilización de la burla y las debilidades de una persona.

M-G: Oscilación del contenido sarcástico entre la risa y lo grotesco de la cotidianidad.

BLOQUE DE SENTIDO XX (Líneas 22-27)

R: Sarcasmo, también se definiría como una manera de llevar la vida (en ese momento Silvia se quedó pensando) Cuando tú haces algo, todo lo haces con un chiste, lo haces con carisma, y también a veces es para anteponerse para que las personas no te digan algo que si estás haciendo algo malo no te lo critiquen y tú digas no, es un chalequeo cosas así pues... (Silvia en ese momento se ríe y hace gestos con las manos)

Interpretación: Silvia comenta nuevamente otra definición del sarcasmo, queriendo darle más bases a sus argumentos, expresa que el sarcasmo “**es una forma de llevar la vida**”, con ello podríamos interpretar que está en su estilo de vida, aunque no todas las personas lo utilicen; en ese momento se quedó pensando y continuó diciendo que siempre y cuando todo sea con un chiste, incluso “**para anteponerse a una persona con el fin de que no te diga nada si estás haciendo algo inadecuado**”, es decir, puede que ella no esté de acuerdo en la atención que otras personas presentan en su vida, todo lo que ella hace sería seguido por dichas personas y criticado, porque ella se enfoca que “**si está haciendo algo malo**” y es por ello que tiene como resultado una crítica a su vida. Es por eso que ella posiblemente: ¿No le gusta que nadie opine de su vida privada? O ¿Silvia teme que sus acciones la alejen de su grupo social, arrepintiéndose y diciendo algo para cambiar la conversación? en ese momento Silvia se ríe y hace gestos con las manos queriendo enfatizar lo que nos decía.

M-G: Presencia del sarcasmo para interponerse antes una persona mediante el chiste

BLOQUE DE SENTIDO XXI (Líneas 27-29)

R: Y por ejemplo en mi familia más que todo se ve eso, yo soy la única que es así, pero cuando me lo hacen a mí me molesto muchísimo claro pero si me gusta hacérselo a mi hermano más que todo, a mis hermanitos, a mi mama y hasta mi papa inclusive

Interpretación: La relatora nos da un ejemplo, en este caso con su familia. Silvia afirma que le gusta utilizarlo en su familia cotidianamente, aunque, cuando usan el sarcasmo con ella de vez en cuando se molesta, tal vez: ¿Su familia no sabe utilizar el sarcasmo o ella no comprende el sarcasmo usado por ellos? Ya que al no comprender el sarcasmo como se menciona en otros bloques de sentido tienden las personas a molestarse u ofenderse por ello; Silvia especifica con que personas dentro de su núcleo familiar le gusta usarlo, como a sus padres y a sus hermanos. Es por ello, que nos realizamos las siguientes preguntas: ¿Por qué se molesta cuando utilizan el sarcasmo con ella?, ¿Acepta el sarcasmo de otros grupos no familiares? ¿Silvia se orgullece de ser la única en su familia que utiliza el sarcasmo en su cotidianidad? Y ¿La familia de Silvia usa el sarcasmo con ella como media de represalia ya que ellos no usan el sarcasmo cotidianamente como ella lo hace?

M-G: Aceptación del uso del sarcasmo

M-G: Aceptación del uso del sarcasmo solo como emisor

M-G: Sarcasmo como estilo de vida

BLOQUE DE SENTIDO XXII (Líneas 29-33)

***R:** Pero es eso pues, cuando ellos te preguntan algo tu les respondes con otra cosa o simplemente cuando estás hablando le cuentas algo que te paso en la vía, algo que te pasó yendo a la universidad, yendo a la residencia, todo colocándole un poco de chiste un poco de picardía ahí y añadiéndole un poquito de cosas ahí solamente para hacer reír a la gente un rato.*

Interpretación: Silvia expresa que cuando la persona le pregunta algo de su interés, ella simplemente le responde con un tema diferente a lo que el emisor le pregunta, de forma chistosa para hacer reír a los demás, ya que por un rato la pregunta no es respondida debidamente y puede que la persona llegue a molestarse, aunque la relatora probablemente pueda verlo como un método para llamar la atención, ubicar en el presente a la persona o simplemente para divertirse, quizás lo utilice como una manera de evadir la pregunta, ya que al cabo de un rato después que la persona se moleste puede que exista una posibilidad donde el emisor cambie la pregunta ya que podría dejar de existir la curiosidad que desde el primer momento lo motivo a realizar dicha interrogante; al mismo tiempo, Silvia expresa que el sarcasmo es observado en su cotidianidad porque lo usa al narrar las situaciones en cada contexto donde ella convive diariamente, aunque no nos exprese si en esos ámbitos es utilizado el mismo sarcasmo que ella usa siempre en Yaracuy.

M-G: Representa sus vivencias cotidianas a través del uso del sarcasmo en sus conversaciones.

M-G: Sarcasmo ubica el sujeto en la realidad presente.

M-G: Sarcasmo como preámbulo al contenido que se quiere transmitir.

M-G: Sarcasmo busca una impactación positiva o negativa en el sujeto receptor del mensaje.

BLOQUE DE SENTIDO XXIII (Líneas 33-37)

R: Y siempre con un chiste por ahí, un chiste diría yo, grosero... (En ese momento Silvia se quedó callada) Ese picante ahí para hacerlos reír, más que todo se usa en San Felipe, hago esto porque me identifico con las personas así y siempre te vas a conseguir con otras personas que están con eso y vamos a entender el mismo idioma, ya que aquí en Valencia no lo puedo colocar en práctica, lo conozco un poco pero no tanto y es un poco más pesada la cosa.

Interpretación: Silvia expresa que el sarcasmo que utiliza siempre será de una manera chistosa, con palabras más toscas por decirlos de esa manera, aunque ella lo exprese con el término “**grosero**” (Silvia se quedó callada en ese momento pensando en lo que diría a continuación) continua diciendo que ella lo utiliza más que todo en San Felipe, porque se identifica con las personas de su propio Estado o que utilicen su mismo sarcasmo a la hora de comunicarse, ya que ellos se entienden, además diferencia el sarcasmo de ella con el Estado Carabobo, en dicha frase se sitúa en Valencia (ya que ella estaba en ese momento en Carabobo). Por otro lado, Silvia dice que el sarcasmo es más utilizado en su Estado, en su comunicación y es por ello que ella expresa que es como un mismo idioma, porque son como una familia, de allí nuevamente aparece el sentido de pertenencia en su Estado, lo que nos lleva a las siguientes preguntas: ¿Silvia podría tener algún miedo de molestar a las personas del Estado Carabobo y por ello no utiliza su sarcasmo?, ¿Silvia no se siente en familia en Carabobo aunque lleve tiempo radicada en él?, ¿La relatora observa diferencias de gran magnitud en el sarcasmo de su Estado con el Estado Carabobo? Y ¿Silvia ha tenido que utilizar

otras formas de comunicarse para integrarse a diversos grupos y es porque no utiliza el sarcasmo que no se siente en familia?

M-G: Sentido de pertenencia del sarcasmo en su Estado.

M.G: Diferencias del sarcasmo en su Estado con otros Estados del país.

M-G: Representa sus vivencias diarias des de una comunicación sarcástica.

M-G: Utilizar el sarcasmo fuera de su contexto regional podría traer situaciones conflictivas

BLOQUE DE SENTIDO XXIV (Líneas 37-40)

R: Siempre la persona se molesta o simplemente no es que no te toma en cuenta si no que el sarcasmo de ellos es muy diferente al sarcasmo de San Felipe y se confunde en las cosas y se tiende al mal interponer, malinterpretar las cosas

Interpretación: La relatora comienza explicando que “**siempre la persona se molesta**”, en ese momento se refiere a la relación del sarcasmo y su uso en el Estado Carabobo, es por ello que viene la pregunta: ¿Todas las personas provenientes del Estado Carabobo se molestan con el sarcasmo utilizado por Silvia? Silvia expresa que la diferencia del sarcasmo de San Felipe y otros Estados del país de manera inconsciente, ya que nos comenta que “**el sarcasmo de ellos es muy diferente al sarcasmo de San Felipe**”, expresa que el sarcasmo de Yaracuy, o mejor dicho, usado por ella hace que las personas se molesten, ya que llegan a malinterpretar el mensaje que se les da. Seguidamente, la relatora continua diciendo que el sarcasmo de su Estado es diferente al de otros Estados del país porque ella hace énfasis en que la manera de utilizar el sarcasmo en Yaracuy para

otros Estados porque puede malinterpretarse sus mensajes. ¿Podría tener Silvia miedo de usar el sarcasmo nuevamente porque podría perjudicar su integración grupal?, ¿La relatora no ha intentado adaptar su sarcasmo al sarcasmo de las personas que viven en el Estado Carabobo? O ¿Silvia piensa que su sarcasmo traerá como consecuencias malinterpretaciones con personas de otros Estados y es por ello que no intenta usarlo con ellos?

M-G: Diferencias del sarcasmo en su Estado con otros Estados del país.

M-G: Sarcasmo es un fenómeno nacional, pero presenta diferencias de acuerdo a la idiosincrasia de algunas regiones.

CONTRASTACIÓN TEÓRICA

Marca guía	BASES TEÓRICAS REFERENCIALES			Interpretación
	Teoría sociocultural de la conciencia de Lev Vygotsky (1931)	Teoría de la pragmática de la comunicación de Teun A. Van Dijk. (1980)	Teoría de la acción comunicativa Jürgen Habermas (1981)	
M-G: Reconocimiento del sarcasmo como forma de comunicación venezolana.	<p>El caso es que, desde planteamientos de la teoría sociocultural, el aprendizaje es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social que se da en un contexto colaborativo, es decir, aprendemos al observar y participar con otros individuos y por mediación de artefactos culturales en actividades dirigidas hacia una meta.</p>	<p>Por lo tanto, la comunicación es un acto de hablar, es el acto llevado a cabo cuando un hablante produce un enunciado en una lengua natural, en un tipo específico de situación comunicativa.</p>	<p>De tal manera, es un acto, un proceso de investigación constituido y constituyente, que crea el posible estudio de modalidades presentes en las racionalizaciones de la modernidad.</p>	<p>En la actualidad, el sarcasmo ha pasado a ser un fenómeno social cotidiano para la mayoría de las personas, por lo tanto, es razonable, observable como en cada lugar de Venezuela hace vida este fenómeno. De la misma manera, se puede decir que el sarcasmo es parte de nuestra cultura en medio de lo cotidiano, mejorando así, su comunicación con el entorno.</p>

<p>M-G: Aceptación del sarcasmo en su Estado</p>	<p>El caso es que, se destaca bajo la perspectiva sociocultural una visión del aprendizaje en la que el entorno social y la colaboración mediada por el lenguaje como herramienta psicológica juegan un papel fundamental.</p>	<p>Todo esto es, asimismo, válido para las acciones llevadas a cabo mediante la enunciación (= acción) de una oración o discurso en una lengua natural, esto es, en alguna estructura convencional de sonidos / palabras con una estructura sintáctica específica y una interpretación semántica. La pragmática del lenguaje natural, por tanto, especifica qué propiedades adicionales del contexto deben satisfacerse para que la enunciación sea considerada como un acto de habla apropiado.</p>	<p>De tal manera se establece una racionalidad que fundada en el entendimiento, hace posible la creación del diálogo donde prevalecen los principios universales del respeto a la convivencia cultural, a la veracidad de la argumentación y a la libertad de la acción práctica del sujeto que responde a normas reconocidas comunitariamente.</p>	<p>En la actualidad, la aceptación del sarcasmo es reconocido por sus propios miembros de acuerdo al Estado donde este se encuentre inmerso, por lo tanto, es razonable observar cómo un individuo puede aceptar los principios que emergen de su misma comunidad, dándole un patrón cultural, lingüístico y expresivo, para una convivencia legítima con su entorno</p>
---	--	--	---	--

<p>M-G: Afirmación del sarcasmo dentro del estilo de vida del venezolano</p>	<p>El caso es que, esto porque la teoría sociocultural trata del medio social y cultural no solo como una variable accesoria del proceso, sino como parte de una única explicación y, además, como impulso para su desarrollo</p>	<p>Por lo tanto, es razonable observar que un acto de habla no es sólo un acto de «hablar» o de «querer decir», sino además, y de manera decisiva, un acto social, por medio del cual los miembros de una comunidad hadante entran en interacción mutua. Mientras que una sintaxis especifica las reglas según las cuales una expresión, por ejemplo, una oración, está «bien formada» y una semántica especifica las reglas de acuerdo con las cuales dicha expresión es «portadora de significado», esto es, interpretable en relación con alguna situación o mundo posible, la pragmática se ocupa de la formulación de las reglas según las cuales un acto verbal es apropiado en relación con un contexto.</p>	<p>De tal manera, la teoría de la acción comunicativa es considerar una propuesta fundada en la reconstrucción, historia y política de los principales aportes de los clásicos de la teoría social, en la constitución de un nuevo paradigma de pensamiento entorno a temáticas centrales para el estudio del tejido de la vida social, constituyen así, un modelo teórico que abre nuevos caminos en el proceso de aprehensión, comprensión y transformación de la realidad.</p>	<p>En la actualidad el sarcasmo ha pasado de ser un fenómeno social en la realidad de algunas regiones del país, por lo tanto, es razonable como en cada lugar del país se hace cotidiano este fenómeno, de alguna u otra manera. Se puede decir que el sarcasmo es un estilo de vida para ciertos Estados del país, no para todos, ya que algunos lo adoptan como una diversión a través del sarcasmo se reconstruye la idiosincrasia de una región o un país.</p>
---	---	---	---	---

<p>M-G: Presencia del sarcasmo en una conversación cotidiana del venezolano</p>	<p>El caso es que, el habla privada, aunque difiere del habla social por sus características lingüísticas y paralingüísticas, es básicamente un diálogo con uno mismo, comprensible, aunque con dificultad, para un oyente. Una vez que el habla privada se sumerge en forma de habla interna puede resurgir de nuevo en forma de habla o escritura privada durante actividades que presentan dificultad cognitiva.</p>	<p>Por lo tanto, la pragmática, como es bien sabido ya, constituye, el tercer componente de una triada, cuyos otros dos son la sintaxis y la semántica, componentes que son mucho mejor conocidos. El conjunto de estos tres componentes constituye una teoría lingüística o desde una perspectiva más general, una teoría semiótica-del lenguaje. Dado que los lenguajes formales están desvinculados de un contexto pragmático, y dado que los enunciados de un lenguaje lógico solo funcionan como aserciones, podemos decir que la pragmática trata esencialmente del lenguaje natural.</p>	<p>De tal manera, se sustituye el objetivo instrumental de unilateralidad cognoscitiva de la razón teleológica, por una racionalidad que fundada en el entendimiento, hace posible la creación del dialogo donde prevalecen los principios universales del respeto a la convivencia cultural, a la veracidad de la argumentación y a la libertad de la acción práctica del sujeto que responde a normas reconocidas comunitariamente</p>	<p>En la actualidad, el uso del sarcasmo ha pasado de ser un fenómeno social en la mayoría de los Estados de Venezuela, por lo tanto, son razonables los componentes que constituyen la teoría semiótica del lenguaje, dado que los enunciados de un lenguaje lógico solo funcionan como acciones del lenguaje natural. De esta misma manera se puede decir, que la creación del dialogo, prevalecen los principios del respeto, y de la convivencia cultural del sujeto donde este se comunique.</p>
--	---	---	--	---

<p>M-G: Oscilación del sarcasmo zuliano entre el chiste y el insulto grosero.</p>	<p>El caso es que, es importante señalar que la teoría sociocultural comparte con otras teorías un interés en el impacto del lenguaje y del contexto social y cultural en el aprendizaje, sus postulados teóricos la distinguen claramente del constructivismo social y son incompatibles con modelos de adquisición de segunda lengua basados en procesamiento e interacción</p>	<p>Por lo tanto, la pragmática es aquella parte del estudio del lenguaje que centra su atención en la acción. Mientras que desde la perspectiva de los participantes el mundo de la vida sólo está dado como contexto que constituye el horizonte de una situación de acción, el concepto cotidiano de mundo de la vida que la perspectiva del narrador presupone se utiliza ya con una finalidad cognitiva.</p>	<p>De tal manera, se tiene que comprender primero una teoría en la sociedad que vincule su producción teórica con una práctica emancipadora, gesta la autocrática, construye y reconstruye el conocimiento, siendo este parte del proceso social que ella misma aprehende y modifica.</p>	<p>En la actualidad, el sarcasmo ha pasado a ser un fenómeno social en la mayoría de las personas que lo practican en cualquier situación determinada, por lo tanto, la cooperación social juega un papel muy útil en el uso de dicho fenómeno, donde se ve reflejada las experiencias tomadas por el individuo mediante la conciencia, en una situación determinada. De esta misma manera se puede decir que la práctica de la comunicación se centra en la acción que tenga el individuo dentro de la sociedad.</p>
--	---	--	---	---

<p>M-G: Comparación del sarcasmo con otros Estados de Venezuela</p>	<p>El caso es que, la colaboración entre tutor experto y discípulo novato, e incluso entre dos novatos, presenta la oportunidad de avanzar la ZDP de cada individuo ya que es precisamente en el entorno social donde se da la transferencia de funciones cognitivas al plano individual.</p>	<p>Por lo tanto, las condiciones de propiedad de los actos de habla se dan, por regla general, en términos de propiedades de los participantes en el acto de habla, es decir, del hablante y del oyente. Esas propiedades son de naturaleza cognitiva y social: por una parte, se especifican mediante términos tales como «conocimiento», «creencia», «deseo», «preferencia», etc., y, por otra parte, mediante términos como «autoridad», «poder», «cortesía», «papel», «status», «obligación», etc</p>	<p>De tal manera, la intención comunicativa del hablante comprende, pues, el realizar un acto de habla que sea correcto en relación con el contexto normativo dado, para poder con ello establecer una relación interpersonal con el oyente que pueda considerarse legítima; el hacer un enunciado verdadero (o presuposiciones de existencia ajustadas a la realidad para que el oyente pueda asumir y compartir el saber del hablante); y el expresar verazmente opiniones, intenciones, sentimientos, deseos, etc., para que el oyente pueda fiarse de lo que oye.</p>	<p>En la actualidad, el uso del sarcasmo como fenómeno social, ha ido propagándose por todos los Estados de Venezuela, el niño que posee una compleja estructura humana puede a través de la concordancia que ve entre lo ideal y lo real, dependiendo de normas preestablecidas en su propia comunidad, asimilar dicha información y adoptarlas para el mismo. Al ir creciendo, el niño poco a poco establece una relación interpersonal con diferentes oyentes que observa “verdaderos y fiables” y así aprehendiendo lo que sucede a su alrededor para después convertirse en un emisor fiable.</p>
--	---	---	---	--

<p>M-G: Se realiza una crítica de la realidad que vive el sujeto a través del sarcasmo.</p>	<p>El caso es que, en líneas generales, ZDP es la diferencia entre lo que un individuo puede hacer por sí solo (evidencia de que ya está adquirido) y lo que puede hacer con ayuda de otras personas, es decir, aquello que está en vías de ser adquirido.</p>	<p>Por lo tanto, es más o menos parecido a como las oraciones se combinan frecuentemente en secuencias y pueden constituir, de este modo, un discurso o texto, los actos de habla pueden aparecer en secuencias, tanto en forma de monólogo como de conversación. Lo mismo que las secuencias de oraciones (textos), tales secuencias de actos de habla deben satisfacer condiciones combinatorias: los actos de habla deben estar conectados entre sí, y deben satisfacer otras condiciones de coherencia para ser considerados como un acto (complejo) de comunicación racional y apropiada.</p>	<p>De tal manera, en la acción comunicativa los participantes persiguen de común acuerdo sus respectivos planes de acción sobre la base de una definición común de la situación. A la acción orientada al entendimiento le es constitutiva la condición de que los participantes realicen sus respectivos planes de común acuerdo en una situación de acción definida en común.</p>	<p>En la actualidad, el sarcasmo es un fenómeno social que no puede aislarse completamente de la personalidad de un individuo, ya que el niño va construyéndose a sí mismo mediante la interacción de su entorno, aunque debe tener algo que lo conecte entre sí, tener coherencia lo que se ve de lo que se piensa, para ser racional y apropiada, ya sea una comunicación o una acción, mediante una serie de normativas o de planes comunes entre una comunidad para accionar en una situación en específico.</p>
--	--	--	---	--

<p>M-G: Se identifican a las personas provenientes del Estado Zulia y el Estado Táchira como mayores exponentes del sarcasmo venezolano.</p>	<p>El caso es que, Por otro lado, el papel primordial del individuo como agente en actividades colaborativas distingue la teoría sociocultural de otras teorías basadas en la importancia lingüística</p>	<p>Por lo tanto, de la misma manera que a un texto se le puede asignar además un significado global, susceptible de ser explicitado en términos de macroestructuras semánticas que den cuenta de la noción intuitiva de «tema» de un texto, una secuencia de actos de habla puede constituir también, considerada como un todo, un acto de habla global, susceptible de ser explicitado en términos de macroestructuras pragmáticas.</p>	<p>De tal manera, en los contextos de acción comunicativa los actos de habla pueden siempre ser rechazados bajo cada uno de esos tres aspectos: bajo el aspecto de la rectitud que el hablante reclama para su acción en relación con un determinado contexto normativo; bajo el aspecto de la veracidad que el hablante reclama para la demostración que hace de las vivencias subjetivas a las que él tiene un acceso privilegiado; y finalmente bajo el aspecto de la verdad que con su emisión el hablante reclama para un enunciado.</p>	<p>Es por ello, que el sarcasmo como fenómeno social le da al individuo como parte de un conocimiento que obtiene de su interacción con el ámbito social, una forma de expresar un significado mediante una noción intuitiva, un entendimiento explícito que mediante el cumplimiento de los actos de habla, rectitud, veracidad y verdad puede comprenderse un mensaje, y así aceptar enunciados como verdades, componiendo enunciados que poco a poco se convierten en enlaces directos y fiables del individuo con su entorno, formando así una cultura que le permita adaptarse a las normas sociales de su sociedad.</p>
---	---	--	---	---

Autores: Elaboración propia (2015)

Saturación de Marcas Guía

Relato de Abraham Sánchez	Relato de Maryula Bravo	Relato de Silvia Morillo	Interpretación
<p>M-G: Afirmación del sarcasmo dentro del estilo de vida del venezolano en su cotidianidad.</p> <p>M-G: Relación del fenómeno de estudio con su entorno en su cotidianidad.</p> <p>M-G: Realiza una crítica de la realidad que vive el sujeto a través del sarcasmo.</p> <p>M-G: Aceptación del sarcasmo mediante manifestaciones de su propio entorno utilizándolo al mismo tiempo como burla.</p> <p>M-G: Relacionarse interpersonalmente con el contexto en el que se encuentra inmerso.</p> <p>M-G: Confirmación del sarcasmo dentro del estilo de vida del venezolano en su discurso cotidiano.</p>	<p>M-G: Aceptación del uso que le da al sarcasmo en su cotidianidad</p> <p>M-G: Se realiza una crítica reflexiva de la realidad que vive el sujeto a través del sarcasmo.</p> <p>M-G: Presencia del sarcasmo en la conversación cotidiana del venezolano.</p>	<p>M-G: Aceptación del uso que le da el sarcasmo en su cotidianidad</p> <p>M-G: Reconocimiento del uso del sarcasmo como hecho cotidiano.</p> <p>M-G: Presencia del uso del sarcasmo en la cotidianidad</p> <p>M-G: Reconocimiento del uso del sarcasmo como hecho cotidiano</p> <p>M-G: Presencia del sarcasmo en su entorno</p>	<p>MARCA GUIA GENERAL:</p> <p>El sarcasmo como forma lingüística de comunicación cotidiana del venezolano.</p> <p>El sarcasmo como fenómeno lingüístico se ha establecido no solo en momentos específicos del venezolano, más bien se ha arraigado en su estilo de vida, convirtiéndose en un hecho cotidiano donde es utilizado de diferentes maneras, una de ellas es relacionar lo que le sucede al venezolano con diferentes propósitos como molestar, diversión y ubicar a las personas en el tiempo y en el espacio.</p>

<p>M-G: Reconocimiento del sarcasmo como forma de comunicación verbal entre los sujetos de un determinado contexto.</p> <p>M-G: Develar el sarcasmo como un fenómeno lingüístico que permite mimetizarse a través del discurso oral.</p> <p>M-G: Reconocimiento del sarcasmo como forma de comunicación venezolana.</p> <p>M-G: Presenta sus videncias diarias desde una comunicación con un sarcasmo cómico</p> <p>M-G: Emerge el sarcasmo ofensivo discriminatorio para hacer énfasis en la capacidad que tiene el ser humano para comunicarse indirectamente</p>	<p>M-G: Reconocimiento del uso del sarcasmo como forma de comunicación cotidiana.</p> <p>M-G: Evocación del sarcasmo como estilo lingüístico en el mundo de vida cotidiano</p> <p>M-G: Uso del sarcasmo en medios de comunicación impreso como reproductor de la idiosincrasia venezolana.</p> <p>M-G: Aceptación del uso que le da al sarcasmo como forma de comunicación que muestra ambigüedades (jocosidad errónea)</p>	<p>M-G: Reconocimiento del sarcasmo como forma de comunicación e interacción.</p> <p>M-G: El sarcasmo como fenómeno lingüístico para ubicar aquí y ahora el sujeto con quien establece el diálogo.</p> <p>M-G: Aceptación del uso del sarcasmo como medio de romper el hielo en una situación determinada.</p> <p>M-G Oscilación del contenido sarcástico entre la risa y lo grotesco de la cotidianidad.</p> <p>M-G: Emerge el sarcasmo ofensivo y discriminatorio para hacer énfasis en la capacidad que tiene el ser humano para ubicar en tiempo-espacio a los dialogantes.</p>	<p>MARCA GUIA GENERAL:</p> <p>El sarcasmo como componente semiótico de una conversación cuya intencionalidad es una comunicación indirecta e interacción social dirigida por el emisor.</p> <p>El fenómeno de estudio es un componente semiótico porque forma parte de un todo, que seria una conversación. La intencionalidad es dirigida por el emisor ya que él mismo posee un objetivo al enviar un mensaje al receptor, es decir, de él depende el efecto que resulte.</p>
--	---	--	---

<p>M-G: Comunicación del sarcasmo de forma chistosa</p> <p>M-G: Aceptación del sarcasmo mediante manifestaciones de su propio entorno utilizándolo al mismo tiempo como burla.</p> <p>M-G: Establece el sarcasmo como modelo lingüístico para expresar las cargas afectivas.</p> <p>M-G: Forma de comunicación verbal entre los sujetos de un determinado contexto.</p> <p>M-G: Uso del sarcasmo como medio para molestar a una persona</p> <p>M-G: Busca realizar comparaciones del sarcasmo a través de la metáfora.</p>	<p>M.G: Reconocimiento del sarcasmo como manera divertida de aceptación de realidades socio-culturales</p> <p>M-G: Oscilación del sarcasmo zuliano entre el chiste y el insulto grosero.</p> <p>M-G: Dinamicidad metalingüística del sarcasmo</p>	<p>M-G: Uso de frases sarcásticas para integrarse a grupos y liberar fuerzas estresoras.</p> <p>M-G: Emerge el sarcasmo ofensivo y discriminatorio para hacer énfasis en la utilización de la burla y las debilidades de una persona.</p> <p>M-G: Aceptación del uso del sarcasmo solo como emisor</p> <p>M-G: Presencia del sarcasmo para interponerse antes una persona mediante el chiste</p> <p>M-G: Sarcasmo como preámbulo al contenido que se quiere transmitir.</p>	
--	--	--	--

		M-G: Uso del sarcasmo como medio de recreación	
<p>M-G: Relaciones del sarcasmo en diferentes regiones de Venezuela.</p> <p>M-G: Se identifican a las personas provenientes del Estado Zulia y el Estado Táchira como mayores exponentes del sarcasmo venezolano.</p> <p>M-G: Diferencias del sarcasmo en su Estado con otros estados del país.</p> <p>M-G: Comparación del sarcasmo con otros Estados de Venezuela.</p>	<p>M-G: Aprobación del sarcasmo en su estado</p> <p>M-G: Oscilación del sarcasmo zuliano entre el chiste y el insulto grosero.</p> <p>M-G: Aceptación del sarcasmo como estilo lingüístico metafórico regional.</p>	<p>M-G: Establece el uso del sarcasmo en su Estado.</p> <p>M-G: Sentido de pertenencia del sarcasmo en su Estado.</p> <p>M.G: Diferencias del sarcasmo en su Estado con otros Estados del país.</p> <p>M-G: Sarcasmo es un fenómeno Nacional, pero presenta diferencias de acuerdo a la idiosincrasia de algunas regiones.</p>	<p>MARCA GUIA GENERAL:</p> <p>Se establecen diferencias del sarcasmo entre los diferentes Estados del país mediante su sentido de pertenencia e identidad.</p> <p>El sarcasmo es definido y diferenciado por los relatores ya que su sentido de pertenencia y su identidad con su Estado hace que consideren todos los caracteres que posee, su forma de comunicarse y como vive en su cotidianidad.</p>

CAPITULO V

GRANDES COMPRESIONES

El sarcasmo como fenómeno social del venezolano ha sido estudiado desde diferentes estilos de vida regional en el presente trabajo de investigación, por ello, se ha llegado a las grandes comprensiones que son las marcas guías generales que ha arrojado el estudio desde los sujetos informantes, y son las siguientes:

El Sarcasmo Como Forma Lingüística de Comunicación Cotidiana del Venezolano.

El fenómeno de estudio se establece en el venezolano de una manera lingüística, que es el estudio científico de la estructura de las lenguas, específicamente de las naturales, estudiándolas y traspasando ese conocimiento a otras generaciones manteniéndolas en la comunidad, donde se utiliza en el estilo de vida de cada residente; en su comunicación ya que éste manifiesta sus opiniones, ideas o intenciones a través del sarcasmo. También en su cotidianidad porque tiende a ser usado en el venezolano, esto descarta que el fenómeno sea aislado que solamente lo ejerza una minoría de personas, ya que se observa que es usado constantemente. Por ello, el sarcasmo en los zulianos forma parte de su modo de vida, ya que Maryula nos comenta: **hasta en una discusión ellos utilizan el sarcasmo** y, a su vez, **cae como anillo al dedo**, en cambio, lo observamos en Yaracuy para causar molestia, diversión o ubicar a una persona en su realidad presente; en Carabobo como manera de expresarse en determinados momentos, principalmente en realizar críticas de su realidad presente mediante frases sarcásticas.

El Sarcasmo Como Componente Semiótico de una Conversación cuya Intencionalidad es una Comunicación Indirecta e Interacción Social Dirigida por el Emisor.

El sarcasmo es visto como un componente en el proceso de comunicación de los individuos, específicamente de los venezolanos, ya que más que una herramienta es un elemento que forma parte de este. Además la intencionalidad, es decir, el objetivo que posee el emisor es el que establecerá el efecto en el receptor, ya que al enviar un mensaje pretende obtener un resultado, por ende se podría explicar que el sarcasmo posee diversos objetivos que son ciertamente dirigidos por la misma persona que lo utiliza para un fin propio. En el Estado Zulia, el sarcasmo va dirigido mediante un tono grosero, y se observa en todas sus conversaciones, en cambio, en el Estado Carabobo predomina en la forma en la que narra sus vivencias a otros, o expresa sus cargas afectivas, a su vez, Abraham expresa que los valencianos **son más recelosos en cuanto a su idiosincrasia**; por otro lado, en Yaracuy es una manera de integrarse a un grupo, utilizando el mismo lenguaje donde la persona pueda liberar su estrés, atrayendo a la gente.

Se Establecen Diferencias del Sarcasmo entre los Diferentes Estados del País Mediante su Sentido de Pertenencia e Identidad.

Mediante un estudio de este fenómeno social es ciertamente importante expresar que cada relator diferencia el sarcasmo entre Estados de un mismo país, ubicando esas características que identifican a cada uno mediante un sentido de pertenencia, apropiándose de las costumbres, tradiciones y normativas lingüísticas de cada uno de ellos. Se debe comprender que éste predomina en el contexto Nacional, como se ha podido observar a lo largo del trabajo de investigación, el sarcasmo es relevante en la comunidad de nuestro relatores, como Abraham que nos comenta del sarcasmo en los Andes, o Maryula y Silvia que comparan el

sarcasmo del Zulia y de Yaracuy con Carabobo, por lo que se observa que han tenido contacto con personas provenientes de otras regiones cuyo sarcasmo es diferente, teniendo bases para afirmar que el sarcasmo es distinto y que usar ese lenguaje con ellos puede traer consecuencias a su vida, ya que no puede comprenderse una lingüística proveniente de otra región tan fácilmente, por ello, el mensaje tiende a malinterpretarse y a traer consigo molestia desde el receptor.

APORTACIONES A LA EDUCACIÓN

1) Es fundamental para que la sociedad y los educadores logren comprender el sarcasmo en la cotidianidad del discurso venezolano, viendo al ser humano desde un punto multifactorial, donde puede adoptar diferentes estilos de vida, llegando así a introducirse en el mundo de vida de cada persona y así escoger el método más conveniente para accionar.

2) El docente debe dejar valores en torno a la vida de todo ser humano, buscando ese progreso personal integral, y saber cómo abordar este tipo de realidades dentro de cualquier contexto regional venezolano, contribuyendo a la sociedad como un ente de cambio.

3) Para la educación es importante observar las diferentes culturas inmersas dentro de una realidad social de cada venezolano y velar por que sean respetadas siendo mediador entre realidades sociales.

APORTACIONES A LA ORIENTACIÓN

A. Comprender el fenómeno de estudio en los sujetos participantes, de acuerdo a la orientación, ya que los orientadores se encuentran inmersos en diferentes culturas, porque todos los individuos poseen un mundo de vida diferente, por ende, su cultura variaría, es por ello que el orientador por medio del relato de vida de los relatores, da su experiencia del sarcasmo en la cotidianidad del discurso venezolano, intentando así comprender este fenómeno y adoptarlo para su ejercicio profesional.

B. Es necesario que el orientador maneje este tipo de información para así proporcionar al ser humano desde su entorno, factores que le permitan comunicarse

de una manera eficaz y poder afrontar este fenómeno cuando se le presente en su entorno social.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- **Lerma, F. (2010)** La cultura y sus procesos. Antropología cultural: guía de estudios Ediciones Labourn. España
- **Real Academia Española online (22ª edición, 2014)** Revisada por última vez el 16 de Noviembre del 2014 a las 6:00 pm. [Disponible en] <http://lema.rae.es/drae/>
- **Adorno, T. (2011)** Crítica de la cultura y sociedad II. Intervenciones entradas Akal. España
- **Universidad Católica Andrés Bello. (2006)** Una mirada sobre Venezuela: reflexiones para construir una visión compartida. Fundación Centro Gumilla. Caracas.
- **Powell, J. Brady. L. (2012)** El verdadero yo: en pie? 25 lecciones de comunicación Editorial Parcela. Traducido e impreso en España.
- **Vygotsky, L. (1931)** Teoría sociocultural de la conciencia. Rusia.
- **Van Dijk (1980)** Teoría de la pragmática de la comunicación
- **Habermas, J (1981)** Teoría de la acción comunicativa
- **Rojas, M. (2010)** EL CHIGÜIRE BIPOLAR. Evolución del Periodismo Humorístico en Venezuela a través de la Web 2.0. (Trabajo de grado)
- **Pérez, G. (2013)** ¿Es o no es un chiste? La reflexión metalingüística del humor en los años escolares. (Tesis de maestría) Universidad Autónoma de Querétaro, Facultad de Psicología. México
- **Lodise, G. (2013)** La realidad a través del humor (Trabajo de grado) Facultad de Comunicación y Lenguaje Comunicación Social. Bogotá, d. C.
- **Torrealba, B. (2011)** Lo lúdico, la otredad y la cotidianidad en Al Sur del Equanil de Renato Rodríguez. (Trabajo especial de maestría) Universidad de los Andes. Trujillo, Venezuela.
- **Rivero, F. (2011)** El uso del humor en la enseñanza: una visión del profesorado de ELE. (Tesis de Maestría) Universidad de Jaen. España.
- **Tovar, M. (2010)** del humor a la política caso: programa televisivo “radio rochela” un antes, un durante y un después de la no renovación de la concesión de RCTV. Noviembre 2006, mayo 2007 y noviembre 2007. (Tesis de postgrado) Universidad Central de Venezuela. Venezuela.

- **Martínez, M. (1998)** Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación. 1era Edición. Editorial Trillas México.
- **Martínez, M. (2006)** **Ciencias y Arte en la Metodología.** Editorial Trillas Mexico.
- **Legrand, M (1993)** L’approche biographique. Paris: Hommes et perspectives - Desclée de Brouwer.
- **Espejo, R (2010)** historias de vida, investigación y crítica Existencial. Extraído el 01 de Diciembre del 2014 de: http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/20/art_04.pdf
- **Suarez, C. (2010)** Cooperación como condición social del aprendizaje. Editorial UOC. Barcelona.
- **Martínez, M (2006)** La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI*
- **Moreno, Alejandro (1995).** La Familia Popular Venezolana. 1era edición. Caracas: Centro Gumilla. CIP.
- **Moreno, A (1997)** “Historia – de – vida de Felicia Valera”. Editorial: CONICIT. Caracas, Venezuela.
- **Moreno, Alejandro (2009)** La Metodica de las Historias-de-Vida en Alejandro
- **Moreno Heterotopia (2005)** N° 18. Editorial: CIP. Caracas
- **H. G. Gadamer** Revisada por última vez el 10 de Febrero del 2015 a las 4:00 pm. . [Disponible en] <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/gadamer.pdf>
- **Facultad de psicología.** Recuperado el 25 de Mayo del 2015, de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf