

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN**



**FACTORES PRESENTES QUE GENERAN LA VIOLENCIA ESCOLAR DE  
LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE CIENCIAS DEL “LICEO  
BOLIVARIANO PRESBITERO MANUEL AROCHA” MUNICIPIO  
TINAQUILLO ESTADO COJEDES**

**AUTORA: Licda. María Alonso  
TUTOR: Msc. Alfonzo Méndez**

**Bárbula, Marzo 2016**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN**



**FACTORES PRESENTES QUE GENERAN LA VIOLENCIA ESCOLAR DE  
LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE CIENCIAS DEL “LICEO  
BOLIVARIANO PRESBITERO MANUEL AROCHA,” MUNICIPIO  
TINAQUILLO ESTADO COJEDES**

**AUTORA: Licda. María Alonso**

Trabajo de Grado presentado ante el Área  
de Estudios de Postgrado de la  
Universidad de Carabobo para optar al  
título de Magister en Investigación  
Educativa

**Bárbula, Enero 2016**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**VEREDICTO**

Nosotros, Miembros del Jurado designado para evaluación del Trabajo de Grado  
**TITULADO: FACTORES PRESENTES QUE GENERAN LA VIOLENCIA  
ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE CIENCIAS DEL  
“LICEO BOLIVARIANO PRESBITERO MANUEL AROCHA”, MUNICIPIO  
TINAQUILLO ESTADO COJEDES, PRESENTADO la ciudadana, MARIA  
FERNANDA ALONSO DOUBRONT, TITULAR DE LA CEDULA DE  
IDENTIDAD: 19.888.588, PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAESTRÍA EN  
INVESTIGACION EDUCATIVA, ESTAMOS QUE EL MISMO REÚNE LOS  
REQUISITOS PARA SER CONSIDERADO COMO**

---

**NOMBRE**

**APELLIDO**

**CEDULA**

**FIRMA**

---

---

---

**Bárbula, Marzo 2016**

## AGRADECIMIENTOS

Adiós todo poderoso por guiarme en cada uno de mis pasos, por protegerme y darme fortaleza para seguir adelante.

A ti papito hermoso gracias por darme la oportunidad de alcanzar un logro más y aunque no te encuentres físicamente a mi lado fuiste quien me impulso a emprender este camino en mi vida profesional.

A mi madre por siempre apoyarme y ser mi mayor ejemplo a seguir, gracias por todo los valores que has inculcado en mi eres tu mami.

A mi hijo por ser el motor que me impulsa a seguir, te amo hijo mío.

A mi hermano Rafael Francisco, te volví a ganar!!! Te admiro mucho hermano eres ejemplo de todos nosotros por demostrar de que si se puede.

A mis grandes amigos y parte de mi familia Magalis, Arcadio José, por estar presente en cada momento por el apoyo incondicional que nos regalan para Alexander y para mí.

A Mérida por ser mi despertador

A Jeffry gracias por tu amistad cariño y amor, por estar a mi lado en cada uno de mis triunfos, te amo mucho.

A mi tía Elis por ser mi luz gracias por darme esos consejos y por siempre cuidarnos.

A mi amigo y profesor Alfonzo Méndez por ayudarme y orientarme para así lograr este nuevo éxito.

A mis compañeros de la maestría Yenisys, José, Simón, y Jesús quienes mutuamente nos hemos apoyado para nunca desistir.

A todos los profesores quienes a través de sus conocimientos nos dieron las herramientas para adquirir nuevos aprendizajes.

A nuestra casa de estudio la Universidad de Carabobo por la oportunidad de formarnos como profesionales.

*Gracias a todos sin su ayuda este sueño no estaría materializado los quiero muchísimo*

## **DEDICATORIA.**

Este trabajo va dedicado especialmente a las personas que creyeron y quienes contribuyeron a lograr este triunfo.

A Dios y a la Virgen del Carmen por ser la luz en mi camino.

A mis padres Rafael Francisco (Q.E.P.D) y a mi madre Felines por darme la vida por hacer de mí una mujer exitosa y llena de muchas virtudes, cada uno sembró en mí la semilla del respeto, la perseverancia y un sinfín de valores.

Hijo mío tu eres mi mayor fuente de inspiración por ti nuevamente cumplo con una meta más eres el mejor hijo del mundo estoy orgullosa de ser tu madre.

A ti amor mío por ser tan especial y apoyarme en todo Te Amo Jeffry.

A mis hermanos Rafael Francisco, Rossmary Carolina y Ligia Elena, por siempre darme ánimos, fuerzas y dar el ejemplo de que los sueños se pueden alcanzar los amo mucho.

***“Nuestra recompensa se encuentra en el esfuerzo y no en el resultado. Un esfuerzo total es una victoria completa” (Mahatma Gandhi)***

## INDICE GENERAL

|                                                      | <b>Pág.</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|
| AGRADECIMIENTO.....                                  | iv          |
| DEDICATORIA.....                                     | v           |
| INDICE.....                                          | vi          |
| LISTA DE CUADROS.....                                | viii        |
| LISTA DE GRAFICOS.....                               | ix          |
| RESUMEN.....                                         | x           |
| INTRODUCCIÓN.....                                    | 1           |
| <br><b>CAPITULO I EL PROBLEMA</b>                    |             |
| Planteamiento del Problema.....                      | 4           |
| Objetivo General.....                                | 11          |
| Objetivos específicos.....                           | 11          |
| Justificación.....                                   | 11          |
| <br><b>CAPITULO II MARCO TEÓRICO</b>                 |             |
| Antecedentes de la Investigación.....                | 13          |
| Bases Teóricas.....                                  | 16          |
| Bases legales.....                                   | 41          |
| Sistema de Variables.....                            | 43          |
| <br><b>CAPITULO III MARCO METODOLOGICO</b>           |             |
| Enfoque de la Investigación.....                     | 46          |
| Tipo de Investigación.....                           | 46          |
| Diseño de la Investigación.....                      | 47          |
| Población y Muestra.....                             | 47          |
| Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos..... | 48          |
| Validez y Confiabilidad.....                         | 51          |

|                                                              |           |
|--------------------------------------------------------------|-----------|
| Técnicas y Análisis de Datos.....                            | 53        |
| <b>CAPITULO IV PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS</b> |           |
| Presentación de los resultados.....                          | 54        |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>                        |           |
| Conclusiones.....                                            | 67        |
| Recomendaciones.....                                         | 70        |
| <b>REFERENCIAS.....</b>                                      | <b>71</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>                                           | <b>78</b> |

## LISTA DE CUADROS

| CUADROS                                                                                                                                                                                       | Pag |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1 Operacionalización de la variable.....                                                                                                                                                      | 45  |
| 2 Población.....                                                                                                                                                                              | 48  |
| 3 Cuestionario .....                                                                                                                                                                          | 51  |
| 4 Criterios para decidir confiabilidad utilizando el coeficiente de Cronbach...                                                                                                               | 51  |
| 5 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador agredir físicamente.....                      | 55  |
| 6 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador pelear.....                                   | 56  |
| 7 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador amenazar a los compañeros de estudio.....     | 58  |
| 8 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador romper cosas al enfadarme.....                | 59  |
| 9 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia verbal, indicadora discutir.....                                | 60  |
| 10 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia verbal, indicador poner a mal a los compañeros de estudio..... | 61  |
| 11 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión ira, indicador enfadarse.....                                            | 62  |
| 12 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión ira, indicador descontrol.....                                           | 63  |
| 13 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión hostilidad, indicador envidia.....                                       | 64  |
| 14 Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas en cuanto a la dimensión hostilidad, indicador desconfianza.....                                                      | 65  |
| 15 Representación de lo Factores de la Violencia.....                                                                                                                                         | 69  |

## LISTA DE GRAFICOS

| GRAFICOS                                                                                                                                                                                    | Pag. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador agredir físicamente.....                   | 54   |
| 2 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador pelear.....                                | 55   |
| 3 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador amenazar a compañeros de estudio.....      | 56   |
| 4 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicadora romper cosas. ....                        | 57   |
| 5 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia verbal, indicador discutir.....                              | 58   |
| 6 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia verbal, indicador poner mal a los compañeros de estudio..... | 59   |
| 7 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto dimensión ira, indicador enfadarse.....                                               | 60   |
| 8 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión ira, indicador descontrol.....                                         | 62   |
| 9 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión hostilidad, indicador envidia.....                                     | 63   |
| 10 Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión hostilidad, indicador desconfianza.....                               | 64   |



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**FACTORES PRESENTES QUE GENERAN LA VIOLENCIA  
ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE CIENCIAS  
DEL “LICEO BOLIVARIANO PRESBITERO MANUEL AROCHA,”  
MUNICIPIO TINAQUILLO ESTADO COJEDES**

María Alonso  
Tutor: Msc. Alfonzo Méndez  
Año: 2015

**RESUMEN**

En la actualidad es común percibir en la escuela una serie de conductas agresivas en los estudiantes, la violencia implica un deseo de causar daño injustificado y sin ninguna norma que regule la acción agresiva. El estudio tuvo como propósito determinar los factores presentes que generan la violencia escolar de los estudiantes de primer año de Ciencias del Liceo Bolivariano “Presbítero Manuel Arocha”. En la investigación se asumió la teoría del aprendizaje social desde la perspectiva de la violencia (Bandura 1990). Metodológicamente estuvo enmarcada en un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo con diseño de campo. La población objeto de estudio fue de sesenta y cinco (65) estudiantes. La muestra fue censal, se trabajó con la totalidad de la misma. La técnica para recolectar la información fue la encuesta y el instrumento tipo cuestionario diseñado con preguntas abiertas y en escala de Likert, El mismo, fue validado a través de juicio de expertos y la confiabilidad se determinó con el estadístico Alfa de Cronbach 0,83. Los resultados se analizaron empleando los procedimientos de la estadística descriptiva, presentándolos en cuadros de frecuencias. Se concluye afirmando; La dimensión violencia física al medirse los promedios fueron del 76%, se evidencia a los indicadores pelear y amenazar a los compañeros de estudios como aspectos generadores de la violencia escolar. En igual forma, los altos promedios obtenidos de las opiniones de los estudiantes con relación a las otras dimensiones violencia verbal, ira, hostilidad en su mayoría se orientan hacia la escala siempre y casi siempre, situación que evidencia a los factores estudiados como generadores de la violencia escolar.

**Palabras Claves:** Violencia escolar, violencia física, violencia verbal, ira, hostilidad, estudiantes.

**Línea de Investigación:** Psicoeducativa

**Temática:** Orientación para la prevención y el desarrollo



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACION EDUCATIVA**



**THESE FACTORS THAT GENERATE THE SCHOOL VIOLENCE OF  
FRESHMEN OF SCIENCES "LICEO BOLIVARIANO PRESBITERO MANUEL  
AROCHA," TINAQUILLO CITY STATE COJEDES**

María Alonso  
Tutor: Msc. Alfonzo Méndez  
Año: 2016

**ABSTRACT**

Today it is common sense in school a series of aggressive behaviors in students, violence implies a desire to cause unjustified and without any rule governing the aggressive action damage. The study was to determine the factors present that generate violence school freshmen of the Bolivarian High School "Priest Manuel Arocha" Science. Research in social learning theory is assumed from the perspective of violence (Bandura 1990). Methodologically it was framed in a quantitative approach, descriptive field design level. The study population was sixty-five (65) students. The sample census, we worked with all of it. The technique for collecting information was the survey questionnaire and the type instrument designed with open and Likert scale questions, himself, was validated through expert judgment and reliability was determined by Cronbach Alpha statistical 0,83. The results were analyzed using the methods of descriptive statistics, frequency tables presenting them in. It concludes; The dimension physical violence when measured it averages were 76%, evidenced indicators fight and threaten fellow students as generators aspects of school violence. In the same way, the high averages obtained the views of students in relation to the other dimensions verbal violence, anger, hostility mostly oriented to always scale and almost always, a situation that evidence to the factors studied as generators school violence

**Key words: School violence, physical violence, verbal violence, anger, hostility, students.**

**Research Line: Psychology**

**Subject: Guidance for the prevention and development**

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, la agresión y la violencia en el mundo ha generado múltiples problemas, los cuales constantemente se hacen presentes por los medios de comunicación o a través de las experiencias vividas o cercanas. De igual manera, la violencia hoy en día es considerada un problema de salud pública a nivel mundial, se produce en distintos escenarios donde interactuamos los unos con los otros. En efecto sus distintas manifestaciones trastocan todos los ámbitos del individuo, incluyendo aquellos que enmarcan su cotidianeidad y rutina diaria; es decir, escuela, trabajo, familia y comunidad, además se le suma que las consecuencias que se presentan en cada persona son diferentes en cuanto a impacto y repercusiones, sobre todo, cuando existen condiciones y situaciones de vida que generan mayor vulnerabilidad, tal es el caso de la infancia y la juventud.

En el orden de las ideas anteriores, las expresiones de violencia escolar, dirigida a niños y jóvenes, pueden dar origen a la comisión de delitos y conductas antisociales como acoso escolar (bullying), entre otros y por ende, perturbar sus ambientes de desarrollo como lo son la familia, la escuela y la comunidad, convirtiéndolos en sitios en donde se pueden originar riñas, conflictos y enfrentamientos. De manera que, el abordar temas en torno a la violencia escolar, sus manifestaciones, consecuencias y la forma en la que ésta se relaciona con otras conductas de riesgo, otros delitos, se vuelve necesario para poder desarrollar y ejecutar acciones que construyan y/o fortalezcan los factores y ambientes de protección para finalmente llegar a la integración de comunidades seguras, libres de violencia y capaces de proveer y fomentar formas de convivencias apegadas a la cultura de la legalidad.

De los anteriores planteamientos se deduce, el carácter agresivo y violento de la interacción que se da entre los estudiantes dentro de las escuelas se ha constituido en un tema prioritario para la investigación, motivado, a sus consecuencias en el desarrollo, desempeño y resultados académicos de los niños, niñas y jóvenes en

formación. Ahora bien, estas prácticas que empiezan a constituirse en hechos cotidianos, conocidos y, en cierto modo, avalados por adultos y los propios estudiantes, entran en total contradicción con aquello que se espera sea una institución educativa: un espacio de formación ética, moral, emocional y cognitiva de estudiantes. De igual modo, comprometen seriamente la posibilidad de que la escuela se erija en un lugar para el intercambio del conocimiento, en un ambiente de sana convivencia y sociabilidad democrática y justa. Por lo que se refiere, poder aprender sin miedo, en un clima confiable y seguro, se constituye en una de las condiciones fundamentales para que cada estudiante fortalezca habilidades de todo tipo y se apropie de aquellos aprendizajes que le aseguran el pleno desarrollo y la participación social.

En este sentido, la investigación está dirigida a describir los factores que generan la Violencia Escolar de los Estudiantes de Primer año de Ciencias del “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo”, la cual está estructurada de la siguiente manera: El capítulo I, que está conformado por el planteamiento del problema con sustentación bibliográfica, donde se expresa claramente la intención de la problemática y lo que se desea corregir a través de ella, los objetivos de la investigación, justificación. En el capítulo II, se fundamenta el trabajo a través del Marco Teórico, en el cual se consideran primero los antecedentes que sirven de soporte y las bases teóricas que sustentan el estudio, ya que es necesario describir la variable violencia escolar, que a su vez derivan una serie de contenidos referentes a este estudio y las bases legales por la cual se deben regir.

El capítulo III, presenta el marco metodológico utilizado donde se diferencian el tipo de investigación, diseño de Investigación, se identifica la población, se determina la muestra, la técnica de recolección de información, el instrumento, su validez y confiabilidad y por último las referencias bibliográficas. Capítulo IV: Presentación y Análisis de los Resultados, en esta etapa de la investigación se dará a conocer los resultados una vez aplicado el instrumento a los alumnos, a fin de obtener los datos de la realidad en estudio. Es de hacer notar, que esta interpretación se efectuará a

través de los procedimientos estadísticos en conjunto con la argumentación teórica referida en el trabajo. Conclusiones y Recomendaciones, anexos

## **CAPITULO I**

### **El PROBLEMA**

#### **Planteamiento del Problema**

El carácter agresivo y violento de la interacción que se da entre los estudiantes dentro de las escuelas se ha constituido en un tema prioritario para la investigación y la política pública. Ello debido a sus consecuencias en el desarrollo, desempeño y resultados académicos de los niños, niñas y jóvenes en formación. Estas prácticas que empiezan a constituirse en hechos cotidianos, conocidos y, en cierto modo, avalados por adultos y los propios estudiantes, entran en total contradicción con aquello que se espera sea una escuela: un espacio de formación ética, moral, emocional y cognitiva de ciudadanos.

De igual modo, comprometen seriamente la posibilidad de que la escuela se erija en un lugar para el intercambio del conocimiento, en un ambiente de sana convivencia y sociabilidad democrática y justa. Poder aprender sin miedo, en un clima confiable y seguro, se constituye en una de las condiciones fundamentales para que cada estudiante fortalezca habilidades de todo tipo y se apropie de aquellos aprendizajes que le asegurarán el pleno desarrollo y la participación social.

La violencia escolar, por tanto, es un problema que perjudica gravemente el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, así como las relaciones sociales existentes en la misma, tanto entre compañeros como entre alumnos y profesores. Más específicamente, algunos investigadores destacan que la violencia escolar ejerce un triple impacto en el funcionamiento y funciones de la escuela (Trianes, Sánchez y Muñoz, 2001): desmoraliza y desmotiva laboralmente al profesorado, produce en la institución escolar un abandono de sus objetivos prioritarios de enseñanza de

conocimientos, puesto que la atención recae en las medidas disciplinarias, y provoca también el abandono de los objetivos de formación humana del alumnado, al centrarse la atención en aquellos estudiantes que muestran más problemas de disciplina.

El término violencia designa una conducta que supone la utilización de medios coercitivos para hacer daño a otros y satisfacer los intereses propios (Ovejero, 1998; Trianes, 2000). La distinción entre la violencia y la agresión se encuentra, como algunos autores apuntan, en que la agresión supone una conducta guiada por los instintos, mientras que la violencia es el producto de la interacción entre la biología y la cultura (Sanmartín, 2000, 2004). En la clasificación más común sobre los tipos de conducta violenta se distingue entre la dimensión comportamental (violencia hostil directa para hacer daño) y la dimensión intencional (violencia como instrumento para conseguir algo y satisfacer los intereses propios).

Más detalladamente y siguiendo a Anderson y Bushman (2002 citado en Catalán, Hornillo y García, 2006), la violencia hostil hace referencia a un comportamiento impulsivo, no planificado, cargado de ira, cuyo objetivo principal es causar daño y que surge como una reacción ante una provocación percibida; la violencia instrumental se considera como un medio premeditado para alcanzar los objetivos y propósitos del agresor y no se desencadena únicamente como una reacción ante la presencia de una provocación previa.

En efecto, la violencia escolar suele acompañar a los niños y jóvenes que son violentos o violentados en el núcleo familiar.

El estudio de UNICEF (2000) permite sostener que hay cierta concurrencia o concomitancia entre ser víctima de maltrato en el hogar y tener malas relaciones con los compañeros y los profesores en la escuela, de modo tal que la violencia en el hogar aparece como la antesala de la violencia potencial en la escuela: un 20,4% de los niños escolares dice tener relaciones regulares o malas con sus compañeros; de ellos, un 61% es víctima de violencia física por parte de sus padres. Asimismo, un

23,2% de los niños dice tener malas relaciones con los profesores; de ellos, un 64% recibe violencia física de sus padres. Dicho de otra manera: los resultados del estudio comparativo de UNICEF sobre maltrato infantil muestran que una parte importante de los niños que sufren violencia en el hogar tienen también problemas de convivencia en la escuela. Así, si se toman 10 niños de este estudio, 2 de ellos dirían que tienen relaciones malas o regulares con los otros niños o con sus profesores. Y si se considera sólo a estos niños con malas o regulares relaciones, el 61% diría que sufre violencia física por parte de sus padres. En estos niños, el ser víctima de violencia en el hogar es una señal de que estos niños serán agentes de posible violencia en la escuela.

El problema es transversal en la sociedad, aunque en los niveles altos prima la violencia psicológica y en las familias de nivel socioeconómico bajo, hay mayor presencia de violencia física grave. Ya en 1994, UNICEF (2000) encontró que el 77,5% de los niños de los hogares chilenos recibía algún tipo de violencia física y/o psicológica. Dicha cifra se redujo apenas al 73,6% en el 2000. En 1994, un 63% de los niños eran víctimas de violencia física; en 2002, el porcentaje disminuyó al 53,9%. En general, es la madre quien ejerce de manera significativa más violencia física leve y grave (en el 2000, un 21,3% de los niños recibía violencia física grave de parte de su madre y un 11,9% de parte de su padre).

Por otra parte, permite estimar la evolución del problema de la violencia escolar entre los jóvenes estudiantes, en los últimos años. En promedio, el 40,3% de los encuestados declaró que uno de los problemas frecuentes al interior del establecimiento escolar es “la violencia entre alumnos”. También alcanzaron porcentajes importantes de mención “los problemas graves de disciplina” (45,2%), “los robos” (47%) y “el consumo de alcohol y drogas entre los alumnos” (59,7%). (Tercera Encuesta Nacional de Juventud, 2002)

Dentro de esta perspectiva, se espera que los centros escolares contribuyan a producir un cambio con el fin de proporcionar a docentes y estudiantes las

herramientas críticas necesarias para entender, aceptar e interpretar los sentimientos de manera que se dificulte el refuerzo de cualquier manifestación de violencia escolar hacia otros, quienes quieran que sean. El papel del profesorado como agente que facilite dicha transformación presenta una importancia crucial, puesto que tiene que ver, fundamentalmente, con sus suposiciones en cuanto a la presencia de la diferencia en sus aulas y con el modo con que utilizan la política efectiva y el entendimiento empático en las relaciones con sus estudiantes.

En otras palabras, el éxito a la hora de atajar la violencia en las aulas depende del reconocimiento de que el trabajo primordial de las instituciones educativas y de las prácticas pedagógicas no es simplemente el de limitarse a inculcar una serie de conocimientos y destrezas intelectuales (Worsham, 2001). El trabajo principal consiste en la organización del mundo afectivo de docentes y estudiantes, es decir, de las prácticas afectivas relacionadas con el hecho de conocer qué es lo apropiado en relación con el género, la raza y la clase social. Los sentimientos y afectos constituyen el punto preciso a partir del cual es posible producir un cambio. Al mismo tiempo, esta postura permite establecer una comparación entre los diferentes estilos culturales/ideológicos de los climas afectivos a medida que van variando el tiempo y el lugar.

Por ejemplo, puesto que algunos de estos estilos enfatizan los modos en las que los centros educativos generan violencia, es preciso examinar: a) los modos a través de las cuales se autoriza y se entrena violencia por parte de estas instituciones para no malinterpretarla como el problema de un individuo; y b) los espacios individuales y comunitarios que pueden constituirse para trastornar esos modos. Es decir, las instituciones educativas y las prácticas pedagógicas ejercen violencia hacia estudiantes y docentes al tratar de confinarlos a una serie de mundos afectivos determinados y enseñarles la incapacidad de percibir, nombrar e interpretar los actos violentos de manera adecuada.

Por lo tanto, para el profesorado y el alumnado, la manera de comprender

relacionalmente los aspectos afectivos de los procesos de enseñanza y aprendizaje es alejándose de las conceptualizaciones individualistas (o cognitivistas) de los sentimientos y la pedagogía; por ejemplo, cómo docentes y estudiantes desarrollan el denominado entendimiento emocional de unos con los otros (Denzin, 1984, citado en Catalán, Hornillo, y García (2006). El entendimiento emocional, según los autores citados, “es un proceso intersubjetivo que precisa que una persona se introduzca en el campo de la experiencia de otro y experimente por sí misma la misma experiencia o similar vividas por esa otra persona” (p. 137).

Asimismo, Benjamin (1988) ha planteado una teoría sobre la intersubjetividad, que se define como una forma de reconocimiento mutuo en la que tanto el yo como el otro se consideran sujetos autónomos que pueden ser parecidos o diferentes. Por ejemplo, los docentes y estudiantes suelen adoptar el papel de observadores con respecto a los episodios de violencia que se registran en los centros. El reto está en explorar el modo en que el entendimiento empático permite a los dos grupos diferenciar sus actitudes como observadores, es decir, en vez de limitarse a ser meros espectadores de los episodios de violencia deberían convertirse en testigos de los mismos (Boler, 1999).

Hay múltiples momentos para vivir la escuela como entorno no neutral: horarios rígidos; filas para entrar, salir, beber; espacios reservados o prohibidos por edades o estamentos; tarimas-estrados en las aulas. La escuela aporta un currículum oculto cargado con normas, obediencia, jerarquía, valores de prestigio, competitividad, uniformidad, marginación, individualismo, valor de los resultados frente a los procesos, que no favorecen precisamente que las personas que en ella conviven la sientan como territorio favorable, y menos aún los alumnos que no sean capaces, por las razones que sea, de fascinarse en ese sistema, en el que pasan una gran parte de sus días, peleando por conseguirlo o por defenderse.

Se ha puesto de manifiesto que la escuela es un campo de batalla en el que profesores y alumnos pelean por conseguir convertirla en lo que cada quien cree que

debe ser. Pero unos creen una cosa y otro algo distinto. Es más que probable que no esté en las manos de estos actores modificar la escuela hasta convertirla en un territorio neutral, que no neutro, en el que se pueda acordar todas las partes implicadas cuál sea el juego y cuáles las reglas del mismo. Pero no debemos considerarla una isla, cuando hablamos de impulsividad, porque está presente en muchos otros escenarios; y tampoco se debe ver sólo la impulsividad contra los profesores, contra los agentes del orden; existe más impulsividad entre los miembros de la comunidad escolar: física, verbal, psicológica, simbólica; y en todas las direcciones.

Quizá sí se pueda aportar algo para mejorar la situación. No hay que ceder en el empeño de conseguir que el sistema educativo sea más propicio a la convivencia pacífica. Habrá que seguir llamando la atención sobre los elementos que producen el enfrentamiento entre los diversos estamentos. En la escuela, la conducta agresiva parece estar relacionada con las variables afectivas y de relación familiar, como puedan ser el rechazo de los padres, el castigo agresivo y la carencia de identificación con los padres. Algunas víctimas crecen en la convicción de que el empleo de la agresividad es el mejor camino para conseguir lo que quieren. El haber sido víctima en la infancia propicia en los adultos victimizar a otros.

El interés por conocer a profundidad el fenómeno de la violencia entre pares en instituciones educativas públicas nace a partir del contacto por diversas razones que he mantenido con estas instituciones donde se evidencia por un lado el alto grado de violencia y maltrato entre pares y por otro la falta de medidas de prevención y atención con todos los involucrados. Porque, esta crisis de cambios sociales, tecnológicos y de antivalores, en la que está inmersa la sociedad, afecta las distintas etapas del desarrollo de la personalidad del hombre, sobre todo en la adolescencia, etapa en la cual se encuentran los estudiantes del primer año de ciencias secciones “A y B” que serán las unidades de estudio, contexto “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha, Municipio Tinaquillo”.

Por medios de observaciones y entrevistas informales con los jóvenes de estas dos secciones se caracterizan por mostrarse inquietos en el aula y lo manifiestan interrumpiendo constantemente la clase con actos impulsivos hacia sus compañeros y, para obtener algo que desean, utilizan la manipulación expresándose en forma vehemente con enojos o rasgos de irritabilidad. Igualmente los profesores manifiestan, algunos estudiantes no pueden quedarse un momento solo porque causan destrozos al mobiliario y planta física del plantel (pizarrón, pupitres, paredes, baños, entre otros). Otros muestran un desinterés por las actividades del aula y más bien se inclinan a observar lo que ocurre fuera de ella. Es de hacer notar que el comportamiento violento de estos jóvenes no sólo es con sus compañeros, sino también se muestran impulsivos con sus profesores en una actitud defensiva.

Otro aspecto importante a considerar, el Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha, Municipio Tinaquillo desde el año escolar 2014 comenzó a bajar la matrícula del primer año de ciencias, de las tres secciones que habían quedaron dos con pocos estudiantes; producto de la inseguridad en el sector Juan Ignacio Méndez donde está ubicado el liceo. En atención a lo expuesto, la violencia en el ámbito escolar no puede ser entendida como un fenómeno aislado del medio social, cultural y económico del cual son parte los estudiantes, convirtiéndose la escuela en un espacio en el que interactúan jóvenes y adultos que tienen códigos relacionales específicos de su ambiente social. Desde esta perspectiva, es posible afirmar que lo que sucede en cada establecimiento es, de alguna manera, un reflejo del medio en el que éste habita, pues las rejas de la escuela no impiden que en ella circulen los modos de relación que están presentes.

Importa por lo tanto dedicar tiempo a reflexionar sobre esta realidad y sus implicaciones actuales. De esta manera se refleja una problemática donde existe la necesidad revisar los factores que manifiestan la violencia escolar en los estudiantes del primer año de ciencias secciones “A y B” que serán las unidades de estudio, contexto “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha, Municipio Tinaquillo”.

Para su efecto, se ha trazado la siguiente interrogante:

¿Cuáles son los factores presentes que generan la Violencia Escolar en los estudiantes del Primer Año de Ciencias del “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha, Municipio Tinaquillo”.

### **Objetivo general**

Determinar los factores presentes que generan la violencia escolar en los Estudiantes de Primer año de Ciencias del “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha, Municipio Tinaquillo”.

### **Objetivo específico**

Describir los diferentes aspectos que generan la violencia escolar en los estudiantes de primer año de ciencias del “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo”.

Especificar las condiciones que acompañan las manifestaciones de violencia por parte de los estudiantes de primer año de ciencias del “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo”.

Identificar los factores que prevalecen en la violencia escolar de los estudiantes de primer año de ciencias del liceo “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo”.

### **Justificación de la Investigación**

Los cambios en la familia forman parte de las transformaciones globales de la sociedad. Se está viviendo en un mundo muy dinámico. Se instaura un modelo de psicología de la desesperanza, pierden fuerza las utopías, los sueños en un cambio progresivo, en la posibilidad de alcanzar una sociedad más justa. La familia como

célula fundamental de la sociedad se encuentra en grave crisis de valores, estos fenómenos globales de una u otra forma llegan a la psicología de esta institución poniendo en entre dicho el rol principal que esta cumple. Como resultado se produce en el seno familiar la confrontación entre diferentes sistemas subjetivos de valores. A pesar de todo, la familia sigue siendo una institución absolutamente necesaria, ya que es la base fundamental de toda sociedad.

Todo lo antes dicho puede llevar como resultado el alto grado de agresividad que demuestra los jóvenes estudiantes en las aulas de clases, en donde el irrespeto a las normas y autoridades constituyen un grave riesgo tanto para la educación como para la sociedad.

Esta investigación se justifica, porque implica la responsabilidad del docente hacia el educando de tener una visión más clara del comportamiento agresivo manifestado por los jóvenes del Liceo y de esta manera motivarlos y orientarlos en forma organizada y específica, para mejorar su conducta y lograr se interesen en las actividades escolares, se integren al grupo de iguales y eviten una interrupción traumática de sus estudios.

Desde el punto de vista Institucional. La investigación aportará información al municipio escolar y al Departamento de Orientación del Liceo para promover talleres, charlas y conferencias vivenciales dirigidos a la directiva del plantel, coordinadores y profesorado y el estudiantado. Para difundir esta problemática, la cual se obvia, no se asume como tal, no se reflexiona, esto con el fin de prevenir las conductas agresivas en la institución. Asimismo talleres vivenciales dirigidos a sensibilizar la familia, todo ello con la convicción de que en la medida en que se pueda mejorar el ambiente del hogar y las relaciones afectivas que se dan entre padres e hijos, se consolidará un grupo que buscará los beneficios mutuos, convirtiéndose los padres en pilar fundamental de la formación del estudiante.

Este trabajo reviste gran relevancia para el investigador ya que puede ser utilizado por otros estudiosos como material de apoyo de futuras investigaciones relacionadas con el tema de la violencia escolar.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **Antecedentes de la investigación**

Al respecto, Romero 2012, en su trabajo de grado, Representaciones sociales de la violencia escolar entre pares, en estudiantes de tres instituciones educativas públicas, de Bogotá, Chía y Sopó, Cundinamarca. La presente investigación se realizó desde el paradigma cualitativo interpretativo, y es un estudio de caso múltiple que buscó conocer las representaciones sociales de la violencia escolar en estudiantes de tres instituciones educativas públicas, de tres territorios distintos, Bogotá DC, y los municipios de Chía y Sopó en Cundinamarca; esto desde una perspectiva procesual y con un diseño multimetodológico en la recolección de información. El cual incluyó la aplicación de un cuestionario de caracterización, redes de asociaciones y grupos focales.

Los resultados se discutieron en función de dos unidades de análisis que son el género, y la ubicación territorial a la que pertenece el colegio. Las conclusiones resaltan diferencias y semejanzas de los campos de representaciones en relación a las unidades de análisis y destacan la necesidad de continuar con estudios cualitativos integrando categorías diferenciales como el nivel socioeconómico, la etnia y la edad de los participantes e integrar el conocimiento producido a: políticas, planes y programas que busquen prevenir o atender la violencia escolar con un enfoque diferencial.

La relación de esta investigación y la presente se establece en que ambas tienen como variables la violencia escolar donde las intenciones son parecidas una busco las

representaciones sociales de la violencia escolar en los estudiantes, aportes para revisar si estos prevalecen en los factores que generan la violencia en la investigación en desarrollo.

Villegas (2012), este estudio tiene como objetivo general analizar la violencia escolar y su incidencia en los comportamientos violentos que presenta el adolescente en el aula de clases del 3er. Año del Liceo Bolivariano “Manuel Alcázar”. La investigación es un estudio de campo descriptivo con una población formada por los estudiantes del 3er año del Liceo Bolivariano Manuel Alcázar. Con una muestra intencional de 80 personas, entre hembras y varones. Como técnica de recolección de datos se empleó el cuestionario.

En el estudio realizado, se observó que los factores psico-sociales mencionados a lo largo de la investigación, no son determinante en el desarrollo de las conductas violentas de los adolescentes cursantes de tercer año del Liceo Bolivariano “Manuel Alcázar”, se evidenció que son independientes unos de otros, para el grupo que se tomó como muestra en este estudio; pero de alguna manera, existe una conexión entre ellos, que llevan al desarrollo de esas conductas violentas; por lo que se hace necesario dar algunas recomendaciones que ayuden a disminuir los factores de riesgo que están presente en la mayoría de los planteles educativos del municipio y de nuestro país en general.

Este estudio se relaciona con la investigación pues se plantea indagar sobre violencia y su incidencia en el comportamiento, coinciden en la necesidad de brindar a los estudiantes y docentes recomendaciones para disminuir el nivel de violencia en las instituciones educativas.

Rodríguez (2010), Trabajo de grado construcción de significado en torno a la violencia escolar: Una aproximación desde la voz de sus protagonistas. Para optar al título de Magíster en Psicología, Mención Psicología del Desarrollo Humano. El objetivo general de esta investigación es: Comprender desde la voz de los estudiantes

y docentes de una institución educativa pública de Caracas, los significados que construyen en torno a la violencia escolar, en relación a causas, modos de presentación, circunstancias involucradas y formas de prevención. En cuanto a la metodología en el estudio se realizó una investigación de tipo cualitativa, la cual facilitó la comprensión de las complejas relaciones que se presentan en el fenómeno de la violencia en esta institución educativa.

Destacó como categoría central de la investigación la naturalización de la violencia como modo de resolución de conflictos. Se discute sobre su relevancia e implicaciones y se presenta la construcción elaborada sobre la narrativa de los participantes para la prevención de la violencia escolar, entre las que destaca fomentar el vínculo afectivo entre alumnos y docentes para la mejora de la convivencia escolar. La relación de esta investigación y el estudio en cuestión radica en que ambos tratan como elemento común la violencia escolar donde se tratara que prevalezca el vínculo afectivo para minimizar la agresividad en los estudiantes.

Castañeda y Montes (2010) El objetivo de este trabajo es demostrar la relación existente entre el perfil psicosocial y la conducta agresiva de los niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar. Para la realización del presente estudio se utilizó una investigación de tipo descriptivo transversal. Los resultados se presentaron mediante tablas y/o gráficos y para el análisis se aplicó la técnica de números absolutos y porcentajes. Se concluye que existe relación entre el perfil psicosocial y conducta agresiva.

Esta investigación aporta elementos validos al presente estudio, en torno en la búsqueda de los factores que inciden en la violencia escolar al presentar algunas recomendaciones para contrarrestar la conducta agresiva en los estudiantes.

## **Bases Teóricas**

### **Violencia**

La violencia, en su sentido amplio, implica una serie de situaciones que de manera involuntaria y voluntaria, dañan las condiciones humanas del individuo, producto de actitudes agresivas, de coacción, de fuerza impuesta u otros. Es un fenómeno social muy complejo, por el entretreído de raíces que lo componen; lo cual trae consecuencias negativas para el desarrollo equilibrado de las relaciones humanas, a través de sus procesos de socialización dentro del tejido social. Se ha extendido a todos los sectores de la sociedad, el político, comunal, familiar, laboral, educativo u otros.

Es un concepto que requiere ser entendido como una respuesta de índole emotivo, donde el inconsciente se sobrepone al consciente, a través de acciones de carácter, predominantemente dañinos a la condición humana. A través del sometimiento, la opresión obligada. “La violencia es aquella presión psíquica o abuso de la fuerza ejercida contra una persona con el propósito de obtener fines contra la voluntad de la víctima”. (Escontrela, 2003, p.8)

Visto de esta forma, la violencia, ciertamente, es una acción intencional, orientada al daño, ya sea a nivel individual o colectivo de la persona: además, generalmente se puede considerar, como patrones de respuestas que varían en intensidad, unos más violentos que otros, pero dejan la misma sensación de atropello y diferenciación, denotando así los tipos de violencia, como, la familiar, laboral, escolar, social, institucional u otras.

### **Violencia Escolar**

En cuanto a Ponce (1994), define la violencia escolar es un elemento indeleble en las actividades cotidianas de las instituciones escolares, las expresiones de violencia, estos comportamientos no son más que los mismos que se han aprendido a lo largo de

su formación, los que actúan en otras áreas de relación social. Hay que impedir la violencia, es trascendental para el desarrollo eficaz y efectivo en el aula de clase del proceso de enseñanza y aprendizaje en un ambiente de paz y armonía el resolver los conflictos personales y sociales sin perjudicar a las personas implicadas ni físicas ni psíquicamente.

De forma, que la violencia escolar se caracteriza, por tanto, por una reiteración encaminada a conseguir la intimidación de la víctima, implicando un abuso de poder en tanto que es ejercida por un agresor más fuerte (ya sea esta fortaleza real o percibida subjetivamente). El sujeto maltratado queda, así, expuesto física y emocionalmente ante el sujeto maltratador, generándose como consecuencia una serie de secuelas psicológicas (aunque estas no formen parte del diagnóstico); es común que el acosado viva aterrorizado con la idea de asistir a la escuela y que se muestre muy nervioso, triste y solitario en su vida cotidiana. En algunos casos, la dureza de la situación puede acarrear pensamientos sobre el suicidio.

Es preciso señalar, que en la violencia escolar existen muchos elementos involucrados: individuos, familia, colegios, sociedad, pobreza, delincuencia, consumo de sustancias, globalización, Internet, medios de comunicación, entre otros. Los medios de comunicación no están exentos de responsabilidad en el fenómeno de la violencia escolar actual. Ejemplos de ello son, la cantidad de videos sobre el tema que se han captados en distintos colegios y han circulado en Internet; el caso de una adolescente, víctima de maltrato psicológico, cuyo suicidio fue motivo de un amplio reportaje en televisión; y el reciente caso de una adolescente, que más que violencia escolar se podría considerar como un ejemplo de violencia ejercida por los medios de comunicación sobre los adolescentes.

### **Concepto de Violencia Escolar**

La conceptualización realizada por Farrington (1993) y se afirma que “el maltrato por abuso de poder puede adoptar diferentes formas: maltrato directo, es decir,

agresiones de tipo intimidatorio, que, a su vez, puede incluir un daño físico o verbal; o bien formas de maltrato indirectas, como la exclusión social” (p. 17).

Así, las formas de manifestación del maltrato las organizan en maltrato físico (amenazar con armas, pegar, esconder cosas, romper cosas, robar cosas), maltrato verbal (insultar, poner sobrenombres o mote y hablar mal de alguien), exclusión social (ignorar a alguien, no dejar participar a alguien en una actividad) y una categoría de maltrato mixto, que es físico y verbal (amenazar con el fin de intimidar, obligar a hacer cosas con amenazas o chantaje y acosar sexualmente).

Se puede afirmar que un número importante de los estudios rotulados como violencia escolar enfrentan el tema desde perspectivas similares, en especial aquellos que utilizan cuestionarios cerrados. Lo anterior significa que definen la violencia mediante un conjunto de dinámicas comportamentales y relacionales acotadas, lo que les permite focalizarse y, al mismo tiempo, dejar afuera otras manifestaciones de la violencia en la escuela (peleas, violencia institucional-simbólica, violencia no intencional, entre otros).

En otro sentido, la violencia escolar, al igual que la violencia en general, es un fenómeno que algunas veces no es intencional. Ejemplo de ello podría ser un estudiante que choca con otro sin quererlo; sin embargo, el golpe dado es significado como violento por la víctima, generándose una reacción acorde con la situación. Tampoco es necesariamente repetitivo en el tiempo, como es el caso de una pelea que busque resolver algún conflicto concreto. Finalmente, no siempre es significada la situación de la misma manera, circunstancia que depende de quién lo interprete. Es más, una misma conducta, según la situación en que se produzca, independientemente de su intencionalidad e intensidad, puede ser o no considerada violenta por quién es receptor de la misma, es decir dependerá de los códigos interpretativos.

Asimismo, otra dinámica relacionada y que suele ser mencionada en la literatura respecto de la violencia escolar, son las peleas (Magendzo, 2001; Araos y Correa,

2004; García y Madriaza, 2005). En este último fenómeno, los elementos del acoso no estarían presentes ya que la pelea, en general, no es reiterativa en el tiempo y no implica necesariamente un abuso de poder. Se trata más bien de una dinámica de enfrentamiento entre personas o grupos, producto de algún conflicto específico, en la que las partes resuelven dicho conflicto mediante la mutua agresión, normalmente física. Evidentemente, el concepto de violencia en el ámbito escolar alude a diferentes significados y es nombrado con diferentes términos, dependiendo de las representaciones de los actores involucrados, de la matriz teórica utilizada para la investigación y del alcance o profundidad que se espera para abordar el tema.

Dentro de estas perspectivas, la violencia escolar es el conjunto de dinámicas y comportamientos que aluden a las relaciones negativas (en el sentido de malestar) entre los estudiantes y entre éstos y los profesores. De este modo para hablar de violencia en el contexto educativo deben darse las siguientes circunstancias:

1. Es importante que quién es violentado se sienta o considere maltratado física o psicológicamente y experimente una emoción negativa, una sensación de opresión, dolor o desagrado. Sin embargo, es posible que ciertas relaciones se encuentren naturalizadas y no sean consideradas violentas, tanto por quien las genera como por quién es blanco de ellas.

2. Cabe destacar, asimismo, que en la mayoría de los casos implicará un abuso de poder por parte de quién realiza las conductas que “violentan” al otro. Si este maltrato o abuso de poder es reiterativo se puede hablar de acoso escolar o bullying.

3. No obstante, los comportamientos violentos no tendrán solo el carácter de abuso de poder; en ocasiones se generará violencia cuando quienes son parte de una interacción resuelven un conflicto mediante la disputa física o psicológica; en ese caso podremos hablar de pelea. La pelea es una manifestación de violencia ya que implica una agresión y un maltrato entre estudiantes. Se podría decir que la pelea pone a quienes están involucrados en condiciones de mayor igualdad que en el caso del acoso escolar.

5. Estas dos formas de violencia escolar, acoso y peleas, están relacionadas entre si

en la medida en que una puede derivar en la otra. Por ejemplo, la pelea puede ser una reacción a una situación de acoso; también es posible que como producto de una pelea, algún joven empiece a ser acosado. (García y Madriaza, 2005).

### **Tipos de violencia Escolar**

**1. Violencia física:** Acto de agresión intencional, repetitivo, en el que se utiliza alguna parte del cuerpo, objeto, arma o sustancia para sujetar, inmovilizar o causar daño a la integridad física y que se utiliza para su sometimiento y control. Una forma de violencia física indirecta es el daño a la propiedad o a las pertenencias personales. Se puede expresar a través de sujeción (control), lesiones con puño, mano o pie, lesiones con objetos, golpes, ingestión forzada de drogas o bebidas alcohólicas, mutilaciones y deformaciones, quemaduras con líquidos o cigarros, privación de alimentos, sobrealimentación, descuido físico, rasguños.

**2. Violencia psicológica:** Se liga a patrones de conducta que consisten en omisiones y actos repetitivos, cuyas formas de expresión pueden ser prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, actitudes devaluatorias, de abandono y que provoquen en quien las recibe, deterioro, disminución o afectación de la estructura de su personalidad; es decir, daño emocional, trastornos psicológicos y/o psiquiátricos. Algunas expresiones de éstas son el aislamiento, control a través del miedo, gritos o indiferencia, humillaciones, rechazo, pobre o nula estimulación emocional, negligencia. La violencia psicológica se subdivide en:

2.1. Amenazas: de daño físico, de secuestro de los hijos, de abandono, de retirar el sustento económico, de muerte, entre otras.

2.2. Intimidación: generar miedo a través de miradas, acciones o gestos, destrozamiento de objetos personales, maltratar a las mascotas, chantaje, ostentar armas, entre otros.

2.3. Desvalorización: hacer sentir inferior a la persona, culpabilizarla, humillarla, insultarla con apodosos ofensivos, generar confusión e incongruencia a través de la manipulación, desacreditación, etcétera.

**3. Violencia sexual:** Está ligada a un patrón de conducta consistente en omisiones y actos repetitivos, que implican relaciones sexuales forzadas o condicionadas y otras formas de coerción sexual como lo son las prácticas sexuales sin el consentimiento de los adultos involucrados, la inducción a la realización de prácticas sexuales no deseadas o que generen dolor. También comprende actos como: tocamientos, hostigamiento verbal con contenido sexual, violación, forzamiento a observar o participar en actos con carga sexual.

**4. Violencia económica:** Se expresa en patrones de conducta vinculadas a controlar a alguien haciéndola económicamente dependiente. Incluye el control y manejo del dinero, las propiedades y en general, de todos los recursos económicos. Algunas de sus manifestaciones son: hacer que la persona receptora de violencia tenga que dar explicaciones y justificaciones cada vez que necesite dinero, disponer del dinero de la persona afectada (sueldo, herencia, etcétera), privar de vestimenta, comida, transporte o refugio, forzar a la persona a trabajar para pagar una “deuda” que nunca adquirió, obligar a la persona a pedir dinero (mendigar), destruir objetos de valor.

**5. Abandono:** es el acto de desamparo injustificado, hacia uno o varios miembros de la familia con los que se tienen obligaciones que derivan de las disposiciones legales y que ponen en peligro la salud. Ahora bien, también la clasificación de las formas de violencia toman en cuenta a las víctimas y a los entornos en las que se lleva a cabo, así se puede hablar de violencia de género que es la referida a mujeres; violencia infantil que es la referida a niños, niñas y adolescentes; violencia familiar que es la referida a personas vinculadas por el parentesco; violencia escolar que es la referida a personas involucradas con instancias e instituciones educativas. (Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana Dirección General de Prevención del Delito y Participación Ciudadana, 2012)

En el caso específico de la violencia escolar, García (2011, citado en Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana Dirección General de

Prevención del Delito y Participación Ciudadana 2012: 13), señala que su concepto se refiere a la “acción u omisión intencionadamente dañina ejercida entre miembros de la comunidad educativa y que se produce dentro de los espacios físicos que le son propios a ésta (instalaciones escolares), o bien en otros espacios directamente relacionados (alrededores de la escuela o lugares donde se desarrollan actividades extraescolares), concibiéndola entonces como manifestaciones de agresión vinculadas y referidas a la institución y los miembros que la conforman.

### **Manifestaciones de la Violencia Escolar**

Puede ser efectuada, experimentada o vinculada a cualquier miembro de la comunidad educativa, Muñoz (2008) realiza la siguiente clasificación:

**1. Física:** se trata de violencia física directa en el caso de golpes y confrontaciones que incluyan el contacto físico. La indirecta puede incluir daños o robo de objetos personales.

**2. Verbal:** se trata de agresiones verbales cara a cara y/o aquéllas realizadas a través de algún medio, como cartas, notas, recados, mensajes de texto. En este último caso el agresor puede ser o no identificado.

**3. Social:** es la que involucra a un grupo de pares que se involucran en las formas de agresión y violencia, aunque sea de manera indirecta. Incluye la dispersión de rumores con el propósito de violentar a la víctima a través de generar una percepción social negativa sobre ella promoviendo que los miembros del grupo la etiqueten, prejuzguen o generen burlas. Dentro de este rubro también se encuentra la exclusión social al limitar de forma deliberada y manipulada la aceptación de la víctima en el grupo de pares y/o de referencia.

### **Bullying**

Expertos en la materia reconocen que el bullying es una forma de violencia. De hecho, algunos consideran que el acoso escolar es la forma más común de violencia de bajo nivel en las escuelas de hoy. Según Olweus, (1993), señala:

Es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: ansiedad, descenso de la autoestima, y cuadros depresivos, que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes (p.65)

También Ortega, 1998, (citado en Letamendia, 2005) “El bullying es un comportamiento prolongado de insultos, rechazo social, intimidación y/o agresividad física de unos alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros” (p.37). La violencia escolar es cualquier tipo de violencia que se da en contextos escolares, puede ir dirigida hacia alumnos, profesores o propiedades. Estos actos tienen lugar en instalaciones escolares (aula, patio, lavamanos, etc.), en los alrededores del centro y en las actividades extraescolares. El término acoso (bullying) hace referencia a un comportamiento repetitivo de hostigamiento e intimidación, cuyas consecuencias suelen ser el aislamiento y la exclusión social de la víctima.

Hablamos de acoso cuando se cumplen al menos tres de los siguientes criterios:

- a). La víctima se siente intimidada.
- b). La víctima se siente excluida.
- c). La víctima percibe al agresor como más fuerte.
- d). Las agresiones son cada vez de mayor intensidad. - Las agresiones suelen ocurrir en privado.

### **Perfil de agresores y víctimas**

De acuerdo con Ortega (1999) existe variados tipos de víctimas. Estas son:

**Víctimas provocadoras:** este tipo de víctima posee una personalidad paradójica de chico/ a interactivo/ a que comete torpezas sociales que mayoría de chicos/ as evitarían. Por ejemplo: se implican en conversaciones con otros sin haber sido invitado, es inoportuno, etc. Esta torpeza suele ser la excusa para sus agresores.

**Víctimas bien integradas académicamente:** Con frecuencia, las víctimas de

burlas suelen ser chavales bien integrados en el sistema educativo, y en las relaciones con adultos: atienden al profesor, su rendimiento académico es bueno, y provocan envidia y celos entre los compañeros. Sin embargo, algunos de estos buenos alumnos son muy hábiles socialmente y aprenden a ocultar sus intereses académicos, y a seguir la corriente al grupo de matones.

**Víctima sin experiencias previas de confrontación agresiva:** Son chico/as sobre protegidos, educados así en el ámbito familiar, que se sienten débiles e inseguros cuando tienen que mostrar asertividad ante el grupo de iguales. Frente a las agresiones, tienden a sobreprotegerse y a encerrarse en un ámbito más seguro: el familiar.

**Víctima con deficiencia psíquica o física:** En ocasiones no es necesaria una verdadera deficiencia para convertirse en víctima, sino una característica especial y que lo haga distinto a los demás. Ser obeso, llevar gafas, tener las orejas grandes, etc.

**Víctima- agresor:** Como ya se ha comentado anteriormente, son aquellas víctimas que han tenido una experiencia larga de victimización, y que con el paso del tiempo, se convierten a su vez en agresores.

### **Comprensión social de la víctima y del agresor**

La comprensión social por parte de la menor víctima suele presentar pocas habilidades sociales. Villanueva (2002), comenta que suelen presentar una baja asertividad, no expresan lo que piensan y sienten, no saben gestionar las reacciones o situaciones de tensión o agresión, y una conducta de excesiva ansiedad que predomina en sus relaciones sociales.

En relación a Rubien, Bukowski y Parker (1998) y Ortega (1999) la comprensión del otro por parte del menor agresor suele presentar un escaso razonamiento moral, una baja empatía, relaciones interpersonales caracterizadas por la inestabilidad, una baja habilidad social baja competencia social y menor reciprocidad en la interacción.

Rubien, Bukowski y Parker (1998) y Ortega (2000) comenta que el menor agresor se caracteriza por tres aspectos:

1. Procesamiento inadecuado de la información social: escaso planteamiento de soluciones a los problemas interpersonales, escaso pensamiento alternativo, valoración positiva de las conductas agresivas, etc.

2. Interpretación negativa de estímulos sociales: atribución de intenciones hostiles en mayor proporción que los menores controles (sesgos socio-cognitivos).

3. Bajo sentimiento de culpa y responsabilidad (emociones secundarias).

La violencia es un problema complejo que crece y se desarrolla en contextos sociales. La familia junto con la escuela constituyen, en los primeros años, los grandes focos de socialización de la persona, por ello son responsables a la vez que víctimas de la incorporación de la violencia entre sus estructuras. Por esta misma razón, la interacción y comunicación entre familia y escuela constituyen el gran pilar para llevar a cabo la prevención o la erradicación, en su caso, de comportamientos violentos y/o agresivos (Ortega y Fernández, 2000).

En este contexto es importante señalar el conflicto según Vinyamata (2001), lo define “como lucha, desacuerdo, incompatibilidad aparente, confrontación de intereses, percepciones o actitudes hostiles entre dos o más partes; el conflicto es connatural con la vida misma, está en relación directa con el esfuerzo por vivir” (p.129). Los conflictos se relacionan con la satisfacción de las necesidades, se encuentra en relación con procesos de estrés y sensaciones de temor y con el desarrollo de la acción que puede llevar o no hacia comportamientos agresivos y violentos.

Por otra parte Fisas, (2001) señala el conflicto como:

Un proceso interactivo que se da en un contexto determinado, una construcción social, una creación humana, diferenciada de la violencia (puede haber conflictos sin violencia, aunque no violencia sin conflicto), que puede ser positivo o negativo según cómo se aborde y termine, con posibilidades de ser conducido, transformado y superado (p.30).

En este orden de ideas Entelman (2002) expresa el conflicto como:

Un proceso dinámico, sujeto a la permanente alteración de todos sus elementos. A medida que se desarrolla su devenir cambian las percepciones y las actitudes

de los actores que, en consecuencia, modifican sus conductas, toman nuevas decisiones estratégicas sobre el uso de los recursos que integran su poder y, a menudo, llegan a ampliar, reducir, separar o fusionar sus objetivos (p.173).

Los autores mencionados, hablan de los conflictos para referir el hecho de lucha o desacuerdo. Así se comprende que el término "conflicto" se refiere a las fuerzas o posiciones contrarias que en un determinado momento se encuentran y chocan, pudiendo ser por interés común o por discrepancias. En este sentido, el conflicto sirve de respaldo para el cambio; a partir de una situación explícita conflictiva se desencadena una serie de reacciones positivas o no. Lo que está claro es que cuando una persona entra en conflicto con alguien de su entorno es porque en cierta parte se siente amenazado desde sus valores sociales, morales, culturales, etc. Aspectos que conciernen al individuo o al grupo. En la medida que, un conflicto interpersonal existe cuando se da cualquier tipo de posicionamiento o actividad incompatible entre dos o más sujetos, lo cual no es necesariamente negativo.

### **Conflictos en el ámbito escolar**

El ámbito escolar surge como un espacio privilegiado para los más variados tipos de conflictos, las personas se involucran tienen sus propias historias de vida, y poseen en su bagaje conocimientos y experiencias únicas y que muchas veces chocan con el grupo por el hecho de partir desde su propio universo particular. Desde esta perspectiva se generan los conflictos interpersonales, los cuales son muy frecuentes en las escuelas, y suelen presentar diversas manifestaciones.

En este sentido, Ibarra (2002) apunta que los autores Ovejero (1998) y Beltrán (2002), reconocen la Pluri-causalidad del fenómeno y destacan una combinación de factores internos y externos al ámbito escolar entre los que señalamos los siguientes:

- Aumento de la escolarización en la enseñanza. Siendo un logro de la mayoría de los países la extensión de la escolaridad obligatoria conlleva a un número mayor de alumnos insatisfechos, desmotivados e indisciplinados.
- Incremento del alumnado por aula y por escuela. Relacionado con el factor anterior, se produce un aumento progresivo de la matrícula en las escuelas, no

comportándose de igual forma el aumento de instalaciones y la infraestructura necesaria. Se observan aulas en las que el ambiente físico influye negativamente en el ambiente psicológico por el hacinamiento en las aulas, falta de espacios para actividades de receso, y deportivas, etc.

- Los maestros perciben una disminución gradual de su autoridad frente a los alumnos y mantienen relaciones tradicionales de superior – subordinado con la aplicación de controles rígidos sobre la conducta de sus alumnos.

- Menor disposición al acatamiento de ciertas normas, límites y reglas provocando situación de indisciplina por parte de los alumnos.

Por otra parte Casa Mayor (1998: 19) considera que, los conflictos en los centros educativos se producen cada vez que hay un choque de intereses (mis intereses contra los de un compañero, un alumno, la dirección), cada vez que sucede un “enfrentamiento” a causa de un desacuerdo en relación con situaciones, ideas, entre otros (...).

### **Tipos de conflictos escolares**

Según Viñas (2004), los conflictos en los centros educativos no son únicamente de un tipo, según las personas que intervengan en el mismo podemos diferenciar cuatro grandes categorías: conflictos de poder, conflictos de relación, conflictos de rendimiento y los conflictos interpersonales:

1. Por conflicto de poder se entiende todos aquellos conflictos que se dan con las normas (cuando un alumno reacciona contra el sistema se encuentra con unos mecanismos de poder que coartan su libertad generando un conflicto en el cual únicamente el sujeto puede adaptarse, ya que la normativa cumple una función de estabilidad del sistema).

2. Respecto a los conflictos de relación, son aquellos en los que uno de los sujetos del conflicto es superior jerárquicamente o emocionalmente al otro. En este caso se incluyen los casos de “bullying” o “mobbing” ya que se dan entre iguales y son factores psicológicos y/o ambientales los que favorecen la relación jerárquica y de

poder entre ellos.

3. Los conflictos de rendimiento son todos aquellos relacionados con el currículum en los que el alumno puede presentar dificultades en equilibrar sus necesidades formativas y lo que el centro/profesorado le ofrece.

4. Y respecto a los conflictos interpersonales, van más allá del hecho educativo y sedan en el centro ya que éste es una reproducción de la sociedad en la que está ubicado, siendo fiel reflejo el uno del otro.

En atención a lo expuesto, Burguet (1999), señala “las fuentes de malestar más importantes en las relaciones con los educadores, entre ellos, y que no necesariamente han de responder a la expectativa que el educador proyecta en el educando, sino también en función de lo que éste espera del profesional de la educación” (p.66). Pueden generar y de hecho generan muchos conflictos:

(a) **Problemas de disciplina:** Burlas y menosprecio hacia el educador, o de éste hacia los educandos haciendo ejercicio de su autoridad; Ruidos, interrupciones; Dificultad al pasar del papel de líder impuesto a líder natural; Tratos con los educandos que tienen realidades más conflictivas; Conductas violentas y delictiva;

(b) **Problemas de adaptación a las diferencias individuales:** Comportamientos heterogéneos; Relación personal escasa, comunicación en función de relación de poder; Contabilizar las exigencias por cubrir los programas y la necesidad de atender a cada uno en particular; Adaptación a ritmos de aprendizaje diferentes; Enseñanza adaptada a los rendimientos y ritmos diferentes; Problemas a causa de la falta de motivación de los educandos, a menudo indicadores de la falta de motivación de los profesionales de la educación.

(c) **Problemas relacionados con la evaluación:** Dificultad para continuar el nivel de rendimiento que institucionalmente se pide, con los ritmos personales de cada educando y educador, y con la atención personalizada; Necesidad de encontrar unos criterios de evaluación con los que evitar el fracaso en la educación, y a su vez

atender los mínimos establecidos en los programas oficiales, pero considerando prioritario que éstos den respuesta a las necesidades del educando y no a las necesidades de homogeneización que el sistema impone.

### **Causas de los conflictos escolares**

Desde una visión institucional, los aspectos entre las instituciones escolares y las directrices educativas. De esta forma, lo que se intenta es ver desde una perspectiva macro, para continuación adentrarnos en aspectos más micro, referentes a los conflictos interpersonales de los alumnos. Jares (2001), entiende la conflictividad en la institución escolar desde la dialéctica entre macro estructura del sistema educativo y las políticas generales hacia él orientadas y los procesos micro políticos que en el seno de cada centro escolar tienen lugar. Este autor apuntes las causas de los conflictos desde cuatro tipos de categorías:

**1. Ideológico-científicas:** Opciones pedagógicas diferentes; Opciones ideológicas (definición de escuela) diferentes; Opciones organizativas diferentes; Tipo de cultura o culturas escolares que conviven en el centro. **2. Relacionadas con el poder;** Control de la organización; Promoción profesional; Acceso a los recursos; Toma de decisiones. **3. Relacionadas con la estructura;** Ambigüedad de metas y funciones; Celularismo; Debilidad organizativa; Contextos y variables organizacionales. **4. Relacionadas con cuestiones personales y de relación interpersonal;** Estima propia/afirmación; Seguridad; Insatisfacción laboral; Comunicación deficiente y/ o desigual.(p.49)

Como se ha mencionado, el tipo de ideología preconizada, influye en la cultura o culturas escolares que se conviven en el centro. En este sentido, cuando el planteamiento va en contra los supuestos o creencias de los miembros que conforman la organización, puede generar conflictos, cuando no hay un diálogo abierto o una participación efectiva por parte del profesorado.

Por otra parte, Burguet (1998: 382), considera que las posibles causas de la conflictividad escolar son:

1. En relación a las familias: Exceso de protección con sentimientos de

culpabilidad para no dedicar más tiempo a los hijos, vivir la paternidad como una carga, se educa en la agresividad y la competitividad y egoísmo, modelos de paternidad desde la posesividad.

2. En relación a los profesionales de la educación y la estructura organizativa: Desautorización de los educadores en hablar de segundo que, perspectiva crítica de los padres con los educadores, proyección de autoridad inversa a su papel.

3. En relación a los medios de comunicación: Programas violentos, difusión de noticias con mensajes parcializadas, sectorizadas.

4. En relación a la sociedad: Distancia entre los valores que la sociedad vive y los que demanda a lo profesional de la educación.

A partir de estas ideas se observa que las causas de conflictividad escolar se relacionan tanto con los aspectos externos como internos. Frente a estas causas el papel de la familia parece no ofrecer una buena base en la educación de sus hijos, lo que luego se ve reflejado en la conducta del niño y en los procesos de interacción con sus iguales o de él mismo con los profesores. Muchos de estos problemas de interacción tiene origen en la familia, incluso puede ser que el niño esté reproduciendo un modelo aprendido de los padres, o sea la reproducción de modelos familiares, aspecto mencionado por (Berkowitz, 1996). En relación a los medios de comunicación, los programas violentos, en ellos se incluyen desde video juegos, hasta películas policíacas o de terror, los cuales promueven una apología hacia la violencia. Por otro lado, se observa un distanciamiento de la sociedad, entre los valores que promueve la sociedad y los que exige a los profesionales de la educación. Y finalmente vemos la propia falta de credibilidad del educador, que se pone en juego frente a desautorización de los padres, lo que en parte favorece a una conflictividad aun mayor por parte de sus hijos (el alumnado).

En relación a la multicasualidad de los conflictos en el alumnado, (Barreiro (1999, p.162) clasifica en causas exógenas (aquellas que afecta al alumnos fuera del contexto académico) y endógenas (aquellas vinculadas al centro educativo en que

ocurren al chico está dentro de la institución). Las causas exógenas están vinculadas a las variables socioeconómicas, insatisfacciones básicas, entorno sociocultural, malestar en el seno de la familia, autoestima baja. Los factores endógenos están relacionados con el clima institucional, las actitudes en el nivel de las autoridades, el grupo clase y la relación de los docentes.

### **Conflictos interpersonales en la dinámica del aula**

Según Barreiro (1999: 157), la nómina de situaciones conflictivas es abundante y variada en el contexto del aula. Podrían agruparse según distintos criterios de clasificación, por ejemplo el grado de gravedad, por tratarse de situaciones con protagonistas individuales o colectivos, por la presencia o ausencia de violencia (verbal o física), por la presencia de actitudes agresivas dirigidas al docente (o exclusivamente entre pares), por su carácter de permanentes o transitorias, entre otros. De las situaciones conflictivas surgidas en el aula, los casos más o menos arquetípicos tal como son relatados por profesores y maestros apuntados por Barreiro (ob. cit.):

1. Presencia en el aula (sobre todo en el nivel primario o inicial) de un chico (o más de uno) que no se concentra en la tarea, que se encuentra disperso y molesta a los que tiene a su alrededor. Muchas veces arremete a sus compañeros verbalmente, y puede llegar a la violencia física. Los chicos lo rechazan, no quieren trabajar con él y lo marginan. Llegan a culparlo de todos los males. Muchas veces acuden los padres de otros alumnos a quejarse del chico y a pedir que lo expulsen.

2. Alumnos con dificultades severas de aprendizaje y de comunicación, que permanecen encerrados en sí mismos y tienen problemas para prestar atención. No hablan prácticamente con nadie, se muestran tímidos y ensimismados. Aunque su conducta no es disruptiva, preocupa al maestro su aislamiento y desconexión, y sus dificultades para llevar adelante la tarea. De alguna manera su actitud resulta perturbadora para el resto, que puede llegar a victimizarlos.

3. Grupos de chicos (adolescentes, enseñanza media) que no trabajan en el aula

y ostentan una actitud agresiva y provocativa, en la que se potencian entre sí, desafiando en ocasiones la autoridad del profesor. Pueden humillar a quienes dan respuestas acertadas o presentan cierto grado de compromiso con la tarea. Adoptan, en general, actitudes amenazantes. Puede suceder que alguno de estos chicos tome la iniciativa y sea indicado como el “líder negativo”.

4. Muchas veces puede ocurrir también que haya dos o tres compañeros que pelean continuamente entre sí, se agreden y discriminan con rótulos, y pueden llegar a agredirse físicamente o tener actitudes destructivas sobre objetos de su respectiva pertenencia. Esto puede darse tanto en el nivel inicial como en el primario o el medio.

5. Grupos apáticos, que no demuestran interés ni entusiasmo alguno por la tarea. No le prestan atención al docente. Permanecen indiferentes, en “su mundo”. Aparentemente, no valoran el aprendizaje (primaria y media).

6. Pueden aparecer también situaciones más graves (por ejemplo chicos que acuden al colegio con navajas u otros instrumentos que pueden usarse como armas), el surgimiento de actos de vandalismo desde el anonimato, etcétera.

Dentro de este marco, son muchas las formas en que los conflictos interpersonales o situaciones conflictivas pueden surgir en la dinámica del aula. Los casos apuntados por Barreiro, de estudiantes que se encuentran dispersos y molestan a los que tienen a su alrededor y muchas veces arremeten contra sus compañeros verbalmente, y pueden llegarse a la violencia física.

Algunas de sus manifestaciones, actitudes amenazantes, muy típica en la fase de la adolescencia. Puesto que, dos o tres compañeros que pelean constantemente entre sí, se agraden y discriminan con rótulos, y pueden llegar a agredirse físicamente o tener actitudes destructivas sobre objetos. De hecho estudiantes que acuden al colegio con navajas u otros instrumentos que pueden usarse como armas; En lo esencial tales manifestaciones tienen características que denotan agresividad que unida a la falta del auto-control, les hacen actuar de manera desmedida. Impacta más si las actitudes amenazantes se desarrollan en el aula de clase

Siendo las cosas así, los alumnos con dificultades severas de aprendizaje y de comunicación, son fáciles para victimización. O aquellos alumnos que permanecen indiferentes, en “su mundo” y aparentemente, no valoran el aprendizaje; entendemos como casos típicos de alumnos que no desarrollaron bien su emocionalidad y por lo tanto tienen dificultad para interactuar con su entorno. En función de lo planteado, los conflictos en general se asocian a algo negativo, visto que cargan una serie de valores difíciles de intervenir. Sin embargo, autores como Cascón (2000), Ferreira (2002), Martín y Puig (2002) y otros, lo argumentan que a través de los conflictos se pueden trabajar en desarrollo de la comunicación, negociación, entre otros. Son una posibilidad para mejorar la convivencia del grupo y ofrecen una situación ideal para optimizar la institución en su conjunto.

Por lo planteado, se entiende que las situaciones conflictivas en el aula o los conflictos interpersonales en general, no son algo negativo. En la actualidad parece haber una convergencia en lo que dice respecto a considerar los conflictos como una posibilidad para el cambio, para la transformación. Es bien acertado pensar que si un individuo entra en conflicto con alguien es porque algo pasa, y esto a mi modo de ver es positivo, porque se lleva a la luz un hecho que a lo mejor sino fuera exteriorizado seria callado, ocultado, sin embargo si existe el conflicto interpersonal significa que el sujeto superó las limitaciones de su mundo cerrado y consiguió transponer a través de alguno medio de comunicación su inquietud, ahora llegado a este punto lo que realmente hará la diferencia es la capacidad para resolverlos, transformarlos a través de la vía del diálogo.

## **Agresividad**

Según González (2000 citado en Villegas, 2012), define la agresión como una forma de conducta que pretende herir física o psicológicamente a alguien. La agresividad incluida en los trastornos de personalidad, todas las definiciones coinciden en que es un trastorno disocial en edades temprana y un trastorno antisocial en la edad adulta. La agresividad en los adolescentes pueden expresarse de diferentes

maneras: (a) Agresión física directa: morder, dar patadas, pegar. (b) Agresión física indirecta: rompiendo o pegando objetos de la persona que provoca la agresión. (c) Exploraciones agresivas: el individuo no puede controlar sus reacciones y se descarga gritando, dando saltos, golpes, entre otros. (d) Agresiones verbales: insultar, discutir, amenazar, gritar, entre otros

### **Factores desencadenantes de la agresividad en los adolescentes:**

1. **Frustración:** El adolescente puede transformar su exigencia ante la frustración con conductas agresivas: gritar, pelear, patadas, la infancia y adolescencia es una etapa larga y de grandes frustraciones.

2. **Sentimientos de inseguridad:** Cuando la seguridad del individuo se siente amenazada este puede reaccionar con violencia y agresividad. El adolescente que se siente inseguro en la familia pueda que se defienda atacando y se transforme en un adolescente agresivo.

3. **La disciplina dura innecesaria e inconsistente** también pueda generar en el adolescente reacciones agresivas, los adolescentes incitan las conductas que los mayores tienen con ellos.

4. **La sobreprotección:** Los padres que impiden que un niño se desarrolle con autonomía e independencia genera en el adolescente que se comporte de forma agresiva y despótica con aquellos que le protegen en cambio suelen ser inseguros y temerosos en el entorno social.

6. **Entrenamiento incorrecto:** Si a un adolescente se le permite que consiga beneficios de un comportamiento persistirá en el futuro y siempre tendrá respuestas agresivas cada vez que quiera conseguir algo.

7. **Falta de acuerdo entre los padres** a la hora de educar contraviniendo y criticando entre ellos las decisiones que tienen en la educación de los hijos esto genera en los adolescentes confusión, irritabilidad, inseguridad

8. **La imitación tanto a los padres como a personajes agresivos** de películas, cómics, dicha imitación lleva consigo un importante componente de frustración que puede generar agresividad en el adolescente.

9. **El rechazo afectivo:** Los padres inmaduros pueden tener una acusada incapacidad para querer dar a los adolescentes el afecto y la seguridad que necesita convirtiendo al adolescente en agresivo.

10. **Problemas físicos:** Las lesiones cerebrales pueden provocar comportamientos hiperactivos, inquietos y agresivos. Los adolescentes enfermos son más propensos a sentirse frustrados irritables y agresivos más que aquellos que gozan de buena salud. Berkowitz (1996, citado en Villegas, 2012)

### **Hostilidad**

La hostilidad es un constructo de naturaleza predominantemente cognitiva, es un concepto más amplio que la ira e involucra creencias, expectativas y actitudes negativas duraderas y estables sobre los otros, la tendencia a esperar lo peor de los demás y estar siempre a la defensiva y alerta. Se acompaña de odio, animosidad, agresión, disgusto, suspicacia. El estudio de la hostilidad está relacionado con el estudio de la ira y la agresividad. Es difícil separar los tres constructos ya que presentan una moderada correlación.

Dentro de este orden de ideas, Buss (1961): indica que la hostilidad es una actitud que implica la evaluación negativa y aversiva de otros. Es la definición estándar. Plutchik (1980), define hostilidad como una mezcla de ira y disgusto asociada con indignación, desprecio y resentimiento. Saul (1976, citado en Torres 2013), la señala, como una fuerza motivante, ya sea impulso consciente o inconsciente, tendencia, intento o reacción, que va dirigida a injuriar o destruir algún objeto, estando acompañada usualmente la hostilidad por el sentimiento o emoción de ira. Berkowitz (1996): La define como una actitud negativa hacia una o más personas que es reflejada en un juicio decididamente desfavorable del blanco

Dentro de estas perspectivas, se puede definir la hostilidad como un sistema de procesamiento de informaciones aversivas sobre otros que permite movilizar anticipadamente acciones preventivas. Ya que las dos principales características de este proceso son su capacidad para seleccionar y procesar información significativa, y

su capacidad de pro acción. La característica central distintiva del constructo de hostilidad implica las siguientes variables cognitivas: Cinismo (creer que los otros están egoístamente motivados), desconfianza (pensar que los otros son dañinos e intencionalmente provocadores) y denigración (evaluación de los otros como dañinos, peligrosos y no sociables). Es una actitud cínica acerca de la naturaleza humana, pudiendo llegar al rencor y violencia en determinadas situaciones, aunque la hostilidad suele expresarse de modo sutil. Implica creencias negativas hacia otras personas.

El cinismo es una creencia negativa hacia la humanidad en general, generando una actitud desconfiada con respecto a los motivos de los demás, llevando a un estado de alerta contra el “mal comportamiento “esperado. A veces se la llama atribución hostil, que es la creencia que la conducta de los otros es malintencionada y dirigida. Las personas hostiles, presentan bajos niveles de apoyo social, tanto en cantidad como en calidad, dificultades en la adherencia a las indicaciones médicas, y mayor probabilidad de padecer ataques de ira (Smith y Pope, 1990; Suarez, Kuhn, Schanberg, y cols., 1998).

### **La ira**

Es un constructo de naturaleza predominantemente emocional. Normalmente se desencadena por situaciones en las que las personas son heridas, engañadas, traicionadas. Puede manifestarse como irritabilidad, desprecio y rabia. La experiencia de ira puede variar en intensidad desde irritación leve a rabia, siendo más intensa cuando hay baja tolerancia a la frustración (Kassinove y Sukhodolsky, 1995). El ataque de ira es un estado que evoluciona en pocos minutos, como una explosión, de diferente intensidad y breve duración; que generalmente es advertido por los demás, pero a veces no; presenta diferentes síntomas y signos clínicos: la voz y el cuerpo tenso, puños o dientes apretados, con una mirada amenazante y gestos de estar furioso y descontrolado.

Sucede pues que, el individuo se muestra muy enojado o enfurecido, generalmente se acompaña de insultos y gritos, puñetazos y golpes en la mesa o la pared, portazos, tirar o romper objetos. Puede lastimarse así mismo e involucrarse en peleas. Como la agresión física abierta está fuertemente sancionada socialmente, es frecuente que se desplieguen otras formas de agresión expresadas de maneras diferentes y disimuladas de tal forma que no violen las normas sociales.

Durante la experiencia y los ataques de ira se activan diferentes sistemas fisiológicos, como el sistema nervioso autónomo, el sistema endócrino, tensión muscular y cambios respiratorios. Se ha descrito un incremento de la frecuencia cardíaca y de la presión arterial, del nivel de testosterona, y un descenso en el nivel de cortisol. A través del incremento de la actividad simpática y disminución de la actividad vagal, la ira puede alterar las propiedades electrofisiológicas del miocardio. Puede conducir a un incremento en la heterogeneidad de la repolarización del miocardio que incrementa la facilidad para inducir arritmias (Lampert, 2010). La supresión de la ira (anger -in) se la ha relacionado con un incremento en los niveles de adrenalina y noradrenalina, el incremento de la presión arterial sistólica y citotoxicidad de las células natural killer junto a incremento de la presión arterial diastólica, y la hiperactividad del sistema simpático. Además, la ira se ha asociado una reducción del tiempo total y con una peor calidad de sueño (Caska, Hendrickson, Michelle,y cols., 2009).

### **La violencia desde la perspectiva de la Teoría del Aprendizaje Social**

Por otro lado Bandura (1990), indica que “La adquisición de respuestas imitativas resulta primordialmente de la contigüidad de fenómenos sensoriales” (P.66); considerando por lo tanto, que el aprendizaje observacional o vicario es muy definitivo en el desarrollo de la conducta adecuada o “inadecuada” del adolescentes, ya que mediante un estudio clásico, este demostró que después de observar un modelo agresivo, una película con personajes agresivos, una caricatura que mostrara violencia, los niños se tornaban agresivos o más agresivos de lo que eran antes.

De hecho señala que la observación puede ser un aprendizaje muy eficiente, ya que el niño a través de ella capta y copia modelos positivos o negativos sin diferenciarlos unos de otros, situación que Erikson en su legado el “reflejo de lo observado”, considera el tipeaje de modelos como el cierre del desarrollo abierto de la comunicación, abriendo este una brecha al constante maltrato físico como forma de expresión y entendimiento de hecho, el papel central de los padres, así como el dispositivo normal de la familia, son indiscutibles en cuanto al modelo a seguir en los niños: las peleas, la agresión física, la separación, el divorcio, los castigos dirigidos, el castigo físico entre otros.

Conlleva al miedo constante y afectivo por parte del niño: situación que considera Bandura (1990), cuando señala que la “agresión física por parte de los padres se reflejan con la conducta social de los niños” (p.122) aprendiendo a través de la observación y por medio del modelado lo que Bandura (1994), señala “el modelaje de sus propias acciones” (p.38) dando pie a las nuevas conductas las cuales posteriormente se convertirán en una información codificada que servirá de guía a la acción o conducta no deseada de su entorno.

La violencia escolar desde la perspectiva de la Teoría del aprendizaje social de Bandura (1976), plantea que se pueden aprender comportamientos por imitación, siendo estos reforzados, lo que quiere decir que si un individuo observa un comportamiento agresivo y este es reforzado, la persona puede aprender, lo que no implica que tengas necesariamente que ejecutarlo. Los estudios efectuados por Bandura en la Teoría del aprendizaje social son relevantes para esta investigación ante los modelos agresivos que pueden observar y adquirir del entorno en el cual se desenvuelven.

Además Ebinhaus 1990 citado por Villegas (2012), expresa lo siguiente: “Lo que se aprende nunca se olvida” pero además el aprendizaje como proceso dinámico y psicológico: los organismos desempeñan sus funciones en el medio donde se desenvuelven o interaccionando con él. La supervivencia de ese organismo (ser

humano) va a depender de la capacidad de adaptación al medio. El medio es algo cambiante, un flujo y a veces tenemos que predecir esos cambios o modificar nuestras conductas, debido a esos cambios, emitiendo nuevas conductas o inhibiendo otras ya presentes.

Desde el punto de vista psicológico se puede observar en los niños y adolescentes conductas agresivas o sumisas. La ansiedad por agradar puede ser a veces exagerada porque quiere evitar a toda costa el castigo de los adultos de quienes sienten pánico. McGuire (2001, citado en Villegas, 2012), considera que el término violencia en la actualidad es difícil que no sea portador de implicaciones morales o sobre los que no gravite un significado axiológico, igualmente Ortega (2000), la violencia injustificada o maltrato entre iguales al ejercicio agresivo físico, psicológico o social mediante el cual una persona o grupo, valiéndose de ventajas sociales que le proporcionan su situación física, psicológica o social. Hay violencia entre iguales, cuando estos hechos se suceden en el marco de las relaciones sociales de pares, connotadas social y moralmente como relaciones igualitaria.

Charlot (1997, citado en Villegas, 2012), jerarquiza la violencia según la naturaleza de los actos y plantea que existen actos asociados como el robo, violencia sexual, lesión corporal, el crimen. Considera además que existen actos de incivildad como la humillación, las palabras malas y faltas de respeto y por último actos de institucionalidad y violencia simbólica como las relaciones de poder.

El complejo problema de la violencia escolar está siendo definido, fundamentalmente, desde dos puntos de vista bien diferenciados: por un lado, se identifica con las agresiones físicas directas entre personas y por otro como conjunto de fenómenos que afectan la buena convivencia del centro, como lo señala Ortega (2001), ésta a su vez la diferencia dentro de cinco categorías de violencia: a) contra las pertenencias, b) contra las actividades incas escolares, c) contra las normas de la institución, d) Interpersonal y e) que puede convertirse en criminalidad.

Bajo esta perspectiva, Barreiro referida por De Felippis (2004), estima que las situaciones destructivas en el aula señalan un malestar que es necesario descubrir, en el informe “Propuesta de plan de acción para combatir la violencia en las escuelas” bajo la coordinación de la Comisión Europea y en colaboración con el centro de promoción de la salud de Finlandia. Salomaki y otros (2001), afirman como respuestas a la violencia escolar, tanto víctimas como agresores pueden padecer daño físico e incluso llegar a la muerte; aunque las mayores consecuencias están relacionadas con la salud mental, aparecen depresión, trauma y baja autoestima que le impide mantener buenas relaciones con sus iguales, ya que con frecuencia tienden a adoptar comportamientos de alto riesgo para afrontar la ansiedad ante este tipo de situaciones.

### **Bases Legales**

En esta investigación las bases legales son las que constituyen el conjunto de normas, reglamentos y leyes contenidas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en la Ley de Protección del Niño y del Adolescente (2007) así como en La Ley Orgánica de Educación (2009), sobre las cuales se sustenta esta investigación referida a la violencia escolar.

Según lo previsto en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Título I. Principios Fundamentales Artículo 2 donde señala:

Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político (p. 10)

El Estado venezolano es un defiende los más altos valores como el derecho a la vida a la libertad y en general todos los derechos humanos fundamentales para la convivencia en la sociedad, así como los derechos de los ciudadanos. Y en el artículo

3:

El Estado tiene como fines esenciales la defensa y el desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes consagrados en esta Constitución. (p. 11)

En Venezuela la constitución establece el cumplimiento obligatorio de los principios, derechos y deberes acreditados en la constitución del país, trata de la democracia de la república como parte fundamental para la voluntad del pueblo en una sociedad con justicia social y bienestar. Y en el título III. Capítulo. Disposiciones generales de Los derechos humanos, garantías y de los deberes, artículo 20. “Toda persona tiene derecho al libre desenvolvimiento de su personalidad, sin más limitaciones que las derivadas del derecho de las demás y del orden público y social” (p 21). En Venezuela los ciudadanos son libres respetando los derechos de los demás Por su parte la Ley Orgánica de Educación (2009) señala en su artículo 3 de los principios y valores rectores de la educación:

La presente Ley establece como principios de la educación, la democracia participativa y protagónica, la responsabilidad social, la igualdad, la libertad y la emancipación, la valoración y defensa de la soberanía, la formación en una cultura para la paz, la justicia social, el respeto a los derechos humanos, la práctica de la equidad y la inclusión, el derecho a la igualdad de género, el fortalecimiento de la identidad nacional, la lealtad a la patria e integración latinoamericana y caribeña. Se consideran como valores fundamentales: el respeto a la vida, el amor y la fraternidad, la convivencia armónica Igualmente se establece que la educación es pública y social, obligatoria, gratuita, de calidad, de carácter laico, integral, permanente, con pertinencia social, creativa, artística, innovadora, crítica, pluricultural, multiétnica, intercultural, y plurilingüe (p. 2)

En este artículo se instituyen los principios y valores que rigen la educación donde se invoca una cultura de armonía y paz necesaria para impartir formación en las instituciones del país, donde todos tienen derecho donde se imparten además de

conocimientos amor, respeto, solidaridad e identidad nacional para querer y cuidar el país que es de todos así como las instituciones públicas donde asisten los estudiantes para aprender a ser ciudadanos dignos y respetuosos.

Debe señalarse que la Ley Orgánica para la Protección del Niño y el Adolescente (LOPNA) (2007). Título I. Disposiciones Directivas en el Artículo 1°. Objeto. Esta Ley tiene por objeto garantizar a todos los niños y adolescentes, que se encuentren en el territorio nacional, el ejercicio y el disfrute pleno y efectivo de sus derechos y garantías, a través de la protección integral que el Estado, la sociedad y la familia deben brindarles desde el momento de su concepción.

Se precisa en el Título II. Capítulo II. Derechos, garantías y deberes en su artículo número 32. Derecho a la Integridad Personal. “Todos los niños y adolescentes tienen derecho a la integridad personal. Este derecho comprende la integridad física, psíquica y moral” (p 30). El Estado venezolano velará por la integridad de su cuerpo, espíritu y rectitud de sus niños y jóvenes Parágrafo Primero: “Los niños y adolescentes no pueden ser sometidos a torturas, ni a otras penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes” (p 31). El Estado tiene sobre sus hombros los niños que son el futuro evitando con leyes el trato indebido a menores de edad.

La Ley Orgánica para la Protección del Niño y el Adolescente (LOPNA) garantiza y tiene el deber a través de esta ley y de los organismos competente a proteger la integridad de los niños y los adolescentes a que pudieran ser sometidos por cualquier persona que puedan causar tratos crueles, vejaciones, humillaciones, golpes, entre otros. Y el Parágrafo Segundo: El Estado, la familia y la sociedad deben proteger a todos los niños y adolescentes contra cualquier forma de explotación, maltratos, torturas, abusos o negligencias que afecten su integridad personal. EL Estado debe garantizar programas gratuitos de asistencia y atención integral a los niños y adolescentes que hayan sufrido lesiones en su integridad personal.

En ese sentido, es obligación del Estado Venezolano velar y cuidar a los niños

y adolescentes, de brindarles asistencia médica gratuita y cuidarlos ante cualquier aprovechamiento, explotación de un menor de edad, es también obligación de la familia y de la sociedad en general cuidarlos y protegerlos ya que ellos son el futuro y hay que atenderlos para que crezca sano física y psicológicamente y sean buenos ciudadanos

## **Sistema de Variables**

### **Las Variables**

Un aspecto importante a considerar en algunas investigaciones, es la conceptualización operacional de las variables en estudio, o como algunos autores llaman operacionalización de las variables. Son elementos o atributos del objeto de investigación que pueden ser clasificados en categorías y que además se pueden medir y cuantificar según sus características.

Es importante resaltar, que las variables, para Hernández, Fernández y Baptista (2003), “son una propiedad que puede adquirir diversos valores y cuya variable es susceptible de medirse” (p.77), es decir, un principio, una dimensión de un objeto, un atributo que puede variar de una o más maneras y que sintetiza conceptualmente lo que se quiere conocer acerca de las unidades de análisis. Es decir, es la expresión del significado que el investigador le atribuye y con ese sentido debe entenderse durante todo el trabajo, para la definición conceptual de las variables en el estudio

### **Definición Operacional de una Variable**

Pretende identificar los elementos y datos empíricos que expresen y especifiquen el fenómeno en cuestión, asignando su significado a la variable y describiéndola en términos observables y comprobables para poder identificarla. Luego de identificadas las variables, se procede a operacionalizarlas. Este es un procedimiento mediante el cual se determinan los Indicadores que caracterizan a las variables, con el fin de hacerlas observables y medibles con cierta precisión y facilidad. Por tal razón, el proceso de operacionalización, permite ir de las variables a las dimensiones y de

allí a los Indicadores. Según Sabino (2009) define la operacionalización de las variables, como “...el proceso que sufre una variable de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica” (p. 131). Es decir, se refiere al desglosamiento en grados o aspectos en que puede cambiar u observarse las variables; a continuación el cuadro de operacionalización de la variable.

## Operacionalización de la variable

**Objetivo general:** Determinar los factores que generan la Violencia Escolar de los Estudiantes de Primer año de Ciencias del “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo

**Cuadro 1**

| Variable          | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Definición operacional                                                                       | Dimensiones      | Indicadores                                                  | Ítems          |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------|----------------|
| Violencia escolar | La violencia escolar conceptualizada por Farrington (1993) como “el maltrato por abuso de poder, el cual puede adoptar diferentes formas: maltrato directo, es decir, agresiones de tipo intimidatorio, que, a su vez, puede incluir un daño físico o verbal; o bien formas de maltrato indirectas, como la exclusión social” (p. 17). | Son aquellos elementos psicosociales que influyen en el desarrollo integral del adolescente. | Violencia Físico | Agredir físicamente                                          | 1, 2, 3,       |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              |                  | Pelear                                                       | 4, 5, 24       |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              |                  | Amenazar a los compañeros de estudio                         | 6              |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              |                  | Romper objetos                                               | 7              |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              | Violencia Verbal | Discutir sin razón                                           | 8, 9, 10, 11   |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              |                  | Poner a mal a los compañeros de estudio a través del insulto | 25             |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              | Ira              | Enfadarse                                                    | 12, 13         |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              |                  | Descontrol                                                   | 14, 15, 16     |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              | Hostilidad       | Envidia                                                      | 17, 18, 19     |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              |                  | Desconfianza                                                 | 20, 21, 22, 23 |

Fuente: Alonso (2016)

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

Este capítulo describe el método utilizado para la realización de la investigación; factores presentes que generan la Violencia Escolar en los Estudiantes de Primer año de Ciencias del “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo”. Además, el diseño del estudio y tipo de investigación, además indica la población y la muestra, con la cual se trabajó para la recopilación de la información, también refiere a las técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de los datos, su validez, confiabilidad y el procedimiento para el análisis de la información.

#### **Enfoque de la Investigación**

La presente investigación, se enmarco en el enfoque cuantitativo, que según Arias (2004), “Utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y confía en la medición numérica, el conteo y el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población.”(p. 67), lo cual aplica ya que los datos recolectados se procesaron mediante la estadística descriptiva.

#### **Tipo de Investigación**

Se trata de un estudio descriptivo, que como indica Sabino (2009), es el que se dirige a determinar cómo es o como está la situación de las variables que deberán estudiarse, es decir, “... la presencia o ausencia de algo, la frecuencia con que ocurre

un fenómeno y en quienes, donde y cuando se está presentando.” (p.55) ya que el objetivo general es describir los factores que generan la violencia escolar en los estudiantes de Primer año de Ciencias A y B del Liceo Bolivariano presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo.

### **Diseño de la investigación**

Correspondiente a un diseño de campo no experimental, según Toro y Parra (2008) “la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente la variable” (p. 158). Es decir, es investigación donde no se hace variar intencionalmente las variables independiente, lo que se hace es observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para luego analizarlos, se apoyara en una revisión bibliográfica, que para Ávila (2006), comprende la consulta y análisis requeridos para fundamentar teóricamente la investigación. Consistió en detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que fueron útiles para los propósitos del estudio, así como en extraer y recopilar la información relevante y necesaria que atañe el problema de investigación (disponible en distintos tipos de fuentes de información, primarias y secundarias).

### **Población y Muestra**

#### **Población**

Una investigación puede tener como propósito el estudio de un conjunto numeroso de objetos, individuos, e incluso documentos. A dicho conjunto se le denomina población. Según Arias (2004), “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p, 81) En este sentido la presente investigación se llevó a cabo en el Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo, la población objeto de

estudio estuvo conformada sesenta y cinco (65) estudiantes de primer año de ciencias sección A y B. (Ver cuadro 1)

## **Cuadro 2**

### **Población**

| <b>Población</b>                           | <b>Sección A</b> | <b>Sección B</b> | <b>Total</b> |
|--------------------------------------------|------------------|------------------|--------------|
| <b>Estudiantes del 1er año de ciencias</b> | <b>30</b>        | <b>35</b>        | <b>65</b>    |

**Fuente: Alonso (2016)**

### **Muestra**

Para Tamayo T, (2006):

La muestra se determina a partir de la población cuantificada, cuando no es posible medir cada una de las entidades de la población; ésta se considera como una muestra representativa de la población. La muestra puede interpretarse como las partes que representan el todo. (pág.40).

En cuanto a la muestra en el presente estudio no se hace necesario la aplicación de criterios muestrales, puesto que se considera accesible la población para abordar el problema planteado, es decir se tomó el total de la población como muestra; al respecto Hurtado de Barrera (2008) señala que “no vale la pena hacer un muestreo para poblaciones de menos de cien integrantes” (p.140). Por consiguiente la muestra se consideró censal pues se seleccionó el 100% de la población al observar un número manejable de sujetos. En este sentido Ramírez (2004), “establece la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p.76). Sobre la base de lo antes referido, se trabajó con la totalidad de la población que estuvo conformada por sesenta y cinco (65) estudiantes.

## **Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

Para recabar la información necesaria, se utilizó, como técnica la encuesta y el instrumento tipo cuestionario de preguntas cerradas, con una escala para medir actitudes denominada Escala de Likert. Esta técnica, según Hernández y otros (2006), es la más usada hasta ahora en las investigaciones sociales. Recalca que los cuestionarios consisten en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. (p. 339), este autor acota que el escalamiento de Likert, consiste en un “conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías”. (p. 341)

En función de lo planteado, las preguntas cerradas según Hernández y otros (2006), contienen categorías o alternativas de respuestas que han sido delimitadas, (p.310); es decir, se presentan a los sujetos las posibilidades de respuesta y aquellos deben circunscribirse a estas. Pueden ser dicotómicas (dos alternativas de respuestas) o incluir varias alternativas de respuesta, como es el caso de la escala de Likert.

El cuestionario que se elaboró se realizó la introducción del instrumento instrucciones y se presentó el conjunto de ítems estructurado a partir de la operacionalización de la variable violencia escolar, dimensiones, indicadores, para ser aplicado a los estudiantes del primer año de ciencias sección A y B, del Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo cuenta con un total de veinticinco (25) ítems. Este instrumento se elaboró con una escala de Likert cuatro (4) categorías “siempre”, “casi siempre”, “algunas veces” “nunca”. De allí que la posición favorable o desfavorable de los estudiantes ante los ítems planteados, tendrá cuatro (4) posibles respuestas. Los puntajes de los ítems, serán asignados de acuerdo con las respuestas emitidas por los estudiantes que constituyeron la muestra seleccionada en este estudio. El cuestionario aplicado se presenta a continuación:

## Cuestionario

Estimados estudiantes el instrumento que a continuación se te presenta tiene como finalidad recabar información relacionada con los diversos aspectos que inciden en la violencia escolar de tu institución

El instrumento consta de veinticinco (25) afirmaciones; selecciona marcando con una equis (X) aquella alternativa de respuesta que más se acerque a tu opinión en relación a cada una de ellas, según las siguientes alternativa: **(S) siempre, (CS) casi siempre; (AV) algunas veces; (N) nunca.**

No requiere que se identifique, el mismo tiene carácter anónimo, no debes temer a represalia alguna. Y si tiene alguna observación que hacer siéntase libre de hacerla en los márgenes o utiliza el reverso de la hoja, y tenga la seguridad de que la misma será tomada en cuenta por la investigadora.

|        | Nº | ITEMS                                                                            | S | CS | AV | N |
|--------|----|----------------------------------------------------------------------------------|---|----|----|---|
| Física | 1  | ¿Puedo controlar el impulso de agredir a otra persona?                           |   |    |    |   |
|        | 2  | ¿Si me provocan lo suficiente, agredo a otra persona?                            |   |    |    |   |
|        | 3  | ¿Si alguien me agrede, le respondo agrediéndolo también?                         |   |    |    |   |
|        | 4  | ¿Me suelo implicar en los combates físicos algo más de lo normal?                |   |    |    |   |
|        | 5  | ¿Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago?       |   |    |    |   |
|        | 6  | ¿He amenazado a gente que conozco?                                               |   |    |    |   |
|        | 7  | ¿Cuándo estoy furioso (sa), rompo las cosas que están cerca de mí?               |   |    |    |   |
| Verbal | 8  | ¿Cuándo no estoy de acuerdo con mis amigos (as), discuto abiertamente con ellos? |   |    |    |   |
|        | 9  | ¿Cuando alguien me molesta, discuto con él?                                      |   |    |    |   |
|        | 10 | ¿Cuándo la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos? |   |    |    |   |
|        | 11 | ¿Mis amigos dicen que discuto mucho?                                             |   |    |    |   |
| Ira    | 12 | ¿Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida?                               |   |    |    |   |
|        | 13 | ¿Cuándo estoy frustrado (da), muestro el enfado que                              |   |    |    |   |

|                        |    |                                                                                             |  |  |  |  |
|------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
|                        |    | tengo?                                                                                      |  |  |  |  |
|                        | 14 | ¿Mis compañeros de clases me consideran una persona impulsiva?                              |  |  |  |  |
|                        | 15 | ¿Pierdo el control sin razón?                                                               |  |  |  |  |
|                        | 15 | ¿Tengo dificultades para controlar mi genio?                                                |  |  |  |  |
| <b>Hostilidad</b>      | 17 | ¿Siento envidia por algunos de mis compañeros de clases?                                    |  |  |  |  |
|                        | 18 | ¿En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente?                                |  |  |  |  |
|                        | 19 | ¿He sentido resentimiento por algunas cosas?                                                |  |  |  |  |
|                        | 20 | ¿Siento que mis amigos me critican a mis espaldas?                                          |  |  |  |  |
|                        | 21 | ¿Desconfío de desconocidos demasiado amigables?                                             |  |  |  |  |
|                        | 22 | ¿En ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas?                      |  |  |  |  |
|                        | 23 | ¿Cuándo la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán?                |  |  |  |  |
| <b>Física y Verbal</b> | 24 | ¿Desde que me inicié en el liceo, he tenido conflicto con uno o más compañeros?             |  |  |  |  |
|                        | 25 | ¿He hecho alguna vez uso del celular, para intimidar o amenazar a alguno de tus compañeros? |  |  |  |  |

Fuente. Alonso (2016)

## Validez

La validez del cuestionario se determinó por la muestra de estudiantes, Hernández, Fernández y Baptista, (2003), la definen como: “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 236). La validez se determinó mediante el juicio de expertos, se sometió a consideración de tres personas calificadas, las cuales dieron su opinión acerca de la pertinencia, redacción y adecuación de éstos. A cada experto se le hizo entrega de ejemplares (cuestionario, cuadro de Operacionalización de la variable y el instrumento de validación), allí, los referidos expertos, efectuaron observaciones pertinentes en algunos ítems.

## Confiabilidad

Para la confiabilidad, se aplicó el cuestionario a una muestra piloto de diez (10) estudiantes de la misma institución cuyas características son similares a las de la

población en estudio, pero sin estar involucrados en la muestra seleccionada. (Palella y otro 2010, p. 15) señalan la confiabilidad de un instrumento es:

La ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos. Representa la influencia del azar en la medida; es decir, es el grado en el que las mediciones están libres de la desviación producida por los errores causales. Además la precisión de una medida es lo que asegura su repetitividad (si se repite, siempre da el mismo resultado) (p.164).

En relación a la idea anterior. Considerando las características del instrumento (escala tipo Likert) se aplicó la fórmulas de coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach), ya que esta permitió conocer la capacidad que tiene el instrumento para arrojar resultados similares en repetidas aplicaciones. El coeficiente de Cronbach, para Palella y Martins (2010), “es una técnica que permite establecer el nivel de confiabilidad, que es, junto con la validez, un requisito mínimo de un buen instrumento de medición presentado con una escala tipo Likert” (p.168). La consistencia de los ítem varía entre (0) y uno (1), para lo cual el 0 representa la ausencia total de consistencia y 1, es perfecta. Cabe destacar que, se midió la confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach, el cual arrojó un resultado para concluir si el instrumento puede ser utilizado. A continuación se presenta un cuadro de criterios

Cuadro 3. Criterios para decidir confiabilidad utilizando el coeficiente de Cronbach

| COEFICIENTE | Confiabilidad (Dimensión) |
|-------------|---------------------------|
| 1           | PERFECTA                  |
| 0.80 - 0.99 | Muy Alta                  |
| 0.60 – 0.79 | Alta                      |
| 0.40 – 0.59 | Moderada                  |
| 0.20 – 0.39 | Baja                      |
| 0.01 – 0.19 | Muy baja                  |
| 0           | Nula                      |

Una vez obtenido los resultados de Alfa de Cronbach, se aplicó la prueba piloto, con la ayuda Excel. El coeficiente es de 0,83 de grado muy alta, lo que indica que

cada vez que apliquemos el mismo instrumento a un grupo de personas en un 0,83% se obtendrán las mismas respuestas.

### **Técnicas de Análisis de Datos**

Para la sistematización y procesamiento de los datos se utilizara la estadística descriptiva, específicamente para la obtención de frecuencias para cada ítem. En este caso, Arias (2004) la define así: “La estadística descriptiva es un conjunto de técnicas y medidas que permiten caracterizar los datos obtenidos.” (p.93) Al respecto, el referido autor afirma que “una vez recopilados los datos por los instrumentos diseñados para este fin es necesario procesarlos, es decir, elaborados matemáticamente, ya que la cuantificación y su tratamiento estadístico nos permitirá llegar a conclusiones”. (212). Por lo tanto, una vez obtenidos los resultados se procede a la representación en cuadros de frecuencias y porcentaje

## **CAPITULO IV**

### **ANÁLISIS DE LOS DATOS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### **Presentación de los Resultados**

Los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario a los estudiantes de Primer año de Ciencias del “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo, para determinar los factores presentes que generan la violencia escolar. Se presenta con la siguiente estructura:

1. Los datos se trataron a través del software Microsoft Excel.
2. Los resultados se construyeron en cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes con sus respectivos gráfico (diagrama de barra) por indicador de acuerdo a la dimensión de la variable estudiada.
3. Se realizaron diez (10) cuadros con la representación gráfica para interpretar los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados.
4. La organización de los datos representados en cuadro de frecuencias y porcentajes con su grafico permito una mejor visualización que facilito el análisis e interpretación de los resultados que ayudaron a las conclusiones de la investigación

A continuación se presenta el análisis e interpretación de los resultados

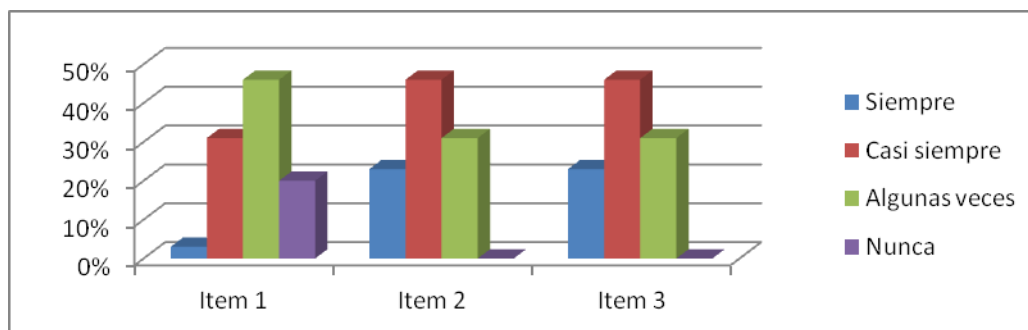
## Análisis e interpretación de los resultados

**Variable:** Violencia Escolar      **Dimensión:** Violencia Física      **Indicador:** Agresión física

**Cuadro 4: Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador agredir físicamente**

| Ítems |                                                                                 | Categorías de respuestas |     |              |     |               |     |       |     | Total |      |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------|------|
| N°    | Enunciado                                                                       | Siempre                  |     | Casi siempre |     | Algunas veces |     | Nunca |     |       |      |
|       |                                                                                 | F                        | %   | f            | %   | f             | %   | f     | %   |       |      |
| 1     | ¿Puedo controlar el impulso de agredir físicamente a los compañeros del liceo?  | 02                       | 3%  | 20           | 31% | 30            | 46% | 13    | 20% | 65    | 100% |
| 2     | ¿Si me provocan lo suficiente reacciono dando golpes a los provocadores?        | 15                       | 23% | 30           | 46% | 20            | 31% | 0     | 0%  | 65    | 100% |
| 3     | ¿Si algún compañero del liceo te agrade físicamente te defiendes agrediéndolo ? | 15                       | 23% | 30           | 46% | 20            | 31% | 0     | 0%  | 65    | 100% |

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 1. Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador agredir físicamente.**

**Interpretación:** De la dimensión Violencia Física a partir de los indicadores Agresión física, en el Ítem 1, el 3% opinaron que siempre pueden controlar el impulso de agredir físicamente a otra persona, mientras que el 31% respondieron casi

siempre lo controlan, el 46% algunas veces y el 20% afirmaron que nunca controlan el impulso de agredir físicamente a los compañeros del liceo. En el ítems 2, se pudo evidenciar que el 23% opinaron que siempre si lo provocan lo suficiente agreden físicamente a otra persona, mientras el 46% opinaron que casi siempre y el 31% algunas veces. En el ítem 3, el 23% de los estudiantes encuestados manifestaron que siempre se defienden cuando son maltratados, agrediendo físicamente a los compañeros del liceo, y un 46% respondió casi siempre, y el 31% lo hizo algunas veces.

Dentro de estas perspectivas los resultados arrojados manifiestan síntomas de factores de riesgo en la dimensión violencia física a partir del indicador agresión física con respecto a la violencia escolar de los estudiantes encuestados. Puesto que, González (1999, citado por Villegas, 2012), señala la agresión como una forma de conducta que pretende herir física o psicológicamente a alguien. El mismo autor refiere la agresividad en los adolescentes pueden expresarse de diferentes maneras: (a) Agresión física directa: morder, dar patadas, pegar. (b) Agresión física indirecta: rompiendo o pegando objetos de la persona que provoca la agresión. (c).Exploraciones agresivas: el individuo no puede controlar sus reacciones y se descarga gritando, dando saltos, golpes, entre otros. (d)Agresiones verbales: insultar, discutir, amenazar, gritar, entre otros

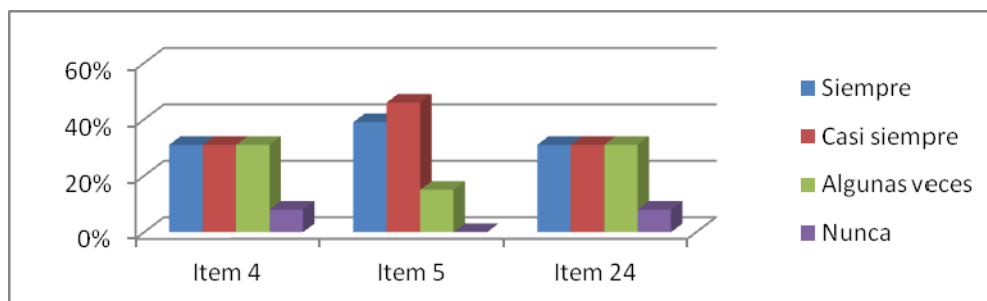
**Dimensión:** Violencia Física **Indicador:** Pelear

**Cuadro 5: Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador pelear.**

| Ítems |                                                                            | Categorías de respuestas |     |              |     |               |     |       |     | Total |      |
|-------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------|------|
| N°    | Enunciado                                                                  | Siempre                  |     | Casi siempre |     | Algunas veces |     | Nunca |     |       |      |
|       |                                                                            | f                        | %   | f            | %   | f             | %   | f     | %   |       |      |
| 4     | ¿Me gusta implicarme en las peleas algo más de lo normal?                  | 20                       | 31% | 20           | 31% | 20            | 31% | 05    | 07% | 65    | 100% |
| 5     | ¿Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago? | 25                       | 39% | 30           | 46% | 10            | 15% | 00    | 00% | 65    | 100% |
| 24    | ¿Desde que me inicié en el instituto, he peleado                           | 20                       | 31% | 20           | 31% | 20            | 31% | 05    | 07% | 65    | 100% |

|  |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | con varios compañeros? |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 2. Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador pelear.**

De la dimensión violencia física a partir del indicador pelear, en el ítems 4, el 31% opinaron que siempre se suelen implicar en las peleas más de lo normal, el 31% que casi siempre, otro 31% algunas veces y un 7% nunca. En el ítems 5, en el cuadro y grafico se evidencia un 39% de los estudiantes que respondieron el cuestionario tienen que recurrir a la violencia en el liceo para proteger sus derechos, mientras que otros estudiantes 46% opinaron que casi siempre, también opinaron algunas veces un 15%. El ítem 24, el 31% opinaron que siempre se suelen implicar en peleas más de lo normal, el 31% que casi siempre, otro 31% algunas veces y un 5% nunca han tenido conflicto con sus compañeros en el liceo.

Como puede apreciarse, las golpizas entre liceístas es un fenómeno de vieja data. Profesores, madres, padres y psicólogos reconocen que los adolescentes siempre se han ido a las manos, como una manera de resolver sus problemas, y en ocasiones los lleva a "reconocer y enfrentarse con un enemigo", como asegura Carmona, psicólogo social. El elemento agregado es el nivel de violencia y ensañamiento que se produce en ese otro. La institución está siendo salpicada de lo que está pasando afuera porque está inserta en un incremento de la violencia que se hace más radical en la sociedad, añade Carmona. Un estudio publicado por Cecodap revela que la violencia en las escuelas también se produce en forma de peleas y acoso entre estudiantes. (desdelacalle.blogspot.com.

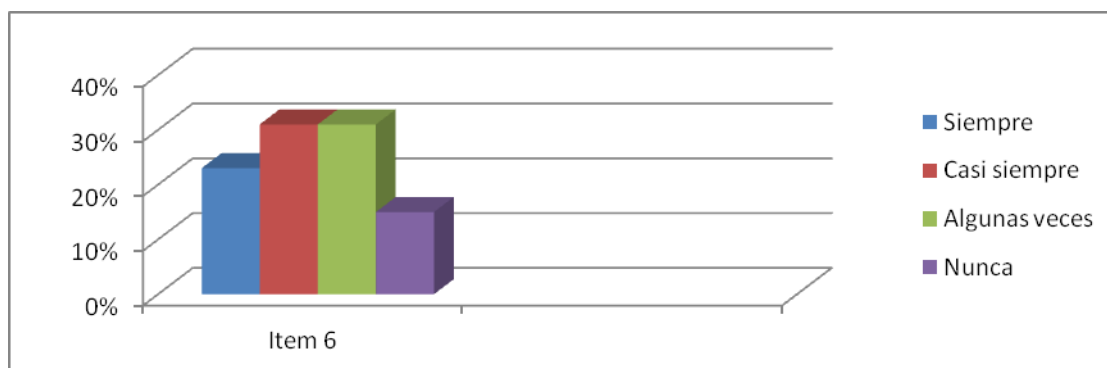
)

**Dimensión:** Violencia Física **Indicador:** Amenazar compañeros de estudio

**Cuadro 6: Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión físico, indicador amenazar a compañeros de estudio.**

| Ítems |                                                                 | Categorías de respuestas |     |              |     |               |     |       |     | Total |      |
|-------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------|------|
| N°    | Enunciado                                                       | Siempre                  |     | Casi siempre |     | Algunas veces |     | Nunca |     |       |      |
|       |                                                                 | f                        | %   | f            | %   | f             | %   | f     | %   |       |      |
| 6     | ¿He amenazado a compañeros de estudio dentro y fuera del liceo? | 15                       | 23% | 20           | 31% | 20            | 31% | 10    | 15% | 65    | 100% |

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 3. Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador amenazar a compañeros de estudio.**

De la dimensión violencia física a partir del indicador amenazar a los compañeros de estudio, el ítems 6 se evidencia que el 23% de los estudiantes encuestados siempre han amenazados los compañeros, y el 31% casi siempre lo hacen, otro 31% algunas veces, solo el 15% nunca amenazan a los compañeros. En atención a lo expuesto, se observa evidente relación con la violencia psicológica, se liga a patrones de conducta que consisten en omisiones y actos repetitivos, cuyas formas de expresión pueden ser prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, Se subdivide en: (a) Amenazas: de daño físico, de

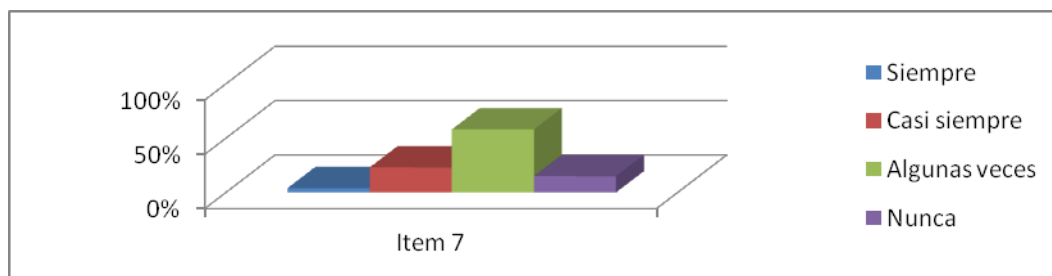
secuestro de los hijos, de abandono, de retirar el sustento económico, de muerte, entre otras. (b) Intimidación: generar miedo a través de miradas, acciones o gestos, destroz ar objetos personales, maltratar a las mascotas, chantaje, ostentar armas, entre otros. Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana Dirección General de Prevención del Delito y Participación Ciudadana, 2012)

**Dimensión:** Violencia Física    **Indicador:** Romper objetos

**Cuadro 7: Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicador romper cosas.**

| Ítems |                                                                      | Categorías de respuestas |    |              |     |               |     |       |     | Total |      |
|-------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|--------------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------|------|
| N°    | Enunciado                                                            | Siempre                  |    | Casi siempre |     | Algunas veces |     | Nunca |     |       |      |
|       |                                                                      | f                        | %  | f            | %   | f             | %   | f     | %   |       |      |
| 7     | ¿Cuándo estoy furioso (sa), rompo los objetos que están cerca de mí? | 3                        | 4% | 15           | 23% | 37            | 58% | 10    | 15% | 65    | 100% |

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 4. Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia física, indicadora romper objetos**

**Interpretación:** De la dimensión Físico a partir del indicador “romper cosas” el gráfico y el cuadro muestran que el 4% de los sujetos en estudio siempre cuando están furiosos rompen los objetos que están cerca de ellos, y un 23% casi siempre las rompen, se evidencia la mayor concentración de respuestas con el 58% algunas veces, solo el 15% rompen las cosas cuando están cerca de ellos. Esta tipo de evidencia experimentada es denominado por Farrington (1993) como “el maltrato”

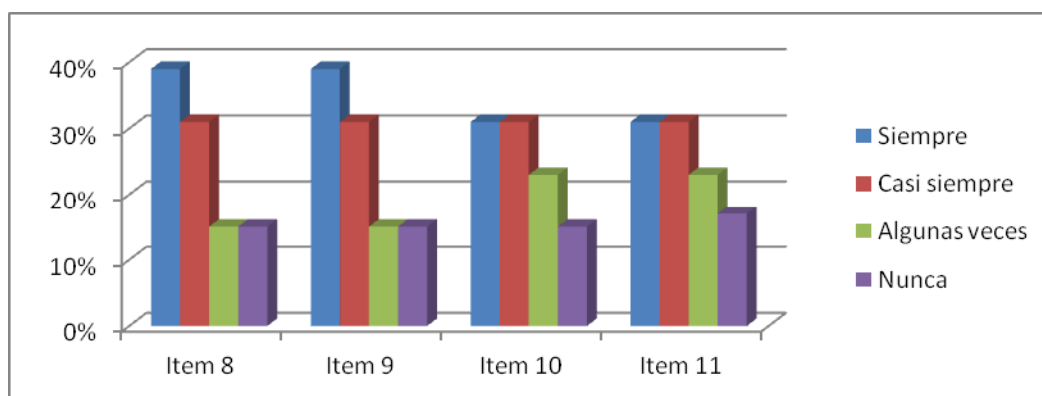
por abuso de poder, el cual puede adoptar diferentes formas: maltrato directo, es decir, agresiones de tipo intimidatorio, que, a su vez, puede incluir un daño físico o verbal; o bien formas de maltrato indirectas, como la exclusión social”

**Dimensión:** Violencia Verbal **Indicador:** Discutir sin razón

**Cuadro 8: Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión violencia verbal, indicador discutir**

| Ítems |                                                                                            | Categorías de respuestas |     |              |     |               |     |       |     | Total |      |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------|------|
| N°    | Enunciado                                                                                  | Siempre                  |     | Casi siempre |     | Algunas veces |     | Nunca |     |       |      |
|       |                                                                                            | f                        | %   | f            | %   | f             | %   | f     | %   |       |      |
| 8     | ¿Cuándo no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto sin razón abiertamente con ellos?      | 25                       | 39% | 20           | 31% | 10            | 15% | 10    | 15% | 65    | 100% |
| 9     | ¿Cuando alguien me molesta, discuto sin razón con él?                                      | 25                       | 39% | 20           | 31% | 10            | 15% | 10    | 15% | 65    | 100% |
| 10    | ¿Cuándo la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir sin razón con ellos? | 20                       | 31% | 20           | 31% | 15            | 23% | 10    | 15% | 65    | 100% |
| 11    | ¿Mis amigos dicen que discuto mucho?                                                       | 20                       | 31% | 20           | 31% | 15            | 23% | 10    | 15% | 65    | 100% |

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 5. Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia verbal, indicador discutir**

**Interpretación:** De la dimensión Verbal a partir del indicador discutir sin razón, el ítems 8, de acuerdo a los resultados se evidencia que el 39% de estos estudiantes,

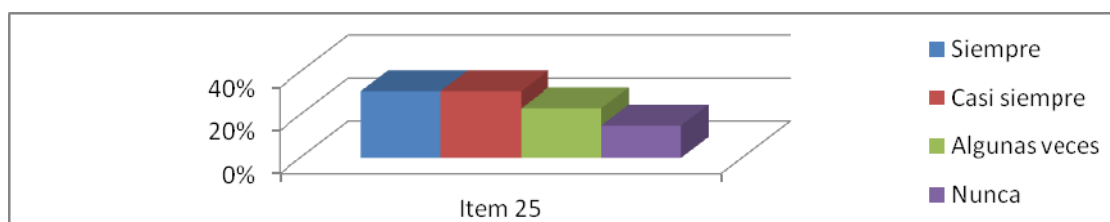
siempre discuten abiertamente sin razón con sus amigos cuando no están de acuerdo con ellos, de igual forma el 31% casi siempre lo hacen; también refleja el cuadro que un 15% algunas veces discuten con quien le molestan y el 15% nunca lo hacen, de igual manera el cuadro señala los mismos resultados en el ítems 9. Los resultados arrojados por el ítems 10 de estos sujetos el 31% siempre no pueden evitar discutir sin razón con quien no esté de acuerdo con ellos y otro 31% casi siempre, distribuyéndose el resto de porcentaje el 23% para algunas veces y un 15% nunca, es decir, evitan discutir aunque la gente no esté de acuerdo con ellos. Se aprecia que los resultados del ítems 11 son iguales al ítems 10, esto evidencia que un 62% de los estudiantes que discuten por cualquier motivo, los amigos se lo dicen. Estas evidencias son consideradas por Casa Mayor (1998) como conflictos en los centros educativos que se producen cada vez que hay un choque de intereses (mis intereses contra los de un compañero, un alumno, la dirección), cada vez que sucede un “enfrentamiento” a causa de un desacuerdo en relación con situaciones, ideas, entre otros.

**Dimensión Violencia Verbal    Indicador: Poner mal a tus compañeros de estudio a través del insulto**

**Cuadro 9: Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión verbal, indicador poner mal a tus compañeros de estudio**

| Ítems |                                                                                                                        | Categorías de respuestas |     |              |     |               |     |       |     | Total |      |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------|------|
| Nº    | Enunciado                                                                                                              | Siempre                  |     | Casi siempre |     | Algunas veces |     | Nunca |     |       |      |
|       |                                                                                                                        | f                        | %   | f            | %   | f             | %   | f     | %   |       |      |
| 25    | ¿He hecho alguna vez uso del móvil, ordenador o teléfono para poner mal alguno de tus compañeros a través del insulto? | 20                       | 31% | 20           | 31% | 15            | 23% | 10    | 15% | 65    | 100% |

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 6.** Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión violencia verbal, indicador poner mal a los compañeros de estudio.

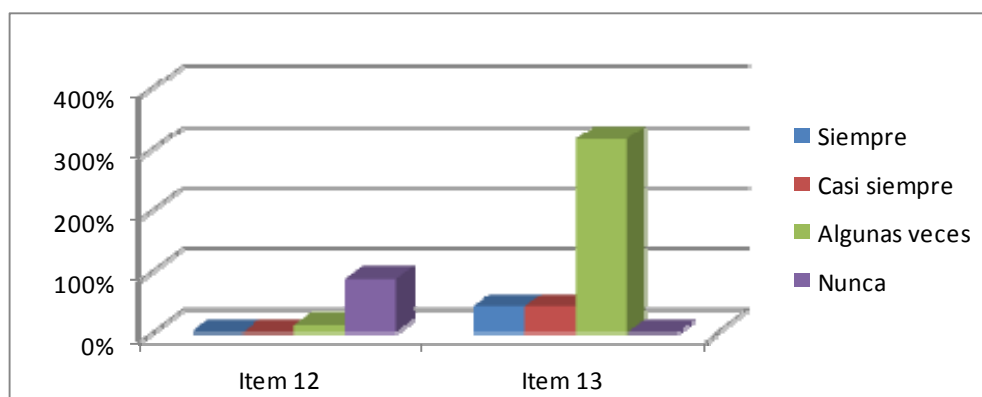
**Interpretación:** De la dimensión Verbal a partir del indicador discutir mal poner a alguien, el ítems 25 los resultados evidencian un 31% de estudiantes que respondieron el cuestionario utilizan el celular para intimidar y amenazar a sus compañeros en correspondencia con otro 31% casi siempre, el restó se dispersa el 23% alguna veces y 15% nunca. Esta experiencia vivenciada en los estudiantes está relacionada con el “acoso escolar” considerado como otro tipo de violencia psicológica, que consiste en intimidar a sus compañeros de clases, es una forma de acoso o intimidación entre iguales.

**Dimensión:** Ira **Indicador:** Enfadarse

**Cuadro 10:** Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión ira, indicador enfadarse.

| Ítems |                                                            | Categorías de respuestas |     |              |     |               |     |       |     | Total |      |
|-------|------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------|------|
| Nº    | Enunciado                                                  | Siempre                  |     | Casi siempre |     | Algunas veces |     | Nunca |     |       |      |
|       |                                                            | f                        | %   | f            | %   | f             | %   | f     | %   |       |      |
| 12    | ¿Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida?         | 10                       | 15% | 15           | 23% | 30            | 47% | 10    | 15% | 65    | 100% |
| 13    | ¿Cuándo estoy frustrado (da), muestro el enfado que tengo? | 25                       | 39% | 20           | 31% | 10            | 15% | 10    | 15% | 65    | 100% |

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 7. Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto dimensión ira, indicador enfadarse.**

**Interpretación:** De la dimensión Ira a partir del indicador enfadarse, cuadro y grafico reflejan en el ítems 12, donde el 15% de los estudiantes encuestados, siempre se enfadan rápidamente pero les pasa en seguida, mientras que el 23% casi siempre se enfada de manera rápida pero se les pasa en seguida., por otra parte los mismos encuestados en un 47% algunas veces, y el resto 15% nunca se enfadan rápidamente pero les pasa en seguida. El ítems 13 se evidencia, el 39%, cuándo están frustrado (da), muestran el enfado que tienen, el 31% lo hacen casi siempre, el 15% algunas veces y el otro 15% restante nunca. La presencia de estas manifestaciones están relacionadas con la agresividad impulsiva en el sentido de que la predisposición de un individuo a reaccionar con sentimientos de ira ante determinados estímulos o situaciones podía derivar en respuestas agresivas (Barratt, 1994)

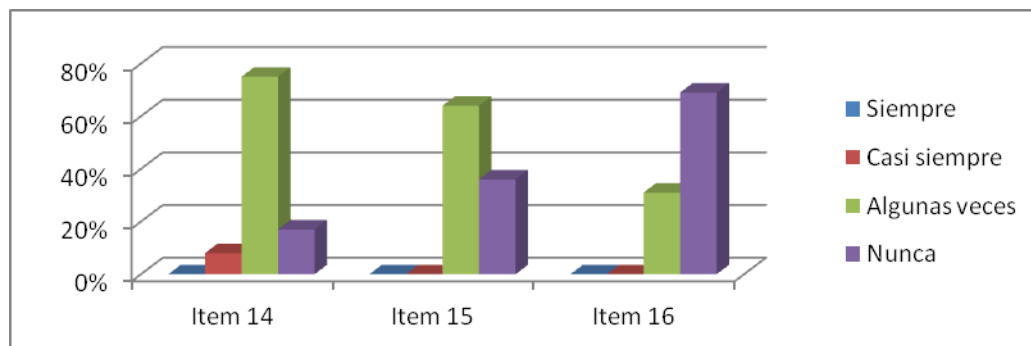
**Dimensión:** Ira **Indicador:** Descontrol

**Cuadro 11: Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión ira, indicador descontrol.**

| Ítems |           | Categorías de respuestas |              |               |       | Total |
|-------|-----------|--------------------------|--------------|---------------|-------|-------|
| Nº    | Enunciado | Siempre                  | Casi siempre | Algunas veces | Nunca |       |

|    |                                                                | f  | %   | f  | %   | f  | %   | f  | %   | f  | %    |
|----|----------------------------------------------------------------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|------|
| 14 | ¿Mis compañeros de clases me consideran una persona impulsiva? | 30 | 46% | 20 | 31% | 10 | 15% | 5  | 7%  | 65 | 100% |
| 15 | ¿Pierdo el control sin razón?                                  | 20 | 31% | 20 | 31% | 15 | 23% | 10 | 15% | 65 | 100% |
| 16 | ¿Tengo dificultades para controlar mi carácter?                | 20 | 31% | 20 | 31% | 15 | 23% | 10 | 15% | 65 | 100% |

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 8. Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión ira, indicador descontrol.**

**Interpretación:** De la dimensión Ira a partir del indicador descontrol, cuadro y grafico se evidencia en el ítems 14, que el 75% de estos sujetos en estudio, algunas veces son considerados por sus propios compañeros de clases como personas impulsivas y el 17% de los mismos sus compañeros nunca lo consideran de la manera antes referida, también el gráfico, resalta que el 64% de los mismos algunas veces pierden el control sin razón y un 36% nunca la pierden; y con relación a las dificultades para controlar su genio los encuestados en un 69% nunca la tienen, en cambio el 31% algunas veces si las presentan. Es evidente entonces, que la ira puede manifestarse como irritabilidad, desprecio y rabia. Como lo señalan Kassínove y Sukhodolsky, (1995). Tal como se observa, la experiencia de ira puede variar en intensidad desde irritación leve a rabia, siendo más intensa cuando hay baja tolerancia la frustración.

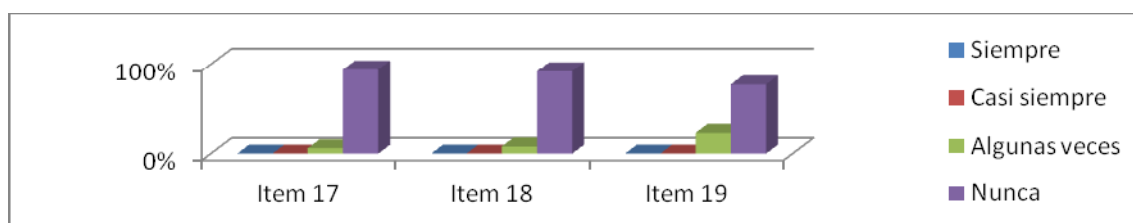
**Dimensión:** Hostilidad

**Indicador:** Envidia

**Cuadro 12: Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión hostilidad, indicador envidia.**

| Ítems |                                                              | Categorías de respuestas |     |              |     |               |     |       |     | Total |      |
|-------|--------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------|------|
| N°    | Enunciado                                                    | Siempre                  |     | Casi siempre |     | Algunas veces |     | Nunca |     |       |      |
|       |                                                              | f                        | %   | f            | %   | f             | %   | f     | %   |       |      |
| 17    | ¿Siento envidia por algunos de mis compañeros de clases?     | 25                       | 39% | 20           | 31% | 10            | 15% | 10    | 15% | 65    | 100% |
| 18    | ¿En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente? | 20                       | 31% | 20           | 31% | 15            | 23% | 10    | 15% | 65    | 100% |
| 19    | ¿He sentido resentimiento por algunas cosas?                 | 15                       | 23% | 20           | 31% | 20            | 31% | 10    | 15% | 65    | 100% |

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 9. Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión hostilidad, indicador envidia.**

**Interpretación:** De la dimensión Hostilidad involucra creencias, expectativas y actitudes negativas duraderas y estables sobre los otros, la tendencia a esperar lo peor de los demás y estar siempre a la defensiva y alerta. Se acompaña de odio, animosidad, agresión, disgusto, suspicacia. Está dimensión a partir del indicador envidia en su análisis los resultados evidencian en el ítems 17 que el 37% de los encuestados siempre sienten envidia por alguien de sus compañeros en clase, el 31% casi siempre, un 15% algunas veces y solo un 15% nunca sienten envidia por algunos de sus compañeros en clases. Con respecto al Ítems 18 el 62% fue compartido entre siempre y casi siempre de los estudiantes encuestados, en ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente, el resto 38% fue un 23% para algunas veces y solo un 15% nunca han sentido que la vida me ha tratado injustamente. En el ítem 19 cabe destacar del gráfico que un 23% siempre han

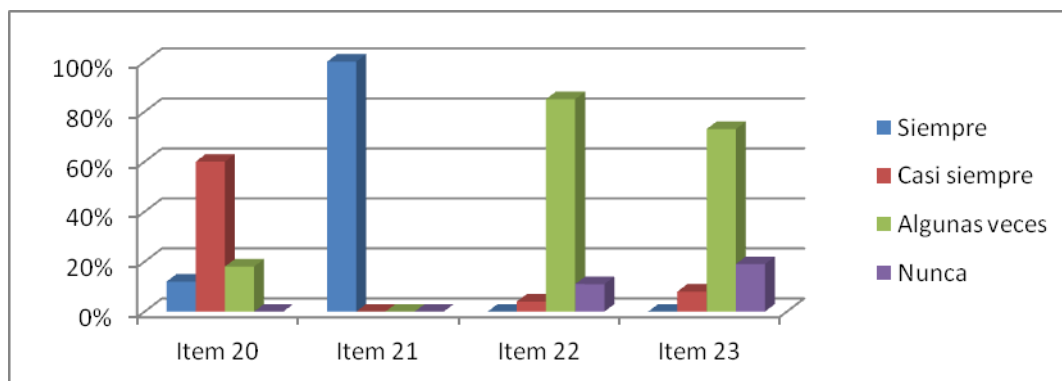
sentido resentimiento por algunas cosas, el 62% se divide entre casi siempre y algunas veces el resto un 15% nunca se han resentido por algunas cosas.

**Dimensión:** Hostilidad      **Indicador:** Desconfianza

**Cuadro 13: Distribución porcentual de los resultados de las respuestas emitidas por los estudiantes en cuanto a la dimensión hostilidad, indicador desconfianza.**

| Ítems |                                                                              | Categorías de respuestas |     |              |     |               |     |       |     | Total |      |
|-------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|--------------|-----|---------------|-----|-------|-----|-------|------|
| N°    | Enunciado                                                                    | Siempre                  |     | Casi siempre |     | Algunas veces |     | Nunca |     |       |      |
|       |                                                                              | f                        | %   | f            | %   | f             | %   | f     | %   |       |      |
| 20    | ¿Siento que mis «amigos» me critican a mis espaldas?                         | 20                       | 31% | 20           | 31% | 15            | 23% | 10    | 15% | 65    | 100% |
| 21    | ¿Desconfío de desconocidos demasiado amigables?                              | 20                       | 31% | 20           | 31% | 15            | 23% | 10    | 15% | 65    | 100% |
| 22    | ¿En ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas?       | 15                       | 23% | 20           | 31% | 20            | 31% | 10    | 15% | 65    | 100% |
| 23    | ¿Cuándo la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán? | 20                       | 31% | 20           | 31% | 15            | 23% | 10    | 15% | 65    | 100% |

Fuente: Alonso (2016)



**Gráfico 10. Representación de los resultados de las respuestas emitidas por la muestra de estudiantes en cuanto a la dimensión hostilidad, indicador desconfianza.**

**Interpretación:** De la dimensión Hostilidad a partir del indicador desconfianza los datos arrojados en el gráfico determinan en el ítem 20 que el 62% de estas respuestas compartidas entre siempre y casi siempre sienten que sus amigos lo critican a espaldas, el 23% lo sienten algunas veces, y solo el 15% nunca sienten las referidas críticas a sus espaldas. En el mismo orden el ítems 21 el 62% de las respuestas están compartidas entre siempre y casi siempre, desconfían de desconocidos demasiado amigables, el 23% algunas veces y solo el 15% nunca. El ítems 22 el 23% siempre en ocasiones sienten que la gente se está riendo a sus espaldas, el 62% compartido entre casi siempre y algunas veces y un 15% nunca sienten que la gente se está riendo a sus espaldas. Con relación al ítems 23, el 62% de las respuestas están compartidas entre siempre y casi siempre creen que la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán, el 23% lo sienten algunas veces, y solo el 15% nunca piensan que la gente amigable es porque quiere algo.

Cabe considerar, de acuerdo a los resultados la hostilidad en los estudiantes encuestados, se acompaña de odio, animosidad, agresión, disgusto, suspicacia. Ahora bien Plutchik (1980), expresa que la hostilidad es como una mezcla de ira y disgusto asociada con indignación, desprecio y resentimiento. Dentro de estas perspectivas, la autora entiende la hostilidad como un sistema de procesamiento de informaciones aversivas sobre otros que permite movilizar anticipadamente acciones preventivas.

Ya que las dos principales características de este proceso son su capacidad para seleccionar y procesar información significativa, y su capacidad de pro acción.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

En esta parte final del estudio se aborda lo concerniente a las conclusiones y recomendaciones. Metodológicamente la investigación se ubicó, en el nivel de conocimiento descriptivo con un diseño de campo, la población objeto de estudio fue de sesenta y cinco (65) estudiantes, la muestra fue censal se utilizó la totalidad de la población. El instrumento tipo cuestionario se sometió a la validez de juicio de experto y el resultado de la confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach, arrojó el coeficiente 0,83 de grado muy alta,

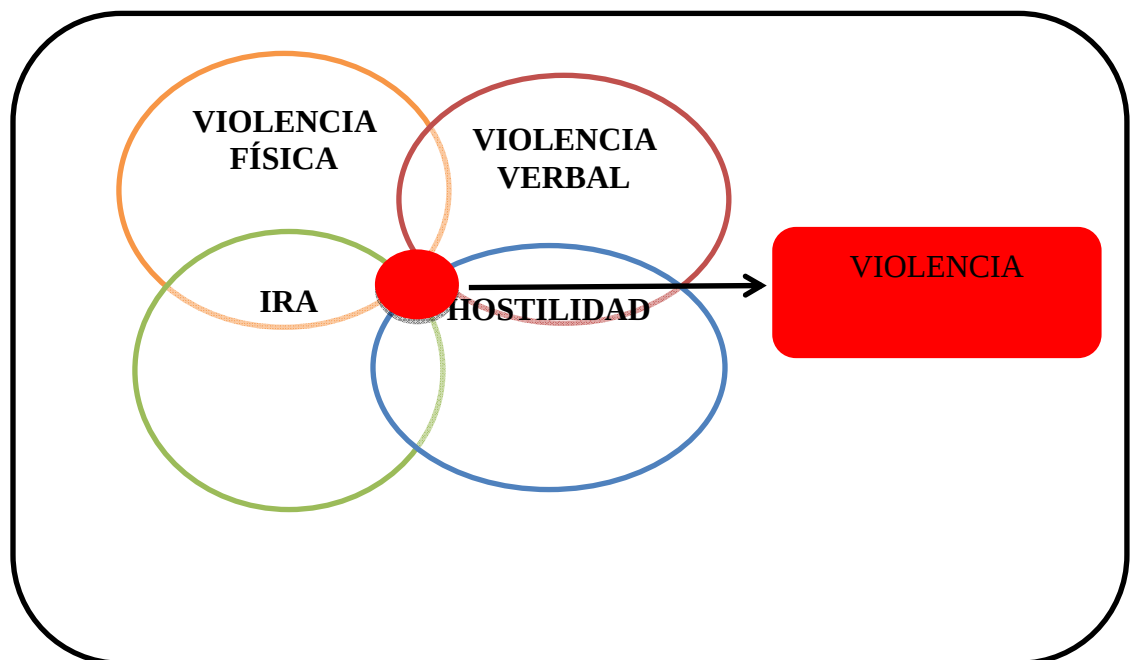
### **Conclusiones**

Con respecto a la dimensión violencia física los promedios de respuestas de los estudiantes se inclinaron hacia el indicador pelear con un 70% de la media en la escala siempre y casi siempre, situación que se repite en el indicador amenazar a los compañeros de estudios. Mientras que el indicador romper objetos el promedio al sumar casi siempre y algunas veces fue de 81%

Los resultados obtenidos de las opiniones de los estudiantes con relación a la dimensión violencia verbal según los promedios de respuestas de los encuestados con respecto al indicador discutir sin razón la escala siempre y casi siempre se distribuyen el 65%. Mientras que el indicador poner mal a los compañeros de estudio a través del insulto la media fue de 66% distribuida entre la escala siempre y casi siempre

La dimensión Ira según los promedios de respuestas de los informantes el indicador enfadarse fue nivelado donde el mayor porcentaje se ubicó en la escala algunas veces con 31% al sumar con nunca que arroja 15% el resultado es de 46%. Con referencia al indicador descontrol la distribución se orientó hacia las escalas siempre y casi siempre con un promedio de 84%.

Los resultados obtenidos de las opiniones de los estudiantes con relación a la dimensión hostilidad y el primer indicador envidia los promedios distribuidos en la escala siempre, casi siempre fue de 62%. En lo que respecta al indicador desconfianza el mayor porcentaje se dividió entre siempre y casi siempre alcanzado el 62%



Fuente: (Alonso, 2016)

En la dimensión violencia física al medirse los promedios fueron el 76%, se evidencia a los indicadores pelear y amenazar a los compañeros de estudios como aspectos generadores de la violencia escolar. El indicador romper objetos por medio del promedio se aprecia como un factor poco relevante en la generación de la violencia. En igual forma, los altos promedios obtenidos de las opiniones de los estudiantes con relación a las otras dimensiones violencia verbal, ira, hostilidad en su mayoría se orientan hacia las escala siempre y casi siempre, situación que evidencia a los factores estudiados como generadores de la violencia escolar en los Estudiantes de Primer año de Ciencias del “Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha Municipio Tinaquillo”

### **Recomendaciones**

**Atendiendo las conclusiones formuladas se recomienda las siguientes.**

1. Pensar el liceo cómo una institución que no sólo se encarga de instruir, sino que también son contextos en que los estudiantes crecen, se desarrollan, interactúan con otros y adquieren gran variedad de los significados propios de su cultura particular, vemos como las alternativas que nos permitan fomentar la prevención de la violencia y la convivencia contribuirán de forma significativa a la formación de esas personas que están en el sistema educativo.

2. Favorecer una relación que permita el surgimiento de la confianza y la cercanía entre el docente y sus estudiantes que estos sientan que pueden expresar sus inquietudes con respecto a actividades escolares e inclusive sobre situaciones personales en su vida diaria.

3. Actitud cordial, con una atmósfera de respeto entre estudiantes, docentes-estudiantes, a fin de favorecer la convivencia pacífica en el medio escolar.

4. Invitar a los padres y representantes a diversas actividades donde se intercambien opiniones para la mejora de la convivencia escolar

5. Esta investigación puede conocer otros factores pero solo se tomaron en cuenta estos cuatro que pueden ser para continuar con futuras investigaciones

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

Araos, C, Correa V. (2004). La escuela hace diferencia: aproximación sociológica a la violencia escolar. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Sociología. Santiago, Chile.

Arias, F. (2004). El proyecto de Investigación. Cuarta Edición. Editorial Episteme.

Ávila, B. (2006). Introducción a la metodología de la investigación. Ediciones electrónicas. Texto complementario. México. En: [www.eumed.net/libros/2006c/203/](http://www.eumed.net/libros/2006c/203/) [Consultado, 15 de enero 2015]

Bandura A. (1994). Modificación de conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia. México: Trillas.

Bandura A. (1990). Fundamentos sociales del pensamiento y de la acción / Pensamiento y Acción. Inglewood Cliff, N. J.-Barcelona. Prentice Hall-Martínez Roca.

Bandura, A. (1976). Teoría del Aprendizaje Social. Madrid, España: Ediciones Colpe.

- Barreiro, (1999). Mediación escolar: Propuestas, reflexiones y experiencias. En Brandoni (eds.). Situaciones conflictivas en el aula: Propuesta de resolución: encuadre G.R.E.C. Buenos Aires: Paidós
- Beltrán, J. (2002) Las claves psicológicas de la convivencia escolar. Ponencia. Seminario Convivencia en los centros escolares como factor de calidad. Madrid.[www.deciencias.net/convivir/...convivir.../Psicologia\\_convivencia](http://www.deciencias.net/convivir/...convivir.../Psicologia_convivencia) (Beltra...) [Consultado, enero 22 de 2015]
- Benítez, J., Fernández M. Berben A. (2005). Conocimiento y actitud del maltrato entre alumnos (bullying) de los futuros docentes de educación infantil, primaria y secundaria. Revista de Enseñanza Universitaria 2005, N° 26; 71-84. [institucional.us.es/revistas/universitaria/26/06%20benitez.pdf](http://institucional.us.es/revistas/universitaria/26/06%20benitez.pdf) [Consultado 15 de enero 2015]
- Benjamin, J. (1988): Los lazos de amor: El psicoanálisis, el feminismo y el problema de dominación. Nueva York, Pantheon Books.
- Berkowitz, L. (1996). Agresión: Causas, consecuencias y control. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer, S.A.
- Boler, M. (1999): el poder Feeling: Las emociones y la educación. Nueva York, Routledge.
- Bronfenbrenner, U. (1987). La cambiante ecología de la infancia. Implicaciones en el terreno de la ciencia y la acción. Aprendizaje, XXXVI, 44-66
- Burguet, M. (1999). El educador como gestor de conflictos. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Burguet, M. (1998). Discursos sobre la paz en una sociedad plural. Gestión de conflictos y su tratamiento pedagógico. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona. España
- Buss H. (1961) La psicología de la agresión. Nueva York: Wiley.
- Bruner, J. (1990). Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva. Alianza editorial. Madrid.
- Charlot, B., (1997) El conocimiento del informe. Elementos para una teoría. París. Anthropos.

- Castañeda, A. y Montes M. (2010). Conducta Agresiva y Perfil Psicosocial de Escolares de Cuarto a Sexto Grado U.E.B.E. Juan Bautista Farreras abril - mayo 2009. Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al Título de Médico Cirujano. Escuela de Ciencias de la Salud. Universidad de Oriente. Núcleo Bolívar.
- Casa Mayor, G. (1998). Como dar respuesta a los conflictos. Barcelona: Grao.
- Caska, C, Hendrickson, B., Michelle, H., Sadia, A., Neylan, T., Whooley, M. (2009) Expresión de la Iray Sueño .Quality en pacientes con cardiopatía coronaria Enfermedades: Los resultados de la Heart and Soul Estudio. Medicina Psicosomática, 71.
- Cascón, P. (2000). Educar en y para el conflicto en los centros, Cuadernos de Pedagogía, n°287, pp.61-66.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5453, marzo, 3, 2000.
- Catalán, A., Hornillo, I., y García R. (2006). El Estudio Educativo de las Emociones: Una Aproximación Sociocultural. Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Vol. 7. N° 2. Diciembre 2006. [Consultado, enero 18 de 2015]
- De Felippis, I. (2004) Violencia en la en la Institución Educativa, Librería Paidós - Central del libro psicológico.
- Entelman, R. (2002). Teoría de conflictos. Barcelona: Gedisa.
- Escontrela, M. (2003). Convivencia versus violencia, propuesta de intervención educativa. Universidad de Vigo-España. Revista de Investigación en Educación, [consumoetico.webs.uvigo.es/textos/.../1convivencia\\_versus\\_violencia.do...](http://consumoetico.webs.uvigo.es/textos/.../1convivencia_versus_violencia.do...) [Consultado, 2 febrero, 2015]
- Fisas, V. (2001). Cultura de paz y gestión de conflictos. Barcelona: Icaria y Antracita. UNESCO.
- Farrington, D. (1993). La comprensión y la Prevención de Bullying. University ChicagoPress.[revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/faced/article/download/.../3772](http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/faced/article/download/.../3772). [Consultado 7 de enero 2015]

- Fernández, A. (1994). Educando para la paz. Nuevas propuestas. Universidad de Granada.
- Ferreira B. (2002). La mediación en el trabajo, en la escuela 2 Basic Frei Antonio Brandão. Revista Iberoamericana de Educación: Ediciones OEI.
- García, M. y Madriaza, P (2005). Sentido y Sinsentido de la Violencia Escolar: Análisis Cualitativo del Discurso de Estudiantes Chilenos. Psykhe [online]., vol.14, no. 1], pp. 165-180. Disponible en: [www.scielo.cl](http://www.scielo.cl). [Consultado 7 de enero 2015]
- Hernández, R, Fernández, C. Baptista, P (2003). Metodología de la Investigación. 3º Edición. México: Mc Graw Hill interamericana.
- Hurtado de Barrera, J. (2008) El Proyecto de Investigación. Metodología de la Investigación Holística Sygal- Quiron ediciones, 5ta edición ampliada. Caracas, Venezuela.
- Ibarra, L. (2002). Los conflictos escolares: un problema de todos. Univ. De Habana: Ciudad de la Habana.
- Jares, X. (2001). Educación y conflicto. Guía de educación para la convivencia. Madrid: Popular.
- Kassinove , H., Sukhodolsky , G. ( 1995 ) . Trastornos Anger : aspectos básicos de la ciencia y la práctica. Problemas en enfermería pediátrica integral. [www.redalyc.org/pdf/2819/281922826005.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/2819/281922826005.pdf). [Consultado 7 de enero 2015]
- Lampert, R. (2010). La ira y arritmias ventriculares. Current Opinion in Cardiology, 25 (1), 46-52.
- Letamendia, R. (2005): El maltrato en contextos escolares. Revista de Psicodidáctica, enero-junio, número 13. Universidad del país vasco. España.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.929 (Extraordinario). Agosto 15.
- Ley Orgánica de Protección del Niño y del Adolescente (LOPNA). (2007). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5859 Extraordinario.
- Magendzo, A. (2001). La Educación en Derechos Humanos en América Latina: una mirada de fin de siglo en Experiencias de Educación en Derechos Humanos en América Latina. Costa Rica: Instituto Interamericano de Derechos Humanos

- Martín, X. y Puig, J. (2002). El conflicto: Pros y contras. Resolución de Conflictos y Mediación en los centros docentes, 4, pp.5.
- Olweus, D. (1993). Los actos de molestia o intimidación en la escuela: Lo que sabemos y lo que podemos hacer. UK: Blackwell.
- Ortega, R. (2000). Educar la convivencia para prevenir la violencia. Madrid: Antonio Machado Libro
- Ortega, R. (2001) El proyecto andavë: Una Aproximación Ecológica Educación para una ciudadanía cosmopolita. Conferencia en el Encuentro FI06 Connet Pronunciada. Brujas. Bélgica.
- Ovejero, A. (1998). Las relaciones humanas. Psicología social teórica y aplicada. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Palella, S. y Martins, F. (2010). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Caracas. Venezuela: FEDEUPEL.
- Ponce, M. (1994). Drogas y Violencia en Venezuela, en: Ugalde, L.; España, L.; Scotto, C. Castillo, A.; Hernández, T.; Luengo, N.; Bisbal, M. y Ponce, M. La Violencia en Venezuela(194-206). Caracas: Monte Ávila
- Plutchik, R. (1980): La emoción: Una síntesis psychoevolutionary. Nueva York: John Wiley
- Rodríguez, A. (2010) Construcción de significado en torno a la Violencia Escolar una aproximación desde la voz de sus protagonistas. Maestría en Psicología. Mención Psicología del Desarrollo Humano. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Romero, R. (2012). Representaciones sociales de la violencia escolar entre pares, en estudiantes de tres instituciones educativas públicas, de Bogotá, Chía y Sopó Cundinamarca. Maestría en Psicología. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Rodríguez, A. (2010). Construcción de significado entorno a la violencia escolar una aproximación desde la voz de sus protagonistas. Trabajo para optar al grado de Magíster Scientiarum en Psicología Mención: Psicología del Desarrollo Humano. Universidad Central de Venezuela Facultad de Humanidades y Educación.
- Rubin, K., Bukowski, W. y Parker, J. (1998). Las interacciones entre compañeros, relaciones y grupos. En W. Damon (Serie Ed) y N. Eisenberg (Vol Ed.),

Manual de psicología infantil : Vol. 3. Social, el desarrollo emocional y de la personalidad (5ª ed. Pp . 619-700 ) . Nueva York: Wiley

Sabino, C. (2009). El Proceso de Investigación. Caracas. Editorial Panapo.

Salomäki , U. y otros ( 2001 ) . La propuesta de un Plan de Acción para abordar la violencia en la escuela en Europa. Informe Finlandia. Centro Acabado de Promoción de la Salud.  
[www.revistaeducacion.mec.es/re339/re339.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re339/re339.pdf). [Consultado 7 de enero 2015]

Sanmartín, J. (2000). La violencia y sus claves. Barcelona: Ariel.

San Martín, J. (2004). El laberinto de la violencia: Causas, tipos y efectos. Barcelona: Ariel.

Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana Dirección General de Prevención del Delito y Participación Ciudadana (2012). Violencia Escolar: Apoyo Comunitario como Propuesta de Prevención. Gobierno Federal México

Smith, T. y Pope, M. (1990). Hostilidad cínica como la salud riesgo: Estado actual y direcciones futuras. *journal of Comportamiento Social y Personalidad*, 5, 77-88.

Suárez, E., Kuhn, C., Schanberg, S., Williams, R., y Zimmermann, E. (1998). Neuro endocrino, las respuestas cardiovasculares y emocionales de hombres hostiles: el papel de desafío interpersonal. *Psychosomatic Medicine*.

Tamayo, T. y Tamayo, M. (2006). El proceso de la investigación. México: LIMUSA S.A.

Trianes, M., Sánchez, A. y Muñoz, A. (2001). Educar la convivencia como prevención de violencia interpersonal: perspectivas de los profesores. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 41, 73-93

Trianes, M. V. (2000). La violencia en contextos escolares. Málaga: Aljib

Toro, I. y Parra, R. (2008). Método y conocimiento: metodología de la investigación. Medellín, Universidad EAFIT.

Torres (2013) Depresión y post parto. Hostilidad y hábito de Salud. Tesis. Programa Doctoral de Psicología Clínica. Facultad de psicología. Universidad Autónoma de Barcelona España

Ramírez, T. (2004), Como hacer un proyecto de investigación. 5º Edición Caracas.

- Rubin, K. Bukowaki, W., y Parker, J. (1998). Las interacciones entre compañeros, relaciones y grupos. ENW. Damon y N. Eisenberg (Eds.), Manual de Psicología Infantil. Vol. III: Desarrollo social, emocional y de la personalidad. New York.
- UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia), (2000) Maltrato infantil y relaciones familiares en Chile. Análisis comparativo.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2011). Manual de Trabajo Grado de Maestría y Tesis Doctorales. Caracas. Venezuela: FEDEUPEL.
- Viñas, J. (2004). Conflictos en los centros educativos: cultura organizativa y mediación para la convivencia. Barcelona: Grao.
- Villegas, I. (2012). Violencia escolar y su incidencia en el comportamiento de los estudiantes del tercer año del Liceo Bolivariano “Manuel Alcázar”. Proyecto de Grado como requisito para optar al título de Magíster en Investigación Educativa. Dirección de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo
- Villanueva, L (2002). La comprensión del otro por parte de la víctima y del agresor infantiles, pp. 55- 67 En Villanueva, B. y Clemente, Esteban, R.A. El menor ante la violencia: Procesos de victimización. Castelló de la Plana: Universidad Jaime.
- Vinyamata, E. (2001). Conflictología: Teoría y práctica en resolución de conflictos. Barcelona: Ariel Practicum
- Worsham, L. (2001): «La emoción y la violencia pedagógica», en el discurso: Teórica Estudios en Medios de Comunicación y Cultura.

## **ANEXOS**

## ANEXO: B

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

|                            |     | I T E M S |      |      |     |     |      |      |      |      |      |      |     |     |      |     |      |     |     |     |     |      |     |      |      |      | TOTAL                | $(X - \bar{X})$ |
|----------------------------|-----|-----------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|------|------|----------------------|-----------------|
|                            |     | 1°        | 2°   | 3°   | 4°  | 5°  | 6°   | 7°   | 8°   | 9°   | 10°  | 11°  | 12° | 13° | 14°  | 15° | 16°  | 17° | 18° | 19° | 20° | 21°  | 22° | 23°  | 24°  | 25°  |                      |                 |
| SUJETOS                    | S1  | 3         | 1    | 4    | 1   | 2   | 3    | 2    | 1    | 1    | 2    | 1    | 2   | 3   | 4    | 3   | 3    | 2   | 3   | 4   | 3   | 2    | 3   | 4    | 3    | 3    | 63                   | 9               |
|                            | S2  | 2         | 4    | 2    | 1   | 4   | 1    | 2    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2   | 2   | 4    | 3   | 2    | 4   | 2   | 4   | 4   | 2    | 3   | 4    | 4    | 3    | 66                   | 36              |
|                            | S3  | 2         | 2    | 2    | 2   | 1   | 1    | 3    | 1    | 2    | 2    | 2    | 3   | 2   | 3    | 4   | 2    | 2   | 3   | 3   | 3   | 2    | 2   | 2    | 2    | 1    | 54                   | 36              |
|                            | S4  | 2         | 2    | 2    | 3   | 3   | 2    | 3    | 2    | 3    | 2    | 2    | 2   | 2   | 3    | 2   | 2    | 3   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2   | 2    | 1    | 1    | 54                   | 36              |
|                            | S5  | 4         | 2    | 3    | 3   | 2   | 2    | 3    | 2    | 3    | 3    | 2    | 3   | 3   | 3    | 3   | 3    | 2   | 3   | 3   | 3   | 2    | 2   | 3    | 3    | 3    | 68                   | 64              |
|                            | S6  | 3         | 2    | 3    | 2   | 2   | 2    | 3    | 2    | 3    | 3    | 2    | 2   | 3   | 4    | 4   | 2    | 2   | 3   | 3   | 4   | 3    | 4   | 3    | 3    | 4    | 71                   | 121             |
|                            | S7  | 4         | 3    | 2    | 2   | 2   | 1    | 2    | 2    | 2    | 3    | 2    | 3   | 2   | 4    | 4   | 3    | 3   | 3   | 4   | 3   | 3    | 3   | 3    | 4    | 4    | 71                   | 121             |
|                            | S8  | 2         | 2    | 2    | 2   | 1   | 1    | 2    | 1    | 2    | 2    | 1    | 2   | 2   | 2    | 2   | 3    | 1   | 3   | 2   | 4   | 4    | 3   | 2    | 2    | 3    | 53                   | 49              |
|                            | S9  | 3         | 3    | 1    | 2   | 2   | 1    | 2    | 2    | 2    | 1    | 1    | 2   | 2   | 3    | 3   | 3    | 3   | 3   | 1   | 4   | 2    | 4   | 1    | 2    | 1    | 54                   | 36              |
|                            | S10 | 2         | 1    | 2    | 2   | 1   | 2    | 3    | 1    | 2    | 1    | 1    | 2   | 1   | 2    | 2   | 1    | 2   | 3   | 2   | 3   | 3    | 4   | 1    | 1    | 1    | 46                   | 196             |
| $\bar{x}_i$                |     | 2,7       | 2,2  | 2,3  | 2   | 2   | 1,6  | 2,5  | 1,5  | 2,2  | 2,1  | 1,6  | 2,3 | 2,2 | 3,2  | 3   | 2,4  | 2,4 | 2,8 | 2,8 | 3,3 | 2,5  | 3   | 2,5  | 2,5  | 2,4  | 60                   | 704             |
| $\sum (R_i - \bar{x}_i)^2$ |     | 6,1       | 7,6  | 6,1  | 4   | 8   | 4,4  | 2,5  | 2,5  | 3,6  | 4,9  | 2,4  | 2,1 | 3,6 | 5,6  | 6   | 4,4  | 6,4 | 1,6 | 9,6 | 4,1 | 4,5  | 6   | 10,5 | 10,5 | 14,4 | $\sum Si^2 = St^2 =$ |                 |
| $Si^2$                     |     | 0,61      | 0,76 | 0,61 | 0,4 | 0,8 | 0,44 | 0,25 | 0,25 | 0,36 | 0,49 | 0,24 | 0,2 | 0,4 | 0,96 | 0,6 | 0,44 | 0,6 | 0,2 | 1   | 0,4 | 0,45 | 0,6 | 1,05 | 1,05 | 1,44 | 14,14                | 70,4            |

FÓRMULAS

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ \frac{St^2 - \sum Si^2}{St^2} \right]$$

DATOS

$$St^2 = 70,4 \quad \sum Si^2 = 14,14$$

$$\alpha = \frac{25}{25-1} \left[ \frac{70,4 - 14,14}{70,4} \right]$$

$$\alpha = 1,04 * 0,799 = 0,83111$$

$$\alpha = 0,831$$