



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE
ARTE Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA



**DISEÑO DE UN PLANO DE UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA
COLECCIÓN DE OBRAS DEL MUSEO DE ARTE UNIVERSITARIO
WLADIMIR ZABALETA A TRAVÉS DE UNA HERRAMIENTA VISUAL
COMPUTARIZADA**

(Línea de Investigación: ARTE Y CIENCIA)
(Temática: ARTE Y GEOGRAFÍA)
(Sub Temática: GEO MORFOLOGÍA)

Autor: Br. Darwin Hernández

Tutor: Prof. Miguel Ángel Correa Feo

Valencia, Enero 2015



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ARTE Y TECNOLOGÍA



Trabajo Especial de Grado titulado: "DISEÑO DE UN PLANO DE UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA COLECCIÓN DE OBRAS DEL MUSEO DE ARTE UNIVERSITARIO WLADIMIR ZABALETA A TRAVÉS DE UNA HERRAMIENTA VISUAL COMPUTARIZADA" presentado a la Universidad de Carabobo por el bachiller Darwin Hernández como requisito de mérito para optar al título de Licenciado en Educación Mención Artes Plásticas. Realizado con la asesoría del Prof. Miguel Ángel Correa Feo.

Prof. Miguel Ángel Correa Feo (Ph.D.)
Tutor

Valencia 2015

DEDICATORIA

Dedico los resultados de este Trabajo Especial de Grado principalmente a Dios todo poderoso por darme sabiduría y guiarme por el buen camino, a mis padres por ser el pilar fundamental en mi vida pues de esta manera, he tenido la fuerza para seguir adelante a pesar de los obstáculos que se me han presentado en el camino, así como también por los valores inculcados que me han proporcionado a largo de mi vida, a mis hermanos que me han dado el apoyo incondicional, a mi novia por comprenderme durante toda mi carrera profesional, por ultimo dedico este trabajo especial de grado a la Universidad de Carabobo por ser mi segunda casa pues allí logre desarrollarme ética y profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

A Dios, que en su palabra me da aliento para enfrentar día a día los obstáculos y me da una nueva razón para seguir adelante.

A mis Padres; Wilman Hernández y Mary Santeliz, por darme la vida y apoyarme en cada camino a transitar y por ser un ejemplo de superación personal, creyendo así en un verdadero sentido de lo que son los valores.

A mis Hermanos; Wilmer Hernández y Wilmar Hernández, por su apoyo en este largo recorrido de estudio y por su amor incondicional.

A mi novia; por ser mi guía y apoyo en el desarrollo de toda mi carrera y por darme su amor incondicional.

A mis amigos; pues cada uno representa el verdadero sentido de la hermandad, constancia, lealtad, sinceridad y respeto, por ser una familia, gracias por apoyarme en todo momento.

A mi Tutor; Prof. Miguel Ángel Correa Feo por guiarme en este trabajo de investigación.

A mis profesores; Miguel Cabrera y Luis Sierra pues darme los conocimientos necesarios en mi trayectoria profesional de artes plásticas.

A la Universidad de Carabobo; por formar parte de esta insigne casa de estudio donde logre desarrollarme profesionalmente.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	Iii
AGRADECIMIENTOS	Iv
ÍNDICE GENERAL	Vi
LISTA DE CUADROS	Viii
LISTA DE GRÁFICOS	Ix
RESUMEN	Xii
INTRODUCCIÓN	Xiv
PROPÓSITO	Xv
CAPITULO I	
• EL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema	17
Objetivos de la Investigación	
Objetivo General	21
Objetivos Específicos	22
Justificación	22
CAPITULO II	
• MARCO TEÓRICO	
Antecedentes de la Investigación	24
Bases Teóricas	27
Bases Legales	37
CAPITULO III	
• MARCO METODOLOGICO	
Enfoque de Investigación	43
Diseño de Investigación	43
Tipo de Investigación	44
Nivel de Investigación	45
Modalidad de la Investigación	46
Población	48
Muestra	49
Técnica de Recolección de Datos	49
La Encuesta	50
Instrumento de Recolección de Datos	50
El Cuestionario	51

Validez del Instrumento	52
Juicio de Expertos	53
Confiabilidad del Instrumento	55
CAPITULO IV	
• CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	56
• INSTRUMENTO	57
• ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	59
• BIOGRAFIA WLADIMIR ZABALETA	72
CAPITULO V	
• CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusión	73
Recomendaciones	74
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	75

LISTA DE CUADROS

CUADROS N°

Cuadro N° 1	¿Has asistido alguna vez a algún museo?	59
Cuadro N° 2	¿Conoces un museo al aire libre?	59
Cuadro N° 3	¿Conoce usted el Museo Universitario Wladimir Zabaleta?	60
Cuadro N° 4	¿Sabías que el Museo Universitario Wladimir Zabaleta es un museo al aire libre?	60
Cuadro N° 5	¿Conoce usted donde están ubicadas las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?	61
Cuadro N° 6	¿Conoce usted quienes son los autores de las obras del Museo Wladimir Zabaleta?	62
Cuadro N° 7	¿Conoce usted desde cuando existe el Museo Wladimir Zabaleta?	62
Cuadro N° 8	¿Conoce usted de donde provienen las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?	63
Cuadro N° 9	¿Conoce usted quien es el artista venezolano Wladimir Zabaleta?	64
Cuadro N° 10	¿Conoce usted quien es el artista venezolano Marcos Rojas?	64
Cuadro N° 11	¿Conoce usted la obra denominada la Monarquía?	65
Cuadro N° 12	¿Cómo estudiante ucista conoces que la Universidad de Carabobo es la primera en realizar un museo al aire libre dentro de sus instalaciones?	65
Cuadro N° 13	¿Conoce usted que el recinto universitario fue declarado Museo Universitario?	66
Cuadro N° 14	¿Cree usted que alguna estrategia o herramienta computarizada puede ayudar al estudiante a reconocer y valorar las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?	67
Cuadro N° 15	¿Sabía usted que el Museo Wladimir Zabaleta es reconocido como patrimonio histórico cultural?	68
Cuadro N° 16	¿Cree usted que el diseño de una técnica visual para dichas obras sería una buena forma de captar la atención del estudiante universitario?	68
Cuadro N° 17	¿Cree usted que la creación de un plano geográfico computarizado sería propicio para que el estudiante	69

	conozca la ubicación de las obras dentro del Museo Wladimir Zabaleta?	
Cuadro N° 18	¿Crees que se debe crear una cultura de cuidado y sensibilidad para la conservación de las obras existentes en el Museo Wladimir Zabaleta?	70
Cuadro N° 19	¿Crees que se deba desarrollar un recurso informativo a disposición a la comunidad?	70
Cuadro N° 20	¿Crees que se debe crear una señalización y/o cartel informativo digitalizado de manera que el estudiante conozca la ubicación del Museo Wladimir Zabaleta?	71

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICOS N°

Gráfico N° 1	¿Has asistido alguna vez a algún museo?	59
Gráfico N° 2	¿Conoces un museo al aire libre?	59
Gráfico N° 3	¿Conoce usted el Museo Universitario Wladimir Zabaleta?	60
Gráfico N° 4	¿Sabías que el Museo Universitario Wladimir Zabaleta es un museo al aire libre?	60
Gráfico N° 5	¿Conoce usted donde están ubicadas las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?	61
Gráfico N° 6	¿Conoce usted quienes son los autores de las obras del Museo Wladimir Zabaleta?	62
Gráfico N° 7	¿Conoce usted desde cuando existe el Museo Wladimir Zabaleta?	62
Gráfico N° 8	¿Conoce usted de donde provienen las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?	63
Gráfico N° 9	¿Conoce usted quien es el artista venezolano Wladimir Zabaleta?	64
Gráfico N° 10	¿Conoce usted quien es el artista venezolano Marcos Rojas?	64
Gráfico N° 11	¿Conoce usted la obra denominada la Monarquía?	65
Gráfico N° 12	¿Cómo estudiante ucista conoces que la Universidad de Carabobo es la primera en realizar un museo al aire libre dentro de sus instalaciones?	65
Gráfico N° 13	¿Conoce usted que el recinto universitario fue declarado Museo Universitario?	66
Gráfico N° 14	¿Cree usted que alguna estrategia o herramienta computarizada puede ayudar al estudiante a reconocer y valorar las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?	67
Gráfico N° 15	¿Sabía usted que el Museo Wladimir Zabaleta es reconocido como patrimonio histórico cultural?	68
Gráfico N° 16	¿Cree usted que el diseño de una técnica visual para dichas obras sería una buena forma de captar la atención del estudiante universitario?	68
Gráfico N° 17	¿Cree usted que la creación de un plano geográfico computarizado sería propicio para que el	69

	estudiante conozca la ubicación de las obras dentro del museo Wladimir Zabaleta?	
Gráfico N° 18	¿Crees que se debe crear una cultura de cuidado y sensibilidad para la conservación de las obras existentes en el Museo Wladimir Zabaleta?	70
Gráfico N° 19	¿Crees que se deba desarrollar un recurso informativo a disposición a la comunidad?	70
Gráfico N° 20	¿Crees que se debe crear una señalización y/o cartel informativo digitalizado de manera que el estudiante conozca la ubicación del Museo Wladimir Zabaleta?	71



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ARTE Y TECNOLOGIA



**“DISEÑO DE UN PLANO DE UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA
COLECCIÓN DE OBRAS DEL MUSEO DE ARTE UNIVERSITARIO
WLADIMIR ZABALETA A TRAVÉS DE UNA HERRAMIENTA VISUAL
COMPUTARIZADA”**

Autor: Br. Darwin Hernández
Tutor: Prof. Miguel Ángel Correa Feo
Año: 2015

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad diseñar un plano de ubicación geográfica de la colección de obras del museo de arte universitario Wladimir Zabaleta a través de una herramienta visual computarizada con el propósito de diagnosticar el conocimiento de los estudiantes acerca de la ubicación geográfica de las obras de arte del Museo Universitario Wladimir Zabaleta de la Universidad de Carabobo así como registrar las obras que forman parte de la colección de obras del Museo de Arte Universitario Wladimir Zabaleta y su ubicación en el campus Bárbula así mismo Demostrar la viabilidad de un plano de ubicación a través de medios computarizados. El trabajo está enmarcado en un enfoque cuantitativo, bajo la modalidad de investigación de un proyecto factible. Las técnicas e instrumentos empleados fueron la encuesta y el cuestionario. Con este diseño no sólo se obtuvo una herramienta visual sino que también se reseña una cultura de sensibilización. Por lo que se sugiere el estímulo en la Universidad, el Departamento de Artes y los estudiantes por el patrimonio artístico.

PALABRAS CLAVE: Plano, Museo, Arte



UNIVERSITY OF CARABOBO
FACULTY OF EDUCATION
SCHOOL OF EDUCATION
DEPARTMENT OF ART AND TECHNOLOGY



**DESIGN OF A GEOGRAPHIC LOCATION MAP COLLECTION OF
WORKS OF ART MUSEUM WLADIMIR ZABALETA UNIVERSITY
THROUGH A VISUAL COMPUTER TOOL**

Author: Br. Darwin Hernández
Tutor: Dr. Miguel Ángel Correa Feo
YEAR: 2015

ABSTRACT

This research aims to design a plane geographic location of the collection of works by university art museum Wladimir Zabaleta through a computerized visual tool intended to diagnose students' knowledge about the geographic location of works University art Museum Wladimir Zabaleta at the University of Carabobo and register the works forming part of the collection of works by the University Art Museum Wladimir Zabaleta and its location on the campus Bárbula likewise demonstrate the feasibility of a location plan through computerized means. The work is framed in a quantitative approach, in the form of research a feasible project. The techniques and instruments used were the survey and questionnaire. This design not only a visual tool was obtained but a culture of awareness is also reported. It is suggested that the stimulus University, Department of Arts and students by the artistic heritage

KEYWORDS: Plat, Museum, Art

INTRODUCCIÓN

La cultura de un país puede ser expresada de diferentes maneras ya que no tiene un área única de acción; de hecho, a medida que ésta se manifiesta en mayores y diversos ámbitos cotidianos y del saber de una sociedad, se verá enriquecida en su identidad, en sus valores y ciertamente en su capacidad de desarrollo a futuro. Así mismo, existen instituciones como los museos al aire libre, cuya finalidad es llevar cultura a la comunidad, atesorar su patrimonio y generar espacios de reconocimiento del hombre. Aunado a esto se ha planteado que principalmente se ha notado una falta de conocimiento por parte de la comunidad universitaria en cuanto a la ubicación e identificación de la colección de obras del museo universitario Wladimir Zabaleta.

No se trata de crear una herramienta, sino que busca desarrollar un recurso esencialmente de arte que se ponga a disposición de la comunidad, especialmente la educativa, la cual tendrá contenidos tanto teóricos como prácticos susceptibles de ser investigados y que faciliten la exploración en relación a la creatividad y la educación a través del arte: o como memoria de vida, o como museo digital.

En el capítulo I, se planteó el problema, se señaló el objetivo general, los objetivos específicos y la justificación de la investigación. En el capítulo II, se

mencionó los antecedentes de la investigación, fundamentaciones teóricas, definición de términos básicos y bases legales. El capítulo III se trató del tipo y enfoque de la investigación, diseño de la investigación, la población, muestra, técnicas, instrumentos, procedimiento y validez del instrumento. Culminando con las referencias bibliográficas y los anexos del presente trabajo.

PROPÓSITO

Lo que se busca con esta investigación es replantear la forma de llegar a las audiencias, generar nuevas herramientas de comunicación que permitan crear una interacción con la que puedan ser partícipes de la experiencia en todos los niveles, que sientan el museo como propio. Es convertirlo en memoria y dinamizador de las obras de artes del recinto universitario, mediante la conservación, estudio, y divulgación de su colección fomentando la mediación cultural entre el patrimonio y la comunidad a través del encuentro, la reflexión y la creación de conocimiento del público visitante.

No se trata de crear una herramienta, sino que busca desarrollar un recurso esencialmente de arte que se ponga a disposición de la comunidad, especialmente la educativa, la cual tendrá contenidos tanto teóricos como prácticos susceptibles de ser investigados y que faciliten la exploración en

relación a la creatividad y la educación a través del arte: o como memoria de vida, o como museo digital.

Por esta razón, se hace necesaria la realización de esta investigación, ya que la misma ayuda a que los estudiantes se orienten en cuanto a la ubicación geográfica de las obras de arte del museo universitario Wladimir Zabaleta. Además, desde el punto de vista cultural, ayuda a la sensibilización y sentido de pertenencia de las obras como patrimonio cultural de la región.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La cultura de un país puede ser expresada de diferentes maneras ya que no tiene un área única de acción; de hecho, a medida que ésta se manifiesta en mayores y diversos ámbitos cotidianos y del saber de una sociedad, se verá enriquecida en su identidad, en sus valores y ciertamente en su capacidad de desarrollo a futuro. Así mismo, existen instituciones como los museos al aire libre, cuya finalidad es llevar cultura a la comunidad, atesorar su patrimonio y generar espacios de reconocimiento del hombre.

Hugues (1979), profundo conocedor de la historia, analiza los principales desempeños y crisis por las cuales atraviesan los museos al aire libre, en este sentido el museo es una institución que en cierto sentido resume sectores de la historia de la humanidad. Desde los antiguos *museion* griegos, templos dedicados a las musas, hasta el museo propiamente dicho, promovido por las élites ilustradas de fines del siglo XVIII y principios del XIX, pasando por los tesoros acumulados en los conventos durante la Edad Media y por las posteriores colecciones reales, el impulso que llevaba a acumular objetos y obras de valor ha tenido como denominador común la conservación de

productos representativos de diversas épocas de la humanidad, y como resultado la transmisión de la cultura a través de los siglos.

Desde la infancia, los seres humanos mostramos fascinación por el mundo que habitamos. Dentro de la categorización de necesidades del ser humano, está siempre latente un incontenible deseo de experimentar e interactuar con todo lo que existe a nuestro alrededor. No obstante, en los museos debe evitarse lo tedioso, lo rutinario y repetitivo; este trabajo plantea al diseño como un vector principal de lo atractivo que pueda ser un museo para alguien ávido de conocimiento.

En este sentido, Angulo (2008), expone que el estado Mérida, específicamente en el casco central de la ciudad de Mérida, cuenta con un gran número de lugares o sitios de interés artístico, que ofrecen tanto a sus habitantes como visitantes, actividades artísticas, culturales, como de entretenimiento. Actualmente estos sitios de interés artístico se encuentran dispersos a lo largo y ancho de toda la ciudad. Este recorrido se centró exclusivamente en el casco central de la ciudad, haciendo gala de las más altas manifestaciones artísticas y culturales del estado.

En el año 2013, el Consejo Universitario de la Universidad de Carabobo (UC) acordó nombrar una comisión integrada por el artista plástico Wladimir

Zabaleta y el presidente del Ateneo de Valencia Elis Mercado, para declarar el Campus de Bárbula de la UC como Museo de Artes. Aure, Secretario de la Universidad de Carabobo (UC), comentó en el 2013 para Noticias24 Carabobo.

Esto con la finalidad de tener un museo que es autonómico que se rige por la Universidad de Carabobo, significa muchísimo no solo para la cultura universitaria, sino para la formación de nuestros estudiantes.

Por otra parte, Aure (2013) señaló que los espacios libres que existen en el Campus de Bárbula serán un museo al aire libre al servicio de las comunidades y de los estudiantes. Resaltó que los mismos jóvenes a través del trabajo comunitario podrán participar en la restauración bajo la supervisión de los artistas.

Tenemos muchísimas obras en la universidad y la mayoría de la comunidad universitaria no sabe lo que significa, nuestro interés inclusive es aplicar a través del servicio comunitario visitas guiadas a las comunidades para enterarse de ese patrimonio histórico cultural que tienen las instalaciones.

Lo que se pretende con esta investigación es obtener un registro del conocimiento de los estudiantes sobre la observación de las obras de arte y generar nuevos canales de comunicación que permitan crear una interacción,

con la que puedan ser partícipes de la experiencia en todos los niveles, que sientan el museo como propio.

El principal problema se debe a que existe poco conocimiento por parte de los estudiantes del recinto universitario pertenecientes a la facultades de Ciencias Económicas y Sociales, Ciencias de Educación y Ciencias Jurídicas, ya que a través de una serie de encuestas estructuradas a los estudiantes se noto que desconocen el nombre de las obras y dónde están ubicadas y quien fue el artista que la realizo; esto ha generado falta de sensibilidad y de sentido de pertenencia hacia las obras del museo universitario por lo que se tiende a deteriorarlas y utilizarlas como contenedores de basura.

Una buena manera de estimular el interés por el patrimonio artístico es mediante técnicas que involucren procesos visuales que faciliten el conocimiento del estudiante desde la perspectiva profesional de cada persona involucrada, debido a que los planos visuales ayudan a ordenar y organizar la información que ronda por la cabeza del estudiante (espectador) sobre un tema particular. Una vez terminada la elaboración del mismo se dispone de toda la información accesible, a simple vista, lo que proporciona una valiosa perspectiva del mensaje de gran altura.

La teoría educativa de forma visual hace énfasis en el desarrollo de las capacidades y destrezas para distinguir, clasificar y utilizar elementos, logrando en su aprendizaje la estimulación de potenciales teóricos y prácticos y su dependencia cognoscitiva formando individuos observadores, perspectivas, críticos y reflexivos, promoviendo su sensibilidad y participación en el tema.

De todo lo anteriormente expuesto, surgen algunas interrogantes a lo planteado. ¿A través de que herramienta visual se puede ayudar a los estudiantes a conocer la ubicación exacta de la Colección de Obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta? ¿De qué manera un plano geográfico computarizado puede ayudar a propiciar el conocimiento y preservación del Museo Universitario Wladimir Zabaleta en los estudiantes universitarios?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Diseñar un plano a través de una herramienta visual computarizada de ubicación geográfica para identificación y reconocimiento de las obras del Museo de Arte Universitario Wladimir Zabaleta de la Universidad de Carabobo.

Objetivos Específicos

1. Diagnosticar el conocimiento de los estudiantes acerca de la ubicación geográfica de las obras de arte del Museo Universitario Wladimir Zabaleta de la Universidad de Carabobo.
2. Registrar las obras que forman parte de la colección de obras del Museo de Arte Universitario Wladimir Zabaleta y su ubicación en el campus Bárbula.
3. Demostrar la viabilidad de un plano de ubicación a través de medios computarizados.

Justificación

La estrategia didáctica visual del arte busca romper el aprendizaje memorístico, poco participativo y descriptivo para darle paso a un aprendizaje enriquecedor de conocimientos significativos sustentados en la realidad concreta que se requiere mostrar.

Es importante señalar que esta estrategia le otorga el arte una enorme influencia estimulante sobre la personalidad de los estudiantes debido a que proporciona la reflexión modificando importantemente su actitud y su

comportamiento ayudando a la formación de nuevas actitudes acertadas y conveniente.

Este tipo de investigación permite abordar el estudio del comportamiento de los individuos iniciándose en la observación participativa, como estrategia fundamental para la recopilación de información ofreciendo un conocimiento más real y profundo del tema a investigar en esta oportunidad.

Además, el plano de ubicación geográfica de la Colección de Obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta, en cuestión, representaría un medio de comunicación de mayor alcance que pudiese obtener los resultados deseados con poca inversión y más ecológica porque no requiere la reproducción del material impreso.

Por esta razón, se hace necesaria la realización de esta investigación, ya que la misma ayuda a que los estudiantes se orienten en cuanto a la ubicación geográfica de las obras de arte del museo universitario Wladimir Zabaleta. Además, desde el punto de vista cultural, ayuda a la sensibilización y sentido de pertenencia de las obras como patrimonio cultural de la región.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

El marco teórico constituye el corazón del trabajo de investigación, pues es sobre este que se construye todo el trabajo. Sin una buena base teórica todo instrumento diseñado o seleccionado, técnica empleada en el estudio, carecerá de validez. Según Arias, (2006), "Implican un desarrollo amplio de conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar o explicar el problema planteado" (p. 107).

Desde esta perspectiva, se presentan los siguientes antecedentes con el fin de indagar el conocimiento de lo que otros investigadores han aportado en la presente línea de trabajo.

Antecedentes de la Investigación

En este orden de ideas, para el autor antes mencionado los antecedentes son los estudios previos a la investigación, es decir, los trabajos realizados anteriormente y que guardan una vinculación con el problema de estudio. Por lo que esta sección se refiere a las experiencias, vivencias e investigaciones concernientes al estudio. De allí pues, estos brindan un acercamiento a la

metodología, conclusiones y concepciones que se han tomado en consideración para dar respuesta al problema de estudio.

Ahora bien, a continuación se citan algunos trabajos concernientes al presente estudio. Según Jaramillo, (2010), diseñó un proyecto titulado: Los Museos como Herramientas de Transformación Social del Territorio, el caso del Museo de Antioquia.

Este trabajo tiene como objeto explorar nuevos campos de interactividad que contribuyan a forjar una experiencia enriquecedora en los museos. Tomando como base y eje central el museo argentino de ciencias naturales (MACN), se pretende evaluar el desarrollo de los museos a lo largo de la historia para poder conocer cómo han hecho esfuerzos por cautivar y ofrecer elementos que desarrollen sensaciones especiales a sus usuarios.

Desde la perspectiva del diseño, en esta investigación se aplican conceptos propios de actividades de marketing que se implementan estratégicamente en las empresas de servicios, sin perder de vista que el enfoque principal es la actividad de los espacios y las actividades de un museo. Asimismo, se hace un cuestionamiento de los modelos usados actualmente en los museos, argumentando cuán necesario se hace convertir a los museos en zonas

interactivas, más que de observación de objetos, sin que la interactividad dependa de las nuevas tecnologías.

Este esfuerzo ofrece aportes al presente trabajo de investigación, puesto que sustentan el plan de acción de estrategias diseñadas para diseñar un plano de ubicación geográfica a través de un medio visual computarizado de la colección de obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta.

Gil y Reverón, (2010), realizaron un trabajo de grado titulado: Propuesta de un sistema de fichero de las obras artísticas de la facultad de educación como método de información museística. Esta tesis comenta que la FACULTAD DE EDUCACIÓN de la universidad de Carabobo, cuenta con excelentes espacios para la recreación y el esparcimiento de sus estudiantes, adicionalmente estos espacios cuentan con varias obras de artes por lo general de carácter escultórico y de gran formato, lo cual capta la atención del público universitario.

En general estas obras forman parte de varias adquisiciones realizadas recientemente, hecho por el cual estas no poseen un adecuado sistema de identificación e información, que permita al público universitario conocer más de estas obras, por ello surge como medio de comunicar, un sistema de fichas de información – identificación, que provea al espectador de los datos

más necesarios e inherentes que están ligados necesariamente en una obra de arte, al igual como se pueden observar en un museo o galería de arte, estas fichas además pueden generar un mejor control del patrimonio artístico de la FACULTAD DE EDUCACIÓN, control el cual es inexistente en la administración de planta física de la Universidad de Carabobo, que no ha realizado el estudio y catalogación alguna sobre las mismas piezas escultóricas.

Esta (TEG) de grado ofrece aportes al presente trabajo de investigación, puesto que sustentan el plan de acción de estrategias diseñadas para la identificación de las obras y su ubicación exacta en el Campus Bárbula del recinto universitario.

Bases Teóricas

Aprendizaje significativo según Ausubel (1963)

Aprendizaje significativo es el proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no-literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende. En el curso del aprendizaje significativo, el significado lógico del material de aprendizaje se transforma en significado psicológico para el sujeto. Para

Ausubel (1963, p. 58), el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento.

Las características básicas del aprendizaje significativo son No-arbitrariedad y sustantividad. No-arbitrariedad quiere decir que el material potencialmente significativo se relaciona de manera no-arbitraria con el conocimiento ya existente en la estructura cognitiva del aprendiz. O sea, la relación no es con cualquier aspecto de la estructura cognitiva sino con conocimientos específicamente relevantes a los que Ausubel llama subsumidores. El conocimiento previo sirve de matriz "ideacional" y organizativa para la incorporación, comprensión y fijación de nuevos conocimientos.

Nuevas ideas, conceptos, proposiciones, pueden aprenderse significativamente (y retenerse) en la medida en que otras ideas, conceptos, proposiciones, específicamente relevantes e inclusivos estén adecuadamente claros y disponibles en la estructura cognitiva del sujeto y funcionen como puntos de "anclaje" a los primeros.

Sustantividad significa que lo que se incorpora a la estructura cognitiva es la sustancia del nuevo conocimiento, de las nuevas ideas, no las palabras precisas usadas para expresarlas. El mismo concepto o la misma proposición

pueden expresarse de diferentes maneras a través de distintos signos o grupos de signos, equivalentes en términos de significados (op. cit. p. 41).

La esencia del proceso de aprendizaje significativo está, por lo tanto, en la relación no arbitraria y sustantiva de ideas simbólicamente expresadas con algún aspecto relevante de la estructura de conocimiento del sujeto, esto es, con algún concepto o proposición que ya le es significativo y adecuado para interactuar con la nueva información.

De esta interacción emergen, para el aprendiz, los significados de los materiales potencialmente significativos (o sea, suficientemente no arbitrarios y relacionables de manera no-arbitraria y sustantiva a su estructura cognitiva). En esta interacción es, también, en la que el conocimiento previo se modifica por la adquisición de nuevos significados.

Queda, entonces, claro que en la perspectiva ausubeliana, el conocimiento previo (la estructura cognitiva del aprendiz) es la variable crucial para el aprendizaje significativo. Cuando el material de aprendizaje es relacionable con la estructura cognitiva solamente de manera arbitraria y literal que no da como resultado la adquisición de significados para el sujeto, el aprendizaje se denomina mecánico o automático. La diferencia clave entre aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico está en la capacidad de relación con la

estructura cognitiva: no arbitraria y sustantiva versus arbitraria y literal (ibid.). No se trata, pues, de una dicotomía, sino de un continuo en el cual éstas ocupan los extremos. El aprendizaje significativo más básico es el aprendizaje del significado de símbolos individuales (típicamente palabras) o aprendizaje de lo que ellas representan. Ausubel denomina aprendizaje representacional a este aprendizaje significativo (op. cit. p. 42).

El aprendizaje proposicional, a su vez, se refiere a los significados de ideas expresadas por grupos de palabras (generalmente representando conceptos) combinadas en proposiciones o sentencias.

Según Ausubel, la estructura cognitiva tiende a organizarse jerárquicamente en términos de nivel de abstracción, generalidad e inclusividad de sus contenidos. Consecuentemente, los conceptos y proposiciones potencialmente significativos quedan subordinados o, en el lenguaje de Ausubel (op. cit. p. 52), son "subsumidos" bajo ideas más abstractas, generales e inclusivas (los "subsumidores").

Este aprendizaje se denomina aprendizaje significativo subordinado. Es el tipo más común. Si el nuevo material es sólo corroborador o directamente derivable de algún concepto o proposición ya existente, con estabilidad e inclusividad, en la estructura cognitiva, el aprendizaje se denomina derivativo.

Cuando el nuevo material es una extensión, elaboración, modificación o cuantificación de conceptos o proposiciones previamente aprendidos de manera significativa, el aprendizaje subordinado se considera correlativo (ibid.).

El nuevo material de aprendizaje guarda una relación de superordenación con la estructura cognitiva cuando el sujeto aprende un nuevo concepto o proposición más abarcadora que pueda subordinar, o "subsumir", conceptos o proposiciones ya existentes en su estructura de conocimiento. Este tipo de aprendizaje, mucho menos común que el subordinado, se llama aprendizaje superordenado. (op. cit. p. 53).

Ausubel cita además el caso del aprendizaje de conceptos o proposiciones que no son subordinables ni son capaces de subordinar algún concepto o proposición ya establecido en la estructura cognitiva de la persona que aprende. A este tipo de aprendizaje le da el nombre de aprendizaje significativo combinatorio (ibid.).

Según él, generalizaciones inclusivas y ampliamente explicativas tales como las relaciones entre masa y energía, calor y volumen, estructura genética y variabilidad, oferta y demanda, requieren este aprendizaje. De manera resumida, y prácticamente sin ejemplos, intenté presentar en esta sección los

significados originales atribuidos por Ausubel al concepto de aprendizaje significativo. Este concepto es hoy muy usado cuando se habla de enseñanza y aprendizaje, sin embargo, frecuentemente sin que se sepa con exactitud lo que significa. Además de procurar aclarar esto, este apartado también pretende proporcionar ayudas para argumentar, en las secciones siguientes, que el concepto de aprendizaje significativo es compatible con otras teorías constructivistas pero que su mayor potencial, en la perspectiva de la instrucción, está en la teoría original de Ausubel, complementada por Novak y Gowin.

En relación a la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel podemos decir que el aprendizaje a través de símbolos individuales e ideas simbólicamente expresadas es la forma más adecuada para interactuar con la nueva información al sujeto tal como lo indica esta investigación donde utilizamos una nueva herramienta visual para captar la atención del sujeto basada en la construcción de un mapa interactivo que sea ostentoso al público en general; siendo esta otra manera donde se da a conocer las obras del recinto universitario.

Teoría de la comunicación según el Modelo de Lasswell (1940)

Harold Dwight Lasswell, es un filósofo norteamericano, uno de los exponentes de la "Tradicición Conductista – Behaviorista", recorrió universidades europeas (Londres, Ginebra, París, Berlín) y conoció de cerca los totalitarismos emergentes en concordancia con los medios de comunicación y el perfeccionamiento de la propaganda.

En 1948 escribe "Estructura y Función de la Comunicación de Masas", obra donde plantea su modelo. Para Lasswell, el proceso comunicador se forma a través de una serie de preguntas;

Quién à Dice que à En qué canal à A Quién à Con que efecto.

Su modelo supuso una aportación técnica decisiva, dotaba de un sólido marco conceptual a la teoría de la comunicación y propiciaba el análisis por sectores bien definidos. Además consideraba la comunicación colectiva como un todo, con unas funciones concretas que cumplir (vigilancia del entorno, cohesión entre sujetos y transmisión de la herencia social).

Así se plantea la denominada "Teoría de la Aguja hipodérmica". Esta teoría se desarrolló entre 1900 y 1940. Su principal postulado dice que los medios de

comunicación "inyectan" una información con un contenido que se da por cierto y verídico; es decir, que lo que un medio de comunicación diga (por ejemplo, que se desató una guerra) es cierto y de ninguna manera requiere ser verificado.

Esta es una teoría que entraña, indudablemente, muchos peligros, pues jamás pone en entredicho la veracidad de la información que suministran los medios y, por el contrario, legitima la capacidad de éstos de moldear conductas y de estimular a las masas para que éstas respondan, entendiendo a éstas (a las masas) como a un grupo sin criterio que puede ser manipulado por los medios, los cuales, a su vez, son instrumentos de los poderes públicos y privados.

En su obra, "Estructura y función de la comunicación de masas" Lasswell plantea que el proceso de la comunicación en la sociedad realiza tres funciones: Vigilancia del entorno, revelando amenazas y oportunidades que afecten a la posición de valor de la comunidad, Correlación de los componentes de la sociedad en cuando a dar una respuesta al entorno (cohesión de los sujetos) y Transmisión del legado, de la herencia social.

Al calibrar la eficacia de la comunicación en cualquier contexto dado, es necesario tener en cuenta los valores en juego, así como la identidad del

grupo cuya posición se está examinando. En las sociedades democráticas, las opciones racionales dependen del conocimiento, el cual, a su vez, depende de la comunicación y, muy en especial, de la equivalencia de observación entre dirigentes, expertos y profanos.

En relación a la teoría de Lasswell se puede resaltar que la misma guarda relación con esta investigación debido a que la comunicación expresada mediante el campo visual computarizado establece una interacción entre el individuo y el contenido a expresar lo cual motivaría al espectador a conocer las obras que se presentan en el museo universitario.

Teoría de la imagen según Tomas Mitchell (1994)

Teoría de la imagen es un conjunto de ensayos que exploran desde distintas perspectivas el giro visual que se ha producido en la posmodernidad. El predominio de lo visual, y sus consecuencias en la nueva forma global de percibir culturalmente y la constante absorción de todo el lenguaje posmoderno en imágenes.

Para Mitchell la imagen se entiende en términos de interacción entre visualidad, aparatos, instituciones, discursos, organismos, etc. Con la consciencia de que el espectador (la mirada) puede ser igual de complejo a

los problemas a la hora de leer las imágenes (desciframiento) y que la experiencia visual puede no ser explicable mediante el lenguaje.

Mitchell nos muestra las vicisitudes entorno al ámbito de las "imágenes". Distingue "picture" de "image". Una PICTURE está dotada de materialidad, una IMAGE no.

Las imágenes están relacionadas con lo visual y aluden a una representación que se corresponde de parecido, semejanza o similitud con lo real. Mitchell engloba un ámbito muy amplio de imágenes: gráficas, ópticas, perceptivas, mentales, verbales. La imagen se somete al lenguaje, incluso cuando esta se considera como un texto visual, ya que tiene que traducirse mediante la palabra. Algunos pensadores contemporáneos han querido demostrar que lo icónico, las imágenes que establecemos mediante una relación de semejanza, tiene un logos propio.

La ciencia (espíteme) icónica significa: análisis de las formas de conocimiento y de las formas de experiencia implícitas en las imágenes, es decir, análisis de sus maneras propias de generación de sentido. G. Boehm (2007), "Das Paradigma "Bild" en Garcia Varas (2011: 15).

Lo que da a conocer la problemática de la imagen/texto es una dialéctica inestable de la relación entre ambos conceptos que constantemente cambia su ubicación en las prácticas heterogéneas de representación, transgredir los marcos tanto pictóricos como discursivos y socavar los supuestos que suscriben la separación de lo discursivo y las disciplinas visuales. La categoría de imagen/texto se ofrece como una cuña para forzar la apertura homogénea de los medios de comunicación y las representaciones específicas y nos da un lugar de tensión dialéctica, una transformación.

En relación a la teoría de Mitchell se puede resaltar que la misma guarda relación con esta investigación debido a que la parte fundamental de la obra es representar el pensamiento del autor y lo que desea transmitir a los espectadores y que el mismo pueda visualizar de manera detallada la composición de los objetos, la tridimensionalidad, que su mayor lenguaje sea el ojo óptico capaz de admirar grandes obras y que sea otra manera de comunicación y puedan conocer el lenguaje del arte a través de las obras.

Bases Legales

Según la Constitución De La República Bolivariana De Venezuela, (1999) en el Capítulo VI, De los Derechos Culturales y Educativos en el Artículo 98 nos comenta que la creación cultural es libre. Esta libertad

comprende el derecho a la inversión, producción y divulgación de la obra creativa, científica, tecnológica y humanística, incluyendo la protección legal de los derechos del autor o de la autora sobre sus obras. El Estado reconocerá y protegerá la propiedad intelectual sobre las obras científicas, literarias y artísticas, invenciones, innovaciones, denominaciones, patentes, marcas y lemas de acuerdo con las condiciones y excepciones que establezcan la ley y los tratados internacionales suscritos y ratificados por la República en esta materia.

Así como en el **Artículo 99** indica que los valores de la cultura constituyen un bien irrenunciable del pueblo venezolano y un derecho fundamental que el Estado fomentará y garantizará, procurando las condiciones, instrumentos legales, medios y presupuestos necesarios. Se reconoce la autonomía de la administración cultural pública en los términos que establezca la ley. El Estado garantizará la protección y preservación, enriquecimiento, conservación y restauración del patrimonio cultural, tangible e intangible, y la memoria histórica de la Nación. Los bienes que constituyen el patrimonio cultural de la Nación son inalienables, imprescriptibles e inembargables. La Ley establecerá las penas y sanciones para los daños causados a estos bienes.

También el **Artículo 100** afirma que la República Bolivariana de Venezuela es el resultado histórico de la confluencia de múltiples culturas, por ello el Estado reconoce la diversidad de sus expresiones y valora las raíces indígenas, europeas y africanas que dieron origen a nuestra Gran Nación Suramericana.

Las culturas populares de los pueblos indígenas, de los europeos descendientes y de las afro descendientes, constitutivas de la venezolanidad, gozan de atención especial, reconociéndose y respetándose la interculturalidad bajo el principio de igualdad de las culturas. La ley establecerá incentivos y estímulos para las personas, organizaciones sociales, instituciones y comunidades que promuevan, apoyen, desarrollen o financien planes, proyectos, programas y actividades culturales en el país, así como la cultura venezolana en el exterior.

El Estado garantizará a los trabajadores y trabajadoras culturales su incorporación al sistema de seguridad social que les permita una vida digna, reconociendo las particularidades del quehacer cultural, de conformidad con la ley.

Por su parte la Ley de protección y defensa del patrimonio cultural, (1993) en capítulo IV de los bienes muebles de valor artístico o

histórico no declarados Patrimonio Cultural de la República en su artículo 26 expone sin perjuicio de las atribuciones propias de los Directores de los museos nacionales, estatales o municipales, no podrá ejecutarse ningún trabajo de reparación, restauración ni cambio alguno que desvirtúe y desnaturalice el sentido y concepto original de los bienes a los cuales se refieren los artículos 2º y 6º de esta Ley. Asimismo, cualquier cambio de sede o destino sobre los bienes muebles que se encuentren en dichos museos sin que medie el correspondiente informe favorable del Instituto del Patrimonio Cultural, salvo caso fortuito o fuerza mayor.

Así como en el **Artículo 27** a firma que ninguna autoridad civil, militar o eclesiástica que tenga a su cargo bienes muebles de valor histórico o artístico, propiedad del Estado o de otras personas jurídicas de carácter público, podrá ordenar o permitir que se ejecuten sobre ellos los trabajos o cambios a que se refiere el artículo anterior, si los mismos no han sido autorizados por el Instituto del Patrimonio Cultural.

Por otra parte la Ley orgánica para la protección de niños, niñas y adolescentes (Iopna), (2007) en su artículo 68 derecho a la información expone que todos los niños y adolescentes tienen derecho a

recibir, buscar y utilizar todo tipo de información que sea acorde con su desarrollo y a seleccionar libremente el medio y la información a recibir...

Tal como lo estipula el citado artículo, todos los estudiantes cuentan con el privilegio de investigar y utilizar todo tipo de información que contribuya con el buen desempeño y desarrollo integral de su formación. En tal sentido, es esencial que en el rol de docentes facilitadores, se les proporcione a los escolares información que despierte su interés por descubrir temáticas innovadoras, así como también les permita analizar y comprender el entorno en el que viven, de una manera dinámica que los motive a incursionarse en el mundo de la constante búsqueda e indagación de información.

También en el **Artículo 81 Derecho a participar afirma que** todos los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a participar libre, activa y plenamente en la vida familiar, comunitaria, social, escolar, científica, cultural, deportiva y recreativa, así como a la incorporación progresiva a la ciudadanía activa...

Como lo expresa el artículo 81 de la Ley Orgánica para la Protección del Niño, Niña y adolescente, es de suma importancia que los estudiantes se les permita participar libre y protagónicamente en su proceso de aprendizaje (escolar) y formarse bajo el conocimiento científico. Es por ello, que es

indispensable que los docentes a la hora de impartir las clases empleen recursos y estrategias didácticas que involucren la participación proactiva de los estudiantes, donde ellos se desenvuelvan como los constructores de su propio conocimiento.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Según Palella y Martins (2010), el marco metodológico hace referencia a la serie de pautas o procesos que debe seguir un objeto de investigación para lograr una meta u objetivos de forma más concreta y útil, el marco metodológico está caracterizado por ser una guía de procesos razonables, organizados, controlado y evaluados para determinar los logros de los objetivos propuestos. También en él se expresan las técnicas e instrumentos e incluso hace referencia a la población en la cual será aplicado, todas aquellas acciones o programas que se ejecutaran para determinado fin.

Enfoque de investigación

Según Sampieri (2010), "El enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teoría".

Diseño de Investigación

Según Palella y Martins (2010), "El diseño no experimental es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no

sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observan las que existen. Las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, lo que impide influir sobre ellas para modificarlas" (p. 87).

Tipo de investigación

Según Palella y Martins (2010), "El trabajo de campo consiste en la recolección de datos de la realidad donde ocurre los hechos, sin manipular o controlar variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural. El investigador no manipula variables debido a que esto hace perder el ambiente de naturalidad en el cual se manifiesta y desenvuelve el hecho (Ramírez, 1998).

Por su parte, Sabino (1992) señala que:

Se basa en informaciones o datos primarios, obtenidos directamente de la realidad (...) para cerciorarse de las verdaderas condiciones en que se ha conseguido sus datos, haciendo posible su revisión o modificación en el caso de que surjan dudas respecto a su calidad (p. 94)" (p. 89 - 89).

Nivel de Investigación

Según Palella y Martins (2010), "La investigación descriptiva tiene el propósito de interpretar realidades de hecho. Incluye descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El nivel descriptivo hace énfasis sobre conclusiones dominantes o sobre como una persona, o grupo o cosa se conduce o funciona en el presente. Arias (1997) señala que este nivel de investigación consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento (...) mide (n) de forma independiente las variables (p. 48)

En la investigación de campo no se formula hipótesis y las variables se enuncian en los objetivos de la investigación que se desarrollará. Esto por cuanto al conocimiento del presente, a encontrar respuestas a los problemas teóricos y prácticos que tejen la trama educativa. El acopio de estadísticas con su correspondiente interpretación, los estudios de casos y de opinión, la observación y comprensión de los procesos de aprendizaje, figuran entre las iniciativas más recurridas en este tipo de investigación.

Cuando el investigador realiza investigaciones de campo, dispone de cierta libertad para generar datos y seleccionar fuentes de información, pero no

puede controlar las experiencias a su arbitrio, las aptitudes, los valores y los rasgos del carácter de los alumnos, por ejemplo, responden a múltiples factores imponderables que, en gran medida, escapan de su control.

Los estudios descriptivos pueden incluir hipótesis o no, según el objetivo que se persiga. El simple interés es conocer como marcha una institución no amerita formulaciones hipotéticas; pero si lo que se pretende es demostrar algo, la formulación de hipótesis es pertinente y necesario. Los siguientes son ejemplos de este tipo de investigación: describir las características ecológicas de una región. Establecer los rasgos fundamentales del comportamiento de determinada tribu del Estado Delta Amacuro. Caracterizar la situación actual de la educación superior en Venezuela. Dar a conocer el avance de la lucha contra el tráfico y consumo de sustancias, estupefacientes y psicotrópicas” (p. 92 - 93).

Modalidad de la Investigación

Según Palella y Martins (2010), “El proyecto factible consiste en elaborar una propuesta a atender necesidades específicas, determinadas a partir de una base diagnóstica. El Manual de tesis de grado de especialización y maestría y tesis doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL, 2003), expresa que es “la investigación, elaboración y desarrollo

de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos” (p. 16).

Para desarrollar esta modalidad lo primero que se debe hacer es un diagnóstico; el segundo paso consiste en plantear y fundamentar teóricamente la pregunta y establecer tanto el procedimiento metodológico como las actividades y recursos necesarios para su ejecución. Por último, se realiza análisis sobre la factibilidad del proyecto y, en caso de que el trabajo incluya el desarrollo, la ejecución de la propuesta con su respectiva evaluación, tanto del proceso como de los resultados.

El propósito fundamental de esta modalidad es el de presentar proposiciones, planteamientos que se puedan ejecutar, como por ejemplo. Programas de actualización o capacitación, programas instruccionales en cualquier área, estructuras de planes de estudio, creación de cursos de formación, creación de instituciones o carreras, modelos innovadores de estrategias instruccionales de evaluación y administración curricular de un plan de estudio” (p. 97).

Población y Muestra

Población

La población es el conjunto de elementos que poseen características que concuerdan con una serie determinadas de especificaciones. Cuando se habla de censo, se refiere al reencuentro de todos los elementos de una población. Según Palella y Martins (2010), "Es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones. La población puede ser definida como el conjunto de finito o infinito de elementos, personas o cosas pertenecientes a una investigación y que generalmente suele ser inaccesible". La población, objeto de estudio, estuvo conformada por cuarenta y cinco (45) personas de la tres facultades de ciencias económicas y sociales, ciencia de la educación y ciencias políticas y jurídicas dicha población permitirá a los investigadores realizar un estudio delimitado para conocer algunas de sus características.

Las unidades pueden ser muy variadas: individuales, países, hogares, empresas, programas electorales. E establecimiento de la población estará íntimamente asociado al tema del estudio" (p. 105).

Muestra

La muestra no es más que la selección de un número determinado de la población, que se desee estudiar. Arias (2006) define la muestra como el "subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible." Es decir, el conjunto de personas, sujetos a investigación, que tienen algunas características definitivas, ante la posibilidad de investigar el conjunto en su totalidad. Dicha muestra permitirá a los investigadores obtener información confiable y representativa, que le permitirá sacar conclusiones y hacer algunas inferencias relativas, con el resto de la población.

Entonces, la muestra seleccionada para este trabajo de investigación la constituyeron 15 personas de las tres facultades de ciencias económicas y sociales, ciencia de la educación y ciencias políticas y jurídicas.

Técnica de recolección de datos

Arias (2006, p.67) asegura que las técnicas de recolección de datos son "el procedimiento o forma particular de obtener datos o información". Es decir, son las técnicas que se utilizan para recopilar los datos sobre una situación existente, como entrevistas, cuestionarios, encuesta y observación.

Para esta investigación se utiliza la técnica de la encuesta escrita, por ser de fácil y rápida aplicación a la población en estudio. En ese sentido se elaboro un cuestionario, dirigido al personal administrativo, docentes, estudiantes y obreros de las 3 facultades: FACULTADES DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES, CIENCIA DE LA EDUCACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS Y JURÍDICAS El cual consta de 20 preguntas cerradas.

La encuesta

Según Palella y Martins (2010), "Es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador. Para ello, a diferencia de las entrevistas, se utilizan un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos quienes, en forma anónima, las responden por escrito. Es una técnica aplicable a sectores amplios del universo, de manera mucho más económica que mediante entrevistas individuales" (p. 123).

Instrumento de recolección de datos

Según Arias (2006), el instrumento de recolección de datos, "es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información". Esto quiere decir, que los instrumentos son los recursos que permitirán la obtención de la información

requerida para llevar a cabo la investigación, y tiene como requisitos que sea coherente con los objetivos o los indicadores de cada una de las variables (p.69).

El cuestionario

Según Palella y Martins (2010), "Es un instrumento de investigación que forma parte de la técnica de la encuesta. Es fácil de usar, popular y con resultados directos. El cuestionario, tanto en su forma como en su contenido, debe ser sencillo de contestar. Las preguntas han de estar formuladas de manera clara y concisa; pueden que la respuesta no sea ambigua" (p. 131).

Validez del instrumento

Según Palella y Martins (2010), "Se define como la ausencia de sesgos. Representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se requiere medir" (p. 160).

Juicio de Expertos:

El instrumento fue sometido a una revisión por parte de cuatro expertos. Los expertos fueron escogidos según su especialidad, es decir:

A) Experto en Metodología:

Prof. Lisbeth Susana Ruiz (CI: 4.456.743)

B) Experto en Museos:

Prof. Juan Correa González (CI: 952.866)

C) Experto en Evaluación y Diseño Instruccional:

Prof. María Elena de Roncal (CI: 4.456.655)

D) Experto profesor de la Facultad de Ciencias de la Educación:

Prof. Ana de Ramos (CI: 4.450.723)

Para que los expertos citados anteriormente pudiesen evaluar el instrumento de recolección de datos se diseñó un cuadro-baremo donde cada Ítem se analizó aplicándole una escala de estimación con una codificación específica para cada una, estas fueron:

1 - PERFECTO	=	CINCO (5) PUNTOS
2 - ACEPTABLE	=	CUATRO (4) PUNTOS
3 - REGULAR	=	TRES (3) PUNTOS
4 - DEFICIENTE	=	DOS (2) PUNTOS
5 - RECHAZADO	=	UN (1) PUNTO

Luego de aplicarle la escala de estimación al instrumento, por parte de los expertos, se procedió a extraer el porcentaje de aceptación.

Para obtener los resultados fue necesario aplicar el siguiente procedimiento:

$$\text{Total del puntaje: } 5 * 20 = 100$$

Donde: 5 = valor máximo y 20 = número de Items.

$$\text{Verdadero\%} = \frac{\text{+ total del experto}}{100} * 100$$

$$\% \text{ definitivo} = \frac{(\% \text{ exp A}) + (\% \text{ exp B}) + (\% \text{ exp C}) + (\% \text{ exp D})}{4} =$$

Al aplicarle la formula anterior a los resultados de los análisis efectuados por los expertos, surgió la siguiente derivación:

- Porcentaje del experto A:

$$\frac{94}{100} * 100 = 94\%$$

- Porcentaje del experto B:

$$\frac{80}{100} * 100 = 80\%$$

- Porcentaje del experto C:

$$\frac{88}{100} * 100 = 88\%$$

- Porcentaje del experto D:

$$\frac{96}{100} * 100 = 96\%$$

- Sumatoria total de los porcentajes:

$$\% \text{ definitivo} = \frac{94\% + 80\% + 88\% + 96\%}{4} = 89.50\%$$

El resultado debe igualar o superar el 80% de aceptación para que pueda ser válido y en este caso el resultado fue de 89.50%, es decir, que posee una validez más que sustancial.

Confiabilidad del instrumento

Según Palella y Martins (2010), "Es definida como la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos. Representa la influencia del azar en la medida: es decir, es el grado en el que las mediciones están libres de la desviación producida por los errores causales. Además, la precisión de una medida es lo que asegura su receptibilidad (si se repite, siempre da el mismo resultado)" (p. 164).

$$K_1 = \frac{K}{K-1} \left[1 - \sum \frac{P^2 \cdot q}{st^2} \right]$$

Donde:

K_1 = Coeficiente de Confiabilidad.

K = Numero de Ítem que contiene.

St^2 = Varianza total de la prueba.

$\sum Pq$ = Sumatoria de la Varianza individual de los Ítems.

De acuerdo a Palella y Martins (2010) el coeficiente alfa de Cronbach, "mide la confiabilidad a partir de la consistencia internas de los Ítem, entendiendo por tal grado entre sí" (p.169)

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

CUADRO OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Objetivo General: Diseñar un plano a través de una herramienta visual computarizada de ubicación geográfica para identificación y reconocimiento de las obras del Museo de Arte Universitario Wladimir Zabaleta de la Universidad de Carabobo.				
Objetivos Específicos	Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Diagnosticar el conocimiento de los estudiantes acerca de la ubicación geográfica de las obras de arte del Museo Universitario Wladimir Zabaleta de la Universidad de Carabobo	Ubicación Geográfica	Áreas Planos Edificaciones	Conocer Indagar relatar	1, 2, 3, 4. 5, 7, 12, 13, 15
Registrar las obras que forman parte de la colección de obras del Museo de Arte Universitario Wladimir Zabaleta y su ubicación en el campus Bárbula	Registro	Datos Obras Colección Autores Fechas	Identificar Localizar	6, 8, 9, 10, 11
Demostrar la viabilidad de un plano de ubicación a través de medios computarizados.	Diseñar herramientas	Comunicar informar señalizar explorar	Difusión expresar diseñar estrategias concientizar valorar	14, 16, 17, 18, 19, 20



Instrumento

A continuación se presentan una serie de ítems que debe marcar con una (X) en la respuesta que usted considere.

Nº	INTERROGANTES	SI	NO
1	¿Has asistido alguna vez a algún museo?		
2	¿Conoces un museo al aire libre?		
3	¿Conoce usted el Museo Universitario Wladimir Zabaleta?		
4	¿Sabías que el Museo Universitario Wladimir Zabaleta es un museo al aire libre?		
5	¿Conoce usted donde están ubicadas las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?		
6	¿Conoce usted quienes son los autores de las obras del Museo Wladimir Zabaleta?		
7	¿Conoce usted desde cuando existe el museo Wladimir Zabaleta?		
8	¿Conoce usted de donde provienen las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?		
9	¿Conoce usted quien es el artista venezolano Wladimir Zabaleta?		
10	¿Conoce usted quien es el artista venezolano Marcos Rojas?		
11	¿Conoce Usted la obra denominada la Monarquía?		
12	¿Cómo estudiante ucista conoces que la Universidad de Carabobo es la primera en realizar un museo al aire libre dentro de sus instalaciones?		
13	¿Conoce usted que el recinto universitario fue declarado Museo Universitario?		
14	¿Cree usted que alguna estrategia o herramienta		

	computarizada puede ayudar al estudiante a reconocer y valorar las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?		
15	¿Sabía usted que el Museo Wladimir Zabaleta es reconocido como patrimonio histórico cultural?		
16	¿Cree usted que el diseño de una técnica visual para dichas obras sería una buena forma de captar la atención del estudiante universitario?		
17	¿Cree usted que la creación de un plano geográfico computarizado sería propicio para que el estudiante conozca la ubicación de las obras dentro del Museo Wladimir Zabaleta?		
18	¿Crees que se debe crear una cultura de cuidado y sensibilidad para la conservación de las obras existentes en el Museo Wladimir Zabaleta?		
19	¿Crees que se deba desarrollar un recurso informativo a disposición a la comunidad?		
20	¿Crees que se debe crear una señalización y/o cartel informativo digitalizado de manera que el estudiante conozca la ubicación del Museo Wladimir Zabaleta?		

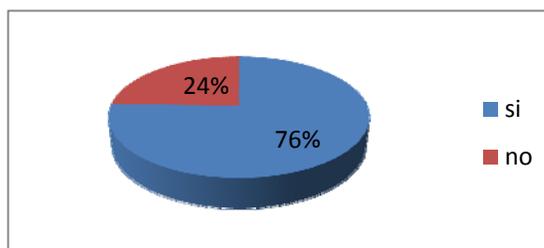
ANALISIS DE RESULTADOS

1. ¿Has asistido alguna vez a algún museo?

Cuadro N° 1

Si	34
No	11

Grafico N° 1



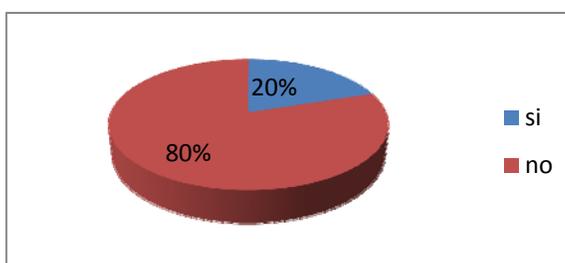
Análisis e interpretación de resultados: El 76% de los estudiantes encuestados indicaron que si han asistido a algún museo mientras que el 24% expreso que no ha asistido.

2. ¿Conoces un museo al aire libre?

Cuadro N° 2

Si	9
No	36

Grafico N° 2



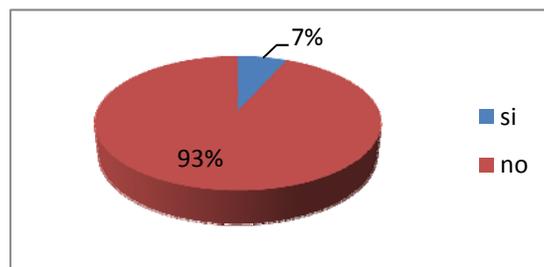
Análisis e interpretación de resultados: El 20% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen museos al aire libre a algún museo mientras que el 80% expreso que no conocen museos al aire libre.

3. ¿Conoce usted el Museo Universitario Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 3

Si	3
No	42

Grafico N° 3



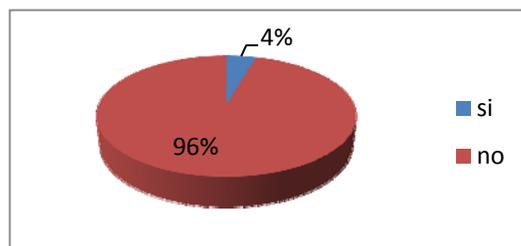
Análisis e interpretación de resultados: El 7% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen el Museo Universitario Wladimir Zabaleta mientras que el 93% expreso que no lo conocen.

4. ¿Sabías que el Museo Universitario Wladimir Zabaleta es un museo al aire libre?

Cuadro N° 4

Si	2
No	43

Grafico N° 4



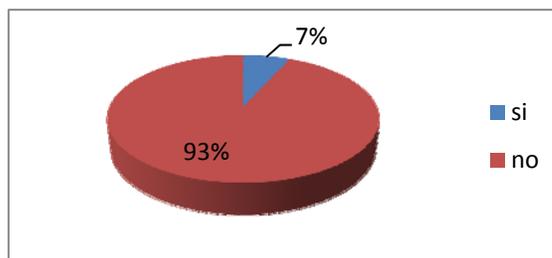
Análisis e interpretación de resultados: El 4% de los estudiantes encuestados indicaron que si sabía que el Museo Universitario Wladimir Zabaleta es un museo al aire libre mientras que el 96% expreso que no lo sabían.

5. ¿Conoce usted donde están ubicadas las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 5

Si	3
No	42

Grafico N° 5



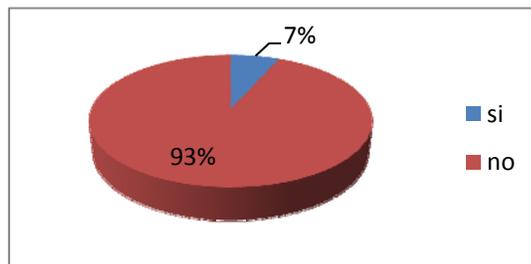
Análisis e interpretación de resultados: El 7% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen donde están ubicadas las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta mientras que el 93% expreso que no lo saben.

6. ¿Conoce usted quienes son los autores de las obras del Museo Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 6

Si	3
No	42

Grafico N° 6



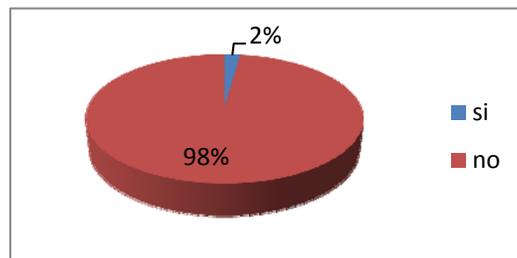
Análisis e interpretación de resultados: El 7% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen quienes son los autores de las obras del Museo Wladimir Zabaleta mientras que el 93% expreso que no lo conocen.

7. ¿Conoce usted desde cuando existe el Museo Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 7

Si	1
No	44

Grafico N° 7



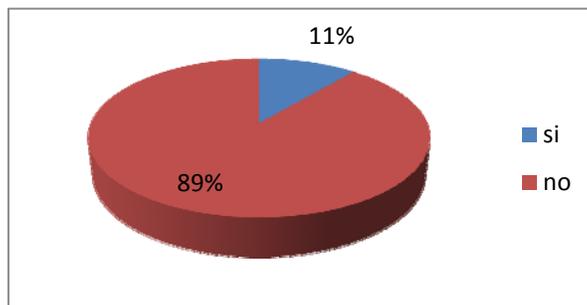
Análisis e interpretación de resultados: El 2% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen desde cuando existe el Museo Wladimir Zabaleta mientras que el 98% expreso que no lo conocen.

8. ¿Conoce usted de donde provienen las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 8

Si	5
No	40

Grafico N° 8



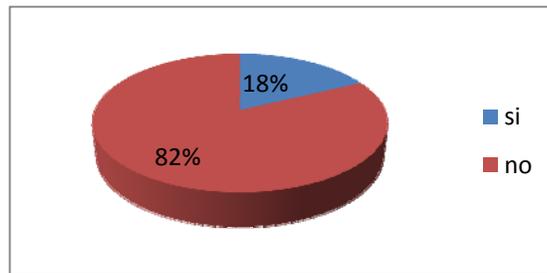
Análisis e interpretación de resultados: El 11% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen de donde provienen las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta mientras que el 89% expreso que no saben de donde provienen las obras.

9. ¿Conoce usted quien es el artista venezolano Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 9

Si	8
No	37

Grafico N° 9



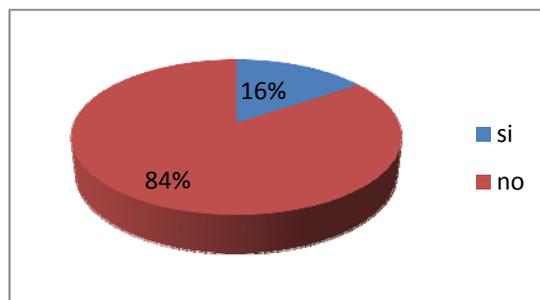
Análisis e interpretación de resultados: El 18% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen quien es el artista venezolano Wladimir Zabaleta mientras que el 82% expreso que no lo saben.

10. ¿Conoce usted quien es el artista venezolano Marcos Rojas?

Cuadro N° 10

Si	7
No	38

Grafico N° 10



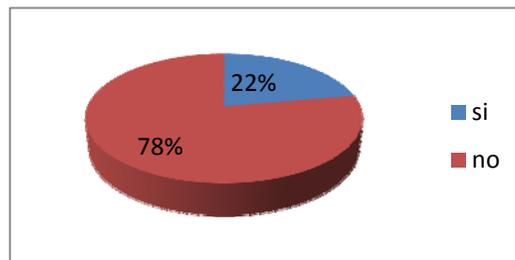
Análisis e interpretación de resultados: El 16% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen quien es el artista venezolano Marcos Rojas mientras que el 84% expreso que no lo saben.

11. ¿Conoce usted la obra denominada la Monarquía?

Cuadro N° 11

Si	10
No	35

Grafico N° 11



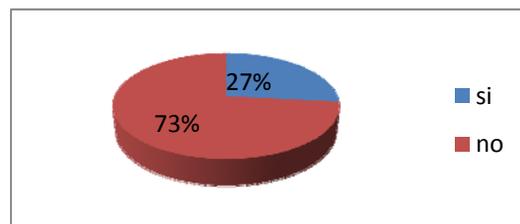
Análisis e interpretación de resultados: El 22% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen la obra denominada la Monarquía mientras que el 78% expreso que no conoce dicha obra.

12. ¿Cómo estudiante ucista conoces que la Universidad de Carabobo es la primera en realizar un museo al aire libre dentro de sus instalaciones?

Cuadro N° 12

Si	12
No	33

Grafico N° 12



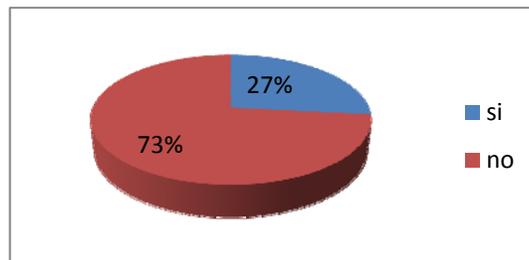
Análisis e interpretación de resultados: El 27% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen que la Universidad de Carabobo es la primera en realizar un museo al aire libre dentro de sus instalaciones mientras que el 73% expreso que no conocía dicha información.

13.¿Conoce usted que el recinto universitario fue declarado Museo Universitario?

Cuadro N° 13

Si	12
No	33

Grafico N° 13



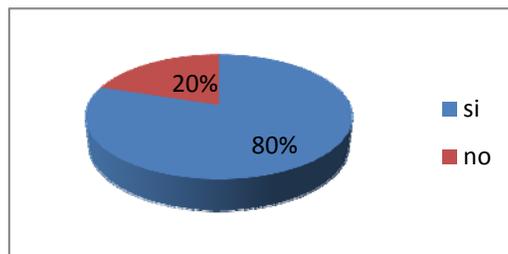
Análisis e interpretación de resultados: El 27% de los estudiantes encuestados indicaron que si conocen que el recinto universitario fue declarado Museo Universitario mientras que el 73% expreso que no conocía dicha información.

14. ¿Cree usted que alguna estrategia o herramienta computarizada puede ayudar al estudiante a reconocer y valorar las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 14

Si	36
No	9

Grafico N° 14



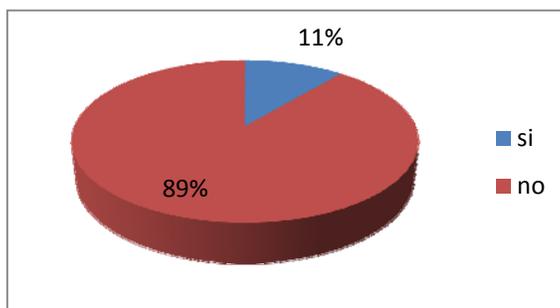
Análisis e interpretación de resultados: El 80% de los estudiantes encuestados acertaron que alguna estrategia o herramienta computarizada puede ayudar al estudiante a reconocer y valorar las obras del Museo Universitario Wladimir Zabaleta mientras que el 20% expreso no estar de acuerdo con alguna estrategia computarizada.

15. ¿Sabía usted que el Museo Wladimir Zabaleta es reconocido como patrimonio histórico cultural?

Cuadro N° 15

Si	5
No	40

Grafico N° 15



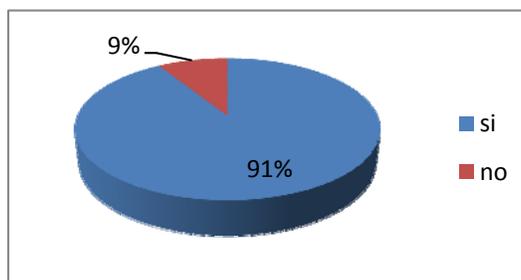
Análisis e interpretación de resultados: El 11% de los estudiantes encuestados indicaron saber que el Museo Wladimir Zabaleta es reconocido como patrimonio histórico cultural mientras que el 89% expreso que no conocía dicha información.

16. ¿Cree usted que el diseño de una técnica visual para dichas obras seria una buena forma de captar la atención del estudiante universitario?

Cuadro N° 16

Si	41
No	4

Grafico N° 16



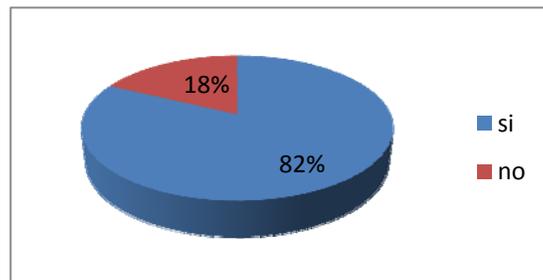
Análisis e interpretación de resultados: El 91% de los estudiantes encuestados acertaron que el diseño de una técnica visual para dichas obras sería una buena forma de captar la atención del estudiante universitario mientras que el 9% expreso no estar de acuerdo con dicho diseño.

17.¿Cree usted que la creación de un plano geográfico computarizado seria propicio para que el estudiante conozca la ubicación de las obras dentro del Museo Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 17

Si	37
No	8

Grafico N° 17



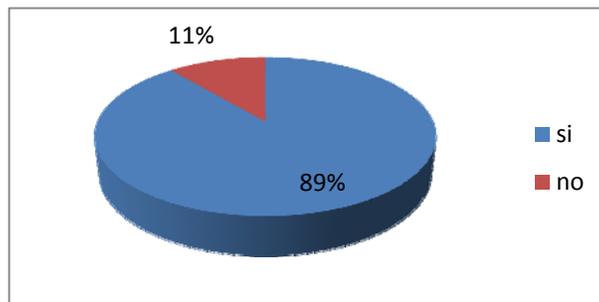
Análisis e interpretación de resultados: El 82% de los estudiantes encuestados acertaron que la creación de un plano geográfico computarizado seria propicio para que el estudiante conozca la ubicación de las obras dentro del Museo Wladimir Zabaleta mientras que el 18% expreso no estar de acuerdo con dicho plano.

18. ¿Crees que se debe crear una cultura de cuidado y sensibilidad para la conservación de las obras existentes en el Museo Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 18

Si	40
No	5

Grafico N° 18



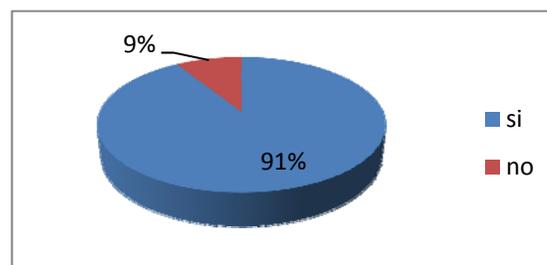
Análisis e interpretación de resultados: El 89% de los estudiantes encuestados acertaron que se debe crear una cultura de cuidado y sensibilidad para la conservación de las obras existentes en el Museo Wladimir Zabaleta mientras que el 11% expreso no estar de acuerdo con dicha cultura.

19. ¿Crees que se deba desarrollar un recurso informativo a disposición a la comunidad?

Cuadro N° 19

Si	41
No	4

Grafico N° 19



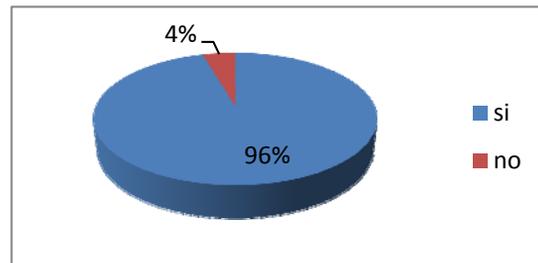
Análisis e interpretación de resultados: El 91% de los estudiantes encuestados acertaron que se deba desarrollar un recurso informativo a disposición a la comunidad mientras que el 9% expreso no estar de acuerdo con dicho recurso.

20.¿Crees que se debe crear una señalización y/o cartel informativo digitalizado de manera que el estudiante conozca la ubicación del Museo Wladimir Zabaleta?

Cuadro N° 20

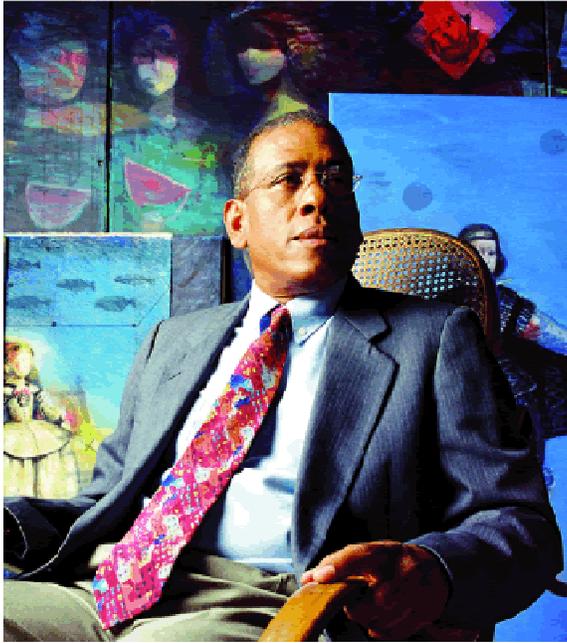
Si	41
No	4

Grafico N° 20



Análisis e interpretación de resultados: El 96% de los estudiantes encuestados acertaron que se debe crear una señalización y/o cartel informativo digitalizado de manera que el estudiante conozca la ubicación del Museo Wladimir Zabaleta mientras que el 4% expreso no estar de acuerdo con dicho recurso.

BIOGRAFIA WLADIMIR ZABALETA



Wladimir Zabaleta - Pintor valenciano, alumno de entre otros, del gran maestro Braulio Salazar y ganador del premio Salón Arturo Michelena en el año 1975.

El Doctor Honoris Causa de la Universidad de Carabobo realizó parte de sus estudios en París,

donde hizo varias exposiciones, así como también en Colombia, Estados Unidos y por supuesto Venezuela.

Participó en varias muestras colectivas en Panamá, Perú, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Canadá, Cuba y Buenos Aires, países donde sin duda alguna dejó la huella de su trabajo, el cual define como "un espacio para vivir y reflexionar".

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusión

En este mundo tecnológico donde la ciencia se ha vuelto parte de nuestro día a día es importante ir de la mano; mas aun en los museos, pues debe evitarse lo tedioso, lo rutinario y repetitivo; este trabajo especial de grado presenta un diseño como un vector principal de lo atractivo que pueda ser un museo.

Es importante reseñar que a través de esta investigación el estudiante ucista sentirá el museo como propio; pues no solo se diseño una herramienta visual sino que también se reseña una cultura de sensibilización mediante la conservación, estudio, y divulgación de su colección fomentando la mediación cultural entre el patrimonio y la comunidad a través del encuentro, y de esta manera logra obtener un sentido de pertenencia de las obras como patrimonio cultural de la región.

Cabe destacar que se realizó un instrumento de recolección de datos donde se obtuvo que en la mayoría de los casos los estudiantes y la comunidad

universitaria ni siquiera conozcan de la existencia de dicho museo por lo que se cree que dicho trabajo especial de grado sería de buena ayuda en la divulgación, aplicación y conservación de dicho museo.

Recomendaciones

A la Universidad de Carabobo: Para que promulgue y divulgue entre todas las facultades la existencia del museo al aire libre Wladimir Zabaleta haciendo de esta manera que toda la comunidad estudiantil valore dicho patrimonio cultural.

Al departamento de Arte y Tecnología: Para que estimulen el interés del estudiante por el patrimonio artístico mediante nuevas técnicas que involucren procesos visuales y de esta manera lograr facilitar el conocimiento del estudiante.

A la Asignatura de Museología: Para que estimulen al estudiante desde inicios de la carrera a conocer los diversos museos que en nuestro estado existen así como también enseñarlos a valorar el existente en nuestra insigne casa de estudio.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Constitución De La República Bolivariana De Venezuela, (1999).*** Disponible en: <http://pdba.georgetown.edu/Parties/Venezuela/Leyes/constitucion.pdf> [Consulta: 2014, julio 6]
- Ferrer J. C. (2007). ***Los Museos como Herramientas de Transformación Social del Territorio El caso del Museo de Antioquia.*** Disponible en: <http://www.uv.es/museos/MATERIAL/Jaramillo.pdf> [Consulta: 2014, julio 5]
- Hugues V. B. (1979). ***Los Museos en el mundo. Ejemplar facilitado por la Biblioteca Salvat, España, (Págs. 9, 14, 23, 29).*** Disponible en: http://recursos.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/123456789/1702/1/Los_museos_en_el_mundo.pdf [Consulta: 2014, julio 5]
- Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural (1993).*** *Gaceta* (4.623). Disponible en: http://www.asambleanacional.gob.ve/uploads/leyes/2013-05-17/doc_b1c50dbc7d3b40b19fc135664b1cbe2138928b4d.pdf [Consulta: 2014, julio 6]
- Ley Orgánica para la Protección de Niños, Niñas y Adolescentes (2007).*** *Gaceta* (5.859 Extraordinaria). Disponible en: <http://www.defensoria.gob.ve/dp/index.php/leyes-ninos-ninas-y-adolescentes/1347> [Consulta: 2014, julio 6]
- Lasswell, (1940). ***Teoría de la comunicación.*** Disponible en: <http://emersonbarradas.blogspot.com/2008/10/teoras-y-modelos-de-la-comunicacin.html> [Consulta: 2014, julio 24]
- Rojas J. (2013). ***Proponen declarar el Campus de Bárbula de la UC museo de artes plásticas.*** Disponible en: <http://noticias24carabobo.com/actualidad/noticia/21508/proponen-declarar-el-campus-de-barbula-de-la-uc-como-museo-de-artes-plasticas/> [Consulta: 2014, julio 5]

Tomas Mitchell, (1994). *Teoría de la imagen*. Disponible en: <http://irismartinezsolano.blogspot.com/2013/01/teoria-de-la-imagen-tmitchell.html> [Consulta: 2014, julio 24]

Palella S. y Martins F. (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas, Venezuela: Autor