



Relación Entre la Actitud del Estudiante y su Percepción de la Actitud del Profesor de Metodología Frente a la Investigación

Nubia Brito, Yadira Corral, Carmen Thamara Maldonado, Noraida Fuentes
 Universidad de Carabobo- Facultad de Odontología
 nbritomdg@gmail.com

Resumen

El presente trabajo tuvo como propósito relacionar la actitud de los estudiantes hacia la investigación con su percepción de la actitud manifestada por el profesor de Metodología frente a la actividad investigativa en 5º año de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Período Lectivo 2007-2008. Se trata de una investigación de tipo correlacional bajo la modalidad de campo y con diseño transeccional. La muestra seleccionada constó de 81 sujetos, se emplearon dos cuestionarios cerrados en la recolección de los datos. Se encontró que la actitud de los estudiantes frente a la investigación es medianamente favorable y percibieron que los docentes manifestaban una actitud altamente favorable hacia la investigación científica. La correlación entre la actitud de los estudiantes y su percepción de los docentes de metodología fue: $r_{xy} = 0,9995$; por tanto, se concluye que existe una correlación directa alta entre las variables en estudio.

Palabras clave: Actitud del Estudiante. Actitud del Docente. Percepción del Estudiante. Odontología. Investigación.

Relationship Between The Student's Attitude And Perception Of The Methodologie Teacher's Attitude Faced With The Investigation

Abstract

This study was aimed to link the attitude of students towards research with their perception of the attitude expressed by the teaching methodology in front of research activity in 5th year of the Faculty of Dentistry at the University of Carabobo, Period 2007-2008. This is a research correlational in the form of field and design transeccional. The sample consisted of 81 subjects; two closed questionnaires were used in collecting data. It was found that the attitude of students to the research is fairly favourable and noticed that teachers expressing an attitude highly favourable towards scientific research. The correlation between the attitude of students and their perception of the methodology's teachers was: $r_{xy} = 0.9995$; therefore, concluded that there is a direct correlation between high variables under study.

Key words: Student's attitude. Teacher's attitude. Student's Perception. Odontology. Investigation.

Introducción

En la era de la información y el conocimiento, cobra cada vez más importancia el manejo de herramientas investigativas y una actitud altamente favorable hacia la investigación, para que un país pueda crecer y satisfacer las necesidades de la sociedad actual. Es así como, las universidades se han convertido, sobre todo en Latinoamérica, en los centros generadores y formadores de investigadores. En Venezuela, esta tendencia se afianza día a día, ya que es en estos centros del saber donde surgen las incipientes iniciativas con la realización de los denominados Trabajos de Grado en el nivel de pregrado.

Buendía (1994, citado por Díaz Pareja, 2002) define **actitud** como "...una predisposición aprendida, dirigida hacia un objeto, persona o situación, y que incluye dimensiones cognitivas, afectivas o evaluativas y, eventualmente, disposiciones propiamente conductuales" (p. 152). Es decir, las actitudes se refieren a algo concreto, que se tiene hacia un objeto, una persona o una situación particular, no son innatas y se aprende lo que es favorable o desfavorable para la persona. De acuerdo a diversos autores (Brito, 2003; Díaz Pareja, 2004; Estrada, 2002; González, 2006; Riquelme, 2005; Sánchez, 2007; Soto y Mogollón, 2005; Suárez, 1997), son tres los elementos pedagógicos en los que se basan las actitudes:

Componente Cognoscitivo: Implica las ideas, es lo que la persona sabe en base a su experiencia y conocimientos. Se mide a través de la evaluación de creencias o de conocimientos que una persona tiene sobre un tema.

Componente Afectivo: Refiere a cómo se siente el individuo, es el sentimiento en favor o en contra de un objeto social. Es el elemento central de la actitud. Puede medirse expresiones verbales de gusto y disgusto.

Componente Conductual: Es la predisposición de actuar de cierta manera, la tendencia a hacer algo o reaccionar de una manera determinada frente al objeto o situación asociada a la actitud, traducida en una intención de acuerdo a las habilidades individuales. Es considerada una combinación de los anteriores componentes. Se mediría por la intención de acciones a realizar.

De igual forma, aunque las actitudes son relativamente estables, están sujetas a cambio. Asimismo, los componentes cognoscitivos, afectivos y conductuales que integran las actitudes, se ejercen mutua influencia hacia un estado de armonía. Cualquier cambio que se registre en uno de estos tres componentes, es capaz de modificar a los otros. Para promover la formación de actitudes favorables hacia la investigación, Sánchez (2006) señala:



En lo *Cognoscitivo*, es necesario cambiar la creencia de que la actividad investigativa y la adquisición de herramientas que capaciten al investigador para realizar esta tarea, está reservada a las élites. Los *conocimientos* a adquirir: aspectos teórico-metodológicos formales, estadística, procesamiento de la información, funcionamiento del contexto universitario, de los centros, laboratorios, programas y líneas de investigación, otros.

En lo *Afectivo*, para generar respuestas de aceptación relacionadas con la investigación, deben propiciarse: libertad para indagar, expresar ideas, honestidad científica, independencia mental, responsabilidad, perseverancia, tenacidad, ser cooperador en la solución de problemas, esfuerzos participativos y otros.

En lo *Conductual*, es necesario que el estudiante posea habilidades como: dominio del proceso de elaboración de informes, puntualidad en su entrega, dominio del proceso de búsqueda, imaginar ideas, explorar elementos teóricos, recoger información, identificar hechos, concebir conceptos, construir representaciones teóricas válidas y manejar sistemas de información, compartir con otros estudiantes materiales científicos, controlar la ansiedad que genera la búsqueda investigativa.

Atendiendo a los términos del proceso perceptual, es decir, la **percepción** que tienen los estudiantes de la actitud que asumen los docentes de metodología ante el proceso investigativo, la presente investigación considerará la percepción de los estudiantes entendiéndola como "... un proceso mediante el cual la conciencia integra los estímulos sensoriales sobre objetos, hechos o situaciones y los transforma en experiencia útil" (Hernández Rodríguez y Cabrera Arias, 2003, p.s.n.). Por tanto, la percepción está determinada por la estructura del objeto que se percibe, el ambiente que lo rodea (contexto), los determinantes psicológicos internos y externos, como la sugestión y la influencia del grupo; además, depende de lo que se espera, lo cual está condicionado por la actitud que asuma la persona (perceptor). Slideschare (2007) destaca que, entre las características personales que afectan la percepción de un individuo y su relación con los demás, se encuentran, entre otras:

Actitudes: predisposición y creencias acerca de una situación o persona.

Motivos: causas, razones, anhelos y deseos del individuo.

Intereses: inclinaciones del individuo hacia un objeto o una persona.

Experiencias anteriores: conocimientos adquiridos por vivencias personales.

Expectativas: evaluación subjetiva de la probabilidad de alcanzar metas concretas.

De acuerdo con lo anterior, Carreras de Alba y otros (citados por Fonseca de Rocca y Prieto de Alizo, op. cit.), realizaron un estudio de la percepción

de la eficacia docente en el que concluyeron que: los profesores con mayor nivel de formación docente tenían mayor tendencia a provocar en el estudiante motivación intrínseca, mientras que los de menor nivel de formación tenían mayor inclinación a generar motivaciones de carácter extrínseco.

En lo que respecta a la **actitud de los docentes frente a la actividad investigativa**; hoy día, la asesoría en la realización de Trabajos de Grado está establecida como una exigencia reglamentaria a nivel de pre y postgrado. Concretando, en los componentes actitudinales (Labastida y Nájera, s.f.; Valarino, 2000; Van Veen y otros, 1997) que debe manifestar el docente de metodología de la investigación se tiene que:

El **componente cognoscitivo (competencias cognoscitivas)** que debe demostrar el docente): experiencia docente, conocimientos, entrenamiento en Investigación, destreza en relaciones interpersonales y manejo de información sobre el proceso de investigación, debe mostrarse coherente y cohesionado con los propósitos de la investigación y la institución donde se desarrolla la acción tutorial, capacidad de observación, saber comunicarse con los estudiantes, mantenerse actualizado en sus conocimientos y habilidades profesionales, sensibilizarse con el tema de investigación, promover el uso de nuevas tecnologías.

El **componente Afectivo (condiciones emocionales)** que demuestra el docente de metodología durante la asesoría): tolerancia, apertura a nuevas experiencias y afectiva, interés por el proyecto de investigación, compromiso con el estudiante, ayudarlo a adquirir confianza y seguridad en sí mismo, en el trabajo que realiza.

El **componente Conductual** (conocimiento y práctica de las **funciones de rol** para la asesoría metodológica): brindar apoyo al "tesista", modelaje como investigador activo, conocimiento de sus funciones y cumplimiento de las sesiones de asesoría, ayudar al estudiante acompañándolo para el afrontamiento y la resolución de problemas, evitar la forma compulsiva, la manipulación o dominación sobre los otros. Hay que aprender qué, cómo y cuándo decir lo que el estudiante desea saber.

Diversas investigaciones realizadas, han determinado que existe una actitud desfavorable de los estudiantes hacia la investigación, que se traduce en falta de motivación, desinterés y bajo rendimiento en esta área. Además, se añade la carencia de incentivos -por parte de los docentes- para que los estudiantes inicien y desarrollen trabajos de investigación. (Nobigrot-Kleinman, Nobigrot-Streimbleinsky y Galván-Huerta, 1995)

En contraposición, otros autores (Brito, 2003; Lizardo, 1997) encontraron que los estudiantes tienen una actitud favorable hacia la elaboración de los trabajos



de grado, consideran interesante el proceso y son capaces de involucrarse en el mismo, pero opinan que el tiempo es insuficiente para su realización.

En este sentido, son los docentes que imparten la enseñanza de Técnicas y Metodología de la Investigación, en quienes recae la responsabilidad de incentivar a los estudiantes de pregrado en la realización de investigaciones, la elaboración de sus trabajos especiales de grado y de dotarlos de herramientas adecuadas que le faciliten el proceso. Es así como, debido a la relevancia que en la actualidad ha ido cobrando la investigación en el ámbito universitario, la percepción que tengan los estudiantes de los docentes de metodología de la investigación frente a la investigación, podría incidir en la actitud que éstos manifiestan durante el proceso de realización de su Trabajo de Grado, es decir, ante la investigación que deben realizar.

Por todo lo antes expuesto, surge la necesidad de determinar las carencias con respecto a la actitud que asume ante la investigación científica el estudiantado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, por lo que se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cómo es la actitud de los estudiantes del último año de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo en sus componentes: conductual, cognoscitivo y afectivo, para generar en él la iniciación y motivación para la realización de investigaciones?, ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes de Odontología de la actitud que manifiestan los docentes del área de Metodología frente a la actividad investigativa?, ¿Existe relación entre las actitudes de los estudiantes de 5° año de Odontología y la actitud que manifiestan los docentes de Metodología frente a la investigación científica?

El presente estudio pretende relacionar la actitud de los estudiantes hacia la investigación con su percepción de la actitud manifestada por el profesor de Metodología frente a la actividad investigativa en 5° año de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo en el Período Lectivo 2007-2008.

Metodología

Se trata de una investigación de tipo correlacional bajo la modalidad de campo y con diseño transeccional. La muestra probabilística seleccionada al azar constó de 81 sujetos (35,2% de la población conformada por 230 estudiantes de Odontología de 5° año, Período lectivo 2007-2008). Se emplearon dos cuestionarios cerrados, con escala tipo Likert, en la recolección de los datos, validados a través del juicio de expertos y se calculó su confiabilidad empleando la técnica Alfa de Cronbach que arrojó los valores $\alpha = 0,85$ (Cuestionario de Actitud del Estudiante-CAE, modificado de Brito, 2003) y $\alpha = 0,96$ (Cuestionario para medir la Actitud del Docente – CMAD, modificado de Corral y otros, 2006).

Para ambos cuestionarios, se adaptó una escala de interpretación para medir el nivel de actitud hacia la investigación: Nivel IV (Altamente favorable) para los puntajes 162 o más (CAE) y 213 o más (CMAD); Nivel III (Medianamente favorable) 108 a 161 puntos (CAE) y 141 a 212 puntos (CMAD); Nivel II (Poco Favorable) 54 a 107 puntos (CAE) y 72 a 140 puntos (CMAD) y Nivel I (Desfavorable) 53 o menos puntos (CAE) y 71 o menos puntos (CMAD).

Resultados

En primera instancia se sumaron los puntajes correspondientes a cada ítem según las selecciones realizadas por los sujetos de la muestra. Para la Actitud del estudiante frente a la investigación: $152 \pm 15,65$ ($\bar{X} \pm s$), es decir, una actitud medianamente favorable, con un puntaje mínimo de 113 y un máximo de 182, para un máximo de 200 puntos del cuestionario. Para la percepción que tiene el estudiante del docente de metodología frente a su actitud hacia la investigación científica, los puntajes oscilaron entre 62 y 270, con una media de 229 (altamente favorable) y una desviación estándar 36,83, para un máximo del instrumento de 270 puntos.

Para los componentes actitudinales del estudiante hacia la investigación:

Componente Cognoscitivo: presentan porcentajes similares de respuestas positivas y negativas (alrededor de 45% en ambas) en cuanto a los ítemes sobre: uso de los procedimientos para validar instrumentos de investigación, las normas de presentación de trabajo de investigación y la complejidad del proceso de investigación, por lo cual no existe una tendencia definida entre los sujetos objetos de la muestra. Los porcentajes de respuestas dadas indican que: consideran difícil la integración de las actividades académicas y de investigación a la comunidad (63%) y hay una tendencia a considerar importante el dominio de los conocimientos y adquisición de herramientas de investigación para favorecer la actividad investigativa (aproximadamente 90% de la muestra).

Componente Afectivo: en cuanto al tipo de juicios emitidos por los estudiantes, un elevado porcentaje de respuestas (mayor a 70%, en todos los ítemes) señalan que: el proceso de investigación debe darse entre el estudiante y el docente, les agrada el proceso investigativo, consideran que absorbe mucho tiempo y los aparta de las actividades de su programa de estudio, favorecen recibir asesorías metodológicas que permitan orientar el trabajo de investigación.

Componente Conductual: existe una tendencia favorable (en porcentajes superiores a 80% en los ítemes correspondientes) en cuanto a tipo de acción y habilidades, indican un marcado interés en realizar intercambios con otros compañeros, participar en congresos, festivales,



publicaciones, consideran que es muy poco el tiempo asignado para elaborar los trabajos de investigación, otros.

En lo que concierne a la percepción que tienen los estudiantes de la actitud manifestada por los profesores de metodología de la investigación, se tiene que:

Componente Cognoscitivo: Hay una tendencia positiva hacia el componente cognoscitivo (con índices superiores a 80% en cada ítem) en cuanto a la coherencia-cohesión del docente en su acción entre lo que expresa y su modo de comportarse, sus orientaciones en las prácticas metodológicas fomentando la cohesión docente-estudiante, capacidad de observación y herramientas investigativas, consideran acertada la acción del docente para proporcionar al estudiante datos confiables, objetivos y válidos, así como la orientación, aplicación, asesorías y herramientas que faciliten la actividad investigativa, en la comunicación el docente de metodología se esfuerza por establecer una adecuada comunicación Docente-Estudiante, éste muestra sensibilidad sobre el tema y consideran que el docente se interesa por los temas de estudio, lo consideran relevantes e importantes.

Componente Afectivo: un porcentaje elevado (aproximadamente 79% de las respuestas a cada reactivo) considera favorable la actitud de los docentes de metodología en este componente, indican que es tolerante, respeta sus puntos de vista, establece compromisos, confía en las habilidades de los estudiantes, propicia la participación, motiva el proceso de producción de conocimientos, aprecia al estudiante y permite que la relación docente-estudiante se transforme de lo formal a lo informal, apoya y acompaña al estudiante en su proceso investigativo.

Componente Conductual: existe un elevado porcentaje de respuestas afirmativas en todos los reactivos (más de 80%) que miden este componente: apoyo del docente al estudiante, atiende las necesidades de consulta, adecua los conocimientos que posee sobre el tema de estudio, proporciona orientaciones acordes, puntos de vistas críticos, valora lo positivo del trabajo y lo acepta como es, acepta y respeta propuestas novedosas hechas por el estudiante y ensaya nuevas estrategias de asesoría, dirige al estudiante en el uso de normas institucionales, otros.

Ahora bien, para verificar si existe **relación** entre la actitud de los estudiantes hacia la actividad investigativa y la percepción que tienen de la Actitud de los docentes de metodología de la investigación, se utilizó el Coeficiente de Correlación r Simple de Spearman, luego de convertir los puntajes obtenidos en ambos instrumentos a los niveles actitudinales señalados. El coeficiente de correlación arrojó el valor: $r_{xy} = 0,9995$; lo que indica según el criterio de interpretación de Orozco, Labrador y Palencia (2002) que existe una correlación directa alta entre la actitud de los estudiantes frente a la

investigación y la percepción que tienen de la actitud manifestada por el profesor de metodología frente a la actividad investigativa.

Discusión

Se evidencia en el componente cognoscitivo, que los estudiantes respecto a las normas de presentación de trabajo de investigación y la complejidad del proceso de investigación, casi igualdad de porcentaje los estudiantes expresaron una actitud favorable y desfavorable en estos aspectos, además hay una tendencia por parte de los estudiantes a considerar importante el dominio de los conocimientos y adquisición de herramientas de investigación para favorecer la actividad investigativa. En este sentido, Nobigrot-Kleinman y otros (1995) señalan que existe una correlación significativa entre la actitud positiva por la investigación y la adquisición de conocimientos. Esto señala que en este componente existe igual inclinación a considerar favorable y desfavorablemente el proceso de investigación.

También, se evidenció una tendencia altamente favorable hacia la actividad investigativa tanto en el componente afectivo como conductual. Al respecto, Brito (2003), expresa la necesidad de propiciar una mejor afectividad hacia la investigación, de forma sostenida, progresiva y constante. Se puede afirmar que en estos componentes los estudiantes se inclinan favorablemente a realizar investigaciones.

Asimismo, los estudiantes muestran interés en intercambios con sus pares relacionados con investigaciones, participar en congresos, publicaciones, solicitar financiamiento para el desarrollo del estudio, otros. Pero, consideran que es muy poco el tiempo asignado para elaborar los trabajos de investigación. En concordancia con lo anterior, Lizardo (1997) encontró en su estudio que, los estudiantes generalmente muestran una actitud positiva en la realización de su trabajo de grado porque consideran a la investigación una actividad interesante; pero que en cuanto al tiempo para la realización del mismo lo consideraron insuficiente.

En lo que respecta a la percepción que tienen los estudiantes de la actitud que manifiestan los docentes de metodología frente a la investigación científica, en un porcentaje altamente significativo percibieron en los tres componentes una actitud altamente favorable por parte de los docentes de metodología de la investigación. En este sentido, Meléndez Ferrer y Canquiz (2003) destacan que la actitud del docente es decisiva en la actitud que asume el estudiante ante cualquier experiencia pedagógica. Corral y otros (2006) afirman que en la relación tutorial el docente debe orientar, colaborar, ayudar y guiar el proceso investigativo.

En contraposición, Lizardo (op. cit.) indica en su estudio que el nivel de exigencia requerido para la realización de la investigación es superior al ofertado



por los docentes; sin embargo, en el presente trabajo se evidenció una percepción diferente ya que los estudiantes consideraron altamente favorable la actitud de los profesores de metodología en el proceso investigativo. Por lo tanto se concluye que, existe una correlación significativa, directa alta, entre la actitud del estudiante frente a la investigación y la percepción que tienen de los profesores de metodología.

Referencias

- Brito, N. (2003). Actitud del estudiante de Bioanálisis frente a la investigación científica. Trabajo de Grado de Maestría, no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- Corral, Y.; Corral, I.; Estraña, A.; Guaira, W. y Manzanares, L. (2006, febrero). Las actitudes del tutor hacia el tutorado durante la actividad investigativa. Bárbula, Venezuela: Diplomado de Formación de Tutores y Asesores. Trabajo no publicado.
- Díaz Pareja, E. (2002). El factor actitudinal en la atención a la diversidad. Profesorado, revista de curriculum y formación del profesorado, 6(1-2), 151-165.
- Estrada, A. (2002). Análisis de las actitudes y conocimientos estadísticos elementales en la formación del profesorado. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Fonseca de Rocca, R. y Prieto de Alizo, L. (2003, agosto). El docente de cara al estudiante: Una perspectiva psicosocial. [Revista en línea]. Scielo, 2 (10), 159-177. Disponible: http://www.serbi.luz.edu.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-40792003008000007&lng=es&nrm=is. ISSN 1315-4079.
- González, P. (2006). Las actitudes y sus cambios. [Documento en línea]. Disponible: http://www.biopsychology.org/tesis_pilar/t_pilar06.htm [Consulta: 2007, mayo 18].
- Gutiérrez, L. (2007) Interrogantes que pudiera hacerse un investigador principiante. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/4609/7interrogantes.html>. [Consulta: 2007, mayo 18].
- Hernández Rodríguez, J. y Cabrera Arias, M. A. (2003). Utilidad Y Actitudes en la Tutoría desde la Percepción del Estudiante de Enfermería, Diciembre 2003. Universidad de Guanajuato, México. [Documento en línea]. Disponible: <http://148.213.1.36/saestuc2/Encuentro/PDF/221.pdf> [Consulta: 2007, mayo 22].
- Labastida, G. y Nájera, M. (s.f.). Código ético del Tutor. Universidad Autónoma de Tlaxcala. [Documento en línea]. Disponible: <http://148.213.1.36/saestuc2/Encuentro/PDF/112.pdf> [Consulta: 2007, septiembre 18].
- Lizama, B. (2006, enero-marzo). Estudio para establecer las bases del sistema de formación de científicos-empresarios del Centro de Conocimiento Emprendedor. Trabajo Publicado de la Universidad del Valle de México. Episteme, 7 (2). [Revista en línea]. Disponible: http://www.uvmnet.edu/investigacion/episteme/numero6-06/reportes/a_cientificos.asp. [Consulta: 2007, mayo 20].
- Lizardo, M. (1997). Diagnóstico de las dificultades que atraviesa el estudiante de la escuela de Bioanálisis en la realización de su trabajo de grado. Trabajo de grado de maestría, no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia.
- Meléndez-Ferrer, L. y Canquiz, L. (2003). La actitud del profesor universitario desde una perspectiva pedagógica, en el marco de la relación universidad-empresa. Revista de Pedagogía, 71 (24). [Revista en línea]. Disponible: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0798-97922003003000004&script=sci_arttext [Consulta: 2007, mayo 20].
- Nobigrot Kleinman, David; Nobigrot Streimbleinsky, Moisés; Galván Huerta, Silvia C. (1995, julio-agosto). Las actitudes hacia la investigación y el aprendizaje en estudiantes de medicina, UNAM: 1984-1994. Salud Pública México, 37(4), 316-22.
- Orozco, C., Labrador, M. E. y Palencia de Montañez, A. (2002). Metodología. Venezuela: Ofimax de Venezuela S.A.
- Riquelme, I. (2003). Actitudes de los estudiantes de cuarto medio hacia las ciencias naturales. Trabajo de Grado publicado. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales. Santiago de Chile.
- Rodríguez, M. (1997). La formación de Tutores. Una propuesta teórico-metodológica. Maracay, Venezuela: Italgráfica.
- Rodríguez, M. (2002). La Relación tutorial: Una Visión Humanística. Bárbula, Venezuela: Universidad de Carabobo
- Sánchez, R. (2006). La actitud científica en el docente universitario de postgrado. [Documento en línea]. Disponible: http://www.ideasapiens.com/actualidad/cultura/educacion/la_actitud_%20cientifica%20docente_%20universitario.htm [Consulta: 2007, febrero 12].
- Slideshare (2007, noviembre) Percepción. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.slideshare.net/elizabethuisa/percepccion-151900/>. [Consulta: 2007, diciembre 2].
- Soto, M. y Mogollón, E. (2005, julio-diciembre). Actitud hacia la prevención de accidentes laborales de los trabajadores de una empresa de construcción metalmecánica. Salud de los Trabajadores, 2(13), 119-123.



- Suárez, M. (1997). Conocimiento y actitudes de los docentes de biología hacia la investigación y su relación con la elaboración de proyectos de investigación. Trabajo de grado de maestría, no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- Távison, A. y Burgos, V. (2005). Reflexión, experiencia y tendencias del rol del tutor en la UV. [Documento en línea]. Disponible: http://eltintero.ruv.itesm.mx/num_07/articulos_cont3.htm. [Consulta: 2007, Julio 29]
- Universidad Carlos III de Madrid. (2007). La percepción. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.uc3m.es/marketing2/percepcion.htm> [Consulta: 2007, julio 29]
- Valarino, E. (2000). Tesis a tiempo. Barcelona, España: Grupo Editorial Camero. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.chilacom.com/intercom/gente/?id=99&idSec=2&idCat=4&Scat=24&idSCat1=12&accion=detalle>. [Consulta: 2007, octubre 15].
- Van Veen, D., Martínez Ruiz, M. A., y Sauleda Parés, N. (1997). Los modelos de tutorías: Un escenario necesario para la formación del profesorado. España. Revista Interuniversitaria de Formación Profesor, 28, 119-130.