



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN ODONTOLÓGICA
(UNIEDO)**



**APRENDIZAJE, PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y ACCESO ABIERTO EN EL
QUEHACER UNIVERSITARIO**

Dra. Milagros Thairy Briceño
mbriceno@uc.edu.ve

Valencia, 2013.

APRENDIZAJE, PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y ACCESO ABIERTO EN EL QUEHACER UNIVERSITARIO

Milagros Thairy Briceño

Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela

mbriceno@uc.edu.ve, thairyb@gmail.com

Resumen

El proceso de aprendizaje es el desarrollo de capacidades, que además amerita de la disposición del sujeto, el cual comporta un cambio de conducta que efectúa en un contexto socio cultural, este es constructivo, estimulado e independiente cargado de concepciones y conocimientos previos. No obstante, esta acción intencionada ha pasado de un espacio cerrado a los intercambios virtuales, donde la sociedad del conocimiento comparte en las redes científicas su productividad, que contribuye con el proceso educativo. El propósito de este trabajo fue analizar el aprendizaje, la producción científica y el acceso abierto como parte del quehacer universitario, la metodología usada fue cualitativa documental, se realizó un arqueo del corpus del área temática o fuentes para conocer el estado del arte del objeto de estudio. El resultado del análisis permitió observar la relevancia del mismo y sus implicancias, concluyéndose que la relación entre la comunidad científica generadora de conocimientos, su difusión con disponibilidad libre y gratuita, favorecen la visibilidad de la investigación y el aprendizaje.

Palabras clave: Aprendizaje, investigación científica, acceso abierto, visibilidad.

LEARNING, SCIENTIFIC PRODUCTION AND OPEN ACCESS AS PART OF UNIVERSITY LIFE

Milagros Thairy Briceño

Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela

mbriceno@uc.edu.ve, thairyb@gmail.com

Abstract

The learning process is the development of capabilities, which also deserves the disposition of the subject, which results in a change of behavior performed in a socio-cultural context, this is constructive, independent, stimulated loaded of conceptions and prior knowledge. However, this intended action has gone from an enclosed space to virtual exchanges, where shared knowledge society in scientific networks productivity is contributing to the educational process. The aim of this study was to analyze learning, scientific production and open access as part of university life, the methodology used was qualitative documentary was made an arching thematic area corpus or sources to learn the art of the subject matter. The result of the analysis allowed us to observe its relevance and implications, concluding that the relationship between the scientific community generating knowledge, its dissemination with free and open availability, promote visibility of research and learning.

Key words: Learning, scientific research, open abscess, visibility.

1. Introducción

En el entendido que el aprendizaje es un proceso de adquisición y construcción de conocimientos, que es dinámico e interactivo, comporta un cambio de conducta el cual se efectúa en un contexto socio cultural, donde se desarrollan habilidades y competencias. También, el participante es independiente, con capacidades particulares, cargado de concepciones y conocimientos previos, donde la disposición y la asimilación de la información son primordiales.

Por ejemplo, Gagné (1965) especifica que el aprendizaje es: “un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento” (p.5), pero ésta es una entre las diferentes definiciones de acuerdo a las teorías psicológicas – pedagógicas, tales como: la conductual, por descubrimiento, asociativo, significativo, cognitivista y constructivista, por nombrar algunas.

Según Reigeluth (1983) en el último siglo hubo un enorme desarrollo, basado primordialmente en las teorías psicológicas así como las instruccionales. Actualmente, hay nuevos paradigmas y retos en los ambientes de enseñanza aprendizaje, apoyados aún en las teorías así como en nuevas propuestas teóricas que están surgiendo y tratando de validarse, tal como el conectivismo, la cual propone Siemens (2005), en la que indica que ésta es como la integración de principios explorados por el caos, las redes sociales y la complejidad de las teorías auto organizacionales. En relación a ello, se hace un llamado de atención a fin de considerar cambios de estrategias en la mediación socio formativo en la educación universitaria.

En tal sentido, la praxis educativa requiere un cambio de visión hacia la acción transformadora e innovadora, pasando de la perspectiva tradicional de sólo transmitir información unidireccional, enfocada en la rigidez del docente único dueño de conocimiento a considerar la interactividad, complementariedad, flexibilidad, accesibilidad y horizontalidad. De acuerdo a Pozo y Monereo (1999, en Díaz B y Hernández 2010) “la educación debe estar dirigida a promover

capacidades y competencias y no sólo conocimientos cerrados o técnicas programadas. (p. 2).

Para ello, la incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), la construcción de ambientes virtuales de aprendizaje, además de considerar que investigando se enseña e investigando se aprende, son primordiales de acuerdo a la velocidad de los cambios digitales y necesarios que suceden en la actualidad. Desde la perspectiva de conocer, cuestionar, ser crítico – reflexivo, comprender, proponer y desarrollar la creatividad es válido formular nuevos modelos didácticos. En este orden de ideas, Balbi (2008) afirma lo siguiente:

La investigación se constituye en un principio didáctico que sirve de eje para al aprendizaje, al permitir atender situaciones que promueven el cambio conceptual o movilización de las estructuras cognitivas tanto de individuos como de los esquemas compartidos por el grupo de alumnos. (p. 23)

Igualmente, Porlan (1998) es de la opinión que el estudiante debe ser protagonista activo de su propio aprendizaje, valorando sus puntos de vista, evaluando de manera permanente su proceso de aprendizaje, planteándose problemas e investigando para construir conocimientos.

Lo que indica que la participación activa en la construcción del aprendizaje a través de la investigación prepararía futuros investigadores para la ciencia, la sociedad, el humanismo y la cultura, por tanto, fortalecer el futuro de la productividad científica en la educación superior como parte de la producción integradora complementaria e intersubjetiva que coadyuvaría a la mejoría educativa y la comunidad. La inclusión de la Web 2.0 como estrategia de enseñanza en los espacios socio formativos ha contribuido al cambio del escenario; ésta ha permitido que de la publicación impresa se disponga de la publicación On line, la distribución de los productos investigativos y el acceso a los conocimientos científicos más recientes. El impacto del producto científico y su visibilidad al alcance de todos ofrece un panorama a considerar y asumir.

La relevancia de esta actividad en la actualidad plantea un reto para el hacer universitario, difundir libremente su productividad investigativa al alcance de todos, ser citados, preservación de la misma, además del reconocimiento externo de sus pares y la sociedad del conocimiento. Por consiguiente, en este estudio se abordan los siguientes elementos: Aprendizaje y redes sociales científicas, un reto de la educación superior, así como, la productividad científica, un compromiso con el acceso abierto en el quehacer universitario.

1.1. Aprendizaje y redes sociales científicas, un reto de la educación superior.

Entre las discusiones y argumentaciones acerca del proceso enseñanza aprendizaje, sus tendencias así como el futuro del mismo, hay opiniones o planteamientos encontrados. Unos asumen con entusiasmo la integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) en o fuera del aula, otros consideran que es una práctica consumista que quita tiempo, o simplemente se abstienen de usar el ciberespacio porque no les gusta, cualquier comentario al respecto es bueno considerarlo. Lo cierto es que la generación de los nativos digitales ya está en estudios de pre o postgrado, así que los facilitadores de esa generación o inmigrantes digitales se ven en la obligación de incluir de una u otra forma las TIC's en la práctica educativa, puesto que no hay retorno a los ambientes de aprendizaje memorístico, tradicional exclusivo de cuatro paredes.

En referencia a lo planteado Cuban (2001) es de la opinión que seguir usando un enfoque tradicional en la enseñanza, tales como dependencia en los libros de texto, instrucción masiva, conferencias y pruebas de respuesta múltiple, están obsoletas en la era de la información.

Transformar el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación universitaria interactuada como una red semántica de información es parte de la sociedad del conocimiento, por lo cual es primordial, enfatizar la investigación como una estrategia didáctica que permite gestionar el progreso del aprendizaje a su propio ritmo y necesidades.

Pozuelos y Travé (2005) concluyeron en un estudio realizado lo siguiente:

Aprender investigando tiene poca relación con la transmisión simple y el dictado de respuestas correctas y cerradas. Investigar implica consultar, debatir, revisar, completar, etc. lo que nos lleva a una forma distintas de entender y organizar “las clases” universitarias. La docencia desde esta perspectiva debería buscar medidas que impliquen otro modo de atender al alumnado más allá de la clase general y expositiva: tutoría para equipos y personales; seminario para grupos medianos; clases dialogadas y prácticas, atención virtual, etc. son algunos ejemplos posibles aún poco explorados. (p20)

Desde este punto de vista, la investigación de carácter constructivo / interpretativo no se realiza ateórico, subjetivo, sin intencionalidad o basado sólo en las prácticas tradicionales de la información impresa. Ahora, es una actividad cooperativa y un aprendizaje colaborativo apoyado en la computadora (Computer-supported collaborative learning (CSCL), se enfoca en como aprender con ayuda de la computadora). En este contexto entra en juego el uso de las redes sociales científicas, las cuales fortalecen la investigación colaborativa. Analógicamente se puede aseverar que el aprendizaje y la investigación colaborativa se complementan. En relación a lo anteriormente señalado, Greenhow (2011) expone lo siguiente:

En las últimas décadas el acceso a internet, la naturaleza de la web y los contextos de aprendizaje han evolucionado, junto con la aparición de las competencias deseadas para estudiantes, instructores y administradores educativos, y estos cambios impactan la construcción del aprendizaje, la enseñanza y la manera de cómo hacer las investigaciones en el futuro. (p.4)

Es aquí donde las redes sociales científicas cobran protagonismo, estas se componen de un grupo de personas vinculadas por áreas y disciplinas de investigación con la disposición de compartir, intercambiar, almacenar, discutir o distribuir información y conocimiento científico digitalmente, en este sistema abierto e interactivo: Las redes sociales científicas ofrecen la oportunidad de estar en contacto con otros profesionales, algunas de ellas tienen la particularidad de constituirse como un gestor bibliográfico, donde se tiene la opción de ubicar

las referencias bibliográficas de forma automática o descargar artículos científicos a texto completo y crear redes de autorías, entre algunas de las redes más conocidas están: Academici, Ning, Research Gate, Mendeley, Academia, entre otras.

No obstante, hay las redes sociales menos exclusivas y muy populares que también sirven de herramienta en el proceso de enseñanza aprendizaje, donde el usuario puede crear un perfil y construir una red personal para conectarse con otros usuarios o una variedad de profesionales, entre ellas están por ejemplo: MySpace, Facebook, Twitter para sitios sociales, Videos. YouTube, para compartir imágenes y fotos: Flickr, sitios de redes profesionales: LinkedIn, Blogs, mundos virtuales como Active Worlds, por nombrar algunos. En pocas palabras las redes sociales científicas son un espacio aprovechable para investigar y aprender, así como construir conocimiento de manera colaborativa y cooperativa entre pares.

1.1.1. La productividad científica, un compromiso con el acceso abierto en el quehacer universitario.

A fin de aclarar el término de Acceso Abierto (AA) u Open Access, asumo la definición dada por Suber (2006):

...es la literatura digital, en línea, de forma gratuita y libre de la mayoría de las restricciones de derechos de autor y licencias. Lo que lo hace posible es la Internet y el consentimiento del autor o titular de los derechos de autor. (S/No.p.)

En la Declaración de Berlín sobre el acceso abierto al conocimiento en las ciencias y las humanidades (2003) se señala lo siguiente:

Para establecer el acceso abierto como un procedimiento meritorio, se requiere idealmente el compromiso activo de todos y cada uno de quienes producen conocimiento científico y mantienen el patrimonio cultural. Las contribuciones del acceso abierto incluyen los resultados de la investigación científica original, datos primarios y metadatos, materiales fuentes, representaciones digitales de materiales gráficos y pictóricos, y materiales eruditos en multimedia.

Esta declaración es un llamado no sólo a los investigadores sino también a las universidades en cuanto a hacer disponible y darle visibilidad a la producción científica de las ciencias y las humanidades. El compromiso es realizar y publicar estudios de impacto, además de hacer una relación simbiótica con la web.

Hoy día la mayoría de las universidades tanto nacionales como extranjeras tienen presencia en internet de varias maneras, sin embargo hoy es primordial hacer visible el hacer universitario a través de sus repositorios los cuales son de acceso abierto, en ellos se reflejan en formato digital: artículos de revistas, tesis, documentos (gacetas, oficios, entre otros), trabajo, libros, investigación, registros de audio y video, entre otros.

El libre acceso a la información científica y académica de cada institución permite mejorar y difundir las actividades de los universitarios. Otro aspecto a considerar es que la excelencia de las casas de estudio universitarias se miden a través de un ranking, donde la cibermetría tiene como objetivo: “promover la publicación en la web académica mediante el apoyo a las iniciativas de acceso abierto con el fin de incrementar significativamente la transferencia de conocimientos científicos y culturales generados por las universidades a toda la sociedad”. (Ranking Web de Universidades 2013) (S/No. p.). Del mismo modo, existe el Ranking web de Repositorios Institucionales que incluye las principales instituciones que han publicado y se registran en SCImago Research Group sobre la base de datos de Elsevier o Scopus.

Es decir, la comunidad universitaria está comprometida a hacer investigación y academia de calidad, acogidos a las Declaraciones internacionales y nacionales sobre el acceso abierto a su productividad para difundirla, darle accesibilidad, visibilidad e impacto para compartir con los otros participantes y con la sociedad del conocimiento

2. Propósito de la Investigación y Bosquejo metodológico.

El propósito del siguiente estudio fue revisar, comprender y analizar el aprendizaje, la producción científica y el acceso abierto como parte del quehacer

universitario para luego construir una perspectiva teórico conceptual sobre el objeto de estudio.

La metodología fue cualitativa documental, realizada con técnicas como la observación, recolección de información, registro, revisión crítica y análisis de fuentes impresas y digitales. Una vez realizado el arqueología, se llevó a cabo la catalogación del material vinculado al objeto de estudio con la finalidad de conocer el estado del arte, se organizó, se evaluó e integró tanto los datos teóricos como los empíricos referidos al tópico o problema, focalizando conceptualizaciones, significatividad o incompletud del objeto de estudio, que de una manera u otra complementan la relevancia contemporánea del estudio.

3. Implicancias o disertación

Los resultados reportados en el documento se basan en los análisis de la literatura, percibiéndose una discusión actual del objeto de estudio. Por consiguiente el trabajo realizado, como ha sido enfatizado en el desarrollo del mismo, arroja una convergencia congruente enmarcada en la investigación como herramienta de aprendizaje y enseñanza que puede apoyarse en materiales científicos publicados a través de las redes sociales científicas a la cual se tiene acceso abierto.

Asimismo, se establece la relación entre la productividad científica académica universitaria, que está en la obligación de darle visibilidad a su hacer, no sólo como parte de su dinámica natural sino también porque la interactividad de conectiva digital y las mediciones en los ranking que así lo exigen; ya que ello es parte de la globalización y la mejora de la calidad para alcanzar la excelencia.

4. Reflexiones finales

Es una realidad que en la última década las Universidades han estado viviendo un proceso acelerado y continuo de transformación. La dinámica de la internet ha ido ocupando protagonismo en estos espacios socio formativos, asimismo, la praxis educativa va generando dinámicas para aprender investigando. Enmarcado en este contexto de construcción de conocimientos, en el que se hace uso de

variados recursos, entre otros, la información expuesta en internet, la cual debe ser mediada por el facilitador para hacer uso de manera discriminada de los contenidos publicados en ella, relacionando, asociando o adoptándola de la producción científica.

Es importante señalar el buen uso de las diferentes redes sociales evaluando los aspectos positivos y negativos de acuerdo a los contenidos y estrategias de enseñanza, considerando el aprendizaje cooperativo y colaborativo. En este sentido, es recomendable visitar las páginas de las redes sociales científicas que sirven de apoyo tanto para el facilitador como para el participante, conocer y tener acceso a ellas para un intercambio dinámico de materiales, conferencias, foros por solo nombrar unos.

Estos sistemas abiertos de información y producción científica contribuyen a la actualización de conocimientos. Por otro lado, se concluye, además que la universidad está obligada a proveer escenarios para darle visibilidad al quehacer académico, cultural y científico, tal y como ha sido señalado en diferentes declaraciones nacionales e internacionales (como la de Berlín). La visibilidad se genera a través, de al menos, un repositorio institucional, donde la producción intelectual de su comunidad universitaria sea de acceso abierto para que alcance un rango de competitividad en la medición por la web (webometría) en el mundo. Desde esta perspectiva el acceso abierto, la investigación en el proceso de aprendizaje y las redes sociales científicas como parte del quehacer universitario es una realidad que nos ocupa.

5. Referencias Bibliográficas.

Balbi, A. (2008). *La investigación como estrategia didáctica en la acción docente*. Kaleidoscopic. Volumen 5 • Número 9 • Ene'-Jun. Consultado: Febrero: 2013. Disponible en línea: http://www.cidar.uneg.edu.ve/DB/bcuneg/EDOCS/formae/Revistas_e/Kaleidoscopio/Numero_9/La%20investigacion%20como.pdf

Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities (2003) en Open Access at the Max Plank Society. Disponible en Web: <http://oa.mpg.de/lang/en-uk/berlin-prozess/berliner-erklarung/>. Consultado en abril 2013.

- Cuban, L. (2001). *Cambridge Oversold and underused: computers in the classroom*. Massachusetts, London. Harvard University Press.
- Diaz B., F. y Hernández R., G (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.
- Gagné, R. M. (1965). *The conditions of learning*. New York: Holt, Rinehart and Winston
- Greenhow, C. (2011). *Online social networks and learning* , On the Horizon, Vol. 19 No. 1. Emerald Group Publishing Limited.
- Porlan, R. (1998). *Constructivismo y Escuela. Hacia un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en la investigación*. Madrid: Diadas
- Pozuelos E., F. y Travé G., G. (2005). *Aprender investigando, investigar para aprender: el punto de vistas de los futuros docentes*. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Huelva. Disponible en Línea: http://www.uhu.es/francisco.pozuelos/biblioteca/aprender_investigando_ie54.pdf Consultado mayo 2013.
- Ranking Web de Universidades* (2013). Consultado en mayo 2013. Disponible en línea: <http://www.webometrics.info/es/metodologia>
- Reigeluth, C. M.(1983). *Instructional Desing theories and models: An overview of their current status*.Lawrence Erlbaum Associates, Hillsdale.
- Siemens, G. (2005). *Connectivism: Learning as Network-Creation*. Disponible en: <http://www.elearnspace.org/Articles/networks.htm>. Consultado en enero 2010.
- Suber, P. (2006). *Writing on open access*. Disponible en línea: <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm>. Consultado en mayo 2013.