



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS
MENCIÓN: INGLÉS



**NIVELES DE PRODUCCIÓN ORAL Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
EN ESTUDIANTES DE LIBROS AVANZADOS**

AUTORAS:

CAMACHO, ANDREINA

NAVAS, ISIS

TUTORA:

FIGUEREDO, LUCY

BÁRBULA, JULIO 2014

1 – 2014



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS
MENCIÓN: INGLÉS



**NIVELES DE PRODUCCIÓN ORAL Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
EN ESTUDIANTES DE LIBROS AVANZADOS**

AUTORAS:

CAMACHO, ANDREINA

NAVAS, ISIS

TUTORA:

FIGUEREDO, LUCY

BÁRBULA, JULIO 2014

1 – 2014

1S- 2014



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS
MENCIÓN: INGLÉS



**NIVELES DE PRODUCCIÓN ORAL Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
EN LOS ESTUDIANTES DE LIBROS AVANZADOS**

Trabajo presentado a la Universidad de Carabobo por

CAMACHO, ANDREINA 20.785.955

NAVAS, ISIS 19.986.661

Como requisito para optar al título de
Licenciadas en Educación, Mención Inglés,
realizado con la asesoría de:

HIDALGO, HEDDY

BÁRBULA, JULIO 2014

1S- 2014



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS
MENCIÓN: INGLÉS



NIVELES DE PRODUCCIÓN ORAL Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LIBROS AVANZADOS

Autoras: Camacho, Andreina
Navas, Isis
Tutora: Figueredo, Lucy

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general Determinar el grado de relación entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de producción oral de los estudiantes de nivel avanzado del Instituto British International English Academy durante el aprendizaje del inglés como lengua extranjera (ESL). Dicho trabajo se encuentra enmarcado dentro de los enfoques cualitativo y cuantitativo de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 12 estudiantes de ambos sexos cursantes del nivel avanzado del Instituto British International English Academy, quienes a su vez formaron la totalidad de la muestra. Los instrumentos utilizados para la recolección y análisis de la información fueron validados por tres expertas en el área de la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Estos datos fueron obtenidos mediante una entrevista y se empleó una escala de frecuencia para medir la fluidez del discurso de los estudiantes; además se utilizó una encuesta para conocer las estrategias utilizadas por los estudiantes fuera del entorno educativo.

Palabras Clave: Estrategias de aprendizaje, producción oral, fluidez

Línea de investigación: *Adquisición de una Lengua Extranjera*



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS
MENCIÓN: INGLÉS



NIVELES DE PRODUCCIÓN ORAL Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LIBROS AVANZADOS.

Autoras: Camacho, Andreina
Navas, Isis
Tutora: Figueredo, Lucy

ABSTRACT

This investigation has as a main objective to determine the relation levels between the learning strategies and oral production of the advanced stage students in the B.I.E.A, during their educational process of English as a foreign language (EFL). The above mentioned research was structured from the qualitative and quantitative descriptive point of view. The sample was taken from 12 students both genders that are currently at the advanced level. The tools used for the collecting and analysis of the information were approved by three experts in the teaching of English as a foreign language (EFL). The data was collected through personal interviews using a frequency scale in order to determine the fluency appropriate knowledge of the students. Additionally, a survey was used in order to determine the strategies used by students outside their educational surroundings.

Key words: Learning strategies, oral production, fluency

Investigation line: acquiring of a foreign language.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS
MENCIÓN: INGLÉS



VEREDICTO

Quien suscribe, Fernández S., Ana A., Jefe de la Cátedra de Investigación en el Área de la Enseñanza de Lenguas Extranjeras, adscrita al Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación, hace constar que el Trabajo Especial de Grado titulado *Niveles de Producción Oral y Estrategias de Aprendizaje por parte de los Estudiantes de Libros Avanzados* ha sido realizado durante el período 1 de 2014 por Camacho, Andreina y Navas, Isis. El trabajo mencionado ha sido APROBADO por las autoras para optar al título de Licenciados o Licenciado en Educación, Mención Inglés.

Firma:

Profesora Ana A. Fernández S.
Jefe (e) de la Cátedra: Investigación en el
Área de la Enseñanza de Lenguas Extranjeras DIM, FACE, UC



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS MODERNOS
MENCIÓN: INGLÉS



NIVELES DE PRODUCCIÓN ORAL Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LIBROS AVANZADOS

CONSTANCIA

Quien subscribe, Hidalgo, Heddy, tutora, designada según artículo 20, capítulo III del Reglamento de Trabajo Especial de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, hace constar que el Trabajo Especial de Grado titulado *Niveles de Producción Oral y Estrategias de Aprendizaje por parte de los Estudiantes de Libros Avanzados* ha sido PRESENTADO y APROBADO por Camacho, Andreina y Navas, Isis para optar al título de Licenciadas en Educación, Mención Inglés.

Firma:

Profesora Heddy Hidalgo

Profesora Ana A. Fernández S.

Jefe (e) de la Cátedra

DEDICATORIA

Dedico este trabajo:

A Dios por ser quien me da cada aliento de vida.

A mis Padres por ser mis guías, mis grandes maestros, de quienes he aprendido lo que soy hoy y como quienes quisiera ser mañana.

De igual forma, a mi esposo por estar siempre a mi lado, por ofrecerme su apoyo incondicional, por siempre brindarme su amor.

Y por último pero no menos sino más importante a mi hijo, por ser mi motor, mi luz, mi estímulo para seguir cada día, porque desde que vi su carita por primera vez toda mi vida cambió.

Con amor para ustedes, Andreina Camacho!

DEDICATORIA

Al recorrer por todos los años en que he estudiado, tal vez me falten personas a quien dedicar los logros que estoy por obtener, ya que de una u otra manera sola no hubiera podido llegar al final de una meta; siempre es necesario caminar junto a esos

ángeles que Dios coloca en tu camino para que te ayuden y sostengan en los momentos más difíciles, te den apoyo y te guíen hasta el triunfo más esperado.

Primeramente quiero dedicar este trabajo a Dios todo poderoso, el ser creador que nos

ama por sobre todas las cosas, a E.J.I.C. la herramienta por la cual conocí ese

hermoso Dios, con la cual maneje mi vida en la forma correcta y me abrió muchas

puertas a los sueños profesionales que siempre tuve, a mis padres, que se han

esmerado en darme los estudios dejándome con ello la herencia del conocimiento y

un futuro estable. A nuestros profesores, quienes se formaron por años para formar a

otros y quienes nos enseñan con amor y nos impulsan cada día a proseguir nuestro

futuro académico. Finalmente, quiero agradecer de forma especial a mis compañeros

de clases, ellos fueron más que amigos en los momentos difíciles y hasta hermanos al

momento de ayudarnos, reímos y sufrimos juntos, nos ayudamos mutuamente y con

propiedad puedo decir que gracias a ellos las metas fueron logradas; somos una gran

familia unida que llegamos juntos al final de este recorrido.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Carabobo por ser el recinto donde fue posible nuestra formación a lo largo de estos años y al Instituto “British International English Academy”, lugar el cual permitió sus instalaciones para el desarrollo de esta investigación.

De igual forma, es importante agradecerle a cada una de las personas que contribuyeron de una u otra forma durante este proceso; tal es el caso de nuestra profesora tutora: Lucy Figueredo. ; igualmente, Las profesoras Mary Allegra, Alehem Fernández, Aura Cabello, Evelin Ojeda y Heddy Hidalgo sin cuya ayuda este trabajo no hubiese sido posible, y por último a los estudiantes de nivel avanzado del Instituto “British International English Academy” por su amabilidad y colaboración al prestarse como objetos de estudio de esta investigación.

Muchas gracias, Andreina e Isis.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE

	Pág
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Veredicto.....	vi
Constancia.....	vii
Dedicatoria.....	viii
Agradecimientos.....	x
Índice de tablas.....	xiii
Índice de gráficos.....	xiv
Introducción.....	xv

CAPÍTULO I EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema.....	17
1.2 Objetivos.....	24
1.2.1 Objetivo general.....	24
1.2.2 Objetivos específicos.....	24
1.3 Justificación.....	25

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	29
2.2 Marco teórico.....	36
2.2.1 Teoría de la adquisición del lenguaje.....	36
2.2.2 Teoría de la adquisición guiada y espontanea.....	36
2.2.3 Teoría cognitiva.....	38
2.2.4 Estrategias de aprendizaje.....	38
2.2.5 Producción Oral.....	40
2.2.5.1 Fluidez.....	40

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque y tipo de investigación.....	42
3.2 Población y muestra.....	43
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos.....	44
3.4 Procedimiento.....	46

CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Evaluación del nivel de fluidez en la producción oral.....	49
4.1.1 Calificaciones obtenidas en la entrevista.....	50
4.1.2 Análisis de los resultados de la prueba de los niveles de producción oral.....	51
4.1.3 Ubicación de los estudiantes en los niveles de fluidez.....	55
4.1.4 Análisis de la ubicación de los sujetos en los niveles de producción oral.....	56

4.2 Análisis del tipo de estrategias empleadas	56
4.2.1 Análisis de los resultados de las estrategias empleadas.....	58
4.2.2 Análisis de la frecuencia de las estrategias empleadas.....	62
4.3. Grado de relación entre los niveles de producción oral y las estrategias de aprendizaje	69
4.3.1 Analisis de los resultados	69
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Conclusiones.....	71
5.2 Recomendaciones.....	72
REFERENCIAS.....	73
ANEXOS.....	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1	
.....	50
Tabla N° 2	
.....	55
Tabla N° 3	
.....	57
Tabla N° 4	
.....	63

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1	64
Gráfico N° 2	64
Gráfico N° 3	65
Gráfico N° 4	65
Gráfico N° 5	66
Gráfico N° 6	66
Gráfico N° 7	67
Gráfico N° 8	67
Gráfico N° 8	68
Gráfico N° 10	68

INTRODUCCIÓN

Actualmente el dominio de una segunda lengua resulta indispensable en diferentes ámbitos de la vida diaria; el idioma Inglés es uno de los más demandados a nivel mundial y es por ello que una adquisición exitosa del mismo es crucial durante este proceso.

El manejo de un idioma involucra un conjunto de aspectos que van más allá de saber pronunciar una serie de palabras; por lo cual surgió una serie de interrogantes en cuanto al desempeño de individuos en formación para la adquisición del idioma Inglés como lengua extranjera. Tal es el caso de un grupo de estudiantes de un nivel avanzado del Instituto “British International English Academy”, quienes aun cuando están en un nivel avanzado su manejo del idioma no es el más óptimo. Estos individuos manejan ciertas estructuras pero al momento de expresarse oralmente son incapaces de hacerlo de una manera fluida.

Por consiguiente, en esta investigación se desea conocer cuáles son los factores que influyen en la producción oral de estos estudiantes y la relación existente entre los niveles de producción oral y los diferentes tipos de actividades que los estudiantes realizan o no para su mejoramiento. Razón por la cual esta investigación se ha hecho bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, ya que se relacionan dos variables y para esto fue necesario el uso de instrumento de medición.

Este trabajo consta de cinco capítulos, el primero constata del planteamiento del problema, objetivos y justificación. El segundo se trata de los antecedentes y las bases teóricas que fueron utilizadas para la elaboración de este estudio. Seguidamente

se presenta el capítulo número tres, esta sección se basa de la presentación del enfoque, tipo de investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y la metodología o procedimiento que se llevó a cabo para la realización del mismo.

Posteriormente, se presentan los resultados obtenidos a través del procedimiento y por último es abordado el capítulo cinco, donde son precisadas las conclusiones y recomendaciones propuestas por las autoras.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

El capítulo a continuación presenta el problema el cual se pretende estudiar en este trabajo. Inicialmente se tratará el inglés y su importancia, luego se expondrán los factores y aspectos que influyen en la adquisición y el aprendizaje de una lengua extranjera. Posteriormente, se conocerán los diferentes tipos de estrategias de aprendizaje de una segunda lengua, para finalizar abordando los objetivos y justificación de esta investigación. Toda esta información será presentada con su correspondiente fundamentación teórica.

1.1 Planteamiento del problema

La enseñanza del idioma Inglés como lengua extranjera abarca muchos rasgos y procesos los cuales requieren atención, constancia, trabajo y sobre todo tiempo e interés, debido a que este es uno de los idiomas más influyentes y demandados por la población a nivel mundial. Long (citado en Brown 1994) acota que generalmente ésta es la segunda lengua que muchas personas desean adquirir. El aprendizaje del idioma Inglés como lengua extranjera es una necesidad reconocida a nivel mundial, por ser este el idioma empleado en la ciencia y tecnología y mediante el cual es posible la comunicación en diversos ámbitos de la vida.

Por otra parte, antes de hacer referencia a cómo se adquiere una nueva lengua, se debe abordar la adquisición de una primera lengua. Brown (1994) opina que ésta

ocurre específicamente cuando los niños imitan palabras y sonidos del habla que escuchan a su alrededor y es a partir de esto que pronuncian sus primeras palabras. Alrededor de los 18 meses de edad, estas palabras se han multiplicado considerablemente, de igual manera comienzan a combinarse con otras para luego formar “oraciones”. No obstante, a los tres (3) años de edad los niños pueden producir una cantidad de palabras infinita. De igual forma, este autor afirma que a esta concepción le sigue la edad escolar, periodo en el cual continúan imitando estructuras complejas, expandiendo su vocabulario y mejorando sus habilidades comunicativas.

En el proceso de adquisición de una segunda lengua hay que entender inicialmente cuales son los factores que incurren en la adquisición de la misma; tales como la edad, la cognición y la educación previa que los aprendices tengan. Ya que este es un proceso más complejo el cual incluye un entendimiento de qué es el lenguaje y cómo se adquirió la primera lengua. Harmer (1991) expresa que la adquisición de una segunda lengua dependerá en la cantidad de input (escuchar y leer en la lengua extranjera) que el aprendiz obtenga en su vida. De igual forma, este autor afirma que a través del output (hablar y escribir en la lengua extranjera) los aprendices manejarán dicho idioma. Por lo tanto, será la cantidad de input y output que dediquen en su vida diaria lo que les ayudara enormemente en la adquisición de una segunda lengua.

En este sentido, se ha podido evidenciar que la adquisición de una segunda lengua conlleva muchos aspectos y factores tales como las estrategias de aprendizaje que se utilizan durante este proceso. Zapata (2009, p. 30) expresa que las *estrategias de aprendizaje* “son acciones específicas que emprende un aprendiz para auxiliarse en la adquisición, almacenamiento, recuperación y uso de información y de esa manera hacer el aprendizaje más fácil, más rápido, más efectivo y más transferible a nuevas situaciones de aprendizaje”. Igualmente, Oxford (1990) señala que el uso de estrategias de estudio apropiadas determinará en gran parte el éxito en el aprendizaje de una lengua, he aquí su importancia. Igualmente, esta autora afirma que si los aprendices aplican estrategias de aprendizaje correctas alcanzaran el éxito de este proceso y deducirán que mientras más se expongan al idioma más efectivo será el aprendizaje del mismo.

Por consiguiente, tomando en cuenta que las estrategias que se desean explorar en la presente investigación son específicamente las cognitivas y metacognitivas, Oxford (citada en Zapata 2009) define las estrategias cognitivas como aquellas acciones que les permiten a los aprendices manipular el material del idioma en forma directa. Un ejemplo visible se puede evidenciar mediante el razonamiento, el análisis, la toma de notas, el resumen, la repetición, la práctica formal con sonidos, el reconocimiento y uso de formulas y patrones, la practica natural, el razonamiento deductivo, la traducción, la transferencia. De igual forma, esta autora explica que por medio de las estrategias metacognitivas es posible la identificación de su propio estilo de aprendizaje, de sus necesidades y preferencias,

planificar las tareas en la segunda lengua, recolectar y organizar material, crear un calendario y lugar de estudio, monitorear los errores, evaluar el éxito de una tarea y evaluar el éxito de cualquier tipo de estrategia; en otras palabras, realizar un proceso de auto monitoreo y auto evaluación del proceso de aprendizaje.

Otros aspectos importantes por medio de los cuales se desea indagar acerca de las estrategias cognitivas y metacognitivas son, la posibilidad de que los estudiantes tengan más oportunidades de comunicarse en inglés y practicar lo que han aprendido acerca del idioma, la viabilidad del recibimiento de recomendaciones por parte de las personas que los rodean acerca de su uso de la lengua y finalmente la efectividad de auto control de su aprendizaje a través de ciertas acciones para el desarrollo de su producción oral.

Por otra parte, en Venezuela; la asignatura de inglés ha sido incorporada tanto en varios sistemas de educación primaria (educación preescolar e inicial) como en todos los sistemas de educación secundaria por considerarse éste un idioma de significativa importancia. Mientras que en la mayoría de las universidades y/o institutos de educación superior es agregada sólo en algunos semestres independientemente de la carrera de estudio; tal es el caso de Ingeniería, Medicina, Administración, Contaduría, entre otros. Esto lo establece el currículo nacional de educación.

A pesar de que el inglés como lengua extranjera es una asignatura la cual ha sido incorporada en las etapas de educación venezolana, especialmente a nivel de bachillerato, se puede evidenciar que un porcentaje significativo de los estudiantes aún después de culminar este periodo no manejan el idioma.

Por consiguiente, es relevante mencionar que en el contexto nacional existen muchas academias dirigidas a la enseñanza del inglés como lengua extranjera, tal es el caso del instituto British International English Academy, ubicado en el municipio San Diego, del Estado Carabobo. Dicho Instituto tiene un programa de estudio dirigido a adultos, jóvenes y niños. En dicho sistema de estudio se trabaja con 6 libros de la serie My World. Estos 6 libros diseñados por Manuel Dos Santos se distribuyen de acuerdo a 3 niveles; los libros 1 y 2 se ubican en el nivel básico, los libros 3 y 4 en el nivel intermedio y los libros 5 y 6 se ubican en el nivel avanzado de este sistema. A su vez, cada uno de estos libros cuenta con 9 lecciones las cuales el estudiante debe concluir para aprobar dicho nivel, además de los talleres de especialización de gramática I, II y III y fonética I, II y III que son impartidos en el instituto educativo.

El sistema de estudio diario cuenta con 4 pasos de medio hora cada uno; el primero se basa en una clase personalizada donde al inicialmente estudiante se le explica la gramática para luego resolver los ejercicios prácticos de la lección en la que se encuentra, en el segundo paso el estudiante escucha a través de un CD lo visto en el paso anterior. Seguidamente, el estudiante practica de forma oral la gramática del día y por último, en el cuarto paso resuelve actividades complementarias como

lecturas de prosas, poemas y canciones; Sin embargo, la dinámica de las clases no siempre fluye como está planificada, pece en algunos casos.

Con la observación realizada en dicho instituto a 12 estudiantes del nivel avanzado, libro 5 (My World V), se ha podido constatar que presentan una baja producción oral. En algunas sesiones de clases los estudiantes no producen de forma oral las funciones comunicativas explicadas, tienden a permanecer callados, además no realizan la pronunciación adecuada. Igualmente, su fluidez y rapidez en la producción oral son afectadas; a la hora de producir oralmente no se desenvuelven correctamente, ya que lo poco que pueden expresar no lo hacen con facilidad y claridad necesaria para el nivel en el que se encuentran.

Dicho problema se pudo detectar por medio de la observación participante (este tipo de observación es la que se realiza mediante la interacción con los individuos objetos de estudio), específicamente en las clases personalizadas y las de práctica oral, evidenciándose que los estudiantes muestran temor de expresarse aún cuando manejan vocabulario avanzado y cursan los últimos libros del sistema de estudio. Es por ello, que al no conocer las razones por las cuales estos estudiantes cursantes de un nivel avanzado no logran comunicarse con fluidez, la finalidad de este trabajo es medir el grado de relación existente entre las estrategias de aprendizaje que los individuos objeto de estudio emplean y sus niveles de producción oral, específicamente la fluidez; Davies (1982, pp 1-2) define fluidez como “la facilidad de expresión del individuo”.

Por medio del proceso de investigación que se ha realizado durante la elaboración de este trabajo y la información expuesta anteriormente, se plantean las siguientes interrogantes:

¿Cuál es el nivel de producción oral de los estudiantes del libro 5 del instituto British International English Academy durante el aprendizaje del inglés como lengua extranjera?

¿Qué estrategias cognitivas y metacognitivas utilizan los estudiantes del libro 5 para el desarrollo de su producción oral durante el aprendizaje del inglés como lengua extranjera?

¿Cuál es el grado de relación existente entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de producción oral que los estudiantes del libro 5 British International English Academy evidencian?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Determinar el grado de relación entre los niveles de producción oral y las estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de niveles avanzados

1.2.3 Objetivos específicos

Evaluar el nivel de fluidez en la producción oral de los estudiantes de la academia British International English Academy.

Analizar las estrategias cognitivas y metacognitivas utilizadas por los estudiantes del instituto British International English Academy.

1.3 Justificación e importancia

En esta sección se propone establecer las razones por las cuales se plantea el desarrollo de esta investigación, la cual tiene como propósito o finalidad medir el grado de relación existente entre las estrategias de aprendizaje; específicamente las cognitivas y metacognitivas, y los niveles de producción oral delimitándose en la fluidez de los estudiantes, los cuales son cursantes del nivel avanzado de la academia British International English Academy en el proceso del aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

Con respecto a los fundamentos teóricos, esta investigación se sustenta en la teoría de la adquisición del lenguaje propuesta por Stephen Krashen en el año 1982 abordando su hipótesis del monitor donde éste relaciona la adquisición y el aprendizaje, explicando que la adquisición se inicia con nuestras expresiones en el segundo idioma y que es responsable de la fluidez. A diferencia del aprendizaje, que solo tiene función cuando trabaja como monitor; es decir, el aprendiz se dedica a autocorregirse y a conocer las reglas de la lengua. En este sentido, mediante los resultados que arroje esta investigación se sabrá si los niveles de producción oral; específicamente la fluidez, corresponden a la relación existente entre la adquisición y el aprendizaje de una segunda lengua. Por consiguiente, se afirmará si las estrategias de aprendizaje por medio de las cuales los estudiantes emplean el papel del monitor

han sido efectivas o no. De igual manera, esta investigación se sustenta en la teoría de la adquisición del lenguaje espontánea y guiada propuesta por Klein (1986), quien expone que la adquisición guiada es aquella que es dada en contextos sistematizados y en un entorno educativo; por otra parte, afirma que la adquisición espontánea es aquella que se basa en la comunicación diaria, la que es dada sin ninguna intervención.

Las estrategias que los estudiantes utilizan en su vida diaria para mejorar su producción oral y al saber cómo utilizan dichas estrategias de aprendizaje, en el presente trabajo se podrá afirmar o no que la adquisición espontánea es el medio más eficaz para el aprendizaje de una segunda lengua. Considerando esto, la relevancia de esta investigación reside en las teorías propuestas a lo largo de la misma, tal es el caso de Oxford (1999) un teórico que describe las teorías de aprendizajes cognitivas, las cuales le permiten a los aprendices entender y producir la nueva lengua a través de medios como la repetición, la práctica formal con sonidos y sistemas de estructuras. De igual forma, define las estrategias metacognitivas como aquellas mediante las cuales el proceso de aprendizaje es controlado. A partir de esta teoría, se logrará conocer cuáles estrategias utilizan los estudiantes de nivel avanzado y en qué forma utilizan las mismas. Teniendo como hipótesis, que el uso de las mismas es lo que determina el proceso de adquisición y aprendizaje de la segunda lengua.

Por otra parte, de acuerdo a lo que establecen las líneas de investigación del departamento de idiomas modernos de la Universidad de Carabobo y haciendo referencia a que este estudio se base en las estrategias de aprendizaje y los niveles de producción oral, el mismo se encuentra inscrito en la línea de investigación: Adquisición de las lenguas extranjeras de dicho departamento, en la temática que abarca las técnicas, recursos y estrategias de aprendizaje y de comunicación en procesos de ALE, conducidos bajo instrucción; a su vez, esta investigación se suscribe en la subtemática de destrezas lingüísticas.

Desde el punto de vista metodológico, dicha investigación aplicará un instrumento ad hoc, el cual evaluará la producción oral de los estudiantes, siendo éste un instrumento de gran utilidad para otros futuros trabajos investigativos donde se requiera medir el aspecto de fluidez en la producción oral de sus objetos de estudio. Del mismo modo, se podrá relacionar dichos resultados con las estrategias de aprendizaje que los estudiantes utilizan en su vida diaria para la mejora de su producción oral.

En el aspecto práctico, los principales beneficiados con esta investigación serán los profesores de la academia British International English Academy, quienes podrán guiar a sus estudiantes en la aplicación eficaz de las distintas estrategias de aprendizaje, guiándolos de esta manera en el uso eficaz de las estrategias cognitivas y

enseñándoles cómo usar efectivamente las estrategias metacognitivas en su vida diaria. Por consiguiente, los estudiantes de dicha academia también serán beneficiados a través de esta investigación. Igualmente, esta investigación podría ayudar a otros docentes de institutos educativos, quienes podrán brindarle a sus estudiantes herramientas para el correcto uso de las estrategias de aprendizaje. Por último, la Universidad de Carabobo será otro ente beneficiado a través de la elaboración de esta investigación, ya que en el departamento de Idiomas Modernos será dejado el instrumento utilizado para medir producción oral de los estudiantes, el cual se enfatiza en el aspecto de fluidez. De igual manera, los resultados que arroje este instrumento podrán ser utilizados como referencia para futuras investigaciones que se aborden en la misma temática del presente estudio.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

Este capítulo presenta inicialmente estudios investigativos que se han realizado con la misma temáticos, y línea investigativa del presente trabajo. Posteriormente, se abordan los fundamentos teóricos que han sido utilizados en la producción del presente estudio para sustentar toda la información que ha sido planteada a lo largo del mismo.

2.1 Antecedentes

A continuación, se exponen cuatro trabajos investigativos los cuales han sido tomados como antecedentes al presente estudio, esto con el fin de obtener las diferentes consideraciones que los autores de estas investigaciones abordaron en sus estudios y tomarlas como guía para el desarrollo de la presente investigación. Dichas investigaciones son clasificadas en dos categorías: primeramente se presentan las investigaciones internacionales y luego las investigaciones nacionales, siendo dos investigaciones de carácter internacional y dos de índole nacional. Por otra parte, estos trabajos investigativos han sido organizados de acuerdo al año de su elaboración, iniciando con el más antiguo que se realizó en el año 2003 hasta finalizar con el más reciente, un estudio que fue realizado en el año 2012.

En primera instancia, en el contexto internacional es importante exponer un trabajo investigativo realizado por Pilar Franco, profesora optante al título de doctorado de la consejería de educación y ciencia en el año 2003. El objetivo

principal de su investigación fue conocer como los estudiantes usaban las estrategias de aprendizaje en el contexto de la enseñanza de lenguas no maternas, en un paso previo y necesario antes de diseñar y aplicar un modelo para formarlos en el uso de las mismas. Este proceso se llevó a cabo durante el periodo académico 2002/2003; el número de estudiantes objeto de estudio fue de 50, quienes cursaban tercer año de inglés del ciclo elemental de la escuela oficial de idiomas de Cádiz, España y manejaban un nivel intermedio de la lengua inglesa. Este grupo de 50 estudiantes estaba constituido tanto por hombres como mujeres de distintas edades, los cuales habían finalizado sus estudios de secundaria y a su vez, compaginaban voluntariamente sus estudios de idiomas con otros durante el mismo periodo académico.

Por otra parte, para la recolección de los datos se empleó un cuestionario de 30 preguntas abiertas, el cual fue redactado y respondido en español para evitar problemas en la comprensión de las preguntas y en la expresión de las respuestas, puesto que era en ese momento donde los estudiantes expresaban que estrategias de aprendizaje usualmente empleaban. Aspecto que relaciona ambas investigaciones, ya que al igual que el estudio en desarrollo Franco aplicó un instrumento para evidenciar cómo y cuándo los estudiantes utilizan estas estrategias de aprendizaje; esto con la finalidad de determinar cuáles son las más utilizadas por los estudiantes para aprender inglés como lengua extranjera y a su vez mejorar sus competencias comunicativas, especialmente su producción oral.

Posteriormente, las respuestas de los estudiantes fueron interpretadas por la autora y categorizadas de acuerdo a los diferentes tipos de estrategias de aprendizaje.

En relación con los resultados arrojados por medio de ese instrumento, a) Se comprobó el comportamiento estratégico de los individuos objeto de estudio, b) Los estudiantes eran conscientes y capaces de expresar lo anteriormente mencionado y c) Se conoció cuáles eran las estrategias más y menos usadas por los estudiantes. Finalmente, esta autora concluyó afirmando que la mayoría de los estudiantes eran más conscientes de las estrategias cognitivas y metacognitivas que influyen en el procesamiento de la información que de los aspectos sociales y afectivos, lo cual comprueba que eran capaces de expresar este comportamiento estratégico de manera espontánea e individual.

A continuación, se presenta un estudio realizado en el año 2005 por Mahmoud Suleiman, quien es un profesor de inglés en Batinah South Region. Al igual que la autora del trabajo investigativo presentado con anterioridad, este autor se avocó en descubrir qué tipo de estrategias usaban sus estudiantes y que tan frecuentemente lo hacían. Los individuos objeto de estudio fueron 6 varones de 15 años de edad estudiantes de tercer año de preparatoria, los cuales tenían 6 años estudiando inglés. Otro aspecto característico de estos, es que fueron agrupados en tres parejas de acuerdo a sus clasificaciones, la pareja número uno tenía un buen rendimiento, la segunda era regular y la tercera era deficiente. A los estudiantes se les se les pidió completar tres tareas orales (speaking tasks) las cuales fueron grabadas y analizadas con la finalidad de propiciar estrategias del habla (speaking strategies). A su vez, Inmediatamente después de haber realizado las tareas orales se les hizo una entrevista, que a diferencia de éstas fue en árabe para investigar su consciencia de las estrategias que usaron en las tareas orales. Por otra parte, en el desarrollo de esta

investigación se buscó responder las siguientes interrogantes: a) ¿qué tipo de estrategias de producción oral son usadas por un grupo de estudiantes de tercer año de preparatoria? b) ¿las estrategias varían de acuerdo a las competencias lingüísticas de los estudiantes? c) ¿Cuál es la relación existente entre la frecuencia del uso de las distintas estrategias de producción oral? Y por último d) ¿están conscientes los estudiantes de las estrategias que ellos usan? Los resultados obtenidos mediante esta investigación arrojaron que todos los estudiantes usaban una serie de estrategias pero sin identificarlas, independientemente si eran buenos, regulares o deficientes; por consiguiente, la recomendación principal de este autor hacia los estudiantes fue: que una mayor consciencia les permitiría usar una serie más amplia de estas estrategias. Por esta razón anteriormente expuesta, se alega que este trabajo investigativo sirve como antecedente al presente estudio, ya que uno de los objetivos de esta investigación fue descubrir qué tipo de estrategias de aprendizaje usaban los estudiantes y que tan frecuentemente lo hacían tal como lo hace el presente estudio lo cual a su vez es un factor que afecta la producción oral de los estudiantes de una manera significativa.

Por otra parte, para iniciar con los trabajos que sirven como antecedentes a la presente investigación elaborados en el contexto nacional, es importante mencionar un estudio realizado en el año 2005 por Argenis Zapata, profesor titular de la Escuela de Idiomas Modernos de la Universidad de los Andes, Mérida. Este autor se avocó a describir qué hacen los estudiantes universitarios venezolanos para estudiar y aprender inglés como lengua extranjera. Con respecto a la población que fue tomada para el desarrollo de esta investigación, estuvo conformada por 126 estudiantes de la

asignatura inglés del I al IV de la licenciatura de idiomas modernos, quienes cursaron dicha asignatura en el período B del año 2005. Esta es una investigación de tipo descriptiva con un enfoque cualitativo, se basó en la aplicación de un cuestionario de ítems de respuestas abiertas y cerradas. A su vez, este instrumento estuvo constituido por 5 preguntas con sus respectivas subpreguntas, aplicado con la finalidad de saber qué hacían los participantes para estudiar y aprender el idioma inglés. Los datos obtenidos fueron procesados a través de estadísticos descriptivos. Igualmente los resultados arrojaron que: a) Los estudiantes utilizan más estrategias directas que indirectas en clase y fuera de esta. b) Las estrategias preferidas por ellos son las cognitivas. Y por último c) No todas las estrategias utilizadas por los estudiantes son favorables en el aprendizaje de inglés como lengua extranjera. Por las razones planteadas con anterioridad, Zapata concluye de la siguiente manera: los estudiantes usan tanto estrategias directas como indirectas; sin embargo, no siempre las emplean efectivamente. Es por ello que la recomendación expuesta por el autor de este trabajo fue dialogar con los estudiantes sobre las estrategias existentes para el aprendizaje de una lengua extranjera y el uso efectivo de las mismas.

Finalmente, es significativo abordar esta investigación como antecedente, ya que se basa en la indagación de como los estudiantes aprenden inglés como lengua extranjera, delimitando su investigación al estudio de la taxonomía de estrategias de aprendizaje propuesta por Rebeca Oxford, quien es igualmente utilizada en el desarrollo del presente estudio. A su vez, los resultados de este trabajo pueden ser comparados con los que se obtendrán mediante la elaboración del presente estudio.

Seguidamente, es expuesto un trabajo realizado en el año 2008 por Giancarla Marchi, profesora del Departamento de Idiomas de la Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela. Esta investigación tuvo como objetivo principal cuantificar y describir las actividades extracurriculares que realizaban los estudiantes a nivel universitario para favorecer directa o indirectamente el estudio del alemán, del francés, del inglés, del italiano y del japonés a la luz de las siguientes variables: motivo para el estudio de la LE, nivel de estudio, sexo y tipo de actividad. El número de los individuos objeto de estudio fue de 277 estudiantes de ambos sexos, cursantes de educación superior de dicho recinto educativo. Los sujetos fueron categorizados de la siguiente manera: 64 estudiantes de alemán, 85 de francés, 55 de italiano, 61 de japonés y 12 de inglés.

Para recoger los datos se empleó parte de un cuestionario elaborado por Marchi junto a Bettoni en el año 2004, con una versión para cada idioma. Dicho instrumento constó de dos partes. La finalidad de la primera fue obtener algunos datos de tipo personal: sexo y percepción del estudiante con relación al motivo principal por el cual estudiaba el idioma extranjero. A su vez, el objetivo de la segunda parte fue obtener datos específicos sobre la frecuencia con la cual realizaban 25 tipos de actividades extracurriculares. El procedimiento se trató de entregar los cuestionarios en paquetes identificados por idioma y organizados por sección, a los profesores de cada idioma. Estos profesores fueron quienes suministraron el instrumento a los estudiantes. El tiempo estimado para llenar los cuestionarios fue de 10 minutos aproximadamente.

Los datos obtenidos se tabularon, cuantificaron y se calcularon las frecuencias. La cuantificación de los datos de la segunda parte del cuestionario se basó en la asignación de la siguiente puntuación: “0” a “nunca”, “1” a “por lo menos una vez al mes” y “2” a “por lo menos una vez a la semana”. Los resultados obtenidos mediante esta investigación arrojaron que: 1) Las actividades extracurriculares que se practican fuera del aula son tanto productivas como receptoras, 2) Existe un balance entre las actividades dirigidas a la ejercitación consciente del idioma como lo son memorizar, hacer ejercicios extras, practicar la lengua de forma oral, leer, entre otras cosas y aquellas actividades de corte recreativo como ver televisión, películas, escuchar canciones. 3) El sexo aparentemente no incide en la práctica extracurricular, ya que ambos sexos llevan a cabo actividades similares y a su vez variadas.

Finalmente, la autora concluye acotando que el conocer lo que se hace fuera de una clase tradicional en virtud del aprendizaje de una lengua extranjera, puede servir para potenciar y canalizar dichas actividades como estrategias de aprendizaje de acuerdo con el estilo y las necesidades individuales de cada aprendiz. Aspecto que relaciona dicho trabajo con la investigación en desarrollo, ya que ambas buscan establecer cuáles son las estrategias de más idóneas para el aprendizaje de una lengua extranjera.

2.2 Bases teóricas

En el siguiente apartado se busca abordar la fundamentación teórica que ha servido para el desarrollo de este trabajo investigativo; estos aspectos se encuentran descritos de una manera detallada posteriormente.

2.2.1 Teoría de la adquisición del lenguaje

Para iniciar con las teorías que sustentan el presente trabajo, es indispensable abordar la teoría de la adquisición del lenguaje propuesta por Stephen D, Krashen (1982). En su libro titulado *Principles and Practice in Second Language Acquisition*, él expone una conjetura conocida como hipótesis del monitor, en la cual plantea los procesos de adquisición y aprendizaje, afirmando que la adquisición “inicia” nuestras expresiones en un segundo idioma y es ésta la responsable de la fluidez que cada individuo desarrolla. De igual forma, Krashen afirma que el aprendizaje solo es efectivo cuando se trabaja bajo el papel de monitor; es decir, cuando el aprendiz se dedica a conocer las reglas y corregir sus errores con el deseo de aprender. Así mismo, el aprendizaje entra en juego para hacer cambios en la forma de nuestras palabras pero esto se logra sólo después que este proceso se ha producido por el sistema adquirido. De esta manera, la hipótesis del monitor implica el aprendizaje consciente. Este teórico sugiere a los aprendices de una segunda lengua, usar reglas conscientes pero esto deben hacerlo bajo tres condiciones, las cuales son: el tiempo, la forma y el conocimiento de la regla. En primera instancia, Krashen se refiere al tiempo para explicar que un aprendiz debe disponer de tiempo suficiente para lograr un aprendizaje significativo. Seguidamente al referirse a la forma, éste indica que no

sólo el tiempo suficiente es un factor indispensable para la adquisición del lenguaje, ya que el aprendiz debe también estar atento en la forma y la corrección del lenguaje. Y por último, Krashen aborda el conocimiento de la regla, considerando esta condición como un requerimiento importante ya que por medio de ésta la aplicación de la misma se hace efectiva la adquisición de la lengua.

2.2.2 Teoría de la adquisición guiada y espontanea

Wolfgang Klein en el año 1986 propuso distinguir la adquisición espontanea (untutored or espontaneos) y la guiada (guided or tutored) del lenguaje. Al abordar la adquisición espontanea, este autor menciona que este tipo de adquisición es aquella que es producida durante la comunicación diaria. No obstante, cuando Klein se refiere a la adquisición guiada hace referencia a la que se produce normalmente en un aula de clases ò a la que es tutorada por un profesor en cualquier tipo de recinto. Este autor en su libro titulado *Second Language Acquisition*, toma en consideración que estas técnicas mencionadas anteriormente deben ser aplicadas en la enseñanza de una lengua extranjera pero deben ejecutarse de una forma consciente, tomando en cuenta la edad y el desarrollo cognitivo de los aprendices. El aprendizaje de la primera lengua es inconsciente y espontaneo, mientras que en una gran parte de los casos, el aprendizaje de la L2 se lleva a cabo a través de la instrucción. Es por ello que deben ser aplicadas metodologías concretas para el aprendizaje y enseñanza de una lengua extranjera (Klein, 1986: 24).

2.2.3 Teoría cognitiva

El enfoque cognitivo se basa en el estudio de la representación mental; considerada como un espacio de problemas propio, así como en determinar el papel que juegan estas representaciones en la producción de las acciones y conductas humanas J. Bruner (1956). Este enfoque contribuye al conocimiento preciso de algunas capacidades esenciales para el aprendizaje, tales como la atención, memoria y razonamiento. A su vez, este paradigma se interesa en resaltar los rasgos a través de los cuales la educación debiera orientarse, tales como el logro y desarrollo de habilidades de aprendizaje; no sólo el hecho de generar conocimiento. El objetivo principal de una escuela, a través de los docentes debe ser enseñar a pensar. De igual manera, El maestro debe propiciar un aprendizaje significativo, donde se aprenda a aprender y a pensar. Según esta teoría, hay varias condiciones que deben ser cumplidas para el aprendizaje sea significativo, una de ellas es que la información sea adquirida de forma sustancial y no arbitraria, que el material a aprender sea significativo, lógico. De igual manera debe existir disponibilidad e intención del alumno para aprender.

2.2.4 Estrategias de aprendizaje

Siguiendo el orden de las teorías que hoy sirven como sustento para el desarrollo de esta investigación, es crucial abordar las estrategias de aprendizaje que fueron desarrolladas a lo largo del libro: *Language learning strategies: What every teacher should know*, el cual fue elaborado por Rebeca Oxford en el año 1990. Esta autora se avocó a diferenciar las estrategias de aprendizaje directas e indirectas,

haciendo referencia a su utilidad y finalidad. Oxford define las estrategias directas como aquellas donde es indispensable el uso directo de la lengua meta y donde se requiere el procesamiento mental por parte de los aprendices. De igual forma, subdivide esta categoría de estrategias en tres, las cuales son: estrategias de memorización, cognitivas y de compensación. Por otra parte cuando habla de estrategias indirectas, hace referencia a que apoyan y controlan el aprendizaje de la segunda lengua sin que los aprendices se involucren directamente con la lengua. Oxford igualmente subcategoriza las estrategias indirectas en metacognitivas, efectivas y sociales.

El objetivo principal de la presente investigación es establecer una relación entre los niveles de producción oral y las estrategias de aprendizaje de los individuos objeto de estudio, por lo tanto se ha tomado como fundamento esta teoría propuesta por Oxford ya que dentro de la subcategorización que esta autora concibe acerca de las estrategias de aprendizaje se encuentran enmarcadas las estrategias cognitivas y metacognitivas, las cuales son precisadas por esta autora de la siguiente manera; las estrategias cognitivas son aquellas que permiten a los estudiantes razonar y producir la nueva lengua a través de una serie de medios como lo son la repetición, práctica formal con sonidos, sistemas de estructuras, el uso de fórmulas, los patrones, la práctica natural, entre otros. Igualmente Oxford puntualiza que las estrategias indirectas de tipo metacognitivas son aquellas que permiten que el aprendiz controle su propia cognición, es decir, que controle su proceso de aprendizaje a través de acciones como explorar un tópico y relacionarlo con un tema conocido, prestar

atención a lo que se realiza, organizar, planificar y auto monitorearse a lo largo de su proceso de aprendizaje.

2.2.5 Producción Oral

Para H. Douglas Brown la producción oral es el transcurso donde el individuo produce y escribe mientras son procesados una serie de datos, esto lo explica en su libro titulado *Principles of Language Learning and Teaching* (1994). Éste autor considera este proceso como interactivo debido a que son creados significados. De igual forma, Brown considera que mediante esta interactividad de individuos emergen ciertos elementos que se encuentran en el acto comunicativo, tales como el inicio y cierre de cada conversación. Incluyendo por supuesto el desarrollo, lo cual produce que el acto sea espontáneo.

Por otra parte, Krashen (1989) considera la producción oral (*output*) como un proceso mediante el cual el acto comunicativo se vuelve recíproco. Esto se debe a que indirectamente cuando se habla se invita a otros a hablar. De igual forma, Krashen afirma que por medio de este proceso son evidenciadas las competencias comunicativas que cada individuo posee. Es por ello, que el output es considerado como una manera de ejercitar el conocimiento de cada individuo.

2.2.5.1 Fluidez

Davies (1982, pp 1-2) define fluidez como la facilidad de expresión. Éste integra uno de los tres factores que son necesarios a la hora de calificar la calidad lingüística de un mensaje; los cuales son la precisión, la adecuación y la fluidez. Al

referirse a los dos factores restantes, este autor le otorga los aspectos léxicos a la precisión y los sociolingüísticos a la adecuación. Por otra parte, McLaughlin (1987) afirma que el individuo podrá expresarse aun cuando no haga un esfuerzo excesivo para recordar la estructura y el vocabulario, ya que hace un uso fluido de la lengua. Esto se logra mediante una disponibilidad de oportunidades para utilizar la lengua por parte del individuo.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El presente apartado contiene la metodología del trabajo, el cual está constituido por el enfoque y tipo de investigación, la población y muestra, los instrumentos y técnicas de recolección de datos, y por último el procedimiento para llevar a cabo la investigación.

3.1 Enfoque y tipo de investigación

La presente investigación se ha hecho bajo un enfoque cuantitativo, según Pallella y Martíns (2010) la investigación cuantitativa es aquella que requiere del uso de instrumentos de medición y comparación, que proporcionan datos cuyo estudio necesita la aplicación de modelos matemáticos y estadísticos. En este trabajo investigativo se aplica un instrumento para medir los niveles de producción oral de los estudiantes del instituto British International English Academy, teniendo éste un puntaje numérico asignado y enfocado en la fluidez. Así mismo, se aplica una encuesta para diagnosticar la frecuencia con la que los estudiantes utilizan las estrategias cognitivas y metacognitivas y de esta manera se comparan ambos resultados a través de la aplicación de la correlación de Pearson para obtener una medición exhaustiva y con objetividad.

Con respecto al tipo de estudio, el mismo es correlacional debido a que su objetivo general es determinar el grado de relación existente entre los niveles de producción oral y las estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de niveles avanzados, lo cual implica que estas dos variables (niveles de producción oral y estrategias de aprendizaje) serán exploradas y relacionadas. Según Hernández, Fernández y Batista (2003) la investigación correlacional es un estudio que tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables.

3.2 Población y muestra

La población de la presente investigación corresponde a los estudiantes del instituto British International English Academy, el cual está ubicado en San Diego Estado Carabobo a la altura de la avenida Don Julio Centeno. Éste ofrece su programa a niños de edades comprendidos entre los 7 y 13 años, los cuales reciben clases en grupos y utilizan la serie de libros Bounce de la editorial Macmillan. También ofrece su programa a los adolescentes, jóvenes y adultos, los cuales reciben sus clases de manera personalizadas cuatro o cinco veces por semana dependiendo de su disposición de tiempo, y trabajan con 6 libros de la serie My World diseñados por Manuel Dos Santos y en los cuales cada uno de ellos cuenta con 9 lecciones que el estudiante debe concluir para aprobar el libro; además, realizan talleres de especialización como gramática I, II y III y fonética I, II y III. El sistema de estudio

diario cuenta con 4 pasos de media hora cada uno, el primero se basa en una clase personalizada donde al estudiante se le explica la gramática de la lección en la cual se encuentra para luego resolver los ejercicios, en el segundo paso escucha a través de un CD lo visto en el paso anterior, en el tercer paso practica de forma oral lo visto en la gramática del día y en el cuarto paso resuelve actividades complementarias como lecturas de prosas, poemas, canciones y otras actividades .

Luego de un proceso de observación en las clases personalizadas del instituto y de la práctica oral se escogieron 12 estudiantes para la muestra de la investigación los cuales corresponden a edad diversas, pero todos incluidos en el nivel de clases personalizadas para adultos, estos tienen varios años cursando el programa de estudios, y se han escogido dichos 12 estudiantes debido que a pesar de tener mucho tiempo en el instituto y estar cursando un libro 5 de nivel avanzado, aun presentan muchos problemas de fluidez al tratar de expresarse en inglés; además, evitan pasar por el tercer paso del sistema el cual es la práctica oral, así como también ser expuestos a hablar en inglés cuando llegan a la recepción o pasan de un paso al otro.

3.3 Instrumentos y técnicas de recolección de datos

En la presente investigación se trabaja inicialmente con la técnica de la entrevista, la cual tiene como propósito ser aplicada para así evaluar a los estudiantes oralmente, dicha entrevista está dividida en cuatro partes con 10 ítemes evaluativos cada uno y la misma cuenta con su tabla de especificaciones (ver anexo A) la cual detalla los contenidos a evaluar de acuerdo al nivel en el que se encuentran los

estudiantes, así como también el porcentaje asignado a cada uno. El instrumento a utilizar es una escala de frecuencia para medir los niveles de fluidez en la producción oral, el mismo es una adaptación proveniente de un instrumento ya realizado por parte del *English for Speakers of Other Languages (ESOL)* llamado *Assessment of Speaking Intermediate 2 Higher*. Dicho instrumento cuenta con 10 indicadores valorizados del 1 al 20, y con 5 escalas de frecuencias, la primera pertenece a la frecuencia de *siempre*, la cual es validada en 2 puntos para cada ítem, la frecuencia de *casi siempre* es validada en 1.5, la de *algunas veces* en 1 punto, la de *casi nunca* 0,5 y la de *nunca* 0 puntos. Siendo el puntaje del 1 al 4 nivel muy bajo, del 5 al 8 nivel bajo, del 9 al 12 nivel medio, del 13 al 16 nivel alto, y 17 al 20 nivel muy alto.

Con la aplicación de la entrevista y el instrumento para medir los niveles de fluidez en la producción oral se responde a nuestro primer objetivo específico el cual es Evaluar el nivel de fluidez en la producción oral de los estudiantes del instituto British International English Academy. Dicha guía de la entrevista e instrumento son validados por juicio de los expertos, entre ellos la profesora Alehem Fernández, especialista en evaluación, la profesora Gizeph Henríquez especialista en Fonética y Fonología y la profesora Heddy Hidalgo especialista en metodología. Por último es aplicada una encuesta a los estudiantes, con cual se diagnostica cuáles son sus estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas del idioma inglés que utilizan fuera de su proceso estudiantil en el instituto, y con qué frecuencia las utilizan. Dicha encuesta es una adaptación del investigador Zapata (2009) en su trabajo titulado como estudiantes universitarios venezolanos estudian y aprenden inglés como lengua

extranjera en dicha encuesta podremos saber cuáles estrategias cognitivas y metacognitivas utilizan los estudiantes y además la frecuencia con que utilizan las mismas; en este sentido, se responde a nuestro segundo objetivo específico el cual es Analizar el tipo de estrategias empleadas y sus diferencias en relación con los niveles de producción oral de los estudiantes del instituto British International English Academy.

Una vez obtenidos los resultados de la aplicación del instrumento para medir la producción oral, y la encuesta para conocer las estrategias cognitivas y metacognitivas que los estudiantes aplican, se procede a realizar una correlación entre ambos resultados, así de esta manera respondemos a nuestro objetivo general el cual es Determinar el grado de relación entre los niveles de producción oral y las estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de libros avanzados.

3.4 Procedimiento

3.4.1 Aplicación de las técnicas o instrumentos

Las entrevistas a los estudiantes son aplicadas los días viernes por la tarde en el instituto British International English Academy, esos días no se realiza actividades educativas en dicha institución, y se cuenta con un ambiente tranquilo y propicio para la actividad. Se convocan a los estudiantes por cada hora para ser entrevistados, y se

realiza de forma personalizada, dicho proceso se estima ser completado con los doce estudiantes en tres sesiones. Al finalizar las sesiones de la entrevistas se les entregan las encuestas, las cuales podrán ser llenadas en sus casas y devueltas a las investigadoras entre semana en los días de clases.

3.4.2 Organización de los datos

La organización de datos para los resultados de la aplicación del instrumento de medición de los niveles de fluidez en la producción oral está realizada a través de tablas, en las cuales se colocan los sujetos al lado izquierdo y en la parte superior los criterios con los que fueron evaluados, debajo de los criterios la calificación que obtuvieron por cada uno, y en ultimo recuadro a mano derecha se coloca la calificación total obtenida y en qué nivel de producción oral fueron ubicados. Con respecto a las encuestas, sus resultados también son representados a través de tablas colocando los sujetos de igual forma al lado izquierdo y seguidamente se realizan varios recuadros en la parte superior con las vocales de la letra A hasta la H las cuales son las estrategias utilizadas para la encuesta, y de esta manera se coloca en cada recuadro el número de frecuencia con que utilizo dicha estrategia; de manera de no utilizar algunas de las estrategias éste espacio se deja en blanco.

3.4.3 Análisis de los datos

Con respecto al análisis de los datos, con los resultados de la prueba de producción oral y de la encuesta acerca de la frecuencia con que utilizan las estrategias de aprendizaje fuera de su entorno educativo para mejorar su producción oral se muestran los resultados a través de una correlación de Pearson en la cual se puede determinar el grado de relación existente entre ambas variables y/o resultados.

En el mismo sentido se puede mostrar un análisis cualitativo de dichos resultados, debido a que se señalan las estrategias utilizadas por cada estudiante, y la influencia de las mismas en sus resultados en la prueba de producción oral, de esta manera saber si estos estudiantes que utilizan más estrategias obtienen mejores resultados en dicha prueba. De igual manera mostrar cual de dichas estrategias parece ser la más efectiva en el momento de mejorar la fluidez en la producción oral y que tan influyente puede ser la misma.

CAPITULO IV

RESULTADOS

En el siguiente capítulo se muestran los resultados obtenidos del instrumento para medir los niveles de producción oral en fluidez y los de las encuestas para conocer las estrategias de aprendizaje que utilizaban los estudiantes para mejorar su producción oral; seguidamente de ellos se muestran la interpretación y análisis de los mismos.

4.1 Evaluación del nivel de fluidez en la producción oral

4.1.1 Calificaciones obtenidas en la entrevista

La siguiente tabla contiene 13 apartados en la cual el número uno contiene aquellos criterios con los que fueron evaluados los estudiantes en producción oral, cada uno valorizados en 2 puntos de acuerdo a su desempeño del mismo. Los siguientes es la distribución ascendente de los sujetos de acuerdo a las calificaciones obtenidas en la entrevista realizada; en la última fila se encuentran el resultado total de sus calificaciones de la prueba.

Tabla número 1: resultados de la entrevista

	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	S 8	S 9	S 10	S11	S 12
El discurso es fluido sin largas pausas	1	0	0.5	0.5	0.5	1.6	1	0.5	1	1.5	1	1
El discurso es expresado con pensamientos completos	0.5	1.5	0.5	0.5	1	1	1	0	1.5	1	1.5	1.5
El discurso contiene ideas conectadas al tópico	1.5	2	1	2	1.5	1	2	1.5	1.5	1.5	2	1.5
Expone ideas razonables y claras	1	1.5	1.5	2	1.5	0.5	2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
Se comunica con precisión y seguridad	0	0.5	0.5	1.5	0	1	1	1	1	1	1.5	1.5
Utiliza palabras dentro de un contexto	1	1	1.5	1	1.5	1	1	1	1	2	1	1.5
Mantiene buen ritmo en la producción del discurso	0	0	0	0.5	0.5	0.5	0	1.5	1	0	0.5	0.5
Realiza buena entonación	0	0	0	0	0.5	0.5	1	1	1	1	0.5	1
La pronunciación de sus palabras le permite ser entendido	1	0	1.5	0	1.5	1.5	1.5	2	1	1.5	1.5	1.5
Utiliza estructuras complejas con facilidad y perfección	0	0	0	0.5	0.5	1	0	0.5	0	0.5	1	0.5
Total	6	6.5	7	8.5	9	9.5	10.5	10.5	10.5	11.5	12	12

Fuente: Camacho y Navas, 2014

4.1.2 Análisis de los resultados de la prueba para medir los niveles de producción oral en fluidez

Los resultados muestran las calificaciones de los sujetos de izquierda a derecha se ordenaron de forma ascendente.

El sujeto número uno (1) utilizó ideas conectadas al tópico y palabras dentro de los contextos; presentó una pronunciación media en la cual algunas veces podía ser entendido. Sin embargo su discurso se llenaba de largas pausas y olvidaba las ideas dejándolas inconclusas. Nunca mostró seguridad de lo que expresaba y se llenaba de muchas dudas lo que trajo como consecuencia que optara por dejar la exposición de las ideas a la mitad también. No mantuvo en ningún momento de su discurso un buen ritmo ni una buena entonación y no fue evidenciado el uso de estrategias complejas usadas de acuerdo a su nivel.

El sujeto número dos (2) presentó el discurso con pensamientos completos, los finalizaba a pesar de tomar mucho más tiempo para ello. Tuvo muchas dificultades para expresarse pero sus ideas se mantuvieron dentro del tópico siendo estas razonables. Para finalizar todo su discurso se debió contar con más tiempo del requerido con los otros estudiantes debido a que estuvo lleno de muchísimas pausas largas y mucha inseguridad. Con respecto al ritmo y la entonación fueron aspectos que no pudo manejar de buena manera al expresarse, y la pronunciación de sus palabras le hacía muy difícil ser entendido. Y el uso de estrategias complejas no fue mostrado durante el discurso.

El sujeto número tres (3) expuso ideas razonables y utilizo palabras dentro de los contextos. Su pronunciación le ayudo a ser entendido pero en su discurso tuvo muchas pausas largas lo cual no dejaba completar sus ideas dejándolas inconclusas. Con respecto al ritmo y entonación no fueron bien mostradas y la inseguridad al expresarse se mostraba en gran manera; no utilizo palabras ni estructuras de acuerdo a su nivel lo que muestra la falta de las mismas.

El sujeto número cuatro (4) expreso ideas conectadas al tópico y estas fueron razonables; algunas veces utilizo palabras dentro de los contextos y tenía cierta seguridad y decisión al momento de exponer el discurso; sin embargo, su discurso mostraba muchas pausas largas y dejaba los pensamientos sin continuación. No mostraba buen ritmo ni entonación para expresarse y debido a su pronunciación no podía ser entendido en todas sus ideas; el uso de estructuras complejas se evidencia pero estas no fueron usadas con facilidad ni perfecciones.

El sujeto número cinco (5) mostro ideas conectadas al tópico razonables y claras y útiles dentro del contexto. La pronunciación de sus palabras le permitió ser entendido; no obstante, su discurso mantuvo muchas pausas largas, las cuales no le permitían ser fluido, manteniendo mucha inseguridad al momento de expresarse. Con respecto al ritmo y entonación estas fueron características no muy bien usadas por el sujeto dejando el discurso poco claro. De la misma manera presento muy poco dominio de estructuras complejas de acuerdo a su nivel para ser expresado con facilidad.

El sujeto número seis (6) mostro en su discurso muy pocas pausas largas, y sus ideas algunas veces estuvieron razonables y conectadas al tópico, además su pronunciación le ayudaba a darse a entender y ciertas veces utilizo estructuras complejas con facilidad y perfección; sin embargo, en cuanto al ritmo y entonación no pudo mostrar buenas características en ellas.

El sujeto número siete (7) algunas veces mantuvo su discurso fluido y sin largas pausas, con algunos pensamientos completos e ideas razonables y conectadas al tópico; no obstante, mostro muchas complicaciones para tratar de mantener un buen ritmo en la producción del discurso, así como en su entonación, y no utilizo en ningún momento estructuras complejas para el nivel evaluado.

El sujeto número ocho (8) estuvo en un nivel de seguridad medio y utilizo varias palabras e ideas dentro de los contextos. Tenía mejor manejo del ritmo si este no fuera interrumpido por las largas pausas que realizaba, y la pronunciación estaba en un nivel en el que podía ser entendido. Sin embargo, presentaba problemas para realizar su discurso fluido y nunca fue expresado con pensamientos completos

El sujeto número nueve (9) mantuvo pensamientos completos e ideas razonables conectadas al tópico, realizaba ciertas pausas largas al momento de comunicarse y solo algunas veces mostraba decisión y seguridad así como palabras dentro de un contexto. Con respecto al ritmo y entonación del discurso, este se mantuvo en un nivel medio y su pronunciación le permitía ser entendido; pero nunca mostro manejo de estructuras de acuerdo al nivel evaluado.

El sujeto número diez (10) presento su discurso sin muchas pausas largas y mantuvo ideas razonables y conectadas dentro de los tópicos; solo mostro dificultad para expresarse con decisión y seguridad, y su discurso no presentaba buen ritmo ni entonación, además, el uso de estructuras complejas de acuerdo al nivel evaluado no fue mostrado.

El sujeto número once (11) mostro pensamientos completos con ideas siempre finalizadas, razonables, claras y conectadas al tópico. Su pronunciación le ayudo a ser entendido y expreso ciertas estructuras complejas con facilidad. Su discurso solo estuvo lleno de algunas pausas largas y sin un buen uso del ritmo y entonación.

El sujeto número doce (12) casi siempre se expresó con pensamientos completos, ideas conectadas al tópico, razonables y claras; mostraba seguridad cuando se expresaba, su discurso estuvo con algunas pausas largas y bajo ritmo en la producción; con respecto al uso de estrategias complejas, estas fueron muy poco usadas con facilidad.

Mostrando los resultados generales de los estudiantes se puede observar que el problema esta en el acto de mantener una conversación y lograr comunicarse; Krashen (1989) considera que la producción oral es un acto reciproco en el cual se invita a los otros a hablar; cuando la comunicación no esta bajo estas condiciones se podria considerar que no se muestra una buena producción oral, de esta forma dicha teoria por partedel autor se podria corroborar en la muestra de esta investigación considerando que la producción oral no estuvo regida por un acto reciproco.

Por otra parte, las largas pausas, falta de buena entonación y ritmo han sido factores evidentes que mostraron los sujetos de la investigación, y Devies (1982) nos dice que la fluidez es el acto de expresarse con facilidad; aspecto que no se vio reflejado en los estudiantes, por lo tanto se podría corroborar su teoría en estos aspectos de que la muestra no mostro facilidad de expresión lo que quiere decir que no poseen un buen nivel de fluidez.

4.1.3 Ubicación de los estudiantes en los niveles de fluidez

El siguiente grafico muestra la ubicación de los sujetos en los niveles de fluidez en la producción oral de acuerdo a sus calificaciones obtenidas de la entrevista. Está compuesta por 6 apartados en los cuales tiene a la izquierda el número de sujetos de la muestra y al nivel superior la descripción de los niveles y las cantidades para estar ubicados en cada uno.

Tabla numero 2: niveles de producción oral

	Nivel muy bajo 1-4	Nivel bajo 5-8	Nivel medio 9-12	Nivel alto 13-16	Nivel muy alto 17-20
Sujeto 1		6			
Sujeto 2		6.5			
Sujeto 3		7			
Sujeto 4			8.5		
Sujeto 5			9		

Sujeto 6			9.5		
Sujeto 7			10.5		
Sujeto 8			10.5		
Sujeto 9			10.5		
Sujeto 10			11.5		
Sujeto 11			12		
Sujeto 12			12		

Tabla número 3: niveles de fluidez en la producción oral

Fuente: Camacho y Navas, 2014

4.1.4 Análisis de la ubicación de los sujetos en los niveles de producción oral.

Los resultados en la tabla número 2 muestran que 3 estudiantes quedaron en el nivel bajo el cual comprende las calificaciones del 5 al 8. En el nivel medio fueron ubicados 9 estudiantes el cual comprende las calificaciones del 9 al 12.

4.2 Análisis del tipo de estrategias empleadas

La siguiente tabla contiene 14 columnas en la cual en la numero uno se colocan las diez estrategias estudiadas en la presente investigación y en las siguientes columnas los sujetos de nuestra muestra y los resultados de a cuales de estas estrategias respondieron usar o no. Finalmente la última columna es para conocer cuál es el número de uso por cada estrategia.

Tabla numero 3: Estrategias usadas por los estudiantes

Estrategias	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	S 8	S 9	S 10	S 11	S 12	Total
Leer material en inglés (Cognitiva)	No	Si	Si	Si	11								
Chatear en inglés (Metacognitiva)	No	Si	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	7
Escuchar música en inglés (cognitiva)	Si	Si	Si	12									
Asistir a grupos de conversación en inglés (metacognitiva)	No	Si	Si	Si	Si	Si	5						
Ver televisión en inglés sin subtítulos (Cognitiva)	No	No	No	No	No	No	Si	No	Si	Si	Si	Si	5
Ver televisión con subtítulos en inglés (Cognitiva)	Si	Si	Si	12									
Practica inglés con nativos hablantes (Metacognitiva)	No	No	No	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	7
Practicar inglés con compañeros de clases (cognitiva)	Si	No	Si	Si	Si	11							
Enseñar inglés a otras personas (metacognitiva)	No	Si	No	No	Si	No	No	No	Si	Si	Si	Si	6
Asistir a talleres especializados de enseñanza aprendizaje (Metacognitiva)	no	no	no	no	no	no	si	si	no	si	no	no	3

Fuente: Camacho y Navas, 2014

4.2.1 Análisis de los resultados

Los resultados han mostrado que las estrategias más usadas por los estudiantes son aquellas cognitivas obteniendo un mayor uso de ellas dentro de la población estudiada.

El sujeto número uno que obtuvo nivel bajo en la prueba de producción oral utiliza solo tres estrategias de aprendizaje, de las cuales dos son cognitivas y solo una metacognitiva.

El sujeto número dos quien obtuvo nivel bajo en la prueba de producción oral utiliza seis estrategias de aprendizaje de las cuales cuatro son cognitivas y dos metacognitivas.

El sujeto número tres quien obtuvo nivel bajo en la prueba de producción oral utiliza solo cuatro estrategias las cuales son todas cognitivas.

El sujeto número cuatro quien fue ubicado en el nivel bajo en la prueba de producción oral utiliza solo cuatro estrategias de las cuales todas son cognitivas.

El sujeto número cinco quien fue ubicado en el nivel medio en la prueba de producción oral utiliza seis estrategias de aprendizaje, de las cuales cuatro son cognitivas y dos metacognitivas.

El sujeto número seis quien fue ubicado en el nivel medio en la prueba de producción oral utiliza seis estrategias de aprendizaje de las cuales cuatro son cognitivas y dos metacognitivas.

El sujeto número siete quien fue ubicado en el nivel medio en la prueba de producción oral utiliza 6 estrategias de aprendizaje de las cuales cinco son cognitivas y una metacognitiva.

El sujeto número ocho quien fue ubicado en el nivel medio en la prueba de producción oral utiliza ocho estrategias de aprendizaje de las cuales cuatro son cognitivas y cuatro metacognitivas.

El sujeto número nueve quien fue ubicado en el nivel medio en la prueba de producción oral utiliza ocho estrategias de aprendizaje, de las cuales cuatro son cognitivas y cuatro metacognitivas.

El sujeto número diez quien fue ubicado en el nivel medio en la prueba de producción oral utiliza las diez estrategias de aprendizaje colocadas en la encuesta, de las cuales cinco son cognitivas y cinco metacognitivas.

El sujeto número once quien fue ubicado en el nivel medio en la prueba de producción oral utiliza nueve estrategias de aprendizaje de las cuales cinco son cognitivas y cuatro metacognitivas.

El sujeto número doce quien fue ubicado en el nivel medio en la prueba de producción oral utiliza nueve estrategias de aprendizaje de las cuales cinco son cognitivas y cuatro metacognitivas.

Los sujetos con mayores notas en la prueba de producción oral tienen en común el uso de estrategias número cuatro, cinco y nueve, las cuales son: asistir a grupos de conversación en inglés (metacognitiva), ver televisión en inglés sin subtítulos (cognitiva) y enseñar inglés a otras personas (metacognitiva) por lo cual se puede predecir que estas tres estrategias pueden ser las más significativas o buenas para mejorar los niveles de producción oral; ya que los otros estudiantes respondieron no usarlas.

En el trabajo realizado por Pilar Franco (2003), en el cual buscaba conocer el uso que hacen los estudiantes de las estrategias de aprendizaje en el contexto de la enseñanza de lenguas no maternas, arrojó entre sus resultados que los estudiantes eran más conscientes de las estrategias cognitivas y metacognitivas que de las sociales y afectivas. En nuestra investigación solo se trabajó con las cognitivas y metacognitivas, pero se pudo evidenciar que los estudiantes utilizan más las estrategias cognitivas que las metacognitivas, de las cuales tal vez no están muy conscientes del buen uso que proporcionan para la mejora de la producción oral.

Del mismo modo Suleimar (2005) realizó una investigación parecida en la cual concluyó que los estudiantes utilizaban varias estrategias de las cuales no eran conscientes; podemos definir que las estrategias de las cuales los estudiantes son más conscientes son aquellas metacognitivas donde colocan el uso del conocimiento en un nivel más avanzado, por lo tanto, al igual que en la investigación de Suleimar se corrobora que los estudiantes también utilizan varias estrategias de las cuales no son conscientes, dejando sin mayor uso aquellas metacognitivas que requieren de consciencia y análisis de las mismas.

Los resultados del investigador Zapata (2005) concuerdan de gran manera con los de nuestra investigación, ya que él expone que los estudiantes prefieren las estrategias cognitivas, y se puede evidenciar que nuestro trabajo investigativo fueron arrojados estos mismos resultados; de igual manera, Zapata concluye que no todas las estrategias de aprendizaje son favorables para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera, se puede pensar que en nuestra investigación esto se evidencia en que el 90 % de los estudiantes respondió en la encuesta leer material en inglés pero sin

embargo presentaban bajas calificaciones la cual puede ser una estrategias que no ayude a mejorar la fluidez en la producción oral, al igual que el 100% respondió escuchar música en inglés y sin embargo persisten sus bajas calificaciones. Con estos resultados al parecer se refuta la teoría de Harmer (1991) de acuerdo al input (Escuchar y leer en la lengua extranjera) en la cual expone que mediante el hecho que los estudiantes escuchen y lean el idioma que desean aprender, logran el éxito de su adquisición. Sin embargo, se corrobora su teoría de output (hablar y escribir en la lengua extranjera) ya que las estrategias practicar el inglés con nativos hablantes y asistir a grupos de conversación en inglés, y así como chatear en inglés fueron las estrategias en común de los estudiantes de mayores notas, confirmando así dicha teoría.

Krashen en su hipótesis del monitor señala acerca de que el aprendizaje solo es efectivo cuando el aprendiz se dedica a conocer las reglas y conocer sus errores con el deseo de mejorar y aprender, lo anteriormente expuesto al relacionarlo con el concepto que Rebeca Oxford nos da sobre las estrategias metacognitivas exponiendo que en ella es posible la identificación de su propio estilo de aprendizaje, de sus necesidades y preferencias, planificación de las tareas en la segunda lengua, recolección y organización del material, creación de un calendario y lugar de estudio, monitoreo los errores, evaluación del éxito de una tarea y evaluación del éxito de cualquier tipo de estrategia; en otras palabras, realizar un proceso de auto monitoreo y auto evaluación del proceso de aprendizaje, se evidencia que estos dos conceptos se relacionan grandemente confirmando con ello esta hipótesis en nuestra investigación ya que las estrategias metacognitivas son las que aplican en papel del monitor; dichas

casi no fueron utilizadas por nuestra muestra lo que podría ser una explicación al resultado de sus bajas calificaciones.

De acuerdo a la teoría de la adquisición guiada y espontánea de Klein esta nos afirma que la adquisición se da a través de la comunicación diaria y no bajo las condiciones de un entorno educativo como aula de clases que es la adquisición guiada. Entre las estrategias utilizadas por los estudiantes fuera del aula de clases que impliquen la comunicación diaria tenemos la estrategias número dos (chatear en inglés), la número cuatro (asistir a grupos de conversación en inglés), la número siete (practicar el inglés con nativos hablantes), la número nueve (enseñar inglés a otras personas) y la número diez (asistir a talleres especializados de enseñanza aprendizaje del idioma inglés). Las cuales tienen bajas índice de uso en nuestra muestra, razón por la cual se puede decir que el aprendizaje espontaneo aún no ha podido jugar un papel exitoso en los estudiantes, impidiéndoles un buen manejo del idioma inglés en el aspecto fluidez.

4.2.2 Análisis de la frecuencia de las estrategias empleadas

La siguiente tabla representa la frecuencia de uso de cada estudiante por cada estrategia de aprendizaje. Está conformada por once columnas siendo la numero uno usada para colocar la frecuencias colocadas en la encuesta y las siguiente diez para mostrar las estrategias; en las filas se encuentran el número de estudiantes de acuerdo a la frecuencia con que usan las estrategias

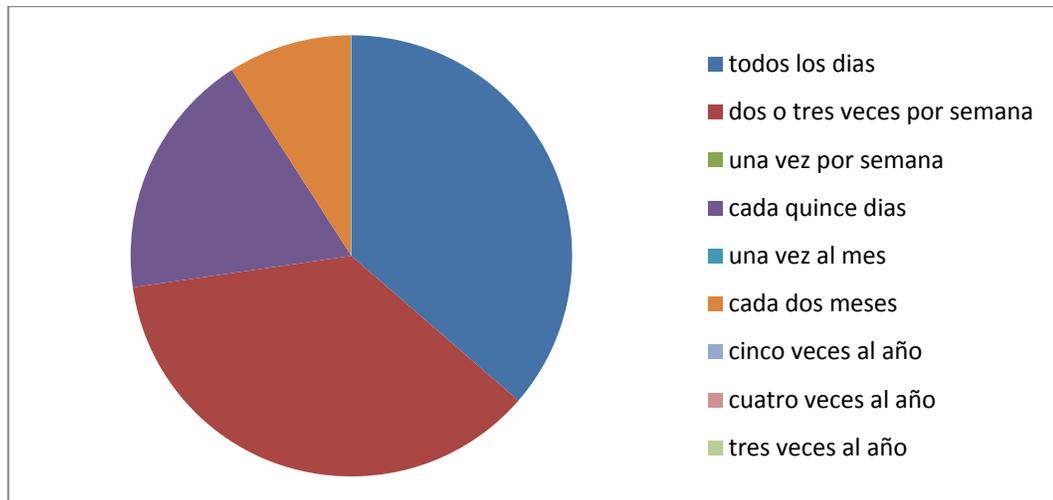
Tabla número 4: frecuencia del uso de las estrategias

	E. uno	E. dos	E. tres	E. cuatro	E. cinco	E. seis	E. siete	E. ocho	E. nueve	E. diez
Todos los días	4	3	10	1	1	7	1	1		
Dos o tres veces por semana	4		1	4	2	1		5	1	
Una vez por semana		4	1		2	3	3	3	3	
Cada quince días							1	2	1	
Una vez al mes	2					1			1	
Cada dos meses	1						2			
Cinco veces al año										
Cuatro veces al año										
Tres veces al año										
Dos veces al año										
Una vez al año.										3
Total	11	7	12	5	5	12	7	11	6	3

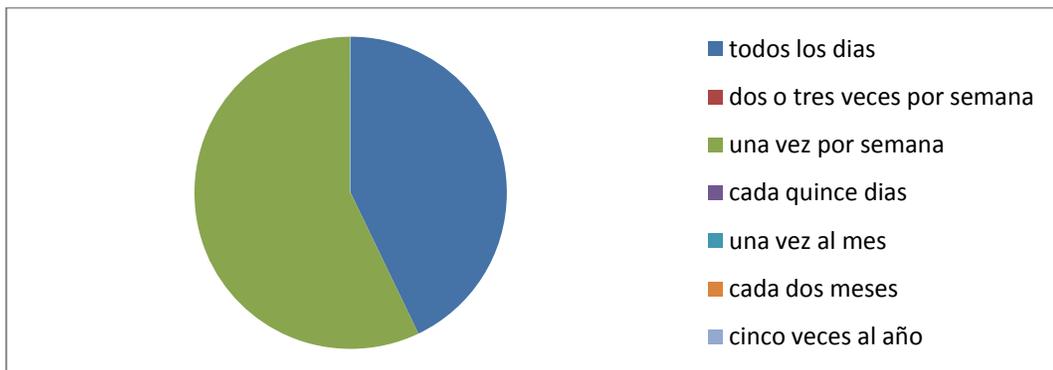
Fuente: Camacho y Navas, 2014

4.2.3 Análisis de los resultados de la frecuencia de las estrategias empleadas.

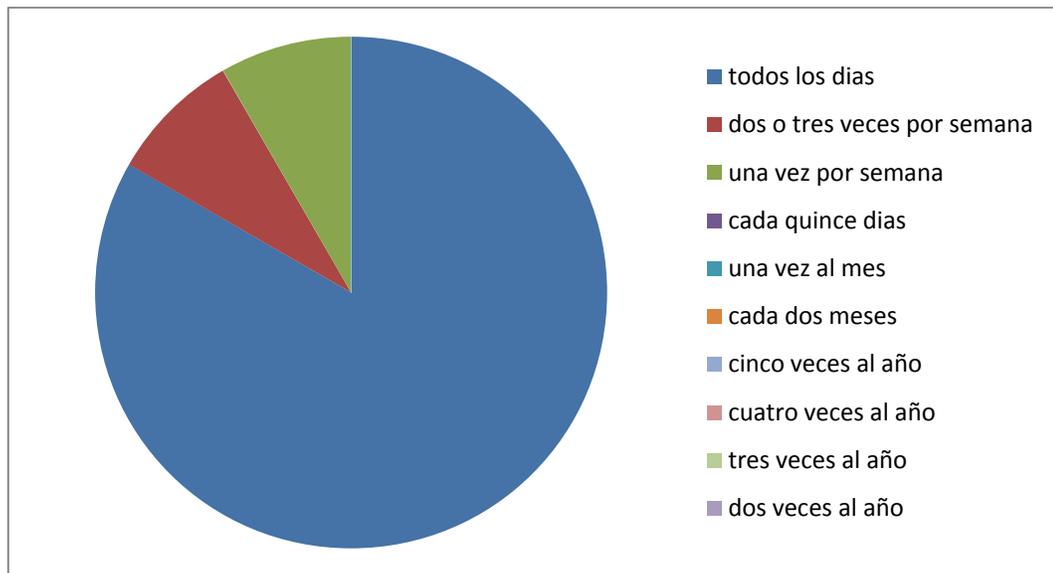
A continuación representan gráficamente el porcentaje de estudiantes que emplean las estrategias y su frecuencia.



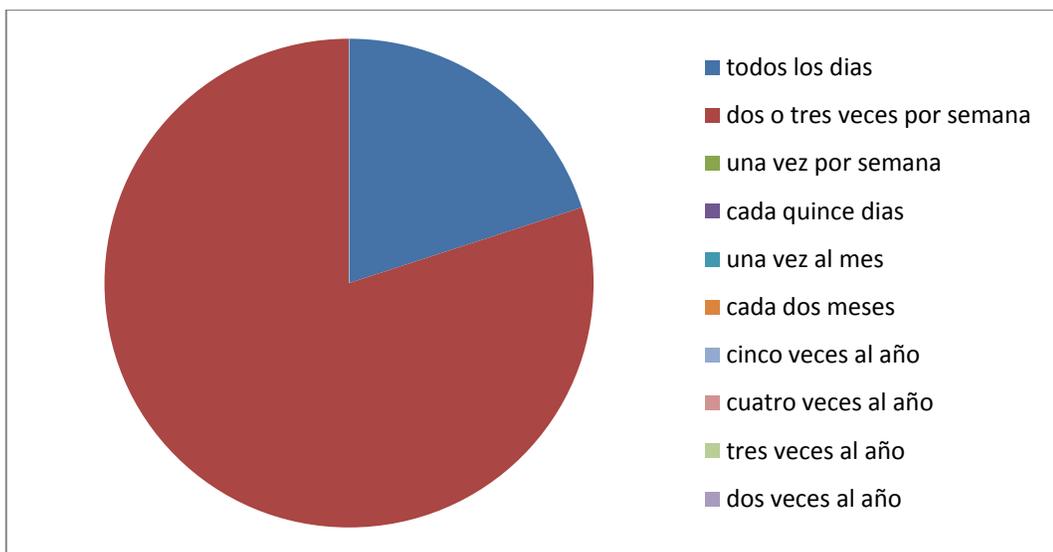
Los resultados de la primera estrategias con respecto a la frecuencia muestran que un 37% (4 estudiantes) la utilizan todos los días, un 36% (4 estudiantes) de dos a tres veces por semana, un 18% (2 estudiantes) cada quince días y un 9% (1 estudiante) cada dos meses.



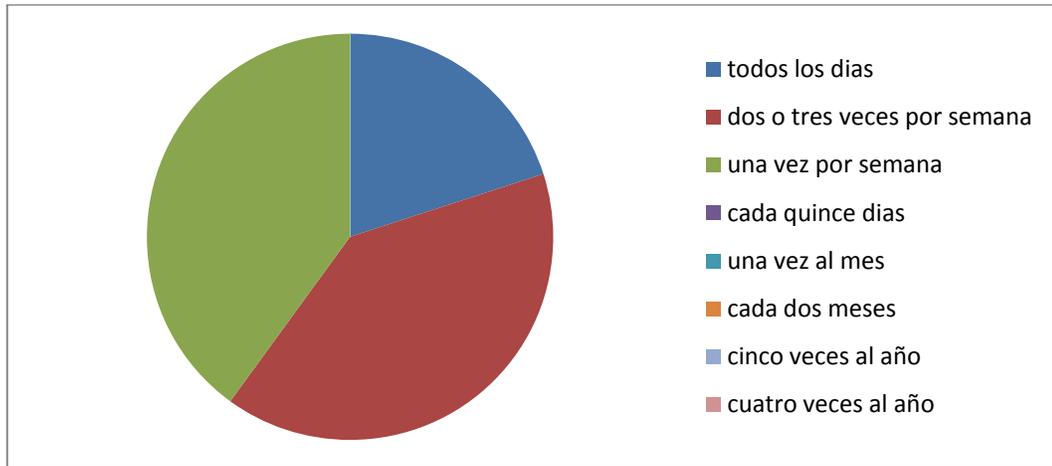
Los resultados muestran que un 57% (4 estudiantes) utilizan las estrategias una vez por semana y un 43% (3 estudiantes) la usan todos los días.



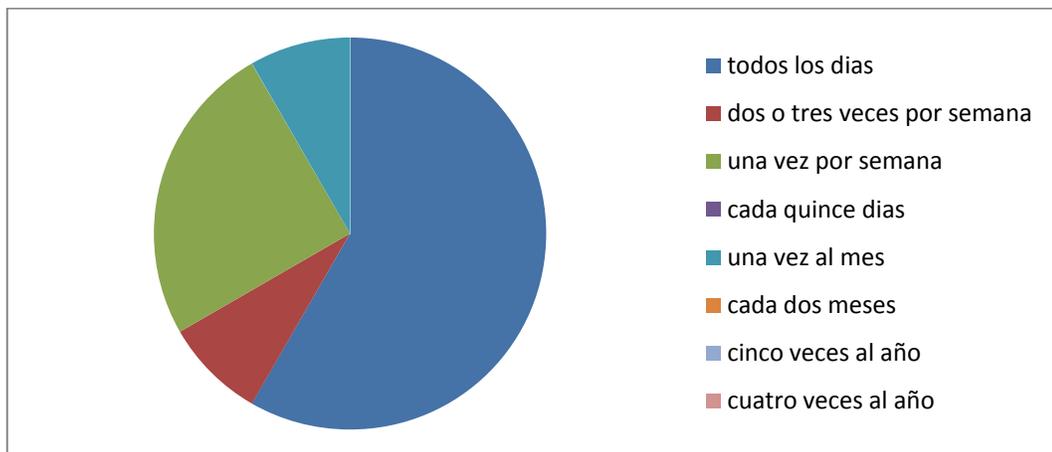
Los resultados muestran que un 83% (10 estudiantes) utilizan la estrategias todos los días, un 9% (1 estudiante) de dos a tres veces por semana, y un 8% (1 estudiante) una vez por semana.



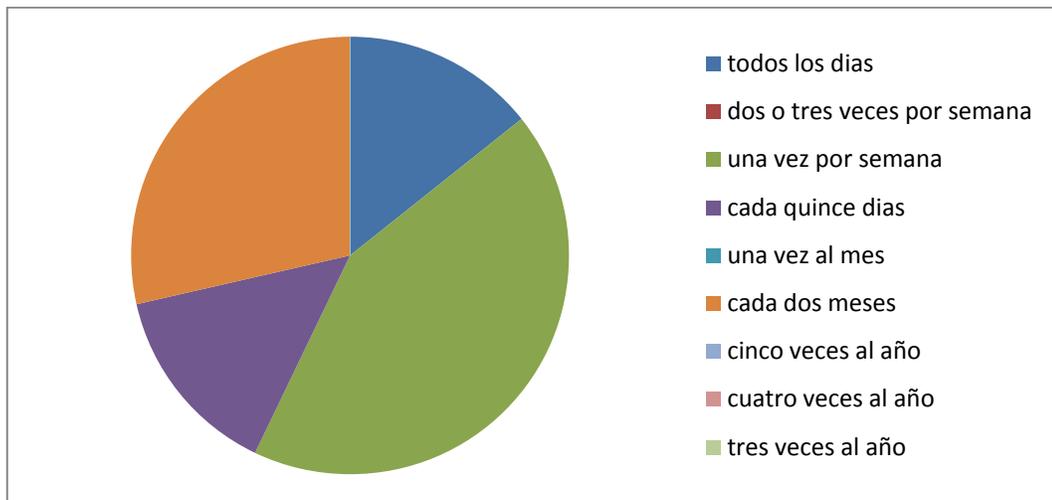
Los resultados muestran que un 80% (4 estudiantes) utilizan la estrategias dos o tres veces por semana y un 20% (1 estudiante) la utilizan todos los días.



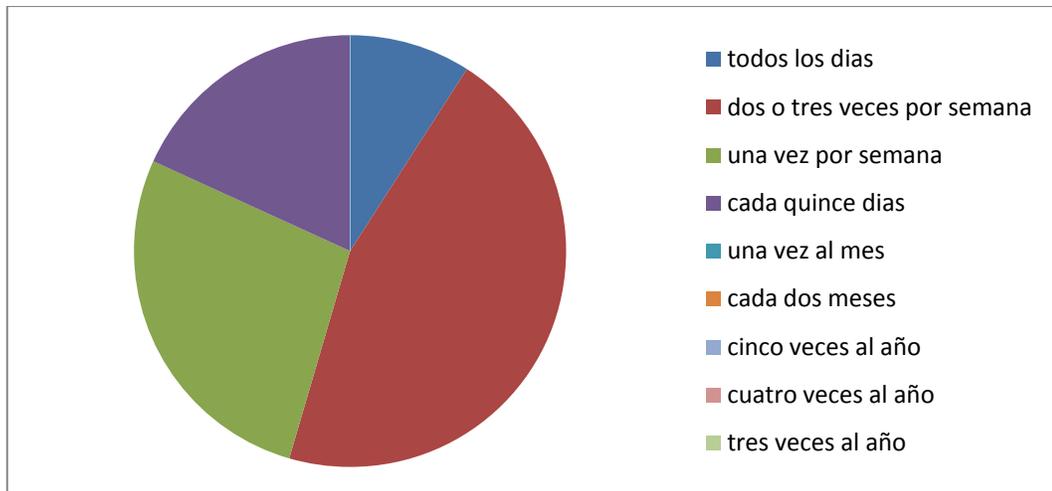
Los resultados muestran que un 40% (2 estudiantes) utilizan la estrategias una vez por semana, y otro 40% (2 estudiantes) la utilizan dos o tres veces por semana, y un 20 % (1 estudiante) la utiliza todos los días.



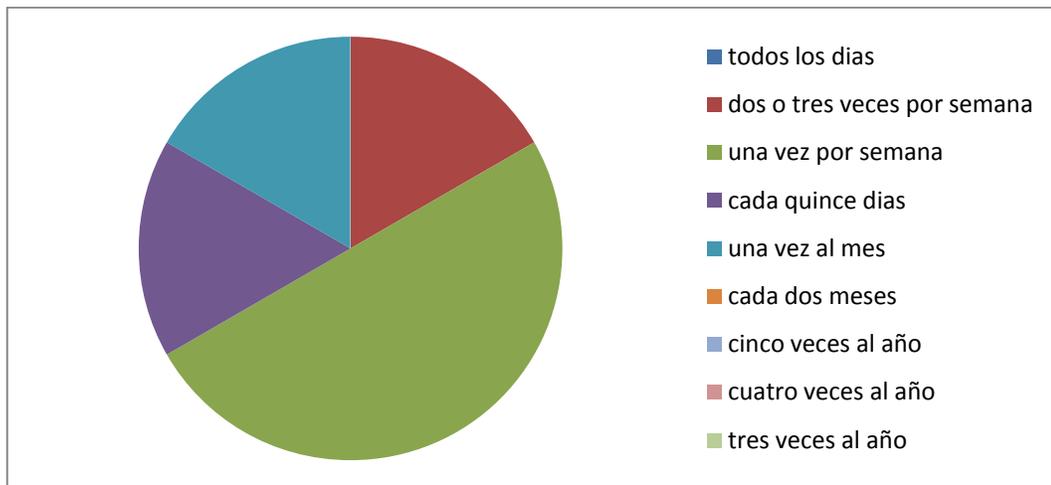
Los resultados muestran que un 59% (7 estudiantes) utilizan la estrategias todos los días, un 25% (3 estudiantes) la utilizan una vez por semana y un 8% (1 estudiante) la utiliza de dos a tres veces por semana, y un 8% (1 estudiante) la utiliza una vez al mes.



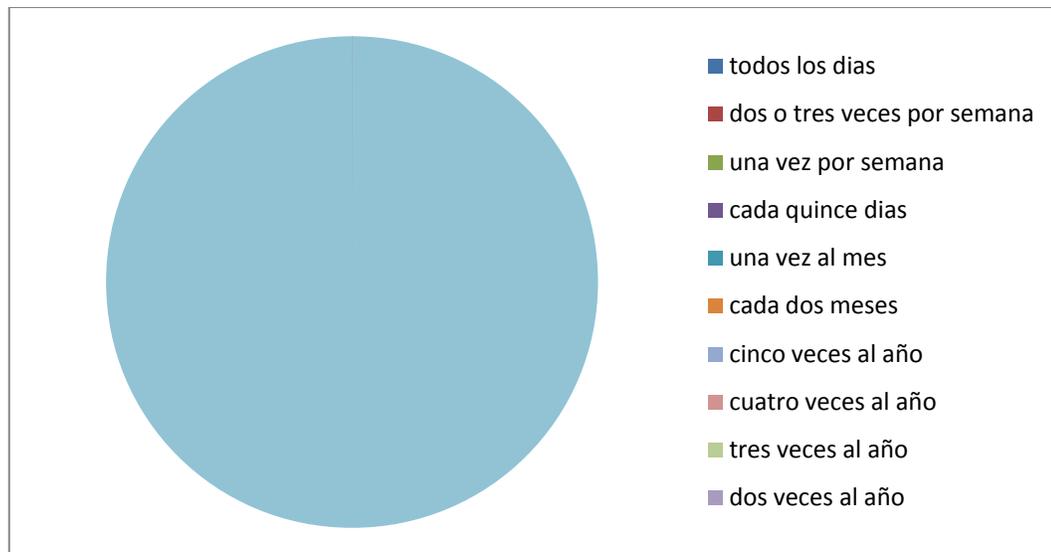
Los resultados muestran que un 43% (3 estudiantes) utilizan la estrategia una vez por semana, un 29% (2 estudiantes) la utilizan cada dos meses, un 14% (1 estudiante) la utilizan cada quince días, y un 14% (1 estudiante) todos los días.



Los resultados muestran que un 46% (5 estudiantes) utilizan la estrategias dos o tres veces por semana, un 27% (3 estudiantes) una vez por semana, un 18% (2 estudiantes) cada quince días, un 9 % (1 estudiante) todos los días.



Los resultados muestran que un 50% (3 estudiantes) utilizan la estrategias una vez por semana, un 17% (1 estudiante) la utiliza cada quince días, otro 17% (1 estudiante) una vez al mes, y un 16% (1 estudiante) dos o tres veces por semana.



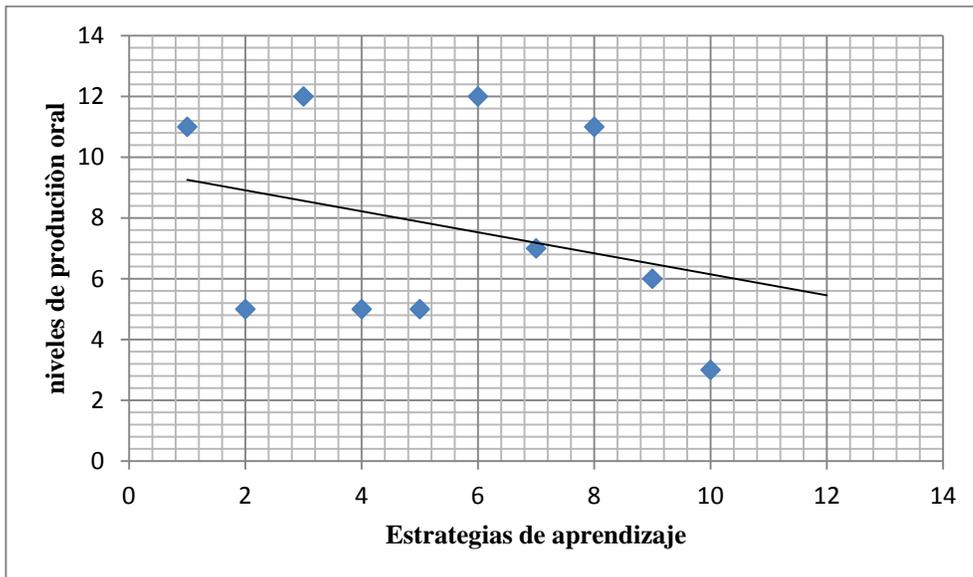
Los resultados muestran que un 100% (3 estudiantes) utilizan la estrategia una vez al año.

A través de estos resultados se puede decir que las estrategias cognitivas parecieran tener un mayor uso de frecuencia por los estudiantes, aquellos que respondieron usar las estrategias metacognitivas sin embargo no las usan con tanta frecuencia como las estrategias cognitivas

4.3 grado de relación entre los niveles de producción oral y las estrategias de aprendizaje.

El siguiente gráfico muestra la correlación existente entre las estrategias de aprendizaje usadas por los estudiantes y los niveles de producción oral en fluidez.

Gráfico 1: dispersión de los resultados.



4.3.1 Analisis de los resultados

El gráfico muestra una dispersión lineal negativa de forma baja. El coeficiente de correlación de Pearson arrojó como resultado 0,14 (Correlación baja). Lo que nos

indica es que hubo una relación baja entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de producción oral en fluidez de los estudiantes.

McLaughlin (1987) afirma que el individuo podrá expresarse aun cuando no haga un esfuerzo excesivo para recordar la estructura y el vocabulario, ya que hace un uso fluido de la lengua. Esto se logra mediante una disponibilidad de oportunidades para utilizar la lengua por parte del individuo. Se Podria corroborar lo expuesto por este autor ya que de acuerdo a los resultados se puede evidenciar que los estudiantes no realizan muchas actividades (estrategias de aprendizaje) para utilizar la lengua y exponerse al idioma; además, las estrategias de uso output fueron las menos usadas; por lo tanto, no al no aplicar muchas estrategias de aprendizaje no mantienen disponibilidad de las mismas para lograr un buen nivel en los niveles de producción oral; por lo tanto, esta podría ser la razón de la baja relación entre ambas variables.

CAPITULO V

Conclusiones y Recomendaciones

En el siguiente capítulo se muestran los resultados obtenidos por medio de los instrumentos aplicados en el estudio; en primer lugar se exponen las conclusiones a las que se han llegado luego del análisis e interpretación de los resultados, y seguidamente serán mostradas las recomendaciones hechas por las autoras.

5.1 Conclusiones

La producción oral juega un papel muy importante a la hora de aprender una lengua extranjera debido que a través de ella podemos comunicarnos con eficacia, y hacernos entender en el mensaje deseado a transmitir; por esta razón, se decidió medir los niveles de producción oral en fluidez de los estudiantes y analizar las estrategias que estos usan para mejorarlos, realizar una correlación y ver qué tan influyentes pueden ser dichas estrategias sobre sus niveles de producción oral en fluidez y la frecuencia con que las usan. Se puede concluir que las estrategias de aprendizaje juegan un papel importante en la producción oral de la muestra objeto de estudio de la presente investigación: A) se observó que mientras más estrategias utilicen los estudiantes y con mayor frecuencia mejor serán los resultados obtenidos. B) Los estudiantes que más usaban estrategias metacognitivas fueron quienes obtuvieron mayores calificaciones. C) la mayoría de los estudiantes prefieren el uso de las estrategias cognitivas (aquellas que se utilizan sin ejercer un análisis y/o monitoreo de las mismas). D) Las estrategias cognitivas mostraron tener un uso más

frecuente que las estrategias metacognitivas. E) las estrategias más usadas fueron: leer material en inglés (cognitiva), escuchar música en inglés (cognitiva), ver televisión con subtítulos en inglés (cognitiva), y practicar inglés con compañeros de clases (cognitiva).

5.2 Recomendaciones

Entre las recomendaciones de la presente investigación cabe destacar que las estrategias de aprendizaje son importantes al momento de desarrollar la producción oral; por tanto, se les debería promover a los estudiantes el uso de muchas estrategias fuera del entorno educativo como medio de apoyo a su proceso de aprender a desarrollar una lengua extranjera, además, enseñarles el uso correcto de las estrategias metacognitivas y explicarles su propósito para que de esta manera sean conscientes de las mismas al momento de aplicarlas y aprendan a auto monitorear su propio estilo de aprendizaje, y así obtener un ascenso en su proceso de aprender y producir en una lengua extranjera.

Sería recomendable para otros investigadores realizar un estudio profundo enfocándose solo en el uso de las estrategias metacognitivas y su influencia en la producción oral de los estudiantes.

Otro punto importante que se vio reflejado en la investigación, fueron los resultados sobre las estrategias de aprendizaje ligadas al input y las ligadas al output. Considerando esto se recomienda trabajar con grupos de control para ver como dichas estrategias influyen o no en la mejora de la producción oral en fluidez de los estudiantes

Referencias

Brown, H. (1994). *Principles of language and teaching*. San Francisco State: Tina Carver

Bruner, J. (1956) *El paradigma Cognitivo*. [Revista online]. Recuperado el 27 de Enero, 2014 de la página Web: http://www.urg.es/=portalin/articulos/PL_numero2/3%20paradigma%20de%20apre%20en%20LE-P%cognitivo.pdf

Davies, N. F. (1982) *Training fluency: an essential factor in language acquisition and use*. RELC Journal. Vol 13. no 13, 1-13

Franco, P. (2004) *El uso de las estrategias de aprendizaje del inglés como lengua no materna: aplicación de cuestionario como fase previa a la enseñanza de estrategias en el aula¹*. [Revista online]. Recuperado el 27 de Enero, 2014 de la página Web: http://www.urg.es/=portalin/articulos/PL_numero2/3%20Estartegias%20de%20aprendizaje%20en%20ingles%20LE-P%Franco.pdf

Harmer, J. (1991). *The practice of English teaching* (2nd edition). England: Longman

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*.

[Libro online]. Recuperado el 24 de Noviembre del 2013, de la página web:

[http://es.scribd.com/doc/38757804/Metodologia-de-La-Investigacion-](http://es.scribd.com/doc/38757804/Metodologia-de-La-Investigacion-Hernandez-Fernandez-Batista-4ta-Edicion)

[Hernández- Fernandez-Batista-4ta-Edicion](http://es.scribd.com/doc/38757804/Metodologia-de-La-Investigacion-Hernandez-Fernandez-Batista-4ta-Edicion) tomado el 24-11-2013.

Klein, W. (1986) *Second Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge University

Press. Krashen, S. (1982) *Principles and practice in second language*

acquisition. Oxford: Pergamon Press

Krashen, S. (1989) *We acquire vocabulary and spelling by reading: additional*

evidence for the input hypothesis. Modern Language Journal. Vol 4.

Marchi, G. (2008) *Actividades extracurriculares: ¿qué hacen los estudiantes*

universitarios para practicar una lengua extranjera (LE) fuera del aula?

[Revista online]. Recuperado el 27 de Enero, 2014 de la página Web:

<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29562/5/articulo8.pdf>

McLaughlin, B. (1987) *Theories of Second Language Learning*. London: Edward

Arnold.

Oxford, R. (1990) *Language learning strategies: What every teacher should know*.

Boston: Heinle & Heinle

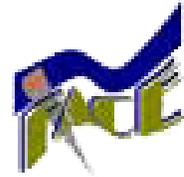
Palella, S. y Martins, F. (2010). Metodología de la investigación cuantitativa.
Segunda edición. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica
Libertador (FEDEUPEL).

Suleiman, M. (2005) *English Language Learners' Use of Speaking Strategies*
[Revista online]. Recuperado el 27 de Enero, 2014 de la página
Web: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED392864.pdf>

Zapata, A. (2009) ¿Cómo estudiantes universitarios venezolanos estudian y aprenden
inglés como lengua extranjera? [Revista online]. Recuperado el 27 de Enero,
2014 de la página Web:
<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29562/5/articulo5.pdf>



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ESCUELA DE EDUCACIÓN
 DEPARTAMENTO: IDIOMAS MODERNOS
 CÁTEDRA: CIAELE



Anexo A



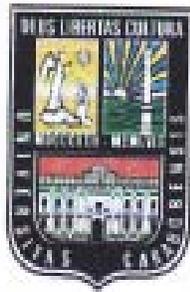
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ESCUELA DE EDUCACIÓN
 DEPARTAMENTOS DE IDIOMAS MODERNOS
 TRABAJO ESPECIAL DE GRADO
 CONSTANCIA DE VALIDACIÓN



Quien suscribe Mary Allegra, titular de la cédula de identidad: 7.106.622, hago constar que los instrumentos de las pruebas para evaluar el nivel de fluidez en la producción oral de los estudiantes de libros avanzados, que fueron elaborados por Camacho Andreina y Navas Isis, con el fin de recoger la información necesaria para la investigación titulada *Niveles de producción oral y estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de libros avanzados*, han sido REVISADOS y VALIDADOS por mi persona para su aplicación.

Constancia que se emite a los 13 días del mes de junio del 2014.

Profe:
 C.I. 7.106.622



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTOS DE IDIOMAS MODERNOS
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

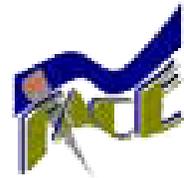
Quien suscribe Alchem Fernández, titular de la cédula de identidad: 7061769, hago constar que los instrumentos de las pruebas para evaluar el nivel de fluidez en la producción oral de los estudiantes de libros avanzados, que fueron elaborados por Camacho Andreina y Navas Isis, con el fin de recoger la información necesaria para la investigación titulada *Niveles de producción oral y estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de libros avanzados*, han sido REVISADOS y VALIDADOS por mi persona para su aplicación.

Constancia que se emite a los 12 días del mes de junio del 2014.

Profe: Alchem Fernández
C.I. 7061769



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO: IDIOMAS MODERNOS
CÁTEDRA: CIAELE



GUÍA DE LA ENTREVISTA

La siguiente guía será usada para realizar una entrevista a los estudiantes del Instituto British International English Academy, con el fin de evaluar su nivel de fluidez en la producción oral, la cual será de utilidad para una investigación titulada Niveles de producción oral y estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de libros avanzados, la cual tiene como objetivo general Determinar el grado de relación entre las estrategias de aprendizaje y a los niveles de producción oral de los estudiantes de nivel avanzado de la academia British International English Academy durante el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. En esta investigación se pretende primeramente evaluar el nivel de fluidez en la producción oral de los estudiantes de libros avanzados y luego Analizar el tipo de estrategias empleadas y sus diferencias, en relación con los niveles de producción oral de los estudiantes del instituto British International English Academy.

PARAPHRASE

Instructions: Listen to the following statements as I read it. Then tell me its content in your own words.

1. I have watched the news for years and I still think that everything is so depressing. So many people have been killed here or there.
2. I have been watching travel documentaries since I was 7 so I can sit at home and dream about going to all the wonderful places I see on T.V.
3. All my life I have watched sitcoms, they help me to forget my problems.
4. Politicians have had the ability to foretell what is going to happen tomorrow, next week and next year and afterwards to explain why it didn't happen.
5. In my house we have never watched soap operas. We think that the characters have perfect lives and all is a lie.

PICTURES

Instructions: Look at these pictures for one minute in order to say who invented them using the passive voice

1.



* The Radio:

Guillermo Marconi

2.



* The Lightbulb:

Thomas Edison

3.



* The Telephone:

Alexander Graham Bell

4.



* The Television:

Vladimir Zworykin

5.



* The Watch:

Patek Philippe

EXPLANATION

Instructions: you have about 10 minutes to explain in 5 steps how to prepare a typical or traditional plate for Christmas celebrations in your country.

SHORT TALK

Instructions: You'll be given 15 minutes to prepare a talk that answers the following question: Should be the legal abortions approved in Venezuela? State 5 reasons on favor or against to.

TABLA DE ESPECIFICACIONES

CONTENIDO	PRODUCCIÓN ORAL				No. Total ítems	PESO
	GRAMÁTICA	VOCABULARIO	FLUIDEZ	COMPRESIÓN		
Tiempos perfectos				5	5	25%
Voz pasiva	5				5	25%
Presente pasivo		5			5	25%
Verbos modales			5		5	25%
TOTAL ÍTEMES POR COMPONENTE	5	5	5	5	20	100%
TOTAL ÍTEMES POR DESTREZA	20				20	



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO: IDIOMAS MODERNOS
CÁTEDRA: CIAELE



Anexo B
INSTRUMENTO PARA MEDIR FLUIDEZ

El siguiente instrumento se utilizará para medir producción oral, específicamente la parte de la fluidez del estudiante. Corresponde a la investigación titulada Niveles de producción oral y estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de libros avanzados, la cual tiene como objetivo general Determinar el grado de relación entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de producción oral de los estudiantes de nivel avanzado de la academia British International English Academy durante el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. En esta investigación se pretende en primera instancia evaluar el nivel de fluidez en la producción oral de los estudiantes de libros avanzados y luego Analizar el tipo de estrategias empleadas y sus diferencias en relación con los niveles de producción oral de los estudiantes del instituto British International English Academy.

Escala de estimación de frecuencia

Competencia: Participa fluidamente en intercambios comunicativos aplicando los conocimientos acordes al nivel 5 del libro my world.

Instrucciones: A continuación se presentan varios aspectos a evaluar en los estudiantes de libro cinco de la academia British International English Academy con respecto a su participación fluida en los intercambios comunicativos. Marca en la casilla correspondiente a la categoría de la escala, la frecuencia con que exhibe los rasgos.

Descripción de la escala:

Siempre: La conducta se manifiesta constantemente

Casi siempre: La conducta es exhibida usualmente

Algunas veces: La conducta se exhibe ocasionalmente

Casi nunca: la conducta se manifiesta solo un par de veces

Nunca: La conducta no es mostrada

Aspectos a evaluar	siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
El discurso es fluido sin largas pausas					
El discurso es expresado con pensamientos completos					
El discurso contiene ideas conectadas dentro del tópico					
Expone ideas razonables y claras					
Se comunica con decisión y seguridad					
Utiliza palabras dentro de un contexto (no aisladas)					
Mantiene un buen ritmo en la producción del discurso					
Realiza buena entonación al momento de expresarse					
La pronunciación de sus palabras le permite ser entendido					
Utiliza estructuras complejas de acuerdo a su nivel con facilidad y perfección					

Valoración de la escala:

Siempre: 2 puntos

Casi siempre: 1.5 puntos

Algunas veces: 1 punto

Casi nunca: 0.5 puntos

Nunca: 0 puntos

Valoración:

Del 1 al 4: muy bajo

Del 5 al 8: bajo

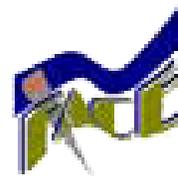
Del 9 al 12: medio

Del 13 al 16: alto

Del 17 al 20: muy alto



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO: IDIOMAS MODERNOS
CÁTEDRA: CIAELE



Anexo C



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTOS DE IDIOMAS MODERNOS
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe Mary Alegria, titular de la cédula de identidad: 7.106.622, hago constar que la encuesta para analizar las estrategias de aprendizaje (cognitiva y metacognitivas) en los estudiantes de libros avanzados, que fueron elaborados por Camacho Andreina y Nevas Isis, con el fin de recoger la información necesaria para la investigación titulada *Niveles de producción oral y estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de libros avanzados*, han sido REVISADOS y VALIDADOS por mi persona para su aplicación.

Constancia que se emite a los 13 días del mes de junio del 2014.

Profe: Mary Alegria
C.I. 7.106.622



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTOS DE IDIOMAS MODERNOS
TRABAJO ESPECIAL DE GRADO
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe Alchem Fernández, titular de la cédula de identidad 7061765, hago constar que la encuesta para analizar las estrategias de aprendizaje (cognitiva y metacognitiva) en los estudiantes de libros avanzados, que fueron elaborados por Camecho Andreina y Navas Isis, con el fin de recoger la información necesaria para la investigación titulada Niveles de producción oral y estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes de libros avanzados, han sido REVISADOS y VALIDADOS por mi persona para su aplicación.

Constancia que se emite a los 12 días del mes de Junio del 2014.

Prof:

C.I.

7061765



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO: IDIOMAS MODERNOS
CÁTEDRA: CIAELE



ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES DE INGLÉS DEL INSTITUTO
BRITISH INTERNATIONAL ENGLISH ACADEMY.

Estimado(a) Estudiante:

Como parte de una investigación que se está llevando a cabo sobre las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes para mejorar su producción oral en inglés, se le agradece mucho responder este cuestionario de la manera más sincera posible.

Toda la información que suministre será usada confidencialmente y sólo para los fines de este estudio. Gracias. Bachilleres Camacho Andreina, y Navas Isis.

Datos personales:

Nivel de Inglés que Estudias: _____ Edad: _____

Sexo: Masculino _____ Femenino _____ Profesión u Ocupación: _____

Lugar y Fecha de Nacimiento: _____

Cuando estás fuera del salón de clases, ¿cuál(es) de las siguientes cosas haces?

Selecciona dichas opciones con una equis, y al lado de ellas la frecuencia con la que

las realizas especificando cuantas veces a la semana, al mes o al año las colocas en práctica.

1. ¿Lees algún tipo de material en inglés?

Si _____ No _____

De ser si ¿Cuál de estos artículos lees?

- a) Libros _____
- b) Revistas _____
- c) Periódico _____
- d) Material en internet _____
- e) Entre otros _____

¿Qué tan frecuente?

- Todos los días _____
- De dos a tres veces por semana _____
- Una vez a la semana _____
- Cada quince días _____
- Una vez al mes _____
- Cada dos meses _____

2. ¿Chateas en inglés con tus amigos en internet?

Si _____ No _____

¿Qué tan frecuente?

- Todos los días _____
- De dos a tres veces por semana _____
- Una vez a la semana _____
- Cada quince días _____
- Una vez al mes _____
- Cada dos meses _____

3. ¿Escuchas música inglés?

Si _____ No _____

¿Qué tan frecuente?

- Todos los días _____
- De dos a tres veces por semana _____
- Una vez a la semana _____
- Cada quince días _____
- Una vez al mes _____
- Cada dos meses _____

4. ¿Asistes a algún grupo de conversación en inglés?

Si _____ No _____

¿Qué tan frecuente?

- Todos los días _____
- De dos a tres veces por semana _____

- Una vez a la semana_____
- Cada quince días_____
- Una vez al mes_____
- Cada dos meses_____

5. ¿Ves televisión en inglés sin los subtítulos?

Si _____ No _____

¿Qué tan frecuente?

- Todos los días _____
- De dos a tres veces por semana_____
- Una vez a la semana_____
- Cada quince días_____
- Una vez al mes_____
- Cada dos meses_____

6. ¿Ves televisión con subtítulos en inglés?

Si_____ No_____

¿Qué tan frecuente?

- Todos los días _____
- De dos a tres veces por semana_____
- Una vez a la semana_____

- Cada quince días _____
- Una vez al mes _____
- Cada dos meses _____

7. ¿Practicas la lengua con hablantes nativos del inglés?

Si _____ No _____

¿Qué tan frecuente?

- Todos los días _____
- De dos a tres veces por semana _____
- Una vez a la semana _____
- Cada quince días _____
- Una vez al mes _____
- Cada dos meses _____

8. ¿Tratas de practicar la lengua con compañeros que estudian o saben inglés?

Si _____ No _____

¿Qué tan frecuente?

- Todos los días _____
- De dos a tres veces por semana _____
- Una vez a la semana _____
- Cada quince días _____
- Una vez al mes _____

- Cada dos meses_____

9. ¿Enseñas inglés a otras personas y así practicas el idioma?

Si ____ No_____

¿Qué tan frecuente?

- Todos los días _____
- De dos a tres veces por semana_____
- Una vez a la semana_____
- Cada quince días_____
- Una vez al mes_____
- Cada dos meses_____

10. ¿Asistes algún tipo de taller de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés?

Si ____ No_____

¿Qué tan frecuente?

- Cada dos meses _____
- 5 veces al año_____
- 4 veces al año_____
- 3 veces al año_____
- 2 veces al año_____
- 1 vez al año_____