

**PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA LA VINCULACIÓN
ENTRE EL DISEÑO CURRICULAR BOLIVARIANO Y EL
DESARROLLO DE LA PRAXIS DOCENTE A NIVEL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR**



**PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA LA VINCULACIÓN ENTRE EL
DISEÑO CURRICULAR BOLIVARIANO Y EL DESARROLLO DE LA PRAXIS
DOCENTE A NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Autora: Anikarina Pérez

Campus Bárbula, Abril de 2015



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR**



**PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA LA VINCULACIÓN ENTRE EL
DISEÑO CURRICULAR BOLIVARIANO Y EL DESARROLLO DE LA
PRAXIS DOCENTE A NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Trabajo presentado como requisito para optar al
Grado de Magíster en Desarrollo Curricular

Autora:

Licda. Anikarina Pérez

Tutor:

Msc. Olson Aramburu

Campus Bárbula, Abril de 2015



MAESTRIA

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Coordinadora del Programa de Maestría en Desarrollo Curricular en uso de las atribuciones que le confiere al Artículo N° 44, 46, 130 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado titulado: **PROPUESTA DE ESTRATÉGIAS PARA LA VINCULACIÓN ENTRE EL DISEÑO CURRICULAR BOLIVARIANO Y EL DESARROLLO DE LA PRAXIS DOCENTE A NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**, bajo la línea de investigación: *Propuestas Curriculares para la Solución de Problemas Educativos*, presentado por la ciudadana **ANIKARINA PÉREZ**, cédula de identidad N° **11.582.418**, elaborado bajo la dirección del Tutor Prof. **OLSON ARAMBURU**, cédula de identidad N° **4.466.877**, considera que el mismo reúne los requisitos y, en consecuencia, es **APROBADO**.

En Valencia, a los cinco (05) días del mes de febrero de dos mil trece.

Por la Comisión Coordinadora de la Maestría en
Desarrollo Curricular


Prof. Haydée Páez
Coordinadora del Programa



Archivo Acta de Aprobación
Ariadna 2013-02-05

... La Universidad Efectiva



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR**



AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe Msc. Olson Aramburu titular de la cédula de identidad N° 4 466 877, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: “PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA LA VINCULACIÓN ENTRE EL DISEÑO CURRICULAR BOLIVARIANO Y EL DESARROLLO DE LA PRAXIS DOCENTE A NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA” presentado por la ciudadana Lcda. Anikarina C. Pérez de Roperó, titular de la cédula de identidad N°11.582.418, para optar al título de Magíster en Educación; Mención Desarrollo Curricular, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los 10 días del mes Abril del año 2015.

Msc. Olson Aramburu

C.I.4 466 877



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR**



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe Msc. Olson Aramburu titular de la cédula de identidad N° 4 466 877, , en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: “PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA LA VINCULACIÓN ENTRE EL DISEÑO CURRICULAR BOLIVARIANO Y EL DESARROLLO DE LA PRAXIS DOCENTE A NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA” presentado por la ciudadana Licda. Anikarina C. Pérez de Roperó, titular de la cédula de identidad N°11.582.418, para optar al título de de Magíster en Desarrollo Curricular, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los 10 días del mes Abril del año 2015.

Msc. Olson Aramburu

C.I.4 466 877



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Licda. Anikarina C. Pérez **Cédula de Identidad:** 11.582.418
de Roperó

Tutor: Msc. Olson Aramburu **Cédula de identidad:** 4. 466. 877.

Correo electrónico del participante: anikarinap@hotmail.com

Título Tentativo del Trabajo: Propuesta de estrategias para la vinculación entre el diseño curricular bolivariano y el desarrollo de la praxis docente a nivel de educación secundaria

Línea de investigación: Propuestas Curriculares para la Solución de Problemas Educativos.

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1	09-10-12	4 p.m.	Discusión Capítulo I	Mejoras en redacción
2	23-10-12	3 p.m.	Revisiones Capítulos I y II.	Construcción bases teóricas.
3	04-11-12	4 p.m.	Tabla de Operacionalización.	Diseño de forma y contenido.
4	12-11-12	7 p.m.	Correcciones Capítulo III.	Asesoría de la metodología y fases.
5	26-11-12	3 p.m.	Asesorías del proyecto.	Revisión del proyecto
6	09-12-12	3 a 4 p.m.	Aspectos finales del proyecto.	Detalles de forma y redacción.
7	12-01-13	4 p.m.	Firma del tutor.	Inscripción del proyecto.
8	05-02-13	3 p.m.	Aprobación del proyecto	Revisión sobre correcciones hechas

SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
9	15-04-13	3 a 4 p.m.	Validez y Confiabilidad.	Instrumento: Cuestionario.
10	15-07-13	4 a 5 p.m.	Datos recolectados de la muestra.	Discusión y protocolización.
11	24-10-13	7 a 8 p.m.	Tutoría Capítulo IV.	Revisión resultados.
12	17-11-13	4 a 5 p.m.	Tutoría Capítulo IV.	Recomendaciones para el análisis.
13	22-01-14	3 a 4 p.m.	Asesoría de Propuesta	Detalles de la propuesta.
14	14-03-14	3 a 4 p.m.	Revisión de propuesta	Orden final.
15	10-06-14	3:30 p.m.	Entrega de Capítulo IV y V.	Entrega Virtual
16	28-06-14	4 a 5 p.m.	Correcciones del Capítulo V y VI	Sugerencias y corrección del tutor.
17	29-06-14	4 a 5 p.m.	Entrega del TEG al tutor.	Entrega virtual
18	10-07-14	10 a 11 a.m.	Revisión del TEG completo.	Previo a Inscripción.

Título definitivo: Propuesta de estrategias para la vinculación entre el diseño curricular bolivariano y el desarrollo de la praxis docente a nivel de educación.

Comentarios finales acerca de la investigación: el aporte de esta investigación está dirigida a la formación y actualización del docente en cuanto el uso de la planificación por proyectos según el currículo bolivariano generando un cambio en las estrategias y actividades pedagógicas

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del Trabajo de Grado de Maestría arriba mencionado.

Tutor

Msc. Olson Aramburu

C.I: 4. 466. 877

Participante

Licda. Anikarina C. Pérez de Roperó

C.I: 11.582.418



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR**



VEREDICTO:

Nosotros, miembros del Jurado Examinador designado para la evaluación del Trabajo de Grado de Maestría titulado: PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA LA VINCULACIÓN ENTRE EL DISEÑO CURRICULAR BOLIVARIANO Y EL DESARROLLO DE LA PRAXIS DOCENTE A NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, presentado por ANIKARINA C. PÉREZ DE ROPERO para optar al título de Magister en Desarrollo Curricular, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como: _____

En fe de lo cual firmamos:

NOMBRE Y APELLIDO

C.I.

FIRMA

Campus Bárbula, Abril de 2015

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico primeramente a Dios y a María Santísima, por darme la vida y la bendición de poder realizar unos de mis sueños.....

A mis padres Rubén y Consuelo, quienes siempre me han apoyado y acompañado incondicionalmente.

A mi esposo Jovanny, quien constantemente me está alentando y animando en cada momento de mi vida.

A mis hijos queridos Oscar Rubén y Any Jhovanna, por ser los principales motivadores de este sueño.

A mis hermanos Richard, Rubén y Lenín, por ser dignos ejemplos a seguir y por su apoyo.

A mi tía Flor, que desde el cielo está atenta de mis pasos y logros

A todos mis amigos y compañeros,

A todos, muchas gracias y que Dios y María Santísima los bendigan

AGRADECIMIENTO

A Dios Todopoderoso, por darme vida, salud y esta familia, motor de este logro.

A mi familia, por su apoyo incondicional, ejemplo y guía.

A la Máxima Casa de Estudios, Universidad de Carabobo, por haberme brindado un lugar donde crecer profesionalmente.

A los profesores Olson Aramburu y Merlina por su orientación, ayuda y colaboración para alcanzar esta meta.

A todos los profesores que compartieron sus conocimientos y contribuyeron a la formación tanto académica como personal, en especial a los profesores Néstor Martínez, Elizabeth Martínez, Cruz Mungarrieta, Aina Paredes.

A mis compañeras Olga, Zaida y Carmen

A mis compañeros de clases, especialmente a Neulis y Maivy por su amistad y colaboración



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR



**PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA LA VINCULACIÓN ENTRE EL
DISEÑO CURRICULAR BOLIVARIANO Y EL DESARROLLO DE LA
PRAXIS DOCENTE A NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Autora: Licda. Anikarina Pérez
Tutor: Msc. Olson Aramburu
Año: 2015

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo proponer estrategias para la aplicación del Currículo Bolivariano en la praxis docente a nivel de Educación Secundaria, en la unidad Educativa “Carabobo” ubicada en el Municipio Valencia. Esta investigación pertenece a la línea de investigación de Desarrollo Curricular, está respaldada por la teoría constructivista, el aprendizaje significativo y por proyecto. Se desarrolla con una metodología cuantitativa enmarcada en la tipología descriptiva, explicativa, proyectiva, realizada a través de un diseño no experimental de campo. La población objeto de estudio quedó conformada por 54 docentes y la muestra quedó establecida por 18 docentes. En la recolección de datos se utilizó un cuestionario, que corresponde a la técnica de la encuesta, estructurado y elaborado a manera de escala de Likert ; este instrumento fue validado por juicios de expertos y la confiabilidad se determinó por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo un resultado de 0,88 lo cual indica que es de fuerte confiabilidad. El análisis de los datos se realizará por medio de la estadística descriptiva, no inferencial, ya que las respuestas se relacionaron específicamente al caso en estudio. Los resultados alcanzados evidencia que los docentes de la Unidad Educativa Carabobo medianamente aplican actividades que motiven la curiosidad y desarrollen la creatividad del estudiante, además se demuestra que no se realizan actividades que permitan un acompañamiento comunitario para la planificación por proyectos, ni la participación activa del estudiante. Por lo que se recomienda la aplicación inmediata de la de Estrategias para la Vinculación entre el Diseño Curricular Bolivariano y el Desarrollo de la Praxis Docente.

Palabras Clave: Diseño Bolivariano, Desarrollo de Praxis Docente, Educación Básica.

Línea de Investigación: Propuestas Curriculares para la Solución de Problemas Educativos



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR



PROPOSED STRATEGIES FOR LINKING THE CURRICULUM
BOLIVARIANO AND DEVELOPMENT OF THE PRAXIS EDUCATIONAL
LEVEL OF SECONDARY EDUCATION

Autora: Licda. Anikarina Pérez

Tutor: Msc. Olson Aramburu

Año: 2015

ABSTRACT

This research aims to propose strategies for the implementation of Curriculum Bolivarian praxis in teacher level Secondary Education in Educational Unit "Carabobo" located in the municipality of Valencia. This research is part of the research Curriculum Development, is supported by constructivist theory, and meaningful learning project. It develops a quantitative methodology framed in descriptive, explanatory, projective type, made through a non-experimental design field. The study population was composed of 54 teachers and the sample was established by 18 teachers. A questionnaire, which relates to the survey, structured and elaborated way Likert scale was used for data collection; this instrument was validated by expert judgment and reliability was determined by means of Cronbach's alpha coefficient of getting a result of 0.88 which indicates that it is strong reliability. The data analysis was performed using descriptive statistics, not inferential, since the answers specifically related to the case study. The results obtained evidence that teachers in the Education Unit Carabobo applied fairly activities that encourage curiosity and develop student creativity also shows that no activities to a community support for planning projects or active participation are made student. So the immediate implementation of the Strategy for Linking Bolivarian Curriculum Design and Development of Teaching Praxis is recommended.

Keywords: Design Bolivarian Praxis Educational Development, Basic Education.

Research Line: Proposed Curriculum for Educational Problem Solving

ÍNDICE

RESUMEN.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	18
CAPITULO I.....	21
EL PROBLEMA.....	21
Planteamiento y Formulación del Problema.....	21
Objetivos de la Investigación.....	27
Objetivo General.....	27
Objetivos Específicos.....	27
Justificación de la Investigación.....	28
CAPÍTULO II.....	30
MARCO TEÓRICO.....	30
Antecedentes de la Investigación.....	30
Bases Legales.....	34
Bases Teóricas.....	39
Operacionalización de las Variables.....	51
CAPÍTULO III.....	53
MARCO METODOLÓGICO.....	53
Tipo de Investigación.....	53
Diseño de la Investigación.....	54
Población y Muestra.....	55
Instrumentos de Recolección de Datos.....	56
Validez y Confiabilidad del Instrumento.....	56

CAPÍTULO IV.....	59
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	59
Resultados del Instrumento Aplicado a los Docentes.....	61
Conclusiones.....	105
Recomendaciones.....	108
CAPÍTULO V.....	110
LA PROPUESTA.....	110
Bibliografía de le Propuesta.....	124
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS GENERALES.....	125
ANEXOS.....	129

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1: Operacionalización de las Variables.....	52
Cuadro 2: Tabla de Valores del Coeficiente de Alpha de Crombach.....	57
Cuadro 3: Resultados Ítem N° 1.....	61
Cuadro 4: Resultados Ítem N° 2.....	63
Cuadro 5: Resultados Ítem N° 3.....	65
Cuadro 6: Resultados Ítem N° 4.....	67
Cuadro 7: Resultados Ítem N° 5.....	69
Cuadro 8: Resultados Ítem N° 6.....	71
Cuadro 9: Resultados Ítem N° 7.....	73
Cuadro 10: Resultados Ítem N° 8.....	75
Cuadro 11: Resultados Ítem N° 9.....	77
Cuadro 12: Resultados Ítem N° 10.....	79
Cuadro 13: Resultados Ítem N° 11.....	81
Cuadro 14: Resultados Ítem N° 12.....	83
Cuadro 15: Resultados Ítem N° 13.....	85
Cuadro 16: Resultados Ítem N° 14.....	87
Cuadro 17: Resultados Ítem N° 15.....	89
Cuadro 18: Resultados Ítem N° 16.....	91
Cuadro 19: Resultados Ítem N° 17.....	93
Cuadro 20: Resultados Ítem N° 18.....	95
Cuadro 21: Resultados Ítem N° 19.....	97
Cuadro 22: Resultados Ítem N° 20.....	99
Cuadro 23: Resultados Ítem N° 21.....	101
Cuadro 24: Resultados Ítem N° 22.....	103

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1: Resultados Ítem N°1.....	61
Gráfico 2: Resultados Ítem N° 2.....	63
Gráfico 3: Resultados Ítem N° 3.....	65
Gráfico 4: Resultados Ítem N° 4.....	67
Gráfico 5: Resultados Ítem N° 5.....	69
Gráfico 6: Resultados Ítem N° 6.....	71
Gráfico 7: Resultados Ítem N° 7.....	73
Gráfico 8: Resultados Ítem N° 8.....	75
Gráfico 9: Resultados Ítem N° 9.....	77
Gráfico 10: Resultados Ítem N° 10.....	79
Gráfico 11: Resultados Ítem N° 11.....	81
Gráfico 12: Resultados Ítem N° 12.....	83
Gráfico 13: Resultados Ítem N°13.....	85
Gráfico 14: Resultados Ítem N°14.....	87
Gráfico 15: Resultados Ítem N°15.....	89
Gráfico 16: Resultados Ítem N°16.....	91
Gráfico 17: Resultados Ítem N°17.....	93
Gráfico 18: Resultados Ítem N° 8.....	95
Gráfico 19: Resultados Ítem N°19.....	97
Gráfico 20: Resultados Ítem N°20.....	99
Gráfico 21: Resultados Ítem N°21.....	101
Gráfico 22: Resultados Ítem N°22.....	103

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo venezolano ha ido cambiando según las transformaciones mundiales y nacionales, respondiendo a los cambios políticos y sociales de cada nación en particular. A nivel educativo se han venido proponiendo cambios curriculares y pedagógicos, dejando atrás el modelo educativo tradicional que no responde a las transformaciones de nuestra sociedad y a las demandas que esto precisa.

Por consiguiente, estos cambios curriculares precisan en la construcción de un currículo flexible que promuevan la integración de los contenidos curriculares en áreas de aprendizaje; algunos de estos cambios pedagógicos se refieren a la planificación por proyectos de aprendizaje, integrando las materias o disciplinas en áreas de aprendizaje, brindando la integración de saberes con prácticas pedagógicas basadas en las teorías de aprendizaje de Piaget, Vigotsky y Ausubel. El docente debe ser mediador entre el contexto y las actividades planificadas, las cuales deben tener en cuenta problemas específicos de situaciones reales que motiven y promuevan la construcción del conocimiento de los estudiantes para alcanzar un aprendizaje significativo.

En este sentido, todo esto representa unas modificaciones en la praxis docente, en la planificación, la cual es por proyecto de aprendizaje, y es el docente el responsable de promocionar este cambio. De allí la importancia de su actualización y formación en este aspecto para que asuma y desempeñe su labor ante el compromiso de este nuevo enfoque curricular y todo lo que esto representa en su labor y praxis docente.

Es por ello que la formación de los docentes debe garantizar un apropiado desarrollo y prosecución de este cambio curricular que requiere un nuevo enfoque en la concepción del aprendizaje y el papel del docente; ese rol será el de mediador y facilitador en el proceso de aprendizaje, de la construcción propia de conocimientos de

cada estudiante, para lograr eso es necesario la aplicación de las estrategias metodológicas y prácticas pedagógicas propuestas en la planificación por proyectos del Currículo Bolivariano, lo que representa uno nuevo enfoque de la planificación educativa.

Cabe señalar que los años 2007 y 2008, el Ministerio para el Poder Popular para la Educación realizó cursos y jornadas para la capacitación del docente en este nuevo enfoque curricular; sin embargo, los docentes de la Unidad Educativa “Carabobo”, en la praxis, se observa que aún siguen planificando por disciplina. Por lo tanto, no se ha alcanzado los cambios en las actividades pedagógicas y en las metodologías didácticas empleadas.

En esta investigación se plantea proponer estrategias para la vinculación entre el diseño Curricular Bolivariano y el desarrollo de la praxis docente a nivel de Educación Secundaria, donde se plantea que debe ser por proyectos de aprendizaje, y la planificación llevada a cabo por los docentes, logrando un aporte significativo en su práctica docente, ofreciendo herramientas metodológicas que mejorarán su praxis docente.

La investigación está estructurada en cinco capítulos, encontrándose en el Capítulo I la descripción del problema, razón del estudio, y el establecimiento de los factores que promueven la elaboración de resultados favorables para la obtención de la Propuesta de Estrategias para la Vinculación entre el Diseño Curricular Bolivariano y el Desarrollo de la Praxis Docente; se detallan y describen la situación problemática con sus posibles causas; además, se formulan los objetivos de la investigación, su justificación e importancia.

En el capítulo II se exponen los antecedentes y la fundamentación teórica de esta investigación relacionada con sus objetivos, las bases legales y la

operacionalización de la variable. En el capítulo III se detalla todo lo relativo a la metodología, el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra y las técnicas empleadas para la recolección de datos y su análisis, además de la validación y confiabilidad del instrumento.

En el capítulo IV se presentan los resultados obtenidos por la aplicación del instrumento y su respectivo análisis. De igual manera, las conclusiones y recomendaciones para llevar a cabo la vinculación. En el último capítulo, capítulo V, se presenta la propuesta, su justificación, objetivos, fundamentación y fases. Posteriormente se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento y Formulación del Problema

La educación en las últimas dos décadas ha sido realmente creativa y productiva en cuanto a las reformas educativas. A nivel de la educación secundaria, estas innovaciones se han instalado a la par de las distintas transformaciones políticas de cada país. En este particular, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (1994) ha realizado algunas propuestas en cuanto a estas reformas educativas, convirtiendo la educación en más que una transmisión de conocimientos. En México, la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) es un claro ejemplo de los cambios curriculares, se inicio en el año 2004 con la reforma de educación preescolar, en el 2006 con la educación secundaria, continuando en el 2009 con la educación primaria.

Según el Plan de Estudios Educación Básica Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública de México (2011) estas reformas aportan: “una propuesta formativa pertinente, significativa, congruente, orientada al desarrollo de competencias y centrada en los espacios curriculares” (P.35). La planificación en secundaria se realiza por campos de formación, que no es otra cosa que la unificación de las disciplinas por áreas. Estos campos de formación deben ser interactivos entre sí y congruentes con las competencias para la vida y con el perfil de egreso.

En este mismo orden de ideas, en Colombia, las instituciones de educación formal son autónomas en la estructuración del currículo en cuanto a sus contenidos

la organización de las actividades formativas y los métodos de enseñanza, siguiendo los lineamientos legales de cada nivel educativo y sus fines. Unesco, VII Edición Datos Mundiales de Educación (2006), señala:

En su diseño se debe tener en cuenta los siguientes elementos: a) los fines de la educación y los objetivos de cada nivel y ciclos definidos por la ley; b) los lineamientos generales de los procesos curriculares del servicio público educativo; c) los indicadores de logro curriculares para la educación formal; y d) la organización de las áreas que ofrezcan". (P. 18)

A su vez cada institución diseña un Proyecto Educativo Institucional (PEI), donde se visualizan los aportes de las comunidades educativas donde los contenidos curriculares están organizados en áreas que se trabajan como proyectos pedagógicos integrados, teniendo en cuenta los ejes transversales del currículo. Además de las áreas obligatorias por ley, la institución puede agregar áreas o asignaturas para lograr los objetivos del PEI, para integrar el plan de estudio. Unesco, VII Edición Datos Mundiales de Educación (2006)

Por otro lado la organización y estructura del sistema educativo venezolano plasmada en la Educación Bolivariana (2004), la educación secundaria o media comprende dos opciones: la general (Liceo Bolivariano), con una duración de cinco años, y técnica (escuelas técnicas robinsonianas), con seis años de duración. La culminación de los estudios de educación media conducen a la obtención del título de bachiller y quienes hayan aprobado todos los requisitos establecidos obtienen el título de Técnico Profesional, respectivamente. Este nivel atiende a la población estudiantil entre los 12 y 17 años de edad; tiene como finalidad lograr la formación integral de los y las adolescentes atendiendo a los fines y principios que inspira la República Bolivariana de Venezuela, dando continuidad a los estudios primarios de éstos y permitiéndoles su incorporación al proceso productivo social, al mismo tiempo que los orienta para la prosecución de estudios superiores.

En este mismo orden de ideas, la Educación Bolivariana (2004), propone superar el modelo educativo tradicional para asumir un modelo que promueva la formación de un ser humano crítico que sepa desenvolverse, solucionar y superar cualquier tipo de problemática o situación, así como, el saber integral y holístico a través de proyectos de aprendizaje experimental y por descubrimiento, atendiendo las necesidades del colectivo para lograr un desarrollo endógeno. De igual forma, los cambios educativos en el ámbito pedagógico establecen que la práctica educativa se basa en la planificación por proyectos en los cuales se integra la diversidad de saberes organizados en bloques de contenidos, basados en las teorías de aprendizaje y en la transversalidad para la descentralización y autonomía de las instituciones educativas.

Los objetivos de estos proyectos de aprendizaje, surgen de la realidad propia de cada plantel y comunidad. Dependiendo del nivel educativo, se contempla la elaboración del Proyecto Educativo Integral Comunitario (P.E.I.C.) y el Proyecto de Aprendizaje (P.A.) En este sentido, el empleo de la metodología de proyecto a nivel educativo implica la articulación y según Perrenoud (2000) es una “manera común de construcción de los saberes en la clase”, ya que los proyectos educativos establecen un instrumento para el trabajo en equipo, la planificación, descubrimientos, desarrollo de la cooperación y movilización de saberes, así como la construcción de competencias.

En la planificación y ejecución de un proyecto intervienen todos los actores educativos (docentes, estudiantes, padres y representantes, personal directivo, administrativo, de ambiente y la comunidad circundante); en ella, se plantearán realidades y situaciones que afectan de manera específica a la comunidad educativa, lo que implica la búsqueda de soluciones en conjunto. En el enfoque de la planificación por proyectos, los docentes son el eje del proceso educativo y es por ello que tanto la actualización como la formación continua del profesorado mejorarán su desempeño y desarrollará las estrategias y recursos para su respectiva evaluación.

Esta formación es necesaria para asegurar una gestión de calidad que logre el aprendizaje de los y las estudiantes. Además de esto, debe responder a todos los cambios presentes en esta sociedad y ante esta nueva orientación educativa: por proyectos, este enfoque indica cambios y transformaciones profundas, tanto en las prácticas docentes como en el modelo curricular.

Todo lo anterior, plantea que el maestro debe asumir que es fundamental el involucrar a los y las estudiantes con las diferentes actividades propuestas para su formación y que entiendan el por qué de la realización de cada tarea, actividad o asignación. No obstante, en la actualidad, los docentes en ejercicio no tienen la formación ni la información necesaria sobre la planificación de los proyectos por aéreas y no por disciplina en el bachillerato; estos proyectos aún se continúan haciendo por disciplina o materias, dejando de un lado la integración de los conocimientos o saberes, por lo que no se está llevando a cabo el cambio, impartiendo una educación basada en el modelo tradicional.

Para la implantación del Currículo Bolivariano, el Ministerio del Poder Popular para la Educación, en los años 2007 y 2008, llevó a cabo varios cursos en distintas jornadas con el propósito de sensibilizar a los docentes sobre esta reforma curricular y todas las estrategias necesarias para establecer el mencionado currículo. Se les informó a los docentes sobre las nuevas tendencias del proceso educativo y de las nuevas estrategias de enseñanza- aprendizaje requeridas para este nuevo escenario curricular. Además los docentes fueron instruidos sobre las formas de evaluación y planificación educativa.

Sin embargo en la realidad se evidencia que estas jornadas no fueron suficiente para logra una exitosa implementación del Currículo Bolivariano, esto se manifiesta en la práctica pedagógica, lo cual se observa en la planificación por proyectos por áreas de aprendizaje, y en su puesta en práctica, ya que no se están realizando de acuerdo a

esta reforma curricular, aún hay un sin número de docentes que desconocen cómo es la planificación por áreas y sus componentes o presentan resistencia al cambio. Es por esto que el docente debe estar orientado en este nuevo enfoque o paradigma, estar y sentirse identificado y sobre todo en disposición a realizar los cambios necesarios que esta implantación amerita.

Lo anterior plantea que la orientación dada a algunos docentes por parte del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE), en sus jornadas de cursos de actualizaciones, no fueron suficientes para lograr el éxito de la implantación del currículo bolivariano y la didáctica empleada fue la tradicional. La capacitación y actualización de los docentes no estuvo centrado en las competencias requeridas a los mismos para la planificación por proyectos. Esto se aprecia en las elaboraciones de los proyectos educativos y en las planificaciones. Cabe resaltar, que la puesta en práctica de esta nueva propuesta implica una transformación, la cual ha creado un sin número de expectativas y resistencia por parte de los docentes y de algunos sectores de la sociedad.

Esta situación es de especial atención, la actitud de los docentes es, sin duda, de gran importancia para la aceptación y la implementación de esta metodología de planificación por proyectos, ya que en ellos recae una buena parte de la puesta en práctica y desarrollo de la misma. Después de las consideraciones anteriores y según Perrenoud (2000), en el mundo real los conocimientos no están divididos en disciplina. Al realizar cualquier actividad en la vida diaria, se nota el uso del conocimiento integrado, los contenidos separados no sólo no facilitan la adquisición de conocimiento sino que no tienen significado alguno donde la globalización de los conocimientos asegura su verdadero significado para la vida.

Tal es el caso, de la Unidad Educativa Carabobo, ubicada en la Urbanización Los Mangos, Municipio Valencia, Parroquia San José del Estado Carabobo,

Institución Educativa Pública Nacional, en la cual se está trabajando con los proyectos: el Proyecto Educativo Integral Comunitario (P.E.I.C.) y el Proyecto de Aprendizaje (P.A.), aunque con dificultad y debilidades, ya que no se está planificando el proyecto por áreas de aprendizaje sino por disciplina o materias, lo que deja un aprendizaje parcelado y aislado. Estos proyectos se diseñan aún con objetivos y por disciplina, dejando de un lado la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad; los ejes integradores (Ambiente y Salud Integral, Interculturalidad, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y Trabajo Liberador) no son tomados en cuenta así como los cuatro pilares establecidos para el desarrollo integral del nuevo ser social, humanista y ambientalista: Aprender a Crear, Aprender a Convivir y Participar, Aprender a Valorar y Aprender a Reflexionar, lo que dificulta aún más la integralidad y globalización de los conocimientos.

Es por esto que, con miras a una formación integral, hacia la universalidad del conocimiento, la pertinencia social, la identidad cultural, la formación para el desempeño en el grado inmediato superior o nivel educativo, la formación ética y crítica se hace pertinente la puesta en práctica de planes educativos y de estudios para la integración y formación en y para el desempeño, la atención a la globalización y a las tecnologías. Cabe destacar que las competencias educativas e intelectuales deben vincular los conocimientos, habilidades, valores y actitudes para lograr una formación integral, la idea central del proyecto de aprendizaje es articular el conocimiento escolar con el conocimiento social.

Según los planteamientos hechos, se puede considerar que existe un desconocimiento en relación a la planificación por proyecto y áreas de aprendizaje donde no hay un concepto bien definido de este enfoque curricular, observándose resistencia al cambio por parte del personal docente en cuanto a la planificación por proyecto y áreas de conocimientos globalizadas, no poseen el perfil necesario requerido para este tipo de programas, porque las jornadas de implantación del Currículo

Bolivariano no fue suficiente para lograr una actualización cónsona con el enfoque de planificación por proyecto y la unificación de criterios a la hora de programar según este enfoque por parte de los docentes, es de utilidad diseñar un conjunto de estrategias que garantice la actualización del docente para la aplicación de esta novedosa tendencia.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General:

- Proponer Estrategias para la Vinculación entre el Diseño Curricular Bolivariano y el desarrollo de la praxis docente a nivel de Educación Secundaria en la Unidad Educativa Carabobo.

Objetivos Específicos:

- Diagnosticar la situación sobre el uso de estrategia para la planificación del docente según el Currículo Bolivariano para desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Carabobo.
- Analizar la factibilidad de presentar estrategias de planificación según el Currículo Bolivariano, para los docentes de la Unidad Educativa Carabobo.
- Diseñar las estrategias para vincular el diseño curricular bolivariano y el desarrollo de la praxis docente de la “Unidad Educativa Carabobo”

Justificación de la Investigación

La propuesta que se planteo en esta investigación es un aporte curricular que se identifica con los cambios que se plantean a nivel educativo actualmente, se desea conocer las estrategias de planificación empleadas por los docentes y de sus conocimientos y preparación en la planificación por proyectos por áreas de aprendizaje. En tal sentido, se dejan a un lado los objetivos tradicionales, dando paso a una nueva figura docente, mediador y facilitador, donde será necesario dedicar la mayor parte de su tiempo a la observación del desempeño de los estudiantes y a la asesoría, enfatizando cada vez más como acompañante de un proceso de estudio, capaz de estimular cada vez más el desarrollo individual de los y las estudiantes, además de una reorganización de programas existentes y de procesos que ayuden a construir competencias.

Otro aspecto relevante de esta investigación está basada en la posibilidad de establecer una relación práctica entre la planificación según el Currículo Bolivariano (2004) a llevar a cabo por los docentes y la realizada por ellos en la realidad; según la Educación Secundaria Bolivariana (2004), estos cambios facilitarán la planificación por parte de los Docentes, quienes serán los beneficiarios de esta investigación. Cabe agregar que el Currículo de la Educación Bolivariana (2004) basada en la concepción holística del ser humano pretende la articulación pedagógica y curricular. Todos los niveles educativos deben estar vinculados para formar al nuevo ciudadano; para esto, se necesita la capacitación y formación de un docente que pueda concebir y organizar las acciones pedagógicas que conforman esta nueva labor docente que garanticen las metas de este currículo.

Sin embargo, los cursos de capacitación por parte del Ministerio para el poder popular para la educación no llegaron a todos los docentes y en la praxis se observa que no se alcanzó la preparación de los docentes en su totalidad. Este cambio en la metodología de la planificación sin duda logrará una transformación en las actividades

pedagógicas, y la unificación al momento de la planificación, con la investigación se conocerá el nivel de preparación de los docentes, de sus conocimientos y sus competencias que se desean alcanzar en este nivel educativo.

La actualización de las estrategias didácticas, según los cambios globales y mundiales, servirá para la integración de los distintos saberes, de docentes, personal directivo, personal administrativo, personal de ambiente, familia y comunidad, generando de esta forma un verdadero alcance social de este nivel educativo. De igual forma, servirá de base para futuras investigaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación

En este capítulo se presenta la fase de la investigación donde se describe todo el apoyo teórico y antecedentes que respaldan o sustentan la investigación. El tema de investigación que se presenta es innovador, ya que se desea desarrollar las competencias necesarias por los docentes para planificar por proyectos por áreas de aprendizaje y no por disciplina y el concepto de competencias es una tendencia actual; sin embargo, existen algunas investigaciones relacionadas con el uso de los proyectos de aprendizaje.

En el año 1999, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) y según los cambios políticos del país, plantea un conjunto de cambios a nivel educativo, estableciendo:

La educación integral para todos y todas como base de la transformación social...otorgando al Estado la responsabilidad de asumirla como una función indeclinable. De allí que, le corresponda al Ministerio del Poder Popular para la Educación la rectoría de la misma, en los subsistemas que son propios de su competencia. (P.11)

En este orden de ideas, una de estas propuestas es la de la planificación por proyectos. En el año 2007 el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE) implementó el Currículo Nacional Bolivariano, donde el nuevo Diseño Currículo de este sistema, creó dos sistemas: los proyectos banderas y las misiones.

En este sentido, las investigaciones revisadas se relacionan con la presente investigación, señalando, en primer lugar, la realizada por Márquez (2012), titulada “Interdisciplinariedad para construir el conocimiento integral por medio de los proyectos de aprendizaje”, la cual tuvo como objetivo Analizar la interdisciplinariedad para la construcción del conocimiento integral de los estudiantes de primer año de Educación Media General de acuerdo con la aplicación de los Proyectos de Aprendizaje y su finalidad era de proporcionar un análisis profundo del deber ser y el ser del trabajo interdisciplinario de los docentes, de la aplicación de los Proyectos de Aprendizaje y del proceso de construcción del conocimiento integral de los estudiantes. Esta investigación se fundamentó teóricamente en el aprendizaje significativo (Ausubel), la interdisciplinariedad y el aprendizaje por proyecto. La metodología estuvo enmarcada en una investigación de tipo descriptiva y el diseño es de campo.

La población se estableció con dieciséis (16) docentes de primer año de la Unidad Educativa Antonio Herrera Toro, ubicado en el Municipio Valencia. Y la muestra quedó establecida con los mismos dieciséis (16) docentes de primer año por lo que se considera una muestra censal. Para la recolección y análisis de los datos se utilizó la técnica de la encuesta mediante la aplicación de un cuestionario 28 ítems con escala múltiple o policotómica de tres alternativas de respuesta: siempre, algunas veces y nunca. El cuestionario se sometió a la validez de tres expertos. La confiabilidad se calculó por medio de la fórmula de Alpha de Cronbach, su resultado fue 0,75 considerado altamente confiable.

Esta investigación tiene relación con este trabajo porque plantea la realización de los proyectos de aprendizaje tomando en cuenta la interdisciplinariedad como eje fundamental para un aprendizaje con visión global e integral.

Por otro lado Urbina (2011) presentó un trabajo que tiene como título: “Propuesta de adaptación curricular del programa de educación para el trabajo con la incorporación de proyectos desarrollo endógeno” para optar al título de Magister en Investigación Educativa, donde se plantea el siguiente objetivo general es: Proponer la adaptación curricular del programa de Educación para el Trabajo, con la incorporación de proyectos de desarrollo endógeno para las y los profesores de de la U.E. “SAN JOSÉ DE LOS CHORRITOS”, del estado Carabobo.

Esta investigación está sustentada por la teoría por la teoría de Ausubel, John Keller's ARCS Modelo de Motivación, y CAS de Flor Urbina. La investigación se enmarca bajo la modalidad de proyecto factible; con una investigación de campo, lo cual permitió desarrollar la propuesta, con una muestra tipo censal de 10 docentes de la U.E. “SAN JOSÉ DE LOS CHORRITOS” municipio Libertador, Tocuyito estado Carabobo.

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario de escala tipo Likert, puesto que cada ítem posee varias alternativas: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Indiferente, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo. Después de recolectar y analizar todos los datos obtenidos, se concluyó que los docentes opinan que los proyectos de desarrollo endógeno ayudarían a solucionar problemas educativos dentro del aula taller, por lo que se recomendó la adaptación curricular incorporando proyectos para la producción de bienes. Lo que significa que en esta institución existen debilidades en cuanto a la planificación por proyectos, en este caso la planificación de los proyectos endógenos en su modalidad de Proyectos productivos o de producción de bienes.

La relación de esta investigación con el trabajo realizado es que se verifica que la información manejada por los docentes no es suficiente para la realización de los proyectos endógenos en su modalidad de Proyectos productivos o de producción de

bienes. A pesar de que fueron dictados unos cursos en varias jornadas por el Ministerio del Poder Popular para la Educación en los años 2007 y 2008, para la realización de los PEIC, proyectos de aprendizaje o pedagógicos y proyectos endógenos.

A su vez Meleán (2011) presentó un trabajo de grado para Optar al título de Magíster en Educación Mención Desarrollo Curricular, titulado: “Evaluación de las estrategias para la globalización en el proyecto de aprendizaje en la educación básica”. Esta investigación tuvo como objetivo Evaluar las estrategias para la globalización utilizadas por los docentes en los proyecto aprendizaje en el tercer grado de la Escuela Básica Nacional Bárbula I.

Para este trabajo de investigación la metodología se fundamentó en una investigación de campo, de tipo descriptiva. La población intencional estuvo conformada por tres docentes del 3º grado del turno de la mañana; de la Escuela Básica Nacional Bárbula I, Para obtener la información se aplicó la técnica del cuestionario denominado Lista de cotejo, y en esta investigación se diseñó dicotómico con 13 ítems. La validez del instrumento se obtuvo a través del juicio de tres expertos, también se calculó la confiabilidad de los resultados; a través de la fórmula del coeficiente Kuder Richarson (1937), obteniendo el resultado de 0,95 de confiabilidad con rango elevado.

Esta investigación tiene su pertinencia con este trabajo ya que Los resultados obtenidos permitieron evaluar la enseñanza con estrategias para la globalización y la integración de contenidos en el proyecto de aprendizaje de Educación Básica. Por lo tanto se recomienda aplicar los proyectos de aprendizaje en las aulas se recomienda a los docentes realizar talleres para formase en la elaboración de este tipo de proyectos. Se constata la existencia de una desactualización de los docentes en la elaboración de los proyectos de aprendizaje.

Bases Legales

El sistema educativo venezolano ha sufrido varias transformaciones y reformas; tal es el caso del establecimiento de planes educativos dirigidos hacia la integración de los saberes, de la educación en valores. Además, el cambio curricular está basado en la educación para la paz, convivencia, interculturalidad, educación ambiental entre otras, una de estas reformas es la universalización o globalización del conocimiento, y la escuela como espacio que propicie la participación activa de la comunidad, de padres y representantes

En la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) se refleja la necesidad de la equidad social, mayor acceso al sistema educativo con los cambios necesarios en la educación para la convivencia, la paz, ciudadanía y el fortalecimiento de la identidad cultural; se observa la importancia que a nivel constitucional se le otorga al aspecto social, tomando en cuenta la trascendencia de la educación que es considerada como un herramienta fundamental para lograr los principales metas del estado (Arts. 2,3 C.R.B.V: 1999). De igual forma, los artículos 102 y 103 (C.R.B.V: 1999) donde se destaca a la educación como un derecho propio y un deber fundamental, y su importancia en todos sus niveles, para el ser humano. Por lo tanto, el estado garantiza su calidad gratuidad y disfrute de todos sus ciudadanos a este derecho.

En este orden de ideas, el Artículo N° 2 contenido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), está basado en los valores de igualdad y solidaridad, promoviendo la democracia y la responsabilidad social. Siendo la educación sin duda parte de esta responsabilidad, de igual manera el Artículo N°3 destaca las características de esta propuesta curricular, tales como: establecer la educación y el trabajo como procesos básicos para la edificación y bienestar de la sociedad. En el artículo 102, de la misma Constitución, se establece la educación “como

derecho humano y un deber social fundamental....obligatoria y gratuita” (p. 103). Además, el Artículo 103 precisa la educación como “obligatoria en todos sus niveles... el estado sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo” (p. 103), destacando entonces la importancia de todos los niveles educativos para la formación del ciudadano.

Estos artículos sustentan el basamento legal de La Educación Bolivariana (2004) donde la educación es considerada como “continuo Humano que atiende los procesos de enseñanza y aprendizaje como unidad compleja de naturaleza humana total e integral, los niveles y modalidades se corresponden a los momentos del desarrollo propio de cada edad ... en períodos sucesivos donde cada uno engloba al anterior para crear las condiciones de aptitud, vocación y aspiración a ser atendidas por el sistema educativo”(p. 123).

Por otro lado, el artículo 107, establece “que la educación ambiental es obligatoria a todos los niveles y modalidades del sistema educativo...” (p. 103).

Se expresa la necesidad de una educación integral, en la cual la educación ambiental no debe quedar por fuera, tal como lo plantea la planificación por proyectos de aprendizaje, la integralidad es uno de los principios de dicha planificación, según la Planificación Educativa del Sistema Educativo Bolivariano (2007): “la escuela es el espacio de integración de todos los ámbitos del quehacer social... fomentará la convivencia, reflejándose en el trabajo integrado entre familia, escuela y comunidad.” (p.3). En la estructura curricular de los liceos Bolivarianos uno de los ejes integradores es Ambiente y salud integral, se evidencia entonces el cuidado del ambiente y en buen uso de los recursos naturales.

En este orden, el artículo N° 3 de la Ley Orgánica de Educación (2009) resalta los principios de la educación, la igualdad, democracia participativa y la responsabilidad social entre otros; además, considera algunos valores como fundamentales el respeto a la vida, el amor y la fraternidad y:

Establece como principios de la educación, la democracia participativa y protagónica, la responsabilidad social, la igualdad entre todos los ciudadanos y ciudadanas sin discriminacionesSe consideran como valores fundamentales: el respeto a la vida, el amor y la fraternidad, la convivencia armónica en el marco de la solidaridad, la corresponsabilidad, la cooperación, la tolerancia... se establece que la educación es pública y social, obligatoria, gratuita, de calidad, de carácter laico, integral. (P. 1)

Asimismo, el artículo N° 6 de la Ley señalada, destaca la educación integral y su articulación con los valores para el desarrollo socio-cognitivo.

Garantiza el derecho pleno a una educación integral, permanente, continua y de calidad... el desarrollo socio-cognitivo integral de ciudadanos y ciudadanas, articulando de forma permanente, el aprender a ser, a conocer, a hacer y a convivir, para desarrollar armónicamente los aspectos cognitivos, afectivos, axiológicos y prácticos, y superar la fragmentación, la atomización del saber (P. 6-7).

Y siguiendo con la misma ley en su artículo N° 14, se expresa la educación como un derecho humano y deber social, señalando que debe ser integral; la didáctica debe ir dirigida a cubrir las necesidades de los estudiantes y debe estar sustentada en el humanismo social y no debe cerrarse a las demás corrientes del pensamiento. Esta cita:

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental concebida como un proceso de formación integral, gratuita, laica, inclusiva y de calidad, permanente, continua e interactiva, promueve la construcción social del conocimiento...La didáctica está centrada en los procesos que tienen como eje la investigación, la creatividad y la innovación, lo cual permite adecuar las estrategias, los

recursos y la organización del aula, a partir de la diversidad de intereses y necesidades de los y las estudiantes (P. 9-10).

La misma ley en su artículo N° 25, contempla que la educación está dividida en subsistemas, el de educación básica constituido por los niveles de educación inicial, primaria y media, el nivel de educación media está comprendido por dos alternativas educación media general con duración de cinco años, de primero a quinto año y educación media técnica con duración de seis años. El subsistema de educación básica está integrado por los niveles de educación inicial, educación primaria y educación media, el cual comprende dos opciones: educación media general con duración de cinco años, de primero a quinto año, y educación media técnica con duración de seis años, de primero a sexto año. Ambas opciones conducen a la obtención del título correspondiente. Además, la ley señala: “La duración, requisitos, certificados y títulos de los niveles del subsistema de educación básica estarán definidos en la ley especial... El subsistema de educación universitaria comprende los niveles de pregrado y postgrado universitarios” (P. 14-15).

En la planificación por proyectos de aprendizaje los ejes centrales de la didáctica son la creatividad, la investigación e innovación, además los saberes están articulados entre sí y con el entorno, lo que permite una visión interdisciplinaria y transdisciplinaria de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En el Sistema de Educación Bolivariano promueve la prosecución en cuanto al currículo entre los diferentes subsistema. Según el Currículo Nacional Bolivariano. Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007) “el Sistema Educativo Bolivariano favorece la progresividad curricular y pedagógica entre los diferentes subsistemas” (P. 22).

En este orden de ideas, el Ministerio de Educación y Deportes a través de la Resolución N° 35 de fecha 28 de Julio de 2006, la cual deroga a la Resolución 213 del 15/03/1989, resuelve en su artículo N°1 que en marco a la Educación Bolivariana que

la evaluación debe ser un proceso continuo, integral, cooperativo, participativo de forma cualicuantitativa, de carácter humanista, respetando el desarrollo de cada estudiante y expresada a través de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, señalando que: “debe atender a la diversidad del desarrollo de cada ser humano..., seguimiento de los procesos y competencias orientados al hacer, conocer y convivir como elementos exploratorios, formativos y de orientación cualitativa”. (P.6)

En su artículo N° 2, indica que la evaluación debe estar presente en la planificación, lo que significa que debe estar inserta en el proyecto, los indicadores de logro y las técnicas e instrumentos de evaluación donde se refleje el proceso de aprendizaje de cada estudiante, las competencias adquiridas y los alcances obtenidos. “La evaluación debe concebirse como una valoración cuali – cuantitativa de las potencialidades de los estudiantes” (P.7). Además, en el artículo N° 3 de esta resolución se expresa la ejecución de esta resolución y el artículo N°4 la derogación a la anterior a esta.

En la planificación por proyecto la evaluación es cualitativa y cuantitativa, los procesos, apoyadas en la observación y descripción. Los resultados serán cuantificados en una escala del 1 al 20. Y la evaluación será continua durante la duración del proyecto.

Por otro lado, el artículo N° 53 de la Ley Orgánica de Protección del Niño, Niña y Adolescente (2007), menciona el derecho a la educación de los niños y adolescentes: “Todos los niños, niñas y adolescentes tienen el derecho a la educación gratuita y obligatoria... aún cuando estén cumpliendo medida socioeducativa en el Sistema Penal de Responsabilidad del Adolescente”. De igual forma, el artículo N°55 expresa el derecho de la participación activa en el proceso educativo de todos los niños, niñas y adolescentes: “Todos los niños, niñas y adolescentes tienen el derecho a ser informados e informadas y a participar activamente en su proceso educativo” (P.13).

Las metodologías didácticas que plantea la planificación por proyecto según el currículo bolivariano están orientadas a estimular la participación activa de los estudiantes en todas las actividades curriculares y extracurriculares, por otro lado el proceso de evaluación permite mantener constantemente informado a los estudiantes, dicho proceso debe ser dinámico e interactivo, para ello en la planificación por proyecto están presente las distintas formas de evaluación coevaluación, autoevaluación y la heteroevaluación.

Bases Teóricas

En los actuales cambios educativos no solamente se está transformando el rol del docente sino también el papel del estudiante, donde ellos deberán facilitar sus aprendizajes, es decir, ser autónomos en la adquisición de habilidades y conocimientos, ya que la visión del aprendizaje ya no se reconoce como la acumulación de datos e información sino como lo refiere Díaz-Hernández (2010), el aprendizaje tiene carácter individual y endógeno y está compuesto de representaciones personales, además de la actividad social y la experiencia compartida.

Todos estos cambios en la concepción del aprendizaje, conllevan a una transformación del rol del docente que será de mediador de los procesos que dirigen a los estudiantes a la construcción de sus conocimientos. Sobre el docente recaen grandes retos, se deja atrás la transferencia de conocimientos a los estudiantes, su papel ha de trascender, las estrategias didácticas deben garantizar la adquisición de habilidades y capacidades en el estudiante, su rol ya no quedará sólo en el aula sino traspasará esos límites para lograr ambientes educativos experienciales y situados en contextos reales.

Por lo anterior, los docentes tienen que estar capacitados y poseer las competencias requeridas para realizar todas esas representaciones, diseños que simulen y prueben los conocimientos y saberes de los distintos campos del conocimiento de

los estudiantes. Dicha capacitación no solamente tiene que ser conceptual sobre todos los procesos que intervienen en el aula y en el proceso educativo que permiten un aprendizaje significativo. Además de lo conceptual, está la parte reflexiva sobre su práctica docente y de reconocer todos los retos presentes en todos los escenarios siendo que esta reflexión crítica de alguna forma logrará una producción de actividades y practicas novedosas en la actividad docente.

Las características descritas corresponden a las del docente constructivista, que además de todo lo anterior tiene que conocer los intereses de los estudiantes, visualizarlos como seres únicos e independientes, autónomos y con diferencias individuales, debe propiciar ambientes y situaciones que estimulen el aprendizaje.

La teoría constructivista surge como una corriente epistemológica para explicar el proceso de la adquisición del conocimiento que, según Díaz y Hernández (2010) todos sus representantes coinciden en que los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos donde el conocimiento se construye activamente por sujetos cognoscentes; es decir, no se recibe del ambiente o de otras personas, lo que significa que el que aprende participa de forma activa en el proceso de aprendizaje, rechazando las corrientes epistemológicas empiristas.

Cabe agregar que en el ámbito educativo el enfoque constructivista ha sido de gran influencia en las estrategias pedagógicas, sus representantes más destacados son Piaget, Vigotsky y Ausubel. Estos psicólogos estudiaron la psicología evolutiva y el desarrollo de la inteligencia, desarrollando teorías que integran aspectos psicológicos y socioculturales del aprendizaje, y sobre el aprendizaje significativo, respectivamente. Todos estos estudios e investigaciones son el eje central de este enfoque, y tienen como protagonista al estudiante, considerando la interacción del sujeto con el objeto del conocimiento (Piaget), con lo que creará experiencias que serán usadas para las nuevas

construcciones cognitivas, cuando interactúa con otros o socializa (Vigotsky) cuando lo aprendido es significativo para el sujeto (Ausubel)

Considerando todo lo anterior, el enfoque constructivista no es un método de enseñanza siendo la finalidad de esta concepción a nivel escolar que la educación impartida en las instituciones educativas fomentar y propiciar el crecimiento personal del estudiante sin dejar de un lado la cultura a la que pertenece; tal como lo explica Coll (1988), los aprendizajes no serán satisfactorios sin la ayuda adecuada, a través de la participación del estudiante en actividades intencionales y planificadas que logren promover una actividad mental constructivista.

A este respecto, Ramos (2004), según la corriente constructivista, el verdadero conocimiento es el resultado de un proceso interno del pensamiento, el cual sólo puede ser organizado por la propia persona quien le dará el significado para su vida. El descubrimiento de los propios valores y el autoconocimiento que lleva a la autorrealización, lo cual conlleva a descubrir su realidad social, su medio para cambiarlo y transformarlo.

En efecto, la función del docente ya no es solo dictar una clase sino tal como lo refieren Díaz y Hernández (2010): “la función del profesor no se limita a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino que debe guiar explícita y deliberadamente dicha actividad” (P. 28).

La teoría cognoscitiva de Piaget (1955) parte de una concepción interaccionista del desarrollo; ésta señala que el conocimiento surge de una interacción inseparable entre la experiencia real y la razón. En sus investigaciones encontró que en las tareas propuestas, los niños de una misma edad, daban respuestas o mostraban reacciones muy similares; sin embargo, esas reacciones eran muy distintas o notablemente diferentes a las dadas por los adultos. Por esto que este teórico basado en los patrones

que había observado repetidamente en situaciones diferentes, clasificó el área de desarrollo cognitivo en niveles o en periodos.

Según Piaget (1955), se distinguen cuatro etapas o periodos en el desarrollo intelectual o cognitivo del niño: el sensorio motor; período de entrada sensorial y coordinación de acciones físicas. Desde el nacimiento hasta los 2 años aproximadamente, el niño adquiere el conocimiento a través de las percepciones y acciones, usa la imitación, la memoria y el pensamiento, cambia las acciones reflejas por las sensaciones dirigidas a metas.

Luego la preoperacional, que va desde los 3 años a los 6 años, donde tiene lugar la adquisición de habilidades verbales y del pensamiento en forma simbólica. El niño es capaz de pensar las operaciones de forma lógica, aunque marcada de cierta inflexibilidad, es egocentrista, es decir, ve el mundo desde su punto de vista particular, le da vida a los objetos (animismo), cree que los fenómenos naturales son responsabilidad del hombre (artificialismo). En esta etapa, el niño se deja llevar por sus experiencias sensoriales y ya ha adquirido la permanencia de los objetos.

Seguidamente, la etapa de operaciones concretas, período del conocimiento lógico concreto (número, clase, orden) que comprende las edades de siete a once años. Y, finalmente, la etapa de operaciones formales, donde se perfeccionan los esquemas y comienza el desarrollo de una visión más abstracta del mundo y a utilizar la lógica formal. Pueden aplicar la reversibilidad y la conservación a las situaciones tanto reales como imaginadas y aparece el pensamiento hipotético capaz de hacer deducciones. Comienza desde los doce (12) años en adelante, aproximadamente

Sin embargo, la etapa que compete a la investigación es la de operaciones formales por estar en la edad que coincide con la de la educación secundaria. Este periodo también es denominado por Piaget pensamiento hipotético educativo a las

operaciones mentales de los adolescentes adultos que piensan más allá de la realidad, siendo capaces de usar conceptos verbales en reemplazo de los objetos concretos y establece relaciones, así como entiende y aprecia abstracciones simbólicas y conceptos de segundo orden. Flavell (1968), afirma que: “el adolescente toma los resultados de las operaciones concretas, los moldea en la forma de preposiciones...las operaciones formales son las operaciones realizadas sobre los resultados de la operaciones concretas” (P. 225).

Por otro lado, la teoría de Vigotsky (1991) se basa en el aprendizaje sociocultural, el aprendizaje es uno de los elementos básicos del desarrollo, el sujeto construye activamente su propio aprendizaje a partir del estímulo del medio social, surge el concepto de 'zona de desarrollo próximo' que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial; de allí la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Para Vigotsky (1991) la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo, el contexto ocupa un lugar central y la interacción social se convierte en el motor del desarrollo.

En este caso, según Vigotsky (1991), el aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño y éste se produce más fácilmente en situaciones colectivas. Desde el nacimiento la interacción con los padres facilita el aprendizaje. Según la teoría de Vigotsky (1991), el ser humano nace o trae consigo un código genético que estará en función del aprendizaje en el momento que interactúe con el medio ambiente y con los mediadores, que conducirán al niño a desarrollar sus actividades; estos mediadores deben propiciar de forma responsable situaciones donde el joven pueda alcanzar su propio desarrollo siendo ese niño un ser que está en permanente actividad; son los adultos a quienes le corresponde actuar de manera responsable, propiciando situaciones donde pueda alcanzar su desarrollo a través de su propio aprendizaje.

De este modo, para Vigotsky (1991), una de las fuentes de desarrollo lo constituye la educación que es definida en sí misma como el desarrollo artificial del niño, la cual le debe proporcionar al niño instrumentos, técnicas interiores y operaciones intelectuales. Este teórico le da importancia a los contenidos de los programas educativos; sin embargo, hace hincapié a la instrumentación de dichos contenidos y a sus aspectos estructurales.

Además, Vygotsky (1991) indica que la persona desarrolla dos tipos de funciones mentales: las determinadas genéticamente y que reflejan nuestra reacción o respuesta al ambiente (Funciones Mentales Superiores) y otras adquiridas a través de la interacción social y que determinan la forma de ser, los valores, la cultura,...(Funciones Mentales Inferiores). Sin embargo todos los patrones de pensamiento que el individuo desarrollara para afrontar situaciones y tareas no son exclusivos de los factores genéticos o innatos, teniendo que ver en gran parte con las actividades de las instituciones culturales o educativas y de las actividades sociales.

En este sentido, plantea Vygotsky (2005), citado por Ramos, que la negociación para el aprendizaje se da cuando se establecen relaciones dialécticas entre las personas que actúan, los contextos y la actividad que realizan, el aprendizaje involucra resolver problemas de situaciones cotidianas, valiéndose de la ayuda de un constructor o compañero más avanzado que ofrezca sus experiencias, proporcionando andamiajes apropiados a la zona de desarrollo próximo en la que se encuentra el que aprende.

Por otro lado, Ausubel (1986) plantea la Teoría del aprendizaje significativo, la cual explica que los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos, lo que significa que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información.

Debe entenderse por estructura cognitiva, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. Según el autor señalado: "si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un sólo principio, enunciaría éste: el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente" (P. 23)

Entonces, esta teoría del aprendizaje significativo propone un modelo para una adecuada labor educativa y todo lo que esto comprende, técnicas y estrategias, para lograr orientar el aprendizaje, es importante conocer la estructura cognitiva previa del estudiante, la información que posee y los conceptos que maneja, tomar en cuenta todas las experiencias y conocimientos favorecerán su aprendizaje. Según Ausubel (1983):

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe. Entendiendo que las ideas se relacionan en algún aspecto ya existente y relevante de la estructura cognoscitiva del estudiante, como una imagen, un símbolo significativo, un concepto o proposición. (P.18)

En este orden de ideas, el aprendizaje significativo se produce cuando una nueva información se relaciona con una información previa y relevante en la estructura cognitiva. Estas ideas o conceptos funcionarán como punto de anclaje a las nuevas, las cuales podrán ser aprendidas significativamente y guardadas en la memoria de largo plazo donde el estudiante participa activamente en la asimilación de las actividades de aprendizaje; la significación del aprendizaje es personal. El docente debe presentar un material organizado para lograr la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes tomando en cuenta lo que estos ya saben, además, motivar efectivamente a sus alumnos para obtener una actitud favorable hacia el aprendizaje.

Sin embargo, el aprendizaje significativo involucra dos procesos: la modificación y la evolución de la nueva información y de la estructura cognoscitiva ligada al aprendizaje. Al respecto, Ausubel (1983) distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, de conceptos y de proposiciones. El aprendizaje de representaciones, según Ausubel (1983), se produce cuando son igualados en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan. Es el aprendizaje más elemental y del cual dependen los demás aprendizajes; es la facultad de dar significados a determinados símbolos.

Asimismo, el aprendizaje por concepto también es de representación donde además están presentes la asimilación y la formación. En la formación de conceptos tiene un importante papel la experiencia directa y es a través de ella y de las subsiguientes fases de formulación de hipótesis que el niño alcanza el significado genérico de una palabra. Por otro lado, el aprendizaje de conceptos por asimilación se obtiene a medida que el niño desarrolla y aumenta su vocabulario, ya que las características de ciertos conceptos se pueden distinguir y combinar entre sí.

Cabe agregar que para una positiva labor educativa las estrategias usadas por el docente, la estructuración de los contenidos en el currículo y el entorno donde se desarrolló el proceso educativo, el uso apropiado de los organizadores anticipados, para que sirvan como enlace entre el conocimiento actual y el nuevo material, estos organizadores deben dirigir la atención del estudiante a lo que es relevante del nuevo contenido, resaltar las relaciones entre los conocimientos previos y el nuevo material presentado. Estos organizadores deben ser presentados de forma comparativa y explicativa, es decir, a través de diferencias y semejanzas, y suministrar los nuevos conocimientos necesarios para entender los subsiguientes datos.

En este sentido, las estrategias puestas en práctica por los docentes adquieren un mayor significado; tal como lo señala Beltrán (2002), las estrategias de aprendizaje constituyen uno de los recursos más importante que los educadores pueden usar para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Estas estrategias deben estar vigentes y en concordancia con la planificación. En este caso, con la planificación por proyecto, de allí la importancia de la actualización de los docentes en cuanto a las estrategias, tal como lo expone Vázquez (2006), el buen docente está en constante actualización en sus conocimientos y en las metodologías que usa, para estar al día con los cambios y transformaciones educativas.

El aprendizaje mediante proyectos ha sido uno de los enfoques que responden a los cambios en los modelos educativos y curriculares, ya que el currículo se basaría en el aprendizaje del estudiante y se connotaría la flexibilidad de este. Los proyectos a desarrollar dependerán en una gran medida de las necesidades, intereses académicos y personales de los alumnos, como lo expone Díaz Barriga (2006), el enfoque del aprendizaje por proyectos es el más representativo de las propuestas de la enseñanza situada. Entendiéndose como enseñanza situada a todos los escenarios planteados por los docentes con la finalidad de desarrollar todas las cualidades y el conocimiento de los estudiantes. Para Díaz Barriga (2003), el conocimiento es situado cuando es y forma parte de la construcción individual y social del conocimiento, tomando en cuenta en contexto y la cultura.

En este sentido, Ramos (2005) al referirse a la necesidad de una transformación en la educación, expresa: “fomentar el conocimiento del propio ser, de las propias capacidades, desde el concepto de cada receptor o elemento que interfiere en el desarrollo humano” (P. 142).

En cuanto a la evaluación educativa, también ha sufrido cambios necesarios en esta nueva práctica educativa, la evaluación debe ser entendida como parte integral e

importante del proceso educativo y por ende de la enseñanza y el aprendizaje; cualquier cambio en las estrategias de enseñanza y aprendizaje significa que la evaluación también requiere un cambio o transformación, desde el punto de vista de la evaluación, desde el enfoque constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. Según Díaz y Hernández (2010), en la evaluación se debe tomar en cuenta no sólo el aprendizaje de los estudiantes sino también las actividades y estrategias que emplean el docente para la enseñanza y su relación con dichos aprendizajes. Lo anterior describe una de las funciones pedagógicas más importantes de la evaluación: corregir, mejorar y orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta las estrategias y los objetivos planteados.

En el aprendizaje por proyecto, no sólo se evalúa la adquisición de saberes, tal como lo plantea Leal (2004), sino se trata de evaluar: “aprendizajes, dominios, habilidades, desempeño, idoneidad, solidaridad, compromiso... el Proyecto se constituye en la estrategia para realizar lo anteriormente señalado, desarrollándolo en los diversos contextos donde se ubican quienes actúan, aprenden, transforman y se transforman”. (P. 10).

De igual forma y tal como lo describe Santos (1998), la evaluación debe ser considerada como un proceso que intenta comprender para mejorar ha de ser educativa en sí misma que facilite la reflexión, la comprensión, la emancipación y la mejora de la praxis docente.

Por consiguiente, la evaluación implementada en la evaluación por proyectos, son la cualitativa y la cuantitativa, basadas en la descripción y observación. El resultado de la evaluación será cuantificada en una escala del 1 al 20 puntos, para la asignación de la calificación y se realizará durante todo el proyecto de manera continua. Para Flores (1999), en la evaluación cualitativa se comprueban los avances y logros de los alumnos y en la cuantitativa se le asigna un numeral o porcentaje.

Los tipos de evaluación usadas en la planificación por proyecto, son: la diagnóstica, formativa y sumativa. Tal como lo plantea Bermúdez y Terán (2001) la evaluación debe servir para la reflexión de los docentes sobre la práctica educativa y de las respuestas de los alumnos a sus demandas; es por ello que se hace necesario en sus prácticas instruccionales la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.

La evaluación diagnóstica es un medio para compilar información sobre el grado de desarrollo respecto a un proceso de aprendizaje específico, las fortalezas, debilidades, además de las habilidades adquiridas por los estudiantes. Además, informa si el estudiante está o no preparado o dispuesto para avanzar el siguiente contenido o componente curricular.

Es importante resaltar que este tipo de evaluación puede ser de dos modalidades, la evaluación diagnóstica inicial y evaluación diagnóstica puntual. Para Díaz y Hernández (2010), la evaluación diagnóstica inicial tiene su importancia en la valoración de los esquemas cognitivos de los alumnos, los conocimientos previos, para alcanzar un aprendizaje significativo, la evaluación diagnóstica puntual que se realiza en distintos momentos, sus funciones pedagógicas es la regulación continua. Además, ambas evaluaciones diagnósticas cuando se le aplica a un grupo o colectivo se le denomina prognosis y si es específica y diferenciada para cada estudiante.

Por otra parte, la Evaluación Formativa, tal como lo refiere Terán y Bermúdez (2001), es la evaluación entendida como la que se realiza con el intención de mejorar, favorecer o transformar las estrategias de enseñanza o el proceso educativo, constituyendo un proceso que da muestras de cómo se está dando el proceso educativo y los posibles progresos de los alumnos. En el proceso evaluativo debe estar presente la evaluación formativa que, según Herrera (2005), la evaluación no sólo debe ser para calificar y colocar notas, hay que tener una evaluación formativa que le informe al estudiante que aprendizaje está mejor logrado, con métodos individualizados.

Por consiguiente, la evaluación formativa no está formulada para certificar al estudiante sino que su finalidad consiste en obtener los datos e información sobre el desarrollo de la praxis pedagógica y sobre la evolución del alumno, sus logros y alcances en su proceso de construcción y la consolidación de su propio aprendizaje. Este proceso evaluativo se realiza durante todo el desarrollo del proyecto educativo y la información que recaba será la que indique al docente que estrategias son adecuadas y cuales deberán ser adaptadas, lo que nos indica que las metodologías didácticas son adaptables y flexibles.

En este sentido, Díaz y Hernández (2010) indican: “es la que se realiza concomitantemente...debe considerarse como parte reguladora y consustancial del proceso...la finalidad de la evaluación formativa es estrictamente pedagógica: regular el proceso de enseñanza y aprendizaje para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades entre otros.)” (P. 329)

Por otro lado, la evaluación formativa en la perspectiva constructivista y según Flores (1999), el profesor la realiza durante todo el proceso y capta las desviaciones del alumno en el proceso de descubrimiento, donde el objetivo de esta evaluación es obtener información acerca de los descubrimientos del alumno y de su grado de apropiación de la estructura básica al final del proceso.

La evaluación sumativa, tradicionalmente, es la que se aplica al final de un periodo o proceso de aprendizaje; sin embargo, se puede realizar de manera periódica y de forma continua, y es la sumatoria de las evaluaciones continuas. La evaluación sumativa tiene que ser sistemática, tal como Díaz y Hernández (2010) citan a Coll y Onrubia (1999) que realizan unas propuestas para el reforzamiento de la función pedagógica de dicha evaluación, el uso continuo y sistemático de la evaluación sumativa para pequeñas unidades del proceso didáctico, con el fin de promover regulaciones proactivas para las próximas unidades.

Por consiguiente, la evaluación sumativa pierde el carácter de crediticia y adquiere un sentido distinto. Se realizará con el propósito de obtener información sobre que tan competentes o capaces son los estudiantes de adquirir nuevos saberes, de no ser así, se ajustará para un nuevo ciclo o proceso pedagógico.

Asimismo, las formas de evaluación que se implementan en la planificación por proyectos son: la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Según Flórez (1999), en el enfoque social-constructivista, donde el conocimiento y el aprendizaje son un proceso de construcción social, consiste en que las ideas o conocimientos previos evolucionan gracias a actividades grupales, la autoevaluación y coevaluación, constituyendo el motor de todo el proceso de construcción del conocimiento.

La autoevaluación constituye la evaluación hecha por cada participante del proceso de aprendizaje, su propia reflexión y juicio sobre su participación en el proceso educativo. La heteroevaluación es la evaluación que realiza una persona sobre el trabajo de otra, donde regularmente la realizan los docentes sobre las actuaciones de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y es la que arroja información sobre las actividades necesarias para el refuerzo y nivelación de los estudiantes así como la no repetición de un mismo componente u objetivo.

De igual manera, la coevaluación es el proceso donde todos los actores involucrados valoran recíprocamente sus logros y alcances. Es una valoración conjunta que permite la reflexión de cada participante del proceso educativo que, además, promueve la participación activa del trabajo en equipo.

Operacionalización de las Variables

Objetivo General: Proponer estrategias para la vinculación entre el Diseño Curricular Bolivariano y el desarrollo de la praxis docente en la Unidad Educativa Carabobo.

Cuadro 1

Objetivos Específicos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Diagnosticar la necesidad del uso de las estrategias de planificación según el Currículo Bolivariano en el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Carabobo	Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano	Estrategias metodológicas didácticas aplicadas en el Currículo Bolivariano	Participación colectiva Motivación Creatividad Integración de las disciplinas en áreas de aprendizaje Atender las necesidades de los estudiantes	5,7 1,8 2 14,17 9
		Planificación	Participación crítica y activa de los estudiantes en la planificación y ejecución del proyecto. Valoración del medio ambiente. Actividades que promuevan el aprendizaje significativo.	6,13 10 3,4
	Desempeño docente	Evaluación de los aprendizajes en el Currículo Bolivariano	Descripción de logros, avances y alcances en el desarrollo del aprendizaje. Escala de calificación numérica de los logros, avances y alcances en el desarrollo del aprendizaje	18 19,20
		Aplicaciones	Métodos y técnicas de la evaluación cualitativa para el desarrollo de las actividades planificadas de la evaluación formativa. Actividades evaluativas, dinámicas e interactivas.	16,11 2,15
	Factibilidad	Operatividad Económica/ Costos	Formación Docente Actualización	21
			Operatividad	22

Fuente: Pérez, A. (2013)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Este capítulo esboza los elementos del procedimiento a seguir en la guía de la investigación. Se describe el tipo de investigación a aplicar, el cual facilitará un marco conceptual para el estudio. Se delinearán las técnicas para obtener los datos, hechos y personas; se emplearán procesos o procedimientos para diseñar las metas de los pasos individuales, especificando la planificación de las actividades principales. Entre otros aspectos, se indican la población que es objeto de estudio, las técnicas para la selección de la muestra a estudiar, se presentan los instrumentos de evaluación, indicando las estrategias para asegurar la validez y la confiabilidad de los resultados a obtener. Se examinan las limitaciones, administrativas y técnicas como también los recursos requeridos para la ejecución del proyecto.

Tipo de Investigación

El enfoque que más se ajustó a esta investigación es en paradigma positivista, el cual es cuantitativo. Díaz (2011) el conocimiento proviene del objeto de estudio, tiene la particularidad de tomar en cuenta las mediciones, la segmentación de la realidad, la búsqueda de la objetividad y su dirección cuantitativa. Además, es importante resaltar que la modalidad de esta investigación es de proyecto factible, con la finalidad de proponer un plan que contribuya a la solución de un problema. La investigación es de tipo Proyectiva, según Hurtado (2010) este tipo de investigación propone soluciones a una situación determinada a partir de un proceso de indagación, implica explorar, describir, explicar y proponer alternativas de cambios, en esta categoría entran los proyectos factibles.

La presente investigación está dirigida a proponer estrategias que vinculen el Diseño Curricular Bolivariano y el desarrollo de la Praxis Docente, ubicándose en la línea de investigación denominada Propuestas Curriculares para la solución de problemas educativos.

Diseño de la Investigación

Es de diseño no experimental, como lo refiere Balestrini (2006): “donde se observan los hechos estudiados tal como se manifiestan en su ambiente natural, y en este sentido no se manipulan de manera intencional las variables” (P.132). A su vez, el tipo de investigación es de campo que, según Sabino (1995), destaca que el valor de los estudios de campo es “que permite al investigador cerciorarse de las verdaderas condiciones en que se han conseguido los datos, posibilitando su revisión o modificación en el caso de que surjan dudas respecto a su calidad” (P. 68).

Esta investigación se ubica en el nivel transeccional o transversal descriptivo y proyectivo, tal como lo refiere Hernández (2003):

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis... recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (P. 119).

El mismo se llevó a cabo en la Unidad Educativa “Carabobo”, donde se recolectaron todos los datos necesarios para llevar a cabo esta investigación. El estudio presenta tres fases:

- **Fase I:** se realizó el diagnóstico sobre la necesidad del uso de las estrategias de la planificación según el Currículo Bolivariano en la práctica docente, lo cual permitirá determinar si la planificación realizada por los docentes de la “Unidad Educativa Carabobo” en su desempeño esta dentro de lo que establece la planificación según el Currículo Bolivariano.
- **Fase II:** se comprobó la factibilidad de la propuesta a través de una evaluación de los recursos materiales, económicos y humanos que determinaron que la propuesta es realizable y por lo tanto factible.
- **Fase III:** luego de determinar la necesidad de las estrategias de la planificación según el Currículo Bolivariano, y de evaluar la factibilidad, se diseñaron las estrategias de la vinculación entre el Diseño Curricular Bolivariano y el Desarrollo de la praxis educativa a nivel de Educación Secundaria

Población y Muestra

Definida por Chourio (2011) como: “el conjunto de elementos físicos que presentan alguna característica en común situados en un espacio geográfico en un lapso de tiempo dado y sobre los cuales interesa investigar”. (P.14). La población que se consideró en esta investigación se limita a la Unidad Educativa “Carabobo” ubicado en el Municipio San José, la cual cuenta con 54 docentes, siendo una población finita.

En cuanto a la muestra, se seleccionó por el método de Muestreo probabilístico al azar simple el cual según Hurtado (2010) “que cada unidad de la población tenga la misma probabilidad de pertenecer a la muestra y que la elección de una unidad no condicione la elección o el rechazo de otra” (P.142). La muestra consta de 18 docentes.

Instrumentos de Recolección de Datos

Se utilizó como instrumento un cuestionario, que corresponde a la técnica de la encuesta, que como menciona Hurtado (2010), consiste en un conjunto de preguntas relacionadas con la investigación y estas pueden ser dicotómicas, de selección y abiertas. Se aplicó con la finalidad de establecer las estrategias que aplican los docentes para la planificación y está estructurado y elaborado a manera de escala de Likert para hallar algunos aspectos de carácter pedagógicos que puedan tomar en cuenta para la realización de la propuesta. Las apreciaciones usadas son: Siempre, Casi siempre, Pocas veces, Nunca

Validez y Confiabilidad del Instrumento

Para la validación se sometió el instrumento a juicio de expertos, consultándose docentes especialistas en Estadística y Medición, Desarrollo Curricular y Gerencia Educativa, a los que se les entregó un informe constituido por el cuadro de especificaciones, el instrumento y el formato de validación. Se tomaron en cuenta las observaciones y se realizaron las respectivas correcciones. La validación del instrumento constituye un criterio de gran importancia que Hernández, Fernández y Baptista (2003), afirman que la validez “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (P. 346).

Para la confiabilidad se realizó una prueba piloto, tal como lo refiere Tamayo y Tamayo (2011): “el cuestionario se prueba en pequeño grupo antes de ser aplicado a la totalidad de la muestra” (p.191). Esta se aplicó a un grupo de tres docentes, no pertenecientes a la muestra pero con similares características y para obtener la confiabilidad del instrumento se aplicó a los resultados obtenidos el Coeficiente Alfa de Cronbach.

La confiabilidad, según Hurtado (2010), se refiere a la precisión del instrumento. La fórmula del Coeficiente de Cronbach está expresada de la siguiente manera:

$$\rho = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

ρ = Coeficiente de Cronbach

i = Número de ítems utilizados para el cálculo

S_i^2 = Suma de la varianza de cada ítem

S_t^2 = Varianza total de los ítems

De esta manera, se determinará la confiabilidad del instrumento aplicándole a los resultados obtenidos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2003), "el Coeficiente Alpha de Cronbach requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1" (p. 354).

Cuadro 2
Tabla de Valores del Coeficiente de Alpha de Cronbach

Valor de la Correlación	Grado de la Correlación
-1 a 0	No Confiable
0,01 a 0,49	Baja Confiabilidad
0,50 a 0,75	Moderada Confiabilidad
0,76 a 0,89	Fuerte Confiabilidad
0,90 a 1	Alta Confiabilidad

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista 2003

En la aplicación del coeficiente de Alpha de Cronbach a la prueba piloto el resultado obtenido fue de 0,88, lo cual representa una fuerte confiabilidad, según la tabla de valores. Lo que significa que el instrumento posee una fuerte confiabilidad.

$$\rho = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

$$i = 22,00$$

$$n/n-1=1,05$$

$$\sum S_i^2=20,67$$

$$S_t^2= 103,0$$

$$1-\sum S_i^2/ S_t^2 = 0,80$$

$$\rho = \frac{22}{22-1} \left[1 - \frac{20,67}{103,0} \right] = 0,84$$

$$\rho = 0,84$$

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se procederá a la presentación de los resultados para su análisis y discusión. En esta primera parte se diagnosticará la necesidad del uso de las estrategias de planificación según el Currículo Bolivariano en el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Carabobo. Para la realización del diagnóstico se realizó un cuestionario cuyos resultados se presentan a continuación:

El valor dado a cada respuesta a cada una de las preguntas planteadas en el instrumento para poder cuantificarlas fueron: para la alternativa Siempre el valor dado fue de cuatro (4), para la alternativa de Casi Siempre fue de tres (3), para la opción Pocas Veces se le asignó dos (2) y uno (1) para la opción Nunca.

$$\partial = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

$$i = 22,00$$

$$n/n-1=1,05$$

$$\sum S_i^2=30,00$$

$$S_t^2=192,65$$

$$1-\sum S_i^2 / S_t^2 = 0,84$$

$$\partial = \frac{22}{22-1} \left[1 - \frac{30}{192,65} \right] = 0,88$$

$$\partial = 0,88$$

En la aplicación del coeficiente de Alpha de Cronbach a la prueba piloto el resultado obtenido fue de 0,88, lo cual representa una fuerte confiabilidad, según la tabla de valores. Lo que significa que el instrumento posee una fuerte confiabilidad.

Resultados del Instrumento Aplicado a los Docentes

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Estrategias metodológicas didácticas aplicadas en el Currículo Bolivariano.

Indicador: Motivación

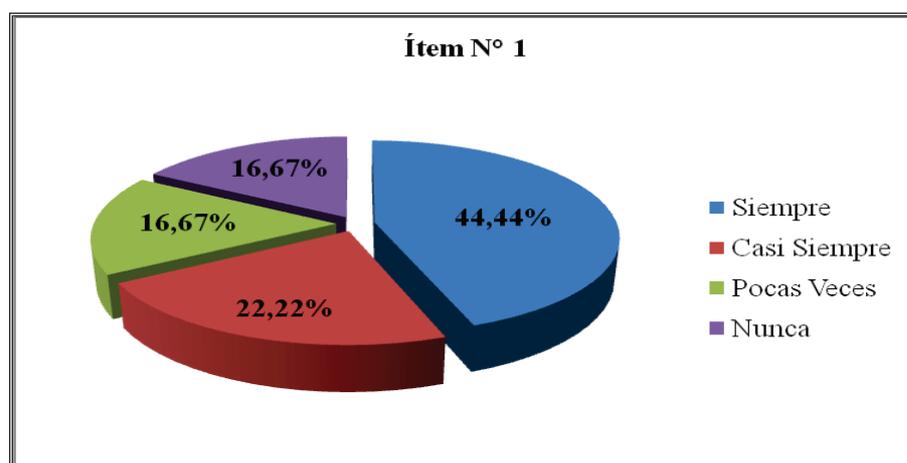
Ítem N° 1: Inicia las clases con preguntas impactantes, curiosas, que despierten el interés del estudiante

Cuadro 3
Resultados Ítem N° 1

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	8	44,44%
Casi Siempre	4	22,22%
Pocas Veces	3	16,67%
Nunca	3	16,67%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 1
Resultados Ítem N° 1



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: se puede apreciar en las respuestas dadas por los docentes en el Ítem 1, demuestra que un 44,44% de los profesores encuestados Siempre inician las clases con preguntas impactantes y Casi Siempre, un 16,67% indica hacerlo Poca Veces y un 16,67% reconoce no hacerlo Nunca, curiosas, un 22,22% lo hace. Esto indica que menos de la mitad de los encuestados considera que es necesario iniciar las clases con preguntas impactantes, curiosas, que despierten el interés. Los otros porcentajes indican que un mediano grupo de los docentes consultados no consideran el uso de estas estrategias metodológicas didácticas para motivar a los estudiantes en la adquisición de nuevos conocimientos, lo que demuestra que los docentes en el aula de clases, no usan en su mayoría, las estrategias didácticas que se deben aplicar según el Currículo Bolivariano.

Los estudiantes deben sentirse motivados para lograr su participación activa en el proyecto de aprendizaje. Las metodologías didácticas que plantea la planificación por proyecto según el currículo bolivariano están orientadas a estimular la participación activa de los estudiantes en todas las actividades curriculares y extracurriculares

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Estrategias metodológicas didácticas aplicadas en Currículo Bolivariano

Indicador: Creatividad

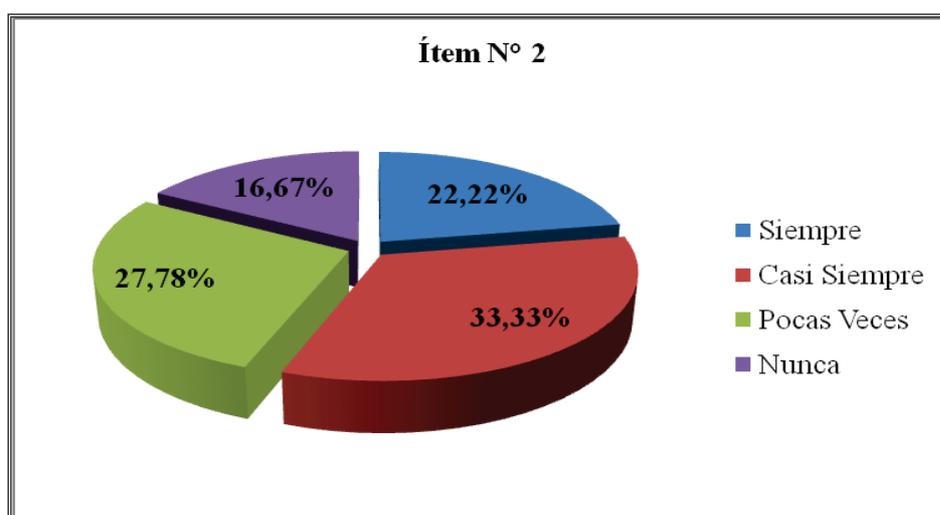
Ítem N° 2: Las actividades académicas presentes en la planificación promueven la curiosidad.

Cuadro 4
Resultados Ítem N° 2

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	4	22,22%
Casi Siempre	6	33,33%
Pocas Veces	5	27,78%
Nunca	3	16,67%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 2
Resultados Ítem N° 2



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: tal como indica el Cuadro 7, sólo un 22,22% de los docentes encuestados admiten que Siempre incluyen en su planificación actividades que promueven la curiosidad, mientras que un 33,33% reconocen que lo hacen Casi Siempre. Por otro lado, un 27,78% en su planificación Pocas Veces incluye este tipo de actividad y un 16,67% confiesan Nunca incluir actividades que promuevan la curiosidad en sus planificaciones. Promover la curiosidad no solo motiva al descubrimiento sino también el interés por lo nuevo. Lo que señala que un porcentaje de los docentes dentro de su planificación no incluyen actividades académicas que promuevan la curiosidad tal como lo indica el currículo bolivariano. Y tal como lo resalta Ramos (2005) al estar incluida la transversalidad en el Sistema Educativo Bolivariano se intenta erradicar las informaciones inconexas y a enseñar a pensar con rigor lógico y creatividad

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Planificación

Indicador: Actividades que promuevan el aprendizaje significativo

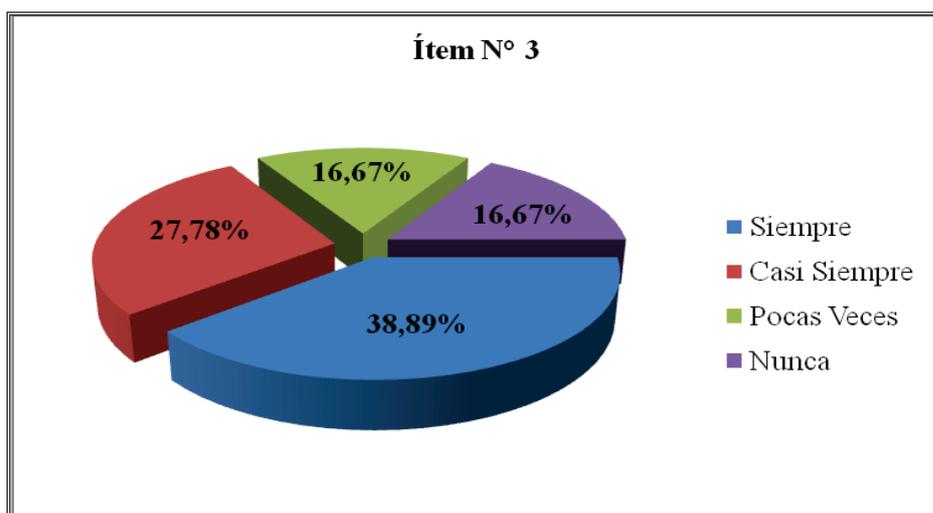
Ítem N° 3: Promueve el aprendizaje significativo mediante actividades y estrategias didácticas

Cuadro 5
Resultados Ítem N° 3

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	7	38,89%
Casi Siempre	5	27,78%
Pocas Veces	3	16,67%
Nunca	3	16,67%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 3
Resultados Ítem N° 3



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: En el ítem 3 un 38,89% de los profesores encuestados Siempre promueven el aprendizaje significativo; por otro lado, un 27,78% indicaron que Casi Siempre planifican actividades que promueven el aprendizaje significativo, un 16,67% manifestó que planifica de esta manera Pocas Veces y además un 16,67 reconoció que Nunca lo realiza. Lo que demuestra que un porcentaje medianamente bajo aplica actividades y estrategias que generan un aprendizaje significativo, quedando en evidencia que en la planificación pocos docentes incluyen estrategias y actividades que promuevan el aprendizaje significativo, siendo un mediano porcentaje que admite usar estas actividades casi siempre, pocas veces o nunca. Esto último indica que existe un número significativo de docentes que no usa las estrategias didácticas para desarrollar sus clases; estas estrategias deben ser efectivas para desarrollar los procesos de aprendizaje y enseñanza.

El docente debe utilizar estrategias que hagan posible presentar nuevos contenidos tomando en cuenta los que el estudiante ya posee y alcanzar un verdadero aprendizaje significativo. En este sentido Ausubel (1983) refiere que el aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionado con lo que el estudiante ya sabe, relacionándose las nuevas ideas con los existente en la estructura cognoscitiva del estudiante.

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Planificación

Indicador: Actividades que promuevan el aprendizaje significativo

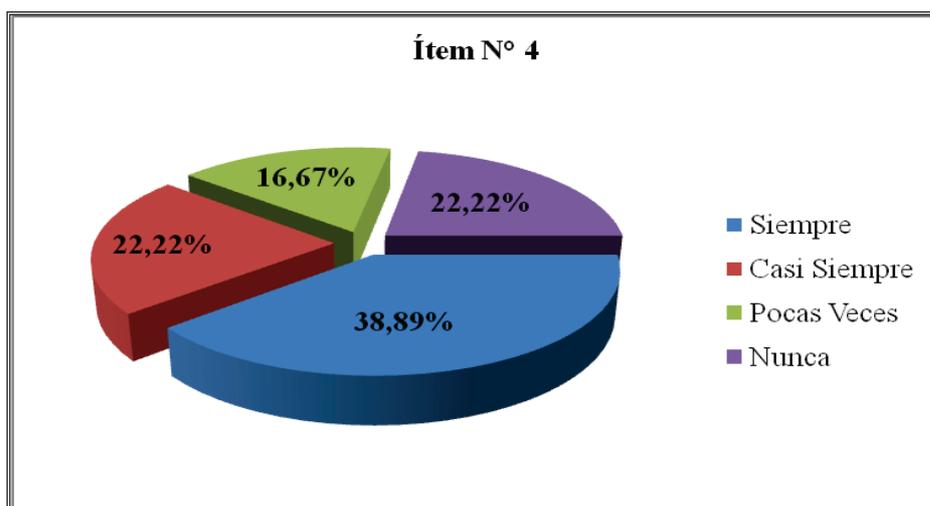
Ítem N° 4: Presenta nuevo contenido sin obviar lo que el estudiante conoce y lo relaciona con lo cotidiano

Cuadro 6
Resultados Ítem N° 4

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	7	38,89%
Casi Siempre	4	22,22%
Pocas Veces	3	16,67%
Nunca	4	22,22%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 4
Resultados Ítem N° 4



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: Con este ítem se pudo comprobar que un 38,89% de los docentes contestaron que Siempre presentan nuevos contenidos tomando en cuenta lo conocido por el estudiante y relacionándolo con lo cotidiano. De igual forma, un 22,22% reconocieron hacerlo Casi Siempre, mientras que un 16,67% de los docentes respondieron que Casi nunca lo realizan, quedando un 22,22% que nunca lo hacen, lo cual dificulta a la adquisición del conocimiento significativo, los conocimientos previos del estudiante asociados a los nuevos conocimientos adquiridos por estos darán como resultado el aprendizaje significativo, por lo que debe haber una relación y conexión entre lo que se sabe y lo que va a aprender. Lo que justifica incluir dentro de la planificación el uso de actividades que promuevan el aprendizaje significativo.

Para lograr un aprendizaje significativo se debe involucrar una información nueva con una existente, Ausubel (1983) asegura que ese almacenamiento de información en el cerebro humano responde a una jerarquía organizada. De allí la importancia de presentar material o contenido tomando en cuenta lo que el estudiante ya conoce para alcanzar una asimilación más efectiva del mismo

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Estrategias metodológicas didácticas aplicadas en Currículo Bolivariano

Indicador: Participación colectiva

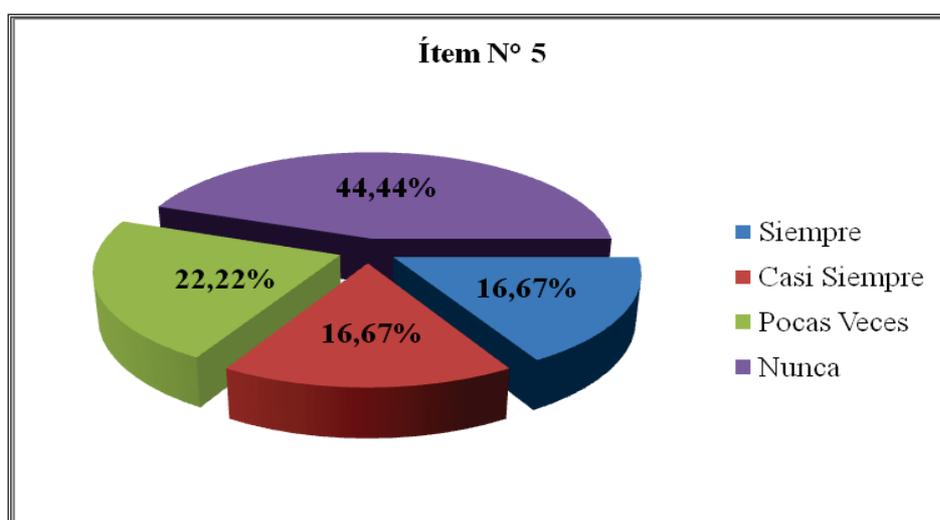
Ítem N° 5: Propicia actividades que invitan a la reflexión a los miembros de la comunidad educativa

Cuadro 7
Resultados Ítem N° 5

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	3	16,67%
Casi Siempre	3	16,67%
Pocas Veces	4	22,22%
Nunca	8	44,44%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2013)

Gráfico 5
Resultados Ítem N° 5



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: A través de este ítem se comprueba que sólo un 16.67% de los docentes admiten que Siempre realizan actividades que invita a la reflexión de la comunidad educativa; otro 16.67% reconoce que lo hacen Casi Siempre. Por otro lado, se refleja que un 44,44% admite que nunca propician actividades que promuevan a la reflexión de los miembros de la comunidad educativa, y un 22.22% expresa que Pocas Veces lo hace; es decir, no establecen estrategias metodológicas que inviten a la participación y reflexión de la comunidad educativa, tal como lo establece el Currículo Bolivariano.

La escuela es el espacio de integración, tal como lo refiere Planificación Educativa del Sistema Educativo Bolivariano (2007) es allí donde se integraran todos los actores del quehacer social, familia, escuela y comunidad, reflejándose su trabajo colectivo, convivencia y activa participación en la planificación y realización de un proyecto de aprendizaje donde se plantearan situaciones problemáticas de la comunidad y la búsqueda de las soluciones. La planificación debe estar basada en la contextualización respondiendo a la realidad socio-cultural, es decir, a la realidad circundante.

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Planificación

Indicador: Participación crítica y activa de los estudiantes en la planificación y ejecución del proyecto.

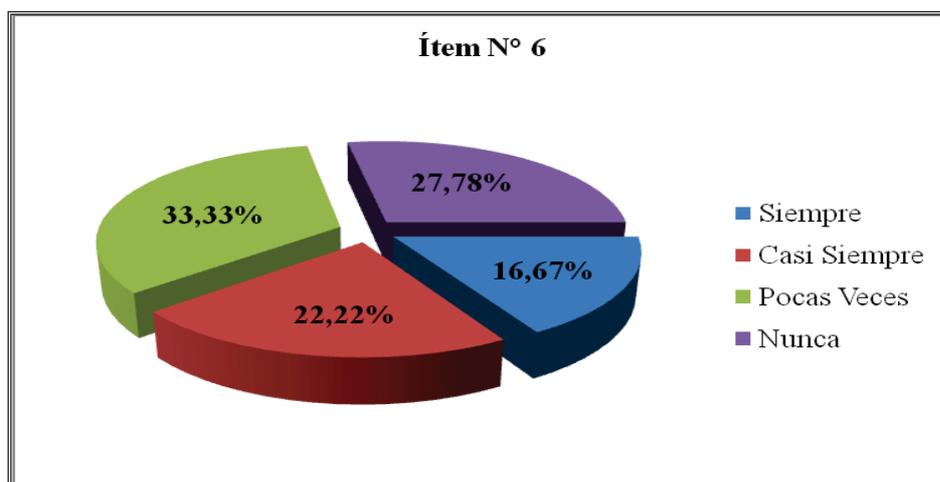
Ítem N° 6: Desarrolla el pensamiento reflexivo de los estudiantes a través de estrategias didácticas

Cuadro 8
Resultados Ítem N° 6

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	3	16,67%
Casi Siempre	4	22,22%
Pocas Veces	6	33,33%
Nunca	5	27,78%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 6
Resultados Ítem N° 6



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: los resultados señalan que sólo un 16,67% de los docentes reconoce que Siempre desarrolla el pensamiento reflexivo de los estudiantes a través de estrategias didácticas, mientras un 22,22% seleccionó la respuesta Casi Siempre; además, un 33,33% de los docentes participantes expresó usar estas estrategias Pocas Veces y un 27,78% expresó que Nunca usan estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento reflexivo. Según la planificación por proyectos en base al Currículo Bolivariano, la clase debe ser participativa, que permita a los estudiantes reflexionar de forma crítica sobre todo lo que le rodea.

Los docentes deben usar estrategias que inviten a la reflexión, al descubrimiento, según Piaget (1955) la educación en la escuela debe ser capaz de crear personas creativas y críticas. Además de transformar las situaciones problemáticas.

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Estrategias metodológicas didácticas aplicadas en Currículo Bolivariano

Indicador: Participación colectiva

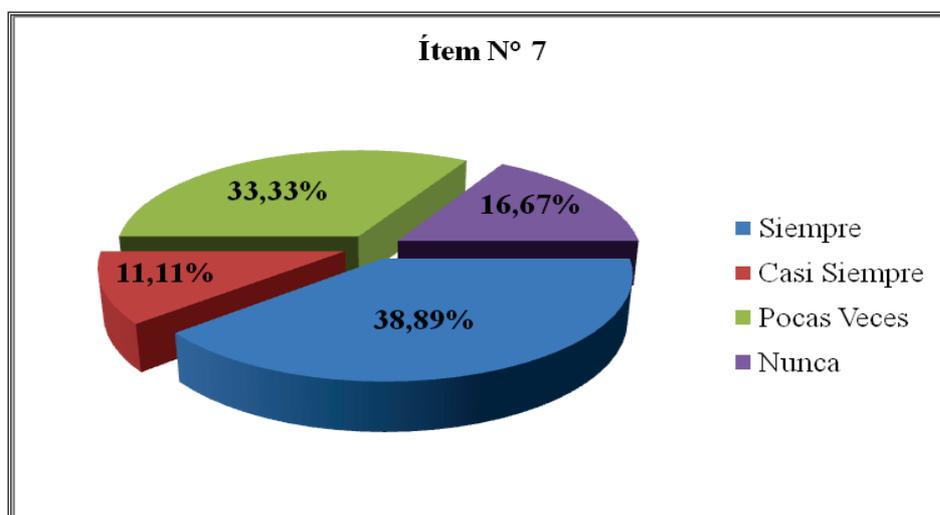
Ítem N° 7: Aprovecha las situaciones reales y significativas para promover el trabajo en equipo

Cuadro 9
Resultados Ítem N° 7

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	7	38,89%
Casi Siempre	2	11,11%
Pocas Veces	6	33,33%
Nunca	3	16,67%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 7
Resultados Ítem N° 7



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: en relación con el ítem antes definido, un 38,89% de los docentes respondió que Siempre aprovecha las situaciones reales y significativas para promover el trabajo en equipo y un 11,11% reconoce hacerlo Casi Siempre, mientras que un 33,33% afirma que Pocas Veces promueve el trabajo en equipo usando las situaciones reales y significativas y un 16,67% nunca lo hacen. El trabajo en equipo es de gran importancia para la construcción del aprendizaje en colectivo, las interacciones entre los estudiantes permiten motivar y realzar la importancia de la inclusión, participación, colaboración; además, el trabajo en equipo es una herramienta para la aplicación de nuevos saberes en la resolución de problemas comunes. Asimismo, es una de las estrategias metodológicas recomendadas en la planificación por proyecto de aprendizaje. Según Díaz y Hernández (2010): “El trabajo equipos cooperativos tienen efectos positivos en el rendimiento académico de los participante, y en las relaciones socioafectivas que se establecen entre ellos” (P. 91)

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Estrategias metodológicas didácticas aplicadas en Currículo Bolivariano

Indicador: Motivación

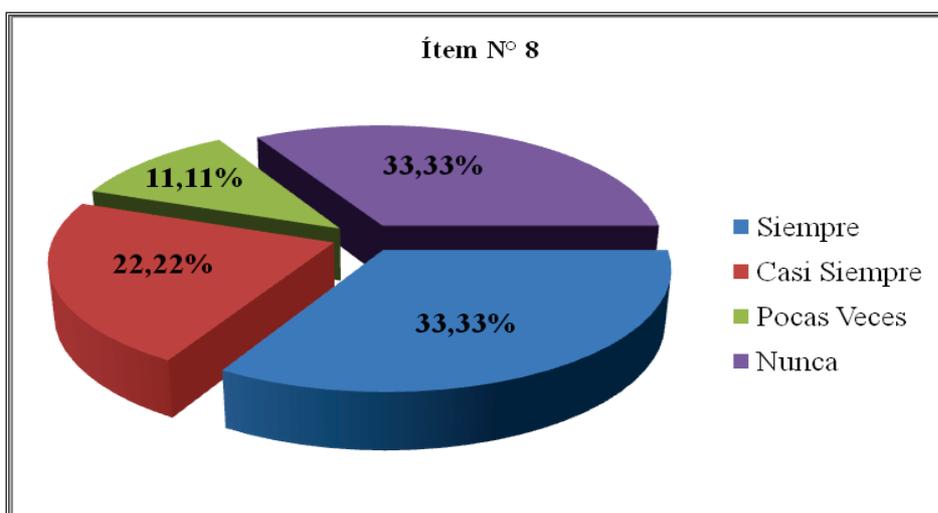
Ítem N° 8: Utiliza usted, la planificación de actividades para estimular la participación activa durante toda la jornada diaria.

Cuadro 10
Resultados Ítem N° 8

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	6	33,33%
Casi Siempre	4	22,22%
Pocas Veces	2	11,11%
Nunca	6	33,33%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 8
Resultados Ítem N° 8



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: un 33,33% de los docentes, admite que Siempre usan la planificación de actividades para estimular la participación activa durante toda la jornada diaria; por otro lado, un 22,22% responde que lo hace Casi Siempre; el 11,11% de los docentes encuestados expresó que Pocas Veces lo hace y el 33,33% señalan que no Nunca lo hacen. Un número significativo de docentes no planifican estrategias didácticas que estimulen a los alumnos a participar de manera activa en la clase o durante la jornada diaria. Es oportuno señalar que estas actividades deben estar relacionadas con el proyecto de aprendizaje y dichas estrategias metodológicas deben estar en la planificación de dicho proyecto. Se deja ver la falta de manejo o desconocimiento de las metodologías didácticas planteadas en la planificación según el Currículo Bolivariano, dando esto un apoyo importante a la realización de este trabajo de investigación.

Para diseñar la clase participativa se debe tener en cuenta la organización de los aprendizajes para lograr potencializar el desarrollo de las distintas formas de aprendizaje mediante la interacción de docentes y estudiantes. Según Dirección de Investigaciones y Postgrado. UNA (2007). Para establecer el diseño de la clase participativa se realiza en tres momentos, el primero de ellos es el inicio donde se realiza una exploración de los conocimientos y habilidades del estudiante usando estrategias adecuadas a necesidades y edad de los estudiantes. El segundo momento es el desarrollo y es donde se debe potenciar la integración de los aprendizajes mediante el uso de diferentes estrategias y situaciones de aprendizajes que permitan potenciar las zonas de desarrollo próximo y las reales. El tercer momento es el cierre y es el momento propicio para que el docente evalué los logros alcanzados.

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Estrategias metodológicas didácticas aplicadas en Currículo Bolivariano

Indicador: Atender las necesidades de los estudiantes

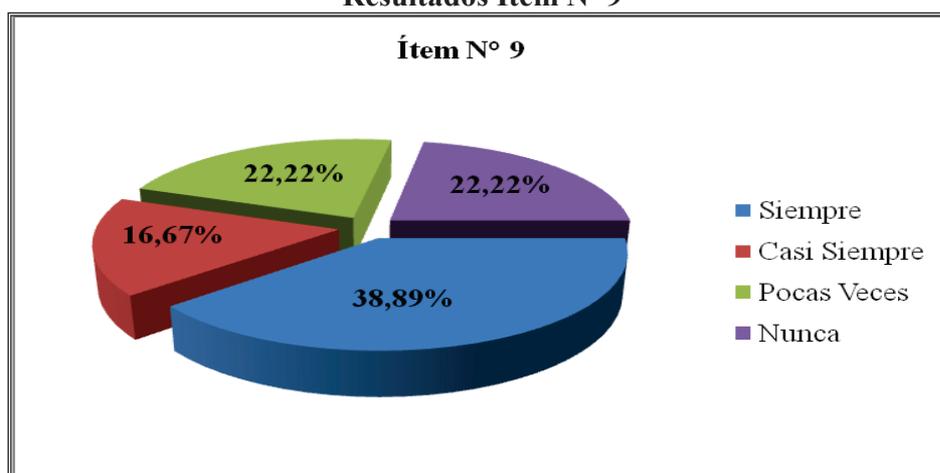
Ítem N° 9: Realiza actividades donde las necesidades de los estudiantes son atendidas

Cuadro 11
Resultados Ítem N° 9

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	7	38,89%
Casi Siempre	3	16,67%
Pocas Veces	4	22,22%
Nunca	4	22,22%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 9
Resultados Ítem N° 9



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: tal como se señala, los docentes que aceptan que Siempre realizan actividades tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes para ser atendidas es un grupo de 38,89%, y un grupo de 16,67% respondió que lo hace Casi Siempre; un 22,22% Pocas Veces toman en cuenta las necesidades de los alumnos y un 22,22% Nunca lo hacen. Las necesidades de los estudiantes son detectadas en la evaluación tanto diagnóstica y sumativa, como establece Páez y León (1996): “la detección temprana de las necesidades, intereses y capacidades del educando es importante porque ellos pueden afectar el énfasis dado a cada elemento de la instrucción... y la variedad de las actividades de aprendizaje” (P. 57). Las necesidades e intereses de los estudiantes deben ser tomadas en cuenta para la planificación, tal como lo indica el Currículo Bolivariano.

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Planificación

Indicador: Valoración del medio ambiente.

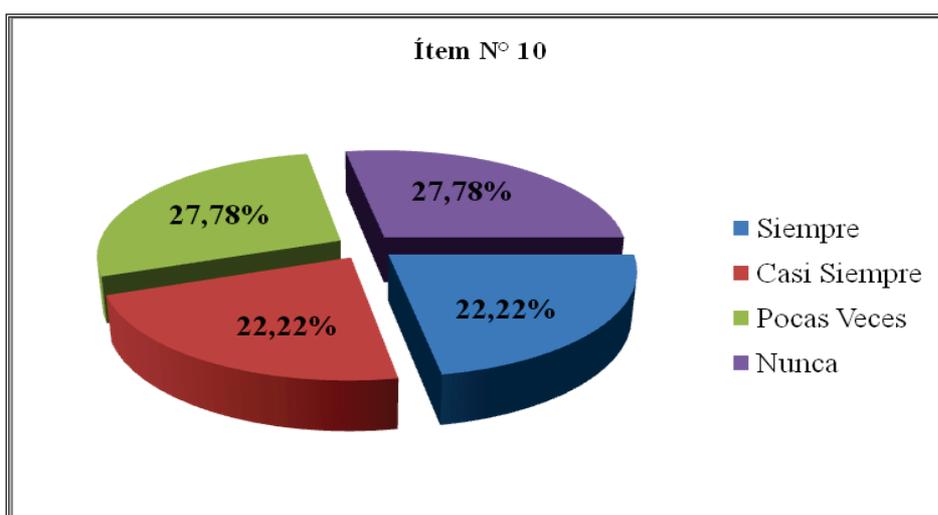
Ítem N° 10: Promueve el uso del material reciclado para realizar actividades en función de que el estudiante valore el medio ambiente

Cuadro 12
Resultados Ítem N° 10

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	4	22,22%
Casi Siempre	4	22,22%
Pocas Veces	5	27,78%
Nunca	5	27,78%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 10
Resultados Ítem N° 10



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: El 22,22% de los docentes participantes respondieron que Siempre promueve el uso del material reciclado y el grupo que respondió que Casi Siempre representa un 22,22%, menos del 50% de los docentes participantes realiza actividades en función de que el estudiante valore el medio ambiente mediante el uso de material reciclado, quedando un importante grupo representado por un 27,78% que Pocas Veces lo hace y un 27,78% que Nunca lo hace. Es importante señalar que el cuidar y proteger el medio ambiente a través de su valoración, es pertinente a las instituciones educativas, y el reciclaje es una forma muy conveniente de la utilización de los recursos. Según la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en su artículo 107, establece que la educación ambiental es obligatoria, en todos los niveles y modalidades del sistema educativo.

Variable: Desempeño docente

Dimensión: Aplicaciones

Indicador: Métodos y técnicas de la evaluación cualitativa para el desarrollo de las actividades planificadas de la evaluación formativa

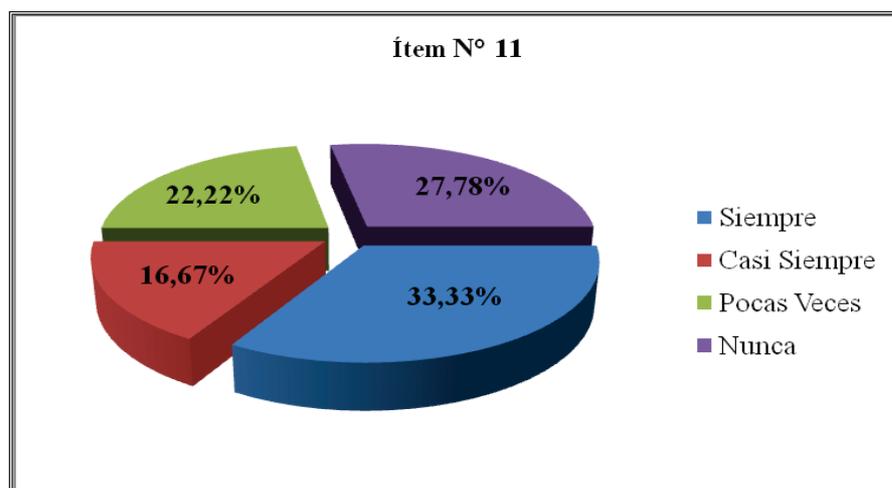
Ítem N° 11: En la planificación del proyecto de aprendizaje se diseñan actividades de nivelación y refuerzo.

Cuadro 13
Resultados Ítem N° 11

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	6	33,33%
Casi Siempre	3	16,67%
Pocas Veces	4	22,22%
Nunca	5	27,78%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 11
Resultados Ítem N° 11



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: en el cuadro 15 se observa que un 33,33% de los docentes participantes aseguran que Siempre incluyen en su planificación actividades de nivelación y refuerzo, y un 16,67% señalan hacerlo Casi Siempre. Por otro lado, un 22,22% admiten que Pocas Veces lo hacen y un 27,78 aceptan que Nunca en su planificación incluyen actividades de nivelación y refuerzo; la evaluación diagnóstica permite visualizar las competencias y debilidades de los estudiantes para incorporar actividades de nivelación en la planificación, y reorientar la planificación, la cual debe estar basada en las necesidades de los alumnos y sus intereses para lograr un mejor aprendizaje y una mejor escogencia de los componentes o contenidos. De ser necesario, se puede implementar los Planes Integrales que según el Ministerio del Poder Popular para la Educación. Formación Docente Zona Educativa Táchira (2011): “Los Planes Integrales se pueden desarrollar bajo dos modalidades: En una situación emergente donde las áreas y sus disciplinas se involucran y/o Cuando exista un contenido a desarrollar de determinada disciplina que no se pueda contextualizar al Proyecto Aprendizaje” (P. 11)

Variable: Desempeño docente

Dimensión: Aplicaciones

Indicador: Actividades evaluativas dinámicas e interactivas

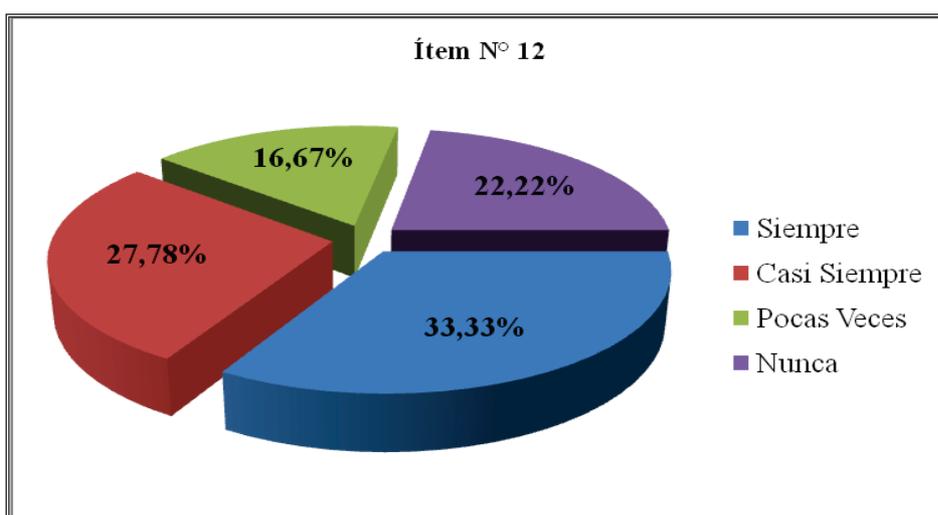
Ítem N° 12: En el desarrollo del proyecto de aprendizaje alterna las formas de Evaluación.

Cuadro 14
Resultados Ítem N° 12

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	6	33,33%
Casi Siempre	5	27,78%
Pocas Veces	3	16,67%
Nunca	4	22,22%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 12
Resultados Ítem N° 12



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: en el ítem N° 12 se trata sobre el uso de las formas de evaluación alternamente, a lo que un grupo de docentes representando un 33,33% respondió que Siempre las alternas y un 27,78% reportó que Casi Siempre; así, un 16,67% admite que alterna las distintas formas de evaluación y un grupo de 22,22% expresó que no alterna las distintas formas de evaluación. El proceso evaluativo debe ser interactivo y dinámico. Por lo tanto, no sólo debe ser a nivel de docente –alumno o coevaluación, se deben emplear otras formas de evaluación, tal como la autoevaluación y la heteroevaluación. Referido a esto, Pigrau Teresa y Sanmartí Neus, citados Díaz y Hernández (2010) no es suficiente que el docente corrija los errores del alumno, para que el alumno enmiende sus errores, note que los cometió y así puede solventarlos, debe ser el mismo el que se evalué. La coevaluación para Díaz y Hernández (2010) es la evaluación de un resultado de un alumno realizada por él en conjunción con el docente o con otro alumno. La heteroevaluación es aquella donde un estudiante o grupo de ellos evalúa a otro o aun grupo. Estas tres formas de evaluación deben estar presentes en la planificación del proyecto de aprendizaje.

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Planificación

Indicador: Participación crítica y activa de los estudiantes en la planificación y ejecución del proyecto.

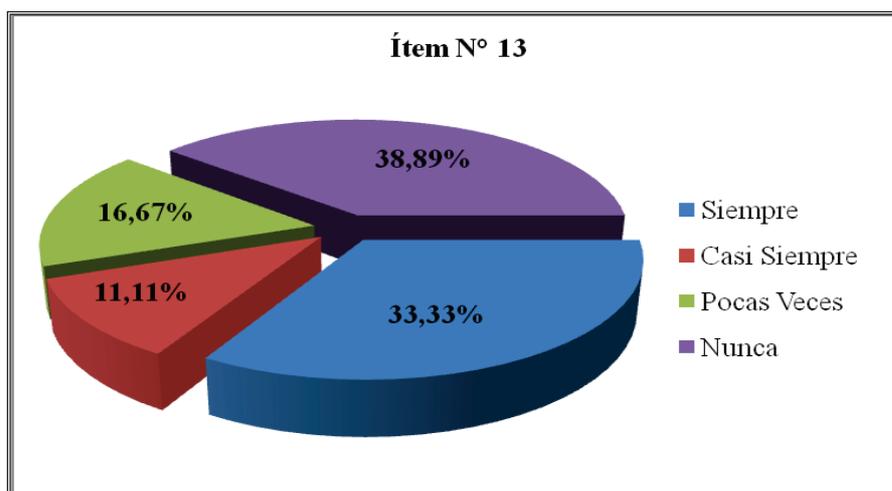
Ítem N° 13: Para la escogencia del tema del proyecto son tomados en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes

Cuadro 15
Resultados Ítem N° 13

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	6	33,33%
Casi Siempre	2	11,11%
Pocas Veces	3	16,67%
Nunca	7	38,89%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 13
Resultados Ítem N° 13



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: para este ítem, un 33,33% de los docentes consultados señalaron que Siempre toman en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para la escogencia del tema del proyecto y un 11,11% indicaron hacerlo Casi Siempre. Por otro lado, un 16,67% consideraron que pocas veces realizan lo indicado en este ítem, y un 38,89% expresaron lo hacerlo nunca. Un importante porcentaje de docentes reconoce que Nunca toma en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para la escogencia del tema del proyecto; asimismo, un mediano porcentaje admite que Pocas Veces lo hace; cabe destacar que tal como lo expone el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), la construcción del proyecto de aprendizaje debe existir una participación activa por parte de los estudiantes y de todos los que participen en el proceso educativo, incluyendo la comunidad, para dar solución a un problema que afecta a la Comunidad Educativa.

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Estrategias metodológicas didácticas aplicadas en Currículo Bolivariano

Indicador: Integración de las disciplinas en áreas de aprendizaje

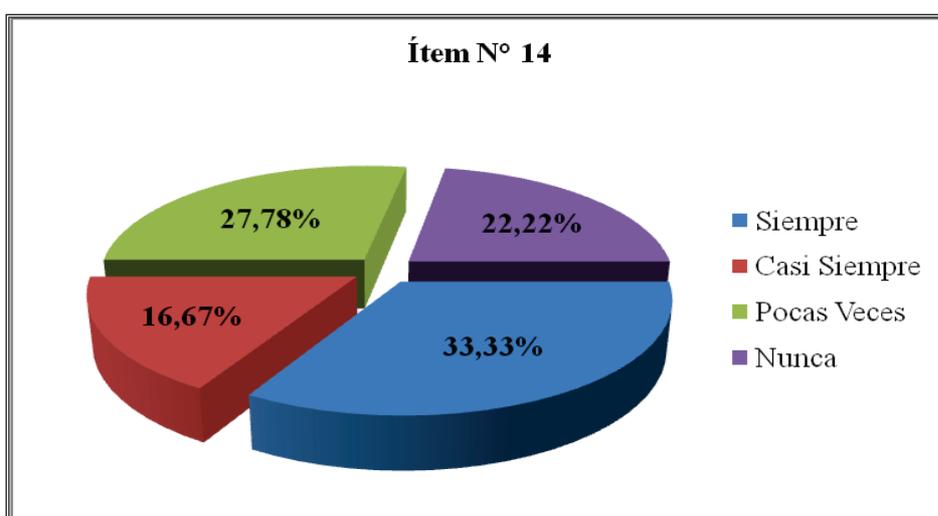
Ítem N° 14: Relaciona en las distintas áreas de aprendizaje los contenidos programáticos de su materia

Cuadro 16
Resultados Ítem N° 14

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	6	33,33%
Casi Siempre	3	16,67%
Pocas Veces	5	27,78%
Nunca	4	22,22%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 14
Resultados Ítem N° 14



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: en el ítem N° 14, relaciona en las distintas áreas de aprendizaje los contenidos programáticos de su materia, un 33,33% de los docentes participantes señalan que Siempre lo hacen, un 16,67% que lo hacen Casi Siempre. Por otro lado, un 27,78% admite hacerlo Pocas Veces y el restante, es decir un 22,22% asiente que Nunca lo hace. Es importante resaltar que en la planificación por proyectos los saberes deben estar articulados entre sí y con el entorno, mediante la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad, para lograr un aprendizaje significativo e integrado con la realidad circundante. Tal como lo expresa Morin (1999), la inteligencia parcelada, compartimentada, mecanicista, rompe todo lo complejo del mundo en fragmentos separados, fracciona los problemas...destruye la posibilidad de la comprensión, reflexión. Es por ello lo relevante de la relación de los contenidos programáticos de todas las áreas de aprendizaje.

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Aplicaciones

Indicador: Actividades evaluativas dinámicas e interactivas

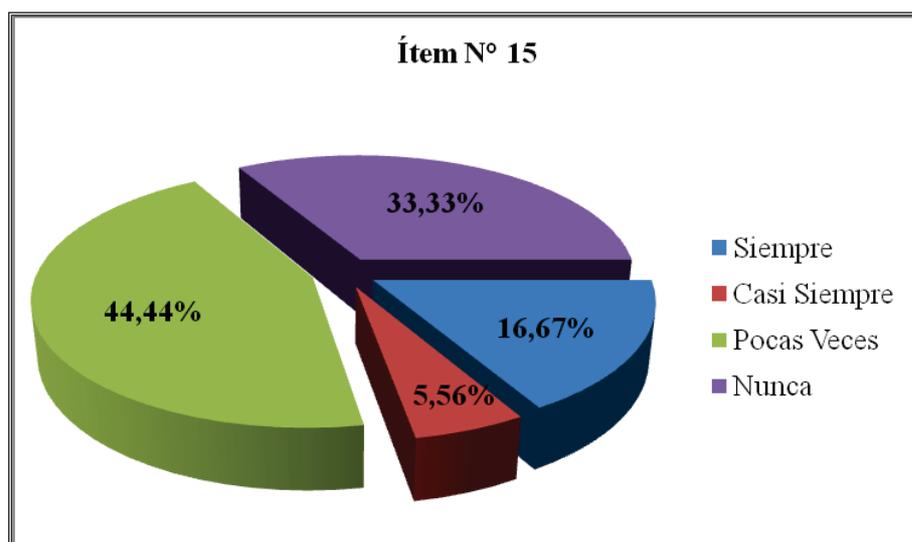
Ítem N° 15: Al finalizar la clase hace un resumen de lo visto en la clase

Cuadro 17
Resultados Ítem N° 15

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	3	16,67%
Casi Siempre	1	5,56%
Pocas Veces	8	44,44%
Nunca	6	33,33%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 15
Resultados Ítem N° 15



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: según los resultados presentados en el cuadro N° 15, un 16,67% de los docentes participantes respondieron que Siempre al finalizar la clase hace un resumen de lo visto en la clase y un 5,56% admite que Casi Siempre, quedando un número importante de docentes, un 44,44% que reconocen que cierran la clase un resumen de lo visto y un 33,33% admite que Nunca lo hace. En las clases participativas el docente debe diseñar la clase en tres momentos, el inicio, desarrollo y el cierre. El cierre se hace con el propósito de realimentar los componentes o contenidos realizando un resumen de lo visto en clases, y sirve para conocer los logros obtenidos y el alcance o no de las actividades y estrategias usadas durante la clase. Este cierre debe ser dinámico e interactivo.

En el diseño de la clase participativa se establecen tres momentos tal como lo refiere la Dirección de Investigaciones y Postgrado. UNA (2007). El cierre de la clase es el tercer momento y es el instante propicio para que el docente evalué los logros alcanzados y realice una retroalimentación.

Variable: Desempeño docente

Dimensión: Aplicaciones

Indicador: Métodos y técnicas de la evaluación cualitativa para el desarrollo de las actividades planificadas de la evaluación formativa

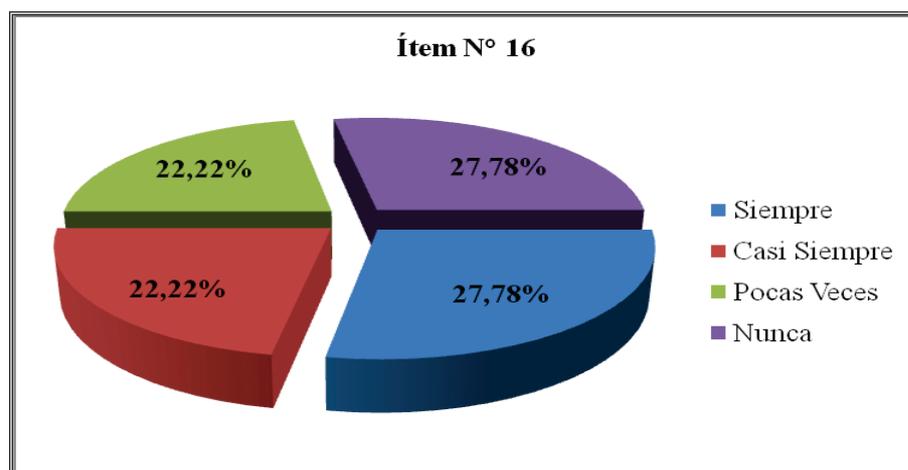
Ítem N° 16: Formula preguntas a los estudiantes en el desarrollo de la clase para evaluar formativamente su comprensión

Cuadro 18
Resultados Ítem N° 16

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	5	27,78%
Casi Siempre	4	22,22%
Pocas Veces	4	22,22%
Nunca	5	27,78%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 16
Resultados Ítem N° 16



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: en la formulación de preguntas a los estudiantes en el desarrollo de la clase para evaluar formativamente su comprensión, sólo un 27,78% reportó que Siempre lo realiza, mientras que un 22,22% optó por la alternativa Casi Siempre; un 22,22% señaló que Pocas Veces y un 27,78% respondió de forma negativa, que Nunca usa la alternativa de la formulación de preguntas para evaluar formativamente la comprensión de los estudiantes durante la clases. La evaluación formativa debe estar presente en la planificación, ya que su importancia no es sólo que a través de esta evaluación se logra obtener información sobre la regulación del proceso de enseñanza y aprendizaje por parte del docente, sino y tal como lo plantea Flores (1999) con la evaluación formativa se consigue que los estudiantes sean capaces de construir y autorregular su aprendizaje. Este es uno de los tipos de evaluación que según el Currículo Nacional bolivariano debe estar presente en la planificación, por lo tanto debería ser usada por todos los docentes.

Variable: Estrategias didácticas de Planificación según Currículo Bolivariano

Dimensión: Estrategias metodológicas didácticas aplicadas en Currículo Bolivariano

Indicador: Integración de las disciplinas en áreas de aprendizaje

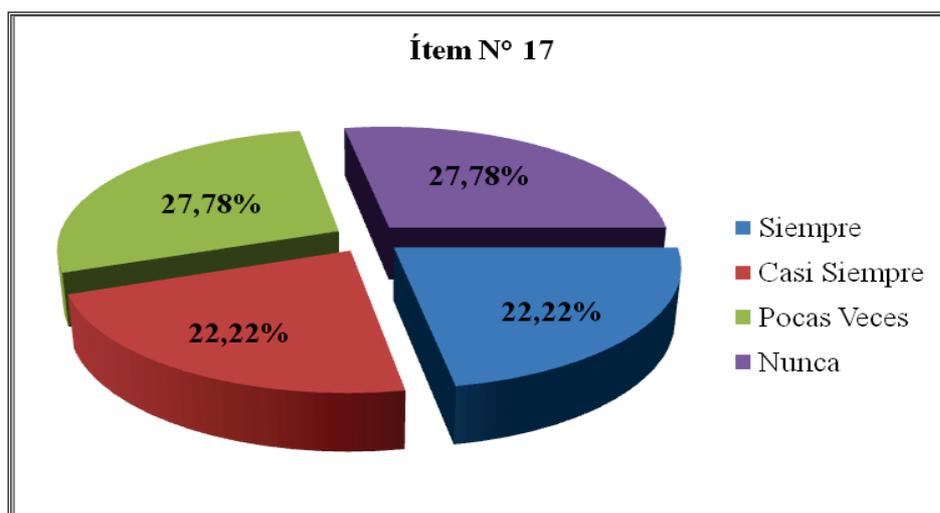
Ítem N° 17: Al realizar la planificación toma en cuenta los contenidos programáticos de otras materias

Cuadro 19
Resultados Ítem N° 17

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	4	22,22%
Casi Siempre	4	22,22%
Pocas Veces	5	27,78%
Nunca	5	27,78%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 17
Resultados Ítem N° 17



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: en este ítem se le preguntó a los docentes si al realizar la planificación toma en cuenta los contenidos programáticos de otras materias, el grupo que respondió Siempre representa un 22,22%, otro 22,22% de los docentes dijeron que Casi Siempre lo hacen, un 27,78% Pocas Veces toma en su planificación los contenidos programáticos de otras materias, mientras que un 27,27% admitieron Nunca hacerlo. En la planificación por proyectos de aprendizaje no sólo se debe articular las disciplinas entre sí, interdisciplinariedad, sino, además y tal como lo refiere Tobón (2006), la transdisciplinariedad, la cual se refiere a lo que está entre las disciplina, a través de las diferentes disciplinas y más allá de todas las disciplina. El autor señala que: “Tiene como fin la comprensión del hombre en interacción con el mundo mediante la integración de saberes” (P. 18). La integración de saberes dará como resultado el alcance del pensamiento crítico y reflexivo.

Variable: Desempeño docente

Dimensión: Evaluación de los aprendizajes en el Currículo Bolivariano

Indicador: Descripción de logros, avances y alcances en el desarrollo del aprendizaje.

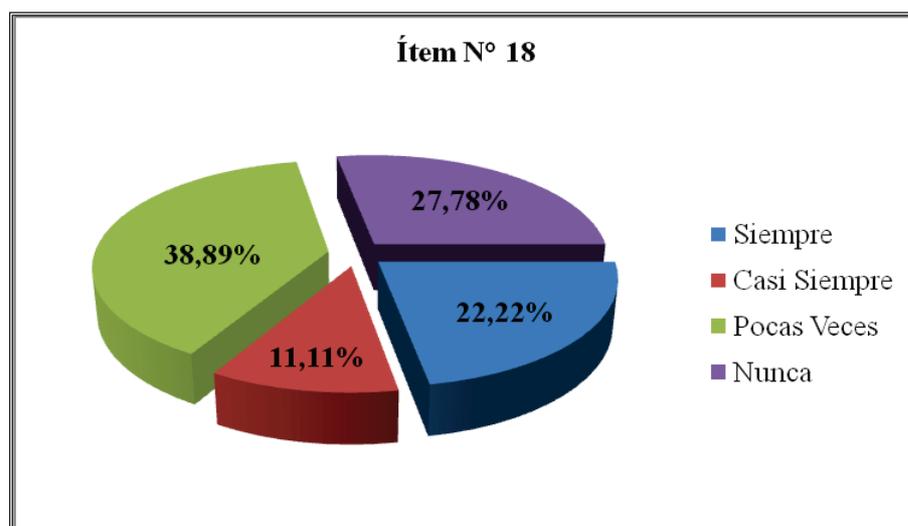
Ítems: N° 18: Realiza un portafolio para verificar los progresos de sus estudiantes en cuanto a los contenidos trabajados

Cuadro 20
Resultados Ítem N° 18

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	4	22,22%
Casi Siempre	2	11,11%
Pocas Veces	7	38,89%
Nunca	5	27,78%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 18
Resultados Ítem N° 18



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: los portafolios son una herramienta de evaluación que demuestran la evolución y desarrollo del proceso enseñanza y aprendizaje, el cual permite al estudiante autoevaluarse y autorregularse, además que permite al docente evaluar cualitativamente y formativamente así como reflexionar sobre su práctica docente. En cuanto al Ítem N° 18, que se refiere a realizar un portafolio para verificar los progresos de sus estudiantes en cuanto a los contenidos trabajados un grupo de docentes que representa un 22,22% aseguró que siempre utiliza esta herramienta. Por otro lado, un 11,11% expresó que lo usa Casi Siempre, un 38,89% admitió que lo usa Pocas Veces, y un 27,78 que Nunca lo usa. Esta es una técnica que permite la participación de los estudiantes en su evaluación visualizar sus avances y logros y sobre todo motivarse y autorregularse en cuanto a su aprendizaje.

El portafolio es un instrumento que aporta un significativo aporte en la enseñanza y aprendizaje, y consiste en la compilación de producciones del estudiante, y aportan información sobre el proceso seguido por cada estudiante y además permite al profesor evaluar como el estudiante se plantea el aprendizaje. Por otro lado le permite al estudiante autoevaluarse.

Variable: Desempeño docente

Dimensión: Evaluación de los aprendizajes en el Currículo Bolivariano

Indicador: Escala de calificación numérica, de los logros, avances y alcances en el desarrollo del aprendizaje

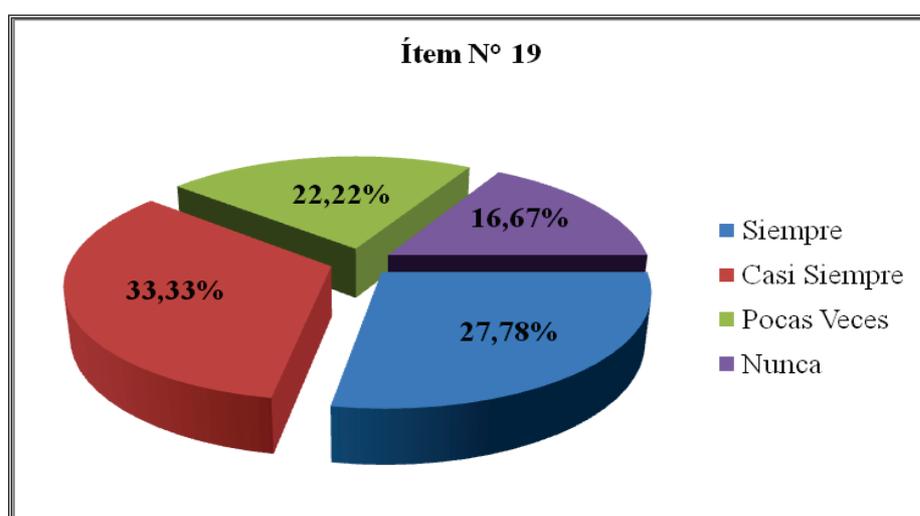
Ítems: N° 19: Realiza evaluaciones continuas para verificar el dominio de los contenidos

Cuadro 21
Resultados Ítem N° 19

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	5	27,78%
Casi Siempre	6	33,33%
Pocas Veces	4	22,22%
Nunca	3	16,67%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 19
Resultados Ítem N° 19



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: según el cuadro 23, los resultados que esta presenta se demuestra que un 27,28% de los docentes participantes siempre realiza evaluaciones continuas para verificar el dominio de los contenidos donde un porcentaje 33,33 respondió hacerlo Casi Siempre, mientras que un 22,22% Pocas Veces lo hace y un 16,16% aseguró que Nunca aplica la evaluación continua. La evaluación continua es la que se realiza durante el desarrollo del proyecto; su finalidad es formativa y sumativa, ya que no sólo debe dar una nota o puntaje sino que debe aportar información sobre si las estrategias didácticas o metodologías empleadas han sido exitosas o si se hace preciso u cambio de estrategia, en la planificación por proyectos según el currículo bolivariano el proceso de evaluación va enlazado con el de enseñanza y aprendizaje.

La evaluación es un proceso que debe estar presente durante todo el proyecto, desde la escogencia del título hasta su cierre. Y tal como lo plantea Bermúdez y Terán (2001) la evaluación sirve para la reflexión de los docentes sobre su praxis, si debe mejora o transformar las estrategias de enseñanza usadas y además para establece los avances de los estudiantes.

Variable: Desempeño docente

Dimensión: Evaluación de los aprendizajes en el Currículo Bolivariano

Indicador: Escala de calificación numérica, de los logros, avances y alcances en el desarrollo del aprendizaje

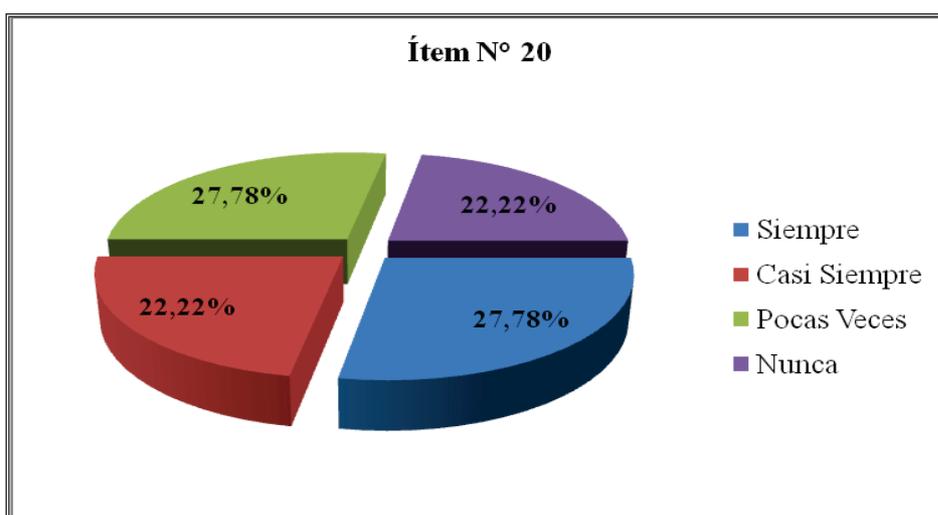
Ítems: N° 20: Pondera las intervenciones y participaciones en clases

Cuadro 22
Resultados Ítem N° 20

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	5	27,78%
Casi Siempre	4	22,22%
Pocas Veces	5	27,78%
Nunca	4	22,22%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 20
Resultados Ítem N° 20



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: La participación e intervención en clases debe ser motivada para impedir de alguna manera la exclusión, ponderarlas; además de motivar, apoya la evaluación continua formativa y evaluativa, porque proporciona información y datos de lo aprendido y de los conocimientos previos adquiridos por los estudiantes. Sólo un 27,78% expresa que pondera las intervenciones y participaciones en clases, un admite hacerlo Casi Siempre. El resto de los docentes participantes un 27,78% lo hace Pocas Veces y el resto representado por un 22,22% Nunca lo hace. La participación activa de los estudiantes debe ser parte de la evaluación formativa y sumativa, ya que es un indicador de avance.

La evaluación es un proceso dinámico, que debe estar presente durante todo el desarrollo del proceso educativo, y los tipos de evaluación deben ser la diagnóstica, formativa y sumativa, las intervenciones de los estudiantes no solo indicara el avance o progreso en cuanto a los contenidos, sino también al 'ponderarlas tal como Díaz y Hernández (2010) citan a Coll y Onrubia (1999) la sistematización de la evaluación sumativa para pequeñas unidades del proceso didáctico, favorece las posibles regulaciones proactivas para el desarrollo de las siguientes componentes didácticos.

Variable: Factibilidad

Dimensión: Operatividad Económico / Costos

Indicador: Formación Docente Actualización

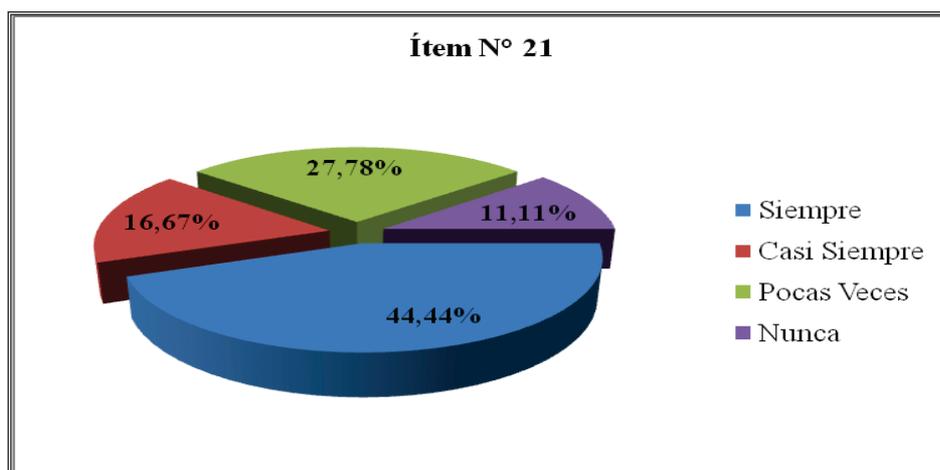
Ítems: N° 21: Participa en cursos o jornadas de formación y actualización docente programadas por la institución

Cuadro 23
Resultados Ítem N° 21

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	8	44,44%
Casi Siempre	3	16,67%
Pocas Veces	5	27,78%
Nunca	2	11,11%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2014)

Gráfico 21
Resultados Ítem N° 21



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: el ítem N° 21 está referido a la participación del docente en cursos o jornadas de formación y actualización programadas por la institución y un porcentaje de 44,44 respondió que Siempre participa, un 16,67 expresa que Casi Siempre asiste, un 27,78% asegura que Pocas Veces participa, quedando un 11,11% que Nunca participa en cursos o jornadas de formación y actualización. La actualización del docente es verdaderamente importante no sólo para su formación sino también para su propia motivación en su propio aprendizaje y en la mejora de su praxis profesional sin ignorar su crecimiento personal. Por consiguiente se recomienda jornadas periódicas de actualización y formación además de reuniones docentes periódica para el intercambio de ideas y estrategias que favorezcan la practica pedagógica

Variable: Factibilidad

Dimensión: Operatividad Económico / Costos

Indicador: Operatividad

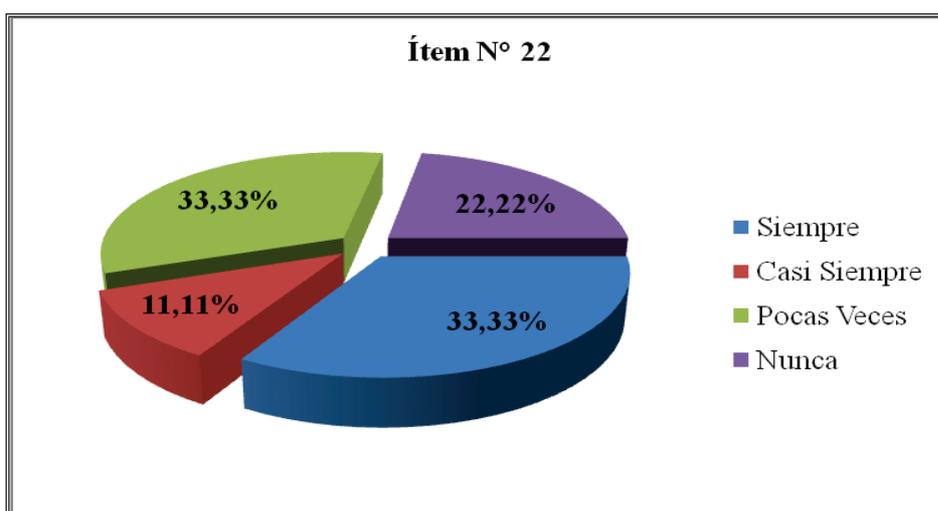
Ítems: N° 22: El Coordinador Pedagógico y docentes se reúnen y organizan por áreas para diseñar y construir el proyecto de Aprendizaje

Cuadro 24
Resultados Ítem N° 22

Alternativas de Respuestas	Frecuencia (F)	Frecuencia (%)
Siempre	6	33,33%
Casi Siempre	2	11,11%
Pocas Veces	6	33,33%
Nunca	4	22,22%
Total	18	100,00%

Fuente: Cuestionario de Pérez, A. (2013)

Gráfico 22
Resultados Ítem N° 22



Análisis e interpretación descriptiva según la frecuencia: en la respuesta en este ítem un 33,33% de los docentes responde que Siempre se reúnen con el coordinador Pedagógico y se organizan por áreas para diseñar y construir el Proyecto de Aprendizaje, un grupo de 11,11% respondió que Casi Siempre, mientras que un 33,33% responde que Pocas Veces se realizan estas reuniones y un 22,22% expresan que Nunca se hacen o realizan esta reuniones. Los Proyectos de Aprendizaje deben ser contruidos por un equipo multidisciplinario, formado por todos los docentes y los estudiantes. Tal como lo establece el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), la planificación de la educación secundaria es sistémica, considerando a la escuela como el espacio de integración de todos los ámbitos del quehacer social, reflejándose en el trabajo integrado entre familia, escuela y comunidad. El proyecto de Aprendizaje debe ser construido en colectivo entre maestros y estudiantes. Estas reuniones entre docentes y coordinador pedagógico para la organización por áreas, es fundamental para poder integrar los saberes por áreas y planificar estrategias de enseñanza aprendizaje y las evaluaciones.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

Conclusiones:

Partiendo del análisis e interpretación de los datos obtenidos en la aplicación del instrumento, y basándose en los objetivos de esta investigación así como en los aspectos contemplados en la metodología se establecen las siguientes conclusiones:

Los docentes de la Unidad Educativa Carabobo en mediano porcentaje no usan las estrategias didácticas que se debe aplicar según el Currículo Bolivariano, según el cual, las actividades deben despertar y promover el interés y curiosidad del estudiante por lo nuevo y estimular su participación activa en la clase, la motivación es uno de los principales aspectos de las metodologías didácticas de este enfoque curricular. Así mismo se refleja la poca motivación en las actividades planificadas para el desarrollo de la creatividad.

En cuanto a la planificación de actividades didácticas que promueva el aprendizaje significativo considerando lo que ya el estudiante conoce y como relacionarlo con lo cotidiano, un buen porcentaje de docentes no aplica estrategias ni actividades que promuevan el aprendizaje significativo, lo que demuestra que no están aplicando las estrategias didácticas de planificación según el Currículo Bolivariano.

De igual manera la participación de los miembros de la comunidad educativa y su reflexión en cuanto al papel que desempeñan en el proceso educativo y su importancia, en los resultados del instrumento se evidencia que no se realizan actividades que permitan un acompañamiento comunitario para la planificación por proyectos, la cual debe ser participativa, además fomenta la colectividad y el trabajo en equipo.

Según la planificación por proyectos los estudiantes deben participar crítica y activamente en la planificación y ejecución del proyecto, un mediano porcentaje de los docentes admite que nunca o casi nunca usa estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes y además tampoco planifican las estrategias didácticas que estimulen a los estudiantes no solamente en la escogencia del proyecto de aprendizaje sino también a participar activamente en las clases de manera crítica y reflexiva, como se expresa en el Currículo Bolivariano. En la planificación por proyecto se desea responder a las necesidades de los estudiantes, de allí la importancia de la participación activa antes, durante y en el cierre del proyecto de los mismos.

En relación a la Educación Ambiental un importante grupo de docentes no toma en cuenta la inclusión de actividades dentro de la planificación que promuevan la importancia del cuidado y protección del medio ambiente, la educación ambiental es obligatoria según la Constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela.

Por otro lado los resultados de la aplicación del instrumento arrojaron que un grupo significativo de docentes no relacionan los contenidos programáticos de su materia con las otras áreas de aprendizaje ni toma en cuenta los contenidos programáticos de las otras materias para la planificación, en la planificación por proyectos, se deben articular los contenido de todas las áreas, los saberes deben estar articulados entre sí, para facilitar un aprendizaje significativo y el logro del pensamiento crítico y reflexivo.

En cuanto a la evaluación, la evaluación diagnostica indicará las competencias y debilidades de los estudiantes para la planificación de actividades de nivelación y refuerzo, estas actividades siempre deben estar de acuerdo a sus intereses y necesidades un número importante de docentes, según los resultados del instrumento, reconocen que pocas veces o nunca planifican estas actividades de nivelación y refuerzo, otro importante grupo de docentes admiten que no realicen o formulan preguntas que

favorezcan la evaluación formativa, obviando la importancia de ésta en cuanto a la información sobre el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Las distintas formas de evaluación deben alternarse durante el desarrollo del proyecto, para dar dinamismo a el proceso evaluativo, y que todos los sujetos participen, y se observa que un grupo significativo de los docentes no lo hacen, obviando esto en la planificación del proyecto y su desarrollo.

Asimismo en el momento del cierre de la clase el docente debe realizar un resumen de todo lo realizado en la clase, para evaluar los logros obtenidos y de la efectividad de las estrategias usadas, sin embargo un importante número de docentes reconocen que no cierran su clase con un resumen de lo desarrollado, lo cual no permite la debida retroalimentación para la verificación de los progresos de los estudiantes. De igual manera se debe usar técnicas, tal como el portafolio, que permita la participación de los alumnos en su evaluación, en cuanto a esto, un significativo grupo de docentes admiten que no realizan un portafolio, evitando que los alumnos visualicen sus avances, logros y debilidades, que permitan su motivación e interés.

En este orden de ideas la evaluación debe ser continua y una forma de hacerlo es a través de las intervenciones y participaciones en clases, que indica la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de las actividades planificadas y además es una manera de evaluar sumativa y formativamente. Los resultados indican que más de una tercera parte de los docentes participantes no realizan evaluaciones continuas constantemente ni valoran las intervenciones durante las actividades.

En cuanto a la actualización y formación docente no todos los docentes participan en esas jornadas programadas por la institución, los docentes son los que deben asumir la planificación por proyectos, sin embargo con todo lo anterior se demuestra que los docentes no están formados ni bien informados sobre todo lo que encierra la planificación por proyectos, la planificación es por áreas de aprendizaje y

no por disciplinas, lo que amerita el trabajo en conjunto de todos los docentes de las diferentes áreas, para garantizar un equipo multidisciplinario, la participación estudiantil debe ser activa, crítica. Los estudiantes deben estar involucrados durante todo el proyecto, desde la escogencia del tema hasta el cierre del mismo. El proyecto de Aprendizaje debe ser construido en colectivo, con la participación de la comunidad educativa.

Recomendaciones:

De las conclusiones expuestas se recomienda:

La puesta en práctica e inmediata de la de Estrategias para la Vinculación entre el Diseño Curricular Bolivariano y el Desarrollo de la Praxis Docente

Realizar jornadas de formación y actualización de los docente en lo referentes a la planificación por proyectos, ya que es el docente el encargado de aplicar las estrategias necesarias que garanticen la participación activa de los estudiantes y la articulación de los contenidos.

Realizar reuniones docentes periódicas durante el desarrollo del proyecto para intercambiar ideas y visiones sobre el mismo.

Brindar talleres y cursos de estrategias metodológicas didácticas a los docentes, que les ayude a motivar la participación activa de los estudiantes y al desarrollo de su creatividad.

Evaluar la praxis docente mediante acompañamientos pedagógicos para lograr un mejor desempeño docente.

Realizar evaluaciones por áreas donde se integren los distintos componentes de cada una de las disciplinas que conforman cada área.

Estimular y motivar a los docentes reconociendo su labor en actos de reconocimientos públicos.

CAPITULO V

LA PROPUESTA

Estrategias para Vincular el Diseño Curricular Bolivariano y el desarrollo de la praxis docente de la “Unidad Educativa Carabobo”

El enfoque de esta propuesta estará dirigido a orientar y sugerir diversas actividades metodológicas y didácticas que permitan a los docentes desarrollar la planificación por proyectos, tal como lo manifiesta la educación secundaria bolivariana, motivando a estos a el uso de la planificación por proyectos como un recurso que permitirá el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes mediante la organización del contenido curricular por áreas de aprendizaje, de igual manera dichos contenidos serán relacionados con los hechos cotidianos y además podrán proporcionar posibles soluciones a problemas reales presentes en la comunidad.

Los resultados obtenidos por el instrumento aplicado a los docentes, permite observar que los un número importante de docentes no planifican actividades basadas en la motivación del estudiante en la adquisición de conocimientos nuevos, ni en la participación activa en las actividad diarias. Además hay poca inclusión de actividades que promuevan el aprendizaje significativo dentro de la planificación, así como poca participación de los padres, representantes y demás miembros de la comunidad, en el desarrollo del proyecto de aprendizaje.

En la planificación por proyectos de aprendizaje en el subsistema de Educación Secundaria, el contenido curricular está organizado en cinco áreas de conocimiento, llamadas áreas de aprendizaje, quedando integradas todas las disciplinas con sus

contenidos de manera contextualizadas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes y de su entorno, es por esto que la comunidad debe participar de manera activa en todas las actividades de la institución, los proyectos de aprendizaje promueve el trabajo en conjunto en la búsqueda de soluciones a problemas comunes y a situaciones reales. Las instituciones educativas no solo formaran integralmente a sus estudiantes, sino que también servirán de centros de promoción del desarrollo social y comunal.

Debido a todos los cambios curriculares previstos en el Currículo Bolivariano, se hace necesario un cambio de paradigma a nivel educativo, siendo los docentes los que modificarán las metodologías didácticas necesarias para lograr la implantación de las innovaciones curriculares. El estudiante es parte activa en el escenario educativo, actúa y construye su propio conocimiento, el aprendizaje será significativo ya que el docente vinculará los contenidos curriculares con la vida cotidiana, lo que motivará a el estudiante en la participación activa y dinámica de las actividades escolares; es por esto que los docentes orientarán sus estrategias y recursos de manera flexible, motivadoras, que incentiven a los estudiantes captando su interés y atención

Todos estos cambios están planteados en la educación venezolana, siguiendo las tendencias educativas mundiales y actuales que garantizan la formación integral del ciudadano y el desarrollo de sus capacidades cognitivas, investigativas, comunicativas, y de su pensamiento crítico-reflexivo y liberador. Igualmente se transformarán las instituciones educativas, las cuales serán centro de promoción social, de salud, deportiva y tecnológicos, dando paso a una sociedad transformada con más sentido de pertenecía hacia las instituciones educativas y mas involucrados con el proceso educativo de sus hijos.

Debido a todos los cambios curriculares previstos en el Currículo Bolivariano, se hace necesario un cambio de paradigma a nivel educativo, siendo los docentes los que modificarán las metodologías didácticas necesarias para lograr la implantación de

las innovaciones curriculares. El estudiante es parte activa en el escenario educativo, actúa y construye su propio conocimiento; es por esto que los docentes orientarán sus estrategias y recursos de manera flexible, motivadoras, que incentiven a los estudiantes captando su interés y atención.

Todos estos cambios están planteados en la educación venezolana, siguiendo las tendencias educativas mundiales y actuales que garantizan la formación integral del ciudadano y el desarrollo de sus capacidades cognitivas, investigativas, comunicativas, y de su pensamiento crítico-reflexivo y liberador.

Esta transformación en la planificación implica una adaptación de los contenidos curriculares a la realidad de la comunidad educativa de la Institución, flexibilizándose y adecuándose a las necesidades del estudiante y su entorno, lográndose una articulación entre la formación del estudiante, su papel dentro de la comunidad y su rol investigativo.

Todo esto refiere un cambio paradigmático en los docentes, en sus metodologías y técnicas pedagógicas en el momento de la planificación, esta propuesta aspira suministrar al docente una herramienta didáctica y metodológica, lo cual será un beneficio para el estudiante en cuanto a la flexibilización de los contenidos de aprendizajes y su adaptación a sus necesidades y de su entorno, estimulándolo y motivándolo a el desarrollo de sus capacidades y competencias cognitivas.

Fundamentación

En la planificación por proyectos, unas de las intencionalidades u objetivos es ofrecer a los estudiantes un ambiente participativo donde los docentes deben ser garantes de ello, ser motivadores y constructivistas, asumiendo un rol de mediador entre las experiencias y los conocimientos. Según Díaz y Hernández (2010), el

aprendizaje dentro del aula ocurre cuando interaccionan estas dos dimensiones: la primera, sería como se provee el alumno de los contenidos escolares y la segunda dimensión sería como el estudiante elabora o reconstruye la información.

Por consiguiente, el docente es el que promueve la primera dimensión, está en sus manos la presentación del contenido curricular y lo más importante aquí es como el propio docente concibe estos contenidos, y de cómo se los presentará a sus estudiantes, reflexionando sobre las características del grupo y del contexto.

Para la planificación por proyecto es sumamente importante la participación del estudiante. La planificación, según Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007) es un proceso continuo, sistémico y de construcción colectiva donde participa la institución y la comunidad educativa. Esta participación de los estudiantes en cuanto a la construcción del proyecto, implica una motivación para él y el sentirse incluido y que además les son tomadas en cuenta sus opiniones y necesidades e incluyendo las de la comunidad. Es por esto que uno de los propósitos del Currículo Bolivariano es la de motivar a el alumno, el interés hace posible el esfuerzo necesario para la adquisición de un aprendizaje significativo. Para cumplir con los objetivos de la Planificación según el Currículo Bolivariano.

En la formación por proyectos la adquisición de saberes no sólo se logra individual y colectivamente, sino también se logra el trabajo colectivo y cooperativo, y para alcanzar esto el docente debe ser un docente constructivista para lograr esa participación activa de los estudiantes, ya que el aprendizaje significativo implica un proceso activo del contenido o información por aprender.

En cuanto a la evaluación de los aprendizajes en la planificación por proyecto es un proceso presente desde antes de la escogencia del tema del proyecto como tal, ya que se debe evaluar y valorar, la participación y motivación de cada uno de los

participantes, sus debilidades y fortalezas respecto al tema del proyecto en sí, lo que significa que la evaluación es un proceso continuo, sistemático, reflexivo, e interactivo, que no solo analizará las competencias y los logros alcanzados por los estudiantes, sino también todo lo referente a la praxis educativa, y todos los elementos que la evaluación del área del aprendizaje, tomando en cuenta tanto el proceso como el resultado.

Por lo tanto, para lograr que la evaluación sea un proceso dinámico no sólo se evalúa los aprendizajes logrados; a tal efecto refiere Ríos (2006) que se debe enfatizar en la capacidad de aprovechar las experiencias como oportunidades para aprender, no de ver lo que no se ha logrado y lo que se tiene sino lo que va recibiendo y las experiencias que va viviendo y su uso en la solución de lo planteado.

La forma de evaluación es la cuali-cuantitativa, se fundamenta en la observación y descripción para verificar los logros y avances de los estudiantes; luego se cuantifica en una escala del 1 al 20. Siendo necesario implementar los siguientes tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. La evaluación diagnóstica tiene la finalidad de informar sobre los conocimientos, potencialidades y habilidades que maneja el estudiante, además de indicar las posibles acciones pedagógicas y sus reorientaciones para la mejora de la praxis docente.

A su vez, la evaluación formativa persigue el perfeccionamiento de todo lo que significa el proceso de enseñanza y aprendizaje, justo en el momento en que pueda promoverse o consolidarse este cambio. Estos cambios serán en cuanto a la metodología didáctica aplicada. La evaluación sumativa se da al finalizar cada unidad didáctica o cuando se requiera comprobar los aprendizajes adquiridos.

En este orden de ideas, las formas de evaluación aplicadas son la autoevaluación, que permite a los estudiantes determinar sus propios aprendizajes, sus avances y logros, es decir, su propio desempeño, visualizando sus dificultades y como

superarlas, la coevaluación o evaluación entre pares, esta consiste en la valoración de miembros de un mismo equipo sobre los aprendizajes logrados. Y la heteroevaluación es la evaluación que generalmente realiza el docente a sus estudiantes, y tiene como finalidad informar sobre las debilidades de los estudiantes con respecto a los contenidos para planificar actividades de refuerzo o actividades remediales.

Objetivo general

Facilitar al docente de la Unidad Educativa Carabobo estrategias para el mejoramiento de su praxis educativa en la planificación por proyectos según el Currículo Bolivariano.

Objetivos Específicos:

- Favorecer la aplicación de la planificación por proyecto en los procesos de enseñanza y aprendizaje
- Fomentar la participación activa y dinámica de los estudiantes en las actividades académicas que favorezca su aprendizaje significativo.
- Promover el trabajo en equipo entre docentes, estudiantes que permita una participación colectiva en la resolución de problemas comunes.

La propuesta se llevó a cabo en tres etapas siguiendo los objetivos específicos, quedando la estructura de la propuesta de la siguiente manera: Etapa I el diagnóstico, Etapa II estudio de la Factibilidad y la Etapa III el diseño de las estrategias de vinculación.

- **Etapa I:** el diagnóstico se realizó con la aplicación de un instrumento, un cuestionario, para recaudar toda la información necesaria.
- **Etapa II:** en esta etapa se tomarán en cuenta algunos aspectos para la factibilidad de la propuesta:

✓ **Factibilidad Técnica- Operativa:**

La U.E. “Carabobo” cuenta con un personal docente capacitado para desarrollar la propuesta; la modalidad de proyecto factible permite vincular las estrategias propuestas con la praxis docente, para la aplicación de estas estrategias no se requiere cambios institucionales ni de ninguna índole, por lo tanto éstas podrán ser usadas por el personal docente, además la institución cuenta con espacios físicos donde se pueden desarrollar las actividades propuestas en esta investigación.

✓ **Factibilidad Económica:**

Para poner en práctica las actividades y estrategias que se plantean en la propuesta no se ocasionarán gastos que sobrepasen los costos que normalmente se producen en este nivel educativo.

✓ **Factibilidad Pedagógica:**

La propuesta que se presenta va dirigida a los docentes de educación secundaria, en la que se plantean estrategias para la planificación por proyectos de aprendizaje, lo cual representa una herramienta para el proceso enseñanza y aprendizaje, estas estrategias y actividades fueron diseñadas según los resultados obtenidos en la fase diagnóstica.

- **Etapas III:**

Estrategia: Motivacional dirigido a los Docentes

Concienciar a los docentes, mediante charlas, conversatorios y reuniones docentes, en cuanto al uso y valoración de la planificación por proyectos según el Currículo Bolivariano, su importancia y relevancia en la formación holística e integral de los estudiantes, además de destacar el protagonismo docente en la planificación por proyecto y la importancia de su formación y actualización para ello.

El estímulo y motivación a los docentes es de gran importancia en esta etapa, ya que es fundamental su participación activa y dinámica en la planificación y desarrollo del proyecto de aprendizaje.

Actividad:

Charlas, conversatorios y reuniones docentes, convocadas por el director de la institución y con asistencia del personal directivo, para motivar la participación activa y comprometida de los docentes, donde se dará a conocer todo lo referente a la propuesta, objetivos y pasos a seguir, para el desarrollo de las actividades y acciones dirigidas a la planificación por proyectos de aprendizaje.

Estrategias: Trabajo en colectivo. Dinámicas grupales

La función del docente será motivar a los estudiantes a la participación del trabajo en equipo. Observar el trabajo del equipo, asistir y orientar de ser necesario. Además evaluar la participación individual de cada integrante del equipo para motivar a los que demuestran poca participación y evitar la exclusión de alguno. El trabajo en equipo se caracteriza por realzar los valores del respeto mutuo, debe estar basado en la empatía y sinergia, además, es un instrumento para el logro de metas comunes y compartidas

que favorecen a todos. Asimismo promover la intervención y participación de los padres, representantes y demás miembros de la comunidad educativa en la elaboración, desarrollo y cierre del proyecto de aprendizaje. En la construcción del proyecto de aprendizaje según el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), la participación debe ser activa tanto la de los estudiantes como todos los participantes del proceso educativo, incluyendo la comunidad.

Actividad: Escogencia del tema del proyecto:

- Explicar cuál es el PEIC de la institución para integrar el posible Proyecto de aprendizaje con él, además engranar con el Proyecto de Desarrollo Endógeno.
- En el aula de clases, formar pequeños equipos de cuatro a cinco personas, deberán dialogar y discutir un posible tema de proyecto, los posibles objetivos y justificación del mismo. Expondrán su propuesta. Esto permitirá una participación democrática y la construcción del aprendizaje en colectivo.
- Exposición de cada equipo de la propuesta sobre el tema y sus objetivos del proyecto por cada equipo al resto de la clase.
- Elección del tema del proyecto de ese grupo de clases o sección. Para esto se someterá a votación directa.
- El tema escogido en cada sección serán presentado a las demás secciones para escoger un único tema del proyecto por grado o año.
- Realizar invitaciones a los padres o representantes para que asistan a la escogencia del proyecto de aprendizaje.

Estrategia: Grupos de Discusión, definición y escogencias de los componentes.

El trabajo grupal es esencial para la escogencia de los componentes que formaran parte del proyecto de aprendizaje, no solo el trabajo en equipo de los docentes

sino también de los estudiantes, después de la escogencia del tema o título se le darán algunos posibles componentes a los estudiantes para que interactúen e intercambien información, esto con la intención de que afloren los conocimientos previos y dar oportunidad que surjan componentes o contenidos nuevos que conlleven a promoción de la investigación. La relación del conocimiento previo con la presentación de un nuevo contenido promueve el Constructivismo.

Actividad:

Se establecerán mesas de trabajo para escoger los componentes, contenidos curriculares, por disciplina o materia, es decir, se reunirán los docentes por año y por disciplina y se discutirán los posibles contenidos, cabe resaltar que para escoger estos componentes se deben tener presente los pilares y los ejes integradores del Currículo Bolivariano, los pilares se refieren a ciertos elementos que se quieren lograr para el desarrollo y formación en sí, estos son Aprender a Crear, Aprender a Convivir y Participar, Aprender a Valorar, Aprender a Reflexionar. Cabe destacar que estos contenidos curriculares o componentes, dependerán del tema y dinámica del proyecto y de las necesidades de la comunidad educativa. Siendo la planificación por proyectos flexible y dinámica que propicie a una clase participativa, y una oportunidad al docente de ofrecer un ambiente democrático y que posibilite la interacción de los estudiantes con los componentes y por consiguiente se logre un aprendizaje significativo.

En este orden de ideas, los promoverán a través de dinámicas grupales estudiantes podrán agregar o descartar componentes, se le presentaran los contenidos mediante exposiciones precisando los aspectos más importantes y se estimulará para que participen activamente con torbellinos de ideas, para luego cerrar con plenarias que permitan presentar los resultados discutidos en mesas de trabajo.

Estrategia: Mesas de trabajo. Interdisciplinariedad, Integración de las disciplinas en áreas de aprendizaje.

La integración de las disciplinas o materias en áreas, conlleva a una flexibilización de los contenidos curriculares lo que permitirá escoger los contenidos conceptuales necesarios para dar basamento al tema del proyecto y alcanzar las intencionalidades. Estos contenidos de cada área de aprendizaje representan a los componentes o contenidos curriculares, los saberes deben estar conectados y entre sí, las paredes o barreras entre las disciplina se deben caer, por la complicación las situaciones problemáticas y complejas en la actualidad, la integración de todas las ciencias en una sola, fomenta la solución de dichas situaciones y permite la reflexión de los estudiantes.

Actividad:

La estrategia se basará en el trabajo colectivo e integrado de los docentes de cada área de aprendizaje, basado esto en interdisciplinariedad, o reagrupación de saberes, donde cada disciplina aportara lo necesario para la planificación del proyecto en específico, los ejes integradores permitirán globalizar los saberes, esto en función a la integración de los contenidos en torno al Proyecto de Aprendizaje. Las intencionalidades se fundamentaran en las finalidades, las cuales responden a los contenidos que se relacionan con cubrir las necesidades e intereses de los y las estudiantes previstos en el P.A. y además deberán basarse en los objetivos que se desean alcanzar, es decir en las competencias que se quieren alcanzar y lograr en los estudiantes.

Estrategias: Trabajo grupal. Transdisciplinariedad, integración de las áreas de aprendizaje en un proyecto de aprendizaje.

La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad articularán todos los saberes creando ambientes pertinentes con el contexto, la experiencia individual y colectivo de cada docente nutrirá los nuevas situaciones de aprendizajes, un aprendizaje integrado con el entorno propio de la institución educativa, respondiendo a alguna problemática en particular. Esto hará necesario una flexibilización en los contenidos curriculares, los cuales podrán ser abordados e incluso reconstruidos. La integración no solo se basa en la de las disciplinas, sino y tal como lo explica Tobón (2006) la transdisciplinariedad va más allá de la articulación de las disciplinas entre sí, conlleva a la comprensión de la interacción del hombre con el mundo a través de la integración de los saberes.

Actividad:

La estrategia se fundamentará en la consolidación de las áreas de aprendizaje en función al proyecto de aprendizaje, a través de técnicas grupales, tales como: el foro, y las dinámicas grupales, discusiones dirigidas, donde participarán todos los docentes para garantizar de esta manera un aprendizaje holístico e integrado, donde los contenidos curriculares se flexibilicen según el desarrollo cognitivo y necesidades de los estudiantes.

En la planificación por Proyecto los saberes están integrados en áreas, y deben estar relacionados con los ejes integradores, pilares y con las finalidades propuestas, además de promover el trabajo corporativo basado en situaciones cotidianas para dar sentido a lo que se aprende, contextualizaciones de las componentes de las áreas de aprendizaje

Estrategias: Discusión Socializada. La Evaluación.

La evaluación debe ser un proceso continuo, sistemático, basado en estrategias que correspondan a las habilidades, destrezas y capacidades a desarrollarse enmarcadas en el proyecto de aprendizaje, específicamente en las competencias de cada área de aprendizaje respectiva. La evaluación prevista en la evaluación por proyectos es la cuantitativa y cualitativa, apoyadas en la observación y descripción, para la asignación de la calificación será cuantificada del 1 al 20. Los tipos de evaluación implementadas son diagnóstica, formativa y sumativa.

La evaluación es un proceso que va en conjunto con el diseño y desarrollo del proyecto de aprendizaje, y no solo sirve para medir el aprendizaje del estudiante, sino además debe invitar a la reflexión del docente en cuanto a las estrategias usadas. Sus posibles cambios y reorientaciones,

Actividad:

Las competencias, indicadores de logros y criterios, se implementarán por disciplina donde cada docente propondrá las estrategias, las técnicas e instrumentos de evaluación, las formas de evaluación serán pertinentes a cada disciplina y se deben utilizar todas, la coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación, para lograr una evaluación global de todos los participantes en el proceso educativo, En la evaluación de los aprendizajes en la planificación por proyectos, se hace necesario el trabajo en equipo de los docentes por áreas de aprendizajes. Para esto, se deben englobar todas las competencias e indicadores por áreas.

Estrategia: Clase Participativa:

Consiste en actividades que promuevan el aprendizaje significativo, deben estar presentes durante todo el desarrollo del proyecto y garantizar la interacción entre

docentes y estudiantes y su participación activa. La comunicación debe ser efectiva y directa entre todos los participantes

Actividad:

Diseño de una clase participativa la cual debe contar de el inicio, desarrollo y cierre.

Inicio: Motivación. Realizar preguntas que estimulen la curiosidad e interés; de igual manera hacer referencias a conocimientos previos para obtener una mejor disposición. Las estrategias recomendadas son las lluvias de ideas, reflexiones y cualquier otra que estimule las relaciones empáticas de los participantes.

Desarrollo: las estrategias didácticas, tal como lo refiere Díaz-Hernández (2010): la participación guiada, la retroalimentación, analogías, la conducción de diálogos reflexivos. La acción docente es fundamental para lograr que el estudiante pueda avanzar a su nivel de conocimiento real o a su nivel potencial. Los componentes o contenidos deben llevar una secuencia de lo simple a lo complejo. El docente debe adaptarse a las características de sus estudiantes y a su entorno.

Cierre: en este momento es importante escuchar las opiniones de los estudiantes con respecto a lo aprendido y el docente registrará los puntos comunes de encuentro y desencuentros para la planificación de la siguiente clase y el propósito es el de realimentar, se realiza un resumen de los contenidos trabajados, y se verifica el alcance o no de las actividades, de lo pertinente de las estrategias y conocer los logros alcanzados.

BIBLIOGRAFÍA DE LA PROPUESTA

Díaz-Barriga, F y Hernández, G (2003). **Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo** 3ª Edición. Mc Graw Hill México.

Ministerio del Poder Popular Para la Educación (2007) **Currículo Nacional Bolivariano. Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Sistema Educativo Bolivariano.** Caracas. Venezuela

Ríos, P. (2006). **El aula: perspectivas externas e internas.** Editorial Santillana. Caracas, Venezuela.

Tobón S. (2006). **Formación Basada en Competencias.** Ecoe Ediciones Ltda. 2^{da} edición. Bogotá, Colombia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS GENERALES

- Balestrini, M. (2006). **Como se elabora el Proyecto de Investigación**. Editorial Consultores Asociados. Venezuela.
- Beltrán, J. (2002). **Enciclopedia de Pedagogía**. Editorial Espasa Calpe. España.
- Bermúdez, A. y Terán, M. (2001). **Aplicación de un Modelo Para Evaluar Planes de Estudios**. Universidad de los Andes. Consejo de Publicaciones. Mérida. Venezuela
- Chourio, J. (2011). **Estadística I Aplicada a la Investigación educativa**. Editada por el autor con el apoyo de IPAPEDI. Venezuela.
- Díaz, L. (2011). **Visión Investigación en Ciencias de la Salud (Énfasis en Paradigmas Emergentes)**. Editada por el autor con el apoyo de IPAPEDI. Venezuela.
- Díaz-Barriga, F y Hernández, G (2003). **Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo** 3ª Edición. Mc Graw Hill México.
- Educación Bolivariana (2004), Políticas, programas y acciones. Ministerio del Poder Popular Para la Educación. Caracas, Venezuela.
- Flórez, R. (1999). **Evaluación Pedagógica y Cognición**. Mc Graw Hill. Bogotá. Colombia.

Hernández, Fernández y Baptista (2003). **Metodología de la Investigación**. México. Editorial Mc. Graw Hill.

Hurtado, J. (2010). **El Proyecto de Investigación**. Editora Quirón Ediciones. Venezuela.

Liceos Bolivarianos (2007). **Currículo y orientaciones metodológicas**.

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). **Sistema Educativo Bolivariano**. Caracas, Venezuela.

Ministerio del Poder Popular Para la Educación (2007) **Currículo Nacional Bolivariano. Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Sistema Educativo Bolivariano**. Caracas. Venezuela

Ministerio de Planificación y Desarrollo (2001). **Plan Septuannual 2001 – 2007**. Caracas, Venezuela.

Perrenoud, P. (2000). **Aprender en la Escuela a través de Proyectos: ¿por qué? ¿Cómo?** Documento en línea: http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2000/2000_26.html

Plan de Estudios Educación Básica Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública de México (2011). Documento en línea: <http://basica.sep.gob.mx/dgdc/sitio/pdf/PlanEdu2011.pdf>

Ramos, G. (2005). **Educadores creativos, alumnos creadores. Teoría y práctica de la Creatividad**. Universidad de Carabobo. CDCH. Valencia. Venezuela.

- Ramos, G. (2004). **Valores y Autoestima, conociéndose a sí mismo en un mundo con otros.** Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- Ríos, P. (2006). **El aula: perspectivas externas e internas.** Editorial Santillana. Caracas, Venezuela.
- Sabino, C. (1986). **El proceso de investigación.** Editorial Panapo. Caracas Venezuela
- Santos, M. (1998). **Evaluar es comprender.** Editorial magisterio del Río De La Plata. Buenos Aires. Argentina.
- Subsecretaria de Educación Básica (2004). **Reforma Integral de la Educación Básica.** RIEB. México
- Tamayo y Tamayo, M. (2011). **El proceso de la Investigación Científica.** Editorial Limusa 5ª edición. México.
- Tobón S. (2006). **Formación Basada en Competencias.** Ecoe Ediciones Ltda. 2ª edición. Bogotá, Colombia.
- Unesco (1994). **Boletín 35 Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe.** Santiago, Chile.
- Unesco, VII Edición. Datos Mundiales de Educación (2006)
- Unesco Ibe. **World Data en Education 6th (2007).** Documento en línea:
http://www.oei.es/pdfs/Colombia_datos2006.pdf

Universidad Nacional Abierta. Dirección de Investigaciones y Postgrado (2007).
Lectura 8: La Planificación Educativa Del Sistema Educativo Bolivariano.
Documento en línea:
<http://dip.una.edu.ve/mae/desarrolloorg/paginas/LECTURA%208%20PLANIFICACION-EDUCATIVA-BOLIVARIANA-MPPE.pdf>

Vázquez, F. (2006). **Modernas Estrategias para la Enseñanza**. Ediciones Euroméxico, México

ANEXOS



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR**



FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Ciudadano: Néstor Martínez

Presente.-

Me dirijo a usted en la oportunidad de presentarle el instrumento de recopilación para su validación como experto en el área. El trabajo de investigación es titulado: **Propuesta de Estrategias para la Vinculación entre el Diseño Curricular Bolivariano y el desarrollo de la Praxis docente a nivel de Educación Secundaria.** El instrumento consta de 22 ítems, y está elaborado a manera de escala de Likert, con la finalidad de recolectar la información necesaria para darle respuesta a los objetivos específicos planteados en esta investigación.

Sin más a que hacer referencia y esperando de usted la mayor receptividad posible, me despido.

Atentamente

Licda. Anikarina Pérez

C.I. N° 11.582.418

N°	ITEM	PERTINENCI		CLARIDAD		COHERENCI		DEJAR	MODIFICAR	QUITAR
		A				A				
		SI	NO	SI	NO	SI	NO			
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										

OBSERVACIONES:

NOMBRE Y APELLIDO DEL EVALUADOR:

C.I.

GRADO ACADÉMICO:

INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA:

FECHA:

FIRMA DEL EVALUADOR:



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR**



PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO:

El presente instrumento fue diseñado con la finalidad de recolectar información para la investigación titulada: PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA LA VINCULACIÓN ENTRE EL DISEÑO CURRICULAR BOLIVARIANO Y EL DESARROLLO DE LA PRAXIS DOCENTE A NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.

Dicho estudio es de obligatoriedad para la culminación de la Maestría de Desarrollo Curricular de la Dirección de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. De allí la importancia de su participación y de la sinceridad de sus respuestas. Estos datos dados por Uds. serán fundamentales para el correcto desarrollo de esta investigación

Muchas gracias...

Instrucciones:

1. No escriba su nombre o identifique el instrumento.
2. Lea cuidadosamente cada enunciado.
3. Seleccione una sola alternativa y márquela con una equis (X).
4. Debe darle respuesta a todos los Ítems.

N°	Ítems	Alternativas			
		Siempre	Casi Siempre	Pocas Veces	Nunca
1	Inicia las clases con preguntas impactantes, curiosas, que despierten el interés del estudiante				
2	Las actividades académicas presentes en la planificación promueven la curiosidad				
3	Promueve el aprendizaje significativo mediante actividades y estrategias didácticas				
4	Presenta nuevo contenido sin obviar lo que el estudiante conoce y lo relaciona con lo cotidiano				
5	Propicia actividades que invitan a la reflexión a los miembros de la comunidad educativa				
6	Desarrolla el pensamiento reflexivo de los estudiantes a través de estrategias didácticas				
7	Aprovecha las situaciones reales y significativas para promover el trabajo en equipo				
8	Utiliza usted, la planificación de actividades para estimular la participación activa durante toda la jornada diaria				
9	Realiza actividades donde las necesidades de los estudiantes son atendidas				
10	Promueve el uso del material reciclado para realizar actividades en función de que el estudiante valore el medio ambiente				
11	En la planificación del proyecto de aprendizaje se diseñan actividades de nivelación y refuerzo				
12	En el desarrollo del proyecto de aprendizaje alterna las formas de Evaluación				
13	Para la escogencia del tema del proyecto son tomados en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes				

N°	Ítems	Alternativas			
		Siempre	Casi Siempre	Pocas veces	Nunca
14	Relaciona en las distintas aéreas de aprendizaje los contenidos programáticos de su materia				
15	Al finalizar la clase hace un resumen de lo visto en la clase				
16	Formula preguntas a los estudiantes en el desarrollo de la clase para evaluar formativamente su comprensión				
17	Al realizar la planificación toma en cuenta los contenidos programáticos de otras materias				
18	Realiza un portafolio para verificar los progresos de sus estudiantes en cuanto a los contenidos trabajados				
19	Realiza evaluaciones continuas para verificar el dominio de los contenidos				
20	Pondera las intervenciones y participaciones en clases				
21	Participa en cursos o jornadas de formación y actualización docente programadas por la institución				
22	El coordinador Pedagógico y docentes se reúnen y organizan por áreas para diseñar y construir el proyecto de Aprendizaje				

Tabla de Valores de la Prueba Piloto

Preguntas / Encuestas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Sumatoria
1	2	3	3	3	2	3	1	3	4	1	2	3	1	2	1	3	1	1	2	3	2	2	48,00
2	3	4	4	1	2	4	3	2	3	2	3	3	1	4	4	4	3	3	4	4	4	3	68,00
3	4	3	3	2	3	3	2	1	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	55,00
Varianza de la Suma de los Ítems																						103,00	
Sum Xi	9	10	10	6	7	10	6	6	9	6	9	8	5	8	7	10	6	6	9	9	7	8	
Var.s Xi	1,00	0,33	0,33	1,00	0,33	0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,33	1,33	1,33	2,33	0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	2,33	0,33	20,67

Factores de la Prueba Piloto

Factores	
k es N° Ítems	22,00
Sumatoria de Varianza de los Ítems	20,67
Varianza de la Suma de los Ítems	103,0
k / (k-1)	1,05
1-(Sumatoria de Varianza/Varianza de Suma)	0,80
Coefficiente de Alfa de Cronbach	0,84

Pérez, A. (2014)

Resultados del Cuestionario

Preguntas / Encuestas																							Sumatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1	4	3	3	4	1	2	4	3	4	2	1	4	4	1	2	2	1	4	4	2	4	2	61,00
2	4	2	3	4	3	1	4	1	4	4	2	3	2	4	1	3	4	2	3	1	4	4	63,00
3	3	4	1	3	1	1	2	3	2	1	3	3	1	3	1	4	1	1	4	1	2	4	49,00
4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	76,00
5	1	1	3	2	2	1	2	3	2	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	40,00
6	3	4	1	4	4	3	1	2	3	4	4	3	4	2	4	4	2	4	3	4	4	1	68,00
7	4	2	2	1	1	3	2	1	4	2	4	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	43,00
8	1	2	1	2	2	2	4	3	1	3	1	4	1	1	2	1	3	2	3	4	2	2	47,00
9	4	3	4	4	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	1	2	4	2	1	45,00
10	1	2	3	1	1	2	2	1	4	1	3	1	1	2	1	1	2	1	3	3	1	3	40,00
11	2	3	4	3	4	4	2	4	2	2	4	3	2	4	2	3	1	3	4	2	3	4	65,00
12	3	4	4	3	2	3	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	4	1	2	4	4	2	69,00
13	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	4	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	37,00
14	3	3	4	4	2	1	3	4	3	4	1	4	3	4	4	2	4	2	3	3	4	4	69,00
15	4	1	2	1	1	3	2	1	1	1	2	1	2	2	2	4	3	1	1	4	1	1	41,00
16	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	1	3	2	4	4	3	3	4	74,00
17	2	4	3	1	1	1	3	1	2	2	3	4	1	3	2	1	2	3	3	2	4	2	50,00
18	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	75,00
Varianza de la Suma de los Ítems																						192,65	
Sum Xi	53	47	52	50	37	41	49	46	49	43	46	49	43	47	37	45	43	41	49	46	53	46	
Var.s Xi	1,35	1,08	1,28	1,48	1,35	1,15	1,39	1,67	1,51	1,31	1,56	1,39	1,78	1,43	1,11	1,44	1,31	1,27	1,15	1,32	1,23	1,44	30,00

Factores del Cuestionario
Cuadro 6

Factores	
K es N° Items	22,00
Sumatoria de Varianza de los Ítems	30,00
Varianza de la Suma de los Ítems	192,65
K / (k-1)	1,05
1-(Sumatoria de Varianza/Varianza de Suma)	0,84
Coefficiente de Alfa de Cronbach	0,88

Pérez, A. (2014)