



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA**



**PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA
EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA
U.E. "LUISA DEL VALLE SILVA"**

Autora: Damaris Zapata
C.I.: 16.874.600

Tutora: MSc. Omaira Josefina Pacheco

Bárbula, febrero de 2025



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA**



**PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA
EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA U.E. “LUISA DEL VALLE
SILVA”**

Autora: Damaris Zapata
C.I.: 16.874.600

Tutora: MSc. Omaira Josefina Pacheco

Trabajo de grado presentado ante la Ilustre Dirección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo como requisito para optar al título de Magister en Lectura y Escritura.

Bárbula, febrero de 2025



ACTA DE DISCUSIÓN DE TRABAJO DE GRADO

En atención a lo dispuesto en los Artículos 137, 138 y 139 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 135 del citado Reglamento, para estudiar el Trabajo de Grado titulado:

PRACTICAS PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA U.E LUISA DEL VALLE SILVA


Presentado para optar al grado de **MAGÍSTER EN LECTURA Y ESCRITURA** por la aspirante:


DAMARIS CLAUDIA ZAPATA RAMÍREZ
C.I.: V- 16.874.600

Realizado bajo la tutoría de la Profesora, OMAIRA PACHECO, cédula de identidad N° V- 7.102.407.


Una vez evaluado el trabajo presentado, se decide que el mismo está **APROBADO**.

En Bárbula, a los cinco días del mes de mayo del año dos mil veinticinco.


Prof. Natalia Chourio
C.I.: V-7.144.259
Fecha: 05-05-2025
SG/km


Prof. Omaira Pacheco
C.I.: V-7.102.407
Fecha: 05-05-2025




Prof. Juan Manzano
C.I.: V- 10.993.496
Fecha: 05-05-2025



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe, **Omaira Josefina Pacheco**, titular de la cédula de identidad N° **7.102.407** en mi carácter de Tutor de Trabajo de Maestría titulado: **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA U.E. “LUISA DEL VALLE SILVA”**, presentado por la ciudadana **Damaris Zapata**, titular de la cédula de identidad N.º **16.874.600**, para optar al título de Magister en Lectura y Escritura, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los _____ del mes de febrero de dos mil veintitrés.

Firma
C.I: V- 7.102.407



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe, **Omaira Josefina Pacheco**, titular de la cédula de identidad N° **7.102.407**, en mi carácter de Tutor de Trabajo de Maestría titulado: **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA U.E. “LUISA DEL VALLE SILVA”**, presentado por la ciudadana **Damaris Zapata**, titular de la cédula de identidad N.º **16.874.600**, para optar al título de Magister en Lectura y Escritura, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los _____ del mes de febrero de dos mil veinticinco.

Firma
C.I: V- 7.102.407



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Damaris Claudia Zapata Ramírez **Cédula de Identidad:** 16.874.600

Tutora: MSc. Omaira Josefina Pacheco **Cédula de Identidad:** 7.102.407

Título tentativo del trabajo: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA U.E. “LUISA DEL VALLE SILVA”.

Línea de investigación: Producción de textos escritos.

Sesión	Fecha	Hora	Asunto tratado	Observación
1	14-02-2018	9:00am	Planteamiento del problema	Revisión
2	20-02-18	10:00 am	Capítulo I	Revisión y mejora
3	21-05-18	1:00pm	Justificación y propósitos de la investigación	Revisión
4	27-05-18	1:00 pm	Capítulo I	Revisión
5	11-07-18	2:00 pm	Bases teóricas	Mejora
6	08-08-18	2:00pm	Capítulo II	Revisión y mejora
7	06-12-18	10:00 am	Marco metodológico	Revisión
8	22-03-19	11:00 am	Capítulos I, II, III	Revisión general
9	01-11-19	1:00 pm	Capítulos I, II, III	Mejora
10	15-06-20	10:00am	Capítulo IV	Revisión
11	02-07-20	11:00 am	Recolección de la información	Revisión
12	21-07-20	1:00 pm	Análisis de la información	Revisión y mejora
13	13-10-20	1:00 pm	Capítulos I, II, III, IV	Revisión general
14	12-12-20	2:00pm	Capítulo V	Revisión
15	20-12-20	10:00 am	Trabajo completo	Revisión general

16	22-01-21	2:00 pm	Trabajo completo	Revisión general y mejora
17	07-03-21	1:00 pm	Reflexiones finales	Revisión
18	17-09-21	11:00 am	Revisión general	Mejora
19	25-09-21	3:00 pm	Trabajo completo	Revisión y mejora
20	06-11-21	2:00 pm	Trabajo completo	Revisión general

Título definitivo del trabajo: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA U.E. “LUISA DEL VALLE SILVA”.

Comentarios finales acerca de la investigación:

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de la Maestría arriba mencionada.

Tutor (a):
MSc. Omaira Josefina Pacheco
C.I: 7.102.407

Participante:
Lcda. Damaris Zapata
C.I: 16.874.600



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



VEREDICTO

Nosotros miembros del jurado designado para la evaluación del trabajo de grado titulado: **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA U.E. “LUISA DEL VALLE SILVA”**, presentado por la ciudadana **Damaris Zapata**, titular de la cédula de identidad N.º **16.874.600**, para optar al título de Magister en Lectura y Escritura, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

_____.

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a Dios quien me dio la vida, el ánimo, el entendimiento y el empuje para vivir, soñar, amar y avanzar. Sin su Presencia y paz no hubiese podido culminar esta meta. Él es el motivo de mi día a día...

A mis padres por inspirarme a seguir pese a las adversidades, a culminar las metas trazadas y a mis hermanas por su apoyo incondicional en este largo camino.

A las maestras quienes hicieron posible este trabajo; aquellas quienes día a día entregan su tiempo, su amor y motivación a esta hermosa profesión, a los niños y padres que hacen vida en las aulas.

A cada docente de la Universidad de Carabobo, en especial a aquellos quienes dieron su aporte y entrega en mis estudios de postgrado.

AGRADECIMIENTOS

A Jesús, mi Señor, mi amigo y mi motor. Gracias por estar siempre a mi lado, por motivarme, consolarme y proveer cada palabra para esta victoria.
¡Eres más de lo que esperé y soñé!

A mis hermanas Desi, Dublín y Derlin por ser mi sostén, apoyo y consejo cuando así lo necesité en cada etapa. ¡Celebro mi vida y logro a su lado!

A mis amigas Milfred, Elia y Crisálida, por ser mis cómplices en este proceso; por ser mi ayuda con los recursos que no contaba para estudiar. ¡Las bendiciones llegarán para ustedes!

A Trina y el apóstol Ana por celebrar conmigo cada paso, por motivarme a avanzar y creer en mí. ¡Gracias por tanto cariño!

A mis nuevos cómplices de aventuras en fe, mis pastores Gabriel y María y al equipo de Valientes que con sus oraciones y aportes hicieron posible lo que en momentos parecía imposible para mí. Gracias por ser instrumentos de Dios.

A mis profes y compañeras en esta investigación: Omaira Pacheco por aceptar este reto como mi tutora en este tiempo. ¡Dios te bendiga profe!

Y a mi profe Yilmar por estar siempre presente y guiarme en cada paso aun cuando no pudo estar “cerca”. Las distancias se vencen en el acuerdo y el cariño lo hace posible. ¡¡¡Gracias por tanto!!!

Índice General

RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I.....	5
LA SITUACIÓN DE INVESTIGACIÓN	5
Propósito general.....	12
Propósitos específicos	12
Justificación y alcances de la investigación.....	13
CAPÍTULO II	16
REFERENTES TEÓRICOS	16
Bases teóricas que sustentan la investigación	21
Acerca de la escritura en el nivel de Educación Inicial.....	22
La enseñanza y adquisición de la lengua escrita en el nivel de Educación Inicial.....	23
Las etapas de adquisición de la lengua escrita	25
Práctica pedagógica y enseñanza de la escritura	26
La teoría de aprendizaje constructivista	31
Piaget y la construcción del conocimiento	32
Vygotsky y el carácter sociocultural del aprendizaje.....	32
Ausubel y el aprendizaje significativo	34

Teoría constructivista y su relación con la enseñanza de la escritura	35
Bases legales de la investigación.....	39
CAPÍTULO III	42
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	42
Tipo de investigación.....	42
Paradigma de la investigación.....	43
Método de la investigación.....	45
Técnicas e instrumentos de recolección de la información.....	47
Análisis de la información.....	50
Sujetos clave.....	51
Escenario de la investigación	52
Reseña histórica de la institución	52
CAPÍTULO IV.....	58
INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	58
Hallazgos acerca de la práctica pedagógica de la enseñanza	58
Discurso de las informantes	63
Interpretación del discurso de la informante AIE1:	68
Interpretación del discurso de la informante BEA2	75
Interpretación del discurso de la informante CCD3.....	80
Observaciones de campo: la práctica pedagógica in situ	82
Interpretación de las observaciones de la práctica pedagógica	92
Interpretación del enfoque tradicional.....	97

Interpretación del enfoque Comunicativo Funcional	99
CAPÍTULO V	102
PRÁCTICA PEDAGÓGICA MULTIMETÓDICA EN LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA	102
Concepción multimetódica de la praxis educativa	107
Trascendencia de la práctica pedagógica en la formación de la competencia escrituraria en los niños de edad preescolar en la U.E. “Luisa del Valle Silva”	110
REFLEXIONES FINALES	112
REFERENCIAS.....	117

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Codificación de las informantes clave</i>	60
Tabla 2: <i>Categorización de la entrevista a la informante AIE1</i>	63
Tabla 3: <i>Categorización de la entrevista a la Informante BEA2</i>	70
Tabla 4: <i>Categorización de la entrevista a la informante CCD3</i>	76
Tabla 5: <i>Categorización de las notas de campo de las informantes</i>	83
Tabla 6: <i>Esquema de macrocategorías de la práctica pedagógica</i>	94
Tabla 7: <i>Categorías similares entre las informantes clave</i>	96

Índice de figuras

Figura 1. Ruta metodológica de la investigación.....	¡Error! Marcador no definido. 6
Figura 2. Prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura.....	¡Error! Marcador no definido.
Figura 3. Categorías convergentes de la práctica pedagógica.....	91
Figura 4. Globalización de las categorías emergentes de la práctica pedagógica.....	¡Error! Marcador no definido.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA**



**PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA
EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA
U.E. “LUISA DEL VALLE SILVA”**

Autora: Lcda. Damaris Zapata
C.I: 16.874.600

Tutora: MSc. Omaira Josefina Pacheco
Año: 2025

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad interpretar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial de la U.E. “Luisa del Valle Silva”. El fundamento teórico se basó en la competencia escrituraria, los niveles de adquisición de la lengua escrita según Ferreiro y Teberosky (1996) y la teoría del aprendizaje constructivista de Piaget (1991), Vygotsky (1995) y Ausubel (1976). Estuvo enmarcada en un enfoque de naturaleza cualitativa orientado por el paradigma interpretativo y por el método hermenéutico. La información fue recabada a través de las técnicas de la observación y la entrevista semiestructurada y se apoyó en los instrumentos notas de campo y el guion de entrevista. El procesamiento de la información se desarrolló a partir de la categorización. El trabajo tiene como escenario la unidad educativa mencionada líneas arriba. Los informantes clave son tres docentes inmersos en el quehacer educativo de preescolar. Los hallazgos evidencian prácticas pedagógicas multimetódicas. Los docentes combinan enfoques de enseñanza de la escritura. Aplican estrategias propias del enfoque de enseñanza tradicional y del enfoque de enseñanza comunicativo- funcional. Igualmente, usan estrategias de enseñanza conductista y constructivista.

Palabras clave: Prácticas pedagógicas, enseñanza de la escritura, Educación Inicial.

Línea de Investigación: Producción de textos escritos.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN LECTURA Y ESCRITURA



**PEDAGOGICAL PRACTICES FOR TEACHING WRITING AT THE INITIAL
EDUCATION LEVEL IN THE U.E. "LUISA DEL VALLE SILVA"**

Author: Lcda. Damaris Zapata

C.I: 16.874.600

Tutor: MSc. Omaira Josefina Pacheco

Year: 2025

ABSTRACT

The present research aims to interpret the pedagogical practices for the teaching of writing at the level of Initial Education of the U.E. "Luisa del Valle Silva". The theoretical foundation is based on scriptural competence, the levels of acquisition of the written language according to Ferreiro and Teberosky (1996) and the constructivist learning theory of Piaget (1991), Vygotsky (1995) and Ausubel (1976). It is framed in a qualitative approach oriented by the interpretative paradigm and the hermeneutic method. The information will be collected through observation techniques and semi-structured interviews; with the instruments: field notes and the interview script. The processing of information is based on categorization. The work has as scenario the educational unit mentioned lines above. The key informants are three teachers immersed in the educational work of preschool. The aim of this study is to deepen the knowledge surrounding the pedagogical practices for the development of scriptural competence in the early ages, with the aim of optimizing the didactics of writing in the institution in the future.

Keywords: Pedagogical practices, writing teaching, Initial Education.

Research line: Production of written texts

INTRODUCCIÓN

La alfabetización constituye en muchos países uno de los objetivos principales para alcanzar el pleno desarrollo de la sociedad actual. La educación, por tanto, viene a ser más que un derecho un deber de los Estados y de toda sociedad para el avance en todas las áreas del ser humano, pues le ofrece las herramientas necesarias para insertarse exitosamente en su medio cotidiano, define su personalidad y le permite su proceso de socialización.

La escritura como parte del proceso alfabetizador representa tanto un medio de expresión como un recurso valioso para el bienestar social, emocional y cognitivo del ser humano. La lengua escrita ayuda no solo a expresar las emociones, los sentimientos e ideas, sino también a canalizar y potenciar los conocimientos y saberes.

Por todo lo planteado, la competencia escrituraria debe fomentarse desde las primeras edades en la educación inicial, por ello es necesario facilitar situaciones en las cuales los niños puedan tener contacto con la palabra escrita. De allí que el rol del educador sea esencial como orientador, mediador y colaborador del proceso de aprendizaje; provee las oportunidades necesarias para que los estudiantes avancen mediante un proceso pedagógico basado en sus intereses y necesidades. Por ende, el docente debe procurar la participación de los infantes para asegurar el progreso de sus potencialidades mediante la construcción de sus conocimientos.

Al respecto, a nivel mundial y nacional, organizaciones como la Unesco (2016) y el Ministerio del Poder Popular para la Educación en Venezuela promueven una pedagogía constructivista, en la cual cada estudiante es parte y protagonista de su proceso de aprendizaje en conjunto con los adultos significativos. No obstante, el

campo educativo se ve influenciado por varias corrientes pedagógicas y desde hace varias décadas la pedagogía empleada se reduce al conductismo, el cual asigna un papel protagónico al docente y asume al estudiante como un sujeto pasivo y receptor del conocimiento.

En la actualidad muchas casas de estudio de educación inicial aplican métodos combinados de las corrientes pedagógicas conductistas y constructivistas para acercar a los niños a la escritura. Por consiguiente, resultó interesante para la actual investigación interpretar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial, específicamente de la U.E. “Luisa del Valle Silva” ubicada en el campus de la Universidad de Carabobo detrás de FACYT, y a partir de allí comprender el significado otorgado por los docentes de esa institución a la enseñanza de la escritura.

En este sentido, la presente tesis está estructurada en cinco capítulos que se especifican a continuación: En el Capítulo I se describe ampliamente la situación problemática de la investigación, así como también los objetivos que orientaron el proceso indagatorio acompañados de los argumentos que justifican la relevancia y trascendencia de la tesis.

En el Capítulo II se ofrece un compendio de investigaciones previas relacionadas con el estudio, tanto nacionales como internacionales. De igual manera, se explican los principales referentes teóricos que apoyan el proceso indagatorio propuesto. Cierra este capítulo con las bases legales sustentadoras del estudio.

En el Capítulo III se despliega toda la metodología que orientó la indagación: tipo de investigación, método, técnicas de recogida y análisis de la información, escenario del estudio y los sujetos clave.

En el Capítulo IV se presentan los hallazgos de la investigación por medio de tablas con los registros obtenidos de las observaciones en el campo. Además, de figuras contentivas de las categorías emergentes de dichos registros.

En el Capítulo V se desglosa la interpretación de la investigadora al respecto de las prácticas pedagógicas de los informantes a partir de los hallazgos descritos en el capítulo IV. Finalmente, se detallan las referencias que respaldan la investigación.

CAPÍTULO I

“Se han destruido los comienzos del sistema de escritura en los niños muy pequeños cuando se han tirado a la basura hojas llenas de garabatos (...).”

Yetta Goodman

LA SITUACIÓN DE INVESTIGACIÓN

La lengua es el principal recurso a disposición del ser humano que le sirve para conectarse con su realidad inmediata, aprender, vivir nuevas experiencias, explorar, analizar, escuchar, compartir ideas, sentimientos y pensamientos. Más aún, para conocerse a sí mismo y a sus semejantes. Por ello, hoy en día, enseñar la lengua en la escuela es un gran desafío para los docentes. Sobre todo, al considerar los avances en la sociedad y la necesidad de responder ante ellos. Entre los avances se puede mencionar la tecnología, la cual es un recurso muy utilizado y puede involucrarse en la enseñanza de la escritura.

En este sentido, la enseñanza de la lengua escrita cobra gran relevancia, pues a través de ella se canaliza el conocimiento de la palabra y del mundo en general. El desarrollo de la competencia escrita implica facilitar situaciones de aprendizaje con las cuales los niños y las niñas puedan tener contacto con la palabra impresa por medio de libros, revistas, cuentos, entre otros textos. Es una vía idónea para enriquecer y potenciar conocimientos y saberes que desarrollen el acervo cultural del infante. Por ello, es trascendental la enseñanza de la escritura.

La educación deviene en esencial para todo ser humano para el desarrollo de competencias que le ayudan a insertarse y desenvolverse con éxito en su mundo cotidiano. De igual forma, contribuye a la consecución de los proyectos que se platee

el individuo para su inserción en la sociedad. Constituye un poderoso mecanismo de transformación no solo personal sino, también, supraindividual. Promueve una participación recíproca en la cual se aprende del contexto que le rodea y, a su vez, participa en dicho contexto aportando sus conocimientos.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, la Unesco (2016) considera que la educación tiene un papel prioritario en la vida de las personas. La enseñanza, el conocimiento y la formación repercuten directa o indirectamente en varias áreas del ser humano. De igual forma, este organismo establece como objetivo: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y de promover **oportunidades de aprendizaje** durante toda la vida para todos y todas” (p.4). Dicho objetivo asegura que la acción pedagógica ha de impulsar al logro de una formación que trasciende en el tiempo.

Así, la educación es fundamental para el ser humano y su finalidad es imprescindible para el presente y el futuro de los estudiantes. Por tal razón, es prioritario ofrecerles las oportunidades que les capaciten para poner en práctica su aprendizaje a medida que se desarrollan. Esto representa una gran responsabilidad para la práctica docente. Su accionar será notable y manifiesto en el aprendizaje del niño.

Por esta razón, el docente debe centrar su práctica en el estudiante. Las corrientes educativas durante décadas se han apoyado en el paradigma del docente, el cual consiste en un enfoque de enseñanza magistral, cuyo objetivo es transmitir los conocimientos. Contrario a esto, el proceso pedagógico actual debe basarse en el estudiante y procurar su participación para asegurar el desarrollo de sus potencialidades mediante la construcción de sus conocimientos.

En lo que a la escritura se refiere, es vital reconocer que su fin es la comunicación. En los primeros años de vida de los niños, la enseñanza de la lengua adquiere ciertas particularidades en las cuales se dan dos procesos al mismo tiempo:

escriben mientras descubren la alfabetización del sistema. Por lo cual se revelan dos aspectos inseparables de la escritura: la codificación y la producción espontánea.

Con respecto a esto, el Currículo de Educación Inicial (2005) expresa que: “A través del lenguaje tanto oral como escrito pueden expresar sus sentimientos y explicar sus reacciones a los demás...” (p.59). Esto quiere decir que, la escritura es un recurso que está al alcance de los niños para manifestar sus pensamientos y relacionarse con otros y así satisfacer necesidades de expresión. De igual modo, con ella desarrolla la creatividad y abarca distintos ámbitos del ser humano. En consecuencia, expresan al exterior lo que sienten para darse a conocer a otros.

Conforme a lo citado en líneas precedentes, se destaca la relevancia de la escritura como una de las principales competencias lingüísticas. La práctica pedagógica resulta, entonces, fundamental para su aprehensión. Este aspecto en la educación inicial no solo es considerado relevante de forma empírica, sino que está fundamentado en la Ley Orgánica de Educación (2009), la cual estipula en su artículo 15 que la educación debe desarrollar el potencial creativo de cada ser humano para el pleno ejercicio de su personalidad. Esto se confirma al asegurar la atención a las necesidades de expresión de pensamiento de los niños, así como del desarrollo de destrezas y habilidades básicas, en las cuales puede enmarcarse la escritura.

El Currículo de Educación Inicial (2005), también, establece:

Este proceso de aprendizaje se produce cuando los niños y las niñas avanzan de una escritura no convencional (palitos, bolitas, signos, líneas rectas y curvas), a una escritura cada vez más convencional. En la medida que se les permita hacerlo de manera natural y cometiendo errores, a través de estas acciones obtendrá sus propias experiencias y conocimientos acerca de lo escrito, confrontándolas con lo impreso y con las escrituras de otros. **De allí que el/la docente como mediador (a)** debe involucrarse en todas las actividades desarrolladas por niños y niñas, de esta forma servirá de modelo en estos procesos cuando realice actos de lectura y de escritura. (p.8)

En pocas palabras, el docente se convierte en un apoyo importante para los

niños. Su intervención en las actividades pedagógicas sirve de ejemplo para que ellos puedan desarrollarse en las habilidades de producción y comprensión escrita. Por lo tanto, es de suma significación reconocer el papel mediador que desempeña el docente en el proceso de aprendizaje del niño. Este rol es primordial en la enseñanza de la escritura en las primeras etapas de vida del infante, puesto que ha de asumir una postura que promueva y desarrolle la construcción del conocimiento por parte de los niños.

El papel del docente en educación inicial involucra acciones como las de planificar, evaluar y mediar el proceso de aprendizaje, así como diseñar y propiciar las situaciones en las cuales el niño y la niña se involucren de manera activa y constructiva. Su guía le facilita la adquisición de conocimientos relacionados con la escritura, a través del contacto con distintos textos, para que a partir de sus vivencias y experiencias con este medio pueda ir construyendo el sistema de la lengua escrita y luego producir de manera espontánea.

Al respecto, el Currículo de Educación Inicial (2005) sostiene:

...los/las docentes de Educación Inicial tendrán la responsabilidad de crear situaciones que permitan al niño (a) apropiarse de la lectura y escritura, desarrollar su capacidad comunicativa con la finalidad de propiciar el inicio de estos procesos con disfrute, interés, curiosidad y de manera constructiva. (p.10)

En pocas palabras, la corriente constructivista toma rienda en la enseñanza de dichas competencias que permitan el disfrute en la participación de los niños al mismo tiempo que desarrollan sus capacidades. Cabe destacar que, el proceso educativo formal está sustentado en principios filosóficos y sociales que establece la Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura (Unesco), el Currículo de Educación Inicial, en el caso del nivel que compete a la presente investigación, y las teorías de enseñanza como la constructivista.

En este mismo orden de ideas, es necesario recalcar la prioridad de asirse a una

teoría de enseñanza que favorezca al estudiante y fortalezca el rol del maestro. Al respecto, la Unesco (2016) declara: “La perspectiva didáctica de este enfoque, de carácter constructivista, entiende que es el propio estudiante quien desarrolla la competencia comunicativa. Los y las docentes orientan a sus estudiantes para optimizar dicha competencia.” (p.12)

En resumen, la práctica de la enseñanza de la escritura debe estar enfocada, según el constructivismo, en el estudiante como el principal participante y constructor de su aprendizaje. El docente, por su parte, solo es un guía que orienta para la mejora de sus competencias escriturarias tanto a nivel de producción como de comprensión. En este estudio, es pertinente resaltar que se hace énfasis particular en la producción escrita.

Por su parte, la U. E. “Luisa del Valle Silva” ha asumido desde su fundación una filosofía con la cual pretende brindar una atención integral, asumiendo una concepción constructivista. Asimismo, se asegura de estar constituida por profesionales de la enseñanza que brinden altos estándares educativos, reflejado en el aprendizaje que reciben sus estudiantes.

De tal forma, el docente debe comprender el cambio como una condición necesaria de su práctica pedagógica dentro de la estructura escolar, puesto que las corrientes actuales se enfocan en el estudiante como centro del proceso. Del mismo modo, la visión de U.E “Luisa del Valle Silva” destaca la importancia del rol docente para el logro de los objetivos planteados en cuanto al desarrollo integral del niño.

No obstante, en el transcurso de los años al observar el desenvolvimiento de los docentes en el aula se logra apreciar que hay distintos criterios en relación con la práctica pedagógica para la enseñanza de la escritura. Es importante subrayar que esto se evidencia, también, a nivel de la participación de los padres y representantes, quienes poseen sus propias ideas y pensamientos acerca de la manera como se enseña la lengua en la escuela.

La concepción académica, fruto del recorrido universitario que tienen las docentes (en este caso) hacia la escritura, influye en el abordaje pedagógico asumido para su enseñanza. Esto, por supuesto, tiene que ver con la forma o manera con la cual aplican las estrategias. Tal apreciación determina, en gran medida, la mediación de los aprendizajes y la forma de aplicar sus conocimientos, el cual dista mucho del enfoque de enseñanza promovido por la institución.

Al respecto, puede decirse que, al momento de ejecutar actividades de producción escrita se observa que algunas docentes solicitan a los niños escribir de acuerdo con sus propios intereses. En el proceso de la escritura se percibe el respeto de sus conocimientos previos o su propia comprensión según la temática trabajada en clase con los proyectos o temas generadores. Mientras que, en las prácticas pedagógicas de otras docentes se evidencia la copia de palabras y/o pequeños conceptos. En este caso, se percibe al niño como ente pasivo en su proceso de aprendizaje.

En efecto, el desarrollo de las actividades dentro del aula denota la forma en la cual las docentes plantean la escritura pasando de una concepción constructivista a otra más conductista basada en la repetición y memorización de sonidos o palabras. Así, mientras se ejecutan temas relacionados con el interés de los niños, también, se considera la escritura como una copia; el niño toma nota de palabras acordes a un tema en específico, desde un pizarrón.

De la misma manera, se perciben momentos en la jornada diaria en los cuales los niños realizan sus producciones escritas de manera espontánea. En dichos momentos algunas docentes abordan el proceso con omisión de la etapa de escritura por la que se transitan los niños. Dicha acción podría considerarse como desconocimiento o irrespeto en el proceso de construcción. De manera tal, que al no orientarles en la producción de sus textos determinan el modo en que deben escribir sin permitir la reflexión del niño al formar las palabras.

Sin duda, los niños necesitan de un modelo a seguir y a menudo aprenden observando la escritura de otros. No obstante, la práctica de la copia llevada cotidianamente como única representación de un proceso más complejo como lo es la escritura da origen a una confusión entre escribir y dibujar letras, resultando, entonces, en trazos de líneas sin significado. Por consiguiente, se percibe cierta incongruencia entre la visión o perspectiva educativa que establecen la Unesco y el sistema de educación actual en Venezuela y, la puesta en práctica en las aulas, en especial, en la U.E. “Luisa del Valle Silva”.

Por otro lado, es importante resaltar que la misión fundamental de la institución es la capacitación o profesionalización del personal docente. Esto representaría el dominio de conocimientos que posibiliten abordar de forma satisfactoria las necesidades e intereses de los niños para así lograr el perfil que se desea o aspira en ellos. Sin embargo, se evidencia que hay diferencias significativas entre el personal docente que labora en la institución, pues pese a que en su mayoría son egresadas del nivel superior con la mención de Educación Inicial y Primera etapa de Educación Básica no todas poseen el conocimiento de las etapas por las cuales pasa el infante para la adquisición de la convencionalidad en la escritura.

Con base en lo anteriormente planteado, puede decirse que esto repercute en el conocimiento para abordar la enseñanza de la escritura, por cuanto la práctica pedagógica no coincide con lo establecido por las organizaciones de educación, la ley y el currículo de este nivel.

De igual forma, resalta en las docentes con mayor antigüedad en la institución una práctica que combina la visión de la misma junto al modo en que fueron formadas. En tal práctica sale a relucir su acervo cultural y académico, en el cual la escritura toma “sentido” únicamente con el trazo del lápiz y la copia. Luego, se perciben los métodos en los que se les “permite” a los niños ser protagonista al escoger su proyecto de aprendizaje. Es decir, se denota en la práctica un método

ecléctico.

Por ende, la actualización y capacitación del docente con respecto a los paradigmas, métodos y estrategias, así como del conocimiento de las etapas por las cuales atraviesan los niños en el proceso de escritura es primordial para el adecuado abordaje de la enseñanza de esta competencia.

Por lo anteriormente mencionado se formulan las siguientes interrogantes de investigación:

1. ¿Cómo es la práctica pedagógica para la enseñanza de la escritura de los docentes del nivel de Educación Inicial en la U.E. “Luisa del Valle Silva”?
2. ¿Cuál es el significado que le otorgan las docentes a la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial en la U.E. “Luisa del Valle Silva”?
3. ¿Cuál es la importancia que tienen las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial?

A dichas interrogantes se les da respuesta a través de esta investigación hermenéutica basada en la interpretación del discurso y en observaciones realizadas a las prácticas pedagógicas de los docentes de Educación Inicial en la U.E. “Luisa del Valle Silva”. Con base en las características contempladas en la enseñanza de la escritura. De aquí emergen los siguientes propósitos:

Propósito general

Interpretar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial de la U.E. “Luisa del Valle Silva”.

Propósitos específicos

1. Describir las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura de los docentes del nivel de Educación Inicial de la U. E. “Luisa del Valle Silva”.

2. Comprender el significado que le otorgan los docentes a la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial de la U. E. “Luisa del Valle Silva”.

3. Reflexionar acerca de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura de los docentes del nivel de Educación Inicial de la U. E. “Luisa del Valle Silva”.

Justificación y alcances de la investigación

La dinámica de la sociedad en la actualidad exige al campo educativo ir en sintonía con los avances, los intereses y las necesidades de la misma. Este aspecto conduce a la reflexión sobre la acción del maestro y sus roles en el proceso de adquisición y desarrollo de competencias de la lectura y la escritura de sus estudiantes, puesto que dichas competencias son fundamentales para el desenvolvimiento de todo ser humano sobre todo en la era de la información y la comunicación en el siglo XXI.

Resulta importante destacar que son muchas las investigaciones basadas en el estudiante y su aprendizaje, como parte de los ejes educativos; sin embargo, la investigación propuesta aquí hace énfasis en el docente y su importancia como facilitador y mediador del aprendizaje especialmente de niños de educación inicial.

En consecuencia, este trabajo tiene como objetivo principal interpretar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura que se emplean en el nivel de Educación Inicial específicamente en la U.E. “Luisa del Valle Silva”, puesto que el docente de este nivel educativo juega un papel primordial en la enseñanza de dicha competencia. Le corresponde a él iniciar al niño en la lengua escrita. Es el responsable de guiar y consolidar las competencias básicas de la lengua: reconocimiento de letras, su diferenciación (mayúsculas, minúsculas, cursivas, por ejemplo), separación de palabras en sílabas, extensión de palabras, reconocimiento de oraciones, entre otras.

Por todo lo expuesto, la presente investigación es relevante por las siguientes razones:

Desde la perspectiva teórica, por cuanto los enfoques y las teorías demuestran que la enseñanza de la escritura es un proceso dinámico donde el docente y el niño participan activamente en la construcción de textos. De esta forma, el estudio constituye un apoyo epistémico que le permitirá al maestro situarse en un enfoque de enseñanza de la producción escrita y así ser esa guía que requieren sus estudiantes mientras progresan y desarrollan su competencia escrituraria.

Del mismo modo, tiene un alcance social puesto que la investigación aporta información referente a las prácticas pedagógicas de los docentes y su relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante en un nivel de educación tan vital para la formación integral del discente. De allí que sus enseñanzas marcan al niño en las etapas posteriores de su vida, lo cual trasciende el contexto escolar, ya que la competencia escrituraria es vital para cualquier niño, pues le permite insertarse en la sociedad y resolver los problemas cotidianos. La escritura es de naturaleza social. Se escribe para resolver problemas comunicativos y existenciales. Por lo cual, Se destaca el valor sociocultural que tiene la escritura para que todo ser humano pueda desempeñarse con éxito en la vida cotidiana.

Por otro lado, tiene un alcance institucional, pues pretende ser un referente no sólo para posteriores investigaciones, sino para una revisión, seguimiento y acompañamiento pedagógico interno de la U.E. “Luisa del Valle Silva”. Y esto, por supuesto, tiene un impacto en la calidad educativa de dicha institución y en la calidad de vida de sus estudiantes, tal como lo establece la visión y misión de la institución mencionada.

Otro alcance a destacar es el de ser un antecedente para otros investigadores que deseen profundizar en la misma línea de trabajo, el cual se enmarca según la Maestría de Lectura y Escritura, de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la

Universidad de Carabobo en la Línea de investigación Producción de textos escritos, Temática 1. Teorías y metodología y Subtemática: 1.3. Lingüística aplicada. Esta delimitación logra ser relevante por cuanto permite al investigador conocer las implicaciones teóricas y prácticas relacionadas al fenómeno de estudio.

En conclusión, todo lo anteriormente expuesto justifica el desarrollo de esta investigación, la cual se proyecta como favorable para aportar e intervenir en un cambio de conciencia y actitud en los docentes. Por cuanto el escenario escolar descrito es fundamental para la formación del ciudadano que exige nuestra sociedad. En el actual contexto histórico social, la práctica del docente influye de manera significativa en el desarrollo integral de los niños. Se requiere de un nuevo énfasis en la pedagogía y en la concepción de la escritura. Para ello, tiene que haber un cambio de racionalidad proporcionándole al docente las bases epistemológicas de comprensión para que visualice la práctica de manera diferente.

CAPÍTULO II

REFERENTES TEÓRICOS

Antecedentes de la investigación

En este capítulo se presentan los antecedentes que vinculan la investigación con estudios anteriores de modo tal que permita ampliar la comprensión de la temática abordada a partir de otras informaciones. De igual forma, se muestran las bases teóricas y, finalmente, se ofrece la fundamentación legal que sustenta el estudio relacionado con las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial.

En el campo educativo existe una amplia gama de investigaciones asociadas con el proceso de enseñanza a partir de las cuales la investigadora realizó un trabajo de arqueo del estado del arte del tema fenómeno de estudio para precisar los hallazgos y teorías que ayuden a comprender el fenómeno de investigación. Cabe acotar que dichas investigaciones se han realizado básicamente en otros niveles académicos. No obstante, los antecedentes hallados permiten dar una visión más amplia sobre las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura, centro de interés de este estudio.

A continuación, se describen los antecedentes tanto internacionales como nacionales que aportan una comprensión del fenómeno de estudio de este proceso indagatorio.

En primer lugar, se cita a nivel internacional una investigación de Rodríguez (2017) titulada *Enseñanza inicial de la lengua escrita: cuándo iniciar la enseñanza y cómo hacerlo. Una reflexión desde las creencias de los docentes*, publicada en Salamanca, España. Su objetivo consistió en indagar sobre las teorías que subyacen al

planteamiento didáctico de los docentes. Este estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, en el cual se recabó información en un 60% de los colegios de Educación Inicial a través de un cuestionario valorado por expertos en lectura. Al final se realizó un análisis descriptivo y estadístico de la muestra. Los resultados obtenidos evidencian que la práctica de la enseñanza de la lengua escrita depende de los métodos, las estrategias y las creencias que cada docente posee, así como de sus experiencias.

La investigación resalta que el comportamiento de los docentes y la manera con la cual ellos gestionan sus prácticas se ven influidos por sus creencias. La temática de ese estudio está relacionada con la presente investigación, pues ambos abordan la enseñanza de la escritura en el nivel de educación inicial. También, se centran en investigar las prácticas pedagógicas de los docentes y coinciden en la visión constructivista de la enseñanza de la lengua en las etapas iniciales de la escolarización. En consecuencia, pueden percibirse las similitudes con el trabajo realizado en la U.E “Luisa del Valle Silva”.

En segundo lugar, también, a nivel internacional se encuentra el trabajo de Ramírez (2015) denominado *La ventana mágica: lectura y escritura para preescolar*, presentado en Colombia. Su objetivo consistió en escribir y explicar estrategias pedagógicas en torno de la lectura y la escritura, con base en el seguimiento de procesos de aprendizaje en los niños de preescolar. El tipo de investigación fue cualitativa con un enfoque descriptivo- explicativo, empleó el método investigación acción y utilizó la observación como técnica de recolección de la información; como instrumentos usó las notas de campo y la fotografía. La interpretación de los resultados se basó en la descripción de las experiencias de los infantes en el desarrollo de las estrategias.

Entre los resultados se encontró que los niños lograron la construcción personal de manera autónoma por medio de la lectura y la escritura; además, hubo un aprendizaje significativo y un avance en su proceso a través de las estrategias

empleadas.

El estudio descrito tiene relación con el presente trabajo, puesto que se utilizó una metodología cualitativa con la cual se puede tratar con profundidad la situación de estudio, la búsqueda del entendimiento de las características y se da la cercanía con los sujetos observados en el contexto de la investigación especialmente en el nivel de Educación Inicial. Del mismo modo, ambos estudios abordan las prácticas pedagógicas de los docentes que enseñan la escritura en los mismos niveles de escolaridad.

En tercer lugar, a nivel nacional se reseña el trabajo de Mora (2013) llamado *Estrategias didácticas para la iniciación de la escritura en educación inicial*, cuyo objetivo consistió en describir estrategias didácticas para la iniciación a la escritura que utilizan los docentes en Educación Inicial en instituciones públicas de la parroquia Vista Hermosa de Ciudad Bolívar. La investigación se enmarcó en los estudios descriptivos y de campo. Como técnicas de recogida de la información utilizó la observación y la encuesta y como instrumentos la guía de observación y el cuestionario. Adicionalmente, los resultados se presentaron en cuadros de distribución de frecuencia absoluta y porcentual con sus respectivos análisis.

Entre las conclusiones, la académica enfatiza que existe poca relación entre las estrategias que se proponen en el currículo y las que utilizan los docentes en las aulas de Educación Inicial, puesto que estas se emplean de acuerdo con la concepción que los maestros poseen acerca de la enseñanza. Así pues, se relaciona con esta investigación, porque las formas de enseñanza de la escritura que Mora (2013) plantea, difieren, a veces, de los modelos constructivistas. Aspecto que se observó en la práctica pedagógica en el nivel de Educación Inicial de la U.E. “Luisa del Valle Silva”. De manera tal que, este estudio representó un aporte para una futura intervención a favor de la práctica pedagógica de la escritura en la escuela referida.

Por otra parte, aunque la investigación citada se enmarca en un enfoque cuantitativo, vale enfatizar que su objetivo se vincula con lo que la autora del presente

trabajo realizó correspondiente a la descripción del accionar educativo en la enseñanza de la escritura. El interés investigativo consistió en interpretar la práctica pedagógica de los docentes para observar si existen o no incongruencias entre los modelos de aprendizaje constructivistas establecidos en el sistema educativo y dichas prácticas.

En cuarto lugar, se bosqueja la investigación de Vargas (2017) denominada *Creación de un ambiente literario como herramienta para mejorar el proceso de la expresión escrita*, la cual buscó promover la creación de un ambiente literario escolar recreativo como herramienta para mejorar el proceso de la expresión escrita de un grupo de estudiantes del 1er año de la U.E.N.B “Jesús Manuel Subero”. Se enmarcó en un estudio de naturaleza cualitativa orientado por el método investigación acción. Utilizó como técnica de recolección de la información la observación participante y la entrevista semi-estructurada. La interpretación de los resultados se basó en la descripción de las experiencias con los estudiantes y docentes.

Cabe subrayar que, a pesar de no haberse desarrollado en el nivel de Educación Inicial tiene un corte cualitativo y se relaciona con este trabajo, pues tiene el mismo enfoque y se procedió a recoger la información de igual forma mediante observaciones y entrevistas realizadas a los actores educativos. Por otro lado, la autora del presente trabajo considera importante las recomendaciones que Vargas recalca referidas al trabajo docente y al ambiente de trabajo; el objetivo de dicha investigación enfoca la práctica pedagógica vinculada al desarrollo de la competencia escrituraria.

En quinto lugar, también se describe a nivel regional la investigación de Da Silva y Sánchez (2015) con el nombre *Didáctica de la lengua escrita de las docentes de preescolar I y II del CEI-UC*, trabajo de grado presentado en la Universidad de Carabobo. Su objetivo consistió en interpretar la didáctica de la lengua escrita de las docentes de preescolar I y II del CEI-UC. Asumieron como método de la investigación la hermenéutica con un enfoque cualitativo. Las técnicas de recolección

de información fueron la observación, la entrevista a profundidad y la revisión documental.

Las conclusiones arrojan discrepancias entre el conocimiento que poseen los docentes acerca de la lengua escrita y la puesta en práctica acorde con el proceso de aprendizaje de los niños. A este respecto, pese a que dicho trabajo es de estudiantes de pregrado, se considera relevante para este estudio puesto que se realizó en la misma institución y resultó pertinente al ver situaciones semejantes a las ya encontradas en ese trabajo, por ejemplo, el uso de prácticas pedagógicas que relacionan actividades conductistas y constructivistas. Igualmente, se concibe como importante por el método hermenéutico empleado, el cual se utilizó en la actual investigación.

En sexto lugar, a nivel nacional se encuentra el estudio de Monró (2010) llamado *Concepción teórica-metodológica de las docentes de preescolar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura en los niños de 4 y 5 años*. Presentado en Caracas y cuyo objetivo fue comprender las concepciones teórica-metodológicas que tienen las docentes de preescolar sobre el proceso de adquisición y desarrollo de la lectura y escritura en niños de 4 y 5 años. La investigación estuvo enmarcada en un enfoque cualitativo con el método etnográfico. Para la recogida de la información se utilizaron como técnicas de recolección de información la observación y la entrevista a profundidad. Con respecto al análisis se realizó mediante la categorización y triangulación de datos, de informantes y de metodología.

Los resultados obtenidos permitieron percibir la inconsistencia sobre la concepción de la lectura y la escritura, así como la didáctica docente, la cual se llevó a cabo como un acto de descifrado. La relevancia para la investigación realizada, se percibe no sólo en el tipo de investigación por ser cualitativa, sino del mismo modo, por el énfasis que se le asigna a la práctica docente en el desarrollo de la lengua escrita en las primeras edades. Además, porque se observó la concepción que tienen las docentes hacia la escritura y la puesta en práctica de ese conocimiento.

Todos estos referentes de la investigación, denotan la importancia de la escritura en el desarrollo del niño. Cada aprendizaje representa un proceso, el cual se percibe en etapas que han de seguirse. La escritura, como competencia lingüística y objeto de conocimiento, no está exenta de esta sucesión para el progreso de los infantes. Igualmente, cabe destacar que la escritura es imprescindible para su desenvolvimiento en la sociedad.

Por otra parte, se considera pertinente indicar que son muchas las investigaciones realizadas en el campo de la lectura y pocas referentes a la escritura en el nivel de Educación Inicial en el ámbito nacional. Por lo cual, se tomaron en cuenta investigaciones realizadas en otros países y niveles con corte cuantitativo debido a la escasez de antecedentes.

Bases teóricas que sustentan la investigación

La revisión de las referencias bibliográficas, documentos y demás fuentes relevantes que se presentan a continuación están orientadas según las teorías que sustentan el estudio en desarrollo. De allí que primeramente se refiera todo lo concerniente a la escritura y la enseñanza de la misma en el nivel de Educación Inicial. Igualmente, se explicita la fundamentación teórica imbricada con el fenómeno de estudio, es decir, las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura. Por tal razón, se cita a Ferreiro y Teberosky (1996), quienes son dos académicas de relevancia. Sus investigaciones ofrecen un gran aporte acerca del proceso de adquisición del sistema de escritura del niño y sus etapas de desarrollo. Luego, se describe la práctica pedagógica, sus características y su importancia en la Educación Inicial, según Freire (2004). Y, finalmente, se presenta lo relacionado con la teoría del aprendizaje constructivista, a través de sus máximos exponentes Piaget (1991) Vygotsky (1979) y Ausubel (1976) y su relación con la enseñanza de la lengua escrita.

Acerca de la escritura en el nivel de Educación Inicial

Tanto la experiencia en el aula como las investigaciones han demostrado que la práctica docente en el proceso de enseñanza de la escritura resulta ser una preocupación general para los participantes del ámbito educativo. Sobre todo, en el nivel de Educación Inicial puesto que representa la base para el próximo nivel inmediato superior, es decir, el nivel de Educación Primaria. Dada la importancia que tiene la adquisición de la lengua escrita es importante aclarar que la concepción pedagógica del docente de lengua es vital para orientar el proceso de enseñanza de la escritura. Un aporte teórico vital para comprender los procesos de escritura en las etapas iniciales de adquisición de la lengua escrita lo ofrecen Emilia Ferreiro y Ana Teberosky (1996).

En su libro *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño* (1996), exponen que: “No se trata de pretender que la lengua escrita es una simple transcripción de la lengua oral” (p. 348). Por esta razón, el maestro no debe asumir que los infantes expresen exactamente igual lo que expresan oralmente en sus escritos, porque la lengua escrita tiene términos propios en su composición. En tal sentido, escribir no es una copia de la lengua oral.

Para las autoras antes mencionadas, la lengua escrita es una forma particular de representación gráfica. Y, de acuerdo con sus planteamientos, los niños evolucionan en su proceso a partir de su nivel de conceptualización sobre la escritura. Es decir, adquieren esta competencia lingüística en función del conjunto de hipótesis exploradas para comprender este objeto.

Por esta razón, es imperante entender cuáles pueden ser las debilidades en la práctica pedagógica y, mayor aún, comenzando en la concepción de la escuela como una organización. Aún en el siglo XXI y a pesar de las reformas educativas en torno

al mundo, puede percibirse una idea alterna, distinta o tradicional acerca del aprendizaje. Por supuesto, que esto redundará en la práctica pedagógica.

La enseñanza y adquisición de la lengua escrita en el nivel de Educación Inicial

Ferreiro y Teberosky (1996) explican que para no identificar los procesos de lectoescritura como descifrado y copia: "...es preciso desprenderse de todos los presupuestos propios a las teorías conductistas y empiristas del aprendizaje" (p.354). Esto es importante resaltarlo, pues la escuela con una concepción tradicional ignora la progresión natural de los infantes al adquirir el sistema de escritura. Las académicas refieren que, en la práctica, los docentes "facilitan" la tarea de los niños al develar todos los misterios que conlleva la construcción del código escrito, pero en realidad esa manera de abordar la enseñanza contribuye a crear confusiones.

Carol Chomsky (citada en Ferreiro y Teberosky, 1996, p. 352) declara: "...dejemos al niño escribir según el sonido, tal como él imagina que las palabras pueden componerse". Y ellas añaden que el adulto debe dejar al niño escribir aun cuando no sea de manera convencional, no para crear su propio sistema, sino para que en ese proceso descubra que su escrito no es igual al nuestro. De esta forma, podrá comparar sus hipótesis con dicha convencionalidad y así, sustituir sus conjeturas para alcanzar las competencias esperadas en la escritura. Ante esto, es necesario entender que los adultos alrededor del niño en la práctica pedagógica deben ser tolerantes ante los supuestos errores que comete el mismo al plasmar sus ideas. El proceso de cada niño resulta ser diferente de acuerdo con sus necesidades y la aproximación que tiene de la escritura.

Cuando un niño comienza a escribir, lo hace realizando trazos visibles sobre un papel y pone en práctica las hipótesis acerca del significado mismo de esa representación gráfica. Por lo cual, escribir se convierte en una tarea conceptual y no

es una copia sino una interpretación del mundo adulto. Igualmente, cuando señalan números por letras y viceversa, no es un error ni confusión, sino una sistematización diferente a la del adulto. Esto ocurre hasta que el mismo niño produce una alternativa diferente para escribir.

Basada en esta concepción, la práctica pedagógica no debe temer al “error” que comete el infante en su representación escrita. Aun cuando sean respuestas lejanas a las “correctas” según la escuela, puesto que, eventualmente, les permitirán llegar a una evolución posterior hasta alcanzar la convencionalidad. En conclusión, dichos errores evidencian que no hay un déficit sino diferencias respecto al momento del desarrollo conceptual en que se encuentran los niños.

Por otro lado, las autoras señalan la teoría de Piaget como aquella que permite ver la escritura como objeto de conocimiento y al niño como sujeto cognoscente. Es un sujeto que trata de comprender lo que le rodea y de obtener respuestas a las interrogantes que el mundo le plantea. De esta forma, los niños construyen hipótesis unas más avanzadas que otras, pues el orden puede variar entre uno u otro niño.

Desde la perspectiva de las autoras antes citadas, lo que el niño aprende lo hace según la manera en la cual él se va apropiando de la escritura en una lenta construcción de conjeturas que le permitan comprender la lengua escrita. Así pues, de una forma progresiva adquiere el conocimiento mediante un conflicto cognitivo, que surge cuando se enfrenta a diversos textos escritos. Inclusive proviene de la intervención pedagógica porque se planifican situaciones para que el niño ponga en evidencia la forma en que ve las letras.

En las primeras etapas, los infantes no diferencian el dibujo de las palabras; el dibujo no es la reproducción de un objeto tal cual como lo ve, sino que representa lo que conoce del objeto. De igual forma, entiende la escritura como lo que quiere representar a su manera; reconstruye por sí mismo el lenguaje, tomando la información que le provee su contexto.

Al respecto, Ferreiro y Teberosky (1996) opinan que: “El medio ha provisto un repertorio de letras, una serie de equivalentes sonoros para varias de ellas y una serie de formas fijas estables, la más importante de las cuales es sin duda el nombre propio” (p. 264). Entonces, el niño al tratar de comprender el lenguaje formula hipótesis y pone en juego anticipaciones, formando su propia gramática. Dichas hipótesis son definidas por las autoras ya citadas como la *hipótesis de cantidad* e *hipótesis del nombre*.

Por todo lo expuesto, es fundamental entender que la práctica pedagógica debe permitir una escritura por parte del niño, en la cual pueda explorar sus hipótesis en el acto de producción. Si se les obliga a copiar, transcribiendo el trazado de otro sin entender realmente su estructura, se les impide aprender a descubrir por sí mismos.

Las etapas de adquisición de la lengua escrita

La escritura como competencia y objeto de aprendizaje resulta de un proceso, el cual se evidencia en cada niño de manera distinta de acuerdo con la aprehensión que cada uno hace de ella. Ese acercamiento a la escritura es realizado por los niños mediante las hipótesis que se plantean, como se citó anteriormente. Al respecto, Ferreiro y Teberosky (1996) aseveran que: “...la de cantidad sirve para definir las propiedades exigidas al objeto; la hipótesis del nombre es relativa a la naturaleza de la escritura...y se elabora en función de atribuir significado a lo escrito” (p.338).

Del mismo modo es importante señalar que, en cuanto a la primera hipótesis, el niño les asigna una escritura a los objetos de acuerdo con su tamaño, o a las personas de acuerdo con su edad. En relación con la segunda, el niño concibe solo nombres para definir lo escrito. Conforme a estas hipótesis se establecieron unos niveles en los cuales se ubica el proceso de adquisición de la escritura por parte del niño. A continuación se describen dichos niveles:

- **Nivel 1:** en este nivel, escribir es reproducir rasgos típicos del tipo de trazo que el niño identifica como la forma básica de la grafía. Hay problemas de encontrar una diferencia entre escribir y dibujar. La correspondencia hallada en este nivel es entre el tamaño del objeto y el tamaño de la letra.
- **Nivel 2:** la forma de los grafismos es más definida, más próxima a las letras. El niño va adquiriendo ciertas formas fijas relacionadas mayormente con su nombre. Comienza a ver diferencias entre las escrituras.
- **Nivel 3:** surge una nueva hipótesis llamada “silábica”. Intenta dar un valor sonoro a cada una de las letras. El niño obtiene cierta claridad respecto a que la escritura representa partes sonoras del habla.
- **Nivel 4:** El niño comienza a hacer un nuevo análisis respecto a la conformación de las sílabas. Pasa de la hipótesis silábica a la alfabética, debido a la exigencia de cantidad de las grafías que se le presentan de acuerdo con lo que el medio le propone.
- **Nivel 5:** constituye el final de esta evolución. Al llegar a este nivel el niño ha traspasado la barrera del código escrito. Así, consigue realizar sistemáticamente un análisis sonoro de los fonemas de las palabras que va a escribir. No quiere decir que no tenga dificultades, pero ya no serán en torno a la escritura en un sentido estricto.

Práctica pedagógica y enseñanza de la escritura

La práctica pedagógica tiene que ver con todas aquellas actividades que realiza el docente para promover el aprendizaje en los estudiantes dentro y fuera del aula. Tales acciones están relacionadas con la teoría y la práctica del hecho educativo y debe existir una adecuada articulación y equilibrio entre ambos aspectos. De tal modo que la práctica educativa conlleve según Loaiza y Duque (2017) a: “enseñar, comunicar, socializar experiencias, reflexionar desde la cotidianidad, evaluar los procesos cognitivos...” (p.5)

Así como propone Avalos (citado en Loaiza y Duque 2017), la práctica pedagógica se concibe como: “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica” (p.5). En otras palabras, es la ejecución y despliegue de todos los conocimientos y saberes que posee el maestro. Esto requiere una formación académica multidisciplinar, pues no solo amerita del saber propio de su disciplina, sino también del conocimiento pedagógico indispensable para mediar los aprendizajes de los infantes. Necesita conocer las estrategias, los métodos y los recursos más adecuados para desarrollar exitosamente su acción didáctica en el aula.

Es la escuela el lugar donde se despliegan los conocimientos adquiridos en la formación académica del maestro y la experiencia adquirida en el escenario escolar. Su práctica pedagógica debe ser ejecutada para mejorar en los educandos las competencias en las principales áreas del desarrollo humano del niño: cognoscitiva, socio-emocional, lenguaje y física; y, en consecuencia, puedan adquirir los aprendizajes esperados de acuerdo con su edad y nivel académico.

Es importante destacar que la práctica pedagógica del maestro se erige o establece a partir de su propio quehacer y reflexión. Es a partir de la reflexión de su propia práctica educativa que logra superar las inconsistencias y desequilibrios que se dan entre la teoría y la práctica pedagógica. Esto significa que el maestro debe estar constantemente reflexionando acerca de su propio accionar en las aulas de clase.

Se puede hablar, entonces, de un proceso recursivo que favorece la realización y el ejercicio de planificaciones y evaluaciones en un ciclo que permite observar, indagar, proyectar y valorar el acto educativo para el beneficio de los estudiantes, sin dejar de lado sus necesidades y características particulares, quienes además han de ser partícipes en este ciclo. En consecuencia, la práctica pedagógica ha de incluir no sólo al docente en el proceso de enseñanza, sino que precisamente incluye la participación estudiantil desde sus saberes previos, sus intereses y contexto.

Para que se cumpla con el objetivo en el campo pedagógico de incluir al niño en el proceso de enseñanza resulta fundamental el rol del maestro, quien debe ser motivador, concientizador, mediador y orientador del proceso de formación. La práctica del maestro guía al niño en las primeras edades en su proceso de formación en cada área de desarrollo. Las estrategias le permiten la solución de los conflictos y el niño de esa edad, siendo un ente en desarrollo, busca el apoyo y maximiza al modelo que ve en el aula. El docente y su enseñanza son un modelo y un medio a seguir para llegar al aprendizaje. Al respecto, Loaiza y Duque (2017) refieren que el docente es: “quien, con su obra personal, científica, intelectual y literaria, influye en la vida y la formación de otros, incluso de quienes sólo se relacionan con él a través de sus obras” (p.2).

Dada la particularidad y la importancia de la práctica docente resulta importante destacar algunas características de la misma, conforme a lo expuesto por Loaiza y Duque (2017):

La noción de práctica pedagógica implica cinco instancias específicas que la delimitaban y le daban sentido. Primero los modelos pedagógicos, tanto teóricos como prácticos, utilizados en diferentes niveles de enseñanza; segundo, la variedad de conceptos pertenecientes a campos heterogéneos de conocimiento... tercero, las formas de funcionamiento de los discursos en las instituciones educativas donde se realizan prácticas pedagógicas; cuarto, las características sociales adquiridas por la práctica pedagógica, en las instituciones educativas... y por último, las prácticas de enseñanza en diferentes espacios sociales, mediante elementos del saber pedagógico (p. 56).

En otras palabras, la práctica pedagógica incluye en sí misma un conjunto de cualidades en su acción. El modelo pedagógico empleado por el docente y la institución, así como los conceptos que se tienen acerca de una enseñanza enfocada en grupos con diferentes intereses y necesidades, influyen significativamente en la acción del profesorado, pues ellos sustentan la enseñanza y lo mismo puede decirse respecto a la enseñanza de la lengua escrita.

Debido a que, según sea el enfoque asumido por el docente, el aprendizaje de la lengua escrita tendrá características particulares que permitirán o no la adquisición de dicha competencia de manera más armoniosa o frustrante para el niño del nivel de Educación Inicial. Igualmente, incide la forma en que la institución percibe la enseñanza y el sentido que le da a la luz de los objetivos a alcanzar con dicha práctica. Por otro lado, y no menos importante, el contexto de los niños y la realidad social, así como las políticas educativas son de gran influencia en el abordaje de la enseñanza. Todos estos aspectos no sólo son importantes a considerar como parte de la acción educativa en general, sino precisamente y con mayor énfasis en el nivel de Educación Inicial, puesto que en las primeras edades el papel de la escuela, el docente y los padres son realmente significativos y necesarios en la formación de los niños en cada área de desarrollo.

En este nivel, específicamente hablando de la adquisición de la escritura, la práctica pedagógica con todo lo que representa se convierte en algo primordial para poder guiar, orientar, modelar, facilitar y permitir el aprendizaje de una forma significativa. Para ello, se requiere de una práctica que se adecúe a las características de los estudiantes, sin olvidar su cotidianidad, y que como dicen Loaiza y Duque (2017): “que los conocimientos que circulan en el aula trasciendan del mundo abstracto y lleguen a la cotidianidad de sus vidas para que comprendan la importancia y uso de los mismos” (p.10).

Por tal razón, la adquisición de la escritura puede y debe darse bajo la perspectiva docente adecuada. La práctica pedagógica ha de ser un ejercicio basado en la heterogeneidad y el docente ha de estar consciente de quienes integran las aulas de clases: niños con sus propias experiencias previas, potencialidades, dificultades, expectativas y curiosidad.

Por otra parte, Freire (2004) explica que: “...enseñar no es transferir conocimientos sino crear las posibilidades de su producción o construcción” (p.12). Por tal razón, la concepción que se tenga de dicha práctica es determinante para el

trato que ha de darse al estudiante. Del mismo modo, enseñar implica el respeto de los saberes de los niños, aquello que representa su formación en su contexto, por eso no debe pensarse la docencia como una tarea de transferir o depositar un conocimiento, sino aquella práctica que desafía al educando a producir su propia comprensión del mundo.

Para este autor, el profesor que piensa de manera acertada es aquel quien deja ver a sus estudiantes que tienen la capacidad de conocer e intervenir en el mundo que les rodea. De igual manera, expresa que la enseñanza no existe sin aprender, sino que: “quien enseña aprende al enseñar”. Así, existe una relación e interacción entre educador y educando que no puede desligarse, sino que más bien contribuye al perfeccionamiento de la acción educativa. La práctica docente debe ser crítica y está implícita en el pensar acertado, dice Freire (2004). Comprende un movimiento dinámico entre el hacer y el pensar sobre el hacer. El saber producido en la práctica espontánea es ingenuo o empírico, basado en la experiencia sin el rigor metódico. Con respecto a esto expresa:

...el momento fundamental en la formación permanente de los profesores es el de la reflexión crítica sobre la práctica. Cuanto mejor realice esta operación mayor entendimiento gana de la práctica en análisis y mayor comunicabilidad ejerce en torno de la superación de la ingenuidad por el rigor. Por otro lado, cuanto más me asumo como estoy siendo y percibo la o las razones de ser del porqué estoy siendo así, más capaz me vuelvo de cambiar, de promoverme, en este caso, del estado de curiosidad ingenua al de curiosidad epistemológica. (p.19).

En la medida en que el educador conciba su campo de trabajo como un espacio pertinente para crecer, aprender, indagar e intervenir en la realidad, su accionar podrá ser modificado. La práctica pedagógica, resulta algo perfectible en la misma forma en que el docente se percibe a sí mismo como quien puede aprender y mejorar o cambiar.

Por otra parte, Freire (2004) define el papel del maestro con el fin de

“contribuir positivamente para que el educando vaya siendo el artífice de su formación con la ayuda necesaria del educador” (p.33). Por eso, el campo educativo y el quehacer en las aulas no pueden dissociarse del maestro como persona, como agente participativo y aprendiz en su propio campo de trabajo.

En definitiva, la práctica pedagógica requiere ser observada, orientada y fortalecida a fin de favorecer el campo educativo. Es fundamental indagar acerca de la formación de ese educador que está inmerso en las aulas, tanto desde el punto de vista académico como desde la formación que se produce a partir de la experiencia. En este mismo orden de ideas, Benavides y Pastas (s.f.) aseguran que la formación de los profesores incide en la calidad de los sistemas educativos y como consecuencia en la sociedad.

La teoría de aprendizaje constructivista

Esta teoría se refiere a una corriente pedagógica. Sostiene que el conocimiento no es una reproducción de la realidad sino una reconstrucción por parte del ser humano a partir de los esquemas que ya posee, es decir, lo que ha aprendido de su entorno o lo que es igual, el conocimiento previo. El estudiante construye su conocimiento a partir de su realidad y nivel cognitivo. Esta teoría brinda la posibilidad de comprender los procesos de creación, producción, reproducción de conocimientos.

El aprendizaje no es una acumulación de conocimientos para esta postura. Es todo un proceso activo por parte del estudiante, llevándolo a construir su propio saber a partir de los recursos que le brindan sus experiencias y las informaciones que recibe. En consecuencia, esta teoría le brinda a la educación la posibilidad de comprender los procesos de creación y producción de conocimientos para innovar en la didáctica. De esta línea se desprenden las teorías de Jean Piaget, Lev Vygotsky y David Ausubel.

Piaget y la construcción del conocimiento

Piaget (1991) sostiene que la inteligencia es una actividad del organismo, en la cual la razón viene a ser un producto de la organización biológica. El ser humano construye sus estructuras cognitivas a medida que elabora el conocimiento sobre la realidad. Asimismo, el niño actúa sobre estímulos, los asimila y acomoda en función de sus experiencias previas, formando nuevas estructuras y, por ende, el conocimiento se organiza desde adentro. De esa manera, el esquema es una herramienta para representar las ideas de la cultura y las experiencias de vida.

Con respecto al conocimiento del lenguaje, este depende del desarrollo de estructuras cognitivas que se van construyendo en la relación que establece el niño con el medio. Para Piaget, el lenguaje es una de las formas de expresarse en el mundo, porque el ser humano puede simbolizar el mundo mediante otras formas como el dibujo y el juego. En resumen, cada sujeto va incorporando a sus conocimientos previos, su entorno y las nuevas experiencias de aprendizaje, en las que se ve incluida el lenguaje.

Esta teoría tiene relevancia en la investigación actual porque se vincula con el proceso que tiene el infante al momento de asimilar y acomodar los conocimientos adquiridos en esa construcción progresiva hacia la convencionalidad al escribir. De la misma manera, el docente en su práctica ha de tomar en cuenta que los niños requieren de ciertos conflictos cognitivos para contrastar sus hipótesis con lo que se les está ofreciendo.

Vygotsky y el carácter sociocultural del aprendizaje

Vygotsky (citado por Kipp y Shaffer (2007), propone que el conocimiento lingüístico no depende únicamente de la propia actividad del sujeto cognoscente, sino que es una actividad social. Plantea que la cultura es importante para crear

habilidades nuevas y a través de la interacción, el sujeto aprende cómo usar el lenguaje en una situación comunicativa específica. Además, Vygotsky explica que el lenguaje se desarrolla a partir de la interacción con otros, obteniendo un aprendizaje. En esta adquisición el niño es el protagonista.

Ahora bien, en la medida en que los niños interactúan, aprenden nuevas palabras al imitar sonidos y mejoran el uso del lenguaje cuando son orientados. Para fortalecer el desarrollo lingüístico, Vygotsky recomienda el *andamiaje* definido como la clase de apoyo que el adulto ofrece. De esta forma, se evidencia el avance desde las primeras palabras hasta el empleo apropiado de formas irregulares de palabras particulares, entrando a una etapa de conciencia lingüística con un aumento de su vocabulario.

Otro aspecto teórico relevante que explica Vygotsky y que resulta significativo para la presente investigación lo constituye la zona de desarrollo próximo (ZDP). Según este psicólogo, existe un espacio entre el desarrollo real y el desarrollo potencial del infante, es decir, entre lo que sabe y lo que no sabe, pero puede alcanzar porque está capacitado para ello. Tanto los mediadores (docentes, padres) como el entorno facilitan y cooperan en la comprensión del mundo circundante y la apropiación de saberes que van construyendo con su ayuda. En cuanto a la escritura, lo que el niño es capaz de hacer con colaboración hoy, es capaz de hacerlo de manera independiente mañana.

Por otro lado, atendiendo a los planteamientos de este teórico, se puede observar que el lenguaje es sumamente importante y, por medio de él, cada individuo se incorpora en el mundo social. Sus aportes se destacan, al otorgarle al docente una nueva visión respecto a las estrategias de enseñanza. El docente es presentado como mediador, quien promueve conversaciones instructivas, con el objetivo de fomentar el aprendizaje.

Ausubel y el aprendizaje significativo

Ausubel (citado por Rodríguez, 2010) plantea el aprendizaje significativo. El estudiante emplea los conocimientos que ya tiene, sin importar que estén “equivocados”. Esta es la razón por la cual el educador debe reconocer el sistema de representación que cada estudiante tiene para luego proporcionarle el modelo de representación verdadero. Luego, vigilar el proceso de interacción entre el nuevo contenido y lo que ya conoce, para abordar de manera pertinente la evolución de su aprendizaje, realizando la orientación pertinente. Igualmente, implica la evolución del conocimiento, a modo de actualización y de esta forma, se modifica la estructura de aprendizaje, sufriendo una “reordenación”.

El aprendizaje significativo se centra en el estudiante. Es una teoría que se ocupa de lo que ocurre en el aula y de cómo facilitar los aprendizajes que se generan en ella. Consiste en estudiar el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir de los conocimientos previos formados por el niño en su cotidianidad.

Pozo (citado por Rodríguez, 2010) expresa que Ausubel se enfoca en la organización del conocimiento en estructuras. Ocurre una reestructuración por causa de la interacción antes mencionada entre el conocimiento presente en el niño y la nueva información. Por lo tanto, esta teoría enfatiza su estudio en conocer las características cognoscitivas y personales del estudiante, así como aquellas relacionadas con su ambiente social que afectan o influyen en la forma de aprendizaje del niño.

Dicho por la misma autora (Rodríguez, 2010): “El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la estructura cognitiva de la persona que aprende de forma no arbitraria” (p.12). En otras palabras, es un aprendizaje que se da de forma natural y conduce a la retención de nuevos conocimientos para modificar o mejorar la estructura cognitiva. De igual manera, en ese proceso, el estudiante desecha los conocimientos que ya no

les son funcionales o útiles.

Cabe destacar que, este aprendizaje se produce en un constructo que hace el niño al interactuar con un material de estudio. En el caso de la lengua escrita, el niño trae de su acervo cultural una serie de saberes al respecto; ese conjunto de saberes lo relaciona o compara en el momento en que se le presentan distintos tipos de textos y/o se les expone a las grafías convencionales. En preescolar, el párvulo logra asimilar de forma natural el nuevo material comparando sus trazos con el texto presentado. De esta manera, como exponen Ferreiro y Teberosky en su teoría, los niños ponen en marcha sus hipótesis para el avance hacia la convencionalidad.

La práctica docente es fundamental en este proceso, porque su accionar como mediador definirá el tipo de aprendizaje que tendrá el niño. En el nivel de Educación Inicial, el maestro conduce al estudiante a un proceso que los dota de significado, aspecto que se enfatiza en la teoría ausubeliana, mediante estrategias que permitan al sujeto construir su propio aprendizaje; es algo natural no mecánico. Rodríguez (2010) declara que un aprendizaje mecánico es “...repetitivo carente de significado” (p.12). Por el contrario, el aprendizaje significativo en lo que a esta competencia escrituraria se refiere puede generarse al ofrecer y disponer al alcance de los niños distintos tipos de textos.

Teoría constructivista y su relación con la enseñanza de la escritura

El constructivismo, actualmente, constituye una de las formas de aprendizaje con mayor relevancia por lo que representa en la interacción docente- estudiante. Dicha interacción es fortalecida en tanto que le permite al niño experimentar, descubrir y construir sus propios saberes, a la vez que recibe la orientación del adulto que lo guía en el proceso. La concepción constructivista en el proceso de aprendizaje de la escritura se describe como una construcción activa del infante. Y, además, en dicha concepción se apoya la creación de contextos que permitan a los niños apropiarse del objeto de conocimiento (escritura) a partir de la interacción con

diversos textos impresos.

Atendiendo a las características de la teoría expuesta por Piaget (1991), se desprende la importancia de ofrecerle a cada niño un espacio para interactuar con textos variados, dándole la oportunidad de crear su propio texto. Con respecto a la teoría de Vygotsky (1979), el profesional de la docencia puede percibir el entorno del lenguaje de sus estudiantes para comprender el contexto y significado de sus palabras. En esta teoría la palabra clave es la cultura. Por lo cual, la interacción con textos escritos que sean significativos para el niño promovería una mejora en la competencia comunicativa, tanto en la lectura como en la escritura.

Ausubel (1976), por su parte, manifiesta que en cualquier nivel educativo el estudiante ya sabe algo sobre lo que queremos enseñarle y es sobre esa base que se asentará lo nuevo. Así pues, la enseñanza de la escritura debe ser orientada a partir de los conocimientos que el niño trae, es decir, la concepción que tiene de la escritura. A partir de allí se le muestra el sistema de escritura convencional. Esto se relaciona con lo establecido por Ferreiro y Teberosky con respecto al momento en que el niño escribe conforme a su forma de ver el sistema de representación gráfica.

Al conocer los niveles de adquisición de la escritura, la práctica pedagógica ha de ser menos empírica y más sistemática. Menos frustrante y más motivadora y orientadora en el proceso de aprendizaje de los niños. Tal conocimiento representa la comprensión del desarrollo natural de los infantes, lo cual resultaría en una praxis atenta a las necesidades de los niños y la escuela asumiría su rol no como quien “enseña” sino como quien permite descubrir para llegar a un desarrollo óptimo de sus capacidades. En este mismo orden de ideas, Vygotsky (citado por Ferreiro y Teberosky, 1996) declara que: “Es necesario llevar al niño a una comprensión interna de la escritura y lograr que esta se organice como un desarrollo más bien que como un aprendizaje” (p.358).

Por otro lado, el dominio de los procesos de lectura y escritura se da por medio de la interacción con la instrucción y las experiencias de aprendizaje. Dichos aspectos son dependientes de la pauta que marque el niño al momento de requerir el apoyo por parte del adulto. La práctica pedagógica, en el caso de este estudio, desde el punto de vista del teórico, debe iniciarse a partir de consejos e instrucciones sencillas para que el niño pueda internalizar las técnicas y estrategias e implementarlas en el conflicto que se le presente. De esta forma, podrá desarrollar en este caso la competencia escrituraria.

Al respecto, Kipp y Shaffer (2007) expresan que: “La ZDP es el término con el que Vygotsky designa las actividades demasiado complejas para que uno solo las domine pero que pueden realizarse con orientación y aliento por parte de un experto” (p.278). Esto confirma lo anteriormente expuesto y resulta relevante en lo que a la práctica docente se refiere, específicamente con la enseñanza de la escritura. Las implicaciones de esta teoría redundan con gran importancia en la comprensión del proceso de desarrollo del niño y la necesidad de apoyo que requieren durante su proceso de aprendizaje.

En este orden de ideas, es preciso entender que la práctica pedagógica entendida como toda acción ejecutada por el docente en pro del aprendizaje de los estudiantes debe ser orientada conforme al acervo teórico que tiene el profesional. Enfocado, además, en el desarrollo evolutivo de los niños, las teorías y las características particulares de los mismos. Por tal razón, la acción docente cobra gran sentido en la vida del estudiante. Esta provee de las herramientas para que la formación trascienda los espacios educativos.

Jonassen (2000) expresa: “Puesto que el conocimiento no puede transmitirse, la enseñanza debería consistir en experiencias que faciliten la elaboración del conocimiento”. (p.227). Por tal razón, la enseñanza entendida desde la perspectiva constructivista es la acción que se lleva a cabo para promover un aprendizaje significativo. Consiste en un trabajo de promoción del aprendizaje, mediante acciones

específicas en las que se involucra al docente y al estudiante. Tales acciones están representadas en ambientes de aprendizaje y planificaciones.

Por su parte, Navarro (2011) asevera que: “La enseñanza es concebida como orientación del aprendizaje y va a tener por finalidad la creación de situaciones experienciales ricas que estimulen el desarrollo integral de los alumnos” (p. 40). Dicho en otras palabras, la enseñanza va ligada a los actores educativos: docentes y estudiantes, más lo ejecutado en el ambiente educativo.

Uno de los ejes fundamentales de la educación lo constituye el docente como principal actor educativo. Su rol es preponderante tanto dentro como fuera del escenario áulico. El significado de su práctica es aquel que lleva a considerar la educación como un proceso de transformación constante. Por esta razón, el docente no debe considerarse como un mero transmisor de conocimientos, sino como un participante activo en un proceso de construcción y generación de situaciones favorables de aprendizaje, es protagonista, colaborador, mediador y agente dinámico en la evolución del accionar educativo.

En virtud de esto, Beresaluce y Peiró (2014) declaran que: “El buen profesor guía todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, supervisa, formula metas, ayuda en las dificultades que surgen, evalúa y reorienta lo aprendido. Así, deducimos que toda orientación es aprendizaje y la enseñanza implica a su vez orientación.” (p.10). Por todo lo que conlleva la práctica educativa, el docente es, en pocas palabras, un orientador del aprendizaje.

Todos estos apartados teóricos se resumen en la concepción de la educación en el siglo XXI, cada aporte realizado por los investigadores cobra importancia para la presente investigación, puesto que resulta relevante dicha información para atender a las necesidades del quehacer educativo en cuanto a la enseñanza de la escritura, conjuntamente con el conocimiento de las etapas de evolución de los niños en este aspecto. Resultó primordial para la interpretación de los hallazgos que emergieron en

el proceso indagatorio llevado a cabo.

Bases legales de la investigación

La presente investigación está sustentada en las disposiciones legales de la *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela* (2009) cuyo artículo 102 establece: “La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad” (p. 27). Su interpretación reside con relevancia en este trabajo porque la práctica pedagógica exige respetar el desarrollo de las capacidades creativas de todo estudiante y en el respeto de su proceso de aprendizaje. De igual forma, es preponderante el reconocimiento que merece el pensamiento de los actores educativos en dicha práctica.

Por otro lado, *La ley orgánica para la protección de niños, niñas y adolescentes* (LOPNA) (2008) hace mención en el capítulo II, artículo 55 lo siguiente: “Todos los niños, niñas y adolescentes tienen el derecho de ser informados e informadas y a participar activamente en su proceso educativo”. (p.75). Dicho artículo adquiere importancia en la investigación, puesto que se refiere a un modelo de enseñanza-aprendizaje relacionado con el constructivismo. Además, los actores educativos en cuanto a la práctica pedagógica se refieren deben hacer valer tal derecho sobre los estudiantes.

Otra fundamentación legal a considerar está en la *Ley Orgánica de Educación* (2009), cuyo artículo 20 reza:

La comunidad educativa es un espacio democrático, de carácter social comunitario, organizado, participativo, cooperativo, protagónico y solidario. Sus integrantes actuarán en el proceso de educación ciudadana de acuerdo con lo establecido en la Constitución de la República, leyes y demás normas que rigen el Sistema Educativo. (p. 12).

Tales características son las que deben definir el espacio escolar con todos sus participantes, entre ellos los estudiantes y docentes que hacen vida en una institución. Además, esas particularidades han de llevarse a la práctica desde el nivel de Educación Inicial. De esta forma, se asegurará un desarrollo integral de la personalidad y las potencialidades de los niños.

Igualmente, esta misma Ley declara en el Artículo 6, literal C, regula, supervisa y controla: “El obligatorio cumplimiento de la educación en la doctrina de nuestro Libertador Simón Bolívar, el idioma castellano, la historia y la geografía de Venezuela” (p. 4). De esta forma, se enfatiza la necesidad y la obligatoriedad de la enseñanza de la lengua materna, lo cual permite la vinculación con la investigación, en este caso se trata de la lengua escrita, específicamente, del idioma castellano. De la misma forma, se encontró un fundamento en el *Currículo Básico Nacional* (1997) en su base psicológica cuando habla respecto al desarrollo lingüístico comunicativo en el cual considera:

... el lenguaje como un eje fundamental... como medio de aprendizaje, o lo que es lo mismo, con el uso cognitivo del lenguaje, la escuela debería reflexionar sobre su rol en el aula y la forma como el maestro facilita a través del significado del objeto de conocimiento que presenta a sus alumnos (p.35).

En esta cita puede verse la relevancia que tiene para esta investigación debido a la visión que se plantea respecto al lenguaje, en este caso la escritura, así como la función que debe cumplir el docente. Es fundamental considerar al docente como parte de ese triángulo educativo: docente-objeto de conocimiento-estudiante. El aula de clases es el espacio en el cual se realiza la interacción constructiva entre docente y estudiante para favorecer el aprendizaje significativo del lenguaje o de la escritura.

Todas estas consideraciones son importantes para este trabajo porque permiten tener un enfoque claro y preciso respecto a los aspectos por observar en la práctica pedagógica. Cada referencia hallada en las leyes permite tener un fundamento exacto de la manera en la que debe regirse la educación y esto tiene gran significación para

interpretar el acto educativo, específicamente en lo concerniente a la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se ofrecen todos los aspectos relacionados con la metodología desarrollada para la concreción de este estudio. Se trató de una investigación de naturaleza cualitativa, paradigma interpretativo (Rusque,2003) y método hermenéutico (Gadamer, 1993). Como técnicas de recogida de la información se optó por la observación y la entrevista semiestructurada. El escenario de investigación fue la U.E. “Luisa del Valle Silva”.

Tipo de investigación

Esta investigación se presenta desde un **enfoque cualitativo**, el cual está interesado en comprender la conducta humana desde su contexto. Vale destacar que es subjetivo y su perspectiva está orientada al proceso, al descubrimiento y asume una realidad dinámica. El investigador está inmerso en la situación de estudio y describe los hechos, por ende, utiliza la introspección y la comprensión dentro de la acción social. El paradigma cualitativo posee un fundamento humanista para entender la realidad educativa, en este caso de las maestras del nivel educativo arriba mencionado.

Al respecto, Rusque (2003) explica que: “...este paradigma hace énfasis en la importancia de comprender la situación desde la perspectiva de los participantes de cada situación” (p.99). De esta manera, la investigación estuvo enmarcada en este enfoque cualitativo y buscó focalizar su atención en la manera en que las docentes construyen la realidad pedagógica, delimitada hacia la escritura. Esto se observó e indagó desde la vida cotidiana en el aula de clases. Asimismo, se buscó describir la

realidad tal como se presenta en el contexto que rodea a las personas de forma directa.

De igual manera, Rodríguez (2011) dice que los estudios cualitativos están preocupados por el contexto de los acontecimientos y centran su interés en aquellos espacios en los cuales los seres humanos se implican, interesan, evalúan y experimentan directamente. Así pues, este trabajo enfocó su atención en el contexto real educativo, natural, es decir, tal como se le encuentra sin ser modificado por la autora.

Paradigma de la investigación

El paradigma alude al modelo metodológico que orientó el estudio, el cual se localiza en un contexto social y real como lo es la Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva”. En dicha institución, se estableció una observación sistemática, para detallar el modo como las docentes abordan el trabajo pedagógico con respecto a la adquisición de la lengua escrita en el Nivel de Educación Inicial.

La tesis estuvo enfocada en el paradigma interpretativo. Según Ricoy (2006) este paradigma:

Intenta comprender la realidad, considera que el conocimiento no es neutral. Es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua y tiene pleno sentido en la cultura y en las peculiaridades de la cotidianidad del fenómeno educativo. En este sentido, tiene lógica remontarnos al pasado para comprender y afrontar mejor el presente. (p.17)

En este aspecto, la aspiración investigativa pretendió comprender e interpretar la realidad en la U.E “Luisa del Valle Silva”, con respecto a las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura a partir del contexto en el cual se desenvuelven tanto niños como adultos significativos.

Por otro lado, se recalca el postulado de Ricoy (2006) al sostener que las bases filosóficas de este paradigma están constituidas por una o varias de las escuelas idealistas, es decir, hay varios autores que sustentan tal paradigma; no obstante, en este caso se hará referencia a los postulados de Hans Georg Gadamer (1998).

Es importante resaltar que para este paradigma existen múltiples realidades construidas por los actores en su interacción con su realidad social y, por lo tanto, la interpretación y comprensión de lo observado es fundamental en esta tesis. Es por esto que el pensamiento de Gadamer (1993) resulta pertinente: “La interpretación no es un acto complementario y posterior al de la comprensión, sino que comprender es siempre interpretar” (p.193).

Además, añade que tal comprensión del otro, se hace mediante un proceso típico dentro de cada campo de experiencia. El comportamiento de los que están alrededor sirve como medio para alcanzar los objetivos. La investigación tuvo como finalidad la observación, descripción e interpretación del comportamiento humano en el campo de la experiencia educativa, específicamente en la enseñanza de la escritura.

Cabe destacar que, la investigación en este medio permitió la interpretación del significado que los actores le dan a la práctica pedagógica y comprender la teoría que surge de una manera global, atendiendo a las características del contexto y manteniendo su particularidad.

El actual trabajo concibe el fenómeno a investigar como una realidad dinámica, cambiante, holística tomando en cuenta el comportamiento de las personas involucradas. Tales personas son percibidas como comunicativas que comparten significados entre ellos incluyendo al investigador. En otras palabras, se mantiene una intervención entre actores que describen la situación de estudio y construyen la acción interpretando la realidad en conjunto, desde el mismo contexto.

Método de la investigación

Este estudio se enmarcó en el método hermenéutico, el cual permitió interpretar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura de las docentes de la U. E. “Luisa del Valle Silva”. Este método se desprende del paradigma interpretativo y permitió estudiar el comportamiento y las interacciones humanas.

De acuerdo con Martínez (2002) “la palabra hermenéutica proviene del griego “*hermeneucin*” que significa interpretar, captar o comprender, transportarse a otra vida” (p. 2). En este sentido, este trabajo tuvo la particularidad de observar, captar, comprender e interpretar la realidad de aquellos que hacen vida en la práctica pedagógica. Se enfocó en el accionar de las docentes, de lo que hablaban, compartían y vivieron en la cotidianidad educativa; la investigadora observó tal realidad y como dice Martínez se transportó a otra vida, dicho en otras palabras, a las docentes en sus experiencias.

Por su parte, Rodríguez (2011) plantea que: “La hermenéutica busca descubrir los significados de las distintas expresiones humanas, como las palabras, los textos, los gestos, pero conservando su singularidad” (p. 13). En pocas palabras, la investigadora interpretó los significados a partir de las palabras, textos y gestos en la interacción producida en la praxis educativa, sin olvidar que dicha interpretación fue tomada en un contexto con características particulares y únicas.

Dado que, las experiencias que se percibieron en el trabajo realizado provienen de distintas personas y se obtuvieron significados variados, resulta acertado expresar que para Gadamer el conocimiento del significado no es objetivo, puesto que las personas son influenciadas por sus formas de pensamiento, por sus actitudes y los conceptos propios. Por lo tanto, no hay una interpretación correcta. La comprensión de los fenómenos alrededor implica una fusión entre las expectativas del intérprete y el acto humano.

Gadamer (1998) expresa que la hermenéutica es un método interpretativo que

sigue el curso natural humano en cuanto a la comprensión del sentido de los fenómenos del mundo que rodea a las personas. Igualmente, implica la interacción entre el sujeto conocedor y el objeto conocido, debido al hecho de que ambos son personas que dialogan y cada intervención del uno influye, guía y regula en el otro.

A partir de esta explicación, se puede definir el método de interpretación utilizado por Georg Gadamer (1998): el círculo hermenéutico. Igualmente, definido por Martínez (1989), cuyas ideas podrán resumirse diciendo que es el desarrollo de un procedimiento dialéctico, interactivo. Ya que la hermenéutica se basa en la comprensión e interpretación, el círculo se da del todo a las partes; el significado de las partes está determinado por el conocimiento del todo y, viceversa.

Asimismo, Gadamer (1998) expresa: “...el todo debe entenderse desde lo individual, y lo individual desde el todo... a través del arte de hablar al arte de comprender. En ambos casos nos encontramos en una relación circular” (p. 63). Por ello, se entiende que para comprender existe un conocimiento previo, es decir, una idea provisional que constituye el todo de lo que se va a investigar.

Además, cuando se examinan las partes, se consigue mayor claridad; en consecuencia, se genera una comparación que, también, lleva al investigador a una reevaluación del todo y a comprender mejor las partes. Así pues, lo expresa Gadamer (1998): “La anticipación del sentido, que involucra el todo, se hace comprensión explícita cuando las partes que se definen desde el todo definen a su vez ese todo” (p.63).

En lo que a la presente investigación respecta, el *todo* representó el conocimiento del investigador y de los teóricos acerca de las prácticas pedagógicas de la enseñanza de la escritura en Educación Inicial, mientras que las partes se representó en la concepción que cada informante clave tiene respecto al mismo tema.

De esta manera, en este trabajo se aplicó tal paradigma en tanto que se describió el fenómeno de estudio en el contexto para captar la realidad de la situación. Se

profundizó con tal paradigma en la investigación dándose una interacción entre los actores involucrados para obtener un conocimiento específico que fue analizado e interpretado. Dicha interpretación se realizó a partir de las prácticas pedagógicas desde las vivencias diarias de los informantes clave, tal como ellos las experimentan e interpretan.

Técnicas e instrumentos de recolección de la información

En esta investigación fue primordial recolectar la información pertinente al estudio. Las técnicas e instrumentos dependen, en gran medida, del tipo de investigación y del método a utilizar. Asimismo, cabe destacar que son variadas y permiten recabar información de manera inmediata. Las técnicas empleadas en la presente investigación fueron la observación y la entrevista semiestructurada.

Entrevista

La entrevista es simplemente la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio con un determinado propósito. Es una relación que tiene por objeto obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto. Está orientada a recolectar datos que tienen que ver con las percepciones, las actitudes, las opiniones, las experiencias ya vividas y los conocimientos. Por tal razón, debe desarrollarse en un ambiente cordial y de confianza. Con relación a lo expresado, Rodríguez (2011) expone:

La entrevista es una técnica personal que permite la recolección de la información en profundidad donde el informante expresa o comparte oralmente y por medio de una relación interpersonal con el investigador su saber (opiniones, creencias, sentimientos, puntos de vista y actitudes) respecto de un tema o hecho. (p.28)

En consecuencia, fue empleada en el campo de estudio para recabar la información necesaria para conocer los puntos de vista y las concepciones que tienen

las docentes del nivel de Educación Inicial respecto a la enseñanza de la escritura y el proceso de aprendizaje de los niños. Por ello, se estableció el diseño y la formulación de preguntas, las cuales fueron abiertas, así las respuestas dieron más posibilidades de indagación. Estas posibilidades hacen que la entrevista sea un método más completo.

Entrevista a profundidad

Este tipo de entrevista es flexible, dinámica y abierta realizada para un fin específico. Rusque (2003) expresa que: “La entrevista en profundidad... se considera no directiva, no estandarizada y abierta, de aplicación a grupos reducidos de personas. Por estas características se le denomina también entrevista semiestructurada” (p. 181). Este tipo de entrevista, parte de una pauta o guía de preguntas con los temas o elementos clave que se quieren investigar con el informante. Esto implica que no hay secuencia en el orden de la pregunta y depende mucho de las respuestas dadas. Por ello, en este trabajo se realizaron las preguntas sin orden específico y conforme a la dinámica observada con las informantes clave.

Es necesario indicar que para realizar este tipo de entrevistas se requiere de un ambiente de cordialidad (Rodríguez, 2011), lo cual depende de la relación de empatía con el informante. Este aspecto fue primordial y posible en la interacción de la investigadora y el contexto de estudio. Por lo tanto, consiguió ser factible para la recogida de información.

Observación

Aparte de las competencias de hablar y escuchar que se utilizan en las entrevistas, observar es otra destreza de la vida cotidiana que se sistematiza metodológicamente y aplica en la investigación cualitativa. Según lo referido por Flick (2007) la observación en la investigación cualitativa comprende rasgos específicos entre los cuales destaca que se ubica en el aquí y ahora de las situaciones y contexto de estudio. De igual manera, tiene un interés especial en la interacción con

las personas implicadas y a través de esta técnica se acentúa la comprensión e interpretación.

Estos rasgos son de importancia en este estudio, puesto que se requiere tener un enfoque claro en cuanto fenómeno de estudio, los informantes clave y el contexto donde se desenvuelven. Por lo tanto, la observación llegó a ser preponderante en el desarrollo de la investigación pues es flexible, dinámica y permitió obtener la información requerida.

Instrumentos

Los instrumentos representan el medio por el cual se realizó la documentación de los procesos y la transcripción de los discursos de las informantes para obtener versiones diferentes de la situación de estudio. Cada forma de documentación conduce a una organización específica de la información.

Flick (2007) sostiene que: “La grabación de los datos, la toma de notas y la transcripción de las grabaciones transforman las realidades interesantes en texto, y se producen relatos desde el campo” (p.190). Por tal razón, en la presente investigación se consideró el uso de los siguientes:

Notas de campo

Las notas del investigador son relevantes para contener los elementos fundamentales de las respuestas dadas por el informante en el proceso de la entrevista. De igual forma, tales notas pueden y deben darse por parte de los investigadores a partir de las observaciones realizadas. De modo tal que, después se pueda establecer una distinción entre lo que se ha observado y lo que el investigador ha condensado en su interpretación o resumen de los acontecimientos en la situación de estudio.

Este instrumento se consideró en este trabajo, pues permitió realizar anotaciones rápidas y específicas en medio de las observaciones y entrevistas a realizar, de modo

tal que facilitó luego una redacción más amplia de las afirmaciones, opiniones o conductas de las informantes clave.

Análisis de la información

Toda investigación se organiza en torno a una estrategia, la cual articula sus medios y fines. Igualmente, todo el proceso metodológico está determinado por la naturaleza del fenómeno de estudio.

Dicha naturaleza no puede dejar de lado el objetivo que se pretende lograr con el estudio, ya que toda observación y exploración es una actividad motivada por conocimientos prácticos.

Asimismo, en ella se producen textos como parte del desarrollo de la misma, pueden ser generados a partir de una entrevista. Esta investigación recabó información a partir de las observaciones y las entrevistas a las docentes que integran el grupo de informantes clave. Estos textos facilitaron la interpretación de los datos obtenidos. Por ello, es necesario realizar un análisis acorde al estudio. En consecuencia, Martínez (2002) asevera que:

El primer paso de la fase de análisis comienza por establecer las unidades básicas de relevancia y de significación, que el investigador se propone extraer del texto. Estas unidades o segmentos textuales suelen llamarse unidades de análisis o unidades de registro, y están compuestas por conjuntos de palabras, conjuntos de frases, o conjuntos de párrafos, que tienen o exhiben una idea central unitaria, y pueden estar subsumidas en otras más amplias. El paso siguiente, lo constituye la categorización de cada unidad de análisis o de registro. Categorizar una unidad es ponerle un nombre breve (con una o pocas palabras) que sintetice o resuma el significado de la unidad. (p. 8-9)

Por ello, se utilizó la categorización como parte del análisis de la información obtenida una vez que se aplicaron las técnicas anteriormente descritas. Se consideró relevante estos pasos porque posibilitan la sistematización de la investigación en desarrollo.

En lo que se refiere a las categorizaciones Romero (2005) cita a Galeano quien establece que:

Las categorías se entienden como ordenadores epistemológicos, campos de agrupación temática, supuestos implícitos en el problema y recursos analíticos como unidades significativas dan sentido a los datos y permiten reducirlos, compararlos y relacionarlos... Es conceptualizar con un término o expresión que sea claro e inequívoco, el contenido de cada unidad temática con el fin de clasificar, contrastar, **interpretar**, analizar y teorizar. (p.2)

En otras palabras, las categorizaciones favorecieron el proceso de interpretación de la situación de estudio. Dicha clasificación tuvo la finalidad de traer claridad respecto a los conceptos a tomar en cuenta para posteriormente dilucidar los resultados obtenidos a partir de la aplicación de las técnicas.

Sujetos clave

Se refiere a las personas a quienes se va a investigar, por lo cual resultaría imposible observar toda la realidad de acuerdo con el fenómeno de estudio. Este aspecto permite delimitar la investigación y poder documentar la información relevante en un espacio y tiempo determinado. Por esta razón, es un proceso selectivo asociado a la búsqueda de informantes calificados según el terreno en estudio. En palabras de Rusque (2003): “Se trata de individuos que puedan ser significativos y que aporten a los fines de la investigación” (p. 177).

En virtud de ello, se consideró como informantes a docentes de preescolar en el nivel de Educación Inicial de la U. E. “Luisa del Valle Silva”, calificadas para el estudio: dos licenciadas en Educación mención Educación Inicial y primera etapa de Educación Primaria y una Licenciada en Educación Preescolar. Estas docentes representan uno de los ejes fundamentales en el campo educativo y en este caso, el medio por el cual se obtuvo la información clave para la posterior interpretación.

Escenario de la investigación

En este apartado se describe el espacio en el cual se desarrolló la investigación. Dicho espacio está representado por la U.E “Luisa del Valle Silva”. Por lo tanto, se presentará la descripción de dicho escenario a continuación:

Ubicación espacial

La U.E. “Luisa del Valle Silva” se encuentra ubicada en la Ciudad Universitaria, en la avenida Salvador Allende frente al estacionamiento de FACES, detrás de FACYT, en el municipio de Naguanagua, estado Carabobo.

Reseña histórica de la institución

Se fundó el mes de mayo de 1993 y su finalidad fue la de enlazar armónicamente estudio, docencia e investigación para que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación tuviesen la oportunidad de experimentar y constatar la teoría con la práctica. Se convirtió en un centro piloto de docencia e investigación con una fundamentación teórica enfocada desde la perspectiva de un nuevo paradigma educativo. El objetivo general planteado por la Unidad Educativa era el de congregar personas, integrar conocimientos, acciones y experiencias encaminadas para brindar atención integral a los niños, en torno al diseño, desarrollo y evaluación de un proyecto educativo único de la Universidad de Carabobo.

Es pertinente explicar que esta información que a continuación se presenta fue recogida del reglamento de la institución, el cual es un material mimeografiado que reposa en la misma institución. Dicho esto, se describe la misión y visión de la unidad educativa:

Misión

¿Qué somos?

Una institución constituida por profesionales y técnicos de la pedagogía. Cuyo objetivo es brindar una educación integral de alta calidad al niño desde los cuatro (4) meses hasta los nueve (9) años que incluya además su entorno familiar.

¿Qué hacemos?

Utilizar todo nuestro esfuerzo para garantizar que el proceso de aprendizaje sea creativo, confiable, flexible, inacabado GRATO Y HUMANO. Asumir una actitud flexible para discutir en grupo las normas del comportamiento.

¿Cómo lo hacemos?

Permitiendo que el acto educativo trascienda del salón de clases, colocando la mirada en el niño y en su familia desde ángulos diferentes. Registrando diariamente los acontecimientos buscando el equilibrio entre el exigir y el respetar e involucrándonos en el proceso diario de descubrir el mundo, vivirlo para transformarlo

Visión

¿Hacia quien dirigimos nuestros esfuerzos?

Formamos ciudadanos dignos y capaces de orientar a la nación a una verdadera transformación, donde el docente esté convencido de sí mismo para ser capaz de afrontar situaciones diarias, buscando la cohesión de un equipo para manejar coordinadamente la libertad sin irrespetar los valores familiares y las normas de la institución.

¿Hacia dónde vamos?

A un desplazamiento de la posición de la figura de autoridad. Desarrollo de un juicio estético y un comportamiento ético. A manejar la libertad, los actos humanos y el entorno social.

Valores que legitiman la acción de la U.E. “Luisa del Valle Silva”

- Debe haber claridad y congruencia conceptual entre todos los miembros de la Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva”.
- El aula debe ser un lugar de construcción de conocimiento, donde el niño y el maestro dialoguen, accedan y transformen.
- Promover la cooperación versus la competencia.
- Las personas son tan importantes como las cosas, las normas y los horarios
- Las acciones del niño y del maestro son únicas y particulares.
- El niño será el constructor de su propio conocimiento.
- Es tan importante el proceso como los resultados.
- Desarrollar más potencialidades que las limitaciones.
- Permitir equivocarse o tomar riesgos.

Organización de la institución

La institución cuenta con personal capacitado en el campo educativo responsable de coordinar, organizar, supervisar, evaluar, planificar, facilitar, orientar y guiar el proceso de aprendizaje de los niños. De la misma manera, es responsable de las actividades realizadas en la institución. Igualmente, está organizada por módulos que representan las áreas de atención de los niños en función de su edad y al nivel educativo.

El personal directivo-docente está distribuido según sus funciones en una directora, una subdirectora, una coordinadora académica y una coordinadora para cada uno de los módulos: a) Lactantes, b) Maternal, c) Preescolar y d) Primaria desde el primer hasta el tercer grado.

Cada coordinadora de módulo está a cargo de cuatro salones. En total la institución cuenta con 16 salones, los cuales están atendidos, a su vez, por un docente cada uno (16 docentes de aula en total), quienes atienden a niños que están distribuidos conforme a su edad cronológica. Asimismo, ofrecen una atención que

conlleva a la estimulación integral a niños desde los cuatro (4) meses hasta los nueve (9) años de edad cronológica, aun con distintas condiciones. Es decir, su filosofía considera la inclusión de niños con necesidades educativas especiales.

Funciones del personal

Director: Organiza, coordina y supervisa las funciones de las sesiones técnicas, administrativas y docentes en relación con las diferentes programaciones del plantel; el director es la máxima autoridad en la institución y es por esto que es responsable de orientar todas las actividades de la institución.

Subdirectora: es la encargada de supervisar el trabajo realizado por los docentes; revisa sus planificaciones y las jornadas de trabajo diarias; coordina los diferentes programas académicos del centro educativo que le delega el director y vela por su correcta ejecución; asiste al director en la organización y dirección de las actividades administrativas, culturales, cívicas y sociales de la institución; supervisa la elaboración y entrega de boletines escolares; convoca y desarrolla reuniones docentes con el fin de proponer mejoras en cada uno de los módulos; orienta a los padres y representantes de acuerdo con el desarrollo de cada representado;

Coordinador Docente: este cumple con la supervisión de su módulo, coordina y evalúa las actividades de atención de los niños, participa en los encuentros para los padres y representantes, planifica y participa en las reuniones del consejo técnico docente, realiza los planes semanales del personal docente, da sugerencia al personal docente y administrativo que tenga que ver con el funcionamiento del módulo al cual pertenece y de la institución.

Docente: el docente de aula se encuentra bajo la supervisión del coordinador académico, realiza el trabajo de facilitar y evaluar, entre otros, el proceso de aprendizaje de los niños. Él guía, orienta y facilita el proceso de aprendizaje del niño, elabora los planes semanales y otros que sean necesarios para el grupo del cual sea responsable, siguiendo los lineamientos del currículo al cual pertenece su módulo,

planifica y elabora el material para el trabajo directo con los niños.

Asimismo, ambienta el aula de acuerdo con los principios y las áreas comunes de la institución, refiere los casos de los niños al coordinador técnico en los cuales se observe alguna dificultad y desarrolla investigaciones orientadas al mejoramiento de la práctica educativa.

Enfoque pedagógico de la U.E. “Luisa del Valle Silva”

Ofrece un abordaje pedagógico bajo el enfoque constructivista de la educación, utilizando la evaluación cualitativa sustentada en Currículo de Educación Inicial y el Currículo de Primera etapa de Educación Básica. En dicha evaluación realizan informes a modo de escala de estimación, cuyos indicadores son seleccionados conforme a las áreas de desarrollo del niño, los cuales permiten observar o percibir el proceso de aprendizaje de cada niño, así como la valoración de los progresos y el crecimiento de los mismos.

Además, dichos progresos son comparados con el mismo niño tras cada informe trimestral, observándose en los mismos los procesos alcanzados. De igual modo, se reconoce que la evaluación no se desliga de las planificaciones. Tales se desarrollan a partir de Proyectos de Aprendizaje, los cuales son escogidos y seleccionados por los estudiantes según sus intereses y necesidades.

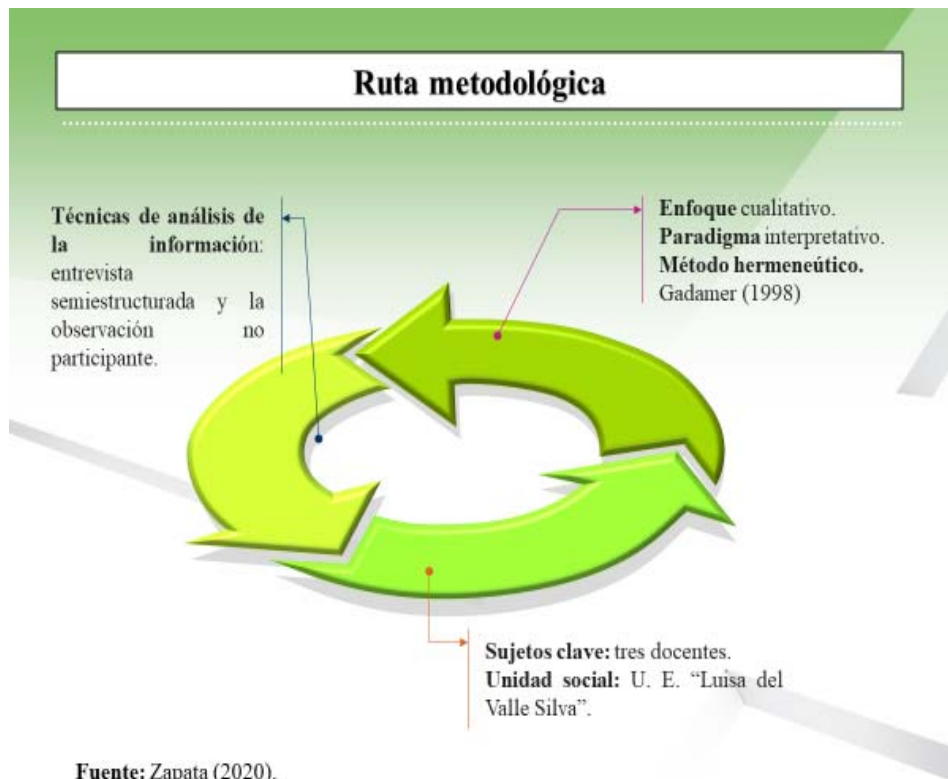
Por otro lado, las planificaciones son plasmadas a partir de un orden en la jornada diaria, la cual presenta distintos momentos y varían según el módulo y las edades de los infantes.

En el módulo que atiende a niños en edad preescolar, los momentos de la jornada se despliegan de la siguiente manera: Recibimiento, desayuno, aseo personal, reunión de grupo, trabajo en los espacios de aprendizaje, recuento, actividades en el espacio exterior (Recreo), almuerzo, descanso, actividades colectivas o en pequeños grupos, merienda y salida.

Todos los aspectos antes descritos hacen referencia al escenario de la investigación, en la cual la investigadora desarrolló su trabajo. Entender la dinámica de dichos aspectos fue necesario para conocer y comprender el adecuado desenvolvimiento del estudio.

Para concluir este capítulo se ofrece la figura 1 que recopila toda la ruta metodológica emprendida en esta investigación y que favoreció el alcance del objetivo propuesto.

Figura 1. Ruta metodológica de la investigación



CAPÍTULO IV

*“El discurso no refleja lo que uno es o lo que uno hace,
pero sí manifiesta lo que uno cree que es o lo que uno cree que hace”
Sergio Vargas Velázquez*

INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Hallazgos acerca de la práctica pedagógica de la enseñanza

En este apartado se describen los hallazgos de la investigación, la cual se desarrolló en la U. E. “Luisa del Valle Silva”. Esta institución educativa presta servicio en el subsistema de Educación Básica; en los niveles de Educación Inicial y Primera Etapa de Educación Primaria (1ero a 3er grado). Para desarrollar el proceso indagatorio se seleccionó el nivel de Educación Inicial, integrado por cuatro (4) salones: Preescolar I, II, III y IV, de ellos se escogieron tres para realizar las observaciones de la didáctica docente.

Es importante destacar que los hallazgos de esta investigación permitieron conocer los aspectos resaltantes de la práctica pedagógica en dos enfoques predominantes en la enseñanza de la escritura: enfoque comunicativo funcional y enfoque tradicional. Los encuentros en el campo de estudio cedieron a la investigadora la oportunidad para observar los postulados hermenéuticos desarrollados por Gadamer (2007). Tal como lo declara Weiss (2017):

Gadamer resuelve de manera interesante la aparente contradicción entre dos postulados hermenéuticos: por un lado, es necesario suspender mis pre-juicios para comprender al otro y, a la vez, siempre partimos de ellos. El dilema desaparece si transformo mis pre-juicios en preguntas abiertas

al texto (...) que se transforman en el encuentro con el texto o el otro.
(p.369)

Esta declaración es asumida por la investigadora al plantearse las preguntas de investigación y los objetivos. De igual forma, se hace presente en las entrevistas transcritas y las observaciones en el campo de estudio, las cuales han de mostrarse en este capítulo.

En lo que respecta a la estructura de este capítulo, se ofrece primeramente la información recogida a partir de las entrevistas y; en segundo lugar, se muestran las observaciones realizadas durante la práctica pedagógica de las docentes para luego contrastar el discurso de ellas con sus prácticas en aula.

La metódica desarrollada para develar los hallazgos emergentes comprende una serie de fases y etapas. La **primera fase** corresponde a la recogida de los discursos de los informantes a través de las entrevistas, lo cual requirió de un paso técnico previo: la transliteración de los discursos orales. La investigadora escuchó el discurso oral y después transcribió de manera escrita lo que escuchaba tal cual lo expresaba cada docente.

La **segunda fase** consistió en la observación de la práctica pedagógica para la enseñanza de la escritura de las docentes. Para tal efecto se diseñaron y elaboraron unas matrices que recogen de forma pormenorizada cada uno de los eventos y episodios observados por la investigadora.

En una **tercera fase** se definieron las unidades de análisis y se les asignó un código. Como ya se explicó en el capítulo III se tomaron como informantes clave a tres maestras de los salones de Preescolar I, II y III. Fueron seleccionadas tomando en cuenta los siguientes criterios: años de experiencia en la institución y la disposición para ser entrevistadas, pues esto último garantizaba el acceso de la investigadora al aula para realizar las observaciones pertinentes al estudio.

Para efectos de la codificación de las unidades de análisis se elaboró un cuadro

con tres columnas: la primera, ofrece información relativa al nivel educativo y número de niños atendidos por las docentes con sus respectivas edades; la segunda describe la formación profesional de cada una; la tercera, muestra el código asignado a cada maestro para resguardar su identidad y la confidencialidad de la información suministrada tal como lo establece el artículo 9 del *Código de ética para la Vida* (2013), el cual reza:

La privacidad de las personas interesadas y la confidencialidad de la información que les atañe deberían respetarse. En la mayor medida posible, esa información no debería utilizarse o revelarse para fines distintos de los que determinaron su acopio o para los que se obtuvo el consentimiento, de conformidad con el derecho internacional, en particular el relativo a los derechos humanos. (p.117)

Es importante acotar que tanto en las entrevistas como en las observaciones se toman en consideración los códigos asignados a las docentes (AIE1 informante 1, BEA2 informante 2 y CCD3 informante 3) y las siglas **Inv.** para identificar a la investigadora.

A continuación, se presenta la descripción de las informantes clave:

Tabla 1: *Codificación de las informantes clave*

Informante	Formación profesional y experiencia	Código
La primera informante es docente de Preescolar II. Su salón está conformado por 14 niños con edades comprendidas entre los 4 y los 4 años y medio.	Posee el título de licenciada en Educación Preescolar con 20 años de servicio en la institución.	AIE1
La segunda informante es docente de Preescolar III. El aula está integrada por 17 estudiantes con edades entre los 5 y los 6 años.	Tiene el título de Licenciada en Educación Inicial y Primera Etapa de Educación Básica, con 9 años de experiencia en su carrera.	BEA2
La tercera informante es docente de Preescolar I. Su salón está integrado por 11 estudiantes con edades comprendidas entre los 4 a los 4 años y medio.	Posee el título de Licenciada en Educación Inicial y Primera Etapa de Educación Básica, con 8 años de experiencia en la institución.	CCD3

Fuente: Zapata (2021).

En la **cuarta fase** se presenta el discurso de las informantes. Para ello se diseñaron tres tablas: una para cada informante. Así se observa que la Entrevista A corresponde a la informante AIE1, la Entrevista B a la informante BEA2 y la Entrevista C a la informante CCD3.

En lo atinente a la constitución de las tablas están integradas por dos columnas: la primera contiene el discurso de la informante y, la segunda, las categorías emergentes destacadas en negro con sus respectivas subcategorías resaltadas en verde (*Enfoque tradicional*), o en azul (*Enfoque comunicativo funcional*).

Entrevista	Categorías
Contiene el discurso de las docentes o informantes clave.	Incluye las categorías y subcategorías emergentes del discurso de las informantes clave.

En lo que a las entrevistas se refiere, las mismas fueron realizadas en una sola sesión cada una con el fin de comprender la concepción de la escritura, el conocimiento teórico práctico de los niveles de escritura por los cuales transitan los niños en ese nivel educativo, así como la pedagogía abordada por el docente. Dichas entrevistas fueron hechas con preguntas programadas por la investigadora y centradas en los objetivos planteados. Sin embargo, en el desarrollo de las mismas se realizaron las preguntas en orden aleatorio y otras iban surgiendo a medida que progresaba la conversación entre la investigadora y las informantes clave. Se destaca la apertura y disposición que mostraron las educadoras para hablar y explicar; no obstante, se denotó cierto nerviosismo al contestar algunas preguntas relacionadas con conocimiento teórico práctico.

Es necesario acotar que la **cuarta y quinta fase** se realizan de manera paralela, porque se presenta el discurso y, al mismo tiempo, se procede a categorizar la información. Así, **la quinta fase** corresponde al llamado proceso de categorización, el cual ayudó a reducir la información. Bien se sabe que todos los datos cualitativos

recogidos en un primer momento deben pasar por un proceso de simplificación semántica para facilitar su posterior interpretación. Esto garantiza la interpretación hermenéutica y les otorga cientificidad a los hallazgos. Así lo expresa Galeano (citado en Romero, 2005), quien manifiesta que las categorías constituyen:

...unidades significativas (que) dan sentido a los datos y permiten reducirlos, compararlos y relacionarlos... Es conceptualizar con un término o expresión que sea claro e inequívoco, el contenido de cada unidad temática con el fin de clasificar, contrastar, interpretar, analizar y teorizar.
(p.2)

Se desprende de esta afirmación que tanto las categorías como las subcategorías son unidades significativas que tienen relevancia en el discurso de las docentes. En ellas (categorías y subcategorías) se ha centrado la investigadora, porque son fundamentales para realizar el proceso de interpretación en torno de la práctica pedagógica para la enseñanza de la escritura.

La **sexta fase** da como resultado un texto que emerge de la interpretación de las categorías y subcategorías de cada discurso estudiado. Dicho texto se incorpora en la parte inferior de cada matriz de entrevista. Aquí la investigadora interpreta los nodos sémicos, es decir, las categorías y subcategorías. Es una forma de ir resumiendo toda la información que en un primer momento es abundante.

En la **séptima fase** se prosigue con las observaciones y para ello se diseñó una tabla para detallar cada observación realizada a las praxis docentes en el aula. El fin buscó apreciar la práctica pedagógica de cada docente en torno de la enseñanza de la escritura. Las tablas contienen dos columnas: la primera incorpora las observaciones que describen de manera pormenorizada las actividades y estrategias pedagógicas realizadas por la docente y, la segunda columna incluye las categorías que emergen de cada observación. Tal cual se aprecia en el siguiente cuadro.

Observaciones	Categorías
Se detallan las observaciones relacionadas con las prácticas pedagógicas de las docentes.	Se especifican las categorías y subcategorías emergentes de la práctica pedagógica observada.

A continuación, se especifican las entrevistas hechas a las informantes clave con las categorías destacadas en color negro y las subcategorías resultantes resaltadas en color azul y verde, según el enfoque de enseñanza de la lengua empleado por la docente. De igual forma, se incorpora al final de cada tabla una interpretación de cada discurso.

Discurso de las informantes

Entrevista A

Docente: AIE1	Fecha: 17 de septiembre de 2019.
Hora: 9:15 am.	Lugar: U. E. “Luisa del Valle Silva”.

Tabla 2: *Categorización de la entrevista a la informante AIE1*

ENTREVISTA A	CATEGORÍAS
<p>AIE1: soy egresada de la UPEL con el título de profesora en Educación Preescolar. Dentro de la institución Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva”. Tengo 20 años de servicio.</p> <p>Inv.: Comencemos con nuestra conversación, tal como te expliqué previamente. ¿Cómo enseñas a escribir a los niños? Según tu experiencia.</p> <p>AIE1: Según mi experiencia. Eeeh, bueno a identificar las, las palabras a través del sonido, ok? Pronunciación. Escucha, asocia las palabras y asocia las letras que forman esa palabra y como creen ellos que se escribe.</p>	<p>Formación profesional</p> <ul style="list-style-type: none"> Experiencia docente. <p>Enseñanza de la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificación de palabras Asociación de sonidos y palabras.

<p>Inv.: ¿Cómo los motivas para que ellos empiecen?... para que ellos comiencen a escribir</p> <p>AIE1: A través de lecturas de cuentos, a través de fichas, fichas llamativas con figuras, acordes a la edad, animales, pequeñas historietas que ellos puedan, también, desarrollar a través de esas fichas. Motivándolos a que, a través de esas, de esas imágenes desarrollen ese pensamiento mágico, ese amor por la lectura.</p> <p>Inv.: okey, y ¿cuál de las fases de escritura consideras tú que resulta más difícil para los niños?</p> <p>AIE1: (risa) ¿Cuáles de las fases considero resultan más difíciles para los niños...? aquí tenemos que Pre silábica y silábica... ¿y nosotros trabajamos hasta qué? Hasta la alfabética que salen de allá de preescolar IV, que es la producción escrita de palabras y unión de oraciones, ¿no? Hacen unión de palabras para la unión de oraciones. ¿Y la inicial? ¿El garabateo...?</p> <p>Inv.: la pre silábica...</p> <p>AIE1: pre silábica (asiente con la cabeza)</p> <p>Inv.: ¿cuál de esas te parece más difícil? Para los niños</p> <p>AIE1: El inicio ...el inicio</p> <p>Inv.: Y ¿por qué te parece que el inicio es más difícil?</p> <p>AIE1: Porque... eeh, es enfrentarse, ellos enfrentarse a algo nuevo. Y ahí yo observo que hay como un choque entre lo que escucho y lo que tengo que escribir. ¿cómo escribo eso que tú me estás diciendo? ¿cómo se escribe esa vocal o esa palabra que tú me estás diciendo...? ¿qué me estás mostrando en ficha? ¿me estás diciendo que escriba o que yo la escuche? ¿cómo la llevo a plasmar en el papel?</p> <p>Inv.: ¿Cuándo tú hablas de inicio, te refieres al inicio de la letra convencional? no del garabateo.</p>	<p>Estrategias de enseñanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura de cuentos • Uso de historietas, fichas e imágenes. <p>Niveles de escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niveles de escritura presilábico, silábico, silábico- alfabética y alfabética <ul style="list-style-type: none"> • Valoración de dificultad en el proceso de aprendizaje de los niños. • Falta de correspondencia biunívoca entre oralidad y escritura. • Reflexión metalingüística de la docente. • Conciencia del uso de pseudoletras.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

AIE1: Mmjum... sí bueno, pero iniciamos con el garabateo, ellos inician en el garabateo. Cómo la escriben... claro, ellos comienzan con rayitas, palitos, bolitas y ellos van poco a poco, pero hay algunos que se frenan, que les cuesta dar ese paso así sea de palitos o rayitas.

Inv.: Y ¿qué estrategias empleas, en ese caso que se les hace difícil, para que ellos pasen de esa etapa a la siguiente? ¿Cómo has visto tú que ellos han pasado? ¿qué has hecho para que ellos enfrenten y superen ese miedo y logren pasar de esa bolita a esa letra, o de esa letra a esa sílaba o de esa sílaba a esa palabra?

AIE1: Asociándolas con imágenes del entorno. Por lo menos la A parece una montaña... subes la montaña, bajas la montaña y atraviesas la montaña. Llevándola de esa manera... asociándolas.

Inv.: ¡ah!, ¿asociándola con lo que ellos conocen?

AIE1: Sí, con elementos del entorno...

Inv.: ¿qué estrategias has utilizado para ayudar, aparte de esas imágenes, qué tipo de estrategias, de actividades has hecho para que ellos se motiven?

AIE1: ...fichas con letras de forma individual. Por lo menos iniciamos con el nombre. ¿Cómo se escribe tu nombre? ¿Cómo crees tú que inicia? ¿Con que letra inicia? Vamos a ubicar a esa letra dentro de cierta cantidad de letras que se le colocan en la mesa, un mínimo de letras de manera que ellos vayan reconociendo y este, llevarlo así, poco a poco, hasta que logre formar esa palabra, reconocimiento de las letras que forman su nombre. Igual con otras palabras.

Inv.: Okey ¿me estás hablando de una construcción? ¿Sí? ¿Una construcción en su mente que luego van a plasmar? ¿Cómo concibes tú la escritura? A partir de allí, o sea notando ese contexto... de cómo los niños van construyendo, que ellos van asociando imágenes, objetos de la naturaleza que tú les traes, imágenes, fichas, letras, fichas que colocas en una mesa para que ellos vayan ...

- El garabateo.
- Reproducción de rasgos: palitos, bolitas, rayitas.

- Asociación de imágenes del entorno con letras.

Estrategias para la enseñanza de la escritura

- Asociación con imágenes y palabras.
- Uso de fichas con letras.
- Reconocimiento de letras del nombre.
- Identificación de letras.

<p>AIE1: objetos...</p> <p>Inv.: objetos, okey... entonces, en ese sentido, ¿qué es para ti la escritura?</p> <p>AIE1: ¿Qué es para mí la escritura? Es el... Pienso que es el reconocimiento de los elementos que tenemos en el entorno, ¿verdad? y... (Pidió una pausa, se detuvo la grabación y dijo “ajá, ya va, para pensar bien la idea... ajá. ya”). Es representar el mundo que lo rodea a él, que rodea al niño: es observar lo que tienes en el entorno y llevarlo al papel ...</p> <p>Inv.: ¿cómo aprendiste a escribir?</p> <p>AIE1: ¡No me acuerdo! Ja, ja, ja, ja</p> <p>Inv.: ja, ja, ja, ja... ¿Utilizaste <i>Coquito, Mi jardín...</i>?</p> <p>AIE1: ¡ah, bueno! de eso sí me acuerdo ...Estee... en el colegio donde estudié, recuerdo que se llamaba <i>Doña Coco</i> y sí, la maestra Carlota utilizaba el método tradicional, pues <i>Mi Jardín</i>, con el libro <i>Mi Jardín...</i></p> <p>Inv.: ¿Recuerdas haber utilizado alguna ficha como las que tú empleas con los niños?</p> <p>AIE1: No, para nada solamente <i>Mi Jardín...</i> y de ahí ma, me, mi, mo, mu, mi mamá me ama. Y eso había que mamá, papá... había que leer esas palabras porque era lo que aparecía ahí en el libro.</p> <p>Inv.: En tu experiencia ¿llegaste a emplear aquí ese método en algún momento, de acuerdo con lo que aprendiste lo llegaste a emplear con algún grupo de niños?</p> <p>AIE1: no, no... Y al menos aquí en esta institución, no. En otro sitio donde trabajé, sí... porque era una de las formas de enseñanza dentro de esa institución.</p> <p>Inv.: ¿era exigido en ese lugar?</p>	<p>Concepción de la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Representación del entorno <p>Educación recibida respecto a la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso del libro único de lectura. • Uso del método tradicional de enseñanza de la escritura.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

AIE1: Era exigido en ese lugar... (asintiendo con la cabeza).

Inv.: y en este lugar, ¿cómo ves tú la exigencia en ese sentido?

AIE1: Aquí la producción es espontánea, totalmente espontánea y, bueno, nosotros **somos los guías, lo que lo llevamos a que eso, esa espontaneidad del niño se consolide y la plasme en el papel.**

Inv.: okey, ¿cuál es tu opinión respecto a la copia y el dictado? ¿Qué opinas tú de la copia y el dictado? ¿Qué ventaja o que desventaja tiene en algo, al momento de escribir...?

AIE1: Ninguna de las dos me gusta. Ni la copia ni el dictado. Eeeh, ¿por qué no me gusta? Porque pienso que es representar algo que ya está plasmado, que está ahí... que es “copia lo que yo quiero que copies”.

Lo que copio yo en la pizarra, lo que te estoy dictando no es algo que es espontáneo del niño, ¿okey? Y muchas veces, a veces, ellos te dicen mae; pero ¿por qué así? si yo lo escribo así o yo lo puedo dibujar así ¿Okey?

Inv.: En ese sentido, ¿tomarías eso como método para enseñar a alguien a escribir?

AIE1: ¿La copia y el dictado? En algún momento, en algún momento... depende también de la edad del niño... porque ya cuando un niño, por lo menos, está... pienso yo que, en un segundo, un tercer grado, esté, por lo menos el dictado, el dictado... y sería de algo... de plasmar, volvemos a lo mismo, pues la ficha con la imagen, vamos a ver que hay ahí ... Y de eso vamos a extraer algo que **tú vas a copiar ...**

Inv.: ya en ese sentido ¿sería su expresión?

AIE1: Sí su expresión, no sería dictado como tal.

Inv.: O sea que, en la adquisición de la lengua escrita, es decir, cuando ellos están apenas aprendiendo o adquiriendo, mejor dicho, en los niveles iniciales... ¿no

- Producción escrita espontánea.

- Concepción negativa de la copia y el dictado.

<p>utilizarías ni copia ni dictado?</p> <p>AIE1: no...</p> <p>Inv.: ¿No lo emplearías en ningún momento como ventaja de algo?</p> <p>AIE1: no, no, no lo utilizaría.</p> <p>Inv.: Y, por ejemplo, el pizarrón, que se usa aquí en la institución, ¿cuál es el uso para ti del pizarrón?</p> <p>AIE1: El pizarrón, bueno observación... de lo que uno... Normalmente uno escribe la fecha en el pizarrón, ¿okey? Y les pregunta: ¿qué creen que estoy escribiendo aquí? ¿O que vamos a escribir aquí? Ellos te dicen: "la fecha o donde vivimos "...Ajá, ¿dónde vivimos?"</p> <p>Algunos Te dicen: "San Diego, Valencia, Los Guayos "...ajá, tenemos que unificar y decir cómo se escribe el municipio donde estamos: Naguanagua, ¿cómo creen ustedes que se escribe Naguanagua? ¿con qué letra inicia? Naaaa...NNN aaa... de manera que vayan asociando la letra con el sonido y lo vamos a ir escribiendo en el pizarrón, construyendo con ellos.</p> <p>Inv: Muchas gracias por tu tiempo.</p>	<p>Concepción del método tradicional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niega uso del dictado en fase inicial de escritura. • El pizarrón como recurso. • Asociación sonido y escritura. • Anticipaciones de la escritura.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Interpretación del discurso de la informante AIE1:

A partir de lo expresado por la informante AIE1, puede apreciarse que la concepción que tiene con respecto a la escritura es una representación del entorno del niño. En sus palabras manifiesta que la enseñanza de la escritura: "**Es representar el mundo que lo rodea a él, que rodea al niño: es observar lo que tienes en el entorno y llevarlo al papel ...**". Es decir, el estudiante tiene la capacidad y la autoridad para tomar el conocimiento adquirido por sí mismo a partir de su propio contexto y llevarlo a la hoja de papel.

De igual manera, la docente declara que su labor se basa en ser guía para que el infante desarrolle su creatividad. Una vez más, el proceso de escritura viene a ser el medio a través del cual el estudiante transmite el conocimiento previo y el que adquiere por medio de la interacción con sus adultos significativos. La informante AIE1 lo expresa de la siguiente manera: **"...nosotros somos los guías, lo que lo llevamos a que eso, esa espontaneidad del niño se consolide y la plasme en el papel"**.

De acuerdo con las expresiones de la informante, sus estrategias constan de lectura de cuentos y otra variedad de recursos que le permiten consolidar la espontaneidad del niño. De igual forma, su labor guía en la enseñanza de la escritura fortalece en el niño dicha espontaneidad con la cual ha de plasmar sus ideas en el papel.

Asimismo, plantea que su práctica se basa en: **"Según mi experiencia, bueno, a identificar las palabras a través del sonido... Pronunciación. Escucha, asocia las palabras y asocia las letras que forman esa palabra y cómo creen ellos que se escribe"**.

En este sentido, se observa que AIE1 practica un método ecléctico en la enseñanza de la escritura, en la cual mezcla la identificación de letras y palabras, asociándolas con imágenes y, por otra parte, explica que se les permite a los estudiantes formar las palabras a partir de su conocimiento previo.

Seguidamente, se presenta la segunda entrevista:

Entrevista B

Docente: BEA2	Fecha: 17 de septiembre de 2019.
Hora: 10:00 am.	Lugar: U. E. "Luisa del Valle Silva".

Tabla 3: Categorización de la entrevista a la Informante BEA2

ENTREVISTA B	CATEGORÍAS
<p>BEA2: Egresada de la Universidad de Carabobo. Licenciada en Educación inicial y Primera Etapa de Educación Básica. Años de experiencia.... bueno, los cinco años de la carrera aquí en la institución. Después duré dos años más después de graduada. Luego un tiempo de pausa y ahorita dos años más.</p> <p>Inv.: Comenzamos con nuestra conversación... ¿Cómo enseñas a escribir a los niños?</p> <p>BEA2: Se hace estimulación con, o sea, les propuse... uno les... les facilita material como para que él agarre lo que es el agarre del lápiz, y eso, y ya más adelante, a medida que ellos se sienten familiarizados como en el segundo trimestre ¿será? Uno les, les...</p> <p>Ya es el contacto como para escribir como tal pues, la idea es que escriban cosas que a ellos les agrade, no algo que yo les imponga que tienen que escribir como tal ...</p> <p>Inv.: ¿Cómo los motivas para que ellos empiecen? Para que ellos comiencen a plasmar eso. Eso que me estás diciendo que escriban...</p> <p>BEA2: ¿Cómo así? ¿Cómo para que inicien la actividad?</p> <p>Inv.: Sí, a escribir... o la actividad... o para que comiencen a plasmar esas ideas.</p> <p>BEA2: ¡Ah, bueno!, realmente lo hacen, por lo menos, en la Reunión de grupo yo lo hacía así: ellos porque se veían motivados a hacerlo, porque primero yo hacía algo, primero yo hago algo en la pizarra con el marcador para escribir, que también es más grande el espacio que irse directamente a una hoja y, también, interactuando con ellos lo que, por lo menos, hoy ¿qué día es? ¿Qué día es? ¿Quieres escribir la letra? Tú vienes... como que sea voluntario no algo que yo le tenga que imponer a él, lo vas a escribir porque lo vas a</p>	<p>Formación profesional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título licenciatura en Educación Inicial. • Años de experiencia docente. <p>Enseñanza de la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estimulación motriz • Escritura espontánea <p>Motivación para la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • El pizarrón como recurso • Interacción verbal docente-alumno.

<p>escribir, no.</p> <p>Y ayudándose con el apoyo también de los demás niños porque el que más... su pensamiento es más rápido a la hora de decirme la letra que quieren escribir. Uno se apoya de ellos como para ver cómo crees tú que es y explicándoles, pues.</p> <p>Mira ¿así es la L? La L ¿cómo crees que es? Es así y ¿cómo suena? uno le muestra con las manos pues o con un objeto que se parece, que no se parece.</p> <p>Y entre ellos mismos te van diciendo, ellos hacen la asociación de a qué se parece y, a qué no se parece y es más fácil partir, a veces, de la pizarra que, desde la hoja, que la hoja, a veces, como que... sin embargo, allí había muchos que se motivaban más con la hoja que por lo grande.</p> <p>Y algunos era que querían la pizarra porque se creen que son maestras y eso los motiva. Eso depende de cada niño, no todos son iguales.</p> <p>Inv.: ¿Cuál de las fases de escrituras consideras que son más difíciles para ellos?</p> <p>BEA2: (Comienza a repetir algunas fases en voz baja). No me acuerdo...presilábico...silábico</p> <p>Desde el punto de vista, primera vez en preescolar 1, yo te diría que esa, pero ahora no sé aquí (Preescolar III). ... desde el punto de vista como mamá creo que el silábico, porque depende de la base que tiene el niño. Yo creo que lo que yo traigo de preescolar 1 no va a ser difícil eso, sino aquel que fue su primer contacto. Porque allá (Preescolar I) tuvieron una buena base de esa manera y aquí van a como que terminar de encaminar. Sin embargo, D. F (su hija, quien estudia en el colegio) no tuvo ese... ¿entiendes?</p> <p>Yo como mamá vi que ella ese primer nivel presilábico, ella no lo tuvo de esa manera espontáneo y por eso el de ahorita le va a chocar. Y ella se siente como... Ya no le da placer, sino que se siente como frustrada porque no tuvo ese inicio bien, así.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje entre pares. • Intereses de los niños • Asociación sonidos y palabras <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientador • Mediador <p>Niveles de escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de los nombres de los niveles. • Nivel presilábico. • Valoración de la dificultad en el aprendizaje de los niños • Reflexión metalingüística de la docente
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Inv.: ¡Ah!, ¿consideras, entonces, que la primera fase es la más difícil para ellos? O ¿es la más importante?</p> <p>BEA2: Es la más importante, y va a ser difícil alguna de las fases dependiendo de esa, de la primera. Si tu primera base, el primer contacto es bueno y es algo que es que te motive y que todo... no va a ser difícil ninguna de las fases, no va a ser difícil, sino que va a ser algo que te guste y te motive. O sea, es importante la primera. Mas no lo vería como difícil ¿me entiendes?</p> <p>Inv.: Entonces, ¿para ti la más difícil sería cuando pasan de la silábica para la alfabética, o para la silábica-alfabética...?</p> <p>BEA2: Exacto, difícil desde el punto de vista de lo importante. Más que ver la dificultad es ver lo importante que es el contacto con el niño en el proceso de la escritura. Que sea algo que te nazca ...</p> <p>Inv.: ¿Y Cuál sería ese contacto para ti? ¿Cómo debe ser ese contacto? En el inicio ¿cómo hiciste tú en Preescolar I?...</p> <p>BEA2: Que sea algo que les motive, que no sea una imposición ¿me entiendes?</p> <p>Inv.: ¿qué utilizaste para que ellos se motivaran?</p> <p>BEA2: Bueno, se les lee cuentos, algo que les motive, el contacto de que mira escribir no es algo que sea obligado y que tú lo tienes que hacer porque hay que hacerlo ajuro porque está dentro de lo cuadrado, es algo que nos sirve para comunicarnos para que tú vas avanzando ¿me entiendes?</p> <p>Aprendes a hablar, tienes que leer, tener contacto con las cosas para poder escribir... y lo importante también es que ellos reconozcan el sonido para que sepas qué estás escuchando, para saber cuál es la grafía, lo que vas a escribir...</p> <p>Inv.: ¿Conoces alguna teoría de la enseñanza de la lengua escrita? (Mueve la cabeza horizontalmente para</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia en los niveles de escritura • Nivel presilábico <ul style="list-style-type: none"> • Importancia en los niveles de escritura <p>Concepción de la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proceso espontáneo <p>Estrategias de enseñanza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura de cuentos. • Reconocimiento de sonidos • Asociación de sonidos y palabras
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>decir NO) ¿Alguna teoría que hayas aprendido en la universidad? O que te hayan enseñado acá, de algún teórico... ¿la conoces o solamente has ido aprendiendo en el transcurso del paso con la experiencia?</p> <p>BEA2: ¡Ajá...! En la universidad vimos varias, pero realmente la que a mí me gusta como la manera que se puede implantar es la que yo he aprendido con la filosofía CEI que es de esa manera que te explique, que se ve que no es algo tradicional o estructurado, sino que es la manera que yo considero, desde mi punto de vista y de la práctica, que es la manera más adecuada de aprender a escribir o a leer.</p> <p>Inv.: O sea que ¿has aprendido en el transcurso del tiempo con tu experiencia, pero no por una teoría?</p> <p>BEA2: Lo que pasa es que yo hice la carrera aquí en el CEI... sí he visto teorías, pero lo que realmente era ventaja delante de las otras compañeras es que yo lo veía aquí, ¿entiendes? yo hice la carrera con el CEI.</p> <p>Inv.: Viste la práctica de esa teoría, mas no recuerdas la teoría o algún teórico al respecto a la escritura...</p> <p>BEA2: No ahorita que te diga así, no.</p> <p>Inv.: En tu opinión, tu opinión según tu experiencia personal o docente ¿cuál es la ventaja o desventaja de la copia y del dictado? ¿Cuál es tu opinión acerca de la copia y el dictado?</p> <p>BEA2: Depende de la utilidad que le vayas a dar a la copia y al dictado. Porque, tal vez, hay cosas que necesites copiar como por... porque si es algo como te digo que ya es repetitivo y es algo ya estructurado como la fecha, que se hace en el III y el IV (Preescolar), la fecha porque es algo que es normal. Puede que lo copie para que ellos lo hagan más rápido y el dictado, pues desde mi punto de vista, le serviría, ponte tú, para uno ver si manejas ortografía y eso o la rapidez con la que puedes escribir algunas cosas...</p> <p>Inv.: ¿Y en estos niveles que estamos adquiriendo el proceso de escritura?</p>	<p>Formación personal en la escritura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Filosofía de la institución • Reconocimiento de teorías pedagógicas • Conocimiento empírico de la enseñanza de la lengua escrita. <p>Concepción del método tradicional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empleo de la copia. -Uso del dictado para evaluar ortografía • Negativa ante el empleo del método tradicional
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>BEA2: No, yo no lo usaría.</p> <p>Inv.: ¿no lo usarías así?</p> <p>BEA2: No.</p> <p>Inv.: Y ¿cómo aprendiste tú a escribir de niña?</p> <p>BEA2: ¡Ah, bueno! en el colegio donde yo estaba era tradicional, era así. Copie, pegue y dictado y caligrafía, y a reglazos era lo que daban...</p> <p>Sin embargo, yo estaba allí y era como extraterrestre porque a mí sí me gustaba, yo agarraba el libro y me lo aprendía. Que antes se aprendía con el <i>Angelito</i> y yo me lo sabía pa' lante y pa' trás, [sic] porque yo misma me sentaba y lo buscaba. Porque soy inquieta pues, más allá de lo que me puedan ofrecer.</p> <p>Inv.: Y entre la copia y el dictado, en tu experiencia aquí en la U.E. "Luisa del Valle Silva", ¿lo has visto como estrategia de enseñanza en la escritura? No hablemos de un nivel de primaria sino en la adquisición... ¿en algún momento lo has visto?</p> <p>BEA2: Sí, en otras aulas lo he visto.</p> <p>Inv.: Y ¿tú en tu experiencia lo has utilizado? En algún momento de tu experiencia docente así fuese en otra institución o aquí.</p> <p>BEA2: No, bueno, fui a hacer prácticas en institución que era la forma y yo le di la vuelta y simplemente no lo hice, lo hice de otra forma...</p> <p>Inv.: ¿Y aquí qué implementaste?</p> <p>BEA2: Lo que te explique antes, que no era así, sino que entre los niños y uno iba construyendo lo que queríamos escribir. Generalmente evité usar eso. Ponte tú que lo usé en una tarjeta que queremos escribir "Feliz Día", pero con ellos yo escribí primero en la pizarra el feliz día y luego ellos podían escribir. Pero era por cuestión de tiempo para que lo realizaran en el momento que lo necesitaba, no porque era algo que ¡ay!</p>	<p>Educación recibida respecto a la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Método tradicional (copia, dictado, caligrafía). • Uso del libro único de lectura. <p>Enseñanza de la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empleo de la copia. • Método constructivista para la enseñanza de la escritura.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>me hacía falta hacer. Pero si lo he visto en otros salones...</p> <p>Inv.: Muchas gracias ...</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Interpretación del discurso de la informante BEA2

En el caso de la informante BEA2, se puede deducir de su discurso que su pensar acerca de la enseñanza de la escritura es que debe promoverse la escritura espontánea según ella misma enuncia: "...*escribir no es algo que sea obligado...*", y más aún, la escritura tiene una función social y es una competencia que se adquiere por pasos naturales que el infante va transitando a medida que se desarrolla. Expresa textualmente lo siguiente: "...*nos sirve para comunicarnos... Aprendes a hablar, tienes que leer, tener contacto con las cosas para poder escribir...*".

Para esta docente, la escritura se constituye en una expresión de los intereses del niño; el conocimiento y expresión del mismo es algo que parte de la motivación propia. Su rol, en este sentido, se centra en facilitar, orientar y mediar entre ellos y su conocimiento previo. Explica la docente: "*Que sea algo que les motive, que no sea una imposición...*".

Al mismo tiempo, asegura: "... *y lo importante también es que ellos reconozcan el sonido para que sepas qué estás escuchando, para saber cuál es la grafía, lo que vas a escribir...*". Concibe la escritura como una serie de asociaciones realizadas por el niño entre las letras, las palabras, imágenes y el conocimiento previo. Manifiesta: "*Eso depende de cada niño, no todos son iguales*".

Entre sus estrategias está la lectura de cuentos y entre sus recursos el uso del pizarrón. Al aplicar tales estrategias y utilizar el pizarrón como recurso de enseñanza, plantea la importancia del apoyo entre pares y la interacción entre el docente y el niño como parte fundamental del rol docente: "*Y ayudándose con el apoyo también de los*

demás niños porque el que más... su pensamiento es más rápido a la hora de decirme la letra que quieran escribir uno se apoya de ellos como para ver cómo crees tú que es y explicándoles pues...".

Por otra parte, la informante BEA2 hace hincapié en la filosofía del colegio como base para su aprendizaje en el proceso de enseñanza de la escritura, la cual se basa en un enfoque constructivista y comunicativo funcional. Menciona que su formación profesional fue enriquecida con la interacción en las aulas de la institución y es la ejecutada en su práctica pedagógica.

Al interpretar su discurso se percibe que la informante BEA2 emplea un método ecléctico en la enseñanza de la escritura, en la cual incluye la identificación de letras y palabras, asociándolas con imágenes, utilizando como recurso prioritario el pizarrón y, por otra parte, explica que se les permite a los estudiantes plasmar sus ideas conforme a sus motivaciones de manera espontánea.

Por último, se ofrece la entrevista de la tercera informante:

Entrevista C

Docente: CCD3	Fecha: 17 de septiembre de 2019
Hora: 11:00 am.	Lugar: U. E. "Luisa del Valle Silva".

Tabla 4: *Categorización de la entrevista a la informante CCD3*

ENTREVISTA	CATEGORÍAS
<p>CCD3: Egresada de la Universidad de Carabobo. El título Licenciada en Educación Inicial y Primera Etapa de Educación Básica y aquí tengo 8 años.</p> <p>Inv.: En tu experiencia como docente ¿Cómo has enseñado a los niños a escribir?</p>	<p>Formación personal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título de licenciatura en Educación Inicial • Años de experiencia docente.

<p>CCD3: Bueno, a escribir en este año en preescolar III porque cuando llegaban a primaria ya ellos sabían escribir.</p> <p>Primero le daba su lápiz y que ellos escribieran espontáneamente según sus conocimientos, sus grafías o lo que ellos hicieran y luego yo les iba mostrando imágenes con figuras y letras y, entonces, ya al ellos ver las letras iban escribiendo según las letras que conocían.</p> <p>Inv.: Y según esa experiencia, ¿Cómo los motivabas tú para que ellos iniciaran o plasmaran sus ideas en el papel?</p> <p>CCD3: Bueno mostrándoles imágenes, escribiendo yo en la pizarra letras o este, diciéndoles el sonido de las letras que, por lo menos, las palabras que ellos querían escribir, ¿quieres escribir masa? ¿Cómo te suena masa? Entonces, les decía maaa y ellos iban uniendo pues, que si la M con la A y al conocer la M ya ellos escribían la M.</p> <p>Inv.: ¿Cuál de las fases de escritura consideras que les resulta más difícil a los niños?</p> <p>CCD3: Este yo creo que... no sé, bueno no sé porque eso depende del nivel de cada niño, de lo que el niño pueda hacer pues...</p> <p>Inv.: De manera general ¿Cuál veías más difícil? la que a ellos se les complicaba.</p> <p>CCD3: Bueno casi que la última etapa... esa es la... silábico alfabética, ¿no? ... ¿ah? ¿La última?</p> <p>Inv.: La alfabética.</p> <p>CCD3: La alfabética, porque, por lo menos, para escribir PRA, PRE... esas son las más difíciles para ellos, cuando van a construir esos sonidos más fuertes.</p> <p>Inv.: ¿Qué estrategia empleas para ayudar al niño a pasar de una etapa a otra?</p>	<p>Enseñanza para la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empleo de útiles escolares. • Escritura espontánea <ul style="list-style-type: none"> • Empleo de imágenes con letras • El pizarrón como recurso • Asociación de sonidos y palabras <p>Niveles de escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de los niveles • Solicitud de apoyo profesional <p>Estrategias para la enseñanza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empleo de juegos e
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>CCD3: Esteee... bueno, muchas estrategias, este... buscaba juegos, cosas que a ellos los motivara a escribir, eh... incentivándoles no sé, buscándoles imágenes, buscándoles, diciéndoles, hablándoles, dándoles cosas para que ellos construyan con tacos, legos... sopas de letras, memorias de letras...</p> <p>Inv.: ¿Conoces alguna de las teorías, que me pudieras mencionar o explicar de la enseñanza de la lengua escrita?</p> <p>CCD3: No...</p> <p>Inv.: Y en tu experiencia personal, ¿cómo aprendiste a escribir?, y a partir de allí ¿consideras que eso te ayudó para enseñar a escribir en este lugar?</p> <p>CCD3: Bueno cómo aprendí a escribir no me acuerdo, sé que mi mamá me ponía este como... ajá, escribe esto, escribe aquello, pues y las maestras llenaban la pizarra y yo lo copiaba. Pues, de verdad que no... Y no es igual lo, como yo aprendí a escribir lo que escribían los demás, a como escriben los niños... que es más espontáneo, ellos. O sea, yo escribía porque tenía que escribir, pero ellos no, ellos escriben lo que desean plasmar en la hoja, pues...</p> <p>Inv.: En ese proceso ¿recuerdas como fuiste aprendiendo?</p> <p>CCD3: No, recuerdo que me ponían esta es la M, esta es la A, esta es la L... y el ma, me, mi, mo, mu y así fui aprendiendo.</p> <p>Inv.: Según tu opinión ¿Cuál sería la mejor estrategia para adquirir la lengua escrita?</p> <p>CCD3: La mejor estrategia es a través del juego, donde el niño se sienta cómodo, que él se sienta... que se divierta. Si él se divierte va a aprender a leer y escribir. Entonces, utilizando actividades que a él le llame la atención ...de este, juegos que tengan imágenes, letras, juegos que le ayuden a ellos, a que aprenden y juegan.</p>	<p>imágenes</p> <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientador • Mediador <p>Formación personal en la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de teorías <p>Educación recibida respecto a la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Método tradicional (copia, dictado) <p>Concepción de la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escritura espontánea <p>Estrategias de enseñanza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juegos
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Inv.: ¿Qué opinión tienes de la copia y el dictado? ¿Qué ventaja o desventaja tiene? O ¿en qué edades pudieras aplicarlo? O ¿consideras que es pertinente para estas edades?</p> <p>CCD3: No, para estas edades no, porque ellos van a copiar lo que tú quieres que copien, pero no saben que están copiando y el dictado ahorita no te van a agarrar un dictado porque, por lo menos en preescolar, si muchos no conocen las letras, no van a saber que... o sea ellos van a escribir un garabato, pero a la final ni siquiera van a saber lo que están escribiendo en caso de una copia...</p> <p>Inv.: Y la copia y el dictado como tal ¿Consideras que son estrategias útiles por lo menos ahorita en este colegio o en otro? de manera general, simplemente si es una estrategia para la escritura... Para que ellos aprendan a escribir...</p> <p>CCD3: bueno, si ellos copian, no porque no están aprendiendo o sea están aprendiendo a ver que, si está aquí, yo lo puedo hacer acá, pero no les va a quedar en la cabeza de que ellos... sabes... estoy copiando la M, pero no sé cómo se llama, no sé cuál es el nombre ni nada de eso.</p> <p>Y para el dictado a veces, bueno, no me parece malo el dictado porque van teniendo agilidad en la mano al momento de escribir y de pensar... Ella me dijo que escribiera “X” cosa, ellos tienen que pensar cómo van a escribir eso; también, le van dando ahí al cerebro en el momento de escribir, pero en la copia lo veo como que no porque van a pasar lo que está aquí para allá, ¿Para qué?</p> <p>Inv.: En ese sentido, ¿por qué estás hablando de dos procesos que involucra la escritura?, ¿para ti que sería escritura? Escribir...</p> <p>CCD3: expresarse.</p> <p>Inv.: Pero me hablaste de dos procesos, uno donde anotan y uno donde construyen.</p>	<p>Concepción del método tradicional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilidad de la copia <ul style="list-style-type: none"> • Ventaja del dictado <p>Concepción de la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresión <p>Enseñanza de la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empleo del método tradicional
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>CCD3: Donde anotan porque si tú le dices copia... él va a copiar lo que tú le estás diciendo, ahí no estás analizando ni estás haciendo nada. Pero si tú me dices dictado, bueno yo te voy a dictar... no un dictado larguísimo, por lo menos a un niño de preescolar IV que ya para primer grado va a leer y tú le dices bueno “Vamos a anotar la tarea: “Realiza...” ellos ahí van a ir pensando cómo van a escribir la palabra “realiza” es como más creación de ellos. Aun cuando tú le estás diciendo la palabra, ellos tienen que pensar cómo la van a escribir, no es espontáneo, tú los tienes que dirigir, pero igual ellos tienen que pensar como lo van a plasmar...</p> <p>Inv.: Gracias C.</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Interpretación del discurso de la informante CCD3

La informante CCD3, por su parte, concibe la escritura como un medio para expresarse que ha de ser de forma espontánea conforme al conocimiento previo de cada niño. Asegura, asimismo, que los niños obtienen nuevos conocimientos y los aplican con los previos. En sus palabras: *"... ellos escribieran espontáneamente según sus conocimientos, sus grafías o lo que ellos hicieran y luego yo les iba mostrando imágenes con figuras y letras y entonces ya al ellos ver las letras iban escribiendo según las letras que conocían".*

Por otro lado, sus estrategias están basadas en el uso de imágenes, juegos de memorias, sopas de letras y juguetes como tacos y legos con el fin de motivar e incentivar a los niños a escribir. Sus recursos, por ende, varían entre los ya mencionados y el uso del pizarrón como recurso de enseñanza en los momentos de la jornada diaria en los cuales interactúa con los niños. Además, realiza preguntas que le permiten saber el interés de ellos a la hora de escribir.

Para esta informante el juego, el elemento lúdico es una parte primordial en la práctica pedagógica, por esta razón la escritura debe estar guiada por este tipo de estrategia. Así lo dice: *"La mejor estrategia es a través del juego, donde el niño se sienta cómodo, que él se sienta... que se divierta. Si él se divierte va a **aprender a leer y escribir**. Entonces utilizando actividades que a él le llame la atención"*.

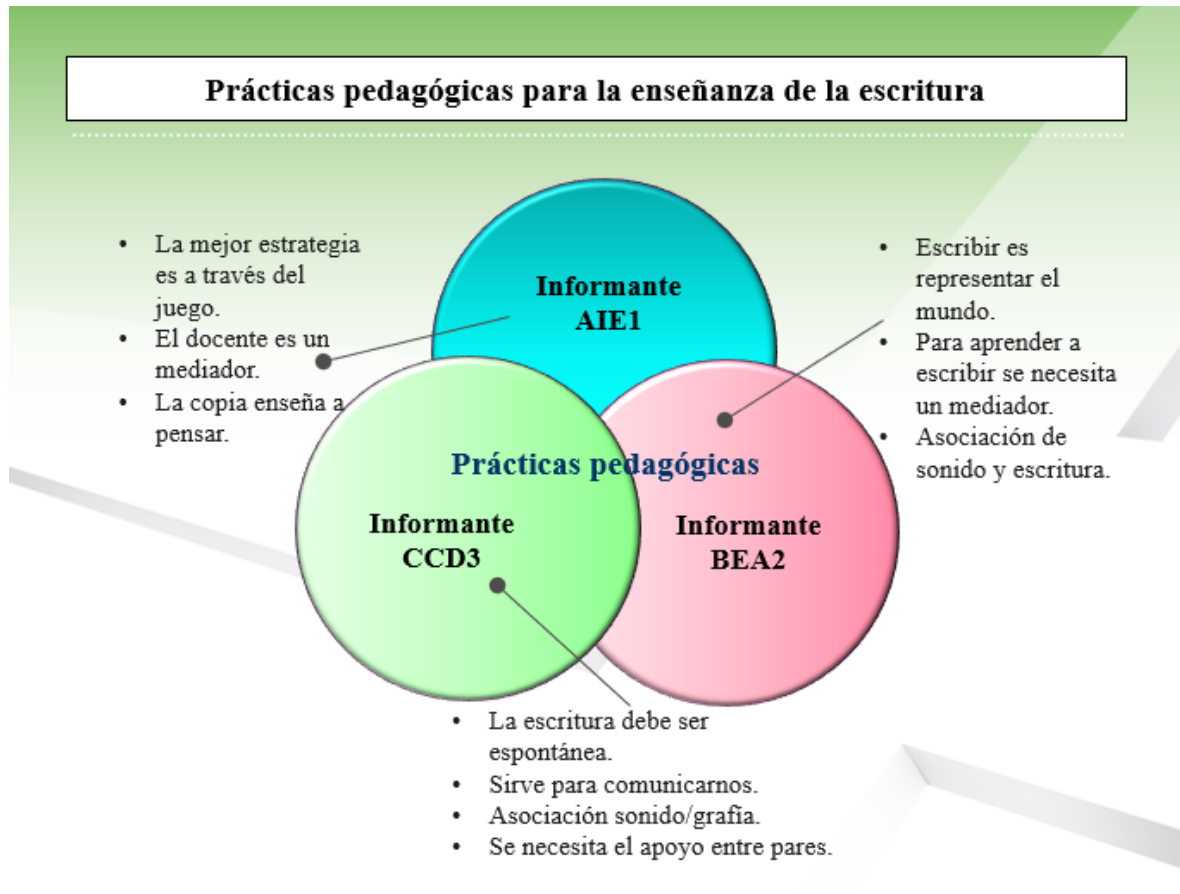
El modo en que trabaja las etapas de escritura depende del nivel de cada uno, según sus propias palabras: *"...eso depende del nivel de cada niño, de lo que el niño pueda hacer pues..."*. En cuanto a su rol docente, la labor implica ser facilitadora, orientadora y mediadora en el proceso de aprendizaje de los niños en la competencia escrituraria. Expresado en los siguientes términos: *"...que si la M con la A y al conocer la M ya ellos escribían la M"*.

Basado en lo anteriormente dicho, la docente CCD3 aplica un método de descifrado en el cual el niño une letra por letra (*la M con la A*). De la misma manera, argumenta que el dictado es una estrategia que le permite al niño pensar: *"... cuando tú le estás diciendo la palabra, ellos tienen que pensar cómo la van a escribir, no es espontáneo, tú los tienes que dirigir, pero igual ellos tienen que pensar como lo van a plasmar..."*. Aun cuando reconoce que dicho método no es espontáneo, lo considera útil para la enseñanza de la escritura.

En este mismo orden de ideas, se logra percibir que la docente implementa un método ecléctico, uniendo ambos enfoques de enseñanza, tanto el tradicional como el enfoque comunicativo funcional; este último ligado a una enseñanza constructivista. En esta unión de enfoques la informante clave asevera: *"...es como más creación de ellos..."*.

La figura 2 da ofrece un resumen de los significados más relevantes de las tres informantes en torno a su praxis pedagógica.

Figura 2: Prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura



Fuente: Zapata (2021).

Observaciones de campo: la práctica pedagógica *in situ*

Con relación a los otros hallazgos, se exhiben a continuación las observaciones hechas en el primer y segundo trimestre del año escolar 2019- 2020 en la institución en los salones de Preescolar I, II y III. Las mismas se aplicaron en algunos momentos de la jornada. Por ejemplo, el recibimiento, reunión de grupo y otras en el trabajo en mesas. En algunos momentos hubo interacción entre la investigadora y las docentes de aula.

En la séptima fase se prosigue con el procesamiento de las observaciones y para ello se elaboró una tabla para detallar cada actividad y estrategia pedagógica implementada por las docentes en el aula. El propósito era comprender cuál era la práctica pedagógica de cada docente en torno de la enseñanza de la escritura. Las tablas mencionadas están conformadas por dos columnas: la primera incorpora las observaciones que describen de manera pormenorizada las actividades y estrategias pedagógicas realizadas por la docente y, la segunda columna incluye las categorías y subcategorías que emergen de cada observación.

Tabla 5: *Categorización de las notas de campo de las informantes*

OBSERVACIONES	CATEGORÍAS
<p>P. II. 15 de octubre de 2019. Docente AIE1 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva”. Salón de Preescolar II. Hora: 7:30 am. Momento de la jornada: <i>espacio de aprendizaje Expresar y crear</i> (una mesa rectangular con 6 sillas de madera).</p> <p>La docente se sentó con un grupo reducido de niños y a uno por uno les ofreció fichas con letras con una base para encajar de acuerdo con la forma de cada letra. Se las colocó en la mesa y le dijo a un niño: “encaja la B”, el niño tomó la ficha con la letra B y la encajó. Luego preguntó: ¿cuál es la S? El niño tomó la ficha con la letra S y la encajó.</p>	<p>Actividad para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrucciones <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mediador
<p>P.II 17 de octubre de 2019. Docente AIE1 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva”. Salón de Preescolar II. Hora: 9:30 am. Momento de la jornada: Trabajo en los <i>espacios de aprendizaje Expresar y crear</i> (una mesa rectangular con 6 sillas de madera).</p> <p>En el tiempo de Reunión de grupo, la docente dibujó un rectángulo con dos columnas, en el cual dibujó una cara de niño y una de niña, una en cada columna. Luego llamó</p>	<p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientador

<p>a uno de los niños y le pidió que escribiera su nombre en el espacio que correspondía a los niños. El niño comenzó a escribir y se detuvo, la docente le preguntó: “¿Cómo se llama esa letra? La que sigue: Ta, te, ti, to, tu”, el niño responde “la T”. Ella responde: Muy bien ¿cómo se hace la T? Un palito y acostamos el otro palito encima de ese. Y continúa: “¿qué letra falta? Tiiii, tiii, iiii. Escucha la pronunciación. Se dirige al resto de los niños y pregunta: ¿qué letra le falta allí? Vamos a ayudarlo. Los niños responden: la I.</p> <p>El niño escribe la letra i y vuelve a detenerse. La docente se dirige nuevamente al grupo de niños y dice: “Vamos a ayudarlo que está muy lento” Tíaaaaa, tíaaaa. ¿Qué falta allí? Escuchen: Santiaaaa Na, na, na, na, ne, ne, ne, ne...</p> <p>Luego dice: ¡GO! Santiago... con la que escribimos gato, gusano. Los niños expresan “La G”.</p> <p>AIE1 dice: Santiagoooo... escucha ¿qué faltará?</p> <p>Un niño del grupo dice: Yo conozco las vocales</p> <p>AIE1 pregunta: ¿Sí? Ve y señalalas en el afiche (Contiene el abecedario). La niña comienza a señalar las vocales y la docente añade: “La A de abeja; E de elefante; I de indio, O con la que escribimos oso, la U para escribir único, unicornio, uva”.</p> <p>AIE1 continua la actividad en los espacios de aprendizaje y les muestra el pizarrón en el cual todos los niños asistentes escribieron sus nombres, y dice: Okey, aquí tenemos los nombres. ¿Cada quién sabe cuál es su nombre?</p> <p>Luego señala cada nombre escrito y pregunta ¿este nombre de quién será? los niños levantan la mano y dicen “mío”.</p> <p>Seguidamente les dice: “Les voy a entregar una hoja y van a escribir su nombre en esa hoja. Quiero ver letras bonitas en esa línea”</p> <p>Se dirige a uno de los niños: Agarra el lápiz. ¿Recuerdas cómo se escribe? Si no recuerdas, buscas aquí (Señala la pizarra).</p> <p>Después que el niño termina le dice: “Te falta una letra,</p>	<p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de letras • Repetición de sonidos silábicos <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motivador • Orientador <p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrucciones • Reconocimiento de letras <ul style="list-style-type: none"> • Instrucciones • Exigencia de estética en las letras <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientador • Supervisor <p>Actividades para incentivar</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>fíjate bien”. El niño vuelve a repasar las letras que están en el pizarrón y copia de nuevo.</p> <p>La docente añade: “La vas a anotaren el orden que corresponde”.</p>	<p>la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incentivo a copia
<p>PIII 17 de octubre de 2019. Docente BEA2 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva”. Salón de Preescolar III Hora: 10:00 am Momento de la jornada: Trabajo en los <i>espacios de aprendizaje Experimental y descubrir/ Expresar y crear</i> (mesas octogonales con 8 sillas de madera cada una)</p> <p>En el trabajo de mesa en los espacios de aprendizaje BEA2 dividió el grupo de niños en dos grupos, sentándolos en dos espacios distintos. Luego se dirige a un niño en una de las mesas y le pregunta: ¿Que letra es esta? El niño responde que es la letra J... y señala otra letra y dice ¿y esta?: la U, responde el niño. La docente estaba señalando la palabra jueves en la fecha que había escrito en el margen superior del pizarrón.</p> <p>Seguidamente, se dirige a la investigadora y le dice “K.” (La coordinadora) me dijo que no les pusiera a escribir la fecha. Se la anotamos nosotras y ellos solo hacen la actividad.</p> <p>La actividad consistía en el dibujo de una nube y debajo el número 5 para hacer conjuntos.</p> <p>Luego al dirigirse a otro niño le dice: “No has escrito tu nombre. Tú también puedes pronunciar”. Señala la hoja y añade: “Aquí falta la letra con la que comienza tu nombre. ¿Cómo comienza?”.</p> <p>Sin escuchar respuesta se dirige a la otra mesa y se sienta con ese otro grupo de niños, los cuales hacían la misma actividad.</p>	<p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientador <p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de letras <ul style="list-style-type: none"> • Incentivo para escribir • Exigencia de escritura convencional • Estímulo incompleto
<p>PI. 17 de octubre de 2019. Docente: CCD3 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva”. Salón de Preescolar I Hora: 9:00 am. Momento de la Jornada: Reunión de grupo (centro del</p>	

<p>salón en un espacio demarcado en el piso).</p> <p>En el momento de la Reunión de grupo, la docente CCD3 dibujó en el pizarrón el mapa de Venezuela con los estados a estudiaren el proyecto de aprendizaje. Luego pregunta: ¿Qué estado vamos a trabajar? Uno de los niños responde que el estado Zulia. Ante lo cual ella dice: “Ven para que escribas”.</p> <p>El niño pregunta: ¿Cómo? CCD3 contesta: “Usted sabe, tienes las letras en la cabeza”.</p> <p>La docente compañera toma el marcador y le anota la palabra Zulia en el pizarrón diciendo: “mira es así, así, así, así (anotando en el pizarrón la palabra). Ahora fíjate de aquí”.</p> <p>CCD3 le dice: “Pero ahora lo está viendo. Se Dirige a otro niño y le dice: “Ven” y le expresa “Zuuuuu”. El niño responde: “U”; la docente continua “Lia”. El niño dice “i” y anota dichas letras.</p> <p>CCD3 le pregunta: ¿Qué dice? El niño dice que Zulia. Vuelve a preguntar: “¿Ya lo escribiste?, el niño asiente con la cabeza. La docente no expresa palabra.</p> <p>Llama luego a otro niño y le expresa: “Falcón, Yaracuy, Miranda, Carabobo, Zulia y Cojedes. Esos fueron los estados que se mencionaron en la Reunión de grupo. ¿Cuál vas a escribir?”. “Carabobo”, responde el niño.</p> <p>Escribió: E O I I. Luego CCD3 le pregunta: “¿Qué dice ahí?” y el niño señala con un dedo a cada letra asignando el sonido de una sílaba: “Ca, ra, bo, bo”. La docente le dice “¡Eso! ¡Muy bien! ¡Chócala!”.</p> <p>“Ven” le dice a otro niño: ¿qué estado vas a escribir?, “Miranda”, responde. La docente le expresa: “okey, no puedes escribir igual que arriba, porque ahí dice Carabobo”.</p> <p>El niño anotó en el pizarrón las letras i – A y dice: “Ahí dice Miranda”. CCD3 expresa: “okey, bien...” observa a la investigadora y dice: “Ya el escribió Miranda”, haciendo una expresión en su rostro abriendo los ojos,</p>	<p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrucciones <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientador <p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientación a la copia • Estímulo para la escritura dirigida <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mediador • Preguntas para la autoevaluación <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mediadora • Orientadora • Estímulo positivo • Exigencia de escritura individual • Expresión gestual ante la escritura <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientadora
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>cerrando y estirando los labios esbozando una sonrisa recta.</p> <p>Luego invita a otro niño a escribir y le pregunta cuál estado escribirá, el niño responde que el estado Yaracuy y pregunta: “¿Con las letras?” y la docente contesta: “sí, escribimos con las letras”.</p> <p>Voy a escribir la montaña, dice el niño. ¡Ah!, ¿cuál vas a escribir? Pregunta de nuevo la docente, el niño escribe la letra A y luego la letra M dos veces sin decir nada más.</p> <p>CCD3 observa de nuevo a la investigadora y dice: “Mira, escribió una A y dos M. No escribió nada, está muy chiquito”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión interpretativa de la escritura del niño
<p>P.II 18 de octubre de 2019 Docente AIE1 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva”. Salón de Preescolar II. Hora: 10:20 am. Momento de la jornada: trabajo en los <i>espacios de aprendizaje Experimental y descubrir</i></p> <p>En una mesa, en el momento del Recibimiento, dispuso de vasos plásticos que tienen marcadas letras de color rojo. Se sentó con ellos y les dijo: “Aquí hay vasos con letras. ¿Qué letras vemos aquí? ¿Con qué escribimos lunes?”</p> <p>Los niños responden que con la letra L y luego buscan el vaso que tiene marcada dicha letra.</p> <p>Seguidamente, pregunta: ¿Con qué letra escribimos Andrés? Los niños respondieron “con la A” y buscaron el vaso que tiene esa letra marcada.</p> <p>Luego de varias preguntas les dijo que armen una torre de vasos para jugar.</p>	<p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juegos • Reconocimiento de letras
<p>P.III 19 de octubre de 2019 Docente CCD3 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva” Salón de Preescolar III Hora: 8:30 am Momento de la jornada: Reunión de grupo.</p> <p>Al entrar al salón, CCD3 le explica a la investigadora “Hoy estoy aquí porque K. (la coordinadora) me dijo que</p>	<p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ayuda en actividades de

<p>me viniera para ayudar a E.A con la escritura).</p> <p>BEA2 estaba sentada en Reunión de grupo junto con CCD3.</p> <p>CCD3 comienza a hablar con los niños y los invita a escribir en el pizarrón los días de la semana y nombre de las frutas (por causa del día de la alimentación)</p> <p>Seguidamente expresa “escribe lunes; Luuuu- neeee” El niño escribe “U” - “E”.</p> <p>CCD3 no expresa palabra alguna e invita a otro a escribir. Y dice “Maaaaar”. El niño responde “La M con la A”. “Tee”, y el niño dice “La T con la E”.</p> <p>Después, ella escribió la palabra Mesa, señaló en el pizarrón las letras y pregunto “La M con la E ¿cómo suena? = ME; ¿y la S con la A? = SA, ¿Qué dice? ME-SA</p> <p>Seguidamente, escribió la palabra Palo y volvió a preguntar letra por letra, el sonido de las silabas: “¿Cómo suena la P con la ¿A? = PA y la L con la O? = LO ¿qué dice? PA-LO</p>	<p>escritura</p> <p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso del pizarrón <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientador <p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escritura dirigida • Asociación de sonidos y letras • Repetición de sonidos silábicos
<p>PI 25 de noviembre 2019 Docente CCD3 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva” Salón de Preescolar I Hora: 8:45 am. Momento de la jornada: Reunión de grupo</p> <p>En el momento de Reunión de grupo, la docente invitó a los niños a escribir en el pizarrón; los llamo de uno en uno a escribir el nombre del adorno de Navidad que dibujaran en la actividad colectiva que realizaran en las mesas.</p> <p>Le pregunta a uno de los niños cuál palabra escribirá, contesta Bambalina y la docente pronuncia “Bambaliiiina”, la niña escribió letras que contienen su nombre.</p> <p>CCD3 se dirige a la investigadora y dice: “mira como escriben mis niños, ¡ahí van!”</p>	<p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso del pizarrón • Preguntas para reconocer el interés • Escritura dirigida <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supervisor • Evaluación del

<p>Ella (Señala la pizarra y las letras AOI) escribió mejor. Le da a cada letra un sonido. Los demás están ya agregando consonantes.</p> <p>Luego, CCD3 señala otra escritura que consiste en un número y una línea vertical con una circunferencia encima y dice ¿Qué nivel será este? Le pregunta a la investigadora ¿qué nivel es? La investigadora le contesta “Pre silábico”.</p> <p>Seguidamente, la investigadora le pregunta a la docente ¿en qué nivel ubicas esta escritura? (A i z p) (En dicha escritura el autor leyó Bamba li na, asignando a cada letra un sonido silábico) la docente contesta de manera gestual bajando los labios en las comisuras y levantando los hombros, sin dar respuesta verbal.</p>	<p>proceso de escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solicitud de apoyo profesional • Expresión gestual ante muestra de escritura
<p>P.III 25 de noviembre de 2019 docente BEA2 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva” Salón de Preescolar III Hora: 9:00 am. Momento de la jornada: Reunión de grupo</p> <p>En la Reunión de grupo la docente pregunto ¿Cómo se vestía José?, mientras utiliza el celular. En el pizarrón esta dibujado el pesebre y hay varios elementos del mismo enumerados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. María 2. Niño Jesús 3. José 4. Reyes Magos <p>Dibujó a José y volvió a preguntar cómo se vestía ese personaje. Los niños responden “Con una bata”. La docente continua y pregunta ¿Donde dice José?”... señala los nombres de los personajes escritos en la pizarra y pregunta ¿Aquí?... ¿Aquí?... los niños contestaban a medida que señalaba palabra por palabra, decían “no”... seguidamente pregunta ¿con que letra comienza? Dos niños contestan:” con la Jota”</p> <p>BEA2 continúa preguntando ¿y luego qué sigue?, uno de ellos contesta “La O y luego la S” Ante esto, la docente dice “o sea ¿qué es esta?”</p>	<p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso del pizarrón <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supervisor <p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preguntas • Reconocimiento de palabras • Reconocimiento de letras <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientador <p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrucciones

<p>“Señalando la palabra José. Los niños contestan “si”.</p> <p>Luego dice: “Vamos a trabajar en los espacios, quiero ver que dibujen lo que sucedió ese día. Vamos a biblioteca (El espacio de trabajo en las mesas) ¿Qué pasó aquí? Señalando la pizarra. Los niños responden “Nació Jesús” y continúa la docente ¿Dónde nació? Ella misma contesta “en Belén”, y ¿en un...? ella misma responde “Pesebre”.</p> <p>Reúne a los niños en el espacio de Biblioteca y dice: “quiero ver todo lo que paso ese día. Si dibujan a María escriben María”, “¿Cómo se escribe María?” y dice: Maaaaa, los niños dicen “la A”. “Riiii “, los niños responden “La i”.</p> <p>Luego observa una de las escrituras de una niña y le dice a la investigadora “Ella creo que esta silábica” (La escritura dice Maia y Jos, para María y José).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Exigencia en la representación gráfica • Exigencia en la expresión escrita • Escritura sugerida • Escritura dirigida <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supervisor • Análisis de la muestra de escritura
<p>PI 23 de enero de 2020 Docente CCD3 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva” Salón de Preescolar I Hora: 10:30 am Momento de la jornada: Trabajo en los espacios (circuito de juegos)</p> <p>CCD3 preparó un juego con obstáculos con elementos del salón. Los niños debían tomar un papel de una caja el cual contenía una palabra relacionada con el proyecto de aprendizaje sobre las ballenas. Luego pasaban por encima de unas sillas dispuestas en una columna, una detrás de la otra. Después pasaban por debajo de una mesa. Llegaban hasta el pizarrón y la docente les leía el papel “aquí dice Grande, vas a escribir estas letras” (Les mostró el papel para que copiaran las letras en el pizarrón)</p> <p>De esa manera pasaron de uno en uno, anotando en el pizarrón las palabras que la docente les había escrito en el papel: Azul, ballena, mar, mundo, peces.</p>	<p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juegos • Escritura sugerida • Empleo de la copia <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientador
<p>PII 28 de enero de 2020 Docente AIE1</p>	

<p>Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva” Salón de Preescolar II Hora: 10:00am Momento de la jornada: Trabajo en los espacios Experimentar y descubrir</p> <p>Sentada con el grupo alrededor en una mesa, la docente les da una información corta acerca del planeta Mercurio: “Mercurio es el primer planeta del sistema solar y es marrón”, “En esta hoja (Se las muestra) van a dibujar el planeta haciendo el círculo con esto (Les muestra un objeto hueco, el cual colocarán sobre la hoja para marcar la forma). “Luego lo van a pintar, ¿De qué color?”, los niños responden “Marrón”. “Y después escriben el nombre y colocan el número uno, así como está aquí en el pizarrón”.</p> <p>AIE1 les da la hoja y les ofrece el objeto. Los niños marcan la circunferencia y le coloca al frente el pizarrón con las palabras “Mercurio”, “Es marrón” y además escrito el número 1, para que copiaran dicha información en la hoja.</p>	<p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura de información • Instrucciones • Uso del pizarrón • Incentivo para el empleo de la copia
<p>PIII 12 de febrero de 2020 Docente BEA2 Lugar: Unidad Educativa “Luisa del Valle Silva” Salón de Preescolar III Hora: 10:00 am Momento de la jornada: Trabajo en los espacios (Biblioteca).</p> <p>Una representante fue invitada para preparar una receta por motivo del nuevo proyecto de aprendizaje que tiene por tema la cocina.</p> <p>La representante presenta los implementos, ingredientes y preparación. La docente se sentó junto con los niños de frente a la mesa donde estaba la representante a observar el proceso de preparación.</p> <p>Finalizada la receta, la docente invitó a los niños a ubicarse en un área de aprendizaje. Luego les preguntó qué hicieron, cómo se llamaba la receta y los ingredientes.</p> <p>Los anotó en el pizarrón y les dio una pequeña libreta</p>	<p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recetas <p>Rol docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supervisor <p>Actividades para incentivar la escritura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empleo de la copia • Uso del pizarrón

<p>hecha de hojas blancas a cada uno. Se dirigió a la investigadora y dijo “Ellos están haciendo un recetario y solo van a copiar la receta. Lo que anotamos aquí pues, no es nada espontáneo”.</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Para cerrar la **séptima fase** se elaboró un gráfico que incorpora las categorías convergentes en el discurso y la práctica pedagógica de las tres educadoras. Es una manera de mostrar de manera gráfica y resumida aquellos aspectos que son similares.

Figura 3: Categorías convergentes de la práctica pedagógica



Fuente: Zapata (2021).

La **octava fase** del proceso indagatorio consiste en presentar un discurso que da cuenta de la interpretación que hace la investigadora de las categorías y subcategorías emergentes de las observaciones realizadas a las prácticas pedagógicas de las docentes que formaron parte del estudio.

Interpretación de las observaciones de la práctica pedagógica

De las observaciones realizadas a las informantes clave para comprender la

práctica pedagógica se percibe, en la mayoría de las ocasiones, el empleo de estrategias orientadas a la identificación de letras, imágenes, palabras por medio de afiches, pronunciación de sonidos y la asociación de sonidos y letras. El pizarrón constituye el recurso principal a partir del cual cada docente orienta y media la información a desarrollar pedagógicamente. En los momentos de la jornada diaria se denota la interacción entre pares y del infante con el adulto. Las estrategias oscilan entre la copia y las recetas; las lecturas de cuentos y la escritura sugerida por las docentes.

Por otra parte, se observó una estrategia de escritura dirigida en la cual las docentes orientan a los estudiantes al realizar sus producciones escritas pronunciando el sonido de las consonantes y vocales, los niños por su parte trazan las grafías conforme a la interpretación sonora que le dan a dicha pronunciación. En ocasiones escribían una letra por sílaba variando entre consonantes y vocales.

La intervención docente en este caso varió dependiendo de la actividad ejecutada y la forma en que se le planteó al niño. Por esta razón, se observa en los cuadros que dicha estrategia está en color verde y en otros momentos en color azul.

La **novena fase** del proceso investigativo tuvo como propósito seguir un proceso de depuración de la información procesada hermenéuticamente. Las categorías que emergieron de los discursos y de las observaciones se sometieron a un proceso de depuración semántica. Se trató de agrupar las categorías en una categoría abarcadora llamada aquí macrocategoría.

Seguidamente, se agruparon por afinidad semántica en dos grandes macrocategorías: se trata de los dos grandes enfoques de enseñanza de la escritura: Enfoque tradicional (en letras de color verde) y Enfoque Comunicativo Funcional (en letras de color azul). Esta reducción y selección de categorías se realizó al identificar aspectos coincidentes que predominan en los discursos de las informantes clave.

De la misma manera, el proceso de unificar categorías en una de mayor rango semántico propició el proceso de triangulación de la información. La investigadora escogió aquellos aspectos que fueron coincidentes y relevantes en las tres docentes. Dicha triangulación otorga legitimidad científica a la investigación, la cual de acuerdo con Benavides y Gómez (2005) consiste en: "... la verificación y comparación de la información obtenida en diferentes momentos mediante los diferentes métodos" (p.121).

Tabla 6: *Esquema de macrocategorías de la práctica pedagógica*

Enfoque Tradicional			Enfoque Comunicativo Funcional		
AIE1	BEA2	CCD3	AIE1	BEA2	CCD3
Estrategias			Estrategias		
<ul style="list-style-type: none"> • Uso del pizarrón. • Empleo de copia. • Reconocimiento de letras. • Exigencia de estética en letras. • Instrucciones • Empleo de lectura silábica 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso del pizarrón • Empleo de la copia. • Reconocimiento de letras. • Estimulación motriz. • Exigencia de escritura convencional. • Instrucciones. • Empleo de lectura silábica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso del pizarrón • Empleo de copia • Estimulación motriz. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escritura espontánea. • Escritura dirigida. • Uso de fichas, historietas, imágenes, juegos. • Lectura de cuentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escritura espontánea. • Escritura dirigida. • Recetas • Apoyo en la construcción de palabras. • Lectura de cuentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escritura espontánea. • Escritura dirigida. • Legos, tacos, juegos, sopa de letras, memorias.

Fuente: Zapata (2021).

La **novena fase** unifica en un cuadro tanto las categorías emergentes de las entrevistas como las categorías de las observaciones. En la décima fase se procede a contrastar los hallazgos emergentes según la estrategia didáctica usada por el docente en cuanto al enfoque de enseñanza: Enfoque Tradicional y Enfoque Comunicativo Funcional.

Asimismo, en esta fase se muestra un cuadro con dos columnas, en el cual se

hace un resumen de ambos enfoques de enseñanza de la escritura: Enfoque tradicional en letras de color verde y Enfoque comunicativo funcional, en letras de color azul, con las categorías que se repiten de acuerdo con los hallazgos de las entrevistas y las observaciones.

Como colofón del proceso de interpretación realizado a la información recolectada se muestran los hallazgos finales. Se ofrece la interpretación que la investigadora realiza a la luz de los planteamientos de los teóricos acerca de la práctica docente para la enseñanza de la escritura.

A continuación, se desglosan cada una de las fases descritas en líneas anteriores con su respectivo desarrollo:

Se recuerda que la información fue recabada a través de las técnicas de la observación y la entrevista semiestructurada. En cuanto a la observación, se ejecutó dentro del aula en distintos momentos de la jornada, de manera específica, variando en el tiempo de ejecución, registradas mediante notas de campo, con el día, momento y actividad realizada.

Es importante recordar que el objetivo del estudio implica interpretar la realidad de aquellos que hacen vida en la práctica pedagógica. Por lo tanto, se percibió el accionar de las docentes, así como sus expresiones verbales en la cotidianidad educativa, y de esta forma comprender el significado otorgado a la escritura y reflexionar acerca de dicha praxis para luego contrastar dicha concepción de los docentes con lo establecido en los postulados teóricos.

Por otro lado, a partir de las entrevistas realizadas se presenta a continuación un gráfico con las categorías que convergen entre las informantes clave.

Tomando, entonces, los datos obtenidos de las entrevistas y las observaciones en el escenario elegido, es decir, la etapa de Preescolar en el nivel de Educación inicial en la U.E. “Luisa del Valle Silva”, se presentan a continuación en un cuadro las

categorías convergentes.

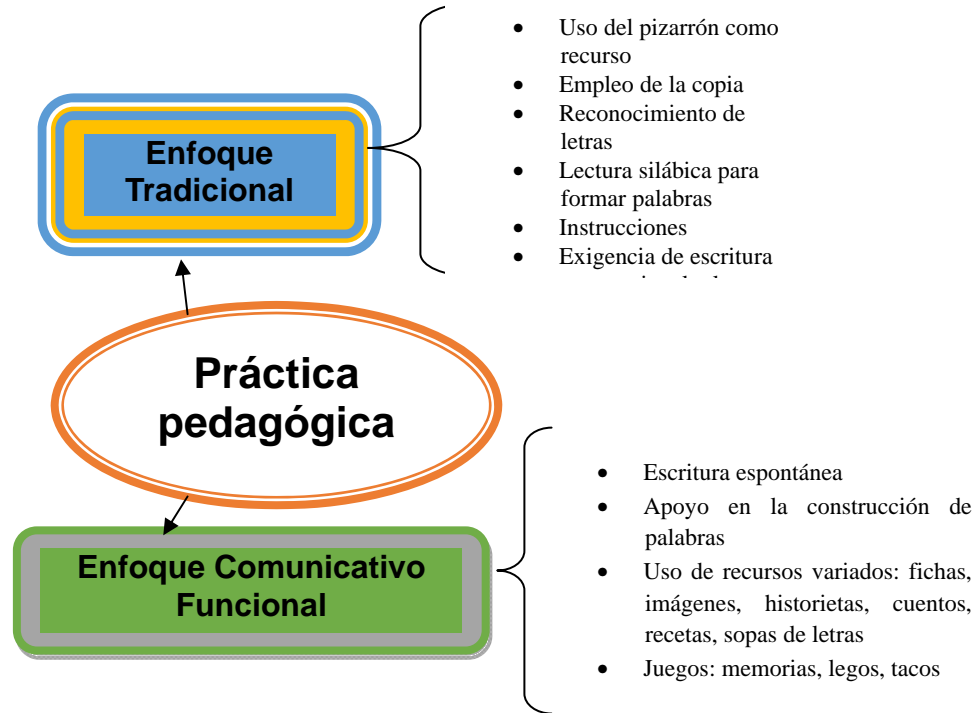
Tabla 7: *Categorías similares entre las informantes clave*

Enfoque Tradicional			Enfoque Comunicativo Funcional		
AIE1	BEA2	CCD3	AIE1	BEA2	CCD3
Estrategias de enseñanza			Estrategias de enseñanza		
<ul style="list-style-type: none"> • Uso del pizarrón • Empleo de copia • Reconocimiento de letras • Exigencia de estética en letras • Empleo de lectura silábica • Instrucciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso del pizarrón • Empleo de copia • Reconocimiento de letras • Exigencia de escritura convencional • Empleo de lectura silábica • Instrucciones • Estimulación motriz 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso del pizarrón • Empleo de copia • Estimulación motriz 	<ul style="list-style-type: none"> • Escritura espontánea • Escritura dirigida • Uso de fichas, historietas, imágenes, juegos. • Lectura de cuentos 	<ul style="list-style-type: none"> • Escritura espontánea • Escritura dirigida. • Apoyo en la construcción de palabras • Lectura de cuentos • Recetas 	<ul style="list-style-type: none"> • Escritura espontánea • Escritura dirigida • Legos, tacos, juegos, sopa de letras, memorias.

Fuente: Zapata (2021).

Como bien se observa en el cuadro anterior se resumen las categorías emergentes de ambos enfoques de enseñanza de la escritura. Es importante mencionar que los aspectos a resaltar en cuanto al enfoque tradicional se extrajeron básicamente de las observaciones en el campo, es decir, en la jornada diaria. Y en cuanto al enfoque comunicativo funcional, los aspectos fueron extraídos básicamente de las entrevistas. Significa esto que los docentes desde el punto de vista teórico dicen usar el enfoque comunicativo funcional; no obstante, en su práctica pedagógica son tradicionalistas. No hay congruencia entre lo que dicen y lo que hacen.

Figura 4: Globalización de las categorías emergentes de la práctica pedagógica



Fuente: Zapata (2021).

Al respecto de dichos hallazgos y de la reducción de categorías al realizar la triangulación pertinente a los datos obtenidos de las informantes clave se presenta la interpretación basada en los enfoques de enseñanza de escritura percibidos en el contexto de la U.E. “Luisa del Valle Silva” en el nivel de Educación Inicial, específicamente en Preescolar.

Interpretación del enfoque tradicional

De acuerdo con Sánchez (2015) este enfoque tiene tres formas de abordar el proceso educativo:

- **Magistrocentrismo:** El maestro es la base y la condición del éxito.

- **Enciclopedismo:** Nada se busca fuera del manual. Las clases son organizadas, ordenadas y programadas.
- **Verbalismo y pasividad:** El método de enseñanza será el mismo para todos los niños y en todas las ocasiones.

En cada clase se percibe al docente como protagonista. Es él, quien simplifica, prepara, organiza y ordena el acto educativo, sin permitírsele al estudiante la intervención más allá de la repetición. Es decir, existe una sola vía de transmisión y obtención de información, en la cual el docente actúa como único mediador entre los modelos preestablecidos y el niño.

En las docentes del nivel de educación inicial, específicamente de preescolar, se denota una práctica pedagógica más alineada al enfoque descrito, pues de acuerdo con las observaciones realizadas, ellas conciben la enseñanza de la escritura como un contenido a abordar con un método único para todos los infantes basado en el reconocimiento y asociación de sonidos y letras, de letras e imágenes y de lectura silábica en algunas ocasiones.

Además, en las observaciones de campo, se percibió que el único recurso usado para la dinámica escrituraria es el pizarrón y, una vez obtenida la respuesta deseada por el grupo de niños traspasan información del mismo a una hoja de papel con exigencias específicas de estética y convencionalidad.

De igual forma, se evidencia cierto verbalismo y pasividad cuando emplean una misma forma de enseñanza para todos. Esto es observado en la expresión de preguntas habituales, rutinarias que pueden verse como mecánicas, de las cuales se espera la misma respuesta, de igual manera se percibe en la escritura establecida (copia) en la jornada diaria (Momento pedagógico de actividades en los Espacios de Aprendizaje).

Las necesidades de los niños son detectadas mediante preguntas, pero luego son en cierta forma ignoradas por la docente o las aborda a través de una lectura referida

al tema de interés, sin recibir nuevamente las impresiones de los niños al respecto para determinar si dichas necesidades fueron satisfechas. Al respecto, León (2009) expresa acerca del enfoque tradicional: "...se convirtió en un sistema rígido, poco dinámico y nada propicio para la innovación; llevando inclusive a prácticas pedagógicas no deseadas" (p.3).

Interpretación del enfoque Comunicativo Funcional

Tiene como base la Psicología del desarrollo infantil. No hay aprendizaje efectivo que no parta de alguna necesidad o interés del niño, ese interés debe ser considerado el punto de partida para la educación.

En este enfoque es más importante la forma en que el docente se conduce, más que sus palabras, es decir, su ejemplo es valorado. El maestro no es un guía estricto en el proceso educativo, sino que como lo declara León (2009): "...será un auxiliar libre y espontáneo del desarrollo del niño" (p. 6).

La función del educador no se limita a ser solo un transmisor de conocimiento, sino que es quien descubre las necesidades e intereses de los estudiantes. Tomando en cuenta que las experiencias de la vida cotidiana son capaces de despertar mayor interés que las lecciones proporcionadas por los libros. Asimismo, la autora antes mencionada también destaca que: "...la educación es un proceso para desarrollar cualidades creadoras en el niño" (p. 6).

Con base en lo antes mencionado, se halló en las impresiones de las informantes clave por medio de las entrevistas realizadas, que las docentes expresan verbalmente una concepción constructivista y funcional de la lengua escrita, en la cual se toma en cuenta la necesidad del infante, sus intereses y su desarrollo integral, esto se percibe cuando exclaman que la escritura ha de ser un proceso espontáneo con respecto al nivel de escritura en el cual se encuentra cada uno. Y, asimismo, al sostener que la escritura es un medio de expresión, no es algo impuesto, sino el resultante de la motivación del infante.

Además, su rol como docentes implica la guía y el acompañamiento necesario para que los niños perciban, asimilen, comprendan y emprendan un camino de construcción acorde a su propio ritmo de aprendizaje, lo cual tiene relación con la teoría socio-constructiva de Vygotsky (1979) y su *andamiaje*, definido como la clase de apoyo que el adulto ofrece. De esta forma, se evidencia el avance desde las primeras palabras hasta el empleo apropiado de formas irregulares de palabras particulares, entrando a una etapa de conciencia lingüística con un aumento de su vocabulario y adquisición de las competencias pertinentes al área de desarrollo del niño.

Algunos aspectos descritos verbalmente fueron ejecutados en el momento de implementar estrategias como juegos y recetas, lecturas de cuentos y preguntas para descubrir la motivación del niño. No obstante, en algún punto en el proceso de ejecución de la planificación se ve reflejado un enfoque tradicionalista o el término de las mismas desemboca en el enfoque tradicional.

Otro aspecto a considerar es el conocimiento que las informantes poseen en cuanto al proceso de aprendizaje de la lengua escrita; el desarrollo del niño en cuanto a esta competencia del lenguaje; los niveles por los cuales pasan antes de escribir convencionalmente, de lo cual puede percibirse en los hallazgos que reconocen los nombres de los niveles de escritura y que sus estudiantes pasan por etapas y ritmos distintos de aprendizaje.

De igual forma, de acuerdo con las entrevistas, las docentes exponen que, para pasar de una etapa a otra, es necesario el acompañamiento no impuesto del docente, sino permitir la construcción propia de conocimiento del niño.

Al considerar luego las observaciones, se aprecian ciertas discrepancias entre lo expresado verbalmente y la puesta en práctica. Esto es coincidente con los hallazgos que obtuvieron los autores presentados en los antecedentes de la investigación en curso. Por ejemplo, Da Silva y Sánchez (2015) declaran que hay incongruencias entre

el conocimiento que poseen los docentes y la praxis acorde al proceso de los niños. De igual forma, Monró (2010) percibió inconsistencias sobre la concepción de la escritura, así como la didáctica docente, la cual se llevó a cabo como un acto de descifrado.

Por su parte, Mora (2013) indica en sus conclusiones que hay poca relación entre las estrategias propuestas en el Currículo y las utilizadas por las docentes. Según esta autora los maestros emplean estrategias basadas en la concepción que poseen acerca de la enseñanza, por ende, la enseñanza de la escritura difiere de los modelos constructivistas; es decir, los hallazgos descritos por los distintos autores en los antecedentes del presente trabajo, así como los encontrados en el estudio realizado en la U.E “Luisa del Valle Silva”, tienen aspectos convergentes por cuanto en todas las investigaciones reseñadas se hallaron incongruencias en el modo en que se percibe la enseñanza de la escritura y en el modo en que se lleva a cabo la práctica pedagógica.

Por tal razón, se hace imperante la necesidad de otorgarle un nuevo sentido a la práctica pedagógica, más allá de una filosofía que trascienda a las palabras escritas en un papel. Al respecto, Acosta (2005) comunica que: "Es una condición insoslayable hacer más activo el proceso de aprendizaje, donde el alumno desempeñe un papel central, darle participación en la construcción y reconstrucción del propio proceso; o sea, que se convierta de objeto en sujeto del aprendizaje" (p.13).

Por su parte Ferreiro y Teberosky (1996) lo plantean de la siguiente manera:

Entre una concepción del sujeto de aprendizaje como receptor de un conocimiento recibido desde afuera, y una concepción de este mismo sujeto como un productor de conocimiento, hay una diferencia abismal. Esta es la diferencia que separa las concepciones conductistas de la concepción piagetiana. (p. 36)

CAPÍTULO V

PRÁCTICA PEDAGÓGICA MULTIMETÓDICA EN LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA

El punto de partida de la investigación surge de la necesidad de interpretar las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial de la U.E. “Luisa del Valle Silva”.

Emilia Ferreiro (1999) dice que la escritura es: “una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática”. (citada en Valverde, 2014, p. 88).

Esta concepción de la escritura supone la oportunidad que le ofrece el docente al infante para crear textos a partir de su realidad y, conforme a sus intereses y necesidades en una sociedad donde la praxis educativa es un vehículo de orientación para la consolidación del proceso de adquisición.

Al considerar lo anteriormente dicho, las directrices de la Unesco (2016), las bases teóricas y legales que sustentan este trabajo, con énfasis en un modo de enseñanza que favorece la creatividad del niño en las primeras edades y a los teóricos como Ausubel (1976), Piaget (1991), Vygotsky (1979), quienes argumentan la necesidad de permitirle al niño participar en la construcción de su propio aprendizaje, pues no es un actor pasivo en el acto educativo. Se reitera aquí que es interesante percibir las discrepancias que surgen entre el pensar, decir y actuar del docente en el nivel de Educación Inicial.

Es importante recalcar que la visión interpretativa que fundamenta el presente

trabajo condujo a develar la inquietud referente a la práctica pedagógica y los enfoques utilizados para la enseñanza de la escritura en el nivel de Educación Inicial en la U.E “Luisa del Valle Silva”. Los significados subyacentes en el ambiente escolar a partir de la concepción del docente de Educación Inicial respecto a la escritura, se suponen desde una perspectiva del desarrollo integral del niño y, a partir de allí, deben producir oportunidades para adquirir las competencias escriturarias.

No obstante, dichas oportunidades se ven empañadas a menudo bajo un enfoque ecléctico o multimetódico en el cual se observa confusión en el profesional de la educación. No quiere decir que usar estrategias de varios métodos de enseñanza de la escritura *per se* sea dañino, pero sí el hecho de no poder definir la manera en la cual se perciben los roles de los actores educativos, así como del objeto de conocimiento (escritura). No existe claridad ni definición teórica por parte del educador. Su práctica es un hecho más intuitivo que racional epistémico. Esta situación acarrea vacíos y confusiones pedagógicas que obstaculizan el proceso de aprendizaje de los niños. Así se aprecia que en el caso de las informantes clave de esta investigación usan a menudo un enfoque tradicional para la enseñanza de la escritura. Por ejemplo, la informante BEA2 llegó a expresar en una de las actividades: *“Ellos están haciendo un recetario y solo van a copiar la receta. Lo que anotamos aquí pues, **no es nada espontáneo**”*.

Sin embargo, se evidenció otra concepción acerca de la enseñanza de la escritura por parte de las mismas informantes clave, al realizarle la entrevista. La informante BEA2 expresó: *“...la idea es que escriban cosas que a ellos les agrade, no algo que yo les imponga que tienen que escribir como tal...”*; *“...se les lee cuentos, algo que les motive, el contacto de que mira **escribir no es algo que sea obligado** y que tú lo tienes que hacer porque hay que hacerlo ajuro porque está dentro de lo cuadrado, es algo que **nos sirve para comunicarnos** para que tú vas avanzando...”*.

Por otra parte, en cuanto a la práctica pedagógica de la informante CCD3 se

observó lo siguiente: ella escribió la palabra Mesa, señaló en el pizarrón las letras y pregunto: “*La M con la E ¿cómo suena? = ME; ¿y la S con la A? = SA, ¿Qué dice? ME- SA*”, como en el enfoque tradicional. Pero en la entrevista realizada por la investigadora, ella señaló: “*La mejor estrategia es a través del juego, donde el niño se sienta cómodo, que él se sienta... que se divierta. Si él se divierte va a aprender a leer y escribir. Entonces, utilizando actividades que a él le llame la atención ...de este, juegos que tengan imágenes, letras, juegos que le ayuden a ellos, a que aprenden y juegan*”; tomando en cuenta las necesidades del niño acordes a su edad.

En otra observación, la informante AIE1 se condujo de la siguiente forma: El niño comenzó a escribir y se detuvo, la docente le preguntó: “*¿Cómo se llama esa letra? La que sigue: Ta, te, ti, to, tu*”, el niño responde “la T”. Ella responde: “*Muy bien ¿cómo se hace la T? Un palito y acostamos el otro palito encima de ese*”. Asociación de letras basado en la memoria y repetición, como en el enfoque tradicional. Y en la entrevista previa a dichas observaciones, expresó que la escritura: “*Es representar el mundo que lo rodea a él, que rodea al niño: es observar lo que tienes en el entorno y llevarlo al papel*”. En esta aseveración se considera la experiencia previa del niño y su interpretación del mundo que lo rodea.

Vale destacar que la representación del entorno la expresa mediante estrategias con el uso del pizarrón como recurso principal y la repetición de sonidos silábicos. En la entrevista fue descrita de la siguiente manera: “*...fichas con letras de forma individual. Por lo menos iniciamos con el nombre. ¿Cómo se escribe tu nombre? ¿Cómo crees tú que inicia? ¿Con que letra inicia? Vamos a ubicar a esa letra dentro de cierta cantidad de letras que se le colocan en la mesa, un mínimo de letras de manera que ellos vayan reconociendo... hasta que logre formar esa palabra, reconocimiento de las letras...*”.

En la conversación con la docente, ella afirmó que según su experiencia la manera de motivar a los niños en la escritura es: “*A través de lecturas de cuentos, a través de fichas, fichas llamativas con figuras, acordes a la edad, animales,*

pequeñas historietas que ellos puedan, también, desarrollar a través de esas fichas. Motivándolos a que, a través de esas, de esas imágenes desarrollen ese pensamiento mágico, ese amor por la lectura”.

Por lo tanto, ante estas y otras evidencias a lo largo de las observaciones realizadas puede decirse que, en general, la mayoría de las veces se produce en el aula una pedagogía centrada en lo tradicional, de acuerdo con la forma en que las docentes fueron formadas en su vida académica, aunque en su formación profesional expresen tener un conocimiento adecuado a las características de los niños.

Es interesante percibir que el enfoque comunicativo funcional es descrito entre las docentes como parte de la práctica pedagógica al momento de realizar las entrevistas. Según expresan, la intención de su práctica pedagógica es motivar al infante a desarrollar la lengua escrita mediante variadas tácticas conforme a la edad, el interés y su entorno, aspectos que son obviados en lo cotidiano, por lo que es notorio el empleo de un enfoque multimetódico en la enseñanza de la escritura. Se evidencia así la influencia de la formación académica en la niñez de cada una de ellas y el enfrentamiento que, aparentemente, surge al intentar emplear un enfoque constructivista según es la filosofía de la institución y su formación profesional.

Lo anteriormente dicho se aprecia de la siguiente forma en las entrevistas:

Con la docente AE11: Su experiencia personal: *“...en el colegio donde estudié, recuerdo que se llamaba Doña Coco y sí, la maestra Carlota utilizaba el método tradicional, pues Mi Jardín, con el libro Mi Jardín...”.*

En cuanto a la práctica docente en la institución afirmó: *“Aquí la producción es espontánea, totalmente espontánea y, bueno, nosotros **somos los guías, lo que lo llevamos a que eso, esa espontaneidad del niño se consolide y la plasme en el papel”.***

Frente al empleo de copia y dictado señaló: *“Ninguna de las dos me gusta. Ni*

la copia ni el dictado... ¿por qué no me gusta? Porque pienso que es representar algo que ya está plasmado, que está ahí... que es “copia lo que yo quiero que copies”.

Empero, en una de las situaciones educativas se registró: les da la hoja y les ofrece el objeto. Los niños marcan la circunferencia y le coloca al frente el pizarrón con las palabras “Mercurio”, “Es marrón” y, además, escrito el número 1, para que **copiaran** dicha información en la hoja.

Con respecto a la docente BEA2:

Ante la pregunta de alguna teoría para emplear en la enseñanza: “...la que a mí me gusta como la manera que se puede implantar es la que yo he aprendido con la filosofía CEI que es de esa manera que te explique, que se ve que no es algo tradicional o estructurado, sino que es la manera que yo considero, desde mi punto de vista y de la práctica, que es la manera más adecuada de aprender a escribir o a leer”.

Ante el empleo de la copia y dictado: *“No, yo no lo usaría” ... “En las prácticas... entre los niños y uno iba construyendo lo que queríamos escribir. Generalmente evité usar eso. Ponte tú que lo usé en una tarjeta que queremos escribir “Feliz Día”, pero con ellos yo escribí primero en la pizarra el feliz día y luego ellos podían escribir”.*

Su experiencia personal: *“¡Ah, bueno! en el colegio donde yo estaba era tradicional, era así. Copie, pegue y dictado y caligrafía...”*

Por otra parte, la informante CCD3, ante la pregunta cómo motivar a los niños en la escritura: *“...que ellos escribieran espontáneamente según sus conocimientos, sus grafías o lo que ellos hicieran... Bueno mostrándoles imágenes, escribiendo yo en la pizarra letras o este, diciéndoles el sonido de las letras que, por lo menos, las palabras que ellos querían escribir, ¿quieres escribir masa? ¿Cómo te suena masa? Entonces, les decía maaa y ellos iban uniendo pues, que si la M con la A”.*

Según su experiencia personal en su niñez: *“...las maestras llenaban la pizarra y yo lo copiaba. Pues, de verdad que no... Y no es igual lo, como yo aprendí a escribir lo que escribían los demás, a como escriben los niños... que es más espontáneo, ellos. O sea, yo escribía porque tenía que escribir, pero ellos no, ellos escriben lo que desean plasmar en la hoja, pues...”*

Frente a la copia y el dictado explica su ventaja y desventaja: *“... si tú le dices copia... él va a copiar lo que tú le estás diciendo, ahí no estás analizando ni estás haciendo nada. Pero si... tú le dices bueno “Vamos a anotar la tarea: “Realiza...” ellos ahí van a ir pensando cómo van a escribir la palabra “realiza” es como más creación de ellos. Aun cuando tú le estás diciendo la palabra, ellos tienen que pensar cómo la van a escribir, no es espontáneo, tú los tienes que dirigir, pero igual ellos tienen que pensar como lo van a plasmar...”*

En fin, es notorio el conflicto que surge al emplear las estrategias que bien pueden tener una intención funcional para los estudiantes pero que, al ejecutarlas en la jornada diaria, terminan vislumbrando un enfoque tradicional conforme a las creencias o acervo educativo personal de las docentes.

Esto también es develado por una de las investigaciones que anteceden al presente trabajo, Rodríguez (2017) afirma:

Las creencias personales de los maestros, así como las ideas que sostienen sobre sus métodos de trabajo, juegan un papel crucial en los procesos de toma de decisiones sobre la gestión de la enseñanza y su concreción en la práctica educativa. (p. 34)

Concepción multimetódica de la praxis educativa

Es evidente que, de acuerdo con lo observado, la práctica pedagógica del docente de Educación Inicial cobra gran valor e importancia en la vida escolar de los

niños. De igual modo, es necesario reconocer que todo lo que rodea al niño se constituye en un contexto potencial para ayudarlo a desarrollar sus talentos, capacidades y habilidades.

No obstante, no puede dejarse de lado a quien hace vida en la práctica pedagógica. Es esencial reconocer que cada docente tiene una concepción personal y cultural respecto a la enseñanza. La manera en la cual ellos gestionan sus prácticas se ven influenciadas por sus creencias y su acervo cultural- académico, tal como lo asevera el trabajo antes mencionado (Rodríguez, 2017); esto es posible considerarlo a partir de las observaciones.

En lo que se refiere a la educación recibida por cada maestro, resulta necesario mencionar que su formación académica define la concepción que tiene acerca de la enseñanza de la escritura y, por ende, esto repercutirá de manera directa en el rol del docente, su planificación, las estrategias metodológicas y actividades. Las experiencias en su vida personal y profesional, hacen eco en las vidas de sus estudiantes y esto, a su vez, repercute en el uso que cada uno le da a la escritura.

Tal aseveración es confirmada en el accionar educativo; en lo que se refiere al enfoque tradicional, las docentes emplean el reconocimiento de las letras, la lectura silábica en el pizarrón como único recurso empleado en el aula, unir consonantes y vocales al apoyar a los estudiantes en la escritura dirigida. De igual forma, en los momentos cuando acuden a la copia como estrategia para motivar la escritura.

Por otra parte, en cuanto al enfoque comunicativo funcional admiten reconocer la necesidad de recreación de los niños y que el juego puede ser utilizado como medio de aprendizaje. Por tal razón, la lectura de cuentos es parte de su pedagogía, también utilizan juegos con legos, competencias, y recursos del aula para motivar a los niños mientras que les piden reconocer las letras, sonidos.

Al respecto, Ferreiro y Teberosky (1996) aseguran: “Todo enfoque teórico (y toda práctica pedagógica) dependen de una concepción sobre la naturaleza del

conocimiento, así como un análisis del objeto sobre el que se realiza el conocimiento” (pp.37-38).

En este orden de ideas, la necesidad de concebir una didáctica que promueva la invención, la participación con propósito en el acto de aprendizaje, como parte esencial en el desarrollo en el área de lenguaje de los niños en tempranas edades es primordial. Así como lo es el reconocer que el infante es participante activo en dicho proceso de aprendizaje; donde descubre sus propias habilidades y pone en práctica sus conocimientos previos.

Un conocimiento claro respecto al desarrollo de los niños, así como de las habilidades lingüísticas que le permitirán comunicarse de un modo acertado en sociedad, le permitirá al docente orientar las estrategias, recursos y momentos en la jornada pedagógica con un enfoque de enseñanza pertinente.

Como se mencionó en el capítulo anterior el Enfoque Comunicativo Funcional favorece el empleo de una visión constructivista donde la enseñanza de la escritura, que es el tema tratado en el presente trabajo, puede ser fomentada de manera que beneficie al niño en el proceso de adquisición de la competencia escrituraria. Esto es posible bajo la tutela de los adultos significativos como plantea Vygotsky (1979) en su teoría del andamiaje.

El acompañamiento tutelar del docente aunado a sus intervenciones pertinentes mediante el diálogo y su rol como facilitador, orientador y mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje es vital para desarrollar la competencia escrituraria de los niños de educación inicial, pues promueve procesos comunicativos entre el infante y el maestro generando confianza y seguridad en su actuación escolar.

Al respecto Campbell (2014) argumenta que:

En los escenarios escolares el diálogo es fundamental para poder llevar a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje (...) La visión constructivista

del aprendizaje, por ejemplo, releva el papel de la lengua para construir el conocimiento. Es desde la interacción docente-alumno y alumno- alumno como se tejen redes de significado cuyo propósito es alimentar las estructuras de pensamiento. (p. 425)

Es decir, la participación de ambos actores es prioritaria; la interacción entre ambos en el acto de la enseñanza implica entender que ambos actores se permiten aprender, experimentar y descubrir para emplear sus conocimientos.

El hecho de pensar al estudiante como sujeto protagonista del acto educativo, no significa que el docente pase a un segundo o tercer plano; significa que es relevante la participación de ambos.

Por lo tanto, es imperante una concepción clara de sus roles en el proceso de enseñanza - aprendizaje. No existe uno más importante que otro, sino que existe la posibilidad de aprender en comunidad y de ser parte de su desarrollo. Así como lo explicita Campbell (2014) *“Al ser el conocimiento mayoritariamente de naturaleza colectiva, se necesita de unos cauces sociales (sistema escolar) y de un portavoz (maestro) propagador de esa herencia”*. (p. 426)

Trascendencia de la práctica pedagógica en la formación de la competencia escrituraria en los niños de edad preescolar en la U.E. “Luisa del Valle Silva”

La evolución que consigue el infante respecto a la escritura no depende de la destreza manual o gráfica del niño. De acuerdo con Ferreiro y Teberosky (1996) dicha competencia logra ser alcanzada en la medida en que el niño obtiene un nivel de conceptualización sobre la escritura. Esto tiene que ver con las hipótesis exploradas para comprender este objeto.

Por tal razón, el accionar del maestro ha de ser el pertinente para generar las oportunidades que produzcan el conflicto cognitivo en los estudiantes, el cual los

llevará a generar, a su vez, las hipótesis que serán comprobadas de manera progresiva y eventualmente, llegarán así a la convencionalidad en la escritura conocida por el adulto. Dicha concepción es aseverada por Ferreiro y Teberosky (1996), quienes también expresan que: *“Un progreso en el conocimiento no se obtendrá sino a través de un conflicto cognitivo”* (p.36).

Tomando en cuenta estos argumentos en comparación con el campo de estudio en la institución ya mencionada, puede decirse que tiene una práctica con buenas intenciones desde una filosofía implementada hace casi treinta años, cuya vigencia puede estar en peligro de extinción. La preocupación se observa desde la implementación de actividades variadas, pero que dista mucho de ser aplicada de manera diferente a la formación que han recibido las docentes. Las educadoras conciben como una verdad absoluta su propia concepción de la escritura y de la práctica educativa.

Desde el punto de vista de la gerencia de la institución se presenta una praxis apta y eficaz para el desarrollo de los niños. No obstante, existen vacíos en la supervisión y orientación del personal, en el cual se perciben incongruencias notables entre lo que predicán y ejecutan, notándose un método ecléctico no reconocido por sí mismas.

Se considera necesaria una autoevaluación y una meta-cognición del docente al respecto. Primeramente, reconocer el proceso de aprendizaje desde el niño y su desarrollo cognitivo. De igual forma reconocer que existen distintas formas de aprendizajes avaladas por la educación a nivel internacional, nacional e institucional.

De no haber un reconocimiento de la propia concepción del método utilizado con base a un enfoque específico o pertinente al desarrollo de los estudiantes todo lo que hagan podrá ser considerado falto, escueto, no concluido o fallo. Esto desemboca en un perfil diferente en el egresado del nivel de Educación Inicial al presentado desde la directiva institucional.

REFLEXIONES FINALES

“Aprendí que realmente amamos algo cuando investigamos su historia”.
Alan Maiccon

En esta investigación se recabó información referida a la praxis pedagógica cotidiana de los docentes llevada a cabo en su día a día en el aula especialmente en lo atinente a la enseñanza de la escritura. Dicha información fue esencial para llevar a cabo la interpretación de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura en el nivel de educación inicial en la U. E “Luisa del Valle Silva”.

Los hallazgos evidencian que el rol del docente es fundamental para desarrollar las competencias escriturarias de los niños, porque se constituye en un orientador y mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. Su práctica pedagógica es sumamente importante para que el niño adquiera confianza y seguridad en la construcción de su conocimiento, a la par de ese adulto quien le acompaña. El maestro no es un simple informante u observador del proceso, sino un gran colaborador en la construcción de saberes de los niños, quienes son protagonistas fundamentales de su propio aprendizaje.

A partir de lo expresado y de los hallazgos referentes a la práctica pedagógica de los docentes en la U.E. “Luisa del Valle Silva”, la autora denota cuatro puntos importantes:

1) En torno al primer propósito que consistió en describir las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura de las docentes del nivel de Educación Inicial se encontró que las prácticas pedagógicas utilizadas por las docentes son determinadas por su propia experiencia de aprendizaje de la lengua escrita y, además, por su formación académica. Esto puede percibirse en la combinación de enfoques de enseñanza de la lengua, por ejemplo, cuando aplican estrategias propias del enfoque

de enseñanza tradicional y del enfoque de enseñanza comunicativo- funcional.

Del enfoque de enseñanza tradicional las estrategias utilizadas fueron el uso del pizarrón como principal recurso pedagógico, el empleo de la copia como método de enseñanza de la escritura, el reconocimiento y la memorización de letras, la lectura silábica para formar palabras. Del enfoque de enseñanza comunicativo- funcional apelan a la escritura espontánea, hacen uso de recursos pedagógicos variados como imágenes, historietas, cuentos, recetas, sopa de letras, juegos, memorias, legos, tacos, textos usados en la vida cotidiana del niño como cajas de alimentos, medicinas, golosinas, entre otros.

Las prácticas pedagógicas no se fundamentan en un solo método de enseñanza de la escritura: no es silábico en su totalidad, ni tampoco fonético o meramente espontáneo. Resulta ser una práctica pedagógica multimetódica, en la cual se evidencia la unión de métodos y enfoques de acuerdo con su comprensión del proceso de adquisición de la competencia escrituraria. En este sentido, se observó la aplicación de dictados, copias, exigencia de alfabetización saltando el nivel de escritura del niño. Y, por otro lado, también se observó el empleo de palabras espontáneas al finalizar una lectura o al participar en otra actividad en los espacios de aprendizaje, así como de juegos didácticos que estimulan la creatividad del niño. Se evidencian dos enfoques de enseñanza-aprendizaje: por un lado, el conductista y por otro el constructivista. Del conductismo se hereda la noción de la copia y dictado como un mero calco de la escritura sin sentido. Del constructivismo, la noción de escritura espontánea basada en los intereses y necesidades del aprendiz.

Por otra parte, se observó que existe incongruencia entre el discurso docente y la práctica pedagógica observada en el aula. Las maestras afirman que la enseñanza de la escritura debe ser espontánea basada en el enfoque comunicativo funcional; sin embargo, sus estrategias surgen de una amalgama de prácticas pedagógicas de naturaleza conductistas y constructivistas. Estas estrategias surgen en un medio laboral y social exigente: el sistema educativo, los padres y la sociedad que demandan

calidad educativa en lo que respecta a la enseñanza de la escritura. Así, las maestras buscan avanzar, mejorar su práctica y tratan de responder a dichas exigencias sociales y personales, obviando de cierta forma las necesidades de aprendizaje de los niños.

2) En lo atinente al segundo propósito de esta tesis referido a comprender el significado que otorgan las docentes a la enseñanza de la escritura se encontró que las informantes conciben la enseñanza de la escritura como un proceso mediado por el maestro. La escritura representa para ellas un recurso que está al alcance de los infantes y que les permite manifestar sus ideas, pensamientos y emociones, además, les ayuda a satisfacer sus necesidades comunicativas. Tal significación coincide con lo planteado por el Currículo de Educación Inicial (2005). No obstante, esta concepción de la escritura no se corresponde con las prácticas pedagógicas usadas para enseñar la escritura, porque están centradas en una alfabetización de naturaleza conductista y tradicionalista.

3) En cuanto al tercer propósito de la investigación que buscó reflexionar acerca de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de la escritura de los docentes del nivel de educación inicial se evidenció que la mediación de los aprendizajes de las informantes y la forma de aplicar sus conocimientos dista mucho del enfoque de enseñanza integral promovido por la institución.

Se observó que algunas docentes en el proceso que antecede a la escritura y en las conversaciones previas solicitaban a los niños escribir de acuerdo con sus propios intereses. Se aprecia el respeto por sus conocimientos previos o su propia comprensión según la temática trabajada en clase con los proyectos o temas generadores. Mientras que al momento de escribir se evidencia el uso de la copia de palabras y/o pequeños conceptos. En este caso, se concibe al niño como ente pasivo en su proceso de aprendizaje. Esto contradice los planteamientos teóricos de Ferreiro y Teberosky (1996) quienes afirman que la lengua escrita no es una simple transcripción de la lengua oral.

Igualmente, contradice lo que explica el enfoque comunicativo funcional, pues en este enfoque es más importante la forma en que el docente se conduce, más que sus palabras, es decir, su ejemplo es valorado. El maestro no es un guía estricto en el proceso educativo, sino un acompañante del proceso espontáneo del desarrollo del niño.

La enseñanza de la lengua escrita debe ir en pro del diálogo, la opinión, información, narración de lo cotidiano, anécdotas, historias, entre otras funciones de la misma. El docente debe aplicar estrategias que fomenten el desarrollo de dichas competencias con un enfoque que favorezca el uso social de la lengua, en la misma medida que aprenden acerca del código escrito.

Se enfatiza que la experiencia en esta investigación evidenció que las informantes pasan de una concepción constructivista de escritura espontánea a otra más conductista fundamentada en la identificación y repetición de sonidos o palabras. Así, mientras se ejecutan temas relacionados con el interés de los niños, también, se considera la escritura como una copia; por ejemplo, cuando el niño toma nota de palabras asociadas a un tema en específico desde un pizarrón.

Por consiguiente, se percibe cierta incongruencia entre la práctica pedagógica implementada por las docentes en las aulas de la U. E. “Luisa del Valle Silva” y la visión o perspectiva educativa establecida por la Unesco (2016) y el sistema de educación actual en Venezuela. Una cosa se hace en el aula y otra son los lineamientos pedagógicos de organismos o instituciones educativas. Así, las docentes le otorgan a la enseñanza de la escritura un significado netamente **académico** según lo estipulado en el currículo o competencias que el niño debe adquirir y **personal** por cuanto emplean el enfoque conductista conforme a como fueron formadas; pese a tener conciencia de la utilidad de la misma en la sociedad, su necesidad y función para el desempeño personal del estudiante en su contexto diario, el enfoque de enseñanza se basa en cumplir con la exigencias de la institución adaptándolo a su acervo personal.

Es importante recordar que uno de los aspectos de la misión de la U. E. “Luisa del Valle Silva” escenario de esta investigación es la capacitación o profesionalización del personal docente. Esto representaría el dominio de conocimientos para posibilitar el abordaje de forma satisfactoria de las necesidades e intereses de los niños para así lograr el perfil deseado o aspirado en ellos. Por ende, la actualización y capacitación del docente con respecto a los paradigmas, métodos y estrategias, así como del conocimiento de las etapas por las cuales atraviesan los niños en el proceso de escritura es primordial para el adecuado abordaje de la enseñanza de esta competencia.

4) Como cuarto y último punto es imperante expresar como reflexión de este proceso investigativo que la práctica pedagógica resulta vital para la formación de ciudadanos que sepan utilizar la escritura, puesto que ella trasciende el contexto escolar, es vital para insertarse en la sociedad y resolver los problemas de su vida cotidiana. El docente debe asegurar el potencial creativo y garantizar oportunidades de aprendizaje, en este contexto se concibe al adulto como un guía que orienta para la mejora de las competencias escriturarias tanto a nivel de producción como de comprensión, siendo la base del desarrollo de su aprendizaje en los subsiguientes niveles educativos.

Por lo cual, se destaca el valor sociocultural que tiene la escritura para desempeñarse con éxito en la vida cotidiana y esto es posible de la mano orientadora del profesional de la docencia. Por tal motivo, el docente y el niño hacen vida en la práctica pedagógica y son fundamentales como equipo.

REFERENCIAS

- Acosta, M. (2005). Tendencias Pedagógicas contemporáneas. La pedagogía tradicional y el enfoque histórico- cultural. Análisis Comparativo. *Revista Cubana de Estomatología* 42(1), 63- 80.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072005000100009
- Beresaluce, R. y Peiró S. (2014). *El profesor como guía-orientador. Un modelo docente*. [Trabajo de grado, Instituto para la Calidad de la Educación]. Re-USMP.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3985/bertolotti_zcr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Código de ética para la vida (2011). *Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias*. República Bolivariana de Venezuela.
- Campbell, Y. (2014). Lenguaje, enseñanza de la lengua e intersubjetividad. *Arjé Revista de Postgrado FACE-UC*. 9(16), 417-432.
<http://www.arje.bc.uc.edu.ve/arj16/art23.pdf>
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2009). *Capítulo VI De los derechos culturales y educativos*. [Documento en línea].
http://www.asambleanacional.gob.ve/documentos_archivos/constitucion-nacional-7.pdf
- Da Silva, M. y Sánchez, A. (2015). *Didáctica de la lengua escrita de las docentes de preescolar I y II del Cei-UC*. [Trabajo de grado de licenciatura, Universidad de Carabobo]. Re-UC.
<http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2910/3/10073.pdf>
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1996). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo Veintiuno.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Paz e Terra.
- Gadamer, H. (1998). *Verdad y método II*. Sígueme.
- Gadamer, H. (1993). *Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Cátedra.
- Goodman, Y. (1998). El desarrollo de la escritura en niños muy pequeños. En: E.

- Ferreiro y M. Gómez (Comp.). *Nuevas perspectivas sobre procesos de lectura y escritura*. Siglo XXI.
- Jonassen, D. (2000). El Diseño de entornos constructivistas de aprendizaje En: Ch. Reigeluth (Eds.) *Diseño de la instrucción Teorías y modelos. Un paradigma de la teoría de la instrucción*. Santillana.
- Kipp, K. y Shaffer, D. (2007) *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*. (7^a ed.). Cengage Learning Editores, S.A.
- Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 5.929. Caracas: ML.
- Ley Orgánica para la Protección de niños, niñas y adolescentes (2008). Capítulo II Derechos, garantías y deberes. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 5.859, abril 02, 2008.
- Loayza, M. (2008). Enfoque comunicativo funcional. <https://es.slideshare.net/educacionfisicaparalavida/enfoque-comunicativo-funcional-2008-i>.
- Loaiza, Y. y Duque, P. (2017). Contexto de las prácticas pedagógicas de los maestros y los docentes. *Plumilla Educativa*, 19(1), 60-78. <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.19.2474.2017>
- Martínez, M. (2002). Hermenéutica y análisis del discurso como método de investigación social. *Revista Paradigma*. 23(1), 9-30. <http://revistaparadigma.online/ojs/index.php/paradigma/article/view/270>
- Ministerio de Educación (1997). *Currículo de Educación Básica*. Caracas: FEDUPEL.
- Ministerio de Educación y Deportes (2005). *Currículo de Educación Inicial*. Caracas.
- Ministerio de Educación y Deportes (2005). *Educación inicial, Lenguaje oral y escrito*. <https://www.unicef.org/venezuela/spanish/educinic5.pdf>
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). *Educación Inicial Bolivariana. Currículo y Orientaciones Metodológicas*. Caracas.
- Monró, M. (2010). *Concepción teórica-metodológica de las docentes de preescolar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura en niños de 4 y 5 años*. [Trabajo de grado de Maestría, Universidad Católica Andrés Bello]. Re-UCAB. <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS0144.pdf>

- Mora, Y. (2013). *Estrategias didácticas para la iniciación de la escritura en educación inicial*. [Trabajo de grado de Maestría] www.cidar.uneg.edu.ve/DB/...EDUCACION/TGMLBM67R652013MoraYorlis.pdf
- Navarro, R., Rodríguez, M. y Barcia, M. (2011). *Didáctica y currículum para el desarrollo profesional docente*. Dykinson.
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Labor. http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf
- Ramírez, M. (2015). *La ventana mágica: lectura y escritura para preescolar*. [Trabajo de grado de licenciatura, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Re-UPTC. <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1410/2/TGT-160.pdf>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 31(1), 11-22. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117117257002>
- Rodríguez, I. (2017). Enseñanza inicial de la lengua escrita: cuándo iniciar la enseñanza y cómo hacerlo. Una reflexión desde las creencias de los docentes. *Perfiles Educativos*, 39(156), 18-36. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n156/0185-2698-peredu-39-15600018.pdf>
- Rodríguez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Silogismo*, 8(11), 1-43. www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf
- Rodríguez, M. (2010). La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf?sequence=1>
- Romero, C. (2005). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Revista de Investigaciones Cesmag*. 11(1), 23-37. http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/167447/mod_resource/content/0/LA_CATEGORIZACION_UN_ASPECTO_CRUCIAL_EN_LA_INVESTIGACIONCUALITATIVA.pdf
- Rusque, A. (2003). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Vadell Hermanos.

- Sánchez, J. (2015). Características de la escuela tradicional. *Tendencias Contemporáneas de la Educación*.
https://www.academia.edu/26737688/Caractersticas_de_la_escuela_tradicional
- Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2016). *Aportes para la enseñanza de la escritura*.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002447/244734s.pdf>
- Vargas, M. (2017). *Creación de un ambiente literario como herramienta para mejorar el proceso de la expresión escrita*. [Trabajo de grado de Maestría]. RE-UC. <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/4199/1/mvargas.pdf>
- Valverde, Y. (2014). Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia de pedagógica en la formación de maestros. *Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 1(1), 71-104.
http://www.actiweb.es/educadora_andrea_reyes/archivo6.pdf.
- Weiss, E. (2017). Hermenéutica y descripción densa versus teoría fundamentada. *RMEI, Revista Mexicana de Investigación educativa*, 22(73), 646-660.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662017000200637&script=sci_abstract