



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO**



**DESEMPEÑO DEL ROL PARENTAL EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS
Estudio comparativo de padres e hijos en dos tiempos**

Autora: Erika Bolívar
Tutora: Dra. Zoraida Villegas

Valencia, octubre 2024



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO**



**DESEMPEÑO DEL ROL PARENTAL EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS
Estudio comparativo de padres e hijos en dos tiempos**

Autora: Erika Bolívar

Trabajo de grado presentado ante la Dirección de Estudios de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo para optar al título de Magister Orientación y Asesoramiento.

Valencia, octubre 2024



ACTA DE DISCUSIÓN DE TRABAJO DE GRADO

En atención a lo dispuesto en los Artículos 137, 138 y 139 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 135 del citado Reglamento, para estudiar el Trabajo de Grado titulado:

DESEMPEÑO DEL ROL PARENTAL EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS. ESTUDIO COMPARATIVO DE PADRES E HIJOS EN DOS TIEMPOS.

Presentado para optar al grado de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO** por la aspirante:

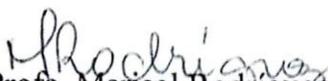
ERIKA MILAGROS BOLIVAR LEON
C.I.: V- 11.346.311

Realizado bajo la tutoría de la Profa. **Zoraida Villegas** titular de la cédula de identidad N° **7.044.239**.

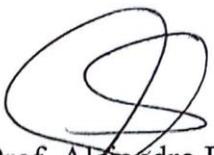
Una vez evaluado el trabajo presentado, se decide que el mismo está **APROBADO**.

En Bárbula, a los tres días del mes de Diciembre del año dos mil veinticuatro.


Profa. Zoraida Villegas
C.I.: V-7.044.239
Fecha: 03-12-2024


Profa. Marisol Rodríguez
C.I.: V-6.331.549
Fecha: 03-12-2024




Prof. Alejandro Rodríguez
C.I.: V-9.649.366
Fecha: 03-12-2024

GB/Fg



MAESTRIA

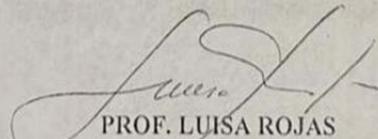


ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Coordinadora del Programa de Maestría en Educación mención **Orientación y Asesoramiento**, en uso de las atribuciones que le confiere al Artículo N° 44, 46, 130 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado titulado **DESEMPEÑO DEL ROL DE LOS PADRES Y SU INFLUENCIA EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS**, presentado por el(a) ciudadano(a) **ERIKA BOLIVAR**, titular de la cédula de identidad N° 11.346.311, elaborado bajo la dirección del(a) tutor(a) **PROF. NANCY GONZÁLEZ**, cédula de identidad N° 5.462.882, Linea de investigación: ORIENTACIÓN, ASESORAMIENTO FAMILIAR Y COMUNITARIO; Temática: FAMILIA Y COMUNIDAD; Subtemática: RELACIONES PERSONALES ESCUELA - COMUNIDAD ; Área prioritaria de la FaCE: ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO. Área prioritaria de la UC: Educación; considera que el mismo reúne los requisitos y, en consecuencia, es **APROBADO**.

En Valencia, a los siete (07) días del mes de Octubre de dos mil quince.

Por la Comisión Coordinadora de la Maestría en Educación mención Orientación y Asesoramiento


PROF. LUISA ROJAS
Coordinador(a) del Programa



Elab. jennifer 25/07/2015
Impr. 07/10/2015
Archivo Acta de Aprobación

... La Universidad Efectiva



MAESTRÍA



Nº OYA-021-24.

Valencia, 14 de Mayo de 2024.

Ciudadana

Licda. Erika Bolívar

C.I. 11.346.311

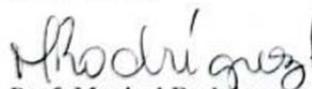
Presente.-

Cumplo en notificarle que la Comisión Coordinadora del Programa de **Maestría en Educación** mención **Orientación y Asesoramiento**, en sesión celebrada el día 10/05/2024, una vez vista su solicitud de cambio de título, acordó **aprobar la modificación del título de su Trabajo de Grado Final:**

TÍTULO ANTERIOR: DESEMPEÑO DEL ROL DE LOS PADRES Y SU INFLUENCIA EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS.

TÍTULO SUGERIDO: DESEMPEÑO DEL ROL PARENTAL EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS. ESTUDIO COMPARATIVO DE PADRES E HIJOS EN DOS TIEMPOS.

Atentamente,


Prof. Marisol Rodríguez
Coordinadora del Programa



Elab. Por: lz 2024-05-14

Archivo: Cambio de Título

Luz de una tierra inmortal

Universidad de Carabobo – Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Ciudad Universitaria Bárbula, Edif. FACE. Telf. (0241) 6188505 / 619 67 11 / 989 19 77 <http://www.face.uca.edu.ve>

Escaneado con CamScanner



MAESTRÍA



Nº OYA-020-24.

Valencia, 14 de Mayo de 2024.

Ciudadana

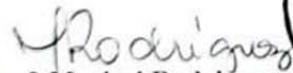
Lieda. Erika Bolívar

C.I. 11.346.311

Presente.-

La Comisión Coordinadora del Programa de **Maestría en Educación** mención **Orientación y Asesoramiento**, le informa que en sesión celebrada el día 10/05/2024, considero su solicitud de Cambio de Tutor del Trabajo de Grado titulado: **DESEMPEÑO DEL ROL PARENTAL EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS. ESTUDIO COMPARATIVO DE PADRES E HIJOS EN DOS TIEMPOS.**, y acordó **aprobar como nueva Tutora a la Prof. Zoraida Villegas**, cedula de identidad Nº 7.044.239, en sustitución de la Prof. Nancy González.

Atentamente,


Prof. Marisol Rodríguez
Coordinadora del Programa



Elab. Por: Lz 2024-05-14

Archivo: Cambio de Tutor

Luz de una tierra inmortal

Universidad de Carabobo – Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Ciudad Universitaria Baruta, Edif. FACE, Telef. (0241) 6188505 / 619 67 11 / 989 19 22 <http://www.face.uc.edu.ve/postgrado1>

Escaneado con CamScanner



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO**



AVAL DEL TUTOR

Dando Cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudio de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su Artículo 133, quien suscribe: **Dra. Zoraida Villegas**, Titular de la C.I. N°: 7.044.239, en mi carácter de Tutora de Trabajo de Maestría Titulado: **Desempeño del Rol Parental en la Crianza de los Hijos. Estudio Comparativo de Padres e Hijos en dos Tiempos**, Presentado por la Ciudadana **Erika M. Bolívar León**, Titular de la Cedula de Identidad N° 11.346.311, para optar al Título de Magister en Educación, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula a los siete días del mes de Octubre del año 2024

Dra. Zoraida Villegas

C.I N°: 7.044.239



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN ORIENTACIÓN



.INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Erika Bolívar

Cédula de Identidad: V11.346.311

Tutor: Dra. Zoraida Villegas

Cédula de Identidad: V-7.044.239

Correo electrónico del participante: cjika.boli:af:fi:cia@gmail.com

Título del trabajo: *DESEMPEÑO DEL ROL PARENTAL EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS. Estudio comparativo de padres e hijos en dos tiempos*

Línea de Investigación: Orientación, Asesoramiento Familiar y Comunitario

Sesión	Fecha	Hora	Asunto Tratado	Observaciones
1	Marzo 2024	4	Planteamiento del Problema	Profundizar el planteamiento del problema
2 y 3	Marzo 2024	4	Objetivos y justificación	Modificar los objetivos y agregar aspectos de importancia a la
4 ,5 y 6	Abril 2024	4	Marco Teórico	Selección de las bases teóricas inherente a la investigación.
7	Mayo 2024	8	Marco Metodológico	Discusión de la metodología a utilizar
8	Junio 2024	16	Recolección de la información	Revisión Proyecto (tutor)
9-10-11-12	Julio 2024	20	Análisis e Interpretación de la información	Revisión Data Recolectada Análisis e interpretación
13	Agosto 2024	10	Conclusiones y recomendaciones	Revisión de las conclusiones y Recomendaciones
14	Septiembre 2024	12	Ajustes Generales	Revisión Final
15	Octubre 2024	-	Entrega del Trabajo de Grado	-

Título Definitivo: Desempeño del Rol Parental en la Crianza. Estudio Comparativo de Padres hijos en dos tiempos.

Tutora: Dra. Zoraida Villegas

Tutorada: Lcda. Erika Bolívar

DEDICATORIA

A Dios, mi Señor, luz y guía en todo momento. Mi roca firme en los momentos difíciles, quien me dio la vida y me permite disfrutar de cada detalle. A El que me provee la sabiduría necesaria para honrarle y ser su testigo.

(...)” la sabiduría que desciende del cielo es ante todo pura, y además pacífica, bondadosa, dócil, llena de compasión y de buenos frutos, imparcial y sincera”

Santiago 3:17

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por guiarme, ser mi paz y mi luz.

A mi esposo Eudomar, por su amor incansable, su paciencia y apoyo, por animarme justo cuando pensaba que no lo iba a lograr; por Ser y Estar... “en la calle codo a codo somos uno más que dos” (Benedetti, 1974). Te amo.

A mis hijos Gabo y Mariana, por su paciencia en mis momentos de ausencia, por ser mi inspiración cada día a día, por apoyarme y creer siempre en mí.

A mi Tía-mamá Ana Mercedes, porque estoy segura de que desde el cielo celebra este logro que están tan tuyo como mío.

A mi mamá, que aun en la distancia me da palabras de aliento y me envía su amor.

A Eisenhower International Schools, especialmente a Connie y Sabina, por creer en mí, por darme la oportunidad de compartir mis conocimientos, por abrirme las puertas de la escuela que a su vez fueron las puertas abiertas para iniciar un nuevo camino maravilloso.

A mi Pastor Andrew Rankin, porque su testimonio de vida en Cristo ha sido determinante para mí y mi familia. Por su guía y apoyo incondicional.

A la Profesora Zoraida, por rescatarme cuando pensaba que todo estaba perdido, por impulsarme, empujarme y enviarme palabras de aliento. Infinitamente agradecida.

ÍNDICE GENERAL

pp.

RESUMEN.....	XV
INTRODUCCIÓN.....	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
El Problema.....	19
Objetivo General	27
Objetivos Específico	27
Justificación.....	28
MARCO	TEÓRICO
Antecedentes.	30
Bases Teóricas.....	34
Operacionalización de Variables.....	56
MARCO METODOLÓGICO	
Naturaleza de la Investigación.....	57
Tipo y Diseño... ..	57
Población y Muestra... ..	59
Técnica e Instrumento de Recolección de Datos.....	60
Validez y Confiabilidad.....	61
Técnica de Análisis de Datos.	62
PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	64
CONCLUSIONES	91
RECOMENDACIONES	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	98
ANEXOS... ..	102

LISTA DE CUADROS

	pp.
Cuadro Nro 01 Patología de Triángulos.....	39
Cuadro Nro. 02 Operacionalización de Variables.....	56
Cuadro Nro. 03 Prueba U de Mann Whitney: Variable “Rol de los Padres” Dimensión: Características Rol de los Padres”. Padres e Hijos 2017- 2024.....	84
Cuadro Nro. 04 Prueba U de Mann Whitney Variable “Rol de los Padres” Dimensión: “Capacidades Parentales”. Padres e Hijos Año 2017-2024....	85
Cuadro Nro. 05 Prueba U de Mann Whitney: Variable “Crianza de los Hijos”. Dimensión: “Funciones de la Familia”. Padres e Hijos 2017-2024 .	87
Cuadro Nro. 06 Prueba U de Mann Whitney: Variable: “Crianza de los Hijos”. Dimensión: “Tipos de Familia”. Padres e Hijos. 2017-2024.....	88
Cuadro Nro. 07 Prueba U de Mann Whitney: Variable: “Crianza de los Hijos”. Dimensión: “Estilos de Crianza”. Padres e Hijos. 2017-2024.....	89

INDICE DE GRAFICOS

pp.

Gráfico Nro. 01 Diagrama Porcentual de la Variable “Rol de los Padres” Dimensión: “Características del Rol de los Padres”. Año 2017... ..	65
Gráfico Nro. 02 Diagrama Porcentual de la Variable “Rol de los Padres” Dimensión: “Características del Rol de los Padres”. Año 2024... ..	69
Gráfico Nro. 03 Diagrama Porcentual de la Variable “Rol de los Padres” Dimensión: “Capacidades Parentales”. Año 2017... ..	71
Gráfico Nro. 04 Diagrama Porcentual de la Variable “Rol de los Padres” Dimensión: “Capacidades Parentales”. Año 2024... ..	73
Gráfico Nro. 05 Diagrama Porcentual de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión: Funciones de la Familia”. Año 2017... ..	75
Gráfico Nro. 06 Diagrama Porcentual de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión: Funciones de la Familia”. Año 2024... ..	76
Gráfico Nro. 07 Diagrama Porcentual de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión: “Tipos de Familia”. Año 2017... ..	78
Gráfico Nro. 08 Diagrama Porcentual de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión: “Tipos de Familia”. Año 2024... ..	79
Gráfico Nro. 09 Diagrama Porcentual de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión: “Estilos de Crianza”. Año 2017... ..	81
Gráfico Nro. 09 Diagrama Porcentual de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión: “Estilos de Crianza”. Año 2024... ..	82

INDICE DE TABLAS

pp.

Tabla Nro. 01 Frecuencia de la Variable “Rol de los Padres”. Dimensión: “Características del Rol de los Padres”. Año 2017.....	65
Tabla Nro. 02 Frecuencia de la Variable “Rol de los Padres”. Dimensión: “Características del Rol de los Padres”. Año 2024.....	68
Table Nro. 03 Frecuencia de la Variable “Rol de los Padres”. Dimensión: “Capacidades Parentales”. Año 2017.....	70
Table Nro. 04 Frecuencia de la Variable “Rol de los Padres”. Dimensión: “Capacidades Parentales”. Año 2024.....	72
Tabla Nro. 05 Frecuencia de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión “Funciones de la Familia”. Año 2017.....	74
Tabla Nro. 06 Frecuencia de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión “Funciones de la Familia”. Año 2024.....	76
Tabla Nro. 07 Frecuencia de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión “Tipos de Familia”. Año 2017.....	77
Tabla Nro. 08 Frecuencia de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión “Tipos de Familia”. Año 2024.....	79
Tabla Nro. 09 Frecuencia de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión “Estilos de Crianza”. Año 2017.....	80
Tabla Nro. 10 Frecuencia de la Variable “Crianza de los Hijos” Dimensión “Estilos de Crianza”. Año 2024.....	82



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO



DESEMPEÑO DEL ROL PARENTAL EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS
Estudio comparativo de padres e hijos en dos tiempos

Autora: Erika Bolívar
Tutora: Dra. Zoraida Villegas
Año:2024

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general comparar el desempeño del rol parental en la crianza de los hijos en dos grupos de padres e hijos. Un estudio comparativo de dos grupos de padres e hijos en dos tiempos (año 2017 y año 2024). El papel que ejercen el padre y la madre han cambiado de manera significativa en las últimas décadas, compatibilizando la crianza de los hijos con el sustento económico del hogar y la formación de los valores. Desde este punto de vista, la investigación se sustentó teóricamente en la Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar de Salvador Minuchin (1977), el Modelo de Parentalidad Social de Barudy (2010) y el Modelo de los Estilos de Crianza de Diana Baumrind (1971). El trabajo se ubicó en el paradigma cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo comparativo, transversal y longitudinal. La población estuvo constituida por dos grupos de padres con hijos entre 12 y 17 años de que practican la disciplina deportiva de Karate. La técnica de recolección de datos fue el escalamiento de Likert y el análisis de estos se realizó a través de la estadística inferencial. Los resultados más resaltantes en las características del rol de los padres identificarse con su rol, pero los hijos lo perciben de diferente, en el tipo de familia cambiaron de sus funciones educativa y afectiva para ahora proporcionar una educación para la vida y dar muestras de cariño como aspecto más importante y en los estilos de crianza se observaron cambios en cuanto a la imposición de las normas y el tiempo de calidad para compartir con los hijos.

Palabras Clave: Roles parentales, crianza, hijos

Línea de Investigación: Orientación, asesoramiento familiar y comunitario



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO



DESEMPEÑO DEL ROL PARENTAL EN LA CRIANZA DE LOS HIJOS
Estudio comparativo de padres e hijos en dos tiempos

Autora: Erika Bolívar
Tutora: Dra. Zoraida Villegas

ABSTRAC

This research aimed to compare the parental role performance in child-rearing between two groups of parents and children over two periods (2017 and 2024). The roles of mothers and fathers have significantly evolved in recent decades, balancing child-rearing with economic support and value formation. Theoretically, the study was based on Salvador Minuchin's Structural Family Therapy (1977), Barudy's Social Parenting Model (2010), and Diana Baumrind's Parenting Styles Model (1971). The research followed a quantitative paradigm, employing a non-experimental, comparative, cross-sectional, and longitudinal design. The population consisted of two groups of parents with children aged 12 to 17 who practice the sport of Karate. Data was collected using the Likert scaling method, and the analysis was performed through inferential statistics. Key findings highlighted that while parents identified with their roles, children perceived them differently. Family functions shifted from purely educational and emotional to providing life education and expressing affection as a primary focus. Additionally, changes were observed in parenting styles, particularly in enforcing rules and the quality of time spent with children.

Keywords: Parental roles, parenting, children

Research Line: Guidance, family and community counseling

INTRODUCCIÓN

La familia como grupo social primario, es el principal escenario para las interacciones y la socialización. Estas características son las que les imprimen a sus miembros la funcionalidad de sus roles y su ejecución según lo esperado. Padres e hijos, intercambian afectos, culturas y pensamientos propios, pero que en ocasiones también se ven influenciados por el entorno.

En la actualidad cada miembro de la familia está siendo sometido a cambios e influencias del medio, lo cual, en ocasiones, conlleva a la realización de ajustes en la manera como se ejerce el rol de padres y como se cría a los hijos. En este orden de ideas, los padres se han visto en la necesidad de realizar algunos cambios en su rol, ya sea, por ajustes a las exigencias del medio o por la experiencia vivida por la familia, ello se vuelve significativo en la vida del niño, sabiendo que en la familia es donde ocurren las primeras experiencias de modelaje. Uno de estos cambios a los que la familia se vio sometida considerablemente, fueron los ajustes en la dinámica familiar por la pandemia COVID-19. Las restricciones en las interacciones con los otros obligaron a los miembros de la familia a crear nuevos patrones de convivencia y relaciones.

Desde esta perspectiva, cada familia asume una manera particular de hacer frente a las exigencias de su rol. La cultura, los cambios vertiginosos de la sociedad, la tecnología, hacer frente a una pandemia global y los avances de la ciencia, son algunos de los aspectos que hoy en día hacen que cada padre y madre ejerza su rol de manera diferente, sin darse cuenta de que ello determinará significativamente la forma como se críe a los hijos, y, por ende, el estilo que éste seguirá asumiendo durante su desarrollo y adultez.

El presente trabajo de investigación pretende presentar los primeros indicios que circundan esta situación haciendo exposición y desarrollo de las diferentes ideas

mediante la conformación de tres capítulos preliminares. En el Capítulo I, se desarrollan las ideas iniciales referidas al problema, haciendo narración de aspectos como la familia, roles parentales, estilos de crianza y lo que pudiera estarse dando como circunstancia actual y se plantea como un problema a través de interrogantes.

En el Capítulo II, se presentan los antecedentes de este tema, a través de investigaciones internacionales y nacionales, las cuales han pretendido dar una visión de alguna de las variables involucradas en la investigación como lo son el desempeño del rol de los padres y la crianza de los hijos. En el Capítulo III se desarrolló el marco metodológico, estando enmarcada la investigación en el paradigma cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo comparativo, transversal y longitudinal, ya que todas las variables fueron estudiadas desde el estudio de dos grupos de padres e hijos en dos momentos diferentes de la línea de tiempo (año 2017 y año 2024). Se tomo una población de padres que se encontraban ejerciendo su rol y sus hijos y otro grupo de padres con las mismas características, pero en la actualidad y que le dieron a la investigación una visión real de lo que pudiera estar sucediendo con los padres en la medida que ejercen su rol y la manera como crían a sus hijos y la comparación de los cambios que pueden darse al pasar el tiempo. En el Capítulo IV, se presenta el análisis de los resultados obtenidos de la comparación de los dos grupos estudiados en las dos líneas de tiempo (año 2017 y año 2024).

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones basadas en los resultados obtenidos y sustentadas a la luz de ellos teóricos mencionados con anterioridad que le dan la rigidez y formalidad necesaria a este estudio acerca de los patrones de crianza que adoptan los padres y como esto puede influir significativamente en la crianza de los hijos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Problema

La dinámica mundial siempre ha estado enfocada alrededor de la familia, de sus miembros, de sus comportamientos, sus formas de interacción y diversidad de patrones de crianza. Esta, ha sido y es en la actualidad, uno de los fenómenos sociales mayormente estudiados, así como el lograr entender lo que ocurre constantemente en la sociedad, pues el grupo familiar es el ente formador de todas las personas que integran la humanidad. La familia, como hecho social se ha presentado desde tiempos remotos como el grupo modelo dentro de la sociedad. En ella sus miembros desarrollan conciencia de sí mismo y sentido de pertenencia, viviendo y creciendo de manera diferente, siendo esta experiencia única. (Barroso, 2006)

Es así como queda plasmado que dentro de ella se moldea el proceso de socialización el cual le proporcionará a sus miembros, específicamente a los hijos a través de la formación de los hábitos, las herramientas y conocimientos necesarios para luego insertarse en la sociedad y asumir satisfactoriamente la internalización de las normas sociales, su cumplimiento y las relaciones con los otros (Martín 2006). Aun cuando la revisión teórica presenta una gama de tipos de familia, en todas ellas están presentes las figuras de los padres y los hijos.

La familia siempre será denominada y reconocida como tal por los miembros que la componen. El proceso de socialización antes mencionado es una de las funciones primordiales de la misma y está a cargo específicamente del padre y la madre, siendo éste el proceso mediante el cual se aprenden las reglas, normas y valores de la sociedad (Craig 2001). Cada uno de ellos dará los aportes necesarios para que los hijos puedan desarrollarse de manera óptima respondiendo a las exigencias sociales. El niño al nacer desconoce las pautas culturales y ambientales a las que hará frente y

en la medida que se desarrolla va adquiriendo a través de las experiencias que la familia y los padres le proporcionan el conocimiento necesario para insertarse en la sociedad. Es así como la independencia, la tolerancia, la responsabilidad y el respeto se vuelven parte del repertorio de personalidad de los hijos, asumiéndolos a través de la formación de hábitos que a medida que va creciendo los integra en cada etapa de su vida.

En otro orden de ideas, la jerarquía familiar viene dada por el nivel de autoridad que puedan caracterizar al padre y la madre, allí las características de sus roles vienen definidas inclusive desde su género y las expectativas sociales. La autoridad parental clara y firme proporcionará a los hijos la conformación de un sistema de autonomía e independencia respondiendo a la satisfacción de sus necesidades según su etapa evolutiva y logrando así adaptarse tanto a los cambios internos como externos que se le presenten. De esta manera, el rol hace referencia a un modelo de conducta que requiere ser organizado y que además involucra cierta posición del individuo basado en las interacciones y expectativas tanto de sí mismo como de los otros. (Rivieré, 2000, citado por Pavlovsky y De Brasi, 2000). Visto de este modo, el desempeño de los padres en una situación dada debería ser la que se espera de los mismos según su posición. El rol de los padres en la familia es un hecho susceptible de influencia según la jerarquía de estos.

Desde la perspectiva anterior, los padres requieren diversas habilidades interpersonales para ejercer su función; es así como en lo expresado por Barudy (s.f.) citado por Astudillo et al (2010), los roles o competencias parentales “son una forma semántica de referirse a las capacidades prácticas que tienen los padres para cuidar, proteger y educar a sus hijos, asegurándoles un desarrollo suficientemente sano” (p. 187). Conforme los hijos crecen los padres recurren a mecanismos como el

razonamiento, dar premios o retirar privilegios entre otros para lograr un resultado óptimo de la crianza basado en el desempeño de sus roles.

En este orden ideas, se puede resumir que la sociedad en general presenta a la familia como un grupo donde las relaciones están basadas en el reforzamiento de conductas positivas, el premiar los comportamientos adecuados y esperados, se fomenta la reciprocidad y el intercambio social. Sin embargo, estas características se encuentran estrechamente ligadas a la forma en cómo los hijos han sido criados y cómo los padres han ejercido su rol.

A partir de la promulgación de la Convención sobre los Derechos del Niño (1989), se reconoce que los niños tienen derecho a tener una familia; esta familia debe cubrir sus necesidades afectivas, materiales y educativas, además de fomentar el proceso de socialización para que dentro del núcleo familiar el niño se sienta seguro, protegido y respetado. El papel de la familia no se limita a responder a las necesidades biológicas fundamentales del niño o niña en desarrollo, sino que abarca la interacción entre los procesos de maduración fisiológica y las experiencias cotidianas. Siguiendo esta línea de ideas, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF siglas de United Nations Children's Fund, 2004) expresa:

Se ha comprobado que la autoconfianza, la autoestima, la seguridad, la capacidad de compartir y amar, e incluso las habilidades intelectuales y sociales, tienen sus raíces en las experiencias vividas durante la primera infancia en el seno familiar. En un hogar donde se respira un ambiente de cariño, de respeto, de confianza y de estabilidad, los niños o niñas se crían y se desarrollan psíquicamente más sanos y seguros, y se relacionarán con el exterior de esta misma forma, con una actitud más positiva y constructiva hacia la vida. (p. 5).

Visto de esta forma, lo anterior permite entender que, para el desarrollo armónico, el niño necesita del trato confiado y frecuente por parte de sus padres, y la calidad de las relaciones que se establezcan entre el niño y el ambiente en que se encuentra será

esencial para su desarrollo integral; cuando dentro del grupo familiar la actitud asumida por los padres no se adecúa a las necesidades del niño, en ocasiones las respuestas al medio no son las más satisfactorias. El patrón de crianza ejercido juega entonces un papel primordial y un predictivo en la futura conducta del niño. Algunos investigadores ven la desobediencia y conducta desafiante de los hijos como el resultado de relaciones deficientes entre padres e hijos y esto revela de alguna manera la forma como fueron ejercido los roles.

El modelo de crianza que pueden adoptar los padres en un momento determinado varía según la sociedad va cambiando y transformándose. Sistemas conservadores en el cumplimiento de las normas establecidas dentro de la familia han comenzado a permeabilizarse en la medida en que los padres han ido adicionando o desechando algunas características dentro de su rol. Por alguna razón cuando la sociedad comenzó a cambiar de su modelo agrario por uno industrial, los padres también iniciaron un proceso de transformación en cuanto a la manera como conformar los patrones de interacción familiar, esto como una vía para adaptarse a las exigencias del medio. De esta manera, las funciones y autoridad de los padres también se han modificado, siendo estos unos de los cambios más significativos en la familia tradicional nuclear a la familia extensa o en otro extremo a la familia monoparental. En una sociedad llena de exigencias y estándares preestablecidos el padre y la madre han tenido que asumir varios roles simultáneamente y estar por ello, sujetos a reformas contrapuestas.

Para Izzedin y Pachajoa (2009), el proceso de crianza implica tres aspectos relacionados entre sí, donde se encuentran las pautas, las prácticas y las creencias acerca de la crianza. Las pautas hacen referencia al sistema normativo que los padres establecen como una manera de regular la conducta de los hijos la cual se encuentra influenciada por las interacciones sociales. Es así como, la cultura se vuelve un factor determinante en la ejecución de estas. Por otro lado, las prácticas de crianza se ubican

en las relaciones entre los miembros de la familia; allí los padres juegan un papel importante, y por último aparecen las creencias acerca de la crianza que si bien es cierto forman también parte de la cultura, vienen impregnadas del matiz intergeneracional y la información que se tiene sobre cómo criar a los hijos y ser padres. Todo ello en la actualidad cobra mayor vida, ya que a medida que la sociedad se ha ido transformando, los roles, la crianza y las características de los hijos también han buscado a adaptarse a los mismos.

Los eventos significativos alrededor de la dinámica familiar pueden afectar a la misma de cualquier manera. Acerca de esto, se puede citar la pandemia global que se hizo frente en el año 2019, mejor conocida como COVID-19. Durante este tiempo de confinamiento, las pautas, prácticas y las creencias que se mencionaron anteriormente se vieron puesta a prueba en la dinámica familiar afectando a cada uno de los miembros de la familia y la ejecución de sus roles. Uno de los aspectos más estudiados acerca de esto tuvo que ver con las consecuencias en la dinámica familiar. Al respecto, en una investigación realizada en Argentina, Molina de Juan (2020) menciona:

Me refiero, a las cuestiones relativas al ejercicio de la responsabilidad parental, que, por regla, en la Argentina, es compartida (conf. art 638 y siguientes Cód. Civ. y Com). En ese documento se determinó la suspensión de los cuidados compartidos de hijos e hijas y de los regímenes de comunicación presenciales, debiendo el progenitor que quedara confinado con los niños, llevar adelante todo lo que esté a su alcance para asegurar una fluida comunicación con el progenitor no conviviente. (p.193)

En consecuencia, puede señalarse que la respuesta de los padres ante las exigencias del medio ha creado en estos un clima de tensión, evidenciándose en el ejercicio de los roles parentales y la influencia ejercida en la manera como los padres pudieran estar formando a sus hijos. El fracaso en el ejercicio de los roles parentales está al tapete si esta tensión no se maneja de la manera adecuada. Las costumbres y

tradiciones familiares también forman parte del patrón de crianza a escoger. Así, algunas familias prefieren no aventurarse en nuevas formas de convivencia y prefieren repetir el modelo que recibieron de sus propios padres. Todo ello, implica una gama de factores que pueden influir para que los padres puedan ejercer su rol desde una perspectiva en específico.

La crianza ejercida desde las exigencias sociales se vincula con las características de quienes la asumen. El responder a las necesidades e intereses emocionales, cognitivos y sociales de los hijos obliga a los padres a asumir un modelo, teoría o patrón cultural con el cual criar a sus hijos y a su vez responder a la sociedad. Los modelos de crianza descritos teóricamente dentro de las relaciones humanas y por ende en las relaciones y pautas de interacción familiar son agentes condicionantes de la conducta del individuo, la formación de sus esquemas mentales y su desarrollo socioemocional. En consecuencia, los patrones de crianza no son estáticos, por lo tanto, pueden ajustarse a las exigencias normativas sociales y diversidad cultural (Rangel, 2011). Cada patrón de crianza presenta características propias enmarcadas al ajuste social que así requieren los padres evidenciando durante las últimas décadas la influencia que en ello ejerce la transculturación.

En Latinoamérica los padres se caracterizan por una cultura familiar de pensamiento conservador, donde el padre se presenta como el proveedor económico del hogar, como figura de respeto y autoridad, mientras que la madre se encuentra dedicada a las labores del hogar, el cuidado y crianza de los hijos y la protección de estos a través del afecto y expresión de sentimientos. Ambos padres ejercen sobre los hijos una influencia en la conformación de su sistema de valores, pautas de comportamiento y expresión de ideas y sentimientos. Pareciera que la calidad del ejercicio del rol genera en los hijos pautas de conductas que a medida que van

creciendo y desarrollándose se van perfilando según tenga que darles respuesta a las exigencias sociales.

Según estudios recientes en Venezuela hacia los años cincuenta el comportamiento familiar apuntaba mayormente hacia la conformación de familias nucleares, donde la edad de unión de las parejas venía dada entre los 14 y 16 años, así como la presencia de numerosos hijos. (Barrera, Hurtado, Noguera y Caraballo, 2008) Las condiciones socio económicas del país permitían que el padre fuese el único miembro de la familia incurso en el campo laboral, mientras la madre criaba a los hijos y atendía labores domésticas en el hogar. Estas características pudieran perfilar a un tipo de familia donde se resguardaba a los hijos y se seguía de cerca sus comportamientos; el control ejercido por los padres durante el desarrollo de los hijos les permitía intervenir de manera oportuna ante una conducta distorsionada y contribuir de esta manera a la disminución de algunos problemas sociales que tenían como raíz el núcleo familiar.

Actualmente la sociedad venezolana relata a diario altos índices de embarazos a edad temprana lo que a su vez influye en la proliferación de madres solteras y por ende de familias monoparentales, e inclusive familias extensas. Las exigencias sociales y económicas que caracterizan a Venezuela en la actualidad han obligado a que ambos padres deban incorporarse al campo laboral teniendo que dejar a los hijos al cuidado de terceros: abuelos, guarderías, niñeras, entre otros, que también influyen significativamente en el desarrollo de los hijos y los patrones de conducta adoptada por ellos. Estos cambios también han obligado a transformar los roles de los padres; el padre ahora comparte algunas labores domésticas con la mujer e inclusive la crianza de los hijos, por su parte la madre, dada la versatilidad de su género, asume tareas laborales que la han llevado a posicionarse a nivel social.

En ambos casos, los roles han sufrido cambios sustanciales y por ende las relaciones familiares también. Los patrones de crianza y los roles parentales, en ocasiones, son asumidos con ligereza bajo la excusa de la tensión al asumir varios roles además del parental y a los que debe responder según las expectativas sociales. La manera de sobrellevar el desarrollo de los hijos y sus demandas encuentra un desajuste en las exigencias de los hijos y la supervisión que requieren.

El conocer la existencia de la relación que puede determinar una relación entre los elementos que impactan los estilos de crianza elegidos por los padres y como esto puede influir en los hijos, específicamente en aquellos que adicionan a su dinámica familiar la práctica de un deporte por parte de los hijos pero con una gran demanda por esta actividad ya que forman parte de equipos de alto rendimiento deportivo, puede dar una visión diferente a la problemática planteada y además poder hacer una comparación en el tiempo de estos patrones de comportamiento. Todo ellos pueden conllevar a establecer diferencias y semejanzas entre ambos grupos, comparar las categorías más significativas y desarrollar conclusiones acerca de la dinámica familiar.

Basado en lo anterior, en Valencia Edo. Carabobo un grupo de padres con hijos de entre 12 y 17 años que forman parte de la Selección de Karate del Edo. Carabobo, y catalogados por esto como atletas de Alto Rendimiento Deportivo, se enfrentan diariamente a los desafíos propios de este tipo de práctica deportiva, inclusive algunos de ellos han representado a Venezuela en competencias internacionales. Llegar a ese nivel de competición incluye largas jornadas de entrenamiento diario y la renuncia a asistir eventos familiares y sociales. Es así como los padres también se enfrentan a las demandas que esto implica. Los patrones, pautas y estilos de crianza pudieran presentar semejanzas y diferencias durante el paso del tiempo y verse a su vez influenciado por todos estos factores resultando en otra dinámica familiar.

En este sentido, los cambios sociales productos de la tecnología y el proceso de globalización vuelven a los hijos cada vez más vulnerables ante situaciones de ajuste social. Las conductas desafiantes, el consumo de drogas lícitas e ilícitas, embarazos a edad temprana, transgresión de normas sociales (robo, hurto, homicidios) alcanzan cifras alarmantes cada día. La permeabilidad en los límites y normas establecidos en el hogar parecieran ser parte del sistema de crianza implementado por los padres en el ejercicio de sus roles. Sin embargo, algunos otros factores protectores pueden influir positivamente, como lo es el caso del deporte. Desde esta perspectiva surgen para la investigadora la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el desempeño del rol parental en la crianza de los hijos en dos grupos de padres e hijos?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General

Comparar el desempeño del rol parental en la crianza de los hijos en dos grupos de padres e hijos entre 12 y 17 años de la Selección Nacional de Karate del Edo. Carabobo

Objetivos Específicos:

- 1- Describir el rol desempeñado por los padres durante la línea de tiempo (año 2017 y año 2024).
- 2- Identificar los factores que influyen en la elección del tipo de crianza en los grupos seleccionados.
- 3- Determinar la influencia del desempeño del rol de los padres percibida por los hijos.
- 4- Establecer la comparación entre el desempeño del rol de los padres y la crianza de los hijos.

Justificación de la Investigación

Siendo la familia un hecho social histórico y de gran significación para el desarrollo de los hijos y su formación, es importante reconocer a los padres como pieza fundamental en la vida familiar donde el crecimiento de los hijos y la forma como se eligen y ejercen los patrones de crianza y se ejercen los roles son característicos de sus propios referentes familiares. La sociedad en sí constituida por hombres y mujeres provenientes de diferentes familias y culturas conforman hoy en día un sistema de interrelaciones de grandes influencias externas.

La conveniencia de la presente investigación parte de la idea de poder comparar y establecer la relación que existe entre el desempeño de los roles parentales y la forma como se cría a los hijos, específicamente cuando estos se encuentran en una práctica deportiva ya que éste desempeño se encuentra enmarcado en expectativas sociales en la base de una institución tan importante como lo es la familia. Se desprende entonces un aporte y beneficio teórico ya que la familia no puede ser vista como un hecho invariable; así la investigación aportará los insumos necesarios para evidenciar el papel que cumplen los padres y la influencia que esto ejerce en la forma como se comportan.

Además, los hallazgos serán de gran validez para la investigadora, ya que estos jóvenes que practican un deporte en la modalidad de alto rendimiento, reciben apoyo motivacional grupal e individual por parte de la investigadora, quien les facilita herramientas que les permiten desarrollar las habilidades emocionales necesarias que les ayudan hacer frente a las presiones y estrés que puede generar el ambiente de alto rendimiento deportivo; y por otra parte, la comparación que resulte de los padres aportara la información necesaria para potenciar el sostén que estas familias también reciben para poder apoyar a sus hijos antes, durante y después de cada competencia.

De lo anterior se desprende que los primeros beneficiados en este estudio serán las familias, en especial atención los padres, quienes tendrán de primera mano los

hallazgos que nacerán de la investigación y que indirectamente contribuirán a fomentar nuevos aspectos susceptibles de investigación que puedan generar alternativas de solución ante las dificultades que en ella se encuentren.

Por otra parte, la investigación es un aporte de tipo teórico-metodológico para futuras investigaciones sobre el tema considerando que la mayoría de los estudios abordan la población vulnerable como lo son los hijos y sus características en el desarrollo, sin embargo, en este caso se plantea el estudio exhaustivo hacia los padres, sus actitudes, roles y consideraciones ante su desempeño, lo cual trae como beneficios dirigir hacia ellos las recomendaciones que se originen de las conclusiones del estudio. Además, se convierte en un aporte teórico que puede ser de gran valor para la comunidad científica y a la posible creación de nuevas líneas de investigación y fortalecimiento de las ya existentes.

La investigación se justifica en el aspecto práctico, porque hoy en día la dinámica de los padres los ha llevado a un cambio en la forma como se asumen los roles, lo cual es un hecho que debe ser concientizado y asumido por los mismos. La realidad que están afrontando las familias hoy en día viene dada por su dinámica cambiante en respuesta al desarrollo vertiginoso de la civilización lo cual convierte la investigación en un hecho relevante a nivel social, porque a través de ella se visibilizarán la caracterización de los roles parentales en la actualidad y como estos influyen en la manera como se están criando y formando los hijos que forman parte importante de la sociedad y las interacciones que en ella se dan y donde se encuentran involucrados la prácticas de los valores y el respeto de los sistemas normativos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

El presente capítulo recoge los basamentos teóricos que sustentarán la investigación en curso, permitiendo dar una vista general de lo que con anterioridad se ha dicho o investigado en lo que a padres, roles parentales y patrones de crianza se refiere, aspectos estos que forman parte importante de la presente investigación. En este orden de ideas, Sabino (2000) define el marco teórico como “un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar el problema (...) incorporando los conocimientos previos referentes al mismo y ordenándolos de modo tal que resulten útiles en nuestra tarea”. (p. 59).

Antecedentes de la Investigación

Como parte del Marco Teórico, los antecedentes de la investigación se refieren a la revisión de trabajos previos sobre el tema en estudio. Los mismos dan una visión sobre aspectos implícitos en el tema y las variables de estudio que ya han sido investigados y difundidos para su conocimiento. A continuación, se presentan los estudios previos al presente trabajo investigativo.

Acevedo, Laverde, Rosas y Pulido (2022) realizaron una investigación titulada “*Prácticas parentales y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe de Pore – Casanare*” presentada en la Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia para optar al título de Psicólogo. La misma tuvo como objetivo general explicar la relación existente entre las practicas parentales y la percepción de bienestar psicológico de adolescentes en el Colegio Rafael Uribe Uribe Pore- Casanare. Fue una investigación enmarcada en el

paradigma cualitativo con diseño fenomenológico descriptivo. Dentro de los principales resultados encontrados fueron que las prácticas parentales con estilo autoritativo o democrático fueron los estilos percibidos con mayor frecuencia por los adolescentes, así como también el estilo autoritario. Por otro lado, la práctica parental de estilo permisivo y negligente fueron las prácticas menos presentadas en los mismos.

De lo anterior se desprende la importancia que tiene la formación que los padres puedan dar a los hijos basados en este caso en los estilos de parentalidad. El desarrollo de los hijos en la familia conlleva el aprendizaje de conductas que darán los insumos necesarios para que cuando los hijos se abran paso en la sociedad puedan tomar las decisiones acertadas. Es así como el estudio del desempeño de los padres visto desde el estilo de padre se vuelve relevante.

Por su parte, Freire (2021), presentó una investigación que llevo por título ***“Los estilos parentales y pautas de crianza: una revisión investigaciones latinoamericanas”*** para optar al título de Psicólogo General de la Universidad Tecnológica Indoamérica, Ecuador. El objetivo general de la investigación fue analizar los estilos parentales y las pautas de crianza más utilizadas en Latinoamérica. La metodología fue de tipo bibliográfico, donde la autora seleccionó, organizó y analizó la información obtenida de artículos científicos referentes a la temática de estudio. Los resultados obtenidos refirieron que como estilos de autoridad más utilizados se presentan el autoritarismo y el estilo permisivo usados por los padres en América Latina, mientras que las pautas de crianza hacen referencia especialmente a las de tipo restrictivas y de control. Concluyo que en los países hispano hablantes se evidencia que el estilo autoritarito es el que predomina y lo padres proponen acciones de control.

De esta manera se ratifica la importancia que tienen los tipos y pautas de crianzas siendo el autoritarismo y el permisivo los mas usados por los padres

latinoamericanos. Es por ello que el rol de los padres y la manera como se ejerce debe estar ajustado a las necesidades del niño y las características culturales del contexto donde esto se desarrolla para así responder a las expectativas sociales, logrando mejores ajustes sociales. De allí la importancia de la investigación actual.

Por otra parte, Hernández (2021) realizó una investigación titulada “*La dinámica familiar y su incidencia en el desarrollo conductual del disente de cuarto, quinto y sexto grado de la U. E. N. Andrés Bello*” para optar al título de Magister en Orientación Educativa en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela. La investigación tuvo como objetivo principal analizar la dinámica familiar en el desarrollo conductual de los discentes del cuarto, quinto y sexto grado de educación básica primaria de la Unidad Educativa Nacional, Andrés Bello. Estuvo enmarcada en el paradigma postpositivista, fenomenológico de naturaleza cualitativa-inductiva-subjetiva, bajo la modalidad de campo, apoyada en una investigación de tipo descriptiva en la cual se manejó investigación acción, entrevista de 3 preguntas a docentes, padres y discentes.

Entre los resultados más importantes se encontraron la ausencia de figuras de autoridad, escaso tiempo de calidad para los hijos, sustitución de roles de padres por abuelos o por hermanos. Acarreando como consecuencia interacciones conflictivas dentro de sus aulas de aprendizaje. Basado en este resultado, la autora diseñó un programa de talleres dirigidos a padres, representantes y/ o responsables de los discentes, con el propósito de concienciar acerca de la importancia de una dinámica familiar adecuada dentro del hogar, así como proveerle técnicas y estrategias que fortalezcan el desarrollo conductual de los hijos, o corregir comportamientos y conductas que interfieren en las interrelaciones personales y en el desarrollo de su aprendizaje.

Los resultados de la investigación apuntaron hacia la influencia que puede presentarse en la familia frente a los cambios en los roles parentales cuando es asumido por otros miembros de esta como abuelos o hermanos. Además, la ausencia de figura autoridad y el tiempo de calidad aparecen como causantes de conflictos en las interacciones educativas. De esta manera, se deja visto cómo puede incidir la dinámica familiar en cualquiera de los escenarios donde los hijos hacen vida, en este caso en el espacio escolar, lo que se vuelve un factor relevante para la presente investigación.

Rivas (2019) desarrollo una investigación titulada “*Clima familiar y su relación con el rendimiento académico de las y los estudiantes de educación media*” para optar al título de Magister en Investigación Educativa en la Universidad de Carabobo, Venezuela. La investigación tuvo como objetivo general describir la relación clima familiar con el rendimiento académico de las y los estudiantes de Educación Media, específicamente de la Unidad Educativa Batalla de Carabobo de San Carlos Estado Cojedes. La investigación estuvo sustentada por la teoría del aprendizaje humanista de Carls Rogers (1961) y Abraham Maslow (1943). Se enmarco bajo el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de campo, bajo el nivel descriptivo; tipo correlacional. La población total estuvo comprendida por trescientos ochenta y ocho (388) estudiantes, cuya muestra fue estratificada, representada por setenta y siete (77) jóvenes con sus respectivos padres.

Dentro de los hallazgos encontrados se demostró que la mayoría de los estudiantes presentaron bajo rendimiento académico durante el periodo escolar 2015- 2016 y que ese su rendimiento guardaba relación con el afecto recibido en el seno familiar. Además, se comprobó cómo se destacó la fuerza de dependencia entre los indicadores que conformaban los ítems construidos para medir las variables Clima Familiar y

Rendimiento Académico, determinando así que las variables en estudio si estaban en asociación.

La pertinencia de esta investigación se encuentra basada en la influencia que la familia puede ejercer en los hijos, en este caso en el aspecto académico. El apoyo que los padres puedan dar a los hijos en cualquier etapa o situación en las que estos se encuentren puede ser determinante para los resultados que estos puedan obtener. Así, los hijos que se encuentran bajo la presión de una práctica deportiva, como es el caso de la presente investigación, pudieran también presentar efectos positivos o negativos basados en la influencia que los padres puedan tener en ellos.

Bases Teóricas

Toda investigación dentro de su carácter objetivo requiere la sustentación comprobable, coherente y científica de sus variables. Ello es posible, gracias a la gama de teorías que puedan guardar relación con lo que se estudia. Suárez (2001) expresa que las teorías “son un sistema compacto, producto de observaciones empíricas contrastadas, demostradas y verificadas que al ser aplicadas se repiten universalmente y sirven para explicar” (p. 82). Basado en esta afirmación a continuación se presentarán las teorías, modelos y enfoques que servirán de sustento a la presente investigación y darán los aportes necesarios para la explicación del problema planteado a través de las variables rol de los padres y crianza de los hijos, incluyendo todos los aspectos inmersos en las mismas.

Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar. Salvador Minuchin (2004)

Se refiere a la familia como sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da la forma a la organización. La estructura del sistema familiar es relativamente fija

y estable para ayudar a la familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darle sentido de pertenencia a sus integrantes. Pero a su vez, debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las distintas necesidades de la vida facilitando así el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

El sistema familiar, además, se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas, cada uno de los cuales tiene roles, funciones y tareas específicas. Los subsistemas principales son el conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos). Otro punto dice relación con los roles, estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la propia familia.

La asignación de roles familiares es un proceso que consiste en la asignación inconsciente de roles complementarios a los miembros de la familia. La función de los roles es mantener la estabilidad del sistema familiar. La propuesta estructural de Minuchin (1984) permite establecer el funcionamiento familiar con base en el manejo de sus límites. Los límites son las reglas que determinan qué miembros de la familia y de qué manera participan en una determinada transacción, por ejemplo, quién participa en decisiones como en qué se utiliza el presupuesto familiar y de qué forma lo hacen. Su función es proteger la diferenciación del sistema y sus subsistemas. Los límites marcan fronteras, divisiones, permiten hablar de lo que está adentro y de lo que está afuera y mantienen por lo tanto la identidad del sistema y su diferenciación.

El interior de la familia los subsistemas están separados por estos límites, significa que hay temas y funciones que son más propias de los padres, distintos de los hijos o los de pareja. También se reflejan en la distancia física entre los miembros en distintos contextos y en la interconexión emocional entre ellos. Los límites deben ser claros y con un cierto grado de flexibilidad de modo que le permita a los subsistemas adecuarse a las demandas funcionales. La jerarquía refleja el modo en que el poder y

la autoridad se distribuyen dentro de la familia. Un sistema funcional se organiza jerárquicamente; el manejo y distribución del poder en la familia explica su organización jerárquica. El poder es la capacidad de influencia que tiene un individuo determinado para controlar la conducta de otro; idealmente el poder debe estar en manos de la persona que ocupa una posición de autoridad. Por lo general los padres tienen mayor autoridad que sus hijos, y de ahí que se sitúen por encima de ellos en la jerarquía familiar. Sin embargo, esto no siempre ocurre y a veces un miembro de la familia tiene el poder y no la autoridad, como, por ejemplo, un hijo parentalizado.

Cuando se habla de sistema, se define como un grupo de personas con historia, tradiciones y normas propias, que persiguen un fin común. De allí que todo sistema disponga de una estructura (elementos, reglas, formas de comunicación e información) y una funcionalidad. Según la teoría se distinguen en varios niveles:

1. Sistema: conjunto cohesionado; una familia.
2. Suprasistema: entorno del que sistema forma parte; amigos, familia extensa, vecinos.
3. Subsistemas: las partes que componen el sistema; individuos.

Asimismo, se pueden dividir en sistemas abiertos y cerrados; los sistemas abiertos son aquellos cuyos límites son permeables al entorno que los rodea, se constituyen en base a un orden estructural interno y tienden a la evolución constante, intercambiando permanentemente energía e información con su medio ambiente; este sería el caso de una familia que interactúa con sus vecinos, recibe visitas en el hogar y acepta a miembros de fuera. En los sistemas cerrados sus miembros no se modifican debido a que permiten escasas diferencias internas entre quienes lo componen, existe menos

movilización de energías y los cambios se dan más lentamente que en los abiertos; los indios yanomami son un ejemplo de un sistema cerrado.

De esta manera, el enfoque de Minuchin (1984) se fundamenta en el hecho de que el hombre no se encuentra aislado, sino que es un miembro que participa activamente en la sociedad, la influye y por lo tanto también es influido por ella; la realidad que experimenta dependerá tanto de su propia perspectiva como de la perspectiva de las personas en su entorno. Este enfoque pretende estudiar al individuo en su contexto social, fundamentándose en la existencia de características organizacionales del sistema y en la posibilidad de transformar esa estructura. El Enfoque Familiar Estructural está basado en los siguientes principios ecosistémicos:

1. El contexto organiza a los individuos. Los comportamientos del individuo están en función de sus relaciones con los otros; se enfoca en lo que sucede entre las personas en vez de las psiques individuales.
2. La familia es el contexto primario, la matriz de la identidad donde el ser humano se desarrolla a través de la interacción con esposos, padres, hijos, y otros miembros. La familia está en constante transformación adaptándose a un ambiente siempre cambiante.
3. La estructura de la familia consiste en patrones recurrentes de interacción que sus miembros desarrollan con el tiempo, a medida que se acomodan los unos a los otros.
4. Una familia funcional no está definida por la ausencia de estrés o conflicto, sino por cómo maneja efectivamente éstos a medida que responde a las necesidades de desarrollo de sus miembros, en las condiciones cambiantes de su entorno.
5. Desde el punto de vista estructural, se localizan y movilizan fortalezas subutilizadas, que permitan a la familia superar los patrones restrictivos de interacción que impiden la actualización de sus propios recursos. (p. 18).

Minuchin (1984) define estructura como el “invisible conjunto de demandas funcionales que organiza la manera de interactuar entre sí a los miembros de la familia” (p. 86); considera que este enfoque se puede dividir en tres axiomas: (a) el

contexto afecta los procesos internos, (b) las modificaciones del contexto producen cambios en el individuo y (c) la conducta del terapeuta es significativa en este cambio. Como grupo social natural, la familia es un factor significativo en este proceso, porque fija las pautas de conducta de sus miembros a través de estímulos internos y externos. La experiencia de los miembros es filtrada y conceptualizada por su estructura y el individuo se desarrollará a medida que procese y almacene las potencialidades estimuladas tanto interna como externamente; la información, formas de percibir y actuar serán internalizadas y archivadas en el cerebro, para convertirse en parte del mecanismo de aproximación al contexto donde se interactúa habitualmente.

Para Minuchin (1984), desde la concepción sistémica del desarrollo, una familia normal es aquella que funciona eficientemente en un sistema abierto que se mantiene en constante transformación, que mantiene relaciones con su entorno, es capaz de desarrollarse y cuya estructura se organiza en subsistemas; ahora bien, también afirma que aquellas familias que “incrementan la rigidez de sus pautas y límites transaccionales y evitan o resisten toda exploración de variantes” (p. 99) se encuentran en el esquema de la patología, siguiendo este orden de ideas, desde el punto de vista sistémico estructural, las patologías familiares se dividen en cuatro (4) categorías:

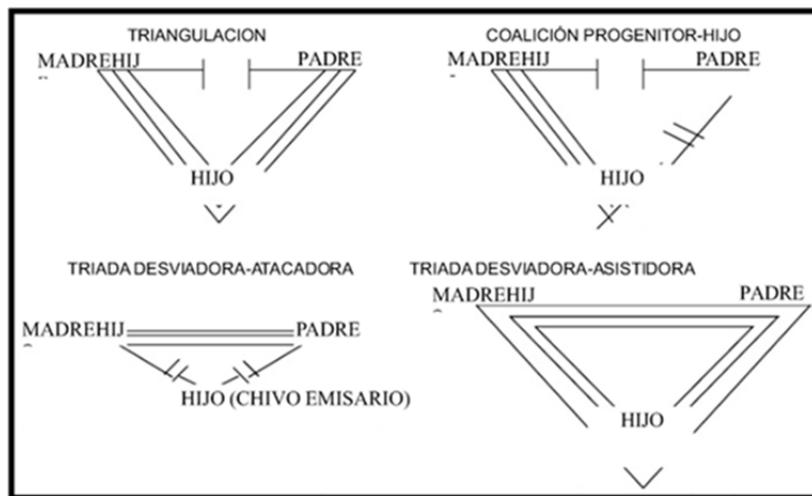
1. Patología de frontera: cuando los límites de aquellos que forman parte de subsistemas se tornan muy rígidos o débiles y estorban el intercambio adaptativo de información entre subsistemas. Ejemplo: amalgamiento o desligamiento.

2. Patología de alianzas: se desvía el conflicto o se designa un intermediario y se realizan coaliciones intergeneracionales inadecuadas. (a) desviación del conflicto: los progenitores no tienen problemas entre ellos, pero se unen fuertemente contra un hijo

o subsistema de hijos. (b) coaliciones intergeneracionales: estrecha alianza de uno de los padres y un hijo en contra del otro progenitor.

3. Patología de triángulos: las coaliciones intergeneracionales y desviadoras son manifestaciones definidas de triángulos, donde dos miembros del sistema se unen en contra de un tercero, pero son inestables y producen síntomas si se mantienen a largo plazo, con respecto a esto, Minuchin (1984) presentan cuatro (4) tipos de triángulos patológicos que simbolizan la forma en que se desvía, expresa u oculta el conflicto familiar a través de coaliciones intergeneracionales, estos son: (a) triangulación, (b) coalición progenitor-hijo, (c) tríada desviadora-atacadora y (d) tríada desviadora-asistidora. (Ver Figura N°1).

Cuadro N° 1 Patología de Triángulos



Fuente: Minuchin, (1984)

4. Patología jerárquica: es el principal origen de perturbaciones, mecanismo específico de patología de alianza. Por ejemplo: hijos parentales.

Desde el enfoque estructural de familia se entiende que la organización y funcionamiento actual de la familia está influido por circunstancias pasadas, pero se exterioriza en el ahora, y puede cambiarse mediante intervenciones que modifiquen el ahora.; el sistema de la familia está establecido sobre la alimentación, apoyo,

socialización y regulación de sus miembros, por lo tanto, al modificar su funcionamiento podría desarrollar estas tareas con mayor eficacia. Además, este sistema se caracteriza por su propiedad de autoperpetuación. Dicho de otra manera, cuando el cambio está hecho, la familia lo mantendrá en el tiempo a través de sus propios mecanismos de autorregulación. Citando a Minuchin (1984):

En esta estructura teórica no se ignora al individuo. El presente del individuo es su pasado más sus circunstancias actuales. Una parte de su pasado sobrevivirá siempre, contenido y modificado por las interacciones actuales. Tanto su pasado como sus propiedades singulares forman parte de su contexto social, sobre el cual actúan del mismo modo en que éste actúa sobre él (...) se aprecia un respeto del individuo en su contexto, una preocupación acerca del individuo no sólo en lo concerniente a sus características innatas y adquiridas, sino también en su interacción en el presente. El hombre tiene memoria; es el producto de su pasado. Al mismo tiempo, sus interacciones en sus circunstancias actuales apoyan, califican o modifican su experiencia.

La terapia estructural de familia utiliza este marco de conceptualizar al hombre en sus circunstancias. El objetivo de la intervención puede estar constituido también por cualquier otro segmento del ecosistema del individuo que parezca adecuado para encarar estrategias de producción de cambios. (p. 37)

El enfoque sistémico de Minuchin (op cit), brinda una mirada de la familia, sus miembros y la ejecución de los roles que en la actualidad se presenta como un referente. Los padres que deben enfrentar los cambios que la sociedad ofrece cada día y su influencia sobre la cultura y por ende e el comportamiento de los miembros de la sociedad en general, da a entender que su estudio revelará aspectos y elementos que la familia contemporánea presenta y que anteriormente pareciera que no era así. El intercambio de funciones en los roles, la tecnología y las demandas de los hijos conforme a estos mismos cambios, genera alteraciones en el sistema que a su vez trae consecuencias en las actitudes de sus miembros y las formas de relacionarse.

Desde otra perspectiva, la propuesta de Minuchin (1984) establece una clasificación de la familia, presentando cuatro grupos familiares distintos. Una misma familia puede poseer características de más de un tipo, denominadas familias mixtas. A continuación, se detalla cada una:

Familias aglutinadas: Estas familias tienen dificultad de discriminación e individuación, debido a que suelen formarse en un conjunto de individuos poco diferenciados. El rol materno es exagerado y privilegian las normas maternas, mientras que el paterno está debilitado. Se privilegian los lazos afectivos, que ahogan a los miembros de la familia. Tienen una ideología de la vida tipo clan, viven lo nuevo como extraño porque para estas familias lo nuevo crea violencia. En este tipo de sistemas existe poca sensibilidad social.

Familias uniformadas: Tienen una tendencia a la individuación y rige un absolutismo del rol paterno a través de un sometimiento a una identidad personal que suele uniformar al resto. La interacción que prevalece es rígida, estereotipada e insatisfactoria, porque es impuesta. Se observa cierta incomunicación con los hijos adolescentes. La ideología que prevalece es la de “exigirse para diferenciarse”.

Familias aisladas: Predominan las individualidades (como entes aislados, distantes y rígidos). Hay cierto estancamiento en la identidad grupal y un consecuente deterioro de la identidad grupal. Cada uno hace su vida. Las normas y los valores pierden importancia. Los mensajes no tienen un contenido afectivo. Se manejan bajo la premisa de que cada miembro hace su vida sin hacer caso de la del otro.

Familias integradas: Son familias estables, con flexibilidad en los roles. Son capaces de contener y afrontar los problemas que surgen sin expulsarlos o reprimirlos (como lo hacen las familias uniformadas), sin negarlos (como lo hacen las familias

aglutinadas), sin inhibirlos (familias aisladas). Los roles no son fijos, puede haber un cambio si es necesario. La capacidad reflexiva y la carga emocional regulada por el grupo permiten un diálogo transformador. Da gran importancia al papel de cada miembro en el funcionamiento del grupo como un todo. Está dispuesta a transformar lo establecido.

Cada familia, según las características de la ejecución de los roles y su desempeño le dan un matiz al sistema y por ende a su funcionamiento. Cada rol es ejercido según lo establecen sus propias creencias y por la rigidez en los mismos podría interpretarse como disfuncional. Hay familias que otorgan cierta susceptibilidad a uno de sus miembros, y sólo esa persona es vista como portador del problema, creyendo que si se logra cambiarlo desaparecerá el conflicto.

Funciones de la Familia

La familia en la sociedad tiene importantes objetivos que cumplir y que siempre tienen como base la preservación de la vida humana, además de generar nuevos individuos a la sociedad incluyendo su desarrollo y bienestar. El proporcionar a todos y cada uno de sus miembros seguridad afectiva y seguridad económica, seguridad recreativa y educativa son unas de las principales funciones de la familia que Valladares (2008) sugiere. Con la intención de ampliar lo que refiere cada una de ellas, se presentan a continuación:

Función biológica: la misma hace referencia a la continuidad de la especie humana a través de la procreación o traer hijos al mundo.

Función protectora: Pretende facilitar tanto a niños, jóvenes, ancianos y discapacitados la seguridad y cuidados necesarios. Con énfasis en el recién nacido para garantizar su supervivencia, ya que los seres humanos, a diferencia de los demás

seres vivientes, requieren de un período mayor de asistencia y cuidado en su crianza, alimentación y abrigo, tanto de los padres como de los adultos en general.

Función educativa: Siendo la familia el primer espacio de socialización del niño, esta función alberga todo aquello que el mismo aprende en sus interacciones internas y que incluye los sentimientos, normas, hábitos, valores, patrones de comportamiento, habilidades y destrezas para actuar en sociedad.

Por la imitación y el aprendizaje significativo los niños y las niñas copian sin mayor esfuerzo los comportamientos de las personas adultas, que, por ser importantes para ellos, actúan como sus modelos y centros de referencia. Esto impacta de manera primordial en la formación de la personalidad de los niños especialmente en sus primeros años de vida y se prolonga durante toda la vida en un proceso de doble vía, porque también los padres se enriquecen personalmente.

Función económica: esta función consiste en satisfacer las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación de los miembros de la familia; todo ello a través del sustento económico familiar proveyendo además bienestar general.

Función afectiva: Es la familia el espacio que permite a sus miembros el experimentar y expresar sus sentimientos y emociones; dar y recibir, así como establecer y mantener relaciones armoniosas gratas entre sus miembros influyendo en el afianzamiento de la auto confianza, autoestima, y sentimiento de realización personal. Se desarrollan entonces afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.

Función recreativa: Los niños en los primeros años de vida, hacen de sus juegos parte de su labor cotidiana, posteriormente las actividades recreativas de la familia le darán descanso, estabilidad y equilibrio, de allí su función recreativa.

Teoría del Interaccionismo Simbólico. Blumer (1937). Iturrieta (2001)

Las personas en su vida diaria se relacionan e interactúan y de allí la sociedad se conforma y construye. Parte de estas relaciones tienen su base en la comunicación, siendo esta lo bastante significativa para influir en el comportamiento de las personas. En el año 1937, Herbert Blumer, acuñó el término Interaccionismo Simbólico a la Teoría que involucra la comunicación y las relaciones entre los individuos. A partir de allí son muchos los investigadores que han presentado sus ideas referidas a la importancia de la comunicación, las relaciones entre los sujetos y el significado de las mismas dentro de la sociedad. En líneas generales, y según Blumer (1937), citado por Pérez (2000), el interaccionismo simbólico propone tres postulados que a continuación se presentan:

- 1-Las personas actúan sobre los objetos de su mundo e interactúan con otras personas a partir de los significados que los objetos y las personas tienen para ellas. Es decir, a partir de los símbolos. El símbolo permite, además, trascender el ámbito del estímulo sensorial y de lo inmediato, ampliar la percepción del entorno, incrementar la capacidad de resolución de problemas y facilitar la imaginación y la fantasía.
- 2-Los significados son producto de la interacción social, principalmente la comunicación, que se convierte en esencial, tanto en la constitución del individuo como en (y debido a) la producción social de sentido. El signo es el objeto material que desencadena el significado, y el significado, el indicador social que interviene en la construcción de la conducta.
- 3-Las personas seleccionan, organizan, reproducen y transforman los significados en los procesos interpretativos en función de sus expectativas y propósitos. (p. 87)

Las premisas citadas se basan principalmente en el significado que tiene el comportamiento humano y los grupos. La interacción que la persona realiza

con los objetos de su entorno siempre tendrá un significado para el mismo; cada significado nace de la interacción con el entorno básicamente a través de la comunicación y que en definitiva construyen la conducta del individuo.

Lo social que incluye el interaccionismo simbólico ha convertido a la misma en una de las teorías utilizadas para explicar las relaciones familiares y sus interacciones. La familia como hecho social e histórico ha sido abordada desde la psicología, la psiquiatría y la sociología permitiendo no solo observar sus relaciones, sino además poder definir sus roles y funciones, así como los postulados teóricos que la explican y fundamentan.

Según lo planteado por Polaino y Martínez (2003), la interacción familiar se refiere a “las formas de relacionarse las personas que componen e integran determinada familia” (p. 98). Estas formas de relación incluyen únicamente a los miembros de una familia y sus características. Sin embargo, debe tenerse en cuenta las diversas variables que pudieran estar presente en estas interacciones y el contexto en el que suceden.

La historia de los países occidentales expone un sinfín de cambios sufridos desde finales del siglo XIX e inicios del XX (Polaino y Martinez, op cit), trayendo como consecuencia el modo de funcionar de ciertas familias. En consecuencia, pudiera considerarse el estudio del ámbito familiar desde el interaccionismo simbólico como parte del nuevo siglo. Los autores que realizan estas investigaciones, en definitiva, no se presentan de manera aislada. Cada uno de ellos se encuentra interrelacionados y con una base común la cual es la familia, sus miembros y las relaciones entre los mismos.

Por su parte Iturrieta (2001), plantea una visión del interaccionismo simbólico en cuanto a las familias, basada en la en la identidad y roles familiares. Basado en lo que plantea el interaccionismo simbólico, las personas interactúan unas con otras independientemente de su cultura, creencias o filiaciones. Se crea de esta manera una red de interacciones que le proporcionan a la conducta el poder alcanzar las metas propuestas, ya sean individuales o grupales. Esto le permite a cada miembro de la familia y de la sociedad crear algunos mecanismos culturales para poder alcanzar sus metas. Estos mecanismos culturales pudieran traducirse dentro de la familia en las normas que los padres ponen en práctica al momento de criar a sus hijos, pero que a su vez proporciona a los mismos la responsabilidad de hacerlas cumplir de la manera dispuesta.

Según se planteó en párrafos anteriores la base central del interaccionismo simbólico es que una persona se relaciona con otra a partir de los símbolos con los que se interpreta al mundo en el que se vive y convive, desde la perspectiva de lo que el otro piense de ella. La relación intrínseca con la familia viene dada por lo que comúnmente se espera del rol que desempeñan el padre y la madre en la misma y el cumplimiento de las normas como regulador de la conducta dentro de la sociedad. (Iturrieta, 2001)

Esta premisa obliga aclarar y definir dos términos que dentro de la teoría del interaccionismo simbólico son mencionados y se usan para dar explicación al fenómeno de las relaciones familiares, sus miembros y su identidad. Es necesario entonces citar lo que se conceptualiza como “símbolo” y “universo simbólico” según Iturrieta (2001). El primer mencionado hace referencia a “Algo verbal o no verbal, dentro de un particular lenguaje o cultura, que viene a representar otra cosa”. (p. 4). El símbolo tomará su significado y

representación según lo que socialmente se considera su significado, sin necesidad de que exista una conexión natural entre el símbolo y lo que simboliza. Al ejemplificar esta definición dentro de las funciones de la familia para algunos grupos sociales el padre y la madre deben estar representado por un hombre y una mujer respectivamente, no obstante; la conceptualización de roles parentales solo expresa características de la función a ejercer, no así el género, aun cuando socialmente es lo que se espera

Por otra parte, el universo simbólico según lo planteado por Berger y Luckmann, (1994), citados por Iturrieta (op cit) se concibe como “la matriz de todos los significados objetivados social y subjetivamente reales” (p. 5). En otras palabras, los universos simbólicos son los significados socialmente aceptados que se le da a las cosas o a los hechos y que son reales para las personas en forma personal. El universo simbólico de la familia contemporánea contempla que ambos padres formen parte del campo laboral y productivo de una sociedad, mientras que ese universo carece de significado para la familia rural o del campo.

Ambo, símbolo y universo simbólico, se conjugan para dar significado a las interacciones de las personas, especialmente dentro de la familia, y así cada uno de sus miembros dará características particulares a su rol según las demandas del entorno y lo esperado socialmente de los mismos, modelando su conducta.

Identidad y Roles Familiares según el Interaccionismo Simbólico

La premisa del interaccionismo simbólico en la familia versa sobre la identidad de la familia y sus roles. Al respecto Gracia y Musitu, (2000), citados por Iturrieta (2001), plantean que el interaccionismo simbólico incorpora la idea moral de que todos los miembros de una familia deberían adoptar una

visión idéntica de su situación grupal. En el ejemplo antes mencionado, todos los padres y madres y por ende las familias, deberían estar de acuerdo con la asignación de género a tales roles: padre y madre. Esta idea se sustenta en dos aspectos mencionados por David Cheal (1991), citado por Iturrieta (op cit):

- a) La idea de la identidad familiar: Es decir, que los miembros del grupo familiar se identifiquen unos con otros en la interacción diaria.
- b) El concepto de unidad familiar: Que se ve reflejada fundamentalmente en el ajuste marital, es decir, en que tanto el padre como la madre, estén de acuerdo en la necesidad y la forma de educar a su hijo. (p. 7)

La interacción familiar permite grandes aprendizajes dentro de la familia a través de la comunicación entre sus miembros. Las relaciones que se dan entre la pareja y entre padres e hijos, es lo que fundamenta la vida familiar. Además, las familias proporcionan un criterio de sí mismas que incluye el sentido de responsabilidad que cada miembro tiene con respecto a los otros. Son estas responsabilidades las que se definen en los roles y la noción de lo que la vida familiar es o debería ser. Los miembros de la familia desarrollan una identidad basada en las interacciones y formación de los roles dentro de la misma, comprometiéndose unos con otro en lo que se conoce como “identidad familiar”. (Gracia y Musitu, 2000, citados por Iturrieta, 2001).

En las premisas planteadas por el interaccionismo simbólico, los miembros de una familia representados por padres e hijos, se desarrolla la capacidad de compartir los significados que son comunes para ambos y de esta manera asumir el rol del otro. Siguiendo el ejemplo, en este caso el hijo espera que su madre sea una mujer y su padre un hombre; mientras ambos padres asumen su rol basado en su género y así se lo enseñan a su hijo. En este sentido, tanto la

madre como el padre tienen un significado en común con el hijo, lo que permite su comunicación e identidad familiar.

En otro orden de ideas, el interaccionismo simbólico plantea la importancia de considerar a los miembros de la familia como actores que poseen un gran potencial para construir su entorno social. En otras palabras, la interacción entre padres e hijos “implica, la creación de roles, esto es, el proceso de improvisar, explorar y juzgar lo que es apropiado sobre la base de la situación y de las respuestas de los otros en un momento determinado” (Turner, 1962, citado por Iturrieta, 2001). Bajo la idea anterior, y según lo planteado por Peterson y Rollins, (1987) citados por Iturrieta (2001), existen dos fases en este proceso de creación de roles:

a) Primera fase: Corresponde a la etapa en que la interacción entre padres e hijos implica con frecuencia establecer definiciones temporales de la situación. Por ejemplo, en una familia con un hijo adolescente, la primera llegada del hijo a altas horas de la madrugada, demanda por parte de la madre y del padre establecer una definición temporal de la situación. Esa definición puede ser: “el niño llegó tarde, porque no se dio cuenta del paso del tiempo, así que no hay que castigarlo” o también la situación puede ser definida como: “este chico actuó de modo irresponsable, por lo tanto, hay que sancionarlo”. De acuerdo con el modo en que tanto el padre como la madre, definan temporalmente la situación, actuarán en la fase siguiente. (p. 9)

En esta primera fase, las relaciones y las interacciones entre los miembros de la familia comenzarán a dar las características principales de cada rol según la circunstancia en que deban actuar. Por ahora, la primera fase solo refiere la circunstancia que envuelve una situación y su significado desde el símbolo que se le atribuye.

Por otra parte, la segunda fase según Peterson y Rollins, (1987) citados por Iturrieta (2001) refiere:

b) Segunda fase: En esta etapa se realizan acciones tentativas por parte de las familias, lo que permite que sus definiciones se contrasten en la realidad y se reformulen las acciones sobre la base de la experiencia. Siguiendo con nuestro ejemplo, si tanto la madre como el padre, asumen que la conducta de su hijo fue descuidada, no lo sancionarán, pero si la llegada a altas horas de la madrugada vuelve a repetirse, al contrastar su definición inicial de la situación con la realidad cambiarán sus acciones y probablemente lo sancionarán. Con este ejemplo, hemos de ilustrar como tanto el padre como la madre, pueden crear un nuevo rol, frente a la también nueva, conducta de su hijo, dicho rol puede ser, entre muchos otros posibles, de protección como en el primer caso descrito, o de autoridad como en el segundo. (p. 9)

Ya en esta segunda fase, se define el rol asumido por los padres ante la conducta de los hijos. Sin embargo, este rol puede llegar a reformularse basado en la experiencia de los padres. Esto puede dar paso al surgimiento de un nuevo rol, basado en nuevas conductas evidenciadas y expresadas por algún miembro de la familia.

El interaccionismo simbólico como sustento teórico de la investigación en curso presenta una visión familiar y de sus miembros, basada en sus interacciones y su comunicación. Cada miembro asume su rol dándole un símbolo y significado universal. No obstante, a la luz de la influencia que el rol de los padres pueda tener en la crianza de los hijos, son estos roles dentro de las interacciones las que ofrecen un matiz diferente al actual, ya que el significado implica tomar en cuenta el contexto real y contemporáneo en el que las familias se desarrollan.

Por otra parte, según lo planteado por Gracia y Musitu, (2000), citados por Iturrieta (2001) se dice que, a las normas asociadas con el rol de padre y madre, es decir con los roles parentales, se agregan mandatos referidos a:

a) Lo que las personas deberían conocer acerca de la conducta parental

- b) Las habilidades que son necesarias para desempeñar el rol parental
- c) La motivación que se debería tener ante ese rol
- d) La extensión, dirección y duración que se deberá dar al rol parental

Es importante decir que, a pesar de las premisas anteriores, los roles pueden ser flexibles, puesto que se construyen de diversas identidades en un mismo rol. Para ello, los autores citan el ejemplo del rol de abuela, el cual puede contener las identidades de cuidadora, proveedora de ingresos, consejera en la educación de las niñas y niños, entre otros. Esto también permite ver otra característica de los roles en cuanto a otros aspectos como lo son el hecho de que los roles pueden ser estáticos y otros dinámicos. De allí nacen dos conceptos referidos también al rol y presentado por Iturrieta (op cit), como lo son la asunción de roles y la creación de roles. En cuanto al primer mencionado, este “permite a una persona identificar las regularidades que unen a los ocupantes de un rol y alinear sus conductas de rol con los significados del rol mantenidos por los otros. De esta forma una persona puede ponerse en lugar del otro y actuar de acuerdo con las expectativas asociadas al desempeño de ese rol.” (Gracia y Musitu, 2000: 104)

De este modo se intuye qué debe hacerse desde el rol de pareja, madre, padre, hija o hijo. Por su parte, la creación de roles se refiere a la práctica de crear y modificar dichos roles para hacerlos más explícitos. Lo que ha sido anteriormente explicado con el ejemplo referido a la familia cuyo hijo adolescente llega por primera vez de madrugada al hogar.

Modelo de Parentalidad Social de Barudy

En el contexto actual, se encuentran una gran pluralidad de composiciones familiares: familias monoparentales, homoparentales, reconstituidas, extensas,

adoptivas, de acogida, entre otras. Aunque no se puede negar que de esta diversidad se deriva una gran riqueza, hay que tener presente la tendencia a que los núcleos familiares sean cada vez más reducidos e individualizados y tengan que afrontar tensiones y situaciones de estrés que pueden exigir la respuesta de los profesionales de la red social. Además, las dinámicas y los roles de género dentro de las familias están cambiando (tanto los de la pareja como los de los hijos/as) basándose en principios más igualitarios. Estos cambios también afectan a las relaciones entre padres e hijos que han pasado de tener una estructura jerárquica a plantearse como relaciones más horizontales y democráticas (Martín, Máiquez y Rodrigo, 2009). Por otra parte, hay que tener presente que el concepto de familia es dinámico, ya que va cambiando con el paso del tiempo a medida que avanza su ciclo vital (pasamos de ser hijos a ser pareja, de ser pareja a ser padres, de ser padres a ser abuelos, entre otros).

Clasificación de las competencias parentales (Barudy y Dantagnan, 2010)

Según el modelo de parentalidad social de Barudy, esta, está formada por dos componentes principales: por un lado, las capacidades parentales fundamentales y por otro, las habilidades parentales, que este autor considera que son nociones diferentes. Según Barudy y Dantagnan (2010), las capacidades parentales fundamentales se refieren a los recursos emotivos, cognitivos y conductuales que los progenitores disponen y que les permiten vincularse correctamente a sus hijos, proporcionándoles respuestas adecuadas a sus necesidades. Así pues, las capacidades parentales fundamentales son:

- La capacidad de vincularse a los hijos (apego): corresponde a la capacidad de los progenitores para crear vínculos con los hijos, respondiendo a sus necesidades. Esta capacidad depende de sus potenciales biológicos, de sus propias experiencias de vinculación y de factores ambientales que faciliten u obstaculicen las vinculaciones con los hijos. Las experiencias de apego seguro proporcionan una seguridad de base y

una personalidad sana y permitirán también en la vida adulta desarrollar relaciones basadas en la confianza y la seguridad y, por consiguiente, capacita para una parentalidad competente.

- La empatía: o capacidad para percibir las necesidades del otro y sintonizar con ellas. Está en estrecha relación con la vinculación afectiva. Los padres deben sintonizar con el mundo interno de los hijos, reconociendo las manifestaciones emocionales y gestuales, así como sus necesidades
- Los modelos de crianza: son modelos culturales resultantes de los aprendizajes sociales y familiares que se transmiten como fenómenos culturales a escala generacional. Estos modelos se aprenden fundamentalmente en el núcleo de la familia de origen mediante la transmisión de modelos familiares y por mecanismos de aprendizaje: imitación, identificación y aprendizaje social.
- La habilidad para participar en redes sociales y utilizar recursos comunitarios: dado que la parentalidad es una práctica social, requiere crear redes de apoyo que fortalezcan y proporcionen recursos para la vida familiar. Este aspecto hace referencia al apoyo familiar y social y también a la capacidad de participar y buscar apoyo en las instituciones y en los profesionales que velan por la infancia.

Modelo de los Estilos de Crianza de Diana Baumrind.

A pesar de que los problemas específicos que enfrentan los padres cambian conforme sus hijos crecen, en todas las edades los padres pueden elegir qué tanto responderán a las necesidades de un hijo, cuánto control ejercerá y cómo lo harán. Algunos aspectos han variado con el pasar de los tiempos, todos ellos influenciados por las demandas externas a la que los padres, y en general la familia, ha sido sometida. Es así como el trabajo realizado por Baumrind (1971) citada por Santrock (2004) describe cuatro tipos de estilos de crianza descritos a continuación.

- *Paternidad Autoritaria*: Hace referencia a un estilo restrictivo y punitivo en el que los padres exhortan al hijo a seguir a sus instrucciones y respetar su trabajo y esfuerzo. El padre autoritario establece límites y controles firmes sobre el hijo y permite muy poco intercambio verbal. También suelen reprender al niño con castigo físico con frecuencia, aplican las reglas con rigidez y sin explicarlas, y manifestar rabia hacia el niño. Los hijos de este tipo de padre suelen sentirse infelices, temerosos y ansiosos de ser comparados con otros; evitan iniciar actividades y poseen pocas habilidades de comunicación.
- *Paternidad Autoritativa*: Estos padres motivan a los hijos a ser independientes, pero establecen límites y controles para sus actos. Este estilo permite un amplio intercambio verbal, y los padres son cálidos y afectuosos con el niño. Los padres autoritativos manifiestan placer y apoyo en respuesta al comportamiento constructivo de sus hijos; también esperan que ellos manifiesten una conducta madura, independiente y apropiada para su edad. Los hijos de padres autoritativos suelen ser alegres, tienen control de sí mismos, confianza en sí mismos y están orientados hacia el logro; tienden a mantener relaciones amistosas con los pares, a cooperar con los adultos y a enfrentar el estrés de forma adecuada.
- *Paternidad Negligente*: Es un estilo en el que el padre está muy poco involucrado en la vida del niño. Los hijos de estos padres desarrollan la idea de que otros aspectos de la vida de sus padres son más importantes que ellos. Estos niños tienden a ser socialmente incompetentes. Muchos de ellos tienen poco autocontrol y no manejan bien la independencia. Con frecuencia experimentan una baja autoestima, son inmaduros y pueden estar aislados de la familia. En la adolescencia pueden faltar a la escuela y presentar conductas delincuentes.

- *Paternidad Indulgente*: Es un estilo en el que los padres están muy involucrados con sus hijos, pero les imponen pocas demandas y poco control. Este tipo de padre permite que los hijos hagan lo que quieren. El resultado es que los niños nunca aprenden a controlar su propio comportamiento y siempre esperan salirse con la suya.

Cada uno de los estilos de crianza presentados, describe la parentalidad desde el ejercicio de esta y su repercusión en la personalidad de los hijos. Cada uno de los padres responde entonces a las demandas sociales a las cuales este haciendo frente; sin embargo, y aun cuando los estudios anteriores en muchos de sus basamentos lo confirman, la manera como los padres asuman su rol para criar a los hijos pudiera ser determinante en su comportamiento. Por lo tanto, la conformación de la sociedad en la actualidad, sus relaciones familiares, la conformación de los roles de los padres en la era moderna y sus repercusiones son un reto primordial en el análisis de los hallazgos a encontrar a través de la presente investigación, así como la actualización de los roles según los mismos.

Cuadro Nro.02. Operacionalización de las Variables

Objetivo General: Comparar el desempeño del rol parental en la crianza de los hijos en dos grupos de padres e hijos.

Objetivos Específicos	VARIABLES	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items		
1.Describir el rol desempeñado por los padres durante la línea de tiempo (año 2017 y año 2024).	Rol de los Padres	“Constituyen sistemas de significado que capacitan a los ocupantes del rol y a otros con los que se interactúa para anticipar conductas futuras y mantener la regularidad en las interacciones sociales” (Turner, 1970 citado por Iturrieta 2001)	Características del rol de los padres	Identificación del Rol	1		
				Identidad Familiar	2		
Temporalidad del Rol				3			
Definición del Rol				4			
Asunción de Roles				5			
Creación de Roles				6			
Unidad Familiar				7,8			
2. Identificar los factores que influyen en la elección del tipo de crianza de los grupos seleccionados.			Capacidades Parentales			Vinculación	9,10
						Empatía	11,12
						Modelos de Crianza	13,14
3. Determinar la influencia del desempeño del rol de los padres percibida por los hijos	Crianza de los hijos	“Refiere a la forma y el grado en que los padres responden a las necesidades del niño; (...) está relacionado con el comportamiento maduro y responsable que los padres esperan de él”. (Baurind, 1971, citada por Smith 2006)	Funciones de la familia	Participación Social	15,16		
				Biológica	17		
				Protectora	18		
				Educativa	19		
				Económica	20		
				Afectiva	21		
			Tipos de familia	Recreativa	22		
				Aglutinadas	23		
				Uniformadas	24		
				Aisladas	25		
			Estilos de Crianza	Integradas	26		
				Autoritaria	27		
				Autoritativa	28		
Negligente	29						
4. Establecer la relación entre el desempeño del rol de los padres y la crianza de los hijos en la actualidad.				Indulgente	30		

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

La metodología de forma científica según Tamayo y Tamayo (2003) “es un procedimiento general para lograr de manera precisa el objetivo de la investigación, por lo cual nos presenta los métodos y técnicas para la realización de la investigación” (p. 175), dentro de este capítulo se presentará el diseño metodológico, tipo de estudio, población, muestra, métodos e instrumentos para la recolección de datos, validez, confiabilidad, procedimientos para la recolección de información y finalmente las técnicas de análisis de los datos.

Naturaleza de la Investigación.

El proceso de la presente investigación estuvo constituido por un enfoque de naturaleza cuantitativa, la cual consistió en recolectar una serie de datos en el lugar donde se produjo la problemática, con el propósito de brindar una información eficiente y un estudio coherente y veraz. En este orden de ideas, Hernández, Fernández y Baptista (2010) expresan que “en el enfoque cuantitativo, el investigador utiliza su o sus diseños para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar evidencia respecto de los lineamientos de la investigación” (p. 120)

Tipo y Diseño de Investigación

Tomando en cuenta que las variables que se encontraron implícitas en la presente investigación estaban referidas a comparar el desempeño del rol de los padres en la crianza de los hijos en dos grupos de padres e hijos, hace que la misma sea de tipo comparativo. Al respecto, Hurtado (2000), refiere que en la investigación

comparativa “el investigador trabaja con un evento o característica de estudio (de la cual se derivan los criterios de comparación) y trata de identificar el comportamiento diferencial de dicho evento en varias situaciones, contextos, fenómenos o grupos” (p. 249). En la investigación realizada, se compararon 2 grupos de padres e hijos con características similares en una línea de tiempo, año 2017 y año 2024, y se establecieron las semejanzas y diferencias resultantes de esta comparación.

Por otra parte, el diseño hace referencia a la estrategia a utilizar por la investigadora para responder al problema planteado, de esta manera al optar por describir una situación tan real como es y donde tan solo se busca estudiar un factor determinante y desencadenante, enmarca a la misma en un diseño no experimental, la cual Palella y Martins (2003) definen como:

El diseño no experimental es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen. (p.87)

Así mismo, es de tipo no experimental longitudinal, ya que los datos se recolectaron en un tiempo específico para ambos grupos; la primera recolección de se realizó en el año 2017 y la segunda en el año en curso 2024. recolecta los datos en el momento actual específicamente. En referencia esto Hernández y otros (et al) afirman que los diseños longitudinales “recaban datos en diferentes puntos del tiempo para hacer inferencias acerca del cambio, sus causas y sus efectos” (p. 216). Los puntos de tiempo de recolección de los datos de la presente investigación se dieron en dos momentos, el primero en el año 2017 y el segundo en el año actual 2024, cumpliendo así el criterio que define una investigación de este tipo.

Por su parte, Hurtado (et al) agrega una diferenciación dentro de los tipos de diseños de los estudios comparativos, siendo uno de ellos los estudios univariados de perspectiva evolutiva presente, incluyendo allí el diseño comparativo secuencial o evolutivo de campo en el cual “el investigador pretende comparar la evolución o el proceso de cambio de un evento en varios grupos o contextos, acampanándolos en el tiempo y obteniendo los datos de fuerzas vivas en el ambiente natural donde ocurre el evento” (p. 258). Los datos fueron obtenidos de dos grupos de padres e hijos con las mismas características entre ellos hijos con edades comprendidas entre los 12 y 17 años y practicantes de la disciplina deportiva de Karate.

Población y Muestra

La población toma en cuenta todos aquellos individuos o sujetos que serán objeto de estudio en una investigación. Por su parte, Balestrini (2006) señala que “una población o universo puede estar referida a cualquier conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características, o una de ellas y para lo cual serán válidas las conclusiones obtenidas de la investigación”. (p. 122). Así mismo, Gómez (2006) expresa que “para el enfoque cuantitativo, las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”. (p. 110). Para la presente investigación la población estuvo conformada por 203 padres y 158 hijos, todos pertenecientes al equipo de Selección Nacional de Karate del Edo. Carabobo

La muestra por su parte es definida por Hurtado (2000) como “una porción de la población que se toma para realizar el estudio, la cual se considera representativa de la población”. (p. 154). En este mismo orden de ideas, Hernández y otros (et al.) presentan una clasificación de estas, pudiendo ser probabilísticas y no probabilísticas. En la presente investigación la muestra fue probabilística ya que según Hernández y otros (et al.) en ella “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos” (p. 176). En la presente investigación la característica principal de

la muestra a considerar fue que todos los sujetos fuesen padres y madres, e hijos. Esta condición de la muestra además incluyó a los padres y madres con hijos entre 12 y 17 años. Finalmente, la muestra de estudio en su primer grupo del año 2017 estuvo conformada por un lado por 23 jóvenes entre 12 y 17 años pertenecientes a la selección Juvenil de Karate Do de un Dojo ubicado en la ciudad de Valencia y por otra parte por 42 padres y madres de estos jóvenes, dando un total de 65. Mientras que el segundo grupo, del año 2024, estuvo conformada por 31 progenitores con las características anteriores y 24 hijos, dando un total de 55.

Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

La recolección de los datos a través de técnicas e instrumentos específicos y adecuados siempre dependerán del tipo de investigación y lo que en ella se plantee estudiar, así el éxito de esta recaerá en esta pertinencia. De acuerdo con lo expresado por Tamayo y Tamayo (et al.) la técnica de recolección de datos “Es la parte operativa del diseño investigativo. Hace relación al procedimiento, condiciones y lugar de la recolección de datos” (p. 211). La investigación en curso hizo uso de la encuesta. En este mismo orden de ideas, los instrumentos según Becerra (et al.) son “un recurso metodológico que se materializa mediante un dispositivo o formato (impreso o digital) que se utiliza para obtener, registrar o almacenar los aspectos relevantes del estudio o investigación recabados de las fuentes indagadas.” (p. 4).

Asimismo, como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario, el cual Suárez (2001) define como el “conjunto de preguntas respecto a una o más variables” (p. 165). Las características de la presente investigación acuñan el uso del Escalamiento de Likert el cual según Hernández y otros (et al.) hacen referencia al mismo como un “Conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías”. (245). Atendiendo a lo citado y expuesto anteriormente, se procedió al diseño de dos instrumentos. Un

cuestionario tipo (A) dirigido a los padres y madres y un cuestionario tipo (B) dirigido a los hijos de entre 12 y 17 años respectivamente.

Cada uno de los instrumentos diseñados contó con 30 afirmaciones que involucraron las variables rol de los padres y crianza de los hijos atendiendo a la operacionalización de estas y con pertinencia entre los ítems y los objetivos específicos, así como las dimensiones. Los instrumentos contaron con cuatro alternativas de respuestas: Totalmente de Acuerdo; De Acuerdo; En desacuerdo; Totalmente en Desacuerdo.

Validez y Confiabilidad

En el enfoque cuantitativo la medición es un elemento sumamente importante ya que permite al investigador registrar la información obtenida de manera objetiva y cuantificable a la que alude el problema en estudio. Para ello es necesario tomar en cuenta dos aspectos como lo son la validez y la confiabilidad.

Según Hernández y otros (et al.) la validez se refiere “al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. (p. 201). Así mismo, argumenta que la misma puede ser de contenido especificando de ella al nivel que este instrumento refleja el nivel o grado en que representa a la variable. Para ello se utilizó la validación a través del juicio de expertos los cuales poseían conocimientos técnicos y teóricos con respecto a las variables de estudio, los cuales expresarán sus opiniones objetivas acerca de la pertinencia de los ítems de la escala con los objetivos específicos, variables y dimensiones. Desde esta perspectiva se seleccionaron tres expertos a quienes se les suministró un modelo del instrumento diseñado, además de información de relevancia referida a la investigación planteada. De ello se derivaron los ajustes necesarios los cuales podrán ser anotados en un cuadro que la investigadora suministro a los expertos para tal fin.

En cuanto a la confiabilidad, Hernández y otros (et al.) expresan sobre esta ser “el grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”. (p. 200). Basado en lo anterior, ambos instrumentos son confiables ya que la confiabilidad resulto 0, 61, que según Ruiz (2002) en su escala lo determina como “Alta”. La confiabilidad del instrumento se encontró dada a través de los datos suministrados por la aplicación de la prueba piloto a una representación de la población con características similares a la población real y la realización de su cálculo a través del coeficiente Alpha de Cronbach. Para ello se aplicó la siguiente ecuación:

$$rtt = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right]$$

Donde:

rtt= Coeficiente Alpha de Cronbach

K= Número de ítems

$\sum Si^2$ = Sumatoria de la varianza de los puntajes de cada ítem

St²= Varianza de los puntajes totales

Técnica de Análisis de los Datos

Una vez recolectado los datos y codificados, los mismos fueron analizados mediante el uso de paquetes estadísticos los cuales generaron los gráficos respectivos bajo las bases de los resultados obtenidos y los objetivos planteados definidos en las variables. En referencia a lo antes expuesto Hernández y col (et al.) sugieren los siguientes pasos: seleccionar un paquete estadístico en la computadora; ejecutar el programa; explorar los datos, ya sea analizándolos descriptivamente por variables y/o

visualizándolos por variable; evaluar la confiabilidad y validez lograda a través de él o los instrumentos de medición; analizar mediante pruebas estadísticas las hipótesis planteadas; realizar análisis adicionales; preparar los resultados, ya sea a través de tablas, gráficas, entre otros. (p. 278)

Dentro de este mismo orden de ideas, los programas estadísticos que operan bajo Windows permiten vaciar en una hoja parecida a la de cálculo de otros programas y definir las variables y sus datos en filas y columnas. Bisquerra (1989) citado por Bausela (2005), hace referencia al SPSS como un instrumento de análisis de los datos cuantitativos, exponiendo al respecto “El SPSS, junto con el BMDP son los más utilizados en investigación aplicada a las Ciencias Sociales”. (p. 63). Se utilizó como técnica de análisis de datos la estadística inferencial la cual arrojó los resultados fidedignos basados en los datos recolectados.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la encuesta administrada en el año 2017 y posteriormente en el 2024, la cual fue aplicada a un grupo de padres e hijos en el periodo de tiempo antes mencionado, los cuales constituyeron los sujetos de interés de la presente investigación. Se resalta que las muestras de estudios estuvieron conformadas por diferentes individuos y cantidades; en el año 2017 se contó con 42 padres y 23 hijos que en el caso de los consultados en el año 2024 participaron 31 progenitores y los infantes fueron 24.

Con respecto al tratamiento de los datos, las respuestas se describen realizando una comparación entre los grupos (padres e hijos) de acuerdo con el año de aplicación, esto con el propósito de suministrar una visión general acerca de las apreciaciones de los participantes en cuanto a los aspectos a considerar dentro de la encuesta. Para describir los resultados, se presentan tablas de frecuencias con las cantidades y porcentajes de sujetos que indicaron una tendencia “a favor” o “en contra” hacia una situación planteada; para ello se identifica la cantidad de sujetos con la letra “f” y el porcentaje se representan con el símbolo “%”.

Adicionalmente se anexa un gráfico de barras porcentuales que ilustra y se reseña las semejanzas o diferencias entre las valoraciones de los grupos de los progenitores y las proles. Finalmente, se procedió a realizar un análisis comparativo no paramétrico empleando la prueba de U de Mann Whitney (ya que las respuestas son cualitativas de escala ordinal), con el fin de determinar si existen razones significativas para señalar que las apreciaciones sobre el desempeño de los padres en la crianza de los hijos son igual o no entre el grupo de padres e hijos.

A continuación, se exponen los resultados obtenidos, iniciando con el análisis descriptivo y culminando con el estudio inferencial:

4.1. Presentación y descripción de los datos

Variable: Rol de los padres **Dimensión:** Características del rol de los padres

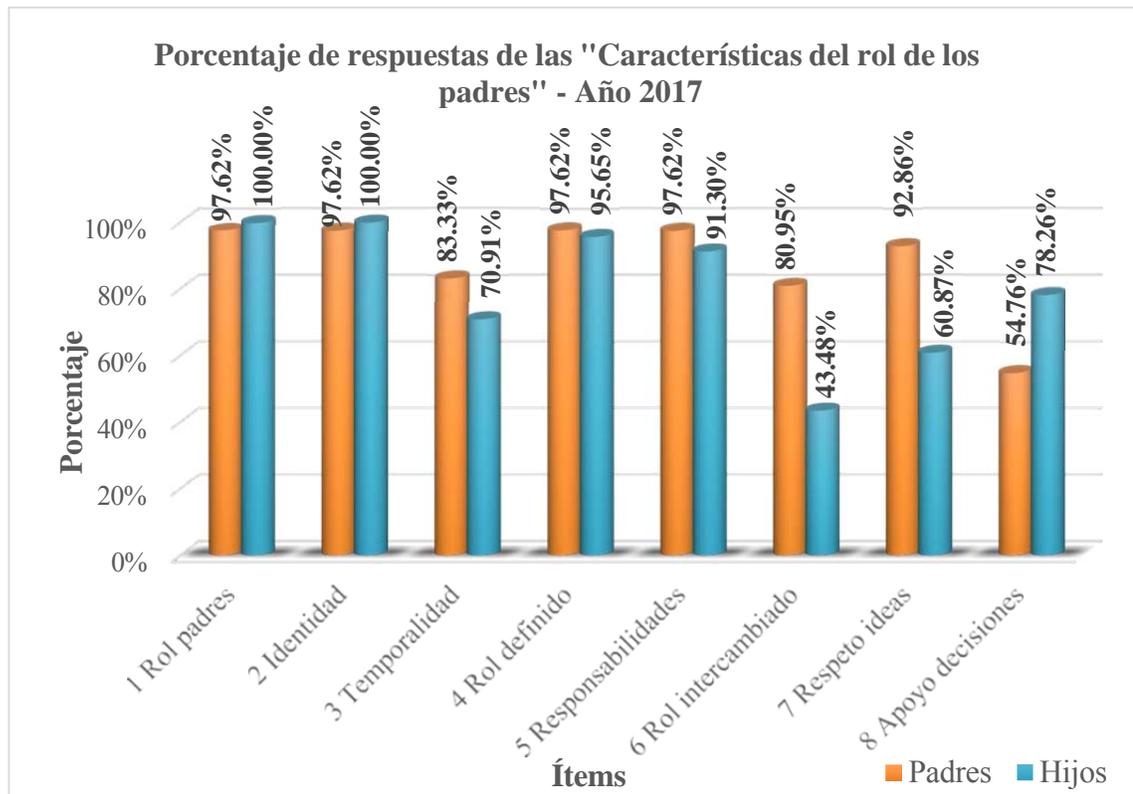
Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8

Tabla n° 1. Tabla de frecuencias de la Variable: Rol de los padres” para la Dimensión: “Características del rol de los padres” – Año 2017

Ítems	Padres (2017)				Hijos (2017)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1 - Identificación del rol	41	97,62%	1	2,38%	23	100%	0	0%
2 - Identidad familiar	41	97,62%	1	2,38%	23	100%	0	0%
3 - Temporalidad del rol	45	83,33%	7	16,67%	17	70,91%	6	26,09%
4 - Roles definidos	41	97,62%	1	2,38%	22	95,65%	1	4,35%
5 - Asumir responsabilidades	41	97,62%	1	2,38%	21	95,65%	2	8,70%
6 - Roles intercambiados	34	80,95%	8	19,05%	10	43,48%	13	56,52%
7 - Respeto ideas de pareja	39	92,86%	3	7,14%	9	39,13%	14	60,87%
8 - Apoyo en decisiones	23	54,77%	19	45,24%	18	78,26%	5	21,74%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n° 1. Diagrama porcentual de la Variable: Rol de los padres” para la Dimensión: “Características del rol de los padres” – Año 2017



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Interpretación: Los resultados muestran una tendencia afirmar los planteamientos expuestos en la encuesta, en este sentido se observa que más del 95% de ambos grupos identifican el rol de los padres dentro de la dinámica familiar ya que está bien definido y se cumplen las responsabilidades propias de lo que se representa. Por otra parte, tanto padres como hijos señalan en un 70% a 80%, que los padres han actuado de manera no esperada de acuerdo con las circunstancias; no obstante, el 43,48% de los infantes indicó que en realidad cada padre se comporta de acuerdo a sus características de padre o madre.

Finalmente, en el caso de la relación marital, el 92,86% de los padres señala que respeta las ideas de crianza que practica su pareja, a pesar de que la mitad de este grupo difiere en cuanto a la forma de cómo hacerlo; en el caso de sus descendientes, el 78,26% indicó que observa el apoyo entre sus padres y solo un 39,13% manifestó sentirse criado por uno de los dos progenitores. De esta manera, lo planteado por Blummer (1937) citado por Iturrieta (2001), en la teoría del Interaccionismo simbólico, la familia y sus relaciones entre sus miembros parten de la premisa de que la familia es un grupo social y sus miembros se interrelacionan y comunican, siendo el rol de los padres un símbolo y las normas que se establecen en ella ayudan a regular la conducta de sus miembros.

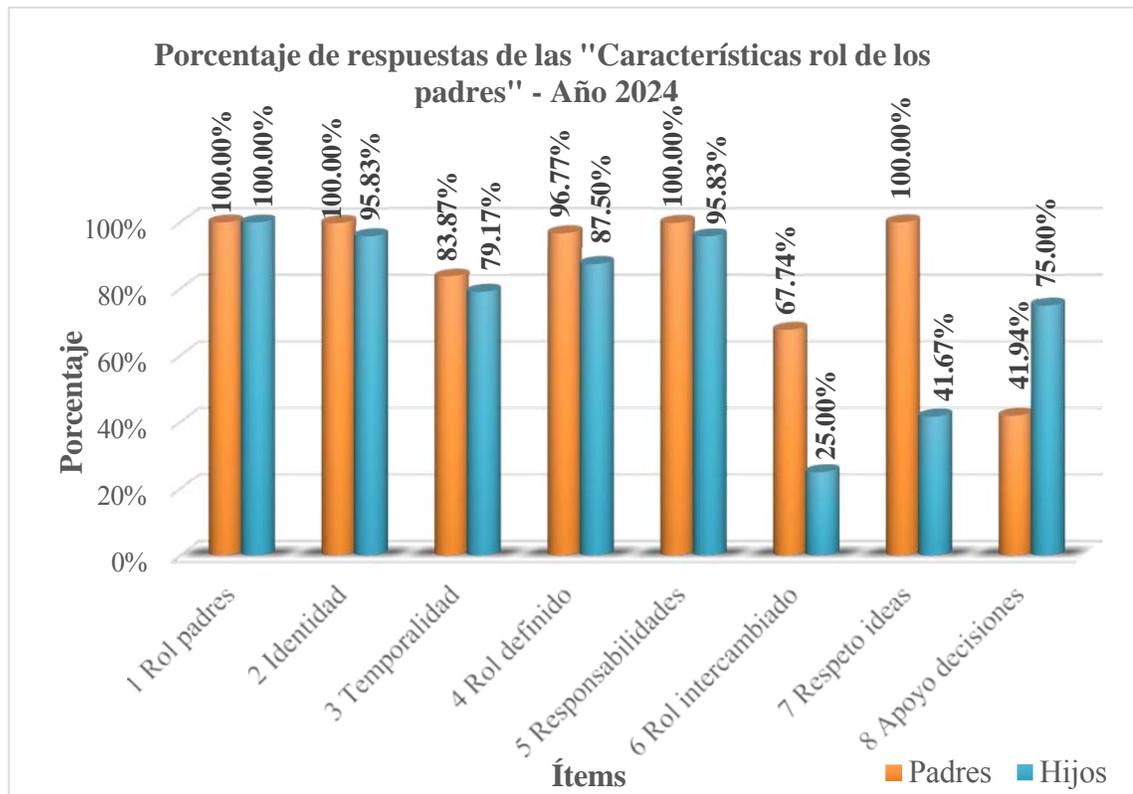
En el gráfico muestra que las opiniones similares se producen en los indicadores: identificación, definición, sentido de pertenencia y cumplimiento de las responsabilidades del rol de los padres; mientras las discrepancias se encuentran entre el intercambio de roles no esperados y el respeto hacia las ideas o formas de crianzas entre los padres, los primeros tienden a afirmar las situaciones de manera ideal, pero los hijos muestran una tendencia a contradecir lo planteado por ellos. Siendo la familia un “sistema” según lo planteado por Minuchin (2004), esta se basa en la estructura dada por los miembros que la componen y sus pautas de interacción. Uno de los subsistemas esta referido a los roles, que en este caso esta representado por padres e hijos, y su función es mantener la estabilidad del sistema familiar. Podría decirse que la percepción o discrepancia que presentaban los padres e hijos acerca de como se estaba dando el intercambio de roles y el respeto de las ideas de unos y otros podría sustentarse en el principio ecosistémico referido a que “una familia funcional no está definida por la ausencia de estrés” (Minuchin, 2004).

Tabla n°2. Tabla de frecuencias de la Variable: Rol de los padres” para la Dimensión: “Características del rol de los padres” – Año 2024

Ítems	Padres (2024)				Hijos (2024)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1 - Identificación del rol	31	100%	0	0%	24	100%	0	0%
2 - Identidad familiar	31	100%	0	0%	23	95,83%	1	4,17%
3 - Temporalidad del rol	26	83,87%	5	16,13%	19	79,17%	5	20,83%
4 - Roles definidos	30	96,77%	1	3,23%	21	87,50%	3	12,50%
5 - Asumir responsabilidades	31	100%	0	0%	23	95,83%	1	4,17%
6 - Roles intercambiados	21	67,74%	10	32,26%	6	25%	18	75%
7 - Respeto ideas de pareja	31	100%	0	0%	10	41,67%	14	58,33%
8 - Apoyo en decisiones	13	41,94%	18	58,06%	18	75%	6	25%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n°2. Diagrama porcentual de la Variable: Rol de los padres” para la Dimensión: “Características del rol de los padres” – Año 2024



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Interpretación: En la muestra del año 2024, los ítems donde se ve la identificación, identidad familiar y el asumir las responsabilidades están consolidados tanto en padres como hijos con un porcentaje alto de reconocimiento y seguidamente se aprecia el indicador de roles definidos, esta situación es similar con lo presentado en el grupo del año 2017. Por otra parte, en cuanto a desenvolverse en roles que no les corresponde, la tercera parte de los progenitores manifiesta que sí lo han hecho, no obstante, es solo confirmado por el 25% de sus hijos, planteándose una situación similar con el grupo de año 2024, por lo tanto, se puede intuir que a pesar de que los padres desempeñan roles que no les corresponden, dichas circunstancias no son del todo percibida por sus descendientes. En el caso de la unión familiar, la totalidad de

los progenitores señala respetar las concepciones de crianza de su pareja y es apoyado por un poco menos del 60% de sus descendientes, situación similar a lo expuesto por la muestra del año 2017.

Gráficamente se confirma que los indicadores relacionados con la definición, identificación del rol de padres y apropiarse de las responsabilidades propias como padre o madre, así como las de desarrollar las funciones de la pareja, son respondidas con afirmación gozando de un alto porcentaje en ambos grupos de la muestra del año 2024. Las diferencias notorias entre las opiniones de los encuestados se producen en los indicadores del respeto de opiniones, participantes muestra discrepancias.

Variable: Rol de los padres

Dimensión: Capacidades parentales

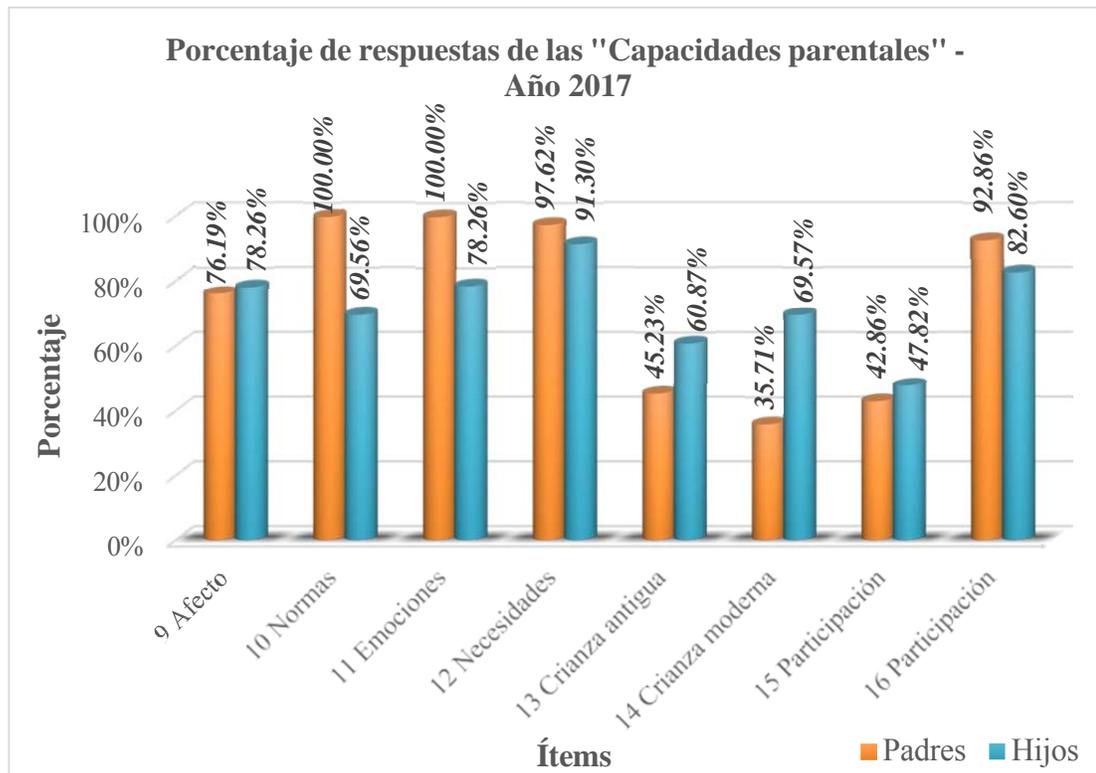
Ítems: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16

Tabla n° 3. Tabla de frecuencias de la Variable: Rol de los padres” para la Dimensión: “Capacidades parentales” - Año 2017

Ítems	Padres (2017)				Hijos (2017)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
9 - Dar y recibir afecto	32	76,19%	10	23,80%	18	78,26%	5	21,74%
10 - Diálogo sobre normas	42	100%	0	0%	16	69,57%	7	30,43%
11 - Reconocer emociones	42	100%	0	0%	18	78,26%	5	21,74%
12 - Reconocer necesidades	41	97,62%	1	2,38%	21	95,65%	2	8,70%
13 - Crianza de los abuelos	19	45,23%	23	54,76%	14	60,87%	9	39,13%
14 - Crianza moderna	15	35,71%	27	64,29%	16	69,57%	7	30,43%
15 - Participación social	18	42,86%	24	57,14%	11	47,82%	12	52,17%
16 - Participación social	39	92,86%	3	7,14%	19	82,61%	4	17,39%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n° 3. Diagrama porcentual de la Variable: Rol de los padres” para la Dimensión: “Capacidades parentales” – Año 2017



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Interpretación: En las capacidades parentales se aprecia que las respuestas más homogéneas se encuentran en el reconocimiento de las necesidades de los hijos y en proporcionar afecto, ya que cerca del 95% y 75% de los casos respectivamente, ambos grupos confirman lo planteado, cabe destacar que en el indicador del reconocimiento de las emociones de los hijos, los progenitores en su totalidad confirman que reconocen cuándo sus hijos se sienten bien o mal, pero solo un poco más del 75% de los niños indican que es así, situación que se reproduce en el ítem sobre el dialogo de las normas de casa, donde los progenitores afirman hacerlo, sin embargo solo el 69,57% de las proles lo afirma.

Al respecto de los modelos de crianza, se observa una ligera tendencia discrepante entre los grupos, ya que la mitad de los padres afirman no criar a sus hijos como lo hicieron los abuelos, pero el 60% de los hijos lo contradicen; este mismo escenario ocurre al preguntarles sobre la crianza moderna. Por último, en el caso de la participación social, los porcentajes más altos de respuestas indican que los padres asisten a las instituciones educativas de sus hijos, pero no buscan ayuda profesional en la crianza; la mayoría de los hijos utiliza las redes sociales y asisten a fiestas sin supervisión.

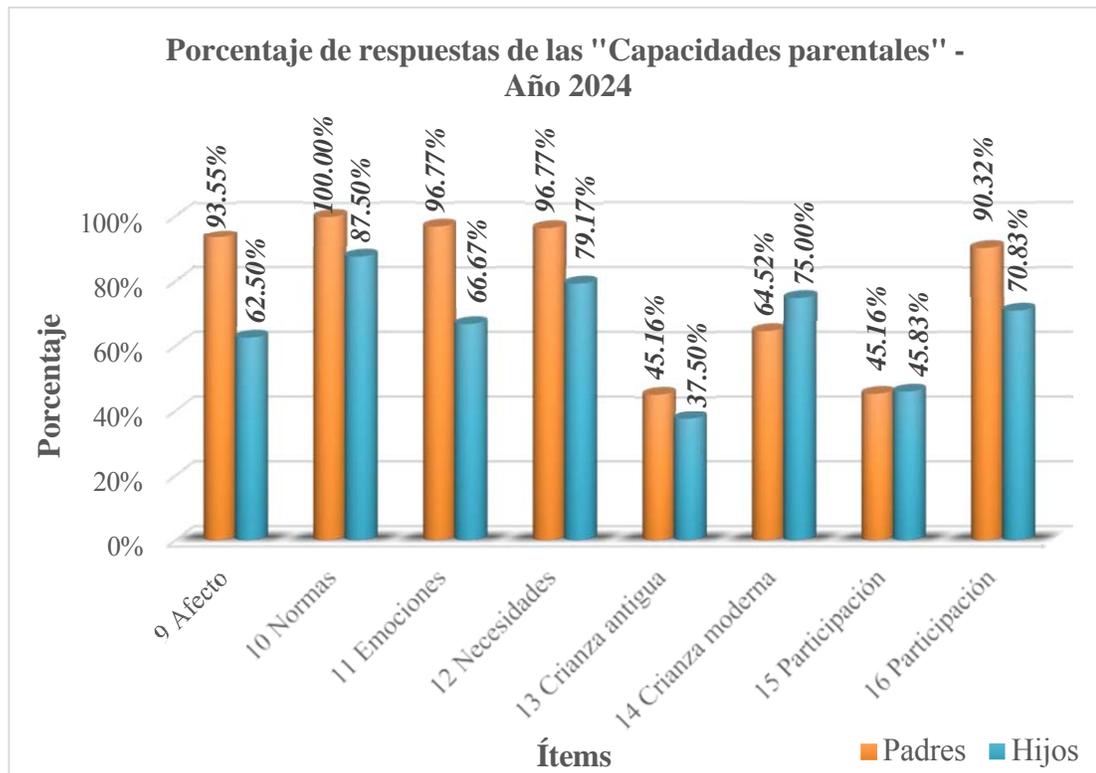
El gráfico muestra la consolidación de las respuestas en los indicadores de proporcionar afecto y reconocimiento de las necesidades de los hijos, así mismo se aprecian las ligeras discrepancias en indicadores: modelos de crianza, participación social y las opiniones adversas en lo relacionado al diálogo de normas y límites.

Tabla n° 4. Tabla de frecuencias de la Variable: Rol de los padres” para la Dimensión: “Capacidades parentales” - Año 2024

Ítems	Padres (2024)				Hijos (2024)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
9 - Dar y recibir afecto	29	93,55%	2	6,45%	15	62,50%	9	37,50%
10 - Diálogo sobre normas	31	100%	0	0%	21	87,50%	3	12,50%
11 - Reconocer emociones	30	96,77%	1	3,23%	16	66,67%	8	33,33%
12 - Reconocer necesidades	30	96,77%	1	3,23%	19	79,17%	5	20,83%
13 - Crianza de los abuelos	14	45,16%	17	54,84%	9	37,50%	15	62,50%
14 - Crianza moderna	20	64,52%	11	35,48%	18	75%	6	25%
15 - Participación social	14	45,16%	17	54,84%	11	45,83%	13	54,17%
16 - Participación social	28	90,32%	3	9,68%	17	70,83%	7	29,17%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n°4. Diagrama porcentual de la Variable: Rol de los padres” para la Dimensión: “Capacidades parentales” – Año 2024



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Interpretación: La muestra seleccionada en el año 2024 presenta ciertas discrepancias en sus evaluaciones, notablemente en el caso de los hijos, quienes tienden a señalar un porcentaje menor en los indicadores en contraste con sus progenitores, los cuales en los primeros ítems de esta dimensión valoran por encima en no menos del 90%, por ejemplo, en el caso de las demostraciones de cariño, reconocimiento de emociones y necesidades, los hijos no consideran que esos rasgos sean manifestados por sus padres. Al comparar estos resultados con los obtenidos en la muestra del 2017, se aprecian mayor compenetración en la muestra del año anterior.

Con respecto a los modelos de crianza, las respuestas se centran en afirmar que no se aplica una crianza como la proporcionada por los abuelos, sino que se fundamenta en hacer lo que no pudieron realizar los padres cuando eran niños y estar acorde con la sociedad moderna, situación totalmente diferente con la muestra del 2017. No obstante, en el indicador de participación social, la situación es similar al planteado por la muestra del 2017, ya que los padres afirman acudir a los centros educativos y un poco más de la mitad no acude a un profesional para apoyarse en la crianza; mientras la mayoría de los hijos utiliza las redes sociales y solo un 45,83% asisten a fiestas sin la presencia de los padres.

En el diagrama se aprecian las divergencias entre los grupos en los ítems enumerados del 9 al 12 referidos al afecto, normas, emociones y necesidades y mayor uniformidad en las tendencias en los ítems restantes.

Variable: Crianza de los hijos

Dimensión: Funciones de la familia

Ítems: 17, 18, 19, 20, 21 y 22

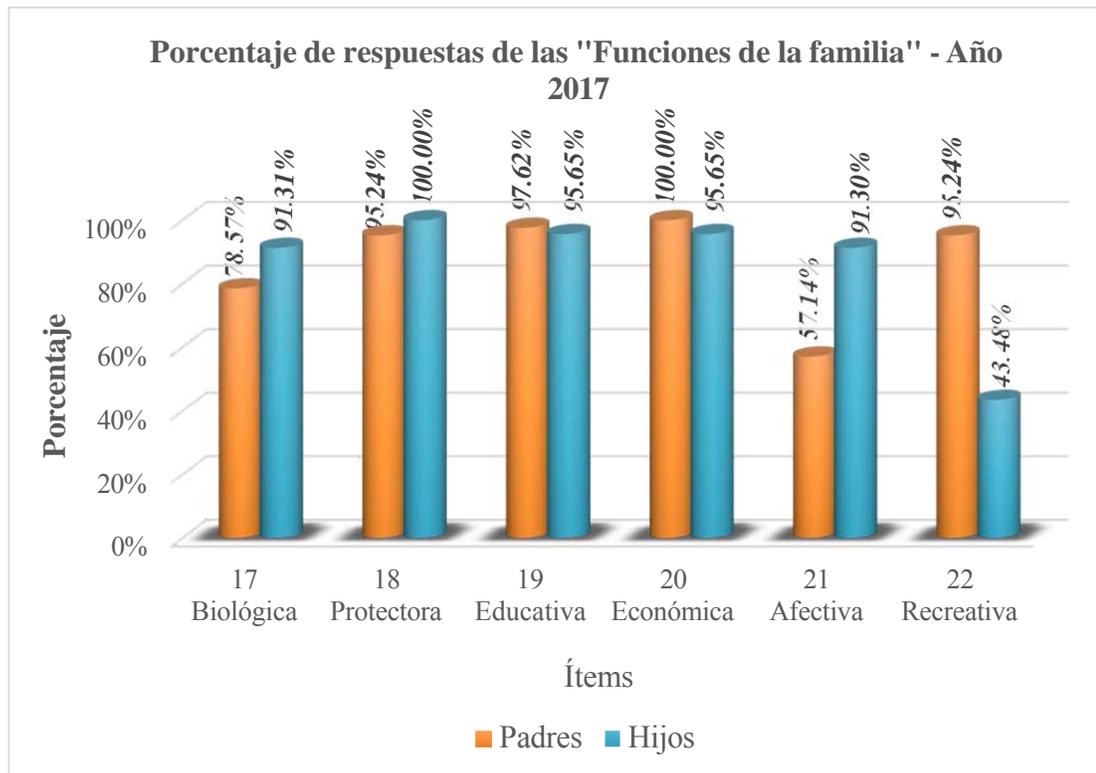
Tabla n°5. Tabla de frecuencias de la Variable: “Crianza de los hijos” para la

Dimensión: “Funciones de la familia” – Año 2017

Ítems	Padres (2017)				Hijos (2017)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
17 - Biológica	33	78,57%	9	21,43%	21	91,30%	2	8,70%
18 - Protectora	40	95,24%	2	4,76%	23	100%	0	0%
19 - Educativa	41	97,62%	1	2,38%	22	95,65%	1	4,35%
20 - Económica	42	100%	0	0%	22	95,65%	1	4,35%
21 - Afectiva	24	57,14%	18	42,86%	21	91,30%	2	8,70%
22 - Recreativa	40	95,24%	2	4,76%	19	82,61%	4	17,39%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n°5. Diagrama porcentual de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Funciones de la familia” – Año 2017



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

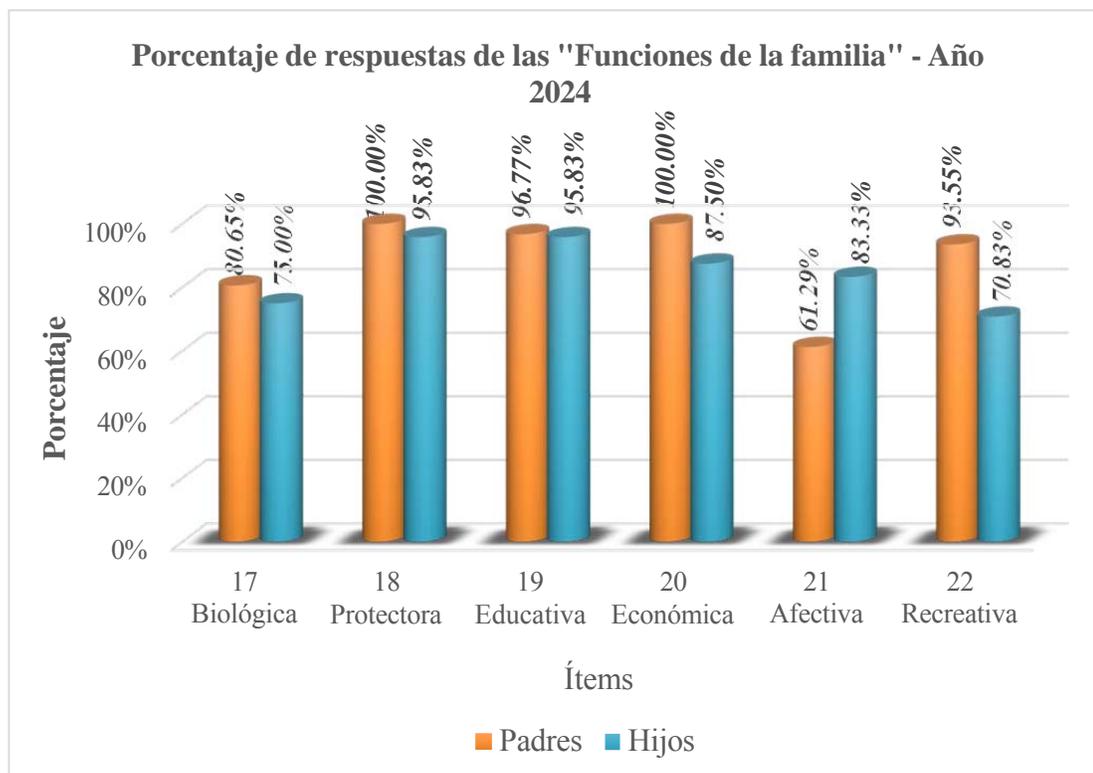
Interpretación: En el grupo del año 2017 se evidencia similitud en las valoraciones sobre las funciones de la familia como la educativa, económica y protectora como funciones bien definidas en el núcleo familiar, seguidamente se ve un poco más reconocida la función biológica en el grupo de hijos que en el de los padres. Llama la atención las opiniones inversas entre las funciones afectivas y recreativas, específicamente los padres señalan ser poco afectivos, pero compartir tiempo esparcimiento con sus hijos, pero éstos contradicen esas exposiciones.

Tabla n°6. Tabla de frecuencias de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Funciones de la familia” – Año 2024

Ítems	Padres (2024)				Hijos (2024)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
17 - Biológica	25	80,65%	6	19,35%	18	75%	6	25%
18 - Protectora	31	100%	0	0%	23	95,83%	1	4,17%
19 - Educativa	30	96,77%	1	3,23%	23	95,83%	1	4,17%
20 - Económica	31	100%	0	0%	21	87,50%	3	12,50%
21 - Afectiva	19	61,29%	12	38,71%	20	83,33%	4	16,67%
22 - Recreativa	29	93,55%	2	6,45%	17	70,83%	7	29,17%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n°6. Diagrama porcentual de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Funciones de la familia” – Año 2024



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Interpretación: La muestra del año 2024 resalta las funciones protectora, educativa y económica como principales, seguidamente la función biológica muestra igualdad de valoración entre padres e hijos, situación similar con sus pares del 2017. Y en similitud con el grupo anterior, las funciones afectivas y recreativas presentan valoraciones contrarias, sin embargo, para el 2024, los porcentajes no difieren con tanto valor.

Variable: Crianza de los hijos

Dimensión: Tipos de familia

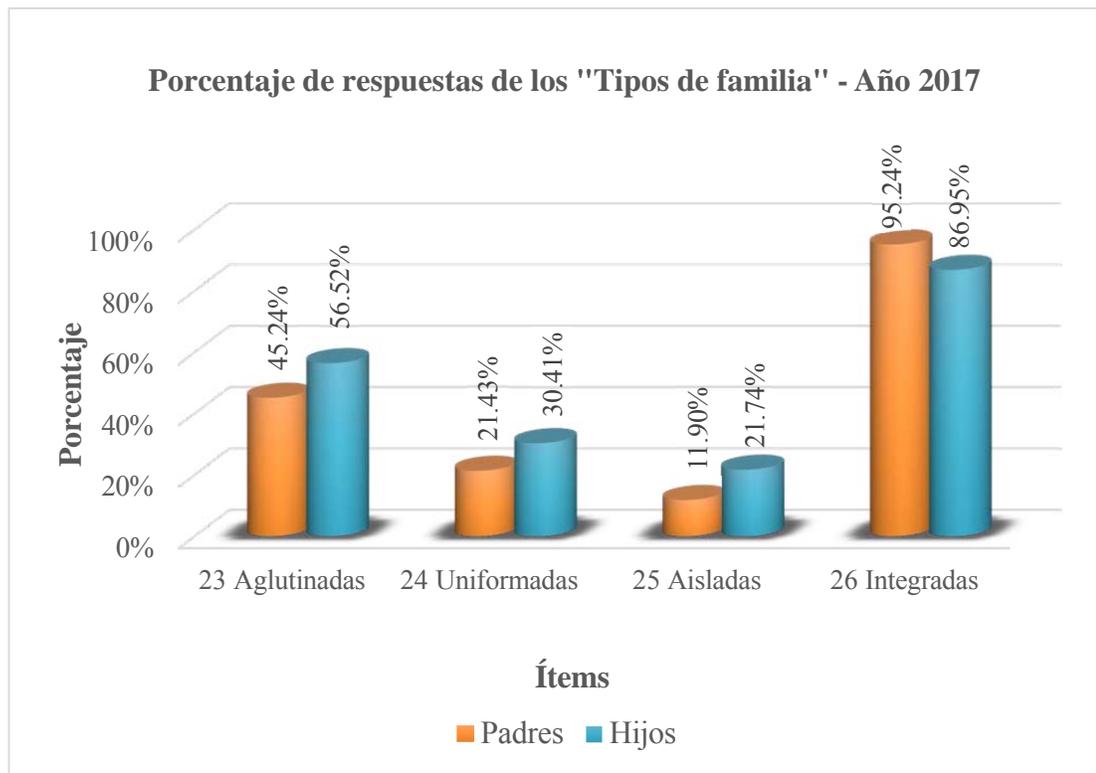
Ítems: 23, 24, 25 y 26

Tabla n°7. Tabla de frecuencias de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Tipos de familia” – Año 2017

Ítems	Padres (2017)				Hijos (2017)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
23 - Aglutinadas	19	45,24%	23	54,76%	13	56,52%	10	43,48%
24 - Uniformadas	9	21,43%	33	78,57%	7	30,43%	16	69,57%
25 - Aisladas	5	11,90%	37	88,09%	5	21,74%	18	78,26%
26 - Integradas	40	95,24%	2	4,76%	20	86,95%	3	13,05%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n°7. Diagrama porcentual de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Tipos de familia” – Año 2017



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

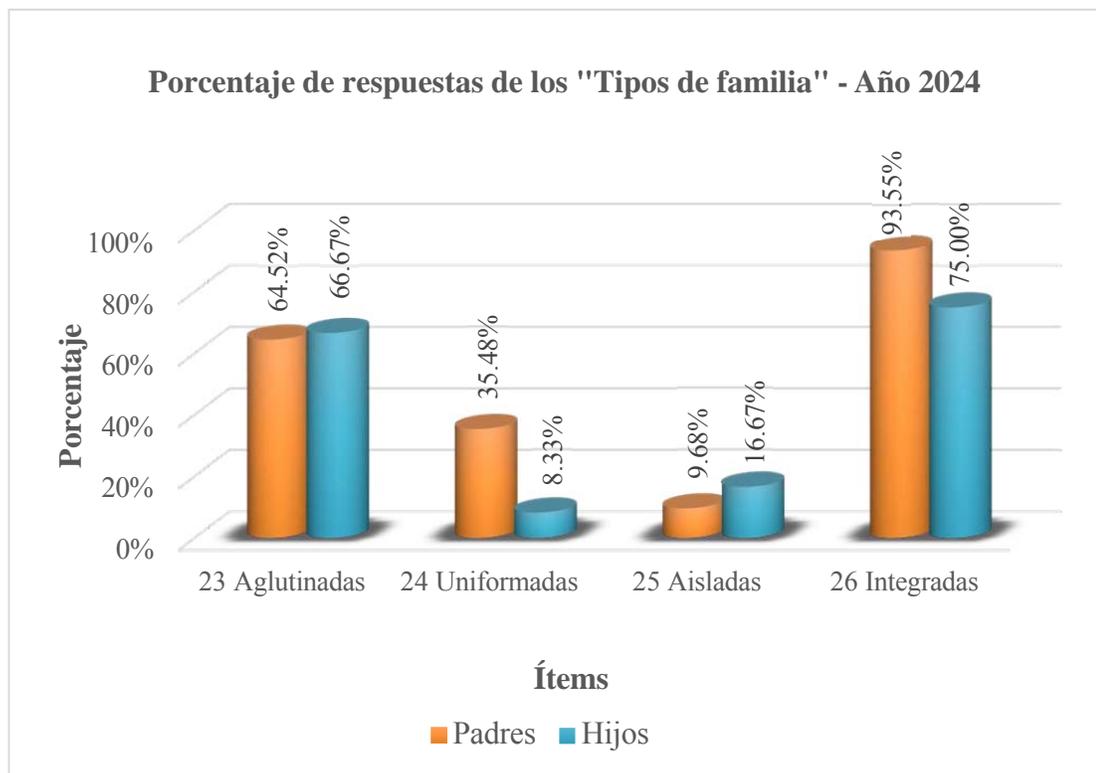
Interpretación: Tanto padres como hijos en el 2017 manifiestan que existen buenas relaciones entre los integrantes del núcleo familiar con un alto porcentaje de conformidad, así como el mostrar interés por las acciones de los infantes. Con respecto a los papeles de padre y madre, cerca de la mitad del grupo indica que la madre representa la unión familiar y que los padres negocian con la madre la imposición de las normas en casa.

Tabla n°8. Tabla de frecuencias de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Tipos de familia” – Año 2024

Ítems	Padres (2024)				Hijos (2024)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
23 - Aglutinadas	20	64,52%	11	35,48%	16	66,67%	8	33,33%
24 - Uniformadas	11	35,48%	20	64,52%	2	8,33%	22	91,67%
25 - Aisladas	3	9,68%	28	90,32%	4	16,67%	20	83,33%
26 - Integradas	29	93,55%	2	6,45%	18	75%	6	25%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n°8. Diagrama porcentual de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Tipos de familia” – Año 2024



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Interpretación: En el caso de la muestra del 2024, tanto padres como hijos manifiestan en un poco más del 60% que las madres son el centro de unión familiar a diferencia de la muestra del 2017 que en promedio lo señaló en un 50% de los casos; no obstante, este grupo al igual que su homólogo del año predecesor, señala en su inmensa mayoría todos los integrantes sostienen buenas relaciones con el resto (cabe resaltar que el porcentaje menor observado se dio entre los niños del 2024).

Con respecto del interés mostrado por los padres hacia las actividades de sus hijos, las tendencias se presentan similares a los grupos del año 2017, los progenitores indican un porcentaje menor que el de los hijos al confirmar que ellos se interesan poco en las actividades de los niños.

En el caso de la implementación de las normas en el hogar, se observa una diferencia entre las opiniones, el 35,48% de los padres señala que son los papás quienes imponen las reglas, pero esta situación es solo percibida por un 8,33% de los infantes. En comparación con el grupo del 2017, los niños señalaban en un 30,41% que eran los papás quienes imponían el orden en casa y solo el 21,41% de los padres lo afirmaba.

Variable: Crianza de los hijos

Dimensión: Estilos de crianza

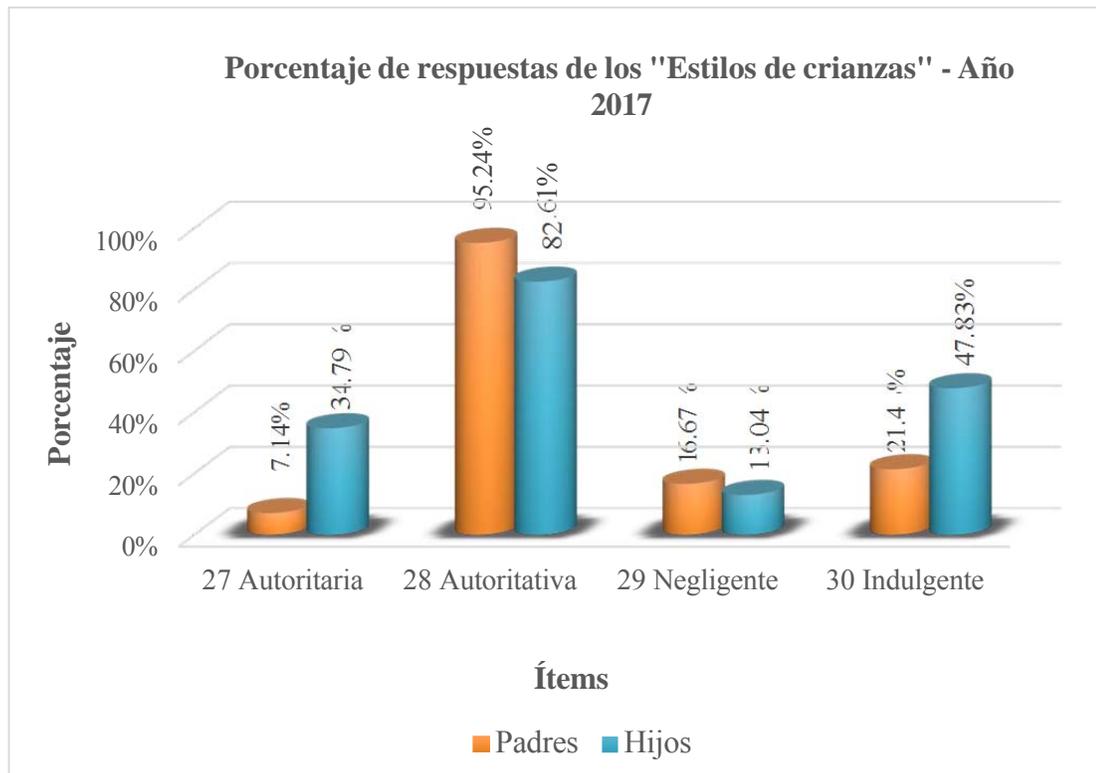
Ítems: 27, 28, 29 y 30

Tabla n° 9. Tabla de frecuencias de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Estilos de crianza” – Año 2017

Ítems	Padres (2017)				Hijos (2017)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
27 - Autoritaria	3	7,14%	39	92,86%	8	34,78%	15	65,22%
28 - Autoritativa	40	95,24%	2	4,76%	19	82,61%	4	17,39%
29 - Negligente	7	16,67%	35	83,33%	3	13,04%	20	86,96%
30 - Indulgente	9	21,43%	33	78,57%	11	47,83%	12	52,17%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n° 9. Diagrama porcentual de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Estilos de crianza” – Año 2017



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Interpretación: En la dimensión “Estilos de crianza” las respuestas se concentran de manera más homogénea en el estilo autoritativo, ya que el 82,61% de los infantes y el 95,24% de los padres señalan que conversan abiertamente sobre las responsabilidades en el hogar. Asimismo, cerca de un 85% de ambos grupos indican que los progenitores prestan atención a sus hijos a pesar de las actividades laborales que deben desempeñar, dejando a un 15% de padres en estilo “negligente”.

Sobre la toma de decisión de los padres sobre los hijos sin permitirles opinar, el 7,14% de los padres confirman que sí es su situación, pero el 34,79% de los niños señalan que es el escenario en su hogar. Y finalmente, acerca del control sobre el

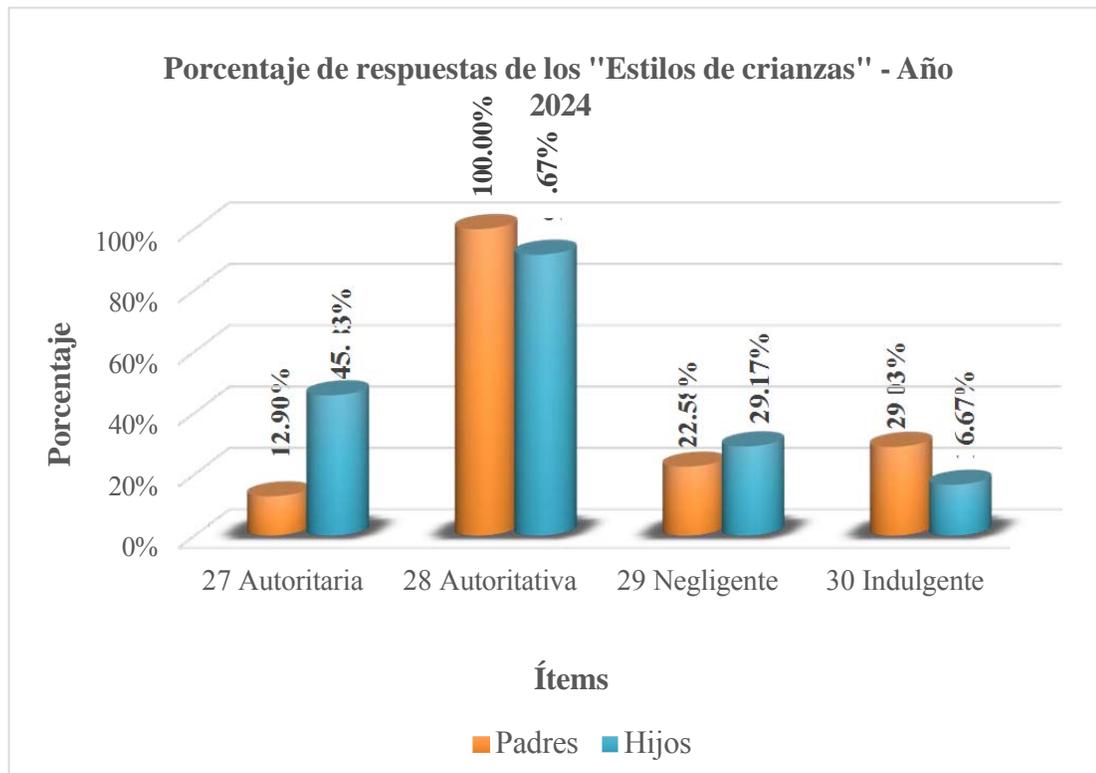
comportamiento actividades de los hijos, el 21,43% de los padres manifiesta no tenerlo, pero el 47,83% de los niños señalan que los padres no los supervisan.

Tabla n°10. Tabla de frecuencias de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Estilos de crianza” – Año 2024

Ítems	Padres (2024)				Hijos (2024)			
	A favor		En contra		A favor		En contra	
	f	%	f	%	f	%	f	%
27 - Autoritaria	4	12,90%	27	87,10%	11	45,83%	13	54,17%
28 - Autoritativa	31	100%	0	0%	22	91,67%	2	8,33%
29 - Negligente	7	22,58%	24	77,42%	7	29,17%	17	70,83%
30 - Indulgente	9	29,03%	22	70,97%	4	16,67%	20	83,33%

Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Gráfico n°10. Diagrama porcentual de la Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Estilos de crianza” – Año 2024



Fuente: Datos propios Bolívar (2024)

Interpretación: El estilo “autoritativo” al igual que en el caso del año 2017 goza de gran confirmación, en esta muestra con un promedio grupal superior al anterior con un 95,83% aproximadamente. No obstante, no es el caso del estilo “negligente”, donde el porcentaje aumentó a un promedio 25% aproximadamente de padres que han tenido que descuidar a sus hijos por razones laborales.

El estilo “autoritario” es de mayor presencia en este grupo, a diferencia del 7,14% de los padres del 2017 que lo confirman, en el 2024 el porcentaje en padres se incrementó a un 12,90% y es similar con los niños, cuyo valor era de 34,79% y pasó a 45,83%. Por último, el estilo “indulgentes” es percibido de manera inversa al año 2017, ya que el 29,03% de los padres manifiesta no controlar a las actividades de los hijos, pero solo el 16,67% de los niños se siente reflejado en esa situación.

4.2. Análisis comparativo de los datos

En este apartado se presentan las pruebas inferenciales no paramétricas para indagar si hay diferencias significativas entre las apreciaciones de padres e hijos hacia los reactivos mostrados en los ítems. Para ello se utilizó la técnica estadística U de Mann Whitney ya que los supuestos en los que se basa la prueba t (normalidad y homocedasticidad) no se cumplen y la escala de medida de los datos es ordinal. En este sentido, la prueba compara si los grupos son aproximadamente iguales o no, para ello la prueba U de Mann Whitney clasifica los valores dependientes en orden ascendente y se suman los rangos de cada grupo en el cálculo de la estadística de la prueba. En esta investigación se tienen muestras independientes definidas en dos grupos “padres” e “hijos” y una variable dependiente denominada “opinión hacia el rol de los padres”.

Para la realización de esta técnica se empleó el procesador estadístico SPSS versión 26 y se estableció un nivel de significación del 0,05 ya que se desea conocer

las similitudes y diferencias entre las opiniones de ambos grupos hacia el rol que desempeñan los padres, por lo tanto, se plantean las hipótesis:

- H_0 (Hipótesis nula): No hay diferencias significativas entre las valoraciones de padres e hijos hacia el rol de los padres
- H_1 (Hipótesis alternativa): Existen diferencias significativas entre las valoraciones de padres e hijos hacia el rol de los padres

Para determinar si hay o no oposiciones entre las apreciaciones, se procedió a comparar el valor de significación bilateral calculado por el procesador estadístico SPSS con el nivel de significación o riesgo establecido para esta investigación como 0,05 de acuerdo con la siguiente regla de decisión:

Sig. asint. (bilateral) $> \alpha \rightarrow$ No existen diferencias entre las opiniones de los grupos

Sig. asint. (bilateral) $\leq \alpha \rightarrow$ Existen diferencias entre las opiniones de los grupos

4.2.1. Muestras: Padres e hijo año 2017

A continuación, se muestran los valores de la prueba U de Mann Whitney para comparar las apreciaciones del grupo de padres e hijos del año 2017 y establecer las semejanzas y diferencias entre ellos.

Cuadro n°3. Prueba U de Mann Whitney: Variable: “Rol de los padres” para la Dimensión: “Características del rol de los padres”

Padres e hijos 2017								
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8
U de Mann-Whitney	447,00	444,50	217,00	433,50	340,50	278,50	175,00	295,500
W de Wilcoxon	723,00	720,50	493,00	709,50	616,50	554,50	451,00	1198,50
Z	-0,867	-1,144	-3,976	-1,263	-2,809	-2,947	-4,479	-2,682
Sig. Asintótica (bilateral)	0,386	0,253	0,000	0,207	0,005	0,003	0,000	0,007
Hipótesis aceptada	Nula	Nula	Alternativa	Nula	Alternativa	Alternativa	Alternativa	Alternativa

Padres e hijos 2024

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8
U de Mann-Whitney	272,00	302,00	186,00	257,00	240,00	182,50	106,50	242,000
W de Wilcoxon	572,00	602,00	486,00	510,00	516,00	482,50	296,50	738,000
Z	-2,540	-1,942	-3,450	-2,324	-2,921	-3,337	-4,065	-2,284
Sig. Asintótica (bilateral)	0,011	0,052	0,001	0,020	0,003	0,001	0,000	0,022
Hipótesis aceptada	Altern	Nula	Altern	Altern	Altern	Altern	Altern	Altern

Estadísticos de prueba^a a. Variable de agrupación: Sujeto

Interpretación: En el año 2017, se observa que la variable “Rol de los padres”, específicamente para la dimensión “Características del rol de los padres” la prueba señala que existen diferencias significativas entre las opiniones de los grupos entorno a la temporalidad, la creación y la apropiación del rol, los cuales fueron expuestos en los ítems números 3, 5 y 6. Sobre los ítems 7 y 8 relacionados a la unión familiar, también se establecen diferencias significativas entre las concepciones de ambos grupos.

En el caso de la muestra del 2024, se aprecian nuevamente discordancia entre las opiniones con respecto a la temporalidad, la creación y apropiación del rol de padres y la unión familiar. Sin embargo, es de resaltar que identificar el rol de los padres en el seno familiar presenta opiniones encontradas a pesar de que ambos grupos señalaron reconocerlos, adicionalmente se destaca que esta situación no se visualizó en la muestra del 2017. Por otra parte, solo se determinó una analogía a pesar del tiempo transcurrido y en ese caso fue para el indicador “identidad familiar” expuesto en el ítem número 2, donde los participantes manifiestan sentirse parte de sus familias.

Cuadro n°4. Prueba U de Mann Whitney: Variable: “Rol de los padres” para la Dimensión: “Capacidades parentales”

Padres e hijos 2017								
	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16
U de Mann-Whitney	436,50	224,00	315,00	415,00	384,00	290,50	471,00	413,000
W de Wilcoxon	1339,5	500,00	591,00	1318,0	1287,0	1193,5	747,00	689,000
Z	-0,725	-4,254	-2,941	-1,056	-1,417	-2,749	-0,172	-1,103
Sig. Asintótica (bilateral)	0,469	0,000	0,003	0,291	0,157	0,006	0,864	0,270
Hipótesis aceptada	Nula	Alternativa	Alternativa	Nula	Nula	Alternativa	Nula	Nula

Padres e hijos 2024								
	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16
U de Mann-Whitney	249,00	238,50	265,50	253,00	288,50	217,50	340,50	250,000
W de Wilcoxon	502,00	491,50	565,50	553,00	784,50	713,50	640,50	503,000
Z	-1,924	-2,363	-2,175	-2,251	-0,461	-2,752	-0,552	-1,790
Sig. Asintótica (bilateral)	0,054	0,018	0,030	0,024	0,645	0,006	0,581	0,073
Hipótesis aceptada	Nula	Alternativa	Alternativa	Alternativa	Nula	Alternativa	Nula	Nula

Estadísticos de prueba^a a. Variable de agrupación: Sujeto

Interpretación: En el grupo de padres e hijos del año 2017, la dimensión “Capacidades parentales” muestra diferencias de opinión se encontraron en la vinculación y empatía (al reconocer o no cuando los hijos se sienten bien) de padres hacia hijos e igualmente en los modelos de crianza sobre todo en cuanto a la crianza como lo dicta la sociedad moderna. Los resultados de la muestra del 2024, sigue existiendo opiniones adversas entre los grupos en el caso del dialogo de las normas y límites a seguir, el reconocer cuándo los hijos se sienten bien o no y la crianza bajo los preceptos de la sociedad actual. Asimismo, se visualiza reciprocidad entre los grupos de ambos años en cuanto a proporcionar y recibir cariño entre los miembros de la familia, la crianza recibida y transmitida por los abuelos y la participación social de los miembros de la familia.

No obstante, se observó un cambio en el tiempo sobre la identificación de las necesidades de los hijos, para el año 2017 tanto padres como hijos señalaban que los progenitores identificaban dichas carencias, pero para el año 2024 se determinó discrepancias entre los grupos.

Cuadro nº5. Prueba U de Mann Whitney: Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Funciones de la familia”

Padres e hijos 2017						
	I17	I18	I19	I20	I21	I22
U de Mann-Whitney	400,500	411,000	368,500	445,000	259,000	430,000
W de Wilcoxon	1303,500	1314,000	1271,500	1348,000	1162,000	706,000
Z	-1,290	-1,648	-1,983	-0,671	-3,249	-0,807
Sig. Asintótica (bilateral)	0,197	0,099	0,047	0,502	0,001	0,420
Hipótesis aceptada	Nula	Nula	Alternativa	Nula	Alternativa	Nula
Padres e hijos 2024						
	I17	I18	I19	I20	I21	I22
U de Mann-Whitney	305,500	298,000	324,500	280,500	179,000	254,000
W de Wilcoxon	605,500	598,000	820,500	556,500	284,000	444,000
Z	-1,256	-1,876	-0,775	-1,574	-0,992	-0,905
Sig. Asintótica (bilateral)	0,209	0,061	0,438	0,116	0,321	0,366
Hipótesis aceptada	Nula	Nula	Nula	Nula	Nula	Nula

Estadísticos de prueba^a a. Variable de agrupación: Sujeto

Interpretación: Para el año 2017, en la variable “Crianza de los hijos” para su dimensión “Funciones de la familia”, se encontraron discrepancias en las valoraciones hacia las funciones educativas en el caso de la enseñanza de aspectos para enfrentar la vida y en la función afectiva entorno a dar y recibir gestos de cariño. Sin embargo, en los grupos encuestados en el 2024, tales discrepancias no fueron determinadas ya que todas las funciones planteadas: biológica, protectora, educativa,

económica, afectiva y recreativa gozan de la misma valoración tanto padres como para hijos.

Cuadro n° 6. Prueba U de Mann Whitney: Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Tipos de familia”

Padres e hijos 2017				
	I23	I24	I25	I26
U de Mann-Whitney	387,000	477,500	397,500	362,000
W de Wilcoxon	1290,000	753,500	1300,500	638,000
Z	-1,376	-0,081	-1,317	-2,119
Sig. asintótica(bilateral)	0,169	0,935	0,188	0,034
Hipótesis aceptada	Nula	Nula	Nula	Alterna
Padres e hijos 2024				
	I23	I24	I25	I26
U de Mann-Whitney	349,500	241,000	336,500	287,500
W de Wilcoxon	649,500	541,000	832,500	587,500
Z	-0,400	-2,473	-0,673	-1,701
Sig. asintótica(bilateral)	0,689	0,013	0,501	0,089
Hipótesis aceptada	Nula	Alterna	Nula	Nula

Estadísticos de prueba^a a. Variable de agrupación: Sujeto

Interpretación: Para la dimensión “Tipos de familia” entre la muestra del año 2017, la única controversia de opiniones se visualiza en el caso del tipo de familias integradas donde se consultó sobre el mantenimiento o no de buenas relaciones con los integrantes del núcleo familiar y al observarse opiniones en controversia, es de suponer que no existen buenas relaciones entre los miembros de la familia. Pero en los participantes del año 2024, tal diferencia no fue estadísticamente significativa ya que no se estableció oposiciones entre las apreciaciones; sin embargo, en el caso de los tipos de familias uniformadas, si se encontraron discrepancias entre padres e hijos

al consultarles si era el padre quien impone las normas en casa a pesar de que la madre piense lo contrario.

Cuadro n° 7. Prueba U de Mann Whitney: Variable: “Crianza de los hijos” para la Dimensión: “Estilos de crianza”

Padres e hijos 2017				
	I27	I28	I29	I30
U de Mann-Whitney	322,000	360,000	466,000	325,000
W de Wilcoxon	1225,000	636,000	1369,000	1228,000
Z	-2,392	-1,978	-0,257	-2,331
Sig. asintótica(bilateral)	0,017	0,048	0,797	0,020
Hipótesis aceptada	Alternativa	Alternativa	Nula	Alternativa

Padres e hijos 2024				
	I27	I28	I29	I30
U de Mann-Whitney	281,000	243,000	160,000	337,000
W de Wilcoxon	777,000	519,000	656,000	637,000
Z	-1,679	-2,338	-2,389	-0,631
Sig. asintótica(bilateral)	0,093	0,019	0,017	0,528
Hipótesis aceptada	Nula	Alternativa	Alternativa	Nula

a. Variable de agrupación: Sujeto

Interpretación: En la dimensión “Estilos de crianza”, la única concordancia entre los grupos del año 2017 se produjo en el tipo de crianza negligente, donde padres e hijos señalan que los padres están atentos a sus hijos a pesar de las otras actividades que deben atender además de las laborales. En el caso de la crianza de tipo autoritaria, autoritativa e indulgente, los padres e hijos no tienden a tener la misma apreciación.

No obstante, entre los participantes del 2024 las apreciaciones son opuestas al grupo del 2017 salvo en el tipo de crianza autoritativa, donde tanto en el año

predecesor como para el actual, padres e hijos no están de acuerdo en que se realiza una conversación abierta entre las partes sobre las normas y responsabilidades que deben cumplir los hijos.

Finalmente, se ha de resaltar que en esta dimensión es donde se encontraron los mayores entre los participantes, en el 2017 los padres e hijos no concuerdan acerca de la toma de decisión de los padres sobre los hijos sin considerar su opinión y sobre el control de las actividades de estos, pero para el año 2024 tanto padres como hijos admiten que los progenitores deciden sin consultar a los infantes, pero de igual manera no tiene control sobre sus acciones en general. Asimismo, se aprecia que en el 2017 las actividades laborales y generales de los padres no les afectaba para estar pendiente de los niños, pero en el 2024 los sujetos encuestados indicaron que tal situación si se pone de manifiesto.

Para cada dimensión, es fundamental combinar los enfoques teóricos presentados en capítulo anteriores para obtener una visión integral del desempeño del rol parental en la crianza de los hijos. La utilización de herramientas específicas, tanto cualitativas como cuantitativas, permitirá una comprensión efectiva de las similitudes y discrepancias entre los dos grupos de padres e hijos en distintos tiempos, aportando a la comprensión y mejora de las prácticas parentales.

CONCLUSIONES

A rasgos generales, en el transcurso de siete años, se percibe a través de los sujetos de estudio que en las características del rol de los padres existe una tendencia constante en las consideraciones sobre el sentirse identificado como un miembro del grupo familiar tanto en los padres como en los hijos; se avista también continuidad en disentir en las opiniones sobre si los padres asumen roles de madres y viceversa además de respetar las ideas de cada uno. Pero tal continuidad a través de los años se rompe en la definición e identificación del rol de los padres en el 2024, donde padres e hijos tienen diferencias significativas en las concepciones básicas, contexto que no estaba presente en la muestra del 2017.

En cuanto a las capacidades parentales, se señala como semejante entre los años estudiados las situaciones de dar y recibir afecto, dar una crianza similar a la proporcionada por los abuelos, no buscar ayuda profesional para la crianza de los niños, asistir a los centros educativos y otorgar permisos sin restricciones o supervisiones. De igual manera, tanto en el 2017 como en el 2024, padres e hijos divergen sobre conversar sobre el establecimiento de normas como familia, reconocer los estados anímicos y emocionales de los hijos y proporcionar una crianza ajustada a las demandas de la sociedad moderna. No obstante, se apreció que en el año 2017 tanto padres e hijos indicaban que los padres sabían lo que sus hijos querían y necesitaban, pero en la muestra del 2024 se niega tal planteamiento.

Considerando la variable de estudio “Crianza de los hijos” en la dimensión “Funciones de la familia” denominadas biológicas, protectoras, económica y recreativa son apreciadas de la misma manera tanto en el año 2017 como en el 2024, es decir los sujetos tienen claro que hubo el deseo de formar una familia, se cuidan y protegen, se dirige buena parte de los ingresos a atender las necesidades de los hijos y comparten tiempo de recreación. No obstante, a pesar de que en el 2017 las funciones

educativa y afectiva parecían estar cubiertas, para la muestra del 2024 existen discernimientos desasociados en lo referente a proporcionar una educación para la vida y dar muestras de cariño como aspecto más importante en la dinámica familiar.

Para la dimensión “Tipos de familia” se observó acuerdos y continuidad en el tiempo en las apreciaciones sobre tener a la madre como el centro de la unión familiar y que los padres muestran interés por las actividades de los hijos. Los cambios en las apreciaciones se produjeron en la imposición de reglas por parte del padre que el 2017 al parecer si se producía, pero para el 2024 no y en el caso de mantener buenas relaciones con los miembros de la familia, ya que en 2017 se indicó que, si se daba esa situación, pero en el 2024 el contexto es adverso.

Por último, en la dimensión “Estilos de crianza”, se observó que los escenarios son en su mayoría contrarios salvo el establecimiento de normas en casa, que el grupo de padres señaló que lo hace, pero los hijos indican que no. Los planteamientos cambiantes a través de los años se contemplan en el año 2017 cuando los padres señalaban que deciden por sus hijos sin pedirles opinión pero que no tenían control sobre las actividades de sus hijos, a lo cual los hijos negaban ambas circunstancias. No obstante, en el año 2024, la realidad cambia, los hijos señalan que los padres no les consultan, pero no tiene control sobre sus acciones. Los padres del año 2017 disponían de tiempo para atender a sus hijos aun cuando tenían actividades extras, pero los del 2024 manifiestan que la condición cambió.

RECOMENDACIONES

1- Recomendaciones por Dimensiones

1.1-Dimensión: Características del Rol de los Padres

Conclusiones	Basamento Teórico	Recomendaciones
<p>Año 2017: Diferencias significativas en la percepción del rol parental respecto a la temporalidad, creación y apropiación del rol (ítems 3, 5, 6). También diferencias en la unión familiar (ítems 7, 8).</p> <p>-Año 2024: Nuevas discordancias en la temporalidad, creación y apropiación del rol y unión familiar. Opiniones encontradas en la identificación del rol parental en la familia. Analogía en "identidad familiar" (ítem 2) donde los participantes se sienten parte de sus familias.</p>	<p>1.1-Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar (Minuchin 2004)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar las estructuras familiares para analizar cómo las estas han evolucionado entre 2017 y 2024, observando los cambios en los límites y jerarquías que podrían influir en las diferencias observadas. - Fortalecer la identificación del rol parental implementando programas de educación parental que ayuden a los padres a comprender y apropiarse mejor de su rol, con especial atención a la temporalidad y la creación del rol.
	<p>1.2- Teoría del Interaccionismo Simbólico de Blumer (1937)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Explorar percepciones del rol parental realizando talleres y grupos focales donde los padres y los hijos puedan expresar y reflexionar sobre las percepciones y significados atribuidos a los roles parentales. Esto puede ayudar a reducir las discordancias en la percepción del rol. - Desarrollar narrativas comunes que fomente la creación de diálogos familiares que ayuden a todos los miembros de la familia a entender y valorar los roles de cada uno, reduciendo así las opiniones encontradas.

Fuente: Bolívar (2024)

1.2 Dimensión: Capacidades Parentales

Conclusiones	Basamento Teórico	Recomendaciones
<p>Año 2017: Diferencias significativas en la percepción del rol parental respecto a la temporalidad, creación y apropiación del rol (ítems 3, 5, 6). También diferencias en la unión familiar (ítems 7, 8).</p> <p>-Año 2024: Nuevas discordancias en la temporalidad, creación y apropiación del rol y unión familiar. Opiniones encontradas en la identificación del rol parental en la familia. Analogía en "identidad familiar" (ítem 2) donde los participantes se sienten parte de sus familias.</p>	<p>Modelo de Parentalidad Social de Barudy.</p>	<p>-Fortalecer las capacidades parentales implementando programas de capacitación para padres que se centren en mejorar competencias como la empatía, la comunicación y la resolución de conflictos. Esto puede ayudar a mejorar la percepción del rol parental y la unión familiar.</p> <p>-Evaluar y ajustar programas de capacitación realizando evaluaciones periódicas de los mismos para asegurar que aborden eficazmente las necesidades cambiantes de los padres y las dinámicas familiares.</p>
	<p>Teoría del Interaccionismo Simbólico de Blumer (1937)</p>	<p>Fomentar la observación y aprendizaje desarrollando oportunidades para que los padres aprendan de modelos positivos en su comunidad a través de mentorías o grupos de apoyo. La observación de comportamientos efectivos puede mejorar las capacidades parentales.</p>

Fuente: Bolívar (2024)

1.3 Dimensión: Funciones de la Familia

Conclusiones	Basamento Teórico	Recomendaciones
<p>Año 2017: Diferencias significativas en la percepción del rol parental respecto a la temporalidad, creación y apropiación del rol (ítems 3, 5, 6). También diferencias en la unión familiar (ítems 7, 8).</p> <p>-Año 2024: Nuevas discordancias en la temporalidad, creación y apropiación del rol y unión familiar. Opiniones encontradas en la identificación del rol parental en la familia. Analogía en "identidad familiar" (ítem 2) donde los participantes se sienten parte de sus familias.</p>	<p>Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar de Salvador Minuchin (2004)</p>	<p>-Reforzar las funciones familiares identificando y fortaleciendo las funciones claves que debe cumplir, como la provisión de apoyo emocional y la socialización. Utilizar intervenciones estructuradas para mejorar estas funciones en la familia.</p> <p>- Atender la unión familiar desarrollando actividades y programas que promuevan la cohesión y la unión, abordando las diferencias significativas observadas en ambos años.</p>
	<p>Modelo de Parentalidad Social de Barudy</p>	<p>-Proveer intervenciones de apoyo implementando diseños que apoyen la protección y socialización de los niños, asegurando que todos los miembros de la familia se sientan seguros y apoyados.</p>

Fuente: Bolívar (2024)

1.4 Dimensión: Tipos de Familia

Conclusiones	Basamento Teórico	Recomendaciones
<p>Año 2017: Diferencias significativas en la percepción del rol parental respecto a la temporalidad, creación y apropiación del rol (ítems 3, 5, 6). También diferencias en la unión familiar (ítems 7, 8).</p> <p>-Año 2024: Nuevas discordancias en la temporalidad, creación y apropiación del rol y unión familiar. Opiniones encontradas en la identificación del rol parental en la familia. Analogía en "identidad familiar" (ítem 2) donde los participantes se sienten parte de sus familias.</p>	<p>Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar de Salvador Minuchin (2004)</p> <p>Modelo de los Estilos de Crianza de Diana Baumrind.</p>	<p>-Adaptación a diversos tipos de familia desarrollando estrategias para tal fin en los diferentes tipos de familias (nucleares monoparentales) que tomen en cuenta las particularidades de cada estructura en la apropiación del rol parental.</p> <p>-Evaluar los estilos de crianza y analizar cómo los diferentes tipos de familias adoptan diversos estilos de crianza y cómo estos influyen en la unión familiar y en la percepción del rol parental. Ajusta intervenciones para apoyar estilos de crianza más efectivos y cohesionados.</p>

Fuente: Bolívar (2024)

1.5 Dimensión: Estilos de Crianza

Conclusiones	Basamento Teórico	Recomendaciones
<p>Año 2017: Diferencias significativas en la percepción del rol parental respecto a la temporalidad, creación y apropiación del rol (ítems 3, 5, 6). También diferencias en la unión familiar (ítems 7, 8).</p> <p>-Año 2024: Nuevas discordancias en la temporalidad, creación y apropiación del rol y unión familiar. Opiniones encontradas en la identificación del rol parental en la familia. Analogía en "identidad familiar" (ítem 2) donde los participantes se sienten parte de sus familias.</p>	<p>Modelo de los Estilos de Crianza de Diana Baumrind.</p> <p>Teoría del Interaccionismo Simbólico de Blumer (1937).</p>	<p>-Promover los estilos de crianza autoritativos que han demostrado ser los más efectivos en términos de resultados positivos para los hijos. Ofrecer orientación y recursos a los padres para adoptar este estilo.</p> <p>-Comprensión del significado de la crianza, investigando cómo los padres y los hijos interpretan y dan significado a los estilos de crianza que están utilizando. Esta comprensión puede ayudar a ajustar y mejorar las prácticas de crianza para reducir discordancias y mejorar la cohesión familiar.</p>

Fuente: Bolívar (2024)

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acevedo, Laverde, Rosas y Pulido (2022).** *Prácticas parentales y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe de Pore – Casanare.* Universidad Autónoma de Bucaramanga. Colombia
- Alarcón Cebrián Antonio (2012). *Estilos Parentales de Socialización y Ajuste Psicosocial de los Adolescentes: Un análisis de las influencias contextuales en el proceso de Socialización.* Universidad de Valencia, España, para optar al título de Doctor en Psicología. Disponible en: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1>
- Astudillo Octavio, Gálvez Ivanna, Retamales Claudio, Rojas May-Lyn y Sarria Wilson (2010). *Evaluación de Habilidades parentales, desde profesionales del ámbito del derecho de familia.* Revista Salud & Sociedad. V.1, Nro. 3. PP 186-204. Septiembre-Diciembre 2010. Disponible en:
- Ávila Baray, H. L. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación.* Edición electrónica. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/2k.htm> Consultado: Abril 2015
- Balestrini Mirian. (2006). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación.* Quinta edición. Consultores y Asociados. Caracas
- Barrera Morales Marcos Fidel, Hurtado de Barrera Jacqueline, Noguera Carlos y Caraballo Miriam (2008). *Familia, modelos y perspectivas.* Caracas
- Bausela Herreras Esperanza. (2005). *SPSS: Un instrumento de Análisis de Datos Cuantitativos.* Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales. Vol. 2 (4) 62-69. Universidad de León. Disponible en: <http://laboratorios.fi.uba.ar/lie/Revista/Articulos/020204/A3mar2005.pdf>
- Barroso Manuel, (2006). *Ser Familia.* Editorial Galac. Caracas
- Becerra Omar. (2012). *Elaboración de Instrumentos de Investigación.* Colegio Universitario de Administración y Mercadeo. Caracas. [Material impreso no publicado].

Convención sobre los Derechos del Niño (1989). *Asamblea General de las Naciones Unidas*. Resolución N° 44/25. Nueva York

Craig Grace J. *Desarrollo Psicológico*. Octava edición. México 2001

Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asamblea General de las Naciones Unidas (1948). “*La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.*” “Artículo 16. 3”. Documento en línea. Disponible en: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>. Consulta: Febrero 2015

Engels F. (1980). *Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*. 3ra edición. Editores Mexicanos Unidos. México

Freire (2021). *Los estilos parentales y pautas de crianza: una revisión investigaciones latinoamericanas*. Universidad Tecnológica Indoamerica, Ambato. Ecuador.
<https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/2602/1/FREIRE%20RODRIGUEZ%20VER%C3%93NICA%20ALEXANDRA%20%281%29.pdf>

Gil Vanegas Yusmey (2012). “*La Inteligencia Emocional de los Padres ante el ejercicio del binomio Autoridad-Afecto en los hijos*”; realizada para optar al título de Maestría en Orientación de la Conducta en el Centro de Investigaciones Psiquiátricas, Psicológicas y Sexológicas de Venezuela, núcleo Táchira. Disponible en: <http://es.slideshare.net/yusmey/la-inteligencia-emocional-de-los-padres-ante-el-ejercicio-del-binomio-autoridad-afecto>

Gómez Marcelo. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Editorial Brujas. Argentina

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio Ma del Pilar (2006). *Metodología de la Investigación*. 4ta edición. México

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio Ma del Pilar (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta edición. México

Hernández (2021). *La dinámica familiar y su incidencia en el desarrollo conductual del disente de cuarto, quinto y sexto grado de la U. E. N. Andrés Bello*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.

- Hurtado Iván . (2000). *Metodología de la Investigación*. Segunda edición. Sypal Caracas
- Hurtado Jaqueline . (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Tercera edición. Sypal Caracas
- Iturrieta Olivares Sandra (2001). Perspectivas Teóricas de las Familias: Como Interacción, como sistemas y como construcción social. Universidad Católica del Norte. Disponible en: www.cpihts.com/PDF/Sandra%20Olivares.pdf
- Izzedin Bouquet Romina y Pachajoa Londoño Alejandro (2009). *Pautas, prácticas y Creencias acerca de la Crianza...Ayer y Hoy*. Scielo. Revista Liberabit. Vol 2, Nro. 15. Perú. Disponible en: www.scielo.org.pe/pdf/liber/y15n2/a05y15n2.pdf
- Martín López Enrique (2006). *Familia y Sociedad una Introducción a la Sociología de la Familia*. España.
- Minuchin S. (1984). *Técnicas de Terapia Familiar*. Paidós. Argentina
- Molina de Juan, Mariel (2020). *Cuidado d ellos Hijos en tiempos de Pandemia. Apuntes para repensar la experiencia Argentina*. Actualidad Jurídica Iberoamericana N° 12 bis, mayo 2020, ISSN: 2386-4567, pp. 190-201. Argentina.
- Namakforoosh Mohammand Naghi. (2005). *Metodología de la Investigación*. Segunda edición. Noriega editores. México
- Palella Santa y Martins Filiperto. (2003). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. FEDUPEL Caracas
- Pavlovsky Eduardo y De Brasi Juan Carlos. (2000). *Lo Grupal. Devenires historias*. Argentina
- Polaino-Lorente Aquilino y Martínez Cano Pedro (2003). *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia*. Segunda edición. Madrid, España
- Pérez Guadalupe José Luis (2000). *La Construcción Social de la Realidad Carcelaria*. Fondo Editorial Universidad Pontificia católica del Perú. Perú

- Ramírez Tulio. (1999). *Cómo hacer un Proyecto de Investigación. Guía práctica*. Editorial Texto. Caracas
- Ragin Ch. (1994). *La Construcción de la Investigación Social*. Cultura y Sociedad. Colombia
- Rivas (2019). *Clima familiar y su relación con el rendimiento académico de las y los estudiantes de educación media*. Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Rojas Hidalgo Luisa. (s.f). *Orientaciones Generales para la Elaboración del Proyecto de Trabajo de Grado*. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación. Dirección de Post Grado. Maestría en Orientación. [Material impreso no publicado].
- Ruiz C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. (Primera edición). Barquisimeto. CIDES
- Sabino C. (2000). *El proceso de Investigación*. Panapo. Caracas.
- Santalla de Banderali, Zuleyma (2012). *Guía para la elaboración formal de reportes de investigación*. 2da. Edición. Caracas
- Santrock John W. (2004). *Desarrollo Infantil*. Onceava edición. México
- Suárez P. (2001). *Metodología de la Investigación. Diseños y Técnicas*. Santafé de Bogotá, Colombia
- Tamayo y Tamayo Mario. (1994). *Diccionario de la Investigación Científica*. Segunda Edición. Editorial Limusa. México
- Tamayo y Tamayo Mario. (2003). *El Proceso de la Investigación Científica*. Cuarta edición. Editorial Limusa. México
- Valladares González Anay (2008). *La familia. Una mirada desde la Psicología*. Vol. 6 Nro 1. Disponible en: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>
- UNICEF. (2004). *Desarrollo Psicosocial de los niños y las niñas*. UNICEF. Colombia

ANEXOS



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO



CUESTIONARIO (A)

INSTRUCCIONES

A continuación se presenta una serie de afirmaciones las cuales debe valorar según su opinión. Leer detenidamente cada una de ellas y marcar con una (X) una sola opción de respuesta. El presente cuestionario es estrictamente confidencial. Si presenta dudas dirigirse al examinador. De antemano gracias por su colaboración.

Sexo: _____ Edad: _____ Nro. De Miembros en su familia _____

Municipio donde reside _____

Nivel de Instrucción:

Primaria _____ Secundaria _____ Universitaria _____

Rol dentro de la familia:

Papá _____ Mamá _____ Otro, mencione _____

Situación actual de los Padres:

Casados _____ Concubinos _____ Divorciados/Separados _____ Viudo (a) _____

Nro	ITEM	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en des acuerdo
1	Me identifico con el rol que represento en mi familia				
2	Me siento perteneciente a mi familia				
3	Asumo mi rol de padre/madre dependiendo de las circunstancias que viva en mi familia				
4	Mi rol como padre/madre se encuentra definido dentro de mi familia				
5	Asumo mis responsabilidades como padre/madre				
6	Debo asumir otros roles en la rutina de mi familia				

7	Respeto las ideas de mi pareja en relación a la forma de criar a nuestros hijos				
8	Mi forma de crianza de los hijos son diferentes a las de mi pareja				
9	Proporciono afecto a mis hijos como lo recibí de mis padres				
10	Converso abiertamente con mis hijos sobre las normas y limites a seguir				
11	Reconozco cuando mi hijo/hija se siente bien o mal aunque no me lo diga				
12	Se lo que realmente mi hijo/hija quiere y necesita				
13	Estoy criando a mi hijo/hija igual que como me criaron a mi				
14	Crio a mi hijo/hija como lo propone la sociedad moderna actual				
15	He pensado buscar ayuda profesional para la crianza de mi hijo/hija				
16	Visito la institución educativa de mi hijo/hija para conversar con el/los docentes				
17	Forme una familia porque quería tener hijos				
18	Cuido y protejo a mis hijos como mi función primordial de padre/madre				
19	Enseño a mi hijo/hija todo lo necesario para enfrentar la vida				
20	Gran parte de mis ingresos económicos están en función de cubrir las necesidades de mi hijo/hija				
21	El dar afecto y cariño a mi hijo/hija es lo único importante				
22	Comparto con mi hijo/hija video juegos, fiestas y paseos				
23	El centro de unión de mis hijos es su madre				
24	Considero que el padre debe imponer las reglas en los hijos aunque la madre piense diferente				
25	Muestro poco interés en las actividades e intereses de mi hijo/hija				

26	Mantengo buenas relaciones con todos mis hijos por igual				
27	Decido por mis hijos sin permitirles opinar				
28	Converso con mis hijos sobre las responsabilidades en casa y actividades sociales				
29	Mi trabajo y otras actividades no me permiten estar tan pendiente de mi hijo/hija como quisiera				
30	No tengo el control sobre las actividades y comportamiento general de mi hijo/hija				

Bolívar, 2016



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO



CUESTIONARIO (B)

INSTRUCCIONES

Leer detenidamente cada una de las oraciones presentadas y marcar con una (X) una sola opción de respuesta. El presente cuestionario es estrictamente confidencial. Si presenta dudas dirigirse al examinador. De antemano gracias por su colaboración.

Sexo: _____ Edad: _____ Nro. De Miembros en su familia _____

Municipio donde vive _____

Nivel de Instrucción:

Primaria _____ Secundaria _____

Modalidad escolar:

Escuela pública: _____ Escuela Privada: _____

Rol dentro de la familia:

Hijo _____ Hija _____ Otro, mencione _____

Situación actual de tus Padres:

Casados _____ Concubinos _____ Divorciados/Separados _____ Viudo (a) _____

Nro	ITEM	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en des acuerdo
1	Identifico el rol que cumplen mi mamá y mi papá				
2	Me siento parte de mi familia				
3	En ocasiones mis padres hacen cosas que no esperaba				
4	Mi papá se comporta como un padre y mi mamá como una madre				

5	Mis padres siempre asumen sus responsabilidades				
6	En ocasiones mi papá se comporta como mi mamá y viceversa				
7	Estoy siendo criado como lo decidió uno de mis padres				
8	Mis padres se apoyan en sus decisiones, aunque no estén de acuerdo				
9	Recibo afecto de mis padres igual que como ellos lo recibieron de mis abuelos				
10	Converso abiertamente con mis padres sobre las normas de mi casa				
11	Mis padres siempre saben cuándo me siento bien o mal, aunque no se los diga				
12	Mis padres saben lo que realmente quiero y necesito				
13	Mis padres me están criando como los criaron a ellos				
14	Mis padres me permiten hacer cosas que a ellos no les permitieron				
15	Mis padres han pensado en llevarme al psicólogo, psicopedagogo u orientador				
16	Mis padres visitan regularmente mi colegio y conversan con mis docentes				
17	Mis padres me han dicho que siempre quisieron tener hijos				
18	Me siento protegido y cuidado por mis padres				
19	Con mis padres he aprendido lo necesario para enfrentar la vida				
20	Gran parte de los ingresos de mis padres están destinados a cubrir mis necesidades				
21	Para mis padres darme afecto y cariño es lo más importante				
22	Comparto con mis padres video juegos, fiestas y paseos				
23	El centro de unión en mi familia es mi mamá				
24	Mi papá impone las reglas en mi casa,				

	aunque mi mamá piense diferente				
25	Mi papá/mamá se interesa poco por las cosas que hago				
26	Mantengo buenas relaciones con mis padres por igual				
27	Mi papá/mamá deciden por mí sin permitirme opinar				
28	Mantengo comunicación abierta y clara con mi papá y mi mamá sobre las responsabilidades y normas que debo cumplir				
29	El trabajo de mi papá/mamá no le permite estar pendiente de mí y mis cosas				
30	Me permiten hacer lo que quiera en cuanto horas de llegada y salida, ver televisión, ir a fiestas o jugar video juegos				

Bolívar, 2016

CONSENTIMIENTO INFORMADO

DIRIGIDO A LOS PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Estimado participante, yo, Erika M. Bolívar León, Investigadora de la Maestría en Educación, solicito su autorización para participar como Informante Clave de la investigación titulada: **Desempeño del Rol Parental en la Crianza de los Hijos. Estudio Comparativo de Padres e Hijos en Dos Tiempos.**

El trabajo tiene como objetivo: Comparar el desempeño del rol parental en la crianza de los hijos en dos grupos de padres e hijos.

Para ello necesito conocer la realidad del fenómeno en estudio relacionada con el papel que ejercen el padre y la madre en la crianza de los hijos.

El instrumento es un Cuestionario que consta de 30 Ítems, en donde debe responder, atendiendo a las Características del rol de los padres, Capacidades Parentales, Funciones de la Familia, Tipos de Familia y Estilos de Crianza. Usted como parte de la muestra es libre de responder de forma objetiva y sincera a cada pregunta realizada.

Es importante que se sienta en libertad de elegir participar o no participar, así como realizar las preguntas que requiera en relación a su participación y al estudio en cuestión. De mi parte como investigadora le garantizo absoluta confidencialidad de la información por usted reportada, ello cumpliendo con los planteamientos bioéticos y legales en caso de aceptar a participar en el estudio. Respetuosamente le solicito me autorice de forma escrita, firmando este documento, asegurándole que en todo momento mantendré en anonimato su identidad.

Con fecha _____, habiendo comprendido lo anterior y una vez se me aclararon las dudas que surgieron con respecto a mi participación en la investigación, acepto participar en el estudio antes mencionado.

Nombres y Apellidos:

C.I.:

Firma del Investigador:

Fecha:

Firma de testigos:

Fuente: Adaptación de Arias y Hernández (2015)