



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA
DEPARTAMENTO DE TEORÍA ECONÓMICA
CAMPUS BÁRBULA



**RELACIÓN DEL SISTEMA REGULATORIO EN LA ECONOMÍA VENEZOLANA
A TRAVÉS DEL ÍNDICE DE FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS EN EL
PERÍODO 2010 - 2020**

Mariangel Rossana Nuñez Perdomo

C.I: 27.501.662

Ronald Enrique Azuaje Luis

C.I: 27.146.504

Bárbula, abril 2024



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA
DEPARTAMENTO DE TEORÍA ECONÓMICA
CAMPUS BÁRBULA



**RELACIÓN DEL SISTEMA REGULATORIO EN LA ECONOMÍA VENEZOLANA
A TRAVÉS DEL ÍNDICE DE FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS EN EL
PERÍODO 2010 - 2020**

Mariangel Rossana Nuñez Perdomo

C.I: 27.501.662

Ronald Enrique Azuaje Luis

C.I: 27.146.504

Trabajo de Grado presentado para optar al título de Economista

Bárbula, abril 2024



ACTA VEREDICTO DE TRABAJO DE GRADO

Los suscritos, profesores miembros del Jurado Evaluador designado por el Consejo de Escuela en su Sesión Extraordinaria Nº 746, hacemos constar que el trabajo titulado:

RELACIÓN DEL SISTEMA REGULATORIO EN LA ECONOMÍA VENEZOLANA A TRAVÉS DEL ÍNDICE DE FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS EN EL PERÍODO 2010 – 2020

Elaborador y presentado por:

AZUAJE RONALD
NUÑEZ MARIANGEL


C.I. Nº V- 27.146.504
C.I. Nº V- 27.501.662


Reúne los requisitos exigidos para optar al título de ECONOMISTA, de acuerdo a lo establecido en las Normas Internas de Trabajo de Grado de FACES, consideramos que merece la calificación de:


APROBADO


REPROBADO

NO PRESENTO


Prof. Carlos Nández
C.I. 11.564.442
Tutor


Prof. Ana Isabel
Belmonte
C.I. 8.601.404
Coordinador


Prof. Pablo Polo
C.I. 8.846.654
Jurado (Sup)


Prof. Domingo Sifontes
C.I. 13.770.794
Jurado





UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA
DEPARTAMENTO DE TEORÍA ECONÓMICA
CAMPUS BÁRBULA



APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de tutor del Trabajo de Grado presentado por los ciudadanos: Mariangel R. Nuñez P. cédula de identidad: 27.501.662 y Ronald E. Azuaje L. cédula de identidad: 27.146.504, para optar ambos al título de Economista, considero que dicho Trabajo de Grado reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la de Carlos Nández, escrita sobre una línea horizontal.

Prof. Econ. Carlos Nández

C.I: 11.564.442

En la Ciudad de Valencia, a los 29 días del mes de noviembre de 2023.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, este trabajo no tendría razón de ser si no fuese por Dios, que con su sabiduría supo guiar mi camino en todo momento, permitiendo que todas las puertas se abrieran y pudiese estudiar la carrera de economía.

Además, esta motivación no se hubiera terminado de sembrar y mantener sin el apoyo incondicional de mis abuelas Olga y Rafaela, que siempre creyeron en mí visualizándome como economista mucho antes de que esta carrera me apasionase.

Le agradezco mucho a mis padres, mi madre Rossana, mi padre Ángel, averiguando y conociendo mucho antes que yo el ambiente en donde me desenvolvería, y preocupándose de nunca me rindiera.

A mi hermano, José Ángel, por estar apoyando a su hermana, a pesar de que no entendía nada de lo que es la economía. Y a mis perros, Eva y Messi, que con su inocente apoyo incondicional me ayudaron a mantenerme despierta en las noches de estudio.

A mis amigos, por ser un apoyo constante desde que decidí estudiar economía, animándome a aventurarme en una etapa que desconocía. A Freddy y Ronald, por ser las luminarias cuando me encontraba en total oscuridad y con ganas de rendirme. Sin ustedes nada de esto sería posible.

A Eduardo, por estar conmigo en los momentos más cruciales, por apoyarme en todo momento siempre creyendo en mí, y recordándome todo lo que podía lograr si confiaba y seguía luchando por mi sueño de ser economista.

Y, por último, a mis profesores, porque sin ellos no habría ningún motivo para enamorarme de la economía y seguir aprendiendo de esta magnífica ciencia. Por ustedes las cosas tienen mucho más sentido si se analizan desde el punto de vista económico. El tiempo dedicado a sus clases ha sido una de las mejores inversiones que tendré en mi vida, gracias.

Mariangel Nuñez

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, a Dios y a mis santos por ser un faro entre la oscuridad. Por darme la entereza y la capacidad para sobreponerme a las adversidades.

Agradezco a mis padres, Ronald Eduardo Azuaje y Cristina del Rocío Luis, por su apoyo durante mi formación, a mi tío Richard Azuaje y mi tía Ruxilena Azuaje por su apoyo, a mi tía Carolina Luis por prestarme su apoyo en las diversas actividades realizadas durante la carrera. A mis abuelos por darme los valores: Gregorio Luis Martin, Rafael Enrique Azuaje Escalona, Maria Cristina González Luis y Elsa Sánchez por sembrar en mi la entereza, la disciplina y los valores para afrontar cualquier problema.

Asimismo, agradezco a mi compañera de tesis, Mariangel Nuñez, por ser una persona ejemplar y una fuente de inspiración durante toda la carrera, a mi amigo Freddy Ronaldo Torres Páez por su apoyo y su compañía durante este trayecto.

Agradezco a mi tutor y padrino, el profesor Carlos Enrique Nández por su paciencia y sus consejos durante nuestra formación profesional y durante la elaboración del trabajo, enseñándonos que ante cualquier adversidad la virtud siempre se impone.

Además, quiero agradecer al profesor Ender Longart por su manera particular de abordar los temas complejos y de dictar sus clases (jamás cambie sus métodos profesor), a la profesora Victoria Hitti y al profesor Wilfredo Camacaro por ser dos personas especiales que me ayudaron a superar un momento complicado de mi vida.

Agradezco a la Escuela de Economía por impartir en mí una estructura de pensamiento certera y exacta para la toma de decisiones, por la empatía y buen trato recibido durante mi formación. Y, sobre todo, por enseñarme que la Economía es la más exacta y humana de las ciencias sociales.

Ronald Azuaje

DEDICATORIA

Primeramente, a Dios por sus bendiciones, a nuestros padres por su apoyo incondicional y a nuestros familiares cercanos.

A nuestro tutor y padrino, el profesor Carlos Enrique Nández, por su confianza y su apoyo en los momentos más duros.

A nuestro querido y apreciado amigo: Freddy Ronaldo Antonio Torres Páez.

Y a nuestra distinguida, humana y racional Escuela de Economía, por ser la luz en medio de las tinieblas.

CONTENIDO

| | |
|---|------------|
| AGRADECIMIENTOS | V |
| DEDICATORIA | VII |
| CONTENIDO | VIII |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS | X |
| RESUMEN | 11 |
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| CAPÍTULO I | 15 |
| EL PROBLEMA | 15 |
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 15 |
| 1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... | 19 |
| 1.2.1 Objetivo General..... | 19 |
| 1.2.2 Objetivos específicos | 19 |
| 1.3 JUSTIFICACIÓN | 19 |
| CAPÍTULO II | 21 |
| 2.1 Antecedentes de la Investigación..... | 21 |
| 2.2 BASES TEÓRICAS..... | 25 |
| 2.2.1 Costos de transacción | 25 |
| 2.2.2 Índice de Libertad Económica..... | 28 |
| 2.2.3 Índice de Facilidad para Hacer Negocios (DBI) | 33 |
| CAPÍTULO III | 38 |
| MARCO METODOLÓGICO | 38 |
| 3.1 MUESTRA..... | 38 |
| 3.2 DEFINICIÓN DEL MODELO | 41 |

| | |
|--|-----------|
| 3.3 RESULTADOS DEL MODELO | 46 |
| CAPÍTULO IV..... | 51 |
| 4.1 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS | 51 |
| CAPÍTULO V..... | 55 |
| 5.1 CONCLUSIONES | 55 |
| 5.2 RECOMENDACIONES | 56 |
| 5.3 LIMITACIONES..... | 57 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 59 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

| | |
|---|----|
| Gráfico 1: Producto Interior Bruto per cápita en precios constantes de Venezuela en el período 2010 -2019 | 16 |
| Gráfico 2: Porcentaje de fuerza laboral sin acceso a seguridad social en el año 1994 y 2020..... | 17 |
| Gráfico 3: Componentes del Índice de Libertad Económica para Venezuela período 2014 – 2020 | 33 |
| Gráfico 4: Componentes del Índice de Facilidad para Hacer Negocios para Venezuela período 2014 - 2020 | 37 |
| Gráfico 5: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IDB período del 2010 – 2019 (Modelo 1) | 46 |
| Gráfico 6: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IEF período del 2010 – 2019 (Modelo 2) | 47 |
| Gráfico 7: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IDB y el IEF período del 2010 – 2019 (Modelo 3)..... | 47 |
| Gráfico 8: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IDB período del 2010 – 2019 (Modelo 4) | 48 |
| Gráfico 9: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IEF período del 2010 – 2019 (Modelo 5) | 48 |
| | |
| Tabla 1: Clasificador del Índice de Libertad Económica | 29 |
| Tabla 2: Definición de Variables | 39 |
| Tabla 3: Observaciones de Índice de Facilidad para Hacer Negocios del Banco Mundial, el Índice de Libertad Económica y el PIB real de Venezuela desde el año 2010 al 2019..... | 41 |
| Tabla 4: Residuales de los Modelos Estimados para el período 2010 - 2019 | 49 |
| Tabla 5: Resultados de los modelos estimados para el período 2010 - 2019 | 49 |
| | |
| Imagen 1: Recaudación Tributaria No Petrolera desde el 2019 al 2023 | 18 |



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA
DEPARTAMENTO DE TEORÍA ECONÓMICA
CAMPUS BÁRBULA



Mariangel Rossana Nuñez Perdomo
Bárbula Valencia, Venezuela
mariangelnunez35@gmail.com
Escuela de Economía

Ronald Enrique Azuaje Luis
Bárbula Valencia, Venezuela
azuajeronald1@gmail.com
Escuela de Economía

RESUMEN

El trabajo aborda cuál es la relación entre los costos de transacción y la regulación, y con ello estimar la vinculación entre dichos costos y la Economía Venezolana en el período 2010 al 2020. Para explicar este fenómeno se emplean seis modelos dos con un modelo de regresión simple que aborda el Índice de Factibilidad para Hacer Negocios, creado por el Banco Mundial, y otro con el Índice de Libertad Económica, creado por la Fundación Heritage, para Venezuela como variable explicativa, y emplea el PIB a precios reales de Venezuela. Luego, se empleó un modelo de regresión múltiple que mida la relación de dichos índices con el PIB real de Venezuela. Por último, se aplicaron estos modelos bajo la metodología log-log. Para los casos, de los modelos logarítmicos y lineales normales se obtiene que la variable explicativa es significativa, es decir, que los factores que componen el DBI o el IEF sí tienen influencia en la economía venezolana. Sin embargo, debido a la limitante del número de datos, no se puede afirmar que esto sea la razón principal que el crecimiento de Venezuela se haya visto afectado.

Palabras clave: Regulación, Costos, Negocios, Facilidad, PIB real.

ABSTRACT

The paper addresses the relationship between transaction costs and regulation, and thus estimates the link between these costs and the Venezuelan economy in the period 2010 to 2020. To explain this phenomenon, six models are used, two with a simple regression model that addresses the Feasibility Index for Doing Business, created by the World Bank, and another with the Index of Economic Freedom, created by the Heritage Foundation, for Venezuela as an explanatory variable, and uses the GDP at real prices of Venezuela. Then, a multiple regression model was used to measure the relationship of these indexes with Venezuela's real GDP. Finally, these models were applied under the log-log methodology. For the log-normal and linear normal models, the explanatory variable is found to be significant, i.e., the factors that make up the DBI or the IEF do have an influence on the Venezuelan economy. However, due to the limited amount of data, it cannot be affirmed that this is the main reason why Venezuela's growth has been affected.

Keywords: Regulation, Costs, Business, Ease, Real GDP.

INTRODUCCIÓN

Uno de los temas que normalmente se suele escuchar, desde las aristas de la economía, es sobre como las condiciones y las políticas implementadas impactan en la producción nacional. Es decir, que no solo las condiciones en las que se encuentran los factores básicos, como agua, energía eléctrica, etc., sino que también las políticas y requerimientos que establece el gobierno nacional influyen de alguna u otra forma en las decisiones de negocios de las empresas que operan en el país; obligándolos en muchos casos a dejar de hacer ciertas actividades por el incremento de los referidos costos.

A estos se les conoce como costos de transacción, desde el punto de vista económico. Ya que, los requerimientos son elementos que se ven involucrados en las transacciones del mercado (como pueden ser los impuestos, las permisologías y la apertura de empresas), y al cumplir los mismos es posible que la formulación de contratos y acuerdos se alcance. Por ello, es que los agentes económicos se ven en la necesidad de buscar la información o precios adecuados, disminuyendo las asimetrías en el acceso a la información.

Es de esa manera, que la actual coyuntura venezolana obliga a tener una mejor comprensión de la influencia de los costos de transacción a los agentes económicos. Ya que, elementos que van desde el acceso a servicios básicos, la apertura de negocios, y la presión fiscal son de importancia para el desenvolvimiento de los negocios y empresas del país. Lo cual tiene consecuencias en el valor agregado de la economía nacional.

En tal sentido, el siguiente trabajo comprende una investigación que tiene como principal propósito estudiar y entender la relación de los costos de transacción y las regulaciones existentes en la economía venezolana. Esto, a través de las variables que pueden ocasionar el incremento de estos costos, las mismas siendo determinadas por el Índice de Facilidad de Hacer Negocios y el Índice de Libertad Económica. Por lo cual, de manera explicativa, se analizará la evolución del PIB de Venezuela a lo largo de los años 2010 al 2019 considerando

los cambios en el DBI (Doing Business Index) y el IEF (Index of Economic Freedom) de dicho país.

Este trabajo está constituido por cinco capítulos. En el primero, se presenta el problema, estableciendo el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, dando pie a la justificación. De esa forma, pasamos al marco teórico donde se conocerán los antecedentes, las definiciones y las teorías fundamentales para el entendimiento de la temática.

En el tercer capítulo, se presenta el estudio econométrico aplicado en la investigación. Conociendo la muestra a estudiar, junto con la definición de la variable endógena y exógena, siendo entonces la metodología de la investigación cuatro modelos de regresión simple, y dos modelos de regresión múltiple incardinados en el paradigma de la investigación cuantitativa. Gracias al establecimiento de los modelos, se tiene en el capítulo cuatro la discusión de los resultados, esto permite el correcto entendimiento de la relación de la explicación cualitativa con los resultados cuantitativos.

Por último, en el capítulo cinco se establecen las conclusiones, recomendaciones y limitaciones basándose no solo en los resultados obtenidos, sino en la data utilizada para la construcción del modelo. Cuestión que pretende ser de ayuda para futuras investigaciones, o para la profundización de dicho estudio en años posteriores.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La regulación siempre ha dado de qué hablar en el entorno académico, diversos son los autores que se han referido a la misma bien sea como solución o problema a las fallas de mercado. La regulación tiene un rol desde el punto de vista de generar incentivos, siendo uno de estos la constitución de empresas, donde de acuerdo con cómo se formule puede generar una facilidad o un costo para abrir un negocio.

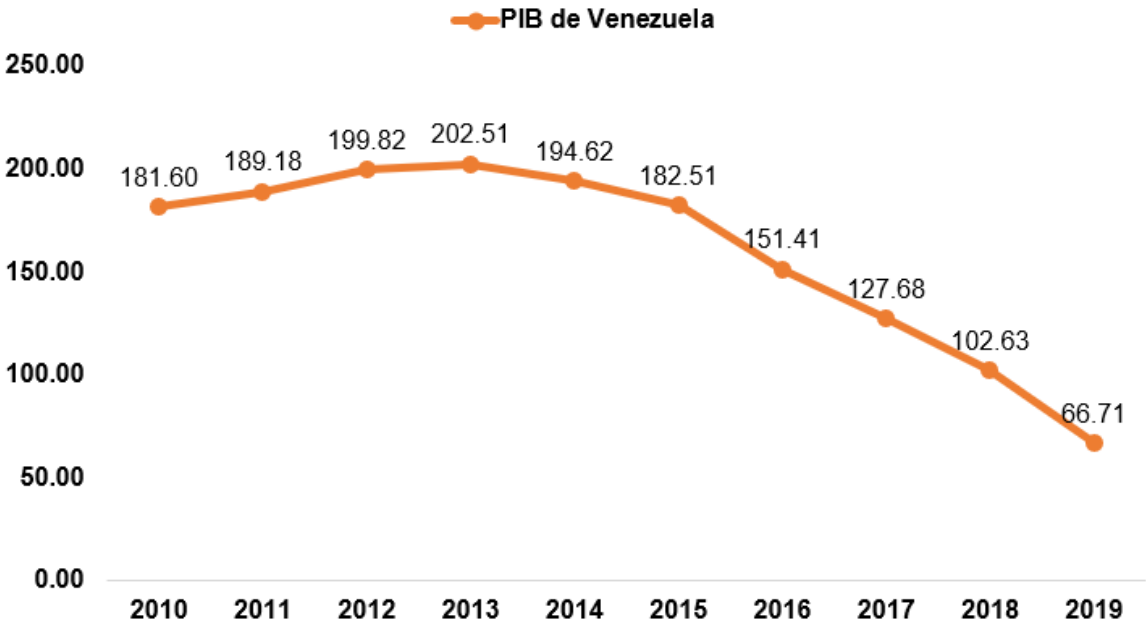
En el ámbito de la economía, los costos de transacción se entienden como aquellos que son asociados a utilizar el sistema de precios, esto va desde una simple búsqueda de precios o contratación de un servicio hasta la apertura de un negocio; o el uso de formas alternas de solución de conflictos. Debido a que en este caso los empresarios realizan una planeación económica y no individual.

Es así como, los costos de transacción se han vuelto relevantes a lo largo de los años, por su importancia en el crecimiento y desarrollo de las empresas. Una cuestión que no solo trae consigo mejores rendimientos para las mismas, sino una influencia en las economías en las que forman parte. Por ello, es que el Banco Mundial y la Fundación Heritage recolecta datos sobre dichos costos, recopilándolos a través del DBI (Doing Business Index), y el IEF (Index of Economic Freedom).

Estos costos se ven asociados a factores institucionales que pueden reducirlos o aumentarlos, trayendo como consecuencia dificultades o no en posibles negociaciones. Por lo cual, los costos de transacción y sus factores pueden afectar desde un nivel micro hasta uno macro a las economías, teniendo como consecuencia que los fines individuales u organizacionales puedan verse o no logrados.

En tal sentido, la economía venezolana presenta actualmente la peor crisis económica de su historia. Recientemente saliendo de un proceso hiperinflacionario iniciado en 2017, el cual generó una depresión económica que trajo consigo una caída acumulada del PIB superior al 35% desde el 2014 al 2017, según el economista Pedro Palma (Palma, 2019). Y, según el Observatorio Venezolano de Finanzas Venezuela experimentó una contracción de 75,5% del Producto Interior Bruto desde el 2014 al 2019 (Morales, 2023).

Gráfico 1: Producto Interior Bruto per cápita en precios constantes de Venezuela en el período 2010 -2019

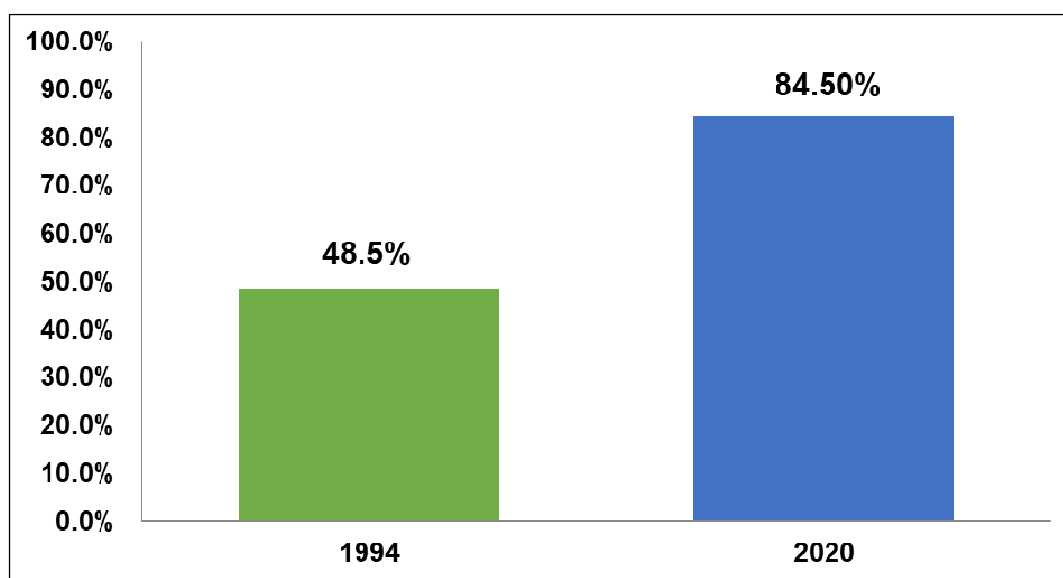


Nota: Penn World Table versión 10.01 (Penn World Table, 2023).

Una cuestión que es ocasionada por problemas de distinta índole en un entorno hostil macroeconómico que dificulta el buen funcionamiento de los negocios. El costo de apertura de un negocio se estima entre 2.000 a 5.000 dólares de acuerdo con la Cámara de Comercio del Estado Lara (Descifrado, 2022). Asimismo, dichos costos incluyen pagos adicionales para facilitar la oficialización del comercio de manera legal.

Este fenómeno trae consigo un incremento de la informalidad, de acuerdo con los últimos datos proporcionados por Demetrio Marotta: “En Venezuela el nivel de informalidad laboral, entendida como la proporción de la fuerza de trabajo que no tiene acceso a la seguridad social, se ha incrementado drásticamente, pasando de 48,5% a 84,5% entre 1994 y 2020” (Marotta, 2021, pág. 10); como se puede observar en el gráfico 2. Dicha informalidad surge debido a las crecientes barreras a la entrada que imposibilitan la formalización de un negocio, que lleva al comerciante o emprendedor a irse a la economía informal.

Gráfico 2: Porcentaje de fuerza laboral sin acceso a seguridad social en el año



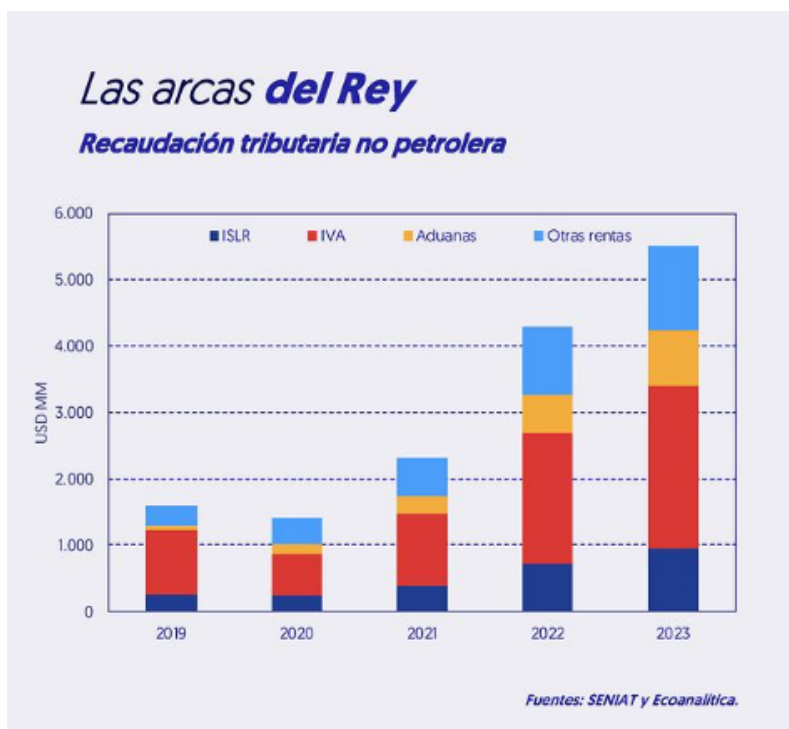
1994 y 2020

Nota: Demetrio Marotta (Marotta, 2021).

Además, la voracidad fiscal y parafiscal se ha caracterizado por ser una barrera para el crecimiento de las empresas por el incremento de las cargas tributarias en los últimos años. Según, COINDUSTRIA los excesivos tributos fiscales impactaron en un 65% la producción de las empresas en el tercer trimestre del 2023 (COINDUSTRIA, 2023). Además, en el año 2023 se observó un

incremento de la recaudación fiscal de 28,5% respecto al 2022 y de 138,3%¹ respecto al 2021 (Ecoanalítica , 2024). En tal sentido, con el aumento de la recaudación fiscal interna, los ingresos de las empresas se ven afectados, junto con su capacidad para invertir.

Imagen 1: Recaudación Tributaria No Petrolera desde el 2019 al 2023



Nota: (Ecoanalítica , 2024). El título se refiere a la publicación de Instagram donde se obtuvo la información, debido a que la misma no es de acceso público.

Por lo cual, el Banco Mundial (Banco Mundial, s.f) determina que la Economía venezolana es una de las que menos facilidades para hacer negocios presenta, ubicándose Venezuela para el último año de estudio (2020) en la posición 188 de los 190 países de estudio. Asimismo, el portal Web Datosmacro (Datos Macro, 2020), presenta a Venezuela como el país donde es más complicado abrir negocios (ubicándose en la posición 190 en esta categoría del índice); y en

¹ El incremento de 138,3% obedece a la inflación y a la distorsión que la misma produce sobre la recaudación de impuestos. Efecto Olivera – Tanzi (OT).

categorías como impuestos en el lugar 189, comercio en el lugar 188 y protección de los inversionistas minoritarios en el lugar 170.

En otras palabras, son múltiples los factores que impactan negativamente en la economía venezolana. Siendo el incremento de los costos de apertura de un negocio, el incremento de la informalidad laboral, y los excesivos tributos fiscales, factores a considerar en las formas de hacer negocios; junto con otras causas que pudiesen ocasionar un incremento de los costos de transacción.

Por esta razón surgen las siguientes interrogantes:

- ¿Qué tanto pueden explicar los costos de transacción en el comportamiento de la economía venezolana y cuál es la relación de estos en la década 2010 - 2020?

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Objetivo General

- Analizar la relación de los costos de transacción en la Economía venezolana desde el 2010 hasta el 2020.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Estimar la influencia de los costos de transacción en la Economía venezolana en la década 2010 - 2020.
2. Cuantificar la relación que existe entre el Índice de Facilidades para Hacer Negocios, el Índice de Libertad Económica y el PIB Real de Venezuela en la década 2010 - 2020.

1.3 JUSTIFICACIÓN

El presente estudio se enfocará en determinar la relación entre los costos de transacción y la regulación en la economía venezolana, ya que, en los últimos años ha sido un tema de relevancia no solo para las instituciones, sino para las

empresas que se desenvuelven en dicha economía. Permitiendo entonces conocer cuál de los factores que componen al Índice de Facilidad para Hacer Negocios, del Banco Mundial, y al Índice de Libertad Económica son los que mayormente restringen la producción nacional, profundizando en el análisis de estos.

Asimismo, desde un punto de vista económico, es de importancia conocer dichos factores que afectan a los agentes económicos, y junto con ello las restricciones que experimentan en sus negocios, debido a que los mismos son determinantes en la toma de decisiones de dichos agentes, lo cual tiene como principal consecuencia que el crecimiento económico de Venezuela se vea afectado. De este modo, se puede descubrir cómo conseguir una regulación óptima, facilitando hacer negocios y la producción nacional.

Desde una perspectiva social, una mejor facilidad para hacer negocios trae consigo un crecimiento no solo en el ámbito empresarial, sino en el laboral. Ya que, en las economías con bajos costos de transacción, se producen oportunidades mejor remuneradas y protección para negocios emergentes. Siendo, entonces, un método para contribuir en el crecimiento de los ingresos de la población, lo cual trae consigo generación de valor.

Asimismo, los costos de transacción también son relevantes para la solución de conflictos a nivel político, donde las instituciones necesitan conocer la relación de estas en las decisiones de los individuos para formular normas, reglamentos o reglas de juego que sean de provecho y eliminen o reduzcan los comportamientos poco satisfactorios. Es por ello, que este concepto debe ser prioritario en la formulación de políticas públicas o a la hora de generar nuevos reglamentos por parte de los hacedores de políticas públicas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes de la Investigación

Los costos de transacción se han vuelto en un tema de importancia a discutir, debido a que los mismos suelen relacionarse como una parte importante para el funcionamiento de las empresas. Para conocer mucho más de esto existen una serie de trabajos de investigación que servirán para el conocimiento de la importancia de los costos de transacción en la toma de decisiones de los agentes económicos.

En este sentido, el trabajo realizado por el profesor Rubén Izaguirre (Izaguirre, 2007) constituye un aporte con el cual se puede comprender las consecuencias de los costos de transacción en los precios de los productos finales, alterando las decisiones de los consumidores ante escenarios con costos de transacción positivos, lo cual da origen a elementos tales como: problemas de agente-principal² y contratos imperfectos e incompletos, riesgo moral y aversión al riesgo que impiden la formación de un equilibrio estable en ausencia de mecanismos institucionales. Estos elementos son estudiados por teóricos de la economía Neoinstitucional, de acuerdo con el economista Rubén Izaguirre (Izaguirre, 2007):

La visión alterna a la convencional denominada economía neoinstitucional relaja los supuestos del modelo neoclásico para darle la debida importancia a las contrastaciones empíricas donde se observan costos de transacción positivos producto de otras variables diferentes al precio de equilibrio que los agentes económicos ponderan para decidir

² Teoría microeconómica que explica la relación entre el gerente de un negocio y el grupo promotoral en el manejo del poder, siendo que el mismo se transfiere desde el dueño del capital hacia el gerente.

llevar a cabo no o una transacción o intercambio (Izaguirre, 2007, pág. 316).

Por tanto, se puede notar que la aparición de costos de transacción positivos da origen al pensamiento estratégico de los agentes económicos. Esto debido a que buscan la forma de adaptarse con el fin de encontrar las oportunidades que le permitan maximizar sus beneficios. Estos elementos dan origen a reglas del juego que son necesarias para la estabilidad de un mercado, y para que las empresas funcionen correctamente. Una cuestión que se ve afectada cuando los costos de transacción influyen negativamente en las mismas.

Asimismo, Mauricio Ramírez (Ramírez, 2010) recoge un conjunto de evidencias tanto específicas como generales para abordar el fenómeno de los costos de transacción y su impacto en la PYMES y en la apertura de negocios y búsqueda activa de oportunidades, encontrando a nivel general:

En el ámbito general, se podría afirmar que los postulados presentados a lo largo de la teoría de los costos de transacción permiten explicar las relaciones desarrolladas por las empresas, tanto en su ámbito interior como exterior y bajo el contexto del mercado. (Ramírez, 2010, pág. 57).

Mientras que, de manera específica, dicho autor encuentra:

En el ámbito específico de las pequeñas y medianas empresas, cabría decir que el complejo mundo en el que se crean las empresas está asociado a altos riesgos de incertidumbre, manifestado en la ausencia de conocimiento previo de desempeños en el mercado, inversiones financieras y asimetría en la información. Estos elementos hacen de la teoría de los costos de transacción, una herramienta útil que orienta en la comprensión y amplía las posibilidades investigativas en este ámbito de estudio (Ramírez, 2010).

Estos costos, además de presentar evidencia de afectar a las empresas pequeñas y medianas por medio de los distintos elementos que los componen, también pueden afectar de manera significativa a empresas grandes como las de telecomunicaciones, y con ello constituir una barrera para el crecimiento económico de los países.

En los estudios de Seth Norton (Norton, 1992) donde se abordan los temas referentes al crecimiento económico, los costos de transacción y la influencia de la infraestructura de telecomunicaciones sobre los mismos en otros mercados y en el crecimiento económico de la muestra de países utilizados, se llega a la siguiente conclusión:

Los datos presentados anteriormente sugieren que una baja infraestructura de telecomunicaciones es una de las razones por las que algunas partes del mundo no se han desarrollado. Por lo tanto, es posible que las telecomunicaciones reduzcan los costos de transacciones. Costos de inversión que de otro modo impedirían el crecimiento económico. La pregunta provocativa de política es por qué los PAD o los países algo desarrollados ¿No adoptaron rápidamente un stock de telecomunicaciones avanzadas? Incluso si los resultados anteriores sobreestiman enormemente el efecto de inversión y crecimiento. los efectos de las telecomunicaciones, los datos deben implicar reflejos sociales positivos. Se centran en ampliar el parque de telecomunicaciones de muchos países en vías de desarrollo (Norton, 1992, pág. 192).

Por esta razón, los costos de transacción constituyen un elemento importante para el desarrollo armónico de los mercados y el ejercicio de la actividad empresarial, donde, aquellos países con menores facilidades de mercado (mayores costos de transacción) tendrán más difícil el generar estimular la iniciativa privada y con ello, el crecimiento económico subsiguiente, mientras que, aquellos países donde las instituciones procuren mantener o reducir los costos de transacción en

aras de facilitar y estimular el uso del mercado, serán países con mejor crecimiento económico (Norton, 1992, pág. 192).

En tal sentido, en Venezuela este debate ha salido del ámbito intelectual al ámbito diario, específicamente con el aumento del comercio informal y las quejas constantes por parte del sector comercial y empresarial sobre el cobro de impuestos, los servicios públicos, los trámites para abrir un negocio, entre otros. Cuestión que estimula la aparición de la economía informal, la cual según los aportes de Keith Hart (Hart, 1973), viene a ser definida como:

Una forma urbana de hacer las cosas cuya marca distintiva incluye: pocas barreras a la entrada para el empresario en términos de habilidades y capital requerido; empresas de propiedad familiar; operación en pequeña escala; producción de trabajo intensiva con tecnología adaptada y un mercado no regulado y competitivo (Hart, 1973).

Por lo tanto, se puede entender a la economía informal como aquella que no opera bajo ninguna regulación institucional establecida, diferenciándose en gran medida de las empresas constituidas por su forma de operar. Para el año 2022, según la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI, 2022), el empleo informal en Venezuela se redujo a 44%, mientras que en el año 2023 el porcentaje de trabajadores por cuenta propia se incrementó de 48.3% (ENCOVI, 2024).

En el caso de las empresas, estas se han visto mayormente afectadas por las condiciones del país, que si bien el informe del tercer trimestre del 2023 de COINDUSTRIA (COINDUSTRIA, 2023) señala que hubo un incremento de la capacidad utilizada del sector de manufactura, de 32% se pasó a 36%; las empresas evaluadas señalaron que los excesivos tributos fiscales los han afectado un 65% y los trámites administrativos gubernamentales, específicamente los de las alcaldías, cuerpos de bomberos, y SENCAMER, han impactado en sus costos en un estándar entre el 40% al 70% respectivamente.

Estos constantes costos, desde el punto de vista teórico y práctico, tienen una relación en la iniciativa empresarial y, por ende, en la inversión, lo cual afecta a la actividad comercial de forma adversa ocasionando una influencia negativa en el producto interno bruto de cualquier economía; siendo el componente de la inversión el más sensibles del PIB a acontecimientos negativos y positivos en una economía y uno de los causantes de los desequilibrios económicos.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Costos de transacción

Los costos de transacción, de acuerdo con Ronald Coase (Coase R. H., 1994) son aquellos costos que los agentes económicos incurren por hacer uso del sistema de precios y que dan origen a la constitución de las empresas, ya que estas reducen los costos de utilizar el mercado y en cambio los organizan internamente. Estos costos son costos de búsqueda, costos de contratación, costos de adquisición y costos institucionales monetarios o no monetarios relacionados al uso del sistema de precios.

Con regularidad se puede observar cómo los diversos modelos de corte neoclásico suelen presentar estos costes como nulos en aras de simplificar la realidad para obtener una conclusión donde se llega a un punto óptimo. No obstante, en la realidad utilizar el sistema de precios tiene sus costos, tanto monetarios como no monetarios, es decir, no existen costos de transacción nulos como establecen los supuestos del modelo neoclásico.

Es por esta razón que Ronald Coase planteó la teoría de los costos de transacción a diversos ámbitos relacionados a la Economía. Para ello, estableció en “la teoría del costo social” (Coase R. H., 1960) diversos casos llamativos que mostraban la existencia de los costos de transacción en los diversos casos allí señalados, y, sobre todo, como se le daría una solución óptima o deseable.

En dicho ensayo, Coase muestra la relación entre la Economía y el Derecho, explicando la relevancia que tienen los contratos, la especificación de estos y los

derechos de propiedad para dar soluciones a diversos conflictos de diversas índoles otorgándole relevancia a los costos de transacción. El autor argumentaba que siempre que estos costos sean bajos y los derechos de propiedad estén correctamente definidos, todas las soluciones a las cuales se podrá llegar serán eficientes, es decir, los recursos serán distribuidos de la mejor manera por medio del sistema de precios (Coase R. H., 1960).

A lo anterior, se le conoce en la teoría económica como “Teorema de Coase” y ha servido a diversos autores de diversas disciplinas para buscar soluciones a diversas problemáticas tanto individuales como a nivel social. De este teorema se intuye la necesidad de instituciones que faciliten lo mayor de lo posible las negociaciones entre los agentes, de allí se desliza la teoría de las instituciones de Douglas North, que de acuerdo con Alix Suarez citando a dicho autor (Suárez, 1998):

La teoría de las instituciones de North parte de la idea de los costos de negociación frutos de un proceso de intercambio y de allí, partiendo de una forma de explicar la conducta humana, North argumenta que de dicho proceso surgen las instituciones como formuladoras de las reglas de juego de una sociedad y dichas reglas al aplicarse al proceso productivo se puede explicar las diferencias entre las diversas economías (Suárez, 1998, pág. 4).

Por tanto, la visión neo institucional, esta visión relaja los supuestos del modelo neoclásico surge como una alternativa a la versión neoclásica. En tal sentido, los resultados de dichas teorías son más exactos al ser contrastados con la realidad. Dicha escuela de economía sostiene la existencia de costos de transacción positivos, es decir, introduce al proceso de formación de precios todos aquellos costos incurridos por los agentes económicos que se generan por realizar transacciones en el mercado (Coase R. H., 1960).

Los anteriores costos pueden ser los antes descritos tales como los costes de adquisición y búsqueda u otros costos de transacción como los costos de logística,

los costos de apertura de un negocio, la seguridad jurídica, el respeto de los contratos y demás costos que pudiesen influir en la toma de decisiones de los agentes económicos y en la formación de precios. En referencia ello, un autor importante que ha contribuido significativamente al desarrollo de la Economía de los Costos de Transacción y al enfoque Neo institucional es el premio Nobel Oliver Williamson, que de acuerdo con Gonzalo Caballero (Caballero, 2011), citando al autor:

El programa de investigación de Williamson se ha centrado en la complejidad de los contratos y en la organización económica desde una perspectiva microanálítica heredera de la tradición coaseana. De este modo, ha desarrollado la Economía de los costes de transacción, a la que también se ha denominado Economía de la gobernanza o Economía de la organización, que configura una parte fundamental dentro de la NEI. La transacción es considerada la unidad básica del análisis y la gobernanza es el medio para infundir orden, mitigar conflicto y realizar ganancias mutuas en las transacciones (Caballero, 2011, pág. 13).

En tal sentido, Williamson profundizó muchísimo más la teoría de los costos de transacción, centrándose en la gobernanza y la formación de los contratos, donde ambos aspectos son fundamentales para explicar la formación de las empresas y su funcionamiento (Caballero, 2011). Es importante denotar que este autor explica cómo la organización se lleva a cabo para reducir los costos asociados al uso del sistema de precios, bien sea para la obtención de acuerdos mutuamente beneficiosos, por medios como el arbitraje, o integrando a la organización, ya sea de forma vertical, siendo esta necesaria para el funcionamiento de la organización (véase de la relación Fisher Body-General Motors).

En síntesis, los costos de transacción tienen una relación microeconómica que hace que se constituyan empresas de una forma más institucional con el fin de alcanzar una producción eficiente. Además, los costos de transacción pueden ser

mitigados a través de las instituciones que formulan las reglas de juego y ayudan a la solución de conflictos de diversa índole.

Por esta razón diversas organizaciones procuran cuantificar el nivel de complejidad para hacer negocios. A nivel macroeconómico existen varios índices que se encargan de medir y cuantificar la facilidad para hacer negocios en un país, es decir, que tan altos son los costos de transacción en una economía, entre estos está el Índice de Libertad Económica del Instituto Heritage y el Índice de facilidad para Hacer Negocios (DBI) realizado por el Banco Mundial.

2.2.2 Índice de Libertad Económica

Un índice que cuantifica los costos de transacción a nivel global es el Índice de Libertad Económica o Index of Economic Freedom (IEF), de acuerdo con Álvaro Chiffelle (Chiffelle, 2006) este índice se creó por iniciativa de la fundación Heritage y The Wall Street Journal en el año 1995. De acuerdo con el Centro de Divulgación del Conocimiento Económico (CEDICE, s.f):

El Índice de Libertad Económica es una serie de 12 indicadores creados por la Fundación Heritage y The Wall Street Journal. Su objetivo declarado es medir el grado de aplicación del concepto ideológico de libertad económica aplicado al campo de la economía de mercado, proveniente del Liberalismo económico, en cada país del mundo (CEDICE, s.f, pág. 1).

Asimismo, siguiendo con lo expresado por CEDICE, este indicador mide las siguientes dimensiones:

- Seguridad jurídica
- Tamaño del gobierno
- Eficiencia regulatoria
- Apertura del mercado

Además, el índice clasifica a los 180 países estudiados en los siguientes grupos (CEDICE, s.f):

Tabla 1: Clasificador del Índice de Libertad Económica

| Economía | Puntaje |
|-----------------------|-----------|
| Abierta | 100 - 80 |
| Prácticamente abierta | 79.9 – 70 |
| Moderadamente abierta | 69.9 – 60 |
| Prácticamente cerrada | 59.9 – 50 |
| Cerrada | 49.9 – 40 |

Nota: (CEDICE, s.f).

La Fundación Heritage, a pesar de considerar 12 componentes para el IEF, considera los siguientes componentes por país (Heritage Foundation, 2023):

- ❑ **Derechos de propiedad:** para las economías es importante la capacidad de acumular propiedad privada y riqueza, por lo cual, se ven en la necesidad de tener unos derechos de propiedad y un estado de derecho eficaz, donde los ciudadanos tengan la importancia para realizar sus negocios, protegiendo sus ingresos y ahorros; evitando la bien nombrada “tragedia de los comunes”. Por ello, es que es necesario que los contratos no solo estén bien definidos, sino que se cumplan correctamente. Según el IEF, Venezuela para el 2024 tiene un puntaje de 0.

- ❑ **Integridad Gubernamental:** cuando se permite que algunos individuos obtengan algunos beneficios del gobierno por sobre otros, se presenta un incumplimiento del principio de un trato justo e igualitario necesarios para una sociedad económicamente libre. Además, una serie de regulaciones gubernamentales excesivas da pie a los sobornos, cuestión que es perjudicial para el crecimiento y el desarrollo económico. El IEF le da un puntaje a Venezuela de 3.4 en el 2024.
- ❑ **Eficacia Judicial:** una eficacia judicial es necesaria para proteger los derechos de los ciudadanos ante cualquier infracción de la ley por cualquier persona o ente, por ello, es menester para eficacia judicial que existan sistemas judiciales justos y eficientes. Para las economías en desarrollo, la eficacia judicial es una parte importante para proporcionar crecimiento económico. Venezuela según el IEF posee un puntaje de 3.3 para el 2024.
- ❑ **Carga Fiscal:** en los países es común que sus gobiernos impongan cargas fiscales a las actividades económicas. Sin embargo, los tipos impositivos más elevados reducen la capacidad de los individuos y empresas para poder mantener y gestionar en mayor medida sus ingresos; siendo un mayor incentivo para trabajar, debido a la mayor recompensa. El puntaje de Venezuela para el 2024 es de 75.9.
- ❑ **Gasto público:** a pesar de que los gobiernos gastan en bienes públicos que pueden beneficiar a la sociedad de un modo, un gasto publico excesivo puede desplazar fácilmente la actividad económica privada, debido a que este debe financiarse en última instancia mediante un aumento de los impuestos, conllevando un coste de oportunidad, y afectando el crecimiento económico. Considerando esto, el puntaje de Venezuela de este apartado del IEF es de 96.6 para el 2024.
- ❑ **Salud Fiscal:** el presupuesto de un gobierno refleja el compromiso o no que tiene este con la gestión financiera de los recursos, que es de

importancia para la expansión económica da largo plazo, y con ello es fundamental para estabilidad macroeconómica, esto debido a que las desviaciones de las posiciones fiscales tienden a perturbar esta estabilidad y, por lo tanto, limitar la libertad económica. En este ranking, Venezuela tiene un puntaje de 36.5 para el año 2024.

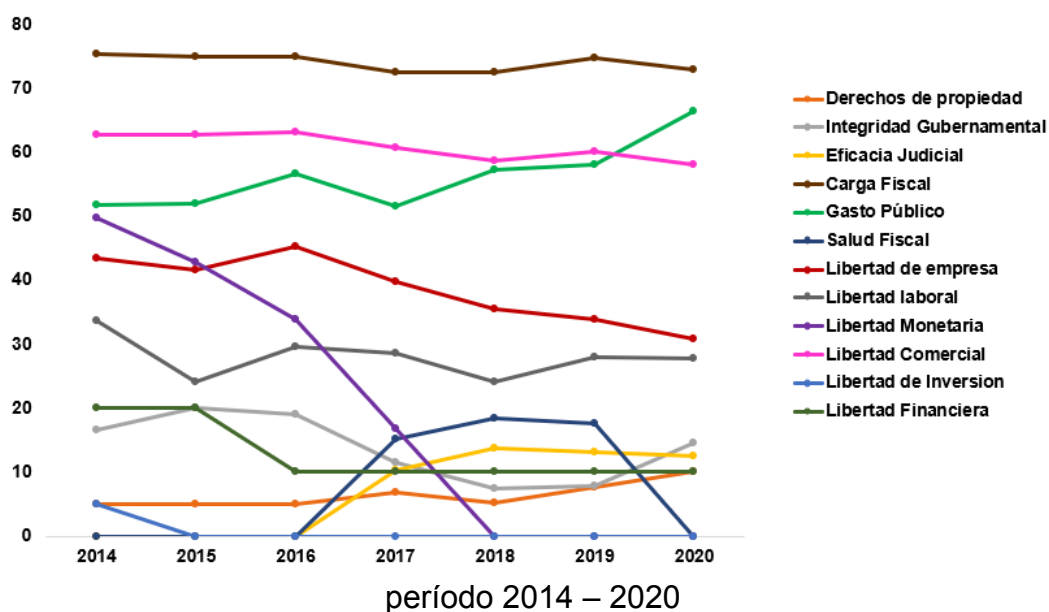
- ❑ **Libertad de empresa:** las regulaciones gubernamentales pueden afectar la operatividad de las empresas, debido a que, al aumentar los costes de producción, las normativas pueden dificultar el éxito de los empresarios en el mercado. Muchas normativas obstaculizan la productividad y la rentabilidad de las empresas, pero la que más afecta es la concesión de licencias a nuevas empresas. En Venezuela el puntaje del mismo es de 31.0 del 2024.
- ❑ **Libertad laboral:** La capacidad de las personas para encontrar oportunidades de empleo y trabajo es esencial para el avance de la libertad económica. Del mismo modo, la capacidad de las empresas para contratar libremente mano de obra y despedir a los trabajadores redundantes cuando ya no son necesarios es esencial para lograr una mayor productividad y un crecimiento económico sostenido. En tal sentido, el puntaje de Venezuela para el 2024 es de 35.7.
- ❑ **Libertad monetaria:** la falta de una moneda estable y fiable como medio de cambio, unidad de cuenta y depósito de valor limita la creación de valor en el largo plazo. Con una política monetaria estable se tienen más oportunidades para invertir, ahorrar y hacer otros planes a largo plazo, pero teniendo una política inflacionista se distorsionan los precios, asignándose mal los recursos. Por ello, no es de extrañar que el puntaje de Venezuela para el 2024 sea 0.
- ❑ **Libertad comercial:** la aparición de obstáculos al comercio como aranceles, impuestos a la exportación, cuotas comerciales, prohibiciones absolutas del comercio, etc., restringen la capacidad de

sus ciudadanos para interactuar en el mercado internacional. Por tanto, si el gobierno obstaculiza el libre flujo del comercio exterior esto influye negativamente en la productividad y bienestar de las personas. El IEF puntúa dicho componente para Venezuela en 42.2 para el 2024.

- ❑ **Libertad de inversión:** una restricción de circulación de capitales no ofrece oportunidades empresariales ni incentivos para la expansión de la actividad económica. Esta cuestión lleva a un marco de inversión ineficaz que no les ofrece un apoyo a las empresas, y no fomenta la innovación y la competencia. En el 2024 Venezuela tiene un puntaje de 0.
- ❑ **Libertad financiera:** un mercado que no es transparente no impulsa un proceso en donde se pueda proporcionar la información en tiempo real sobre los precios. Esto no proporciona un correcto desempeño de los bancos, por la incorrecta regulación por parte del gobierno hacia estas instituciones. El IEF le otorga el puntaje de 10 a Venezuela en el 2024.

En tal sentido, se procedió a detallar la información proporcionada por el Índice de Libertad Económica de la organización Heritage, permitiendo entender como pudiese relacionarse dichos componentes anteriormente mencionados con el PIB real de Venezuela (véase la gráfica 1). Por lo cual, podemos notar que existe una relación directa entre el IEF y el PIB real.

Gráfico 3: Componentes del Índice de Libertad Económica para Venezuela



Datos: The Heritage Fundation (Heritage Fundation, 2023).

2.2.3 Índice de Facilidad para Hacer Negocios (DBI)

Con anterioridad se nombró uno de los indicadores populares para cuantificar los costos de transacción de un país, este es el Índice de Facilidad para Hacer Negocios (o en sus siglas en inglés DBI) este índice se creó en el año 2002 por el Banco Mundial. De acuerdo con el Banco Mundial (Banco Mundial, s.f) este índice se evalúa de 0 a 100, siendo cien el mayor puntaje de facilidad para comerciar y 0 el menor puntaje para comerciar o que las facilidades para comerciar en un país son escasas (es decir, los costos de transacción de transacción son muy elevados). Además, el DBI es útil para comparar qué tan eficientes son las regulaciones en un país entre los países comparados. A continuación, se presenta, en modo de resumen, las partes que componen este indicador en aras de comprender más por qué se seleccionó para este estudio, estas son:

- 2 **Apertura de una empresa:** se registra el tiempo de apertura de un negocio, el monto mínimo de capital que se requiere para abrir la

empresa y los procedimientos formales o no para abrir una empresa. Cabe destacar que en esta parte se registra todo lo relacionado con permisos y licencias para abrir un negocio. De acuerdo con (COINDUSTRIA, 2023) se estima que el impacto del comercio ilícito en la producción nacional es del 47%.

- ❑ **Manejo de permisos de construcción:** procedimientos, costos y tiempo empleados por las empresas del sector de la construcción para operar y realizar un almacén. Además, se mide el índice responsabilidad legal y seguros, el índice de control de calidad de la construcción, requisitos de control de calidad y mecanismos de seguridad.
- ❑ **Obtención de electricidad:** registra todos los procedimientos para que una empresa obtenga suministro y conexión eléctrica de forma permanente para un almacén, incluyendo el tiempo de instalación de los equipos para el suministro, los permisos y supervisión, y el contrato de servicio con el proveedor. Para las empresas venezolanas el servicio eléctrico es primordial, debido a que el 93,7% utiliza el sistema eléctrico nacional (COINDUSTRIA, 2023). Sin embargo, considerando datos del Observatorio Venezolano de Servicios Públicos, para el 2022 se presentaban en un 46% apagones diarios (Observatorio Venezolano de Servicios Públicos, 2022, pág. 22).
- ❑ **Registro de propiedades:** mide los procedimientos en los cuales una empresa de responsabilidad limitada puede comprar una propiedad de otra empresa y el tiempo que este proceso lleva y la cantidad de procedimientos que lleva, y mide la calidad del sistema de administración de bienes inmuebles en cada economía. La calidad del sistema de administración de bienes inmuebles se divide en: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica, la resolución de disputas relacionadas con

derechos de propiedad y la igualdad en el acceso a derechos de propiedad.

- ❑ **Obtención de créditos:** mide los derechos legales de los prestatarios y prestamistas más la difusión de la información crediticia, también se cuantifica dos indicadores que componen esta área: el primero relacionado con las características que facilitan los préstamos y sus garantías mobiliarias y pérdidas, el segundo corresponde a la cobertura, alcance, calidad y accesibilidad de la información crediticia disponible a través de los proveedores de servicios de información crediticia. Según COINDUSTRIA en el tercer trimestre del año 2023 la falta de financiamiento impacta en la producción de las empresas en un 68% (COINDUSTRIA, 2023).
- ❑ **Protección de los inversionistas minoritarios:** se cuantifica el grado en que un inversionista está protegido en caso de conflicto de intereses y los derechos que tienen dichos inversionistas en la gobernanza corporativa.
- ❑ **Pago de impuestos:** mide el peso de los impuestos en una empresa de tamaño medio, tanto los pagos que esta está obligada a hacer al año como los costos administrativos asociados a los pagos de impuestos y contribuciones, así como los procesos posteriores al pago de impuestos. COINDUSTRIA (COINDUSTRIA, 2023) se estima que los tributos afectan en un 65% a la producción de las empresas.
- ❑ **Comercio transfronterizo:** registra el tiempo y costo asociados a la importación o exportación de bienes, se excluyen los aranceles. Se registra el papeleo o las documentaciones requeridas y el tiempo de realización de estos para exportar. COINDUSTRIA (COINDUSTRIA, 2023), tan solo el 38% de las empresas exportan.
- ❑ **Cumplimiento de los contratos:** mide el tiempo y el costo de resolver una disputa de índole comercial en un tribunal de primera instancia, a

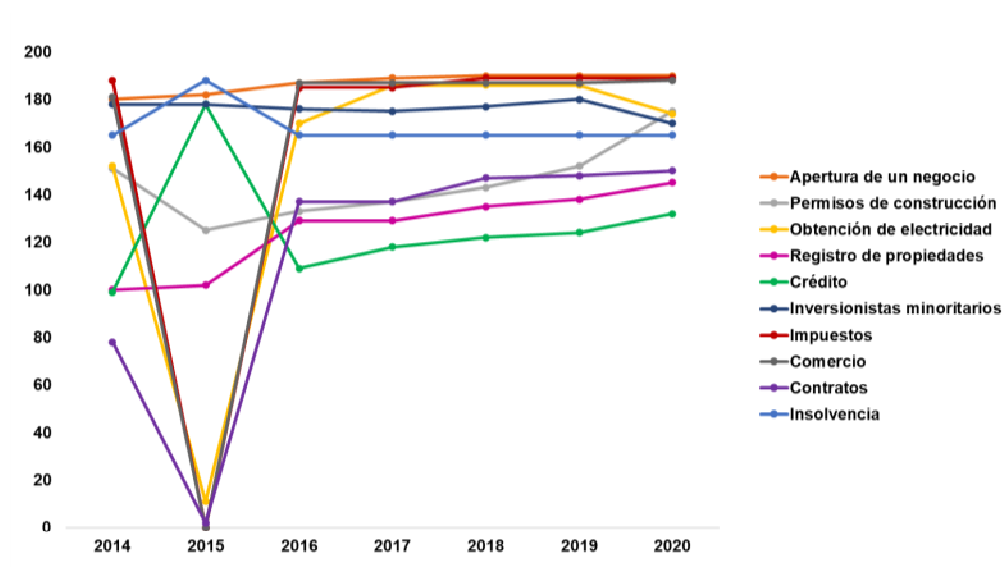
su vez, este cuantifica la calidad judicial y su capacidad para resolver conflictos.

- ▣ **Resolución de insolvencias:** mide el tiempo, costo y resultado de estos procesos de insolvencia en empresas locales, además, cuantifica la fortaleza del marco jurídico aplicado al proceso de reorganización jurídica y liquidación.

Cada parte de este indicador utiliza ciertas bases de datos y a cada subindicador se le obtiene una media simple, que luego para sacar la puntuación general por país se saca una media simple para obtener el valor del indicador. La utilidad de estos índices es que permiten evaluar la eficiencia de la regulación en un país y los distintos efectos que esta provoca en los costes de transacción, que a su vez pudiesen afectar las decisiones de los agentes económicos como se dijo con anterioridad.

Antes de abordar el modelo econométrico, se procederá a detallar cada uno de los componentes del Índice con el objeto de comprender con mayor profundidad qué elementos podrían impactar más a la economía venezolana, de acuerdo con el último informe publicado por el Banco Mundial (Banco Mundial, s.f), la economía venezolana cuenta con los siguientes datos:

Gráfico 4: Componentes del Índice de Facilidad para Hacer Negocios para



Venezuela período 2014 - 2020

Nota: (Datos Macro, sf).

Dado lo anterior, se puede observar que, al comparar el PIB a precios reales de Venezuela, véase en el gráfico 1, con los componentes del DBI, gráfico 3, se evidencia que entre peor posición se encuentran los factores del Índice de Facilidad para Hacer Negocios de Venezuela, peor se encuentra el PIB venezolano. Lo cual demuestra una relación directa entre las variables de los índices y el PIB real.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

La metodología empleada para en este trabajo es cuantitativa de tipo explicativa enmarcada en el paradigma positivista, ello debido a que el mismo busca explicar la causa-efecto que provoca en las economías los costos de transacción. Para simplificar este tipo de investigación y contrastar las hipótesis se iterarán seis modelos de regresión, dos modelos de regresión simple y uno múltiple, y dos modelos de regresión simple doble logarítmicos (log-log) y un modelo de regresión múltiple doble logarítmico (log-log); con su debida especificación y los resultados del modelo.

3.1 MUESTRA

La muestra utilizada para el modelo es de 10 observaciones que corresponden al periodo comprendido entre 2010 a 2019, donde se extraen el producto interior bruto a precios reales para Venezuela (en miles de millones de dólares), el Índice de Facilidad para Hacer Negocios del Banco Mundial, y el Índice de Libertad Económico de la Fundación Heritage calculado para Venezuela, definidos de la siguiente manera:

Tabla 2: Definición de Variables

| Variable | Definición | Medición | Fuente |
|---|--|--|---------------------------------------|
| PIB real | Indicador que mide la producción de un país con base a un año | PIB real medido a través de las tasas de crecimiento de las cuentas nacionales a precios nacionales constantes del 2017 | Penn World Table versión 10.01 (2023) |
| Índice de Facilidad para Hacer Negocios o Doing Business Index (IDB) | Es un indicador que mide que tan fácil es hacer negocios en un país a través de las facilidades de mercado | El valor definitivo del índice se obtiene del promedio de las puntuaciones (del 1 al 100) de las dimensiones que lo componen: <ul style="list-style-type: none"> ● Apertura de un negocio ● Manejo de permisos de construcción ● Obtención de electricidad ● Registro de propiedades ● Obtención de crédito ● Protección de los inversores ● Pago de impuestos ● Comercio transfronterizo ● Cumplimiento de contratos ● Resolución de la | Banco Mundial (2020) |

| | | insolvencia | |
|---|---|---|--|
| Índice de Libertad Económica o Index of Economic Freedom (IEF) | Es un indicador que mide el grado de libertad económica de las naciones estudiadas. | El valor definitivo del índice se obtiene del promedio de las puntuaciones (del 1 al 100) de las dimensiones que lo componen: <ul style="list-style-type: none"> ● Estado de Derecho (derechos de propiedad, integridad del gobierno, eficacia judicial) ● Tamaño del gobierno (gasto público, presión fiscal, salud fiscal) ● Eficiencia reguladora (libertad empresarial, libertad laboral, libertad monetaria) ● Mercados abiertos (libertad comercial, libertad de inversión, libertad financiera). | Fundación Heritage Wall Street Journal (s.f.) |

Nota: (Penn World Table, 2023), (Heritage Foundation, s.f.), (Doing Business, 2020)

A continuación, se presenta la tabla con las observaciones y las características correspondientes a las variables anteriormente definidas:

Tabla 3: Observaciones de Índice de Facilidad para Hacer Negocios del Banco Mundial, el Índice de Libertad Económica y el PIB real de Venezuela desde el año 2010 al 2019

| Años | PIB en miles de \$ | DBI Ven | IEF Ven |
|------|--------------------|---------|---------|
| 2010 | 18159.57813 | 36.4 | 37.1 |
| 2011 | 18918.01367 | 38.2 | 37.6 |
| 2012 | 19982.32031 | 37.9 | 38.1 |
| 2013 | 20250.70898 | 39.1 | 36.1 |
| 2014 | 19462.0625 | 38.8 | 36.3 |
| 2015 | 18251.25586 | 36.3 | 34.3 |
| 2016 | 15141.17969 | 36.3 | 33.7 |
| 2017 | 12768.34473 | 33.4 | 27.0 |
| 2018 | 10263.00977 | 30.9 | 25.2 |
| 2019 | 6670.956055 | 32.1 | 25.9 |

Nota: (Datos Macro, 2020), (Penn World Table, 2023), (Heritage Foundation, 2023)

3.2 DEFINICIÓN DEL MODELO

Para estimar la relación en la actividad económica de los costos de transacción, primero se debe definir cuál de las dos variables es endógena y cuál es exógena. Para ello, se debe recurrir a la teoría económica anteriormente descrita por medio de los costos de transacción para entender que la relación a nivel microeconómico de dichos costos es negativa.

Es decir, a mayores costos de transacción (costos de transacción positivos) el uso del mercado por parte de los agentes económicos para poder encontrar oportunidades será cada vez más difícil y se dificultará la inversión (estos costes de transacción elevados serían barreras a la entrada para la inversión en un país).

Los modelos utilizados durante la investigación son de regresión simple y múltiple y regresión doble logarítmica, esta última con la finalidad de medir las variables en una misma unidad, esto debido que, al aplicar logaritmos a ambas variables, las tendremos medidas en las mismas “unidades”, se ajusta los efectos

de las unidades en los coeficientes de regresión lo que mejora la estabilidad del modelo. El modelo atribuye a β_1 la elasticidad de Y respecto a X . Se interpreta como un incremento del 1% asociado a un cambio en de $\beta_1\%$.

Dado lo anterior, con la finalidad de contrastar la hipótesis presentada, se presentan a continuación la definición de los siguientes modelos:

Modelo 1: Se define como variable endógena (y) el Producto Interior Bruto para Venezuela en términos reales medido en miles de dólares (PIB real) y la variable exógena (x) de la ecuación el Índice de Facilidad Para Hacer Negocios o sus siglas en inglés DBI calculado para Venezuela.

Por tanto, queda definido este modelo de regresión simple de la siguiente forma:

$$y = xb_1 + b_0$$

Donde:

b_0 : es el coeficiente del término independiente y es poco relevante para explicar la relación causal entre el PIB real y el DBI.

b_1 : representa el coeficiente de la variable exógena o explicativa. El signo esperado para este es uno positivo, debido que se espera que a mayor facilidad para hacer negocio mayor sea la relación sobre el PIB real, es decir, se espera de acuerdo con la teoría una relación directa entre las dos variables representadas en la ecuación.

Modelo 2: Se define como variable endógena (y) el Producto Interior Bruto para Venezuela en términos reales medido en miles de dólares (PIB real) y se define como variable exógena (x) el Índice de Libertad Económica (IEF) de la fundación Heritage.

Por tanto, queda definido este modelo de regresión simple de la siguiente forma:

$$y = x b_1 + b_0$$

Donde:

b_0 : es el coeficiente del término independiente y es poco relevante para explicar la relación causal entre el PIB real y el IEF.

b_1 : representa el coeficiente de la variable exógena o explicativa. El signo esperado para este es uno positivo, debido que se espera que a mayor libertad económica mayor sea la relación sobre el PIB real, es decir, se espera de acuerdo con la teoría una relación directa entre las dos variables representadas en la ecuación.

Modelo 3: Se define como variable endógena (y) el Producto Interior Bruto para Venezuela en términos reales medido en miles de dólares (PIB real) y se definen como variables exógenas (x): el Índice de Libertad Económica (IEF) de la fundación Heritage (x_1) y el de Índice de Facilidad Para Hacer Negocios o sus siglas en inglés DBI (x_2).

Por tanto, queda definido este modelo de la siguiente forma:

$$y = x_1 b_1 + x_2 b_2 + b_0$$

Donde:

b_0 : es el coeficiente del término independiente y es poco relevante para explicar la relación causal entre el PIB real, el IEF y DBI.

b_1 : representa el coeficiente de la variable exógena x_1 . El signo esperado para este es uno positivo, debido que se espera que a mayor facilidad para hacer negocio mayor sea la relación sobre el PIB real, es decir, se espera de acuerdo con la teoría una relación directa entre las dos variables representadas en la ecuación.

b_2 : representa el coeficiente de la variable exógena x_2 . El signo esperado para este es uno positivo, debido que se espera que a mayor libertad económica mayor sea la relación sobre el PIB real, es decir, se espera de acuerdo con la teoría una relación directa entre las dos variables representadas en la ecuación.

Modelo 4: Se define como variable endógena (y) el Producto Interior Bruto para Venezuela en términos reales medido en miles de dólares (PIB real) y la variable exógena (x) de la ecuación el Índice de Facilidad Para Hacer Negocios o sus siglas en inglés DBI calculado para Venezuela.

Por tanto, queda definido este modelo Log-Log de la siguiente forma:

$$\text{Log}(y) = \text{Log}(x)b_1 + b_0$$

Donde:

b_0 : es el coeficiente del término independiente y es poco relevante para explicar la relación causal entre el PIB real y el DBI.

b_1 : representa el coeficiente de la variable exógena o explicativa. El signo esperado para este es uno positivo, debido que se espera que a mayor facilidad para hacer negocio mayor sea la relación sobre el PIB real, es decir, se espera de acuerdo con la teoría una relación directa entre las dos variables representadas en la ecuación.

Modelo 5: Se define como variable endógena (y) el Producto Interior Bruto para Venezuela en términos reales medido en miles de dólares (PIB real) y se define como variable exógena (x) el Índice de Libertad Económica (IEF) de la fundación Heritage.

Por tanto, queda definido este modelo Log-Log de la siguiente forma:

$$\text{Log}(y) = \text{Log}(x)b_1 + b_0$$

Donde:

b_0 es el coeficiente del término independiente y es poco relevante para explicar la relación causal entre el PIB real y el IEF.

b_1 : representa el coeficiente de la variable exógena o explicativa. El signo esperado para este es uno positivo, debido que se espera que a mayor libertad económica mayor sea la relación sobre el PIB real, es decir, se espera de acuerdo con la teoría una relación directa entre las dos variables representadas en la ecuación.

Modelo 6: Se define como variable endógena (y) el Producto Interior Bruto para Venezuela en términos reales medido en miles de dólares (PIB real) y se definen como variables exógenas (x): el Índice de Libertad Económica (IEF) de la fundación Heritage (x_1) y el de Índice de Facilidad Para Hacer Negocios o sus siglas en inglés DBI (x_2).

Por tanto, queda definido este modelo Log-Log de la siguiente forma:

$$\text{Log}(y) = \text{Log}(x_1)b_1 + \text{Log}(x_2)b_2 + b_0$$

Donde:

b_0 : es el coeficiente del término independiente y es poco relevante para explicar la relación causal entre el PIB real, el IEF y DBI.

b_1 : representa el coeficiente de la variable exógena x_1 . El signo esperado para este es uno positivo, debido que se espera que a mayor facilidad para hacer negocio mayor sea la relación sobre el PIB real, es decir, se espera de acuerdo con la teoría una relación directa entre las dos variables representadas en la ecuación.

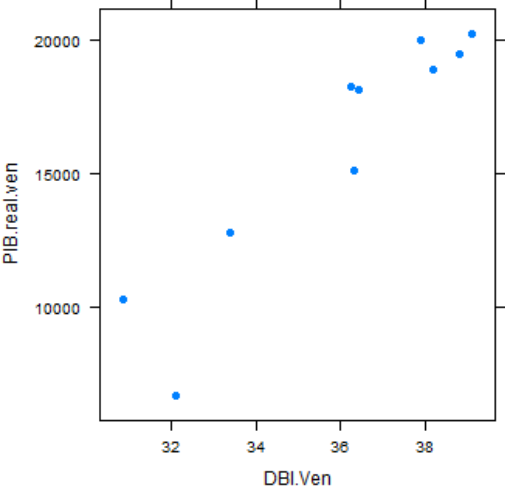
b_2 : representa el coeficiente de la variable exógena x_2 . El signo esperado para este es uno positivo, debido que se espera que a mayor libertad económica mayor sea la relación sobre el PIB real, es decir, se espera de acuerdo con la teoría una relación directa entre las dos variables representadas en la ecuación.

Para la realización de dichos modelos, se utilizó el programa R bajo el paquete **R Commander**, para hacer las regresiones lineales y múltiples, tanto simples como tanto simples como logarítmicas - logarítmicas. Mientras que se utilizó los Plot de del programa R para graficar los diagramas de dispersión correspondientes a los modelos a utilizar.

3.3 RESULTADOS DEL MODELO

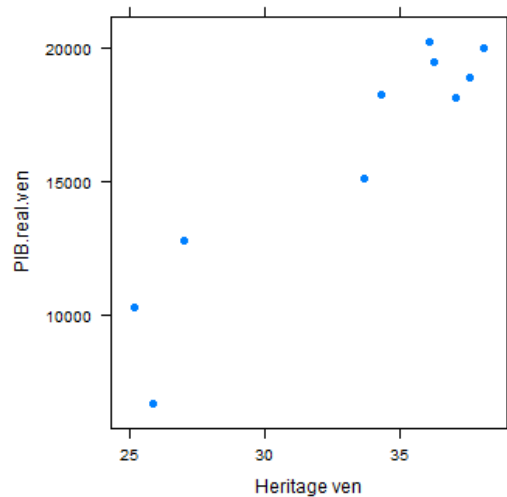
Antes de presentar los resultados de los modelos de regresión, se presentan a continuación los diagramas de dispersión correspondientes a los modelos mencionados con anterioridad junto con estadísticos de los modelos estudiados correspondientes a sus valores mínimos, Máximos, primer cuartil, tercer cuartil y la mediana:

Gráfico 5: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IDB período del 2010 – 2019 (Modelo 1)



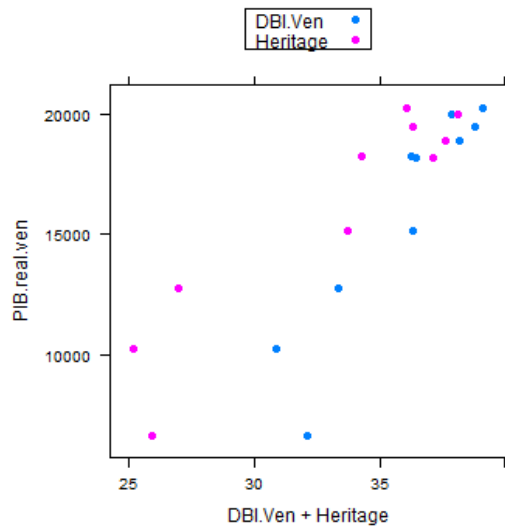
Datos: Elaboración propia (2024).

Gráfico 6: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IEF período del 2010 – 2019 (Modelo 2)



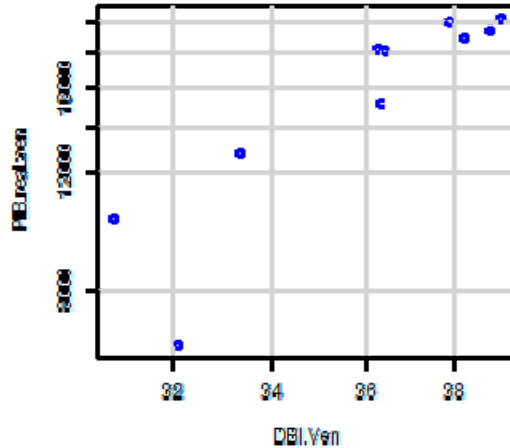
Datos: Elaboración propia (2024).

Gráfico 7: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IDB y el IEF período del 2010 – 2019 (Modelo 3)



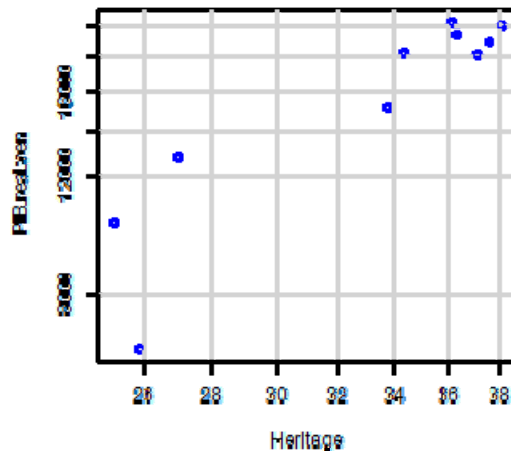
Datos: Elaboración propia (2024).

Gráfico 8: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IDB período del 2010 – 2019 (Modelo 4)



Datos: Elaboración propia (2024).

Gráfico 9: Diagrama de dispersión del PIB real de Venezuela respecto al IEF período del 2010 – 2019 (Modelo 5)



Datos: Elaboración propia (2024).

Con relación al diagrama del modelo 6, se presentó una limitación con el programa R, debido a que R commander no permite realizar diagramas de dispersión de regresiones múltiples doble logarítmicas (log-log).

Tabla 4: Residuales de los Modelos Estimados para el período 2010 - 2019

| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
|---------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| min | -3544.6 | -3132.3 | -3143.92 | -0.39080 | -0.35144 | -0.35487 |
| 1Q | -764.7 | -1139.8 | -630.57 | -0.05752 | -0.06004 | -0.04428 |
| median | 79.3 | 254.6 | 82.28 | 0.01095 | 0.00559 | -0.00444 |
| 3Q | 1334.4 | 1212.5 | 1263.21 | 0.11102 | 0.09154 | 0.08757 |
| Max | 1899.4 | 2024.3 | 1649.71 | 0.19371 | 0.21420 | 0.18394 |

Datos: Elaboración propia (2024).

A continuación, se presenta una tabla con de los valores obtenidos de los 6 modelos previamente definidos, dentro de la misma se encuentran los niveles de significancia de los coeficientes de los respectivos modelos, los valores de los coeficientes y sus respectivos signos, el coeficiente de determinación y los test de normalidad (Shapiro Wilk), autocorrelación (Durbin Watson), heterocedasticidad (Brush Pagan) y el test de inflación de varianzas (VIF) para los modelos de regresión múltiple:

Tabla 5: Resultados de los modelos estimados para el período 2010 - 2019

| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| IEF | | 855.2*** (114.0) | 480.8 (332.8) | | 2.0092*** (0.3366) | 1.33057 (1.13205) |
| DBI | 1505.6*** (209.7) | | 703.3 (589.2) | 3.9345*** (0.7123) | | 1.41873 (2.25072) |
| Factor de Inflación de Varianzas (VIF) | | | 8.97055 8 | | | 10.46067 |
| Brush Pagan | 0.06533 | 0.1208 | 0.02403 | 0.01193 | 0.008848 | 0.003681 |

| | | | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Durbin Watson | 0.8167/ DW = 2.3473 | 0.3934/ DW = 1.732 | 0.8622/ DW = 2.2033 | 0.721/ DW = 2.0055 | 0.3218/ DW = 1.6523 | 0.3896/D W = 1.8354, |
| Shapiro Wilk | 0.0359 | 0.1308 | 0.01888 | 0.000116 3 | 0.000486 6 | 0.000055 67 |
| N° observaciones | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| R2 | 0.8657 | 0.8755 | 0.8965 | 0.7923 | 0.8167 | 0.8265 |

Datos: Elaboración propia (2024).

Códigos de significación: 0 (****) 0.001 (***) 0.01 (**) 0.05 (*) 0.1 (.) 1 (.) 1

CAPÍTULO IV

4.1 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El primer resultado llamativo de estos modelos los podemos observar en los diagramas de dispersión obtenidos, donde, se evidencia que hay una correlación entre las variables x y y , es decir, entre las variables explicadas con las explicativas. En otras palabras, esto quiere decir que la variable endógena y la variable exógena (Producto Interno Bruto a precios reales de Venezuela y los Índices de Facilidad para Hacer Negocios y de Libertad Económica medidos para Venezuela) tienen una correlación positiva.

Al tener signo positivo quiere decir que la relación entre ambas variables es directa tal cual como se previó. De hecho, esto puede observarse a través de las gráficas de dispersión adjuntadas en los resultados previos, donde se pueden evidenciar los resultados correspondientes a los residuos del modelo, para ello véase en la tabla 3.

Otro resultado destacado fue el de los coeficientes de los modelos, donde el signo esperado de la variable explicativa resultó ser el mismo que el esperado en la definición de los modelos simples y log-log de una sola variable, siendo este positivo. De esta manera, se puede ver reflejada una relación directa entre el PIB real y los Índices De Facilidad para Hacer Negocios y de Libertad Económica, demostrándose a través de este modelo que un incremento en la puntuación de este índice podría tener una influencia positiva en el Producto Interno Bruto de Venezuela.

En tal sentido, los coeficientes de determinación de los modelos simples, logarítmicos y lineales poseen un R^2 elevado. De esa forma podemos destacar los valores correspondientes a el modelo 1 (0.8657), modelo 2 (0.8755), modelo 4 (0.7923), y el modelo 5 (0.8167), siendo entonces los modelos 1 y 2 los que

poseen mayor coeficiente de determinación, por lo cual, presentan un mejor ajuste de los datos.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación entre los factores que componen el Índice de Facilidad para Hacer Negocios de Venezuela, el Índice de Libertad Económica y la economía venezolana. En otras palabras, el incremento de los costos de transacción por medio de las regulaciones presentadas en Venezuela, pueden tener un efecto de forma negativa en la economía, impidiendo el correcto desenvolvimiento de los agentes económicos en sus formas de hacer negocios y en la producción de las empresas.

Cabe destacar, que el IEF, de acuerdo con la información suministrada por los modelos, posee un mejor ajuste con relación a la data que el IDB. Por lo tanto, tienen una mejor relación con el PIB real de Venezuela en el período estudiado. No obstante, el IDB como se vio con anterioridad tiene también coeficientes significativos y sus datos se ajustan bien al modelo, véase el R^2 de los modelos 1 y 4. En otras palabras, los coeficientes de los modelos también tienen una buena relación con respecto al PIB real y son adecuados para predecir.

Sin embargo, es menester resaltar que los coeficientes de los modelos de regresión múltiple lineal y logarítmico no son significativos, y por lo tanto no son aptos para predecir. Esto a pesar de que dichos modelos tengan un mejor ajuste con los datos correspondientes al PIB real de Venezuela, y que el signo para ambas variables haya sido el esperado. Este problema se puede deber a la fuente de los datos, y la forma de medición de cada uno de los índices comparados en este trabajo.

En relación con la verificación econométrica, se presentaron un conjunto de resultados con los valores correspondientes para el test de Brush Pagan (homocedasticidad), test de Durbin Watson (autocorrelación) y el test de normalidad de Shapiro Wilk, dado dichos resultados se puede observar que los modelos presentan problemas de heterocedasticidad, debido que el valor p del test Brush Pagan es inferior a 0,05 (exceptuando los modelos 1 y 2, donde se

acepta H_0). Lo que no nos lleva a aceptar la hipótesis nula la cual es que el modelo no presenta heterocedasticidad o es homocedastico, es decir, las perturbaciones del modelo no se distribuyen casi de la misma manera.

En el caso del test de Durbin Watson utilizado para medir la autocorrelación existente en los modelos, de acuerdo a los resultados del test, el valor DW está cercano a 2 y, además, el valor p arrojado es superior a 0,05, lo que nos indica que los modelos no presentan autocorrelación o la autocorrelación del modelo es igual a cero, por ende, las perturbaciones del modelo no presentan correlaciones entre ellas.

Para el caso del test de normalidad todos los modelos del test Shapiro Wilk arrojaron valores p inferior a 0,05 lo que indica que la prueba da evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por ende, no hay normalidad en los modelos y los residuos de estos no se distribuyen de manera normal, siendo la única excepción el modelo 2, donde los valores se aproximan más a una distribución normal (p valor mayor a 0.05) y el que mejor distribución en relación a sus residuos posee.

Además, con relación al modelo 3 de regresión múltiple se evidencia que el factor de inflación de varianzas es menor a 10, por lo que en dicho modelo no se evidencia problemas de multicolinealidad en las variables, cosa que, si se produce en el modelo 6, el cual posee un VIF superior a 10, y, por tanto, presenta multicolinealidad en sus variables.

Dados los resultados descritos en los modelos, el modelo 2 es el mejor estimador lineal insesgado y a la vez eficiente, ello debido a los resultados arrojados con anterioridad tanto los referentes a la validación estadística como la validación econométrica. De igual forma, los demás modelos presentan falencias de normalidad, principalmente por el número de datos, y problemas de heterocedasticidad en los modelos (exceptuando el modelo 1 y 2). Asimismo, la incorporación de logaritmos a los coeficientes del modelo, como se observó con anterioridad, no mejoro ni elimino los problemas de estos, al contrario, los agravo.

Considerando lo anteriormente mencionado, no se puede afirmar de forma concluyente que la caída del PIB real de Venezuela durante el periodo del 2010 al 2019 tenga su razón principal en el incremento de los costos de transacción. Esto sin importar que los porcentajes de correlación de los modelos sean altos. Es deseable en este caso, obtener una mayor cantidad de datos permitirá llegar a resultados más profundos.

Entonces, si bien las dificultades para abrir un negocio, los impuestos, el comercio ilícito, la obtención de electricidad, el financiamiento y la libertad monetaria, véase las gráficas 3 y 4, afectan negativamente los ingresos, y con ello el crecimiento económico. No se puede aislar otros factores que si influyen en mayor medida la caída del PIB venezolano. En tal sentido, debido a que los modelos de regresión múltiple no arrojaron los resultados esperados (sin importar que los modelos de regresión simple hayan dado en su mayoría resultados positivos), es necesario incrementar el número de datos de la serie estudiada.

CAPÍTULO V

5.1 CONCLUSIONES

La importante contracción del PIB de Venezuela de los últimos 10 años, si bien tiene parte de su respuesta en los costos de transacción, ya que, el incremento de las regulaciones se ha caracterizado en una restricción para la producción de las empresas, y para la toma de decisiones (causando que no cualquiera realice negocios en la economía venezolana); no es la razón principal de la fuerte caída del PIB que se experimentó en el país

Esto se ve reflejado, por los resultados de los modelos econométricos presentados en el capítulo III. Donde a pesar de que dichos modelos presentan unos valores de r^2 elevados, y que tengan coeficientes del DBI y el IEF significativos (excluyendo el modelo 3 y 6), la limitante del número de datos no permite por parte de la investigación afirmar de manera categórica que una de las causas principales para la caída del PIB real de Venezuela en el período estudiado son los costos de transacción.

Por lo cual, aunque exista una relación directa entre el crecimiento del producto interno bruto de un país y el nivel de facilidad que las economías tengan para realizar negocios, es decir, a menores costos de transacción, mayor será el PIB de una economía; esto termina siendo una de las tantas causas de la crisis que se vive en Venezuela, y no precisamente la razón principal de la misma.

No obstante, de igual manera las regulaciones en una economía deben encomendarse en facilitar la actividad económica o lo que es lo mismo generar normas jurídicas y realizar políticas públicas que faciliten a los agentes económicos la constitución de empresas, utilizar el mercado de la manera óptima

posible y solventar cualquier vicisitud al menor costo posible, además, se le debe dar relevancia al derecho de propiedad y su correcta definición.

Debido a lo anterior, se deben considerar los componentes, de ambos índices planteados en el capítulo II, que mayor puntaje tienen para Venezuela que son: la apertura de negocios (para el DBI) o derechos de propiedad (para el IEF), esto debido a las complicaciones para poder abrir una empresa de forma legal; los impuestos (para el DBI) o la salud fiscal (para el IEF), ya que los niveles de ingresos no coinciden con las exigencias tributarias de los últimos años.

Si bien, el IEF no tiene un componente expreso para el suministro eléctrico, cabe resaltar dicho componente del IDB debido a que sigue representando un factor que restringe a las empresas, véase en la gráfica 3 del capítulo II. También, se puede agregar que la libertad de inversión y financiera, medidas por el IEF, tienen puntajes bastante bajos, cuestión que nos habla de que la economía venezolana es bastante cerrada con respecto a estos factores.

Entonces, como bien explicaron los autores descritos en el capítulo II, los costos de transacción se relacionan con las instituciones y cómo estas se adaptan a los diversos aspectos sociales que influyen sobre la conducta humana como la cultura. Por lo cual, una de las causas del problema venezolano son una serie de instituciones que no cumplen su labor correctamente, cuestión que, como es bien sabido, imposibilita el funcionamiento de las empresas. Sin embargo, dada la poca cantidad de datos, no se puede afirmar a cabalidad que el incremento de los costos de transacción sea la razón principal de las fricciones en el mercado, y con ello la caída del PIB venezolano.

5.2 RECOMENDACIONES

Es necesario que las instituciones privadas o públicas venezolanas hagan una revisión de la literatura existente sobre los costos de transacción, permitiéndole a las mismas elaborar índices, como los utilizados en el actual trabajo de investigación. Cuestión que traería como consecuencia la recopilación de datos

relacionados a los costos de transacción en Venezuela, facilitando los trabajos académicos de dicha índole.

Además, la elaboración de índices propios sería de gran ayuda para los empresarios a tomar decisiones o a los hacedores de políticas públicas en el diseño de políticas que tengan mayor precisión. En tal sentido, a medida que dicha información sea más descentralizada, a nivel estatal, a nivel municipal e incluso a nivel de parroquias de cada municipio.

Todo esto con la finalidad de generar políticas públicas que influyan positivamente en la generación de valor agregado. Asimismo, su estudio permitirá a los juristas entender cómo generar reglas de juego adecuadas que puedan incentivar la actividad económica de las naciones y repriman aquellas conductas que resulten perjudiciales para la actividad económica.

Por tanto, en aras de mejorar los niveles de facilidad para hacer negocios, se requiere por parte de los órganos e instituciones competentes entender correctamente los costos de transacción. Al comprender estos mismos, analizar cuál de estos influye más en la economía venezolana, buscando las mejores prácticas para reducirlos, facilitando la inversión en la economía venezolana por parte de los agentes económicos junto con el buen desempeño de estos en un mercado sin restricciones.

5.3 LIMITACIONES

Obtener la información referente al Producto Interior Bruto en Venezuela por medio de las instituciones encargadas del mismo es imposible, por esta razón se recurrió a buscar estimaciones de este por otros medios. Se utilizó la información suministrada por el portal web Penn World Table, que mide el PIB en términos reales (a precios del año 2017) y para el período de estudio presenta como limitante la carencia del dato correspondiente al año 2020.

Para el caso del DBI, la obtención de la información a través de la página oficial del Banco Mundial referente a los índices por países ya recopilados desde

la fecha que se creó el índice hasta la actualidad resulta cuesta arriba. Lo anterior a consecuencia de que la página no ha actualizado ni organizado dichos datos desde 2021, fruto de ello se recurrió a una fuente confiable como datos macro (que recoge la información de este índice desde 2010) que es una web libre que recopila información oficial. Además, otra limitación fue el acceso a la información más detallada de la puntuación por países de los componentes que forman el índice por parte de la página del Banco Mundial, lo cual hubiera nutrido más el trabajo. El índice se encuentra en revisión por parte de la misma institución. Por lo cual, el índice no se ha visto actualizado desde el año 2020.

Asimismo, los datos que se tienen para Venezuela, desde el momento que se creó el índice, se presentan bajo dos metodologías distintas, y, por ende, no se pueden utilizar una serie más larga que, muy probablemente, solvente los problemas de normalidad de los modelos del DBI y demás problemas que presentan, y así, obtener resultados más concluyentes y robustos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Mundial. (s.f). *Facilidad para Hacer Negocios en Venezuela*. Obtenido de Doing Business: <https://archive.doingbusiness.org/es/data/exploreconomies/venezuela>
- Caballero, G. (2011). Economía de las instituciones: de Coase y North a Williamson y Ostrom. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 14-51.
- Cámara de Comercio de Maracaibo. (2024). *Reducir la Evasión y la Informalidad es el Camino. Aumentar los Impuestos solo agravará la crisis*. Obtenido de Cámara de Comercio de Maracaibo: <https://ccm.org.ve/reducir-la-evasion-y-la-informalidad-es-el-camino-aumentar-los-impuestos-solo-agravara-la-crisis/>
- CEDICE. (s.f). *Índice de Libertad Económica*. (CEDICE, Editor) Obtenido de Índice de Libertad Económica: <https://cedice.org.ve/mide/indice-de-libertad-economica/>
- Chiffelle, Á. (2006). HISTORIA, CONCEPCIÓN Y ALGUNOS ÍNDICES DE LIBERTAD ECONÓMICA MUNDIAL. *REVISMAR N° 5*. Obtenido de <https://revistamarina.cl/revistas/2006/5/chiffelle.pdf>
- Coase, R. H. (1960). El Problema del Costo Social. *The Journal of Law and Economics*, 1-44.
- Coase, R. H. (1994). La Naturaleza de la Empresa. *La Empresa, El Mercado y La Ley*. Alianza Económica, España.
- Coase, R. H. (1996). La Naturaleza de la Empresa. En O. E. Williamson, & S. G. Winter, *La Naturaleza de la Empresa. Orígenes, Evolución y Desarrollo* (págs. 29-48). México, D. F.: Fondo de Cultura Económica .

COINDUSTRIA. (16 de Noviembre de 2023). *Sistema de Información Estadística COINDUSTRIA* . Obtenido de Confederación Venezolana de Industriales: <https://www.conindustria.org/wp-content/uploads/2023/11/PRENSA-Presentacion-EC-IIITRI-2023.pdf>

Datos Macro. (2020). *Doing Business: Facilidad para Hacer Negocios* . Obtenido de Datosmacro.com: <https://datosmacro.expansion.com/negocios/doing-business/venezuela>

Descifrado. (1 de Marzo de 2022). Emprendedores necesitan de \$3000 a \$5000 para constituir una empresa según Cámara de Comercio de Lara. Obtenido de <https://www.descifrado.com/2022/03/01/emprendedores-necesitan-de-3000-a-5000-para-constituir-una-empresa-segun-camara-de-comercio-de-lara/>

Doing Business. (2020). *Ease of doing business score and ease of doing business ranking*. Obtenido de <https://archive.doingbusiness.org/es/data/doing-business-score>

Ecoanalítica . (2024). *Las Arcas del Rey. Recaudación tributario no petrolera*. Obtenido de Ecoanalítica : https://www.instagram.com/p/C3ljQo_L4hT/?igsh=MWczb2t0dzBoNGNhba%3D%3D

ENCOVI. (Noviembre de 2022). *Encuesta Nacional Sobre Condiciones De Vida*. Obtenido de Encuesta Nacional Sobre Condiciones De Vida: <https://www.proyectoencovi.com/encovi-2022>

ENCOVI. (marzo de 2024). *Encuesta Nacional Sobre Condiciones De Vida*. Obtenido de Encuesta Nacional Sobre Condiciones De Vida: [https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/65f8aa0a4054c8b7a93fe274_Presentacio%CC%81n%20ENCOVI%202023%20integrada%20prensa%20v1303%20\(1\).pdf](https://assets.website-files.com/5d14c6a5c4ad42a4e794d0f7/65f8aa0a4054c8b7a93fe274_Presentacio%CC%81n%20ENCOVI%202023%20integrada%20prensa%20v1303%20(1).pdf)

Hart, K. (1973). Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana. *The Journal of Modern African Studies*, Vol 1, 61-89.

Heritage Foundation. (2023). *ALL COUNTRY SCORES*. Obtenido de <https://www.heritage.org/index/pages/all-country-scores>

Heritage Foundation. (2023). *ECONOMIC FREEDOM COUNTRY PROFILE VENEZUELA*. Obtenido de <https://www.heritage.org/index/pages/country-pages/venezuela>

Heritage Foundation. (s.f.). *THE INDEX OF ECONOMIC FREEDOM*. Obtenido de [THE INDEX OF ECONOMIC FREEDOM: https://www.heritage.org/index/pages/about](https://www.heritage.org/index/pages/about)

Izaguirre, R. (2007). RECONSTRUCCIÓN DE LA TEORÍA DE LOS COSTOS DE TRANSACCIÓN: de la Teoría Económica Neoclásica hasta la visión de la Economía Neoinstitucional . *Revista FACES Volumen XVIII* . Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, Valencia .

Marotta, D. (2021). Notas sobre la Economía Venezolana N° 11. *La informalidad laboral en Venezuela: definiciones, medición y desafíos*. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. Obtenido de <https://www.ucab.edu.ve/wp-content/uploads/2021/11/11Notas-sobre-la-Economia-Venezolana-DML.pdf>

Morales, M. (2023). *4 factores que explican el nuevo frenazo económico de Venezuela*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-65490101>

Norton, S. (1992). Transaction Costs, Telecommunications, and Microeconomics of Macroeconomics Growth. *Economic Development and Cultural Change*, Vol 41, 175-196.

- Observatorio Venezolano de Servicios Públicos. (2022). *Percepción ciudadana de los servicios públicos: Resultados de encuesta a usuarios de fecha abril - mayo 2022*.
- Oficina Internacional del Trabajo. (s.f). *El Trabajo Decente y la Economía Informal*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. Obtenido de https://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_policy/documents/publication/wcms_229449.pdf
- O'Neill, A. (24 de Noviembre de 2023). *Venezuela: Gross domestic product (GDP) in current prices from 1986 to 2024(in billion U.S. dollars)*. Obtenido de Statista: <https://www.statista.com/statistics/370937/gross-domestic-product-gdp-in-venezuela/>
- Palma, P. A. (2019). Venezuela: de la Estabilidad a la Hiperinflación. *Venezuela: de la Estabilidad a la Hiperinflación*. Obtenido de <https://pedroapalma.com/site/wp-content/uploads/2019/11/Venezuela.-De-la-estabilidad-a-la-hiperinflaci%C3%B3n.pdf>
- Penn World Table. (2023). *PWT 10.01*. Obtenido de <https://www.rug.nl/ggdc/productivity/pwt/?lang=en>
- Ramírez, M. (2010). Costos de Transacción y Creación de Empresas. *Revista de Ciencias Estratégicas N° 18*, 43-58.
- Suárez, A. (1998). Instituciones, cambio institucional y desempeño económico. *Lecturas de Economía*, 49, 213-220. Obtenido de <https://doi.org/10.17533/udea.le.n49a4992>
- The World Bank. (2021). *Business Ready (B - READY)*. Obtenido de Doing Business Legacy: <https://www.worldbank.org/en/businessready/doing-business-legacy>