



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD  
DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**

**Autora: MSc. Gracieli Galea  
C:I. 14.392.693**

Campus Bárbula, diciembre de 2023.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL  
DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**

**Autora:** MSc Gracieli Galea  
**C:I. 14.392.693**  
**Tutor:** Dr. Alí Campos

Tesis Doctoral presentada ante la Dirección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE), de la Universidad de Carabobo (UC) como requisito para optar al título de Doctor en Educación.

Campus Bárbula, diciembre de 2023.



## ACTA DE DISCUSIÓN DE TESIS DOCTORAL

En atención a lo dispuesto en los Artículos 145, 147, 148, y 149 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 146 del citado Reglamento, para estudiar la Tesis Doctoral titulada:

### CRITICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA


Presentada para optar al grado de DOCTOR EN EDUCACIÓN por la aspirante:

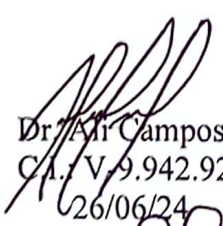
**GRACIELI GALEA**  
C.I.: V- 14.392.693


Realizada bajo la tutoría del Dr. ALI CAMPOS titular de la cédula de identidad N° V-9.942.927

Una vez evaluada la Tesis presentada, se decide que la misma está **APROBADA**.

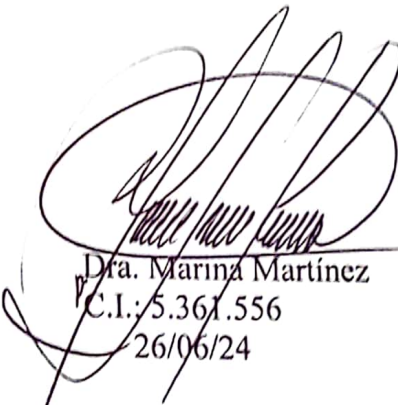
En Bárbula, a los veintiséis días del mes de junio del año dos mil veinticuatro.

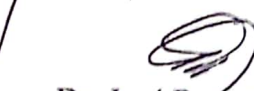
  
Dr. Juan Manzano  
C.I.: V-10.993.496  
26/06/24

  
Dr. Ali Campos  
C.I.: V-9.942.927  
26/06/24

  
Dra. Juana Martínez  
C.I.: V- 7.078.833  
26/06/24



  
Dra. Marina Martínez  
C.I.: 5.361.556  
26/06/24

  
Dr. José Barreto  
C.I.: V- 10.250.359  
26/06/24



DE 221 -2019

# DOCTORADO



## ACTA DE APROBACIÓN

Por medio de la presente acta, se hace constar que la Comisión Coordinadora del **Doctorado en Educación**, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo N° 44, literal k, del reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, consideró que el Proyecto de Tesis Doctoral titulado **“Crítica de la razón pedagógica: la subjetividad del docente en el proceso de lectura”** adscrito a la **línea de investigación: Pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.**

**Temática:** La didáctica en el contexto de la sociedad del conocimiento.

**Sub-temática:** Promoción de la lectura.

Presentado por la Ciudadana

**GRACIELI ROCIANA GALEA SÁNCHEZ**

**V-14.392.693**

Reúne los requisitos exigidos para su **APROBACIÓN**

El **Dr. Ali Campos** realiza la tutoría de esta Tesis

En Bárbula a los (14) días del mes de Octubre de 2019

Dra. Elsy Medina

Coordinadora del Programa



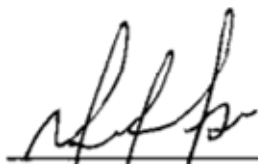
*... La Universidad Efectiva*

## AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su Artículo 133, vigente a la presente fecha quien suscribe **Dr. Alf Joaquín Campos**, titular de la cédula de identidad N.º 9.942.927, en mi carácter de Tutor de la Tesis Doctoral titulado: **CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**, presentado por el (la) ciudadano, (a) **MSc. Gracieli Galea** titular de la cédula de identidad N°14.392.693, para optar al título de Doctora en Educación, hago constar que dicha Tesis reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

Por tanto doy fe de su contenido y autorizo su inscripción ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles.

En Valencia, a los veinte días del mes de noviembre del año dos mil veintitrés.



---

**Dr. Alf Joaquín Campos**  
N.º 9.942.927,

## AUTORIZACIÓN DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su Artículo 133, vigente a la presente fecha quien suscribe **Dr. Alí Joaquín Campos**, titular de la cédula de identidad **N.º 9.942.927**, en mi carácter de Tutor de la Tesis Doctoral titulado: **CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**, presentado por el (la) ciudadano, (a) **MSc. Gracieli Galea** titular de la cédula de identidad **Nº14.392.693**, para optar al título de Doctora en Educación, hago constar que dicha Tesis reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

Por tanto doy fe de su contenido y autorizo su inscripción ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles.

En Valencia, a los veinte días del mes de noviembre del año dos mil veintitrés.



---

**Dr. Alí Joaquín Campos**  
**N.º 9.942.927,**





UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: MSc. Gracieli Galea Cédula de identidad: 14.392.693

Tutor: Dr. Ali J. Campos Cédula de identidad: 9.942.927

Correo electrónico del participante: [galeadoctorado@gmail.com](mailto:galeadoctorado@gmail.com) Título tentativo de la Tesis

Doctoral: **CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**

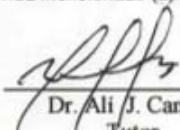
Línea de investigación: Pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.

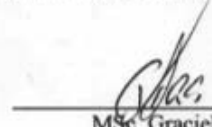
SESIÓN	FECHA	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIÓN
1	03-10-2023	01:00pm	Revisión y organización	
2	10-10-2023	09:00am	De la Genesis a la razón Objetivos de la Investigación	
3	16-10-2023	03:00pm	Estado del Arte: Singularidades Contemporáneas denunciando de alternativas novedosas	
4	24-10-2023	05:00pm	Configuración Racional: Acceso Metodológico	
5	26-10-2023	10:00am	Técnicas e Instrumentos para la recolección de información	
6	31-10-2023	02:00pm	Técnicas de análisis de la información y aportes	
7	03-11-2023	10:00am	Revisión integral del Construido	

**Título definitivo: CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**

Comentarios finales acerca de la investigación: Pertinente trabajo, original e innovador.

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección de la Tesis Doctoral arriba mencionado (a)

  
Dr. Ali J. Campos  
Tutor  
9.942.927

  
MSc. Gracieli Galea  
Participante  
14.392.693



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VEREDICTO

Nosotros, miembros del jurado designado para la evaluación De la Tesis Doctoral titulado: CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA, presentado por la **MSc. Gracieli Galea** para optar al título de **Doctora en Educación**, estimamos que la misma reúne los requisitos para ser considerado como \_\_\_\_\_.

Nombre y Apellidos

Cédula de Identidad

Firma

---

---

---

---

---

Valencia, diciembre de 2023.



## **DEDICATORIA**

Dedicado a todas aquellas personas que están en la búsqueda constante del conocimiento y crecimiento no sólo como profesionales sino como seres humanos.

## **AGRADECIMIENTOS**

Le doy gracias a la ilustre Universidad de Carabobo por brindarme gran parte de mi formación académica como una ciudadana capaz de sembrar su granito de arena para seguir contribuyendo a formar ciudadanos comprometidos con las demandas de la sociedad.

Quiero agradecer a todas aquellas personas que me apoyaron a lo largo de todo este proceso.

	Índice	pp.
<b>Lista de Cuadro</b>		
	<b>Índice</b>	i
<b>Resumen</b> .....		
<b>Abstract</b> .....		ii
<b>Introducción</b> .....		
<b>CAPITULO I. MOMENTO ONTOEPISTÉMICO</b>		
Contexto de problematización.....		
Propósitos de la investigación.....		
Directriz general.....		
Directrices específicas.....		
Relevancia del estudio.....		
<b>CAPITULO II. MOMENTO EPISTÉMICO</b>		
Estado del arte.....		
Teorías fundantes .....		
Fundamento epistemológico.....		
<b>CAPITULO III. MOMENTO METÓDICO</b>		
Paradigma de investigación.....		
Tipo de Investigación.....		
Método de investigación.....		
Informantes Clave.....		
Técnicas de recolección e interpretación de la Información.....		
Técnicas de análisis de la información.....		
<b>REFERENCIAS</b> .....		
Anexos.....		

## LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Entrevista 1.....	
Cuadro 2. Triangulación interna E1.....	
Cuadro 3. Entrevista 2.....	
Cuadro 4. Triangulación interna E2.....	
Cuadro 5. Entrevista 3.....	
Cuadro 6. Triangulación interna E3.....	
Cuadro 7. Entrevista 4.....	
Cuadro 8. Triangulación interna E4.....	
Cuadro 9. Entrevista 5.....	
Cuadro 10. Triangulación interna E5.....	
Cuadro 13. Unidades temáticas con frecuencias simples.....	

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1. Ciencias Agógicas consideradas para la investigación.....
- Figura 2. Red semántica de categorías emergentes E1.....
- Figura 2. Red semántica de categorías emergentes E2.....
- Figura 3. Red semántica de categorías emergentes E3.....
- Figura 4. Red semántica de categorías emergentes E4.....
- Figura 5. Red semántica de categorías emergentes E5.....



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL  
DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**

**Autor:** Msc. Gracieli Galea

**Tutor:** Dr. Alí Campos

**Año:** 2023.

**RESUMEN**

El mundo tiene como eje fundamental la educación, esta se viene impartiendo de una u otra forma a lo largo de la historia. Todas las sociedades desde las más antiguas educaban a sus descendientes y les creaban ciertos patrones que les permitían desenvolverse en su entorno social a través de la lectura. De allí que, esta investigación tendrá como propósito “Construir un corpus teórico de la crítica de la razón pedagógica de la subjetividad del docente en el proceso de lectura”. Como teorías fundametales “la teoría de la acción comunicativa planteada por Habermas”; la Crítica de la Razón Pura de Kant y la teoría del enfoque sociocultural de Vygotsky”. En cuanto al fundamento epistemológico se ubican los diversos planteamientos de (Ricoeur, 2005 y 2006); (Foucault, 2005); (Wolton, 2006). Para el momento metódico, se hace referencia a la postura epistemológica que asume la investigación basada en el humanismo centrado en el sentir de los sujetos investigados, también se ubica el paradigma cualitativo y el método Hermenéutica Fenomenológica dadas las características del estudio. Las unidades de análisis están distribuidas por cinco (05) docentes de Educación Básica. Para la recolección de información cualitativa se aplicó la entrevista cualitativa, ya que permite ofrecer al entrevistado una gama de información que permite enriquecer a la investigación. En cuanto al análisis de la información, se empleó la triangulación, con el fin de establecer las teorías emergentes. Entre las reflexiones finales se destaca la dinámica en la razón pedagógica de un docente se debe centrar siempre en los cambios que el ecosistema esté expresando y lo que realmente requiere un niño, para realizar un proceso lector acorde a su nivel cronológico y así adquirir sus conocimientos a través de la lectura.

**Palabras clave:** Concepciones, lectura, educación básica.

**Línea de investigación:** Pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.

**Temática:** La didáctica en el contexto de la sociedad del conocimiento.

**Subtemática:** Promoción de la lectura.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**CRITIQUE OF THE PEDAGOGICAL REASON: THE SUBJECTIVITY OF  
THE TEACHER IN THE READING PROCESS**

**Author:** Msc. Gracieli Galea

**Tutor:** Dr. Alí Campos

**Year:** 2024

**ABSTRACT**

The world has as its fundamental axis education, it has been imparted in one form or another throughout history. All societies from the oldest educated their descendants and created certain patterns that allowed them to develop in their social environment through reading. Hence, this research will aim to "Build a theoretical corpus of the critical pedagogical reason of the subjectivity of the teacher in the reading process." As foundational theories "the theory of communicative action plated by Habermas"; the criticism of the reason puara de kant and the theory of the sociocultural approach of Vygotsky. Regarding the epistemological foundation, the different approaches of (Ricoeur, 2005 and 2006) are located; (Foucault, 2005); (Wolton, 2006). For the methodical moment reference is made to the epistemological position assumed by the research based on humanism centered on the feelings of the subjects investigated, the qualitative paradigm and the ethnographic method are also located given the characteristics of the study. The units of analysis will be distributed by 09 teachers of Basic Education. For the qualitative information collection the qualitative interview will be applied since it allows to offer the interviewee. Regarding the analysis of the information, triangulation will be used, to finalize the bioethical considerations, activity schedules, references and the annexes (model of informed consent).

**Keywords:** Conceptions, reading, basic education.

**Research line:** pedagogy, education, didactics and its multidisciplinary relationship with the educational fact.

**Theme:** didactics in the context of the knowledge society.

**Sub-theme:** promotion of reading.



## INTRODUCCIÓN

Las sociedades del mundo, desde la antigüedad, se han caracterizado por mantener los usos lingüísticos que les permitan comunicarse en todos los contextos. La lectura, representa ante todo, el desarrollo del lenguaje a través de todos sus usos, teniendo en cuenta la percepción del habla, haciendo especial énfasis a las formas y maneras de pensar de cada individuo.

Los sistemas educativos en el mundo, tienen como principal características enfocar la lectura en cada uno de los programas educativos, los cuales marcan un impacto fundamental en el individuo y su actuación dentro de la sociedad. En tal sentido, si se observa el significado de la lectura en el acto de leer hay que indagar más allá de lo que parece, puesto que cuando se desarrolla el proceso de lectura por parte del docente se puede inferir que el ser humano estaría en constante avance.

No se puede soslayar la importancia que tiene la razón pedagógica vista desde el punto de vista de lectura, puesto que la misma desarrolla en el ser humano diversas maneras de pensamientos: a través de la comunicación, usos lingüísticos; el conocimiento que se maneja con la finalidad de poder transmitir lo que se quiere y se desea para dar una información exteriorizada.

El lenguaje representa lo intrínseco de cada persona, pues a través de él, se puede apreciar una gama de características que dan a conocer la forma de pensar y de expresarse con el medio ambiente. De hecho, el ser humano aun cuando en ocasiones lo desconoce, lleva a la práctica de forma vivencial como las estructuras fonéticas, semánticas y pragmáticas. Todos estos aspectos antes mencionados representan el día a día de cada individuo de manera natural aún cuando tenga conocimiento o no de llevar a la práctica diaria todos estos elementos.

Desde esta perspectiva, la forma de comunicación que emplean los seres humanos desarrollado a través de la lectura, se caracterizan por mantener una continua percepción, comprensión e interpretación de lo que quiere transmitir una persona a través de su mundo interior que lo exterioriza cuando expresa lo que siente permite al docente percibir de manera subjetiva observar la manera en que el estudiante llevar a la práctica el proceso lector y lo que quiere transmitir.

Por ello, desde que el hombre nace y crece está en una constante comunicación con su mundo interior, para luego relacionarse con su mundo exterior reflejado hacia su contexto social. De allí que, la lectura es una actividad caracterizada por la traducción de símbolos o letras en palabras y frases que tienen significado para una persona. Es el proceso más importante de aprendizaje en el cual se utilizan un proceso fisiológico y mecánico, que consiste en llevar la vista sobre las líneas escritas del texto, identificando los símbolos que van apareciendo y otro proceso de abstracción mental donde se provoca una actividad cerebral que consiste en elaborar el significado de los símbolos visualizados. Para que haya una lectura se necesita de estos dos elementos o no sería aprovechable para el lector.

La lectura es una actividad que es desarrollada diariamente, se encuentra en la casa, en la calle y en cualquier parte donde esté ubicada la persona, ya que es un proceso cognitivo que el ser humano no se da cuenta, pero que siempre va a estar en el día a día. De allí, radica la importancia de aprender a darle el significado de las cosas a través del proceso lector. Sin embargo, es muy diferente leer un texto de manera superficial que comprenderlo y asimilar su contenido para fomenta el proceso lector. Por lo antes mencionado, se puede afirmar que la lectura está presente en la vida diaria de todos los seres humanos, esta representa el todo de las partes del pensamiento, puesto que tiene una gama comunicacional extremadamente amplia que permite que el mundo esté relacionado entre sí.

Por otra parte, esta tesis doctoral se orienta hacia la producción de conocimiento y generación de ideas, razonamientos y perspectivas dentro de lo que es una crítica de la razón pedagógica con fines sociales en vista de que un ser humano formado desde lo que es la interpretación y la comprensión de la lectura puede desenvolverse en cual entorno donde desarrollo de su vida, de allí, la relevancia de un estudio de esta naturaleza, que active un juego de herramientas para fortalecer las perspectivas de una educación integral, con ello, lo novedoso se enfoca hacia el reforzamiento de los supuestos epistemológicos que accionan los saberes en distintos contextos, donde se muestre un entorno propicio para el logro de los objetivos en el hecho educativo. A continuación, se presenta la estructura investigativa de la tesis doctoral basado en la construcción teórica de la crítica de la razón pedagógica en la subjetividad del docente en el proceso de lectura, la cual se desarrollará en los siguientes capítulos:

En el primer capítulo denominado *momento ontoepistémico*, se presenta un abordaje de la lectura en la que se ve al individuo como un ser que necesita comunicarse en todo momento con el entorno que le rodea, donde se hace especial referencia a la lectura como herramienta indispensable para transmitir la palabra y desarrollar así el conocimiento. De allí que, en este fragmento del proyecto doctoral, se encuentran inmersos los objetivos que se pretenden abordar, así como, la justificación del porqué se desarrollará la investigación.

El capítulo segundo el *momento epistémico*, abordará la importancia del estado del arte, donde pueden ubicar los basamentos teóricos donde se desarrollan las teorías y fundamentos relacionados con el objeto de estudio planteado en esta investigación. En el capítulo tres se puede ubicar el *momento metódico*, basados en los aspectos metodológicos, que se van a aplicar para desarrollar lo que se está planteamiento, es decir, la metodología y los posibles tipos de instrumentos y técnicas de análisis de la investigación que se puedan aplicar para desarrollar los propósitos de la investigación. En el cuarto capítulo se presenta la teorización emergente y para finalizar, la triangulación que va de

la mano con consideraciones finales. Se aspira que los aportes de esta tesis doctoral enriquezcan los componentes epistemológicos de la comunidad académica.

## **CAPÍTULO I**

### **MOMENTO EMPÍRICO**

#### **Fundamentación empírica**

El mundo tiene como eje fundamental la educación, la cual se viene impartiendo a lo largo de la historia. Todas las sociedades desde las más antiguas educaban a sus descendientes y les creaban ciertos patrones que les permitían desenvolverse en su entorno social a través de la lectura. Se conoce que los pueblos más antiguos mejor conocidos como primitivos no contaban con sistemas educativos que rigieran su instrucción. Existían carencias de escuelas que se encargaran de llevar a la práctica el desarrollo del individuo. No obstante, por necesidades sociales siempre se contaban con doctrinas pedagógicas que fortalecieran las conductas para aprender a defenderse en la vida, por lo general, su aprendizaje se desarrollaba por experiencia y error. Padrón (2006) afirma que:

Los fines de la educación es una actividad finalística y en cualquier sociedad la educación tendrá como fin último formar el hombre – ser humano para que responda a su concepción filosófica. Platón entonces define la educación como una dirección y guía de la juventud para el modo de vida prescrito por las leyes y recomendado por los hombres más ancianos y excelentes donde el desarrollo del individuo está subordinado a los fines del estado (p.34).

El hecho educativo no lo presenta la historia como un enfoque aislado, se estudia vinculándolo con las diversas orientaciones filosóficas, religiosas, sociales y políticas que sobre él ha influido. Al verlo así, como un conjunto de circunstancias que lo han engendrado, permite apreciar en qué medida la educación ha sido un factor en la historia y en qué medida una cultura es fuerza determinante de una educación donde el docente juega un papel muy importante en la sociedad. Asimismo “Una de las grandes debilidades que presenta la

educación en la actualidad tiene que ver con la apatía o alejamiento de los estudiantes hacia la lengua escrita. Considerando que la herramienta más eficaz con la que cuenta el hombre para comunicarse es la lengua oral o escrita, esta debilidad en el sistema educativo se convierte en una amenaza para el deber ser de la educación” (Torrealba 2012, p.5)

Los cambios sociales que se vienen manifestando en los conglomerados humanos, determinan un nuevo modelo de respuestas de los ciudadanos, instituciones educativas y lo más actual el impacto de la lectura. De allí que las perspectivas educativas en el mundo globalizado, cambiante, complejo y multidimensional, muestra un escenario de acción para el docente, que desde un escenario social debe asumir los retos para actuar, generar prácticas y ejercicios de ciudadanía en la búsqueda de la construcción social para el cambio en el ser humano enfocado en un ser crítico y formado desde la lectura.

Asimismo, se hace un llamado a la reflexión al desafío que se viene gestando en las instituciones educativas, donde el docente procura el equilibrio para su intervención desde el punto de vista pedagógico, con la implicación protagónica de la sociedad. Es decir, las condiciones e intentos de formar a un individuo desde el proceso lector, fundamentan una plataforma de acción para centrar su interés personal, en la búsqueda de soluciones que se pueden presentar en un aula de clase y se proyecten en la sociedad, con el fin de marcar una pauta en la formación global como futuro profesional.

De allí que, en Venezuela se han realizado múltiples estudios acerca del proceso de la lectura y de la importancia que tienen los distintos actores (la familia, el docente y la sociedad) tomando como punto de referencia los sistemas educativos enfocados específicamente en la Educación Básica. Es decir, la base del mundo radica en fomentar en el niño a través del proceso lingüístico el desarrollo creativo, intelectual y afectivo que este requiere al momento de iniciarlos o ponerlos en contacto con la cultura escrita. Sin duda, la familia representa el primer elemento de interacción con la lectura, pues es allí

donde el niño pasa sus primeros años de vida antes de iniciar la etapa escolar, pero es realmente en la escuela cuando se tiene como referencia la figura del docente como guiador y facilitador del proceso, además de ser corresponsable de la formación integral del niño.

En este sentido, el sistema educativo venezolano ha planteado la necesidad de llevar a cabo una educación que esté vinculada con el contexto donde se esté impartiendo. Pero según los estudios realizados por los especialistas en el plano educativo (por ejemplo CENAME en el año 2000), se enfocaron a determinar el nivel de conocimiento de los individuos que estaban implícitos en el sistema, y además, se hizo énfasis en resolver la existencia de una problemática educativa referida a bajo rendimiento académico que presentan las escuelas de Educación Básica Venezolana en relación con el proceso de la lectura.

En efecto, la educación pasa a ser un proceso vital en la formación del niño, tal como lo señala el Título N° 1 en su Artículo N° 3, de la Ley Orgánica de Educación (1980), cuando dice que “la educación tiene como finalidad fundamental el pleno desarrollo de la personalidad y el logro de un hombre sano, culto, y crítico”. Es así, como el docente quien representa para la educación un elemento importante al llevar a la práctica dicho postulado, juega un papel fundamental en el desarrollo individual y social de los alumnos que tiene a su cargo. De allí, la importancia de tener un docente creativo, crítico, proactivo, capaz de despertar en sus alumnos el interés y la motivación necesarias para el desarrollo de las actividades propias del aula, y que además esté en sintonía con las nuevas exigencias pedagógicas que van más allá de los antiguos paradigmas educativos.

Se hace necesario mencionar la importancia que tiene el lenguaje para el logro de conocimiento en todas sus instancias y niveles, esto es, que a partir del lenguaje se logra tener acceso a las demás áreas del conocimiento, por ello, sin dudas, se puede afirmar que es un elemento fundamental en la sociedad y el



individuo. Tomando en cuenta esto, la práctica de la lectura en la escuela debe estar estrechamente relacionada con el mundo creativo, social e intelectual del niño, permitiendo formar ciudadanos críticos, lectores autónomos, capaces de construir conocimiento.

En este orden de ideas, el Ministerio de Educación Cultura y Deportes (1997) a través de la resolución N° 99 y en conformidad con lo previsto en la Constitución y en la Ley Orgánica de Educación (1980) considera:

Que la lectura es una práctica social que implica una red de relaciones cognitivas vinculadas con el mundo intelectual y afectivo del individuo, que consiste en reflexionar sobre el contenido del mensaje escrito; para valorar el lenguaje y sus diversas expresiones; para desentrañar los significados del texto más allá de las palabras; para reorganizar; adquirir y construir conocimiento; para resolver problemas y tomar decisiones acertadas a partir de lo que lee para adoptar una actitud crítica frente al contenido de texto (p.58).

Lo anteriormente expuesto, evidencia que la realidad en el aula de clases es diferente, ya que según las observaciones realizadas en las distintas escuelas del estado Carabobo se pudo constatar el uso por parte del docente de texto (enciclopedias escolares) que tienden a obstaculizar la posibilidad de que aparezcan diferentes maneras de leer y que lejos de fomentar el placer por la lectura causan apatía en los educandos, presentando conductas tales como cansancio, sueño, insistencia por terminar la actividad (quejas), además de dibujar y hablar entre ellos constantemente.

Aunado a ello, también se observaron las continuas prácticas de la copia y el dictado como métodos para desarrollar los contenidos planificados por el docente en los respectivos espacios de aprendizaje dejando de lado la importancia de estrategias básicas para la enseñanza de la lectura, es decir, se mutila la posibilidad de brindarle al niño el contacto con los diferentes tipos de textos que descansan en las distintas bibliotecas de aulas en las instituciones escolares, convirtiendo al niño en un ser pasivo y actuando de esta manera el

docente bajo una concepción tradicionalista de la lectura, poniendo entre dicho todo lo anteriormente expresado en las teorías y normativas legales.

En investigaciones realizadas en Venezuela, por Lenner en el año 1979 se hace hincapié en cómo algunos métodos de enseñanza de la lectura consideran al niño un ser pasivo, que se limita a reproducir mecánicamente los modelos que se le proponen, bien sea a través de la memorización de frases o de la copia de palabras. La apreciación de la autora representa un reflejo fiel de la situación que viven algunas de las instituciones escolares a nivel nacional y regional.

En este tipo de prácticas pedagógicas aplicadas en el aula de clases de alguna manera dejan entrever la concepción tradicionalista que asume el docente acerca de la lectura, pues es él quien maneja y dirige la comunicación en el aula, limitando la participación de los estudiantes a escuchar y escribir, obviando por completo la participación del estudiante en la construcción de su aprendizaje contradiciendo por completo las bases psicológicas planteadas en el Currículo Básico Nacional con respecto al constructivismo.

La lectura debe tener un uso social, porque de esta manera, los estudiantes pudiesen apropiarse efectivamente de ella. En las instituciones educativas, la lectura es ante todo un objeto de enseñanza, para que se constituya también en un objeto de aprendizaje, es necesario que tenga sentido desde el punto de vista del docente en su práctica pedagógica, lo que significa que debe cumplir una función para la realización de un propósito que él conoce y valora.

La lectura como objeto de enseñanza no se aparte de la práctica social que se quiere comunicar, es importante representar los diversos usos que ella tiene en la vida social (Lerner, 1996). Cada situación de lectura debe tener un doble propósito: primero, enseñar y aprender algo acerca de la práctica social de la lectura; segundo, cumplir con un objetivo que tenga un sentido en la vida del ser humano

Lo que se está presentado en el proceso lector se tiene que estudiar con mayor profundidad, antes bien hay que comprender la realidad epistemológicas del porqué ocurren estos fenómenos sociales que en la actualidad presenta el proceso de lectura, por cuanto hay que acercarse más al mundo de vida de los docentes que forma parte de la Educación Básica Venezolana, Específicamente del Municipio Miguel Peña, estado Carabobo; hay que ver el sentido que le dan a la lectura desde el punto de vista ontológico, racional y axiológico para aproximarse teóricamente a la subjetividad del docente en el proceso de la lectura y construir así una crítica de la razón pedagógica partiendo del hecho educativo que refleja el educador.

Ante esta situación surge la necesidad de plantear la siguiente interrogante:

Partiendo de las concepciones epistemológicas de la lectura en la Educación Básica ¿Qué relación existe entre la subjetividad del docente en el proceso de lectura y la crítica de la razón pedagógica?

¿Cómo es la subjetividad del docente en el proceso de lectura?

### **Directrices**

#### **Directriz general:**

Construir un corpus teórico de la crítica de la razón pedagógica de la subjetividad del docente en el proceso de lectura.

#### **Directrices específicas:**

- ✓ Entender el sentido que le da el docente al proceso de lectura.

- ✓ Describir el significado que le otorga el docente al proceso de lectura partiendo de su subjetividad.
- ✓ Comprender el proceso de la lectura como hecho educativo en la pedagogía del docente.
  - Interpretar la subjetividad del docente en el proceso de lectura con relación a la crítica de la razón pedagógica.

### **Relevancia del estudio**

Las sociedades del mundo desde la antigüedad, se han caracterizado por mantener un lenguaje que les permita comunicarse en todo los contextos. Para nadie es un secreto que la psicolingüística represente, ante todo, el desarrollo del lenguaje a través de todos sus usos, teniendo en cuenta la percepción del habla, haciendo especial énfasis a las formas y maneras de pensar de cada individuo. Cabe mencionar, la importancia del lenguaje una vez que este es desarrollado de diversas maneras: a través de la comunicación, usos lingüísticos, el conocimiento.

El lenguaje representa lo intrínseco de cada persona, ya que a través de él se puede apreciar una gama de características que dan a conocer la forma de pensar y de expresarse con el medio ambiente. De hecho, el ser humano aun cuando en ocasiones lo desconoce, lleva a la práctica de forma vivencial lo que es denominado fonética, semántica, sintáctica, y lo pragmático. Todos estos aspectos antes mencionados representan el día a día de cada docente y de una u otra forma se puede reflejar en la lectura según sea su criterio.

El docente en su acción pedagógica sobre todo desde el punto de vista de los planteamientos de lectura, ha sido motivo de estudio para los investigadores. El interés por conocer acerca del proceso de lectura en sus enfoques de enseñanza ha permitido el desarrollo de importantes investigaciones en el campo educativo. El docente, por ser un mediador en el proceso de enseñanza y

aprendizaje, tiene una responsabilidad ineludible en la formación académica, social y personal de sus estudiantes, en especial, la práctica pedagógica de la lectura, que es sin duda uno de los aspectos más estudiados en el campo científico, debido a lo importante y delicado que resulta su acción ante la sociedad.

Es necesario continuar investigando al docente en cuanto a su subjetividad en el proceso de lectura para construir una crítica de la razón pedagógica en su accionar con respecto a la lectura estableciendo así un crítica de la razón pedagógica para avanzar hacia la mejora de la calidad de la enseñanza partiendo de la premisa de que el proceso lector que es el principal protagonista en el desarrollo de un ser humano.

A su vez es necesario considerar lo axiológico o ciencias de los valores que estudia los valores, con el objeto de formular una teoría que permita explicar la existencia y la vigencia de todo el mundo de producción humana que tiene importancia definitiva para la vida del hombre y su desarrollo histórico social. Asimismo, el sujeto no sólo busca conocimiento, en tanto, modo de existencia, sino también valores, en tanto ser de las cosas para el hombre, y modo en que existen sus necesidades e intereses. Es por ello que se tomaron en cuenta para el presente estudio, las ideas expresadas, las concepciones, expresiones y los significados de los actores sociales para interpretar los procesos de los aprendizajes básicos, desde todos los ámbitos de su vida. De allí radica la relevancia de esta investigación, por lo que se justifica desde los siguientes aspectos:

Esta investigación se justifica desde el punto de vista de la comunicación, porque permite indagar sobre los aspectos de interacción oral docente facilitando de alguna manera posibles dificultades en su acción pedagógica en el desarrollo del proceso lector.

Desde una perspectiva pedagógica, por la influencia que tiene el docente en el proceso de formación de lectores para la vida, y además. De la importancia

que tiene la lectura en la interpretación de todo lo que se lee. La visión del docente en su accionar pedagógico permite la reflexión sobre el papel que juega la teoría y la práctica en el aula para el desarrollo del ser humano en su formación para la vida.

Desde el ámbito social, porque permite investigar y detectar los posibles problemas que se presentan en los docentes a la hora de realizar el proceso lector en su accionar pedagógico.

Por ser un aporte significativo para el curso de otras investigaciones que guarden estrecha relación con el presente estudio.

Desde la perspectiva de la educación permite observar y analizar la forma como el docente enfoca la lectura a través de las actividades que desarrolla en su acción pedagógica.

Desde el punto de vista axiológico, pues, hace énfasis en la importancia que tiene el discurso en la conducta del niño y en su desarrollo emocional sobre todo para saber el valor que le da a la lectura.

## **CAPÍTULO II**

### **MOMENTO TEÓRICO**

Es importante conocer qué resultados han tenido otras investigaciones similares y de qué manera se puede guardar relación entre estas y la investigación en desarrollo. De allí que, el marco referencial, para Hernández, Fernández y Baptista, (2006) consiste en “el desarrollo de la perspectiva teórica. Sustentar teóricamente el estudio, una vez que ya se ha planteado el problema de investigación” (p. 42).

Es así como, en este capítulo, se presentan los antecedentes, las bases teóricas de la investigación: Es decir, una síntesis de estudios previos realizados por otros autores relacionados con el objeto de estudio de la presente investigación, así como los supuestos teóricos que la fundamentan.

#### **Estado del arte**

Los docentes, los niños, los padres y representantes en su accionar educativo, desde el punto de vista de los planteamientos de lectura, han sido motivo de estudio para los investigadores. El interés por conocer acerca de sus concepciones ha permitido el desarrollo de importantes investigaciones en estas áreas disciplinares.

Las investigaciones educativas ya realizadas aportarán un importante valor referencial en el análisis de este estudio, basado en las concepciones de la lectura. A continuación, se presenta algunos antecedentes que respaldan y sirven de apoyo en la investigación.

En primer lugar, se presenta la investigación doctoral de Rutman y Reyes (2019) la cual se tituló *la valoración socioeducativa de las ciencias*



*jurídicas. una construcción epistemológica a la enseñanza universitaria* que se orientó a la reconstrucción teórica del sentido de las valoraciones socioeducativas, como estructura del discurso docente, que expresa la aproximación epistémica a la enseñanza universitaria en las relaciones de interacción humana producidas en la dinámica de formación profesional en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, en la Escuela de Derecho, en la Universidad de Carabobo frente al problema: consistencia axiológica de los valores que acompañan al perfil de los futuros abogados.

El examen de tales valoraciones se hizo en lo nocional complejo, bajo el método interpretativo inductivo, articulando fenomenología hermenéutica. Como hallazgos fueron identificados en los documentos revisados y en las doce entrevistas analizadas, los categoriales para la aproximación teórica/interpretativa de la valoración socioeducativa en el campo del Derecho. La indagación consiguió consistencia en los estudios sociales del discurso que definen a este como práctica social y develó cómo actúa en la interacción humana compleja propia de la universidad y en los procesos constructivos del fenómeno estudiado.

El contraste teórico intertextual: referente-entrevistas, reveló la interacción humana desde el lenguaje, para la generación, transformación y transmisión de las formas de imposición, persuasión y legitimación de las valoraciones socioeducativas en las que se integraron lo cognitivo, social, cultural, lingüístico y comunicativo, en el discurso como práctica pluridimensional explicada simultáneamente en el producto sociocomunicativo de la enseñanza universitaria, como acto social y discursivo emergente y práctica cognitiva que estructura y construye formas de saber individual y colectivo desde el alcance de la axiología como base de lo representacional de la valoración.

Lo interpretado como cierre, se infiere indefectiblemente en siete aristas:  
1) Prolegómenos; 2) El hito de partida; 3) La teoría emergente en la valoración;  
4) Valoración socioeducativa como perspectiva axiológica; 5) Apertura y

prescriptividad como condición de valoración; 6) Las predicaciones discursivas sobre valoración

Se observa en la investigación antes descrito lo convergente en la composición de las múltiples descripciones e interpretaciones, provenientes del discurso docente, como proceso complejo que integra la valoración del campo específico que comprende la epistemología en este ámbito disciplinar.

Por su parte, Mejías y otros (2018) realizaron la investigación titulada *Concepción teórica de las estrategias pedagógicas para facilita la comprensión de la lectura de los docentes de educación media general*. De allí que, el acto de leer es una actividad compleja que implica la comprensión y recreación. Es importante que el joven lector se apropie de la destreza para leer y para ello necesita de alguien que le forme ese interés y amor por los textos.

Por lo tanto, en la escuela, es el docente quien se convierte en la figura protagónica para promover la lectura y usar estrategias adecuadas para la comprensión de las misma. A partir de lo expuesto, el presente trabajo de investigación tuvo como propósito develar los aspectos de la promoción de la lectura vinculados con la concepción de las estrategias pedagógicas para facilitar la comprensión de la lectura de los docentes de Educación Media General de la U.E. "Ymca Don Teodoro Gubaira", Valencia estado Carabobo. Bajo el enfoque cualitativo, el trabajo se desarrolló en la modalidad etnográfica.

En este sentido, la información fue recogida a través de las técnicas de observación no participante y entrevista en profundidad con la aplicación de registro de observación y guion de entrevista, como instrumentos. Los sujetos que suministraron la información necesaria para el progreso de esta investigación fueron tres docentes que trabajan en la institución ya mencionada de primer año en las áreas de Historia de Venezuela, Estudios de la Naturaleza y Castellano y Literatura. En este mismo orden de ideas, la información facilitada por los docentes se sometió a un sistema de categorización.

A partir de la interpretación que realizaron los investigadores, se pudo observar que las estrategias empleadas por los docentes de esas áreas de estudios si guardan vinculación con su concepción teórica sobre la lectura y su práctica dentro del aula, se evidenció que ellos aplican en su clase estrategias adecuadas para la comprensión de los textos. Por lo que esta investigación sirve de gran material teórico en lo que se refiere a las concepciones de la lectura.

Por otro lado, la segunda investigación doctoral presentada por Chourio (2016) llevó por nombre *Aproximación epistemológica a las prácticas discursivas de los docentes en la construcción del conocimiento lingüístico*, esta investigación tuvo el propósito de interpretar, desde una perspectiva epistemológica, las prácticas discursivas de los docentes universitarios en la construcción del conocimiento lingüístico en la interacción dialógica en el aula de clase.

La fundamentación teórica parte de tres postulados: epistemológico, lingüístico y didáctico. Los autores clave de esta investigación se orientaron en los postulados de la Psicología Discursiva (PD) de Potter y Edwards y los postulados discursivos de Foucault. El paradigma donde se enmarcó esta investigación fue el interpretativo (cualitativo) con un diseño de investigación etnográfico complementado con un enfoque de Análisis del Discurso (AD). Para alcanzar el objetivo de la investigación, se contó con la colaboración de tres (3) profesores de Lengua Española del Departamento de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, con los cuales se realizaron sesiones de observación participante de la práctica pedagógica y reflexión conjunta sobre experiencias de clase de cada docente.

La información obtenida fue estructurada, codificada y categorizada aplicando el software Atlas.ti para posteriormente ser analizada e interpretada por la investigadora, producto de esto irrumpió un discurso teórico denominado: Aproximación etnosemióticode discursiva en la construcción del conocimiento

lingüístico, luego se trianguló la información con las categorías establecidas con las emergentes.

Los resultados reflejaron vínculos entre las prácticas discursivas y el componente didáctico, pragmático, semántico, sintáctico y comunicativo que subyacen en los docentes, en las aulas universitarias y que depende directamente del rol de los actores de la interacción comunicativa, así como el lenguaje se convierte en un constructor de la realidad, pues permite que el docente a través de él establezca una interacción constructiva en el aula de clase.

En relación con lo antes descrito en los hallazgos del estudio, se denota el acceso al conocimiento, articulado como ciencia-método, que reúne teoría y práctica, exalta la combinación que deviene nuevo tipo de saber, desplazado de la idea fuerza del dogma para configurar una visión proximal interpretativa de la idea fuerza sobre la naturaleza desde la perspectiva del pensamiento de Humboldt ubicado en la educación venezolana.

En vista a lo antes descrito en los antecedentes, se evidencia como cada uno de estos autores a través de sus tesis doctorales brindan un aporte científico a lo largo del abordaje que cada una de ellas representan, ya que de una u otra manera guardan relación al objeto de estudio denominado concepción de la lectura viéndose desde la perspectiva del Sistema Educativo Venezolano.

### **Teorías fundantes**

A partir de este punto, se describirán las principales teorías que sirven de fundamento para el estudio:

### *Teoría racionalista y su enfoque en la subjetividad del docente*

Para entender el origen de esta teoría racionalista hay que empezar diciendo que parte de un modelo derivado y originario del humanismo. De aquí parte esta tesis doctoral basada en la subjetividad del docente, ya que se debe entender que fuera ser un educador es también un ser humano que siente, piensa, se expresa y hasta por qué no, se puede equivocar y pensar que está desarrollando su pedagogía de manera efectiva sin dejar de lado el daño que le puede hacer a la sociedad, pues él es un pilar fundamental para ella. En este sentido, Barrera (2005):

El racionalismo tiende a reconocer como fundamento del conocimiento a la razón, a los procesos abstractos derivados de la actividad pensante. En la historia del conocimiento la tendencia racionalista está presente en todas las etapas históricas. Los matemáticos pregonaron la importancia de los procesos racionales y de la razón como fuente de verdad; en el siglo XVI toma singular fuerza el racionalismo, cuando la razón natural y sustentada sobre la razón divina, dan paso a una razón eminentemente humana. Galileo, Newton, Descartes, Spinoza, Leibniz, Kant y Fichte son científicos y filósofos asociados con el racionalismo (p.43).

En referencia a la cita anterior, se observa como el racionalismo asume una postura firme basada en que por medio de la razón se puede obtener el conocimiento. Desde el punto de vista de la subjetividad docente, se hablaría que, por medio del hecho educativo en la subjetividad que aporte el docente se puede construir una crítica de la razón pedagógica. Al ser la realidad racional, se supone que el proceso de comprensión intrínseca del maestro su racionalidad parte de la realidad, desde y por la razón de ser. En conclusión. A través de la certeza, obtenida por la reflexión y por la indagación intelectual, como se obtiene la verdad.

### *Teoría de la acción comunitaria y la lectura*

La teoría de la acción comunicativa planteada por Habermas (2002) viene a representar un aporte epistemológico, dado que permite indagar en el mundo de vida del sujeto investigado y el del investigador, no solamente en estas dos vertientes antes descritas, sino en todo aquellas personas que forman parte del el proceso de investigación, ya que permite indagar lo que piensa un ser humano y como lo trasmite a otra personas.

En el contexto del proyecto de tesis doctoral, crítica de la razón pedagógica, la lectura en la teoría de la acción comunicativa permite profundizar en los sujetos investigados, desde un contexto social homogéneo, con el fin de abordar el sentir de cada una de estas personas con respecto a la lectura, visto desde una mirada basada en la racionalidad.

De allí que, la acción comunitaria juega un papel fundamental, debido a que, a medida que se va indagando sobre lo que piensan los sujetos investigados se buscará construir las concepciones de la lectura ese grupo social que forman parte de la Educación Básica Venezolana, partiendo de la comunicación de cada uno de ellos y sin dejar de las perspectivas axiológicas, ontológicas y teleológicas en la formación de una estructura de cómo es realmente el mundo de vida de los sujetos investigados con respecto a la lectura para su formación como ciudadano.

Para concluir la teoría de la Acción Comunitaria permitirá establecer una estructura social, basada en los significados que le dan los sujetos investigados la lectura, con el fin de que emerjan lo que sienten, piensan y creen un determinado grupo social para establecer un aporte significativo para la sociedad venezolana.

## **Teoría de Vygotsky**

### *Enfoque sociocultural y la lectura*

La Teoría de Vygotsky (1979) permite reflexionar sobre la práctica pedagógica con la intención de hacer de ella una educación más humana y contextualizada desde la realidad que se experimenta en la sociedad. El autor plantea dos niveles de desarrollo en los infantes: el nivel actual de desarrollo y la zona de desarrollo próximo (ZDP), la que se encuentra en proceso de formación es el desarrollo potencial en el que el infante puede aspirar. (Carrera, y Mazarella, 2001).

Dentro de esta teoría, se percibe al niño en un ser social, activo, protagonista y producto de múltiples interacciones sociales en las que ha participado a lo largo de su vida. En este sentido, el aporte que le da el postulado de Vygotsky a esta investigación se pone de manifiesto en el proceso de la lectura. Tal es el caso, de lo referido por el teórico en lo que denomina la zona de desarrollo próximo, pues describe la forma como los estudiantes adquieren nuevos aprendizajes y mejoras en sus habilidades cognitivas, dando valor a la mediación de los profesores y pares desarrollándose así como un ser social y por medio del proceso lector se comunican con todo lo que le rodea en su medio ambiente.

### **Fundamentos epistemológicos**

#### *La crítica de la razón pura de Kant y la subjetividad del docente en el proceso de lectura*

La subjetividad del docente ante la lectura se basa, principalmente, en su mundo de vida el cual es expresado a través de su práctica pedagógica. Sin embargo, cuando se habla de la crítica de la razón pura planteada por Kant se establecen unos parámetros del pensamiento basado en la subjetividad del docente a la hora de expresar sus ideas sobre la lectura cuando desarrolla su pedagogía a la hora de realizar el proceso lector. De allí que, la subjetividad

juega un papel fundamental a la hora de expresar sus ideas de manera clara, precisa y con la mejor estrategia para dar a conocer el papel tan relevante de la lectura para el desarrollo cognoscitivo y social del hombre.

La crítica de la razón pura es la primera de las grandes obras sistemáticas de Kant y apareció en 1781. Tres objetivos propuso la crítica de la razón los cuales son: 1 ¿En qué reside la validez del conocimiento científico. 2 ¿Cuáles son los límites de dicho saber y por tanto, por qué no es posible la metafísica tradicional como ciencia? y 3. ¿Cómo es posible el verdadero conocimiento filosófico? El conocer es el acto gracias al cual una materia por conocer es conformada por ciertas leyes lógicas *a priori* de que echa mano la conciencia cognoscente en el referido acto. La doctrina de Kant a decir verdad constituye un nudo en el curso de la filosofía contemporánea. En él convergen las mejores doctrinas del pasado (Larrayo 2000).

La crítica, según Kant, significa apreciación justa, sobre todo apreciación de las posibilidades del hombre como creador y sostenedor de la cultura. La tarea de crítica es a la vez negativa y positiva. Tocante a la razón humana, hace ver sus limitaciones, pero al propio tiempo dentro de estas garantiza su obra posible y su creadora. Para Kant la crítica es una exigencia de la edad moderna “atrévete a pensar. La crítica hace al hombre. La disciplina de la razón pura tiene un carácter preventivo.

La postura del filósofo Kant, se denota la importancia de hacer una crítica de la razón bajo la postura real que presenta el docente en su accionar pedagógico de la lectura y partiendo de esas premisas se le puede decir al educador atrévete a pensar, reflexiona en cómo desarrollas el proceso lector, estás realmente formando para enseñar al hombre a través de la lectura para la vida. Por lo que obtenidos los cimientos de la subjetividad del docente se permitirá hacer realmente una crítica positiva o negativa que garantice un corpus teórico basada en una apreciación justa, abriéndole al hombre la posibilidad de avanzar de manera correcta en la humanidad gracias a la lectura.



## **Eje ontológico, axiológico y epistemológico**

El docente es el principal protagonista de este accionar epistemológico puesto que parte de un contexto *ontológico* o ciencia en general, donde se concibe al hombre (humanismo), como un ser social (colectivismo), que tiene la necesidad de conocer al otro, en el mundo, a través de las relaciones intersubjetivas (Knuth, 1997). Todo ello radica que para pensar, desarrollarse y desenvolverse es necesario no solamente oír, sino también expresarse en palabras, aunque el pensamiento supera a la palabra y esta última, es desvelamiento del mundo y de las cosas y revelación de la persona (Broudy, 1994). De esta manera, estos filósofos antes mencionados conciben al hombre como un ser interpretativo de la realidad social, por lo tanto debe considerarse como elemento clave para conocer la acción evaluativa desde el paradigma del construccionismo para lograr una aproximación teórica en el contexto venezolano.

A su vez, es necesario considerar lo *axiológico* o ciencia de los valores, donde el término "valor" se refiere a lo que permite dar un significado a la existencia humana. Se entendió que los mismos, tienen una dimensión intersubjetiva y esto no se refiere al aspecto cultural de los valores, sino al hecho de que se tengan, se posean, se den y permitan reconocer a los demás.

Broudy (ob.cit.), afirma que los valores exigen comunicarse y es la vivencia frente a los demás; es decir que "un valor se convierte en valor cuando es juzgado y asumido como valor también para los demás"(p.5). Es por ello, que se tomó en cuenta en el presente estudio, las ideas expresadas, las concepciones, expresiones y los significados de los actores sociales para interpretar la acción de la práctica pedagógicas desde el paradigma del construccionismo lo que permita una aproximación teórica en el contexto de una crítica de la razón pedagógica enfocada a la subjetividad del docente en el proceso de la lectura.

La razón teórica se refiere al estado del arte del conocimiento con un sistema teórico de soporte, la razón social viene a ser el ámbito socio histórico cultural y el contexto espacial, la razón metodológica son los métodos, diseños, procedimiento y

acciones, la razón teleológica el estudio de la finalidad, es decir la visión axiológica, la visión tecnológica representa la visión pragmática, la razón ontológica es el concepto general de la realidad a estudiar, objeto de estudio y, finalmente la razón epistemológica es el modo de pensar la realidad. En cuanto a lo epistemológico o doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico, la investigación se fundamentó en el paradigma cualitativo, el enfoque fenomenológico y el método interpretativo hermenéutico.

### *Signos, símbolos y significado en la lectura*

Todo ser humano tiene como referencia en su proceso de enseñanza el aprender a través de los signos y símbolos. De hecho, estos pueden formar parte en lo que se refiere a la memoria y la imaginación. En la lectura, se conjugan los procesos de recordar e imaginar el contenido y la palabra para dar significado a las cosas. De manera tal, que la lectura trae implícito el reconocimiento de cada uno de ellos, los cuales sirve de estímulo para la formación del sentido proveniente de experiencias pasadas. Para lograr una comprensión completa en la lectura, el lector debe ser capaz de formular con sus propias palabras, sus interpretaciones y análisis de lo que ha leído, teniendo en cuenta sus ideas preconcebidas.

De allí que, una de las cosas más importante en la lectura es la comprensión de los significados. Una lectura enriquecedora y fluida puede ser en gran medida el resultado de la captación e integración de los distintos signos y símbolos para dar así lo que se denomina significado. Desde esta perspectiva, al hablar de lectura, con relación a los signos y símbolos, también hay que hacer referencia al papel que juega la lingüística del discurso, mayormente conocida y estudiada para poder distinguirla de semiótica (Ricoeur, 2006).

El signo lingüístico como una relación entre el significante sonoro y el significado conceptual es mucho más semántico que fonológico. Sin embargo, en el objeto de una ciencia lingüística ese sistema de signos, viene originado una

mutua determinación de la cadena sonora del significante y de la cadena conceptual del significado (Ricoeur, 2005).

La lingüística se ve como una reducción generalizada del lenguaje humano en su totalidad a la lengua, del significado al significante, de la semántica y la pragmática a la sintaxis. En atención a lo planteado en el párrafo anterior, se observa la manera en que es abordada la lingüística en relación con lo que representa el significado. De allí puede que radique la relación del significado, las palabras y las cosas.

El aprendizaje significativo juega un papel importante en el proceso de la lectura, por lo cual, representa un proceso de transformación para el ser humano, ya que al hablar lo que para una persona puede parecer de una manera, para la otra pudiera ser totalmente diferente. En este mismo orden de ideas, el aprendizaje significativo es mayormente conocido por Ausubel en el año 1968, como un proceso por el cual un individuo elabora e internaliza conocimientos haciendo referencia no solo a conocimientos, sino también a habilidades, destrezas, en base a experiencias anteriores relacionadas con sus propios intereses y necesidades.

El ser humano tiene la disposición de aprender solo aquello a lo que le encuentra sentido o lógica. El sentido lo da la relación del nuevo conocimiento en relación con los conocimientos anteriores, con situaciones cotidianas, con la propia experiencia, con situaciones reales. Por supuesto que, el docente juega un papel muy importante en el desarrollo de la enseñanza de la lectura teniendo en cuenta los postulados del aprendizaje significativo, ya que del profesor depende el abordaje y la delicadeza de enseñar al ser humano partiendo del significado de las cosas que para él es importante.

Hay que tener en cuenta la interpretación de los signos y símbolos a través del lenguaje. Todo lo antes planteado, conlleva a pensar que el ser humano es un ser integrado, así puede suceder en el proceso de lectura. Todos los elementos que guardan relación con la enseñanza de este proceso

lingüístico, manifiestan la importancia de aprender a transmitirlos para desarrollarlo de manera exitosa.

*La sociolingüística, la psicolingüística inmersa en el ser humano y la lectura*

La sociolingüística en sí guarda una estrecha relación con el empirismo, debido a que trata en todo momento analizando las diversas lenguas en su contexto social. Se trata de otra forma de hacer lingüística, en la que sobresale el examen de la variación y del cambio lingüístico.

La sociolingüística comienza a configurarse como ciencia en los años sesenta y setenta, a raíz de la ruptura del paradigma formal en la lingüística, que prevaleció desde finales del siglo XIX hacia casi finales de la década del 70. Es bien conocido que esas tendencias formalistas, inminentitas de los estudios de la lengua como lo fueron las corrientes estructural y generativa transformacional, concebidas y desarrollados por Ferdinand de Saussure, Noam Chomsky y Wallace, respectivamente, tenían como única preocupación el sistema de la lengua, en tanto la organización abstracta, homogénea e invariable subyace a todo tipo de construcción lingüística, con independencia de las circunstancias socio – contextuales que median la producción e interpretación (Areizada, Cineros y Tabares, 2004: 2).

La interacción social implica en todo momento el uso significativo de la lengua desarrollada a través de la comunicación. De hecho, todo ser humano tiene su manera innata de desarrollar su pensamiento, puede ser que desde el punto de vista cultural guarden estrecha relación, pero nunca va a ser exacto al de otra persona.

Es difícil pensar en un aspecto social en particular que no esté relacionado con la diferenciación en el uso de la lengua, aunque algunos de ellos por ejemplo, la región de procedencia, la clase social y el nivel educativo de una persona suelen ser más importante que otros, como, la militancia en un partido

político o las preferencias deportivas (aun así, estos factores pueden tener influencia en las selecciones lingüísticas del individuo) (Bolaño, 1999: 19).

La sociolingüística representa una comunidad lingüística donde se reflejen varios grupos sociales, que se caractericen por su lenguaje. De allí depende el contexto cultural de cada una de ellas para poder adoptar sus posturas para lograr la comunicación entre individuos.

Varias comunidades del habla donde cada una de las cuales conserva sus identidades y variedades lingüística y sociocultural se deponen transitoriamente para realizar cualquier tipo de transacción. Romaine comenta el caso de los habitantes de una aldea en Papúa, Nueva Guinea, que hablan una lengua distinta a la de la aldea vecina, aldeas entre las cuales se da un alto grado de comprensión debido a la intensidad del contacto social, no paralelo con la comprensión lingüística, demostrándose con esto que el modelo de interacción social está por encima de los límites de la lengua (Areizada, Cimeros y Tabares, 2004).

#### *El lenguaje como código semántico ante la didáctica de la lectura*

El lenguaje representa cualquier tipo de código estructurado, de allí que, la lingüística puede también formar parte de esta de comunicación. Es así como, para constituir el lenguaje o para animarlo desde el interior, no hay un acto esencial y primitivo de significación, sino solo, en el núcleo de la representación, este poder que le pertenece de representarse a sí misma, es decir, de analizarse, yuxtaponiéndose, parte a parte, bajo la mirada de la reflexión y delegándose a sí misma en un sustituto que la prolonga (Foucault, 2005).

Las representaciones no se enraízan en un mundo del que tomarían su sentido; se abren por sí mismas sobre un espacio propio, cuya nervadura interna da lugar al sentido. Y el lenguaje está ahí en este rodeo en que la representación se establece con respecto a sí misma. Para el referido autor, el lenguaje no

tiene otro lugar que no sea la representación, ni tiene valor a no ser en ella. Se puede observar la manera en que es abordada la compunción del ser humano a través de lo que él exterioriza en su día a día y por supuesto da a conocer en el contexto en el cual se desenvuelve.

El hombre es el reflejo de la sociedad. De allí que, se pueda dar una explicación lógica del como las sociedades en mundo han venido desarrollándose a través de su culturas, ideas y costumbres al pasar de los siglos hasta la actualidad. No se puede soslayar, que la teoría lingüística actual comienza a inscribirse en el proyecto de construcción de una teoría del lenguaje que evidencia las leyes sociales y dinámicas del acto discursivo en las que se considera el posicionamiento de los sujetos y la diversidad axiológica del ser humano.

De igual forma, radica la importancia del buen uso de lenguaje escrito para desarrollar el proceso de lectura, de forma tal, que el lector pueda interpretar el discurso de una manera libre con la finalidad de ampliar su proceso cognitivo. Asimismo, un modelo lingüístico apoyo la figura de lo hoy conocido como el estructuralismo. Ricoeur (2005) plantea que “en el origen del estructuralismo encontramos, primero, a Ferdinand de Saussure y su *Curso de lingüística general*, y, sobre todo, a la orientación propiamente fonológica de la lingüística con Truberzkoy, Jakobson y Martinet” (p.34).

El análisis estructural de un sistema lingüístico no equivale a construir un relato causal de cómo el sistema llego a configurarse. Cuando se hace referencia a la inmaterialidad los sistemas lingüísticos se tiene que tener en cuenta los hechos sociales, para que el ser humano internalice significativamente el contenido que el autor quiere dar a conocer

Los sistemas lingüísticos son externos al individuo y por lo tanto lo hacen sujeto de una fuerza de tipo envolvente dando un mejor enriquecimiento al proceso de enseñanza de la lectura. En este sentido, la lingüística, vista desde el punto de vista estructural trata de establecer relación con la semiótica, en los

cuales el significado está asociado arbitrariamente con aquello que significación. Los significados, de esta forma, no pueden existir independientemente de las formas con las cuales se los asocia y viceversa.

En los procesos estructurales el concepto de sentido se ha dicho que permite dos interpretaciones que reflejan la principal dialéctica entre el acontecimiento y sentido. Significar es tanto aquello a lo que el interlocutor se refiere, lo que intenta decir y lo que la oración significa; es decir, lo que produce la unión entre la función de predicción.

El sentido es tanto noético como noemático. Se puede hacer una conexión entre la referencia del discurso al que lo emite y el lado del acontecimiento de la dialéctica discursiva (Ricoeur, 2003). Cabe mencionar que, en el proceso de la lectura el lenguaje como todos los saben están representados por el ser humano, el hombre da vida al lenguaje y trasmite lo que siente por medio de la palabra, expresada a través del sentido y significado.

La estructura la pone de manifiesto en todo momento ya que el individuo por naturaleza es un sistema en el cual todas las partes que lo integran forman un todo. De allí que, que para enseñar la lectura se puede partir de su esencia, para luego ser interpretada según la metacognición de cada persona. En este sentido, la lengua sería un sistema cerrado de relaciones estructurales en el cual los significados y los usos gramaticales de los elementos lingüísticos dependen de los conjuntos de posiciones creadas entre todos los elementos del sistema.

### *Estructuralismo en la lectura*

El ser humano se caracteriza por tener una estructura biológica prácticamente perfecta, ya que todos sus órganos están en una constante comunicación. En el caso de la psicolingüística, se evidencia que el lenguaje y el desarrollo del pensamiento se encuentran altamente estructurados a través de

los códigos lingüísticos para poder transmitir por medio de la palabra lo que el individuo quiere dar a conocer.

El estructuralismo proviene de la aplicación de un modelo lingüístico a la antropología y a las ciencias humanas en general. En el origen del estructuralismo se encuentra primero, a Ferdinand de Saussure y su curso lingüístico, Trubetzkoy, Jakobson y Martinet. Para el historicismo, comprender es hallar la génesis, la forma anterior, las fuentes, el sentido de la evolución.

Para el estructuralismo, primero son inteligibles las combinaciones y las organizaciones sistemáticas en un estado dado. Es así como, Ferdinand de Saussure comienza a introducir esta inversión con la distinción entre lengua y habla en el interior lenguaje. Si por lengua se entiende como el conjunto de las convenciones adoptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio del lenguaje en los individuos y por habla, la operación llevada a cabo por sujetos hablantes, se puede afirmar que esta distinción capital introduce tres reglas, cuyas generalizaciones más allá del dominio inicial de la lingüística se analizarán. Cabe mencionar, que el lingüista Suizo Ferdinand de Saussure fundó la teoría estructural del lenguaje, reflejada a través de todas las lenguas, teniendo en cuenta todos los signos y significados que se desarrollan entre sí para crear diversos puntos de vistas, ya que la lengua no puede ser vista como una unidad, sino más bien como una estructura fundamental para el desarrollo de las sociedades. (Ricoeur, 2003).

En relación con lo antes planteado, se puede inferir que la lectura puede ser definida como parte de una estructura social, en cuanto al docente, tomando en cuenta la subjetividad que él puede tener al momento de ejecutar el proceso de la lectura ya que partiendo de esta premisa puede expresar sus ideas de varias formas y sólo con que otra persona lo pueda entender de un otra forma está comunicándose e interpretando un estilo único de pensamiento y si todos los que forman parte de un contexto en específico se entienden ya se pudiese generar una forma de lectura en estructuras sociales.



### *Biblia, religión y comunicación en el devenir lingüístico*

La lectura está presente en la vida diaria de todos los seres humanos, esta representa el todo de las partes, ya que tiene una gama comunicacional extremadamente amplia que permite que el mundo esté relacionado entre sí. No se puede soslayar que la religión en la historia de la humanidad, ha jugado un papel sumamente importante en lo que respecta a las creencias y la fe de los seres humanos. Se conoce que en desde la antigüedad la lectura e interpretación de la biblia ha servido de referencia para impulsar diversas religiones en el mundo. Clara está que según las ideas y costumbres se le daba un nombre en cada país teniendo en cuenta esos elementos.

En la religión, casi todos los pueblos antiguos, tenían a característica peculiar, la cual era denominada fe. De allí, se partió con muchos principios que hoy en día imperan en el mundo. En este sentido, en el antiguo Egipto, lo importante era estudiar la biblia teniendo en cuenta los procesos lingüísticos para poder desarrollar la escritura y así transmitir sus creencias, ideas y costumbre de generación en generación. Es así como hoy en día, hay que tener en cuenta que la religión ha sido unos de los elementos que han mentido comunicado el mundo entero. La Biblia sigue manteniendo su relevancia en cualquier religión, pero la lectura es la protagonista para que se dé la comunicación de todos los elementos que forman parte de las sociedades.

La comunicación es el resultado de un formidable movimiento de emancipación tanto social, como cultural y político, nacido en Occidente. Así como las técnicas no son sino la punta visible de ese inmerso iceberg, la comunicación, hoy omnipotente, no es comprensible sino se consideran las mutaciones que afectaron a las estructuras de las sociedades y el ámbito de la política.

Ahora bien, la comunicación existe desde que los hombres viven en sociedad, es decir, desde siempre. Desde siempre producen, dialogan, sueñan, luchan y se organizan. En las sociedades jerarquizadas desiguales, no es un valor central. Esto no quiere decir que no exista comunicación en ese tipo de sociedades. Para que la comunicación se imponga como un valor y una realidad ineludible en las relaciones humanas y sociales se necesita una sociedad móvil, que sea abierta, que mire hacia el cambio (Wolton, 2006).

Hoy en día la comunicación se ha venido desarrollando y manifestando de diversas maneras, lo importante de esto es como ha marcado una pauta desde los inicios del mundo. Es decir, el hombre por naturaleza necesita comunicarse y de una u otra forma utiliza los signos y símbolos que están presentes en su contexto y puede establecer y entender todo lo que está en su alrededor. De esta forma, se puede afirmar que la comunicación y la lectura van de la mano, porque los conocimientos lingüísticos, las ideas, costumbres y religiones se pueden transmitir de generación en generación.

Se puede afirmar que el ser humano es la prueba más fidedigna que puede existir para dar certeza a estos planteamientos, ya que él por naturaleza es comunicación, es conocimiento, es cultura, es costumbres; es decir, es un todo que da vida a las sociedades humanas y es el que establece las pautas en los legados de cada siglo que transcurre en el tiempo. Se puede referir, que la lectura, la religión, la comunicación y la Biblia guardan estrecha relación en la memoria de la humanidad ya que los pueblos mundo requieren estar bien fortalecidos a la hora de comprender una realidad.

### **CAPÍTULO III**

#### **MOMENTO METODOLÓGICO**

La postura epistemológica que se asume en esta investigación doctoral es la del humanismo, tomando como principal referencia a la subjetividad del docente en el proceso de la lectura que permita construir una crítica de la razón pedagógica. A través de esta investigación, se pueden transmitir lo humano de cada persona. Cabe destacar, que la epistemología estudia las diversas investigaciones de carácter científico y además la importancia que tiene sus resultados para la sociedad. De esta manera el humanismo es considerado por Barrera (2005) como:

La actitud científica y del conocimiento que centra en el ser humano el referente principal a la manera de Protágoras: el humano como medida de todas las cosas indistintamente de la carga subjetiva que tenga tal afirmación pues el llamado a tener lo humano como punto de referencia principal es lo predominante en este modelo. En consecuencia, como humanismo pueden ser apreciadas las distintas posturas filosóficas y metodológicas que cifran la razón de ser en la persona, como ente particular y como universal; toda persona, todas las personas. (p.30)

Partiendo de los planteamientos del autor antes descrito se puede considerar en sentido general al humanismo como una corriente filosófica que centra sus intereses al ser humano que en este caso de esta investigación serían los sujetos investigados ya que busca indagar en el mundo interior de cada uno de ellos cómo aprecian, valoran y ven a la lectura, en consecuencia,

de develarse todas estos accionares emergerán múltiples reflexiones sobre lo humano en el área de la lectura.

Por otra parte, la naturaleza del planteamiento de esta tesis doctoral, se observa lo complejo estudiar a profundidad la subjetividad del docente en el proceso de lectura para poder así hacer una crítica de la razón pedagógica. Se puede decir desde el punto de vista epistemológico que aquello que es complejo recupera por una parte al mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de lograr la certeza, de formular una ley eterna, de concebir un orden absoluto y recupera, por otra parte, algo relacionado con la lógica, es decir la incapacidad de evitar contradicciones (Morín, 2006).

### ***Tipo de investigación***

Desde el punto de vista cualitativo, se pretende construir una crítica de la razón partiendo de la subjetividad del docente en el proceso de lectura. Por lo que la investigación cualitativa según Sadin (2003) señala que:

Es considerada como cualquier tipo de investigación que produce resultados a los que no ha llegado los procedimientos estadísticos y otro tipo de cuantificación. Puede referirse a investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos y también el funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones o interacciones. Algunos de los datos pueden ser cuantificados, pero el análisis en sí es cualitativo (p.7),

Desde estas premisas antes descritas hay que destacar la importancia de incorporar la inducción del método fenomenológico debido al propósito que persigue esta investigación. En este sentido, cabe mencionar que los estudios fenomenológicos permiten estudiar características particulares de personas para profundizar en el fenómeno objeto de estudio.

El docente comprende una gama de conocimiento que él debe impartir a través de una conciencia subjetiva que le permita desarrollar su práctica pedagógica de manera placentera a la hora de desarrollar el proceso lector hacia

su misma crítica de la razón pedagógica. Husserl se enfoca hacia una fenomenología que puede terminar siendo una hermética ya que permite interpretar un fenómeno para luego comprenderlo a partir de la experiencia vivida de los sujetos estudiados (hussel, 1997).

Si se enfocan en las experiencias vividas de los de las personas que se sumergirán en esta investigación se permite hacer una crítica de la razón pedagógica teniendo como principal protagonista al docente el cual se estudiará desde una mirada enfocada hacia el proceso lector. Por medio de la fenomenología de Husserl se podrá comprender la realidad de los sujetos investigados y entender así el mundo de vida de cada uno de ellos teniendo como principal punto de vista la interpretación y la comprensión partiendo de la experiencias de vida en su accionar pedagógico. Es imprescindible que el método fenomenólogo esté acompañado del hermenéutica dadas las directrices de esta tesis, por lo que se considera que el investigador los usa de manera o consciente inconsciente o todo momento ya que el ser humano es por naturaleza interpretativo. (Martínez, 2011).

Por lo antes mencionado, en la presente investigación doctoral se busca a través del método fenomenológico hermenéutico la exploración e interpretación de significados que le den los sujetos investigados al propósito del estudio para que puedan ser objetos de una construcción una crítica pedagógica partiendo de la subjetividad del docente en el proceso de lectura.

### ***Sujetos de la investigación***

Dadas a las características que presenta el objeto de estudio abordó como informantes a profesionales de la docencia hagan vida en las instituciones educativas del estado Carabobo, para ello, seleccionaron cinco (5) docentes, A través de estas personas se busca aproximarse a la subjetividad del docente en el proceso de lectura.

### ***Técnicas e instrumentos de recolección de la información***

Para la recolección de información cualitativa, se aplicó la entrevista semi estructurada, en vista de que permite ofrecer al entrevistado, en este caso, el docente, mayor facilidad y libertad al momento de responder, así como también al entrevistador recabar mayor información en relación con las concepciones epistemológicas en los procesos de lectura. Galindo (1998) define a la entrevista cualitativa como “un tipo de entrevista no directiva, abierta, no estructurada no estandarizada” (p126). Es decir, que plantea un modelo conversacional, permitiendo simular un dialogo entre iguales, rompiendo las barreras de las preguntas y respuestas.

También se utilizó como apoyo a la entrevista el uso de la grabadora para evitar que se escapen detalles importantes en el desarrollo de la entrevista. Otro medio para recoger la información fue la observación participante con apoyo en los registros de observación que luego se convertirán en pieza clave para la elaboración de las categorizaciones. La observación no participante exige un observador separado, neutral y no intrusivo. El foco de interés cambia de los significados de los participantes a su comportamiento, (Goetz y Le Compte, 1988). En la observación, se tomó en cuenta aspectos relacionados con la práctica pedagógica, la aplicación de estrategias, conocimientos teóricos, todo esto en función de la lectura.

Entre las técnicas de análisis de datos de la información más conocidas en la metodología cualitativa, encontramos la “triangulación”. Su principio básico es recoger y analizar datos desde distintos ángulos para compararlos y contrastarlos entre sí. Para Kemmis (1983, citado en Cerda, 1999) la triangulación “consiste en un control cruzado entre diferentes fuentes de datos: personas, documentos, instrumentos o combinaciones de todos ellos” (p.72).

Asimismo, comenta que entre los distintos tipos de triangulación se encuentra la teórica la cual trabaja sobre las teorías alternativas, incluso contrapuestas, más que sobre un único punto de vista y de esa manera, se

pretende tener una interpretación más comprensiva del fenómeno. De allí, la necesidad de utilizar esta técnica de análisis de la información en la presente investigación, pues facilita el contraste de diferentes aspectos observándose así los ángulos de encuentro y desencuentro desde la visión teórica y de análisis de la triangulación.

De igual manera, la triangulación de la información consiste en comparar datos provenientes de distintas fuentes y que se refiere a la misma acción o al mismo acontecimiento. Presenta tres subtipos: de tiempo, de espacio y de personas. Estas últimas pueden ser analizadas en tres niveles: agregado, interactivo y colectivo. Este tipo de triangulación, además de garantizar la fiabilidad, permite explicar la riqueza y complejidad de la acción humana, estudiando la desde múltiples puntos de vista y utilizando diversos de la información. De este modo es importante expresar que el proceso de investigación enfocado en la triangulación de esta tesis doctoral estuvo abordado teniendo en cuenta lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2006) “esta proviene de la ciencia naval como un proceso que los marineros utilizan, y consiste en tomar varios puntos de referencia para localizar la posición de un objeto en la mar” (p. 789). De este modo trabajó teniendo en cuenta teorías y fundamentos epistemológicos de los sujetos que formaron parte en la investigación.

El proceso de construcción de la información en la investigación cualitativa a partir del material empírico, tiene carácter constructivo-interpretativo y representa el momento más difícil en la realización de este tipo de investigación. El sentido subjetivo no aparece en forma directa de la expresión intencional del sujeto, sino que aparece indirectamente en la calidad de la información, en el lugar de una palabra en una narrativa, en la comparación de las significaciones atribuidas a diferentes conceptos de una construcción, en el nivel de elaboración diferenciado en el tratamiento de los temas, en la forma en que se utiliza la temporalidad, en las construcciones asociadas con estados anímicos diferentes, en las manifestaciones generales del sujeto en sus diferentes tipos de expresión

Es así como lograda la saturación, se realizó la triangulación, por fuente de datos de la información emergente de las voces de los actores sociales, la teorización y la observación del investigador para poder aproximarse a la construcción de la teoría, donde se obtuvieron los hallazgos puntualizando los acontecimientos claves y los aspectos más relevantes situados en el contexto social, ilustraban y permitían, a través de esta técnica, la visualización de los significados de los docentes de Educación Básica del Municipio Miguel Peña del estado Carabobo. Cabe destacar, que este tipo de triangulación es utilizado durante el proceso de análisis de la información evitando el surgimiento de sesgos, que puedan comprometer la garantía de los hallazgos. De manera que utilicé la triangulación de datos, al comparar las voces de los actores sociales

### ***Proceso de la información***

Todo estudio fenomenológico hermenéutico requiere de un proceso riguroso y exhaustivo durante la recogida de los aportes brindados por parte de los informantes claves, es importante destacar que en todo momento se hizo especial énfasis en la selección de todo el ecosistema vinculado con el escenario y los aspectos más relevantes que denotaban los entrevistados. Por ello, siempre se planteaba el proceso de análisis e interpretación sobre los significados que no eran del todo entendibles y de hecho en algunos casos la investigadora recurría a la teoría para facilitar el proceso y garantizar una información según el criterio de cada persona que formó parte de la entrevista.

### ***Categorización***

Este proceso se basó formó parte en el de desarrollo de la información; pues permitió a la autora sacar un excelente resultado con un enfoque cualitativo basado en todo momento en círculo reflexivo en función del mundo de vida de los integrantes claves de la investigación, puesto que se clasificó la información y se procedió a codificar (darle un código a cada uno de los participantes claves); con el fin de buscar los procesos más significativo para integrar cada una de las parte e ir construyendo el fin último de esta tesis doctoral.



### ***Estructuración***

En este proceso se formularon la integración de todas las categorías, organizándolas minuciosamente según el orden y de importancia que se le fue asignado para darle sentido a la formación reflexiva que persigue esta investigación a fin de armar categorías significativas que permitieran desarrollar ideas concretas vinculadas con el fin último de esta tesis doctoral.

### ***Contrastación***

Este segmento de esta tesis doctoral fue muy enriquecedor, visto que permito hacer un contraste teórico y relevante puesto que permitió relacionar para luego contrastar los diferentes fundamentos y teorías de aquellos teóricos que formaron parte fundamental para el desarrollo de esta investigación, con el fin de establecer los propios significados que le dan sentido a esta tesis doctoral

### ***Teorización***

En el desarrollo de la teorización permitió organizar, constatar y establecer relaciones entre todos los informantes claves, además vincular a teóricos que representan un aporte importante en el desarrollo de aproximación teórica para formar un constructo vinculado a una crítica de la razón pedagógica teniendo como eje la subjetividad del docente en el proceso de lectura.

### ***Elaboración del informe***

En este informe se ejecutaron acciones que permitieron hacer un proceso riguroso en la descripción de toda la información vinculada a los propósitos de esta tesis doctoral y el mundo de vida de los actores reflejado a través de sus experiencia durante el desarrollo de su carreras profesionales, llegando así a establecer una aproximación a la realidad de cada individuo, en base a todos los fundamentos teóricos y la recogida de la información. Por ello, se redactó el informe final a fin de garantizar el cumplimiento de todas las fases del procesamiento de la información recopilada en los escenarios investigados.

### ***Consideraciones bioéticas***

En este segmento se resalta el rol que ejecutó el proceso de las consideraciones bioéticas en la Tesis Doctoral titulada: CRITICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA. En este sentido, se puede afirmar que la investigación cumplió con todos principios bioéticos (Autonomía, Justicia, Beneficencia y Confidencialidad) necesarios para garantizar a los informantes claves la importancia que tiene sus aportes y que los mismos estarán blindados bajo la ética profesional del investigador(a) que desarrolló el estudio.

Es importante resaltar que la bioética es aplicada con la finalidad de aclarar o resolver preguntas de tipo ético que se pueden suscitar durante las investigaciones, Asimismo, en virtud del crecimiento mundial en el ámbito social y científico con el fin de comprometer la integridad del informante clave o los sujetos investigados. De acuerdo con lo expresado anteriormente los derechos humanos de los individuos que participan en una investigación, están por encima de la misma investigación, es decir que es responsabilidad de los investigadores garantizar la integridad física y la no divulgación de información personal de los participantes aun cuando estos hayan firmado un consentimiento, es decir, el proceso siempre debe ser digno y con total ética.

El fin último de esta investigación desde el punto de vista bioético fue el de precisamente cumplir rigurosamente los principios éticos del investigador(a) y el de los entrevistados mediante un mecanismo riguroso que garantizó la integridad física, mental y social de todos los participantes en el proceso del constructo de esta tesis doctoral. Por ellos en todo momento se cumplieron con los principios de respeto y confidencialidad de la información extraída de los informantes claves, pues éstos son unos de los principales protagonistas para el éxito en el cumplimiento de los propósitos que ejecutaron la acción investigativa.

Cabe destacar el papel que jugaron los principios de la bioética, pues brindaron información valiosa sobre los informantes claves; es decir, los

participantes reflejaron autonomía en sus decisiones para desarrollar una idea según sus conocimientos y criterios para abordar las interrogantes propuestas: por lo que, el investigado era libre en decidir si realiza o no la entrevista guiada por el investigador.

En este mismo orden de ideas, la confidencialidad de los participantes estuvo garantizada en todo momento por cuanto se estableció en el consentimiento informado que los informantes autorizan el análisis de los aportes hecho por ellos detallados en la entrevista realizada a los mismos y su posterior posible publicación siempre y cuando se respeten los principios bioéticos ya firmado luego de un proceso exhaustivo que ellos bajo su decisión aprobaron, dejando claro que bajo ninguna circunstancias se pretende atentar contra el principio de confidencialidad. En tal sentido se buscó en todo momento en el desarrollo de la investigación respetar y conservar la integridad del entrevistado mediante principios y valores éticos y morales

Según la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2005) define en su documento de las Américas de Buenas Prácticas Clínicas (p.9):

El Consentimiento Informado es un proceso mediante el cual un sujeto confirma voluntariamente su deseo de participar en un estudio en particular después de haber sido informado sobre todos los aspectos de éste que sean relevantes para que tome la decisión de participar. El consentimiento informado se documenta por medio de un formulario de consentimiento informado escrito, firmado y fechado.

Según lo establecido en la cita antes descrita, se puede afirmar que el consentimiento informado debe ser visto como un documento normativo que establece los principios bioéticos con el fin de resguardar la integridad del participante activo o clave que está formando parte de un rol importante en el estudio, por lo que éste debe controlar la decisión de si participa o no en una investigación y sobre todo garantizar que un informante participe únicamente cuando las condiciones éticas y morales estén bien reflejadas en el documento denominado consentimiento informado.

Es importante resaltar que el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias (MPPCTII, 2011) que señala:

La responsabilidad proporciona independencia respecto a coacciones y coerciones, y se ejerce vinculada con otros principios y valores éticos. La persona elige su actuación en virtud no sólo de sus intereses personales o colectivos, sino de las exigencias del ideal ético que orienta su vida. Por ello, ser responsable es tener autonomía ética. Actualmente, la responsabilidad ha alcanzado relevancia no sólo en el sentido personal, sino que se ha ampliado al ámbito social, lo que entraña compromiso con los demás y con las generaciones futuras, vinculándose estrechamente con el principio de solidaridad. (p.28)

De acuerdo a lo antes citado se comprueba que existen normas y lineamientos éticos que no deben ser quebrantados, que todo saber es importante así como el cumplimiento absoluto de los deberes adquiridos en la carrera odontológica, Esta investigación cumplió con todos principios bioéticos (Autonomía, Justicia, Beneficencia y Confidencialidad) necesarios para realizar cualquier investigación con los informantes clave. En este sentido, En el Código de Ética para la Vida (MPPCTII, 2011), se sienta las bases bioéticas sobre las cuales debe basarse cualquier investigación científica en Venezuela, y en él se definen los principios filosóficos de responsabilidad, beneficencia, no maleficencia, justicia, autonomía y precaución, los cuales están siendo cubiertos en la presente investigación.

El consentimiento informado fue indispensable en el desarrollo de esta tesis doctoral, pues se garantizó los Derechos y Principios de Autonomía y Justicia de los individuos participantes en la investigación propuesta. De esta forma. La Federación Médica Venezolana (2003) en su código de ética, expresa en el Artículo 207: “La importancia del consentimiento informado por escrito”. Los requisitos del consentimiento informado incluyen: La provisión de información detallada sobre los objetivos de la investigación, los beneficios y los riesgos, durante la investigación; acompañada de la debida comprensión de esta

información por los participantes y finalmente la voluntariedad que sería la toma de decisión libre (no coaccionada) sobre si participará o no en la investigación.

En relación a los datos expuestos se describen los elementos con los cuales se desarrolló la investigación: CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA, Mediante el consentimiento informado aprobado por la Universidad de Carabobo, estructurado de la siguiente manera:

- Membrete de la Universidad de Carabobo con los logos (UC y FACE) donde se incluye la Facultad de Ciencias de la Educación, Dirección de Postgrado y el Doctorado en Educación.
- Descripción del título de la tesis doctoral y la identificación del consentimiento informado.
- Acto seguido se destalla nuevamente el título con el propósito general.
- Se nombra el número de actores guías de la investigación que en este caso fueron cinco (05).
- Se hace una descripción del proceso de la entrevista y se explican las razones de las mismas.
- Se especifica el periodo de tiempo y los teóricos que sustentan la entrevista.
- Se explica que se pueden publicar imágenes fotográficas en caso que el estudio lo requiera y previa aprobación escrita del participante.
- Se dejó claro que la investigación no genera pago ni otro tipo de gasto al participante.
- Se hace referencia que la participación del entrevistado es voluntaria.
- Aún firmado el consentimiento, sin que lo descrito origine ningún prejuicio el uso de la información recogida. Lo recolectado es para uso exclusivo de la investigadora y el tutor que tenga el acceso confidencial. Por lo que se utilizarán nombres en los registros con

siglas mientras se desarrollan los registros empleados para identificar cada caso.

- Si el entrevistado considera la posibilidad de no participar en esta investigación, inclusive una vez solicitada su autorización se le hará una pregunta nuevamente si el participante lo desea. En este aspecto se puede solicitar información de todo lo empleado en la entrevista, en este sentido, tendrá una copia de este documento. Por su parte, el investigador y el Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, entregará un documento una vez que se finalice.
- Luego se procede a la revisión por parte del entrevistado. Acto seguido se menciona: Autorizo que se me realicen las preguntas de la entrevista semiestructurada con fines investigativos.
- Se colocan los datos de identificación, con firma por parte del entrevistado.
- Finalmente se denota los datos del Doctorado en Educación y los datos de la investigadora.

Desde esta perspectiva el consentimiento informado aplicado en en este escenario investigativo buscó proveer a las personas investigadas una adecuada información con el fin de que la información que ellos faciliten se pueda cumplir con el propósito establecido en este estudio y su futura publicación.

## **CAPÍTULO IV**

### **MOMENTO CUALITATIVO PARA UNA TEORÍA EMERGENTE**

En este escenario se reveló de manera intersubjetiva los significados que los actores sociales le atribuyen lo que conocen de una crítica de la razón pedagógica, teniendo como principal foco la subjetividad del docente en el proceso de lectura. Inicialmente se pretende mostrar una visión general sobre las percepciones, creencias y sentir de los docentes con respecto a los procesos pedagógicos en su accionar en el aula de clases, que además, permita visualizar y especificar cada una de las categorías y subcategorías que surgen del proceso investigativo con el reflejo en las voces de los actores sociales que permitan generar una teoría.

Se intenta entonces dilucidar los significados que los actores institucionales concedan a las dimensionalidades de la complejidad en la praxis en el escenario de la educación para construir una aproximación teórica sobre la razón pedagógica, con el propósito de estimar como un escenario posible para la transformación social del individuo en el mundo de vida que le rodea. En razón estos planteamientos, la investigación de este fenómeno determinado se enfoca en amazar la información para la toma de decisiones que influirán en el proceso educativo.

En tal sentido, este capítulo presenta resultados del proceso de construcción que permitió que emergiera la categorización a partir del análisis de las diversas evidencias obtenidas, codificadas, analizadas e interpretadas desde el inicio de la fase de obtención de la información.

## Identificación mediante la codificación de los informantes claves

### Cuadro Nro 1

Autora: Gracieli Galea (2023)

<b>Código</b>	<b>Municipio</b>	<b>Institución</b>	<b>Cargo Actual</b>
CRA	Valencia	UE Miguel González Grabadillo	Docente
CRB	Valencia	UE Luis Beltrán Prieto Figueroa	Docente
CRC	Valencia	UE Luis Beltrán Prieto Figueroa	Docente
CRD	San Diego	UE. La Josefina	Docente
CRE	San Diego	UE. La Josefina	Docente

### Cuadro 2. Entrevista Nro 1

Investigadora CRA

Sujeto entrevistado: Docente del Municipio Miguel Peña

Fecha: Marzo 2023

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
1	1.¿QUÉ SIGNIFICA PARA USTED LEER?	
2	Leer refiere al goce y el disfrute de	Lectura y placer
3	vivir a través de escritos historias	Imaginación
4	inimaginables. Leer no es	
5	decodificar, va más allá de unir	Trascendencia del proceso



6	palabras es recrearse es sentir	Sentimientos
7	haciendo uso de todos los sentidos.	Sentidos
8	Por años la visión tradicional de	Crítica a lo tradicional
9	leer está relacionado con reconocer	
10	letras, palabras o frases.	
11	<b>2. ¿QUÉ ENTIENDE USTED POR</b>	
12	<b>CRÍTICA?</b>	
13	La crítica está relacionada con	
14	hacer juicios sobre alguna	Juicios
15	situación o hecho que se genere en	
16	un momento determinado. Existen	
17	críticas que permiten hacer	
18	reflexiones con el propósito de	Reflexiones
19	mejorar la realidad. Sin embargo,	Mejora de la realidad
20	la forma de expresar una crítica y	
21	la aceptación del otro está	
22	determinada por la actitud de quien	Actitud del sujeto
23	la manifiesta.	
24	<b>3.¿QUÉ SENTIDO LE ATRIBUYE</b>	
25	<b>A LA RAZÓN PEDAGÓGICA?</b>	
26	La razón pedagógica se vincula al	
27	fenómeno educativo. En este	Hecho educativo
28	contexto, se encuentran inmersos	

29	valores y costumbres propios del	Valores y costumbres
30	entorno social del estudiante. La	Entorno social
31	misma tiene como propósito	Propósito
32	buscar el sentido que tiene educar	Educación
33	en la sociedad y su relevancia para	Aspectos sociales
34	el desarrollo del ser humano.	Desarrollo humano

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
35	<b>4.REFIERASE A SU EXPERIENCIA</b>	
36	<b>COMO DOCENTE EN EL</b>	
37	<b>DESARROLLO DE LOS</b>	
38	<b>PROCESOS DE LECTURA DEL</b>	
39	<b>ESTUDIANTE.</b>	
40	El proceso de lectura en las aulas y	
41	fuera de ellas, permite al estudiante	
42	desarrollar a través de actividades	
43	lúdicas, canciones, juegos y	Actividades lúdicas
44	cuentos un avance significativo.	Avances significativos
45	Para desarrollar el amor por la	Amor
46	lectura se debe generar espacios	Espacios gratificantes
47	gratificantes donde se brinden	
48	diversas oportunidades para	Oportunidades
49	adentrarse desde la individualidad	Individualidad

50	hasta formar un colectivo donde	Colectivo
51	emerja el afecto por conocer la	Afecto
52	magia de leer.	
53	<b>5. ¿CÓMO MANEJA LA</b>	
54	<b>SUBJETIVIDAD A LA HORA DE</b>	
55	<b>EVALUAR LOS PROCESOS</b>	
56	<b>DE LECTURA DEL ESTUDIANTE?</b>	
57	Por ser un proceso individual	Proceso individual
58	cada persona posee un ritmo para	Ritmo propio
59	adquirir las competencias adquirir	Competencias
60	las competencias necesarias.	
61	edad, la motivación y el interés	Motivación e interés
62	son fundamental para observar con	
63	objetividad tan importante proceso	Objetividad
64	en el individuo.	
65	<b>6.¿QUÉ PAPEL TIENE LA</b>	
66	<b>LECTURA EN EL DESARROLLO</b>	
67	<b>DE COMPETENCIAS EN EL</b>	
68	<b>ESTUDIANTE?</b>	
69	La lectura juega un papel las Este	Función de la lectura
70	fundamental en la consolidación de	Consolidación de competencias
71	competencias en el ser humano.	
72	proceso es tan importante como	Proceso esencial

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
73	escribir, puesto que ambos se	Relación entre lectura y escritura
74	unifican y le otorgan al hombre	
75	herramientas necesarias para	Herramientas
76	consolidar diversas áreas del	
77	conocimiento.	Conocimiento
78	<b>7. ¿QUÉ CRÍTICAS PUEDE</b>	
79	<b>HACERLE A LOS MÉTODOS</b>	
80	<b>ACTUALES QUE USA EL</b>	
81	<b>DOCENTE PARA DESARROLLAR</b>	
82	<b>LA LECTURA EN EL</b>	
83	<b>ESTUDIANTE?</b>	
84	Considero la tecnología como una	Tecnología
85	herramienta fundamental para los	Herramienta fundamental
86	avances a nivel pedagógico. Sin	Avances pedagógicos
87	embargo, el contacto con textos	
88	escritos y con diversos recursos	
89	didácticos, le permite al estudiante	
90	fortalecer desde la vivencialidad	Vivencialidad
91	el método más idóneo en esta	Método
92	realidad.	Realidad

**Autora: Gracieli Galea (2023)**

Para el informante CRA, número 1 Leer refiere al goce y el disfrute de vivir a través de escritas historias inimaginables. Leer no es decodificar, va más allá de unir palabras es recrearse es sentir haciendo uso de todos los sentidos. Por años la visión tradicional de leer está relacionado con reconocer letras, palabras o frases.

Por su parte, la crítica está relacionada con hacer juicios sobre alguna situación o hecho que se genere en un momento determinado. Existen críticas que permiten hacer reflexiones con el propósito de mejorar la realidad. Sin embargo, la forma de expresar una crítica y la aceptación del otro está determinada por la actitud de quien la manifiesta.

La razón pedagógica se vincula al fenómeno educativo. En este contexto, se encuentran inmersos valores y costumbres propios del entorno social del estudiante. La misma tiene como propósito buscar el sentido que tiene educar en la sociedad y su relevancia para el desarrollo del ser humano.

El proceso de lectura en las aulas y fuera de ellas, permite al estudiante desarrollar a través de actividades lúdicas, canciones, juegos y cuentos un avance significativo. Para desarrollar el amor por la lectura se debe generar espacios gratificantes donde se brinden diversas oportunidades para adentrarse desde la individualidad hasta formar un colectivo donde emerja el afecto por conocer la magia de leer.

Por ser un proceso individual cada persona posee un ritmo para adquirir las competencias necesarias. La edad, la motivación y el interés son fundamental para observar con objetividad tan importante proceso en el individuo.

La lectura juega un papel fundamental en la consolidación de las competencias en el ser humano. Este proceso es tan importante como escribir, puesto que ambos se unifican y le otorgan al hombre herramientas necesarias para consolidar diversas áreas del conocimiento.

Considera la tecnología como una herramienta fundamental para los avances a nivel pedagógico. Sin embargo, el contacto con textos escritos y con diversos recursos didácticos, le permite al estudiante fortalecer desde la vivencialidad el método más idóneo en esta realidad.

### **Cuadro 1. Entrevista Nro2**

**Investigadora Nro 2 CRB**

**Sujeto entrevistado: Docente del Municipio Miguel Peña**

**Fecha: Marzo 2023**

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
1	<b>1.¿QUÉ SIGNIFICA PARA USTED</b>	
2	<b>LEER?</b>	
3	Leer es más que un proceso de	
4	codificación de grafemas, es una	
5	interacción con el texto que implica	Interacción
6	compresión, cuestionamiento,	Comprensión y cuestionamiento
7	imaginación, crecimiento, interacción	Imaginación, crecimiento
8	inclusive con su autor. Resulta ser	
9	un proceso más complejo de lo que	Proceso complejo
10	se cree, en orden se permite en	
11	Intervenir habilidades cognitivas	Habilidades cognitivas
12	necesarias para la compresión	Comprensión
13	<b>2.¿QUÉ ENTIENDE USTED POR</b>	
14	<b>CRÍTICA?</b>	
15	Critica es toda observación	Observación

16	diferencias o puntos de vista diferentes	Diversidad de puntos de vista
17	que se pueda tener con otras	
18	persona sobre todo en el acto	Acto pedagógico
19	Pedagógico.	
20	<b>3.¿QUÉ SENTIDO LE ATRIBUYE A</b>	
21	<b>LA PEDAGÓGICA?</b>	
22	En la razón pedagógica la crítica	Razón pedagógica
23	es fundamental para evaluar los	Crítica y evaluación
24	proceso y diariamente, encontrar	Proceso cotidiano
25	nuestras debilidades, replantear los	Replanteamiento de objetivos
26	objetivos, mejorar el sistema de	Mejora del sistema
17	enseñanza y aprendizaje.	
18	<b>4. REFIERASE A SU EXPERIENCIA</b>	
19	<b>COMO DOCENTE EN EL</b>	
20	<b>DESARROLLO DE LOS</b>	
21	<b>PROCESOS DE LECTURA DEL</b>	
22	<b>ESTUDIANTE A LA RAZÓN</b>	
23	<b>PEDAGÓGICA</b>	
24	Los procesos de lectura en los niños	
25	varían según la edad o maduración,	Variedad y madurez
<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
26	así como el método de enseñanza	Métodos diversos

27	puede variar en ellos, algunos	
28	aprenden más fácil con el silábico,	Diversidad de grados de dificultad
29	otros a través del global y un grupo	
30	importante con el fonético. Sin	
31	embargo con la poca exposición que	Escaso apoyo en el hogar
32	actualmente existe en los hogares el	
33	proceso lector tiende hacer lento y un	
34	poco estimulado.	Poca estimulación
35	<b>5. ¿CÓMO MANEJA LA</b>	
36	<b>SUBJETIVIDAD A LA HORA DE</b>	
37	<b>EVALUAR LOS PROCESOS</b>	
38	<b>DE LECTURA DEL ESTUDIANTE?</b>	
39	La subietividad es necesaria incluso	Subietividad
40	para el momento de evaluación o	Evaluación
41	todos puede ser evaluados de la	
42	misma manera pues cada uno tiene	
43	sus capacidades y ritmos que debe	Capacidad y ritmo
44	ser tomados e cuenta al llegar ese	
45	momento, de allí surgirá las	
46	necesidades y potencialidades que	Necesidades y potencialidades
47	será estimulada.	
48	<b>6.¿QUÉ PAPEL TIENE LA</b>	
49	<b>LECTURA EN EL DESARROLLO</b>	



50	<b>DE LAS COMPETENCIAS</b>	
51	<b>EN EL ESTUDIANTE?</b>	
53	La lectura es la base del	
54	conocimiento pues permite desarrollar	Base de conocimiento
55	en todas las demás asignaturas, la	
56	comprensión lectora fundamental	Comprensión
57	En todas las demás áreas inclusive	Transversalidad
58	matemática.	
59	<b>7. ¿QUÉ CRÍTICAS PUEDE</b>	
60	<b>HACERLE A LOS MÉTODOS</b>	
61	<b>ACTUALES QUE USA EL</b>	
62	<b>DOCENTE PARA DESARROLLAR</b>	
63	<b>LA LECTURA EN EL</b>	
64	<b>ESTUDIANTE?</b>	

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
65	Una crítica es la poca estimulación	Poca estimulación
66	conexión emocional que hace para el	Conexión emocional
67	desarrollo lector, dos acciones	
68	básicas para crear en niños y jóvenes	
69	el entusiasmo por la lectura. Así como	Entusiasmo
70	el uso de u sólo método de	
71	enseñanza de la lectura dejado a un	

72	lado otros que pueda facilitar el	
73	aprendizaje según el estilo de cada	Estilos
74	Niño	

**Autora: Gracieli Galea (2023)**

Se observa que para el entrevistado número dos (2) leer es más que un proceso de codificación de grafemas, es una interacción con el texto que implica comprensión, cuestionamiento, imaginación, crecimiento, interacción inclusive con su autor. Resulta ser un proceso más complejo de lo que se cree, en orden se permite intervenir en habilidades cognitivas necesarias para la comprensión.

En cuanto a la crítica es toda observación, diferencias o puntos de vista diferentes que se pueda tener con otras personas sobre todo en el acto pedagógico. Por su parte, el informante describe que en la razón pedagógica la crítica es fundamental para evaluar los procesos diariamente y encontrar nuestras debilidades, replantear los objetivos. Mejorar el sistema de enseñanza y aprendizaje.

De este modo, los procesos de lectura en los niños varían según la edad o maduración, así como el método de enseñanza puede variar en ellos, algunos aprenden más fácil con el silábico, otros a través del global y un grupo importante con el fonético. Sin embargo con la poca exposición que actualmente existe en los hogares el proceso lector tiende hacer lento y un poco estimulado.

Por lo tanto, La subjetividad es necesaria incluso para el momento de evaluación, o todos pueden ser evaluados de la misma manera pues cada uno tiene sus capacidades y ritmos que debe ser tomados e cuenta al llegar ese momento, de allí surgirá las necesidades y potencialidades que será estimuladas.

De esta mane, la lectura es la base para el conocimiento pues permite desarrollar e todas las demás asignaturas, la comprensión lectora fundamental en todas las áreas incluyendo matemática.

Una crítica es la poca estimulación y conexión emocional que hace para el desarrollo lector, dos acciones básicas para crear en niños y jóvenes el entusiasmo por la lectura. Así como el uso de un sólo método de enseñanza de la lectura dejado a un lado otros que pueda facilitar el aprendizaje según el estilo de cada niño.

**Cuadro Nro. . Entrevista Nro 3 CRC**

**Investigadora Nro 3**

**Sujeto entrevistado: Docente del Municipio Miguel Peña**

**Fecha: Marzo 2023**

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
1	<b>1.¿QUÉ SIGNIFICA PARA USTED</b>	
2	<b>LEER?</b>	
3	Leer, primeramente leer es	
4	comprender significado de	Comprensión de significado
5	determinados signos, gráficos,	Signos, símbolos, caracteres
6	señas, símbolos, caracteres,	
7	etc. Por otro lado leer a un texto de	
8	interés es para comprender su	
9	significado su información orientación	
10	entretenimiento deleite trasmitir	Deleite
11	conocimientos recreación todo eso.	Conocimiento
12	En otro sentido se podría decir yo que	
13	leer fíjate tú este cuando die hay te	Ejemplos de contraste
14	voy a leer las líneas de la mano o te	

15	voy a leer el pensamiento a través de	
16	la vista pote tu te voy a leer la bola de	
17	Cristal. En fin, el acto de la lectura	
18	Interpretar o comprender un texto.	Interpretación
19	<b>2¿QUÉ ENTIENDE USTED POR CRITICA?</b>	
20	La crítica es juzgar ideas, sea de	Juicio
21	informaciones, acciones, actitudes ya	Informaciones, acciones, actitudes
22	forma constructiva o destructiva, esta	Dialéctica de la crítica
23	última para darle sentido inútil.	Sentido
23	<b>3¿QUÉ SENTIDO LE ATRIBUYE A</b>	
24	<b>RAZÓN LA PEDAGÓGICA?</b>	
25	La razón pedagógica está relacionada	
26	los argumentos que van a utilizar para la	Argumentos
27	enseñanza y aprendizaje de acuerdo con	Enseñanza y aprendizaje
28	unos intereses. Cada docente tiene su	Intereses
29	propio esquema intrínseco para	Esquemas didácticos
30	desarrollarse pedagógicamente en el aula	
32	<b>4. REFIERASE A SU EXPERIENCIA</b>	
33	<b>COMO DOCENTE EN EL</b>	
34	<b>DESARROLLO DE LOS</b>	
35	<b>PROCESOS DE LECTURA DEL</b>	
36	<b>ESTUDIANTE A LA RAZÓN</b>	

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
37	<b>PEDAGÓGICA</b>	
38	Es muy importante destacar que para,	
39	referirse a la lectura como hecho	
40	educativo en el aula de clase, primero	
41	se estimula el interés de los	Interés
42	estudiantes a través de la portada de	
43	un cuento, teniendo en cuenta un	
44	título, luego se induce a los motivos o	Rasgos del texto
45	elementos del mismo con el fin de	Motivación
46	facilitar las ideas que refleja el autor.	
47	Una vez leído el contenido, se pasa a	
48	la pregunta para indagar en los	Preguntas
49	estudiantes su capacidad de	Atención y comprensión
50	atención y comprensión buscando así	
51	la moraleja del cuento. También,	
52	busco la atención previa a la lectura	Fase previa a la lectura
53	es verificar si en la misma se ubican	
54	imágenes para que sean descritas,	Imágenes
55	busco darle sentido al significado de	
56	palabras claves. En el acto	Palabras clave
57	pedagógico. Nunca se puede dejar de	
58	lado el uso de las normas	

59	ortográficas, así como la fluidez y las	Aspectos formales
60	entonaciones del contenido del párrafo.	Oralización de lo leído
62	<b>5. ¿CÓMO MANEJA LA</b>	
63	<b>SUBJETIVIDAD A LA HORA DE</b>	
64	<b>EVALUAR LOS PROCESOS</b>	
65	<b>DE LECTURA DEL ESTUDIANTE?</b>	
66	Para hablar de subjetividad en el cual	Subjetividad
67	proceso lector hay que tomar en	
68	cuenta las razones o motivos por el	Motivos
69	a un estudiante se le puede dificultar	Dificultades
70	su proceso de aprendizaje, sea	
71	personal, familiar o grupal.	Contexto social o psicológico
72	<b>6.¿QUÉ PAPEL TIENE LA</b>	
73	<b>LECTURA EN EL DESARROLLO</b>	
74	<b>DE LAS COMPETENCIAS</b>	
75	<b>EN EL ESTUDIANTE?</b>	
76	Si un individuo adquiere la lectura de	
77	manera eficiente, el mismo tiene más	Eficiencia
78	capacidad intelectual para	Capacidad intelectual
79	desarrollarse en las diferentes	Desarrollo distinto
80	áreas del conocimiento para su mejor	Conocimiento
81	construcción, desenvolviéndose así	Construcción
82	de manera más adecuada en todos	

83	los ámbitos educativos y en su vida	Educación para la vida
84	diaria.	
85	<b>7. ¿QUÉ CRÍTICAS PUEDE</b>	
86	<b>HACERLE A LOS MÉTODOS</b>	
87	<b>ACTUALES QUE USA EL</b>	
88	<b>DOCENTE PARA DESARROLLAR</b>	
89	<b>LA LECTURA EN EL</b>	
90	<b>ESTUDIANTE?</b>	
91	Los métodos actuales de enseñanza,	Métodos
92	no es que sean criticados porque de	
93	una u otra forma han funcionado pero	
94	lo único que se puede observar es	
95	que están un poco desvinculado de la	Desvinculación
96	informática o también conocida como	
97	la tecnología, los niños de esta	Tecnología
98	generación están de una u otra forma	
99	vinculado a los procesos	
100	tecnológicos. Dicho de otra manera	
101	hay que fortalecer los métodos de	Fortalecimiento
102	enseñanzas adaptados al ámbito	
103	virtual. La pedagogía de un docente	Virtualidad
104	se debe estar adaptando	Adaptación
105	continuamente a los cambios que hay	Cambios

106	en todo el mundo.	
-----	-------------------	--

**Autora: Gracieli Galea (2023)**

Leer, primeramente leer es Leer, primeramente leer es Comprender significado de determinados signos, gráficos, señas, símbolos, caracteres, etc. Por otro lado leer a un texto de interés es para comprender su significado su información orientación entretenimiento deleite transmitir conocimientos recreación todo eso. En otro sentido se podría decir yo que leer fíjate tú este cuando die hay te voy a leer las líneas de la mano o te voy a leer el pensamiento a través de la vista pote tu te voy a leer la bola de Cristal. En fin, el acto de la lectura Interpretar o comprender un texto.

La crítica es juzgar ideas, informaciones, acciones, actitudes ya sea de forma constructiva o destructiva, esta ultima para darle sentido inútil. La razón pedagógica está relacionada con los argumentos que van a utilizar para la enseñanza y aprendizaje de acuerdo con unos intereses. Cada docente tiene su propio esquema intrínseco para desarrollarse pedagógicamente en el aula de calase.

Es muy importante destacar que para referirse a la lectura como hecho educativo en el aula de clase, primero se estimula el interés de los estudiantes a través de la portada de un cuento, teniendo en cuenta un título, luego se induce a los motivos o elementos del mismo con el fin de facilitar las ideas que refleja el autor , una vez leído el contenido, se pasa a la pregunta para indagar en los estudiantes su capacidad de atención y comprensión buscando así la moraleja del cuento. También, busco la atención previa a la lectura es verificar si en la misma se ubican imágenes para que sean descritas, busco darle sentido al significado de palabras claves. En el acto pedagógico. Nunca se puede dejar de lado el uso de las normas ortográficas, así como la fluidez y las entonaciones del contenido del párrafo.



Para hablar de subjetividad en el proceso lector hay que tomar en cuenta las razones o motivos por el cual a un estudiante se le puede dificultar su proceso de aprendizaje, sea personal, familiar o grupal. Si un individuo adquiere la lectura de manera eficiente, el mismo tiene más capacidad intelectual para desarrollarse en las diferentes áreas del conocimiento para su mejor construcción, desenvolviéndose así de manera más adecuada en todos los ámbitos educativos y en su vida diaria.

Los métodos actuales de enseñanza, no es que sean criticados porque de una u otra forma han funcionado pero lo único que se puede observar es que están un poco desvinculado de la informática o también conocida como la tecnología, los niños de esta generación están de una u otra forma vinculado a los procesos tecnológicos. Dicho de otra manera hay que fortalecer los métodos de enseñanzas adaptados al ámbito virtual. La pedagogía de un docente se debe estar adaptando continuamente a los cambios que hay en todo el mundo.

**Cuadro Nro. . Entrevista Nro 4 CRD**  
**Investigadora Nro 4**  
**Sujeto entrevistado: Docente del Municipio San Diego**  
**Fecha: Marzo 2023**

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
1	<b>1.¿QUÉ SIGNIFICA PARA USTED</b>	
2	<b>LEER?</b>	
3	Leer es un proceso mental de asimilación y	Proceos mental de asimilación
4	decodificación de significados de un	Significados
5	lenguaje escrito. Pero también, es la puerta	Lenguaje escrito
6	a desarrollo de la imaginación, la reflexión y	Imaginación y reflexión
7	la adquisición de conocimientos.	Conocimientos
8	<b>2¿QUÉ ENTIENDE USTED POR CRITICA?</b>	
9	La crítica es el razonamiento lógico humano	
10	utilizado para analizar un mensaje oral o	Análisis
11	escrito y discernir sobre su veracidad o	Discernimiento
12	falsedad.	Evaluación de la información
13	<b>3¿QUÉ SENTIDO LE ATRIBUYE A</b>	
14	<b>RAZÓN LA PEDAGÓGICA?</b>	
15	La razón pedagógica tiene como propósito	Propósito
16	el desarrollo de las capacidades	Desarrollo de capacidades
17	biopsicosociales del individuo, a través de	Integralidad
18	un proceso de formación continuo en el cual	Formación
19	se consideran aspectos axiológicos, el	Valores
20	pensamiento crítico, la creación de	Crítica

21	conocimiento científico y artístico, en el	Ciencia y arte
22	contexto de la realidad cultural.	Realidad cultural
23	<b>4. REFIERASE A SU EXPERIENCIA</b>	
23	<b>COMO DOCENTE EN EL</b>	
24	<b>DESARROLLO DE LOS</b>	
25	<b>PROCESOS DE LECTURA DEL</b>	
26	<b>ESTUDIANTE A LA RAZÓN</b>	
27	<b>PEDAGÓGICA</b>	
28	Es fundamental la aproximación al texto a	Aproximación al texto
29	través de la sensibilización del estudiante	Sensibilización
30	ante la lectura. Es importante el	
31	conocimiento del estudiante sobre distintos	Conocimiento
32	tipos de textos y el desarrollo de estrategias	Tipología textual
33	pedagógicas para alcanzar la comprensión	Estrategias pedagógicas
34	lectora. Siempre orientado a la lectura como	
35	un disfrute, pero también como fuente de	Disfrute

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
36	Conocimiento.	Conocimiento
37	<b>5. ¿CÓMO MANEJA LA</b>	
38	<b>SUBJETIVIDAD A LA HORA DE</b>	
39	<b>EVALUAR LOS PROCESOS</b>	

40	<b>DE LECTURA DEL ESTUDIANTE?</b>	
41	Creando instrumentos de evaluación a partir	Instrumentos de evaluación
42	de criterios que permitan determinan un	Criterios
43	cierto nivel de comprensión de la lectura del	Comprensión
44	estudiante. Aunque la subjetividad es propia	Subjetividad
45	de la evaluación, se deben trazar objetivos	Objetivos
46	que se puedan medir y valorar a través de	Valoración
47	indicadores.	Indicadores
48	<b>6.¿QUÉ PAPEL TIENE LA</b>	
49	<b>LECTURA EN EL DESARROLLO</b>	
50	<b>DE LAS COMPETENCIAS</b>	
51	<b>EN EL ESTUDIANTE?</b>	
52	La lectura es fundamental para el desarrollo	Desarrollo
53	de competencias lingüísticas: oír-hablar,	Competencias lingüísticas
54	leer-escribir. Pero además en las	
55	competencias comunicacionales. De igual	Competencias comunicativas
56	habilidades de pensamiento y de lenguaje.	Pensamiento y lenguaje
57	forma es clave para fortalecer las Por	Fortalecimiento
58	ejemplo, la amplitud de vocabulario a través	Léxico
59	de la lectura extensa y en profundidad,	Profundidad
60	facilita la comprensión de una mayor	Comprensión
61	cantidad de mensajes escritos. Y ofrece, la	Mensaje
62	posibilidad de estructurar una mayor	Estructuración

63	cantidad de mensajes para la comunicación.	Comunicación
64	<b>7. ¿QUÉ CRÍTICAS PUEDE</b>	
65	<b>HACERLE A LOS MÉTODOS</b>	
66	<b>ACTUALES QUE USA EL</b>	
67	<b>DOCENTE PARA DESARROLLAR</b>	
68	<b>LA LECTURA EN EL</b>	
69	<b>ESTUDIANTE?</b>	
70	Los métodos se han simplificado, tanto en	Métodos de simplificación
71	objetivos como en alcance. La lectura se ha	Objetivos

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
72	reducido adaptándose al contexto	Contexto
73	tecnológico de las redes sociales, es decir,	Tecnología y redes
74	de la lectura corta y simple. Más allá de	Brevedad y simplicidad
75	proponer métodos que rescaten los aportes	
76	cognitivos ya conocidos de la lectura	Aportes cognitivos
77	extensa y profunda se han adaptado al	Extensión y profundidad
78	contexto de la simplificación del lenguaje	Adaptación
79	escrito, y por ende, oral.	Leguaje oral y escrito.

**Autora: Gracieli Galea (2023)**

En función a la entrevistada número 4, se denota que para ella leer es un proceso mental de asimilación y decodificación de significados de un lenguaje escrito. Pero también, es la puerta a desarrollo de la imaginación, la reflexión y la adquisición de conocimientos.

La crítica es el razonamiento lógico humano utilizado para analizar un mensaje oral o escrito y discernir sobre su veracidad o falsedad. Por su parte, la razón pedagógica tiene como propósito el desarrollo de las capacidades biopsicosociales del individuo, a través de un proceso de formación continuo en el cual se consideran aspectos axiológicos, el pensamiento crítico, la creación de conocimiento científico y artístico, en el contexto de la realidad cultural.

Es fundamental la aproximación al texto a través de la sensibilización del estudiante ante la lectura. Es importante el conocimiento del estudiante sobre distintos tipos de textos y el desarrollo de estrategias pedagógicas para alcanzar la comprensión lectora. Siempre orientado a la lectura como un disfrute, pero también como fuente de conocimiento. Creando instrumentos de evaluación a partir de criterios que permitan determinar un cierto nivel de comprensión de la lectura del estudiante. Aunque la subjetividad es propia de la evaluación, se deben trazar objetivos que se puedan medir y valorar a través de indicadores.

La lectura es fundamental para el desarrollo de competencias lingüísticas: oír-hablar, leer-escribir. Pero además en las competencias comunicacionales. De igual forma es clave para fortalecer las habilidades de pensamiento y de lenguaje. Por ejemplo, la amplitud de vocabulario a través de la lectura extensa y en profundidad, facilita la comprensión de una mayor cantidad de mensajes escritos. Y ofrece, la posibilidad de estructurar una mayor cantidad de mensajes para la comunicación.

Los métodos se han simplificado, tanto en objetivos como en alcance. La lectura se ha reducido adaptándose al contexto tecnológico de las redes sociales, es decir, de la lectura corta y simple. Más allá de proponer métodos que rescaten los aportes cognitivos ya conocidos de la lectura extensa y profunda se han adaptado al contexto de la simplificación del lenguaje escrito, y por ende, oral.

**Cuadro Nro. . Entrevista Nro 5 CRE**  
**Investigadora Nro 4**  
**Sujeto entrevistado: Docente del Municipio San Diego**  
**Fecha: Marzo 2023**

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
1	<b>1.¿QUÉ SIGNIFICA PARA USTED</b>	
2	<b>LEER?</b>	
3	Leer es Formación continua, disfrute, y	Formación y disfrute
4	imaginación y cultura. Con la lectura nos	Imaginación y cultura
5	trasladamos a lugares donde solo nuestra	
6	imaginación puede llegar, a través de la	
7	lectura desarrollamos Competencias y	Competencias y habilidades
8	habilidades que ponemos en práctica en	Práctica
9	nuestro contexto para el beneficio individual	Contexto
10	social.	Beneficio individual y social
11	<b>2¿QUÉ ENTIENDE USTED POR CRITICA?</b>	
12	La crítica pone en manifiesto las debilidades	Debilidades
13	y fortalezas que tiene el ser, con esta	Fortalezas y visión ontológica
14	podemos destruir o construir al individuo. La	Construcción/destrucción
15	madurez es un elemento clave para	Madurez
16	manejar los aspectos negativos que	
17	podemos enfrentar ante la opinión de	Opinión de terceros
18	Terceros	
19	<b>3¿QUÉ SENTIDO LE ATRIBUYE A</b>	

20	<b>RAZÓN LA PEDAGÓGICA?</b>	
21	El sentido común que ayuda a discernir Es	Discernimiento
22	entre lo que consideramos bueno o malo.	Valoración
23	subjetiva, por lo que la coincidencia	Subjetividad
23	socialmente común es la que determina su	Aspectos sociales
24	funcionamiento. El accionar pedagógico	Funcionamiento Acción
25	requiere de principios razonados para poder	
26	desarrollar un proceso de formación exitoso	Desarrollo formativo
27	<b>4. REFIERASE A SU EXPERIENCIA</b>	
28	<b>COMO DOCENTE EN EL</b>	
29	<b>DESARROLLO DE LOS</b>	
30	<b>PROCESOS DE LECTURA DEL</b>	
31	<b>ESTUDIANTE A LA RAZÓN</b>	
32	La lectura es fundamental en el proceso de	
33	formación, cuando el estudiante no lee se	Formación
34	evidencia la falta de información para	Falta de información

<b>Nro</b>	<b>INTERACCIONES</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
35	debatir en clase. Lo ideal es tener un	
36	estudiante comprometido con su formación,	Compromiso autoformativo
37	apasionado por la lectura y crítico-reflexivo	Pasión, crítica y reflexión
38	capaz de aportar ideas que faciliten la	Aportes de ideas



39	construcción del aprendizaje.	Construcción del aprendizaje
40	<b>5. ¿CÓMO MANEJA LA</b>	
41	<b>SUBJETIVIDAD A LA HORA DE</b>	
42	<b>EVALUAR LOS PROCESOS</b>	
43	<b>DE LECTURA DEL ESTUDIANTE?</b>	
44	La subjetividad siempre es parte de todo	Subjetividad
45	proceso que desarrolla el ser, en ocasiones	Desarrollo del ser
46	transforma en un elemento negativo a la	Transformación
47	hora de evaluar, pero el sentido de justicia	Justa evaluación
48	debe imperar siempre en este proceso. Lo	
49	realmente importante es tener claras las	
50	reglas, el estudiante debe estar informado	Normas y reglas
51	sobre las competencias que debe alcanzar y	Competencias
52	criterios que van a evaluarse	Criterios
53	<b>6.¿QUÉ PAPEL TIENE LA</b>	
54	<b>LECTURA EN EL DESARROLLO</b>	
55	<b>DE LAS COMPETENCIAS</b>	
56	<b>EN EL ESTUDIANTE?</b>	
57	El fundamental en el desarrollo de	Proceso esencial
58	competencias, un hábito continuo de lectura	Competencias y hábitos
59	en el individuo capacidades inimaginables	
60	que fortalecen su formación	Fortalecimiento de la formación
61	<b>7. ¿QUÉ CRÍTICAS PUEDE</b>	

62	<b>HACERLE A LOS MÉTODOS</b>	
63	<b>ACTUALES QUE USA EL</b>	
64	<b>DOCENTE PARA DESARROLLAR</b>	
65	<b>LA LECTURA EN EL</b>	
66	<b>ESTUDIANTE?</b>	
67	El aprendizaje es un proceso individual,	Aprendizaje individual
68	grupales.	Aprendizaje social
69	Cuando un estudiante no desarrolla	
70	generalmente los métodos o estrategias son	Métodos y estrategias
71	competencias	Competencias
72	estándares dentro del grupo es considerado	
73	como rezagado.	Discriminación social
74	Se evidencia en ello la falta de	
75	estrategias para nivelar casos individuales	Nivelación de casos individuales

**Autora: Gracieli Galea (2023)**

En la entrevista número 5, el docente manifiesta que leer es Formación continua, disfrute, imaginación y cultura. Con la lectura se puede trasladar a lugares donde solo la imaginación puede llegar, a través de la lectura a desarrollar competencias y habilidades que se pueden poner práctica en el contexto para el beneficio individual y social.

Asimismo. la crítica pone en manifiesto las debilidades y fortalezas que tiene el ser, con esta se puede destruir o construir al individuo. La madurez es un elemento clave para manejar los aspectos negativos que podemos enfrentar ante la opinión de terceros. El sentido común que ayuda a discernir entre lo que

consideramos bueno o malo. Es subjetiva, por lo que la coincidencia socialmente común es la que determina su funcionamiento. El accionar pedagógico requiere de principios razonados para poder desarrollar un proceso de formación exitoso

En este sentido, la lectura es fundamental en el proceso de formación, cuando el estudiante no lee se evidencia la falta de información para debatir en clase. Lo ideal es tener un estudiante comprometido con su formación, apasionado por la lectura y crítico-reflexivo; capaz de aportar ideas que faciliten la construcción del aprendizaje.

En cuanto a la subjetividad, ésta siempre es parte de todo proceso que desarrolla el ser, en ocasiones se transforma en un elemento negativo a la hora de evaluar, pero el sentido de justicia debe imperar siempre en este proceso. Lo realmente importante es tener claras las reglas, el estudiante debe estar informado sobre las competencias que debe alcanzar y criterios que van a evaluarse

El fundamental en el desarrollo de competencias, un hábito continuo de lectura desarrolla en el individuo capacidades inimaginables que fortalecen su formación. El aprendizaje es un proceso individual, generalmente los métodos o estrategias son grupales. Cuando un estudiante no desarrolla competencias estándares dentro del grupo es considerado como rezagado. Se evidencia en ello la falta de estrategias para nivelar casos individuales

## **CAPITULO V**

### **MOMENTO**

#### **Develando la cotidianidad pedagógica**

Este escenario constituye la escena cumbre de la analogía que he venido presentando a través del transitar investigativo, la cual he considerado como una urdimbre expresada en los significados que emergen de las voces de los actores sociales quienes relatan lo que representa la construcción de una aproximación teórica de los “Significados que los docentes le atribuyen a la razón pedagógica y subjetividad en los procesos de lectura en el escenario del Municipio Miguel Peña del Estado Carabobo. Una Urdimbre, porque sencillamente permite asimilar, agregar, unas estructuras formales del ambiente a las estructuras organizadas que denotan la capacidad de adaptación del ser dentro de su mundo peculiar y la gestación de una crítica de la razón pedagógica como vía hacia la subjetividad del docente en el proceso de lectura

Tomando en cuenta a Martínez (2004) señala que la construcción teórica:

Es una construcción mental simbólica, verbal o icónica, de naturaleza conjetural o hipotética, que nos obliga a pensar de un modo nuevo, al completar, integrar, unificar, sistematizar o interpretar un cuerpo de conocimientos constituido por una gran multitud de asociaciones que originan nuevas ideas, significados y nuevas aplicaciones.(p.45)

Parafraseando al autor, considero que la construcción teórica permite visualizar este proceso tratando de completar en un coherente y lógico los resultados de la investigación mejorándolo con los aportes de los actores sociales en el marco teórico referencial después del trabajo de contrastación. Además, se

interpreta ese sentir y significados a fin de manejar en un todo coherente los resultados arrojados por estos informantes claves.

Desde esa perspectiva, la teorización es tener los datos suficientes para hacer una descripción completa, detallada y coherente del fenómeno, es decir, debe “buscar el sentido a las cosas”, realizando una codificación de los datos. Coffey&Atkinson (2003) señalan que:

La teorización es integral al análisis, es buscar los que está por detrás de los datos y desarrollar ideas. El tipo de ideas que usamos, transformamos y delineamos pueden ser influenciadas por nuestra comprensión, curiosidad o antagonismo (referencial teórico), ningún referencial teórico agota las posibilidades, ello ayuda y reglamenta la reflexión, para explorar y comprender los fenómenos. (p. 112)

En este sentido, se quiere mostrar una forma de representar la realidad que revele el sentido de este fenómeno, que se construye en los datos empíricos referidos y al ser interpretados los significados y sentidos revelados por los actores sociales permitieron crear las categorías de manera que se lograran relacionar con las dimensiones hasta concebir su testimonio.

### **Exposición: la razón pedagógica**

Se puede entender como el proceso mediante el cual se reflexiona y actúa ante un atributo en consideración. También se ha definido como el proceso que recaba información pertinente para tomar decisiones formativas. Por tanto, se considera la pedagogía, como un fenómeno social, y por ende, complejo, multideterminado. Las reflexiones descritas muestran y dan a entender esta complejidad del fenómeno, pues no cabe duda que se encuentran presentes múltiples variables que enmarcan el proceso educativo. y pueden ser usados para proporcionar información acerca de los sentidos y significados que le atribuyen los docentes a la razón pedagógica y subjetividad en los procesos de lectura.

## **Abordaje de la ontológica**

La ontología se ocupa de la definición del ser y de establecer las categorías fundamentales o modos generales de ser de las cosas a partir del estudio de sus propiedades, estructuras y sistemas. En cierto modo, reflexiona sobre las concepciones de la realidad, sus relaciones y características.

Ahora bien, la pedagogía es un proceso importante dentro de esta racionalidad y particularmente en el propósito de legitimación del conocimiento como “verdades” sobre los procesos reales.

Encontrar las bases fundantes de todo pensamiento sobre lo real, ya ubica a la enseñanza y a la pedagogía en el plano ontológico. La escolaridad no puede ser ejercicio para la reproducción, la enseñanza debe rescatar la necesidad de deslegitimizar la comunicación de un conocimiento deliberado que obstaculiza el desarrollo del sujeto social. Para Chanquía (1994):

La noción de “sujetos sociales” supone, en cambio, diversidad de universos simbólicos y, con ello, múltiples construcciones posibles de realidad. Consecuentemente, impugna la idea de conciencia arquetípica a alcanzar como supuesto lugar de efectiva revelación de lo real, meta en que las “condiciones objetivas” de su existencia serían transparentes para el colectivo. (p. 42)

Desde el punto de vista ético, la pedagogía recobraría ontológicamente la posibilidad de dejar claro que el principal valor es aprender a expresar desde la propia conciencia. Lo importante sería acercarse a lo real en el intercambio simbólico entre contenido y conocimientos, sin que se reduzca y tergiversarse lo histórico.

En ese sentido, los aprendizajes son complejos y se refieren a complejidades que no pueden ser valoradas con un símbolo o una palabra. El punto de vista se refiere más a la construcción hermenéutica, a la síntesis de apreciaciones que apuntan a un discurso que se puede hacer más complejo. Además, la razón pedagógica es la herramienta que permite un proceso de formación en el

desarrollo de valores, de intercambio de subjetividades, de promoción de liderazgos, de formación permanente y, en general, de la relación ser-conocer-hacer y convivir.

Estas realidades surgieron de los significados y sentidos manifestados por los actores sociales en relación al fenómeno de estudio, desde el plano ontológico como lo es la razón pedagógica y la subjetividad en los procesos de lectura.

### **Abordaje epistemológico**

Desde la dimensión epistemología, se plantean nuevos enfoques que contempla la pedagogía, el cual se considera abierta, participativa y clara en su proceso; por lo tanto, es importante que los estudiantes conozcan el qué, el para qué y el cómo van a ser formados, y qué actividades tienen que desarrollar para alcanzar los objetivos propuestos, para que desarrollen la gestión del conocimiento.

Desde el punto de vista de gestión del conocimiento y la visión epistemológica de este, es necesario plantear que el acercamiento al conocimiento es desde un marco fenomenológico y hermenéutico, ya que las relaciones se desarrollan entre el sujeto, el objeto y la interpretación y comprensión.

De allí que, considerando la evaluación como guía en los procesos de enseñanza y aprendizaje, el rol del docente y el de los estudiantes, la gestión del conocimiento como proceso metodológico, a fin de desarrollar en la sociedad del conocimiento, se presentan las teorías de enseñanza y aprendizaje que permiten efectivamente gestionar el conocimiento.

## Abordaje praxeológico

La praxeología es la metodología que estudia la estructura lógica de la acción humana (praxis). Tiene que ver con las acciones que realiza el individuo en un contexto, en la búsqueda u obtención de una realidad que pretende transformar. También tiene como connotación "praxis" que igual a lo anterior es la acción a ejecutar. Tal como lo asume Cullen (2008), Refiere que:

la praxis proviene "de complejas prácticas sociales donde el hombre es el centro de ese inmenso entramado de relaciones pero que es uno más de los millones de hombres que conforman a la educación. (p.43)

Por otra parte, en la práctica evaluativa del docente pueda ejercer su rol de evaluador, debe poseer ciertas competencias como lo son: planificación, control, conflicto, cambio, comunicación, organización, motivación, dirección, coordinación, liderazgo, innovación y toma de decisiones, entre otras; todo esto a fin de lograr una educación de calidad. Al respecto, Salazar (2005), afirma que: "si se eleva la calidad de los procesos y de los resultados del trabajo en el aula, se presentan muchas posibilidades de que se eleve a su vez la calidad de la educación en el país" (p.4). Por otra parte, el autor señala, que estas competencias no son más que los roles que de alguna manera ejecuta el docente en el aula.

Se tiene entonces la formulación de una crítica en la razón pedagógica puesto a que el docente debe cambiar su concepción en la aplicación de métodos, técnicas y estrategias en la ejecución en el proceso de lectura y se enfoque en reconocer que la educación es un proceso orientado a que los estudiantes tengan éxito, no para el fracaso, para que así cambie sus prácticas orientadas hacia el valor que tiene la lectura en la vida de un ser humano. Si los docentes reconocen la importancia de su función como evaluadores del proceso de aprendizaje, se logrará el propósito de una educación orientada a satisfacer las



demandas de la sociedad, debido a que el éxito comienza desde el aula de clases, pues es allí donde se incorporan estrategias y herramientas que permiten al facilitador comprensión e interpretación del mundo que le rodea al estudiante.

Es importante señalar que en la práctica pedagógica que realiza el docente debe cumplir con los principios de planificación, organización, dirección y control, de allí la importancia de que el docente reflexione acerca de ¿Qué hace? y ¿Cómo lo hace?, para favorecer el aprendizaje, es decir, hace referencia al conjunto de acciones vinculadas al docente en el proceso formativo, lo que supone recaudar informaciones, interpretarlas, analizarlas y reflejarlas en función de logros obtenidos por el estudiante o el grupo para tomar decisiones compartidas con todos los agentes del proceso para corregir, reforzar u orientar el proceso.

### **Abordaje pedagógico**

La pedagógica se concibe como un proceso de formación y reflexión el proceso educativo. Esto se hace transparente sí se piensa en lo que uno mismo hace cuando enjuicia algo. Por lo tanto la concepción de la enseñanza cambia con respecto a la tradicional, entendiéndose como la manera de ayudar a quien aprende a desarrollar reflexivamente un conjunto de modos de pensamiento o modos de aprendizaje de contenidos que son considerados valiosos en la sociedad.

Con relación a lo anterior, la tendencia actual es la de concebir a la pedagogía desde una perspectiva comprensiva en cuanto a su objeto, funciones, metodología y técnicas, participantes, condiciones, resultados, efectos y determinantes. Se manifiesta con fuerza el reconocimiento de su importancia social y personal desde un punto de vista educativo, formativo, así como para el propio proceso de enseñanza-aprendizaje por el impacto que tiene y la forma en que el estudiante la percibe, en el aprendizaje. Finalmente, tiene connotación pedagógica porque tiene peso en la conducta de los diferentes actores sociales involucrados en el proceso educativo

## **Abordaje Metodológico**

Desde una perspectiva metodológica intenta dar respuesta a una pregunta en sí misma inabarcable, ¿Cómo debemos enseñar para ayudar que los estudiantes aprendan lo mejor posible? El objetivo es mucho menos ambicioso. Inicialmente se requiere un marco interpretativo que le dé sentido, es decir, disponer de bases teórico-conceptuales, para aplicar luego los instrumentos metodológicos.

Esta construcción de las voces que especifican a los docentes se respalda en lo notable que es la preparación pedagógica y de las experiencias obtenidas entre los actores sociales. Por ese el motivo, estas posturas frente a la pedagogía propician el desarrollo de un individuo equipado de una educación de calidad en la que el conocimiento no es el único activo importante, éste debe desarrollar un conjunto de competencias que le permitan incorporarse efectivamente a la sociedad, por lo tanto, la concepción formadora implica un trabajo mancomunado entre los docentes, entre éstos y los estudiantes, de esta forma se comparten responsabilidades en el proceso educativo a fin de desarrollar una práctica pedagógica que se enfoque en desarrollar en el estudiante los aspectos formales de la lengua escrita, formando así un proceso lector acorde a las exigencias del mismo.

En ese sentido, el aspecto metodológico se establece porque es necesario repensar y recrear instrumentos idóneos y confiables que enriquecen el proceso de enseñanza y de aprendizaje, lo cual determina que el problema técnico dependerá y estará condicionado por los otros aspectos.

**Construcción de la Generación Teórica de los Significados que le atribuyen  
los docentes a una: crítica de la razón pedagógica  
en el procesos de lectura**

La teoría es vista como un modelo de la realidad. Una teoría hace generalizaciones acerca de observaciones y consiste en un conjunto coherente e interrelacionado de ideas. Para Bunge (1990), la construcción de una teoría científica es siempre la edificación de un sistema más o menos afinado y consistente de proposiciones que unifica, analiza y profundiza ideas. De ahí que, cuando los actores, participan se conciben cambios que deben afrontar retos y desafíos que asemejan o emplazan transformaciones que representan su accionar, ya sea en lo personal o en lo profesional.

A continuación, se describen los elementos teóricos de los hallazgos que intervienen en los actores sociales en la evaluación de los aprendizajes, con el fin de reproducir su enriquecimiento personal y en los demás.

Considerando que para la práctica docente existe una variedad de opciones hacia las cuales los docentes pueden orientar su práctica pedagógica, según la visión personal del conocimiento que asumen y la adecuación a los planteamientos teórico-epistemológicos que presentan, la diversidad de estrategias. Sin embargo, en la búsqueda de innovar en la práctica educativa los docentes pudieran intentar aplicar técnicas y procedimientos pedagógicos, que si no están sustentados de manera coherente con los procedimientos de enseñar y de concebir el aprendizaje, se pudieran transformar solamente en excusa para poner una nota, en respuesta a la exigencia burocrática, cayendo en el abismo de la banalización de la práctica docente. Una realidad posible de ser diferente, al considerar lo expresado por uno de los actores sociales.

En realidad innovar en la pedagogía, más que inventar, lo que requiere es reflexionar y evaluar sobre lo que se viene haciendo para asumir actitudes de

cambio, entender la realidad de los contextos educativos para diseñar estrategias evaluativas acordes con los mismos, involucrar al estudiante en su propia formación, darle un sentido totalizador sensibilizadoras y humanizadas, ofrecerle pertinencia y contextualización. de mecanismos que influyen en la selección de las técnicas e instrumentos de evaluación, escogiendo las conocidas y trabajadas, reformando las ya existentes o, en su defecto, diseñando instrumentos innovadores producto de la misma evaluación que hacen sobre su experiencia y sobre los medios que viene empleando.

Es preciso que, durante el proceso de aprendizaje, las personas implicadas puedan apreciar la eficacia de su trabajo, para tomar las decisiones que le permitan mejorar, tanto los niveles de aprendizaje como las metodologías utilizadas en dicho proceso.

Todo lo anterior, llevó a profundizar en los hallazgos obtenidos se presentan a continuación cada uno de los significados que los actores sociales le otorgan a las categorías y su relación con las dimensiones en la pedagogía a fin de idear una posible metamorfosis en ese accionar educativo, que permita el surgimiento de una nueva **Crítica de la Razón Pedagógica** vinculado con el contexto donde se desenvuelven o desarrollan sus actividades cotidianamente.

Igualmente, esta es una contribución para convertir el aprendizaje permanente de los docentes y su impacto en el proceso formativo de los estudiantes es una de las preeminencias educativas, como una condición para conquistar los cambios que las sociedades exigen.

Cabe señalar que, desde la construcción epistemológica, permite dilucidarse los significados que los docentes le atribuyen a la razón pedagógica, como resultado del proceso de construcción de la categorización, que al interpretarse sus categorías y subcategorías, generaron información pertinente para la orientación de la construcción teórica.

## Reflexiones finales

Durante el recorrido en el desarrollo de esta tesis doctoral cuyo propósito general estuvo orientado en construir un corpus teórico de la crítica de la razón pedagógica de la subjetividad del docente en el proceso de lectura, se estableció una serie de reflexiones que permiten abrir un abanico de conocimiento que permitan establecer diversidad de opiniones enfocadas hacia un proceso racional pedagógico en lo que puede representar el proceso lector.

Es importante plantear esta interrogante: ¿Realmente los organismos que representan el hecho educativo han centrado sus bases en el impacto que juega la lectura en la formación de un ciudadano? Debemos recordar que los pilares de la educación hacen un especial énfasis en el ser, conocer, hacer y convivir puesto que el hombre es el centro de todo, pero al parecer se le ha restado importancia al docente de la Educación Básica de la República Bolivariana de Venezuela, éste también juega un papel fundamental para el logro de los objetivos sobre todo en su práctica pedagógica con el fin de formar un individuo que cumpla con todas las demandas de una sociedad.

El docente debe de asumir una postura pedagógica basada en una crítica constructiva para que le otorga el valor que tiene la lectura en la formación personal y académica de un estudiante; es decir, en determinado momento hay que ser subjetivo siempre y cuando sea en beneficio del estudiantado para que su proceso de formación integral sea lo más acorde y coherente para que pueda entender mejor la importancia de saber leer e interpretar todo lo que está involucrado dentro de su contexto social.

Asimismo, el componente epistemológico ontológico permite centrarnos en este caso en el docente, en vista de que representa uno de los factores fundamentales que es el que ejecuta el proceso de la lectura en el niño, sino le da la debida importancia a desarrollar de la mejor manera el proceso lector, ejecutando acciones concretas que permitan fortalecer las habilidades y

destrezas que se deben adquirir y que le sean útiles en el desarrollo de toda la vida.

El constructivismo también juega un papel fundamental en la construcción de una crítica de la razón pedagógica centrada en la subjetividad del docente visto que la lectura juega en papel central en la construcción del conocimiento para todo ser humano así sea de manera empírica; razón por la cual el educador debe centrarse en ser un individuo crítico no sólo con las críticas constructivas sino también con las destructivas, con el fin de observar en qué momento su práctica pedagógica en el proceso lector requiere o no ajustes significativos, para que el niño pueda construir su mundo de vida teniendo en cuenta todo lo que esté en su ecosistema.

De allí que en el constructivismo el sentido y el significado de las cosas juegan un papel fundamental en la construcción de estructuras que el niño le otorga a su realidad social, por lo que la subjetividad del docente de una u otra forma se pone de manifiesto durante el proceso lector del educando, por tal motivo hay que ser muy crítico en el razonamiento pedagógico para ejecutar las mejores acciones que beneficien el mundo vida del niño.

También es importante destacar la corriente filosófica basada en el pragmatismo pues la dinámica en la razón pedagógica de un docente se debe centrar siempre en los cambios que el ecosistema esté expresando y lo que realmente requiere un niño, para realizar un proceso lector acorde a su nivel cronológico y así adquirir sus conocimientos a través de la lectura.

## REFERENCIAS

- Álvarez, D. (2004). **Discurso y Discursividad de la Educación en las Escuelas en Vías de la Excelencia**. Publicación del Doctorado en Educación. Universidad de Carabobo.
- Areisa, Rafael, Cisneros Mireya y Tabares, Luis. (2004). **Hacia una Nueva Visión Sociolingüística**. Ecoe Ediciones. Bogotá Colombia.
- Ausubel, David. (1978). **Psicología Educativa**. Un Punto de Vista Cognoscitivo. (2a.ed). México: Trillas.
- Barrera M. (2005). **Modelos Epistémicos en Educación y en Investigación**. 3ra Edición. Editorial SYPAL. Caracas – Venezuela.
- Bloom, Harold. (2000). **Cómo Leer y Por qué**. Cargraphics S.A. Bogotá.
- Bolaño, Sara. (1999). **Introducción a la Teoría y Práctica de la Sociolingüística**. Editorial Trillas. México. *Cambio*. (4a.ed). Carabobo, Venezuela: Episteme Consultores Asociados, C.A.
- Bordas, M y Cabrera, Flor. (2001) **Estrategias de Evaluación de los Aprendizajes centrados en el proceso**. Revista Española de Pedagogía. Año LIX. Enero-Abril.
- Calderón P. (2004). **Historias de las Doctrinas Filosóficas**. Pearson Educación. 3ra Edición. México.
- Campos A. (2017). **Girológica Pedagógica: Una Trasposición Didáctica Desde el Arte de Enseñar en las Aulas de Clase**. Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo.
- Carrera, B., &Mazzarella, C. (2001). **Vygotsky: enfoque sociocultural**. *Educere*. Carrera, Beatriz, Mazzarella, Clemen, Vygotsky: **enfoque sociocultural**. Educere [en línea] 2001., 5 (abril-junio) Disponible en :<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>> ISSN 1316-4910.
- Carreto, Adolfo. (2005). **Lenguaje y Comunicación**. Editorial Panapo de Venezuela, C.A.
- Castillo, M. (2004). **El lector como finalidad en el sistema educativo venezolano: Discurso y representación**. Publicación del Doctorado en Educación. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- CENAMEC (2000). **Boletín Interdisciplinario N° 25**. Caracas – Venezuela.
- Centeno, Francisco y De Arriba José. (1997). **Psicolingüística del Discurso**. Ediciones Octaedro. Barcelona – España.
- Cerda, Hugo (1996). **La Investigación Total**. Santafé de Bogotá, Colombia. Edición: Magisterio.
- Coffey, A. y Atkinson, P., (2003). "**Capítulo 1: Variedad de datos y variedad de análisis y Capítulo 2: Los conceptos y la codificación**". En **Encontrar el sentido a los datos cualitativos**, Colombia: Universidad Nacional de Antioquia.

- Constitución (2000). **Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela**, 5.453. (Extraordinaria).
- Cortés J. (2002). **Estudio de Perfiles Evolutivos en la Lectura**. Publicación del Doctorado Universidad Autónoma de Madrid España.
- Crisóstomo, J. (2005). **El dominio del Idioma Materno**. Publicación del Doctorado en Educación. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Cullen, C (2008), **Críticas de las razones de educar**.temas de filosofía de la educación. Editorial Paidós.
- Danto, Arthur (1976). **Qué es la Filosofía**. Madrid: Alianza.
- De Barreras, Lucia, Barreras Luis. (2004). **Psicolingüística y Desarrollo del Español I**. Monte Ávila Editores Latinoamericana. Caracas – Venezuela.
- Díaz – Barriga, F. y Hernández G. (2004). **Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo**”. México: Mc Graw Hill .
- Federación Médica Venezolana (2003).
- Ferrater, M. (2010). **Diccionario de filosofía**. Editorial Ariel. S.A. Barcelona. España.
- Ferro, M. Molina, L. y Rodríguez, W. (2009). La Bioética y sus principios. *Acta Odontológica Venezolana*, 47 (2), 1-6.
- Foucault, M. (1999). **Estrategias del Poder. Obras Esenciales**, Volumen II. Editores Paidós. Barcelona – España.
- Foucault, M. (2003). **La Arqueología del Saber**. Editores S.A. de C.V. Buenos Aires. Argentina.
- Foucault, M. (2005). **Las Palabras y las Cosas una Arqueología de las Ciencias Humanas**. Editores, S.A. de C.V. Buenos Aires. Argentina.
- Fundación German Sánchez Ruiperes. **Comprensión De La lectura Y Acción Docente**. Biblioteca del libro.
- Gadamer H (1993). **La verdad y el método**. Fundamentos de una hermenéutica. (5ta. Ed). Ediciones Sígueme – Salamanca.
- Gadamer H (1998). **El Giro Hermenéutico**. Ediciones Cátedras, S.A, España: Madrid.
- Galindo, Luis (1998). **Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación** (1ra. Ed). México: Addison Wesley Longman.
- Garagalza, L. (1990). **La Interpretación de los Símbolos, Hermenéutica y Lenguaje en la Filosofía Actual**. Barcelona España.
- Goetz, JP y M S Le Compte (1988). **Etnografía y Diseño de Investigación Cualitativa**. Madrid: Editorial. Morata.
- Goodman, Kennet (1996). **La Lectura, La Escritura y Los Textos Escritos**. Buenos Aires: Textos en Contextos.
- Gutiérrez, G. (1986). **Metodología De Las Ciencias Sociales II**. México: Harla.
- Habermas, J. (2002 a). **“Teoría de la Acción Comunicativa”**. Tomo I . Ediciones Taurus. Primera edición. México.
- Habermas, J. (2002 b). **“Teoría de la Acción Comunicativa”**. Tomo II. Ediciones Taurus. Primera edición. México.



- Hernández, Fernández y Batista (2006). **Metodología de la Investigación**. 4ta Edición. Editorial: McGraw-Hill Interamericana. México.
- Hurtado, I. y Toro J. (2001) **Paradigmas y Métodos de investigación en tiempos de cambio**.(4a.ed). Carabobo, Venezuela: Episteme Consultores Asociados, C.A.
- Hussel, E. (1979). **La Idea de la Fenomenología**. Ediciones Fondo de Cultura Económica. 2da Edición. Madrid – España.
- Lerner, Delia (1996) **¿Es Posible Leer en la Escuela?** . Publicado en: Lectura y Vida Buenos Aires. N° 1. Marzo.
- Ley Orgánica de Protección del Niño y del Adolescente** (1998). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 5.226. Septiembre 1998.
- Ley Orgánica de Educación con su Reglamento** (1980). *Ministerio de Educación Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 5662. Caracas 2003.
- Linuesa, M y Gutiérrez, A. (2003). **La Enseñanza de la Lectura**. Enfoque Psicolingüístico Y Sociocultural. Madrid – España.
- Malagon L. (2005). **Universidad y Sociedad Pertinencia y Educación Superior**. 1ra Edición. Editorial: Alma Mater Magistrado. Bogotá Colombia.
- Martínez, M (1994). **Hacia un nuevo paradigma de la racionalidad, En Anthropos** (Venezuela), núm. 28, 55-78. 23.
- Martínez, M (1996). **Comportamiento Humano: Nuevos Métodos de Investigación**, 2ª edic. México: Trillas. 24.
- Martínez, M (1997). **El Paradigma Emergente: hacia una nueva teoría de la racionalidad científica**. 2ª ed. México: Trillas.
- Martínez, M (1997a). **El Desafío a la Racionalidad Científica Clásica**, *Universitas* 2000, Vol. 21, N. 3-4, pp.187-200. 25.
- Martínez, M. (1986). **La Capacidad Creadora y sus Implicaciones para la Metodología de la Investigación**. En: *Psicología* (Caracas: UCV), vol.XII, núm.1-2, 37-62. 21.
- Martínez, M. (1998). **La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación: Manual Teórico-práctico**. 3ª ed. México: Trillas.
- Martínez, M. (2006). **La Nueva Ciencia: su Desafío, Lógica y Método**. México: Trillas.
- Martínez, M. (2011). **Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales**. México: Trillas.
- Ministerio de Educación. (1997). **Currículo Básico Nacional. Programas de Estudio de Básica: Primera Y Segunda Etapa**. Caracas, Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias- MPPCTII. (2011). Código de Ética para la Vida. Disponible en: [www.coordinv.ciens.ucv.ve](http://www.coordinv.ciens.ucv.ve)
- Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias (MPPCTII, 2011) Recuperado de

[http://www.locti.co.ve/inicio/repositorio/doc\\_download/50-codigo-de-etica-para-la-vida-republica-bolivariana-de-venezuela-.html](http://www.locti.co.ve/inicio/repositorio/doc_download/50-codigo-de-etica-para-la-vida-republica-bolivariana-de-venezuela-.html)

- Molina, N., (2013). **Revista Colombiana de Bioética. Universidad El Bosque.** Bogotá, Colombia.
- Morín, E. (2005). **Por un Pensamiento Complejo: Implicaciones Interdisciplinarias.** Ediciones Akal S.A. Madrid: España.
- Morín, E. (2006). **El Método, IV Las Ideas.** Ediciones Cátedra (Grupo Anaya, S.A). 3era Edición. Madrid – España.
- Morín, E. (2006). **El Método, VI Ética.** Ediciones Cátedra (Grupo Anaya, S.A). Madrid – España.
- Organización Panamericana de Salud (OPS, 2005) Américas de Buenas Prácticas Clínicas.
- Padrón, A. (2006). **Historia y Filósofos de la Educación de la Cultura Occidental con Énfasis en Venezuela.** Editorial Ediluz. Maracaibo – Venezuela.
- Reglamento de la comisión permanente, las comisiones operativas y las subcomisiones operativas de bioética y bioseguridad de la universidad de Carabobo (2021) Valencia – Venezuela, recuperado de: <https://drive.google.com/file//18uaoycJ6Vnss59rEfvxHZ9eON19XCJh/view?pli=1>
- Ricouer, P. (2003). **Teoría de la Interpretación Discurso y excedente Sentido.** 5ta ed. Editores Siglo XXI, S.A. DE. C.V.
- Ricouer, P. (2006). **El Conflicto de las Interpretaciones.** Ensayos De La Hermenéutica. Fondo De Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina.
- Sadin, E. (2003). **Investigación Educativa en Educación, Fundamentos y Tradiciones.** Disponible en: [www.postgrado.unesr.edu.ve](http://www.postgrado.unesr.edu.ve).
- Salazar, J. (2005). **Gerencia de Aula: una alternativa para la educación.** Maracay: IPMAR.
- Wolton, D. (2006). **Salvemos la Comunicación, Aldea Global y Cultura.** Una Defensa De Los Ideales Democráticos Y La Cohabitación Mundial. Editorial Gedisa, S.A. España.

## **ANEXOS**



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE  
EN EL PROCESO DE LECTURA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

En el contexto del Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobo se ha planteado el desarrollo de la Tesis Doctoral **CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**. El objetivo general de esta investigación se centra Construir un corpus teórico de la crítica de la razón pedagógica de la subjetividad del docente en el proceso de lectura. Como actores guías de esta investigación, se pretende la participación de cinco (5) informantes claves cuya labor este sujeta al contexto educativo en educación básica, además previas conversaciones y de forma voluntaria que deseen responder a las preguntas implícitas en un instrumento de recolección de información concebido con antelación. Se espera la participación del grupo. Para el desarrollo de la entrevista semiestructurada el tiempo de duración es de 25 minutos. Posterior, a la aplicación se procederá a realizar el análisis de las mismas, la secuencia empleada para el análisis de la información en esta investigación está sustentados por Martínez, M (2010), tomando en consideración las siguientes etapas Categorización, Estructuración, Contrastación y Teorización. En el proceso de edificación del objeto de estudio, la investigadora registrará in situ de forma semiestructurada los aportes generados de la información de cada entrevistado. En caso de publicar imágenes fotográficas se protegerá la privacidad de los sujetos involucrados.

Como parte de los beneficios que emerge de esta investigación se denota, la importancia de conocer el mundo de vida de los docentes referidos a la razón pedagógica en función al proceso lector. Es importante puntualizar que la participación en la investigación no genera pago ni otro tipo de gasto por parte de usted. Cabe acotar que su participación es voluntaria, sin tener incluso algún pago.

Aún después de firmado el consentimiento, sin que lo descrito origine algún prejuicio o el uso de la información recogida. Lo recolectado es para uso exclusivo de la investigadora y el tutor que tenga el acceso confidencial. Por lo que, se utilizará nombres en los registros con siglas mientras se desarrollan los registros para identificar cada caso.

Se considera la posibilidad de no participar en esta investigación, inclusive una vez solicitada su autorización se le hará una pregunta nuevamente si desea participante. En esto aspectos usted podrá solicitar información de todo lo empleado en la entrevista. En ese sentido, usted tendrá una copia de este documento. Por su parte el investigador y el Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la

Consentimiento:

Entiendo el propósito de la investigación y comprendo cual es mi participación. Autorizo que se me realicen las preguntas pertinentes de la entrevista semiestructura con fines investigativos.

Nombre participante y número de cédula  
*Manuela Flores* 9.922.475

Firma: *Manuela Flores*





UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE  
EN EL PROCESO DE LECTURA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

En el contexto del Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobo se ha planteado el desarrollo de la Tesis Doctoral **CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**. El objetivo general de esta investigación se centra Construir un corpus teórico de la crítica de la razón pedagógica de la subjetividad del docente en el proceso de lectura. Como actores guías de esta investigación, se pretende la participación de cinco (5) informantes claves cuya labor este sujeta al contexto educativo en educación básica, además previas conversaciones y de forma voluntaria que deseen responder a las preguntas implícitas en un instrumento de recolección de información concebido con antelación. Se espera la participación del grupo. Para el desarrollo de la entrevista semiestructurada el tiempo de duración es de 25 minutos. Posterior, a la aplicación se procederá a realizar el análisis de las mismas, la secuencia empleada para el análisis de la información en esta investigación está sustentados por Martínez, M (2010), tomando en consideración las siguientes etapas Categorización, Estructuración, Contratación y Teorización. En el proceso de edificación del objeto de estudio, la investigadora registrará in situ de forma semiestructurada los aportes generados de la información de cada entrevistado. En caso de publicar imágenes fotográficas se protegerá la privacidad de los sujetos involucrados.

Como parte de los beneficios que emerge de esta investigación se denota, la importancia de conocer el mundo de vida de los docentes referidos a la razón pedagógica en función al proceso lector. Es importante puntualizar que la participación en la investigación no genera pago ni otro tipo de gasto por parte de usted. Cabe acotar que su participación es voluntaria, sin tener incluso algún pago.

Aún después de firmado el consentimiento, sin que lo descrito origine algún prejuicio o el uso de la información recogida. Lo recolectado es para uso exclusivo de la investigadora y el tutor que tenga el acceso confidencial. Por lo que, se utilizará nombres en los registros con siglas mientras se desarrollan los registros empleados para identificar cada caso.

Se considera la posibilidad de no participar en esta investigación, inclusive una vez solicitada su autorización se le hará una pregunta nuevamente si desea participante. En esto aspectos usted podrá solicitar información de todo lo empleado en la entrevista. En ese sentido, usted tendrá una copia de este documento. Por su parte el investigador y el Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobogarantizan, entregar un documento una vez que se finalice.

Consentimiento:

Entiendo el propósito de la investigación y comprendo cual es mi participación. Autorizo que se me realicen las preguntas pertinentes de la entrevista semiestructura con fines investigativos.

Nombre Luis Sánchez participante y número de cédula 18.180.092

Firma: [Firma]

C. I: \_\_\_\_\_

Para cualquier información adicional que requiera sobre esta investigación requiere ponerse en contacto con el Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobo-FACE- UC y con Gracieli Galea, en el teléfono 0412.4518958 o a través de Correo Electrónico [galeadoctorado@gmail.com](mailto:galeadoctorado@gmail.com).

Fecha: 07/07/2023

Firma de testigo: [Firma]



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE  
EN EL PROCESO DE LECTURA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

En el contexto del Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobo se ha planteado el desarrollo de la Tesis Doctoral **CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**. El objetivo general de esta investigación se centra Construir un corpus teórico de la crítica de la razón pedagógica de la subjetividad del docente en el proceso de lectura. Como actores guías de esta investigación, se pretende la participación de cinco (5) informantes claves cuya labor este sujeta al contexto educativo en educación básica, además previas conversaciones y de forma voluntaria que deseen responder a las preguntas implícitas en un instrumento de recolección de información concebido con antelación. Se espera la participación del grupo. Para el desarrollo de la entrevista semiestructurada el tiempo de duración es de 25 minutos. Posterior, a la aplicación se procederá a realizar el análisis de las mismas, la secuencia empleada para el análisis de la información en esta investigación está sustentados por Martínez, M (2010), tomando en consideración las siguientes etapas Categorización, Estructuración, Contrastación y Teorización. En el proceso de edificación del objeto de estudio, la investigadora registrará in situ de forma semiestructurada los aportes generados de la información de cada entrevistado. En caso de publicar imágenes fotográficas se protegerá la privacidad de los sujetos involucrados. Como parte de los beneficios que emerge de esta investigación se denota, la importancia de conocer el mundo de vida de los docentes referidos a la razón pedagógica en función al proceso lector. Es importante puntualizar que la participación en la investigación no genera pago ni otro tipo de gasto por parte de usted. Cabe acotar que su participación es voluntaria, sin tener incluso algún pago.

Aún después de firmado el consentimiento, sin que lo descrito origine algún prejuicio o el uso de la información recogida. Lo recolectado es para uso exclusivo de la investigadora y el tutor que tenga el acceso confidencial. Por lo que, se utilizará nombres en los registros con siglas mientras se desarrollan los registros empleados para identificar cada caso.

Se considera la posibilidad de no participar en esta investigación, inclusive una vez solicitada su autorización se le hará una pregunta nuevamente si desea participante. En esto aspectos usted podrá solicitar información de todo lo empleado en la entrevista. En ese sentido, usted tendrá una copia de este documento. Por su parte el investigador y el Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobogwarantizan, entregar un documento una vez que se finalice.

Consentimiento:

Entiendo el propósito de la investigación y comprendo cual es mi participación. Autorizo que se me realicen las preguntas pertinentes de la entrevista semiestructura con fines investigativos.

Nombre participante y número de cédula  
*Daniel López* 26.492.601

Firma:





UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE  
EN EL PROCESO DE LECTURA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

En el contexto del Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobo se ha planteado el desarrollo de la Tesis Doctoral **CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**. El objetivo general de esta investigación se centra Construir un corpus teórico de la crítica de la razón pedagógica de la subjetividad del docente en el proceso de lectura. Como actores guías de esta investigación, se pretende la participación de cinco (5) informantes claves cuya labor este sujeta al contexto educativo en educación básica, además previas conversaciones y de forma voluntaria que deseen responder a las preguntas implícitas en un instrumento de recolección de información concebido con antelación. Se espera la participación del grupo. Para el desarrollo de la entrevista semiestructurada el tiempo de duración es de 25 minutos. Posterior, a la aplicación se procederá a realizar el análisis de las mismas, la secuencia empleada para el análisis de la información en esta investigación está sustentados por Martínez, M (2010), tomando en consideración las siguientes etapas Categorización, Estructuración, Contratación y Teorización. En el proceso de edificación del objeto de estudio, la investigadora registrará in situ de forma semiestructurada los aportes generados de la información de cada entrevistado. En caso de publicar imágenes fotográficas se protegerá la privacidad de los sujetos involucrados.

Como parte de los beneficios que emerge de esta investigación se denota, la importancia de conocer el mundo de vida de los docentes referidos a la razón pedagógica en función al proceso lector. Es importante puntualizar que la participación en la investigación no genera pago ni otro tipo de gasto por parte de usted. Cabe acotar que su participación es voluntaria, sin tener incluso algún pago.

Aún después de firmado el consentimiento, sin que lo descrito origine algún prejuicio o el uso de la información recogida. Lo recolectado es para uso exclusivo de la investigadora y el tutor que tenga el acceso confidencial. Por lo que, se utilizará nombres en los registros con siglas mientras se desarrollan los registros empleados para identificar cada caso.

Se considera la posibilidad de no participar en esta investigación, inclusive una vez solicitada su autorización se le hará una pregunta nuevamente si desea participante. En esto aspectos usted podrá solicitar información de todo lo empleado en la entrevista. En ese sentido, usted tendrá una copia de este documento. Por su parte el investigador y el Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobogantizan, entregar un documento una vez que se finalice.



Consentimiento:

Entiendo el propósito de la investigación y comprendo cual es mi participación. Autorizo que se me realicen las preguntas pertinentes de la entrevista semiestructura con fines investigativos.

Nombre participante

*Carlos Fernando*

y número de cédula

*123/2595*

Firma

*[Handwritten signature]*

C. I:

*123/2595*

---

Para cualquier información adicional que requiera sobre esta investigación requiere ponerse en contacto con el Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobo-FACE- UC y con Gracieli Galea, en el teléfono 0412.4518958 o a través de Correo Electrónico [galeadoctorado@gmail.com](mailto:galeadoctorado@gmail.com).

Fecha:

*11/06/2023*

Firma de testigo:

*[Handwritten signature]*



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE  
EN EL PROCESO DE LECTURA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

En el contexto del Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobo se ha planteado el desarrollo de la Tesis Doctoral **CRÍTICA DE LA RAZÓN PEDAGÓGICA: LA SUBJETIVIDAD DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE LECTURA**. El objetivo general de esta investigación se centra Construir un corpus teórico de la crítica de la razón pedagógica de la subjetividad del docente en el proceso de lectura. Como actores guías de esta investigación, se pretende la participación de cinco (5) informantes claves cuya labor este sujeta al contexto educativo en educación básica, además previas conversaciones y de forma voluntaria que deseen responder a las preguntas implícitas en un instrumento de recolección de información concebido con antelación. Se espera la participación del grupo. Para el desarrollo de la entrevista semiestructurada el tiempo de duración es de 25 minutos. Posterior, a la aplicación se procederá a realizar el análisis de las mismas, la secuencia empleada para el análisis de la información en esta investigación está sustentados por Martínez, M (2010), tomando en consideración las siguientes etapas Categorización, Estructuración, Contrastación y Teorización. En el proceso de edificación del objeto de estudio, la investigadora registrará in situ de forma semiestructurada los aportes generados de la información de cada entrevistado. En caso de publicar imágenes fotográficas se protegerá la privacidad de los sujetos involucrados.

Como parte de los beneficios que emerge de esta investigación se denota, la importancia de conocer el mundo de vida de los docentes referidos a la razón pedagógica en función al proceso lector. Es importante puntualizar que la participación en la investigación no genera pago ni otro tipo de gasto por parte de usted. Cabe acotar que su participación es voluntaria, sin tener incluso algún pago.

Aún después de firmado el consentimiento, sin que lo descrito origine algún prejuicio o el uso de la información recogida. Lo recolectado es para uso exclusivo de la investigadora y el tutor que tenga el acceso confidencial. Por lo que, se utilizará nombres en los registros con siglas mientras se desarrollan los registros para identificar cada caso.

Se considera la posibilidad de no participar en esta investigación, inclusive una vez solicitada su autorización se le hará una pregunta nuevamente si desea participante. En esto aspectos usted podrá solicitar información de todo lo empleado en la entrevista. En ese sentido, usted tendrá una copia de este documento. Por su parte el investigador y el Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobogarantizan, entregar un documento una vez que se finalice.

Consentimiento:

Entiendo el propósito de la investigación y comprendo cual es mi participación. Autorizo que se me realicen las preguntas pertinentes de la entrevista semiestructura con fines investigativos.

Nombre participante y número de cédula  
Carolina Galea CF 12.607.874

Firma: 

C.I: 12.6.07.874

---

Para cualquier información adicional que requiera sobre esta investigación requiere ponerse en contacto con el Programa de Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación de la Universidad de Carabobo-FACE- UC y con Graciela Galea, en el teléfono 0412.4518958 o a través de Correo Electrónico [galeadoctorado@gmail.com](mailto:galeadoctorado@gmail.com).

Fecha: 08/05/2023

Firma de testigo: 